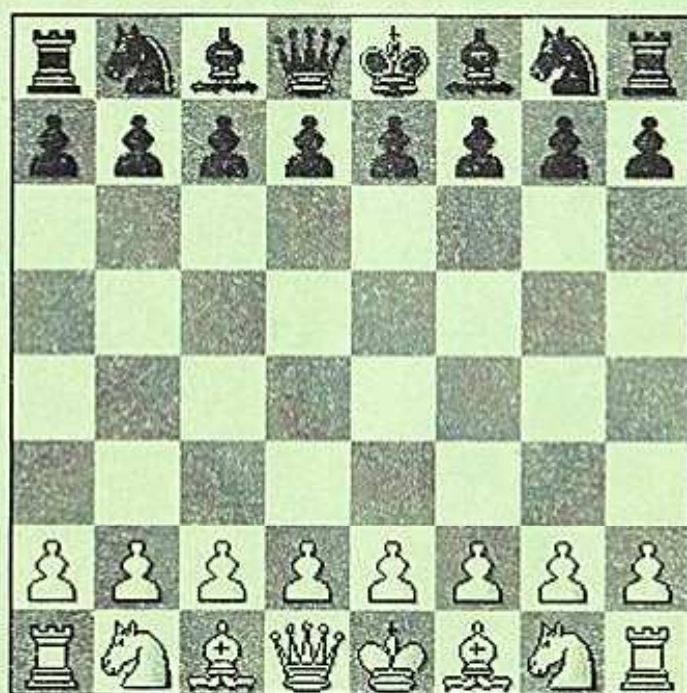


UnitasNieuws 13

Januari 2010



.. - ..

EN VERDER IN DIT NUMMER...

Eerste seizoenshelft: cijfers en partijen

Kort verslag van kortste ALV ooit

Degradendus Unitas 2 aan kop

Staunton kegelt Unitas uit beker!

Wie stopt Geon?

Zeskampen groot succes ondanks weeralarm

Kodi plet Sokolov

Geen hoofdrol Unitassers in Kersttoernooi

Ledenlijst

Colofon

Jaargang 30 nummer 1 - januari 2010
UnitasNieuws is het clubblad van
SchaakVereniging Unitas

REDACTIE

Adrian Clemens
Govert Pellikaan
Eindredacteur: Fons van Hamond
Redactieadres: UnitasNieuws@gmail.com

BESTUUR

Taco van de Poel (voorzitter)

Erik-Jan Hummel (secretaris)

Fons van Hamond (penningmeester)

Ynte Visser (jeugdleider)

Laszlo Cako (alg. adjunct)

COMPETITIELEIDERS

Grisha Kodentsov, Jan Baljé, Lambertus

MATERIAALCOMMISSARIS

Yme Jan Jellema

WEBSITE

www.svunitas.nl
Jan Baljé (baljeJ@hotmail.com)

CONTRIBUTIE

Senioren €120,- per jaar
Studenten € 90,- per jaar
Gastleden € 60,- per jaar
Proefleden € 20,- voor 3 maanden
Junioren (geb. na 1989 en voor 1994) €70,-
Aspirant/Pupil (geb. na 1993) €60,- per jaar

U kunt *gastlid* worden als u hoofdlid bent van een andere bij de KNSB aangesloten schaakclub.

De *Stadjerspas* (2009 of 2010) geeft recht op een korting van € 32,- per jaar voor zowel jeugdleden (coupons C1 en C2) als senioren (coupons C3 en C4).

Het verenigingsjaar loopt van 1 aug. t/m 31 juli (tussentijds lid worden kan ook).

De contributie diende voor **1 november 2009** te worden voldaan, middels een eigen overschrijving naar bankrekening ten name van S.V. Unitas te Groningen. U ontvangt geen nadere factuur en geen acceptgiro. Indien u op 1 februari 2010 nog niet hebt betaald wordt € 15,- extra in rekening gebracht. Ook kan bij betalingsachterstand een speelverbod worden opgelegd en bent u niet stemgerechtigd op ledenvergaderingen.

SPEELLOKAAL

Denksportcentrum *Jannes van der Wal*
Oliemuldersweg 43, 9713 VA Groningen
050 3126937

Clubavond: donderdag 19.45 uur.

Jeugd: donderdag 18.30-19.45 uur.

Aanmelden voor de interne competitie kan (ook telefonisch) tot 19.30 uur.

DRUK

't Hartje (www.het-hartje.nl) Oplage: 110 x

Inhoud

Redactioneel & kort nieuws	4	Partijen van de plank	41
ALV's	4	KNSB-bekerviortal	44
UnitasBeker	4	NOSBO-bekerviortalen	44
KNSB-ratings	5	Unitas Zeskampen	45
Rangen, standen, verslagen en partijen ..	6	Partijen Zeskampen	46
Unitas 1	6	Interne	48
Back to first grade	6	Partijen Interne	49
Zinderende spanning in het DSC	12	Jeugd	52
Unitas 2	16	Interne competitie	52
Unitas 2 in Amsterdam	17	Indeling trainingsgroepjes	52
Unitas 2 gedeeld aan kop!	21	Unitas 7(j) – Staunton 4	53
Unitas 3	25	Jeugdcombi's	55
Vernieuwd TT GrUNn / Unitas 3	25	Combinaties	56
Onverwacht hoge overwinning	30	Café Atlantis kloksimultaan	57
Unitas 4	33	Unitas Snelschaakfestival	60
Winst tegen Groningen 4	33	Geen bye is bye-bye!	61
Unitas 5	35	Oplossingen Jeugdcombi's	63
Unitas V verliest van ESG 2	35	Oplossingen Combi's	63
Vijfde wint van Groningen 5	36	Ledenlijst	64
Unitas 6	38	JeugdColofon	67
Unitas 6 laat winst liggen	38	AGENDA	68
Opnieuw gelijkspel Unitas 6	39		



Denksportcentrum Jannes van der Wal

Oliemuldersweg 43
9713 VA Groningen
telefoon: 050-3126937
www.denksportcentrumgroningen.nl
*Beheerders: Bert van der Marel
en Judith Valkenburg*

Schaken...
is een nóg gezelliger sport als het
in het **Denksportcentrum**
te Groningen gespeeld wordt!

Jannes van der Wal



Denksportcentrum

Oliemuldersweg 43
9713 VA Groningen
tel 050 - 3126937



Redactioneel & kort nieuws

UnitasNieuws 13, het eerste nummer van dit seizoen, is gemaakt door een nieuwe redactiebezetting; Fons heeft besloten na jarenlange inzet een stapje terug te doen. Hij doet alleen nog de eindredactie, vult hier en daar wat gaten en levert wat kopij aan. Adrian en Govert denken er niet aan in de komende tijd eenzelfde standaard te handhaven. De tijd, het oog voor detail en het streven naar volledigheid ontbreken ons. Wel willen wij vanaf nu met regelmaat uitkomen, daarvoor in hoofdzaak gebruik makend van door jullie aangeleverde kopij: partijanalyses, verslagen van toernooien, etcetera.

Wat dit betekent voor het UnitasNieuws? Wij hopen op een hernieuwde interesse voor het laten delen in jullie mooiste momenten achter het bord. Zelf zijn wij benieuwd naar de waardering voor de wedstrijdverslagen die ook al op de site staan. Voortaan achterwege laten, of een onmisbaar element van het clubblad? In deze editie hebben wij gekozen voor een tussenvorm: van ieder team zijn een of twee verslagen van de eerste vier ronden opgenomen. De geijkte structuur (de rangen en standen direct onder de teamverslagen) is daarbij experimenteel losgelaten. Meningingen daarover kunt u kwijt bij de redactie.

Trouwens, ook voor andere op- en aanmerkingen houden wij ons aanbevolen. Vooralsnog zijn wij zelf vooral tevreden dat het clubblad er is. Fons willen we hier heel hartelijk danken voor zijn inzet voor het UnitasNieuws de afgelopen vier jaar, en we hopen van zijn expertise gebruik te kunnen blijven maken (zoals dat voor dit nummer alvast noodzakelijk bleek).

ALV's

Zonder veel rumoer heeft SV Unitas dit seizoen al twee ledenvergaderingen achter de rug. Dat maakt drie in een jaar, een record? Vooral de laatste, waarin ex-Sissaan Erik-Jan Hummel tot het bestuur toetrad, was volledig ontdaan van zout of peper. Binnen 10 minuten klaar, en dat is dan wel weer ideaal.

De Jaarvergadering in september duurde langer, maar ook toen werden alle bestuursvoorstellen aangenomen. Het belangrijkste verschil is gemaakt met een hernieuwde opzet van de interne competitie, die nu parallel loopt met 'de zeskampen'. Grisha en Jan hebben met veel enthousiasme de zeskampen op poten gezet, en de interesse in de Unitas-donderdag nieuw leven ingeblazen. Kodi geeft zijn visie in dit nummer.

UnitasBeker

Fons

Het Unitas-bekertoemooi begint dit seizoen op 28 januari, iets later dan anders want de eerste cyclus van het Zeskampgebeuren kreeg even voorrang. Deelname is gratis en staat open voor alle soorten leden en Sissanen. Inschrijving (verplicht) is mogelijk tot donderdag 21 januari 19u45, door je naam op de lijst in het clublokaal te zetten of een emailtje te sturen naar fvanhamond@hotmail.com. De loting zal aansluitend plaatsvinden, onder toezicht van ex-directeur Bleeker.

De eerste ronde wordt gespeeld op 28 januari. Deze datum is verplicht, tenzij u met goede redenen verhinderd bent, met uw tegenstander een alternatief hebt afgesproken en dit ook aan de nieuwe directeur kenbaar hebt gemaakt. Dit geldt nog sterker voor alle volgende ronden.

Er wordt gespeeld volgens het knock-out systeem. Per ronde twee partijen, 50 minuten p.p.p.p. Noteren mag. Bij 1-1 wordt een beslissingsvluggertje gespeeld ('strafschoppen'). Daarvoor wordt geloot wie de kleur mag kiezen: wit krijgt vervolgens 6 minuten en zwart 5. Is dat niet wat onrechtvaardig, zult u denken? Nee, want bij remise gaat zwart

door naar de volgende ronde.

Meedoen levert, ongeacht de uitslag, ook nog 1 punt op voor de interne competitie. Voor het behalen van de halve finale of meer liggen nog meer punten in het verschiep.

*Het Unitas-bekertoernooi –
de kortste weg naar Europees schaak!*

KNSB-ratings november 2009

Jasper Geurink	2320	Fred Sluzewski	1975	Roel Broekman	1677
Grigori Kodentsov	2287	Wytse van der Velde	1948	Rudolf Loos	1673
Erik-Jan Hummel	2253	Ewout Clarenburg	1947	Florian Verweij	1669
Frits Rietman	2249	Jan Tjadens	1946	Ynte Visser	1656
Adrian Clemens	2236	Marjoke Groot	1937	Jan Drolenga	1632
Peter Hulshof	2227	Bert Westerkamp	1936	Marc Smulders	1625
Jan Baljé	2167	Milan Heller	1928	Eddie Janssen	1618
Yme Jan Jellema	2166	Taco van de Poel	1922	Yang Hang Tang	1614
Alef Boer	2147	Xander Mostertman	1901	Jan Schut	1581
Jouke Algra	2129	Henk ten Doeschate	1899	Tony Westermann	1579
Bert van der Marel	2126	Kawar Yakinsyah	1891	Sem Brandenburg	1578
Laszlo Cako	2116	Mario van der Raad	1886	Henk Hielkema	1541
Nick Bijlsma	2113	Aldert Jan Grashuis	1880	Jorden van Foreest	1533
Martin Riksten	2111	Tom Witsenburg	1860	Auke van der Borg	1530
Michael de Vrieze	2109	Frans Vermeulen	1852	Johan Wessels	1485
David Slagter	2091	Nico Bleeker	1849	Jaap Veninga	1462
Rudolf Potze	2087	Wout Knol	1834	Dennis van den Bergh	1416
Peter Bosker	2079	Egbert Huizinga	1826	Ruben Brouwers	1411
Micha Jans	2057	Benjamin v/d Woude	1803	Silvia van der Werff	1275
Ton Palmans	2042	Govert Pellikaan	1802	Carmen Brouwers	1267
Fons van Hamond	2039	Johan Koops	1774	Stein Wollinga	1143
Michiel Boekschoten	2036	Frank van der Werff	1766	Job Zadi	1042
Geon Knol	2036	Gerard de Wit	1734	Joshua Latupeirissa	871
Piet Hondema	2020	Jeffrey ten Velde	1728	Ruben Kip	865
Evie Warmelink	2020	Meine Straatman	1712	Jeroen Bakker	768
Henk Bosveld	2004	Jouke Bakker	1710	Cindy Yang	760
Kees Praagman	1986	Vaclav Ocelik	1698		

Rangen, standen, verslagen en partijen

Unitas 1

Back to first grade

Yme Jan Jellema

Afgelopen zaterdag was het weer tijd voor de traditionele openingsronde van het KNSB-seizoen. Ook het gepromoveerde Unitas 1 moest weer op stap voor de eerste uitwedstrijd van het seizoen. Promotie betekent altijd dat de reisafstanden groter worden en de uitwedstrijden eeuwen lijken te duren in vergelijking met het jaar ervoor. Geen uitzondering hier. Om 9:44 reed onze trein, dus de wekker kon weer op 8:00. Zeg maar dagdag tegen zaterdagmorgen uitslaapmorgen.

8 uur klinkt rijkelijk vroeg, maar voor een goede voorbereiding op een KNSB-zaterdag moet er wat tijd uitgetrokken worden voor een sessie metalmuziek luisteren. Psychologisch gezien zal het wel een poging zijn om zoveel mogelijk energie uit mijn lichaam te laten stromen, opdat ik tijdens de partij niet meer de lust heb om te gaan wandelen en daardoor wellicht beter op mijn partij kan focussen. Hoe het ook zij, de helden van Dimmu Borgir en Slayer wisten mij weer in een goede stemming te brengen alvorens ik op de fiets naar het station stapte.

Rond half tien kwam ik aan en ik vreesde dat ik de eerste zou zijn. Op het station vond ik in eerste instantie ook niemand, maar even doorlopen en ik zag toch een paar bekende gezichten. Daar moest ik zijn en nu bleek dat ik niet echt de eerste was, maar juist de laatste. Gemotiveerd teampje dus, zoals ook onze nieuwe aanwinst van SISSA met grote verbazing opmerkte.

Treinen dan maar. Het mooie aan het reizen naar die uitwedstrijden in de KNSB is dat je volledige verslagen over alleen de treinreis kunt schrijven, zodat schandelijke prestaties mooi buiten het verslag gehouden kunnen worden. Ditmaal zal ik dat niet doen, maar er was weer meer dan voldoende stof. IM-normen in de eerste klasse, het beleid omtrent Talentteam Visser waren enkele onderwerpen die niet tot de trein beperkt hadden hoeven worden. Het mooiste van de treinreis wil ik u echter niet onthouden. Vlak voor Amersfoort werd onze trein even stilgezet. De reden was dat er een aantal schitterende voetbalwedstrijden naast het spoor werden gespeeld, alwaar de plaatselijke voetbalvereniging haar F-junioren aan het werk gezet had om de ietsjes minder plaatselijke F-junioren even een lesje te leren. Toch weer een vrolijk gezicht, allemaal van die kleine jochies in van die opvallend paarse en blauwe (waarschijnlijk nog nooit gewassen) shirtjes achter een bal aan zien te rennen. Als Johan Cruijff het gezien had, had ie vast wel enige aanmerkingen op het positieospel van de beide teams gehad, maar gelukkig zag Johan Cruijff het niet.

De reis verliep voorspoedig en het duurde niet lang eer wij op station Amsterdam Zuid aankwamen. En daar kwam de grote operatie OV-chipkaart. Want ook Unitas moet met deze nieuwe trend meedoen, anders kom je de metro en sneltram niet meer in. En reizen zonder metro of sneltram is alleen mogelijk in de 3^e klasse of lager, en daar wil Unitas niet spelen. Maar ook het gedoe met de OV-chipkaartjes verliep voor-

spoedig, dus geen smeüige verhalen hierover deze keer.

De route vanaf de sneltram naar de speelzaal werd ook makkelijk gevonden. Nick Bijlsma leidde ons het laatste eindje en riep op een gegeven moment triomfantelijk dat we er waren, hoewel de beste man nog nooit bij Zukertort op bezoek was geweest. Maar het klopte. Tevens was duidelijk dat Nick scherp was die dag, wat later natuurlijk van pas kon gaan komen.

De wedstrijd dan maar, Zukertort Amstelveen was dus de tegenstander. Unitas heeft nog wel een rekening met de Amstelveners te vereffenen. Het was vier jaar geleden toen beide teams voor promotie streden en Zukertort met een harde overwinning dit kampioenschap in zijn voordeel besliste. Ze hebben niet lang van hun promotie mogen genieten, en toen zij een jaar later weer terug kwamen in de eerste klasse, stond ons Unitas ze alweer op te wachten met de messen tussen de tanden. In de eerste wedstrijd van dat seizoen werd echter in Amstelveen weer verloren, en wel met het kleinst mogelijke verschil. Achteraf bleek dit een erg belangrijke wedstrijd, Unitas degradeerde nipt en heeft het hele seizoen Zukertort vlak boven zich zien staan. Iedereen in het eerste zinde (of zon) op wraak. WRAAK!!!

Na nog een vriendelijke opening moest het er dan maar van komen. En ja, al snel liet Laszlo Cako (6) zien hoe het moest. Laszlo terug in de eerste klasse, alwaar hij natuurlijk zijn formidabele 8 uit 9 nog te verdedigen heeft. Tegenstander Kevin Tan kreeg een zware aanval over zich heen. Intussen liet ook Erik-Jan Hummel (3) zich niet onbetuigd. Ook hij vloog zijn tegenstander gelijk naar de keel, welke op zijn beurt fikse tijdsinvesteringen nodig had om de

aanvalspogingen van Erik-Jan te beteugelen.

Voor de rest was er eigenlijk niets aan de hand, zoals ook Wout Knol (meegereisde non-playing teamcaptain en trouwe supporter) opmerkte. Het ging gewoon prima. Jan Baljé (playing teamcaptain op 5) was het hier iets minder mee eens, dit gebaseerd op zijn stelling. Maar ook hij zal overtuigd zijn geweest van de goede afloop.

Peter Hulshof (4) opende ons seizoen met een remise, wat een prima resultaat was natuurlijk. Zeker toen even later debutant Nick Bijlsma (10) zich naar een goede dan wel gewonnen stelling wist te manoeuvreren. Zorgelijke stellingen van Jan en Lambertus (9) stonden hier tegenover, maar Yme Jan (playing reporter op 7) zag dan wel weer lichtpunten in zijn stelling.

De tijdcontrole bracht resultaten. Het begon slecht, aangezien Martin Riksten (8) een ietwat lastige stelling plots verloor. Wel een mooie slotzet van zijn tegenstander, maar had Martin hem wel gezien, dan had hij goede overlevingskansen gehad (waarschijnlijk was het daar al zo goed als gelijk). Helaas, de winnende zet werd gemist en we stonden achter.

Gezien mijn eigen zware tijdnood weet ik niet precies hoe het nu allemaal verder ging, maar toen ik na de tijdcontrole op het bord met de tussenstand keek, zag ik 3½-1½ staan. In eerste instantie dacht ik dat we voorstonden, maar toen besepte ik dat de thuisploeg meestal eerst genoemd wordt en zowaar, dat was ook hier het geval. Wat was er gebeurd?

Jan had inderdaad zijn partij verloren. Een foutje in de opening bleef hem de hele partij parten spelen en zijn tegenstander liet het voordeeltje geen moment meer los. Adrian Clemens (1)

had zijn partij geremiseerd, zoals ook Erik-Jan geremiseerd had. Erik-Jan had na afloop voornamelijk te klagen over de sterke verdediging van zijn tegenstander, maar het eigen spel liet toch voornamelijk de indruk na dat ie alles geprobeerd had om de overwinning te bereiken. Ik heb begrepen dat hij nog met twee pionnen minder gespeeld heeft, waar zijn tegenstander twee geïsoleerde dubbelpionnen had.

Ook Laszlo had reden om te klagen over een goed verdedigende tegenstander. Zijn aanval was vrijwel afgeslagen en plots was er een gevaarlijke vrijpion ontstaan die Laszlo het leven zuur maakte. Het is echt onvoorstelbaar dat de eerdere aanval niet in alle varianten won, maar Laszlo had nu de ondankbare taak om nog het beste van zijn lastige stelling te maken. Wellicht werd hij hierin gesteund door het volgende resultaat, want Nick Bijlsma gaf gelijk zijn visitekaartje af. Zijn combinatie had hem inderdaad een groepje gevaarlijke vrijpionnen opgeleverd en deze pionnen brachten onze jongeling de winst. Wat een debuut in de eerste klasse!

Bert wist helaas een remiseachtig eindspel toch niet te houden. Yme Jan had intussen een eenvoudig gewonnen stelling op het bord gebracht, maar helaas had Jasper Geurink (2) weinig reden om op meer of minder dan remise te hopen. Even later werd de vrede hier ook getekend en stonden we 5-3 achter. Weinig aandacht overigens in dit verslag voor de partijen op de eerste twee bordden, ik had veel moeite om de stellingen van de vier strijders aldaar te begrijpen. Waarschijnlijk allebei vrij evenwichtige stellingen, waarin het kleinste foutje de grootste gevolgen had kunnen hebben. Het werd dus bij beide uiteindelijk remise.

Yme Jan won, maar Laszlo's stelling bood intussen geen winstkansen meer. Tegenstander Tan besloot remise aan te bieden, wat niet geweigerd kon worden door Laszlo en zo verloren we weer met 5½-4½.

Dus, een valse start voor Unitas 1. We hebben gestreden als leeuwen, maar het mocht helaas niet baten deze keer. Wellicht dat het eerste er weer even aan moet wennen dat 4½ punten niet meer genoeg is voor de overwinning, alwaar wij vorig jaar elke keer de flesjes al ontkurkten bij het bereiken van dit magische aantal.

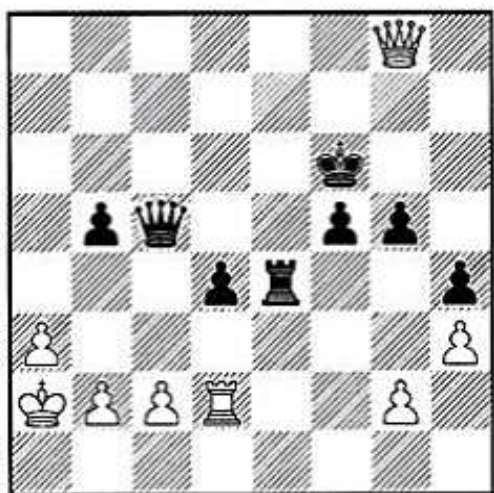
DE GROOTTE, E – HUMMEL, E.J.

BSG 1 - Unitas 1, 21.11.2009

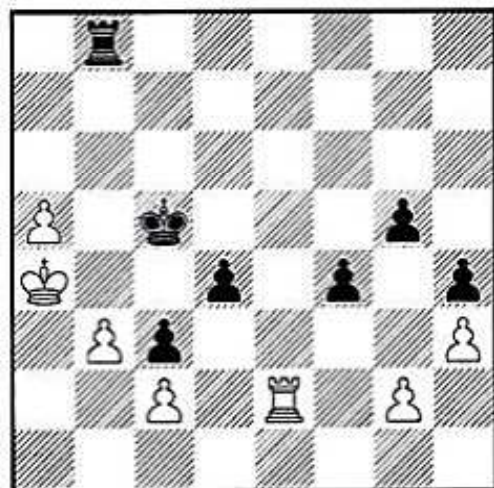
[Red.]

Erik Jan liet in een modeleindspel met doorbraken op beide vleugels zien dat het in een toreneindspel draait om activiteit, niet om pionnetjes. Aangezien Erik Jan gewoonlijk ook al vaker aan activiteit denkt dan aan pionnetjes [☺] was hem dit wel toevertrouwd.

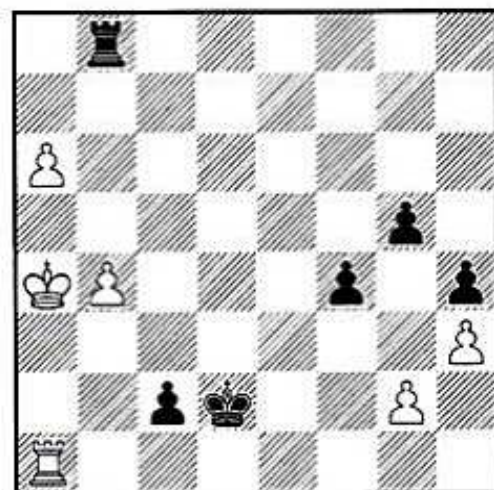
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♙e7 5.♘f3 ♘f6 6.♙d3 ♘bd7 7.♞e2 c5?! 8.♘xf6+ ♙xf6 9.d5 ♘b6 10.♙b5+ ♘f8 11.♙e3 g6 12.0-0-0?! [12.♙xc5+ ♘g7 13.dxe6 ♙xe6 14.♙d1±] 12..exd5 13.♙xc5+ ♘g7 14.♘e5 ♙f5 15.♙d4 ♙c8 16.♙d3 ♙xd3 17.♙xd3?! ♙e8 18.f4 ♘d7 19.♞f2 ♘xe5 20.fxe5 ♙xe5 21.♙f1 f6 22.♙xe5 ♙xe5 23.♞xa7 ♞e7 24.♙fd1 ♙e2 25.♙3d2 ♙xd2 26.♙xd2 ♙c7 27.♞d4 ♞e1+ 28.♙d1 ♞e4 29.♞f2 ♙c4 30.a3 ♞e5 31.h3 h5 32.♙e1 ♙e4 33.♙d1 d4! 34.♞f3 h4 35.♘b1 b5 36.♙d2 ♙e1+ 37.♘a2 ♙e4 38.♞d3 f5 39.♙d1 ♘f6 40.♙d2 g5 41.♞b3 [41.c3!?] 41..♞c5! 42.♞g8



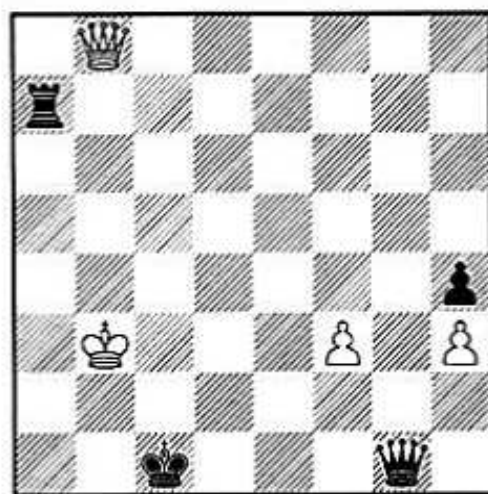
42..♖c4+ 43.♖xc4 bxc4 44.a4 ♔e5
45.♕a3 ♕d5 46.♕b4 ♜e8 47.b3 c3 48.♞f2
f4 49.a5 ♞b8+ 50.♕a4 ♕c5 51.♞e2



51..d3! 52.cxd3 ♕d4 53.b4 ♕xd3
54.♞e1 ♕d2 55.♞a1 c2 56.a6



56..g4! 57.b5 f3 58.gxf3 g3! 59.a7 ♞a8
60.b6 c1♖ 61.♞xc1 ♕xc1 62.♕b3 g2
63.b7 ♞xa7 64.b8♖ g1♖ [De pointe van
58..g3!, de toren op a7 staat nu
verdedigd.]



65.♖c8+ ♕d1 66.♖c2+ ♕e1 67.♖e4+
♕f1 68.♖c4+ ♕g2 69.♖xh4 ♖b1+ 0-1

BALJE, J - OOTES, L

BSG 1 - Uitas 1, 21.11.2009

[Baljé]

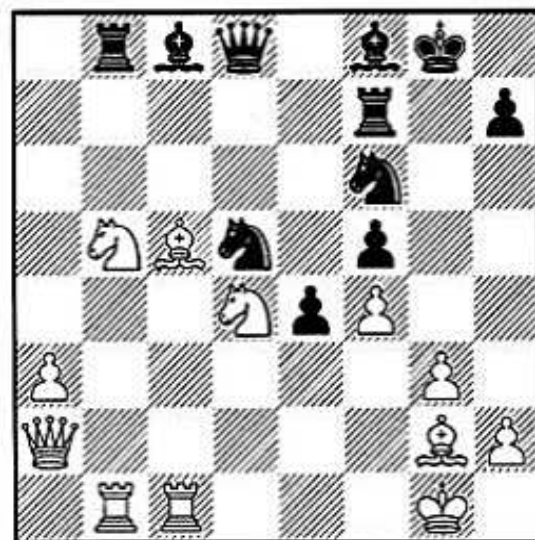
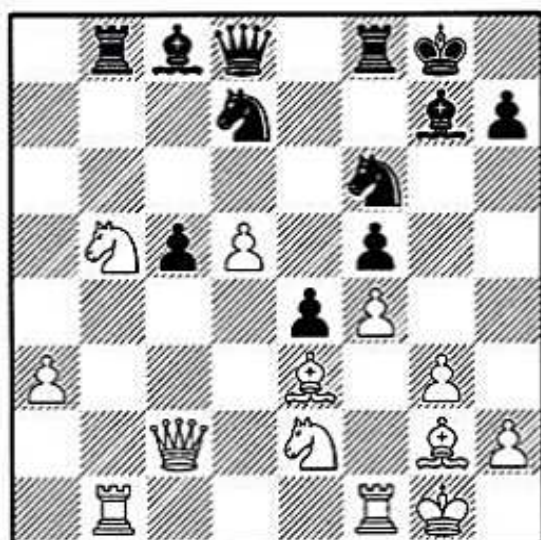
Een beetje aparte partij. Ogenschijnlijk gaat wit er hard doorheen, maar tijdens de partij kostte het me veel moeite. Ik had weinig idee hoe ik het middenspel moest aanpakken dus het nadenken over de subtiliteiten kostte veel tijd. De tactische varianten waren allemaal "inconclusive". Toen de stelling eenmaal gewonnen zou moeten zijn was ik erg nerveus omdat ik bang was voor rommelkansen. Ondanks dat ik het allemaal niet zo duidelijk zag, deed ik toch grotendeels de juiste zetten en mijn tegenstander speelde niet goed genoeg. 1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♖c3 d6 5.c4 ♖bd7 6.g3 Dit was een beetje random keuze. Ik weet dat wit kan kiezen voor Lg2/Pf3 of Pc2, Ld3/Pf3 of Pe2, Le2/Pf3. Ik zou niet weten wat de verschillen hiertussen zijn. Ik heb in 1995 ook een paar potjes Tsjechische

Benoni gespeeld met zwart, oa een remise tegen IM Peck. 6..g6 Volgens mijn tegenstander is Le7 minder goed tegen g3. Het zegt me niets. 7.♗g2 ♗g7 8.♟ge2 Na Pf3 dacht ik dat zwart eerder tot .f5 zou komen dan wit, maar dat blijkt toch ook geen panacee: 8.♟f3 0-0 9.0-0 ♟e8 10.♗e3 f5?! 11.exf5 gxf5 12.♞e2± (12.♟g5 ♟c7 13.♟b5!±) 8..0-0 9.0-0 ♟e8 10.♞c2 [10.f4 exf4 11.gxf4 f5 (♟11..a6) 12.exf5 gxf5± is misschien wel ok, maar ik wilde liever eerst .f5 van zwart afwachten (♟12..♞xf5 13.♗h3 ♞f8 14.♗c6+ ♜h8∞)] 10..a6 11.a3?! Kostte veel bedenktijd [11.a4!? ♞b8; ♟11.♞b1 b5 12.cxb5 axb5 (12..♞a5 met enige compensatie) 13.♟xb5 ♞xa2 14.♟a3 deze laatste zet had ik gemist. Anders is Tb1 waarschijnlijk flexibeler dan a3.] 11..f5N 12.exf5 gxf5 13.f4 e4



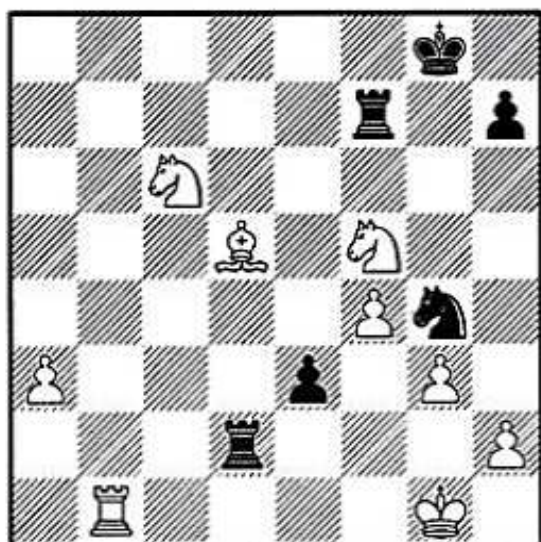
14.♞b1 Deze kostte ook veel tijd. Naar mijn idee is dit een belangrijk moment en heeft wit kans op lange termijn voordeel. Ik wilde graag Pc3 naar e3 spelen en de zwartveldige lopers ruilen op b2 of c3. Ik kwam er maar niet achter wat de nauwkeurigste zetvolgorde was, hoe erg (of niet) de dreiging Ld4+ is en hoe wit zich op de damevleugel moet opstellen (bescheiden met b3 of

ambitieuze met b4). Gezien het partijverloop is het me niet gelukt om "stabiel" lange termijn voordeel te bereiken en mijn stukken rustig naar de ideale velden te manoeuvreren. [14.g4!? Niet bekeken op dit moment. Een zet als g4 speel ik liever als al mijn stukken goed staan. 14..♟b6 (14..fxg4 15.♟xc4±) 15.gxf5 (15.b3 ♞h4 16.gxf5 ♟f6) 15..♟xc4 16.♟xe4 b5±; 14.b3 b5 15.♗b2 ♞b8 16.♟d1 bxc4 17.bxc4 ♗xb2 18.♟xb2 valt wel mee voor zwart; 14.♟d1 thematisch maar tijdrovend 14..♗d4+ (♟14..b5 15.♟e3 ♟b6± maar die variant had ik niet gezien) 15.♗e3 (15.♟xd4!∞ ook serieus bekeken) 15..♞f6 16.♞d2 ♗xc3+ 17.♟xe3 en wit heeft bereikt wat hij wil. Ik had dit niet goed beoordeeld (maar ook 14.b5! gemist.)] 14..♞b8 15.♗e3?! Ik weet niet wat ik van deze zet moet vinden. Omdat de stelling open dreigt te worden besloot ik mijn ontwikkeling maar te voltooien en het idee Pd1-c3 te laten varen. Ik zag echter wel dat ik een probleem kreeg met Pf6-g4, maar de zet floepte er toch uit omdat ik sneller wilde spelen. [15.g4!?] 15..b5 [15..♟ef6 ♟16.♗h3! niet overwogen a) 16.♜h1 b5 (a) 16..♟g4 17.♗g1 h5 18.h3 ♟gf6 19.b4 h4? 20.g4 kan hier wel omdat P×g4 geen loper aanvalt.) 17.cxb5 ♟b6±; b) 16.h3 h5 17.b4 h4 18.g4?! (b) ♟18.gxh4) 18..fxg4 19.♟xe4 ♟xe4 20.♗xe4 ♟f6 gaat toch de verkeerde kant op (b) 20..♞e7) ; 16..♟b6 17.♟d1] 16.cxb5 axb5?! [16..♟ef6! 17.♗h3 ♟b6±] 17.b4 ♟ef6 18.bxc5?! [18.♗h3 ♟b6 19.bxc5 ♟fxd5 20.♟xd5 ♟xd5 21.♗d4±] 18..dxc5? [18..♟g4 19.♗d4 ♟xc5 20.♟xb5 ♗a6 21.♗xg7 ♜xg7 22.♟ed4 ♞f6±] 19.♟xb5



19..♖xd5?± [♠19..♙a6; 19..♘g4]
 20.♚a2 ♘7f6?! Vlot gespeeld maar nu is zwart een pion kwijt met slechtere stelling. [Mijn hoofdvariant bij de berekening van 19.Pxb5 wordt voor de verandering wel bevestigd door Rybka: 20..c4!? 21.♚xc4 (≤21.♙d4, dit was mijn "noodrem".) 21..♘7b6 22.♚b3! (de meeste tijd had ik in Lxb6 gestoken, zonder tot een duidelijk oordeel te komen 22.♙xb6!? ♜xb6 wit zal wel beter staan maar ik heb respect voor het loperpaar(22..♚xb6+?? 23.♘bd4!)) 22..♙e6 23.♘ed4 ♙f7 hier was ik mijn berekening gestopt en maakte ik me wat zorgen over een aftrekker. Maar Rybka geeft 24.♘xf5 ♘xf4? 25.♚c2 ♘xg2 26.♚xg2 ♙c4 27.♘bd6 ♙xf1 28.♜xf1+- met winnende aanval. Moeilijk te zien.] 21.♙xc5 ♜f7 22.♘ed4! [22.♘d6? ♜xb1 23.♜xb1 ♙f8! en opeens staat zwart weer beter] 22..♙f8 23.♜fc1 Diagram.

De stukkenconcentratie op de damevleugel riep associaties op met mijn partij tegen Hoeksema vorige week 23..♙xc5 24.♜xc5 ♚b6? 25.♜xd5 ♙c6 Hier had ik Pxc6 tegen gepland. Ik schrok nogal toen ik zag dat dat niet kon. Gelukkig heb ik nog Td8+ 26.♜d8+ [26.♘c3!? ♚xb1+ 27.♘xb1 ♙xd5 28.♚c2 Ik weet niet of dit makkelijker is dan de partij, maar ik had dit ook niet goed berekend.] 26..♜xd8 27.♚xe6 ♚c5 28.♚c6 ♚xc6 29.♘xc6 ♜d2 30.♘bd4! Ik zag hier nog allerlei apen en beren met Td2+paard+e-pion 30..♘g4 [30..♘d5 31.♙h3! ♘e3 (31..e3 32.♙xf5) 32.♘xf5 had ik nog wel gezien] 31.♘xf5 ♜xf5? [het zou me veel zenuwen hebben gescheeld als ik de volgende variant had gezien: 31..e3 32.♙d5!



32..e2 (32..♙xd5 33.♕ce7+! en om Tb8# te vermijden moet zwart een dubbelslag toestaan: 33..♗xe7 34.♕xe7+ ♖f7 35.♕xd5) 33..♗b8# een verrassend mat dat ik 3 zetten vantevoren niet zag aankomen :-)) 32.♕e7+ 1-0

Zinderende spanning in het Denksportcentrum

Jasper Geurink

Noot 1: Daar waar vorige keer het met de streepjes mislukte krijg ik nu één grote lap tekst(!). Geen idee hoe ik dat weer kan veranderen.

Noot 2: Het lijkt nu eindelijk gelukt met het br commando.

[De vorige eindredacteur van het clubblad had de wat onhebbelijke eigenschap via redactionele commentaren uitgebreid in te breken op artikelen in het clubblad. Dat zullen wij natuurlijk nooit doen. Maar de laatste mysterieuze opmerking van Jasper heeft de redactie lange tijd bezig gehouden. De temporele samenhang met de sneeuwstormen die in december 2009 Nederland, Europa en de VS teisterden, tezamen met het raadplegen van meerdere bronnen op internet leiden onvermijdelijk tot de conclusie dat Jasper deel uitmaakt van een

wereldwijd complot om ons in een nieuwe ijstijd te storten. En al die sukkels in Kopenhagen maar denken dat de wereld opwarmt! Maar dit terzijde, terug naar het verslag – red.]

Op zaterdagmorgen 12 december 2009, toen het eindelijk na zes weken van onafgebroken regen weer eens droog was, vervoegde eenieder van Unitas zich bij het Denksportcentrum. Ik mag wel zeggen dat ik blij was dat het nu eens niet regende omdat ik nu eindelijk weer eens een boek kon meenemen zonder dat het nat werd. Het is maar dat u het weet, heren en dames die de auto blijven nemen, dat ik door die ellendige klimaatverandering nauwelijks meer een boek kan lenen uit de Universiteitsbibliotheek, vanwege de grote hoeveelheden neerslag. Wie weet waar waterdichte rugzakken te koop zijn mag het zeggen.

De wedstrijd van Unitas I nu. We mochten tegen Utrecht II, met kameraad Grisha Kodentsov en de gezusters Bendsdorp. Het was een zeer spannende wedstrijd. Een verslag van boven naar beneden.

Aan bord 1 zat Erik-Jan die de ratingsterkste Marlies Bendsdorp mocht proberen te stoppen. Dat lukte goed in een Benoni waar hij met zwart gelijk spel kreeg. Er werd afgewikkeld naar een ongelijke lopereindspel waar weinig muziek meer in zat. Na een stellingherhaling kon het halve punt gedeeld worden. ½.

Aan bord 2 vocht Adrian met wit een prestigeduel uit met Grisha in het Konings-Indisch. Adrian koos voor het Vierpionnensysteem, Grisha voor de Pa6-variant met een later .e5 na Ld3. Maar misschien moet daar al .Lg4? Zoals het ging elimineerde wit alle paarden op het blokkadeveld d6 tot er

een kwetsbare zwarte dame de witte vrijpion op d5 moest tegenhouden. Adrian profiteerde van zijn actieve stukken, plukte wat zwarte pionnen van de bomen en won het eindspel. 1.

Op bord 3 verdedigde Laszlo de zwarten tegen een gambietopzet die een witte pion op g7 opleverde in een eindspel met nog veel stukken op het bord. Laszlo kende de variant, maar tastte enkele malen mis en moest toezien hoe de witte stukken zijn stelling binnendrongen. Tenslotte ging hij in verloren stelling door de vlag. 0.

En aan 4 vinden we schrijver dezes die in een Glek systeem met wit na een vreemd intermezzo weer in de hoofdvariant terecht kwam. Ik koos voor een scherpe, tweesnijdende zet om het loperpaar te bemachtigen. De resterende stelling was erg scherp en dynamisch lang in evenwicht, maar mijn tegenstander deed in opperste tijdnood een mindere zet en ging in een passieve, slechtere stelling door zijn vlag. 1.

Op 5 speelde Jan een Aangenomen Damegambiet met zwart, maar kwam passief te staan. Een dergelijke stelling is lastig om te houden, hetgeen ook hier weer bleek. Een gebrek aan tijd resulteerde in een verdere verschraling van de zwarte stelling, of was het andersom? Hoe dan ook, op den duur kon hij het helaas niet bolwerken tegen de witte druk. 0.

Op 6 zat Peter die met wit koos voor een Gesloten Siciliaan tegen Laura Bendsdorp. De laatste verdedigde zich taai en bereikte vrij gemakkelijk gelijk spel, waarna het spel doodbloedde. Is het geen idee om eens de Grand-Prix te proberen. Peter? Verandering van spijs doet leven, er is een mooi boek van Gawain Jones over uit dat eenvoudig door te nemen is. Of wellicht was het beter als volgt voort te zetten: 1.e4 c5

2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.f4 e6 7.Pf3 Pge7 8.Lc3 Pd4 9.0-0 0-0 10.e5 dxe5 11.Pxe5 Tb8 12.Pe4 b6 13.c3 Pdf5 14.Lf2 Pd6 en nu 15.De2! La6 [15..Pxe4?! 16.dxe4 Lxe5?! 17.fxe5 Pc6 18.g4 Pxe5 19.Lg3 f6 20.g5! met groot voordeel.; 15..Lb7 16.g4 Dc7 17.Lg3 Tbd8 18.Tae1 b5 19.Pxd6 Txd6 20.f5 met aanvalskansen.] 16.Pg5!? Dc8 17.Pgf3 Dc7 18.Tae1 Tbd8 19.g4 Pd5 20.Lg3 met kans op voordeel. Wit heeft zijn stukken optimaal neergezet. ½.

Op 7 kreeg Alef met zwart een ontzaglijk scherpe variant tegen zich van de Aljechin. Mijn vrees voor zijn leven was gebaseerd op een gebrek aan kennis van de opening. Hij verdedigde zich goed, miste onderweg nog een goede kans en hield uiteindelijk eenvoudig remise. ½.

Op 8 speelde Martin een degelijke partij met wit. De opening ontging mij enigszins maar het eindspel was reuzenspannend. Martin moest in een paard-lopereindspel voorkomen dat de zwarte koning geassisteerd door de zwarte loper kon binnendringen. Het lukte op tijd om een vesting te bouwen waar voor zwart geen doorkomen meer aan was. ½.

Aan 9 bouwde Yme Jan zijn goede score uit door met zwart in een Caro-Kann eerst enige stukken af te ruilen en daarna zijn overige stukken optimaal te activeren. Het resultaat was materiaalwinst en wederom een punt voor hem. Hij is nu met 3 uit 4 onze topscorer. 1.

En tenslotte vinden we aan 10 Lambertus die met wit een Grünfeld tegen zich kreeg. Hij pareerde het actieve zwarte spel en hield vrij eenvoudig remise. ½.

Alles bij elkaar opgeteld was het dus een 5½-4½ overwinning voor de onzen, waarbij de spanning te snijden was toen

Adrian en Martin nog bezig waren. De één moest winnen en de ander remise spelen, hetgeen lukte. Hiermee zijn wij nu een stabiele middenmoter die op de 5^e plaats staat, wat een zekere rust geeft.

En dus kon na afloop de YELL worden ingezet (uiteraard die van Yme Jan Yellema, en niet Yell Sell).

Tot slot nog even de vermelding dat ook Unitas 2 en het Talentteam /

Unitas 3 wonnen. Unitas 2 gaat nu mede aan kop(!), vooral dankzij de zeer goede prestaties van Jouke Algra (3½ uit 4) en Peter Bosk(ks)er (4 uit 4!), die zijn 4e knock-out kon noteren na een spectaculaire slagenwisseling. Van het Talentteam kreeg ik alleen de partij van Nick Bijlsma mee, die met wit Sijbesma vloerde in een Konings-Indische Aanval.

KNSB 1^e klasse A

r1

	<u>Zukertort Amstelveen</u>	2209	-	<u>Unitas</u>	2175	5½-4½
1.	Matthew Tan	2350	-	Adrian Clemens	2234	½ - ½
2.	Sybolt Strating	2297	-	Jasper Geurink	2320	½ - ½
3.	Tobias Kabos	2166	-	Erik-Jan Hummel	2255	½ - ½
4.	Lody Kuling	2205	-	Peter Hulshof	2224	½ - ½
5.	Sander Los	2287	-	Jan Baljé	2174	1 - 0
6.	Kevin Tan	2237	-	Laszlo Cako	2117	½ - ½
7.	Jelmer Sminia	2167	-	Yme Jan Jellema	2061	0 - 1
8.	Paul-Peter Theulings	2187	-	Martin Riksten	2121	1 - 0
9.	Bram ter Schegget	2108	-	Bert van der Marel	2139	1 - 0
10.	Jan Helsloot	2086	-	Nick Bijlsma	2109	0 - 1

r2

	<u>Unitas</u>	2179	-	<u>Caïssa 1</u>	2206	3 - 7
1.	Jasper Geurink	2320	-	Gert-Jan van der Hoeven	2258	0 - 1
2.	Erik-Jan Hummel	2255	-	Michael Wunnink	2284	0 - 1
3.	Adrian Clemens	2234	-	Arno Bezemer	2313	0 - 1
4.	Peter Hulshof	2224	-	Marc Overeem	2292	0 - 1
5.	Jan Baljé	2174	-	Rob Witt	2214	½ - ½
6.	Laszlo Cako	2117	-	Juan de Roda Husman	2234	1 - 0
7.	Alef Boer	2147	-	Aljé Hovenga	2215	0 - 1
8.	Yme Jan Jellema	2061	-	Robert Kikkert	2220	0 - 1
9.	Bert van der Marel	2139	-	Han Mawira	1966	½ - ½
10.	Martin Riksten	2121	-	Ron Hoffman	2068	1 - 0

r3

	<u>BSG</u>	2229	-	<u>Unitas</u>	2172	3½-6½
1.	Aleksander Berelowitsch	2552	-	Peter Hulshof	2227	½ - ½
2.	Ton van der Heijden	2269	-	Jasper Geurink	2320	½ - ½
3.	Henk van der Poel	2245	-	Laszlo Cako	2116	1 - 0
4.	Lars Ootes	2417	-	Adrian Clemens	2236	½ - ½
5.	Leon Pliester	2357	-	Nick Bijlsma	2113	1 - 0
6.	Ewoud de Groote	2250	-	Erik-Jan Hummel	2253	0 - 1
7.	Lennart Ootes	2084	-	Jan Baljé	2167	0 - 1
8.	Coen van der Heijden	2092	-	Alef Boer	2147	0 - 1
9.	Jesper de Groote	2120	-	Yme Jan Jellema	2166	0 - 1
10.	Bert Kieboom	1903	-	Fred Sluzewski	1975	0 - 1

r4

Unitas	2187	- Utrecht 2	2180	5½-4½
1. Erik-Jan Hummel	2253	- Marlies Bensdorp	2325	½ - ½
2. Adrian Clemens	2236	- Grigori Kodentsov	2287	1 - 0
3. Laszlo Cako	2116	- Pieter Nieuwenhuis	2238	0 - 1
4. Jasper Geurink	2320	- Andre Bouwmeester	2240	1 - 0
5. Jan Baljé	2167	- Meindert van der Linde	2105	0 - 1
6. Peter Hulshof	2227	- Laura Bensdorp	2086	½ - ½
7. Alef Boer	2147	- Arend van Oosten	2133	½ - ½
8. Martin Riksten	2111	- Michiel Blok	2156	½ - ½
9. Yme Jan Jellema	2166	- Sten Goes	2086	1 - 0
10. Bert van der Marel	2126	- Wesley Vermeulen	2140	½ - ½

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Zukertort Amstelveen	6	25	x	.	.	.	5½	7½	.	4½	.	7½
2. Purmerend	6	24	.	x	5	7	.	.	5	.	7	.
3. BSG	5	23½	.	5	x	.	3½	6½	.	.	8½	.
4. Caïssa 1	4	22½	.	3	.	x	7	4½	.	8	.	.
5. Unitas	4	19½	4½	.	6½	3	x	.	.	.	5½	.
6. Philidor 1847	4	19	2½	.	3½	5½	.	x	.	.	.	7½
7. Vianen/DVP	4	18½	.	5	x	5	3	5½
8. AAS	3	17	5½	.	.	2	.	.	5	x	.	4½
9. Utrecht 2	2	16	.	3	1½	.	4½	.	7	.	x	.
10. De Eenhoorn	2	15	2½	2½	4½	5½	.	x

Unitas	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	KNSB	TPR
Jasper Geurink	½	0	½	1	4	2	2,3	2z	2320	2262
Adrian Clemens	½	0	½	1	4	2	2,5		2236	2346
Erik-Jan Hummel	½	0	1	½	4	2	3,0		2253	2259
Peter Hulshof	½	0	½	½	4	1½	3,8	2w	2227	2179
Laszlo Cako	½	1	0	0	4	1½	4,5		2116	2145
Jan Baljé	0	½	1	0	4	1½	5,5		2167	2084
Alef Boer	-	0	1	½	3	1½	7,3	3z	2147	2139
Nick Bijlsma	1	-	0	-	2	1	7,5		2113	2216
Yme Jan Jellema	1	0	1	1	4	3	8,3	2w	2166	2337
Martin Riksten	0	1	-	½	3	1½	8,7	1w	2111	2153
Bert van der Marel	0	½	-	½	3	1	9,3	1w	2126	1963
Fred Sluzewski	-	-	1	-	1	1	10,	1z	1975	2132

Unitas 2

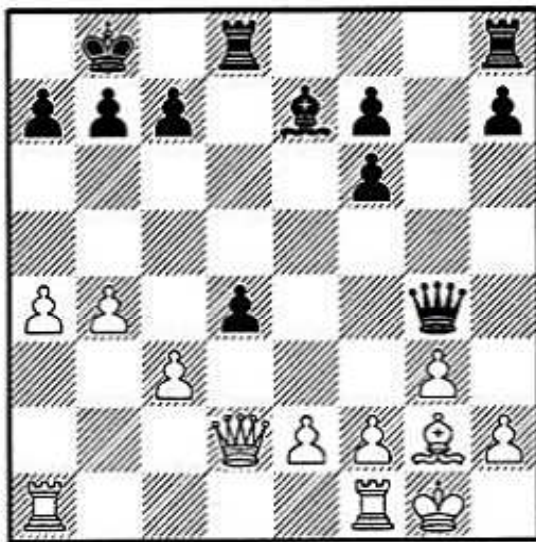
PETER BOSKER (2066) –

JEROEN WEGGEN (2069)

Haren 1 / SISSA – Unitas 2, 26.09.2009

[Red.]

1.d4 d5 2.♘f3 ♘c6 3.g3 ♗g4 4.♗g2
 ♖d7 5.0-0 0-0-0 6.b4!? ♗xf3 7.♗xf3 e5
 8.dxe5 ♘xe5 9.♗g2 ♘f6 10.♗b2 ♘c4?!
 11.♗xf6 gxf6 12.♖d4 ♘b8 13.♘d2
 ♘xd2?! 14.♖xd2 ♗e7 15.a4 ♖g4 16.c3
 d4? [Vergelijk de beide lopers.]



17.c4 ♜he8 18.c5 ♗f8 19.♗f3 ♖f5
 20.♗a3 ♖g5 21.♖d3 c6 22.♞b3 ♘a8
 23.b5 ♞c8 24.bxc6 bxc6 25.♖a6!



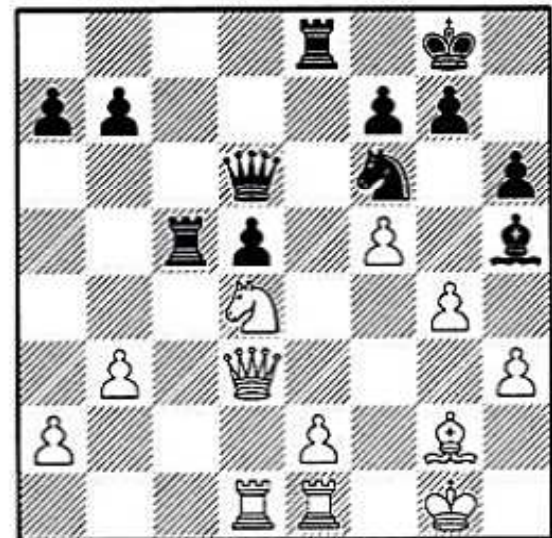
1-0

ERIK SMIT (2227) – PETER BOSKER (2066)

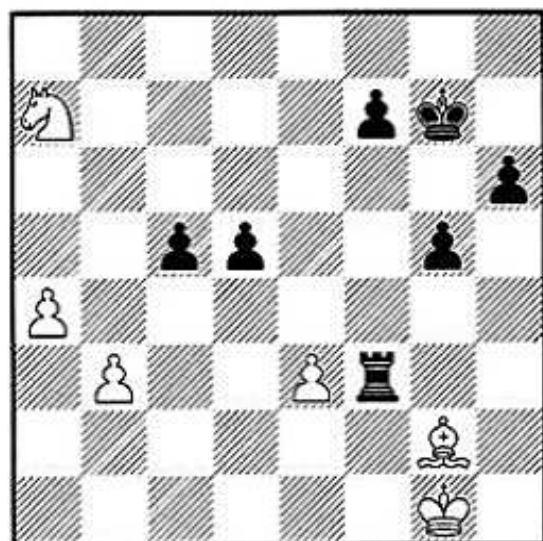
Unitas 2 – Homburg Apeldoorn 2,
 31.10.2009

[Red.]

1.d4 ♘f6 2.g3 d5 3.♗g2 e6 4.♘f3 c6
 5.0-0 ♗d6 6.♘bd2 0-0 7.b3 ♘bd7 8.♗b2
 ♖e7 9.c4 e5 10.dxe5 ♘xe5 11.cxd5
 cxd5 12.♘xe5 ♗xe5 13.♗xe5 ♖xc5
 14.♘f3 ♖e7 15.♘d4 ♗g4 16.♖d3 ♜fe8
 17.♜fe1 ♜ac8 18.h3 ♗h5!? 19.f4!? h6
 20.f5 ♖d6 21.♜ad1 ♜c5 22.g4



22..♗xg4 23.hxg4 ♘xg4 24.♖h3 ♖f4
 25.♜f1 ♖g5?! 26.♗d3 ♘e3 27.♘f3?
 [27.♘e6!+-] 27..♖f6 28.♖h4? ♖xh4
 29.♘xh4 ♘xf1 30.♗xf1? ♜c4+ 31.♘f3
 ♜f4 32.♜e3 ♜xf5 33.♜e8+ ♘h7 34.♜e7
 ♜a5 35.a4 b6 36.♘e5 ♘g8 37.e3 ♘f8
 38.♘c6 ♜c5 39.♜c7 g5 40.♜c8+ ♘g7
 41.♘xa7 ♜f3 42.♜xc5 bxc5 43.♗g2



43..♙xc3 44.♗xd5 f5 45.♖b5 ♜c1+
 46.♔f2 ♜a1 47.♗d6 ♔f6 48.♗c4 h5
 49.a5 h4 50.♗b7 g4 51.a6 f4 52.♗b6
 ♜a2+ 53.♔f1 f3 54.♗a4 h3 55.♔g1 f2+
 56.♔f1 g3 57.a7 ♜a1+ 58.♔e2 f1♙+
 59.♔d2 ♙f2+ 60.♔d3 ♙d4+ 0-1

Unitas 2 haalt 2 matchpunten op in Amsterdam!

Marjoke Groot

Om 9.35u stonden de meeste Unitas 2-ers fris en fruitig op het station van Groningen CS. Micha zou later instappen en Jouke zag zijn kans schoon om een mooi motorritje te maken naar het centrum van Amsterdam. De treinen reden redelijk op tijd en rond 12.45u liepen we Café Batavia 1820 binnen. Jouke volgde even later, toen hij zijn motor voor op de stoep had geparkeerd. Hoezo de binnenstad van Amsterdam is slecht bereikbaar?

In een zaaltje achterin speelden we onze potjes. Uit het raam konden we kijken op een gracht waar om de paar minuten een toeristenboot langs kwam, wat weer goed was voor onze minutes of fame, want er zullen vast enkele foto's gemaakt zijn van onze heldendaden. Dan

de partijen, want daar gaat het ons schakers toch om:

Jouke speelde een goede, degelijke opening en overklaste zijn tegenstander. Grappig detail in de partij was een afrekschaak van de kant van zwart waar Jouke gewoon in bleef staan, aangezien er weinig gevaar vanuit ging.

Michael kwam beter uit de opening, won een pion, maar had wel het loperpaar tegen. Dat dat lastig kan zijn, weet deze teamleidster alles van. In een eindspel met ieder T+L e wat pionnen her en der dacht Michael de winst te kunnen pakken door een kwaliteit te offeren met een pion die doorliep als gevolg. Daar zat echter een lek in, waardoor Michael een 0 mocht opschrijven.

Peter Bosker speelde zoals altijd degelijk, taai en zonder teveel haast. Zijn opening was lastig, een aangenomen Damegebied volgens Peter. Enkele teamgenoten vonden het meer op Slavisch lijken en tegen de tijd dat de trein reeds bij station Haren was en gediscussieerd was over de loper op f4 die anders toch wel op g5 had gestaan beëindigde Peter de discussie met: "het was gewoon een opening waar ik niet zo goed bekend mee ben". Geeft niks, want met het loperpaar ging Peter een lastig middenspel in, waar het naar eigen zeggen niet zo naar wens liep. In tijdnood overzag zijn tegenstander een trucje, verloor een pion en et enkel zware stukken op het bord, maar een duidelijk betere stelling speelde Peter het geduldig uit.

Fons wist niks meer van zijn partij, zeker het blaadje op de speellocatie laten liggen. Wij denken eerder dat het komt omdat de partij niet in schoonheid uitblonk, maar het resultaat mocht er zijn. Fons was zo aardig om vlak na de opening een stuk weg te geven. Wellicht wilde hij alvast de potentiële eetlocaties

verkennen, maar kijkend op zijn klokje dat 15.15u aangaf, zou dat toch wel een erg lange middag worden. Fons deed nog even de enige zet die wat complicaties gaf en warempel, de tegenstander ging, volgens Fons, ongelooflijk knoeien. Fons kreeg niet alleen het stuk terug maar kwam een kwaliteit voor te staan. Niet lang daarna had de tegenstander het wel gezien en gaf op. In de trein op de terugweg moest het Fons van het hart dat niemand hem direct gefeliciteerd had, maar ja, wie had er ook op gerekend dat Fons als 1^e klaar zou zijn? Naar verluid is dit een unicum in de Unitasgeschiedenis.

VELDT, M (2103) – VAN HAMOND

[Fons]

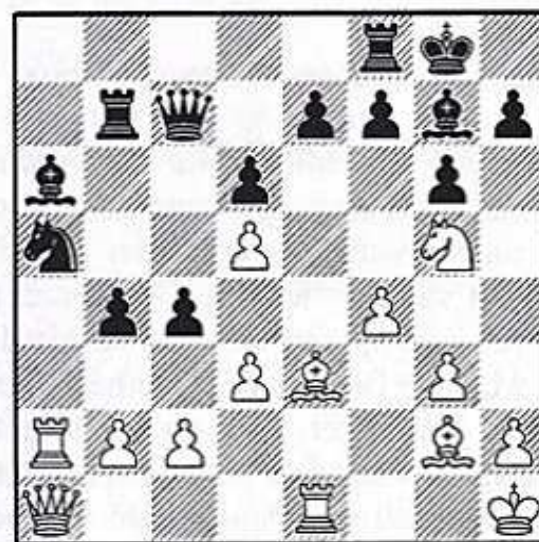
1.♖f3 d6 2.g3 g6 3.♙g2 ♙g7 4.0-0 c5
5.d3 ♘c6 6.e4 ♘f6 7.♘bd2 0-0 8.a4
♞b8 9.♘c4 a6 10.♘e3 b5 11.axb5 axb5
12.♘g5 ♞b6 13.♙h1 ♙a6?! Dit is al
een dubieus plan, beter is rustig ..Lb7.
14.f4



14..c4?! 15.♘d5 ♘xd5 [15..♞b7
16.♘xe7+ ♘xe7 17.e5] 16.exd5 ♘a5?!

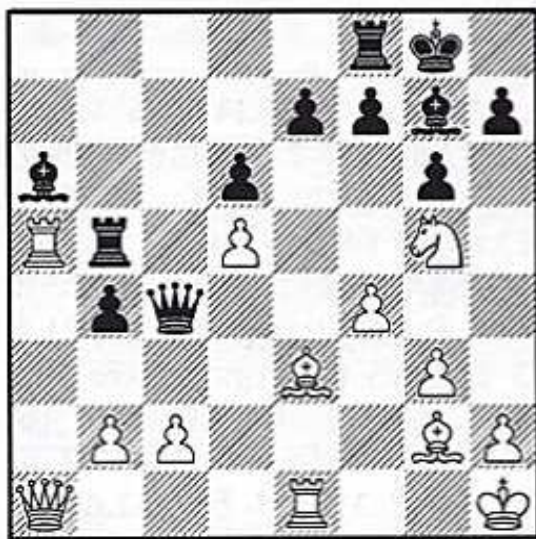


Je voelt natuurlijk op je klompen aan dat dit kluitje stukken op de verzwakte a-lijn vroeg of laat tot problemen gaat leiden. En die komen inderdaad al vroeg. 17.♞e1 ♞b7 Vermoedelijk ook al niet de handigste manier om de pion te dekken. Na [17..h6] moet wit tenminste ook even een keuzeprobleempje oplossen. 18.♙e3 ♞c7 19.♞a2 b4 20.♞a1

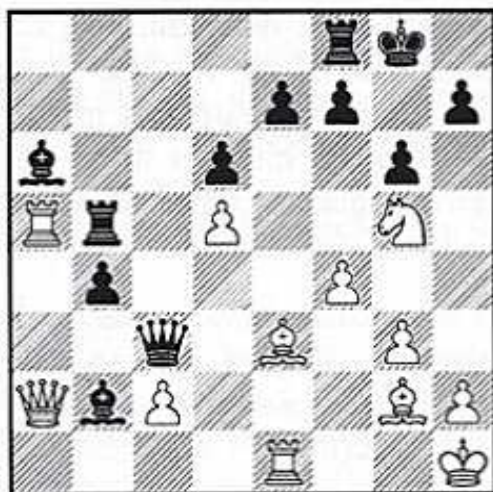


20..♞b5?? Bij nader inzien is er nog geen man overboord en is het eerder wit die op moet passen. Dus, jongens en meisjes: ook in een op het eerste gezicht hopeloze stelling moet je naar de oplossing blijven zoeken! [20..c3!
21.♞xa5 (21.b3 ♞b5) 21..cxb2 22.♞a2

b3 23.cxb3 ♔xd3] 21.dxc4 ♖xc4
22.♗xa5

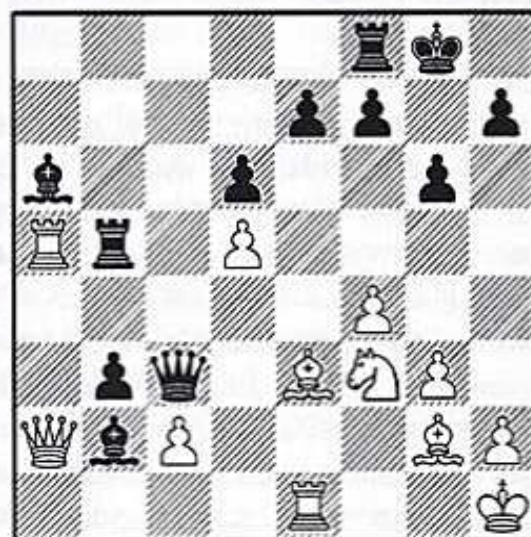


Het eerste oeps-moment. Eerlijk gezegd was ik er hier mentaal al zo beroerd aan tot dat ik nu pas zag dat mijn manke paard niet meer gedekt stond. Even overwoog ik hier op te geven en stiekum de eerste trein terug naar Groningen te nemen, maar gelukkig zag ik net op tijd dat mijn volgende zet wit nog voor wat kleine complicaties stelt. 22..♔xb2 23.♗a2 Na afloop was Veldt met name over deze zet erg ontevreden, maar veel verschil met 23.Da4 is er niet. Het gaat pas op de volgende zet echt fout. [23.♗a4 ♗xa5 24.♗xa5 ♔c3 25.♗g1+] 23..♗c3!



En de complicaties worden al wat groter.. 24.♔f3?? en kennelijk voor mijn arme tegenstander te groot, want hij grijpt hier – na lang denken uiteraard – ernstig mis. Na mijn volgende zet gaf hij, naar ik vrees nog iets gedesillusioneerder dan mijn opponent in de vorige ronde, Freddie van der Elburg, ook maar meteen op. Tja, de 'sluwe vos' Van Hamond (kennelijk had Veldt de website van Homburg Apeldoorn niet op tijd gecheckt) laat tot nu toe een spoor van vernieling na in de KNSB-competicie. Maar de volgende keer kan het net zo goed andersom zijn, jongens en meisjes! {Hoewel, inmiddels heb ik ook in de vierde ronde met schandalige mazzel gewonnen..}.

[24.♗b1 was de aangewezen zet: na 24..b3 25.♗xb2 (25.cxb3? ♗xa5 26.♗xb2 ♗xe3+) 25..bxc2 26.♗xb5 ♔xb5 27.♗xc3 (27.♗xb5 ♗xe3) 27..cxb1♗+ 28.♔g1 ♗a8 houdt wit zijn 2 stukken tegen toren en pion.] 24..b3



25.— [25.cxb3 ♗xa5 26.♗b1 ♗a1 27.♔d2 ♗xb3 en zwart blijft een gezonde kwaliteit voor; 25.♗xb2 ♗xb2 26.♗xa6 ♗xc2 27.♔d4 ♗c3 en wit gaat een moeizame verdediging tegemoet van 3 stukken tegen een dame en een machtige vrijpion.] 0-1

Henk's partij duurde volgens sommigen te lang. Met een rammelende buik kijken naar hoe de partij uiteindelijk in remise verzandde was niet voor iedereen weggelegd. In de opening ging het goed, maar het middenspel werd wat mishandeld. Een remiseaanbod werd manmoedig geweigerd, op advies van reserveteamleider Fons (die was toch al klaar), aangezien de overige partijen er niet al te best voor stonden. Als teamleider vind ik dat Henk zich prima verdedigd heeft in een lastig eindspel met enkel een paard en wat pionnen. Remise was dan toch het eindresultaat, wat wellicht de pijn van de vorige ronde wat heeft verzacht.

Micha kwam minder uit een opening, althans, het beviel hem niet zo met zijn koning in het centrum. Micha snoepte wat pionnen, maar de tijdnood van zijn tegenstander gaf de doorslag: 1-0 (of eigenlijk 0-1, want Micha had zwart).

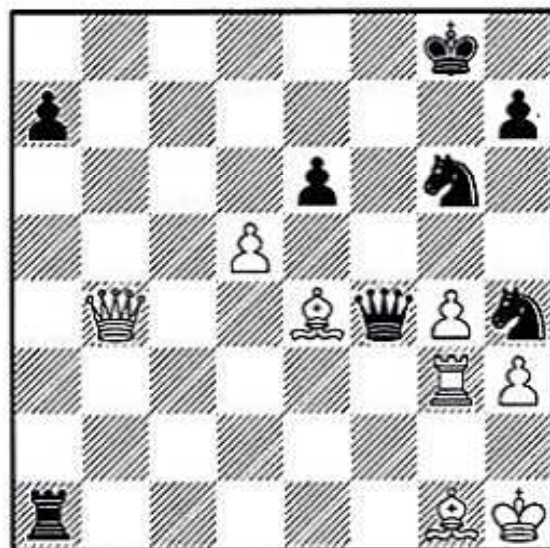
Ewout's partij op bord 7 kreeg in de trein diverse superlatieven en oneliners mee: "schoonheidsprijs waardig", "een mooi moment van geluk", "uitstekend theater, eerst wat flauwekulzetten, wat gestuntel en dan toeslaan", "een Yge Visser-achtige schwindel" en "de terugdiagonaal is altijd lastig". Enfin, het kwam erop neer dat Ewout niet echt geweldig stond, maar in de ziedende tijdnood van zijn tegenstander (wat Fischer Z op veel bordes overkwam trouwens) speelde Ewout Db8 schaak. Daarmee zette hij zijn dame in, aangezien de zwarte dame op g3 stond, maar nadat zwart de koning opzij had gezet, kon Ewout de eveneens ongedekte dame op g3 slaan. 1-0 dus (een naschrift van Ewout leert dat wit ondanks wat mindere zetten goed had gestaan tot aan

zet 34. De tijdnood verknalde veel voor wit...maar nog meer voor zwart)

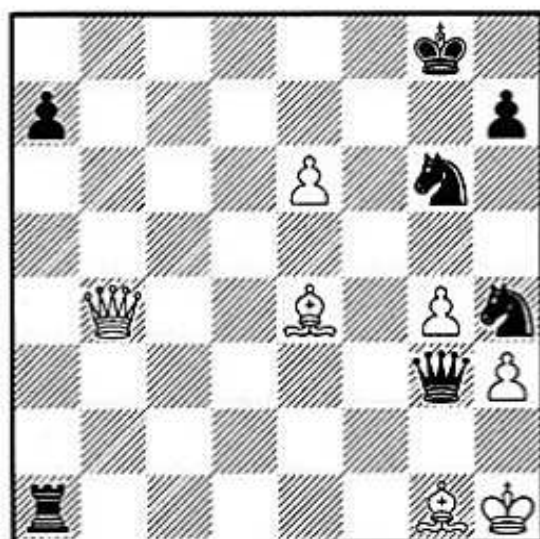
CLARENBURG,E – BOUTON,N [B25]

[fvH]

1.e4 c5 2.♘c3 d6 3.f4 ♘c6 4.♘f3 g6
5.d3 ♙g7 6.g3 e6 7.♙g2 ♘ge7 8.0-0 0-0
9.h3 ♖b8 10.♙h2 b5 11.♘e2 ♙b7 12.c3
d5 13.e5 d4 14.♘g5 ♘f5 15.♘e4 ♘ce7
16.g4 ♘h4 17.♙h1 ♙xe4 18.♙xe4 g5
19.♗e1 ♘eg6 20.fxg5 ♙xe5+ 21.♙h1
dxc3 22.bxc3 f5 23.gxf6 ♖xf6 24.♙e3
♖xf1+ 25.♗xf1 b4 26.♙xc5 bxc3
27.♖c1 ♖b2 28.d4 ♙b8 29.♖xc3 ♖xa2
30.♗e1 ♗c7 31.♘g3 ♗f7 32.d5 ♙xg3
33.♖xg3 ♗f6 34.♙g1 ♖a1 35.♗b4 ♗f4



36.dxe6?? Ewout, kennelijk wat afgeleid door de tijdnood van zijn tegenstander (die inderdaad nog maar 5 seconden had – de Fischers kwamen zoals gezegd bijna allemaal in extreme tijdnood), miste hier het droge 36.Tb3 (+) en produceerde na 36..♗xg3



de enige zet die nog een kans op overleving bood: $37.\text{♖b8+} !?!$ En ja hoor, hij werd prompt voor deze heldenmoed beloond met $37..♔g7 ???$ Na $38.\text{♖xg3}$ mocht hij de felicitaties in ontvangst nemen. Een zeker Yge V. moet zich ook weleens zo gevoeld hebben. 1-0

Dan lest best, de wedstrijd van de teamleidster zelf. Ik kwam OK uit de opening, maar ging in de fout bij wat verwickelingen die er op het eerste gezicht goed uitzagen voor mij. Daardoor moest ik een kwal offeren, maar met een sterk loperpaar en allemaal kromme pionnen bij de tegenstander gloorde er nog hoop aan de horizon. Nadat ik mijn loperpaar moest opgeven kwam ik in een kansloos eindspel terecht. Twee gebonden vrijpionnen mochten eveneens niet baten door het tekort aan overige slagkracht. Een 0 dus.

De einduitslag toverde echter een mooie glimlach op mijn gezicht, aangezien we nu 3^e staan in de poule. Het geluk werd nog mooier toen Fons tijdens het eten verwaast aangaf dat hij Jan had gesproken en het 1^e ook had gewonnen.

In de trein terug deden Micha en Henk een wedstrijdje 'wie-het-snelste-kan-internetten-en-de-uitslagen-tevoorschijn-kan-toveren' (wat overigens door Henk glansrijk werd gewonnen) en de winst van het 1^e was een feit. Proficiat!

Over drie weken hebben we zeker weer kansen op 2 matchpunten. Dan ontvangen we thuis Xidata Hardenberg.

Unitas 2 gedeeld aan kop na winst op Hardenberg

Jouke Algra

Unitas 2 blijft voor verrassingen zorgen in de tweede klasse A. Van tevoren was het team gekwalificeerd als degradatiekandidaat. Maar na 4 van de 9 ronden staan we tegen alle verwachtingen in op kop, samen met Apeldoorn, een team waartegen we eerder in het onderlinge duel ook goeie kansen hadden. De sterkste teams in onze klasse moeten we nog tegenkomen. Daarom was het belangrijk om tegen Hardenberg punten te pakken, één van de andere degradatiekandidaten.

Gelukkig konden we op volle oorlogssterkte aantreden. Ikzelf zat weer op bord 1, waar ik het met zwart op mocht nemen tegen de Duitser Ludger Hollman. Daar had ik geen rekening mee gehouden. Gelukkig kwam er een niet al te scherpe Réti-opening op het bord, waarbij hij zijn lopers op g2 en b2 neerzette. Een opening waar ik niks van afweet. Ik koos voor een opstelling met d5, c6 en Lf5. Eigenlijk een London-systeem maar dan met de zwarte stukken, en daar heb ik juist erg veel ervaring mee. Ik kon dan ook in alle rust notities gaan maken voor het wedstrijdverslag terwijl mijn tegenstander zat te zwoegen.

Na een rondje langs de borden was duidelijk dat in elk geval niemand nog een vroege uitglijder had gemaakt. Fons zat vol vertrouwen met een uur meer op de klok achter zijn geliefde Draak, en Peter had in mijn ogen een lichte positionele plus in een aangenomen dame-gambiet waar de dames al waren geruild. Bord 7 leek me zorgelijk, daar had Ewout een Aljechin met zwart waarbij zijn geïsoleerde centrumpionnen op e6 en d6 onder druk stonden. Voor de rest was er nog niet veel van te zeggen.

Het eerste halfje werd opgehaald op bord acht. Marjoke had Scandinavisch tegen gekregen, en er was een gelijke stelling ontstaan. In het middenspel kreeg ze druk op het gepende paard op f6, en leek ze licht voordeel te hebben. Haar tegenstander Johan Offringa bood remise aan en Marjoke accepteerde omdat het er op de andere borden niet slecht uit zag.

Bij Michael op het tweede bord tegen Peter Mijnheer leek ook een voordelige stand te zijn ontstaan. Na een Catalaanse opening waar de dames waren geruild kon Michael een pionnetje winnen en had hij ook nog een oersterk loperpaar. Helaas had hij zelf ook een zwakke pion die niet kon worden verdedigd, en nadat die van het bord was verdwenen werd snel de vrede getekend.

In mijn eigen partij had ik intussen door een mooie kleine combinatie een belangrijke pion gewonnen op de dame-vleugel. De vorige Duitser, in de wedstrijd tegen Apeldoorn, liet ik nog ontsnappen bij een pionvoorsprong. Ik nam me voor om deze keer beter op te letten. Gelukkig had Hollman nogal wat tijd verbruikt en zag hij enkele zetten later ook nog een paardvork over het hoofd waarmee ik een kwaliteit won. Daarna bleef hij nogal lang doorspelen, waarschijnlijk zoekend naar een eeuwig

schaak dat er niet was, of om zijn teleurstelling te verwerken. Uiteindelijk had ik een voorsprong van twee dames en twee torens tegen dame en toren voordat hij de koning omlegde.

De eerste tegenslag was er ook. Micha verloor van Richard Hendriks in een redelijk rommelig potje. Ik heb het einde niet gezien, maar volgens Micha wilde hij een kwaliteit offeren en had hij daarbij over het hoofd gezien dat zijn sterke loper op g2 kon worden geruild, waarna de kracht uit zijn stelling verdwenen was. Enfin, stand 2-2.

Gelukkig was daar Fons om ons weer op voorsprong te zetten. Zijn tegenstander moest nog 18 zetten doen in ruim twee minuten. Dat ging dan ook mis. In een stelling waarbij Fons objectief verloren stond kon Van der Meulen niet de juiste verdediging vinden en werd matgezet. Stand 3-2 en op de resterende borden stonden 3 potentiële remisestanden.

Henk op bord 5 had tegen Hans Galjé een pionnetje weggeblunderd. Maar de stelling was redelijk uitgedund, er kwam een eindspel met elk een paard en zwarte loper, en 4 tegen 5 pionnen. Henk had een mooie blokkadestelling opgebouwd met onaantastbare pionnen en een lastig heen en weer springend paard, waarna Galjé in remise moest berusten.

Op bord 7 was Ewout's Aljechin toch niet zo slecht uitgepakt als ik had verwacht, en er was een gelijkwaardig eindspel uitgekomen met elk een dame, witte loper en 5 pionnen. Ewout bracht zijn centrumpionnen naar voren en hoopte tot een doorbraak te komen door middel van een loperoffer. Aan het vierde bord zat Peter intussen in een cruciaal eindspel. Hij leek lange tijd het betere van het spel te hebben, maar zijn tegenstander Veneman had twee gevaar-

lijk oprukkende vrijpionnen op de damevleugel. Op een gegeven moment kwam die met een remise-aanbod, en werd er druk overlegd door de teamgenoten. De één vond Peters stelling beter, een ander vond juist van niet. Peter speelde echter rustig door en had het gelukkig beter gezien dan alle anderen. Hij offerde zijn toren tegen het paard van zijn tegenstander, waarna zijn eigen overgebleven paard via een paar prachtige manoeuvres de winst binnenhaalde. Daarmee hadden we de match-overwinning binnen.

Bij Ewout had het loperoffer een a-verechts effect, de doorbraak was mislukt en de partij daarmee verloren. De eindstand kwam daarmee dus op 4½-3½, geen grote overwinning maar wel een hele belangrijke. Opvallend is dat er aan de bovenste borden weer goed werd gescoord, daar haalden we 3½ punten op. Ook leuk is het om het topscorers lijstje te bekijken in klasse 2A, met daarin 3 Unitassers op rij. Als we in deze vorm blijven kunnen we voor nog wel meer verrassingen zorgen.

Topscoreurs klasse 2A

		Sc	/	Rat.	TPR	RaTg	W-We
1.	Manuel Bosboom	En Passant	4	4	2447	2554	2124 0,54
2.	Peter Bosker	Unitas 2	4	4	2079	2480	2123 2,24
3.	Jouke Algra	Unitas 2	3½	4	2129	2510	2182 1,78
4.	Fons van Hamond	Unitas 2	3½	4	2039	2394	2065 1,64
5.	Christian Scho	Dr. Max Euwe	3½	4	2150	2365	2036 0,89
6.	Marcel Boel	Homb. Apeldrn 2	3½	4	2185	2330	2002 0,56
7.	Jos Teeuwen	Fischer 2	3	3	2116	2436	2104 1,45
8.	Armen Hachijan	Homb. Apeldrn 2	3	3	2064	2399	2073 1,54
9.	<i>Hans Böhm</i>	En Passant	3	4	2255	2341	2148 0,42
10.	Peter Mijnheer	Xidata Hardenb.	3	4	2113	2303	2110 0,98

r1

	<u>Haren 1/SISSA</u>	<u>2003 - Unitas 2</u>	<u>2036</u>	<u>3½-4½</u>
1.	Bert van der Leest	2063 - Jouke Algra	2114	0 - 1
2.	Paul van Linde	2170 - Michael de Vrieze	2107	½ - ½
3.	Jeroen Weggen	2069 - Peter Bosker	2066	0 - 1
4.	Wiebe Wielenga	2045 - Fons van Hamond	2039	½ - ½
5.	Erwin Heijnen	1923 - Micha Jans	2049	0 - 1
6.	Ico van den Born	1918 - Henk Bosveld	2007	½ - ½
7.	Jan Lulof	1970 - Ewout Clarenburg	1967	1 - 0
8.	Conrad Mostertman	1863 - Marjoke Groot	1937	1 - 0

r2

	<u>Unitas 2</u>	<u>2036 - Homburg Apeldrn 2</u>	<u>2126</u>	<u>3½-4½</u>
1.	J.M. Algra	2114 - H. Lehmann	2192	½ - ½
2.	M.K. de Vrieze	2107 - T.W.A. Meurs	2148	0 - 1
3.	P.J. Bosker	2066 - J.E. Smit	2227	1 - 0
4.	M.W.F. Jans	2049 - M.E. Boel	2179	½ - ½
5.	A.H.M. van Hamond	2039 - F. van der Elburg	2154	1 - 0
6.	H.E.P. Bosveld	2007 - M. Beekhuis	2107	0 - 1
7.	E. Clarenburg	1967 - M.W. van Dommelen	2097	0 - 1
8.	M.J.A. Groot	1937 - W.A. Weenink	1906	½ - ½

r3

	<u>Fischer 2</u>	2064	-	<u>Unitas 2</u>	2038	2½-5½
1.	P.van Voorthuijsen	2287	-	Jouke Algra	2129	0 - 1
2.	Jos Teeuwen	2116	-	Michael de Vrieze	2109	1 - 0
3.	Bram van Dijk	2112	-	Peter Bosker	2079	0 - 1
4.	Maarten Veldt	2103	-	Fons van Hamond	2039	0 - 1
5.	Rein Barendregt	1934	-	Henk Bosveld	2004	½ - ½
6.	Arno Weber	2001	-	Micha Jans	2057	0 - 1
7.	Niels Bouton	1998	-	Ewout Clarenburg	1947	0 - 1
8.	Jeroen Kroos	1964	-	Marjoke Groot	1937	1 - 0

r4

	<u>Unitas 2</u>	2038	-	<u>Xidata Hardenberg</u>	2084	4½-3½
1.	Jouke Algra	2129	-	Ludger Hollmann	2196	1 - 0
2.	Michael de Vrieze	2109	-	Peter Mijnheer	2113	½ - ½
3.	Fons van Hamond	2039	-	Freerk v/d Meulen	1990	1 - 0
4.	Peter Bosker	2079	-	Henry Veneman	2109	1 - 0
5.	Henk Bosveld	2004	-	Hans Galjé	2064	½ - ½
6.	Micha Jans	2057	-	Richard Hendriks	2101	0 - 1
7.	Ewout Clarenburg	1947	-	Jan van der Veen	2114	0 - 1
8.	Marjoke Groot	1937	-	Johan Offringa	1984	½ - ½

	<u>Klasse 2A</u>	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Homburg Apeldoorn 2	6	18	x	4½	4	.	.	4	5½	.	.	.
2.	Unitas 2	6	18	3½	x	.	.	5½	.	.	.	4½	4½
3.	En Passant	5	19½	4	.	x	3½	.	.	.	6½	.	5½
4.	Dr. Max Euwe	5	16½	.	.	4½	x	.	4	.	3½	4½	.
5.	Fischer 2	4	15½	.	2½	.	.	x	6	4½	.	2½	.
6.	HSG 2	4	14½	4	.	.	4	2	x	.	.	4½	.
7.	Amersfoort	3	16	2½	.	.	.	3½	.	x	4	.	6
8.	Groningen 2	3	13½	.	.	1½	4½	.	.	4	x	.	3½
9.	Xidata Hardenberg	2	16	.	3½	.	3½	5½	3½	.	.	x	.
10.	Haren 1/SISSA	2	12½	.	3½	2½	.	.	.	2	4½	.	x

<u>Unitas 2</u>	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	KNSB	TPR
Jouke Algra	1	½	1	1	4	3½	1,0		2129	2510
Michael de Vrieze	½	0	0	½	4	1	2,0		2109	1962
Peter Bosker	1	1	1	1	4	4	3,3	2w	2079	2480
Fons van Hamond	½	1	1	1	4	3½	4,0	4z	2039	2394
Micha Jans	1	½	1	0	4	2½	5,3	2w	2057	2142
Henk Bosveld	½	0	½	½	4	1½	5,5		2004	1914
Ewout Clarenburg	0	0	1	0	4	1	7,0		1947	1850
Marjoke Groot	0	½	0	½	4	1	8,0		1937	1751

Unitas 3

Vernieuwd TT GrUNn / Unitas 3 wint eerste competitiewedstrijd

Eddie Jansen

Het nieuwe Talentteam GrUNn/Unitas 3 heeft de eerste wedstrijd van de KNSB-competitie met enige pijn en moeite gewonnen van Haren 2.

Het team is natuurlijk in speelsterkte achteruit gegaan door het afzwaaien van Milan Mostertman (Groningen 2; invalbeurt in Groningen 1 in de eerste ronde, winst tegen Paul Bierenbroodspot!), Amir Nicolai (winst op Sjors Broersen rating 2074) en Gert Jan Rauw (Philidor 1847, winst op Ron Deen rating 2127). Voeg daarbij dat Nick Bijlsma inviel in Unitas 1 (winst tegen Helsloot!) en u kunt concluderen dat er veel nieuwe gezichten achter de borden zaten.

De nieuwe spelers moeten duidelijk nog wennen. Alleen Jouke Bakker wist een halfje te scoren in een eindspel waarin hij wel z'n uiterste best deed om er iets meer van te maken dan er in zat maar daar uiteindelijk niet in slaagde. Wel sloeg mij even de schrik om het hart toen zwart Lxg2 deed (met een kort gerokeerde witte koning) maar dat resulteerde in niet meer dan de ruil van de witte lopers en g- tegen d-pion.

Xander Mostertman leek een normale Franse stelling te hebben maar toen hij wat al te optimistisch op tactische complicaties speelde verloor hij snel een kwaliteit. Gek genoeg was zijn stelling toen nog niet eens zo slecht. Maar het overzien van Pxd5 exd5 De8# bedierf een stelling met redelijke goed tegenspel die had kunnen ontstaan als hij in plaats van b4 (dat Pxd5 er niet uithaalde) Ld7 had gespeeld dat Px5 exd5 De8# er wel uit had gehaald. Kortom, niet slecht

gespeeld maar even één moment niet opgelet.

Tom Witsenburg startte zijn loopbaan in TT GrUNn/Unitas met 1.e3 en daar valt natuurlijk van alles over te zeggen maar als er een goede stelling uitrolt klagen wij natuurlijk niet al te hard. Het omzeilt inderdaad een hoop theorie en het is ook behoorlijk creatief maar het is natuurlijk ook veelzeggend dat de meeste spelers de e-pion op de eerste zet toch een extra veld vooruit duwen. De ervaring leert dat wit toch vaker betere stellingen opbouwt met e4 en beter scoort. Tom kreeg een goede stelling waarin zwart met een spijker op c8 speelde maar hij kreeg inderdaad problemen op e3. Toen hij op dxe3 met fxe3 moest antwoorden en een beetje een hangend duo op d3 en e3 had zwart zijn openingsnadeel weggewerkt. Ook in Toms nadeel was het gesloten karakter van de stelling met als gevolg een lange partij. Hij was het langst bezig (tot half zes zo'n beetje) en de vermoeidheid was hem af te zien. Ook daar moet je aan wennen. Toen Peter Bodewes twee verbonden vrijpionnen op de e- en f-lijn had en die snel naar voren stuurde werden de tactische grappen Tom fataal.

Florian Verweij kreeg het aan de stok met het loperpaar van Kees Romijn. De tegengestelde rokades luidden natuurlijk twee aanvallen in. Eigenlijk maar één. De witte aanval was een stuk sneller en zijn koningsstelling een stuk steviger. Het witte loperpaar besliste de partij.

Met elkaar een half punt uit 4 partijen. Twee jaar geleden begonnen de spelers met 2 punten uit 8 partijen en Joris Brenninkmeijer begon zijn carrière in Groningen 1 met 2 nullen. Er is geen enkele reden om te wanhopen.

Op de overige borden werden dus 4 punten gescoord. De oudjes deden het zeer goed. Ze wonnen alle vier. Het meest aangenaam werd ik verrast door het ondernemende spel van Vaclav Ocelik. Die heeft er duidelijk zin in dit jaar. In een enerverende vechtpartij, opgesierd met een aardig tijdnoodfase overtroefde hij zijn tegenstander die hem in de opening het halve bord cadeau deed. Ik dacht nog even dat Vaclav aan het eind een stuk weggaf maar ik had niet verder gekeken dan mijn neus. (41...Td7 42.Tb8+ Kh7 43.e5+ g6 44.exf6 en natuurlijk niet verder gekeken. Had ik dat gedaan dan was 44...Td2+ mij vast wel opgevallen, ... hoop ik; ik joeg David en Milan nog de stuipen op het lijf door ze te vertellen dat Vaclav een stuk weggaf en werd 15 seconden schaterlachend terecht geweest).

David Slagter kreeg de ruilverant van het Koningsindisch voorgeschoteld. De Wit hield z'n koning net iets te lang in het midden. Een venijnig paard en twee torens op de c lijn hadden de witte stelling in hun greep. Toen de Wit een pionnetje op a7 meenam verloor hij de kwaliteit en dat was einde partij.

Milan Heller had na zo'n 15 zetten een aangename drukstelling maar het was niet een twee drie duidelijk hoe te vervolgen. Een langdurige laveer fase resulteerde in een steeds kwetsbaardere zwarte stelling die onhoudbaar bleek na het openen van de a lijn en het binnenvallen van een witte toren op de onderste rij. Een mooie partij om te zien.

Kopvrouw Evie Warmelink had zich voorbereid op Valiente maar de tactische opstelling van Haren leverde haar Bart Romijn als tegenstander. In een stelling waarin wit wel een voordeeltje had maar ook niet veel meer dan dat won Evie een pion door "gepend stuk slecht verdediger". Bart ging op zoek naar com-

pensatie door middel van een dreigend paard-toren mat maar dat resulteerde in nog een pionverlies en geen matstelling. Toen hij zijn paard helemaal uit het tegenspel haalde was het snel gedaan.

JAN JORIS GROENEWOLD (2179) –

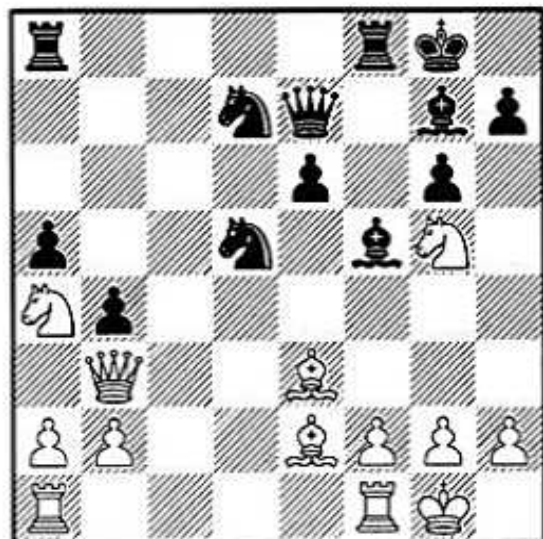
NICK BIJLSMA (2113) [D97]

Unitas 3 – Spassky's, 31.10.2009

[Bijlsma]

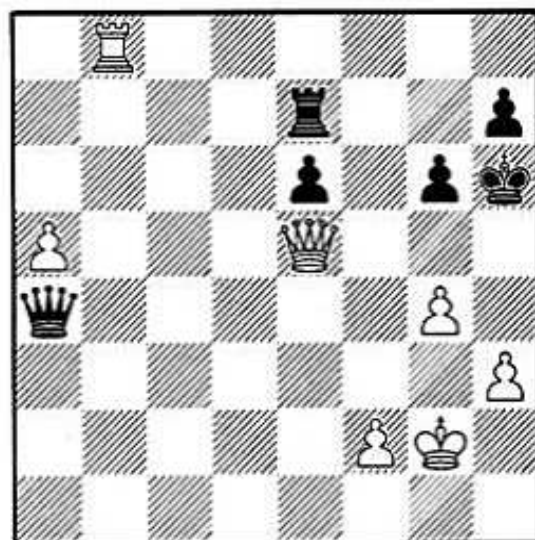
1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♘g7 4.♖c3 d5
5.♞b3 dxc4 6.♞xc4 0-0 7.♙f4 c6 Een goed alternatief voor 7..Pa6. Dat is wel de beste zet, dan kom je in de hoofdvariant: 8.e4 c5 8.e4 a5!? Ik vond dit zelf wel een goede zet: ruimte pakken–het veld b4–b7–b5–b4–(pion a5 ondersteunt)–a4, Da5–Pa6–Pb4. 8.. b5 is nog wel vaker gespeeld. 9.♙e2 [9.♞b3 a4 10.♞c2 ♘g4 11.♞d1 ♞a5 12.♙e2 ♖bd7 13.0-0 ♜fe8 14.h3 ♙xf3 15.♙xf3 e5 16.♙e3 a3] 9..b5 10.♞d3 ♖h5!? [10..♖bd7 11.c5 Ik dacht dat dit de kritieke zet zou zijn: 11..♖h5 12.♙c1 Ik dacht dat het paard op h5 werd ingesloten, maar zwart kan het nog redden: (12.♙d2?! ♖b6 13.♖e4 ♖c4 14.0-0 ♙f5) 12..♖b6 13.0-0 (13.h3 b4 (13..♙f5 14.♞d1 b4 15.♖a4 ♖xa4 16.♞xa4 ♞d5 17.g4±) 14.♖e4 ♖d5) 13..♙f5 14.♖e4 ♖d5 15.g3 ♖b4 16.♞b1 ♞d5 17.♖c3 ♞e6 18.♖e4 ♞d5 19.♖c3=] 11.♙e3 f5?! Te ambitieus, beter was: [11..♖a6 12.0-0 ♞c7 13.♞ac1 ♖f4 14.♞d2 (14.♙xf4 ♞xf4 15.♞e3 ♞xe3 16.fxe3 ♞d8 17.♙f2) 14..♖xc2+ 15.♞xe2 ♞b7 16.♞fd1 ♘g4] 12.exf5 ♙xf5 13.♞d2 [13.♞d1 Misschien is deze zet beter. We vonden hem ook in de analyse. 13..♞d6 14.♖e5 ♖f6 15.0-0 ♖bd7=] 13..♖d7 14.d5!? Interessant, maar dit geeft zwart kansen op gelijkspel. 14..b4 15.♖a4 cxd5? [15..♙e4! 16.dxc6 ♙xc6 17.♞c2 ♞c8 18.0-0 e6 19.♞d1 (19.♙a6?! ♞xf3!!

20.gxf3 ♖e5 21.♙xc8 ♜xf3+ 22.♔g2
(22.♔h1? ♚c7! 23.♙f4 ♚xf4 24.♙xe6+
♔h8 25.♚xc6 ♚xh2#) 22..♖c1+
23.♔g1 ♜xc2+) 19..♖f4 20.♙xf4 ♚xf4]
16.♚xd5+ e6 17.♚b3 ♜hf6 18.♜g5 ♚e7
19.0-0 ♜d5

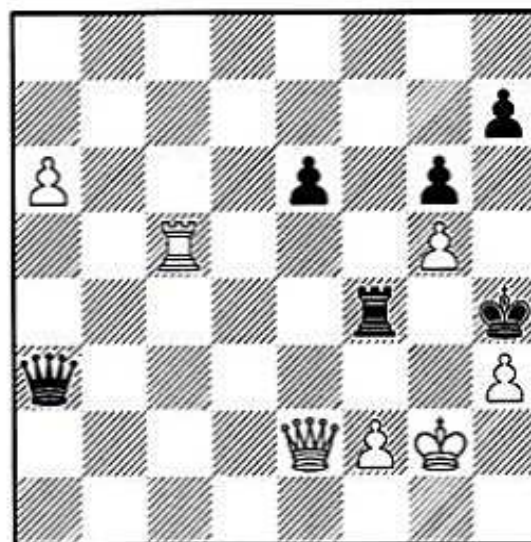


20.g4 [20.♙f3? ♜xe3 21.♚xe3 ♚ad8]
20..♜xe3 [20..♙c2!? 21.♚xc2 ♜xe3
22.fxe3 ♚xg5 23.♚e4 ♙e5 24.♙c4 ♔g7
25.♙xc6? ♚ac8 26.♚d3 (26.♙xd7
♙xh2+-) 26..♜f6+- Wit heeft teveel
zwaktes] 21.♚xe3 ♙c2 22.♚ac1!
[22.b3!? ♙xa1 23.♚xa1 ♚ac8 24.♚c1
♚d6 25.♚xe6+ ♚xe6 26.♜xe6 ♙xb3
27.♚xc8 ♙xc6 28.♚c7 ♚f4] 22..♙xa4
23.b3 ♙c3 24.bxa4 ♚ac8 25.♜e4 ♜c5??
De enige echte blunder in tijdnood, maar
ook een blunder die ik niet had moeten
maken. Beter was: [25..♜f6 26.♜xc3
bxc3 27.♙f3 ♚c4 28.h3 ♚fc8 29.♚c2
♔f7] 26.♜xc3 bxc3 27.♚xc3 27.Dxc3
kan ook 27..♜xa4 28.♚a3 ♜b6 29.♚xa5
[29.♚xb6 ♚xa3 30.♚xe6+ ♔g7 31.♚e5+
♔g8 32.♚d5+ ♔g7 33.♚d4+ ♔g8
(33..♔h6?? 34.f4+-) 34.♙c4+ ♚xc4
35.♚xc4+ ♚f7 36.♚b1 ♚f3 37.♚b8+ ♔g7
38.♚d4+ ♔h6 39.h3 ♚f4 40.♚xf4+ ♚xf4
41.♔g2 ♚a4 42.♚b2 ♚a3=] 29..♜c4
30.♙xc4 ♚xc4 31.h3 ♚c6 32.♚e1 ♚f6
33.♚e5 ♚e8 34.♚e4 ♚c3 35.♚e3 ♚xe3
36.♚xe3 ♚f7 37.a4 ♚d7 38.a5 ♚c6

39.♚c5 ♚d6 40.♚e5 ♚e7 Ik had net de
tijdcontrole hgehaald. Met 0.01 minuten
(1 seconde) op de klok! 41.♚b5 ♚d1+
42.♔g2 ♚a4? 43.♚b8+ ♔g7! De enige
kans op leven! [43..♔f7 44.♚f3+ ♚f4
45.♚xf4+ ♔g7 46.♚f8#; 43..♚e8
44.♚xc6+-] 44.♚e5+ ♔h6



45.♚b5? [45.♔g3! Fritz 11 geeft +18
voor wit! Even later geeft hij mat in 16!
45..♚c4 46.f4 ♚f7 47.♚g8 ♚xf4+
48.♚xf4+ ♚xf4 49.♔xf4] 45..♚f7 46.g5+
♔h5 47.♚e2+ ♔h4 48.♚c5? [48.a6!]
48..♚f4 49.a6 ♚a3



Ik dacht dat ik hem hier had getrukt en
dat wit De3 moest spelen, maar wit heeft
nog 50.Tc4!! 50.♚e3 Ja, 50.Tc4 is de

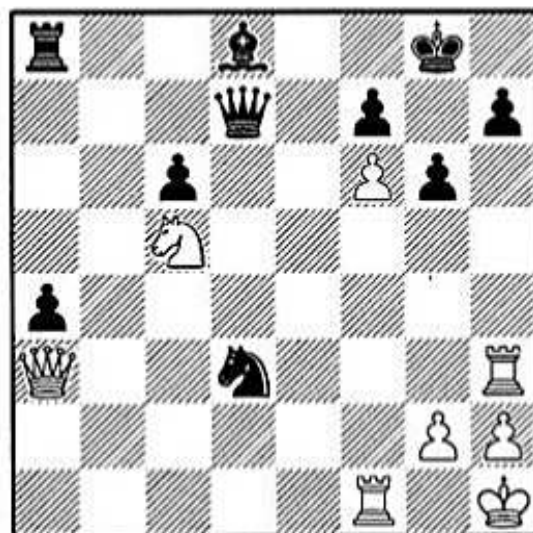
enige zet die wint: [50.♖c4!! ♗xh3+
51.♔g1 ♕xg5 52.♞xf4 ♕xf4 53.♞e3+
♞xc3 54.fxc3+ ♕xe3 55.a7 en wit wint]
50..♞xe3 51.fxe3 ♞a4 52.♞c6 e5 53.♕f3
♕xg5 54.♞c7 ♞xa6 55.♞xh7 ♞a4 56.♞e7
♕f6 57.♞e8 ♞h4 58.♕g3 ♞e4 59.♕f3
♞h4 en remise 1/2-1/2

XANDER MOSTERTMAN (1901) –
CHRISTIAAN KUITERT (2037) [A15]

Sneek – Unitas 3, 21.11.2009

[Xander Mostertman]

1.♖f3 ♖f6 2.c4 c6 3.♖c3 d5 4.e3 ♗g4
Slechte zet, beter was e6 5.♞b3 b6
Volgens mij kon hij beter de dames
ruilen om alle dreiging er uit te halen
6.♖e5 e6 7.♞a4 dxc4 8.♗xc4 ♞d6
9.♖xg4 9.d4 kan ook, komt op hetzelfde
neer 9..♖xg4 10.♗e2 ♖f6 11.0-0 ♗e7
12.d4 0-0 13.e4 [13.♞d1] 13..b5 14.♞d1
e5 15.dxe5 ♞xe5 16.f4 ♞c5+ 17.♕h1
♞d8 18.♞b3 a5 19.a3 [19.♞f3 b4
20.♗c3] 19..a4 20.♞c2 ♖bd7 21.♞f3
[21.♗d2] 21..♞b6 22.♗d3 [22.♞h3]
22..♖f8 23.♗e3 ♞b7 24.♞h3 g6 25.f5
[25.e5, deze zet was duidelijk beter want
het paard heeft nu een probleem]
25..♖g4 26.♞f1 ♞d7 27.♗b6 ♞db8
28.♗g1 b4 29.axb4 ♞xb4 30.e5 [30.♗e2
Zwart heeft nu hoe dan ook een
probleem. Deze zet was duidelijk beter
geweest omdat het geen pion weggeeft
voor f6 en er is geen dreiging meer op
d3] 30..♖xe5 31.f6 ♗d8 32.♗c5
[32.♞d2] 32..♞xb2 33.♞xb2 ♖xd3
34.♞a3 ♖e6 35.♖e4 [35.♗d6]
35..♖exc5 36.♖xc5



36..♖f2+ 37.♕g1 ♖xh3+ 38.gxh3 ♗b6
39.♞e3 ♞d6 40.♞c1 a3 41.♕g2 ♗xc5
0-1

VACLAV OCELIK (1698) –

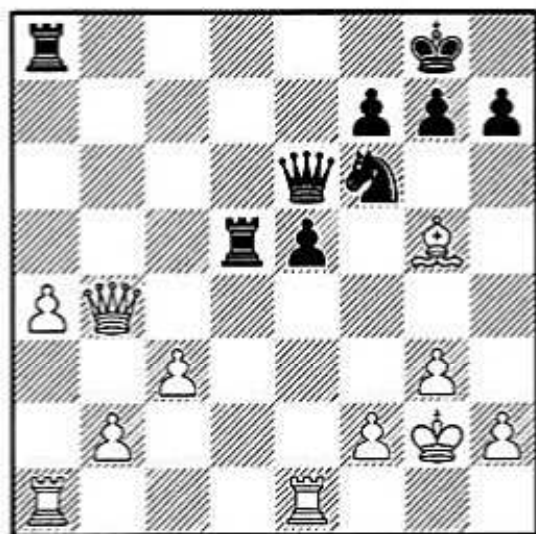
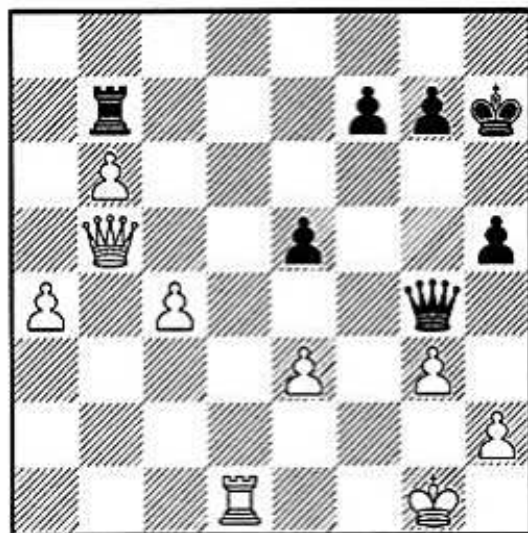
JAN LOOTSMA (1943) [A08]

Sneek – Unitas 3, 21.11.2009

[Ocelik]

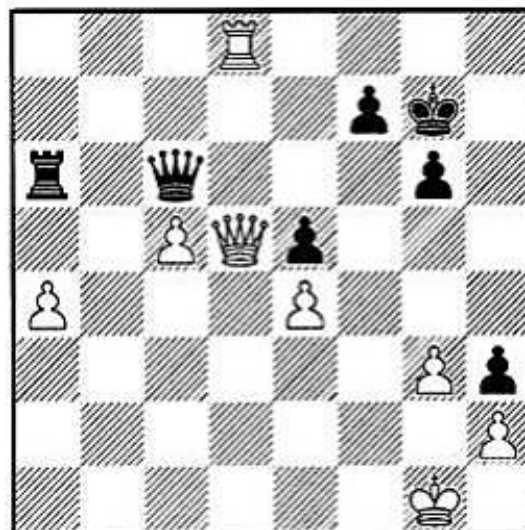
1.e4 e6 2.d3 Ik speel deze variant al vrij
lang. 2..d5 3.♖d2 ♖f6 4.g3 c5 5.♗g2
♖c6 Dit is allemaal vrij gewoon 6.♖g3
♞c7 7.0-0 ♗e7 8.♞e1 b6 9.c3 ♗b7
10.♖b3 dxe4 Hij wijkt af. 11.dxe4 e5
[11..♞d8 12.♞e2 c5 13.♖h4 0-0 14.♖f5
a5 Dit was waarschijnlijk iets beter
geweest voor zwart dan de variant die hij
had gekozen.] 12.♖h4 Ik zag het idee
om mijn paard om te spelen naar f5 en
het voelde gewoon goed, ik denk dat ik
het daarom heb gedaan en omdat ik niks
anders wist te verzinnen. 12..0-0 13.♖f5
♞ad8 14.♞e2 a6 Dit is een van zwarts
plannen, wat ook kon was: [14..h6
15.♗c3 a6 16.♞ad1 ♞xd1 17.♞xd1 ♞d8
18.♖d2 b5 Dit staat ongeveer gelijk,
maar ik heb eigenlijk liever wit in deze
stelling.] 15.a4 Ik vond het belangrijk
om eerst al zijn plannen te stoppen
voordat ik die van mij ging beginnen.
15..♞fe8 16.♗g5 ♖a7?! Ik had echt
zoiets van, huh? 17.♖d2 Mijn idee was

om via c4 en e3 een nieuw paard om te spelen naar f5! 17..♖c8 18.♗c4 ♘c6 [18..h6 Dit was veel beter dan Lc6] 19.♗xe7+ ♜xe7 20.♗e3 ♜e6 21.♗f5 meeeeh.. niet zo goed [21.♜xa6! h6 22.♙xf6 ♜xf6 23.♗d5 ♙xd5 24.exd5 Dit is dodelijk] 21..♗d6 22.♗xd6 ♜xd6 23.♜xa6 En nu begint het echt moeilijk te worden voor zwart. 23..♞a8 24.♜xb6 Ik was echt totaal niet bang voor een of ander aftrekaanvalletje. 24..♙xe4 25.♜xc5 ♙xg2 26.♔xg2 ♞d5 27.♜b4



Ik keek naar mijn stelling en ik dacht: wojo, ik sta echt TOTAAAAL gewonnen, ik vond eigenlijk gewoon dat mijn tegenstander moest opgeven in deze stelling, ik had het wel gedaan. 27..♗d7 28.♙e3 ♜c6 29.♔g1 ♞b8 Ik sta +2.3 hier. 30.♜a3 ♗f6 31.b4 ♞d3 32.b5 Ruilen op c3 is geen optie. 32..♜d5 [32..♜xc3 33.♜xc3 ♞xc3 34.b6 ♗d5 35.a5 ♞b3 36.♞eb1 ♞xb1+ 37.♞xb1 Black resigns.] 33.♜c5 Op damejacht 33..♜e6 34.♜a7 ♜c8 35.b6 ♗d5 36.c4 ♗xe3 37.♞xe3 ♞xe3 38.fxe3 +3.3 38..h5 39.♞d1 ♞b7 40.♜a6 ♔h7 41.♜b5 ♜g4

42.♜b3? Een geweldige blunder, ik maakte deze omdat ik boos was over het feit dat mijn tegenstander nog steeds niet had opgegeven. [42.♜b1+ g6 43.c5 ♜xa4 44.♜d3] 42..♞xb6 +0.72 43.♜c2+ ♞g6 44.♞d2 Hier sta ik weer +1, maar nu moet ik onnodig heel hard werken voor een puntje die ik makkelijk had kunnen pakken. 44..h4 45.♞g2 h3?! Dat is niet de beste.. 46.♞f2 ♔g8 47.c5 ♞a6 48.♞d2 g6 49.e4 ♜f3 50.♞d3 ♜f6 51.♜c4 ♜c6 52.♞d8+?! Hier staat het, tot mijn verbazing, GELIJK! Ik dacht dat ik hier gewoon gewonnen stond! [52.♞d6 is veel, veel beter: 52..♞xa4 53.♞xg6+] 52..♔g7 53.♜d5



53..♖xa4?? Een gigantische blunder, waarvan ik dacht, dat ik hem geforceerd had. [53..♖f6 54.♗d6 (54.♖d1 Dit is gelijk) 54..♖f3 55.♖xe5+ ♔h7 56.♖b2 ♗xa4 Hier staat zwart gewonnen] 54.♖xe5+ f6 55.♖c7+!! Afgelopen 55..♔h6 56.♗h8+ ♔g5 57.♖f4# 1-0

Onverwacht hoge overwinning op de koploper

Eddie Jansen

Met een onverwacht grote overwinning op koploper Emanuel Lasker heeft het Talentteam zich in de middenmoot van de ranglijst genesteld. Twee punten onder nummer 1, twee punten boven nummer 9.

De overwinning was niet alleen onverwacht maar ook een tikje geflatteerd. David kreeg een halfje extra toen z'n tegenstander toch een pion sloeg die David net op ingenieuze wijze had verdedigd, Benjamin kreeg een heel punt in de schoot geworpen toen een zeer bedenkelijke stelling opeens in een gewonnen stelling veranderde nadat de tegenstander in een aftrek-truc verzeild raakte en een toren verloor en Frank's tegenstander zette een paard op de diagonaal van één van zijn torens en dat kostte een kwaliteit.

Daar stond dan weer tegenover dat Jouke een paardvork met kwaliteitsverlies overzag en dat Tom een gewonnen toreneindspel niet wist te winnen. Twee punten gekregen, eentje weggeven.

De partijen uit één stuk kwamen van Nick Bijlsma, Xander Mostertman en Milan Heller. De laatste zat helaas aan de verkeerde kant van die partij uit één stuk.

Nick Bijlsma was als eerste klaar. Sybesma geraakte in één van die Franse stellingen waarin de koning in zijn eentje op moet boksen tegen de zo goed als

complete witte strijdmacht. Het zwarte leger is afgesloten van het strijdtoneel door de Franse pionnenstructuur in het centrum. Met het fraaie Dxh6! besloot Nick een korte maar zeer krachtige aanval.

De stand werd gelijk gemaakt door Diekstra die een paardvork wel zag waar Jouke Bakker hem mistte. Hij meende na de paardvork twee stukken te krijgen voor de toren maar dat bleek een misrekening. Jouke had nog wel een looperpaar maar kon niet verhinderen dat hij nog een extra pion verloor. Toen het looperpaar verdween zaten ook kleine kansen er niet meer in.

Xander Mostertman voerde de druk tegen Jan Hibma meer en meer op. Het laatste wat ik van de redelijk volle stelling zag was een wit paard dat zomaar op d7 mocht staan. Het leverde een pion op maar ook een kwaliteit. Of dat een misrekening van Hibma was of een genialiteit van Xander is mij niet duidelijk geworden.

Milan Heller speelde tegen voormalig probleem-oplos-wereldkampioen Dolf Wissmann. Een achtergebleven e-pion gaf Wissmann de nodige aanknoop-punten. Een sterke looper op h2 domineerde de zwarte velden b8-c7-d6-e5. Terwijl Milan zijn uiterste best moest doen om de e pion niet te verliezen schoot de witte dame van links naar rechts over het bord. Aangekomen op de koningsvleugel forceerde de dame de winst voor Wissmann. Drie-twee werd het nadat Frank van der Werff op elementaire wijze afwikkelde naar een gewonnen pionneneindspel. Invaller Wijma, toch zo'n 700 rating-punten minder dan vaste speler Ros, had vlak na de opening een kwaliteit weggegeven waarna hij steeds verder naar achteren werd gedrukt. Toen alles optimaal stond offerde Frank de kwal terug.

Het leek er op dat Benjamin van der Woude een mooi punt ging drukken maar zijn initiatief tegen de witte koning over de a en b lijnen verpieterde. Toen er geen zware stukken meer op de half-open lijnen stonden hadden de witte pionnen vrije baan naar de overkant. Alles leek goed te gaan voor Bosman totdat hij op onnozele wijze zijn toren weggaf. De witte vrijpionnen oogden echter nog steeds zo gevaarlijk dat Benjamin twijfelde om het remise aanbod van Bosman af te slaan. Na kort overleg met de teamleider ("Speel jij die stelling maar lekker uit!") kwam de vis spoedig op het droge. Dat was 4-2 en een belangrijk matchpunt.

Tom Witsenburg had een lelijk ogende dubbelpion op de e-lijn maar wonderwel kon die voortdurend niet aangevallen worden door kleine en grotere tegendreigingen. Links en rechts verloor Viersma een paar pionnen en de voortdurende matdreigingen op g2 en f2 gaven Tom een gewonnen stelling. Helaas verzilde hij in een toren-eindspel en dat, zo menen en weten kenners, is een vak apart. Remise werd zijn deel. 4½-2½ en twee hele belangrijke matchpunten.

De laatste partij van de dag was die tussen Tjalling Wiersma en David Slagter. Wit had ruimte en initiatief, zwart moest zich beperken tot consolideren en het hoofd boven water houden. Dat deed David zeer inventief. Vooral de manier waarop hij verhinderde dat Wiersma P×h7 kon spelen was mooi. Eerst de koning naar h3 dwingen en daarna de eigen toren naar a5. Dat Wiersma toch besloot de pion te pakken was wonder-

lijk. Het enige dat ik mij er bij kan voorstellen was dat hij 'vergeten' was dat het paard op g5 niet langer de weg blokkeerde van de zwarte toren op a5 naar h5. Nu was P×g5×h7 einde partij na Ta5-h5+. Wiersma probeerde het nog even maar David voorkwam met secuur spel dat de witte koning bij de beslissing brengende a pion kon komen. Ondanks het feit dat zijn tegenstander een stuk weggaf andermaal een indrukwekkende prestatie van David.

NICK BIJLSMA (2113) –

RIENK SYBESMA (2111) [A08]

KNSB Competitie 2009-2010 (4)

1.e4 e6 2.d3 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘c6
5.g3 ♙d6 6.♙g2 ♘ge7 7.0-0 0-0 8.♘h4
b6 9.f4 ♙b7 10.b3 ♖d7 11.♙b2 ♗ad8
12.♗g4 d4 13.e5 ♙b8 14.♘c4 ♖h8
15.♗h5 ♘d5 16.g4 ♘e3 17.♗f3 g6?
18.♗g5 ♖e7 19.♘f6 ♖g7 20.♗h3 h6



21.♗×h6!+ 1-0

r1	Haren 2	1816	-	TT GrUNn/Unitas 3	1828	3½-4½
1.	Bart Romijn	1850	-	Evie Warmelink	2002	0 - 1
2.	Gerard de Wit	1807	-	David Slagter	1986	0 - 1
3.	Paulo Valiente	1870	-	Milan Heller	1939	0 - 1
4.	Frans Vermeulen	1839	-	Xander Mostertman	1845	1 - 0
5.	Peter Bodewes	1787	-	Tom Witsenburg	1811	1 - 0
6.	Ab Faber		-	Vaclav Ocelik	1771	0 - 1
7.	Jan Posch	1798	-	Jouke Bakker	1651	½ - ½
8.	Kees Romijn	1758	-	Florian Verweij	1616	1 - 0

r2	TT GrUNn/Unitas 3	1855	-	Spassky's	1962	2½-5½
1.	Nick Bijlsma	2109	-	Jan Joris Groenewold	2174	½ - ½
2.	David Slagter	1986	-	Henk van Putten	2118	½ - ½
3.	Evie Warmelink	2002	-	Jan Postma	1970	1 - 0
4.	Vaclav Ocelik	1771	-	Johan Scharft	1918	0 - 1
5.	Tom Witsenburg	1811	-	Maurits Logtmeijer	1935	0 - 1
6.	Benjamin van der Woude	1782	-	Harrie van der Laan	1871	0 - 1
7.	Jouke Bakker	1651	-	Henk Jansen	1869	0 - 1
8.	Frank van der Werff	1728	-	Alidston Henries	1842	½ - ½

r3	Sneek	2030	-	TT GrUNn/Unitas 3	1860	5 - 3
1.	Johnny Fluit	2103	-	David Slagter	2091	1 - 0
2.	Tjitze Schram	2058	-	Evie Warmelink	2020	1 - 0
3.	Christian Kuitert	2037	-	Xander Mostertman	1901	1 - 0
4.	Douwe van der Meulen	1934	-	Milan Heller	1928	0 - 1
5.	Jan Lootsma	1943	-	Vaclav Ocelik	1698	0 - 1
6.	Dick Stavast	2142	-	Benjamin van der Woude	1803	1 - 0
7.	Tinus Fleur	2001	-	Florian Verweij	1669	1 - 0
8.	Anne Kloosterman	2025	-	Frank van der Werff	1766	0 - 1

r4	TT GrUNn/Unitas 3	1896	-	Emanuel Lasker	1934	5½-2½
1.	David Slagter	2091	-	Tjalling Wiersma	2145	1 - 0
2.	Nick Bijlsma	2113	-	Rienk Sijbesma	2111	1 - 0
3.	Milan Heller	1928	-	Dolf Wissmann	2072	0 - 1
4.	Xander Mostertman	1901	-	Jan Hibma	1951	1 - 0
5.	Benjamin van der Woude	1803	-	Erik Bosma	1995	1 - 0
6.	Jouke Bakker	1710	-	Johnny Diekstra	1869	0 - 1
7.	Tom Witsenburg	1860	-	Murk Viersma	1858	½ - ½
8.	Frank van der Werff	1766	-	Jan Wijma	1470	1 - 0

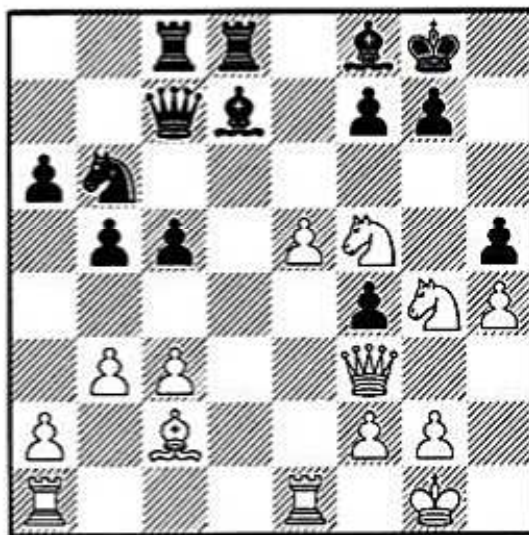
Klasse 3A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Sneek	6	20	x	.	3½	.	.	4½	5	.	7	.
2. Spassky's	6	18½	.	x	.	.	5	4½	5½	.	3½	.
3. Emanuel Lasker	6	18	4½	.	x	5	.	.	2½	.	6	.
4. Almere	6	16½	.	.	3	x	4½	.	.	4½	4½	.
5. Zeist	4	18	.	3	.	3½	x	.	.	5	.	6½
6. Philidor 1847 2	4	16½	3½	3½	.	.	.	x	.	4½	.	5
7. TT GrUNn/Unitas 3	4	15½	3	2½	5½	.	.	.	x	.	.	4½
8. Groningen 3	2	15	.	.	.	3½	3	3½	.	x	.	5
9. Schaakwoude	2	11	1	4½	2	3½	x	.
10. Haren 2	0	11	1½	3	3½	3	.	x

Talentteam GrUNn/Unitas	3	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	KNSB	TPR
Nick Bijlsma	- ½	- 1				2	1½	1,5		2113	2338
David Slagter	1 ½	0	1			4	2½	1,5		2091	2115
Evie Warmelink	1	1	0	-		3	2	2,0	1z	2020	2069
Milan Heller	1	-	1	0		3	2	3,3	1z	1928	2078
Xander Mostertman	0	-	0	1		3	1	3,7	1w	1901	1824
Vaclav Ocelik	1	0	1	-		3	2	5,0	1w	1698	2064
Tom Witsenburg	0	0	-	½		3	½	5,7	1z	1860	1586
Benjamin van der Woude	-	0	0	1		3	1	5,7	1z	1803	1877
Jouke Bakker	½	0	-	0		3	½	6,7	1w	1710	1560
Florian Verweij	0	-	0	-		2	0	7,5		1669	1536
Frank van der Werff	-	½	1	1		3	2½	8,0	1w	1766	2067

Unitas 4

GRASHUIS, A – REINTKE, E

HSP – Unitas 4, 24.09.2009



1. ♖f6+ [1. ♖fh6+ wint ook, maar minder fraai: 1.. ♔h8 (1.. gxf6 2. ♖f6+ ♔g7 3. ♖e4) 2. ♖c4 f5 3. cxf6 ♗f5 4. ♖xf5 gxf6 5. ♖xh5] 1.. gxf6 2. ♖xh5 fxe5 3. ♖e7+ ♗xe7 4. ♖h7+ ♔f8 5. ♖h8# 1-0

Winst tegen Groningen 4 na spannende match

Wytse van der Velde

Afgelopen donderdag werd in het Denksportcentrum een locale derby gespeeld tussen twee teams die op papier aan elkaar gewaagd waren. Groningen 4 kwam langs voor de derde ronde van de

NOSBO-Promotieklasse. Beide teams waren tot dusver nog ongeslagen dus het belooft een interessante match te worden.

Egbert mocht aantreden tegen Nico Karsdorp. Nico pakte de opening dynamisch aan. Egberts dame leek wat ongelukkig heen en weer te bewegen, maar Egbert was wel goed ontwikkeld. De vrede werd snel getekend zodat er naar de andere borden gekeken kon worden.

Bij Mario zag alles er rooskleurig uit tegen Dhr. Zwanepol. Al in een vroeg stadium leek zwart er goed voor te staan. Een gemist tussenschaakje bracht Zwanepol weer in de partij, maar uiteindelijk bleek alles te houden, met remise als gevolg.

Ondertussen speelde Jan naast mij een mooie partij. Hij schoof de stukken richting de koning van zijn tegenstander, die eigenlijk geen plan wist te verzinnen en langzamer maar zeker zijn stukken misplaatste. Dat ging uiteindelijk mis, en Jan mocht een puntje bijschrijven voor Unitas. Daar was de teamleider uiteraard blij mee, aangezien de match nog volop bezig was.

Nico had de partij goed opgezet en stond beter ontwikkeld met een veiligere koning, alhoewel zijn tegenstander met

zwart ook wellicht zo zijn troeven had door de verzwakking van de witte velden na g2-g3. Nico gooide zijn f-pion naar voren, maar ergens ging het toch mis. En zo was het weer gelijk.

Aldert Jan begreep de stelling beter dan zijn jonge tegenstander. Zet voor zet kreeg hij een plezierig voordeel wat hij uiteindelijk ook wist om te zetten in een zeer gewaardeerd punt. Ondertussen mocht Taco spelen tegen Natalia Westerman, of was het toch Anand? Belast met teveel kennis en stellingsoordelen, koos Taco het verkeerde plan door de koningsvleugel open te gooien. Zijn stelling was al wat vervelend vond hij zelf, maar Natalia profiteerde van de verzwakkingen na haar eigen f5 en won de partij.

Fred speelde een interessante partij: lang wachten met rokeren, open stelling,

uiteindelijk wist hij een belangrijk punt te scoren waardoor Unitas op voorsprong stond.

Tenslotte mocht ik met zwart Dhr. Rickers van mij afhouden en de voorsprong verdedigen. Tot in de late uurtjes werd gespeeld en Dhr. Rickers deed er alles aan om nog een punt voor zijn team te scoren. Mijns inziens niet hij alleen, en het ging niet allemaal even netjes. Hoe dan ook, na een pionoffer kreeg hij veel positionele compensatie en een veel betere ontwikkeling. Door tijdig het materiaal terug te geven kon ik mijn ontwikkeling voltooien en bleef wit met een miniem voordeel zitten. Dat bleek te houden zodat we uiteindelijk wonnen met 4½-3½. Een welkome overwinning waardoor we nu samen met Assen koploper zijn in de Promotieklasse.

r1

HSP	1783 - Unitas 4	1879 2 - 6
1. B. Bontjer	1884 - T. van de Poel	1906 0 - 1
2. V. Geeraets	1989 - F. Sluzewski	1 - 0
3. B.J. Havinga	1867 - J.F. Tjadens	1946 1 - 0
4. R. v/d Meulen	1798 - M. van der Raad	1886 0 - 1
5. F. Verweij	1616 - K. Yakinskyah	1891 0 - 1
6. S. Sprik	1754 - E.M. Huizinga	1826 0 - 1
7. E. Reintke	1732 - A.J. Grashuis	1848 0 - 1
8. K.A. Drent	1625 - N. Bleeker	1849 0 - 1

r2

Unitas 4	1889 - Oostermoer	1814 6 - 2
1. T. van de Poel	1906 - C. Steevensz	1997 ½ - ½
2. M. van der Raad	1886 - J. Sniijders	1918 1 - 0
3. J.F. Tjadens	1946 - J.E. de Graaf	1888 1 - 0
4. W. van der Velde	1960 - T. Haddingh	1881 1 - 0
5. A.J. Grashuis	1848 - J. Meirink	1802 1 - 0
6. N. Bleeker	1849 - H. van Houten	1844 ½ - ½
7. F. Sluzewski	- N.T. van Huizen	1686 ½ - ½
8. E.M. Huizinga	1826 - R.J. van Straten	1497 ½ - ½

r3

Unitas 4	1889 - Groningen 4	1826 4½ - 3½
1. W. van der Velde	1960 - G. Rickers	1955 ½ - ½
2. J.F. Tjadens	1946 - R.H. Emerencia	1841 1 - 0
3. M. van der Raad	1886 - J. Zwanepol	1857 ½ - ½
4. T. van de Poel	1906 - N.S. Westermann	1845 0 - 1
5. F. Sluzewski	- H. Pompstra	1819 1 - 0

6. N. Bleeker	1849	- M. van Mourik	1754	0	- 1
7. E.M. Huizinga	1826	- G.N. Karsdorp	1777	½	- ½
8. A.J. Grashuis	1848	- J. Hupkes	1758	1	- 0

r4

Leek	1706	- Unitas 4	1875	2½	- 5½
1. J.A. Stokhorst		- K. Yakinskyah	1891	0	- 1
2. F. Huisman	1511	- J.F. Tjadens	1946	0	- 1
3. J.Ten Hoor	1772	- W. van der Velde	1960	½	- ½
4. G. de Haan	1773	- F. Sluzewski		½	- ½
5. P. Doller	1850	- E.M. Huizinga	1826	1	- 0
6. H.J.H. Roeterink	1812	- A.J. Grashuis	1848	½	- ½
7. G.E. Willems	1627	- N. Bleeker	1849	0	- 1
8. S. Westerlaan	1600	- G. Pellikaan	1802	0	- 1

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rat.	TPR
Unitas 4	8	22	x	.	4½	.	.	.	6	.	5½	6	1883	1923
Assen	8	21	.	x	.	6½	4½	5½	.	.	.	4½	1938	1946
Groningen 4	6	21½	3½	.	x	.	.	.	5	6	.	7	1846	1930
Het Kasteel	5	15	.	1½	.	x	4½	.	4	5	.	.	1753	1825
SISSA	4	17	.	3½	.	3½	x	4½	.	.	5½	.	1867	1824
Van der Linde	4	15½	.	2½	.	.	3½	x	.	4½	.	5	1796	1814
HSP	3	15½	2	.	3	4	.	.	x	.	6½	.	1782	1789
Roden	1	12½	.	.	2	3	.	3½	.	x	4	.	1776	1683
Leek	1	10½	2½	.	.	.	2½	.	1½	4	x	.	1706	1704
Oostermoer	0	9½	2	3½	1	.	.	3	.	.	.	x	1816	1726

Unitas 4	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	Rat.	TPR	RaTg	W-We
T. van de Poel	1	½	0	-	3	1½	2,0	1w	1906	1909	1909	+0,0
J.F. Tjadens	0	1	1	1	4	3	2,5		1946	1970	1777	+0,3
W. van der Velde	-	1	½	½	3	2	2,7	1w	1960	1994	1869	+0,1
K. Yakinskyah	1	-	-	1	2	2	3,0	2w	1891	1981	1616	+0,2
M. van der Raad	1	1	½	-	3	2½	3,0	1z	1886	2131	1858	+0,9
F. Sluzewski	0	½	1	½	4	2	4,5	4z		1817	1817	
A.J. Grashuis	1	1	1	½	4	3½	6,5		1848	2112	1776	+1,1
E.M. Huizinga	1	½	½	0	4	2	6,5		1826	1720	1720	-0,5
N. Bleeker	1	½	0	1	4	2½	6,8	2w	1849	1800	1712	-0,2
G. Pellikaan	-	-	-	1	1	1	8,0	1z	1802	1894	1600	+0,2

Unitas 5

Unitas V verliest van ESG 2

Govert Pellikaan

Het sterk verjongde Unitas V speelde afgelopen donderdag zijn eerste wedstrijd. De Emmenaren keken vooraf verwonderd naar onze opstelling: tegen wie? Behalve aan onze drie sterke jeugdspelers, nu nog minder bekend, was een en ander ook te wijten aan een haperend Emmens geheugen. Zo wist mijn tegen-

stander zich echt niet meer te herinneren dat wij twee jaar geleden al eens tegenover elkaar zaten..

Nu ja, aan het bord maakt het niet uit wie je tegenover je hebt, als je maar goed speelt. Mijn tegenstander liet niet zozeer steken vallen, als wel een uur, en later nog eens een goed half uur, en daarop ook zijn vlag. Inmiddels stond hij ook verloren, maar wat een kans miste ik onderweg.

Johan speelde zijn eigen opening tegen, en maakte eenieder duidelijk waarom hij met zwart deze opening speelt: met wit stond hij al snel belabberd, maar hij wist het nog wat te rekken. Meine bond op geheel eigen wijze Van Os op: hij dwong een stukoffer af, en ging er toen eens rustig voor zitten. De man bleef maar spelen in glad verloren stand, totdat Meine hem op zijn klok mocht wijzen, waarop hij dan toch de uitgestoken hand moest nemen om zich gewonnen te geven.

Rudolf kwam een kwaliteit achter, en kon in het verre eindspel de torens niet langer tegenhouden.

Roel speelde goed, kwam twee pionnen voor, kwam in lichte tijdnood, en gaf fluks een looper cadeau. Met twee pionnen al in de tas kon hij opnieuw beginnen, had dit ook moeten doen, maar gaf vol van zelfhaat zijn tegenstander de hand.

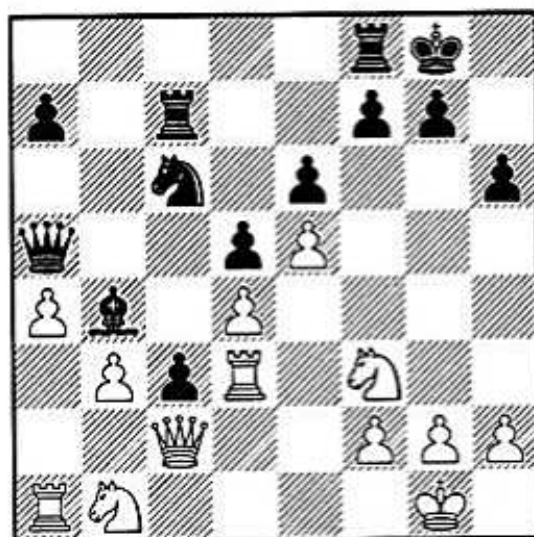
Yang Hang kwam wat gedrukt uit de opening, verloor ergens een pion, en moest er toen langzaam aan geloven.

Jorden speelde een prima partij, verhinderde mogelijkje aanvalsplannen op zijn koningsvleugel, om daarna thematisch zijn damevleugel op te spelen. Een goed plan, dat vrijwel direct zijn vruchten afwierp toen zijn tegenstander de verdediging te moeilijk vond. Ook in de analyse liet hij zien de stelling goed in de vingers te hebben.

VAN OS, B – VAN FOREEST, J

[Fons]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♘f5 4.♖f3 e6 5.♘d3 ♘xd3 6.♗xd3 c5 7.c3 ♘c6 8.0-0 ♘ge7 9.♘g5 h6 10.♘xe7 ♘xe7 11.a3 c4 12.♗c2 0-0 13.♘bd2 b5 14.a4 b4 15.b3 bxc3 16.♗xc3 ♘b4 17.♗c2 c3 18.♘b1 ♞c8 19.♞d1 ♗a5 20.♞d3 ♞c7



21.♘xc3?? ♘e7 en wit gaf een zet of 10 later op. 0-1

Ruben speelde actief, en creëerde druk op f7 met een batterij op b3 en c4. Een lelijk paard op a5 zette helaas een grote stukkenruil in, waarna hij een matige stelling vol zware stukken niet wist te houden.

Helaas verlies. Maar er was meer mogelijk geweest tegen een tegenstander die qua rating favoriet was.

Vijfde wint van Groningen 5 in week van de winst

Govert Pellikaan

Na de overwinning van het vierde tegen Leek en voor het 'glorieuze weekend' won Unitas V met 4½-3½ van Groningen 5. Helaas geen briljant eindspel a la Bosker, alhoewel ook Broekman een lastig eindspel goed wist af te maken. Geen verloren stellingen die in moordende tijdnood mat opleverden, maar wel Yang Hang die met luttele seconden op de klok het winnende halfje binnensleepte.

Lang daarvoor was Jorden al weer naar huis. Zijn tegenstander maakte er een potje van en Jorden voelde zich niet

te beroerd om uit dat potje stevig te snoepen. En dat maakt dan 4 uit 4. Hetgeen natuurlijk Meine aanspoorde ook te winnen. Tjoelker werd klem gezet, vakkundig, waarna een wandelende pion de weerstand brak. Meine staat nu op 3½ uit 4.

Zelf won ik relatief eenvoudig na kwaliteitswinst. In al verloren stelling liet Van de Heuvel ook nog een paard insluiten. Helaas verloor Rudolf vrij geruisloos, en wist Ruben zijn eindspel deze keer niet te winnen. Daarna liet Johan zijn veelbelovende stelling tegen Ruigendijk verzanden toen hij dameruיל over het hoofd zag. Het was eigenlijk op slag uit.

En toen moest Roel dus zijn strak verloren stelling naar winst omzetten. Daartoe was er maar een mogelijkheid, en daarop werd dan ook gespeeld. Waarom Koekoek dit plan niet op waarde schatte? Wij weten het niet, maar kansen zijn er om te grijpen, en dat deed Roel dus goed.

Dat gaf Yang Hang de kans om zijn gewonnen eindspel naar een zekere remise te loodsen. Dat deed hij naar behoren, alhoewel zijn klok ons steeds grotere zorgen baarde. Maar alsof er niets aan de hand was schudde Yang Hang precies op tijd zijn tegenstander de hand. [Waarna Geon onze matchwinnaar een welkome les tijdbeheersing in het vooruitzicht stelde.] 4½-3½ dus, en een degelijke plaats in de subtop.

r1

Unitas 5		1637 - ESG 2	1748 3 - 5
1.	G. Pellikaan	1802 - D.Y. Tobben	1856 1 - 0
2.	J.M.L. Koops	1774 - E.C. Hondema	1823 0 - 1
3.	M.G.G. Straatman	1712 - J.C. van Os	1828 1 - 0
4.	R. Loos	1673 - G. Dijkstra	1748 0 - 1
5.	R. Broekman	1677 - A.W.M. Selten	1694 0 - 1
6.	Y.H. Tang	1614 - G. ten Hietbrink	1738 0 - 1
7.	J. van Foreest	1435 - B. van Os	1713 1 - 0
8.	R. Brouwers	1411 - J.C. Peek	1582 0 - 1

r2

Lewenborg		1653 - Unitas 5	1637 2½-5½
1.	J.W. van Veen	1904 - G. Pellikaan	1802 1 - 0
2.	R. Bons	1856 - J.M.L. Koops	1774 ½ - ½
3.	R. Middeljans	1781 - M.G.G. Straatman	1712 ½ - ½
4.	H. van Hof	1613 - R. Loos	1673 0 - 1
5.	J.K. Schut	1581 - R. Broekman	1677 ½ - ½
6.	J. Jans	1580 - Y.H. Tang	1614 0 - 1
7.	J. Rijploeg	1462 - J. van Foreest	1435 0 - 1
8.	P.H. van 't Riet	1449 - R. Brouwers	1411 0 - 1

r3

Het Kasteel* 2		1587 - Unitas 5	1637 4 - 4
1.	W. Schepers	1453 - G. Pellikaan	1802 ½ - ½
2.	J.J.J. ten Velde	1662 - J.M.L. Koops	1774 1 - 0
3.	K.A. Hoogeveen	1683 - M.G.G. Straatman	1712 0 - 1
4.	H. Arends	1639 - J. van Foreest	1435 0 - 1
5.	J. van Wieren	1664 - R. Loos	1673 ½ - ½
6.	J. Kamerling	1613 - Y.H. Tang	1614 0 - 1
7.	A.A. Wemmenhove	1476 - R. Broekman	1677 1 - 0
8.	R. Top	1504 - R. Brouwers	1411 1 - 0

Unitas 5	1637	- Groningen 5	1700	4½-3½
1. G. Pellikaan	1802	- A. vanden Heuvel	1682	1 - 0
2. J.M.L. Koops	1774	- K.F. Ruigendijk	1739	0 - 1
3. M.G.G. Straatman	1712	- G.J. Tjoelker	1824	1 - 0
4. J. van Foreest	1435	- R.G. Holtz	1680	1 - 0
5. R. Loos	1673	- H.J. Haisma	1639	0 - 1
6. Y.H. Tang	1614	- G.P. Visser	1783	½ - ½
7. R. Broekman	1677	- J. Koekoek	1625	1 - 0
8. R. Brouwers	1411	- H. Clermonts	1631	0 - 1

Klasse 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rat.	TPR
Hoogeveen	8	24	x	5½	.	.	.	5	.	.	6	7½	1762	1869
ESG 2	6	18½	2½	x	5	.	6½	.	4½	.	.	.	1748	1750
Unitas 5	5	17	.	3	x	4	.	.	4½	5½	.	.	1637	1693
Het Kasteel 2	5	16½	.	.	4	x	.	.	.	3	5	4½	1578	1633
Dwingeloo	5	16½	.	1½	.	.	x	4	.	5½	5½	.	1681	1666
Haren 4	4	17½	3	.	.	.	4	x	4	.	.	6½	1675	1717
Groningen 5	3	16½	.	3½	3½	.	.	4	x	5½	.	.	1697	1696
Lewenborg	2	12½	.	.	2½	5	2½	.	2½	x	.	.	1632	1559
Veendam	2	12	2	.	.	3	2½	.	.	.	x	4½	1655	1553
J.H. Kruit	0	9	0½	.	.	3½	.	1½	.	.	.	3½	1549	1495

Unitas 5	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	Rat.	TPR	RaTg	W-We
G. Pellikaan	1	0	½	1	4	2½	1,0		1802	1811	1724	+0,2
J.M.L. Koops	0	½	0	0	4	½	2,0		1774	1434	1770	-1,5
M.G.G. Straatman	1	½	1	1	4	3½	3,0		1712	2115	1779	+1,9
R. Loos	0	1	½	0	4	1½	4,5		1673	1579	1666	-0,5
J. van Foreest	1	1	1	1	4	4	5,5		1435	1952	1624	+2,9
Y.H. Tang	0	1	1	½	4	2½	6,0		1614	1766	1678	+0,8
R. Broekman	0	½	0	1	4	1½	6,0		1677	1507	1594	-0,9
R. Brouwers	0	1	0	0	4	1	8,0		1411	1348	1542	-0,3

Unitas 6

Unitas 6 laat winst liggen.

Jan Drolenga

De vakantie is voorbij. De scholen zijn weer begonnen. Degene die werk hebben, zijn weer aan het werk gegaan. De regering en het parlement zijn na de vakantie begonnen met de vraag "Hoe pakken we de crisis aan", en "Wat moet er gebeuren met de AOW?"

Ook voor de schakers zit de vakantie erop. De stukken, borden, klokken en alle andere benodigheden zijn weer uit het vet gehaald. De interne is al weer

enkele weken aan de gang, en op 1 oktober j.l. begon voor het zesde de externe competitie.

Unitas 6 heeft in vergelijking met vorig seizoen een facelift ondergaan. Rudolf is gepromoveerd naar het vijfde, Sierdjan is vertrokken en Maarten zet zijn carrière voort bij SISSA. We begroeten als nieuwe spelers Eddie Janssen, afgedaald uit het vijfde, Ynte Visser uit het zevende, en Johan Wessels.

Unitas 6 is ingedeeld in de tweede klasse B en de eerste tegenstander was SISSA 3. Dit team heeft een middenrif van twee jonge vrouwen, Jan en Marc

kregen de taak om deze te bestrijden. Dit gebeurde met wisselend succes.

Jan wist met zwart vanuit een koningsindiër een ijzersterk centrum op te bouwen. Zijn tegenstanster had weinig ruimte en dat probeerde ze op te lossen d.m.v. een paardeoffer. Ze blies hiermee het centrum wel op, kreeg voor het paard twee pionnen, maar kreeg totaal geen compensatie voor het geofferde stuk. Jan kon toen de partij uit de losse pols naar de winst schuiven. 1-0

Marc leek ook te gaan winnen. Vanuit de schotse opening kreeg hij een aardige drukstelling, die hij met vaste hand naar een gewonnen positie voerde. Met een pion op f6, een dame op h6 en een toren op de zevende rij leek de winst een kwestie van tijd. Helaas overzag Marc een geniepige vijandige loper op b2. Toen hij dacht dat het mat was, verloor hij hierdoor de dame. 1-1

Ook Jaap stond niet best. Hij stelde zich bescheiden op. Zo bescheiden dat zijn tegenstander het initiatief kon nemen. Dit leidde tot materiaalverlies en Jaap kon hierna opgeven. 1-2

Eddie aan bord 1 probeerde een Ben-oni op het bord te krijgen. Zijn tegenstander wilde niet meewerken en stelde zich bescheiden op. Eddy probeerde het wel maar meer dan remise zat er niet in. 1½-2½.

Nog steeds op achterstand en de overige twee borden zagen er niet rooskleurig uit. Ynte stond in een paarde-eindspel een pion achter, en bij Johan kon het nog alle kanten uit.

Bij Johan kwam er een stelling op het bord van twee torens tegen een dame en enkele pionnen. Gelukkig bleken de twee torens sterker dan de dame en kon Johan met goed spel de winst binnenhalen. 2½-2½.

Allen Ynte streed nog verder. Vanuit een rustige engelse opening kreeg

Ynte enige kansjes op de damevleugel, maar verloor om duistere redenen een pion. Deze pion bleef hij achter toen er een paarde-eindspel op het bord kwam. Misschien heeft Ynte aan schaakkracht wat ingeboet, maar puur op zijn routine wist hij uiteindelijk dit eindspel met vaste hand naar remise te loodsen.

Unitas 6 is van oudsher altijd een slow starter geweest. Ook nu moesten wij er nog even inkomen, maar het leverde ons wel een punt op. Op 2 november a.s. volgt de tweede stadsderby tegen het altijd lastige Staunton 3. Hopelijk kunnen wij hier een goed resultaat neerzetten.

Opnieuw gelijkspel Unitas 6

Jan Drolenga

Na het gelijkspel tegen SISSA 3 reisden wij op 2 november j.l. naar het speeltuingebouw *de Helpen* in de Groninger wijk Helpman voor de confrontatie tegen Staunton 3. Op papier is Staunton favoriet vanwege de hoge gemiddelde rating maar dat zegt natuurlijk niets. In de eerste ronde hadden zij verrassend verloren van Middelstum 2.

Eddie en Ynte kregen de taak om tegen resp. Dijkhuis en Van Steenis een goed resultaat neer te zetten. Dat lukte. Eddy won vrij gemakkelijk van Poppe Dijkhuis en Ynte scoorde een plusremise tegen Hans van Steenis.

Jan had niet zijn goede vorm meegenomen naar Helpman, want uit zijn brein en zijn vingers kwamen geen goede zetten. Hij overzag een penning van zijn dame en kon opgeven. Ook Marc moest de eer laten aan zijn tegenstander. Hij zette vanuit een damegambiet de partij veel te scherp op om daarna te constateren dat hij tegen een verloren stelling zat aan te kijken.

Johan speelde een spannende partij.

Vanuit een siciliaan wist hij voordeel te halen met als resultaat het winnen van een kwal en 2 pionnen. Dit moest natuurlijk gemakkelijk te winnen zijn. De stelling was zodanig dat Johan moeilijk door de verdediging van zijn tegenstander heen kon komen. Bovendien had hij weinig tijd over om de partij uit te maken. Gelukkig hielp zijn tegenstander hem een handje door een toren en een dame zijn stelling binnen te laten waardoor Johan zijn tegenstander al spoedig mat kon zetten.

Jaap kon niet en werd vervangen door een junior aan bord 6, waarvan ik de naam vergeten ben (jeugd talent Dennis van den Bergh - red.) Hij wist twee pionnen buit te maken maar door een fout moest hij in remise berusten. Zo werd de eindstand 3-3. Meestal begint Unitas 6 slecht aan de competitie met twee of drie nederlagen, maar nu we begonnen zijn met twee remises ziet het er hoopvol uit om mee te dingen naar het kampioenschap.

r1

	<u>Unitas 6</u>	1598	-	<u>SISSA 3</u>	1516	3	-	3
1.	E.J. Janssen	1618	-	H.P. van der Werf	1731	½	-	½
2.	E.Y. Visser	1656	-	J. Noteboom	1659	½	-	½
3.	J. Drolenga	1632	-	A. Nagel	1581	1	-	0
4.	M.J. Smulders		-	A. Avezaat	1460	0	-	1
5.	J. Wessels	1485	-	R. Molenaar		1	-	0
6.	J.G. Veninga		-	S. Visscher	1149	0	-	1

r2

	<u>Staunton 3</u>	1644	-	<u>Unitas 6</u>	1561	3	-	3
1.	P.R. Dijkhuis	1837	-	E.J. Janssen	1618	0	-	1
2.	H. van Steenis	1681	-	E.Y. Visser	1656	½	-	½
3.	J. Dijkstra	1641	-	J. Drolenga	1632	1	-	0
4.	J. Hollander	1672	-	M.J. Smulders		1	-	0
5.	T.W. Biewenga		-	J. Wessels	1485	0	-	1
6.	U. Groeneveld	1391	-	D. van den Bergh	1416	½	-	½

r3

	<u>Middelstum 2</u>	1502	-	<u>Unitas 6</u>	1598	3½	-	2½
1.	F.G. Steggink	1674	-	E.J. Janssen	1618	1	-	0
2.	A.G. Koster	1595	-	E.Y. Visser	1656	1	-	0
3.	J. Naaijer	1571	-	J. Drolenga	1632	0	-	1
4.	S.De Vries	1439	-	M.J. Smulders		1	-	0
5.	J.P. van Melle	1296	-	J. Wessels	1485	0	-	1
6.	F. Bekker	1434	-	J.G. Veninga		½	-	½

	<u>Klasse 2B</u>	<u>Mp</u>	<u>Bp</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>Rat.</u>	<u>TPR</u>	<u>RaTg</u>
1.	HSP 2	6	16	x	.	.	5	.	.	5½	5½	1603	1779	1428
2.	Middelstum 2	6	11	.	x	.	.	3½	4	3½	.	1471	1598	1518
3.	DAC 2	3	10	.	.	x	2	.	3	.	5	1566	1592	1549
4.	Oostermoer 2	3	8	1	.	4	x	.	.	3	.	1539	1465	1508
5.	Unitas 6	2	8½	.	2½	.	.	x	3	.	3	1586	1533	1554
6.	Staunton 3	2	8	.	2	3	.	3	x	.	.	1644	1494	1537
7.	Groningen 7	1	6	0½	2½	.	3	.	.	x	.	1299	1379	1504
8.	SISSA 3	1	4½	0½	.	1	.	3	.	.	x	1491	1406	1599

Unitas 6	1	2	3	Ap	Bp	Brd	Kl	Rat.	TPR
E.J. Janssen	½	1	0	3	1½	1,0	1w	1618	1747
E.Y. Visser	½	½	0	3	1	2,0	1z	1656	1520
J. Drolenga	1	0	1	3	2	3,0	1w	1632	1723
M.J. Smulders	0	0	0	3	0	4,0	1z		1188
J. Wessels	1	1	1	3	3	5,0	1w	1485	1679
D. van den Bergh	-	½	-	1	½	6,0	1z	1416	1391
J.G. Veninga	0	-	½	2	½	6,0			1098

Partijen van de plank

Deze partijen, uit de KNSB-competitie van vorig seizoen, lagen al enige tijd te verstoffen op de redactie burelen.

Bij deze alsnog!

PANDELAAR, V – VAN DE POEL, T [A31]

Unitas 2 - HSG 2 (2A), 9/2'8

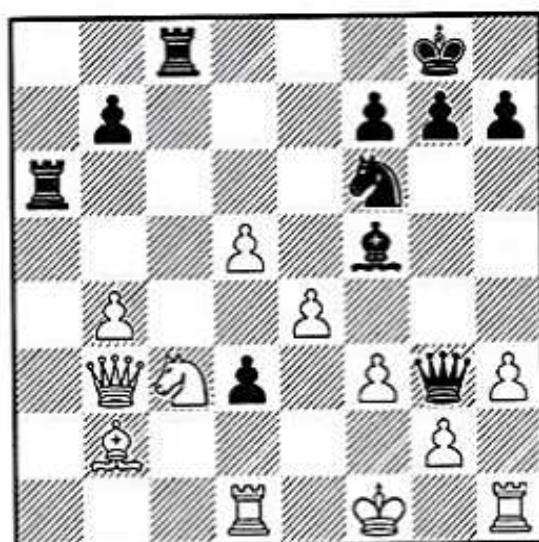
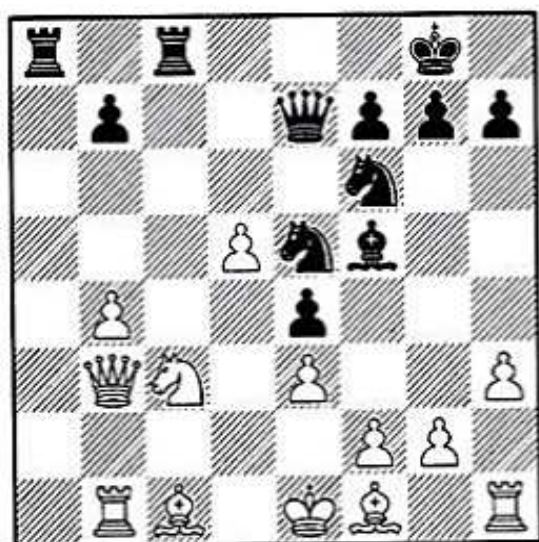
[Taco]

Mijn tweede KNSB-invalbeurt, weer een remise. Over deze partij was ik tevreden toen ik hem speelde. Een nette plusremise, dacht ik. Thuis echter liet de computer zien dat er heel wat meer in had gezeten. Een gemiste kans, ook gezien de eindstand van de wedstrijd.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 Jammer, ik hoopte op een gewone Wolga. 2..c5 3.c4 cxd4 Hier moest ik even nadenken, hoe gaat dit ook al weer? 4.♘xd4 e5 5.♘b5 d5 6.cxd5 ♙c5 7.e3 0-0 8.♘5c3 ♖e7 9.a3



Een belangrijk alternatief is 9.♙c2 e4 10.a3 ♜d8 11.b4 ♙d6 12.♙b2 a5 13.bxa5 ♙c5 14.♖a4 ♘a6 15.♘d2 ♘c5 16.♖b4 ♙g4 17.♘c4 ♙xc3+ 18.♖xc3 ♙xe2 19.♙xe2 ♖d7 20.♜hd1 ♜ac8 ½-½ (67) Timman-Topalov, Wijk aan Zee 1996. 9..♙f5 Ik wilde mijn stukken snel ontwikkelen. Strikt genomen is dit een nieuwtje. In deze stelling is e4 gebruikelijk. [9..e4 10.b4 ♙d6 11.♘d2 ♙e5 12.♙b2 ♜d8 13.♖b3 ♙f5 14.♘c4 ♙xc3+ 15.♖xc3 ♜xd5 16.♘a5 ♘bd7 17.♙c4 ♜c8 18.♖b3 ♜d6 19.♘xb7 ♜b6 20.♜c1 ♜xb7 1-0 (67) Onischuk-Summerscale (2435), Hastings 1995] 10.b4 ♙d6 11.♖b3?! Vlot gespeeld maar geen theorie. Deze zet lijkt me niet goed. 11..♘bd7 12.♘d2 e4?! Ik wilde e4 verhinderen. [12..a5! Gewoon sterk. Wit heeft geen tijd voor e4 en zwart gaat over tot actie. 13.e4 axb4] 13.h3? Nu krijg ik de tijd, Pc4 was beter. [13.♘c4 a6 14.♙e2 ♘e5=] 13..a5 14.♜b1 axb4 15.axb4 ♜fc8 Een moeilijke keuze: welke toren moet naar c8? Ook Tac8 komt in aanmerking. [15..♘b6!? 16.♙c4 ♜fd8 =+] 16.♘c4 ♙e5 17.♘xe5 ♘xe5



18. ♖e2?? [18. ♖b2! ♜fd7 19. ♞d1 ♞g5 20. h4 ♞g6 21. h5 ♞g5 =] 18.. ♞d7? [18.. ♜f3+! 19. gx f3 ex f3 20. ♖x f3 ♖xb1 21. ♞xb1 ♞xc3 22. 0-0 In deze stelling speelt alleen zwart op winst. Wit moet hopen dat het loperpaar nog wat compensatie biedt.] 19. ♖b2 ♜d3+ 20. ♖xd3 ex d3 21. ♞d1 ♞a6! Zo laat ik deze toren weer meedoen. Er dreigt Td6 met switch naar de koningsvleugel. [21.. b5 !?] 22. f3?! Hierna staat zwart weer beter. 22.. ♞d6?! [22.. ♞e7! Een sterke computersuggestie. 23. ♜f2 ♜h5 24. h4 ♞c7 Zwart heeft een zeer gevaarlijk initiatief 25. ♞d2 ♞c8 26. ♜d1 ♞g3+ 27. ♜f1 ♞d6 28. ♜f2 ♜g3 29. ♞e1 ♞e7 30. e4 ♞xh4 31. ♜g1 ♜xe4 32. ♜f2 ♞h6 33. ♞xe4 ♖xe4 34. ♞a4 ♞h2+ 35. ♜f1 b5! 36. ♞xb5 ♞b8 37. ♞c5 ♖f5] 23. e4? [23. 0-0! Niet gezien dat dit kon. Na slaan op h3 neemt wit gewoon op d3. 23.. ♖xh3 (23.. ♞b6 24. ♞fe1 ♞c7 25. ♞d2 ♞g3 26. ♞f2 ♖xh3 27. ♞d1 ♖f5 28. e4 ♖g6 29. h5 ♞au8 30. ♜f1)] 23.. ♞g3+ 24. ♜f1

24.. ♜xe4 [24.. ♖xe4 25. fxe4 ♜g4 met mat.] 25. fxe4 ♞f6?! Er was een veel eenvoudiger weg naar winst: 25.. ♞f4+! 26. ♜g1 ♞c3+ 27. ♜h2 ♞g6 28. ♞xd3 ♞xd3 29. ♜e2 ♞xc2 30. ♞g1 ♖xe4 Een complete slachting. 26. ex f5 ♞xf5+ 27. ♜g1 ♞f2+? Zwart mist opnieuw de winst. [27.. ♞f2! 28. ♞h2 d2 29. d6 ♞f3 30. ♞xd2] 28. ♜h2 ♞f4+ 29. ♜g1 ♞f2+ 30. ♜h2 ♞f4+ 31. ♜g1 ♞f2+ Hier bood ik remise aan wat mijn tegenstander uiteraard accepteerde. ½-½

WOUDSMA, MARTIJN (2095) –
 VAN DE POEL, TACO (1933) [A25]
 Alemere – Unitas 2 (3C), 09.05.2009
 [Taco]

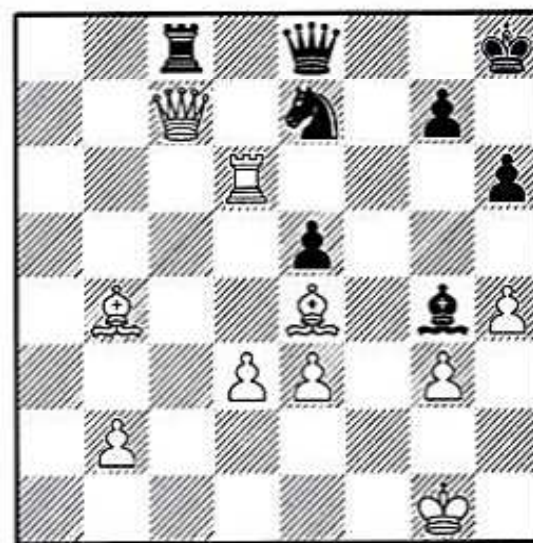
De belangrijke laatste ronde. Alleen als we gelijk speelden of wonnen hadden we ons lot in eigen hand. Als we verloren waren we afhankelijk van ESG – ZSG. Het team verloor met 3–5. Ik verloor opnieuw met zwart. Een leerzaam jaar, zullen we maar zeggen.

1. c4 Jammer, ik had gehoopt op 1. e4
 1.. e5 2. g3 ♜c6 3. ♖g2 f5 4. ♜c3 ♜f6 5. d3
 ♖b4 6. ♖d2 d6 7. ♞a4 Beetje vreemde zet. Hier dacht ik lang na over 7. Ld7.
 7.. ♖xc3 [7.. ♖d7 8. ♖xc6 ♖xc6 9. ♞xb4
 ♖xh1 10. f3 vond ik te spannend voor een
 teamwedstrijd, maar lijkt objectief goed

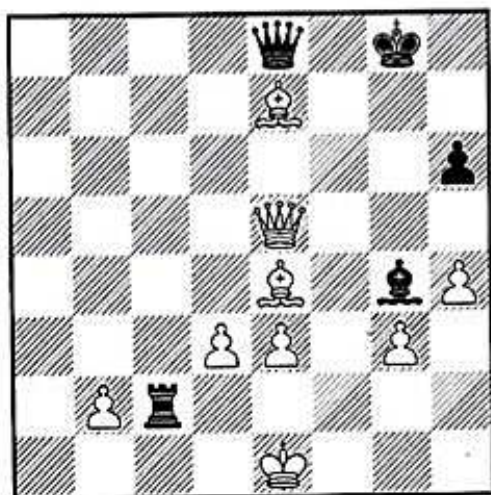
speelbaar.] 8.♙xc3 ♖d7 9.♖b3 ♜b8
 10.♘f3 Hier was ik tevreden en meende
 al iets beter te staan. Dat is optimistisch.
 Het staat ongeveer gelijk. 10..0-0 11.c5+
 Wit wil aantonen dat de zwarte koning
 kwetsbaar staat. Zwart wil aantonen dat
 wits stukken niet goed samenwerken.
 11..♗h8 12.♘g5 ♖e7 13.cxd6 cxd6
 14.h4 b5 Goede zet. Zwart wil de loper
 van c3 verjagen om d4 te bezetten en een
 eventuele lange rokade onaantrekkelijk
 maken. 15.a3 a5 16.e3 b4 Niet slecht
 maar nu doet wit weer mee. [16..h6 Deze
 zet had mijn voordeel bevestigd. Wits
 stukken worden langzaam
 teruggedrongen. 17.♘f3 ♖e6 18.♖c2
 ♘d5 =+] 17.axb4 axb4 18.♙d2 f4 Nu
 sta ik iets slechter. Beter was weer 18.h6
 dat verhindert wits korte rokade. Ik
 vreesde de verzwakking van de witte
 velden maar nu geef ik veld e4 weg.
 19.♜a6 Niet de beste beter was: [19.0-0
 h6 20.♘c4] 19..fxe3 [19..♜bc8 Was
 beter. 20.♙xb4 ♘xb4 21.♖xb4 fxe3
 22.fxe3 ♘g4 23.♖xd6 ♖e8 Is een
 computer variant. Ondanks de materiele
 achterstand staat zwart beter.] 20.fxe3
 ♖e8 Weer was Tbc8 beter. Ik vreesde
 dan pion b4 te verliezen, maar de variant
 hierboven laat zien dat dat best kan.
 21.0-0 h6 Hier bood ik remise aan, maar
 wit staat al wat beter en zwart moet het
 vervolg zeer secuur spelen daar slaag ik
 niet in. 22.♘e4 ♘xe4 23.♜xf8+ ♖xf8
 24.♙xe4 ♖c8 De verliezende fout.
 [24..♖f6 Is de enige zet die de strijd
 gaande houdt. 25.♖d1 (25.♙xc6 ♙xc6
 26.♜xc6 ♜f8 27.♙e1 ♖f1+ 28.♗h2)
 25..♜f8 26.♖e1 ♜c8 27.♖f2 ♖e6 28.♜b6
 d5 29.♙g2 ♖g6 Wit staat beter, maar
 zwart vecht nog mee.] 25.♖c4



In hogere zin is de partij nu beslist.
 25..♘e7 26.♜xd6 ♖e8 27.♖c7 ♙g4
 28.♙xb4 ♜c8



29.♜xh6+ Spectaculair, maar niet de
 beste. Misschien dacht hij dat dit
 onmiddellijk won. [29.♖a5 is niet zo
 spectaculair, wel goed wit staat gewoon
 een pion voor.] 29..gxh6 30.♖xe5+ ♗g8
 31.♙xe7 ♜c1+ 32.♗f2 ♜c2+ 33.♗e1



33..♖c1+ Hier mis ik mijn kans er nog een gevecht van te maken. Veel beter was 33. Dc8 [33..♗c8 34.♙d5+ (34.♗d5+ ♔g7 35.♗d4+ ♔g8 36.♗d8+ ♗xd8 37.♙xd8 ♖xb2 Hier

moet wit nog even aan de bak.) 34..♔h7 35.♙e4+ ♔g8 36.♗d5+ ♔g7 37.♗d4+ ♔g8 Tja niet gezien. Dit is niet meer zo eenvoudig.] 34.♔d2 ♖d1+ 35.♔c3 ♗c8+ 36.♔d4 ♖a1 Weer niet de beste, maar het maakt niet veel meer uit. 37.♙d5+ ♔h7 38.♗e4+ ♙f5 39.♗xf5+ Het eindspel is simpel gewonnen. Ik speel nog door maar het is helemaal voorbij. 39..♗xf5 40.♙e4 ♔g6 41.g4 [41.h5+ ♔f7 42.♙xf5 ♔xe7 is ook verloren.] 41..♗xe4+ 42.♔xe4 ♖a8 43.h5+ ♔f7 44.♙c5 ♔e6 45.b4 ♖b8 46.d4 ♖b7 47.d5+ ♔f6 48.♔f4 ♔g7 49.e4 ♖f7+ 50.♔e5 ♖b7 51.♔e6 ♖b8 52.e5 ♖e8+ 53.♙e7 ♖b8 54.d6 ♖b6 55.♔d5 Hier vond ik het welletjes en gaf op. 1-0

Alleen Govert liet punten liggen, terwijl Jorden imponeerde met een snelle en overtuigende partij.

KNSB-bekerviertal

In de tweede ronde van de KNSB-beker nam Unitas het op tegen Staunton. Verrassend won Staunton overtuigend. Alleen Jasper speelde een goede partij.

Unitas	2237	-
Staunton	2021	1½-2½
Jasper Geurink	2320	- Yeb
Blom	2032	1 - 0
Adrian Clemens	2236	- Joop
Hummel	2036	0 - 1
Yme Jan Jellema	2166	- Erwin
van Pelt	2001	0 - 1
Peter Hulshof	2227	- Paul
Hummel	2014	½ - ½

NOSBO-bekerviertallen

Op dezelfde avond dat Unitas 1 speelde tegen Staunton, speelden ook de beide Nosbo-bekerteams. Unitas 4 maakte zijn favorietenrol waar en rolde Groningen 5 op. Het 5^{de} nam het op tegen Veendam.

Unitas 4	1901	-
Groningen 5	1710	3 - 1
W. van der Velde	z 1960	- G.J.
Tjoelker	w 1824	0 - 1
J. Tjadens	w 1946	- A.W.
Tasma	z 1788	1 - 0
A.J. Grashuis	z 1848	- H.J.
Haisma	w 1639	1 - 0
N. Bleeker	w 1849	- O.L.
Sield	z 1591	1 - 0

Unitas 5	1672	-
Veendam	1709	3 - 1
G. Pellikaan	z 1802	- P.
Riksten	w 1995	0 - 1
J. van Foreest	w 1435	- C.
Dijkman	z 1712	1 - 0
J.M.L. Koops	z 1774	- J.
van der Laan	w 1659	1 - 0
R. Broekman	w 1677	- E.J.
Kamphuis	z 1471	1 - 0

Unitas Zeskampen

Grigori Kodentsov

De laatste seizoenen kenmerkte de interne competitie van Unitas zich door een matige opkomst. Op de meeste clubavonden werden er weinig partijen gespeeld en het merendeel van de sterkere spelers ontbrak. Velen hadden al een drukke werkdag achter de rug en andere activiteiten speelden ook een rol.

Daarnaast was er voor sterkere spelers een gebrek aan uitdaging. In het in mijn ogen volkomen verouderde Keizersysteem kan iedereen tegen iedereen spelen. Niet iedere ronde krijgt men een tegenstander van zijn eigen niveau. Daarnaast nodigt het systeem uit om vrijwel iedere week te spelen, terwijl dit agendatechnisch niet voor iedereen haalbaar is.

Een lage opkomst tijdens de clubavonden is een algemene trend in de huidige Nederlandse schaakwereld. De meeste verenigingen lijden er onder. Ook Unitas is er niet aan ontkomen. Kortom, er diende een oplossing te komen. De noodzaak ertoe was dringend.

Aan het begin van het seizoen besloten Jan Baljé en ondergetekende de krachten te bundelen en datgene, waar wij het eerder wel eens in de wandelgangen over hadden, daadwerkelijk te realiseren. Met ondersteuning van Fons van Hamond hebben wij de Unitas Zeskampen opgezet. In dit stuk zal ik niet ingaan op de schaaktechnische en schaakorganisatorische aspecten ervan. Deze zijn bij vrijwel iedereen bekend. Wel wil ik het hebben over iets anders.

Bij de Unitas Zeskampen hebben wij bewust de nadruk gelegd op duidelijkheid, eigen verantwoordelijkheid en een goede communicatie. Zaken die essentieel zijn in het dagelijks leven, maar bij vele schakers niet optimaal ontwik-

keld zijn. Zoals een niet nader te noemen goede kennis van mij, die een vooraanstaande functie binnen de (internationale) schaakwereld bekleedt, een keer tegen mij zei: "De meeste schakers zijn eikels als het om praktische dingen gaat!" De keuze voor de drie kernpunten is een juiste gebleken.

Deze woorden schrijf ik begin januari 2010. De 1^e periode van de Unitas Zeskampen is bijna afgelopen. Tot op heden is het concept een succes gebleken. De opkomst tijdens de clubavonden is een stuk hoger geworden en er zijn ook veel meer sterkere spelers op de clubavonden aanwezig. De communicatie verloopt over het algemeen zeer goed. De meeste zaken zijn zeer duidelijk voor iedereen.

In februari of maart zal de 2e periode van de Unitas Zeskampen van dit seizoen van start gaan. Maar inmiddels denken wij groter. Er zijn mogelijkheden tot uitbreiding van het concept. Deze gaan wij binnenkort onderzoeken.

Ik hoop dat het succesverhaal van de Unitas Zeskampen een vervolg krijgt!

STANDEN NA RONDE 4

Groep 1	Sc	/	1	2	3	4	5	6
Adrian Clemens	3½	4	x	1	1	½	1	
Grigori Kodentsov	3	4		x	½	1	½	1
Erik-Jan Hummel	2½	4	0	½	x	1	1	
Joost Wempe	1½	5	0	0	0	x	1	½
Jan Joris Groenewold	1	4	½	½	0	0	x	
Peter Hulshof	0½	3	0	0	½		x	

Groep 2	Sc	/	1	2	3	4	5	6
Geon Knol	2½	4	x	1	1	0	½	
Bert van der Marel	2½	4	0	x	½	1		1
Yme Jan Jellema	2	4	0	½	x	1	½	
Alef Boer	1½	3	1	0		x	½	
Jan Baljé	1½	4	½	0	½	x	½	
Laszlo Cako	1	3	0	½	½	x		

Groep 3	Sc	/	1	2	3	4	5	6
Michiel Boekschoten	3	4	x	½	½	1	1	
Fons van Hamond	1½	2	½	x			1	
Wytse van der Velde	1	1			x	1		
Ewout Clarenburg	1	3	½	0	x	½		
Taco van de Poel	0½	2	0		½	x		
Mario van der Raad	0	2	0	0			x	

Groep 4

	Sc	/	1	2	3	4	5	6
Roel Broekman	2½	3	x	½	1			1
Jorden van Foreest	2½	3		x	1		1	½
Gerard de Wit	2	4	½	0	x	½	1	
Rudolf Loos	1½	3	0	½	x		1	
Johan Koops	1	3		0	0	x	1	
Jeffrey ten Velde	0½	4	0	½		0	0	x

Groep 5

	Sc	/	1	2	3	4	5	6
Eddie Janssen	3	4	x	1	0		1	1
Ynte Visser	3	4	0	x		1	1	1
Johan Visser	3	4	1		x	0	1	1
Tony Westermann	1	2			1	x		
Johan Wessels	0	3	0	0	0		x	
Allert Winter	0	3	0	0	0			x

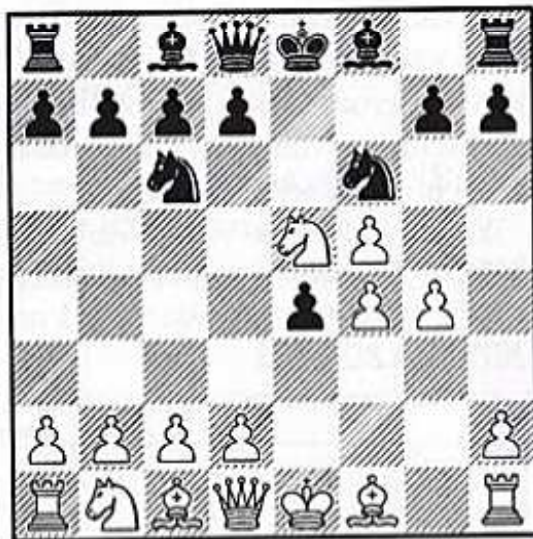
Partijen Zeskampen

Fons

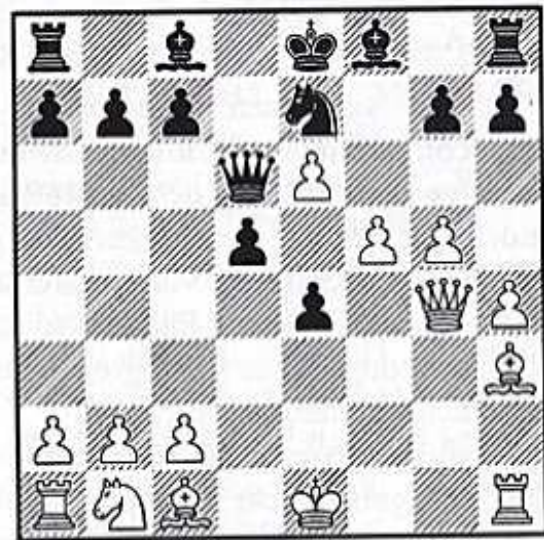
ALEF - BERT [C30]

6K (1), 05.11.2009

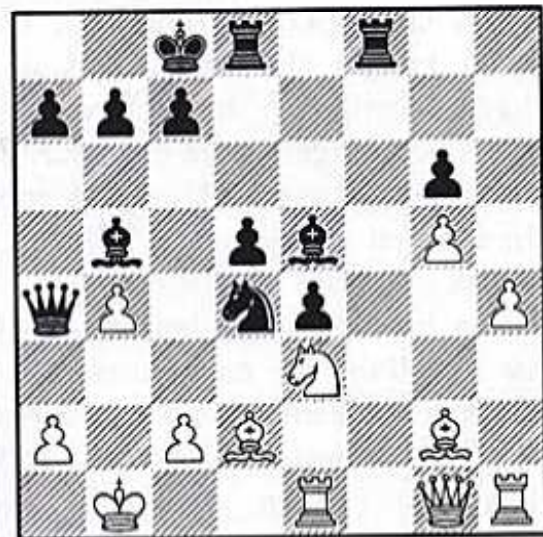
1.e4 e5 2.f4 d6 3.d3 f5 4.exf5 e4
5.d5 d6 6.g4



6..d5 7.h4 [7.gxh5 ♖h4+ 8.♔e2 ♕c5]
7..dxf4 8.d4 d5 9.g5 dxe5 10.dxe5
d7 11.♕h3 [11.f6] 11..d5 12.e6 ♖d6
13.♗g4



13..g6 14.fxg6 hxg6 15.d3 d5 16.♕f4
♗c5 17.0-0-0 ♕xe6 18.♕g2 0-0-0
19.♗de1 ♕g7 20.♕d2 ♕d7 21.♗f4 ♗he8
22.b4 ♗c6 23.d1 ♕e5 24.♗f2 ♗a4
25.♔b1 d4 26.d3 ♗f8 27.♗g1 ♕b5



28.c3 ♕d3+ 29.♔b2 d5 30.♗c1 ♗a3+
31.♔a1 dxc3 0-1

FONS - MARIO [A00]

6K (1), 10.12.2009

1.g3 e6 2.♕g2 d5 3.f4 c5 4.d3 d6 5.0-0
d7 6.d3 ♕e7 7.c3 b5 8.e4 ♗b6 9.e5
d7 10.d4 cxd4 11.cxd4 f6 12.exf6
dxf6 13.a3 a5 14.d3 b4 15.axb4
dxb4 16.♗e1 0-0 17.♕h3

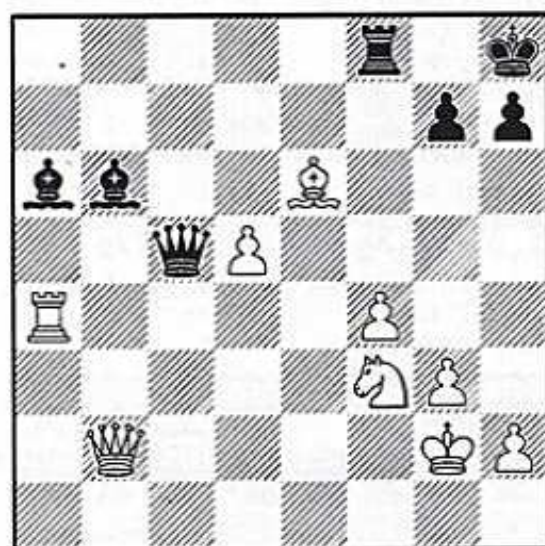
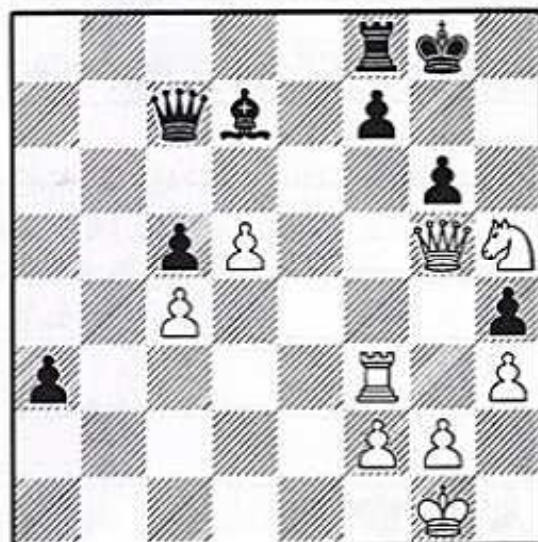


GEON – BERT [C51]

6K (4), 17.12.2009

1.e4 e5 2.d3 d6 3.f4 f5 4.b4 fxb4
 5.c3 f7 6.d4 a5 7.fxe5 dxc4
 8.fxc4 d5 9.exd5 cxd5 10.f3 d8
 11.0-0 f6 12.f2 b5 13.a4 bxa4
 14.cxa4+ d7 15.c2 0-0 16.c4 c6
 17.f3 d6 18.f3 c7 19.fxd6 cxd6
 20.f1 d1 f8 21.d5 c5 22.f1 e5
 23.f1 a5 24.fxe5 cxe5 25.f3 h5
 26.a4 c7 27.h3 b8 28.f3 b4
 29.f4 dxc4 30.cxc4 a4 31.c7 b8
 32.f3 f8 33.f3 g3 h4 34.fh5 a3
 35.cg5 g6

17..f4?! 18.fxe4 dxe4 19.fxe4 c6
 20.f5 e2?! 21.faxa5 fxa5 22.fxa5
 f6 23.b4 [23.f5? fxd4+ 24.cxd4
 dxd4 25.fxc6 dxc6] 23..f7 24.f2
 dxb4 25.f3 c3 26.fxe6+ h8
 27.fxb4 cxb4 28.f4 c6 29.c3
 c6 30.d5 c5+ 31.fg2 f8 32.f4
 fa6 33.f4 fb6 34.cb2



[34.fxa6? c2+ 35.fh3 c1+ 36.fg4
 cxa6] 34..f5?? 35.f4 1-0

Op zijn verjaardag zette Geon een belangrijke stap richting.. ja richting wat eigenlijk? Laten we maar zeggen: de 1^e plaats in de interne competitie.

36.c6 g5 37.c5+ h7 38.f6 a2
 39.f6# 1-0

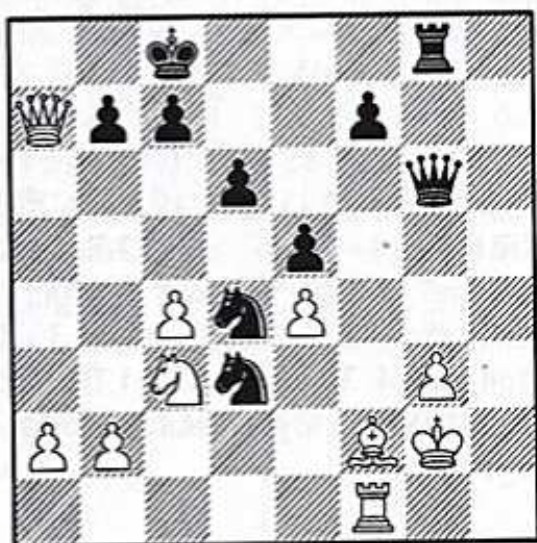
Yntes (ja, die s hoort er echt aan vast) aspiraties om clubkampioen te worden kregen een flinke deuk door hardhadig optreden van Eddie. De matvoering is origineel.

YNTES – EDDIE [A25]

6K (4), 17.12.2009

1.c4 e5 2.g3 d6 3.f2 d6 4.f3 e6
 5.d3 e7 6.c4 d7 7.fge2 f6 8.0-0 h5
 9.f4 f3 10.f5 f2 11.f2g2 h4
 12.f5 h3 13.f2g3 0-0-0 14.c4
 g4 15.fec3 g6 16.fxe7+ cxe7
 17.fh1 fh1 18.fh1 f2+ 19.fg2

♖xd3 20.fxg6 ♖f6 21.♙e3 ♜d4 22.♞f1
 ♗xg6 23.♗xa7 ♞g8 24..♙f2



24..♖f4+ 25.♙g1 ♜f3+ 26.♙h1 ♞h8#
 0-1

Interne

STAND (NA RONDE 14)

	Naam	Sc	Uit	Pnt
1	Bert van der Marel	7½	10	130
2	Geon Knol	8½	13	129
3	Adrian Clemens	4½	5	122
4	Jorden van Foreest	5	7	121
5	Nico Bleeker	4½	7	119
6	Jan Balje	5	8	117
7	Govert Pellikaan	5½	10	116
8	Roel Broekman	5½	10	116
9	Ynte Visser	3½	6	112
10	EJ Hummel	3	5	111
11	Michiel Boekschoten	2	2	110
12	Johan Visser	3½	6	110
13	Frans Vermeulen	4½	9	109
14	AJ Grashuis	2½	5	109
15	Taco van der Poel	3½	8	108
16	Wytse van der Velde	1	1	108
17	Eddie Janssen	2	3	107
18	Peter Hulshof	2½	5	106
19	Grisha Kodentsov	1½	2	106
20	Wout Knol	1	1	105
21	Maarten Roorda	1	1	105
22	Meine Straatman	4	10	104
23	Jeffrey ten Velde	3½	8	104
24	Jan Tjadens			103
25	Egbert Huizinga	1½	4	103
26	Alef Boer	1½	3	103
27	Fred Sluzewski			102
28	Tony Westerman	1	2	102
29	Fons van Hamond	1½	4	101
30	Jasper Geurink			101
31	Johan Koops	1	3	100
32	Allert Winter	3	9	99
33	Mario van der Raad	0	1	99
34	Ewout Clarenburg	0½	2	99
35	Laszlo Cako	1	2	98
36	Gerard de Wit	1	3	97
37	Lucas van Foreest	0	1	97
38	Luuk Faber	0	1	97
39	Yme Jan Jellema	1	5	94
40	Rudolf Loos	3½	13	90
41	Jaap Veninga	0	4	89
42	Johan Wessels	0	4	89

Voor wie ook op andere dagen van de week gezellig wil schaken is het Denksportcafé *Atlantis* (van Bert van der Marel) het juiste veld.

Café Atlantis

Oude Kijk in 't Jatstraat 25

9712 EA Groningen

telefoon: 06 30642549

e-mail: aan@cafeatlantis.nl

website: www.cafeatlantis.nl



Partijen interne

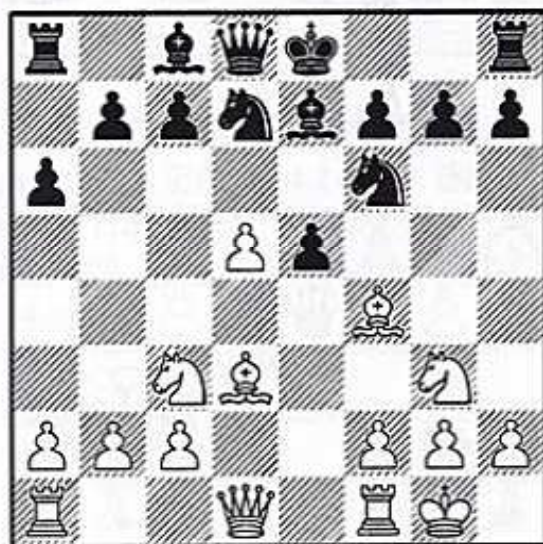
Fons

Ympje ging er weer eens enthoesiast tegenaan en offerde een half doosje stukken voor een dame. Dit keer liep het niet goed af.

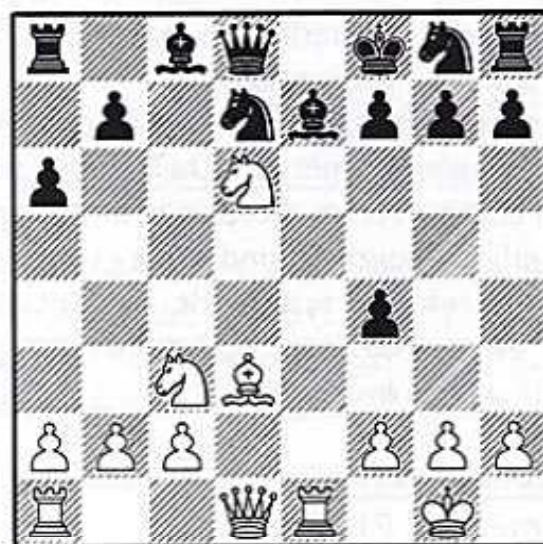
YME JAN – PETER [B01]

Interne (4), 24.09.2009

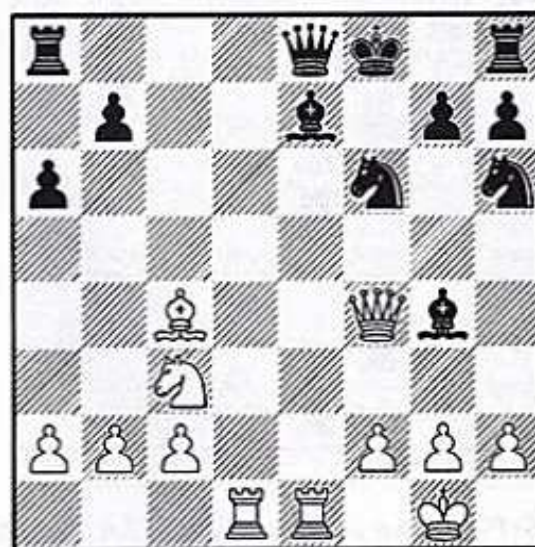
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♗d6 4.d4
♘f6 5.♙d3 e6 6.♘ge2 a6 7.♙f4 ♗d8 8.0-0
♘bd7 9.♘g3 ♙e7 10.d5 e5



11.♘f5 exf4 12.♞e1 ♘g8 13.d6 cxd6
14.♘xd6+ ♔f8



15.♘xf7 ♔xf7 16.♙c4+ ♔f8 17.♗d5
♘h6 18.♞ad1 ♗c8 19.♗d4 ♘f6 20.♗xf4
♙g4

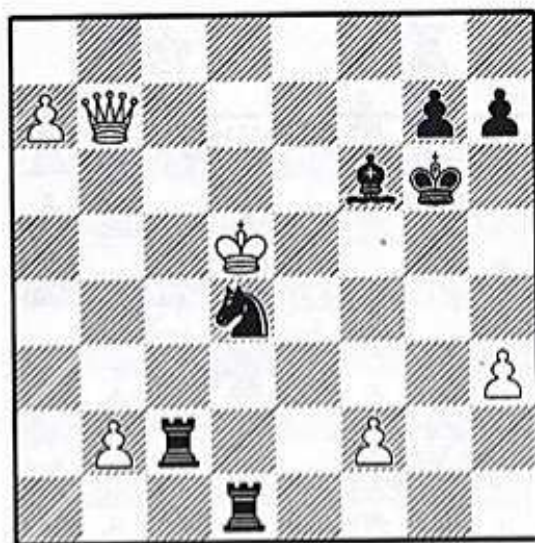


21.♘d5 ♙xd1 22.♘xf6 ♙xf6 23.♞xe8+
♔xe8 24.♗e4+ ♙e7 25.♗xb7 ♞d8
26.♗xa6 ♙g4 27.h3 ♞d1+ 28.♙f1 ♙f5
29.♗c6+ ♔f7 30.g4

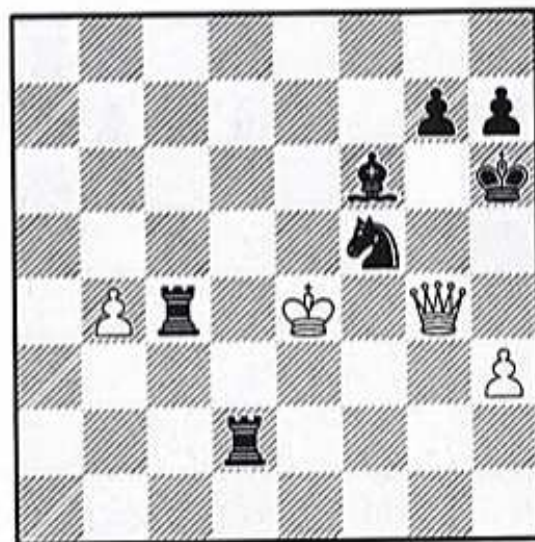


30..♞c8 31.♗f3 ♞d2 32.gxf5 ♞cxc2
33.♗b3+ ♔f8 34.♗b8+ ♞d8 35.♗b3 ♞c1
36.a4 ♞dd1 37.♗b8+ ♔f7 38.♗b3+ ♔e8
39.♗b5+ ♔d8 40.♗b6+ ♔d7 41.♗b7+
♔e8 42.♗b5+ ♔f8 43.♗b8+ ♙d8
44.♔g2 ♘xf5 45.♙e2 ♞g1+ 46.♔f3
♘d4+ 47.♔e3 ♘c6 48.♗f4+ ♙f6 49.a5
♞ge1 50.a6 [50.♔d2] 50..♘d4 51.♗b8+

♔f7 52.♚b7+ ♕g6 53.a7 ♜xe2+ 54.♕d3
 ♜d1+ 55.♕c4 ♜c2+ 56.♕d5



56..♕f5+ [56..♕f5! 57.♚d7+ ♕e6#]
 57.♕c4 ♕d6+ 58.♕f3 ♕xb7 59.a8♚
 ♕d6 60.♚a4 ♜dd2 61.♚g4+ ♕h6 62.b4
 ♜xf2+ 63.♕e3 ♕f5+ 64.♕d3 ♜fd2+
 65.♕e4 ♜c4+



0-1

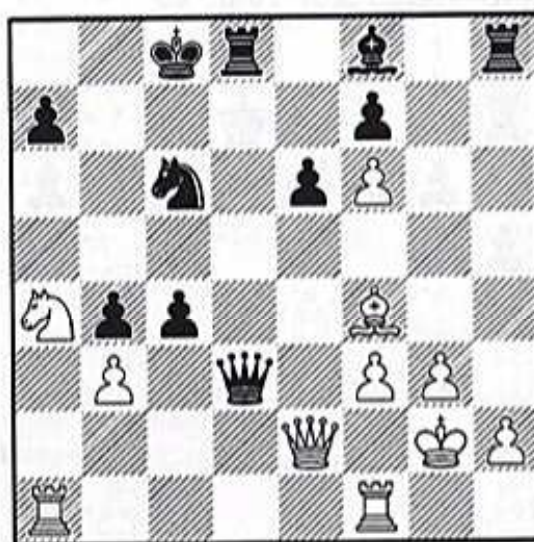
Jan en Alef voegden een hoofdstukje toe aan een lange theoretische discussie in een modieuze variant waarvan de naam mij even ontschoten is. Had het niet iets met vloeibaar eten te maken?. De discussie eindigde net als de partij

onbeslist, en het is mij niet bekend of een en ander New in Chess al heeft gehaald.

JAN – ALEF [D44]

Interne (13), 26.11.2009

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♕f3 ♕f6 4.♕c3 e6
 5.♕g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♕h4 g5
 9.♕xg5 hxg5 10.♕xg5 ♕bd7 11.exf6
 ♕b7 12.g3 ♚b6 13.♕g2 c5 14.d5 0-0-0
 15.0-0 b4 16.♕a4 ♚b5 17.a3 ♕b8
 18.axb4 cxb4 19.♕f4 ♕xd5 20.♚c2 ♕c6
 21.b3 ♕xg2 22.♕xg2 ♚d5+ 23.f3 ♚d3



24.♚xd3 ♜xd3 25.bxc4 ♕h6 26.♕c5 ♜c3
 27.♚a6 ♜c2+ 28.♕gl ♕b8 29.♚xa7 ♕xf4
 30.gxf4 ♜hxh2 31.♜d1 ♜hg2+ 32.♕fl
 1/2-1/2

Vlak voor Sinterklaas mocht ik het positionele weggeefschak van Geon weer eens bestrijden. En dit keer niet zinder succes: met 29..Da3 ging Geon toch echt te ver en werd in een bliksem-aanval mijnerzijds onder de voet gelopen. Ook het resterende eindspelletje kan Geon nog eens gebruiken in zijn lesjes aan de kids.

FONS – GEON [A00]

Interne (14), 03.12.2009

1.g3 c6 2.♙g2 g6 3.c4 ♙g7 4.♘c3 ♘f6
5.e4 d6 6.d4 0-0 7.f4 ♘fd7 8.♘f3 ♘a6
9.♙c3 ♘b6 10.♚c2 d5

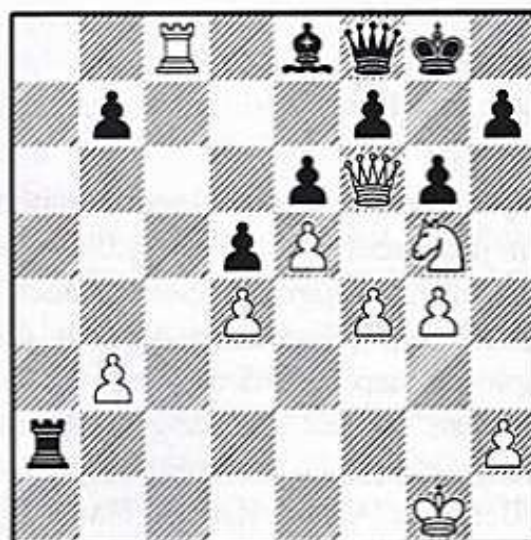


11.cxd5 cxd5 12.e5 ♙f5 13.♘h4 ♙d7
14.0-0 e6 15.♘f3 ♘c4 16.♙f2 ♚b6 17.b3
♘a3 18.♚d2 ♜fc8 19.♜ac1 ♙f8 20.♙e1
♙b4 21.♚e3 ♙xc3 22.♙xc3 ♘b4 23.♚d2
a5 24.g4

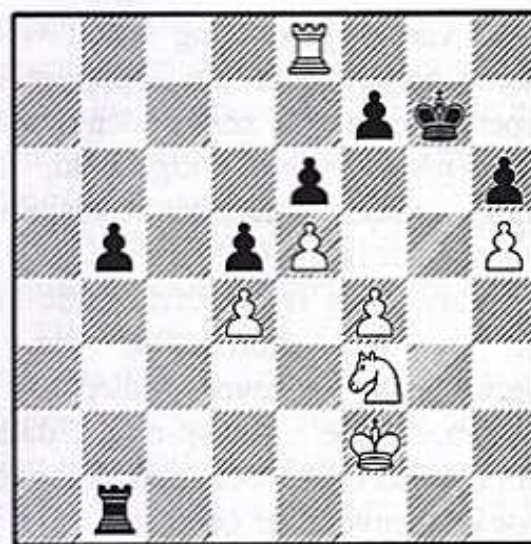


24..♘b5 25.♙xb4 axb4 26.♚xb4 ♜xc1
27.♜xc1 ♜xa2 28.♙f1 ♚a5? 29.♚e7
♚a3? [29..♘xd4 30.♘g5! (30.♘xd4
♚d2 31.♚d8+ ♘g7 32.♚f6+ ♘f8

33.♚h8+)] 30.♚d8+ ♘g7 31.♚f6+ ♘g8
32.♘g5 ♚f8 33.♙xb5 ♙xb5 34.♜c8 ♙e8



35.♚d8 [35.♘xe6 fxe6 36.♚xe6+ ♘g7
37.♜xc8 ♚xf4 38.♚c7+ ♘h6 39.♚h4+
♘g7 40.♜e7+ ♘f8±] 35..h6 36.♚xe8
♚xe8 37.♜xe8+ ♘g7 38.♘f3 ♜b2 39.h4
♜xb3 40.♘f2 b5 41.h5 gxh5 42.gxh5
♜b1



43.f5 exf5 44.♘h4 b4 45.♘xf5+ ♘h7
46.♜e7 b3 47.♜xf7+ [47.c6] 47..♘h8
48.e6 b2 49.♜b7 ♘g8 50.e7 ♘f7
51.♘d6+ 1-0

Jeugd

Interne competitie

Ynte Visser

De opzet van de Interne Jeugdcompetitie is dit jaar weer wat gewijzigd. De acht spelers uit de topgroep spelen onderling een volledige competitie om het clubkampioenschap. Jorden van Foreest, Lucas van Foreest en Yang Hang Tang voeren hier de lijst aan, voor Dennis van den Bergh en Adrian Kuiper. Dan volgen Silvia van der Werff, Gerbert Leeftink en Ruben Brouwers.

In deze groep wordt om de week een partij van 25 min. pppp gespeeld, die onmiddellijk na afloop door Geon met de spelers wordt geanalyseerd. In trainersland geldt dit algemeen als de meest effectieve trainingsmethode.

De rest van jeugdafdeling speelt wekelijks een potje van 15 min. pppp. in een groepensysteem. Na zes ronden worden de groepen opnieuw ingedeeld, hoe hoger de groep, des te meer bonuspunten je krijgt, en er is een (1) ranglijst.

Cindy Yang is de verrassende koploper in deze competitie die nu halverwege is. Na zeven ronden had ze een straatlengte voorsprong, daarna kwam de klad er een beetje in, maar ze is aldoor lijstaanvoerster gebleven.

1. Cindy Yang (D)	80 pnt
2. Jeroen Bakker (A)	75
Stein Wollinga (A)	75
4. Victor Kip (C)	74
5. Pieter van Foreest (G)	65
6. Junus Maharadze (D)	64
7. Erblin Ibrahimimi (D)	63
Ruben Kip (C)	63



9. Remco van Driel (C)	62
Joshua Latupeirissa (C)	62
11. Job Zadi (B)	59
12. Zura Isebija (E)	58
13. Huub Danker (C)	57
14. Martin Scholtens (B)	52
Danny Moerman (E)	52
16. Tobias Brouwers (D)	48
17. Leonard in't Veen (D)	46
18. Daan Korf (D)	45
19. Alexander Habimana (E)	40
20. Maimoena Hulshof (F)	39
21. Alex Isebija (H)	37
Monte Uittenbogaard (F)	37
23. Salim Elsafi (F)	36
24. Nina Veloo (E)	32
Vinoth Pherai (F)	32
26. Olaf Smith (H)	29
Lucas Brouwers (F)	29
28. Lars Vosselman	23
29. Padouk de Bie (H)	18
Zamienna Hulshof (H)	18
Rahim Mourzinove	18

Indeling trainingsgroepjes jan. 2010

Bert van der Marel (Stap 6)
Jorden van Foreest (D)

Geon Knol (Stap 5)
Yang Hang Tang (B), Ruben Brouwers (B), Dennis van den Bergh (D), Silvia

van der Werff (D), Gerbert Leeftink (D), Adrian Kuiper (E), Lucas van Foreest (F).

De ene week wordt er les gegeven uit stap 5 en de andere week wordt er een onderlinge competitie gespeeld, een (1) partij per avond. Jorden van Foreest doet mee aan de onderlinge competitie en heeft dan geen training van Lambertus.

Peter Hulshof (Stap 4)

Stein Wollinga (A), Job Zadi (B), Ruben Kip (C), Joshua Latupeirissa (C), Cindy Yang (D), Pieter van Foreest (G).

Frans Vermeulen (Stap 3)

Jeroen Bakker (A), Huub Danker (C), Victor Kip (C), Erblin Ibrahim (D).

Eddie Janssen (Stap 3)

Martin Scholtens (A), Remco van Driel (C), Tobias Brouwers (D), Junus Maharadze (D), Leonard in't Veen (D), Zura Isebija (E), Danny Moerman (E).

Daan Drost (Stap 2)

Lucas Brouwers (F), Monte Uittenbogaard (F), Maimoena Hulshof (F).

Karen Brouwers / Bert van der Marel (Stap 1)

Daan Korf (D), Alexander Habimana (E), Nina Veloo (E), Vinoth Pherai (F).

Ewout Veloo (Stap 1)

Padouk de Bie (H), Zamiana Hulshof (H), Alex Isebija (H), Olav Smith (H),

Gerard de Wit (Stap 1)

Orion Puts (E), Lars Vosselman (F), Rahim Mourzinove (F), Luuk Fleurke (H).

Unitas 7(j) – Staunton 4

Frans Vermeulen

De tweede wedstrijd van het seizoen speelde Unitas 7 op vrijdag 20 november 'thuis' in de Guyotschool in Haren. Tegen vier al iets oudere jeugdspelers van Staunton 4.

Cindy speelde met wit aan bord 4. Ze zette haar paard terug naar veld f2 waar het niets deed en verloor van Ewout Wempe die goed speelde [0 – 1].

Job speelde met zwart aan bord 3 een driepaardenspel met Tom van de Velde. Tom had zowaar een elektronisch openingsboek meegenomen maar daar had hij niet zoveel aan want hij moest alles toch zelf achter het bord uitvinden. Na de overoptimistische zet Tb1-b5? kwam de dame van Job met Da5-e1+! binnen. Job besliste de partij met een indrukwekkende slotcombinatie [1 – 1].

Aan bord 2 speelde Stein Wollinga met wit een Schotse partij tegen Wout Mulder. Nadat er drie maal twee officieren waren geruild en de witte pion e3 was verdwenen bereikten de beide heren een toreneindspel waarin de verre zwarte g-pion de beste kansen had. Stein deed wat hij kon maar moest op de 55^{ste} zet zijn meerdere in Wout erkennen [1 – 2].

Dennis van de Berg aan bord 1 met zwart speelde een scherpe Siciliaan tegen Thomas de Jong (niet T.M.de Jong). Diens teamleider voorspelde me al dat hij weleens wat zou kunnen gaan offeren en jawel: Txf7+! Dennis pakte al het aangeboden materiaal, verdedigde zich tegen dreigingen en borg zijn koning veilig op ergens op veld b7 daar waar wit er niet bij kon. In opkomende tijdnood werd De Jong in een KT + 3 pionnen contra KTT + 2 pionnen eindspel vervolgens mat gezet op de h-lijn. Een

partij kwalitatief op het niveau van (goed) boven de 1500 schat ik in! [2 - 2].

Daarmee was de eindstand van de wedstrijd op 2-2 bepaald en kon iedereen inclusief jeugdleader Ynte Visser die ook

acte de presence had gegeven weer naar huis toe. De volgende optreedshow van U7 is op 11 december: een uitwedstrijd naar Coevorden tegen Kasteel 3. (Inmiddels helaas met 3-1 verloren - red.)

r1

Assen 5	1526	-	Unitas 7(j)	1183	3	-	1
1. H. Maris	1648	-	D. van den Bergh	1416	½	-	½
2. M. Spriensma	1520	-	A. Kuiper		½	-	½
3. J. Jansema	1484	-	C. Brouwers	1267	1	-	0
4. L. Sterken	1453	-	R. Kip	865	1	-	0

r2

Unitas 7(j)	1096	-	Staunton 4(j)	1074	2	-	2
1. D. van den Bergh	1416	-	T. De Jong	967	1	-	0
2. S. Wollinga	1143	-	W. Mulder	1182	0	-	1
3. J. Zadi	1065	-	T. van de Velde		1	-	0
4. C. Yang	760	-	E. Wempe		0	-	1

r3

Het Kasteel 3	1316	-	Unitas 7(j)	1016	3	-	1
1. J. Gerritsen	1486	-	D. van den Bergh	1416	½	-	½
2. M. Buitelaar	1083	-	A. Kuiper		½	-	½
3. R. Kuipers		-	R. Kip	865	1	-	0
4. W. Brouwer	1378	-	J. Bakker	768	1	-	0

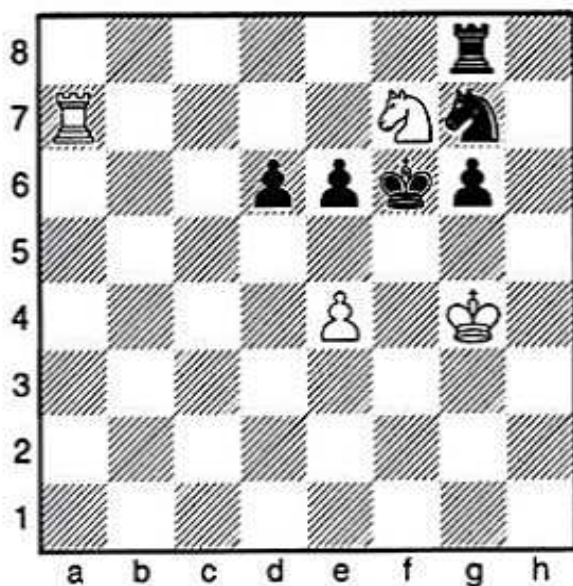
Klasse 3A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	Rat.	TPR	RaTg
1. Assen 5	3	5	7½	x	.	.	2	2½	3	.	1518	1362	1275
2. Staunton 4(j)	3	4	8	.	x	2	.	4	2	.	1156	1369	1244
3. Het Kasteel 3	2	3	5	.	2	x	.	.	3	.	1300	1176	1089
4. Haren 6	2	3	4½	2	.	.	x	.	.	2½	1262	1420	1376
5. JH Kruit 2	3	2	4½	1½	0	.	.	x	.	3	1352	1293	1380
6. Unitas 7(j)	3	1	4	1	2	1	.	.	x	.	1098	1180	1305
7. Hoogeveen 4	2	0	2½	.	.	.	1½	1	.	x	1316	1151	1292

Unitas 7(j)	Rel.nr	1	2	3	Ap	Bp	Brd	Kl	Rat.	TPR
D. van den Bergh	8302613	½	1	½	3	2	1,0	1w	1416	1492
S. Wollinga	8273375	-	0	-	1	0	2,0	1w	1143	970
A. Kuiper	8361815	½	-	½	2	1	2,0	2z		1302
J. Zadi	8276642	-	1	-	1	1	3,0	1z	1065	1258
C. Brouwers	8248658	0	-	-	1	0	3,0	1w	1267	1182
R. Kip	8273397	0	-	0	2	0	3,5		865	984
J. Bakker	8117208	-	-	0	1	0	4,0	1z	768	880
C. Yang	8273419	-	0	-	1	0	4,0	1w	760	567

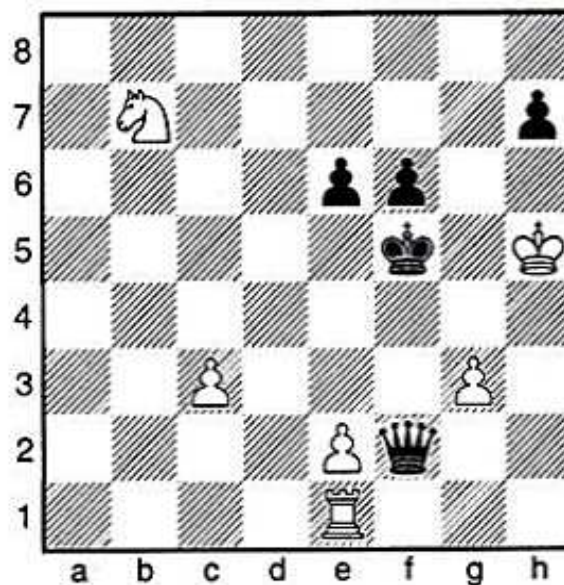
Jeugdcombi's

Voor al deze opgaven geldt (wit aan zet): Hoe wint wit?

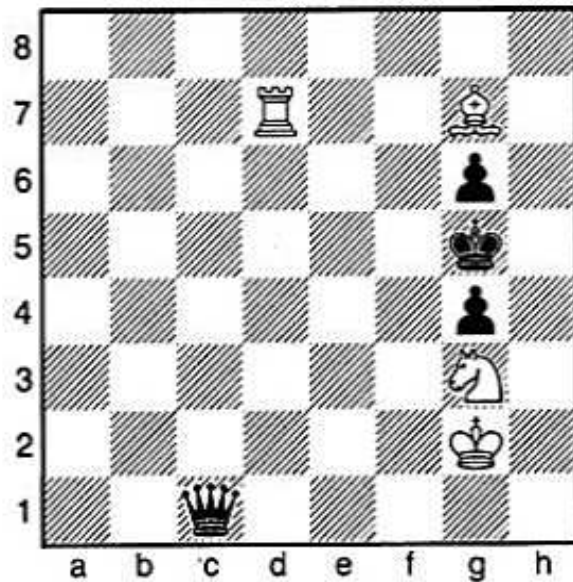
(1)



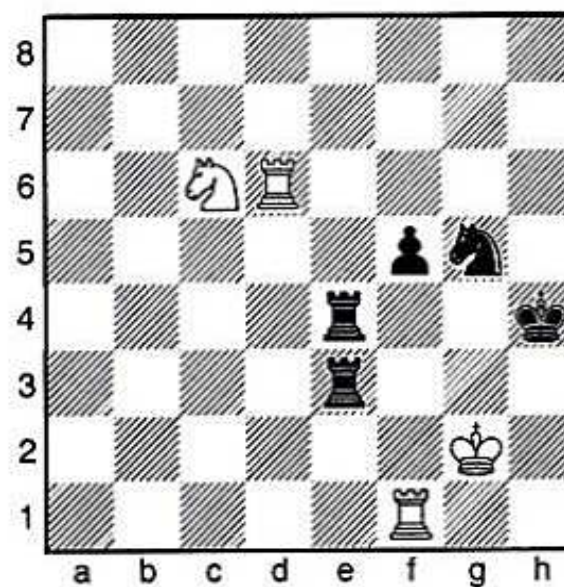
(3)



(2)



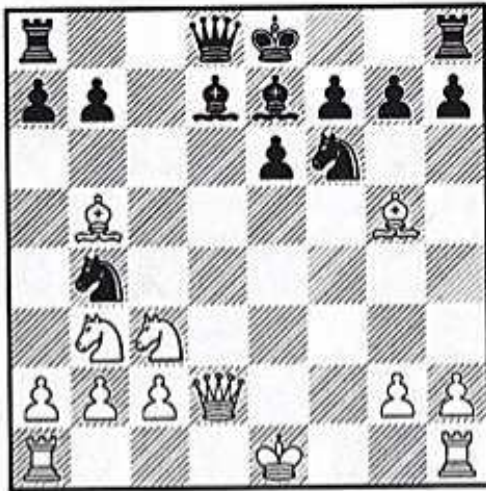
(4)



Combinaties

(Jan Baljé)

1) 11..♔d7 Kan wit lang rokeren?



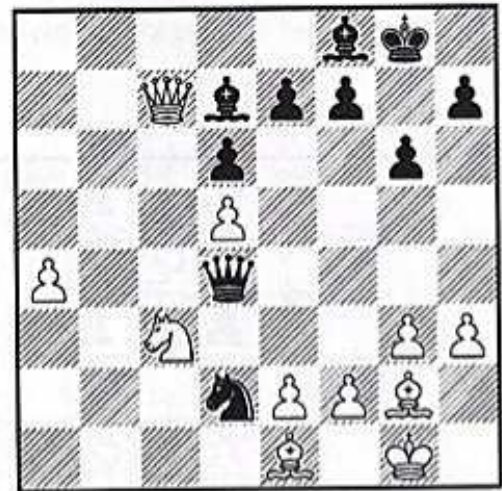
2) Hoe straft zwart 23.♘e3? af?



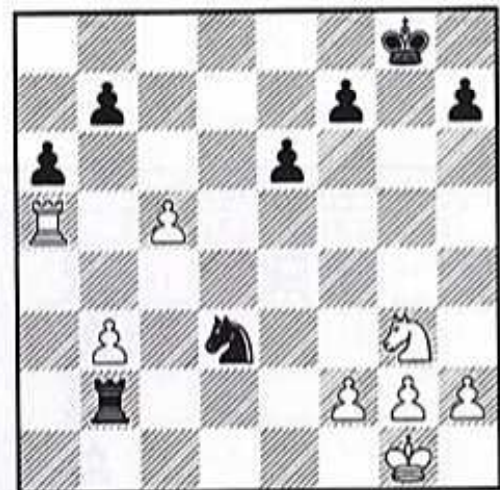
3) Hoe wint wit na 24..♘c4??



4) 28.♙c7 Hoe wikkelt zwart af naar remise?



5) 29.c5 Vind de snelste winst voor zwart.



6) 18..b5 Kan wit op b5 nemen?



Café Atlantis kloksimultaan

SOKOLOV, I (2657) – KODENTSOV (2281)

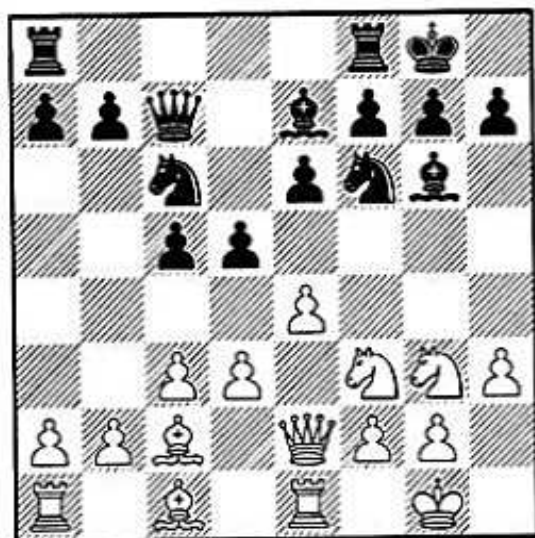
Groningen, 10.01.2009

[Grigori]

Eerder op de dag deed ik mee aan een gongschaaktoernooi in Emmen. Ik kwam er in de hoogste finalepoule. Hierin trof ik o.a. de GM's Daniel Fridman, Erik van den Doel, Felix Levin en Andrey Orlov. Het resultaat was slechts een remise tegen laatstgenoemde. Na de prijsuitreiking werd er een passend vervolg op het toernooi gegeven aan de bar. Erg gezellig! Een paar uur voor de simultaan was ik weer terug in Groningen. Snel naar huis, douchen, eten, een paar koffie adten en door naar Café Atlantis. Hier wachtte de belangrijkste 'klus' van de dag op mij! De kloksimultaan tegen Ivan Sokolov! Ivan nam het op tegen 10 spelers. Hij kreeg 5 kwartier en ieder van ons 3 kwartier op de klok. 1.e4 Direct een verrassing! Normaal gesproken opent Ivan Sokolov vrijwel altijd met de d-pion. Aan de hand van de grijns van Jan Werle, die er ook even was, vermoedde ik dat Ivan van tevoren was ingelicht over mijn hoofdrepertoire (Konings-Indisch) en over het feit dat ik ook wel eens een database open om wat zaken te checken. [Ik had mij voorbereid op 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♕g7 4.e4 d6 5.♗d3 0-0 6.♗ge2 . Ivan is een van de leidende specialisten in deze variant voor wit.] 1..c5 Ik besloot mijn huidig hoofdrepertoire, de Siciliaanse Najdorf, trouw te blijven. 2.♗f3 d6 3.c3 [Nee, geen 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 . Geen Najdorf, geen Rolls-Royce van de schaakopeningen.] 3..♗f6 4.♗d3 [Eerder op die dag speelde GM Erik van den Doel 4.h3 ♗bd7 5.♗d3 tegen mij en bereikte weinig. Hij won wel na een wisselvallige partij. Ook datgene wat Ivan speelt is best venijnig. Maar in feite stelt ook dit systeem niet zoveel voor als zwart zijn zaken goed kent.] 4..♗g4 Het is vaak nuttig om zo'n loper buiten de pionnenketen te positioneren. Daarnaast maakt de zet het

lastig(er) voor wit om het belangrijkste onderdeel van zijn plan, het doorzetten van d2-(d3)-d4, uit te voeren. 5.♗c2 ♗c6 6.h3 [Wit kan het ook zonder h3 proberen te spelen. In een partij van mij uit het beruchte toernooi van Paleohora (Kreta, Griekenland) in de zomer van 2008 'nam' ik na 6.d3 e6 7.♗bd2 d5 8.0-0 ♗e7 9.♗e1 ♗c7 10.♗a4?! 0-0 11.♗xc6 bxc6 12.e5 ♗d7 13.♗e2 ♗ae8!≠ 'over'. Mijn tegenstander was een zeer vriendelijke Italiaanse officier van justitie uit Rome en wat schaken betreft een '2000-makker'. Na 29 zetten was wit kapot en konden het bier en het strand weer opgezocht worden.] 6..♗h5 [6..♗xf3 7.♗xf3 g6 is het alternatief. Ik geef echter niet graag zonder concrete redenen het loperpaar op.] 7.d3 e6 8.♗bd2 d5 [Een andere mogelijkheid is 8..♗e7 9.♗f1 ♗d7 10.♗g3 ♗g6 met gecompliceerd spel. Maar ik koos om een praktische reden voor een plan met d6-d5. Ik had immers al enige ervaring opgedaan met dit type stellingen.] 9.0-0 [9.♗c2 ♗e7 10.♗f1 c4!≠ is een bekende pointe en ook de reden dat de door wit gekozen variant eigenlijk niet zoveel voorstelt. Ik had deze stelling eerder op het bord gehad in een snelschaakpartij tegen de Bulgaarse GM Dejan Bojkov. Deze partij eindigde in een toreneindspel in remise, maar het was zwart die tot het einde continu aan het 'pressen' was.] 9..♗e7 10.♗e1 0-0 11.♗f1 ♗c7 [Hier dacht ik bijna een kwartier na over 11..c4 en probeerde de bijbehorende rommelige varianten te berekenen. Daarna zei ik tegen mijzelf: 'STOP! Wat is dit voor onzin? Kodi, waar ben je mee bezig? Waarom zo'n wilde zet? Is dit nu echt nodig?' En inderdaad, is zo'n zet nodig? Nee! De zwarte stelling is OK, er is helemaal geen reden om in te gaan op geforceerde en niet-geforceerde rommel. Na deze conversatie met mijzelf speelde ik de partijzet, die een stuk beter en erg gezond is. De torens worden verbonden en veld e5 wordt nogmaals gecontroleerd. De zwarte stelling lijkt een beetje op het Frans, maar er is één groot verschil.

De witveldige zwarte loper staat nu buiten de keten! Dit feit zorgt ervoor dat zwart nu al op (minimaal) gelijk spel mag rekenen.] 12. ♖g3 ♗g6 13. ♚c2

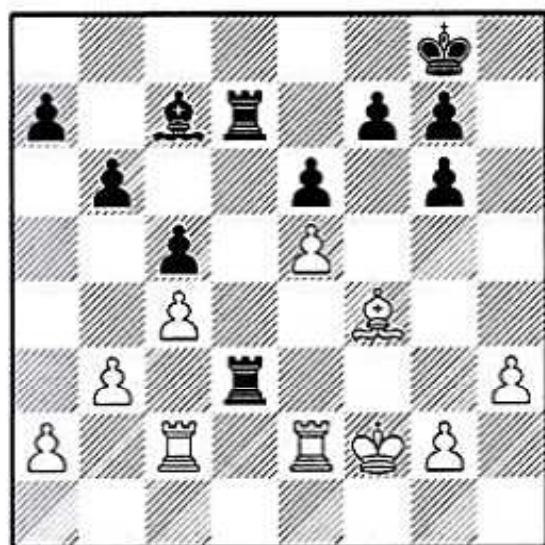


13. ♜f8! Een uitstekende profylaxe! (Lees 'Positional Play' van Dvoretsky en Yusupov, één van mijn meest favoriete schaakboeken!) De zwarte toren wordt tegenover de witte dame gezet, waardoor zwart een eventuele opening van de e-lijn niet hoeft te vrezen. Le7 wordt nogmaals gedekt en de flexibiliteit van de zwarte stelling blijft behouden. Ook wordt er geanticipeerd op de volgende witte zet. 14. ♗g5 [Na 14. ♖h4 ♗d6! 15. ♖xg6 hxg6 16. ♖f1 d4! heeft zwart niets te vrezen.] 14. ♖h5! De ruil van de zwartveldige lopers in dit type stellingen is in het voordeel van zwart. Vaak zal zwart het centrum sluiten door d5-d4 en eventueel e6-e5 te spelen. De zwartveldige loper wordt dan slecht en nu wordt deze geruild. Ook kan zwart door zijn sterke vorige zet met de toren op e7 terugnemen. Wit moet nu nauwkeurig spelen om het evenwicht te handhaven. 15. ♗c3??



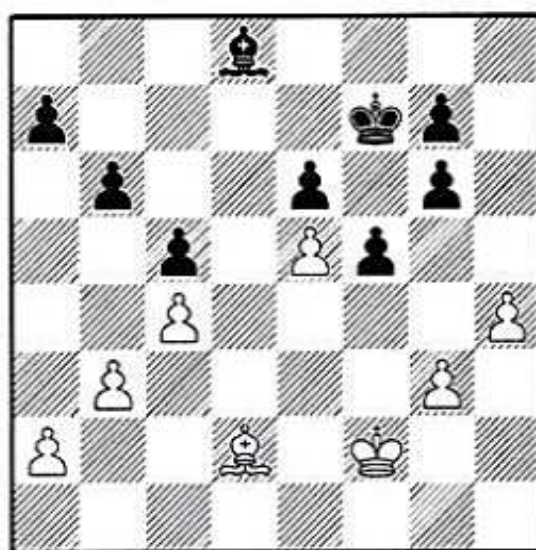
[Blundert gewoon een pion weg! Ivan had gemist dat Dc7 ook op g3 gericht stond. Ik verwachtte 15. ♖xh5 ♗xh5 16. ♗xc7 ♜xc7 17. g4 ♗g6 18. ♖h4, waarna ik van plan was om 18. ♜f8! te spelen. De stelling is dan ongeveer gelijk, denk ik. Mogelijk staat zwart al iets beter door een iets betere pionnenstructuur en een passieve positie van de witte Lc2.] 15. ♖xg3 16. fxg3 dxe4 Even de witte pionnenstructuur kapotmaken en een zwakte in zijn kamp creëren. Altijd handig voor later. 17. dxe4 ♚xg3 18. ♗f2 ♚c7 De balans kan worden opgemaakt. Zwart staat een gezonde pion voor. Het winnen van deze stelling, zeker tegen een (voormalig) wereldtopper, gaat echter nog veel tijd in beslag nemen. Hoe lang dit proces zal duren mag niets uitmaken, als het maar wint! Zwart moet twee dingen in acht nemen: controle houden en geen enkel tegenspel aan de tegenstander gunnen! 19. ♗a4 ♜ad8 20. ♗xc6 ♚xc6 21. ♖c5 ♚d6 22. ♖xg6 hxg6 23. c5 ♚d3 Goed, maar vooral erg praktisch. Zeker met de tijdnood in zicht. Dames ruilen maakt de stelling overzichtelijker, wat in het voordeel van zwart is. Hij staat een pion voor en wil in het eindspel risk-free op winst gaan spelen. 24. c4 ♚xe2 25. ♜xe2

♖d3 Krachtige activisatie van de toren. Wit kan niets doen en is gebonden aan zijn zwakte: pion e5. Nu moet zwart zijn stelling rustig en systematisch maximaal gaan versterken. Pas dan mag er, indien nodig, geforceerd worden. Een belangrijke praktische regel die regelmatig wordt genegeerd. Ook door grootmeesters! 26.♗c3 ♜ed8 27.♔f2 b6 28.♞c1 ♞d7 29.♞cc2 ♗d8 30.b3 ♗c7 31.♗f4



31..f5! Benadrukt nogmaals het belangrijkste witte probleem (pion e5), maakt ruimte voor de koning en activeert de zwarte pionnenmassa op de koningsvleugel. 32.h4 ♗d8 33.g3 ♔f7 In deze fase won Ivan van Erik-Jan Hummel en bracht hiermee de stand in de kloksimultaan op 9-0. Ik was als enige nog bezig. Ik begreep dat Ivan zich nu uitsluitend en zeer serieus met deze partij zou gaan bezighouden en ik riep: 'Geef de grootmeester een stoel!' Ivan ging op de gegeven stoel zitten, dacht een kwartier na, maar begreep dat het al te laat was. Zwart heeft zijn stelling optimaal versterkt. Alles staat klaar voor g6-g5! De vraag is of wit nu wel of geen torens moet ruilen. En zo ja, één paar of twee paar? Ivan besloot zonder torens verder te spelen. Dit bleek te verliezen.

Na de partij hebben we geconstateerd dat de witte overlevingskansen in een toreneindspel ook nihil waren geweest. 34.♞ed2 ♞xd2+ 35.♞xd2 ♞xd2+ 36.♗xd2



36..g5! De aangekondigde breekzet! De witte stelling stort in elkaar! 37.h5 [Ook na 37.hxg5 ♔g6 hoeft wit nergens op te hopen.] 37..g6 38.hxg6+ [Na 38.h6 ♔g8 haalt zwart rustig de witte pion op.] 38..♔xg6 39.♔f3 g4+ 40.♔f2 ♗g5 Het allereenvoudigste. Wit mag geen lopers ruilen, omdat het pionneindspel volkomen hopeloos voor hem is. 41.♗c3 [Na 41.♗f4 wint zwart met 41.♔h5! 42.♔g2 (42.♔c3 ♗xf4+ 43.♔xf4 (43.gxf4 ♔h4 en zwart wint) 43..♔g6 44.♔c3 ♔g5 helpt niet.) 42..♗xf4 43.gxf4 ♔h4 op tempo.] 41..f4 42.b4 ♔f5 43.a4 ♗e7 Er wordt wit geen enkele vorm van tegenspel gegund. 44.b5 ♗f8 45.a5 ♗g7 Pion e5, de oorspronkelijke witte zwakte, valt uiteindelijk. 46.gxf4 ♔xf4 47.♗d2+ ♔f5 [De laatste truc 47..♔xc5 48.♗c3+ wordt vermeden.] 48.♗c3 ♗xe5 49.a6 ♔e4 50.♔e2 g3 en wit gaf het op. Hij zit in een soort zeldwang en heeft geen fatsoenlijke zetten meer. Een heerlijke overwinning! Maar ook een opmerkelijke. Er was niet erg veel aan de hand toen wit op een sullige manier een pion wegblunderde.

Daarna was hij eigenlijk kansloos. Het ging bijna vanzelf bij zwart, zo'n gevoel had ik achteraf. Mijn commentaar bij deze partij is ook anders. Ik ben gewend om voornamelijk varianten te 'vuren' in het commentaar bij mijn partijen en nu volstaan woorden. Eigenlijk zijn er vrijwel geen varianten in deze partij geweest! Tot slot wil ik Lambertus van der Marel nogmaals bedanken voor het mogelijk maken van deze happening!

Unitas Snelschaakfestival

TJADENS, JAN – JELLEMA, YME JAN

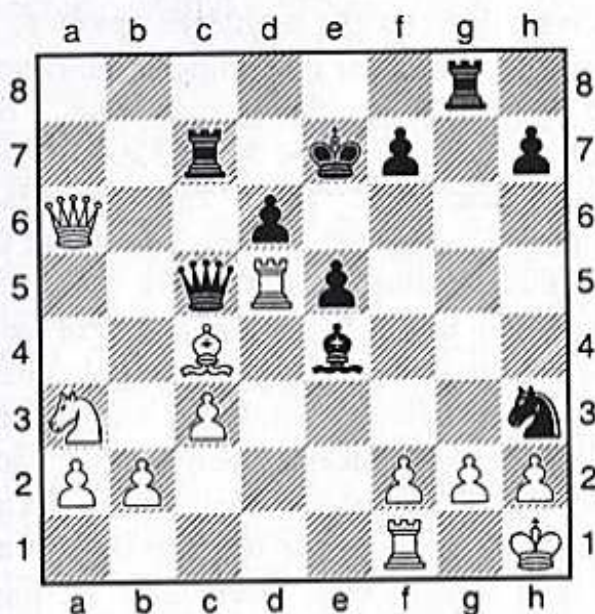
06.06.2009

[Yme Jan]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Lxf6
gxf6 9.Pa3 Le6 10.Pd5 f5 11.cxf5 Da5+
12.Pc3 Lxf5 13.Lc4 Pd4 14.0-0 Tc8
15.Pd5 Le7 16.Pxe7 Kxe7 17.c3 Pe6
18.Df3 Pf4 19.Dxb7+ Tc7 20.Dxa6 Dc5
21.Tad1 Ph3+ 22.Kh1 Tg8 Tijdens de
partij leek het mij dat wit hier volledig
gewonnen moest staan. Na afloop bleek
dat reuze mee te vallen. Hieronder een
aantal varianten om de kracht van de
zwarte aanval enigszins te demonstreren.
23.Td5 [23.Td2 Le4 24.f3 Lxf3 25.b4



25..Txg2 26.Txg2 Dg1+ Deze zet vind ik zo mooi. De credits voor het vinden van deze zet gaan overigens naar David Slagter, die als enige binnen een groepje schakers deze zet zag. 27.Tfxg1 Pf2#; 23.Ld5 Pxf2+ 24.Txf2 Dxf2 25.Le4 Deze zet lijkt voor verbetering vatbaar, maar dat is niet belangrijk, de variant die erachter aankomt is wel leuk 25..d5 26.Pb5 Td7 27.Da3+ Kf6 28.Da6+ Le6 0-1; 23.Dxd6+ Dxd6 24.Txd6 Kxd6 25.Pb5+? Kc5 26.Pxc7 Kxc4 27.gxh3 Le4+ (27..Kd3 meende dat wij zaterdag hier een winst vonden, maar mij lijkt nu dat f3 en Tg1 wit redt) 28.f3 Lb7 (28..Lc6? 29.Pa6 1-0) 29.Pe8 Kd3 30.Pd6 Ke2 31.Pxb7 Kxf1 0-1 (mooi hoe een dubbelpion je parten kan spelen); 23.gxh3 Dit is de enige zet die volgens mijn computer tot een gewonnen stelling voor wit leidt. Overigens is dit ook de enige variant die ik tijdens de partij volledig gezien had. De variant blijkt geforceerder dan ik verwacht had. 23..Le4+ 24.f3 Dg1+ 25.Txg1 Lxf3+ 26.Tg2 Lxg2+ 27.Kg1 Lb7+ 28.Kf1 Lxa6] 23..Le4



Na 10 seconden nadenken gespeeld, ik had deze zet daarvoor totaal over het hoofd gezien. Toen Jan hier na begon te denken, zag ik dat het ineens gewonnen

was. Opluchting maakte zich meester van mij. Jan toonde zich een sportief verliezer en sprak zijn waardering ook nog uit voor de mooie combinatie. Zelf vind ik het altijd moeilijk om zo'n sportief verliezer te zijn, ik denk altijd alleen maar aan mogelijke verbeteringen van mijn verdediging. Ik heb dan ook veel waardering voor de mensen die wel zo sportief kunnen zijn. 0-1

(INGEZONDEN BRIEF)

Geen bye is bye-bye!

GGM Jacques Jambon

Wat doet een Oekraïner voor het Gerechtsgebouw in Leeuwarden: ontsnapt aan de lange arm der wet?

"Where is the library?" vraagt hij aan Marcel Pouw. Dat heet Tresoar in het Fries. Net als wij dus op weg naar het Waling Dijkstra toernooi, de Haije Kramer Zeskamp is uitsluitend voor Friezen als Sipke, Daan, Jan en Migchiel.

Volgens mijn zegsvrouw was de locatie, de Boterhoek, levensgevaarlijk. Vroeger misschien, toen het nog de rosse buurt was. Maar helaas, de bordelen hebben plaats moeten maken voor een parkeergarage; geen pooier of andere crimineel te bekennen. Voor een bijgelovig persoon als ik is alleen vrijdag de 13^e een gevaar. Mijn tegenstander gelukkig niet, die verleende alle medewerking: zo'n stelling bereik ik in mijn natste dromen nog niet eens.

N.N. - HAM,J

Waling Dijkstra Toernooi, groep B (1)



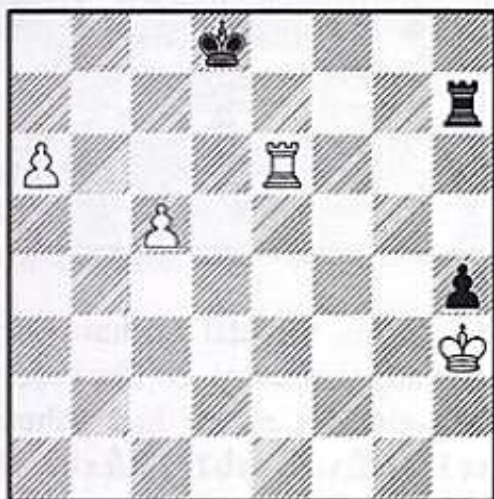
Het punt liet niet lang op zich wachten.

Voor ronde 2 een bye aanvragen en dan de bloemetjes buiten zetten. In Grand Café Wouters bijvoorbeeld, waar de Friese crème de la crème al gezellig aan de borrel is. Dat ziet er zeer aantrekkelijk uit. In de trein stappen en de volgende morgen om 7 uur weer op niet, maar dat gebeurde wel.

Jolle Lont bood mij ook al een droomstelling aan, maar mijn regie in het toreneindspel liet te wensen over. Ach, schaken kan ik niet meer, maar een trucje verzinnen lukt soms.

HAM, JAAP - LONT, JOLLE

Waling Dijkstra Toernooi, groep B (2)

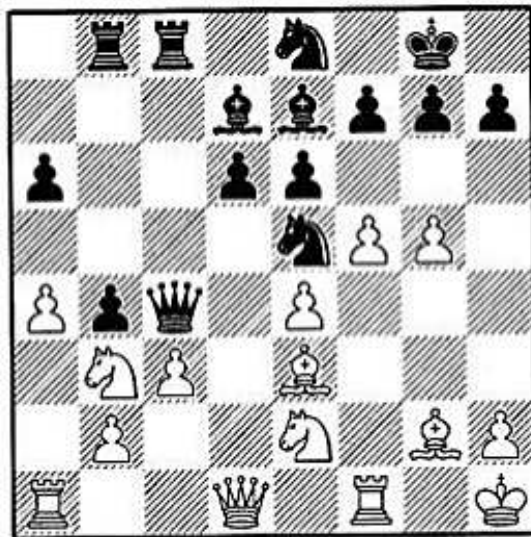


Na 41~.Kc7 was het nog een hele klus geworden. Er volgde echter 41..♞c7 42.♞h6 ♞xc5? 43.a7 ♞c3+ 44.♞xh4 ♞c4+ 45.♞g3 ♞c3+ 46.♞f2 1-0

Zo, dat was dat. Op naar het Café, maar helaas, het interessante volk ligt zijn roes uit te slapen. Bovendien pakte 2 uit 2 voor mij nadelig uit: nr 1 van de ratinglijst kreeg ik voor mijn kiezen.

HAM, JAAP – VAN DER MOLEN, JARICH

Waling Dijkstra Toernooi, groep B (3)
 1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6
 5.♟c3 d6 6.♟e2 ♟e7 7.0-0 0-0 8.♟e3
 ♟c6 9.f4 ♟d7 10.♟b3 a6 11.a4 b6
 12.♞h1 ♞c7 13.g4 ♞fc8 14.g5 ♟e8
 15.♟f3 ♞ab8 16.♟g2 b5 Hè, kan ie
 zomaar b5 doen? Er gaat iets mis, vooral
 in de bovenkamer. Het was alsof het
 licht uitging – ach, was ik nu maar een
 cyborg. Even de vingers in het
 stopcontact en het lampje gaat weer
 branden. 17.f5 b4 18.♟e2 ♟e5 19.c3
 ♞c4



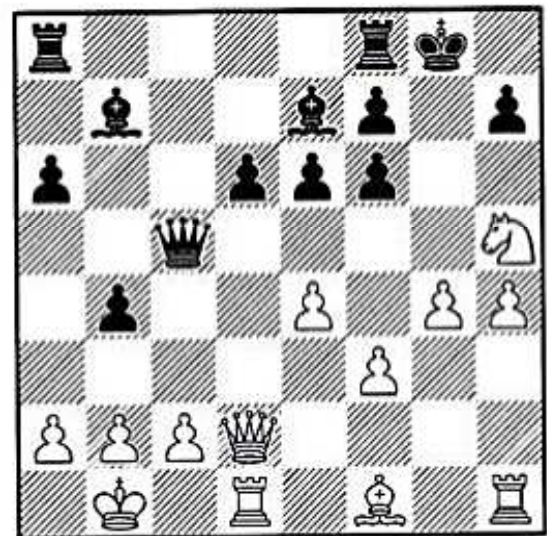
20.♟d4? Niets van dat al: hara-kiri op de damvleugel, terwijl 20.Pbc1 de boel nog enigszins bij elkaar had gehouden. 20..bxc3 21.♟xe5 cxb2 22.♟xb2 ♞xb3 23.f6 ♞xd1 24.♞fxd1 ♞xb2 25.fxe7

♞xe2 26.♞ab1 ♞cc2 27.a5 ♟b5 28.e5 d5 29.♞g1 0-1

Voor 5 € hutspot eten en met 3 uit 4 is er nog niets verloren. Het dreumesje tegenover mij kan nauwelijks over de tafel heen kijken.

BAKKER, JOUKE – HAM, JAAP

Waling Dijkstra Toernooi, groep B (4)
 1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6
 5.♟c3 d6 6.♟e3 ♟e7 7.f3 0-0 8.♞d2
 ♟c6 9.0-0-0 a6 10.g4 ♟xd4 11.♟xd4 b5
 12.♞b1 ♞c7 13.♟xf6 gxf6 14.h4 b4
 15.♟e2 ♟b7 16.♟f4 ♞c5 17.♟h5



Wat doet ie nou? Dat paard op h5 doet helemaal niks. Ik doe er gewoon weer eens een: 17..d5 maar na 18.♞h6 niet meer. 1-0

Die zondag in bed gebleven en dan de volgende dag de vensterbank vol geraniums zetten en dan, zoals het een bejaarde betaamt, daar nier meer achter weg. Maar met Kerst lokt Zernike weer: met de 65+-strippenkaart lekker met de bus, en als ik het even volhoud ooit met de tram.

{#st__}

Oplossingen Jeugdcombi's

DIAGRAM 1

1.e5+ dxe5 2.♖h6 ♜f8 [2..g5 3.♗xg8+ 1-0] 3.♜f7+ ♜xf7 4.♗g8#

DIAGRAM 2

1.♜d5+ ♗h4 [1..♗f4 2.♙h6+ g5 3.♙xg5#] 2.♜h5+ gxh5 3.♙f6+ ♜g5 4.♗f5#

DIAGRAM 3

1.♜f1 ♜xf1 2.♗d6+ ♗e5 3.♗c4+ ♗d5 [3..♗e4 4.♗d2+; 3..♗f5 4.♗e3+] 4.♗e3+

DIAGRAM 4

1.♜h6+ ♗g4 2.♗e5+ ♜xe5 3.♜f4+ ♗xf4 4.♜h4#

Oplossingen Grote Mensen Combi's

1) BAGUET,F (1947) – BALJÉ,J [D00]

Geraardsbergen Open (2), 12.08.2009

Ja, lange rokade blijkt wel te kunnen: 12.0-0-0 ♗xa2+ [12..♙xb5 13.♗xb5 a6] 13.♗b1! ♗xc3+ 14.♜xc3 en opeens staat Ld7 in de penning. Hij kan zijn dame geven maar wit heeft dan prima tegenspel. 14..♙xb5 15.♜xd8+ ♜xd8 16.♙xf6 ♙xf6 17.♜c7 0-0 18.♜xb7

2) BALJÉ,J – MATTIJS,L (1790) [E09]

Geraardsbergen Open (1), 12.08.2009

In de partij speelde ik het sterkere 23.Pf4 waarna Td5 ongemakkelijk staat. Zwart had geen vertrouwen in 23.Ta5, offerde een kwal en verloor. 23..♜xd4! 24.♜xd4 ♗xe5 25.♜d6 ♗f3+ 26.♗f1 ♗d4 27.♜xd4 ♜h1#

3) BALJÉ,J – VERLINDEN,D (2087) [A58]

Geraardsbergen Open (3), 13.08.2009

25.♜d1! wint het paard [25.e3 werkt niet 25..♜c5 26.♗e4 ♜a7; 25.♜b1?? was de partij] 25..♜c5 26.♗e4 ♜c7 27.♜c1

4) BALJÉ,J – VERLINDEN,D (2087) [A58]

Geraardsbergen Open (3), 13.08.2009

28..♙xa4! 29.e3 [29.♗xa4? ♜a1] 29..♜d3 30.♙xd2 [30.♗xa4? ♜b1] 30..♜xd2 31.♗xa4 ♜d1+ 32.♗h2 ♜xa4

5) LEMMENS,P (2048) – BALJÉ,J [B22]

Geraardsbergen Open (9), 16.08.2009

29..♜b1+ 30.♗f1 ♗c1! helaas gaf mijn tegenstander hier op in plaats van het dubbelmat toe te staan: 31.♗d2 [31.g3 ♗xb3 32.♜a2 ♗xc5 is kansloos] 31..♗e2#

6) SNEPPE,H (1951) – BALJÉ,J [B81]

Open Vptd 2009 R6 (6), 14.08.2009

19.♜xb5? Dit is niet goed. [19.♜xd7 ♜xd7 20.♜xb5 biedt wit praktische kansen; 19.♜e2 b4 20.♜h1 is ook onduidelijk] 19..♗d4 20.♜f1 [20.♜a5 ♗xb3+; 20.♜a6 ♙b5 winnen beide de dame] 20..♙b5 21.♜e1 ♗e2+ met kwaliteitswinst

Ledenlijst SV Unitas (januari 2010)

Senioren [54]

7923663	Algra	Jouke
7390372	Balje	Jan
6949569	Bleeker	Nico
7081580	Boekschoten	Michiel
7696084	Boer	Alef
7659036	Borg	Auke v/d
7263762	Bosker	Peter
6171286	Bosveld	Henk
8035610	Brandenburg	Sem
7254060	Broekman	Roel
7774349	Cako	Laszlo
8332786	Clarenburg	Ewout
7071933	Clemens	Adrian
7108046	Doeschate	Henk ten
8045851	Drolenga	Jan
7352763	Geurink	Jasper
6960492	Grashuis	Aldert-Jan
7690540	Groot	Marjoke
7381077	Hamond	Fons van
6157228	Hondema	Piet
7336252	Huizinga	Egbert
6791059	Hulshof	Peter
7801838	Hummel	Erik-Jan
7183858	Jans	Micha
5950285	Janssen	Eddie
7739083	Jellema	Yme Jan
5966070	Knol	Wout
7731416	Kodentsov	Grigori
7267777	Koops	Johan
8294209	Loos	Rudolf
6960052	Marel	Bert v/d
8142937	Pellikaan	Govert
7325274	Poel, van de	Taco
7611043	Potze	Rudolf
7732384	Raad	Mario v/d
7857762	Rietman	Frits
7379669	Riksten	Martin
6002403	Schut	Jan
7515409	Smulders	Marc
7252520	Straatman	Meine
6126351	Tjadens	Jan
7336076	Sluzewski	Fred
8216637	Velde	Jeffrey ten
8197970	Velde	Wytse v/d
7496555	Veninga	Jaap
7386478	Vermeulen	Frans
6157767	Visser	Ynte

7350959	Vrieze	Michael de
8351354	Wessels	Johan
6251234	Westerkamp	Bert
8178082	Westermann	Tony
8433205	Winter	Allert
6748698	Wit	Gerard de
7892467	Yakinsyah	Kawar

Donateurs [15]

Bruurs	Jeroen
Drolenga	Bert
Harms	Jan
Hielkema	Henk
Hoffer	Miklós
Houtsma	Johan
Naasz	Robert
Palmans	Ton
Praagman	Kees
Schoenmaker	Karel
Stafleu	Michiel
Timmerman	Peter
Tuininga	Simon
Wessels	Rein
Westerman	Henk

Unitus 3 [11]

8268117	Bakker	Jouke
8144950	Bijlsma	Nick
8145511	Heller	Milan
8080061	Mostertman	Xander
8197739	Ocelik	Vaclav
8080853	Slagter	David
8242256	Verweij	Florian
8123225	Warmelink	Evie
8239957	Werff	Frank v/d
8273430	Witsenburg	Tom
8270042	Woude, v/d	Benjamin

Jeugd [38]

8270075	Bakker	Jeroen
8302613	Bergh	Dennis v/d
8415473	Bie	Padouk de
8238461	Brouwers	Ruben
8248658	Brouwers	Carmen
8302855	Brouwers	Tobias
8340805	Brouwers	Lucas
8273386	Danker	Huub
8332852	Driel	Remco van
8313910	Foreest	Jorden van
8369405	Foreest	Lucas van
8377325	Foreest	Pieter van
8415704	Habimana	Alexander
8341751	Hulshof	Maimoena
8395706	Hulshof	Zamiena
8333127	Ibrahimi	Erblin
8353554	Isebija	Zoera
8377853	Isebija	Alex
8431247	Jong	Eefke de
8273397	Kip	Ruben
8273408	Kip	Victor
8415803	Korf	Daan
8361815	Kuiper	Adrian
8333380	Latupeirissa	Joshua
8363135	Leeftink	Gerbert
8333446	Maharadze	Junus
8361980	Moerman	Danny
8432182	Pherai	Vinoth
8316121	Scholtens	Martin
8432688	Smith	Olaf
8202161	Tang	Yang Hang
8273419	Yang	Cindy
8355171	Uittenbogaard	Monte
8416507	Veen	Leonard in't
8433007	Veloo	Nina
8299753	Werff	Silvia v/d
8273375	Wollinga	Stein
8276642	Zadi	Job

De Jeugdafdeling van SchaakVereniging Unitas

De jeugdafdeling van SV Unitas, een van de grootste en sterkste schaakclubs van Nederland, is opgericht in 2001 en heeft momenteel een vijftigtal leden, waaronder veel meisjes. De leeftijden lopen uiteen van ongeveer 6 tot ongeveer 17 jaar.

De clubavond

Wekelijks op donderdag van 18.30 tot 19.45 uur in het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43, Groningen, 050 3126937. In de schoolvakanties is er geen clubavond.

Tijdens het eerste deel van de clubavond krijgen de jeugdleden schaakles in vaste groepjes van een vaste trainer, volgens de methode Brunia / van Wijgerden. Er wordt lesgegeven in de stappen 1 t/m 6.

Tijdens het tweede gedeelte van de clubavond wordt er geschaakt voor de interne of bekercompetitie. Verder is er af en toe een speciale avond met gezellige schaakactiviteiten en prijzen.

De oudere en sterkste jeugdspelers krijgen tweewekelijks een lange training; de andere week kunnen ze met een verkort speltempo meedoen aan de volwassenencompetitie.

Nommige kinderen doen ook mee aan wedstrijden van seniorenteams in de NOSBO-competitie.



Toernooien en teamwedstrijden

Op zaterdagmiddag zijn er regelmatig toernooien en (team)wedstrijden. De jeugdleden worden gestimuleerd hieraan mee te doen.



De jeugdcommissie

Deze bestaat uit een coördinator en een tiental trainers. Wij doen dit werk geheel vrijwillig, omdat we het leuk vinden om kinderen te leren schaken.

Coördinator: Ynte Visser
(yntevisser@hotmail.com).

Trainers: Karen Brouwers, Daan Drost, Peter Hulshof, Eddie Janssen, Geon Knol, Bert van der Marel, Jan Schut, Ewou Veloo, Frans Vermeulen, Gerard de Wit.

Contributie

Deze bedraagt € 60,- per jaar voor kinderen t/m 15 jaar (aspiranten/pupillen) en € 70,- per jaar voor junioren (16 t/m 19 jaar). Zie ook *Colofon*, pagina 2.

De *Stadjerspas* geeft recht op een korting van € 32,-

Jeugdleden ontvangen het clubblad *Unitas-Nieuws* en het KNSB-blad *SchaakMagazine*. Kinderen kunnen altijd eerst een paar weken vrijblijvend meedraaien om te kijken of schaken bij een club iets voor hen is.

Websites

Unitas heeft een fraaie en actuele website, waar ook het laatste nieuws van de jeugd-afdeling te vinden is: www.svunitas.nl.

Andere sites met jeugdschaaknieuws zijn www.nosbo.nl en www.schaakbond.nl.

AGENDA

Januari 2010

- 7 Jeugd
Wintersnelschaakkampioenschap
- 9 KNSB-competitie ronde 5:
Purmerend - **Unitas 1**
HSC 2 - **Unitas 2**
Schaakwoude - **Unitas 3**
- 14 Jeugd
Interne ronde 17
5^e ronde Zeskampen
Unitas 4 - Het Kasteel
- 16 Jeugd NOSBO-kampioenschap
clubteams C+D, Haren
- 16-31 Corustoernooi, Wijk aan Zee
- 21 Jeugd en Interne
Dwingeloo - **Unitas 5**
Unitas 6 - DAC 2
*Sluiting aanmelding en loting
UnitasBeker!*
- 22 Nosbo-beker: SISSA 2 - **Unitas 4**
- 23 Rapidtoernooi Lewenburg
Jeugd Grand-Prix Hoogeveen
- 26 Nosbo-beker: Leek 1 - **Unitas 5**
- 28 Jeugd en Interne
Eerste ronde **UnitasBeker**
- 29 Jannesbokaal ronde 5
Jeugd NOSBO-scholenskamp. V.O.
- 30 NOSBO Snelschaakkampioenschap
NOSBO Snelschaakkamp Jeugd

*De data van de 2^e cyclus van de
Zeskampen zijn nog niet definitief.*

Februari

- 4 Jeugd
Interne
1^e ronde Zeskampen Voorjaar
- 5 Van der Linde - **Unitas 4**
Unitas 7(j) - JH Kruit 2
- 6 KNSB-competitie ronde 6:
Unitas 1 - Vianen/DVP
Unitas 2 - Dr. Max Euwe
Unitas 3 - Almere
Jeugdtoernooi Oostermoer
- 11 Jeugd en Interne
Unitas 5 - Hoogeveen
HSP 2 - **Unitas 6**
- 12-14 Jeugd NOSBO-kampioenschappen
A&B, Denksportcentrum
- 13+14 Jeugd NOSBO-kampioenschap C,D
- 13 Dwingelder Boerenkooltrni, Ansen
- 18 Jeugd
Interne + 2^e ronde Zeskampen
- 20 NOSBO Rapidkampioenschap!
Basisscholenskamp. Stad Groningen
Jeugd Grand-Prix + Champions

- League Van der Linde, Winschoten
- 25 Jeugd en Interne
Tweede ronde **UnitasBeker**
- 26 Jannesbokaal ronde 6
- 27 Nierstichting Rapidtoern., Haren

Maart

- 3 NOSBO Persoonlijk Kampioenschap!
ronde 1
- 4 Jeugd en Interne
Unitas 4 - Assen
- 5 Haren 6 - **Unitas 7(j)**
- 6 KNSB-competitie ronde 7:
Unitas 1 - Philidor
Unitas 2 - Amersfoort
Unitas 3 - Philidor 2
NOSBO Basisscholenskampioenschap
(halve finales)
- 9 J.H. Kruit - **Unitas 5**
- 10 NOSBO-kampioenschap ronde 2
- 11 Jeugd en Interne
Unitas 6 - Groningen 7
- 13 Jeugd NOSBO-kampioenschap
clubteams E, Haren
- 17 NOSBO-kampioenschap ronde 3
- 18 Jeugd
Interne + 3^e ronde Zeskampen
- 19 Jannesbokaal ronde 7 (slot)
- 20 Open Groninger Rapidkamp., Bedum
NOSBO Basisscholenskamp. (finale)
- 24 NOSBO-kampioenschap ronde 4
- 25 Jeugd en Interne
Unitas 5 - Veendam
- 26 **Unitas 7(j)** - Hoogeveen 4
SISSA 1 - **Unitas 4**
- 27 KNSB-competitie ronde 8:
AAS 1 - **Unitas 1**
En Passant - **Unitas 2**
Zeist - **Unitas 3**
- 27 Jeugd Hunzeborghtoernooi,
Groningen
- 31 NOSBO-kampioenschap ronde 5

April

- 1 Jeugd
Interne + 4^e ronde Zeskampen
- 2+3 Jeugd NK E, Waalwijk
- 3 Paastoernooi Hoogeveen
- 7 NOSBO Persoonlijk kampioenschap
ronde 6
- 8 Jeugd en Interne
Kwartfinale **UnitasBeker**
- 9 Prijsuitreiking Jannesbokaal +
Snelle Bob snelschaaktoernooi
- 10 Eemsmondtoernooi Delfzijl
Jeugd Grand-Prix Delfzijl