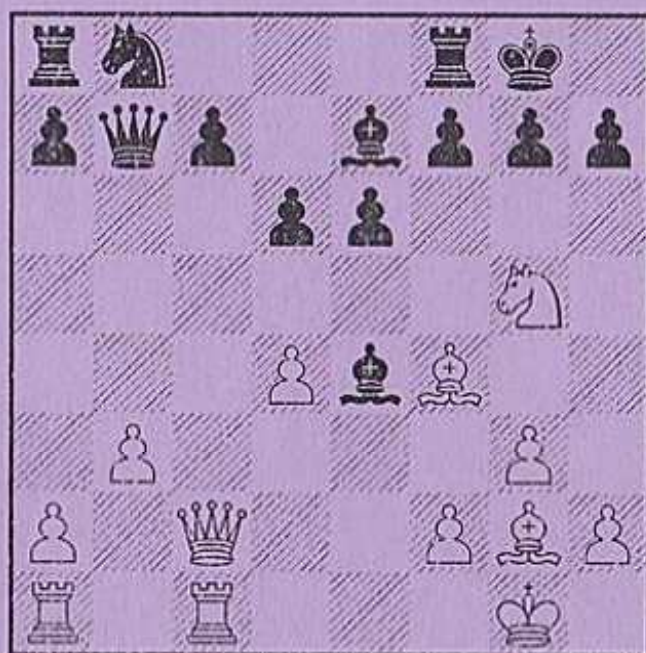


UnitasNieuws 6

Augustus 2007



Balje – Veltman

EN VERDER IN DIT NUMMER...

Eerste handhaaft zich telefonisch

Tweede verbruikt 22 spelers...

Unitas 3 wordt Veteranenteam!

Vierde eindigt onder Vijfde

Balje eindelijk clubkampioen

Jans struikelt over nieuw contributiestelsel

Bestuur grondig vernieuwd

Jeugd stroomt door naar Interne

Alles over Hotels.nl

Schaakstad Groningen?

Colofon

Jaargang 27 nummer 3, augustus 2007
UnitasNieuws is het clubblad van
SchaakVereniging Unitas

REDACTIE

Fons van Hamond

Govert Pellikaan

BESTUUR

Taco van de Poel (voorzitter)

Laszlo Cako (secretaris)

Micha Jans (penningmeester)

Ynte Visser (jeugdleider)

Fons van Hamond (alg. adjunct)

COMPETITIELEIDER

Nico Bleeker

LEDENADMINISTRATEUR

Fons van Hamond

CONTRIBUTIE

Senioren €107,50 per jaar

Studenten € 82,50 per jaar

Gastleden € 50,00 per jaar

Junioren (geb. na 1987 en voor 1992) €64,-

Aspirant/Pupil (geb. na 1991) €56,- p.jaar

Proefleden € 12,50 per zes weken

De *Stadjerspas* geeft recht op een korting van € 21,50 per jaar voor senioren (coupons C3 en C5) en € 33 voor jeugdleden (coupons C1, C2 en C5).

U kunt *gastlid* worden als u hoofd lid bent van een andere bij de KNSB aangesloten schaakclub.

Gezinsleden betalen € 5,- minder.

Het verenigingsjaar loopt van 1 sept. t/m 31 aug. (tussentijds lid worden kan ook).

De contributie dient voor **1 november 2007** te worden voldaan. Bij overschrijding van deze termijn wordt € 15,00 extra in rekening gebracht.

Rekeningnummer:

t.n.v. SV Unitas te Groningen.

SPEELLOKAAL

Denksportcentrum *Jannes van der Wal*
Oliemuldersweg 43, 9713 VA Groningen
050 3126937

Clubavond: donderdag 19.45 uur.

Aanmelden voor de interne competitie kan (ook telefonisch) tot 19.30 uur.

WEBSITE

www.svunitas.nl

Jan Baljé

DRUK

't Hartje, Korreweg 38 Groningen

www.het-hartje.nl

Oplage: 120

Inhoud

Redactioneel & kort nieuws	4	Jaarverslag Unitas 5.....	39
Unitas 3 wordt Veteranenteam!	5	Unitas 6.....	43
Teammanager gezocht	6	Hoogeveen 3 - Unitas 6	43
JannesBokaal	6	Ronde 6.....	46
Patriek Vleeming	7	Unitas 6 - Oostermoer 2	46
Errata UNS	7	Unitas 7.....	48
KNSB-ratings.....	10	Interne competitie.....	49
Unitas 1	11	Unitas Beker	49
LSG 2 - Unitas 1	11	Unitas Snelschaakkampioenschap.....	52
Unitas 1 - Philidor 1847.....	14	Unitas Rapid	52
Groningen 2 - Unitas 1	17	Hotels.nl.....	53
Unitas 1 - VAS.....	19	Schaakclub De Stad.....	53
Unitas 2	22	No fees in the hotels	53
BSG 1 - Unitas 2.....	22	Jeugd.....	63
Unitas 2 - NSI De Eenhoorn.....	24	Interne.....	63
ASV - Unitas 2.....	25	Bekercompetitie.....	65
Unitas 2 - Dion Hardenberg.....	26	E-team NoSBo-kampioen!	65
Unitas 3	28	Pupillenschaak	67
Sneek - Unitas 3.....	28	Hotels.nl-jeugdcompetitie	67
Unitas 3 - Philidor 2.....	29	Grand Prix Unitas.....	68
Schaakwoude - Unitas 3	30	Indeling trainingsgroepjes	69
Unitas 3 - Emanuel Lasker	32	Indeling competitiegroepen.....	69
KNSB-beker.....	34	Zomercombinaties	70
Schaakwoude - Unitas	34	Toernooien.....	71
Unitas - Philidor 1847.....	34	NoSBo-kampioenschap	71
Unitas - SD Groningen	35	NoSBo-seniorenkampioenschap ..	73
Unitas 4	36	NoSBo-Snelschaakkampioensch..	74
Ronde 7	36	Snelschaken voor Teams	74
Ronde 8	36	Een schoonheidsprijs in Assen....	75
ESG - Unitas 4.....	37	Atlantis Meestertienkamp	77
Unitas 5	38	Oplossingen Zomercombinaties	79
Ronde 7	38	AGENDA	80
Ronde 8	39		

Voor wie ook op andere dagen van de week gezellig wil schaken is het Denksportcafé *Atlantis* (van Bert van der Marel) het juiste veld.

Café Atlantis

Oude Kijk in 't Jatstraat 25

9712 EA Groningen

telefoon: 06 30642549

e-mail: aan@cafeatlantis.nl

website: www.cafeatlantis.nl



Redactioneel & kort nieuws

Bij het verschijnen van het vorige nummer schreef ik op de UnitasSite: "Laatste UnitasNieuws in huidige vorm", en kondigde aan dat het clubblad voortaan als *Content Management System* geproduceerd zou gaan worden: iedereen plaatst dan rechtstreeks, zonder tijdrovende tussenkomst van een redactie, zijn artikelen en reacties. Vervolgens ging ik tevreden op vakantie.

Daarvan uitgerust teruggekeerd echter ontstond op de jongstleden ALV dermate veel commotie over deze drastische koerswijziging, dat ik slechts door het halen van bakzeil en met een blauw oog mijn bestuursverkiezing veilig kon stellen. De kern van de kritiek was dat er sinds de ombouw van de website al meer dan genoeg zelfwerkzaamheid en interactie bij de leden was, en dat men toch het liefst het cluborgaan gedrukt en wel op een presenteerblaadje en ook nog enigszins frequent aangeboden zou krijgen. Vooral dat laatste aspect werd mij bij meerdere agendapunten ingepeperd, dus om dat te bewaken heb ik onmiddellijk een extra medewerker in dienst genomen. Zodoende moesten wij alsnog rap aan het werk om UN6, de aanvankelijk voor eind vorig seizoen geplande editie, te reanimeren en de hiaten die een CMS-methode nu eenmaal achterlaat te vullen. En dat terwijl er, als gevolg van recente ontwikkelingen in het noordelijk schaakleven, al genoeg werk aan de winkel was.

Vandaar dat u in dit *Unitas Jaarverslag* in eerste instantie een affreuzende hoeveelheid licht gedateerd nieuws zult aantreffen: een serie verslagen van de KNSB-teams, de seizoenstatistieken en de resultaten van de diverse competities. Maar ook:

- een voorbeschouwing op een lovenswaardig nieuw initiatief: het Unitas 3 Veteranenteam!
- een kritische column van de nieuwe medewerker;
- het onfortuinlijk gestrande KNSB-bekeravontuur (met de aanloop tot het voorpaginadiagram);
- slechts 1 verslag van Frans Vermeulen, die er kennelijk prioriteit aan gaf NoSBo Seniorenkampioen te worden;
- een doorwrocht jaaroverzicht van het Vijfde (Eddie Janssen deed zijn belofte gestand pas te gaan schrijven nadat de eerste overwinning was geboekt);
- het beloofde dubbelverslag 'Hoogeveense schaakperikelen' van het Zesde;
- een analyse van de Unitas-bekerfinale;
- alles over de Hotels.nl-competitie: een terugblik door Govert, een epos van Oom Jaap en een paar mooie partijtjes;
- een steeds volwassener Jeugdkatern;
- Baljé's combinatiezestal;
- Van der Velde over zijn schoonheidsprijs in Assen;
- twee verslagen van het NoSBo-kampioenschap;
- een impressie van een nieuw evenement op de schaakkalender: de Atlantis Meestertienkamp;
- en een vlijmscherpe recensie van het NoSBo Snelschaken voor teams.



Unitas 3 wordt Veteranenteam!

Redactie

Zoals u al uit diverse media hebt kunnen vernemen gaat de SV Unitas met ingang van komend seizoen 'iets nieuws doen': het derde KNSB-team wordt geheel gereserveerd voor talentvolle spelers boven de 60 jaar. Dit plan is oorspronkelijk afkomstig van de Stichting Schaak! (Yge Visser, Geon Knol) die zich ten doel stelt het Veteranenschaak in de noordelijke provincies te bevorderen. Dit doen zij onder meer door het geven van het trainingen in ouderensociëteiten verzorgingstehuizen. Het idee past tevens

goed in het door de KNSB gevoerde en gepropageerde beleid tot talentontwikkeling bij veteranen. Bij het NOC*NSF is voor dit doeleind subsidie beschikbaar. De spelers van Unitas 3 zullen dan ook intensief worden begeleid en gevolgd in hun carrièreplanning, middels verplichte trainingen en individuele mental coaching. Alle geselecteerde veteranen beschikken over de olympische topsportstatus, of zullen deze op korte termijn kunnen bereiken. Tevens zullen zij door hun eventuele werkgevers gedeeltelijk worden vrijgesteld.



Het nieuwe Unitas 3 Veteranenteam

Na inventarisatie van de kandidaten en voordrachten van de noordelijke schaakbonden zijn voor het Unitas-veteranenteam de volgende personen geselecteerd: Eise Bakker, Jan Colly, Poppe Dijkhuis, Wout Knol, Conrad Mostertman, Henk Seijen, Arjen Tilstra, Johan Zwanepol, en

(vanuit de FSB-kweekvijver) Maarten Etmans en Eddie Scholl. Al deze heren zullen ook hoofdlid moeten zijn of worden van Unitas, en ze zullen ook gedoseerd en met een aangepast tempo gaan deelnemen aan onze interne competitie.

Gezien de voor de 3^e klasse KNSB wat lage gemiddelde rating van het gezelschap is het idee geopperd om bij wijze van 'vangnet' enkele sterke jonge spelers op te stellen in Unitas 4 (Alex van Pelt, Yme Jan Jellema, Evie Warmelink en Yang Hang Tang). Deze zouden dan bij dreigende degradatie moeten invallen in het Derde. Na ampele bestudering van de reglementen bleek dit echter niet toegestaan.

Om de mening van de leden te peilen heeft scheidend voorzitter Warmelink eind mei een vragenuurtje belegd, waarvoor u per email bent uitgenodigd. Op deze wat informeel aandoende bijeenkomst verschenen echter alleen Wytse van der Velde, Sjoerd van Soest en Len Warmelink, jonge ambitieuze spelers die hun plaats in het derde door de toestroom van de veteranen in rook op zagen gaan, waarna het bestuur concludeerde dat er onder de leden geen noemenswaardige oppositie bestond tegen uitvoering van het plan. Verder was er natuurlijk ook de categorie van lieden, wier namen wij uiteraard hier niet kunnen prijsgeven, die geen 'vragen' hadden maar wel bezwaren en dus in het geheel geen acte de presence gaven.

Het spreekt voor zich dat de teammanager van dit stel jonge honden iemand zal moeten zijn die beschikt over zowel ruime levenservaring en grote mensenkennis, maar ook jeugdige energie en enthousiasme. Het zal u dan ook niet verbazen dat er zich nog niemand heeft aangediend die aan dit profiel voldoet – en daarbij ook nog door alle betrokken partijen even serieus wordt genomen. Naar verluid heeft Eddie Janssen zich gemeld, maar diens kandidatuur stuitte op een veto van een zekere stichting.

Voelt u zich wel geroepen tot deze verantwoordelijke functie, reageer dan op de advertentie in dit blad.

In principe heeft de SV Unitas zich ten opzichte van de overige instanties (NOC*NSF, KNSB, NoSBo, FSB, SO-ON, Stichting Schaak en de ANBO) vastgelegd voor een periode van drie jaar, met een optie voor nog eens twee jaar. Op de eerstvolgende ALV zal onder leiding van het nieuwe bestuur dit ambitieuze project uiteraard uitvoerig worden geëvalueerd.

Teammanager gezocht voor het Unitas Veteranenteam

Wegens een grote toeloop van talentvolle veteranen en het onverhoopt afhaken van de beoogde kandidaat is het bestuur van SV Unitas dringend op zoek naar een teammanager voor het nieuwe Unitas 3.

Nadere informatie over deze prestigieuze functie is te verkrijgen bij het bestuur.

JannesBokaal

Ondanks de volgens sommigen volle schaakkalender in onze contreien werd de alweer 15^e(?) editie van dit knusse toernooi weer succesvol afgerond. Veelvraat Kodentsov kaapte de eerste prijs wegvlak voor de neus van collega Hoeksema.

EINDSTAND HOOFD GROEP

Nr	Naam	Sc	Rat.	TPR	W-We
1.	Kodentsov, G.	6½	2214	2288	+0.66
	Hoeksema, H.	6½	2377	2268	-0.70
3.	Wielenga, W.	5½	2019	2203	+1.98
4.	Sadallah, O.	4	2041	2059	+0.24
5.	Knol, G.J. *	3½	2185	1998	-2.02
	Mostertman, C.	3½	1926	2030	+1.10
	Hoogeveen, R.	3½	1959	2026	+0.70
8.	Velde, W. v/d	3	1875	1993	+1.08
9.	Kloppenburger, G	0	1915	1398	-2.32

In de groep A (zwitsers) eindigde Frans Vermeulen met 4½ uit 9 op een zesde plaats, Gerard de Wit werd met 3½ punt gedeeld 11^e en de beide Westermannen (Tony en Natalia) werden 17^e met 3 uit 9.

Bart Romijn wist weer ruim 54 schakers naar Haren te halen. Hij overtrof daarmee het deelnemersaantal van onze Hotels.nl-competitie. Zit het 'm dan toch niet alleen in de hoogte van het prijzengeld?

Patriek Vleeming

Op donderdag 7 juni is zeer onverwacht ons gastlid Patriek Vleeming op 23-jarige leeftijd overleden. Hij was in zijn korte leven actief als schaaktrainer en –organisator, vooral bij de jeugd. Vleeming is lid geweest van de commissie Jeugdschaak van de KNSB, trainer voor het Servicepunt Oost en bestuurslid van de SV Lonnerker. Op 13 juni is Patriek onder grote belangstelling begraven in Enschedé.



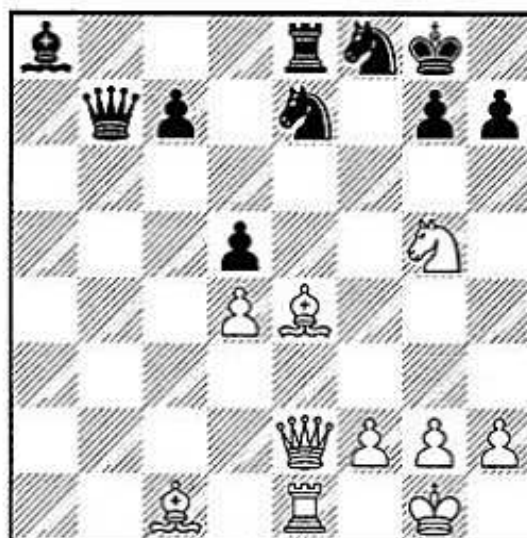
Elders in dit blad vindt u een impressie van zijn vermoedelijk laatste deelname aan een schaaktoernooi, en één van zijn laatste partijen: die tegen Erik Hoeksema in de laatste ronde van het NoSBo-kampioenschap.

Errata UN5

Voormalig vice-clubkampioen Bleeker wees ons er zeer terecht op dat in de papieren versie van ons parochiebladje de 'oplossing' van notabene het voorpaginadiagram was weggefallen. Dit moet het gevolg geweest zijn van wat ongecontroleerd knip- en plakwerk.

BLEEKER – VAN DER VELDE, W

Hotels (5), 30.11.2006



28. ♖xh7+! ♜xh7 29. ♚e6+ ♜h8
30. ♜f7+ ♜g8 31. ♜h6++ ♜h8 32. ♚g8+
♜xg8 [of 32... ♜xg8] 33. ♜f7# 1-0

Ook onze nieuwe voorzitter Taco van de Poel viel een merkwaardige mishandeling van zijn kopij ten deel. Publiceerde ik in UN4 ten onrechte een partij van Taco – in UN5 publiceerde ik ten onrechte een partij van hem *niet*.

Wellicht was ik op het verkeerde been gezet door wat cryptische titel boven zijn stukje. Hoe dan ook, het zij bij deze gerectificeerd:

REDEKER, J (1976) – VAN DE POEL, T

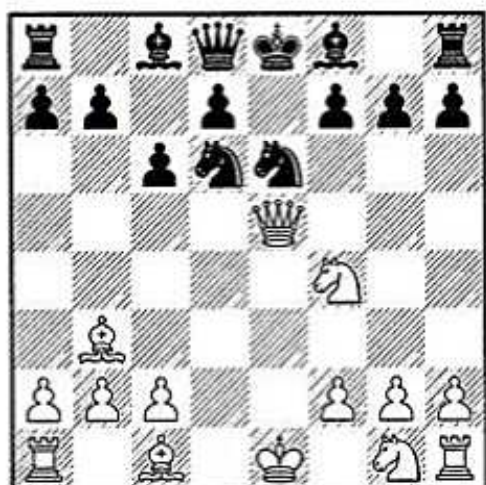
ZSG – Unitas 3, 16.12.2006

Een bij nader inzien niet zo interessante partij

Van enige vorm is bij mij nog geen sprake. Dat komt tot uitdrukking in mijn score van ½ uit 4 en in mijn eerste indruk van mijn eigen partijen. Deze indruk is meestal onjuist. Zo meende ik dat onderstaande partij een interessant gevecht was, maar mijn teamgenoten zagen het beter. 'Je stond toch goed Taco, hoe heb je verloren?'

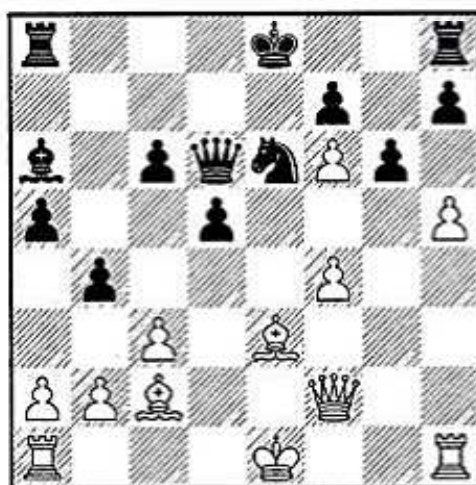
Dus een bij nader inzien niet zo interessante partij toch geanalyseerd."

1.e4 e5 2.♖c3 ♘f6 3.♗c4 Hier moest ik al nadenken. Hoe ging de theorie ook al weer? 3...♗xe4 4.♞h5 ♘d6 5.♗b3 ♘c6 6.d4 Helaas geen Pb5, dat kende ik van vroeger. Een voorbeeld met de expert achter de zwarte stukken: [6.♗b5 g6 7.♞f3 f5 8.♞d5 ♞e7 9.♗xc7+ ♗d8 10.♗xa8 b6 11.d3 ♗b7 12.h4 f4 13.♞f3 ♘d4 14.♞g4 ♗xa8 15.♗d2 ♗g7 16.♗h3 ♗f6 17.♗b4 ♗c7 18.c4 a5 19.♗a3 ♞g7 20.♗g5 h5 21.♗xd6+ ♗xd6 22.♞h3 ♗xg5 23.hxg5 ♞e7 24.♗a4 ♞h7 25.0-0-0 ♞xg5 0-1 (40) Carleton - Timmerman, GJ, 1996] 6...♗xd4 Volgens de theorie de beste. 7.♗d5 ♗e6 8.♞xe5 c6 Hier had ik al ruim een uur gebruikt om de theorie te reproduceren. 9.♗f4



[9.♗c3 f6 10.♞e2 ♗f5! 11.♞d3 ♗fd4 12.♗e3 ♗xb3 13.axb3 d5 14.♗ge2 ♗c5 15.♗xc5 ♗xc5 16.0-0; 9.♗e3 f6 10.♞h5+ g6 11.♞h4 ♗e7 12.♗f3 f5 13.♞h3 ♗f7 Wit heeft het erg moeilijk. Conclusie: Pf4 is het best.] 9...♞g5! N Een sterk nieuwtje van mij, achter het bord gevonden. Na het eerder gespeelde Df6 staat het ongeveer gelijk; nu heeft zwart iets. 10.♞e2 ♞f6?! Jammer, nu kom ik in bekende varianten met een tempo minder. De computer vindt Df5 de zet. [10...♞f5! 11.c3 ♗e7 12.♗gh3 ♞b5 13.c4 ♞a6] 11.♗f3 ♗e7 12.♗d3?! Een veeleisende stelling en we tasten beide een paar keer mis. Nu was Ph5 veel beter. [12.♗h5 ♞g6 13.♗g3] 12...♗f5 13.c3 ♗h4?! Weer niet de sterkste: zwart wil te

snel stukken ruilen. 0-0 of d5 was sterker. [13...d5 14.0-0 0-0 15.♞e1 ♞e8 16.♗fe5 ♗d6 17.♞h5 g6 18.♗g4 ♞g7 Ik vreesde dit soort stellingen hoewel de comp vindt dat ik duidelijk beter sta.] 14.♗xh4 ♞xh4 15.♗e3 d5 16.g3 ♞f6? Ik blijf beter staan maar Dh3 was sterker. Ik speel dit weer iets te rustig, 17.h4 b5 Weer niet de beste, de comp speelt zeer koel: [17...0-0 18.0-0-0 ♞e8 19.♗c2; 17...0-0 18.h5 (18.g4 b6 19.♗c2 ♗a6 20.g5 ♞f5) 18...♗g5] 18.g4 a5 19.♗c2 Met weinig tijd is de (zwarte) stelling lastig te behandelen ook al zegt de comp dat zwart duidelijk beter staat. 19...♗c7 Hier speel ik weer niet de scherpste / beste maar toch gaat het nog. [19...d4! 20.g5 ♞f5 21.cxd4 ♞d5 22.0-0-0 ♞xa2 23.♗e5 ♞a1+ 24.♗b1 ♗d8 25.♞c2 g6 26.♗d2] 20.g5 ♞e6 21.♗f4 ♞d6 22.♗h5 ♗e6 23.f4 g6 24.♗f6+ ♗xf6 25.gxf6 b4 26.h5 ♗a6 27.♞f2



We volgen een lange tijd de computersuggesties (bij weinig tijd), die acht de zwarte stelling nu vrijwel gewonnen. Hier mis ik een sterke voortzetting. 27...♗d7 [27...0-0-0! 28.f5 bxc3! 29.bxc3 ♗c7 30.fxg6 hxg6!] 28.f5 gxf5 29.♗xf5 ♞ae8?? Blunder. Nu is het uit. Na bc3 was het nog een open gevecht. [29...bxc3 30.bxc3 ♞e5 31.♞c1 ♞hg8 32.♗xh7 ♞g3 33.♗d2 ♞h8 34.♗f5 ♞hg8 35.♗h3 c5! Tja, thuis achter het apparaat lijkt het simpel, maar dat was het niet.] 30.♗f4 ♞f8 31.♞a7+ Hier gaf ik onthutst op. 1-0

De column van Govert

Unitas 3

Sinds enige tijd waart een plan rond op het Denksportcentrum: Unitas 3 wordt een jeugdteam. Het bestuur heeft dit besloten en dit de leden per brief medegedeeld. Weliswaar stond zij open voor vragen, maar veel vragen of negatieve reacties bleven uit. Daarmee vindt Dick dat de leden hun goedkeuring aan het idee hebben gegeven. Natuurlijk is het plan ook op de ALV ter sprake geweest, maar als de vergadering zich ertegen zou uitspreken, "dan zou de vereniging zich totaal belachelijk maken!"

Het bestuur weet zich gesteund door veel leden die juist positief hebben gereageerd: een goede stimulans voor de jeugd. Alleen, wie is die jeugd? En waarom moeten zij opeens in ons derde spelen?

Geon Knol heeft in de vakantie op de website de selectie voor het team bekend gemaakt. Het gaat om spelers tot 16 jaar uit de NoSBo en de FSB. Deze spelers worden centraal getraind, omdat zij blijk hebben gegeven van enig talent. De Stichting Schaak! (waarvan Geon bestuurslid is) is verantwoordelijk voor deze trainingen en zou deze spelers graag in één team laten uitkomen, omdat zij in dat geval ook de vruchten kan plukken van zijn inspanningen. SV Unitas is benaderd vanwege haar drie KNSB-teams. Geen vereniging "haalt het in zijn hoofd zijn eerste team te vervangen door jeugd", aldus Warmelink. Maar voor een derde team ligt dat anders. In ieder geval stond het bestuur wel open voor het plan, omdat zij positieve gevolgen voor de vereniging verwacht.

Het belangrijkste argument lijkt de binding van jonge talenten aan Unitas te zijn. Talenten gaan studeren, en als ze al bij ons gespeeld hebben, dan komen ze allicht weer terug. Op die manier hou je het niveau van de vereniging op peil. Een ander argument is dat Unitas als enige in staat is een derde team 'af te staan', en zo iets kan doen voor deze talenten binnen het schaken.

Toch kun je ook kanttekeningen plaatsen bij deze gang van zaken. Een eerste voor de hand liggende kanttekening is de schaakkracht

van deze spelers. Natuurlijk zijn sommigen goed voor hun leeftijd, maar als je kijkt naar de KNSB-ratinglijst dan is het zoeken. De sterkste speler uit de selectie staat op plaats 26 in de lijst van spelers tot zestien jaar. Sommige spelers staan niet in de top 100, iets wat voor de status talent misschien wel gevraagd kan worden. Gemiddeld halen de tien spelers 1760, wat zelfs voor de derde klasse KNSB aan de lage kant ligt.

Een ander argument is het bestaan van een volledige jeugdcompetitie op landelijk niveau met zelfs verschillende leeftijds categorieën. In de leeftijd tot 20 ligt het gemiddelde niveau aanzienlijk hoger dan in de meeste teams van de derde klasse KNSB. Schaakclub Groningen (maar ook Haren en Assen) heeft bijvoorbeeld teams die in deze competitie meedraaien, en waarin sommige van onze nieuwe spelers ook uitkwamen. Waarom niet deze bestaande teams versterkt met dezelfde spelers die nu bij ons lid gaan worden? Of blijft dan de invloed van de centrale trainingen te weinig zichtbaar?

Tenslotte mag je je afvragen of de positieve gevolgen voor de vereniging op termijn opwegen tegen het aan de kant zetten van een heel team. Zoveel schakers telt Unitas nu ook weer niet. Mensen zijn lid omdat ze schaken leuk vinden. De eerste en voornaamste taak van de vereniging zou kunnen zijn deze leden zoveel mogelijk op niveau te laten schaken. Vooral de KNSB-competitie biedt voor velen de uitdaging die zij in het schaken zoeken. Je moet toch een goede reden hebben om een deel van je leden die mogelijkheid te ontnemen.

Alles bij elkaar een plan met wat haken en ogen dus. Een plan vanuit goede bedoelingen, een plan dat middelen heiligt volgens sommigen. Een plan met echte voor- en tegenstanders, iets wat een ambitieus plan wellicht ook moet kenmerken. Dick heeft er alvast zin in: na de plechtige verwijdering van de C uit onze naam en de verbanning van het roken uit de speelzaal, nu de wissel van het derde voor 'de jeugd'.

KNSB-ratings (augustus)

Geurink	2303	van Hamond	2049	v/d Poel	1919	Straatman	1711
Clemens	2273	Janse	2039	Bleeker	1918	Warmelink, E.	1666
Kodentsov	2238	Hondema	2061	Tjadens	1916	Drolenga, J.	1640
Rietman	2235	Palmans	2042	Knol, Wout	1905	Westermann, T	1625
Balje	2234	de Vrieze	2033	v/d Velde	1901	Smulders	1624
Valens	2206	Bosker	2016	Warmelink, D.	1852	Veninga	1562
Cako	2159	Hiemstra	2016	Vermeulen	1820	v/d Borg	1534
Boer	2143	Bosveld	2014	Ham	1833	Hielkema	1535
v/d Marel	2136	Westerkamp	1988	Huizinga	1814	Eldering	1455
Hulshof	2118	Praagman	1986	Visser	1809	Loos	1446
Jans	2114	v/d Lei	1984	Harms	1788	Roorda	1437
Jellema	2083	Sluzewski	1975	de Wit	1784	Marmann	1405
Van Pelt	2082	Yakinsyah	1951	Janssen	1781	Van Soest	1375
Knol, Geon	2077	Kloosterman	1929	Colly	1746	Warmelink, L	1353
Boeschoten	2074	Doeschate, t.	1928	Pellikaan	1712	Tang, Y.H.	1309

Chinees - Indisch restaurant**"PEKING"****北京酒楼**

**Het oudste Chinees restaurant in hartje Groningen.
Met als specialiteiten de Kantoneze en Szichuanese keuken.**

**Telefoon 050-3136377
Gelkingestraat 18 - 20
Groningen**

Unitas 1

LSG 2 - Unitas 1

KNSB 1^e klasse A, ronde 6 (3/3)

Diverse auteurs

Geheel in lijn met de huidige mode werd in de stoptrein terug gepokerd en tegelijk het verslag geschreven. Elke speler beschreef zijn eigen partij – en ik voeg relevant commentaar van de LSG-site (Michiel van Wissen) toe.

Bord 0 (Meine): de altijd lastige en historisch beladen* uitwedstrijd tegen de gedoodverfde kampioen was, mede doordat wij verzwakt moesten aantreden, een te hoge horde. Uiteindelijk was de nederlaag van 6-4 toch eervol.

"De wedstrijd begon al een week eerder, met een mail van de Unitas-teamleider aan onze teamleider. Daarin werd ons medegedeeld dat de wedstrijd absoluut niet om 12 uur kon beginnen, maar liefst om 14.00 uur. Om de Groningse gasten toch enigszins tegemoet te komen, begon de wedstrijd om 13.00 uur terwijl de vier andere wedstrijden toen al een uur bezig waren. Door deze voorgeschiedenis waren we natuurlijk bijzonder getergd te winnen. Unitas had wat personele problemen en speelde met 3 invallers."

Bord 1 (Geon): een draak van een partij. Teamleider Straatman begreep niets van de stelling en sommeerde mij tot het accepteren van een remiseaanbod. Gelukkig viel er op de overige bordes nog veel te genieten. Als troost voor de lange dag en korte partij lieten mijn teamgenoten mij het poken winnen. *"Op het eerste bord speelde Henk van Putten tegen Knol, die, net zoals 3 jaar geleden tegen mij een Fransman met 3. Ld3 te lijf ging. Volgens mij heeft wit hierna niet veel en de partij werd dan ook in het vroege middenspel remise gegeven."*

Bord 2 (Grisha): in een klassieke Konings-Indiër offerde ik met zwart een paard op f4. FM Rudy van Wessel reageerde furieus en trok ook fel van leer. Vanuit de onderste twee rijen wisten mijn stukken veel rommel aan te richten. Echter na een slagenwisseling stond ik helemaal vast, maar ook een toren voor tegen een paar gevaarlijke verbonden vrijpionnen. Deze kostten mij een stuk en een kwaliteit, waarna wij in een eindspel met ongelijke lopers belandden. Hierin vond wit al snel de remise door eeuwig schaak te forceren. Een erg inhoudelijke en interessante partij! *"Bij Van Wessel - Kodentsov kwam een moeilijke Koningsindiër op het bord, waarin wit niet goed reageerde en vervolgens besloot een toren te geven voor 2 gevaarlijke vrijpionnen. Zwart gaf de toren terug voor gelijk spel."*

Bord 3 (Peter): met een rood hoofd door de Portugese zon en niet geheel okselfris aangetreden werd op zet 7 al een bekende fout gemaakt in de ruilvariant van de Caro-Kann. Na 7...Lxe2 restte mij niets anders dan bezinning en met opnieuw een rood hoofd, maar nu om een andere reden, met mijn koning terug te slaan. Hierdoor kreeg zwart gemakkelijk spel tegen de witte koning in het centrum. Middels stukkenruil probeerde ik het onheil af te wenden, maar ook in het middenspel met zware stukken bleek de witte koning een lelijke sta-in-de-weg. Dit kostte uiteindelijk 2 pionnen. Hierna besloot ik all-in (out?) te gaan, won nog wel een pion terug maar het toreneindspel met een pion minder en slechte structuur bleek niet te houden. *"Sven Bakker had al snel voordeel, vanwege een vroege misser van de witspeler, die 7.Kxe2 moest spelen en dat zijn nou niet de zetten waar een mens blij van wordt."*

Bord 4 (Jan): zwart in een Siciliaan met d3, modieus. Eerst leek het alsof ik in het voordeel kwam, toen moest ik een stapje terug doen maar ik won toch nog een pion. De technische afhandeling was vlak voor de 40^e zet niet perfect maar het punt kwam er om kwart voor zeven. Met zwart winnen van 2282, hoera! Het poken ging helaas wat minder. "De opening was geen succes voor Eelco (kostte hem ook erg veel tijd) en langzaam maar zeker nam zwart het initiatief over. Dat leidde uiteindelijk na dik 5½ uur tot een punt."

Bord 5 (Laszlo was in hogere sferen, dus geschreven door Jan): zoals altijd was Laszlo zeer optimistisch over zijn kansen terwijl de omstanders het minder zonnig zagen. Laszlo had deze keer gelijk. 3 uit 3 in één week (NoSBo, Hotels en KNSB). "Wim Heemskerk kreeg een prima stelling vanuit de Franse opening. Helaas miste hij een goede kans op voordeel, moest een kwaliteit inleveren en beging op het eind een jammerlijke blunder, net toen het allemaal weer leek te gaan voor zwart."

Bord 6 (Micha): via een Scandinaviër kwam ik uiteindelijk in een Caro-Kann met een tempo meer. Echter op zet 10 speelde ik mijn loper een veldje te ver, waardoor ik een stevige min opliep. Deze min kwam ik niet meer te boven, alle 40 volgende zetten ten spijt. ("Ikzelf kreeg met wit een uitgestelde Caro-Kann op het bord, waarin ik gratis een aanval over de h-lijn in handen kreeg. Toen het moment van oogsten aangebroken was, won ik laf 2 pionnetjes en vervolgens het eindspel. In plaats daarvan was een mataanval mogelijk geweest, die de partij zo'n 20 zetten zou hebben bekort.")

Bord 7 (Yme Jan): eerste invaller Jellema was in een goede bui. Voor een kwaliteitswinst hield ik graag mijn koning op de open e-lijn. Vol overtuiging ging ik ervan uit dat er niets aan de hand kon zijn. Uit deze droom werd ik hard

verlost door een zeer correct vervolgoffer (15...Pg4!, na 16.fxg4 Lxg4+ valt Dd1). Fraaie partij, resultaat minder. "Albert Termeulen leverde een miniatuurtje af. Jellema zet de partij slap op en zwart gaat als een mes door de boter. Vooral 15... Pg4 is fraai. Die zet moet je wel even zien, maar zwart wint in alle varianten."

JELLEMA, Y – TERMEULEN, A

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.f3 g6 4.♙e3 c6
5.♘d2 ♙g7 6.♘e2 0-0 7.♘f4 ♘bd7
8.♙e2 e5 9.dxe5 ♘xe5 10.♘c4 ♘xc4
11.♙xc4 d5 12.exd5 ♙e8 13.♚f2



13...♙xe3! 14.♚xe3 ♗b6+ 15.♚e2 ♘g4
16.♘d3 ♙f5 17.♗g1 ♙e8+ 18.♚d2 ♘e3
19.♙b3 ♙xd3 20.♙e1 ♙f5 21.♙e2 ♗d4+
22.♚e1 ♗d1+ 23.♚f2 ♘g4+ 24.♚g3
♗xe2 25.♗xa7 ♗e5+ 0-1

Bord 8 (Fons wegens familieverplichtingen reeds afgereisd naar Bussum): een boeiende partij tegen 2300+. Na langdurig maar nauwkeurig kiepen ontstond een interessant toreneindspel met vrijpionnen op beide vleugels. Hierin geloofde de LSG'er kennelijk niet meer, want hij vergooidde in een standaardwending een cruciaal tempo. Remise! "Bij Joost Mellegers leek weinig aan de hand, maar toen ik na de 40^e keek, had wit

toch een pluspion in een toreneindspel. Dat alle toren-eindspelen remise zijn, bleek helaas nu ook weer."

Bord 9 (Michiel): ik werd er door meerdere teamgenoten op gewezen dat Roobol altijd in tijdnood komt en dat ik dus rustig moest blijven staan. Na een Leningrader met e3 en lang manoeuvreren verscheen er een zwart paard op f3 maar ik kon het allemaal keepen. Toen in de aangekondigde tijdnood Roobol iets te ver ging kon ik ernstig binnendringen. Ik verzuimde echter te winnen, ook al omdat de seconden ditmaal niet tergend langzaam wegtikten, maar in een hoog tempo. Het resterende toreneindspel met ieder twee verbonden vrijpionnen werd remise gegeven. *"Teamleider Roobol speelde een gelijkopgaande partij, waarbij*

wit net voor de 40^e zet een winstkans liet liggen."

Bord 10 (Michel): speelde een Philidor, en had geen problemen in de opening. Na een manoeuvreerfase kreeg wit wat druk over de f-lijn. Michel brak de stelling open en dacht een beter eindspel in te gaan maar zijn tegenstander met een rating van 2250 had het beter gezien. Nadat deze een tijdnoodfase (5 zetten in 30 seconden) overleefde kreeg hij het betere van het spel te krijgen en het volle punt. *"Mark Irwin speelde een prima partij, aldus hemzelf. Ik zag alleen een paard-loper eindspel, waarbij de loper duidelijk te zwak was. Enkele krachtige paardensprongen leidden tot een overwinning."*

LSG 2	2259 - Unitas	2127 6 - 4
1. Henk van Putten	2220 - Geon Knol	2185 ½ - ½
2. Rudy van Wessel	2331 - Grisha Kodentsov	2214 ½ - ½
3. Sven Bakker	2236 - Peter Hulshof	2154 1 - 0
4. Eelco Kuipers	2282 - Jan Baljé	2203 0 - 1
5. Wim Heemskerk	2287 - Laszlo Cako	2096 0 - 1
6. Michiel van Wissen	2272 - Micha Jans	2160 1 - 0
7. Albert Termeulen	2106 - Yme Jan Jellema	2053 1 - 0
8. Joost Mellegers	2304 - Fons van Hamond	2090 ½ - ½
9. Martin Roobol	2294 - Michiel Boekschoten	2041 ½ - ½
10. Mark Irwin	2255 - Michael de Vrieze	2077 1 - 0

Bonno: "Dit geeft toch hoop, heren – behalve dan het bericht dat de pokerziekte kennelijk opnieuw heeft toegeslagen! Zodra de epidemie is overgewaaid kom ik weer eens langs! PS: HMC-Rotterdam 4½-5½, middels o.a. mijn mooie verbetering op het vreselijke Pel-Diepeveen van een jaar geleden. Spektakel en tijdnood. Zie www.schakers.info voor partij(en)."



Unitas 1 - Philidor 1847 KNSB 1^e klasse A, ronde 7 (24/3)

Unitas trad in het Denksportcentrum aan tegen een verzwakt Philidor Leeuwarden, dat nog kleine kampioensaspiraties had. Toch konden de Groningers het niet bolwerken, men ging met een 3½-6½ nederlaag naar huis - of naar Atlantis, al dan niet via Peking. Het eerste en het laatste bord wonnen, maar daar stonden vijf nederlagen tegenover.

De laatste daarvan kwam pas vroeg in de avond tot stand, nadat uw hoofdredacteur op leerzame wijze een foutieve remiseclaim produceerde [zie partij].

Op de Philidor-site verscheen een bijzonder fraai en geestig verslag van Wietze Jongsma (waarin hij ook mijn ongeluk met mededogen beschreef). Met permissie nemen wij dit onverknipt over. "Er dreigt niet meteen een kampioenschap voor ons 1^e, maar dat we zo verzwakt opkwamen was een kwestie van overmacht en zeker niet van competitievervalsing. Unitas zit in de gevarenzone en heeft nog minstens 2 matchpunten nodig: de omstandigheden waren dus onverwacht gunstig voor de sympathieke Groningers.

Ze waren er dichtbij om uiteindelijk toch ruim te verliezen. Verrassend was de opstelling van Jongsma aan bord 1. Een ideetje van Addy Lont na de vorige wedstrijd en overgenomen door teamcaptain Scholl die tegenwoordig wel in is voor iets gek. Dit gebaar van minachting zou ongetwijfeld een gevoelige tik voor de tegenpartij zijn, zo was de redenering en ook wel een beetje van 'het maakt niet heel veel uit tegen Unitas'. Een beloning voor mijn armzalige oeuvre (het zit meer in de kwantiteit dan in de kwaliteit), zullen we maar zeggen.

Hoewel de voorbereiding optimaal was (mooi concert op vrijdagavond, stevige wandeling voor de partij), liep het niet goed af.

Kodentsov speelde snel en wist na dameruil controle te krijgen. In lichte tijdnood bleek een pionoffer ook niet te werken en net voor de 40^e zet kon ik opgeven. Voordeel was wel dat we ongestoord konden genieten van de tijdnoodfase die zeer spannend was: de wedstrijd kon echt alle kanten op, de enige andere uitslag was de remise van Migchiel. Baljé slaagde dus wel in zijn afstopwerkzaamheden.

Twee partijen waren niet zo interessant meer: Harmen had een minuscuul voordeeltje dat ongetwijfeld niet zou winnen tegen de degelijke Van Hamond, Eddie stond totaal gewonnen tegen Knol, die de Speer imiteerde met razendsnel, niet al te best spel en een misplaatst remiseaanbod. Aardige jongens, de beide K's, alleen een beetje irritant dat ze hun partijen afraffelen alsof ze een (Fries) rapidtoernooi onveilig maken.

Een andere kleine irritatie kreeg Tjapko te verwerken in de vorm van een felrood olifantje naast het bord van Hulshof. Is dat olifantje nooit van de tafel geramd of ontvreemd? Heeft Hulshof een heel leger tot zijn beschikking? Zo'n 20 jaar geleden heb ik eens een roze nijlpaardje (zat net in de kleine kinderen) ingezet tegen datzelfde olifantje. Tevergeefs, het werd remise. Daar mocht Tjapko uiteindelijk ook zeer tevreden mee zijn. Hij overleefde een lastige tijdnood, een sterk loperpaar en dat olifantje.

Ook Addy ontsnapte met een blauw oog tegen Cako. Het zag er bedenkelijk uit met een kwaliteit minder, maar Addy wist met zijn loperpaar en vrijpion net voldoende te compliceren. De echte problemen dienden zich aan toen Auke van der Heide verloor van De Vrieze. Met zwart had Auke groot voordeel, maar verzuimde de knock-out uit te delen toen hij een paard kon winnen. Hij hield groot, daarna klein voordeel en stortte volledig in.

Dat we de iets betere kansen hielden dankten we aan Jippe die na afzichtelijke opening Bert, pardon Lambertus, van der Marel, van het bord counterde. Bert vatte het samen: ik miste een kans op winnend voor-

deel, toen een kans op gelijkspel, daarna was ik kansloos.

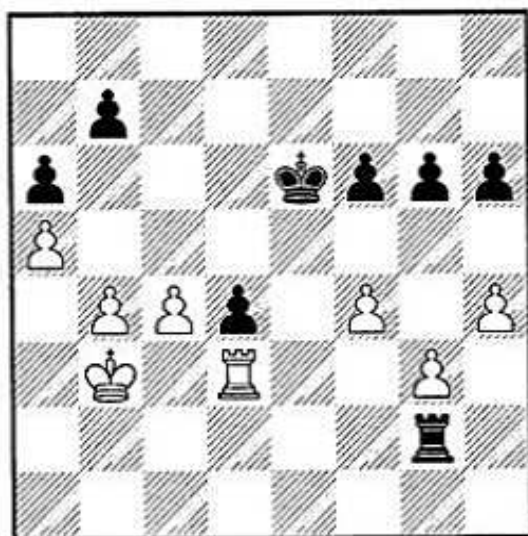
Ondertussen keepte Jelmer een slecht eindspel tegen Bosker en waren de complicaties bij Jans-Sparenberg niet te overzien. Harmen werkte ijverig aan zijn kansloze missie; alleen een onterechte remiseclaim van Van Hamond bood enige hoop. Pas toen Erik Sparenberg het eindspel van 3 pionnen tegen looper knap wist te winnen waren we min of meer veilig. De druk op Bosker werd groot en in stevige tijdnood bezweek hij, en gaf zelfs de remise weg.

Uiteraard was Harmen nog bezig, karakterjongen, en jawel: na 100 zetten maakte Van Hamond eindelijk de beslissende fout. Dan is schaken niet zo leuk, Fons. Ook de opmerking van Jippe: tot over 2 jaar, was minder aardig. Bovendien ging de jonge garde van het team na de voortreffelijke maaltijd in het Satéhuis nog even naar Atlantis. Unitassers pesten vermoedelijk; onduidelijk hoe dat is afgelopen.

We wensen de Groningers veel succes in de strijd tegen degradatie en we hopen dat Purmerend en Max Euwe eruit vliegen."

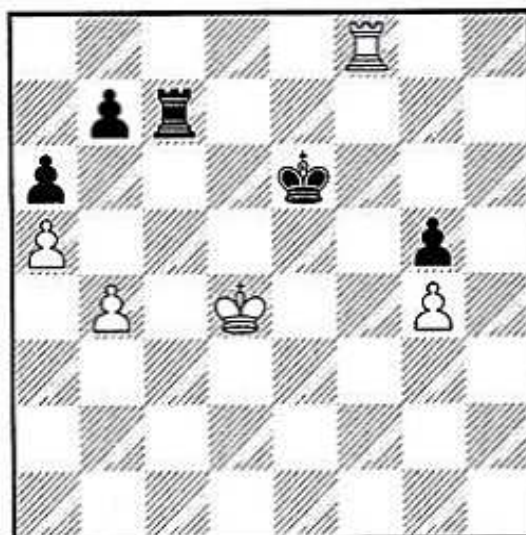
VAN DEN BERG, H – VAN HAMOND, F

Na een rustige draak was zo tegen vieren de volgende stelling ontstaan.



Na 31.c2-c4 stond zwart voor een lastige keuze: vereenvoudigen met ...dxc3 of een winstpoging middels 31...Kf5.

31...dxc3?! [31...♔f5 32.♞xd4 ♞xg3+ 33.♕a4 ♞h3 34.♞d7 ♞xh4 35.♞xb7 ♞xf4 36.b5 ♞xc4+ 37.♕b3 ♞c1 38.bxa6 ♞c8 0-1] 32.♕xc3 g5? 33.fxg5 fxg5 34.hxg5 hxg5 35.♕d4 ♞c2 36.♞e3+ ♕d6 37.♞f3 ♕e6 38.♞f8 ♞c7 39.g4

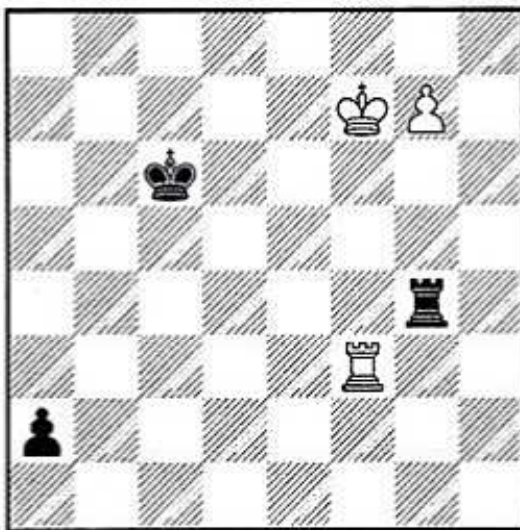


En bij het uitvoeren van de volgende zes zetten krijg je toch sterk de indruk dat er ergens sprake is van 3x dezelfde stelling:

A1 39...♞d7+ B1 40.♕e4 ♞c7 C1 41.♕d4 A2 41...♞d7+ B2 42.♕c5 ♞c7+ 43.♕d4 A3 43...♞d7+ B3 44.♕e4 ♞c7

Maar pas bij deze zet claimde ik... en deze stelling (C2) is nu net NIET 3x dezelfde, maar staat pas voor de tweede keer op het bord!! Er is dus op maar liefst twee momenten sprake geweest van 3x dezelfde stelling (met dezelfde speler aan zet) maar nou net niet op het moment dat ik het claimde. Leerzaam! 45.♞e8+ ♕d7?? En ja hoor, aangeslagen door de rumoerige afwikkeling van de foutieve claim produceer ik prompt een ernstige fout. [45...♕f6 46.♕d5 ♞d7+ 47.♕c5 ♞c7+ is nog steeds ruim remise.] 46.♞e5 ♞c4+ 47.♕f5 ♞xb4 48.♕xg5 Vreemd genoeg geeft Fritz hier en bij de volgende 10 zetten nog steeds 0.00, maar ik koesterde inmiddels een diep wantrouwen jegens de zwarte stelling. 48...♕d6 49.♞f5 ♕e6 50.♞f6+ ♕e7

51.♖f4 ♖b5+ 52.♖f5 ♖b4 [52...♗e6??
53.♖xb5 axb5 54.♗f4 1-0] 53.♗h5 ♗e6
54.♖g5 ♗f6 55.♖g6+ ♗f7 56.♗h6 ♖b3
57.♖g5 ♖b4 58.♖g7+ ♗f8? [58...♗e6
59.g5 ♖h4+ 60.♗g6 ♖a4] 59.g5 b6
60.♖a7 ♖h4+ 61.♗g6 bxa5 62.♖a8+
♗e7 63.♗g7 a4 64.♖xa6 ♗d7 65.g6
♗c7?? [65...♗e7!] 66.♗f7 ♗b7 67.♖f6
[67.g7? ♗xa6 (67...♖g4 68.♖g6) 68.g8♗
♖c4 met zekere remisekansen?] 67...a3
68.♖f2 ♗c6 69.g7 ♖g4 70.♖f3 a2



71.♖a3?? Wat nu? Hier vergooit wit op
de valreep toch nog even de winst!
[71.♖f1! ♗c5 72.♖a1 (72.g8♗ ♖xg8

73.♗xg8 ♗c4=) 72...♖f4+ 73.♗g6 ♖g4+
74.♗f6 ♖f4+ 75.♗g5 ♖f2 76.♖g1! a1♗
77.♖xa1 ♖g2+ (77...♗d6 78.♖g1) 78.♗f6
♖f2+ 79.♗e7 ♖g2 80.♗f7 ♖f2+ 81.♗g8
♗d6 82.♖h1 ♗e7 83.♗h8] 71...♖f4+
72.♗g6 ♖g4+ 73.♗f6 ♗d6?? Maar
zwart accepteert het aangeboden halve
punt niet... [73...♖f4+ 74.♗g5 ♖f2=]
74.♖xa2 ♖g1 75.♖d2+
1-0

Tsja. Dan kun je je KNSB-potje
misschien maar beter zo verliezen als
Geert van der Lei dat een paar tafels
verderop deed (zie het verslag van
Unitas 2 in dezelfde ronde).

Verder reste mij niets dan de schrale
troost dat de wedstrijd inmiddels met
ruime cijfers verloren was gegaan, toch
nog. De jongens van Philidor dropen
zelfs wat beschaamd af. Of zoals Grisha
het typeerde: "Schandalig dat wij die
Friezen hebben laten lopen! Ik heb het
gevoel dat wij naast de gemaakte 3½
punt ook 3½ punt hebben laten liggen...
Dan moet het maar tegen Groningen 2 en
VAS gaan gebeuren!"

Unitas	2132 - Philidor 1847	2127 3½-6½
1. Grisha Kodentsov	2214 - Wietze Jongsma	2047 1 - 0
2. Jan Baljé	2203 - Migchiel de Jong	2231 ½ - ½
3. Geon Knol	2185 - Eddie Scholl	2227 0 - 1
4. Laszlo Cako	2096 - Addy Lont	2239 ½ - ½
5. Peter Hulshof	2154 - Tjapko Struik	2193 ½ - ½
6. Bert van der Marel	2148 - Jippe Kamstra	2023 0 - 1
7. Fons van Hamond	2090 - Harmen van den Berg	2117 0 - 1
8. Micha Jans	2160 - Erik Sparenberg	2000 0 - 1
9. Peter Bosker	1992 - Jelmer Veltman	2070 0 - 1
10. Michael de Vrieze	2077 - Auke van der Heide	1 - 0

Groningen 2 - Unitas 1

Ronde 8 (21/4)

Unitas versmaadt deal en wordt dankbaar gedweild

De stadsderby tussen Groningen 2 en Unitas werd door de Groningers ruim met 8-2 gewonnen. Na mislukte onderhandelingen over een herenakkoord en twee vooruitgespeelde partijen was de stand nog 1-1, maar in de wedstrijd zelf verscheen Groningen 2 tegen de verwachting in op volle oorlogssterkte. De Unitassers kenden een offday waaraan alleen Bert van der Marel zich wist te onttrekken. Wil Unitas niet degraderen, dan moet het op zijn minst in de laatste ronde winnen. Groningen 2 is met deze overwinning veilig.

Proloog Grisha: "Gisteren heb ik vooruitgespeeld tegen Joost Wempe, zwart op bord 2. Konings-Indisch. Na 18 zetten kreeg ik een remiseaanbod. Geweigerd, optimistisch als altijd, mede omdat alle stukken nog op het bord stonden. Echter ik begon meteen wilde dingen te doen (te vroeg f7-f5) en ik kwam slecht te staan. Dit had ik niet door, offerde een pion en speelde vrolijk verder op de aanval. Toen ik zag dat ik er niet door kwam, begreep ik dat er iets flink mis was gegaan. Na de 40^e had ik een pion minder, 2 zwakke pionnen, een passieve stelling en een witte vrijpion die ik m.i. niet tegen kon houden. Totaal verloren stelling, dus. Een paar zetten later kon Wempe geforceerd winnen, maar hij koos voor een andere voortzetting. Hierin had ik echter een 'truc' (zetherhaling) klaarliggen, gebaseerd op het insluiten van zijn dame. Deze had echter een levensgroot lek, dat ik niet had gezien, maar Wempe gelukkig ook niet.

In de uitvluggerfase (beiden 5 min. op de klok) besloot ik te bluffen. Per ongeluk had ik op deze manier het lek van mijn 'truc' omzeild, zonder het zelf te

weten. Wempe liet zich niet provoceren en ging op de zetherhaling in. De enige manier om door te spelen was om zijn dame te offeren voor een toren, een paard en een pion, maar met weinig tijd op de klok blijft dat een gok. Actieve zwarte dame, weinig echt concrete varianten, beetje rommelig. Ik had waarschijnlijk de gok genomen. Fritz speelde het geruisloos naar winst.

52 zetten, draw! Zulke partijen zijn niet goed voor de zenuwen van de teamleider. Meine, bedankt voor je aanwezigheid en steun) Succes zaterdag! Ik stuur uit Shanghai wel even een e-mail."

U1 (praktisch) gedegradeerd

Jan Baljé

In wederom een collectieve wanprestatie verloor Unitas 1 met 8-2 van Groningen 2. De ene na de andere mooie stelling werd eigenhandig om zeep gebracht. Alleen Lambertus onttrok zich aan de malaise en speelde een ouderwetse Bertpartij. Materiaal offeren, activiteit, complicaties en winnen. Om er in te blijven moeten wij in de laatste ronde winnen van het sterke VAS en Purmerend verliezen van Euwe. Het kan, maar is niet waarschijnlijk.

Unitas 2 lijkt het te gaan redden met de vier gouden matchpunten. Almelo staat op 3 punten en moet in de laatste ronde nog tegen de koploper. Unitas 3 won de beslissende pot tegen Schaakwoude en staat nu duidelijk boven de streep. Nou ja, 2 uit 3 is ook niet slecht moeten we maar denken.

RIETVELD, RENZE - CAKO, LASZLO
[Sjoerd Homminga, Assen]

Zie diagram volgende pagina:



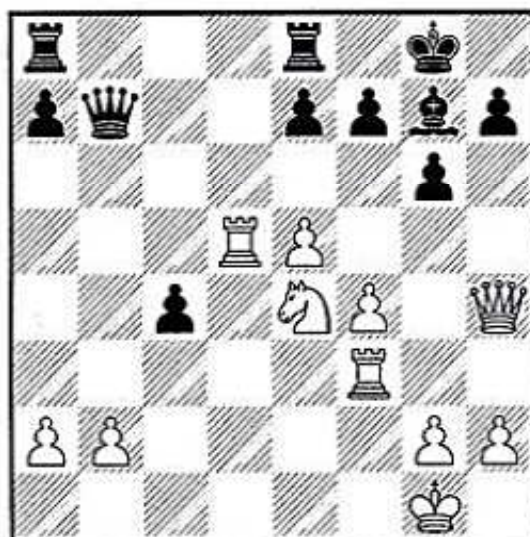
Renze had even tevoren Dc7-c5 gespeeld, waarop wit antwoordde met e4-e5! om de zwarte dame van de verdediging af te snijden. Tijdens de partij vertelde Renze me dat hij de dame naar a5 had moeten spelen i.p.v. naar c5. Nu moest hij vrezen voor een nederlaag. De witte dreiging Th3 ziet er dodelijk uit.

Er volgde 1...dxe5. Gelukkig voor Renze kwam Laszlo nu niet met het sterke 2.Pe4!! Na bijvoorbeeld 2...Da5 3.Pf6+ wint wit, dus had Renze zijn dame moeten geven tegen paard en toren [2...exd4 3.Pxc5 dxc3]. Laszlo speelde echter 2.Th3, waarna 2...h6 3.gxh6 g6 4.Tg3 Kh8 en 5.Txg6 volgde. Deze toren die Laszlo in de aanbieding deed kon achteraf prima genomen worden. Renze speelde echter het fraai ogende 5...Lb4, met matdreiging. Nadeel is echter dat de loper ook een verdedigende functie vervulde. Aangewezen is nu 6.Kb1. Het nemen van

het paard of de toren leidt in beide gevallen tot nadeel voor zwart, bijv. 6...fxg6 7.Dxg6 Dc7 8.Tg1 Df7 9.Dg7+ Dxg7 10.hxg7+ Kg8 11.gxf8D+ Kxf8. Na echter 6.c3 exd4 7.Tg5 Dc7 kwam Renze een stuk voor en won na nauwkeurig verdedigen deze enerverende partij.

DE VRIEZE, M – POTZE, R [B23]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.♙xc6 dxc6 5.f4 ♙g7 6.♘f3 ♘f6 7.0-0 0-0 8.d3 ♙g4 9.♚e1 c4 10.e5 ♘e8 11.♙e3 cxd3 12.♙d1 ♘c7 13.♙xd3 ♚c8 14.♚h4 ♙xf3 15.♙xf3 ♘d5 16.♙c5 ♙e8 17.♘e4 b6 18.c4 bxc5 19.cxd5 c4 20.♙d1 cxd5 21.♙xd5 ♚b7



22.♘c3 ♚xb2 23.f5 gxf5 24.♙g3 ♘h8 25.♚g5 ♚b6+ 26.♘h1 ♚g6 27.♚f4 ♚e6 28.♚xc4 ♙ad8 29.♚a4 ♙g8 30.♙xd8 ♙xd8 31.♚xa7 ♙xe5 32.♚a5 ♙c7 0-1

Groningen 2	2183 - Unitas	2137 8 - 2
1. Frits Rietman	2251 - Jan Baljé	2203 1 - 0
2. Joost Wempe	2206 - Grisha Kodentsov	2214 ½ - ½
3. Renze Rietveld	2115 - Laszlo Cako	2096 1 - 0
4. Luuk van Kooten	2276 - Fons van Hamond	2090 1 - 0
5. Harald Fischbach	2252 - Bert van der Marel	2148 0 - 1
6. Uwe Rau	2131 - Peter Hulshof	2154 1 - 0
7. Joop Houtman	2156 - Micha Jans	2160 1 - 0
8. Dimitri van Leent	2188 - Geon Knol	2185 1 - 0
9. Rudolf Potze	2075 - Michael de Vrieze	2077 1 - 0
10. Christoffoor Baljon	2177 - Michiel Boekschoten	2041 ½ - ½

Unitas 1 - VAS Ronde 9 (12/5)

Eén dag voordat Share Dimension Groningen in Den Bosch voor het eerst in zijn bestaan landskampioen werd, handhaafde Unitas zich ternauwernood in de eerste klasse. Verrassend wonnen de Denksportcentrumbewoners met 6½-3½ van VAS Amsterdam, dat met veel invallers en met negen man was opgekomen. Dat ging zo vlot dat het wachten op het verlossende telefoontje uit Purmerend nog akeliglang duurde. Doordat Euwe zijn sportieve plicht deed blijft Unitas op bordpunten in de eerste klasse.

Eind goed, al goed

Jan Baljé

Alternatieve titels voor dit artikel hadden kunnen zijn: "Met z'n allen boven de streep" of "Met samengeknepen billen". Want wat was het weer spannend allemaal. En net als in de eredivisie bleek er in de laatste ronde toch nog weer van alles mogelijk. Uiteindelijk behaalden Unitas 1, 2 en 3 (en 4) alle 4 de 8^e plek.

Unitas 1 wist te winnen van een zeer verzwakt VAS (zie hieronder voor details). Voor handhaving was het echter ook nog nodig dat Purmerend zou verliezen van Euwe. En dat deed Purmerend verrassend dik, 2½-7½. Blijkbaar waren ze dit seizoen nog slechter in vorm dan wij.

Unitas 2 was beducht voor een 4-4 deal tussen BSG en Almelo. Dus moest het tweede nog een matchpunt behalen tegen Hardenberg. Dat kwam met 7 (sterke) spelers, er werd gewoon gestreden en het matchpunt werd behaald. Achteraf bleek BSG gewoon gewonnen te hebben van Almelo.

Unitas 3 was beducht voor een dikke overwinning van Schaakwoude. Op enig moment kwam ook het bericht

binnen dat Schaakwoude met 5-2 voor stond. De bevrijding kwam pas toen teamleider Taco in de laatste minuten een verloren stelling op curieuze wijze (red.: door een goed getimed optreden van WL Visser) remise zag worden. Achteraf bleek het bericht over Schaakwoude niet te kloppen, dus veel spanning voor niets.

Dan de wedstrijd van het Eerste. VAS was opgekomen met 9 spelers waarvan 5 invallers uit de onderbond. Een aantal basisspelers had zich al maanden geleden afgemeld voor deze wedstrijd, maar het was erg lastig geweest om invallers te regelen. VAS 2 kon kampioen worden, dus daar werd niet aan getornd. Na het bellen van zo'n 50(!) potentiële invallers was dit het beste wat men op de been kon brengen.

Maar als Purmerend hiervan baalt, dan geef ik ze groot gelijk. Ook al waren wij in de sterkste opstelling van het seizoen, het is maar de vraag of we van het gewone VAS gewonnen zouden hebben. Persoonlijk vind ik dat de KNSB een paar jaar terug bij de affaire Rotterdam-LSG een kans heeft gemist om hier paal en perk aan te stellen. Hoe moeilijk is het om een 'sportieve plicht'-regel op te nemen in het reglement: *Als de gemiddelde rating van een team in de laatste ronde meer dan x punten lager is dan het gemiddelde uit de eerste acht ronden dan volgt een boete van y euro*. Om half drie was de discussie op het Utrechtschaakforum hierover dan ook al begonnen.

Jan speelde tegen de beruchte N.O. (No Opponent) en baalde (1-0). Geon mocht tegen Rob Hartoch en na een snelle maar wel volledige partij werd het, hoe kan het ook anders, remise.

Fons gaf in het vroege middenspel remise, omdat hij dacht de goede Van Dongen (Cor) tegenover zich te hebben. Toen de VASser door zijn teamgenoten uitbundig op de schouders werd geslagen kreeg Fons al

argwaan, maar pas in de post-mortem drong de persoonsverwisseling tot hem door: een verschilletje van zo'n 300 dure elopunten. En inderdaad bleek deze van Dongen – volgens Fons – geen flauw idee te hebben over hoe het in de partij verder had gemoeten. Teamleider Straatman schijnt naar aanleiding van deze omissie in de coaching direkt zijn ontslag te hebben aangeboden.

Lambertus wist de Benoni van zijn tegenstander volledig te kraken en sloot de partij af met weer een originele kruispinning. Hij blijft solliciteren naar een plekje in de rubriek van Erik Hoeksema.

Laszlo speelde tegen Bart Romijn (!). Bart speelt voor zijn plezier in VAS 6 en mocht als beloning nu invallen, voor hem een thuiswedstrijd. In een spannende partij won hij een stuk tegen 2 pionnen, maar de stelling was nogal random. Uiteindelijk trok Laszlo het punt naar zich toe.

Vincent was voor het eerst van het seizoen van de partij en speelde tegen topscorer Ouwendijk. Het was een echte Vincent-partij. Vanuit dubieuze stelling en met anderhalve minuut voor 10 zetten combineerde Vincent zijn tegenstander weg met geforceerd mat. Wij hopen dit kunststukje nog eens te kunnen tonen.

Jasper was ook voor het eerst sinds lange tijd weer aanwezig maar liet zien dat hij het spel nog niet is verleerd. Hij offerde een kwal, zette zijn stukken goed en knalde er doorheen.

Alef speelde een leuke partij waarin hij tot het laatst nog kansen had op remise, maar uiteindelijk trok hij toch aan het kortste eind. Grisha heeft moeite met lager gerate spelers. Hij kwam slecht te staan, bereikte een remisestelling, kwam weer slecht te staan, etc. Uiteindelijk had hij een leuk eeuwig schaak in een dame-eindspel met 2 minuspionnen.

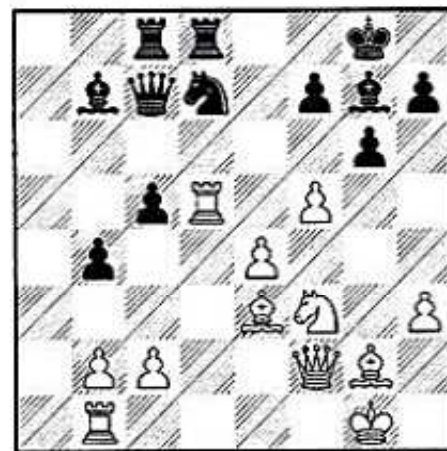
Daarna was het even spannend wat Purmerend zou doen, maar rond zessen kon Geon het bevrijdende bericht geven dat Euwe zijn sportieve plicht wel had gedaan. Eénieder hartelijk bedankt voor de inzet en volgend seizoen doen we het weer beter.

GEURINK, J – OUD, N [B20]

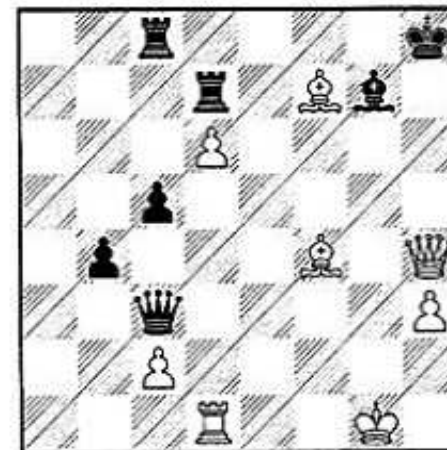
Unitas-VAS (9), 12.05.2007

[Jasper]

1.e4 c5 2.d3 ♘c6 3.g3 d6 4.♗g2 ♘f6 5.f4 g6 6.♘f3 ♗g7 7.0-0 0-0 8.h3 e6 9.♘c3 ♞b8 10.a4 a6 11.♗e3 b5 12.axb5 axb5 13.♞d2 ♘d7 14.g4 ♘d4 15.♞ab1 b4 Met remise-aanbod. Naast Grisha Kodentsov zittende moest dat natuurlijk afgeslagen worden. 16.♘e2 ♘xe2+ 17.♞xe2 ♞c7 18.f5 d5 19.♞d2 dxe4 20.dxe4 exf5 21.gxf5 ♞d8 22.♞f2 ♗a6 23.♞fd1 ♞bc8 24.♞d5 ♗b7



25.fxg6 fxg6 26.♘g5 ♗xd5 27.exd5 ♘f8 28.♘e4 ♘d7 29.d6 ♞a7 30.♞e2 ♞a2 31.♞d1 ♞xb2 32.♞c4+ ♘h8 33.♘g5 ♘e5 34.♞h4 h5 35.♗e4 ♞c3 36.♗f4 ♞d7 37.♗xg6 ♘f3+ 38.♘xf3 ♞xf3 39.♗xh5 ♞c3 40.♗f7+



1-0

Unitas	2175 - VAS	1974 6½-3½
1. Geon Knol	2185 - Rob Hartoch	2189 ½ - ½
2. Jan Baljé	2203 - N.O.	1 - 0 R
3. Grisha Kodentsov	2214 - Jan Wilmink	1942 ½ - ½
4. Jasper Geurink	2300 - Niek Oud	1998 1 - 0
5. Alef Boer	2165 - Aran Kohler	2184 0 - 1
6. Peter Hulshof	2154 - Ko Heins	1919 0 - 1
7. Vincent Valens	2196 - Vincent Ouwendijk	2161 1 - 0
8. Laszlo Cako	2096 - Bart Romijn	1799 1 - 0
9. Fons van Hamond	2090 - Rob van Dongen	1862 ½ - ½
10. Bert van der Marel	2148 - John Pex	1712 1 - 0

1A Eindstand	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. LSG 2	15	53½	x	4½	5½	5½	5½	7	7	6	7½	5
2. Philidor 1847	14	55	5½	x	4	7½	8	2½	5½	6½	7½	8
3. VAS	10	46	4½	6	x	6½	6	6	5½	3½	3½	4½
4. Euwe	9	47	4½	2½	3½	x	7½	5½	5	6½	7½	4½
5. Stukkenjagers	9	46	4½	2	4	2½	x	6	5	7	7½	7½
6. Groningen 2	8	50	3	7½	4	4½	4	x	6	8	4½	8½
7. Utrecht 2	8	44	3	4½	4½	5	5	4	x	5½	6½	6
8. Unitas	6	38½	4	3½	6½	3½	3	2	4½	x	6	5½
9. Lun. Inf. Purmerend	6	35½	2½	2½	6½	2½	2½	5½	3½	4	x	6
10. Dr. Max Euwe	5	34½	5	2	5½	5½	2½	1½	4	4½	4	x

Unitas 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
Grisha Kodentsov	1	½	0	1	0	½	1	½	½	5	9	2,1	1z	2214	2225
Jan Baljé	0	½	1	0	1	1	½	0	1R	5	9	2,6	2w	2203	2242
Geon Knol	½	1	0	1	0	½	0	0	½	3½	9	2,7	3z	2185	2173
Alef Boer	0	-	0	0	1	-	-	-	0	1	5	4,0	3z	2165	2005
Peter Hulshof	0	1	½	0	1	0	½	0	0	3	9	5,3	1w	2154	2047
Laszlo Cako	1	½	0	0	1	1	½	0	1	5	9	5,4	3w	2096	2163
Micha Jans	½	0	1	½	0	0	0	0	-	2	8	6,5	4w	2160	1966
Fons van Hamond	½	½	0	1	0	½	0	0	½	3	9	7,4	9z	2090	2008
Bert van der Marel	-	½	½	-	1	-	0	1	1	4	6	8,2	6w	2148	2190
Michael de Vrieze	0	1	-	0	-	0	1	0	-	2	6	9,5	0	2077	1979
Yme Jan Jellema	0	-	-	1	-	0	-	-	-	1	3	8,7	1w	2053	2004
Ton Palmans	-	½	0	-	-	-	-	-	-	½	2	9,5	0	2047	1922
Michiel Boekschoten	-	-	-	-	-	½	-	½	-	1	2	9,5	0	2041	2236
Peter Bosker	-	-	-	-	-	-	0	-	-	0	1	9,0	1z	1992	1838
Jasper Geurink	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	4,0	1w	2300	2342
Vincent Valens	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	7,0	1z	2196	2372
Martin Becker	-	-	-	-	½	-	-	-	-	½	1	3,0	1z	2258	2225
=====															
	3½	6	3	4½	5½	4	3½	2	6½	38½	90	5,5	0	2150	2172
	0	2	0	0	2	0	0	0	2	6	18				

Unitas 2

BSG 1 - Unitas 2

KNSB 2^e klasse A, ronde 6 (3/3)

Gerard en Peter stunten

Uit de eerste hand hebben wij het niet kunnen optekenen, maar er wordt verteld dat Peter Bosker een plusremise speelde tegen IM Pliester en dat Gerard de Wit wist te winnen van Ton van der Heijden, beiden big shots met zo'n 400 elopunten meer!

Dan maar even het oor te luisteren leggen bij de teamleider van BSG:

"Alle schaakduels vandaag stonden in de schaduw van de topper in de Meesterklasse. Groningen won ruim van HSG en gaat nu aan kop. Gaat ze dan in Hilversum toch weer Joop Zoetemelk achterna?"

De conculega-teamleider had al gezegd dat ze met wat invallers zouden komen, maar 5 stuks is wel erg veel van het goede. En om hun derde te ontzien kwamen die invallers uit nog lagere teams. Daarmee krijg je een ratingverschil dat een uitslag van 7-1 hoort op te leveren, dus met 6½-1½ hebben die vijf invallers het niet slecht gedaan, al gingen er twee wel zover om zich mat te laten zetten.

Ton van der Heijden [bord 6] was het eerst klaar. Kort en krachtig, Ton had een complete offday. Nadat wit lang rokeerde in een soort Konings-Indisch bleef heel weinig van zijn stelling over toen een paard eerst op e4 kon slaan en vervolgens via g3 kon kiezen uit een toren op h5 en een loper op d2.

Peter [5] trok de stand daarna gelijk. Kwam met groot voordeel uit de Siciliaanse opening, zijn tegenstander keepte aardig maar ging wel mat in het eindspel. Ewoud [8] was de tweede die zijn partij met een mat zag eindigen. In een Pirc won hij al snel een pion hij speelde door een vijandelijk paard op h7 effectief met een stuk meer. Het initiatief werd al offerend naar mat gevoerd.

Coen [7] bracht het volgende punt binnen. In een Konings-Indiër speelde zwart ook hier effectief met een stuk meer door een loper op h2 die niet meedeed. Henk [2] kreeg de doorschuifvariant van de Caro-Kann tegen zich. Hij kwam eerst één pion voor, toen twee, en zijn tegenstander geloofde het wel toen het er drie werden.

Emile [3] bracht het winnende punt binnen. In een Fort Knox kwam wit na lange tegenstand twee kwaliteiten voor en hij wikkelde keurig af door er één terug te geven. Hans Ree [1] kwam ongeveer gelijk uit een soort Indische opening, maar trok het punt met de bekende kleine middelen langzaam maar zeker naar zich toe.

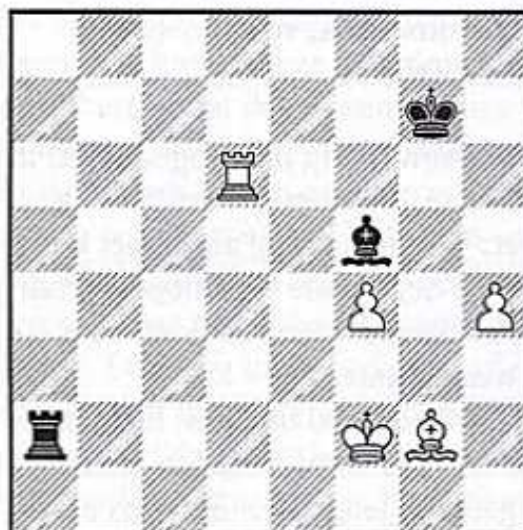
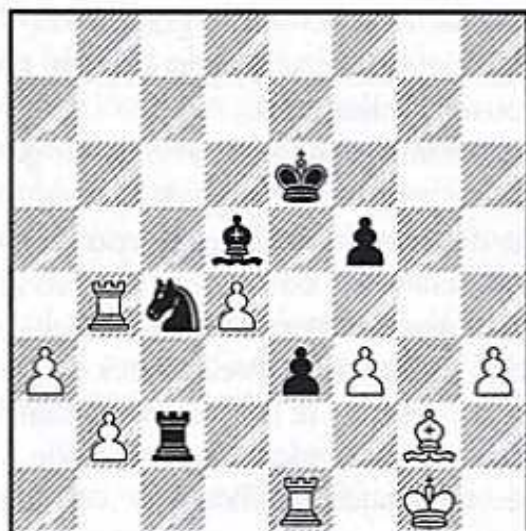
Leon [3] bracht het laatste halfje binnen. Kwam slecht tot verloren te staan, maar vocht zich knap terug en wikkelde af naar een eindspel van toren, loper en f+h-pion voor wit en een toren en loper voor zwart, wat toen niet meer te winnen was."

BOSKER, P – PLIESTER, L (2380)

1.d4 ♘f6 2.♘f3 b6 3.g3 ♙b7 4.♙g2 e6 5.0-0 ♙e7 6.c4 0-0 7.♘c3 d5 8.♘e5 ♖c8 9.cxd5 exd5 10.♙g5 ♗e6 11.♘d3 c6 12.♗c1 h6 13.♙d2 ♘a6 14.a3 ♗fd8 15.♘f4 ♗d7 16.♙h3 ♗e8 17.♗a4 ♘c7 18.♗fe1 ♗f8 19.e3 ♙d6 20.♘d3 ♘e4 21.♘xe4 dxe4 22.♘f4 ♗e7 23.♗d1 ♙xf4 24.gxf4 ♘d5 25.♗h5 a5 26.♙h1 ♙f8 27.♗g1 c5



28. ♖xg7 ♜f6 29. ♖h7 ♜xf4 30. ♜xh6+
 ♜xh6 31. ♖xh6 ♜d3 32. ♜f1 cxd4
 33. ♖xb6 ♙d5 34. ♙g2 ♜e5 35. exd4 ♜c4
 36. ♙h6+ ♜e7 37. ♙g5+ ♜d7 38. ♙xd8
 ♖xd8 39. ♖b5 ♜e6 40. ♖e1 f5 41. h3 a4
 42. ♖b4 ♜d6 43. ♖xa4 ♜c8 44. ♖b4 ♜c2
 45. ♜g1 ♜c4 46. f3 e3



1/2-1/2

47. ♖xc4?? [47.b3 en zwart kan opgeven]
 ♙xc4 48. ♖xe3+ ♜d5 49. ♜e5+ ♜xd4
 50. ♖xf5 ♖xb2 51. a4 ♖a2 52. a5 ♙d3
 53. ♖g5 ♜e3 54. ♜e5+ ♜f4 55. ♖d5 ♙a6
 56. ♖d4+ ♜e5 57. ♖g4 ♜f6 58. f4 ♖xa5
 59. ♜f2 ♙c8 60. ♖h4 ♖a2+ 61. ♜g3 ♖a3+
 62. ♜h2 ♙f5 63. ♖h6+ ♜g7 64. ♖b6 ♜c3
 65. ♖d6 ♖a3 66. h4 ♖a2 67. ♜g3 ♖a3+
 68. ♜f2 ♖a2+



Gerard heeft beloofd zijn scalp te tonen als proloog bij zijn verslag van zijn Hogeschool Zeeland-expeditie in het volgende clubblad.

BSG	2218 - Unitas 2	1884 6½-1½
1. Hans Ree	2434 - Evert Janse	2075 1 - 0
2. Henk van der Poel	2278 - Henk Bosveld	2015 1 - 0
3. Leon Pliester	2380 - Peter Bosker	1992 ½ - ½
4. Emile Wustefeld	2243 - Ynte Visser	1777 1 - 0
5. Peter Drost	2025 - Dick Warmelink	1825 1 - 0
6. Ton van der Heijden	2203 - Gerard de Wit	1812 0 - 1
7. Coen van der Heijden	2127 - Eddie Janssen	1688 1 - 0
8. Ewoud de Groote	2057 - Wout Knol	1888 1 - 0

Unitas 2 - NSI De Eenhoorn
KNSB 2^e klasse A, ronde 7 (24/3)
Yme Jan Jellema

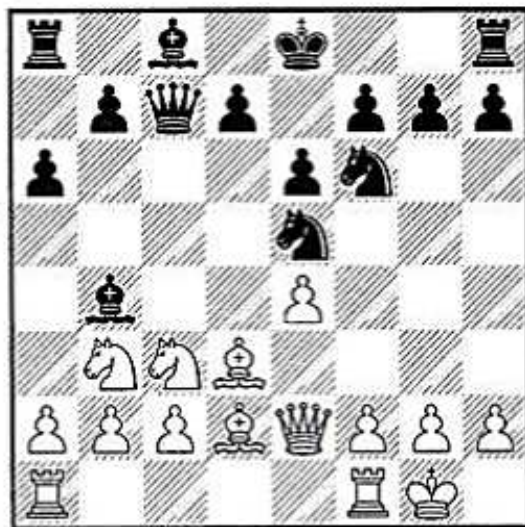
De Eenhoorn, vorig jaar nog spelend in de 1^e klasse, was een gevaarlijke tegenstander. Wij hopen nog altijd met vier punten de degradatie te ontlopen, maar zullen zeker niet moeilijk doen over meer matchpunten.

Het was 13:00 uur toen teamcaptain Visser wegens verplichtingen elders (een goed gepland jeugdtoernooi) ons achterliet. Hij zou om 17:00 uur terugkomen. Op dat moment wist hij nog niet in welke misère hij dan belanden zou.

De wedstrijd begon goed, relatief gezien dan. Geert gaf per ongeluk een pion weg. Helaas ging er niet alleen een pion af, maar hij kwam ook direct slecht te staan.

VISSER,U – VAN DER LEI,G [B43]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6
 5.♗c3 ♖c7 6.♙d3 ♗c6 7.♗b3 ♗f6
 8.♖e2 ♙b4 9.♙d2 ♗e5 10.0-0



10...b5?? 11.♗xb5 axb5 12.♙xb4 ♗c4
 13.♗d4 ♙a6 14.b3 ♖b8 15.a4 1-0

Invaller Jaap Ham deed snel iets terug. Hij had de overhand gekregen, ondanks

een fraaie dubbelpion op de a-lijn, maar brak de stelling niet op het juiste moment open – hoewel de meningen hierover verdeeld waren, ook aan het bord zelf. Jaap vond dat ie minder stond, en bood snel remise aan. Zijn zelfverzekerde tegenstander, een invaller die volgens mij niet al te veel van de wedstrijd verwacht had, nam het halfje graag aan (½-1½). Ik zag Geerts tegenstander hem nog enthousiast feliciteren.

Er was toen nog geen twee uur gespeeld en een rondje langs de borden leerde dat voordat Ynte terug zou zijn, wij wellicht al bij de Chinees zouden zitten om onze monsternederlaag te verwerken. Echter, het tweede bleek nog wel wat vechtlust te hebben en zo kon onze teamcaptain toch nog een stukje van de wedstrijd meepikken.

Piet Hondema kwam ergens twee pionnen achter. Het schijnen er zelfs nog drie geworden te zijn en erg veel stukken stonden ook al niet meer op het bord (2½-½). Egbert Huizinga, onze tweede invaller, volgde. Ergens had hij een pion minder met mindere stelling (½-3½).

Evert Janse, de enige (!) die alle wedstrijden bij het tweede heeft gespeeld, kwam ook een pion achter. Later ging er nog een tweede af en weer wat later leek Evert in een matnet verzeild geraakt te zijn. Wonderwel kwam hij daar nog wel uit, maar wat resteerde was een paardeindspel met minuspionnen. Vlak na de tijdcontrole was de wedstrijd beslist (½-4½), en Oom Jaap merkte al fijntjes op dat hij wellicht een 0-8 voorkomen had.

Daar leek het ook wel op. Henk Bosveld kon in elk geval het tegendeel niet bewijzen. Hij kreeg een voor hem onbekende variant op het bord, waarin hij zijn gambietpion niet meer terugzag. Toen uiteindelijk de stelling ook verslechterde, ging het licht langzaam uit

(½-5½). Michiel Boekschoten dan. Vorige keer nog een keurige remise in Unitas 1 - dan moest Doggers.nl, zoals Boekschoten zijn tegenstander noemde, toch te doen zijn. Michiel kwam echter al snel minder te staan. Zijn tegenstander wist echter drie zetten op rij te plaatsen die van een gewonnen stelling een verloren stelling maakten. Maar Michiel zou Michiel niet zijn als hij niet een tweede kans zou geven aan deze vriendelijke man. Nu kon hij tenminste knokkend strijden voor een halfje in een zeer lastig eindspel met dames. Dogger probeerde nog van alles, maar Michiel hield zich staande. Zo rond half zeven was het welverdiende halfje dan ook binnen (1-6).

Het laatste speeluur was duidelijk voor ons, want ook ikzelf wist nog een halfje toe te voegen aan de score. Na een opening met wisselende kansen had ik het gevoel dat ik wel ergens beter zou

komen te staan. Dit bleek niet het geval, dus dat werd het eindspel keepen. Hierin meende ik halverwege minstens remise te hebben, zodat ik een eenvoudige remiseweg liet lopen. Tegenstander er als de kippen bij om nog een winst-poging te ondernemen. Het toren-eindspel met minuspion leek me nog wel remise, maar op dit beeld knapte ik vrij snel af. Dan nog maar een pion offeren. Hier citeren wij Ynte: "Toen je één pion achterstond dacht ik dat je het niet meer zou houden. Maar toen je twee pionnen achterkwam, wist ik dat het remise zou worden." In de analyse bleek dat Ynte wellicht iets te optimistisch was, in de partij bleek dat echter niet (1½-6½).

Dat was even een flinke nederlaag, echter: nieuwe rondes, nieuwe kansen. We hebben het nog in eigen hand, maar we kunnen er zeker niet gerust op zijn dat 4 matchpunten genoeg is.

Unitas 2	1980 - NSI De Eenhoorn	2056	1½-6½
1. Piet Hondema	2065 - Martijn Monteban	2278	0 - 1
2. Michiel Boekschoten	2041 - Peter Doggers	2215	½ - ½
3. Evert Janse	2075 - Daan Zult	2200	0 - 1
4. Yme Jan Jellema	2053 - Ardjan Langedijk	2101	½ - ½
5. Geert van der Lei	2005 - Henk Jan Visser	2155	0 - 1
6. Henk Bosveld	2015 - Ron Deen	2064	0 - 1
7. Jaap Ham	1776 - Arjon Buikstra	1642	½ - ½
8. Egbert Huizinga	1814 - Barry Plukkel	1789	0 - 1

ASV - Unitas 2

Ronde 8 (21/4)

Unitas 2 verloor met maar liefst 4 invallers met slechts 4½-3½ van het sterke ASV uit Arnhem. Omdat Almelo in de laatste ronde tegen BSG moet, lijkt Unitas met 4 punten toch veilig.

ASV	2145 - Unitas 2	1896	4½-3½
1. Sander Berkhout	2138 - Peter Bosker	1992	0 - 1
2. Otto Wilgenhof	2185 - Evert Janse	2075	1 - 0
3. Eelco de Vries	2237 - Geert van der Lei	2005	0 - 1
4. Wouter van Rijn	2136 - Bert Westerkamp	1923	½ - ½
5. Remco de Leeuw	2185 - Egbert Huizinga	1814	½ - ½
6. Leon van Tol	2184 - Jaap Ham	1776	1 - 0
7. Peter Boel	2076 - Johan Koops	1	0
8. John Sloots	2018 - Eddie Janssen	1688	½ - ½

Unitas 2 - Dion Hardenberg

Ronde 9 (12/5)

Ynte Visser

Omdat Almelo, concurrent in de strijd tegen degradatie, het wel eens op een akkoordje zou kunnen gooien met BSG (dat aan een 4-4 genoeg had voor het kampioenschap) had Unitas 2 minimaal een punt nodig. Dat werd tegen Dion Hardenberg ook binnen gehaald. Unitas 2 eindigde hierdoor net boven de streep op een achtste plaats.

U2 handhaaft zich op eigen kracht!

In een zinderende slotronde heeft Unitas 2 zich op eigen kracht gehandhaafd door een 4-4 tegen Hardenberg. De uitgangspositie: Haren was al gedegradeerd; Almelo stond 1 punt achter ons en zou ongetwijfeld verliezen van het zeer sterke BSG – tenzij er een 4-4 deal zou komen; Bussum zou ook met een gelijkspel kampioen zijn. We moesten dus voor minimaal 1 wedstrijd punt gaan. Gelukkig speelden we voor de verandering eens met slechts één invaller.

Evert Janse speelde vooruit. Met zwart aan 1 haalde hij een verdienstelijke remise tegen Peter Mijnheer. Voordat de wedstrijd zelf begon stonden we al 1½-½ voor: Hardenberg was met slechts zes man naar Groningen gekomen en Alex van Pelt (wit aan 2) hoefde niet in actie te komen.

Dit voorspoedige begin kreeg een voorspoedig vervolg: de stand op de resterende zes borden gaf hoop op een kleine overwinning en een telefoontje naar Almelo leverde gunstige informatie op: er werd gespeeld en BSG stond met 1-0 voor. En we liepen uit naar 3½-½.

Yme Jan Jellema speelde tegen een bekwaam jongleur (vijf ballen, hij kon het ook op een éénwieler) die klaagde dat hij schaken saai begon te vinden. De manier waarop Yme Jan won was bepaald niet saai: de zwarte dame werd

midden op het bord ingesloten met een aantal varianten van drie hele zetten.

Henk Bosveld speelde de partij van de dag: een lange-termijn-stukoffer dat moest culmineren in een promotie-combinatie.

BOSVELD,H – VAN DER VEEN,J

1.c4 ♖f6 2.g3 g6 3.♙g2 ♙g7 4.♟c3 0-0
5.♟f3 d6 6.0-0 c6 7.♞b1 e5 8.d3 ♞e8
9.b4 d5 10.♙g5 h6 11.♙xf6 ♙xf6 12.♞c1
♙g7 13.♟d2 d4 14.♟a4 ♟d7 15.c5 ♟f6
16.b5 cxb5 17.♞xb5 ♙d7



18.♞xb7! ♙xa4 19.c6 ♞e6 [19...♞a5]
20.c7 ♞e8 21.♞xa7 ♙c6 22.♞xa8 ♞xa8
23.♙h3 ♟d5 24.♙xe6 fxe6 25.♞c4 ♟f7
26.♟e4 ♙f8 27.♞c1 ♟b4 28.a3 1-0

Hardenberg kwam daarna terug tot 3½-2½. Geert van der Lei verloor regelmatig en ook invaller Ewout Clarenburg moest het onderspit delven na eerst lange tijd gelijk te hebben gestaan.

Het bevrijdende halve werd pas in het 5^e uur binnengebracht door Michiel Boekschoten. Het was een logische uitslag van een partij die aldoor gelijk op ging. Peter Bosker was weer het langste bezig, maar zijn inzet mocht dit keer niet baten; hij verloor.

Eindstand 4-4. BSG won met 6-2.

<u>Unitas 2</u>	2036	- Dion Hardenberg	2092	4	-	4
1. Evert Janse	2075	- Peter Mijnheer	2142	½	-	½
2. Alexander van Pelt	2070	- N.O.		1	-	0 R
3. Peter Bosker	1992	- Ludger Hollman	2183	0	-	1
4. Yme Jan Jellema	2053	- Tim Rimmel	2175	1	-	0
5. Michiel Boekschoten	2041	- Anne Haitzma	2025	½	-	½
6. Henk Bosveld	2015	- Jan van der Veen	2083	1	-	0
7. Geert van der Lei	2005	- F.R. v/d Meulen	1981	0	-	1
8. Ewout Clarenburg		- Richard Hendriks	2055	0	-	1

<u>2A Eindstand</u>	<u>Mp</u>	<u>Bp</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>
1. BSG	16	50½	x	7	4	6½	4½	4	5½	6½	6	6½
2. ASV	14	40	1	x	6	5	4½	5½	3	4½	5½	5
3. Homburg Apeldoorn 2	13	42	4	2	x	3½	5	5½	7	5½	5	4½
4. SOPSWEPS'29	12	40	1½	3	4½	x	5	3½	5½	7	5	5
5. NSI De Eenhoorn	10	43	3½	3½	3	3	x	6	6	6½	6½	5
6. Dion Hardenberg	8	33½	4	2½	2½	4½	2	x	3	4	4½	6½
7. Lewenburg	8	31	2½	5	1	2½	2	5	x	4½	3½	5
8. Unitas 2	5	26½	1½	3½	2½	1	1½	4	3½	x	4½	4½
9. Almelo	3	27½	2	2½	3	3	1½	3½	4½	3½	x	4
10. Haren	1	26	1½	3	3½	3	3	1½	3	3½	4	x

<u>Unitas 2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>Sc</u>	<u>/</u>	<u>Brd</u>	<u>Kl</u>	<u>KNSB</u>	<u>TPR</u>
Alexander van Pelt	1	0	0	0	1	-	-	-	1	3	6	1,2	1z	2070	2134
Piet Hondema	0	-	-	-	1	-	0	-	-	1	3	1,7	1z	2065	2033
Evert Janse	0	0	1	½	0	0	0	0	½	2	9	2,9	1w	2075	1942
Michiel Boekschoten	½	-	0	0	½	-	½	-	½	2	6	3,2	0	2041	1969
Yme Jan Jellema	-	0	-	-	0	-	½	-	1	1½	4	3,3	2w	2053	2030
Peter Bosker	1	½	0	1	0	½	-	1	0	4	8	4,5	0	1992	2096
Henk Bosveld	½	0	½	½	-	0	0	-	1	2½	7	4,7	3w	2015	1985
Geert van der Lei	½	0	0	½	1	-	0	1	0	3	8	6,3	2w	2005	1983
<i>Jan Tjadens</i>	1	½	-	1	-	-	-	-	-	2½	3	8,0	1z	1895	2154
<i>Fred Sluzewski</i>	-	-	1	0	-	-	-	-	-	1	2	5,5	2z	1963	2110
<i>Egbert Huizinga</i>	-	-	-	-	-	-	0	½	-	½	2	6,5	2w	1814	1794
<i>Jaap Ham</i>	-	-	-	-	-	-	½	0	-	½	2	6,5	2z	1776	1720
<i>Wout Knol</i>	-	-	-	-	1	0	-	-	-	1	2	7,5	2z	1888	2080
<i>Eddie Janssen</i>	-	-	-	-	-	0	-	½	-	½	2	7,5	0	1688	1880
<i>Michael de Vrieze</i>	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0	1	3,0	1z	2077	1900
<i>Bert Westerkamp</i>	-	-	-	-	-	-	-	½	-	½	1	4,0	1z	1923	2136
<i>Ynte Visser</i>	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	1	4,0	1z	1777	1817
<i>Dick Warmelink</i>	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	1	5,0	1w	1825	1732
<i>Gerard de Wit</i>	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	6,0	1z	1812	2200
<i>Johan Koops</i>	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	1	7,0	1w	1883	1733
<i>Kees Praagman</i>	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	1	7,0	1z	1997	1770
<i>Ewout Clarenburg</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	1	8,0	1w	1862	

Unitas 3

Sneek - Unitas 3

KNSB 3^e klasse A, ronde 6 (3/3)

Taco van de Poel

Een thriller

Een korte karakterisering vooraf: Unitas 3 tot nu toe taai tegen de toppers, maar niet in staat tot scoren tegen de directe concurrentie. Zou het nu wel lukken? Sneek 2 gekenmerkt door optimisme, de eerste punten waren al binnen en tegen Unitas 3 hoopte men ook de bordpunten wat op te vijzelen.

De voortekenen waren goed voor Unitas 3: voor het eerst konden wij in de sterkste opstelling spelen. Er waren meer dan genoeg auto's en er was enig voorzichtig optimisme te bespeuren: tegen dit team zou het kunnen. Wilden we nog enige kans op klassebehoud hebben dan zou het ook moeten.

De reis verliep soepel, met maar liefst 4 auto's en ook nog een reiziger per openbaar vervoer stonden we om 11u35 uur voor de speelzaal te Sneek. Sneek begon immers om 12u00. Een ander schaakteam uit Soest (tegenstanders van Sneek 1) stond al ontspannen te voetballen op de parkeerplaats. Om 11u50 was het optimisme al aardig bekoeld. Waar bleef Sneek?

Soest was professioneel voorzien van de competitiegids en we begonnen met bellen. De vermelde nummers waren fout, maar via wat behulpzame familieleden toch nog de teamleider van Sneek 2 bereikt. Hoezo om 12u00 beginnen? Daar was geen sprake van: foutje in de competitiegids. Hij had ook een mail aan de voorzitter en de secretaris van Unitas gestuurd met die strekking, dus naar zijn idee was het onze fout. Dat zag ik toch

wat anders, maar die opmerking viel niet in goede aarde.

Na een korte discussie over de aanvangstijd en over de vraag aan wie deze afkoelingsperiode voor de wedstrijd te wijten was besloot de WL de wedstrijd van start te laten gaan om 12u59 onder protest van de teamleider van Unitas. Soest loste dit anders op en tikte Sneek 1 met 7-1 van de borden; dan hoe je niet meer te discussiëren.

Het schaarse publiek werd op zijn wenken bediend en het bleef tot en met de laatste partij spannend. Egbert kwam mijns insziens goed uit de opening, maar daarna liep het uit de hand. Er kwam een wit paard op g6 en de witte looper op b3 keek helemaal naar g8. Zo hield Egberts koning weinig velden over. Ikzelf kwam beter uit de opening. Mijn tegenstander besloot tot een tegen-actie via de h lijn. Dat kwam mij goed uit. Eerst kreeg ik de a1-h8 diagonaal daarna de h lijn en toen was het voorbij.

Kees Praagman speelde een scherpe partij met veel tactische verwickelingen. Toen het stof optrok stond hij duidelijk beter en hij won. Jan Hiemstra leek vanuit een rustige opening langzaam het spel naar zich toe te trekken. Toen gaf hij een toren weg.

Bij Bleeker werd het evenwicht nooit echt verbroken. Wit koos niet de scherpste voortzetting in de opening. Nico kwam misschien iets beter te staan en probeerde het nog lang maar het was en bleef remise. Tussenstand 3½-1½, dat zag er niet goed uit voor ons.

Toen kwamen we terug. Henk Kloosterman kwam na een zeer scherpe opening in een ongebalanceerd eindspel met vrijpionnen over en weer. Henk behandelde deze stelling handiger dan zijn

tegenstander en won knap. Wytse van der Velde speelde een professionele partij. Hij kwam beter uit de opening, won een pion, neutraliseerde het zwarte initiatief en schoof het uit met een leuke pointe (3½-3½). Kawar kwam wat minder uit de opening, maar bleef staan. Beiden speelden op winst: wit op koningsaanval,

zwart op de vrije a-pion. Kawar sloeg de koningsaanval af en promoveerde met de vrijpion.

Unitas 3 staat eindelijk op het scorebord en behoudt kansen op handhaving in de KNSB. We zullen dan nog wel wat wedstrijden moeten winnen.

Sneek 2	1838	-	Unitas 3	1920	3½-4½
1. Tinus Fleur	1942	-	Kees Praagman	1997	1 - 0
2. Wim Ykema	1905	-	Jan Hiemstra	1984	1 - 0
3. Tom Koster	1893	-	Henk Kloosterman	1940	0 - 1
4. Douwe van der Meulen	1881	-	Kawar Yakinsyah	1935	0 - 1
5. Maarten Kuijper	1857	-	Taco van de Poel	1910	0 - 1
6. Nick Bijlsma	1570	-	Nico Bleeker	1903	½ - ½
7. Wytse Wiersma	1775	-	Wytse v/d Velde	1875	0 - 1
8. Ger de Boer	1881	-	Egbert Huizinga	1814	1 - 0

Unitas 3 - Philidor 2

KNSB 3^e klasse A, ronde 7 (24/3)

Taco van de Poel

Een belangrijk gelijkspel

Degradatie kandidaat Unitas 3 moest tegen de solide middenmoter Philidor 1847 II. Op papier was Philidor favoriet, maar tijdens de wedstrijd was er sprake van een open strijd. Philidor kwam voor, maar in de tijdnoedfase liep het voor onze gasten danig uit de hand. Er werden op de topborden twee volle torens weggegeven. Wij hoopten nog even op winst maar dat was teveel van het goede. 4-4, een uitslag waarbij beide partijen konden claimen dat er meer ingezet had

Kees kwam tegen de sterke veteraan Maarten Etmans met een pion minder uit de opening. Hij had compensatie en het bleef spannend. Ergens won hij de pion terug. Etmans weigerde remise maar werd niet voor die moed beloond: hij verloor een toren.

Jan Hiemstra kwam goed uit de opening, maar zijn tegenstander hield de zaak goed dicht. Strijdbaar weigerde hij

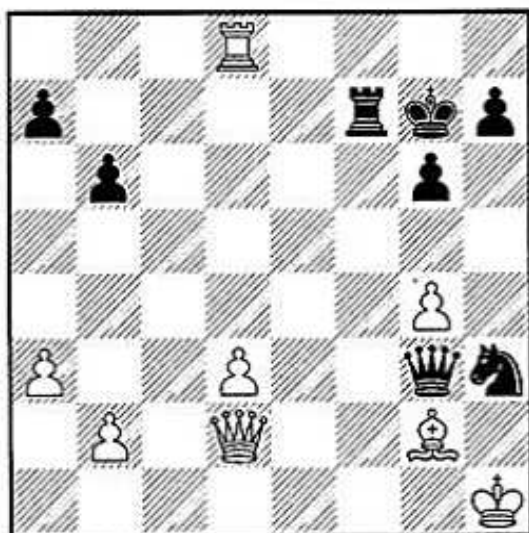
remise (we stonden op dat moment achter). In Jans tijdnoed raakte Wessel van de kook, gaf de tweede toren van de dag weg en even later ontgoocheld op.

Henk Kloosterman behandelde de opening origineel en dat leverde hem een goede stelling op. Hij miste echter een tactische grap en kwam minder te staan. Hoewel het lang nog leek te gaan verloor hij uiteindelijk toch. Spannende partij, nog te zien op de website van Philidor.

Bij Kawar Yakinsyah had ik de indruk dat er een spannende partij gaande was, maar opeens was het over en had Kawar verloren. Iets gemist?

YAKINSYAH,K - DZAFERSPAHIC,Z

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.♞c3 ♞c6 4.g3 g6
5.♙g2 ♙g7 6.0-0 ♞ge7 7.d3 0-0 8.♙e3
b6 9.♣d2 ♙b7 10.♙h6 d5 11.♙xg7 ♟xg7
12.♞h4 d4 13.♞e2 e5 14.f4 f6 15.♞f3
♣d6 16.♟f2 ♟f7 17.a3 ♟af8 18.♟af1 ♙c8
19.h3 ♙e6 20.fxe5 ♞xe5 21.♞f4 ♞xf3+
22.♟xf3 f5 23.♞xe6+ ♣xe6 24.♟e1 fxe4
25.♟xf7+ ♟xf7 26.♟xe4 ♣d6 27.g4 ♞d5
28.c3 ♣g3! 29.cxd4 cxd4 30.♟xd4 ♞f4
31.♟d8 ♞xh3+ 32.♟h1



32...♖f1+! 33.♗xf1 ♔g1# 0-1

Ondergetekende werd verrast in de opening en probeerde zich wanhopig scherpe voortzettingen te herinneren. Dat lukte niet, dus maar iets tams gespeeld. Na 15 zetten met een tijdsachterstand van bijna 45 minuten remise aangeboden in een

stelling die ik als iets beter voor mij evalueerde. Mijn tegenstander was het niet met dit oordeel eens maar accepteerde het aanbod wel.

Nico maakte goed gebruik van de witte stukken en kwam overwegend uit de opening. Daarna stakte het, zijn tegenstander kwam langs zij en won zelfs een pion. Nico kreeg in de tijdnoedfase (naar later bleek ruime) compensatie en bood remise aan.

De meest spectaculaire partij kwam van Wytse. Hij werd verrast in de opening, maar reageerde goed. Won materiaal en ving de tegenaanval goed op. Toen de winst voorhanden was zag hij het echter niet en accepteerde remise.

Jan komt ons team in de belangrijke laatste wedstrijden versterken. Hij draaide warm met een solide remise.

Nog twee wedstrijden te gaan, waarvan wij er nog één moeten winnen.

Unitas 3	1930 - Philidor 2	1878 4 - 4
1. Kees Praagman	1997 - Maarten Etmans	2113 1 - 0
2. Jan Hiemstra	1984 - Wessel v/d Berg	1951 1 - 0
3. Henk Kloosterman	1940 - Aeilko Bakema	1855 0 - 1
4. Kawar Yakinskyah	1935 - Zahid Dzaferspahic	1867 0 - 1
5. Taco van de Poel	1910 - Franke van Netten	1861 ½ - ½
6. Nico Bleeker	1903 - Siegbert de Jong	1926 ½ - ½
7. Wytse v/d Velde	1875 - Ulbe van Houten	1822 ½ - ½
8. Jan Tjadens	1895 - Henk van Wilgenburg	1625 ½ - ½

Schaakwoude - Unitas 3

Ronde 8 (21/4)

Taco van de Poel

Unitas 3 won dit degradatieduel met 4½-3½. Hierdoor is Unitas zo goed als veilig met twee matchpunten en 3½ bordpunt voorsprong op Schaakwoude. Er loopt nog een protest, waarin Unitas 3 echter het gelijk aan haar kant lijkt te hebben.

De aanloop naar de wedstrijd was perfect: voor het eerst belde de teamleider van het team dat wij zouden bezoeken. Hij

bevestigde dat de wedstrijd om 12.00 uur zou beginnen. Ons team was meer dan compleet; we konden zelfs een speler afstaan aan het tweede.

We waren ruim op tijd en na een kop koffie en een toespraak begon de wedstrijd. Ook deze begon voorspoedig: we liepen uit naar een 3-0 voorsprong. Toen kwam er een kink in de kabel: 3-2 en zelfs 3-3. De laatste twee partijen stonden echter zo goed voor ons dat de enige vraag was hoe ruim de overwinning zou uitvallen.

Bij Jan Hiemstra zag het er spannend uit. Opeens leek Jan een stuk te winnen maar heel duidelijk was het nog niet. Daarna kon ik hem feliciteren.

Henk Kloosterman bezorgde zijn tegenstander een geïsoleerde pion, neutraliseerde het zwarte tegenspel en won overtuigend in opkomende tijdnoed.

Kawars tegenstander offerde te vroeg een stuk. In de verwickelingen die volgde hield Kavar die voorsprong vast. Sterker: hij kreeg ook een vernietigende koningsaanval. 0-3 voor, met nog zeker twee gewonnen stellingen. Toen liep het uit de hand.

Bij Bleeker leek het eerst een taaie schuifpartij te worden, maar daar dacht Nico's tegenstander anders over. Die offerde materiaal en zette alles op de koningsaanval. Nico pareerde die aanvankelijk goed, stond waarschijnlijk gewonnen maar greep gruwelijk mis in tijdnoed.

En dan de partij W.H. van der Velde - F.H. Rosier. Eerst maar het schaak-technische commentaar. Wytse ontwikkelde wat druk vanuit de opening, zijn tegenstander ving die goed op men wikkelde af naar een remiseachtige stelling.

Dan nu de aanleiding tot ons protest. De volgende situatie deed zich voor onder het toezien van de wedstrijdleider, die mijns insziens schromelijk te kort schoot in het uitvoeren van zijn taak. Met nog 7 seconden voor 4 zetten deed Wytse een onreglementaire zet. Zijn tegenstander drukte de kok in riep: "illegale zet." Tijdens het nadenken over deze situatie ging Wytse

door de vlag. Tegenstander riep vlag en stak zijn hand uit. Tot hier is iedereen het eens.

Nu lopen de lezingen uiteen. Heeft Wytse deze hand geschud of niet? Staat dat gelijk aan opgeven of niet? In ieder geval liep Wytse even verbouwereerd rond. Een toeschouwer zette de stukken in de beginstelling en de wedstrijdleider noteerde 0-1. Toen protesteerde Wytse tegen het feit dat zijn tegenstander zijn klok had ingedrukt en dat hij dus onrecht door tijdsoverschrijding had verloren. De wedstrijdleider nam ruim de tijd voor de behandeling van dit protest en besliste uiteindelijk dat Wytse had verloren omdat hij had opgegeven.

Jan Tjadens kwam minder uit de opening en moest hard werken om erger te voorkomen. Toen hij zijn stukken eindelijk ontwikkeld had stond hij twee pionnen achter en dat was teveel. Opeens was het 3-3. Ging het nu toch nog mis?

Kees Praagman kwam met een pion minder uit de opening. Hij had iets van compensatie maar het zag er niet goed uit. Geleidelijk verloor zijn tegenstander het goede spoor en werd de compensatie reëel. Er kwam een witte pion op h7 en uiteindelijk moest zwart hard werken voor remise.

Ondergetekende tenslotte kwam beter uit de opening, hield wat voordeel in het middenspel en werd geholpen toen de tegenstander afruilde naar een verloren eindspel. Ik schijn daar niet de snelste weg genomen te hebben maar het bleef gewonnen. Nog één wedstrijd te gaan en we krijgen er steeds meer zin in.

Schaakwoude	1937 -	Unitas 3	1930	3½ -	4½
1. Ronald v/d Veen	2066	- Kees Praagman	1997	½ -	½
2. Wietse de Jong	1845	- Jan Hiemstra	1984	0 -	1
3. Anno Steenberg	2007	- Henk Kloosterman	1940	0 -	1
4. Willem Woudstra	1942	- Kavar Yakinsyah	1935	0 -	1
5. Jouwert Turkstra	1855	- Taco van de Poel	1910	0 -	1
6. Sipke de Hoop	2025	- Nico Bleeker	1903	1 -	0
7. Fokke H. Rosier	1931	- Wytse v/d Velde	1875	1 -	0
8. Gert-Jan Rauw	1828	- Jan Tjadens	1895	1 -	0

Uitspraak betreffende het protest Schaakwoude - Unitas 3

Ik heb kennis genomen van het protest van de 7-bordspeler van Unitas 3, de heer W.H. van der Velde. Tevens heb ik kennis genomen van de toelichting van de wedstrijdleider, de heer B. Vroom; de aanvulling van de heer Van der Velde; de reactie van de heer Vroom; de telefonische toelichting van de teamleider van Schaakwoude, de heer J. van der Veen en de toelichting van de teamleider van Unitas 3, de heer T. van de Poel.

Over het volgende is iedereen het eens: de Unitas-speler had met wit zeven seconden voor vier zetten, de Schaakwoude-speler had nog twintig seconden. Wit deed een onreglementaire zet en had nog vier seconden over. Zwart drukt zijn klok in en zegt dat wit een onreglementaire zet heeft gedaan. Wit zit verbijsterd te kijken en zijn vlag valt. De wedstrijdleider grijpt niet in. Zwart roept "vlag" en steekt zijn hand uit. Wit loopt weg. De wedstrijdleider noteert de winst voor zwart. Enkele minuten later protesteert de witspeler.

Waar men het niet over eens is, is of er handen zijn geschud ten teken van opgeven. De wedstrijdleider en meerdere getuigen hebben gezien dat er handen zijn geschud. De witspeler weet het niet meer. De teamleider van Unitas heeft gezien dat "wit zijn handen ten hemel heft en vertrekt van het bord."

Ik neem in overweging dat de wedstrijdleider volgens artikel 7.4.a en 7.4.b van de FIDE-regels op het moment van de onreglementaire zet had moeten ingrijpen. Hij had de klok moeten stilzetten, de klok van wit weer op vier seconden moeten zetten, zwart er twee minuten bij moeten geven en er had doorgespeeld moeten worden. De witspeler had dit echter ook meteen moeten eisen. Door zijn reactie, weglopen en niet direct protesteren tegen de beslissing van de wedstrijdleider om de partij verloren te verklaren, gaf hij aan zich bij die beslissing neer te leggen en de partij op te geven. Het al dan niet handen schudden vind ik hiervoor niet van belang.

Ik wijs derhalve het protest van Unitas 3 af.

Hoogachtend,

R. Bleeker, competitieleider KNSB

Unitas 3 - Emanuel Lasker Ronde 9 (12/5)

Taco van de Poel

U3 handhaaft zich ondanks fors verlies
Van tevoren waren we optimistisch, ondergetekende repte zelfs al van een mogelijke overwinning. We hadden tot nu toe immers goed gespeeld tegen Friese teams. Tijdens de wedstrijd heeft die optie er geen moment ingezet. We werden kansloos opgedoekt.

Unitas 3 bleek mentaal weer kwetsbaar. De spagaat tussen vrij op winst spelen of behoedzaam de 2½ punt scoren die nodig was voor handhaving leidde tot verkrampt spel. Emanuel Lasker liep snel uit naar 0-3 en de benodigde 2½ punt leken onbereikbaar ver weg. Met een 4-0 tussenstand leek een horrorscenario opeens onaangenaam realistisch. In de laatste speeluren vocht Unitas 3 zich terug.

Kees Praagman offerde een pion in de opening met compensatie. Zijn tegenstander ving het bekwaam op en wikkeldde af naar een eindspel met een pion meer, wat Kees bekwaam remise hield.

Jan Hiemstra leverde een zwaar positioneel gevecht. Er was niet veel over te zeggen. In de tijdnoedfase verloor Jan een kwaliteit en de partij.

Kawar werd vanuit de opening over gespeeld, verdedigde zich manmoedig maar het mocht niet baten.

Ikzelf meende iets beter uit de opening te komen, maar verspeelde mijn vermeende voordeel ergens tussen de 30^e en 40^e zet. Ik was volkomen overspeeld en het leek een kwestie van tijd voor ik kon opgeven. Mijn tegenstander speelde het echter erg solide waardoor ik kon blijven schuiven. In naderende tijdnoed bood hij remise aan, wat ik dankbaar accepteerde.

Nico kwam overwegend uit de opening. Daarna ging er iets mis: hij verloor een kwaliteit en gaf even later op.

Wytse speelde een strakke partij. Hij won vlot na de opening een pion en ondanks een spannende tijdnoedfase kwam de overwinning niet in gevaar

De meest spectaculaire partij viel helaas ten deel aan Egbert. Hij won na de opening materiaal, maar de tegenstander

hield het hoofd koel en counterde bekwaam. Dit werd Egbert fataal.

Bij Jan Tjadens ontstond een dichtgeschoven stelling en hoewel beiden het nog wel probeerden werd het evenwicht niet verbroken.

Unitas 3 handhaaft zich. Volgend seizoen nieuwe kansen – maar wel in nieuwe klassen.

Unitas 3	1914 - Emanuel Lasker	2016 2½-5½
1. Kees Praagman	1997 - Rienk Sijbesma	2129 ½ - ½
2. Jan Hiemstra	1984 - Tjalling Wiersma	2123 0 - 1
3. Kawar Yakinsyah	1935 - Sikko Ros	2056 0 - 1
4. Taco van de Poel	1910 - Dolf Wissmann	2081 ½ - ½
5. Nico Bleeker	1903 - Jan Hibma	2010 0 - 1
6. Wytse v/d Velde	1875 - Erik Bosma	1926 1 - 0
7. Egbert Huizinga	1814 - Johnny Diekstra	1946 0 - 1
8. Jan Tjadens	1895 - Murk Viersma	1857 ½ - ½

3A Eindstand	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. SISSA	18	50	x	6	4½	4½	7½	5	5½	5½	5	6½
2. ZSG	13	42½	2	x	3½	5	7	4	4½	4½	6½	5½
3. Philidor 1847 2	13	41½	3½	4½	x	3½	4½	4½	5½	4	5½	6
4. Emanuel Lasker	12	40½	3½	3	4½	x	4½	6½	4	5½	4	5
5. Amersfoort	10	35½	½	1	3½	3½	x	5½	5½	4½	5½	6
6. ENO	7	34½	3	4	3½	1½	2½	x	3½	5½	6½	4½
7. Staunton	7	33	2½	3½	2½	4	2½	4½	x	5	5	3½
8. Unitas 3	5	30½	2½	3½	4	2½	3½	2½	3	x	4½	4½
9. Schaakwoude	3	26	3	1½	2½	4	2½	1½	3	3½	x	4½
10. Sneek 2	2	26	1½	2½	2	3	2	3½	4½	3½	3½	x

Unitas 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
Kees Praagman	-	-	-	-	0	0	1	½	½	2	5	1,0	1z	1997	2005
Jan Hiemstra	½	½	0	-	-	0	1	1	0	3	7	1,7	1w	1984	1980
Henk Kloosterman	-	0	½	0	½	1	0	1	-	3	7	2,3	1w	1940	1921
Kawar Yakinsyah	-	1	½	½	0	1	0	1	0	4	8	3,5	2z	1935	1987
Taco van de Poel	0	½	0	0	1	1	½	1	½	4½	9	4,0	1w	1910	1956
Nico Bleeker	-	1	0	½	0	½	½	0	0	2½	8	5,5	2z	1903	1790
Wytse v/d Velde	1	0	1	1	0	1	½	0	1	5½	9	5,9	2w	1875	1948
Egbert Huizinga	0	0	0	½	1	0	-	-	0	1½	7	7,0	1z	1814	1699
Frans Vermeulen	½	½	½	-	-	-	-	-	-	1½	3	7,3	3z	1907	1872
Jan Tjadens	-	-	-	-	-	-	½	0	½	1	3	8,0	1w	1895	1645
Govert Pellikaan	1	-	-	-	0	-	-	-	-	1	2	7,0	0	1728	1857
Gerard de Wit	0	-	-	½	-	-	-	-	-	½	2	7,5	0	1812	1684
Bert Westerkamp	-	-	-	½	-	-	-	-	-	½	1	1,0	1w	1923	2269
Jaap Ham	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	5,0	1w	1776	1662

KNSB-beker

Ronde 1 (13/1)

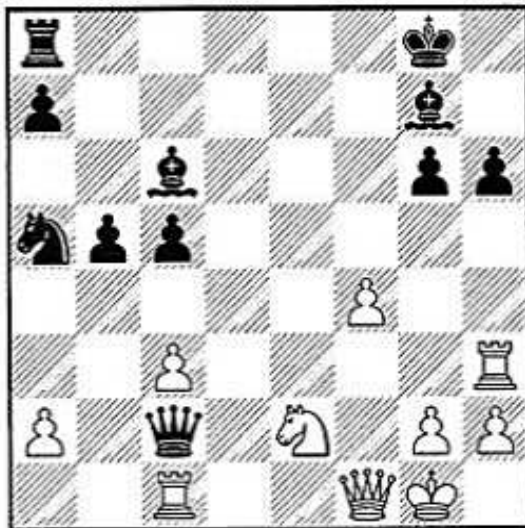
	Schaakwoude	1986 -	Unitas	2190	½	- 3½
1.	Wietse de Jong	1845	- Jan Baljé	2203	0	- 1
2.	Anno Steenberg	2007	- Geon Knol	2185	0	- 1
3.	Sipke de Hoop	2025	- Grisha Kodentsov	2214	½	- ½
4.	Ronald v/d Veen	2066	- Micha Jans	2160	0	- 1

DE JONG, W – BALJÉ, J [B23]

KNSB-beker (1), 13.01.2007

[Baljé, J.]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 g6 4.♘f3 ♙g7
 5.♙c4 e6 6.0-0 ♘ge7 7.d3 d5 8.exd5
 exd5 9.♙b3 0-0 10.♘e2 ♘f5 11.c3 d4
 Na een matige opening heeft zwart al
 mooi spel. 12.♘g5 dxc3 13.bxc3 ♘a5
 14.♙a4? ♙d7 15.♙f3? b5 16.♙c2 ♙c6
 17.♙h3 ♙d5 18.♙f1 h6? Deze zet had
 zwart zich kunnen besparen. [18...♙fe8
 19.♘xh7 ♙xg2+] 19.♘e4 ♙fe8 20.♙d2?
 Dit kost materiaal, maar wit stond al
 moeilijk. 20...♙xe4 21.dxe4 ♙xd2
 22.exf5 ♙xc2 23.fxg6 fxg6 24.♙c1



24...♙xa2! Zwart pakt een pion en

	Unitas	2174 -	Philidor	2113	2	- 2	3½-½
1.	Geon Knol	2185	- Migchiel de Jong	2231	0	- 1	½-½
2.	Grisha Kodentsov	2214	- Jan Boersma	2128	1	- 0	1-0
3.	Jan Baljé	2203	- Jelmer Veltman	2070	1	- 0	1-0
4.	Laszlo Cako	2096	- Jippe Kamstra	2023	0	- 1	1-0

maakt meteen van de kans gebruik om
 Meine een hartverzakking te bezorgen.
 Deze zet lijkt een blunder maar is het
 niet. 25.♙a1 ♙d2 26.♙d1 [26.♙xa5 ♙e8
 27.♘f2 Het paard kon niet spelen van-
 wege..Tel 27...♙xg2! 28.♘xg2 ♙xe2+
 29.♘f3 ♙e3+ 30.♘g4 h5+ 31.♘g5 ♙d8+
 32.♘xg6 ♙f6+ 33.♘xh5 ♙f5+ 34.♘h4
 ♙f6#] 26...♙c2 27.♙hd3 ♘c4 28.♙f2
 ♘b2 29.♙d8+ ♘h7 30.♙c1 ♙xd8
 31.♙xc2 ♙d1+ 32.♙f1 ♙xf1+ 33.♘xf1
 ♘c4 Zwart staat teveel materiaal voor en
 de a-pion gaat hollen. 0-1

Unitas - Philidor 1847

Ronde 2 (22/2)

Unitas heeft de KNSB-bekerwedstrijd
 tegen Philidor Leeuwarden gewonnen.
 Jan was snel klaar. Op zet 15 mocht hij
 een fraaie kruispenning op het bord zet-
 ten tegen Jelmer Veltman. Laszlo kwam
 in een onduidelijke Spanjaard opeens in
 de problemen tegen Jippe Kamstra en
 verloor (1-1). Geon legde het af tegen het
 sterke spel van Migchiel de Jong (1-2).
 Maar gelukkig was daar Grisha die met
 zwart wist te winnen van Jan Boersma
 (2-2). De beslissingsvluggertjes werden
 met 3½-½ overtuigend gewonnen.

Unitas - Share Dimension Groningen Ronde 3 (29/3) *Meine*

Een spannende wedstrijd, waarin wij vooraf natuurlijk de underdog waren. Met wie zou Groningen aantreden? Onze verwachting was dat Visser op 1 zou zitten en aangezien Laszlo hem laatst nog op remise had gehouden, moest hij dat nog maar eens proberen. Visser koos een andere variant van het Frans en er ging onderweg helaas iets fout. Brandenburg op 2 moest iets voor Grisha worden. Op 3 Geon tegen waarschijnlijk Rietman en dan lag een remise voor de hand. Dat

gebeurde dan ook. Op 4 plaatsten wij Jan maar tegen wie was onbekend. Het werd van Leent. Jan moest winnen en zowaar na weer een sterk gespeelde partij overspeelde hij Dimitri met onafwendbaar mat.

Tot zover klopte het plan. Nu lag alle druk op Grisha maar daar houdt hij wel van. Na een gelijkopgaande strijd koos Grisha ervoor om af te wikkelen naar een eindspel van 2 torens tegen toren, loper en 2 pionnen extra. Het was ingewikkeld en spannend. Remise zou een vluggermatch opleveren, maar helaas bleken de pionnen te sterk.

Volgend jaar beter.

Unitas	2174	- Share Dimension Groningen	2326	1½-2½
1. Laszlo Cako	2096	- Yge Visser	2482	0 - 1
2. Grisha Kodentsov	2214	- Daan Brandenburg	2385	0 - 1
3. Geon Knol	2185	- Frits Rietman	2251	½ - ½
4. Jan Baljé	2203	- Dimitri van Leent	2188	1 - 0

Unitas Bekerviertal	1	2	3	Sc	/	Brd	Rat.	RaTg
Jan Baljé	1	1	1	3	3	2,7	2203	2034
Geon Knol	1	0	½	1½	3	2,0	2185	2163
Grisha Kodentsov	½	1	0	1½	3	2,3	2214	2179
Laszlo Cako	-	0	0	0	2	2,5	2096	2253
Micha Jans	1	-	-	1	1	4,0	2160	2066



Unitas 4

NoSBo Promotieklasse

Ronde 7 (23/3)

Haren 2	1812 -	Unitas 4	1814 6 - 2
1. B. Romijn	1813 -	J. Tjadens	1895 0 - 1
2. M. Hemmes	1827 -	J. Ham	1776 ½ - ½
3. M. Mostertman	1780 -	G. de Wit	1812 1 - 0
4. H. Gielen	1871 -	W. Knol	1888 ½ - ½
5. K. Romijn	1831 -	F. Vermeulen	1907 1 - 0
6. P. Hasper	1782 -	J. Harms	1778 1 - 0
7. P. Valiente	1771 -	J. Colly	1726 1 - 0
8. A. de Bakker	1818 -	G. Pellikaan	1728 1 - 0

Ronde 8 (5/4)

Unitas 4	1788 -	Assen	1707 3½-4½
1. W. Knol	1888 -	M. van Velzen	1745 ½ - ½
2. J. Ham	1776 -	R. den Dekker	1839 0 - 1
3. G. de Wit	1812 -	P. Tromp	1844 0 - 1
4. J. Harms	1778 -	S. Homminga	1768 ½ - ½
5. G. Pellikaan	1728 -	E. Hommes	1739 0 - 1
6. E. Janssen	1688 -	B. van Os	1601 1 - 0
7. J. Colly	1726 -	I. Maris	1 - 0
8. F. Vermeulen	1907 -	M. Bosma	1410 ½ - ½

HOMMES, E - PELLIKAAN, G

[Hommes]

1. d3 c5 2. c4 g6 3. g3 g7 4. g2 f6
 5. d3 c6 6. 0-0 0-0 7. d3 d6 8. g5 h6
 9. d2 d7 10. a3 c8 Tot zover nog niks
 gebeurd, ik had mezelf sowieso al voor-
 genomen niet te snel initiatief te nemen. Ik
 had plannen om op de dame vleugel wat te
 ondernemen. 11. e1 h3 12. h1 b8
 waarom?? 13. b4 d8 14. b1 e6 15. c1
 om de zwartveldige loper van zwart af te
 ruilen 15... d8 16. b2 cxb4 17. axb4 c7
 bedoeld om Pd5 tegen te gaan, maar staat
 erg passief 18. a1 a6 19. e4 e6 20. e5 dx5
 Mijn stelling is er duidelijk beter op
 geworden. De loper op h3 haalt niks uit
 en zwarts damevleugel staat heel be-
 krompen, terwijl mijn stukken alsmaar
 actiever worden. 21. dx5 d7 22. da4
 de8 Op Pxe5 kwam Pb6! +- 23. dxd7
 cxd7 24. dc5 c7 25. xg7 xg7
 26. f3 dd6? Dit kost een stuk. Beter
 was 26... h5 27. Pxb7+- 27. g4! h5

28. xh3 hxg4 29. xg4 f5



30. e6! d4 31. e4 f5 32. xd4! fxg4
 33. xd8 e5 Txd8 is beter dan Pe6
 want deze variant kost sowieso 2 torens
 aangezien de dame moet vluchten 34. d4
 xc5? 35. d7+ 1-0

ESG - Unitas 4**Ronde 9 (9/5, Peize)****Frans Vermeulen**

In een zinderende laatste ronde gewerd de ontknoping in de promotieklasse waarin de 4 koplopers tegen de 4 laatsten speelden.

Unitas 5 zorgde voor een daverende verrassing door met 5-3 van kampioens-kandidaat SISSA 2 te winnen. De Spassky's maakten geen fout, wonnen van Roden en behaalden het kampioenschap. Proficiat. Groningen 3 haalde andermaal geweldig uit: het Kasteel ging met 7-1 ten onder. Troost voor de Kasteelheren is dat ze wel de NoSBo-beker hebben gewonnen. Groningen 3 kwam op 46 bordpunten: verreweg de meeste, maar onvoldoende matchpunten.

Unitas 4, andermaal met het tegendeel van geluk aan haar zijde (Bert stond gewonnen en Jaap vermoedelijk ook), mocht nog 5 remises produceren tegen ESG; met als troost klassebehoud. De partij van de dag werd bij ons gespeeld tussen François Wehkamp (ESG) en onze redder in nood Bert Westerkamp. Aanvankelijk zag het er naar uit dat Bert dankzij sterk spel zou gaan winnen, maar François verdedigde zich heel actief met dameschaakjes in combinatie met een vrije h-pion.

WEHKAMP,F – WESTERKAMP,B

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 c6 4.dxc6 ♖xc6
5.♟f3 exf4 6.♟c3 ♟f6 7.♙b5 ♙d6 8.d4
0-0 9.0-0 ♙g4 10.♟e2 ♖b6 11.♙d3 ♜f8
12.c3 ♜ad8 13.♖c2 ♙xf3 14.gxf3 h6
15.♙h1 ♖c7 16.♜g1 ♟d5 17.♙c4



17...♟e3?! 18.♖g6 ♙f8 19.♙xe3 ♜xe3
20.♖xh6 ♟e5 21.♜xg7+ ♙xg7 22.♜g1
♙f8 23.♖xg7+ ♙e8 24.dxe5 ♖xc4
25.♖h8+? [25.♖f6] 25...♙d7 26.♜d1+
♜d3 27.♖h3+ ♙c7 28.♜g1 ♜d1 29.♜xd1
♜xd1+ 30.♟g1 ♖c5 31.♖g4 ♖xe5 32.h4
♜d2 33.♖g8 ♖e6 34.♖g5 ♜xb2 35.♖a5+
♖b6 36.♖e5+ ♖d6 37.♖a5+ ♙d7
38.♖f5+ ♙e7 39.♖g5+ ♙d7 40.h5 ♖d2
41.♖g4+ ♙c6 42.♖h3 ♜b1 43.h6 ♖f2
44.♖c8+ ♙b6 45.♖d8+ ♙c6 en zwart
gaf remise. ½-½

ESG	1911 - Unitas 4	1817 5½-2½
1. J. Voss	2035 - G. de Wit	1812 ½ - ½
2. F. Wehkamp	2032 - B. Westerkamp	1923 ½ - ½
3. H. Snelders	1938 - J. Ham	1776 1 - 0
4. W. Fokkens	1918 - W. Knol	1888 ½ - ½
5. E. Hondema	1851 - J. Harms	1778 1 - 0
6. C. Roos	1917 - F. Vermeulen	1907 ½ - ½
7. D. Tobben	1798 - G. Pellikaan	1728 1 - 0
8. J. van Os	1802 - J. Colly	1726 ½ - ½

Unitas 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sc	/	Brd	Kl	Rat.	TPR
J.F. Tjadens	1	1	½	0	0	0	1	-	-	3½	7	1,0	1w	1895	1906
J.J. Ham	1	0	½	0	-	0	½	0	0	2	8	2,1	0	1776	1683
G.Y. de Wit	½	½	½	1	½	0	0	0	½	3½	9	3,7	5w	1812	1797
G. Pellikaan	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	9	4,7	3w	1728	1586
W. Knol	½	1	1	½	½	1	½	½	½	6	9	4,8	3z	1888	1924
F. Vermeulen	0	1	½	0	0	0	0	½	½	2½	9	5,0	3z	1907	1633
J.K. Harms	1	½	1	-	0	1	0	½	0	4	8	6,0	0	1778	1789
J. Colly	-	0	1	½	-	0	0	1	½	3	7	7,7	3z	1726	1710
H.A. Warmelink	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	2	6,0	0	1825	2044
B. Westerkamp	-	-	-	-	-	-	-	-	½	½	1	2,0	1z	1923	2032
E.J. Janssen	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	6,0	1w	1688	1838
E.Y. Visser	-	-	-	-	½	-	-	-	-	½	1	7,0	1z	1777	1815
M.G. Straatman	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	8,0	1w	1679	1790

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rat.	TPR
1. Spassky's	14	41	x	4	4	2	4½	5	6	5½	5	5	1856	1844
2. ESG	13	41½	4	x	4	3½	4	4½	5½	5½	5½	5	1898	1868
3. Groningen 3	12	46	4	4	x	3½	6½	4	7	6	7	4	1965	1919
4. SISSA 2	12	38½	6	4½	4½	x	3	4½	3	5	4½	3½	1804	1843
5. Haren 2	11	38½	3½	4	1½	5	x	4½	3	6	5½	5½	1800	1835
6. Assen	7	36½	3	3½	4	3½	3½	x	6	4½	3½	5	1730	1832
7. Unitas 5	7	29½	2	2½	1	5	5	2	x	3	5	4	1699	1763
8. Unitas 4	6	31½	2½	2½	2	3	2	3½	5	x	6	5	1813	1774
9. Het Kasteel	4	28½	3	2½	1	3½	2½	4½	3	2	x	6½	1775	1756
10. Roden	4	28½	3	3	4	4½	2½	3	4	3	1½	x	1840	1752

Unitas 5

NoSBo Promotieklasse

Ronde 7 (19/3)

	Roden	1836	-	Unitas 5	1699	4	-	4
1.	J. Scharft	1993	-	H. Warmelink	1825	1	-	0
2.	P. v/d Velde	1884	-	E. Visser	1777	0	-	1
3.	R. Matulesy	1862	-	M. Straatman	1679	1	-	0
4.	D. Dalmolen	1885	-	E. Janssen	1688	½	-	½
5.	Th. Visser	1853	-	E. Warmelink	1656	1	-	0
6.	W. Romynders	1812	-	J. Koops		½	-	½
7.	H. van Bommel	1741	-	M. Smulders	1637	0	-	1
8.	F. Jager	1658	-	S. Koster	1631	0	-	1

Dat onze onvolprezen competitieleider soms andere zaken aan zijn hoofd heeft blijkt uit het volgende.

STRAATMAN,M - MATULESSY,F

Roden - Unitas 5, 19.03.2007

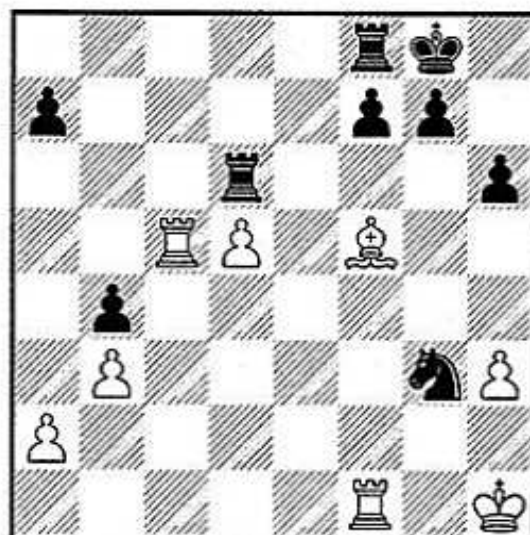
1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♗d3 ♗d6

5.♘e2 ♘f6 6.0-0 0-0 7.♗g5??



7...♙xh2+ 8.♖h1 ♗d6 9.c4 dxc4
 10.♙xc4 ♗f5 11.♘bc3 c6 12.d5 h6
 13.♙h4 b5 14.♙b3 b4 15.♘a4 c5 16.♞c1
 ♘bd7 17.♙c4 ♘e5 18.♙a6 ♘g6 19.♙g3
 ♘e4 20.♙c4 ♞c8 21.b3 ♘xg3+ 22.fxg3
 ♙g4 23.♞e1 ♞g5 24.♞f2 ♙xe2 25.♙xe2

♙xg3 26.♞f5 ♞e7 27.♙d3 ♞h4+
 28.♞h3 ♞xh3+ 29.gxh3 ♙d6 30.♘b2
 ♘f4 31.♙f5 ♞cd8 32.♘c4 ♘e2 33.♘xd6
 ♞xd6 34.♞xc5 ♘g3+



0-1

Ronde 8 (12/4)

Unitas 5	1692	- Haren 2	1798	5	- 3
1. E. Clarenburg		- B. Romijn	1813	1	- 0
2. E. Visser	1777	- M. Mostertman	1780	½	- ½
3. M. Straatman	1679	- M. Hemmes	1827	½	- ½
4. N. Eimers	1737	- H. Gielen	1871	½	- ½
5. E. Janssen	1688	- K. Romijn	1831	1	- 0
6. J. Koops		- P. Hasper	1782	1	- 0
7. M. Smulders	1637	- P. Valiente	1771	½	- ½
8. S. Koster	1631	- J. Mostertman	1712	0	- 1

Jaarverslag Unitas 5

Eddie Janssen

Tot nu toe heeft U niets kunnen lezen over de verrichtingen van het vijfde. Na twee wedstrijden hadden we nog niets gepresteerd (6-2 en 7-1 nederlagen tegen respectievelijk Spassky's en Groningen 3 met voor ons 6 schamele remises), vandaar de gedachte er ook maar geen ruchtbaarheid aan te geven. Vanaf dat moment ging het langzaam, maar gestaag bergopwaarts. Deze progressie van het vijfde verdient het wel om vermeld te worden.

In de derde ronde verdubbelden we onze bordpunten en smaakte Meine Straatman het genoeg van de eerste winstpartij van Unitas 5. Uitgerekend tegen Unitas 4... Het was tekenend dat hij in deze partij (tegen Govert Pellikaan) mat in 1 over het hoofd zag.

Een ronde later was het weer kommer en kwel. Assen kwam, zag en overwon. Na 4 wedstrijden hadden we 8 punten. Dat wil zeggen: bordpunten... Ynte Visser mocht overenthousiast agressief spel van

Den Dekker afstraffen voor onze tweede winstpartij! Natuurlijk stonden we straf onderaan in de promotieklasse.

Tegen ESG begon de wederopstanding. Hoewel we kansloos met 5½-2½ verloren, gaven de twee winstpartijen (Dick tegen Francois Wehkamp en Johan tegen Leo Roos) tegen veel sterker in te schatten tegenstanders de burger weer enige moed.

Dat bleek in de 6^e, 7^e en 8^e ronde. Eerst werd eenvoudig met 5-3 gewonnen van Kasteel. De top hield af, de staart sloeg toe. Winstpartijen waren te noteren van Eddie en Sierdjan voor de eerste keer en Johan Koops was de eerste die een tweede winstpartij aantekende.

Een ronde verder en tot onze verbazing stonden we niet eens meer laatste, maar speelden we tegen nummer laatst. Een spannend gevecht eindigde in 4-4. Ynte won een partij met kleine middelen op redelijk imponerende wijze, Sierdjan liep net niet in een dolle-torentruc en Marc won zijn eerste partij. Eddie leek dicht bij winst maar speelde niet sterk genoeg in een Toreneindspel Met Een Pion Meer (sic) om de tegenstander over de rand te duwen.

Daar stond tegenover dat Johan net niet over de rand geduwd werd. Meine stonk in Lxh2 [zie hiervoor] en Dick werd het slachtoffer van de voorbereiding van zijn tegenstander. Deze was door stom toeval in de vorige ronde geconfronteerd werd met Dicks lijfvariant tegen de Tarrasch van het Frans, verloor kansloos (van Bart Romijn) en had enige avonden besteed aan deze variant. Al deze wijsheid mocht hij tot zijn eigen verrassing in de volgende partij al toepassen. Evie's lopers bleken niet

de juiste stukken in een dicht geschoven stelling.

In de 8^e ronde tegen Haren 2. We begonnen stilaan te geloven in klasse(n?)-behoud. Dat geloof kreeg een klap toen Dick en Evie moesten afzeggen en vooruitspelen niet mogelijk bleek omdat de teamleider eerst meende dat Bart Romijn teamleider van Haren 2 was en pas veel later achter zijn vergissing kwam omdat hij thuis geen Internet heeft (Fons van H. schijnt die andere Nederlander zonder www te zijn). Voor de echte teamleider van Haren 2 (Pieter Sjoerd Hasper) was het toen natuurlijk wel heel erg kort dag om nog iets te regelen.

Gelukkig werden goede invallers gevonden in Ewout Clarenburg, die zijn eerste externe partij speelde voor Unitas en Nathalie Eimers, die haar (voorlopig) laatste partij voor Unitas speelde. Jammer genoeg voor ons is schaken niet meer een erg grote prioriteit voor Nathalie. We kunnen alleen maar hopen dat ze over een onbekend aantal jaren weer zin krijgt in ons spel. Tot dan zullen we maar zeggen. Een solide remise was haar laatste bijdrage, een beetje aangestoken door de gebeurtenissen aan het bord naast zich waar Meines Pirc de tegenstander in bedwang hield. Binnen 1 minuut werden beide partijen remise gegeven.

Ewouts aanval op de koning resulteerde in een soort desorganisatie in de witte stelling die hem een pion opleverde in een Toreneindspel. Het Toreneindspel (met een hoofdletter uit respect) is het moeilijkste onderdeel van het schaken. Er is slechts één ding dat nog meer te vermijden is in het schaken: het Toreneindspel Met Een Pion Meer. Dit wordt remise als je de pion meer hebt en je verliest als de tegenstander de pion meer heeft. Ik weet, dit kan statistisch niet kloppen, maar zo voelt het wel. Vooral

KNSB-teamleiders weten waar ik het over heb. Veel partijen in de KNSB-competitie monden uit in eindspelen en van die eindspelen zijn er heel veel Toren-eindspelen. Ze zijn onmogelijk in te schatten voor het publiek. Ik had mij dus al min of meer verzoend met een toren-eindspelletje tot 12 uur en voortdurend wisselende beoordelingen. Wie schetst mijn verbazing dat tien minuten later de onze gewonnen bleek te hebben!

De net verkregen voorsprong verdween direct weer toen Sierdjan in zijn stelling met 2 paarden tegen looper en paard (+ nog wat torens) niet stand kon houden tegen een hinderlijke vrije pion. Sierdjan gaat een half jaartje naar Zweden voor onderzoek, maar vanaf half november is hij weer van de partij.

Ynte speelde tegen Milan Mostertman. De opening heeft een geschiedenis. Zo'n 3 weken geleden moest Ruben Brouwers, een zeer getalenteerd Derde Stappertje van de jeugdafdeling tegen Milan Mostertman in de Hotels.nl Jeugdcompetitie. Aangezien Milan nog een maatje te groot is voor Ruben werd besloten (voornamelijk door Ynte) hem een oerdegelijke, maar weinig ondernemende variant uit het Siciliaans te laten spelen. Ruben hield stand in de opening maar moest nog even wennen aan de enorme kracht van Lg7 als wit lang rokeert. De nederlaag lag echter niet aan de opening. Een week geleden speelde Ruben deze variant tegen Yanghang Tang en dit keer won Ruben wel van de sterker in te schatten tegenstander.

Geen woorden maar daden moet Ynte gedacht hebben en hij verraste Milan met de variant. Tegen deze sterkere tegenstand bleek dat zwart in deze variant weinig concreets kan bereiken. Na de opening bleef de partij steken in het middenspel. Remise werd op een gegeven moment onvermijdelijk.

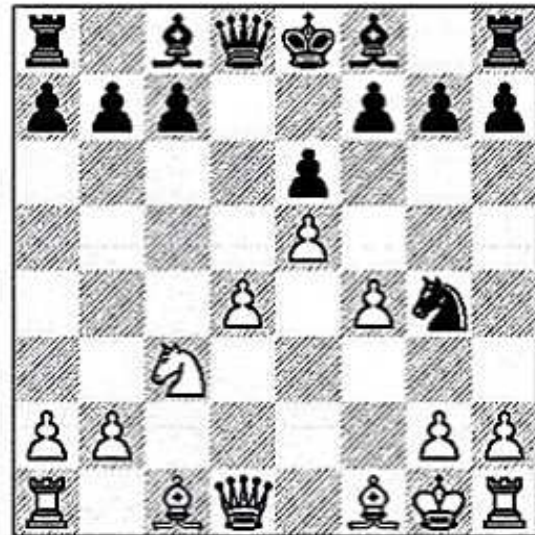
Naast mij werd de wedstrijd in hogere zin beslist. In een open stelling (waarin de koningstelling van Pieter Sjoerd Hasper het meest open was) trok Johan opeens aan het langste eind. Hoewel zijn stelling al prettig oogde vreesde ik dat dat meer optisch was dan schaaktechnisch. Dat bleek dus een duidelijk foutieve inschatting. Alweer de derde winstpartij van Johan.

Mijn partij was al na zo'n 15 zetten beslist toen Kees Romijn een kleine combinatie overzag die hem 2 stukken tegen de toren kostte. Ik hoefde in het geheel niet te rekenen om te zien of de zet goed was omdat ik 15 jaar geleden dezelfde stelling op het bord had en toen de zet naliet. In de analyse toen werd ik gewezen op Txf3. Nadat ik ook nog zijn looper tegen mijn paard wist te ruilen was het zo goed als uit. Loperpaar tegen toren en toen hij overzag dat een pionnenruiltje in het centrum faalde op een akelig schaak was het helemaal gedaan met wit. In plaats van de zaken energiek en ondernemend aan te pakken heb ik de neiging in dit soort partijen (waar ik dus volgens mijzelf gewonnen sta) naar een stelling toe te werken waarin de tegenstander geen enkele, maar dan ook werkelijk helemaal geen enkele tegenkans meer heeft. Dat resulteert vaak in onooglijke (en onnodige) verdedigende zetten. Vaak kan een tegenstander met veel talent voor aanvallend spel mij dan weer zo zenuwachtig maken dat ik in paniek raak en al mijn voordeel verlies, of nog erger.

Dit keer was het zwarte overwicht wel heel groot en had wit domweg te weinig stukken om het mij lastig te maken. Eén klein moment dreigde ik met een damezet de dekking van een looper los te laten, zo graag wilde ik de dames ruilen. Gelukkig zag ik het op tijd. Ik had de dame al in mijn hand om haar naar f8 te brengen toen ik opeens wits antwoord

zag: Dxd7. Daar sta je dan met een stuk in je hand. Je bent aan zet en je wilt op eens niet meer de zet doen die je gepland had. Zet je de dame terug op het veld waar ze vandaan kwam of houd je haar in je hand?. In het eerste geval lijkt het of je de boel wilt flessen, in het tweede geval zie je er zachtjes uitgedrukt, nogal onnozel uit.

Marc Smulders' partij kende een merkwaardige opening, waarin Marc een stuk inzette dat niet genomen kon worden wegens een merkwaardig verborgen mat in 1. Zo verborgen dat de meeste toeschouwers, inclusief ikzelf, het niet zagen en zelfs in de analyse nog even goed hun best moesten doen. (De diagramstelling pretendeert niet de stelling uit de partij te zijn, maar geeft wel de geest van dat moment uit de partij)



Dxg4? Dxd4 mat!

Marc overleefde zijn opening wonderwel maar nadat de tegenstander offerde voor een mooie pion op e7 zag het er duister uit. Gedemoraliseerd door de tussenstand (4½-2½) speelde Valiente het niet meer 100% en berustte hij in remise.

Al met al een 5-3 overwinning op Haren 2. Datzelfde team versloeg het vierde met 6-2. Tja.

Ronde 9 (9/5, Peize)

Unitas 5	1710	-	SISSA 2	1794	5	-	3
1. E. Clarenburg		-	J. Bosma	1865	½	-	½
2. H. Warmelink	1825	-	M. Holwerda	1839	1	-	0
3. E. Visser	1777	-	E. Pastoor	1790	½	-	½
4. M. Straatman	1679	-	T. Boguslavskij	1869	1	-	0
5. E. Janssen	1688	-	F. Hemminga	1764	1	-	0
6. E. Warmelink	1656	-	C. Hoekstra	1834	0	-	1
7. J. Koops		-	M. Pouw	1832	1	-	0
8. M. Smulders	1637	-	R. Kroezen	1556	0	-	1

Unitas 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
H.A. Warmelink	0	0	½	0	1	½	0	-	1	3	8	1,3	0	1825	1858
E.Y. Visser	0	0	½	1	0	½	1	½	½	4	9	2,0	1w	1777	1853
M.G. Straatman	½	0	1	0	0	½	0	½	1	3½	9	3,1	1w	1679	1789
E.J. Janssen	½	½	½	0	0	1	½	1	1	5	9	4,2	3z	1688	1886
E. Warmelink	½	0	½	-	0	½	0	-	0	1½	7	5,1	3w	1656	1596
J.M.L. Koops	0	0	0	½	1	1	½	1	1	5	9	6,1	1z		1838
M.J. Smulders	½	½	0	0	0	0	1	½	0	2½	9	6,9	1w	1637	1574
S. Koster	0	-	0	½	½	1	1	0	-	3	7	8,0	1z	1631	1640
E. Clarenburg	-	-	-	-	-	-	-	1	½	1½	2	1,0	2z		2032
N. Eimers	0	-	-	-	-	-	½	-	-	½	2	6,0	2w	1737	1678
A. v/d Borg	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0	1	7,0	1z	1550	1382

Unitas 6

Hoogeveen 3 - Unitas 6

NoSBo 2^e klasse B, ronde 5 (13/2)

Jan Drolenga

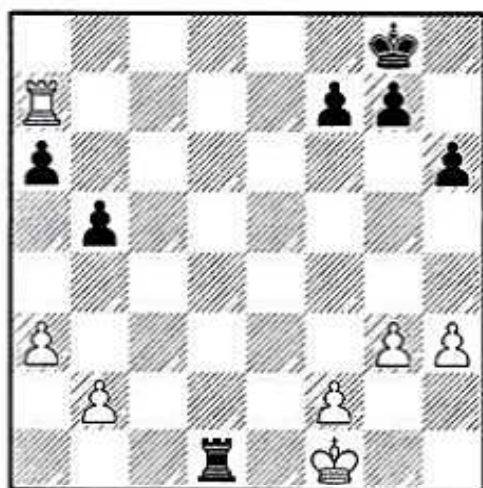
Op 13 februari j.l. togen wij naar het verre Hoogeveen om daar de strijd aan te binden met het 3^e van de gelijknamige club. Deze wedstrijd moest gewonnen worden want anders werd de situatie heel precair.

Teamleider Dick beloofde ons voor de reis naar Hoogeveen een professionele bus met alles erop en eraan, maar we moesten het doen met de bolides van Jaap en Dick. Ruim op tijd arriveerden wij bij het gebouw Salawaku en na een kop koffie genuttigd te hebben konden we dan aan de slag.

Kees Eldering was er na vele zakelijke beslommingen weer bij. Alleen Auke was afwezig maar werd vervangen door Miryam van het 7^e. Je mag rustig zeggen dat we de jongens van Hoogeveen 3 schaakles hebben gegeven want ze kwamen er geen moment aan te pas.

Jan aan bord 1 kreeg met wit het Spaans met 3...Pge7 tegen zich. Tot aan de 37^e zet ging de partij gelijk op. Hierna gaf zijn tegenstander een pion weg en werd het nog spannend:

DROLENGA, J – VAN DER NEUT, M



Dit gelijkstaand toreneindspel ging als volgt verder: 36.♔g2 ♖b1? (verliest een pion) 37.b4 ♖b3 38.♗xa6 g6 39.♗a5 ♔g7 40.♗xb5 ♗xa3 Zwart kan nu gemakkelijk remise houden, maar ja, je speelt in de 2^e klasse NoSBo dus toch nog maar even proberen nietwaar?) 41.♗b8 ♖b3 42.b5 ♔f6 43.b6 ♔e7 44.b7 ♔f6 Zwart moet voor zijn pionnen blijven schuilen. 45.♔f1 ♖b2 46.♔e1 h5 47.♔d1 ♔f5 Natuurlijk geen 47...Txf2 48.Te8 met promotie. 48.♔c1 ♖b6 49.♔d2 h4 50.gxh4 ♔f4 51.♔d3 ♔f3 52.♔d4 ♔xf2 53.♔c5 Dwingt de toren tot een verklaring. 53...♖b1 54.♔d6 ♔g3 55.♔e5? In tijdnood gespeeld. Ik had nog ruim 1 minuut voor de hele partij. Met 55.h5! krijgt wit nog een tweede vrijpion, omdat na 55...gxh5 56.Tg8+ de witte b-pion promoveert 55...♖b6 56.♔e4 ♖b4+ 57.♔e5 ♖b6 58.♔e4 ♖b4+ 59.♔e5 en remise gegeven. ½-½

Jaap aan bord 2 won [zijn partij hebt u al nagespeeld in het vorige clubblad]. Maarten kreeg met wit het Siciliaans tegen zich. Het evenwicht in deze partij is nooit verbroken geweest.

Rudolf en Kees lieten hun tegenstanders alle hoeken van het bord zien. Rudolf kwam goed uit de opening en kon al spoedig dreigingen creëren. Toen zijn tegenstander in een wirwar van varianten de draad kwijtraakte, wist hij hem op de knieën te krijgen. Kees liet zien dat je helemaal niet hoeft te ontwikkelen om een overwinning te halen. Hij peuzelde de hele damevleugel van zijn tegenstander leeg en ging toen op jacht naar de vijandelijke koning die hij vakkundig wist te veroveren [zie onder].

Miryam wist remise te halen. Ze kwam goed uit de opening, wist een vrijwel gewonnen stelling te bereiken maar liet het toch in remise verzanden.

Zo wonnen we met 1½-4½ en met alleen nog de wedstrijden tegen de twee ondersten moet klassebehoud mogelijk zijn.

Hoogeveense schaakperikelen

Kees Eldering

Op dinsdag 13 februari was het na een korte periode van afwezigheid aan het schaakfront voor mij weer eens tijd om een partijtje in de externe competitie te spelen. Voorgaande afleveringen van de wedstrijden van Unitas 6 had ik vanwege vakantie, luiheid en bevalling (niet van mijzelf uiteraard) helaas gemist maar dit keer had ik mijn moed weer eens bij elkaar geraapt om in Hoogeveen de clubbeer te verdedigen.

Eerst maar even bij mijn zus gegeten die met haar man en 3 ADHD-kinderen in Hoogeveen woont en waarbij ik mij als eeuwige ADHD-er natuurlijk uitermate op mijn gemak voel. Boerenkool met rookworst, gehaktachtige worst, zilveruitjes, augurken en vette jus, heel wat beter dan die vis en biorommel die ik bij mij thuis genoodzaakt ben om naar binnen te werken.

Om half acht richting het meest bereikbare clubhuis van Nederland gereden waar mijn teamgenoten al aanwezig waren. Toch altijd weer een fijn en vertrouwd gevoel om de immer serieuze Jaap 'ik schaak degelijk of ik schaak niet' Veninga weer te zien. Nadat Dick mij had verteld dat ik met wit op bord 5 zou spelen heb ik nog even een snel sigaretje gerookt en ben ik aan de partij begonnen.

Mijn tegenstander bleek Jeroen Bottema te heten. Na mijn vraag "Hee, is dat

geen bekende achternaam in de schaakwereld?", kreeg ik de bevestiging dat er inderdaad een zekere Tom Bottema is die wat in de toernooiorganisatie scharrelt. Ik kan mij over deze man uitspraken herinneren, opgetekend uit de mond van een niet nader te noemen Groningse grootmeester, die hier maar beter niet afgedrukt kunnen worden. Maar dat is weer een ander verhaal.

Handje geven, naam opschrijven en schaken maar!

ELDERING, K – BOTTEMA, J

Hoogeveen 3 – Unitas 6, 13.02.2007

[Kees]

1.e4 c6 Nee heh! Niet weer dat gezeur met die Caro Dinges, wordt altijd zo moe van dat op een robotachtige manier die eerste 10 zetten uitvoeren, dus ik breng mijn favoriete wapen in stelling: 2.f4 zo, tegenstander gelijk 10 minuten in de denktank en ik kan rustig nog even een sigaretje wegpaffen en een kopje thee halen terwijl Jeroen straks netjes d5 gaat doen 2...d5 3.e5 ♗f5 4.♗f3 e6 hier begon het toch wel heel erg te jeuken en moest ik even goed bij mijzelf te rade gaan, wil ik vanavond een degelijke partij spelen met d4, Le2 0-0 etc.. of ga ik deze gast eens even flink de oren wassen? Dit denkproces duurde ongeveer een halve femtoseconde voordat het immer op mijn schouder aanwezige duiveltje de keus voor mij maakte. 5.♗d4! pak aan 5...♗g6 6.h4 wie a zegt moet b zeggen 6...h6 7.h5 ♗h7 ik zie mijzelf hier al de f-pion door zijn stelling heen beuken dus ik anticipeer door er nog maar een aggressieve zet tegen aan te gooien 8.♖f3 met als idee, witte looper ergens wegmoffelen, kort rokeren en beuken maar 8...c5



Heh gatver, mijn luchtfietser staat in en mijn tegenstander dreigt op c2 te gaan slaan. Toch maar even nadenken, misschien de f-pion naar voren duwen? Of de luchtfietser via b5 naar d6? Neuh, dat is allebei ruk en dat zie ik mezelf niet winnen op die manier. Okee dan maar wat meer gooien en smijten. 9. ♖b3! exd4 Luchtfietser in de kist, das niet echt een gemis, ik had namelijk met mijn zwaar beperkte denkvermogen al uitgevogeld dat mijn tegenstander nu toch wel zwaar gezeur krijgt op de damevleugel. Wel even een mental note gemaakt dat mijn tegenstander een hebberd is! 10. ♖xb7 ♘d7 11. ♙b5 ♜c8 12. ♖xa7 ♜xc2 Hebberd! Snaai nog maar een pionnetje mee hoor, een degelijk eindspel bereiken we toch niet met dit gebeuk. 13. ♘a3 pak me dan! 13... ♙xa3 goed zo! Nu is de b-lijn open en kan ik mijn toren op a1 mooi mee laten doen in mijn offensief. Wel even oppassen dat zijn loper op h7 niet stiekem naar b1 gaat kijken, maar hopelijk verzin ik daar wel wat op. Eerst maar even met veel gesmak een appeltje eten om mijn tegenstander een beetje op de kast te krijgen (gelukt!) 14. bxa3 ♖c7 15. ♖a8+ ♖c8 16. ♙xd7+ ♘xd7 Nu weet ik in

ieder geval zeker dat de koning niet meer uit het centrum verdwijnt en kan ik doorgaan met mijn offensief. 17. ♖a7+ ♖c7 18. ♖a4+ ♘d8 Nu heb ik toch wel een probleem met die loper die op c1 klem en 2 keer instaat, maar misschien kan ik hem wel offeren en hem mat gaan zetten. 19. 0-0 d3?? d3??? Waar slaat dat nou weer op? Is die loper op h7 nog niet kneuzig genoeg? 20. ♜b1 ♘e7 21. ♖a8+ ♘c8



Ja joh, ga maar in de penning staan. Even kijken of hij nog steeds zo hebberig is... 22. ♜b7!! ♖c5+ 23. ♘h2 Daar moet hij toch heen om van de onderste rij af te komen dus dat komt me eigenlijk wel erg goed uit. 23... ♜xc1?? Yihaaa!!! Lekkerrr! Mat zetten!!! Weg met die brakke loper!!! 24. ♜xc1 ♖xc1 (smekende blikken van de andere kant van het bord, probeer me nou niet mat te zetten alsjeblieft!) 25. ♖a5+ ♘e8 26. ♖b5+ ♘f8 27. ♖d7 ♙g8 en de laatste zet laat ik aan de fantasie van de lezer over. 1-0

Volgende keer weer met zwart, zal ik wel weer verliezen dus dan komt er vast geen verslagje denk ik zo...

	Hoogeveen 3	1502	-	Unitas 6	1459	1½-4½
1.	M. v/d Neut	1506	-	J. Drolenga	1601	½ - ½
2.	E. de Jonge	1512	-	J. Veninga	1594	0 - 1
3.	M. Berghuis		-	M. Roorda	1379	½ - ½
4.	L. de Jonge	1590	-	R. Loos	1327	0 - 1
5.	J. Bottema	1470	-	K. Eldering	1487	0 - 1
6.	T. Bos	1431	-	M. Marmann	1366	½ - ½

Ronde 6 (8/3)

	Unitas 6	1370	-	Valthermond	1441	2½-3½
1.	M. Roorda	1379	-	L. Griffioen	1567	½ - ½
2.	J. Veninga	1594	-	J. Deen	1629	0 - 1
3.	K. Eldering	1487	-	J. Huzen	1327	0 - 1
4.	R. Loos	1327	-	B. Homan-Free	1377	½ - ½
5.	L. Warmelink	1227	-	B. Deen	1383	1 - 0
6.	Y. Tang	1204	-	M. Scheinhardt	1365	½ - ½

Unitas 6 - Oostermoer 2

Ronde 7 (29/3)

Jan Drolenga

Op 29 maart j.l. speelde het zesde zijn laatste competitiewedstrijd van dit seizoen. We waren nog volop in de strijd tegen degradatie. Met nog 1 ronde te spelen was de stand onderin als volgt:

5.	Unitas 6	4	17½
6.	Hoogeveen 3	4	16
7.	Valthermond	3	16
8.	Oostermoer 2	3	11½

Wij moesten in de laatste ronde tegen Oostermoer 2, Hoogeveen 3 tegen de nummer twee Haren 4 en Valthermond tegen koploper Groningen 6. Omdat wij ook de meeste bordpunten hadden was de kans op degradatie vrijwel nihil.

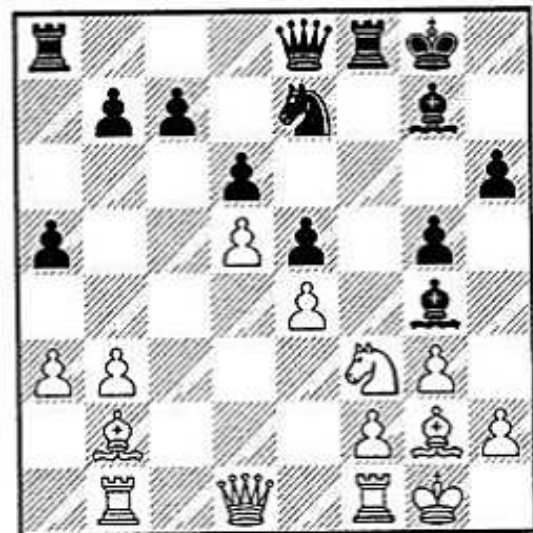
Tenminste, dat dachten wij...

De wedstrijd begon voor ons zeer voorspoedig. Rudolf Loos had zijn tegenstander al heel snel op de knieën.

BOSSCHER,R - LOOS,R

1.c4 f5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7
5.e3 0-0 6.♘f3 d6 7.0-0 e5 8.d3 ♘c6
9.a3 a5 10.♞b1 ♞e8 11.b3 h6 12.♙b2 g5

13.♘d5 ♘xd5 14.cxd5 ♘e7 15.e4 fxe4
16.dxe4 ♙g4



17.♞d3? ♞h5 18.♞c4? [18.♘d2 ♙e2]
18...♙xf3 19.♙xf3 ♞xf3 20.♞xc7 ♞ae8
21.♞xd6 ♞xe4 22.♞bd1 ♘f5 23.♞fe1?
♘xd6 0-1

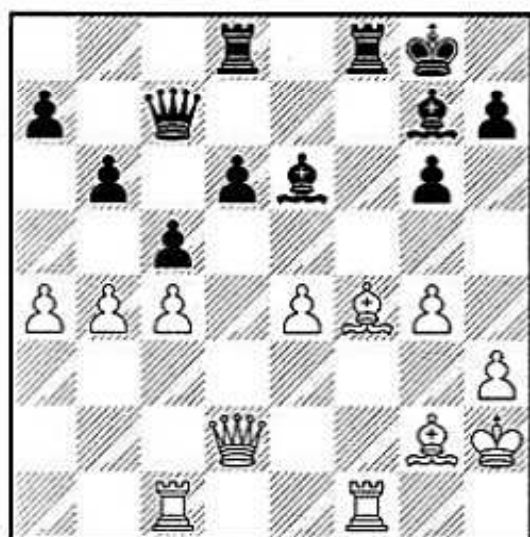
Ook de rest van mijn teamgenoten was goed uit de startblokken gekomen en alles wees erop dat we deze wedstrijd tot een goed einde zouden brengen. Toen ik na een tijdje weer keek, bleek dat Kees en Maarten hun partij hadden verloren. Hoe dat gegaan is weet ik niet maar we stonden wel met 2-1 achter.

Gelukkig trok Jan door een gepo-lijste overwinning de stand weer gelijk.

VAN TIMMEREN, M – DROLENGA, J

[Jan]

1.c4 ♖f6 2.♗c3 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 d6
5.d3 0-0 6.e4 e5 7.♗ge2 ♗c6 8.h3 ♙e6
9.0-0 ♞d7 10.♘h2 ♗e8 11.♙e3 f5
12.♗d5 ♗e7 13.♞d2 c6 14.♗xe7+ ♞xe7
15.f4 ♞c7 16.♞ac1 ♞d8 17.b4 b6 18.a4
♗f6 19.♗c3 fxe4 20.♗xe4 ♗xe4
21.dxe4 c5 Na een rustige opening is wit
met zijn damepionnen naar voren
opgerukt. Met zijn laatste zet is zwart
erin geslaagd de witte c-pion vast te
zetten, waardoor die zwak wordt. 22.g4
exf4 23.♙xf4



23...♙e5 24.♙xe5 dxe5 25.♞xf8+ ♞xf8
26.♞g5?! Wit offert een pion voor een
koningsaanval, maar deze zwarte b-pion
zal nog een bron van ergernis worden
voor wit. 26...cxb4! 27.h4 ♞g7 28.c5 h6
29.♞e3 bxc5 30.♞xc5 b3 31.♞c3 ♞b8
32.♞b2 De dame is nu gebonden aan de
b-pion en kan dus weinig activiteit
ontplooiën. 32...♞f6 33.♞c3 ♞xh4+
34.♞h3 ♞g5 35.♘g1 ♞d8 dreigt 36...Td2
36.♞xb3 ♞d1+! veel sterker dan
36...Lxb3 37.♙f1 ♞xg4+ 38.♘f2 ♞f4+
en hier viel wits vlag. Wit verliest
materiaal. 0-1

Miryam, onze superinvaller, bouwde haar partij goed op en had ergens remise voor het grijpen, maar vlak voor de tijd-contrôle greep ze mis en moest met een nederlaag genoegen nemen. Hierdoor kwamen we met 3-2 achter en alles hing nu af van Jaap.

Hij kwam traag uit de holes en zijn tegenstander kon al spoedig het initiatief nemen. Jaap moest alle zeilen bijzetten om niet direct onder de voet gelopen te worden. Net toen zijn tegenstander de puntjes op de i wilde zetten schoot hij een enorme bok en gaf pardoos een stuk weg. Jaap nam het initiatief over en winst leek niet ver meer weg, maar Jaap begon snel te spelen en gaf op zijn beurt een volle toren weg. Gelukkig had hij nog een paar vrijpionnen voor de kwaliteit winst behoorde nog tot de mogelijkheden.

Het laatste gedeelte van de partij was een ware thriller. Jaaps tegenstander zat in zware tijdnood en uiteindelijk hield hij nog één seconde over toen er nog twee koningen op het bord stonden. Remise dus en een 3½-2½ nederlaag.

Maar het ergste moest nog komen: enkele dagen later keek ik op de website van de NoSBo en tot mijn verbijstering zag ik dat Hoogeveen 3 gelijk had gespeeld tegen Haren 4! Hierdoor waren wij gedegradeerd naar de derde klasse.

Een vroegere grootmeester zei eens dat het moeilijk is om een gewonnen partij ook daadwerkelijk te winnen. Dit is dus op ons van toepassing. Veel punten hebben we laten liggen omdat we goede tot gewonnen stellingen niet hebben kunnen afmaken. Hopelijk gebeurt dit volgend seizoen wel, want we horen zeker thuis in de tweede klasse.

Unitas 6	1459	-	Oostermoer 2	1526	2½-3½
1. J. Drolenga	1601	-	M. van Timmeren	1641	1 - 0
2. J. Veninga	1594	-	B. Droge	1562	½ - ½
3. M. Roorda	1379	-	D. Siebelink	1523	0 - 1
4. K. Eldering	1487	-	D. Hummel	1491	0 - 1
5. R. Loos	1327	-	R. Bosscher	1498	1 - 0
6. M. Marmann	1366	-	R. van Straten	1442	0 - 1

2B Eindstand	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Rat	TPR	
1. Groningen 6	13	29½	x	4	4	5½	3	5	3½	4½	1681	1665	K
2. Haren 4	10	27½	2	x	3	5	3	6	4½	4	1666	1644	P
3. Het Kasteel 2	10	23½	2	3	x	3	3½	4½	4	3½	1577	1574	P
4. Assen 3	6	16	½	1	3	x	3½	3	1½	3½	1468	1445	
5. Hoogeveen 3	5	19	3	3	2½	2½	x	3	1½	3½	1471	1511	
6. Oostermoer 2	5	15	1	0	1½	3	3	x	3½	3	1519	1441	
7. Unitas 6	4	20	2½	1½	2	4½	4½	2½	x	2½	1440	1534	D
8. Valthermond	3	17½	1½	2	2½	2½	2½	3	3½	x	1471	1486	D

Unitas 6	1	2	3	4	5	6	7	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
J. Drolenga	½	½	1	½	½	-	1	4	6	1,0		1601	1767
J.G. Veninga	0	-	½	0	1	0	½	2	6	2,0		1594	1498
A. v/d Borg	0	1	-	0	-	-	-	1	3	2,7	1w	1550	1484
M. Roorda	0	1	0	1	½	½	0	3	7	3,3	1z	1379	1514
K. Eldering	0	-	-	-	1	0	0	1	4	4,0		1487	1278
R. Loos	1	½	0	0	1	½	1	4	7	4,4	1z	1327	1567
Mirjam Marmann	-	1	1	-	½	-	0	2½	4	5,5		1366	1576
Len Warmelink	-	½	-	-	-	1	-	1½	2	5,5		1227	1574
Sjoerd van Soest	-	-	0	½	-	-	-	½	2	6,0		1327	1353
Yang Hang Tang	-	-	-	-	-	½	-	½	1	6,0	1w	1204	1365

Unitas 7

NoSBo 3^e klasse B

3B Eindstand	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	Rat.	TPR	
1. Groningen 7	10	20½	x	4½	4	3½	3½	5	1563	1524	K
2. Haren 6	7	15	1½	x	3	3½	3½	3½	1358	1436	
3. HSP 3	4	13½	2	3	x	4	1½	3	1419	1369	
4. Haren 5	3	16	2½	2½	2	x	3	6	1441	1420	
5. Grijpskerk 2(j)	3	15	2½	2½	4½	3	x	2½	1446	1406	
6. Unitas 7(j)	3	10	1	2½	3	0	3½	x	1258	1323	

Unitas 7(j)	1	2	3	4	5	Sc	/	Brd	Kl	Rat.	TPR
Sjoerd van Soest	0	1	1	0	1	3	5	1,8	3z	1327	1559
Len Warmelink	1	1	0	0	1R	3	5	1,8	2w	1227	1371
Yang Hang Tang	-	1	1	0	0	2	4	2,8	2w	1204	1450
Ruben Brouwers	0	0	-	-	½	½	3	3,3	1w		1132
Nick de Vries	0	-	-	0	-	0	2	4,0	2z		1257
Carmen Brouwers	-	0	-	-	0	0	2	4,5	0		1161
Rob Haverkort	-	-	0	-	1R	1	2	5,5	1w		
Job Zadi	0	-	-	0	-	0	2	5,5	0		1011
Remco v/d Valk	-	0	-	0	-	0	2	6,0	0		1137
Lammert Bakker	-	-	½	-	-	½	1	4,0	1z		1360
Freddy Veenstra	0	-	-	-	-	0	1	5,0	1w		1387
Nikita Novicki	-	-	0	-	-	0	1	6,0	1z		

Interne competitie

Redactie

Eindstand (na ronde 36)

	Pnt	Sc	uit	+/-
1 Baljé	265	14	18	+70
2 Jellema	245	14	21	+55
3 van Hamond	238	10	17	+38
4 v/d Marel	231	10½	21	+34
5 Cako	221	3	4	+26
6 Boekschoten	220	6	8	+30
7 Rietman	219	2½	3	+23
8 v/d Poel	219	8½	18	+21
9 de Wit	215	8½	18	+26
10 Bleeker	213	10	24	+14
11 Vermeulen	212	5	11	+17
12 v/d Lei	210	5	9	+17
13 Bosker	210	6½	14	+15
14 Ham	209	5	7	+29
15 v/d Velde	208	8	15	+23
16 Straatman	208	3½	7	+17
17 Knol G.	208	4½	10	+13
18 Westerkamp	207	4	4	+21
19 Hulshof	207	3½	6	+12
20 Roorda	206	8	17	+22
21 Veninga	206	6½	12	+21
22 Huizinga	206	9	23	+9
23 Clemens	203	2½	4	+13
24 Boer	203	½	1	+8
25 Pellikaan	200	6½	17	+12
26 Vleeming	200	2	2	+10
27 Jans	200	1	2	+5
28 Knol, W.	198	1	1	+9
29 Janssen	196	2	2	+14
30 Warmelink, D	195	3	5	+15
31 Clarenburg	195	2	4	+5
32 Eikelboom	194	6½	10	+24
33 Hiemstra	193	1½	4	0
34 Visser	189	1½	3	+9
35 Loos	188	8½	22	+10
38 Colly	181	0	1	+1
40 Romijn	181	0	1	-3
41 Eimers	179	0	1	-1
42 Westermann	178	2	4	+8
45 Schneider	173	1½	4	+3
46 Koops	173	4½	18	-7
51 Wentzel	149	0	7	-31

UnitasBeker

Bleeker

Donderdag 21 juni was de finale van de UnitasBeker.

Boer bereikte de finale via Westermann, Pellikaan (die de eerste ronde vrij was), van Hamond (die won van Vermeulen en Warmelink die de eerste ronde regelementair door kwam) en Kodentsov (die won van Roorda, G. Knol die de eerste ronde regelementair door kwam en Cako die de eerste ronde vrij was en in de tweede won van van der Poel die de eerste ronde vrij was).*

Van der Marel deed dat (de finale bereiken) via Straatman, Clemens (die de eerste ronde vrij was), Huizinga (die de eerste ronde vrij was en in de tweede won van de Wit die won van Koops) en Rietman (die won van Janssen, Bleeker die won van Loos en Jellema die won van Jans en van der Velde die de eerste ronde vrij was).*

De finale was spannend. Alef verspeelde in de eerste partij het enorme voordeel wat hij al na een kwartiertje spelen had 'gekregen'. Kwam misschien wel verloren te staan. De tweede partij was wat te moeilijk voor de eenvoudige toeschouwer. Bert investeerde, Alef keepste. Een onduidelijk evenwicht was het vermoeden totdat er iets fout ging. Mooie partij. Alef analyseerde één en ander.

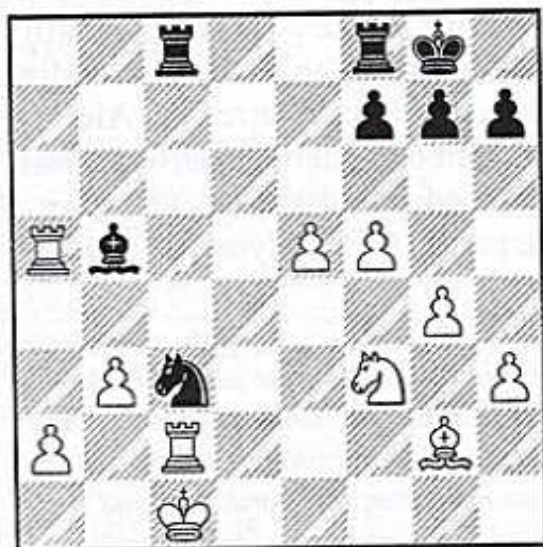
**) Naschrift redactie: wie uit het bovenstaande foutloos de rondenboom weet te reconstrueren (inzendingen voor 1 oktober naar un@svunitas.nl) wordt beloond met een vrijstelling van een of twee ronden in het volgende bekertoernooi.*

ALEF – BERT

UnitasBekerfinale (1), 21.06.2007

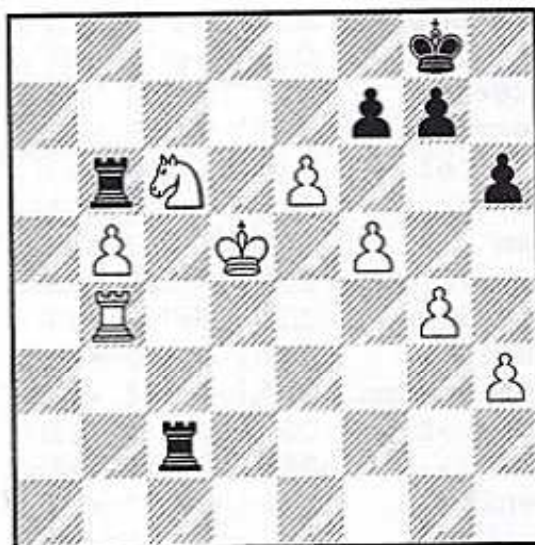
[Boer]

1.c4 e5 2.♘c3 c6 3.d4 exd4?! Ik kreeg snel een klein voordeeltje met wit. Zwarts beste voortzetting zou 3...d5 4.dxe5 d4!? zijn geweest met wederzijdse kansen. 4.♖xd4 ♘f6 5.♙g5 ♙e7 6.0-0-0 0-0 7.e4 d6 8.f4 Vooral niet 8.Lxf6 Lxf6! 9.Dxd6 Da5! en zwart staat heel goed. 8...♘g4? Tsja, dit is dan een echte onnauwkeurigheid in de opening die materiaal kost. Beter was een plan met Pbd7, h6 en Da5. 9.♙xe7 ♖xe7 10.h3 ♘f6 11.♖xd6 ♖xd6 12.♗xd6 ♘bd7 13.g4 ♘c5 14.♙g2 ♙e6 15.e5 ♘e8 16.♗d4 Zwart staat gewoon een pion achter met ontwikkelingsachterstand. 16...a5 17.f5 ♙c8 18.♘f3 ♘c7 19.♗hd1 b5?! of toch !? Het is niet goed maar Bert zoekt tegenspel en dat kreeg hij met dit 2e pionoffer wel. 20.cxb5 ♘xb5 21.♘xb5 cxb5 22.♗d5 ♘a4 23.♗xb5 Ben met pionnen pakken meestal de beroerdste niet... 23...♙a6 24.♗b3 ♙e2 25.♗d2 ♗ac8+ 26.♗c2 ♙c4 27.♗a3 ♙b5 28.b3 ♘c3 29.♗xa5



En een 3^e pion, al was dat niet de beste. Had beter 29.Pd4 kunnen spelen waarna het kwaliteitsoffer na 29...Ld3 30.Txc3! veel beter is dan in de huidige variant.

29...♙d3 30.♗xc3 ♗xc3+ 31.♙d2 ♗c2+ 32.♙xd3 ♗xg2 33.b4 ♗d8+ 34.♙e3 ♗b2 35.b5 ♗c2 36.♗a3 ♗b2 37.♘d4 ♗h2 38.♙e4 h6 39.♗b3?? Ik zag hier even geen goed vervolg en dacht dat dit pionoffer wel sterk genoeg zou zijn dankzij mijn vrije b-pion, maar dat viel vies tegen. Beter plan was 39.Ta7 of 39.Ta6 en wit houdt zijn troeven op de damevleugel. 39...♗xa2 40.♗b4 ♗b8 41.♘c6 ♗b6 42.♙d5 ♗c2 43.e6?!



Niet goed. Ik speculeerde een beetje op de mogelijke fout 43...Tcxc6?, waarna wit weliswaas een stuk verliest maar een unstoppable pion op c7 overhoudt. Beter was 43.Pa5 om de toren op b6 met 44.Pc4 weg te jagen waarna de witte b-pion kan oprukken met gewonnen stelling. 43...fxe6+ 44.fxe6 ♙f8 45.♗f4+ ♙e8 46.♘d4 ♗c7 47.h4 ♗b8 48.g5 ♗d8+ 49.♙e4 ♗c4 50.♙d3 hxg5 51.hxg5 Beter was 51.Kxc4!? geweest waarna zwart nog enigszins nauwkeurig moet spelen alhoewel remise. 51...♗b4!? 52.g6?! ♗xb5 Gemist. 53.♙e4 ♗g5 54.e7? Geeft bijna nog alles weg want Bert mist nu het, ook gezien mijn tijdnoed, veel sterkere 54...Td6! waarna wit na 55.Tf8+ Kxe7 56.Tf7+ niet eens op g7 een pion terug kan pakken en met 57.Pf5 Tdxg6 verloren staat. 54...♗xd4+ 55.♙xd4

♙xe7 56.♙e3 ♖xg6 met een remise-eindspel. ½-½

In deze 1e partij mag je wel spreken van een kantelende stelling. Eerst gewonnen voor wit en tenslotte gewonnen voor zwart. Nu ja, remise is dan wellicht de beste uitslag zullen we maar denken!



BERT – ALEF

UnitasBekerfinale (2), 21.06.2007

[Boer]

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 c5 5.0-0 ♘c6 6.b3 ♙e7 7.d3 0-0 8.♙b2 ♖b8 9.♘bd2 d4 10.a3 a5 11.♘e1 ♗d6

12.♘e4 ♘xe4 13.dxe4 e5 Wit heeft in de opening hier in ieder geval niet veel bereikt en staat volgens Fritz na het gespeelde 13.e5 duidelijk wat minder. In het vervolg gooit Bert evenwel de beuk erin en wordt het allemaal best spannend. 14.♘d3 ♙e6 15.f4!? f6?!

Duidelijk niet de beste. Als zwart wat wil dan moet er hier direct 15...b5 gespeeld worden waarna wit het moeilijk krijgt. 16.a4 Gooit de damevleugel op slot en Bert kennende kon ik hier gaan rekenen met een op handen zijnde koningsaanval. Hier ging ik in het vervolg niet goed mee om en mijn plan om zelf over de h-lijn actief te worden was dan ook iets te langzaam.

Openingsvoordeel dus weer weg! 16...b6 17.f5 ♙f7 18.g4 h5?! 19.♗e1 g5 20.fxg6 ♙xg6 21.gxh5 ♙xh5 22.♖f5 ♙g6 23.♗g3 ♙g7 24.♙h1 ♖h8 25.♖g1 ♖bg8 26.♙f3 ♙f8?!



Zwart heeft de aanval overleefd maar had hier beter 27.Kf7! kunnen spelen om de kwaliteit op f5 te gaan winnen. Ik zag evenwel spoken en speelde Kf8 waarna Bert met een leuk dameoffer aankwam. 27.♗xg6 ♖xg6 28.♖xg6 ♙e8 29.♙c1 ♗e6 30.♙h5 ♘d8 31.♙h6 ♙c7 32.♙g4 Op 32.Lg7 volgt 32....Rg8 en staat zwart beter omdat wit zijn stukken daarna niet meer goed kan verplaatsen zonder afruil te bewerkstelligen. 32...♗f7 33.♙h5?! Hier stelde Bert na afloop 33.Tg7 voor waarna we dachten aan zetherhaling al zie ik met Fritz dat zwart er dan het beste aan doet om één toren te ruilen wat wit niet kan voorkomen na enig behendig manoeuvreren. Zwart staat hier dus ook wel OK. 33...♗h7! 34.♙d2 ♘d8 35.♙e1 ♘f7 36.♙g3 ♘d6 En na wat minder nauwkeurige zetten van Bert was de stelling hier helemaal kapot. 37.♖fxf6 ♙xf6 38.♖xf6 ♗xh5 39.♙xe5 ♗xe2 40.♙xd6+ ♙b7 41.♖f7+ ♙a6 0-1

Unitas Snelschaakkampioenschap

Redactie

(24 mei)

Frits Rietman prolongeerde zijn titel, zij het met aanzienlijk meer moeite dan de vorige keer. Althans, dat leid ik af uit de kille cijfers. Uw redacteur moest immers genoeg nemen met een bijrol in de B-groep (achter een ongenaakbare Peter Bosker), waar ik door ronduit dubieuze manipulaties van scheidend wedstrijd-leider Straatman in verzeild was geraakt. Het zij hem vergeven, maar vergeef mij dan deze kleine proeve van scorebord-journalistiek.

Dit kampioenschap werd echter met terugwerkende kracht overschaduwd door een gebeurtenis van een heel andere orde: het overlijden van ons gastlid Patriek Vleeming. Achteraf gezien was dit misschien wel het laatste schaak-toernooitje waar hij aan deelnam, voordat hij zoals bekend in juni een eind aan zijn leven maakte. Overigens maakte hij ook dit gevecht niet af: een aantal ronden voor het einde trok hij zich terug – naar verluid omdat hij zich stoorde aan de luidruchtige wijze waarop enkele van de overige deelnemers zo'n avond vorm menen te moeten geven. Schreef ik in het verslag van het vorige snelschaak-kampioenschap nog dat "het toernooi zonder incidenten en opvallend rustig verliep (een nieuwe trend?)" – een jaar later zijn wij kennelijk weer terug bij af. Het kostte ons ook nog bijna een voorzitter.

Was het *Wintersnelschaak*-kampioenschap in januari Patrieks eerste bezoek aan onze clubavond – het 'zomer'kampioenschap was zijn laatste. Nogmaals, hij ruste in vrede.

A		B		
1.	Rietman	8½	1. Bosker	8
2.	v/d Marel	8	2. van Hamond	5½
3.	Hulshof	8	3. Huizinga	5
4.	Knol, G.	7½	4. Roorda	5
5.	Boer	7½	5. Warmelink, D	5
6.	Jellema	6½	6. Eikelboom	4½
7.	Kodentsov	6	7. Koops	4
8.	Jans	5	8. De Wit	4
9.	v/d Velde	2½	9. Bleeker	3½
10.	Cako	2½	10. Loos	½
11.	Vleeming†	2*		
12.	v/d Poel	2		

Gezien het nivo der omgangsvormen die avond heb ik de heren maar niet meer gevraagd naar een partijtje.

Rapidcompetitie

Meine Straatman

Het seizoen werd traditioneel afgesloten met het rapidschaak (25 min. pp). Helaas kon dit toernooi door 'omstandigheden' slechts 3 avonden beslaan. Maar de opkomst was behoorlijk en het was weer interessant. Als u de uitslagen (op de site) bekijkt zult u zich verbazen en denken dat sommige verkeerd om zijn.

Het bleef tot en met de laatste ronde spannend wie er zou winnen. Uiteindelijk was het Hulshof die van Hamond op remise kon houden. Hij was ook de terechte winnaar.

	Pnt	Sc	/
1. Hulshof	130	7½	10
2. Straatman	123	5½	7
3. van Hamond	122	6½	10
4. Kodentsov	120	4	4
5. Cako	118	4½	6
6. Koops	116	6½	12
7. v/d Marel	112	3	4
8. Visser	109	3	5
9. Knol, W.	107	2	3
Balje	107	2	3
11. Pellikaan	104	5	12
12. v/d Poel	104	2	4
Jellema	104	2	4
14. Bleeker	103	4½	11
15. Bosker	101	2	5
16. Huizinga	100	4½	12
17. Janssen	100	3	7
18. Ham	98	2	6
de Wit	98	2	6
20. Eikelboom	97	3	9
21. Loos	76	1½	12

Hotels.nl

Schaakclub De Stad

of: Dat jaar dat de Interne en de Hotels-competitie samenvielen

Govert Pellikaan

Het afgelopen seizoen was het op donderdagavond vaak druk in het Denksportcentrum: het was weer Hotels.nl. Al bij binnenkomst zit het ontvangstcomité Straatman/Warmelink de namen te noteren. De bar draait enige omzet en onder het genot van een gezonde spanning kletsen dezen en genen nog eens wat bij over recente geschiedenis.

Wat bijdroeg aan de gezellige drukte was de nieuwe opzet van de Hotels.nl-competitie: iedereen doet mee. Geen klein clubje uitgelezen mannen, maar een bonte verzameling van schakers uit Stad. Want hoewel Ommeland ook was uitgenodigd, begreep men daar wel dat het hier een valse uitnodiging betrof. De stad vermaakt zich altijd best zo onder elkaar.

Dan het schaken: de eerste ronde leek een formaliteit. Alle echte schakers kregen een lekker hapje voorgezet. Alleen clubkampioen Van Hamond (hier opgevoerd als echte schaker) verslikte zich in Pellikaan. In de volgende ronden nam Baljé brutaal de leiding. Desgevraagd gaf hij die leiding echter uit handen en na uitglijders van Visser konden Hoeksema en Brandenburg het samen gaan uitmaken. Het werd Brandenburg.

Ook liet Ham weer eens zien te kunnen schaken. Kan die man geen geld krijgen voor competitiewedstrijden? De Spassky's trinden voor hun aanstaande vertrek uit de NoSBo, alhoewel Van Putten een vliegende start moest bekopen met een harde landing. Verder deed Wielenga het goed, en viel Erik Jan Hummel

na de eerste ronden misschien wat te ver terug.

En Unitas? Baljé deed het vooral goed in het begin, en Ham won dus tot 1800. Verder deed Bleeker goede zaken, onder meer ten koste van Knol, die niet altijd liet zien wat hij kan. Bovendien verschenen ook Unitassers die de interne niet frequenteren, bijvoorbeeld Boekschoten.

Jammer dus, dat het misschien bij dit ene jaar blijft. Voor sommigen was dit jaar al genoeg om te filosoferen over één grote schaakclub in de stad. Elke avond een grote interne competitie, natuurlijk in het Denksportcentrum. En zoveel KNSB-teams dat misschien de jeugd tot zes jaar ook wel een eigen team kan krijgen...

No fees in the hotels

Jaap Ham

Dat *no fees* staat dan op mijn t-shirt, indertijd kado gekregen bij Schaken onder Invloed. Eerst de drukte maar even in ogenschouw nemen en tot ronde 3 gewacht. Net op tijd.

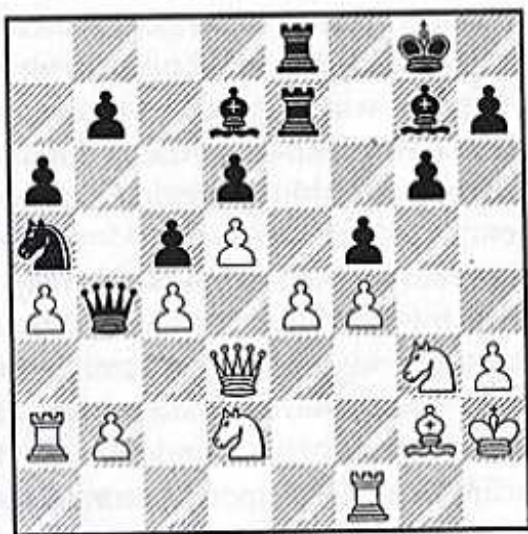
Michiel behandelde de Panno op geheel eigen wijze; veel kunnen ze er niet van, spelers van 2041. Loperpaar, alle pionnen hingen in de lucht, ik zag het helemaal zitten. Het tegendeel was waar, vooral 22.fxe4 en nu heeft de zanger al geen moeite met het requiem van Verdi, maar het mijne werd in sneltreinvaart voltooid. Tjonge tjonge, wat deed dat zeer: vanuit de diagramstelling zo opgeveegd worden.

BOEKSCHOTEN – HAM [E63]

Hotels (3), 2006

1.c4 ♖f6 2.♗c3 g6 3.♖f3 ♗g7 4.g3 0-0
5.♗g2 d6 6.d4 ♗c6 7.0-0 a6 8.h3 ♠b8
9.a4 e5 10.♗e3 ♗d7 11.d5 ♗a5 12.♗d2
c5 13.f4 ♖h5 14.♗h2 exf4 15.♗xf4

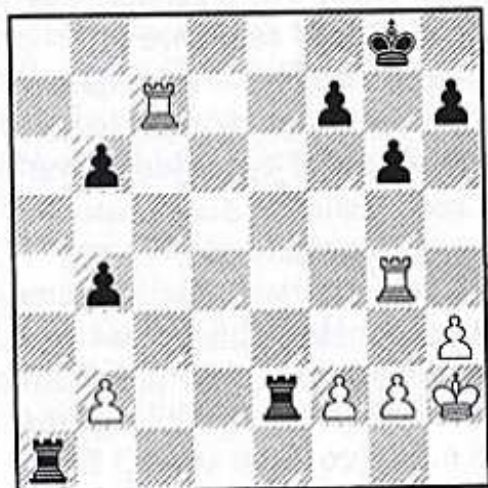
♖xf4 16.gxf4 ♜e8 17.e4 ♜b6 18.♞a2
 ♜b4 19.♞e2 ♜e7 20.♜d3 f5 21.♖e2
 ♜bc8 22.♖g3



22...fxe4 23.♙xe4 ♙h6 24.b3 ♜f8 25.f5
 gxf5 26.♙xf5 ♙xd2 27.♙xh7+ ♜xh7
 28.♜xf8+ ♖xf8 29.♞xh7 ♙e8 30.♖f5
 ♙f4+ 31.♖g2 ♙f7 32.♞h8+ 1-0

God zij mij genadig, zwakke broeders en zusters graag. Johan Koops gaf een kwal voor mijn octopus op d6; Powerpouw won niet met een pluspion. Maar het meest welkom was de medewerking van Natalia Westermann.

WESTERMANN, N – HAM, J
 Hotels (6), 2006



33.♜xb4? ♜xf2 34.♜xb6 h5 35.♖g3 ♜af1
 36.b4 ♜f4 37.b5 h4+ 38.♖h2 ♜b4
 39.♜b8+ ♖g7 40.b6?? ♜bb1 41.g3 ♜b2+
 0-1

“A rook on the seventh rank is a force to reckon with” (Bronstein in *Zurich 1953*) – how about two rooks, David? 33.♜f4, of course. Natalia had alleen maar oog voor de promotie van haar b-pion en zag het dichtknopen van het matnet totaal niet aankomen.

Het was inmiddels 7 december 2006, tijd voor nog meer feestjes. Mijn lucratieve Harmonie, kerst, oud en nieuw. Maar nee, iedereen wou mij op eens het zwijgen opleggen: een agressieve wielrenner, een zoenende barmeid, haar baas en een verliefde babysitter, die mij daartoe zelfs op de dag des heren uit bed belde. Was het Karl Marx niet die constateerde: “God, dat ben je zelf”. En nu heb ik sowieso de leeftijd om naar Mijn Zoon te luisteren: Vader, vergeef het hen, want zij weten niet wat zij doen (Lucas 23, vers 34). Het duurde echter maanden om dit inzicht te vergaren, maanden heb ik als een zombie voor me uit zitten staren. Eindelijk kon ik de confrontatie met de boze buitenwereld weer aan en in een oude gewoonte vervallen: achter een schaakbord gaan zitten.

Het was inmiddels 22 maart 2007 en ik werd gepaard aan Hans van Steenis, op dat moment een directe concurrent in mijn <1800-groepje. Gelukkig niet zo'n combinatiekunstenaar als zijn neef Menno. Het ging van een leien dakje.

Tijd voor the story of the Worrall-attack, suffering Nico Bleeker. In de interne ging het als volgt.

HAM - BLEEKER [C86]
 Interne, 2007

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♖f6
 5.♞e2 b5 6.♙b3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.c3 d6

9.d4 ♘g4 10.♞d1 ♞e8? 11.h3 ♙h5 12.g4
 ♙g6 13.dxe5 ♜xe4 14.♙d5



1-0

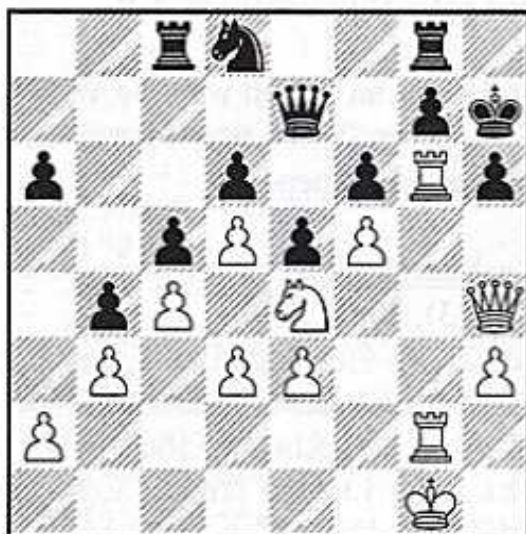
Anno 2001 deed Ton Bontsema h6 en dan kan het ook, had een meesterlijke kibitzer mij destijds ingefluisterd. Helaas pas na de partij, deze jongen werd er ontzettend afgekegeld. Voor Tonnie Turbo – zo noem ik hem altijd – aanleiding de gashendel van zijn scootmobiel wagenwijd open te draaien, om op de zaterdagavond zijn kunstwerk in de Bres te tonen. In de Hotels.nl-competitie koos Nico voor de Lc5-variant; ruilen op e3 scoort beestachtig volgens een openingsrapport van Fritz. Aardige jongen, die Nico, om mij ongestoord te laten aanvallen. Of mijn strategische meesterwerk de schoonheidsprijs waard is moeten de daartoe bevoegde functionarissen {!-red} maar beoordelen.

HAM – BLEEKER [C86]

Hotels (11), 19.04.2007

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♜f6
 5.♞c2 b5 6.♙b3 ♙c5 7.c3 0-0 8.0-0 d6
 9.d3 h6 10.♙e3 ♙g4 11.h3 ♙h5 12.♜bd2
 ♙xc3 13.fxe3 ♜a5 14.♙c2 c5 15.g4 ♙g6
 16.♞f2 ♜c6 17.♜h4 ♜h7 18.♜f5 ♜g5
 19.♞g3 ♜e6 20.♙b3 ♜a5 21.♙d5 ♞c8
 22.♞f2 ♜c7 23.♞af1 ♜xd5 24.exd5 b4
 25.c4 ♜b7 26.♜e4 f6 27.♞h4 ♙xf5

28.gxf5 ♞a5 29.b3 ♞c7 30.♞g2 ♜h7
 31.♞g6 ♜d8 32.♞f2 ♞e7 33.♞fg2 ♞g8?



34.♞xh6+ gxf6 35.♜xf6+ ♜h8
 36.♞xg8# 1-0

“Wat is ie toch goed, die Jaap Ham”, dacht Boekschoten toen hij de volgende diagramstelling in de speelzaal onder ogen kreeg.

WIELENGA, WIEBE – HAM, JAAP
 Hotels (12), 03.05.2007



31.♞xc2 En nu even...g6 en de witte dame is gevangen! Maar wat speelde deze automatische brokkenpiloot?
 31...♞xc2?? 32.♞xc2 ♞xc2

33. ♖xf5+Een pion met schaak de doos in, in plaats van de vijandelijke dame. Een eeuwigdurend trauma, want ik verloor natuurlijk kansloos. 1-0

Tegen Henk van Putten weer de Worrall-attack. Die van Putten speelt het Spaans zo krom als een hoepel.

HAM – VAN PUTTEN

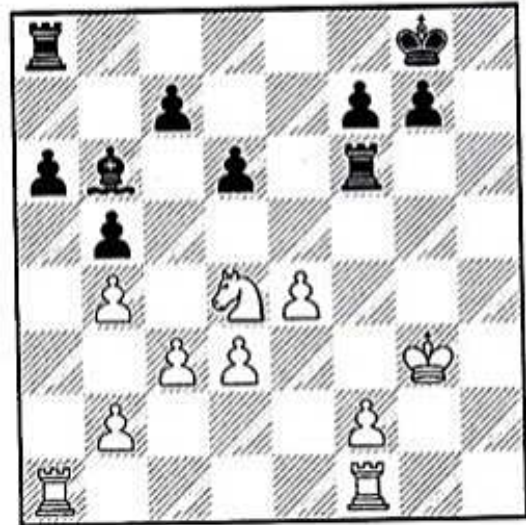
Hotels (13), 10.05.2007

1.e4 e5 2.♖f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.♗e2 b5 6.♙b3 ♙c5 7.c3 0-0 8.0-0 d6
9.d3 ♙e6 10.♙g5 ♙b6 11.♘bd2 ♗d7
12.♙h1 ♙xb3 13.axb3 ♗e6 14.♘h4 ♗g4
15.♘df3 ♘e7 16.h3 ♗e6 17.b4 h6



Tot zover exact Spassky-Soderberg 1957. Ach ja, de kopman van de Spassky's kent natuurlijk alle partijen van Boris uit zijn hoofd. Maar wat hem op zet 29 bezielde?

18. ♙xf6 ♗xf6 19.g4 ♘g6 20.♘g2 ♘f4
21.♘xf4 ♗xf4 22.♙g2 h5 23.♗d2 hxg4
24.♗xf4 gxh3+ 25.♙xh3 exf4 26.♙g4
♗fe8 27.♙xf4 ♗e6 28.♘d4 ♗f6+ 29.♙g3



29...c5? 30.♘xb5 cxb4 31.cxb4 ♗e8
32.♘c3 ♗e5 33.f4 ♗h5 34.♗h1 ♗xh1
35.♗xh1 a5?? 36.♘d5 ♗g6+ 37.♙f3 ♙d8
38.bxa5 1-0

Tegen Laszlo bakte ik er dan weer niets van, en in de laatste ronde nu meende ik naar aanleiding van een opmerking van Dick Warmelink Henries te gaan ontmoeten. Werden het voor ons beiden de Hummels, EJ voor mij en Joop voor Alidston. Een paard aan de rand werd mij na lang zwoegen fataal, aldus kon die Henries mij zelfs nog voorbijsteken. Hij blunderde gelukkig een kwaliteit weg. Zo werd de sportieve deceptie door de pecunia weggepoetst: 1^e in mijn groepje én de TPR-prijs. Der Groszmeister had overigens ook 1^e kunnen worden: even een pluspion tegen Henries verzilveren en dan in de laatste ronde toeslaan, 115 puntjes Frank, 114 Hampie zoals het ging. Maar nee, alleen maar zwetsen over de gigantische tegenstand – de eindtabel leert anders – en dan ook nog van Henries verliezen. Bedankt voor de medewerking, Frank!

HOTELS.NL-COMPETITIE 2006/2007

Nr	Naam	Pnt	Sc	uit	Rat.	RaTg	TPR	W-We
1.	Daan Brandenburg	147	10	11	2385	2130	2513	+1,54
2.	Erik Hoeksema	138	8½	10	2377	2132	2428	+0,90
3.	Yge Visser	137	9½	13	2482	2136	2311	-1,43
4.	Yme Jan Jellema	128	8	12	2053	2029	2154	+1,49
5.	Erik-Jan Hummel	127	7½	11	2137	2117	2250	+1,78
6.	Wiebe Wielenga	125	8	13	2019	2099	2186	+2,54
7.	Laszlo Cako	124	7½	12	2096	2085	2172	+1,26
8.	Jan Baljé	122	8	14	2203	2161	2211	+0,22
	Mich.Boekschoten	122	6½	10	2041	2037	2147	+1,26
10.	Joop Hummel	119	6½	11	1948	1923	1988	+0,61
	Adrian Clemens	119	5	*7	2172	2052	2210	+0,63
12.	Bert v/d Marel	118	7½	14	2148	2032	2061	-1,45
	Jelmer Veltman	118	6	10	2070	2042	2114	+0,67
14.	Fons van Hamond	116	6½	12	2090	1968	1997	-1,22
15.	Jan J.Groenewold	115	4½	7	2061	2027	2129	+0,79
16.	JAAP HAM	114	5½	10	1776	1922	1958	+2,21
17.	Wytse v/d Velde	113	6½	13	1875	1782	1782	-1,07
	Peter Hulshof	113	3½	5	2154	1890	2039	-0,33
	Michael Riemens	113	3½	5	2165	2002	2151	+0,05
	Marjoke Groot	113	3½	5	1923	1856	2005	+1,32
21.	Nico Bleeker	112	6	12	1903	2010	2010	+1,37
22.	Henk van Putten	111	7	15	2057	2082	2061	-0,06
	Peter Bosker	111	5½	11	1992	2026	2026	+0,42
24.	Geon Knol	110	5	10	2185	1977	1977	-2,35
	Alidston Henries	110	5	10	1740	1782	1782	+0,54
	M. van Steenis	110	5	10	1732	1834	1834	+1,20
29.	Gerard de Wit	109	6	13	1812	1746	1717	-0,77
	Geert v/d Lei	109	3	5	2005	1793	1865	-0,80
	Micha Jans	109	3	5	2160	1947	2019	-0,83
33.	Frits Rietman	108	4	8	2251	1922	1922	-2,64
34.	EdimSalihbegovic	107	5	11	1969	1942	1906	-0,50
	Frans Vermeulen	107	5	11	1907	1840	1804	-1,58
37.	Egbert Huizinga	106	6	14	1814	1877	1827	+0,03
	JohanKlinkhammer	106	3	6	1955	1982	1982	+0,24
40.	Taco van de Poel	104	5	12	1910	1902	1845	-1,07
	Marten Holwerda	104	3½	8	1839	1860	1817	-0,03
	Tony Westermann	104	3½	8	1559	1725	1682	+0,96
45.	Raoul Witsenburg	103	4½	11	1514	1503	1438	+0,42
46.	Frank van Indië	102	5½	14	1723	1670	1590	-0,95
51.	Jeroen Groot	99	2½	7	1757	1755	1653	-0,92
57.	Govert Pellikaan	96	4	12	1728	1854	1729	-0,34
	Marcel Pouw	96	2½	8	1832	1859	1718	-1,14
61.	Albert Koops	94	4½	14	1759	1737	1604	-2,61
64.	Sem Brandenburg	93	1	5	1566	1747	1507	-0,41
66.	Schneider	89	½	5	1300	1691	1325	-0,24
68.	Maarten Roorda	79	1½	11	1379	1724	1415	-0,84

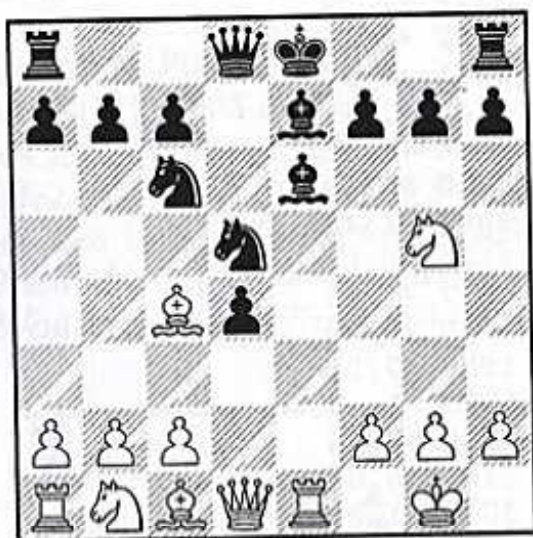
Hoewel het reglement voorschrijft dat "alleen deelnemers die minimaal 10 partijen hebben gespeeld in de eindstand worden opgenomen" hebben wij degenen met vijf of meer partijtjes ook maar vermeld – anders zou de eindstand wel erg kort worden.

Een miniatuurtje van de toernooiwinnaar:

BRANDENBURG, D – VAN DE POEL [C55]

Hotels.nl (1), 21.09.2006

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙c4 ♘f6
5.♘g5 d5 6.exd5 ♘xd5 7.0-0 ♙e6 8.♞e1
♙e7

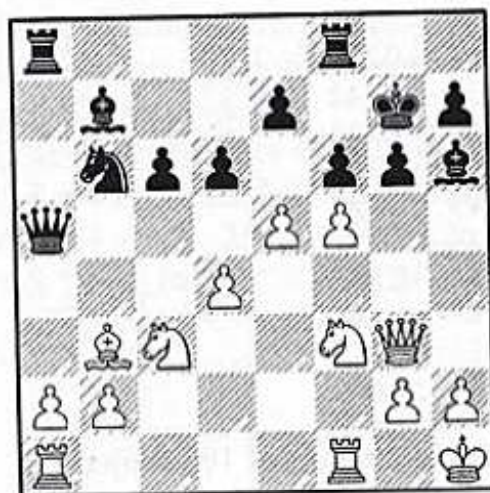


9.♞xe6 fxe6 10.♘xe6 1-0

HOEKSEMA, E – VISSER, Y [E70]

Hotels.nl (13), 10.05.2007

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6
5.♙g5 0-0 6.♞d2 a6 7.f4 b5 8.cxb5 axb5
9.♙xb5 ♙b7 10.♙xf6 ♙xf6 11.♘f3 c6
12.♙c4 ♙g7 13.0-0 ♘d7 14.♙h1 ♞a5
15.e5 ♘b6 16.♙b3 ♙h6 17.♞f2 ♙g7
18.f5 f6 19.♞g3



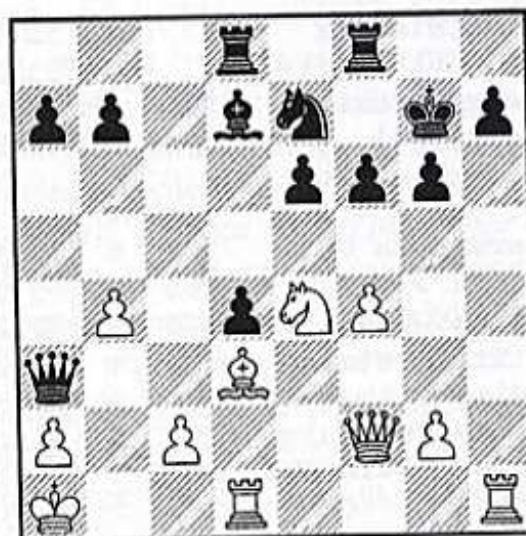
19...fxe5 20.fxg6 ♙a6 21.gxh7+ ♙h8
22.♞fe1 ♙f4 23.♞g6 ♘c4 24.♙xc4 ♙xc4
25.dxe5 dxe5 26.♞xc6 ♙d3 27.♞e6 ♞b4
28.♘xe5 ♙xh7 29.♘g6+ ♙xg6 30.♞xg6
♙a5 31.♙ad1 ♞xb2 32.♘d5 ♙g8
33.♞h5+ 1-0

Twee torenoffers:

KLINKHAMMER, J – VELTMAN, J [C10]

Hotels.nl (2), 12.10.2006

1.d4 ♘f6 2.♘c3 d5 3.♙g5 ♘bd7 4.♘f3
e6 5.e4 dxe4 6.♘xe4 ♙e7 7.♘xf6+ ♘xf6
8.♙d3 0-0 9.♞e2 c5 10.0-0-0 ♞a5
11.♙b1 cxd4 12.♘c5 ♞b6 13.f4 g6
14.♙a1 ♘d5 15.♙xe7 ♘xe7 16.h4 f6
17.♘c4 ♞c5 18.h5 ♙d7 19.♞g4 ♙g7
20.♘d2 ♙ad8 21.♞h4 ♞xh5 22.♞f2 ♞c5
23.♘e4 ♞a5 24.b4 ♞a3



25.♙xh7+ ♙xh7 26.♞h4+ ♙g7 27.♙h1
♞c3+ 28.♘xc3 ♙h8 29.♞e1 ♙xh1
30.♞xh1 dxc3 31.♞e1 ♙c8 32.g4 ♘d5
33.g5 ♘xf4 34.gxf6+ ♙f7 35.♞h4 ♘xd3
36.♞h7+ ♙xf6 37.♞xd7 ♙h8 38.♞d4+
e5 39.♞d6+ ♙g5 40.♞e7+ ♙g4 41.♞e6+



41...ϕf3 42.♖f6+ ϕf4 43.♗xh8 e4
44.♗xc3+ e3 45.♗e1 e2 46.ϕb2 ϕg2
47.♗c3+ ϕf2 48.♗f6+ ϕg1 49.♗d4+
ϕh1 50.♗h8+ ϕg1 51.♗d4+ ϕf1
52.♗f6+ ϕg1 53.♗d4+ 1/2-1/2

RIETMAN,F – PIETERS,M [B82]

Hotels.nl (1), 21.09.2006

1.e4 c5 2.ϕf3 e6 3.d4 cxd4 4.ϕxd4 a6
5.ϕd3 d6 6.ϕc3 ϕf6 7.f4 ♖c7 8.♗e2
ϕfd7 9.g4 ϕc6 10.ϕe3 ϕe7 11.g5 ϕc5
12.0-0-0 b5 13.ϕxc6 ♗xc6 14.a3 ϕd7
15.ϕb1 ϕxd3 16.cxd3 a5 17.♗c1 ♗b7
18.ϕa1 b4 19.ϕb1 ϕb5 20.ϕd2 ♗a6
21.ϕc4 0-0

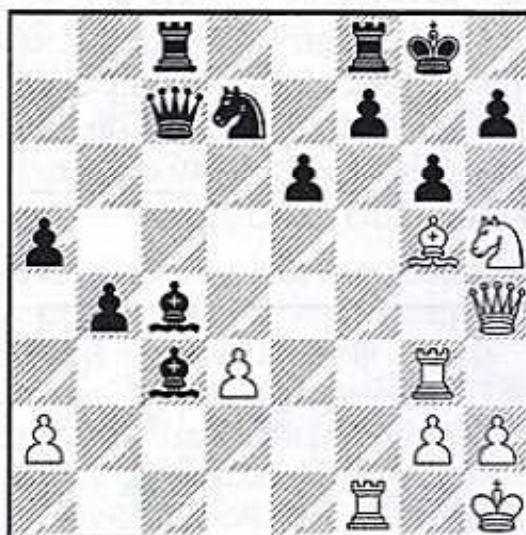


22.a4 ϕxa4 23.ϕb6 ϕb3 24.ϕxa8 ♗xa8
25.ϕb1 ♗b5 26.♗c7 ♗a4 27.♗g1 ϕd8
28.♗b7 ♗c8 0-1

CAKO,L – HOEKSEMA,E [B43]

Hotels.nl (3), 19.10.2006

1.e4 c5 2.ϕf3 e6 3.d4 cxd4 4.ϕxd4 a6
5.ϕc3 b5 6.ϕd3 ϕc5 7.ϕb3 ϕe7 8.0-0
d6 9.f4 ϕd7 10.♗f3 ϕb7 11.ϕd2 ϕgf6
12.♗ae1 ϕc5 13.♗h3 ϕxd3 14.cxd3 b4
15.ϕe2 a5 16.ϕh1 0-0 17.ϕbd4 ϕd7
18.ϕg3 ϕc5 19.♗f3 ϕf6 20.ϕc2 ♗c8
21.ϕh5 ϕxb2 22.♗g3 g6 23.e5 ϕd7
24.ϕe3 dxe5 25.ϕc4 exf4 26.ϕxf4 ϕc3
27.ϕg5 ♗c7 28.♗f1 ϕd5 29.♗h4 ϕxc4



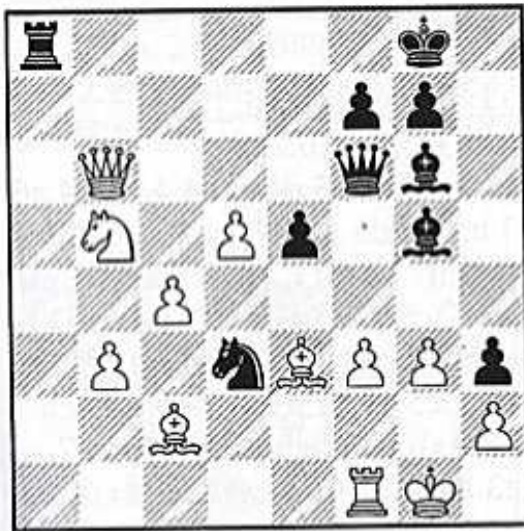
30.♗h3 f5 [30...ϕxa2 31.ϕg7 h5
32.ϕxh5] 31.dxc4 ♗xc4 32.♗f4 ♗xa2
33.ϕg3 ♗f7 0-1

HOEKSEMA – VAN PUTTEN [B56]

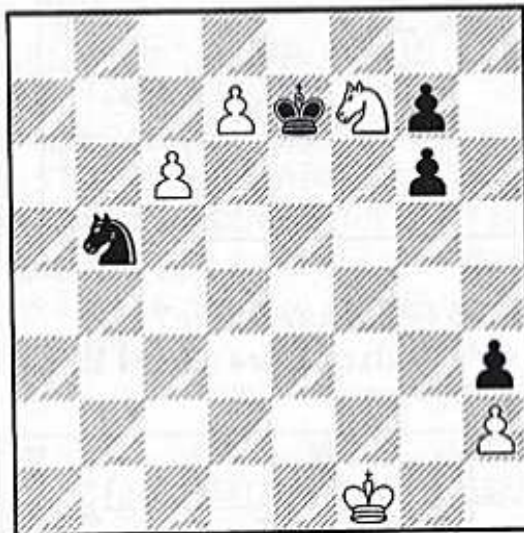
Hotels.nl (8), 2007

1.ϕf3 c5 2.e4 d6 3.d4 cxd4 4.ϕxd4 ϕf6
5.ϕc3 ϕd7 6.ϕe3 ϕg4 7.ϕc1 ϕf6 8.f3
e5 9.ϕb3 ϕc6 10.ϕe3 ϕe7 11.ϕd5 ϕxd5
12.exd5 ϕd7 13.♗d2 ϕf5 14.c4 a5
15.ϕe2 a4 16.ϕc1 ϕd7 17.ϕd3 ϕh4+
18.ϕf2 ϕc5 19.0-0 0-0 20.ϕd1 ϕg6
21.ϕc3 b6 22.g3 ϕf6 23.♗ac1 ♗e8
24.ϕb5 ϕh5 25.ϕd1 ϕg6 26.b4 axb3
27.axb3 ϕd3 28.♗c2 h5 29.♗a2 ♗xa2
30.♗xa2 h4 31.♗a7 ϕg5 32.♗xb6 h3

33.♙c2 ♖f6 34.♜xd6 ♜a8 35.♜b5



35...♜a1 36.f4 ♜xf1+ 37.♜xf1 ♖xb6
38.♙xb6 exf4 39.gxf4 ♙xf4 40.♙c7 ♜e5
41.♙xg6 fxg6 42.c5 ♜f7 43.♜d6+ ♜e7
44.♜c4 ♜d3 45.♙xf4 ♜xf4 46.d6+ ♜d7
47.♜e5+ ♜e6 48.d7 ♜e7 49.c6 ♜e6
50.b4 ♜d4 51.b5 ♜xb5 52.♜f7



1-0

CAKO, L - VISSER, YGE (2472) [C12]

Hotels.nl (9), 07.02.2007

[Laszlo]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜c3 ♜f6 4.♙g5 ♙b4
5.e5 h6 6.♙d2 ♙xc3 7.bxc3 ♜e4 8.♖g4
♜f8 9.h4 c5 10.♜h3 ♜c6 11.♙d3 ♜xd2
12.♜xd2 c4 13.♙e2 Meerdere keren op

het bord gehad. In het afgelopen jaar mocht ik dit oefenen tegen Yge, Jasper, wat rapidpartijen en op ICC. 13...b5 14.a3 ♙d7 15.♖f4 a5 16.♙h5 ♙e8 17.♜e2



Eerder speelde ik tegen Yge 17.Tf3. Daarop volgde 17...De7 gevolgd door Tb8-b4. Zwart bereikt snel tegenspel. 17...♜g8 Lijkt noodzakelijk anders komt g4 met kansrijke aanval voor wit [17...b4 18.♜f3 en zwart staat op verkeerde been; 17...♖c7 18.g4 ♜g8 19.g5 g6 20.gxh6 gxh5 en wit wint; 17...♜a7 18.g4 ♜g8 19.g5 g6 20.gxh6 ♜h7 21.♜g1 ♜h8 22.♙xg6 en wit wint.] 18.♜g3 Nog steeds zou 18.g4 tot goed spel leiden. 18...♜a7 19.♖g4 ♜h7 20.♜f4 ♖e7 21.♖f3 b4 De pointe van het zwarte spel, maar in dit geval misschien een beetje te vroeg. Met een verrassend pionoffer activeert wit zijn koning. 22.axb4 axb4 23.♜xa7 ♜xa7 24.cxb4 ♖xb4+ 25.♖c3 ♖xc3+ 26.♜xc3 ♜b5+ 27.♜b4 ♜xd4 28.♜c5 ♜f5 [28...♜xc2] 29.♜a3 ♜f8 Hier had ik 30.Pe6 gepland maar 30.♙g4 [30.♜xe6+ fxe6 31.♜a8 g6 32.♜xe8+ ♜f7 0-1] 30...♜xh4 31.g3 g5

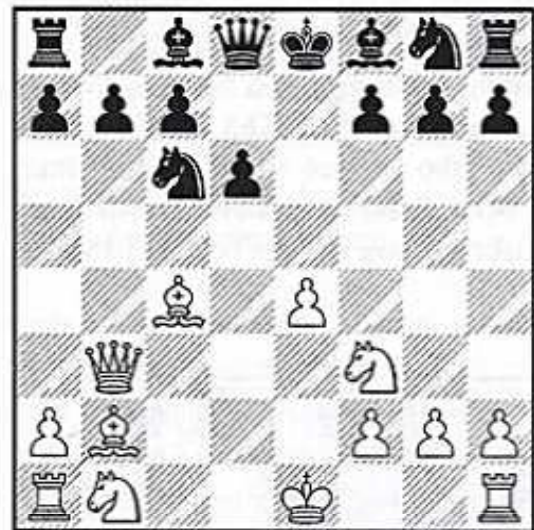


32. ♖h5 [32. ♖xd5 exd5 33. gxh4 gxh4 34. ♖xd5 is volgens Fritz dik gewonnen voor wit.] 32... ♜g6 [32... f5 33. ♖f6 of exf6] 33. ♜d6 f5 34. ♖f6 ♜b7 35. ♖xe8 fxg4 36. ♖f6 ♜e7 Zeer weinig tijd aan beide kanten. 37. ♖xg4 ♜b6+ 38. ♜d7 ♖f5 39. ♖f6 ♜f7 40. g4 ♜d4 41. ♜h3 ♜g7 42. c3 ♜b7+ 43. ♜d6 ♜b3 44. ♜e3 ♜xc3 45. ♜xc3 ♜b5+ 46. ♜xe6 ♜xc3 47. ♜d7 d4 48. e6 d3 49. ♖h5+ ♜h7 50. ♖f6+ ♜g7 51. ♖h5+ ♜h7 52. ♖f6+ ♜g7 53. ♖h5+ ½-½

HENRIËS – VAN DE POEL [C44]
Hotels.nl (12), 03.05.2007
[Taco]

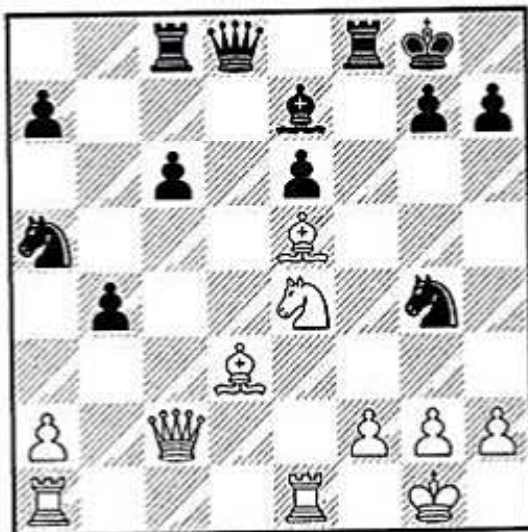
Een onderhoudend partijtje. Dit was mijn 11^e partij in de Hotels.nl. Deze competitie verloopt voor mij tot nu toe moeizaam, en deze ronde was geen uitzondering. Na de opening sta ik zeer goed tot gewonnen, maar het loopt langzaam uit de hand. Mijn tegenstander creëert tegenkansen en in tijdnood geef ik een stuk weg. 1.e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 Ik hoopte op Spaans, helaas. 3. d4 exd4 4. e3 Een goede keus tegen een hoger gerate tegenstander. Taktiek verkleint het ratingverschil. 4...d5 is nu de solide pragmatische aanpak. Twee eigen-

schappen waar ik als schaker niet hoog op scoor. Objectiever geformuleerd: d5 is me te remiseachtig. 4...dxc3 5. ♙c4 Hier nam ik ruim de tijd in een poging de theorie te herinneren. 5...cxb2 Zwart neemt de duik en kiest voor de principiële voortzetting. 6. ♙xb2 d6 7. ♗b3



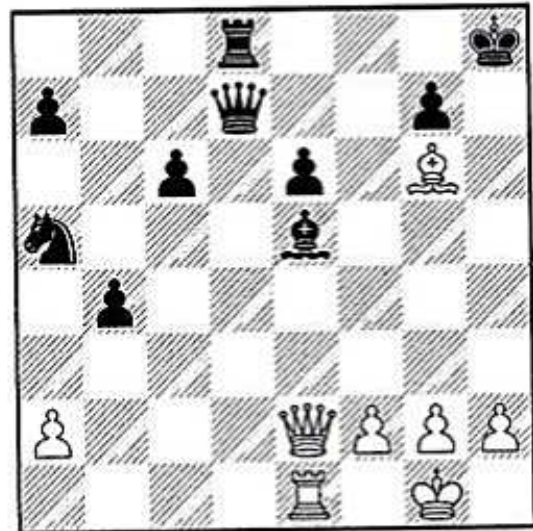
Waarschijnlijk het best in deze stelling. Hieronder ter illustratie twee alternatieven. Eigenlijk wordt dit alleen in correspondentiepartijen gespeeld. [7.0-0 ♙e6 8. ♙xe6 fxe6 9. ♗b3 ♗d7 10. ♖g5 ♜d8 11. f4 ♖f6 12. e5 dxe5 13. fxe5 ♜d5 (13... ♖g4!?) 14. ♜d2 ♙e7 15. ♜de4 h6 16. ♗h3 ♗c6 17. ♜ad1 ♜f8 18. ♗h5+ ♜d7 19. ♜xf8 ♙xf8 20. ♖f3 ♜c8 0-1 (28) Garside – Bowyer, British Corr.Ch 1989; 7. ♖c3 ♙e7 8. ♗b3 ♖h6 9. ♜d5 f6 (9...0-0!?) 10. ♖f4 ♖a5 11. ♗a4+ c6 12. ♙e6 b5 13. ♗c2 ♗b6 14. 0-0 ♙xe6 15. ♖xe6 ♜f7 16. ♖f4 ♖g4 17. ♜d4 ♖c4 18. ♗b3 g5 19. ♖fe2 h5 20. ♜ad1 a5 0-1 (44) Colombo Berra (ARG 2335) – Ramirez (ARG 2485), Lewkowitz Memorial, corr. CAPA 1994] 7... ♖a5 Weer de scherpste keuze. 8. ♗a4+? Niet goed, nu staat zwart ongeveer gewonnen. Theorie is Lxf7. [8. ♙xf7+ ♜e7 9. ♗d5 c6 10. ♗h5 ♖f6 (10... ♗b6!?) 11. ♙xf6+ gxf6 12. 0-0 ♙g7 13. a4 ♗f8 14. ♙a2 f5 15. e5 dxe5 16. ♖xe5 ♙xe5 17. ♜e1 ♜d6 18. ♗d1+ ♜c7 19. ♜xe5 b6 20. ♗e1 ♙d7 1-0 (24) Wilkes, T. – Yeo, M. (ENG) / BPCF Grand Open, corr. 1978] 8...c6 9. ♙d3 b5 10. ♗c2 ♙e6 11. 0-0 ♖f6

12.♖d4! Een goede. Hij blijft erg slecht staan, maar zoekt het gevecht. 12...♙c8
 13.♙e1 ♕e7? Deze is slecht. Nu begint wit compensatie te krijgen. Veel beter was 13...Pg4! 14.Pd2 Pe5 en zwart staat goed. 14.e5 dxe5 15.♖xe6 fxe6 16.♗xe5 0-0
 17.♖c3 Nu heeft wit vrijwel volwaardige compensatie. 17...b4 Hier hadden we beiden minder dan een half uur voor de rest van de partij. Ik wilde na Lf6 met de loper op f6 terugslaan en de toren op a1 aanvallen. Daarom moest het paard weg van c3. De computer raadt Kh8 aan. [17...♗h8 18.♙ad1 ♖b6 19.♖e4 ♖d5 Objectief staat zwart beter, maar in tijdnood kan in deze moeilijke stelling alles gebeuren.] 18.♖e4 ♖g4



Hier was ik tevreden. Ten onrechte: de comp acht de stelling geheel gelijkwaardig. 19.♖d6?? Totaal onverwacht, dit had de verliezende blunder moeten zijn. Ik had nog ruim een kwartier maar reken het niet goed door. 19...♖xe5 [19...♗xd6! 20.♗xh7+ ♗h8 21.♗xg7+ ♗xg7 22.♖g6+ ♗h8 Deze stelling vreesde ik, maar ten onrechte zo blijkt. De witte loper op h7 is nu opeens zwak. 23.♖xg4 ♙f4! Als je deze ziet is het duidelijk.] 20.♖xc8 ♗f6 21.♗xh7+ ♗h8 22.♙ad1 [22.♖xa7 ♖g4! Een computer-vondst – ik was Db6 van plan.] 22...♖xc8 23.♙xe5 Tijd voor gooi- en smijtwerk. Hier hadden we iets meer dan een minuut en de 30 seconden die we er per zet bij kregen

over. Mijn tegenstander is handiger in deze fase. Objectief is: [23.♙e3 ♖g4 24.♙h3 ♖h6 25.♗g6 ♙d8 Dit zou zwart gewoon moeten winnen.] 23...♗xe5 24.♗g6 ♙d8 25.♙e1 ♖d7 26.♖e2



26...♗f4?? Dit geeft de winst uit handen. [26...♖d5 Houdt pion e6 gedekt en centraliseert de dame. 27.♖h5+ ♗g8 28.♖h7+ ♗f8 29.♖h8+ ♗e7 30.♖h4+ ♗d7 31.♖xb4 ♗c7 32.♖e7+ ♙d7 en het is voorbij.] 27.♖h5+ ♗h6 28.♖xa5 ♖d4 29.g3 ♙f8 30.♙f1 In tijdnood probeer ik er nog wat van te maken maar dat is meer een verliespoging. 30...♖f6? 31.♗e4 [31.♖xb4] 31...♗e3 32.♖h5+ ♗h6? [32...♖h6 33.♖xh6+ (33.♖e5 c5! 34.♖c7 (34.fxe3 ♖xe3+ 35.♗g2 ♖e2+ 36.♗h3 ♖xf1+-)) 33...♗xh6 34.♗xc6 Is de veiligste weg naar remise.] 33.♗xc6 ♖f5 34.♖h4 a5 35.♗e4 ♖f6 36.♖h5 [36.♖xf6 gxf6 37.♙d1 Zwart op zijn tellen passen.] 36...♖g5 37.♖h3 ♖e5 38.♖g4 ♖f6 39.♖h5 ♖g5 40.♖h3 ♖f6 41.♖h5 Hier besloot ik mijn pogingen te staken, niets te vroeg. Mijn tegenstander was zeer tevreden met deze remise, maar ook ik mag niet klagen, hoewel ik even vloekte. ½-½

Jeugd

Interne competitie

Ynte Vlsser

Voor de vijfde achtereenvolgende keer is Eyle Warmelink jeugdkampioen van Unitas geworden. Haar grote concurrent was dit keer niet broer Len, maar Sjoerd van Soest. Er waren nog drie andere titels, die gingen naar Carmen Brouwers, Joshua Latupeirissa en Hakan Tekin.

De competitieopzet was dit jaar gewijzigd. Tot de kerst werd er gewoon Zwitsers ingedeeld in één grote groep, maar daarna werd er overgeschakeld op een systeem met groepen van zes of acht. Uiteindelijk kwamen hier de finale-groepen uit voort waarin de titels verdeeld werden. Het voordeel van deze nieuwe opzet is dat het inzichtelijker en minder bewerkelijk is; het nadeel is dat er altijd ongespeelde partijen zijn.

De groep om het clubkampioenschap bestond uit vertrouwde namen met één uitzondering: in plaats van Ruben Brouwers plaatste Job Zadi zich. Evie was oppermachtig, ze verloor geen enkele partij en liet in de beginfase één halfje liggen. De vitale partij tegen Sjoerd bleef ongespeeld, maar door de carry-over was onze prima donna (zie de voorpagina van Schaakmagazine) al onbereikbaar.

Sjoerd had een sterk seizoen dat werd beloond met de tweede plaats. Hij heeft een grote sprong voorwaarts gemaakt en in partijen met een langere bedenktijd speelt hij volwassen schaak. Ook Yang Hang Tang ontwikkelt zich goed, al is hij nog wel eens wisselvallig. Hij werd derde en pakte voor het eerst een beker in de jeugdinterne.

Volgend seizoen halen we de toppers en de A-jeugd uit de jeugd-



competitie. Er zullen dan dus andere namen bovenin verschijnen.

Voor het eerst werd dit seizoen gestreden om het kampioenschap van Stap 2.

Joshua werd de verrassende winnaar. In februari deed hij het op het Basisscholenkampioenschap zo goed dat hij door de onvolprezen familie Brouwers werd meegenomen naar Unitas. Dat beviel zo goed dat hij meteen lid werd. Met meteen een titel tot gevolg.

Jim de Leeuw speelde één partij te weinig om een herkamp af te dwingen en Huub Danker werd verdienstelijk derde.

Het kampioenschap van Stap 1 was erg spannend en de verschillen aan de top waren klein. Winnaar op onderling resultaat werd Hakan Tekin. Hakan is iets ouder dan de meeste andere eerste-stappers, maar hij kan volgend seizoen snel door Stap 2 heen.

Kai Long Zheng werd tweede met evenveel punten als Hakan. Hij is één van de nieuwkomers die een goede indruk op ons heeft achtergelaten. Dat geldt ook voor de nummer 3, Rosalie Jassies. Ze maakte deel uit van het Unitas E-team dat de NoSBo-titel pakte.

Naast deze drie kampioenschapsgroepen waren er nog drie restgroepen.

Winnaar van groep A werd Nikita Novicki. Hij draait al een tijdje mee bij Unitas en we hopen dat hij nog lang doorgaat.

Cindy Yang won groep B door in de laatste partij haar grote concurrent Remco van der Valk te verslaan. Ook Cindy is al zo lang lid dat je bijna zou vergeten dat ze nog maar acht is.

Winnaar van groep C werd Wai Yin Sim. Wai Yin werd in februari lid en we hebben hoge verwachtingen van hem.

CLUBKAMPIOENSCHAP

1. Evie Warmelink (st5) 5 / 4 (+1)•
2. Sjoerd v. Soest (5) 3½/3 (+1)
3. Yang Hang Tang (4) 2½/4 (+½)
4. Carmen Brouwers (3) 1½/4
5. Len Warmelink (5) 1 / 4
6. Job Zadi (3) 0 / 3

*: inclusief carry-over van 1 punt)

KAMPIOENSCHAP STAP 2

1. Joshua Latupeirissa 4½/5
2. Jim de Leeuw 3½/4
3. Huub Danker 2 / 5
4. Bram Scholten 1½/4
5. Albert Jan v/d Werp ½ / 4
6. Diana Chvaleva 0 / 2

KAMPIOENSCHAP STAP 1

1. Hakan Tekin 5 / 7
2. Kai Long Zheng 5 / 7
3. Rosalie Jassies 4½/7
4. Tobias Brouwers 4 / 7
5. Remco van Driel 2½/5
6. Leila Palmier 1½/6
7. Martin Scholtens 1½/6
8. Erblin Ibrahimy 1 / 5

GROEP A

1. Nikita Novicki (st3) 3 / 3
2. Stein Wollinga (3) 3 / 5
3. Ruben Brouwers (3) 2 / 3
4. Dennis v/d Bergh (3) 2 / 3
5. Rob Haverkort (3) 1 / 1
6. Jeroen Bakker (3) 1 / 5
7. Nick de Vries (3) 0 / 1
8. Freddy Veenstra (3) 0 / 5

GROEP B

1. Cindy Yang (stap 2) 4 / 4
2. Remco v/d Valk (3) 4 / 5
3. Sam Jansen (2) 2 / 4
4. Tjeerd v/d Veen (3) 2 / 4
5. Wouter de Jager (3) 1 / 1
6. Tomas van Hamond (2) 1 / 4
7. Jan Rol (3) 0 / 1
8. Jules Steneker (2) 0 / 5

GROEP C

1. Wai Yin Sim (stap1) 5½/6
2. Junus Maharadze (1) 5 / 6
3. Stephan vd Werp (1) 3½/5
4. Calvin Sim (1) 3 / 5
5. Anissa Zadi (1) 2½/3
6. Cherif Palmier (1) 2 / 5
7. Jasmijn Palmier (1) 2 / 6
8. Lucas Brouwers (1) 2 / 6
9. Famke van Driel (1) ½ / 4
10. Anushka Borkar (1) 0 / 4




Bekercompetitie

Fons

Na drie voorronden plaatsten de bovenste 16 spelers van de ranglijst (zonder de leerlingen uit Stap 4 en hoger) zich voor de knock-out fase. Weer vier ronden later had Carmen ongenaakbaar al haar partijen gewonnen, in de finale zelfs ten koste van haar grote broer. Een overtuigende bekerkampioen!

Achtste finale Kwartfinale Halve finale Finale

1. Nikita 2	Nikita 2	Nikita 0	Ruben 0	
16. Lella 0				
9. Tobias 0	Huub 1			
8. Huub 2				
4. Job 2	Job 0	Ruben 2		
13. Bram 0				
12. Kai Long 0	Ruben 2			
5. Ruben 2				
6. Carmen 2	Carmen 2	Carmen 2		
11. Martin 0				
14. Dennis 2	Dennis 0	Carmen 2		
3. Jeroen 1				
7. Wouter 2	Wouter ½			
10. Stein 1				
15. Jim 2	Jim 0			
2. Freddy 0		Jim 1½		

E-team NoSBo-kampioen!

Ynte

Het Unitas E-team (10 jaar en jonger) heeft op 21 april, gelijktijdig met de KNSB-competitie, voor een geweldige verrassing gezorgd: ten koste van onder meer Groningen en Haren wonnen ze het NoSBo-kampioenschap voor E-teams. Vriend en tegenstander waren het erover eens dat het een verdiende titel was.

Het team bestond uit Carmen, Dennis, Melchior en Rosalie. In deze samenstelling hebben ze ook meegedaan aan het NK. "We hebben geschiedenis geschreven" zei onze 1^e bord-speelster

heel droog toen ik informeerde hoe het was gegaan. De feiten lijken haar gelijk te geven. Immers, vanaf 1995 heeft Groningen vrijwel alle jeugdteam-titels (A/B, C, D en E) gepakt. Alleen in de periode 2002-2004 gooide een sterke Haren-lichting drie keer roet in het eten. Bij de E-teams was Groningen nog ongeslagen, voor Unitas is het de eerste teamtitel.

Unitas E2 deed ook mee. Voor hen was dit toernooi een goede leerschool; Jules en Wai Yin wonnen een potje.

	Mp	Bp	1	2	3	4	5
1. Unitas 1	7	12½	x	2	2½	4	4
2. Groningen	6	10½	2	x	2	2½	4
3. Haren 1	5	10½	1½	2	x	4	3
4. Haren 2	2	4½	0	1½	0	x	3
5. Unitas 2	0	2	0	0	1	1	x

Unitas E1	1	2	3	4	5	Sc
1. Carmen Brouwers	-	1	1	0	1	3
2. Dennis van den Bergh	-	1	1	1	1	4
3. Melchior Hillenkamp	-	1	1	1	0	3
4. Rosalie Jassies	-	1	1	0	½	2½

Unitas E2	1	2	3	4	5	Sc
1. Kay Long Zheng	0	0	-	0	0	0
2. Tomas van Hamond	0	0	-	0	0	0
3. Jules Steneker	0	0	-	1	0	1
4. Way Yin Sim	1	0	-	0	0	1



Op het NoSBo-forum verscheen een kritisch maar tegelijk voor Unitas zeer lovend stukje van Johan Mosterman. "Zaterdag werd in het Denksportcentrum te Groningen het Jeugdkampioenschap E-teams (t/m 10 jaar) gehouden. Ik schat het aantal NoSBo-clubs op 30 en het aantal clubs met een jeugdafdeling op 12. Hoeveel clubs deden dit jaar mee? 3! Unitas en Haren met 2 teams, het grote Groningen met 1 team. Een oneven aantal teams in zo'n klein toernooi werkt ook niet prettig. Waar bleven Assen, Bedum, Grijpskerk, Hoogeveen, Oostermoer, Veendam? Is dit een teken aan de wand dat de jeugd voorrang geeft aan voetbal, hockey, tennis, golf en computerspellen? Of moet de NoSBo zich beraden over een andere opzet van het jeugdschaak in het

algemeen en dit kampioenschap in het bijzonder?

Doordat Groningen zowel tegen Unitas I als tegen Haren I een matchpunt verspeelde, kon Unitas I voor het eerst in zijn geschiedenis kampioen worden. Een compliment voor dit team en de begeleiders die hier achter staan. Ik herinner mij nog dat onder leiding van de bezielende Dick Warmelink (maar vooral Bert van der Marel - red.) een vijftal jaar geleden een jeugdafdeling werd op gezet. Het leek een kansloze missie waar enigszins meewarig naar werd gekeken. Maar ik voorspel dat binnen nog eens 5 jaar Unitas het jeugdschaak binnen de NoSBo domineert.

Ook Groningen kwalificeerde zich nipt voor het NK op 12 mei in Hoorn, omdat Haren I in de laatste ronde een punt liet liggen. Er wordt verwacht dat het daar hoge ogen voor de titel zal gooien.

Waren er nog incidenten? Jazeker! De vierde-bordspeler van Haren II was ontroostbaar toen zijn tegenstander zijn solide ogende zet c7-c5 met een van diens weinig overgebleven pionnen beantwoordde: bxc6 e.p. Het was ontroerend om te zien hoe deze manoeuvre als onrechtvaardig werd ervaren, ondanks de sussende woorden van de sympathieke teamleidster der Harenaren ("Dat krijg je later nog, Georges!"). Mijn clubgenootje van Haren was zo van slag dat hij de winst die voor het grijpen bleef, liet liggen.

Na afloop een dubbel gevoel: een verdiend succes voor Unitas, een nederlaag voor het jeugdschaak binnen de NoSBo."

Op 12 mei werd de landelijke finale van het NK E-teams gespeeld in Hoorn. Het Unitas-viertal had een lange reis, een leuke dag en eindigde ergens onder in de middenmoot.

NoSBo-Pupillendag

CATEGORIE E

Naam	Sc	Rat.	TPR	W-We
1. Olav Mostertman	6	1334	1411	+0.6
Florian Verweij	6	1265	1382	+1.0
3. Carmen Brouwers	5	1132	1200	+0.8

.....
14 deelnemers

1. Robert van Ark	6½	1077	1312	+1.5
2. Dennis v/d Bergh	6	1141	1236	+0.7
3. Peter Berghuis	4½	1224	1009	-1.3

.....
13 deelnemers

G+H

1. Melchior Hillenkamp	7	0912	1310	+0.8	
2. Cindy Yang	6	0621	861	+1.8	
3. Tobias Brouwers	5	0578	716	+1.2	
4. Wietske Hoekstra	3	0450	563	+0.8	
Martijn v. Nimwegen*	3	0400	511	+0.9	
6. Tino Stokhorst	H*	2	0576	287	-2.1
7. Jaak Oontland	H*	1	0400	252	-1.1

Landelijke Pupillendag

Hiddo Zuiderweg

De landelijke pupillendag, het NK voor spelers geboren na 1997, werd na drie jaar Maarssen voor het eerst gehouden in de kaas- en stroopwafelstad Gouda. De organisatie slaagde erin een prima toernooi tot stand te brengen, met veel leuke nevenactiviteiten. Uiteraard waren er gratis stroopwafels, maar ook commentaar op partijen, een boekenstand, en een sporthal waar tussen de bedrijven door de spelers zich konden vermaken. En vele broers en zussen deden mee aan het schaakvoetbaltoernooi.

Een klein minpuntje was dat er geen publiek in de speelzaal werd toegelaten, waardoor het voor spelers wat rustiger was, maar trainers en ouders niets van de partijen konden zien. Vooral de eerste categorie vond dat jammer.

Vanuit Unitas deden 5 spelers mee. Beste prestatie was die van Melchior Hillenkamp, die derde werd in de G-

categorie. Olav Mostertman verdedigde zijn titel bij de F-jes, maar liep al in de eerste ronde tegen een nederlaag aan. Hij kwam nog goed terug, was zelfs op een live-bord te zien, maar verloor toen onnodig van de latere nummer twee. Ook de andere NoSBo-spelers deden het over het algemeen verdienstelijk.

Cat.	Naam	Sc	Plts
1998	Dennis van den Bergh	3½	30
1999	Melchior Hillenkamp	6	3
1999	Tobias Brouwers	4	15
1999	Cindy Yang	3	29
2000	Martijn van Nimwegen	3	17

Hotels.nl-jeugdcompetitie

Ynte Visser

Dit nieuwe toernooi, een samenwerkingsverband tussen SC Groningen en SV Unitas, werd gespeeld op 7 vrijdagavonden in de eerste helft van dit jaar. De doelgroep is de oudere jeugd, met een rating van minimaal 1300 en jeugd die er aan toe is ervaring op te doen met een volwassener speeltempo.

De eerste editie van de Hotels.nl-jeugdcompetitie was een redelijk succes. Er waren 16 deelnemers, één uit leeftijdscategorie B, zes uit categorie C, zes uit D, twee E-tjes en één F-je. Dit geeft aan dat het moeilijk is de oudere jeugdspelers te bereiken. Ook het aantal spelers van buiten de stad was zeer beperkt: SC Groningen leverde negen deelnemers, Unitas vijf, Assen en Van der Linde ieder één. Dit zijn twee zaken om aan te werken voor de volgende editie.

De favorieten waren Milan Mostertman en Evie Warmelink, maar het toernooi werd beheerst door David Slagter en Milan Heller. In ronde 3 namen ze afstand op de rest van het veld en daarin zou geen verandering meer komen. In de slotronde verloren David en Milan H.

nog wel van Evie en Milan M., maar Davids vroege voorsprong bleek beslissend. Na afloop werden de geldprijzen uitgereikt door sponsor Kees Eldering.

EINDSTAND

Nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1.	David Slagter	5½	27½	1659	1802	+1.3
2.	Milan Mostertman	5	29½	1868	1765	-0.6
	Evie Warmelink	5	28½	1752	1739	+0.1
	Milan Heller	5	26	1701	1708	+0.3
5.	Xander Mostertman	4½	27	1478	1651	+1.3
6.	Vaclav Ocelik	4	28½	1584	1617	+0.3
7.	Frank Hartog	3½	23	1427	1376	-0.3
8.	Renout Swarts	3	25	1427	1444	-0.0
	Frank v/d Werff	3	23	1520	1372	-1.3
10.	Sjoerd van Soest	2½	27	1247	1372	+0.7
	Carmen Brouwers	2½	22	1132	1172	+0.1
	Ruben Brouwers	2½	21½	1241	1271	+0.1
	Yang-Hang Tang	2½	21½	1262	1279	+0.0
	Bente Verheul	2½	20½	1433	1255	-1.1
15.	Olav Mostertman	2	21	1334	1323	-0.1
16.	Tom Witsenburg	1	26½	1382	1997	+0.3
17.	Florian Verweij	½	18½	1268	699	-1.2

Grand Prix Unitas

Hiddo & Redactie

Het was iets minder vol en minder sterk dan voorgaande jaren, maar nog steeds is het Grand Prix jeugdtoernooi van Unitas één van de grootste GP's van de NoSBo. Bijzonder geslaagd is ook het neven-activiteitencircuit in de benedenzaal, waaronder het WK Zo-snel-mogelijk-de-stukken-opzetten en de dartcompetitie. Minder goed is dat men zich niet houdt aan het draaiboek. Daarom slechts één foto (van een ouder, niet van de organisatie) en een summier verslag.

Na afloop werden ook de prijzen uitgereikt voor de totaalstand. Tot ieders en ook zijn eigen verbazing steeg Vaclav Ocelik van de 15^e naar de 1^e plaats. Hij speelde slechts vijf van de zeven Grand Prix's, maar scoorde steeds goed. En je mag de twee slechtste toernooien (in zijn geval dus nulcores) laten vallen. Clubgenoot bij Groningen Rutger Bosscher bleef tweede, terwijl Edwin de Jonge van de 1^e naar de 3^e plaats kukelde.

Verder moet nog worden geroerd dat de organisatie voor de indelingsprocedure een kleine innovatie ontwikkelde: een *kaartjessysteem*. En waar-empel, het werkte nog ook! Mede daar-door werd het tijdschema exact gehaald.

EINDSTANDEN UNITAS GRAND PRIX 2007

Naam	Sc	Rat.	TPR	W-We
GROEP A				
1. Vaclav Ocelik	3½	1632	1652	+0.1
2. Xander Mostertman	3	1481	1605	+0.8
3. Frank v/d Werff	2½	1547	1520	-0.1
Edwin de Jonge	2½	1616	1506	-0.7
Kenneth Muller	2½	1428	1544	+0.7
6. Frank Hartog	1	1443	1301	-0.8
B				
1. Olav Mostertman	4	1342	1581	+1.5
FoppeAize Rinzema	4	1340	1581	+1.5
3. Renout Swarts	2½	1426	1324	-0.7
Yang-Hang Tang	2½	1310	1347	+0.2
5. Marijn Scholtens	1	1332	1103	-1.4
Ruben Brouwers	1	1296	1110	-1.1
C				
1. Rutger Berghuis	5½	1217	1397	+1.5
2. Wout Mulder	4½	1182	1274	+0.9
Carmen Brouwers	4½	1165	1277	+1.0
Wout Mulder	4½	1182	1274	+0.9
4. Wessel v/d Vegt	4	1130	1230	+0.9
5. Robert van Ark	3½	1138	1179	+0.4
6. Menno in 't Veld	3	1156	1126	-0.3
7. MelchiorHillenkamp	2½	1188	1069	-1.1
8. Dennis v/d Bergh	0½	1212	746	-3.4
D				
1. Benjamin v/d Woude	7	1065	1807	+3.5
2. Arjo de Vries	5	1053	1232	+1.7
Tim Wiersma	5	1096	1226	+1.2
4. Rutger Bosscher	4	1054	1124	+0.7
Jan Schepers	4	1103	1117	+0.1
6. Gertjan Haan	2	1096	910	-1.7
7. Rob Lammers	1	1023	769	-1.9
8. Berend Sikkema	0	1079	335	-3.6
E				
1. Thomas de Jong	5½	0952	1170	+1.8
Henk Brouwer	5½	0972	1167	+1.6
3. Silvia v/d Werff	4½	0979	1038	+0.5
4. Thierry Volker	4	0943	991	+0.4
5. Koen Wierenga	3	0918	894	-0.2
Michael Rodgers	3	0916	895	-0.2
7. Peter Berghuis	2½	0916	843	-0.7
8. Aria Tawakuli	0	0933	207	-3.4
F				
1. Anna Maja Kazaria	6	0866	1141	+2.1
2. Finn Dullaart	5	0805	999	+1.8
3. Kerwin Meijdam	4½	0776	947	+1.6
4. Marinus Jongman	3½	0909	826	-0.8
5. Aaron van Gelder	3	0853	784	-0.6
6. Puria Tawakuli	2	0851	676	-1.6
Floris Buskes	2	0832	679	-1.4
Vincent Wolters	2	0799	684	-1.0

1.	Igor Damming	7	0766	1450	+3.0
2.	Tobias Brouwers	4	0713	773	+0.5
	Thomas M. de Jong	4	0747	768	+0.2
4.	Cindy Yang	3	0729	671	-0.5
	Remco v/d Valk	3	0771	665	-1.0
6.	Astrid Emmink	2½	0678	626	-0.5
	Remco van Driel	2½	0700	623	-0.7
8.	Rosalie Jassies	2	0669	571	-0.9
1.	Lucian Franzky	7	0650	779	+1.7
2.	George Scharke	5½	0590	678	+1.2
3.	Wai-Yin Sim	5	0634	633	+0.0
	Victor Kip	5	0652	630	-0.3
6.	Niels v. Nimwegen	4	0609	566	-0.6
8.	Wietse Hoekstra	3½	0666	517	-2.0
1.	Jonathan Krake	8½	0500	775	+3.2
2.	Hartijn v. Nimwegen	8	0540	711	+2.0
3.	Elmar Meijdam	7½	0550	662	+1.4
4.	Hugo Panders	4	0455	416	-0.5
5.	Joris Schaafsma	1	0450	123	-3.4
	Lucas Brouwers	1	0400	133	-2.6

Indeling trainingsgroepjes

STAP 5 EN 6, GEON

Njoerd van Soest (A), Evie Warmelink (C), Len Warmelink (B), Yang Hang Tang (C), Bente Verheul (C), Miryam Marmann; Wouter de Jager (A), Nick de Vries (A)

STAP 3, EDDIE

Ruben Brouwers (C), Carmen Brouwers (D), Stein Wollinga (B), Nikita Novicki (C), Dennis van den Bergh (E)

STAP 3, BERT

Jeroen Bakker (B), Freddy Veenstra (B), Jan Rol (C), Remco van der Valk (C), Job Zadi (C), Huub Danker (D)

STAP 2, FRANS

Hakan Tekin (B), Diana Chvaleva (C), Joshua Latupeirissa (D), Sam Jansen (D), Jules Steneker (E), Cindy Yang (F)

STAP 2, PETER

Tomas van Hamond (D), Leila Palmier (D), Anissa Zadi (D), Kai Long Zheng (D), Tobias Brouwers (F)

STAP 1, GERARD

Martin Scholtens (C), Remco van Driel (D), Wai Yin Sim (D), Baris Tekin (D), Erblin Ibrahim (E), Junus Maharadze (E)

STAP 1, KAREN

Cherif Palmier (E), Famke van Driel (F), Jasmijn Palmier (F), Calvin Sim (G)

STAP 0, YNTE

Lucas Brouwers (H), Maimoena Hulshof (H), Fatiha (H?)

Indeling competitiegroepen 1^e cyclus

Groep A, Karen

Ruben Brouwers
Carmen Brouwers
Stein Wollinga
Nikita Novicki
Dennis van den Bergh
Job Zadi
Joshua Latupeirissa

Groep B, Bert

Jeroen Bakker
Jan Rol
Remco v/d Valk
Huub Danker
Hakan Tekin
Diana Chvaleva
Cindy Yang

Groep C, Peter

Sam Jansen
Jules Steneker
Tomas van Hamond
Leila Palmier
Kai Long Zheng
Tobias Brouwers
Remco van Driel

Groep D, Gerard

Anissa Zadi
Mart. Scholtens
Wai Yin Sim
Baris Tekin
Erblin Ibrahim
Jun. Maharadze
Calvin Sim

Groep E, Frans

Cherif Palmier, Lucas Brouwers, Famke van Driel, Maimoena Hulshof, Jasmijn Palmier, Paul Koster, Fatiha

Zomercombinaties

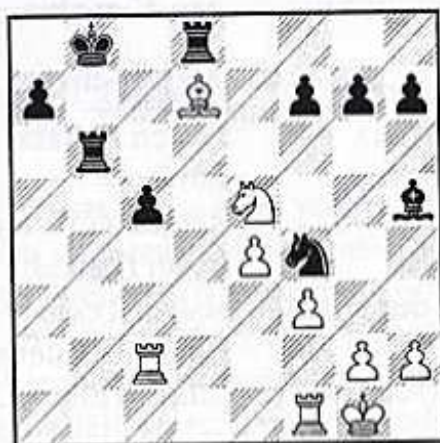
Jan Baljé

(1)



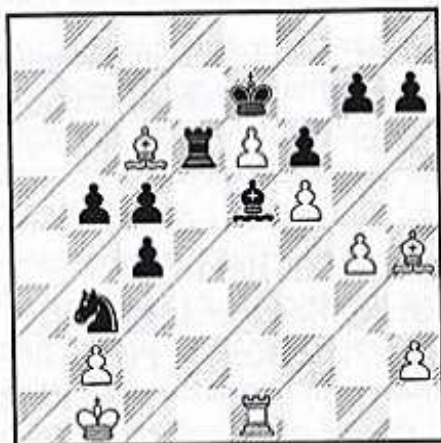
Wat is het bezwaar tegen Txe6?

(2)



Welke tamelijk eenvoudige winst mist wit?

(3)



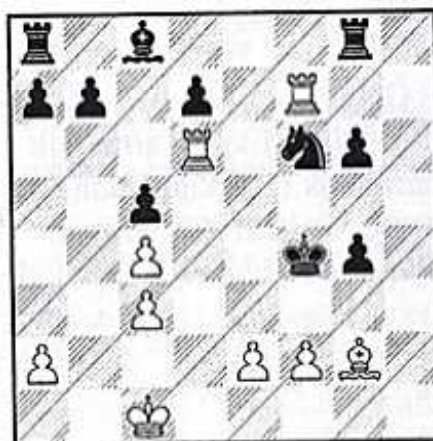
Hoe maakt zwart het het snelst af?

(4)



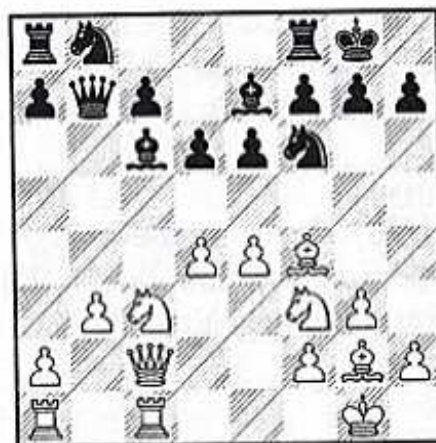
Waarom is 13...Dd7 hier een blunder?

(5)



Even nauwkeurig afronden!

(6)



Wat had wit klaarliggen op 13...Pxe4??

Toernooien

NoSBo-kampioenschap

Ynte Visser

De persoonlijke NoSBo-kampioenschappen werden gehouden op zeven aaneengesloten woensdagavonden in januari, februari en maart. Het was de bedoeling om in drie groepen te spelen: de hoofdgroep, de reservegroep en de senioren/veteranengroep. Maar omdat het deelnemerstal ondanks de verbeterde berichtgeving zakte van 40 naar 36 werden één grote groep geformeerd.

De verdeling was als volgt: 10 aanmeldingen voor de hoofdgroep, 14 voor de senioren/veteranengroep en 12 voor de reservegroep. Te kleine groepen voor zeven ronden Zwitsers, en daarom besloot de wedstrijdleider de groepen samen te voegen. Een tweede complicatie was het gedeeltelijk uitvallen van de diensten van SO-ON. Ik nam mede daarom nog een kordaat besluit: er werd met de hand ingedeeld waarbij kleine regel-tjes moesten wijken voor een indeling die een eerlijke strijd om de drie kampioenschappen nastreefde. Dit leidde soms tot verfrissende paringen en verrassende uitslagen, maar ook tot duels die oninteressant waren wegens het enorme krachtsverschil.

Enkele outsiders draaiden lang mee in de top, maar uiteindelijk stonden toch weer de vertrouwde namen bovenaan. Na drie ronden hadden de titelkandidaten elkaar nog niet getroffen, maar verrassend genoeg waren er nog maar twee (Hoeksema en Clemens) zonder puntverlies. In de 4^e ronde speelden deze onderling remise. Ook veteraan Seijen had na derde ronde nog 100% en handhaafde zich knap in de top door een plusremise tegen Cako. Deze verspeelde hier achter-

af gezien het halfje dat hem een herkamp tegen Hoeksema had opgeleverd.

De strijd om het NoSBo-kampioenschap bleef spannend tot de laatste ronde. In ronde 6 moest Hoeksema in iets mindere stelling berusten in een snelle remise tegen Cako, maar zijn grote concurrent Clemens ging ten onder tegen het Morra-gambiet van Patriek Vleeming. In de slotronde maakte Hoeksema het af met een overwinning op Vleeming.

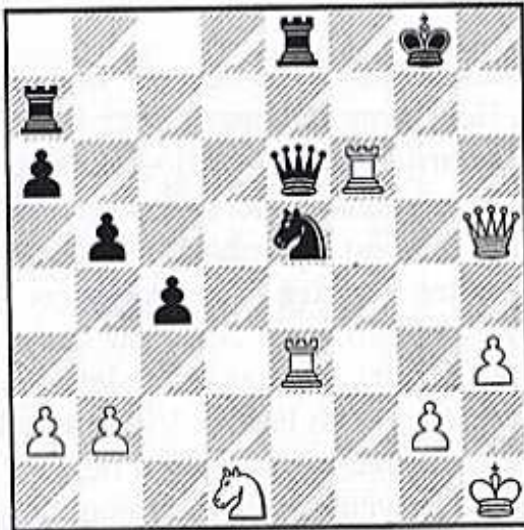
HOEKSEMA, E – VLEEMING, P [B01]

NoSBo PK Groningen (7), 14.03.2007

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6
5.♙g5 0-0 6.♚d2 c5 7.d5 ♚a5 8.♙d3 a6
9.♗ge2 e6 10.0-0 exd5 11.cxd5 b5
12.♚f4 ♚d8 13.♗g3 ♚e7 14.♚h4 ♚e5
15.♗ge2 h6



16.♙f4 ♚e7 17.♙xh6 ♙xh6 18.♚xh6
♗g4 19.♚d2 ♚h4 20.h3 ♗e5 21.f4
♗xd3 22.♚xd3 ♗d7 23.♗g3 ♚e8
24.♚ae1 c4 25.♚f3 ♗c5 26.e5 ♗d3
27.♚e4 ♙f5 28.♗xf5 gxf5 29.♚e3 dxe5
30.fxe5 ♗xe5 31.♚xf5 ♚d4 32.♗d1 ♚a7
33.♗h1 ♚xd5 34.♚h5 ♚e6 35.♚f5 f6
36.♚xf6



1-0



Erik Hoeksema is een monument voor de NoSBo. Hij is de enige topper die in principe altijd meedoet aan de PK's. Zijn eerste titel pakte hij in 1981 en dit was alweer zijn 14^e of 15^e, je raakt de tel kwijt. En als hij een keer niet wint geeft hij meer glans aan de titel van zijn concurrent: deze heeft immers Hoeksema achter zich gelaten.

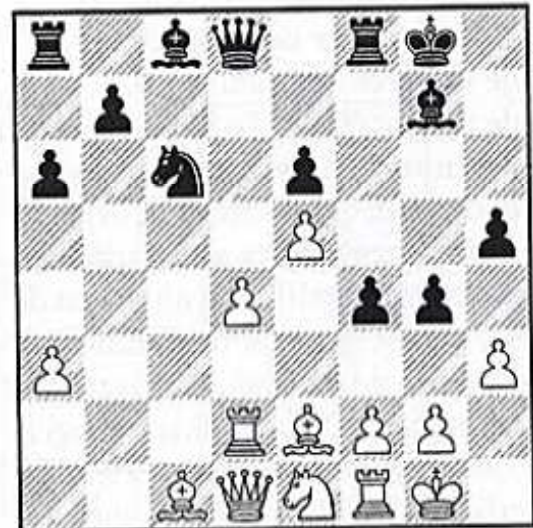
De revelatie van het toernooi was Henk Seijen. Als 18^e op rating eindigde hij ongedeeld vierde. Hij stond continu in de top van het klassement, bestreed drie spelers uit de top 10, en pakte zeer verdiend de Veteranentitel.

En met nadruk moet nog het optreden van de 12-jarige debutant Ivo Maris worden genoemd. Het is nog niet eerder voorgekomen dat een speler van zijn leeftijd aan het NoSBo-kampioenschap meedeed, en hij eindigde met 3½ uit 7 uitstekend in de middenmoot.

NAGEL,A – MARIS,I [D02]

NoSBo PK Groningen (7), 14.03.2007

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.cxd5 ♘xd5
5.e4 ♘xc3 6.bxc3 c5 7.a3 a6 8.♘f3 ♘c6
9.♙e2 cxd4 10.cxd4 g6 11.0-0 ♙g7
12.♙e3 0-0 13.♞a2 f5 14.e5 f4 15.♙c1 g5
16.♞d2 g4 17.♘e1 h5 18.h3



18...f3 19.♘xf3 gxf3 20.♙xf3 ♙h6
21.♞d3 ♙xc1 22.♞xc1 ♘xe5 23.♞b3
♘xf3+ 24.gxf3 ♞xd4 25.♘h1 ♞f4
26.♞g1+ ♘h7 27.♞c2+ ♞f5 28.♞c7+
♞f7 29.♞g3 ♙d7 30.♞h4 ♞g8 31.f4
♙c6+ 32.♘h2 ♞xf4+ 0-1

Verder moet toch even worden gerefereerd aan de commotie die ontstond rond een beslissing op grond van artikel 10.2 (remise claimen bij versneld beëindigen). Het toepassen van dit artikel leidt bijna altijd tot onvrede bij één der betrokkenen. Daarom zal op de komende NoSBo-ALV voorgesteld worden om over te gaan op een Fisher-tempo.

Hi	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Erik Hoeksema	6	29½	2383	2395	+0.0
2	Adrian Clemens	5½	31	2211	2230	+0.3
	László Cako	5½	29½	2136	2204	+0.7
4	HENK SEIJEN	V 5	28½	1790	2033	+2.1
5	Patriek Vleeming	† 4½	28½	2085	2068	+0.0
	Diok Dalmolen	V 4½	28	1843	1934	+0.7
	Viktor Akotchik	4½	28	2038	1956	-0.6
	Johan Mostertman	V 4½	25½	1712	1906	+1.4
	Francois Wehkamp	4½	24	2032	1930	-0.5
	Nichiel Delleman	4½	23½	1917	1910	+0.1
11	Geon Knol	4	27	2161	1975	-1.4
	Tomok Hertig	4	26½	1775	1957	+1.5
	Bart Romijn	4	26	1799	1791	-0.0
	Douwe Algera	V 4	26	1903	1834	-0.5
	Ton Bontsema	4	19	1574	1672	+0.8
16	Wiebe Wielenga	3½	30½	2067	1993	-0.5
	Bans van Steenis	V 3½	27	1732	1847	+1.0
	Ivo Maris	3½	25½	1590	1829	+1.6
	Gerard de Wit	S 3½	25	1805	1821	+0.1
	Jaap Ham	V 3½	25	1821	1793	-0.1
	Ernst-Jan Kleter	3½	23	1734	1647	-0.6
	Frans Vermeulen	S 3½	22	1934	1716	-1.8
23	Hanno Keizer	V 3	19½	1602	1625	+0.0
24	JJ Groenewold (/4)	2½	27	2029	2019	+0.0
	Tony Westermann	2½	25	1528	1640	+0.7
	Jarek Krawczyk	2½	23	1717	1576	-1.1
	Johan Dijkstra	2½	22½	1565	1508	-0.5
	Jan Hollander	V 2½	20	1648	1575	-0.8
	Anne Nagel	2½	19	1500	1312	-1.2
	Paul Silberberg	S 2½	18	1559	1485	-0.8
31	Budolf Loos	2	24	1286	1434	+0.9
	Tinus Spriensma	V 2	21½	1441	1462	+0.0
	Carla Graafland	2	21	1487	1463	-0.3
	Jo Krawczyk	V 2	19½	1489	1457	-0.4
36	Jan van den Berg	V 1½	17½	1370	883	-1.0
38	H.Kloppenburger (/1)	1	26	1915	2300	+0.1

Frans Vermeulen Seniorenkampioen!
Redactie

De persoonlijke NoSBo-kampioenschappen zijn dit voorjaar weer tamelijk geruisloos verspeeld. Het aantal deelnemers bleef met 36 weer dik onder de 1% van het NoSBo-ledenbestand; Erik Hoeksema werd voor de zoveelste keer kampioen en er was weer de nodige publieke discussie over de opzet (verspelen in 2 of 3 weekenden, heren!) die, het NoSBo-bestuur kennende, ook dit jaar wel weer zonder conclusies zal blijven).

Maar er was dit keer een curieus staartje: onze clubgenoten Gerard de Wit en Frans Vermeulen waren gelijk geëindigd en speelden een serieuze tweekamp om de Seniorentitel. Deze barrage besloeg maar liefst 4 avonden en 6 partijen.

De 2 partijen met een normale speelduur eindigden beide in remise. Daarna volgden 2 partijen van 55 min. per persoon. De Wit won de eerste maar

gaf in de tweede het punt beleefd weer terug, zodat het circus onvermoeibaar verder trok middels 2 potjes van 20 min. p.p. Hier volgt de eerste van deze rapid-partijen.

DE WIT, GERARD – VERMEULEN, FRANS
NoSBo PK Barrage (5), 05.2007

1.e4 e5 2.♖c3 ♜f6 3.♗f3 ♜c6 4.g3 ♗c5
5.♗g2 a6 6.0-0 d6 7.d3 h6 8.♗e3 ♜d4
9.♜e2 ♜xf3+ 10.♗xf3 ♗h3 11.♗g2 ♗xg2
12.♗xg2 g5 13.♗xc5 dxc5 14.f4 gxf4
15.gxf4 ♜g4 16.♗f3 ♗h4 17.h3 ♜f6
18.♗e1 ♗g8+ 19.♗h1 ♗h5 20.♗g3 0-0-0
21.fxe5 ♗xe5 22.♗c3



22...♗h5 23.♗xf6 ♗xg3 0-1

In de tweede partij moest de Wit met zwart op winst spelen en dat eindigde zoals zo vaak in een nederlaag. Aldus werd Frans Vermeulen voor de derde keer NoSBo-seniorenkampioen.



Persoonlijk Snelschaakkampioenschap

Dit werd zoals altijd gehouden op de zaterdag na de laatste ronde van het PK. Er waren 15 deelnemers, twee meer dan vorig jaar. Erik Hoeksema deed weer eens mee en werd voor de 14^e keer kampioen. Het toernooi werd geleid door Meine Straatman; Fons van Hamond verzorgde de royale-prijzentafel.

Snelschaken voor Teams

Fons van Hamond

De vrijdagavond voor Pinksteren is sinds jaar en dag het tijdstip voor dit belangrijke en ooit kolossale evenement. Het is immers één van de weinige gelegenheden in het jaar dat een groot deel van de NoSBo-familie bijeen is. Daarom is het verheugend dat de dalende tend in het aantal deelnemende teams gekeerd lijkt: het ging van 16 naar 18.

De organisatie was voor de verandering in handen van de Young Boys Geon Knol, Wouter Welling, Micha Jans en Jan Joris Groenewold (hoewel de laatste op het moment suprême schitterde door afwezigheid), en uiteraard bracht dat een aantal veranderingen met zich mee. Zo moest er voor het eerst in de geschiedenis inleggeld worden betaald – hetgeen terecht op brede weerstand bij zowel deelnemers als NoSBobo's stuitte. Als rechtvaardiging moest gelden dat er allerlei hapjes uit de Hoekstra-keuken werden geserveerd (die waren inderdaad de moeite waard), en dat de prijzentafel ge-upgrade was. Dit laatste was onzin: er lag weer dezelfde nutteloze rommel als altijd, die waarschijnlijk door niet-prijsbewuste types was ingekocht. Superhiddo had hier weer een sluitende analyse over: "Dat ze inschrijfgeld vragen is tot daar aan toe, mits ze het

maar nuttig besteden: wat mij betreft gaan ze ermee naar de hoeren!"

Het wedstrijdsysteem moest natuurlijk ook anders, en ook dat was geen verbetering: ellenlange voorondes in tienkampen om pas na elfen in een vloek en een zucht een finalezeskampje af te werken, zonder carry-over. En om het lulligheidsgehalte nog eens te onderstrepen werden fantasienamen niet alleen toegestaan maar zelfs toegejuicht – zodat nu niemand meer weet wie bijvoorbeeld de winnaars van finalegroep B waren. Kortom het moet volgend jaar weer allemaal anders, heren!

Het toernooi verliep overigens wel in een goede sfeer. Opmerkelijk was nog dat de Schaakclub Groningen voorheen De Zeehondencresj geheel ontbrak, en dus werd Team Atlantis (Kodi, Knol, Rietman en Lambi) kampioen.

FINALEGROEP A

1. Atlantis	14½
2. Spassky's 1	12½
3. Blitzkickers	11½
4. Unitas 2	9½
5. ESG	7½
6. SISSA	4½

FINALEGROEP B

1. Schaakbordenlikkers 1	15
2. Spassky's 5	14
3. Unitas 3	9½
4. Staunton	9
5. Leek	7
6. Schaakbordenlikkers 2	5½

FINALEGROEP C

1. Het Kasteel	15
2. Unitas Jeugd	15
3. Lewenborg	10½
4. Unitas 4	9½
5. Lewenborg 3	5
6. Familie Brouwers	5

Een schoonheidsprijs in Assen Wytse van der Velde

Van 18 t/m 20 mei werd het Open Drents kampioenschap in Assen gespeeld. Met het mooie weer konden ik en vele andere Unitassers dus lekker binnen ploeteren om tussen de rondes door natuurlijk wel even het terras op te zoeken, dat echt op kruipafstand van de speelzaal was. Het toernooi was redelijk bezet met o.a. Bonno Pel, Floris van Assendelft, Roi Miedema en Ton Timman. Er waren vooral verrassende scores voor de wat lager geraten.

Ik had zelf een prima toernooi, vooral dankzij de laatste ronde. Een gemiste overwinning tegen Osamah Sadallah in de eerste ronde was tot aan de laatste mijn enige kans op een vol punt geweest. Verder speelde ik vooral remises, eigenlijk niet mijn ding en ik was dan ook hongerig om een partij te winnen. In de laatste ronde mocht ik aantreden met wit tegen de heer Posthoorn. Het duurde niet lang of de beginselen van een Najdorf stonden op het bord. Mijn wens was dus verhoord, er mocht worden geknald.

VAN DER VELDE – POSTHOORN

Open Drents Assen (6), 20.05.2007

[Wytse]

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♕f6 5.♕c3

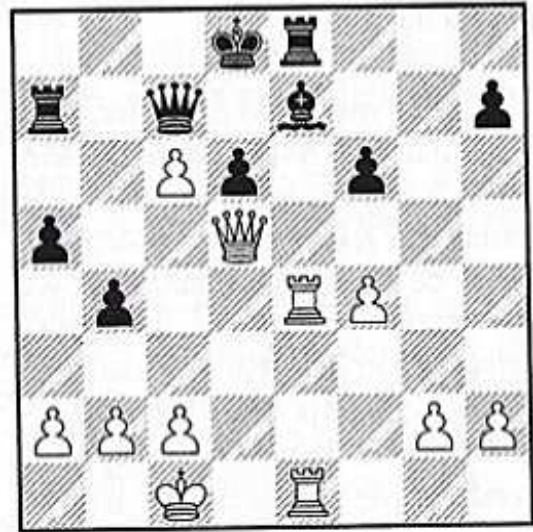
Ik had Posthoorn geschat op een draak, maar ik was aangenaam verrast na 5...a6 6.♗g5 e6 7.f4 b5 De Polugajevsky-variant, het scherpste van het scherpste. Mijn tegenstander was dus (ook) uit op bloed. Gek genoeg vergat ik hier het gebruikelijke e5 te spelen en behandelde de stelling alsof het een standaard Lg5-variant betrof. 8.♞f3 ♗b7 9.0-0-0 ♘bd7 Ik wist dat zwart ergens tempo's aan het

uitsparen was door bijvoorbeeld geen Le7 te spelen. Dat besparen is natuurlijk een van de ideeën van de Polugajevsky-variant, maar op dat moment kon ik eigenlijk niet meer terug dus doorgaan met centraliseren leek me de enige optie. 10.♗d3 ♞c7 Ik had hier 10...Db6 of Pc5 verwacht. Nu lijkt het weer naar een normaal-stelling van de Najdorf te gaan die prima speelbaar is voor wit. 11.♞he1 Nu hoopte ik bijvoorbeeld op 11...Le7 waarna ik van plan was voor het interessante stukoffer 12. Pd5!? te kiezen. 11...b4?

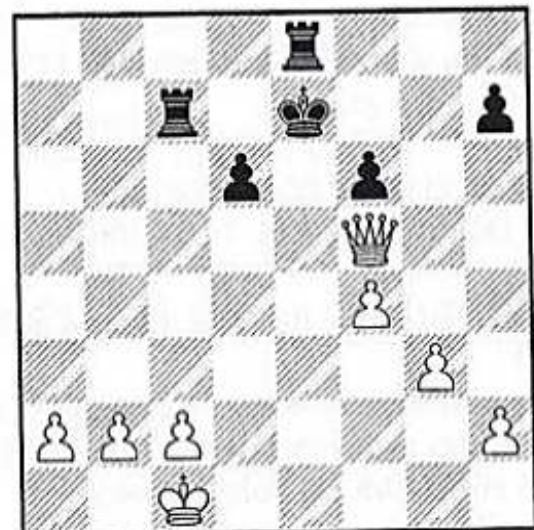


Misschien hoopte mijn tegenstander mij af te bluffen en dat ik mijn paard zou terugtrekken. Maar het hele spel van wit is tot nu toe gericht geweest op centraliseren. Wit stond eigenlijk klaar om door een muur heen te beuken en de zet b4 vraagt er wel een beetje om. 12.♘d5! exd5 Uiteraard springt het paard naar d5. Het offer levert wit voordeel op met de zwarte koning die eigenlijk nooit weekomt. Ik moest nu even denken over het vervolg. 13.exd5+ ♗d8 14.♘c6+! ♗xc6 Er zijn meerdere zetten die interessant lijken, bijvoorbeeld direct 14.Lf5, maar ik had geen trek in 14...Dc5 (of Dc4) wat eruit ziet alsof zwart meer tegenspel krijgt. 15.dxc6 ♘c5 16.♗f5! Het offer op

d5 is moet eerder gespeeld zijn, maar ik kon geen partijen vinden met deze zet (toegegeven, ik heb geen Chessbase dus ik moest het hebben van chesslive.de). De tekstzet zet lijkt me sterker dan eerdere pogingen met direct Lxf6 en vervolgens Lc4 (Fritz kan niet schaken). 16...♙e7 17.♚e3!? Dreigt Dxc5 en verhindert Dxc6. Ik had ook aan 17. Te5! gedacht met een soortgelijk vervolg als in de partij: 17...Pe6 18. Lxe6 fxe6 19. Txe6 en nu bijvoorbeeld 19...Te8 20. Lxf6 gxf6 21. De4 Tc8 22. Dxb4 met voordeel voor wit. 17...♘e6 18.♙xe6 ♜f8?! Deze zet had ik verwacht en leek me ook de beste, het verhindert Df7 met Dxc7 etc. Fritz geeft echter 19...Te8 als de hardnekkigste verdediging met een voordeeltje voor wit. Ik was dan zonder meer voor 20. Df7 gegaan om vervolgens de koningsvleugel op te ruimen met onaangename druk. Na 19...Tf8 is het witte voordeel zonder meer winnend. Ik vind nog een paar leuke zetten om het af te maken. 20.♞d4 a5 21.♙xf6 gxf6 Ook 20. Ted1 was heel sterk met dreiging op d6. Op 21...Txf6 kan een mooie variant volgen: 22. Dg8+ Lf8 (hoe anders g7 dekken) 23. Te6! Txe6 24. Dxf8+ Te8 25. Txd6+ Dxd6 26. Dxd6+ Kc8 27 Dd7+ Kb8 28 Db7#. Op 22...Tf8 volgt 23. Dxc7 en dan bijvoorbeeld 23...Ta7 24. Tde4 Te8 25. Txe7 Dxe7 26. Txe7 vergelijkbaar met de partij. 22.♞de4 ♜a7 23.♚d5! ♞e8?



Op het eerste gezicht lijkt alles gedekt, maar... 24.♞xe7! ♚xe7 Verplicht, want op 24...Txe7 volgt 25 Dg8+ Te8 26. Dxc8# 25.♞xe7 ♜axe7 26.♚xa5+ ♜c7 Wederom verplicht want Kc8 gaat mat in 3! 27. Da8+ Kc7 28. Db7+ Kd8 29. Db8# Zwart speelde nog even door maar de strijd is beslist. De rest volgt zonder commentaar. 27.♚xb4 ♜xc6 28.♚b8+ ♔d7 29.♚b7+ ♜c7 30.♚b5+ ♔d8 31.g3 ♜c5 32.♚b8+ ♔d7 33.♚b7+ ♜c7 34.♚b5+ ♔e7 35.♚f5



1-0

En zo sloot ik het toernooi alsnog af met een prettige winst – die ook nog de schoonheidsprijs kreeg. Daar doe ik het allemaal voor. Volgend jaar weer!

Weslalte HC Assen (Sjoerd Homminga):

Eén de zaterdag kreeg het toernooi een verrassende wending. De noorderlingen Christiaan Mol, Paul den Boer en Ernst Jan Postoor drooiden ondanks een rating van net onder de 2000 volop mee aan de top. Assenaar Paul den Boer won in de derde ronde van Yme Jan Jellema in 22 zetten. In het vervolg van het toernooi wist Paul de stufgeslag verrassend vol te houden en hij eindigde ongeslagen op een gedeelde tweede plaats samen met Ton Timman en Yong Hwan de Rover. Dit gezelschap had een half punt achterstand op de Brabander Roi Miedema, die met 5 uit 6 een uitstekende winnaar was. Hij versloeg zijn concurrenten en stond twee halffes af.

NoBo-seniorenkampioen Frans Vermeulen en Wiebe Wielenga haalden beide mooie plusscores. In de A-groep ging de schoonheidsprijs naar Wytse van der Velde uit Groningen voor een onderhoudende offerpartij tegen Jan Posthoorn."

EINDSTAND GROEP A

nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Miedema, R.	5	20½	2226	2287	+0.38
2	Boer, P. den	4½	23½	1833	2278	+3.36
	Timman, A.P.	4½	22	2170	2240	+0.40
	Rover, Y.H.de	4½	18	2213	2210	+0.00
5	Wielenga, W.	4	24½	2055	2247	+1.30
	Kaap, J. v/d	4	18½	2051	2125	+0.58
	Suhbat, O.	4	18½	2000	2116	+0.94
8	Pel, B.	3½	21	2266	2147	-0.75
	Sprangers, R	3½	19½	2171	2050	-0.88
	Hol, C.	3½	19½	1921	2082	+1.34
	Assendelft, F	3½	19½	2241	2138	-0.76
	Vermeulen, F	3½	18	1882	2094	+1.45
	Jellema, Y.J	3½	17½	2077	1977	-0.76
14	Munnik, T.	3	19½	1906	1967	+0.40
	Velde, W.v/d	3	14½	1893	1962	+0.50
16	Jelic, B.	2½	19½	2026	1916	-0.92
	Hoogeveen, R	2½	19	1962	1980	+0.10
	Groenewold, J	2½	18½	2028	1887	-1.22
	Groot, M.	2½	18½	1904	1957	+0.40
	Postoor, E.J	2½	18½	1825	1857	+0.20
	Sadallah, O	2½	17	2090	1960	-1.10
	Tromp, P.	2½	15	1877	1865	-0.10
	Seijen, H.G.	2½	14	1848	1843	-0.05
24	Posthoorn, J	2	16½	1884	1685	-1.20
	Davids, J.B.	2	15	1978	1837	-1.12
	Brussel, A.v.	2	14½	1850	1834	-0.10
	Wit, G.Y. de	2	13	1808	1761	-0.30
28	Hummel, J.	1½	15	1968	1835	-0.68
29	Auwens, M.	1	13½	1807	1565	-1.15
30	Hof, E.C v't	0½	18	2105	-	+0.00

Atlantis Meestertienkamp

Redactie

In juni verscheen een geheel nieuw initiatief in het noordelijk schaakleven: een gesloten meestertoernooi. In zeven dagen werd in ons Denksportcentrum een tienkamp gespeeld, georganiseerd door Geon Knol in nauwe samenwerking met café Atlantis.

IM Dejan Bojkov (Bulgarije, 2487) werd de terechte winnaar. Dejan scoorde een mooie 7 uit 9. Hij nam vanaf het begin de leiding en gaf deze niet meer uit handen. IM Daan Brandenburg kwam door een goede eindsprint tot 6 punten.

Eén van de doelstellingen van het toernooi was het scoren van een IM-norm door één of meerdere spelers. Helaas is geen van de kandidaten hierin geslaagd. Bojkov en Brandenburg waren vaak te sterk en de overigen snoepten elkaar te veel punten af. In de laatste ronde had alleen Xavier Bedouin nog uitzicht op een norm. Hij moest winnen van Petar Drenchev, maar Xavier wist zijn goede stelling niet te verzilveren.



SV Unitas was ruim vertegenwoordigd: Grisha Kodentsov, Adrian Clemens en Bonno Pel kwamen in dit sterke gezelschap goed voor de dag. Adrian stond halverwege zelfs even aan kop, maar kennelijk viel de weelde van

een aanstaand meesterresultaat hem te zwaar en hij eindigde in de middenmoot. Wellicht laat hij in een volgend nummer zien hoe e.e.a in zijn werk ging.

Voor meer partijen, dagverslagen en foto's kunt u nog terecht op www.cafeatlantis.nl. De TPR's zult u echter zelf moeten berekenen – webmaster Han Boetes vond het niet nodig om die ook nog te vermelden.

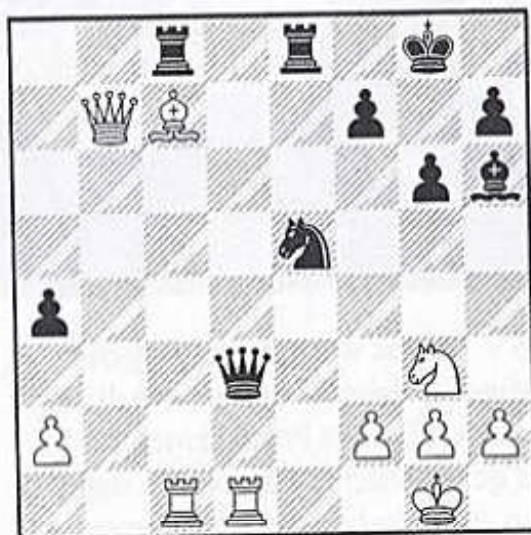
1. Dejan Bojkov	BUL	IM	2487	7
2. Daan Brandenburg	NED	IM	2421	6
3. Adrian Clemens	NED	FM	2327	4½
Xavier Bedouin	FRA	FM	2328	4½
Erik Hoeksema	NED	IM	2369	4½
Alexander v. Beek	NED	FM	2373	4½
Petar Drenchev	BUL		2447	4½
8. Grisha Kodentsov	NED		2295	4
9. Bonno Pel	NED	FM	2255	3
10. Charles Monroy	FRA	FM	2408	2½

BRANDENBURG (2421) – BOJKOV (2487)

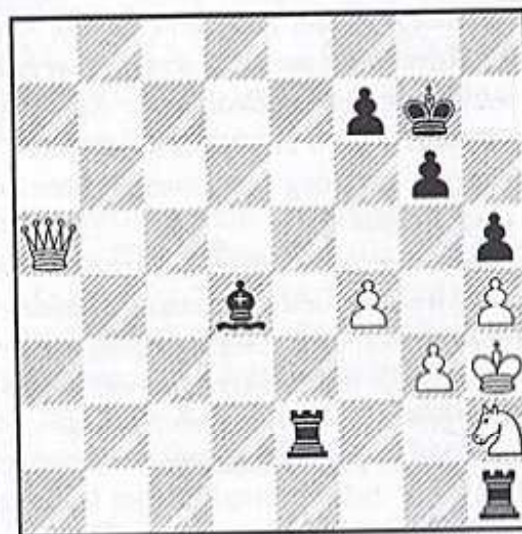
Atlantis Meestertienkamp (5)

13.06.2007

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♘f3 ♘c6 4.♘xd4
 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♘d5
 8.c4 ♘b6 9.♘c3 a5 10.♗d2 ♗a6 11.♗e4
 g6 12.♗d3 ♗g7 13.0-0 0-0 14.♗ae1 ♗fe8
 15.b3 ♗xe5 16.♗f3 ♗d4 17.♘e2 ♗b2
 18.♗f4 d5 19.♗xc7 dxc4 20.bxc4 ♗xc4
 21.♗xc4 ♘xc4 22.♗xc6 ♘e5 23.♗d5 a4
 24.♘g3 ♗ac8 25.♗b1 ♗c2 26.♗bc1 ♗d3
 27.♗b7 ♗h6 28.♗fd1



28...♗xc1 29.♗xd3 ♘xd3 30.h4 ♗b2
 31.♗b5 a3 32.♗xd3 ♗xc7 33.♘e4 ♗c1+
 34.♘h2 ♗e1 35.f3 h5 36.♘g3 ♗c1
 37.♗d5 ♘g7 38.f4 ♗e7 39.♘g5 ♗f1
 40.♘f3 ♗e2 41.♘g5 ♗e3+ 42.♘f3 ♗f6
 43.♗c5 ♗e2 44.♗xa3 ♗ff2 45.♘e1 ♗xa2
 46.♗c5 ♗fe2 47.♗b4 ♗ab2 48.♗a5 ♗d4
 49.♘h3 ♗b1 50.♘f3 ♗h1+ 51.♘h2 ♗e3+
 52.g3 ♗e2



0-1



Oplossingen Zomercombinaties

Wederom draagt Jan Baljé voor uit recent eigen werk. Van de zes kansen benutte hij er echter maar vier. Als u het beter deed mag u zich melden bij de teamleider van Unitas 1.

DIAGRAM 1

Baljé, J - NN

Heerenveen Rapid, 11.03.2007

Het gespeelde Ee6?! is weliswaar de zet waar je als eerste naar kijkt (... Dxe6? 2.Ld5) maar $\text{1.}\text{Ee6}$ was veel effectiever.

DIAGRAM 2

Baljé, J - Jellema, YJ

Hotels.nl (12), 10.05.2007

$\text{34.}\text{Ee6+}$ Ee7 $\text{35.}\text{Exd8}$ Exd7 Ik dacht dat het paard gevangen was, maar niet heus: het logische $\text{36.}\text{Ee1+}$ was me ontgaan!

In de partij speelde ik echter $\text{34.}\text{Ea4??}$ (dreigt kwaliteitswinst met Pc6+ en Pd7+) $\text{34...}\text{Ee7}$ $\text{35.}\text{Ee7}$ en werd hier onaangenaam verrast door $\text{35...}\text{Ee6!}$ Een uitstekend praktisch kwaliteitsoffer dat wit maar niet aannam. Na verdere avonturen werd het remise.

DIAGRAM 3

Hummel, J - Baljé, J

Unitas Festival (5), 09.06.2007

$\text{10...}\text{Ee2!}$ dreigt Txb2 mat. In de partij gaf wit hier op [$\text{30...}\text{Exc6?}$ $\text{31.}\text{Exe5}$ en wit spartelt nog door] $\text{31.}\text{Exe5}$ [$\text{31.}\text{Ea2}$ Exb2+ $\text{32.}\text{Ea3}$ b4+ $\text{33.}\text{Ea4}$ Ee4 met matdreiging op a2 en aanval op c6] $\text{11...}\text{Ee1+}$ en wit mag kiezen of hij op a2 of e2 mat wil gaan.

DIAGRAM 4

Baljé, J - Rietman, F

KNSB Groningen 2 - Unitas, 21.04.2007

Het bezwaar van $\text{13...}\text{Ee7??}$ zagen we niet in postmortem maar pas thuis: $\text{14.}\text{Ee1!!}$ Na deze verrassende terugzet gaat g2-g4 een stuk winnen tegen onvoldoende compensatie. Ik speelde echter $\text{14.}\text{Ee2??}$ en uiteindelijk won zwart.

DIAGRAM 5

Baljé, J - Lammens, T

Unitasfestival (Rapid teams) 09.06.2007

Zwarts laatste zet was KxLf4 . Slaan we nu met schaak een stuk op f6 of kan het beter? $\text{23.}\text{Ee5!}$ Zorgt ervoor dat de zwarte koning alle hoop op een veilige terugkeer kan laten varen. $\text{23...}\text{g3}$ $\text{24.}\text{Exf6+}$ Eg4 $\text{25.}\text{Ee3+?!}$ [25.f3+ Eh4 $\text{26.}\text{Ee4#}$ is sneller, maar dan was 26.Txg6! niet op het bord gekomen. De dieper liggende psychologische reden voor het missen van f3+ is dat de positionele instincten wit beletten om Lg2 'slecht' te maken – zelfs al is het mat in twee.] $\text{25...}\text{Eh3}$ $\text{26.}\text{Ee6!}$ Eh8 $\text{27.}\text{Ee3+}$ Eh2 $\text{28.}\text{Ee1}$

DIAGRAM 6

Baljé, J - Veltman, J

KNSB-beker (2), 22.02.2007

$\text{13...}\text{Ee4??}$ $\text{14.}\text{Ee4}$ Ee4 $\text{15.}\text{Eg5!!}$

En daar is ie weer: de kruispenning! Zwart besloot dat opgeven mooier was dan 15...d5 16.Pxe4 dxe4 17.Lxe4 c6 18.Lxh7+ Kh8 19.Ld3 met winnend voordeel voor wit.

AGENDA

AUGUSTUS

- 23 Eerste clubavond 2007/2008
Jaarvergadering SV Unitas
29 Zomerschaak Walrus (laatste ronde)
30 Jeugd en Interne (eerste ronde)
Teamindelingsvergadering

SEPTEMBER

- 6 Jeugd en Interne
8 NoSBo-Stappenkampioenschap
12 NoSBo-ALV
13 Jeugd en Interne
15 KNSB-competitie 1^e ronde:
Zukertort Amstelveen - Unitas 1
Homburg Apeldoorn 2 - Unitas 2
ENO - Unitas 3
20 Jeugd en Interne
21 JannesBokaal (ronde 1), Haren
22 Rapidtoernooi SC Groningen
Jeugd NK Snelschaken, Akkrum
27 Jeugd en Interne
Unitas 5 - Unitas 4 (!)
29-30 Schaken onder Invloed

OKTOBER

- 4 Jeugd en Interne
6 KNSB 2e ronde:
Unitas 1 - Groningen 2
Unitas 2 - Dion Hardenberg
Unitas 3 - ZSG
SISSA - Dr. Max Euwe
Lewenborg - Homburg Apeldoorn 2
Spassky's - DSC Drachten
11 Jeugd en Interne
12-20 Essenttoernooi, Hoogeveen
15-17 NoSBo-Jeugdkampioenschappen
A,B,C,D
18 Jeugd en Interne
23 Groningen 3 - Unitas 5
24+31 NoSBo-kampioenschap
Bedrijfsschaak
25 Jeugd en Interne
Unitas 4 - HSP
27 Jeugd Huttontoernooi

Overige data KNSB-competitie:
3 november, 24 november, 15 december,
9 februari, 8 maart, 29 maart, 19 april.



Oliemuldersweg 43
9713 VA Groningen
Tel.: 050-3126937
h.hoekstra@home.nl
Uw gastheer: Henk Hoekstra

Schaken...

is een nóg gezelliger sport als het
in het **Denksportcentrum**
te Groningen gespeeld wordt!