

# UnitasNieuws 5

Maart 2007



**Bleeker - Van der Velde**

EN VERDER IN DIT NUMMER...

**Versterkt Eerste weer boven de streep  
Verzwakt Tweede krijgt pak slaag in Bussum  
Derde laat zich piepelen door laatkomers  
Vierde nog niet helemaal kampioen  
Vijfde nog niet helemaal veilig  
Zesde eindelijk ontrafeld  
Bestaat Unitas 7?  
Bestuur maakt overuren  
WL Visser grossiert in protesten  
Jeugdafdeling vaardigt ledenstop uit  
Alles over Harmonie 2006  
Schoonheid in het schaakspel!**

# Colofon

Jaargang 27 – nummer 2 – maart 2007  
UnitasNieuws is het clubblad van  
SchaakVereniging Unitas

## REDACTIE

Fons van Hamond  
Govert Pellikaan

## BESTUUR

### **Voorzitter**

Dick Warmelink

### **Secretaris**

Laszlo Cako

### **Penningmeester**

Micha Jans

### **Jeugdcoördinator**

Ynte Visser

### **Competitieleider**

Meine Straatman

## LEDENADMINISTRATIE

Fons van Hamond (zie REDACTIE)

## CONTRIBUTIE

Senioren €102,50 per jaar

Studenten € 77,50 per jaar

Gastleden € 50,-- per jaar

Jeugdleden € 47,50 per jaar

Proeflidmaatschap: €15 voor 6 weken

De *Stadjespas* geeft recht op een korting van € 21,50 per jaar voor senioren (coupons C3 en C5) en € 33 voor jeugdleden (coupons C1, C2 en C5).

U kunt *gastlid* worden indien u hoofdlid bent van een andere bij de KNSB aangesloten schaakclub. *Gezinsleden* betalen € 5,- minder. Het verenigingsjaar loopt van 1 september t/m 31 augustus (tussentijds lid worden kan ook).

De contributie diende voor **1 november 2006** te worden voldaan. Bij overschrijding van deze termijn wordt €15,00 extra in rekening gebracht.

t.n.v. SV Unitas te Groningen.

## SPEELLOKAAL

Denksportcentrum Jannes van der Wal  
Oliemuldersweg 43, 9713 VA Groningen  
050 3126937

Clubavond: donderdag.

Aanmelden voor de interne competitie kan (ook telefonisch) tot 19u30.

## WEBSITE

[www.svunitas.nl](http://www.svunitas.nl)

Jan Baljé

## DRUK

't Hartje, Korreweg 38 Groningen

[www.het-hartje.nl](http://www.het-hartje.nl)

Oplage: 130

## Inhoud

Redactioneel & kort nieuws.....	4	Unitas 7 .....	34
Uitbreiding redactie.....	4	NOSBO-bekerviertal.....	35
Leeswijzer.....	4	Interne competitie.....	37
Geachte redactie .....	4	Stand.....	37
Errata UN4.....	6	Beker .....	38
Jeugdtrainer gezocht.....	6	Wintersnelschaakkampioenschap	40
Unitas 1 .....	7	Jeugd.....	41
Unitas 1 – Stukkenjagers.....	7	Interne competitie .....	41
Utrecht 2 – Unitas 1.....	9	Bekercompetitie .....	43
Unitas 1 – Dr. Max Euwe.....	11	NOSBO Stappenkampioenschap .	43
Unitas 2.....	14	NOSBO-Jeugdkampioenschap ....	44
Unitas 2 - Homburg Apeldoorn 2.	14	Grand-Prix SC Groningen.....	46
Lewenburg – Unitas 2 .....	14	Weekendje Geldrop.....	47
Unitas 2 – Almelo.....	16	Wintercombinaties .....	48
Unitas 3.....	19	Toernooien .....	49
Unitas 3 – ENO .....	19	Dieren revisited .....	49
ZSG – Unitas 3 .....	21	Dieren II .....	49
Unitas 3 – SISSA.....	22	Essent 2006 .....	51
Unitas 4.....	24	Open Drents Rapid.....	54
Unitas 4 – Unitas 5 .....	24	Vorderingen van de promovendus .	55
SISSA 2 – Unitas 4.....	24	Harmonie 2006.....	57
Unitas 4 – Spassky's .....	26	Promotie-oefeningen.....	57
Groningen 3 – Unitas 4 .....	27	Hail Atlantis.....	61
Unitas 5.....	29	Harmonieus paardenspel.....	67
Unitas 6.....	30	Een leerzaam toreneindspel ....	69
Unitas 6 – Assen 3.....	30	Een leerzaam pionneindspel.	69
Groningen 6 – Unitas 6 .....	31	Schoonheid in het schaakspel.....	72
Unitas 6 – Het Kasteel 2.....	32	Oplossingen combinaties .....	79
Hoogeveen 3 – Unitas 6 .....	33	AGENDA .....	80



Oliemuldersweg 43  
 9713 VA Groningen  
 Tel.: 050-3126937  
 h.hoekstra@home.nl  
*Uw gastheer:* Henk Hoekstra

### Schaken...

is een nóg gezelliger sport als het  
 in het **Denksportcentrum**  
 te Groningen gespeeld wordt!

## Redactioneel & kort nieuws

**Breaking news: uitbreiding redactie!** Sinds er in het nieuwe kabinet Balkenende geen plaats voor hem was heeft Govert Pellikaan besloten toe te treden tot de redactie van het UnitasNieuws. Momenteel liggen zijn geloofsbrieven ter goedkeuring bij het bestuur en is de heer Pellikaan doende zijn BV's onder te brengen in een stichting. Aangezien hij evenmin gehinderd wordt door het bezit van een dubbele nationaliteit verwachten niet dat er enig beletsel zal zijn. Met ingang van het volgende nummer kunt u dus ook bij Govert terecht voor het indienen van kopij. Hiermee neemt de kans behoorlijk toe dat dit tijdschrift ook qua verschijningsfrequentie een aanvaardbaar niveau zal bereiken. Welkom!



### En verder in dit nummer...

- de geijkte optocht van KNSB-verslagen (ronde 3, 4 en 5 - die van ronde 6 zijn nog in portefeuille);
- 4 verslagen van het Vierde (van hofleverancier Vermeulen, waaronder een vertelling over een scheepsramp);
- 0 verslagen van het Vijfde (heeft Eddie vorig seizoen al zijn kruit verschoten?),
- 3 van het Zesde (Jan Drolenga) - ook dat was vorig jaar anders (en dan ligt het dubbelverslag 'Hoogeveense schaakperikelen' nog op de plank);

- het korte NOSBO-bekeravontuur (het KNSB-team was tot j.l. donderdag nog volop in de strijd)
- een geïnspireerd rapport van Unitas-bekerdirecteur Bleeker;
- een ietwat onderbezet Jeugdkatern (net als in het trainercorps is hier nog wel wat ruimte voor kopij);
- een indrukwekkende verzameling toernooiverslagen: Vermeulen (ook hier, over Essent e.d.), Zwanepol over Peize, correspondent Pel over Rotterdam, en een vijfstuk over het Harmonietoernooi, onafhankelijk van elkaar geschreven door Pel, Ham, Jellema, Cako en Baljé;
- een groot artikel van Jasper Geurink over de schoonheid in het schaakspel;
- Baljé's combinatiehoekje;
- en (nieuw): een ingezonden brievenrubriek, waarin u voortaan ook uw hart kunt luchten...

## Geachte redactie

### Nummering

*"Het in november verschenen nummer van uw onvolprezen periodiek draagt de titel UnitasNieuws 4. Nog even afgezien van die rare hoofdletter midden in de naam vraag ik mij af waarom dit niet gewoon UnitasNieuws 1 heet. Het is toch het eerste nummer van dit seizoen, of heb ik iets gemist?"*

Jan Baljé

(beheerder UnitasSite nr. 1)

Groningen

Maakt u zich geen zorgen, u hebt niets gemist. Ten tijde van de overname van dit boedeltje van de vorige hoofdredacteur, Alef Boer, hebben wij besloten om de nummering te laten doorlopen, dus te beginnen bij 1 (van de 'jaargang 1 na

Boer') en eindigend, ergens in 2017 - als Unitas met twee teams in de Meesterklasse of met één zestal in de onderbond speelt - bij nummer 64. Om redenen van archivering blijft de eigenlijke nummering wel gehandhaafd in het Colofon.

### JSV SISSA

*"Met veel plezier namen wij kennis van de inhoud van het herfstnummer van uw blad (hetwelk u 'casual' had achtergelaten in ons clublokaal) maar al in één der eerste pagina's stuitte wij op een kwalificatie aangaande onze vereniging die wij geenszins over onze kant kunnen laten gaan: "onze bevriende satellietclub SISSA". Wij vragen uw beleefd doch dringend een dergelijke aanduiding in het vervolg niet meer te gebruiken."*

*Bestuur JSV SISSA*

*R. P. Kroezen (secretaris)*

*J. J. Groenewold (alg. adjunct)*

U hebt gelijk. De uitdrukking was achteraf gezien, ook getuige uw reactie, niet geheel adequaat. Er had moeten staan: 'onze satellietclub SISSA'.

### Gespiegelde diagrammen

*"In het onlangs verschenen 'Unitas-herfstboek' werd mijn oog pijnlijk getroffen door een wel zeer ongebruikelijk fenomeen: diagrammen met de zwarte stukken beneden en de witte boven. Dit deed mij waarlijk de haren te berge rijzen. Wilt u deze frivoliteiten voortaan achterwege laten?"*

*Eddie Janssen*

*(voormalig email-abonnee)*

Ja ja, alles is inmiddels weer bij het oude. Het betrof hier een experimentje om eens te testen of zo'n omdraaiing de identificatie met de schrijver (c.q. clubgenoot c.q. favoriet) zou bevorderen.

Maar ik ben met u eens dat de spiegeling vervreemdend kan werken, zeker naar mate het aantal stukken op het bord afneemt. Wij zullen het alleen nog toepassen in de combinatierubriek.

### Normen en waarden

*"De laatste tijd meen ik te moeten constateren dat de atmosfeer op onze club enigszins te lijden heeft onder een teruglopende kwaliteit van omgangsvormen. Ik refereer hierbij slechts aan een drietal recente incidenten tussen individuele leden, wier namen ik om redenen van piëteit uiteraard niet kan prijsgeven. Mij is uit betrouwbare bron ter ore gekomen dat het bestuur laatstelijk overuren maakt om alles weer in goede banen te leiden. Dat was in mijn tijd wel anders: wij zagen elkaar één keer in augustus om de ALV in elkaar te draaien en verder marcheerde CSV Unitas vanzelf. Slechts ten tijde van die ongelukkige episode toen onverlaten zich ten doel hadden gesteld die C uit onze naam te verdrijven was er even werk aan de winkel. Wellicht stuiten wij hier reeds op een mogelijk oorzaak van het verval: zou de Heer zijn handen van ons goddelozen hebben afgetrokken?"*

*Graag zou ik over deze kwestie uw opinie vernemen. Betreft het hier een algemeen verval van normen en waarden, waarmee ook de samenleving als geheel te kampen heeft? Of bent u het met mij eens dat er veeleer sprake is van een typisch gebrek aan beschaving waar fanatieke schaakspelers nu eenmaal in verhoogde mate mee behept zijn?"*

*Wellicht kunt u aan deze materie in één van de volgende edities van ons verenigingsorgaan een beschouwing wijden."*

*Drs G. C. M. Boekschoten*

*(ex-bestuurslid CSV Unitas)*

Dat kan ik wel, maar daar heb ik voorlopig even geen tijd voor. En aangezien cultuurfilosoof Jan Wedeven en dergelijk volk niet meer te onzent actief zijn, nodig ik eenieder van harte uit op dit door de heer Boekschoten geopende 'draadje' voort te borduren.

Alhier welteverstaan – dit lijkt ons geen onderwerp voor het UnitasForum!

### Wijziging Hotels.nl-competitie

In tegenstelling tot de oorspronkelijke voorwaarden staat deelname ook weer open voor spelers die drie of meer keer achter elkaar of zelfs helemaal nog niet deelgenomen hebben. Wel blijft gelden dat je minimaal 10 (van de 15) partijen gespeeld moet hebben gespeeld om in de eindstand te worden opgenomen.

De data van de vijf resterende ronden zijn: 19 april, 3 mei, 10 mei, 31 mei en 7 juni.

### Errata UN4

1. In het verslagje van de ALV is door een kleine technische storing bij de drukker (even met z'n elleboog op de delete-toets geleund?) een stuk tekst weggevallen. Rechtsbovenaan pagina 7 had moeten staan:

'De jaarverslagen van de secretaris, jeugdleader, hoofdredacteur (een novum) en van de teamleiders werden stilzwijgend geprezen, de prijzen al dan niet bij verstek (waar was gereikt en het Zonnetje werd bij acclamatie toegekend (aan scheidend festivaldirecteur Palmans).'

3. Geacht lid en Schrijver van Originele Stukjes Jaap Ham attendeerde mij op een fout in zijn verslag van de wedstrijd Unitas 4 - Het Kasteel (pagina 28): John

Nunn's uitdrukking LPDO staat voor Loose Pieces Drop Off (en niet *Low pieces...*).

3. De mintekens voor sommige scores in de eindstand van de Interne (pagina 34) waren een overblijfsel van de te smal weggeknipte kolom 'kleursaldo'.

4. De op pagina 35 afgedrukte partij Pellikaan – v/d Poel was misplaatst, want niet voor publicatie bedoeld. Hij was met een ander doel in mijn postvakje beland. Een pijnlijke vergissing.

5. Hofleverancier Vermeulen nam schriftelijk de moeite ons te wijzen op een fout in de eindstand van de Rapidcompetitie (pagina 35): hij scoorde 4½ uit 6 (i.p.v. uit 16). Hij blijft daarmee wel zesde.

1	<b>Bosker</b>	9½/16	232
2	Balje	8 /11	231
3	Bleeker	12 /23	227
4	van Hamond	10 /18	223
5	de Wit	9 /16	221
6	Vermeulen	4½/ 6	218

.....  
24 deelnemers

### Jeugdtrainer gezocht

Wegens opnieuw een grote ledentoeeloop en het voorlopig afhaken van een trainer heeft de Unitas Jeugd afdeling dingend behoefte aan een of twee nieuwe trainers. Hij of zij zal op donderdagen van 18.30 tot 19.15 uur met een vast groepje gaan werken en zal minimaal drie van de vier keer moeten kunnen.

Tijdelijk, tot de meivakantie, kan ook. Als je ons uit de brand kan helpen neem dan contact op met Ynte Visser.

## Unitas 1

### Unitas 1 – Stukkenjagers

KNSB 1<sup>e</sup> klasse A, ronde 3 (11/11)

Jan Baljé / Redactie

Eigenlijk is het een simpel verhaal: de elo-overmacht van de Stukkenjagers was zo groot dat er zelfs na aftrek van de reis Tilburg - Groningen ruimschoots genoeg overbleef om het Unitas 1 te verslaan.

De Stukkenjagers verloren vorig seizoen alle wedstrijden in de Meesterklasse. Verrassend genoeg verloren ze echter ook de eerste twee wedstrijden van dit seizoen. Onderschatting? Problemen met acclimatiseren? Feit is dat alle verloven werden ingetrokken en men uiterst gemotiveerd naar Groningen was gekomen.

De vorige wedstrijd tegen de Stukkenjagers (drie seizoenen terug) had een tussenstand van ½-5½. Ook nu ging het snel bergafwaarts, de wedstrijd was na een uur spelen al praktisch beslist. Kennelijk hadden de zuiderlingen geen last van de narrendatum, terwijl ook de nieuwe slagorde-opstelling (met z'n tien en naast elkaar, schouder aan schouder, geen merkbaar gunstig effect sorteerde op onze prestaties.

Aan de zwarte kant van een afruit-Slavisch werd het Alef rood voor de ogen. Hij speelde f7-f5-f4 maar dat had niet het beoogde effect.

PEEK, M (2231) – BOER, A (2090) [B72]  
Stukkenjagers, 11.11.2006

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘c3 ♘c6  
5.♙f4 a6 6.e3 ♘f6 7.♙d3 g6 8.h3 ♙g7  
9.♘f3 0-0 10.0-0 ♘h5 11.♙h2 f5 12.♙c1



12...f4?? 13.♘xd5 e5 14.dxe5 fxe3  
15.♘xe3 ♙a5 16.♘c4 ♙b4 17.a3 ♙c5?  
18.♘d6 ♙b6 19.♙c4+ ♔h8 20.♘f7+  
♔g8 21.g4 1-0



Geon had zich voorgenomen de partij tegen IM Grooten onorthodox op te zetten, de lijnen gesloten te houden en geen domme dingen te doen. U raadt het al: alleen het eerste voornemen lukte.

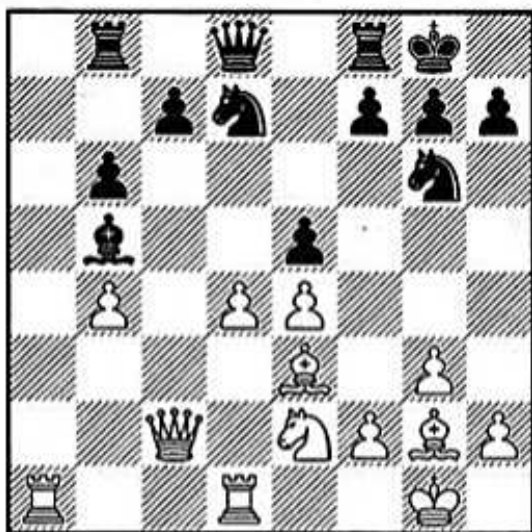
Laszlo bereikte met wit weinig tegen het Spaans met ...f5. Later kreeg hij wel kansen maar verloor na fouten (0-3).

Ton P. liet vrijwillig(?) PxLf6+ toe waarbij hij met gxf6 moest terugslaan. Hij probeerde nog wat te maken van de open g-lijn maar het werkte niet (0-4).

Micha deed wat terug. Toen ik eens langsliep zag ik dat hij heel onkarakteristiek zijn witte centrumpionnen op e4 en d4 had neergezet. Micha speelde actief, meestal een slecht teken - maar dit keer werkte het. Misschien een uitnodiging om het vaker te proberen (1-4).

#### JANS, M (2160) - CLIJSEN, M (2140)

1.e4 e6 2.d3 b5 3.g3 ♖b7 4.♗g2 ♗c5  
5.♘e2 ♘e7 6.0-0 0-0 7.d4 ♗b6 8.a4 bxa4  
9.♞xa4 d6 10.♗e3 ♘d7 11.b4 d5 12.♘d2  
♞b8 13.c4 dxc4 14.♘xc4 ♗c6 15.♘xb6  
axb6 16.♞a1 ♗b5 17.♞c2 e5 18.♞fd1  
♘g6



19.dxe5 ♗xe2 20.♞xe2 ♞e7 21.f4 ♞fd8

22.♞c4 ♘df8 23.♗h3 ♞a8 24.b5 ♞a3  
25.♗f2 ♞xd1+ 26.♞xd1 ♘xf4 27.gxf4  
♞xh3 28.♗g3 ♘c6 29.♞d5 h6 30.♘g2  
♞h5 31.f5 ♘c5 32.♞a8+ 1-0

Fons werd na een onaangename zijvariant van de Draak (iets met een korte rokade van de witten) onder lastige druk gezet en moest voortijdig afscheid nemen van een paar pionnen: Dit brak hem in het eindspel op (1-5).

Grisha stond de hele partij onder druk maar kreeg zijn kansen wel. Maar na een paar stevige missers verloor hij het ongelijke-lopereindspel (1-6).

Jan had de hele partij balbezit tegen Petra Schuurman maar alles nog binnen de marges. Maar zoals zo vaak eiste de druk zijn tol en kwam vlak voor de 40<sup>e</sup> de beslissend fout (2-6).

Lambertus had op enig moment twee lopers maar dat was nooit echt een voordeel. Uiteindelijk werd het dichtgeschoven eindspel nog lang doorgespeeld tot de onvermijdelijke remise. (2½-6½).

Peters partij was voortdurend binnen de remisegrenzen. In plaats van een iets beter toreneindspel koos hij per ongeluk een slechter toreneindspel, maar het resultaat was hetzelfde (3-7)

Het wordt een zwaar seizoen, maar dat wisten we al.

Unitas	2146 - Stukkenjagers	2229 3 - 7
1. Grisha Kodentsov	2214 - Bram van den Berg	2164 0 - 1
2. Geon Knol	2185 - Herman Grooten	2364 0 - 1
3. Alef Boer	2165 - Maurice Peek	2376 0 - 1
4. Jan Baljé	2203 - Petra Schuurman	2211 1 - 0
5. Peter Hulshof	2154 - Cor van Dongen	2291 ½ - ½
6. Laszlo Cako	2096 - Gerben Veltkamp	2164 0 - 1
7. Fons van Hamond	2090 - Remco vander Burght	2231 0 - 1
8. Micha Jans	2160 - Mark Clijsen	2134 1 - 0
9. Ton Palmans	2047 - Jacob Rathlev	0 - 1
10. Bert van der Marel	2148 - Fré Hoogendoorn	2124 ½ - ½



## Utrecht 2 – Unitas 1

### Ronde 4 (16/10)

Fons van Hamond

#### Unitas verliest onnodig vierpunten-wedstrijd van Utrecht 2.

1. Diepeveen rekent niet diep genoeg tegen Kodi en verliest na 15 zetten een volle toren in een halve ply.
2. Geon molk een eindspel Tppppp-LPpppp tegen Marlies Bendsdorp vakkundig uit [zie fragment].
3. Jan stond lang goed tegen Thomas Willemze maar koos een verkeerd plan en verslikte zich.
4. Laszlo veranderde tussen vijf uur en kwart over vijf een pion meer in een pion minder en verloor zelfs nog.
5. Peter vercombineerde zich in optisch fraaie stelling en bleef een stuk achter.
6. Alef bracht merkwaardigwijs de halve heenreis slapend door, bleef op het bord nog wel lang wakker maar bokte toch nog een stuk in één weg. Hij vertrok met de noorderzon terug naar Groningen.
7. Micha kwam opvallend actief uit de opening en haalde mede dankzij oppo's ruime tijdverbruik een plusremise.
8. Fons' draak kwam weer eens geheel tot ontplooiing: Na een iets te naïef gevoerde aanval stond de witspeler opeens weerloos tegenover het vuurspugende beest. Mat in acht werd zijn deel [zie partij].
9. Yme Jan haalde na een originele opening het onderste uit de kan en won na veel duw- en trekwerk het eindspel (van Arlette van Weersel).
10. Michel overschatte zijn toreneindspel en liet het punt beleefd aan zijn gastvrouw.

4½-5½ dus en morgen om 09.00 uur een straftraining op het bijveld ven het Denksportcentrum!



*Straftraining Unitas 1*

Jan Baljé: "Een dramatisch slechte wedstrijd. Op enig moment was de prognose iets als 7-3 voor ons. We hebben het zelf gedaan, zucht."

Grisha: "Mijn partij tegen Diepeveen was bijzonder triest als je deze met Fritz gaat analyseren. Objectief gezien dan – subjectief valt er wel wat voor te zeggen. 11 zetten theorie, bekend uit partijen van o.a. Alexei Shirov. en Alexander G. Zeer slecht nieuwtje van Diepeveen op zet 11. 'Bewuste blunder' van mij op zet 12. Fritz geeft krankzinnige varianten, maar wel een plus voor zwart. Dit tot aan zet 15, wanneer Diepeveen zich op een soepele manier laat kisten. Ik maak het daarna zeer hard en genadeloos af. En dat allemaal in minder dan anderhalf uur! Kortom, resultaat telt!

Rob Schoorl: "Laat die partij dan ook maar zien, Kodi!"

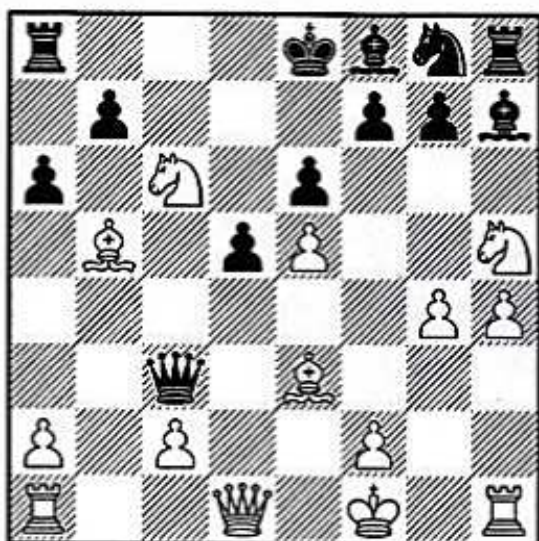
Bij deze dan maar:

KODENTSOV,G (2289) – DIEPEVEEN,V (2315) [B12]

Utrecht 2 - Unitas 1, 17.12.2006

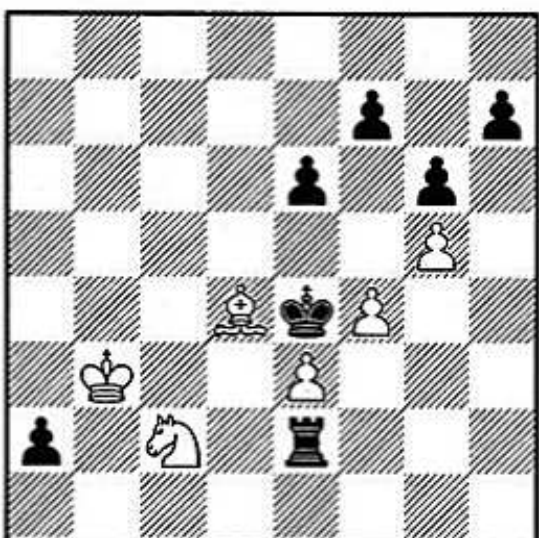
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♟f5 4.♞c3 e6 5.g4  
 ♟g6 6.♞ge2 c5 7.h4 h5 8.♞f4 ♟h7  
 9.♞xh5 cxd4 10.♞b5 ♞c6 11.♞xd4 ♞b6  
 12.♟e3 ♞xb2 13.♟b5 ♞c3+ 14.♞f1 a6  
 15.♞xc6

## SCHILD, CEES JAN – VAN HAMOND



15...bxc6?? [15...axb5] 16.♔d4 ♖b4  
 17.♙xc6+ ♜d8 18.♙xa8 ♜c4+ 19.♜g1  
 ♙xc2 20.♙b6+ ♜d7 21.♜d4 ♜c8 22.♞h3  
 1-0

## BENS DORP – KNOL, G

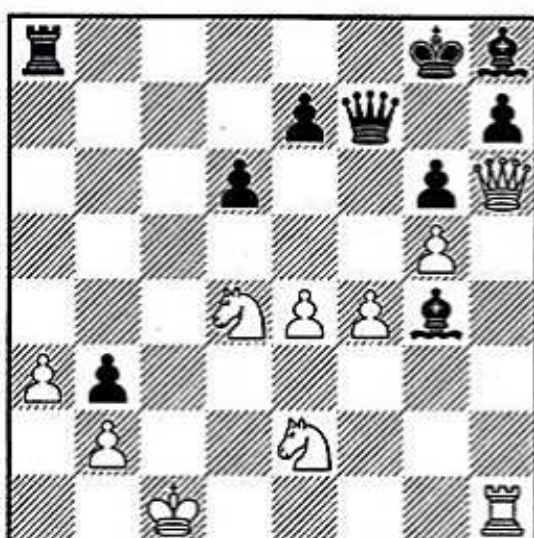


61...♞xe3+ en zwart won:  
 [62.♜xe3 ♜xd4 63.♜c2+ ♜e4 64.♜xa2  
 ♜xf4] of  
 [62.♙xe3 a1♜ 63.♜xa1 ♜xe3 64.♜c2+  
 ♜xf4] of  
 [62.♜xa2 ♞e2 63.♜b3 ♞xc2]  
 0-1

En het bleef nog lang onrustig in  
 Atlantis.



18.hxg6 fxg6 19.♙h6 ♙h8 20.♙g5 a4  
 21.♙xf6 ♙xf6 22.♜h6 ♜f7 23.g5 ♙h8  
 24.f4 b3 25.cxb3 axb3 26.a3? ♙g4!  
 27.♞c1? ♞xc1+ 28.♜xc1 [28.♞xc1  
 ♙h5!]



28...♜c4+ 29.♜b1 [29.♜c3 ♙xd4  
 30.♜xh7+ ♜f8 31.♜h6+ ♙g7 0-1]  
 Nu volgt een mat in acht: 29...♜d3+  
 30.♜a1 ♞xa3+! 31.bxa3 ♙xd4+  
 32.♜xd4 ♜xd4+ 33.♜b1 ♜d3+ 34.♜a1  
 ♜c3+ 35.♜b1 ♜c2+ 36.♜a1 ♜a2# -  
 waarvan mijn tegenstander wijselijk de  
 laatste twee zetten niet meer wilde  
 meemaken. 0-1

Utrecht 2	2187 - Unitas	2140 5½-4½
1. Vincent Diepeveen	2338 - Grisha Kodentsov	2214 0 - 1
2. Marlies Bendsdorp	2267 - Geon Knol	2185 0 - 1
3. Thomas Willemze	2336 - Jan Baljé	2203 1 - 0
4. Laura Bendsdorp	2093 - Laszlo Cako	2096 1 - 0
5. Robert Beekman	2270 - Peter Hulshof	2154 1 - 0
6. Andre Bouwmeester	2215 - Alef Boer	2165 1 - 0
7. Meindert v/d Linde	2116 - Micha Jans	2160 ½ - ½
8. Kees-Jan Schilt	1989 - Fons van Hamond	2090 0 - 1
9. Arlette van Weersel	2167 - Yme Jan Jellema	2053 0 - 1
10. Pauline van Nies	2079 - Michael de Vrieze	2077 1 - 0

## Unitas 1 – Dr. Max Euwe

### Ronde 5 (3/2)

*Jan Baljé*

#### Zinderende zaterdag voor Unitas 1

Unitas 1 speelde weer eens een cruciaal duel in de Eerste klasse A. Er moest gewonnen worden van Dr Max Euwe uit Enschede om de kansen op lijfsbehoud intact te houden.

Vooraf was een grote verrassing gepland voor de bezoekers. Voor het eerst in de geschiedenis van Unitas (?) waren twee sterke Duitse spelers gecontracteerd om ons uit het gat te trekken dat we met name in Utrecht voor onszelf hadden gegraven. De bedoeling was dat Kai Uwe Schiffer en Martin Becker (beide 2300+) op de borden 2 en 3 zouden plaatsnemen. Dit zorgvuldig bewaarde geheim – zelfs de hoofdredacteur, doorgaans wel in voor een pikant primeurtje, had in alle talen gezwegen – kwam echter als een boemerang naar ons terug toen ze om 13.00 uur nog in geen velden of wegen te bekennen waren.

Om een lang verhaal kort te maken: om 13.45 kwam Martin Becker de speelzaal in hollen. Hij was al lang in de omgeving maar kon het DSC niet vinden ... Karl Uwe had om 9.00 uur geprobeerd zich af te melden maar had Geon niet kunnen bereiken. Wat de reden is, is bij mij nog niet bekend. Het is echter duidelijk dat in deze tijd van moderne commu-

nicatie dit soort zaken zich niet voor zouden moeten doen en al helemaal niet bij een cruciale wedstrijd.

Om bord 2 toch te vullen is te elfdure Alef Boer gebeld, die oorspronkelijk niet zou spelen. Hij stapte over zijn bezwaren heen en ging net voor tweeën met een fikse tijdsachterstand achter het bord zitten. De overige partijen waren ondertussen al gestart, hoewel iedereen natuurlijk nogal afgeleid was.

Micha speelde met zwart tegen één van hun topspelers (Konijn) en dat was wat te hoog gegrepen (0-1).

Ik weet niet of Lambertus [10] was uitgeslagen, maar hij won in het Slavisch van Dinant Postma. Een mooie opsteker; hij is als enige nog ongeslagen (1-1).

Fonz speelde tegen een Duitser en werd na een minder adekwate bestrijding van diens Sauntongambiet ouderwets aangekrant. Hij haalde het eindspel niet. Ik hoorde de tegenstanders in de bar zeggen dat het een makkelijke partij was (1-2).

Kodi [6] had goed spel vanuit de opening maar daarna ging het minder. Zijn tegenstander bood in tijdnoed remise aan. Kodi oordeelde dat de stelling nog gunstig voor hem was, maar daarin staat hij alleen naar ik begreep. Kodi wees het aanbod resoluut van de hand (onderschatting?) maar de fout kwam snel (1-3).

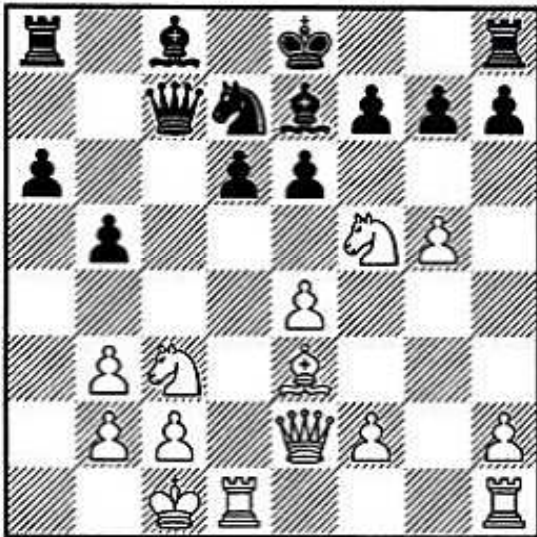
Laszlo speelde een scherp stukoffer in het Siciliaans dat hem lang bekend was. Misschien dat een computer de zwarte

stelling nog had kunnen verdedigen, maar met weinig tijd kwam zwart niet over de problemen heen (2-3). Een gave partij:

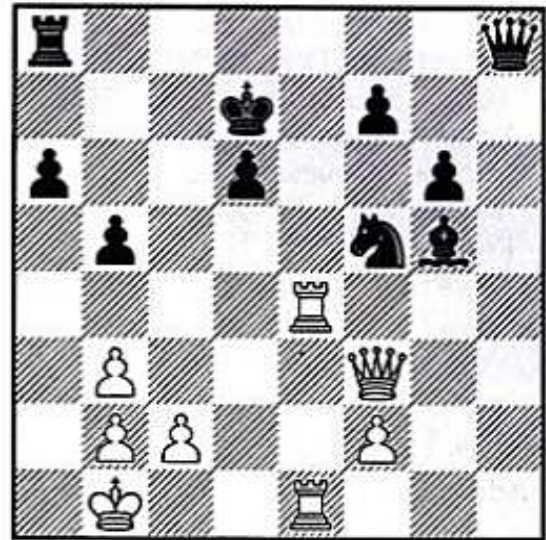
**LASZLO CAKO (2136)-**

**R. VAN DE OUDEWEETERING [B89]**

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘f6 5.♘c3 d6 6.♙c4 e6 7.♙e3 a6 8.♖e2  
♗c7 9.0-0-0 [9.0-0] 9...♙e7 10.♙b3 b5  
11.g4 ♘a5 12.g5 ♘xb3+ Na 12.Pd7  
volgt [12...♘d7 13.♙xe6 fxe6 14.♘xe6  
♗c6 15.♘xg7+ en wit wint.] 13.axb3  
♘d7 14.♘f5



14...exf5 15.♘d5 ♗d8 16.exf5 ♙b7  
17.f6 gxf6 18.♗he1 ♙xd5 De enige zet.  
[18...0-0 19.♗g1 ffg5 20.♘xe7+ ♗xe7  
21.♙xg5 ♗xe2 22.♙f6+] 19.♗xd5 ♗g8  
20.gxf6 ♘xf6 21.♗f5 ♗g6 22.h4  
Varianten met 22.Lb6 leiden tot remise.  
[22.♙b6 ♗d7] 22...♘g4 23.h5 [23.♙b6  
♗d7 24.♗f3 ♗b8 25.♙d4 ♘e5 26.♙xe5  
dxe5 27.♗fxe5 ♗e6] 23...♘xe3 24.hxg6  
hxg6 25.♗f4 ♘f5 26.♗h1 [26.♙b1]  
26...♙d7 [26...♗d7 27.♙b1 (27.♗h8#)]  
27.♙b1 ♙g5 28.♗e4 ♗f6 29.♗e1 ♗h8  
30.♗d3 ♘e7 31.♗f3 ♘f5



32.♗e7+ ♘xe7 33.♗b7+ ♙d8 34.♗xe7  
♗h3 35.♗c7# 1-0

Geon [4] kwam beter uit de opening maar zijn tegenstander produceerde een hele diepe truc die een pion en betere stelling opleverde (2-4). De situatie aan de resterende borden: Peter duidelijk gewonnen, Jan goed tot gewonnen, Alef gelijk en Martin Becker iets beter. Dus 5-5 of iets meer, maar beter 1 punt in de hand dan 1 op het bord...

Peter [7] had met zijn rug tegen de muur gestaan (en aantoonbaar verloren) maar uiteindelijk kon hij de partij tegen ook een Duitser naar zich toetrekken. Hij maakte geen fout (3-4).

Jan aan 1 was een min of meer tactische zet omdat Max Euwe niet altijd de sterkste speler aan 1 zet. Dat klopte precies. Het was tijd om de 0-2 score tegen Ellenbroek (stammend uit 1995-1996) bij te stellen. In een wat vage partij gingen de kansen wat heen en weer. Jan had uiteindelijk het 'betere percentage', de tegenstander speelde goed maar dan kwam er af en toe een rare zet tussendoor. Na de 40<sup>e</sup> ontstond een eindspel met een pion meer. In de analyse werd het telkens remise, maar in de partij maakte wit een blunder (4-4).

Martin Becker aan bord 3 kwam, zoals hiervoor al beschreven, te laat maar kwakte tegen Van Assendelft 18 zetten theorie op het bord (Najdorf Poisoned pawn). Hij snaaide de ene pion na de andere en stond op enig moment 4 pionnen voor. Wit had echter initiatief en de zwarte pluspionnen waren zwak. Uiteindelijk kon wit remise houden (4½-4½). Hij beloofde zijn partij te mailen, maar deze is kennelijk nog niet door de douane gekomen.

Alef tenslotte had zijn tijdsachterstand vrij snel weer ingehaald maar in het middenspel stond hij een tikkie minder. Stug verdedigen resulteerde in een gelijk eindspel (D+T+L) dat werd omgezet in een iets beter lopereindspel. Het was remise maar Alef speelde door tot het gaatje en zwart bezweek (5½-4½)!

Hiermee heeft het 1<sup>e</sup> gedaan wat het moest doen. De andere uitslagen vielen echter zeer ongunstig. Met vier matchpunten en de nummers 1 t/m 4 nog voor de boeg wordt het nog een zware dobber.

Unitas	2167 - Dr. Max Euwe	2154 5½-4½
1. Jan Baljé	2203 - Ton Ellenbroek	2107 1 - 0
2. Alef Boer	2165 - Jochem Snuverink	2239 1 - 0
3. Martin Becker	2258 - Floris van Assendelft	2225 ½ - ½
4. Geon Knol	2185 - Tim Lammens	2250 0 - 1
5. Micha Jans	2160 - Bart Konijn	2205 0 - 1
6. Grisha Kodentsov	2214 - Evert Rademakers	2092 0 - 1
7. Peter Hulshof	2154 - Achim Buendgen	2140 1 - 0
8. Laszlo Cako	2096 - Raoul vd Oudeweetering	2026 1 - 0
9. Fons van Hamond	2090 - Christian Scho	2138 0 - 1
10. Bert van der Marel	2148 - Dinant Postma	2114 1 - 0

### Ronde 6 (3/3)

LSG 2	2259 - Unitas	2127 6 - 4
1. Henk van Putten	2220 - Geon Knol	2185 ½ - ½
2. Rudy van Wessel	2331 - Grisha Kodentsov	2214 ½ - ½
3. Sven Bakker	2236 - Peter Hulshof	2154 1 - 0
4. Eelco Kuipers	2282 - Jan Baljé	2203 0 - 1
5. Wim Heemskerk	2287 - Laszlo Cako	2096 0 - 1
6. Michiel van Wissen	2272 - Micha Jans	2160 1 - 0
7. Albert Termeulen	2106 - Yme Jan Jellema	2053 1 - 0
8. Joost Mellegers	2304 - Fons van Hamond	2090 ½ - ½
9. Martin Roobol	2294 - Michiel Boekschoten	2041 ½ - ½
10. Mark Irwin	2255 - Michael de Vrieze	2077 1 - 0

1A Stand na ronde 7	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. LSG 2	12	41½	x	4½	.	5½	5½	5½	7	6	7½	.
2. Philidor 1847	10	41½	5½	x	.	4	.	7½	2½	6½	7½	8
3. Utrecht 2	8	36½	.	.	x	4½	5	5	4	5½	6½	6
4. VAS	8	36	4½	6	5½	x	6	.	6	.	3½	4½
5. Stukkenjagers	7	38	4½	.	5	4	x	2½	.	7	7½	7½
6. Euwe	7	36	4½	2½	5	.	7½	x	5½	6½	.	4½
7. Groningen 2	6	38	3	7½	6	4	.	4½	x	.	4½	8½
8. Unitas	4	30	4	3½	4½	.	3	3½	.	x	6	5½
9. Lun. Inf. Purmerend	4	27	2½	2½	3½	6½	2½	.	5½	4	x	.
10. Dr. Max Euwe	4	25½	.	2	4	5½	2½	5½	1½	4½	.	x

Unitas 1	1	2	3	4	5	6	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
Geon Knol	½	1	0	1	0	½	3	6	2,0		2185	2279
Grisha Kodentsov	1	½	0	1	0	½	3	6	2,2	2w	2214	2241
Jan Baljé	0	½	1	0	1	1	3½	6	3,0		2203	2299
Alef Boer	0	-	0	0	1	-	1	4	3,8	2z	2165	2068
Peter Hulshof	0	1	½	0	1	0	2½	6	5,2	2w	2154	2169
Laszlo Cako	1	½	0	0	1	1	3½	6	5,7		2096	2212
Micha Jans	½	0	1	½	0	0	2	6	6,2	2w	2160	2061
Fons van Hamond	½	½	0	1	0	½	2½	6	7,8	6z	2090	2100
Lambertus van der Marel	-	½	½	-	1	-	2	3	9,3	3w	2148	2260
Michael de Vrieze	0	1	-	0	-	0	1	4	9,5	2z	2077	1919
Yme Jan Jellema	0	-	-	1	-	0	1	3	8,7	1w	2053	2004
Ton Palmans	-	½	0	-	-	-	½	2	9,5		2047	1922
Martin Alexander Becker	-	-	-	-	½	-	½	1	3,0	1z	2258	2225
Michiel Boekschoten	-	-	-	-	-	½	½	1	9,0	1w	2041	2294

## Unitas 2

### Unitas 2 - Homburg Apeldoorn 2

#### KNSB 2<sup>e</sup> klasse A, ronde 3 (11/11)

Unitas 2	2030	-	Homburg Apeldoorn 2	2124	2½-5½
1. Alexander van Pelt	2070	-	Freddie v/d Elburg	2278	0 - 1
2. Michiel Boekschoten	2041	-	Sjef Rijnaarts	2216	0 - 1
3. Michael de Vrieze	2077	-	Erik Smit	2110	0 - 1
4. Evert Janse	2075	-	Stefan Kuipers	2193	1 - 0
5. Henk Bosveld	2015	-	Tom Meurs	1909	½ - ½
6. Peter Bosker	1992	-	Marcel Boel	2104	0 - 1
7. Fred Sluzewski	1963	-	Johan Wolbers	2100	1 - 0
8. Geert van der Lei	2005	-	Martin van Dommelen	2083	0 - 1

## Lewenburg - Unitas 2

### Ronde 4 (16/12)

*Ynte Visser*

#### Ook Unitas 2 verliest met kleinst mogelijk verschil!

Unitas 2 heeft na de overwinning op Haren in ronde 1 drie wedstrijden op rij verloren. SOPSWEPS (1-7) en Homburg Apeldoorn (2½-5½) waren veel te sterk. Alleen Evert Janse en Fred Sluzewski kwamen tot winst en er waren remises voor Peter Bosker, Jan Tjadens en

Henk Bosveld. Niet zo erg, maar de 4½-3½ nederlaag in het vierpuntenduel tegen Lewenburg komt wel hard aan.

We speelden een uitwedstrijd in de benedenzaal van het Denksportcentrum; tegenstander Lewenburg had alle drie de wedstrijden met 5-3 gewonnen, maar we waren niet onder de indruk. Het werd een korte (om 17.00 uur precies waren we klaar) en spannende wedstrijd waarvan de uitslag net zo goed andersom had kunnen zijn.

Henk Bosveld (wit aan 5) kwam niet echt tot voordeel tegen John Riksten en in een dode stelling werd remise overeengekomen. Tijdens de analyse bleek echter dat Henk ergens een kwal had kunnen winnen.

Fred Sluzewski (zwart aan 4) won tegen Van Heeringen met Dxb2 een pion en kort daarna een tweede. Dat leidde tot een zeer passieve stelling met de zwarte koning in het midden. In een poging tot bevrijding gaf Fred zijn dame voor een toren en een loper. Dat bleek echter een kansloze onderneming, terwijl het na stug doorgaan met verdedigen lang niet duidelijk was geweest.

Onze superinvaller Jan Tjadens (zwart aan 8) verving Yme Jan Jellema die door het eerste was geclaimd. Hij speelde weer sterk, degelijk en eenvoudig en won regelmatig. Jan is onze topscorer met 2½ uit 3; maar helaas zijn zijn invalbeurten hiermee op.

Alex van Pelt (wit aan 1) vloog Clemens naar de keel, offerde een pion voor een aantrekkelijke stelling, maar Adrian verdedigde sterk, nam het initiatief over en won.

Geert van der Lei (wit aan 7) pakte tegen Van Gelder een klein voordeeltje maar het was niet genoeg. Remise.

Peter Bosker (zwart aan 6) leek tegen Stinissen wat problemen te hebben met veld c6. Maar hij negeerde deze volledig en toog ten aanval. Dat bleek de juiste aanpak. Hij won een pion en kort daarna de partij. Peter heeft 2½ uit 4 en is bezig met een sterk seizoen.

Evert Janse (wit aan 3) liet aantrekkelijk schaak zien tegen Martin Riksten. Vanuit een opening met tegengestelde rochades pakte hij het initiatief en kreeg een gevaarlijke aanval. Fritz vond een variant met groot voordeel, maar dat lukte Evert achter het bord helaas niet. Hij bleef goed staan, maar de afwikkeling naar het eindspel was net niet goed genoeg. Remise.

Michiel Boekschoten (zwart aan 2) bezorgde Polee een geïsoleerde d-pion en volgde het standaardplan dat bij zo'n isolanus hoort. Zijn enige probleempje was Lc8. Het ging lange tijd gelijk op, maar in tijdnood ging Michiel ten onder aan een verwijderde vrijpion.

Eindstand 3½-4½. De volgende wedstrijd (tegen Almelo) zullen we moeten winnen.

Lewenborg	2058 - Unitas 2	2007 4½-3½
1. Adrian Clemens	2172 - Alexander van Pelt	2070 1 - 0
2. Hans Polee	2090 - Michiel Boekschoten	2041 1 - 0
3. Martin Riksten	2157 - Evert Janse	2075 ½ - ½
4. Harold v. Heeringen	2121 - Fred Sluzewski	1963 1 - 0
5. John Riksten	2079 - Henk Bosveld	2015 ½ - ½
6. Marcel Stinissen	1909 - Peter Bosker	1992 0 - 1
7. Bart van Gelder	1991 - Geert van der Lei	2005 ½ - ½
8. Arjan Blokzijl	1943 - Jan Tjadens	1895 0 - 1

## Unitas 2 – Almelo

Ronde 5 (3/2)

Geon Knol / Yme Jan Jellema

### Unitas 2 verslaat Almelo in vierpuntenwedstrijd

Unitas 2 heeft in een zeer belangrijke wedstrijd gedaan wat goed voor hen was. Het mag gezegd worden, Unitas' lot lag in de handen van de 'oudjes'. Almelo stond met 1 matchpunt als één van de weinigen lager ons tweede. Reden te meer om te winnen. Unitas 2 was versterkt met Piet Hondema en Wout Knol, verder konden wij in de basisopstelling optreden.

Het zag er al snel goed uit. Alles stond ok, en Piet Hondema en Geert van der Lei drukten al snel de 2-0 voorsprong op het bord. Hondema stond al snel erg goed. Hij besloot om lang te genieten van zijn gewonnen stelling. Wellicht had hij het eerder kunnen beslissen, maar er was geen moment twijfel over het resultaat.

Geert daarentegen won ons insziens uit het niets een kwaliteit. Zijn tegenstander besloot daar een stuk van te maken, wat het einde zeker niet vertraagde.

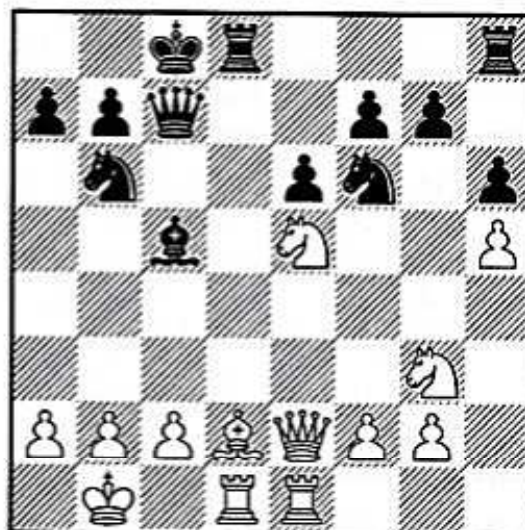
Evert Janssen had een kansrijk offer gebracht, maar helaas sloeg de aanval niet door, dus de 2-1 kwam ook nog op het bord. Dergelijke tussenstanden lenen zich voor een tactisch remiseaanbod. Michiel Boekschoten (4) kon het niet laten om in mindere stelling zo'n aanbod te doen. Het werd aangenomen, maar toen sloeg het noodlot toe.

Jellema kon zijn stelling niet houden. In tijdnood en in mindere stelling gaf hij een volledig stuk kado. Ook Bosker hield het ondanks veel moeite niet droog. Twee torens tegen een dame en een loper zal niet goed geweest zijn voor zijn stelling.

HOOLT, S – JELLEMA, YME JAN

[yjJ]

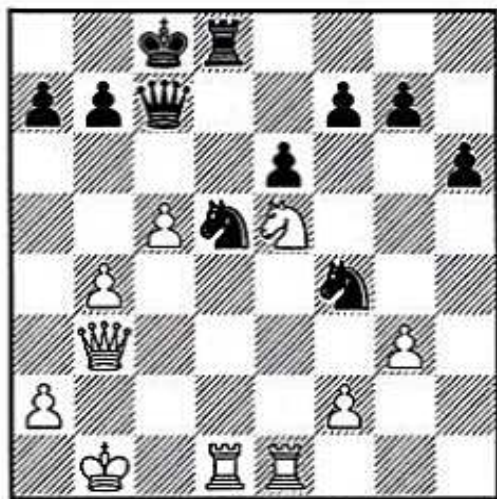
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♙f5  
5.♘g3 ♙g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♘d7 8.h5  
♙h7 9.♙d3 ♙xd3 10.♖xd3 e6 11.♙d2  
♖c7 12.0-0-0 0-0-0 13.♖e2 ♗gf6 Tot  
zover mij nog bekend 14.♗he1 c5  
15.♘e5 ♘b6 16.dxc5 ♙xc5 17.♙b1



17...♙d5?! Wellicht niet de beste. Mijn tegenstandster gaf in de analyse aan Pa4 verwacht te hebben. Ik hoopte zelf echter op deze manier wat torens en wellicht dames te kunnen ruilen, waarna zwart ok moet staan. 18.c4 ♙d4 Helaas ging het geplande Txe5 niet wegens 19.Dxe5 Lxf2 20.Lf4 19.♙c3 ♙d6? Hier had ik echt al met Tf4 of Tdd8 moeten werken. Dat laatste was voor mij eigenlijk geen optie. 20.♘d3 ♘bd7 Vriend Frits vond stukwinst met 20.Txd6 Lxd6 21.c5 en wit geeft twee pionnen voor de loper. Het idee om de c-lijn te openen is op zich heel logisch, maar zowel in de partij als in de analyse is dit idee niet naar voren gekomen. 21.b4? ♙d4 Ik werd gespaard en de stelling is nu al ongeveer in evenwicht. Helaas had ik hier wel nog maar 20 minuten. 22.c5 ♙d5 23.♙xd4 ♙xd4 24.♖b2 ♙d5 25.♖b3 ♙d8 26.♘e2 ♘xh5? Door een inzinking had ik wits volgende paardmanoeuvre



volledig gemist. 26...Pe5 zal wel ok geweest zijn voor zwart. 27.♖c3 ♜df6 28.♜xd5 ♜xd5 29.♜e5 ♜hf4 29.g3 leek mij gemakkelijker. 30.g3?!



30...♜g2! Nog een trucje, maar helaas blijft het paard op g2 ingesloten staan. Ik hoopte het er nog een keer weg te kunnen krijgen. 31.♞e2 ♜c3+ 32.♞xc3 ♞xd1+ 33.♜c2 ♞f1 34.♜c4! ♞d8? Ondertussen had ik al geen bedenkminten meer. Dd7 was in elk geval een stuk sterker geweest dan dit, wellicht was Dc6 ook nog mogelijk. Dit brengt lastige dreigingen met Da4 in de stelling. 35.♜d6+ ♜b8 36.♞f3 ♞d7 Frits kwam nog met 36.Txe6! met de idee ...fxe6(?) 37.Dxg7 37.♜b2 ♜e1 38.♞e4 f5 39.♞c4 ♜f3? Dc4 had ik totaal gemist en ik kon met 8 seconden op de klok niets anders bedenken dan een zet over het bord gooien. Helaas een slechte... 40.♞f4 ♜a8? Op het display van de klok stond 0.01, maar de stelling was om te janken. 40...Dc6 was zwarts laatste strohalm geweest hoewel wit dan natuurlijk ook erg goed staat. 41.♞xf3 ♞d1 Opgeven is hier de favoriete optie, maar ik hoopte nog op een eeuwig schaakje ergens. Deze hoop werd echter hardhandig de grond in geboord. 42.♞xe6! ♞d2+ 43.♜c3 ♞xf2 44.♞e8+ ♞xe8 45.♞xb7#

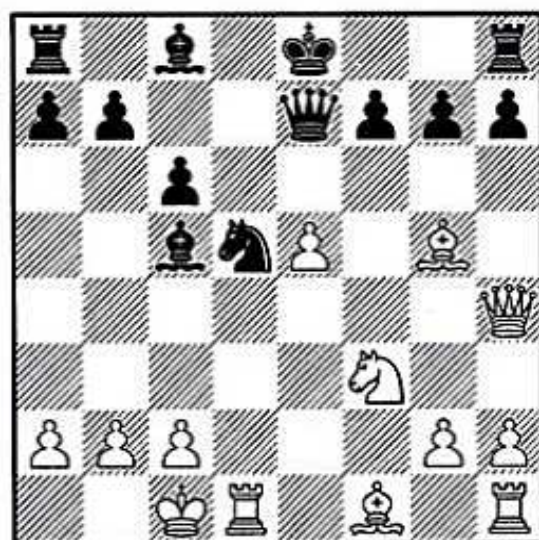
In de tussentijd had Alexander echter al een modelpartij in zijn voordeel beslist. Van Pelt had zijn tegenstander pionnen op h3, g2, g4 en f3 bezorgd. Theoretisch is dit mogelijk, maar hoe ze dit voor elkaar kregen is mij nog altijd niet duidelijk. Later moest wit een kwaliteit offeren; de techniek was zeker wel aan Alex besteed (3½-3½).

Wout Knol zat al na 2 uur spelen met een eindspel met een toren aan beide zijden tegen een gelijk aantal pionnen. U begrijpt het al, een typisch Knol, W-eindspel. Tegenstander werd in stugge eindspelkracht verslagen en rond de klok van half zeven tikte matchwinner Wout het punt binnen. Unitas 2 wint en komt daarmee op 4 matchpunten.

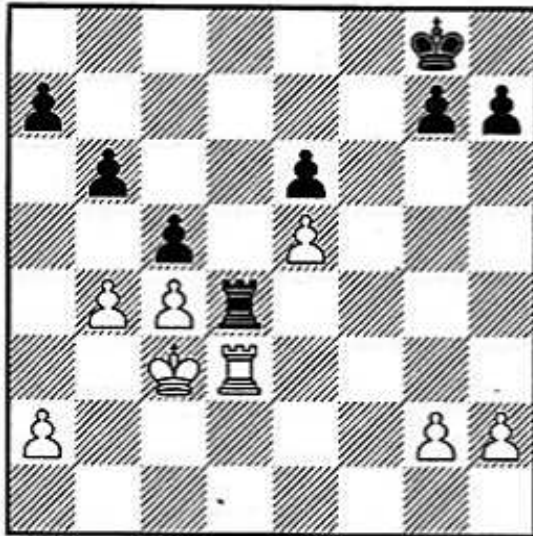
#### POELSTRA, BEN – KNOL, WOUT [B07]

Unitas 2 – Almelo, 03.02.2007

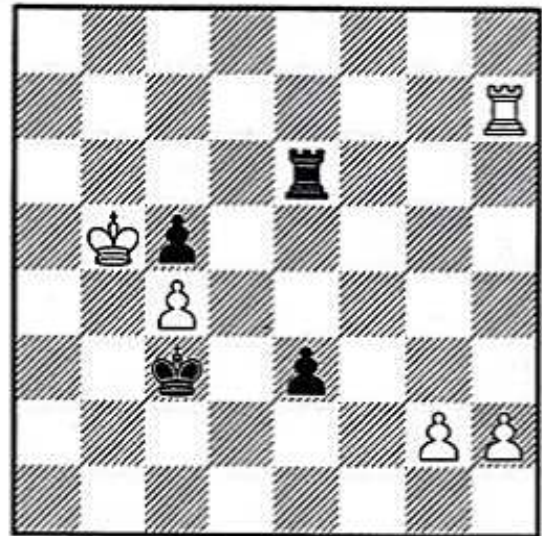
1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♜c3 ♜bd7 4.f4 e5 5.♜f3 exd4 6.♞xd4 c6 7.e5 dxe5 8.fxe5 ♜c5 9.♞h4 ♞e7 10.♜f4 ♜b6 11.0-0-0 ♜fd5 12.♜xd5 ♜xd5 13.♜g5



13...♜e3+ 14.♜b1 ♜xg5 15.♞xg5 ♞xg5 16.♜xg5 ♜e3 17.♞d3 ♜xf1 18.♞xf1 0-0 19.♞df3 ♜e6 20.♜xe6 fxe6 21.c4 ♞xf3 22.♞xf3 ♞d8 23.♜c2 ♞d4 24.♜c3 c5 25.b4 b6 26.♞d3



26...♞e4 27.bxc5 bxc5 28.♞d8+ ♔f7  
 29.♔d3 ♞xe5 30.♞d7+ ♔f6 31.♞xa7 ♞e1  
 32.♞b7 ♔e5 33.♞xg7 ♞d1+ 34.♔c2 ♞a1  
 35.♔b3 ♞b1+ 36.♔c3 ♞a1 37.♔b2 ♞f1  
 38.a4 ♔d4 39.♞g4+ ♔d3 40.a5 ♞f7  
 41.♔a3 e5 42.a6 ♞a7 43.♔a4 ♞xa6+  
 44.♔b5 ♞e6 45.♞g3+ ♔d4 46.♞g7 e4  
 47.♞d7+ ♔c3 48.♞xh7 e3



49.♞h3 [49.♞a7 e2 50.♞a1 e1♞ (50...♞e5  
 51.h4 ♔d2 52.g4∞) 51.♞xe1 ♞xe1  
 52.♔xc5 ♞e4+] 49...♔d4 50.♞h4+ ♞e4  
 51.♞xe4+ ♔xe4 52.♔xc5 e2 53.♔d6  
 e1♞ 54.c5 ♞b4 55.g4 ♔d4 en nadat hij  
 op deze wijze de twee zwaarbevochten  
 matchpunten had binnengehaald en  
 daarmee Unitas 2 weer boven de streep  
 had gebracht overleed onze erevoorzitter  
 aan een overdosis schouderklopjes.  
 0-1

Unitas 2	2024 - Almelo	2014 4½-3½
1. Alexander van Pelt	2070 - Henk-Jan Paalman	2116 1 - 0
2. Piet Hondema	2065 - Cees van der Zee	2086 1 - 0
3. Yme Jan Jellema	2053 - Sarah Hoolt	1764 0 - 1
4. Michiel Boekschoten	2041 - Jan Willem Brinks	1997 ½ - ½
5. Peter Bosker	1992 - Edwin Sarink	2081 0 - 1
6. Evert Janse	2075 - Maurice Schippers	1897 0 - 1
7. Wout Knol	1888 - Ben Poelstra	2103 1 - 0
8. Geert van der Lei	2005 - Zagar Zeeman	2070 1 - 0

### Ronde 6 (3/3)

BSG	2218 - Unitas 2	1884 6½-1½
1. Hans Ree	2434 - Evert Janse	2075 1 - 0
2. Henk van der Poel	2278 - Henk Bosveld	2015 1 - 0
3. Leon Pliester	2380 - Peter Bosker	1992 ½ - ½
4. Emile Wustefeld	2243 - Ynte Visser	1777 1 - 0
5. Peter Drost	2025 - Dick Warmelink	1825 1 - 0
6. Ton van der Heijden	2203 - Gerard de Wit	1812 0 - 1
7. Coen van der Heijden	2127 - Eddie Janssen	1688 1 - 0
8. Ewoud de Groot	2057 - Wout Knol	1888 1 - 0

2A Stand na ronde 7	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. BSG	12	39	x	4	7	4½	6½	.	4	6½	.	6½
2. Homburg Apeldoorn 2	11	35	4	x	.	.	3½	7	5½	5½	5	4½
3. ASV	10	29½	1	.	x	4½	5	3	5½	.	5½	5
4. NSI De Eenhoorn	8	34	3½	.	3½	x	3	.	6	6½	6½	5
5. SOPSWEPS'29	8	30	1½	4½	3	5	x	5½	3½	7	.	.
6. Lewenburg	8	26½	.	1	5	.	2½	x	5	4½	3½	5
7. Dion Hardenberg	5	23	4	2½	2½	2	4½	3	x	.	4½	.
8. <b>Unitas 2</b>	4	19	1½	2½	.	1½	1	3½	.	x	4½	4½
9. Almelo	3	22½	.	3	2½	1½	.	4½	3½	3½	x	4
10. Haren	1	21½	1½	3½	3	3	.	3	.	3½	4	x

Unitas 2	1	2	3	4	5	6	Sc	/	Brd	Kl	KNSB	TPR
Alexander van Pelt	1	0	0	0	1	-	2	5	1,0	1z	2070	2134
Piet Hondema	0	-	-	-	1	-	1	2	2,0		2065	2098
Yme Jan Jellema	-	0	-	-	0	-	0	2	2,5		2053	1809
Michiel Boekschoten	½	-	0	0	½	-	1	4	3,0		2041	1888
Evert Janse	0	0	1	½	0	0	1½	6	3,3	4w	2075	1962
Henk Bosveld	½	0	½	½	-	0	1½	5	4,2	1w	2015	1943
Peter Bosker	1	½	0	1	0	½	3	6	5,3		1992	2075
Geert van der Lei	½	0	0	½	1	-	2	5	7,0	3w	2005	1966
Fred Sluzewski	-	-	1	0	-	-	1	2	5,5	2z	1963	2110
Jan Tjadens	1	½	-	1	-	-	2½	3	8,0	1z	1895	<b>2154</b>
Wout Knol	-	-	-	-	1	0	1	2	7,5	2z	1888	2080
Michael de Vrieze	-	-	0	-	-	-	0	1	3,0	1z	2077	1900
Ynte Visser	-	-	-	-	-	0	0	1	4,0	1z	1777	1817
Dick Warmelink	-	-	-	-	-	0	0	1	5,0	1w	1825	1732
Gerard de Wit	-	-	-	-	-	1	1	1	6,0	1z	1812	2200
Eddie Janssen	-	-	-	-	-	0	0	1	7,0	1w	1688	1714
Kees Praagman	-	0	-	-	-	-	0	1	7,0	1z	1997	1770

## Unitas 3

### Unitas 3 - ENO

KNSB 2<sup>e</sup> klasse A, ronde 3 (11/11)

*Taco van de Poel*

#### Danailov in het Denksportcentrum?

*Unitas 3 verliest emotionele wedstrijd met ruime cijfers.*

Trends aan de top dringen snel door tot de bodem. Sommige schakers waren verheugd in de grote belangstelling voor de WK-match Kramnik-Topalov. Dat deze belangstelling vooral de frequentie van het toiletbezoek en de beschuldiging van

computerondersteuning betrof leek hun niet te deren. Dit alles onder het motto 'alle publiciteit voor schaken is goed nieuws'.

Deze trend om de strijd tot ver buiten het schaakbord te verbreden bleek wel besteed aan de teamleider van ENO. Toen deze 20 minuten te laat het Denksportcentrum betrad begon hij zijn enige aanwezige (en reeds spelende) teamgenoot de les te lezen voor het invullen van het wedstrijdformulier. Dat bleek slechts een inleiding op wat ging volgen.

Toen hem opviel dat de klokken al 10 minuten liepen dreigde hij onmiddellijk weer te vertrekken. Na een 10 minuten durende discussie besloot de wedstrijd-leider de klokken opnieuw in te stellen. Dit hield in dat ENO op de borden waar nog niet gespeeld werd met 10 minuten achterstand zou beginnen.

Dit besluit leidde tot nog meer discussie en verdeeldheid binnen ENO. Eén speler ging direct spelen. Van de overige 7 pauzeerden er 6 nog een kwartiertje en gingen toen aan het werk. De laatste speler toog aan haar huiswerk.

Kwam Kramnik niet alleen als morele winnaar maar ook als wereldkampioen uit de strijd – Unitas 3 miste de benodigde hardheid en werd ruim verslagen.

Jan Hiemstra kwam wat gedrukt uit de opening, maar het leek een spannende strijd. In het laatste speeluur miste hij iets, toen was het voorbij.

Bij Henk Kloosterman werd vrij vlot tot remise besloten. Beide spelers leken daar content mee.

Kawar Yakinsjah: in een spannende partij werden door beide zijden vrijpionnen gecreëerd. Remise was de logische uitslag toen beiden eigenlijk geen nuttige zetten meer hadden.

Van de Poel: een partij met wisselende kansen. Ik kwam onprettig uit de

opening, manoeuvreerde geholpen door mijn tegenstander naar een hele prettige en waarschijnlijk gewonnen stelling. Miste in lichte tijdnood iets en toen was het eigenlijk meteen voorbij. Het verloren eindspel tikte hij koel uit.

Nico Bleeker kwam minder uit de opening en dit beeld veranderde niet. Een strakke overwinning voor de tegenpartij.

Wytse van der Velde mocht twee uur naar zijn openingszet kijken terwijl zijn tegenstander haar huiswerk maakte. Dat kan ze volgende keer beter gewoon thuis doen. Scheelt Wytse ook een uur.

Invalier Frans Vermeulen behaalde op spectaculaire wijze weer een solide plusremise. Een zeer scherpe opening leverde de tegenstander een pluspion op maar de kansen waren voor Frans. Een grote ontwikkelingsvoorsprong vormde ruim voldoende compensatie. Na enige verwickelingen koos Frans voor een remiseaanbod wat werd geaccepteerd.

Bij Egbert Huizinga kwam een scherpe Najdorf op het bord. Egbert won een stuk maar verloor drie pionnen. Gaf het stuk terug voor twee pionnen en werd in het eindspel langzaam van het bord gedrukt.

Unitas 3 – ENO 2½ - 5½.

Een dubbele nederlaag: op hardheid en schaaktechniek.

Unitas 3	1908 - ENO	1956 2½-5½
1. Jan Hiemstra	1984 - Adriaan Poffers	2206 0 - 1
2. Henk Kloosterman	1940 - Bert de Vos	1851 ½ - ½
3. Kawar Yakinsyah	1935 - Jean-Paul Pennings	2030 ½ - ½
4. Taco van de Poel	1910 - Johan op den Dries	1901 0 - 1
5. Nico Bleeker	1903 - Mark van Essen	2064 0 - 1
6. Wytse v/d Velde	1875 - Rieke Poffers	1817 1 - 0 *R. (O.P.)
7. Frans Vermeulen	1907 - Matthew Johnson	1858 ½ - ½
8. Egbert Huizinga	1814 - Guy Bielderma	1925 0 - 1

## ZSG - Unitas 3

### Ronde 4 (16/12)

#### Taco van de Poel

*Over deze wedstrijd was ik eigenlijk tevreden. Nadat we ons in de vorige ronde timide hadden laten afslachten door ENO vond ik dat het roer om moest. Ik nam mezelf kwalijk dat ik als teamleider de belangen van Unitas 3 te weinig behartigd had tegenover ENO, waardoor we de zaak maar over ons heen lieten komen en ons slachtoffer voelden. Zo speelden we ook en dan creëer je dat je slachtoffer wordt.*

*Deze timide houding moesten we kwijt - zo win je geen wedstrijden. We hadden afgesproken geen remises aan te bieden (alleen aan bord 1 en 8) en de strijd aan te gaan. Dat lukte goed. Zwolle moest alle zeilen bijzetten en mocht niet klagen over de uitslag. Als we als team zo blijven spelen dan heb ik goede hoop op klassebehoud.*

De voortekenen waren omineus en het leek een zekere uitslag voor de bookmakers: Unitas 3 drie wedstrijden verloren tegen ZSG drie wedstrijden gewonnen en Unitas 3 speelde traditioneel met twee invallers.

ZSG leek niet te zwaar aan deze ontmoeting te tillen: Het komt in ieder geval niet vaak voor dat de bezoekende vereniging de wedstrijdleider moet verzoeken de klokken te starten omdat het ontvangende team er nog niet is. Wij smaakten dit dubieuze genoeg wel. Na een minuut of tien hadden de meeste spelers van Zwolle de weg naar hun thuishonk toch kunnen vinden en gingen de partijen echt van start.

Het werd een thriller waarbij na vier uur spelen pas drie partijen waren beëindigd. Lange tijd leek Unitas 3 te kunnen winnen en in ieder geval met een gelijkspel weg te komen. Helaas vertrokken we om zeven uur toch met lege handen.

Bert Westerkamp deed wat hem was gevraagd. Met wit kwam hij met een miniem voordeeltje uit de opening

en zijn remise aanbod werd vlot aanvaard. Als eerste klaar, een keurige remise.

Henk Kloosterman kwam na een spannend middenspel in een moeilijksstaand toreneindspel. Dit bleek niet te houden.

Kawar Yakinsyah kwam goed uit de opening. Hij wikkelde af naar een op het oog wat minder staand eindspel, maar hij bleef op winst spelen en zijn tegenstander ook. Uiteindelijk moest Kawar het nog even nauwkeurig doen en was remise de logische uitslag. De langste partij.

Taco: een partij met wisselende kansen. Mijn tegenstander bracht in het Weens een pionoffer dat vooral uit correspondentie partijen bekend is. Ik ving het goed op maar had weinig bedenktijd over. Mijn tegenstander kreeg het loperpaar en in de tijdnoodfase ging het mis.



Nico Bleeker kwam iets beter uit de opening. Zijn tegenstander neutraliseerde de druk en ruilde af naar een eindspel dat er nog moeilijk uitzag voor Nico. Hij hield het bekwaam.

Wytse van der Velde won vlot na de opening een kwaliteit in een goede

stelling. De tegenstander spartelde nog lang tegen maar het mocht niet baten.

Egbert Huizinga: een bewogen partij. Na de opening vreesde ik voor Egbert. Deze bleef bekwaam staan en langzaam keerden de kansen zodanig dat Egbert de winst in handen had. Maar ruim 5 uur schaken eisten zijn tol.

Egbert miste de winst maar forceerde een spectaculair pat

Gerard de Wit creëerde een scherpe Najdorf met Lc4. Hij behandelde het goed en bouwde een tijdsvoorsprong op. Ook hij handelde conform de instructie van de teamleider en bood remise aan hetgeen werd geaccepteerd.

ZSG	1996 - Unitas 3	1889 4½-3½
1. Merlijn Donk	2269 - Bert Westerkamp	1923 ½ - ½
2. Andries Mellema	2066 - Henk Kloosterman	1940 1 - 0
3. Muharem Mujkanovic	2018 - Kawar Yakinsyah	1935 ½ - ½
4. Johan Redeker	1976 - Taco van de Poel	1910 1 - 0
5. Orgilbold Suhbat	1926 - Nico Bleeker	1903 ½ - ½
6. Dragan Lukic	1897 - Wytse van der Velde	1875 0 - 1
7. Albert de Boer	1930 - Egbert Huizinga	1814 ½ - ½
8. Jan Webbink	1882 - Gerard de Wit	1812 ½ - ½

## Unitas 3 – SISSA

### Ronde 5 (3/2)

#### *Taco van de Poel*

#### Afgetekende nederlaag Unitas 3

Unitas 3 speelde thuis tegen het op dat moment als tweede geklasseerde SISSA 1. Voor beiden stond er wat op het spel: Unitas moest zich nog van de nul bevrijden en SISSA 1 moest winnen om reële kampioensansen te houden.

Helaas het werd niet spannend.

Alleen het eerste uur mocht Unitas 3 nog hoop koesteren daarna liep SISSA 1 soeverein uit.

Erik-Jan Hummel varieerde tegen Kees Praagman al op zet twee. Er kwam een originele stelling op het bord. Hummel offerde dubieus en Kees leek goed te staan, maar een blunder bracht een abrupt einde.

Henk Kloosterman: een rustige draak. Henk kreeg een remiseaanbod, had weinig tijd dus accepteerde.

Ik ben geen Grünfeld-kenner maar mijn indruk was dat Kawar Yakinsyah wat minder uit de opening kwam en daar-

na er niet meer aan te pas. Een overtuigende overwinning voor SISSA.

Ondergetekende won eindelijk ook eens extern. Ik kwam iets beter uit de opening. Mijn tegenstander offerde een pion. Bij de poging deze terug te winnen verloor hij een stuk tegen twee pionnen. Dit speelde hij nog lang door zodat ik alle tijd had mijn positie spel wat te verfijnen.

Nico Bleeker heb ik niet echt gevolgd heb. Oppervlakkig gezien kwam Nico slecht uit de opening leek zich terug te worstelen naar een speelbare stelling maar hij verloor toch.

Wytse van der Velde kreeg vanuit een l.e4 een soort Schmidt-Benoni op het bord. Het leek spannend maar hij gaf zelf aan niet gelukkig te zijn. Hij had gelijk en verloor.

Egbert Huizinga: na de opening vreesde ik, maar Egbert bleef rustig staan, snoepte wat pionnen en won.

Govert Pellikaan kwam misschien iets beter uit de opening. Toen ging hij combineren en miste iets. Zijn tegenstander maakte geen fouten meer.

Unitas 3		1888 - SISSA	1988 2½-5½
1. Kees Praagman	1997	- Erik-Jan Hummel	2137 0 - 1
2. Henk Kloosterman	1940	- Theo Bakker	2088 ½ - ½
3. Kawar Yakinskyah	1935	- Jan Joris Groenewold	2061 0 - 1
4. Taco van de Poel	1910	- Eric Jan Walinga	1928 1 - 0
5. Nico Bleeker	1903	- Johan Klinkhammer	1955 0 - 1
6. Wytse van der Velde	1875	- Theodoor Keizer	1879 0 - 1
7. Egbert Huizinga	1814	- Wouter Welling	1928 1 - 0
8. Govert Pellikaan	1728	- Carel Steevensz	1924 0 - 1

### Ronde 6 (3/3)

Sneek 2		1838 - Unitas 3	1920 3½-4½
1. Tinus Fleur	1942	- Kees Praagman	1997 1 - 0
2. Wim Ykema	1905	- Jan Hiemstra	1984 1 - 0
3. Tom Koster	1893	- Henk Kloosterman	1940 0 - 1
4. Douwe van der Meulen	1881	- Kawar Yakinskyah	1935 0 - 1
5. Maarten Kuijper	1857	- Taco van de Poel	1910 0 - 1
6. Nick Bijlsma	1570	- Nico Bleeker	1903 ½ - ½
7. Wytse Wiersma	1775	- Wytse van der Velde	1875 0 - 1
8. Ger de Boer	1881	- Egbert Huizinga	1814 1 - 0

3A Stand na ronde 7	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. SISSA	14	36	x	6	4½	4½	.	5½	5	5½	5	.
2. ZSG	11	33½	2	x	.	5	7	4½	4	4½	6½	.
3. Philidor 1847 2	9	32½	3½	.	x	3½	4½	5½	.	4	5½	6
4. Emanuel Lasker	9	31	3½	3	4½	x	4½	.	6½	.	4	5
5. Amersfoort	8	29½	.	1	3½	3½	x	.	5½	4½	5½	6
6. Staunton	6	26½	2½	3½	2½	.	.	x	4½	5	5	3½
7. ENO	5	24½	3	4	.	1½	2½	3½	x	5½	.	4½
8. <b>Unitas 3</b>	3	23½	2½	3½	4	.	3½	3	2½	x	.	4½
9. Schaakwoude	3	21	3	1½	2½	4	2½	3	.	.	x	4½
10. Sneek 2	2	22	.	.	2	3	2	4½	3½	3½	3½	x

Unitas 3	1	2	3	4	5	6	Sc /	Brd	Kl	KNSB	TPR
Kees Praagman	-	-	-	-	0	0	0 2	1,0		1997	1752
Jan Hiemstra	½	½	0	-	-	0	1 4	1,5		1984	1880
Henk Kloosterman	-	0	½	0	½	1	2 5	2,0	1w	1940	1915
Kawar Yakinskyah	-	1	½	½	0	1	3 5	3,4	1z	1935	2078
Taco van de Poel	0	½	0	0	1	1	2½ 6	3,7		1910	1910
Nico Bleeker	-	1	0	½	0	½	2 5	5,4	1z	1903	1826
Wytse van der Velde	1	0	1r	1	0	1	3 5	5,5	1w	1875	1984
Egbert Huizinga	0	0	0	½	1	0	1½ 6	7,0		1814	1733
Frans Vermeulen	½	½	½	-	-	-	1½ 3	7,3	3z	1907	1872
Govert Pellikaan	1	-	-	-	0	-	1 2	7,0		1728	1857
Gerard de Wit	0	-	-	½	-	-	½ 2	7,5		1812	1684
Bert Westerkamp	-	-	-	½	-	-	½ 1	1,0	1w	1923	2269
Jaap Ham	0	-	-	-	-	-	0 1	5,0	1w	1776	1662

## Unitas 4

### Unitas 4 – Unitas 5

NoSBo Promotieklasse, ronde 3 (23/11)

Frans Vermeulen

Regelmatige overwinningen van de borden 6, 7 en 8 – de senioren die vorig seizoen het vijfde deden promoveren... – brachten het vierde de zege. In een toren-eindspel werd Govert P. (nadat Meine mat in één miste maar dat gelukkig pas aan het eind van de avond in de gaten kreeg en Govert een remiseaanbod weigerde) door Meine langzaam op tempo van het bord geschoven. Wat een brok gebundelde routine is die man!

WARMELINK, EVIE – VERMEULEN, F

Unitas 4 – Unitas 5, 23.11.2006

1.e4 e5 2.♖c3 ♘f6 3.f4 d5 4.fxe5 ♘xe4  
5.d3 [5.♘f3] 5...♗h4+ 6.g3 ♘xg3 7.♘f3  
♗h5 8.♘xd5 ♘xh1 9.♘xc7+ ♘d8  
10.♘xa8 ♗e7 11.♗e3 ♗g4 12.♗g2 ♘c6  
13.d4 ♗h4+ 14.♘f1



14...♘c8 15.♗xh1 ♘b8 16.♗g2 [16.d5]  
16...♗d8 17.h3 ♗xf3 18.♗xf3 ♗f5  
19.♘g2 ♘xe5 20.♗c1 ♗d6 21.dxe5 ♗xd1  
22.♗xd1 ♗xe5 23.♗f2 ♗g5+ 24.♘f1  
♗xf2 25.♘xf2 ♘xa8 26.♗d7 ♘b8  
27.♗xb7+ ♘c8 28.♗xf7 ♗c5+ 29.♘g3  
♗g1+ 30.♗g2  
½-½

Unitas 4	1814	-	Unitas 5	1699	5-3
1. J. Tjadens	1895	-	E. Visser	1777	½-½
2. J. Ham	1776	-	H. Warmelink	1825	½-½
3. G. Pellikaan	1728	-	M. Straatman	1679	0-1
4. G. de Wit	1812	-	E. Janssen	1688	½-½
5. F. Vermeulen	1907	-	E. Warmelink	1656	½-½
6. W. Knol	1888	-	M. Smulders	1637	1-0
7. J. Harms	1778	-	J. Koops		1-0
8. J. Colly	1726	-	S. Koster	1631	1-0

### SISSA 2 – Unitas 4

Ronde 4 (11/12)

**Balkenende III valt, maar Unitas IV ook!**  
Unitas 4 heeft maandag in de Hel van het Noorden (ook wel bekend als de Walrus) het prestigeduel tegen de reserves van SISSA met 5-3 verloren. Althans, dat maak ik op uit het handgeschreven verslag dat hofleverancier Frans Vermeulen bij nacht en

ontij in mijn brievenbus frommelde – ongeveer op het moment dat het kabinet Balkenende voor de derde (of is het al de vierde?) keer viel.

Invalier Dick W. en Gérard le Blanc haalden hard uit, terwijl de eminences grises Knol en Colly beheerste halfjes uit het vuur sleepten. Tjadens, Ham, Pellikaan en Vermeulen lieten het punt welopgevoed als zij zijn aan de gastheren.



**Frans Vermeulen**

Met aan onze kant op één plaats een wijziging kwamen twee ongeveer gelijkwaardige teams tegenover elkaar te zitten.

Jan Colly: veel geruild en snel remise. Een uur later incasseerde onze invaller Dick Warmelink een vol punt, nadat hij in een aanvankelijk gelijk opgaande Catalaan beter met zijn zware stukken manoeuvreerde.

Jaap speelde weer tegen Jaap. Onze Jaap begon met een solide pionnenblok e5, d6, c5 alvorens een lelijke dubbelpion op f6 verscheen. De koning wist hij uit de tocht te houden middels actief stukken spel. Er stonden zoveel lopers en paarden in aangevallen dat een toeschouwer mompelde: "Ik begrijp er niets van." Toen de stofwolken waren verdwenen had onze Jaap te weinig pionnen meer over.

Ikzelf kwam veelbelovend uit de opening met driemaal druk op f7, maar overzag een binnenspringend paard. Toen er met een minuspion nog een paard verdween trok Pastoor den spartelenden vette karper over de preekstoel heen eenvoudig naar binnen.

Jan Tjadens had met wit de Franse afruilvariant op het bord gezet en de heren kregen allebei enige druk tegen de verschillend gerocheerde koningen. Met Lxc6 liet Jan een venijnig tussenschaak (Ld3+) toe waarna hij via de h-lijn werd opgerold.

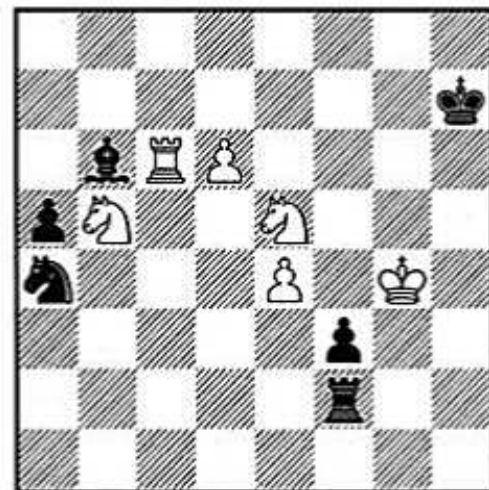
De overige drie nog bezige partijen (Govert en Gerard duidelijk beter en Wout gelijk) zouden ons met 2½ uit 3 op gelijke hoogte kunnen brengen. Wout hield met een deze keer wat magere leeuw in een licht stukken spel Carl Hoekstra op remise. Gerard de Wit en Ernst Jan Kleter speelden een vooral in de 2<sup>e</sup> helft onderhoudende partij.

**DE WIT, G – KLETER, E [A42]**

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.e4 d6 4.♖c3 ♘c6 5.♙e3 e5 6.d5 ♘ce7 7.♞d2 h6 8.f3 ♘f6 9.♙d3 ♘d7 10.♘ge2 ♘c5 11.♙c2 ♙d7 12.b4 ♘a6 13.a3 f5 14.♙a4 ♘f8 15.♙xd7 ♞xd7 16.0-0 f4 17.♙f2 g5 18.c5 ♘c8 19.♞d3 ♘b8 20.b5



20...dxc5 21.♙xc5+ ♘d6 22.♞fc1 ♘f7 23.a4 ♙f8 24.♙a3 ♞g8 25.♘d1 g4 26.♙b2 gxf3 27.♞xf3 ♞g4 28.♞xg4 ♞xg4 29.♞xc7+ ♘g8 30.♘f2 ♞g5 31.♞ac1 a6 32.b6 a5 33.♙a3 ♘a6 34.♙xd6 ♙xd6 35.♞xb7 ♙c5 36.♞a7 ♞xa7 37.bxa7 ♙xa7 38.♞c8+ ♘h7 39.♞a8 ♞g7 40.♘f1 ♘b4 41.♖c3 ♙b6 42.d6 ♖c2 43.♘b5 ♖e3+ 44.♘e2 ♖c4 45.♞c8 ♘b2 46.♞c6 ♘xa4 47.♘d3 ♞xg2+ 48.♘f3 ♞xh2 49.♖xe5 ♞f2+ 50.♘g4 h5+ 51.♘xh5 f3 52.♘g4



52...♞f1 53.♖xf3 ♞d1 54.e5 ♞d5 55.♖c7 ♙f2 1-0

Govert Pellikaan had met wit contra jeugdtrainer Taras Boguslavskij dankzij creatief en inventief spel een dame-eindspel met een veelbelovende witte vrijpion bereikt. Zwart had hoogstens

nog een kans op eeuwig schaak. Bij nadere beschouwing (even later) waren de dames verdwenen en werd Govert in het overgebleven pionneindspel kansloos weggeschoven.

SISSA 2	1803 - Unitas 4	1820 5 - 3
1. M. Holwerda	1839 - J. Tjadens	1895 1 - 0
2. J. Bosma	1865 - J. Ham	1776 1 - 0
3. T. Boguslavskij	1869 - G. Pellikaan	1728 1 - 0
4. M. Pouw	1832 - H. Warmelink	1825 0 - 1
5. E. Pastoor	1790 - F. Vermeulen	1907 1 - 0
6. C. Hoekstra	1834 - W. Knol	1888 ½ - ½
7. E. Kleter	1746 - G. de Wit	1812 0 - 1
8. R. de Groot	1650 - J. Colly	1726 ½ - ½

## Unitas 4 – Spassky's

### Ronde 5 (25/1)

#### Frans Vermeulen

#### Logboek ener scheepsramp

Hoe hadden wij eerder tegen de nazaten van Boris gespeeld? Na drie overwinningen (6-2, 5-3, 5-3) in drie seizoenen spoelden de Spassky's nu als een oceaan over ons heen.

Eerste bootsman Ham had een flinke duw van Peter de Viking gekregen, was afgemonsterd en in geen velden of wegen te zien toen het de 'Unitas 4' zijn zeilen bolde.

In het begin was de zee nog tamelijk kalm en sneed ons boegbeeld Tjaad met een leuke Nimzo-Indische structuur door de golven. We voelden al nattigheid toen tweede bootsman De Wit ijlings maar op tijd met zijn sloep naar veiliger dreven was weggerooid.

De invalmatrozen op het achterdek, Visser en Straatman, hoosden wat zij konden, de één met een betonopstelling de de ander met torenwinst. 1½ uit 2: een uitstekende prestatie.

Ondanks een veelbelovende opening ging het bij de heer Harms ook niet naar wens tegen een zeer alerte Henriës.

Vroeger zou hij de toren in het hoekje gewoon een veld opzij hebben gezet.

Wout Knol en Gerard v/d Berg deden een aantal pittige zetten en hielden elkaar daarna in evenwicht. Aan de voorplecht danste een enorme golf (Lg5! en Lxf6) en langzaam verdween ons boegbeeld onder water.

Govert en Maurits Logtmeijer constateerden dat zij voor het eerst tegen elkaar speelden. Ook veelbelovende talenten moeten het tenslotte afleggen tegen door ervaring geharde routiniers. De twee witte paarden hadden oog voor elkaar, maar ach daar was de xd6-vijand en hij was al klaar (2½-4½).

Toen was alleen kapitein Vermeulen nog hevig in de weer om zijn ten onder gaande schuit de U4 te redden. Ondanks heldhaftige pogingen hield niets een tragische ondergang tegen. Een voorbeeld van onontkoombare heroïek, een schipper die met zijn boot in de golven verdween. 2½-5½ gewerd ons deel. Harry van der Laan kreeg zijn verdiende revanche en c.s. bezorgde de Grote Boris Vaisilovich een aardige opsteker ter ere van zijn 70<sup>e</sup> verjaardag.

	Unitas 4	1808 - Spassky's	1822	2½-5½
1.	J. Tjadens	1895 - H. van Putten	2057	0 - 1
2.	G. de Wit	1812 - J. Postma	2012	½ - ½
3.	F. Vermeulen	1907 - H. van der Laan	1845	0 - 1
4.	G. Pellikaan	1728 - M. Logtmeijer	1814	0 - 1
5.	J. Harms	1778 - A. Henrië	1740	0 - 1
6.	W. Knol	1888 - G. van der Berg	1775	½ - ½
7.	E. Visser	1777 - R. Yska	1815	½ - ½
8.	M. Straatman	1679 - R. Witsenburg	1514	1 - 0

## Groningen 3 – Unitas 4

### Ronde 6 (20/2)

#### Frans Vermeulen

Gelukkig weer compleet met de Verloren Zoon weer in onze gelederen werden wij – en Unitas 4 is toch waarachtig geen slecht team – geconfronteerd met een Goedgeoliede Soepellopende Schaakmachine. Groningen 3, met drie spelers van Groningen 2-niveau plus een versterking van 2000+ liet ons kansloos. Het knappe eraan vond ik dat ze ons gewoon ons spelletje lieten spelen. Dit resulteerde aan enkele borden in licht voordeel na de opening, maar met ingang van het middenspel werd het klasseverschil duidelijk.

Jaap kreeg een Siciliaan met c3 tegen zich. Met alle acht officieren nog op het bord dreigde Dd5 ingesloten te worden. Er volgde een offer en de stukken konden weer in de doos. *(De webzijde van Schaakclub Groningen meldt hierover: "Rudolf won als eerste. Hij speelde met wit tegen Jaap Ham die verlaat binnenkwam maar toch als eerste kon vertrekken. Rudolf dwong eerst de zwarte dame naar het passieve veld h7 en sloeg toen met een paardoffer op f7 toe.")*

Jan Harms speelde een prachtige partij: initiatief op de damevleugel, een witte paardvork op d6, b-pion naar de overkant en Bodewes kon opgeven. *("Peter Bodewes had een zware partij tegen Jan Harms. Toen Peter een vijan-*

*delijke toren op de 7<sup>e</sup> rij toeliet, moest hij alle zeilen bijzetten maar uiteindelijk had hij te weinig tegenspel en verloor.")*

Jan Tjadens kwam met wit iets beter te staan in een Italiaanse partij. Een gecompliceerd middenspel en een pion waren aan Houtman wel toevertrouwd. Onze senior-erevoorzitter liet Edwin Zuiderweg zien dat ze bij Unitas ook goed kunnen schaken. *("Edwin had een mooie stelling tegen Wout Knol. Een middenspel met dame, toren, loper en een pionnenmeerderheid van 4 tegen 3 op de koningsvleugel. Alle stukken ruilen via de d-lijn en het pionneindspel winnen. Edwin besloot met zijn dame de vijandelijke stelling te bezoeken, maar werd toen juist via de d-lijn en de zwarte diagonalen verrast met een mataanval.")*

Daarna was ons kruis verschoten. Ikzelf kwam met zwart tegen Tilstra ook een tikje beter uit de 1.Pc3 – opening. Met een pion- en een kwaliteitsoffer werd de witte koningsvleugel opgeruimd. Tilstra reageerde nuchter: hij zette zijn koning in het centrum en realiseerde zijn materiële voordeel. *("Arjen kwam met enig nadeel uit de opening maar wist gaandeweg zijn stelling tegen Frans Vermeulen te verbeteren. Vermeulen ging in de koningsaanval, offerde een pion voor het goede doel, maar de aanval kwam niet echt van de grond. Daarna nam Arjen de aanval over en won.")*

Govert Pellikaan kreeg met wit via de Blackmar-Diemer mooie open toren-

lijnen en een latente dreiging tegen de zwarte koningsvleugel. Koen Haveman pareerde, kreeg tegenspel en incasseerde eenvoudig doordat hij nog altijd die pion voorstond.

Jan Colly belandde met zwart in een Koningsindisch-achtige opstelling die werd dichtgeschoven. Hierna was een open h-lijn een goed plan, vond ook Rickers.

Gerard de Wit kreeg niet het beoogde Hollands maar het Catalaans op het bord. Hendriks speelde dat heel geroutineerd met kleine zetjes naar een voor-

delige positie toe. In een spannend eindspel renden beide spelers met hun pionnen naar de overkant: b2-b1D gevolgd door g7-g8D leverde een netaan verloren eindspel voor Gerard op. In de analyse door een vergrootglas bekeken bleef het net geen remise. Een brutaal paard wilde zomaar een familieschaak bewerkstelligen en verdween uit het weiland.

Het was dus weer apekooien, knikkeren, plakken en knippen, schommelen en zaklopen.

Groningen 3	2003	-	Unitas 4	1814	6	-	2
1. J. Houtman	2156	-	J. Tjadens	1895	1	-	0
2. R. Potze	2075	-	J. Ham	1776	1	-	0
3. P. Hendriks	2024	-	G. de Wit	1812	1	-	0
4. A. Tilstra	2043	-	F. Vermeulen	1907	1	-	0
5. K. Haveman	1925	-	G. Pellikaan	1728	1	-	0
6. E. Zuiderweg	1939	-	W. Knol	1888	0	-	1
7. P. Bodewes	1896	-	J. Harms	1778	0	-	1
8. G. Rickers	1964	-	J. Colly	1726	1	-	0

Unitas 4	1	2	3	4	5	6	Sc	/	Brd	Kl	Rat	TPR
J. Tjadens	1	1	½	0	0	0	2½	6	1,0		1895	1865
J. Ham	1	0	½	0	-	0	1½	5	2,0	1z	1776	1732
G. Pellikaan	1	1	0	0	0	0	2	6	3,7	4w	1728	1692
G. de Wit	½	½	½	1	½	0	3	6	4,3	4w	1812	1872
F. Vermeulen	0	1	½	0	0	0	1½	6	4,3	4z	1907	1646
W. Knol	½	1	1	½	½	1	4½	6	5,7		1888	1970
J. Harms	1	½	1	-	0	1	3½	5	6,6	1z	1778	1930
J. Colly	-	0	1	½	-	0	1½	4	8,0	2z	1726	1660
H. Warmelink	1	-	-	1	-	-	2	2	6,0		1825	2044
E. Visser	-	-	-	-	½	-	½	1	7,0	1z	1777	1815
M. Straatman	-	-	-	-	1	-	1	1	8,0	1w	1679	1790

Promotiekl. r7	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rat.	TPR
1. SISSA 2	12	32	x	4½	6	4½	3	5	4½	4½	.	.	1809	1885
2. ESG	10	32	3½	x	4	.	4	.	4½	5½	5½	5	1895	1842
3. Spassky's	10	31	2	4	x	4	4½	5½	5	.	6	.	1848	1828
4. Groningen 3	9	35	3½	.	4	x	6½	6	4	.	7	4	1973	1892
5. Haren 2	9	31	5	4	3½	1½	x	6	.	5½	.	5½	1803	1881
6. <b>Unitas 4</b>	6	25½	3	.	2½	2	2	x	.	6	5	5	1816	1790
7. Assen	5	28½	3½	3½	3	4	.	.	x	3½	6	5	1736	1844
8. Het Kasteel	4	24½	3½	2½	.	.	2½	2	4½	x	3	6½	1774	1762
9. <b>Unitas 5</b>	3	19½	.	2½	2	1	.	3	2	5	x	4	1699	1727
10. Roden	2	21	.	3	.	4	2½	3	3	1½	4	x	1838	1735

## Unitas 5

### NoSBo Promotieklasse

#### Ronde 3 (23/11) Zie Unitas 4

#### Ronde 4 (14/12)

	Unitas 5	1684 - Assen	1729 2 - 6
1.	H. Warmelink	1825 - M. Dijkstra	1818 0 - 1
2.	E. Visser	1777 - R. den Dekker	1839 1 - 0
3.	M. Straatman	1679 - P.M. den Boer	1837 0 - 1
4.	E. Janssen	1688 - P. Tromp	1844 0 - 1
5.	J. Koops	- M. van Velzen	1745 ½ - ½
6.	M. Smulders	1637 - E. Hommes	1739 0 - 1
7.	A. v/d Borg	1550 - B.J.J. van Os	1601 0 - 1
8.	S. Koster	1631 - M. Bosma	1410 ½ - ½

#### Ronde 5 (22/1)

	ESG	1911 - Unitas 5	1699 5½-2½
1.	F.J. Wehkamp	2032 - H. Warmelink	1825 0 - 1
2.	J.H. Voss	2035 - E. Visser	1777 1 - 0
3.	H. Snelders	1938 - M. Straatman	1679 1 - 0
4.	W.G. Fokkens	1918 - E. Janssen	1688 1 - 0
5.	E.C. Hondema	1851 - E. Warmelink	1656 1 - 0
6.	C.L. Roos	1917 - J. Koops	0 - 1
7.	D.Y. Tobben	1798 - M. Smulders	1637 1 - 0
8.	J.C. van Os	1802 - S. Koster	1631 ½ - ½

#### Ronde 6 (22/2)

	Unitas 5	1699 - Het Kasteel	1750 5 - 3
1.	H. Warmelink	1825 - M. Vinke	1889 ½ - ½
2.	E. Visser	1777 - S. Broertjes	1752 ½ - ½
3.	M. Straatman	1679 - P. Assen	1875 ½ - ½
4.	E. Janssen	1688 - A. Snoeijer	1756 1 - 0
5.	E. Warmelink	1656 - I. Breimer	1621 ½ - ½
6.	J. Koops	- K. Hoogeveen	1656 1 - 0
7.	M. Smulders	1637 - G. ter Wal	1743 0 - 1
8.	S. Koster	1631 - F. Sluter	1709 1 - 0

Unitas 5	1	2	3	4	5	6	Sc /	Brd	Kl	Rat	TPR
H. Warmelink	0	0	½	0	1	½	2 6	1,2	2z	1825	<b>1830</b>
E. Visser	0	0	½	1	0	½	2 6	1,8	2w	1777	1810
M. Straatman	½	0	1	0	0	½	2 6	3,0		1679	1752
E. Janssen	½	½	½	0	0	1	<b>2½ 6</b>	4,0		1688	1794
E. Warmelink	½	0	½	-	0	½	1½ 5	5,0	1w	1656	1670
J. Koops	0	0	0	½	1	1	<b>2½ 6</b>	6,0			1732
M. Smulders	½	½	0	0	0	0	1 6	6,7		1637	1492
S. Koster	0	-	0	½	½	1	2 5	8,0	1z	1631	1620
A. v/d Borg	-	-	-	0	-	-	0 1	7,0	1z	1550	1382
N. Eimers	-	0	-	-	-	-	0 1	8,0	1w	1737	1544

## Unitas 6

### Unitas 6 - Assen 3

NoSBo 2<sup>e</sup> klasse B, ronde 2 (9/11)

Jan Drolenga

Om niet in degradatiegevaar te komen, moesten we deze wedstrijd winnen, ook al was het gemiddelde ratingverschil tussen beide teams zo'n 67 punten.

Jaap en Kees konden niet spelen maar werden uitstekend vervangen door twee talenten uit het U7, Len en Mirjam.

Welke tactiek pas je toe om zo'n wedstrijd te winnen? Als je naar de opstelling kijkt van Assen 3 zie je, dat één speler een rating heeft van 1658. De rest zit net boven de 1500 tot net onder de 1400, dus de speler met 1658 moest op remise gehouden worden en de rest van ons team moest proberen te winnen. Deze tactiek slaagde wonderwel want uiteindelijk wonnen we met 4½-1½.

Jan moest aan het eerste bord proberen met zwart de beste speler van Assen 3 in toom te houden. Dat lukte prima, hoewel de opening, het Koningsindisch, een attractieve pot beloofde. Kennelijk was Jans tegenstander ook op remise uit, want in een mum van tijd waren de belangrijkste stukken afgeruild en kon de vrede worden getekend.

Auke had een gemakkelijk avondje. Uit een Italiaan gaf zijn tegenstander zomaar een kwaliteit weg, en toen een vrije a-pion dreigde te promoveren, gaf hij op.

Maarten won ook. Vanuit een dame-gambiet verkreeg hij een actief loperpaar,

hetgeen werd omgezet in materiaalwinst (2½-½).

Rudolf kreeg vanuit een Siciliaan een goede stelling in handen die hij door een paardoffer op g6 direkt kon winnen. Wel won hij een kwaliteit maar het paard was erg sterk zodat hij de kwaliteit weer terug-offerde. Het overblijvende toreneindspel met een pion minder hield hij met enige moeite remise.

Aan de borden 5 en 6 was het spannend. Len en Mirjam moesten de voor-sprong verdedigen en dat deden ze met verve.

Mirjam verloor direct na de opening een volle toren en voor haar leven moest worden gevreesd. Ze begon echter op een bewonderenswaardige manier terug te vechten. Met de overgebleven stukken trok ze ten aanval en omsingelde de vijandelijke koning. Dit leverde eerst een kwaliteit op, vervolgens een loper, en tot slot werd de koning mat gezet. BRAVO MIRJAM. Volgende keer mag je weer voor het zesde spelen (4-1).

Len tenslotte speelde aan bord 6 een moeilijke partij. Vanuit het Spaans verloor hij een pion, maar hij verdedigde zich goed en kon afwikkelen naar een lopereindspel dat hij remise wist te houden. BRAVO LEN.

Zo wonnen wij dus met 4½-1½ en gaan wij ons opmaken voor de derby tegen Groningen 6. En ondanks hun ruime ratingoverwicht gaan wij het hun zo moeilijk mogelijk maken.

Unitas 6	1408	- Assen 3	1475	4½-1½
1. J. Drolenga	1601	- D.G. Blom	1658	½ - ½
2. A. v/d Borg	1550	- J. Jansema	1522	1 - 0
3. M. Roorda	1379	- M. Spriensma	1441	1 - 0
4. R. Loos	1327	- J. Koekoek	1444	½ - ½
5. M. Marmann	1366	- D.G. Piket	1408	1 - 0
6. L. Warmelink	1227	- H.J. Jager	1379	½ - ½

## Groningen 6 - Unitas 6

Ronde 3 (28/11)

Jan Drolenga

### Unitas 6 verliest nipt van Groningen 6

Op 28 november moesten we tegen de tweede titelkandidaat Groningen 6 aantreden, de stadse derby bij uitstek.

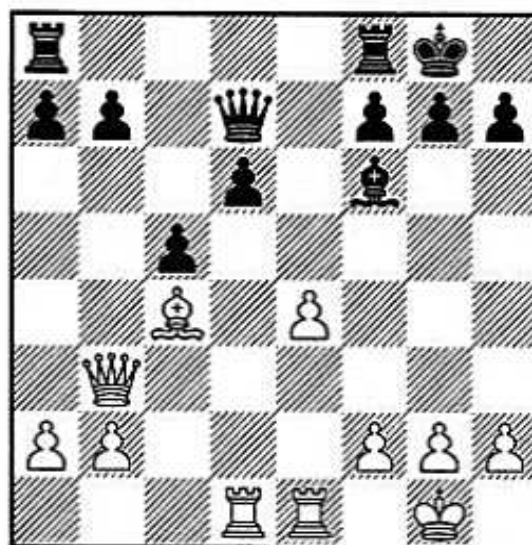
Stadse derby's zijn in mijn ogen altijd iets bijzonders. Ik ben altijd extra gemotiveerd als ik mee mag doen tegen een team van Groningen. Ook de gemiddelde rating van dit team ligt vele malen hoger dan die van ons; een grote nederlaag lag dus in het verschiet.

In het begin leek het daar zeker op want Maarten en Sjoerd (ingevallen voor Auke) verloren al heel snel. Maarten verloor materiaal tegen een speler met een 350 punten meer; Sjoerd won in de Draak een pion maar door latere onnauwkeurigheden verloor hij kansloos.

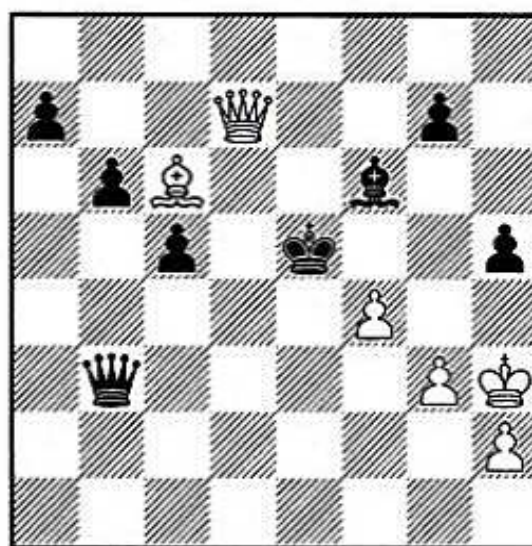
De overige Unitassers weerden zich als leeuwen en het werd zowaar nog spannend. Miryam mocht dankzij haar uitstekende optreden tegen Assen 3 nog een keer meespelen als vervanger van Kees en opnieuw deed ze dit met verve. Als beloning volgt hier haar partij.

#### MARMANN.M – HOLTZ.R

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♘f6  
5.0-0 0-0 6.♞e1 d6 7.d4 ♙b6 8.♘bd2  
exd4 9.cxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♙xd4  
11.♘f3 ♙b6 12.♙g5 ♙g4 13.♞b3 ♙xf3  
14.♞xf3 ♙d4 15.♞b3 ♞d7 16.♞ad1 c5  
17.♙xf6 ♙xf6



18.e5! ♙g5 19.♞xd6 ♞c7 20.♞ed1 ♞ad8  
21.g3 ♙e7 22.♞xd8 ♙xd8 23.e6! fxe6  
24.♙xe6+ ♔h8 25.♞d7 ♞e5 26.♞f7 ♞xf7  
27.♙xf7 ♞e1+ 28.♔g2 ♞e4+ 29.♔h3  
♞f5+ 30.♔g2 ♞e4+ 31.f3 ♞e2+ 32.♔h3  
♞e7 33.♙d5 b6 34.♞d3 ♞d7+ 35.♔g2  
♙f6 36.b3 ♞e7 37.♙e4 h5 38.♞d5 ♞e8  
39.♞f5 ♔g8 40.♞d5+ ♔f8 41.♞b7 ♞e7  
42.♞c8+ ♞d8 43.♞f5 ♞d2+ 44.♔h3  
♞xa2 45.♞c8+ ♔e7 46.♙c6 ♞xb3  
47.♞e8+ ♔d6 48.♞d7+ ♔e5 49.f4#



Mat!

Door deze overwinning werd het weer spannend. Jaap kreeg een koningsaanval over zich heen, maar wist uiteindelijk de

schade beperkt te houden tot een stuk minder maar 4 pionnen meer. Jaaps vrijpionnen rukten gevaarlijk op maar uiteindelijk eindigde de partij in remise.

Jan aan bord 1 bracht de spanning helemaal terug. Hij kwam slecht uit de opening want hij bleef met een op hol geslagen paard zitten. Zijn tegenstander kreeg aanvalskansen op de damevleugel, en het zag er somber uit voor Jan. Maar eerst wist hij zijn op hol geslagen paard te ruilen tegen een collega en toen zijn tegenstander zijn damevleugel zelf vast-

zette, werden Jans dame, paard en loper plotseling zeer actief. Dit leverde 2 pionnen op en een gewonnen stelling.

Zo stond het weer gelijk. Rudolf moest het toen gaan afmaken. Via een Orang Oetan kreeg Rudolf een betere stelling in handen maar in tijdnood gaf hij het weer weg en verloor zelfs nog – waardoor wij de wedstrijd met 3½-2½ verloren.

Toch jammer want een punt uit deze wedstrijd heeft er zeker ingezet.

Groningen 6	1686	-	Unitas 6	1432	3½-2½
1. S. Feenstra		-	J. Drolenga	1601	0 - 1
2. A. v/d Heuvel	1731	-	J. Veninga	1594	½ - ½
3. K.F. Ruigendijk	1726	-	M. Roorda	1379	1 - 0
4. H.J. Haisma	1664	-	R. Loos	1327	1 - 0
5. R.G. Holtz	1675	-	M. Marmann	1366	0 - 1
6. H. Clermonts	1634	-	S. van Soest	1327	1 - 0

## Unitas 6 - Het Kasteel 2

### Ronde 4 (1 feb)

#### Jan Drolenga

Na de winterstop traden wij op 18 januari aan tegen Het Kasteel 2 uit Coevorden in het vertrouwde Denksportcentrum.

Althans dat was de bedoeling, maar in verband met een hevige storm op die dag was het onverantwoord om de reis van Coevorden naar Groningen te ondernemen. Vandaar dat de wedstrijd twee weken later gespeeld werd.

Helaas verloren wij opnieuw en onnodig.

Jaap kwam heel traag uit de opening waardoor zijn tegenstander met actief spel druk kon uitoefenen. Jaap kwam niet meer los en moest lijdzaam toezien hoe zijn tegenstander langzaam zijn stelling binnendrong.

Ook Auke verloor. Hij lette even niet op en moest toen materiaal inleveren met een nederlaag tot gevolg.

Een klein pluspuntje was de overwinning van Maarten. Hij speelde actief en wist zijn tegenstander met een goed opgezette aanval te overmeesteren.

Na een blik op de overige borden leek een gelijkspel of een kleine overwinning er nog in te zitten maar net zoals tegen Groningen 6 werd het karwei niet afgemaakt. Jan kreeg een verdedigende tegenstander tegenover zich die maar één ding wou: remise. Jan probeerde het nog wel, kreeg ook een betere stelling maar kon het niet tot winst voeren. Remise.

Invaller Sjoerd van Soest (voor Kees) wist uit een Caro-Kann een veelbelovende aanval op te bouwen. Zijn tegenstander sloeg die ten koste van 2 pionnen af, en de winst was in zicht. Helaas liet Sjoerd eeuwig schaak toe.

Rudolf had ook remisekansen met een eindspel van T tegen L+P met enkele pionnen maar hij verloor onnodig, waardoor de eindstand geflatteerd 2-4 werd.



Een onnodige nederlaag dus, waar- door we in de degradatiezône terecht zijn gekomen. Aan de andere kant hebben wij de sterkste tegenstanders nu gehad en

moeten we via Hoogeveen 3, Oostermoer 2 en Valthermond het vege lijf proberen te redden. Ik heb er alle vertrouwen in. **FORZA UNITAS 6!!!!!!**

Unitas 6	1463 - Het Kasteel 2	1573 2 - 4
1. J. Drolenga	1601 - H. Arends	1673 ½ - ½
2. J. Veninga	1594 - F. Halfwerk	1602 0 - 1
3. A. v/d Borg	1550 - J. van Wieren	1626 0 - 1
4. R. Loos	1327 - M. Broertjes	1515 0 - 1
5. M. Roorda	1379 - M. Djanovic	1565 1 - 0
6. S. van Soest	1327 - L. Deuling	1458 ½ - ½

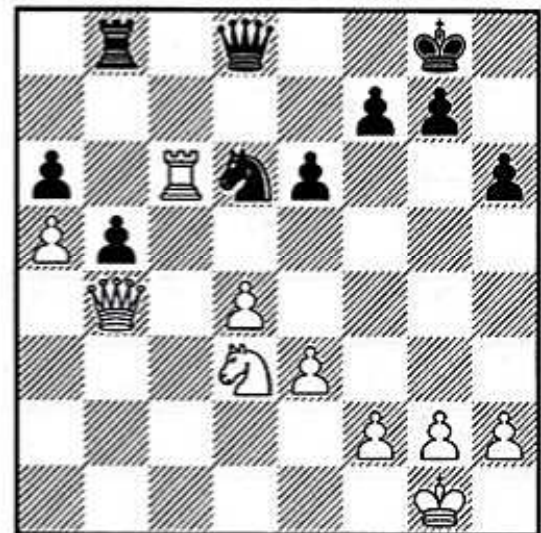
### Hoogeveen 3 - Unitas 6 Ronde 5 (13/2)

De twee(!) verslagen van deze wedstrijd moest ik wegens plaatsgebrek doorschui- ven naar het volgende nummer. Hier is wel alvast de partij van Jaap Veninga.

#### DE JONGE, E - VENINGA, J

[Comm.: Jaap]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.a3 a6 ter voorbereiding van b5 5.♙g5 ♙e7 6.e3 0-0 7.♘c3 h6 8.♙h4 ♘bd7 9.♙e2 dxc4 tempowinst 10.♙xc4 b5 11.♙e2 ♙b7 met druk op de koningsvleugel 12.0-0 ♗c8 13.♘d2 c5 14.♙f3 ♙xf3 helaas, afruil noodzakelijk 15.♘xf3 ik had Dxf3 verwacht 15...c4 proberen om door te drukken 16.♗c1 ♘b6 17.♙xf6 ♙xf6 18.b3 ♗e7 19.bxc4 ♗xc4 om a4 te voorkomen 20.♘e4 vervelend, ik heb de looper nodig voor a3 20...♗fc8 21.♗xc4 ♗xc4 22.♗b3 ♗d8 ruimte voor de looper maken 23.♘fd2 ♗c8 24.♘xf6+ ♗xf6 25.♘e4 Pc5 dreigt 25...♗e7 26.♘c5 ♗a8 27.♗c1 ♗e8 28.♗b1 ♘c4 via e5 aanval op paard? 29.♗b4 ♗c6 30.a4 bij afruil de vrijpion niet aan de rand 30...♗b8 31.♗c1 ♘d6 32.♘d3 ♗b6 33.a5 ♗d8 34.♗c6



Oei, daar gaat de pion op a6 34...♘c4 dan de toren maar isoleren 35.♗xa6 e5 wint een pion. Met het paard nemen kan niet, want dan gaat het witte paard verloren door de matdreiging. 36.h3 exd4 37.exd4 ♗xd4 38.♘c5 ♗d8 39.♗a7 ♗d1+! 40.♘h2 ♗d6+ 41.♘g1 ♗c8 42.♘a6 ♗e5 43.♗b7 ♘xa5 44.♗b8 na 44.Dxa5 volgt 44...Tc1 met mat 44...♗xb8 45.♘xb8 ♗xb8 46.♗xa5 b4 nu proberen dame te halen 47.♗a2 ♗c8 48.♗d5 ♗e6 49.♗d8+ ♘h7 50.♗d3+ g6 51.♗d2 b3 52.♗b4 ♗d5 53.h4 h5 54.g3 ♗f3 dekt de pionnen op f7 en b3 55.♗e1 b2 56.♗b1 ♗c3 57.♘h2 ♗c1 Wit geeft het op. Na 58.Da2 volgt eerst Kg7 en daarna promotie. 0-1

	Hoogeveen 3	1502	-	Unitas 6	1459	1½-4½
1.	M. v/d Neut	1506	-	J. Drolenga	1601	½ - ½
2.	E. de Jonge	1512	-	J. Veninga	1594	0 - 1
3.	M. Berghuis		-	M. Roorda	1379	½ - ½
4.	L. de Jonge	1590	-	R. Loos	1327	0 - 1
5.	J. Bottema	1470	-	K. Eldering	1487	0 - 1
6.	T. Bos	1431	-	M. Marmann	1366	½ - ½

2B Stand na r6	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Rat.	TPR
1. Groningen 6	11	25	x	4	4	5½	3½	3	.	5	1683	1668
2. Haren 4	9	24½	2	x	3	5	4½	.	4	6	1668	1672
3. Het Kasteel 2	9	20½	2	3	x	.	4	3½	3½	4½	1580	1593
4. Assen 3	5	13	½	1	.	x	1½	3½	3½	3	1470	1426
<b>5. Unitas 6</b>	<b>4</b>	<b>17½</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>4½</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>2½</b>	<b>.</b>	<b>1437</b>	<b>1545</b>
6. Hoogeveen 3	4	16	3	.	2½	2½	1½	x	3½	3	1466	1486
7. Valthermond	3	16	.	2	2½	2½	3½	2½	x	3	1475	1479
8. Oostermoer 2	3	11½	1	0	1½	3	.	3	3	x	1518	1424

Unitas 6	1	2	3	4	5	Sc /	Brd	Kl	Rat.	TPR
J. Drolenga	½	½	1	½	½	3 5	1,0	1w	1601	1714
J. Veninga	0	-	½	0	1	1½ 4	2,0	2z	1594	1550
A. v/d Borg	0	1	-	0	-	1 3	2,7	1w	1550	1484
M. Roorda	0	1	0	1	½	2½ 5	3,8	1w	1379	1573
R. Loos	1	½	0	0	1	2½ 5	4,4	1z	1327	1548
K. Eldering	0	-	-	-	1	1 2	4,5		1487	1532
M. Marmann	-	1	1	-	½	2½ 3	5,3	1z	1366	<b>1778</b>
S. van Soest	-	-	0	½	-	½ 2	6,0		1327	1353
L. Warmelink	-	½	-	-	-	½ 1	6,0	1w	1227	1379

## Unitas 7

3B Stand na ronde 6 /	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	Rat.	TPR
1. Groningen 7	5	10	20½	x	4½	3½	3½	4	5	1563 1524 (K)
2. Haren 6	5	7	15	1½	x	3½	3½	3	3½	1358 1436
3. Haren 5	4	3	14	2½	2½	x	3	.	6	1445 1450
4. Grijpskerk 2 (j)	4	3	12½	2½	2½	3	x	4½	.	1443 1459
5. HSP 3	4	2	9½	2	3	.	1½	x	3	1419 1328
<b>6. Unitas 7(j)</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6½</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>0</b>	<b>.</b>	<b>3</b>	<b>x</b>	<b>1259 1270</b>

Unitas 7(j)	1	2	3	4	5	6	Sc /	Brd	Kl	Rat.	TPR
Len Warmelink	1	-	1	0	-	0	2 4	1,0	2w	1227	1443
Sjoerd van Soest	0	-	1	1	-	0	2 4	2,0	2z	1327	1484
Yang Hang Tang	-	-	1	1	-	0	2 3	3,0	1w	1204	<b>1565</b>
Ruben Brouwers	0	-	0	-	-	-	0 2	3,5	2w		1125
Lammert Bakker	-	-	-	½	-	-	½ 1	4,0	1z		1360
Nick de Vries	0	-	-	-	-	0	0 2	4,0	2z		1257
Carmen Brouwers	-	-	0	-	-	-	0 1	5,0	1z		1237
Freddy Veenstra	0	-	-	-	-	-	0 1	5,0	1w		1387
Rob Haverkort	-	-	-	0	-	-	0 1	5,0	1w		
Job Zadi	0	-	-	-	-	0	0 2	5,5			1011
Nikita Novicki	-	-	-	0	-	-	0 1	6,0	1z		
Remco v/d Valk	-	-	0	-	-	0	0 2	6,0			1137

## SISSA – Unitas

### NOSBO-bekerviertal, 1<sup>e</sup> ronde (13/11)

*Frans Vermeulen / Jaap Bosma*

Bij het samenstellen van het NOSBO-bekerteam stuitte ik op het probleem dat inmiddels drie vaste spelers naar het 3<sup>e</sup> KNSB-team waren weggepromoveerd. Met inschakeling van enige telefoontjes gelukte het om Jan Tjadens, Jaap Ham, Govert Pellikaan en mijzelf op maandagavond 13 november in de Walrus te laten opdraven voor de eerste wedstrijd tegen SISSA.

Aan het eerste bord hield Jan T. met zwart de koningsaanval van Taras Bogu-slavskij tegen. Na dameruïl volgde er een hergroepering van zwarte officieren op de damevleugel en daarna ging de Sissaan eraf.

Jaap beleefde zijn Legendarische Rentreë in de Walrus, welks kassa aangespekt rinkelde, en confisqueerde met zijn dame Bosma's zwarte pion op b7. Na een rookpauze van bijna een half uur vluggerde hij er lustig op los zodat zijn stelling onbewoonbare kenmerken ging vertonen (1-1).

*(Jaap Bosma: Van tevoren maakte Unitas zich wel zorgen of Jaap Ham wel mee zou mogen doen in De Walrus. Hij had er namelijk nog een rekening staan. Ham moest tegen mij, en toen we om kwart voor acht begonnen was hij er nog niet. Om acht uur kwam hij binnen en werd hij meteen even door Pieter aangesproken op zijn zeven jaar oude rekening van inmiddels omgerekend €15,20! Ben je daarvoor nou zeven jaar lang persona non grata geweest in De Walrus?*

*Ham speelde vrij snel en deed op een gegeven moment een volgens mij zeer kansrijk kwaliteitsoffer (Txe6 fxe6, Pg5 in de stelling met aanval op e6, Db3 in de stelling met aanval op b7, e6 en Kg8). De pion op b7 graaide hij inderdaad mee, en toen had hij een stelling waarin hij zo eeuwig schaak*

*had kunnen nemen. Hij wilde echter liever een pion, maar dat ging met dameruïl. Einde aanval dus, en na wat verdere onnauwkeurigheden had ik het punt om half elf al binnen.)*

Met zwart tegen Marten Holwerda kreeg Govert met de Antoschin-variant van het Hollands een fraaie pionnenketen van h7 tot en met e4, moest keepen in het centrum en belandde in een gelijk eindspel. *(Marten speelde een degelijke partij, kwam niet verloren te staan, maar ook niet gewonnen, en het werd dan ook remise.)*



*Schrijver dezes adoubeert zijn officieren*

De beslissende partij werd gespeeld door schrijver dezes en Marcel Pouw. Na een goede Italiaanse opening overzag ik een indringer en won Pouw een stuk tegen een pion. Dankzij enkele miraculeuze zetten en het halen van de tijdcontrôle met nog zes seconden op zet 40 bleef ik in de wedstrijd. Elk een kwartier erbij. Met nog 46 seconden voor wit begaf de klok het en stelde dhr. M.H. een andere klok in. "Zevenenveertig seconden", zei de wedstrijtleider. Hij geleek daarbij op iemand die met een buiging 1 eurocent neerlegt aan de voe-

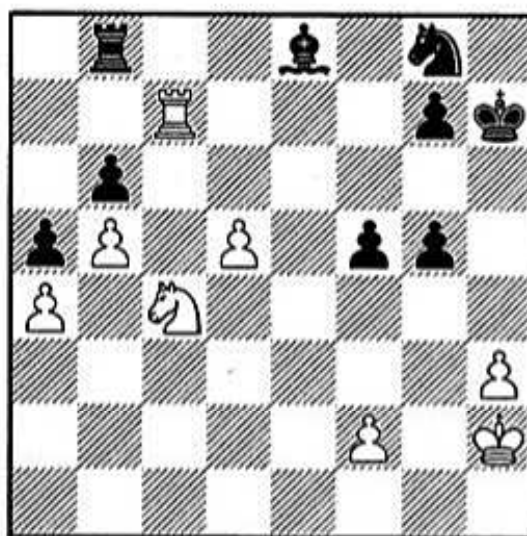
ten van iemand die trappelend een sprint naar de bushalte maakt. Met twee verbonden vrijpionnen won ik een paard maar verloor in een ongeveer gelijk eindspel op de 59<sup>e</sup> zet door tijdsoverschrijding. (Marcel stond binnen een uur al een stuk voor tegen een pion. Zijn tegenstander had echter het initiatief. In deze partij werd echt tot de laatste seconde gespeeld. Met nog 46 seconden op de klok voor de Unitasser, en 4 minuten voor Marcel, viel de klok uit. Toen deze vervangen was ruilde Marcel koel van alles af en om een eindspel van KLppp tegen KPPP te bereiken. Helaas had hij geen tijd meer om aan te tonen dat hij gewonnen stond want zijn tegenstander ging door zijn vlag. Ik moet wel zeggen dat ik met toegeknepen billen zat te kijken, want Marcel moest wel winnen omdat anders Unitas door zou gaan vanwege de winst op een hoger bord. Een belangrijke overwinning dus! Chapeau Marcel!

2½-1½ voor SISSA. Zo reden teamleidster Nagel & haar boys vrolijk met de bus naar de volgende ronde terwijl de Unitassers beteuterd achterbleven. Ach, ik word te oud voor dit soort geintjes: volgend seizoen mag een jeugdige speler mijn plaats innemen in het bekerteam.

Dan misten ze wel iets. Nieuwe spelregel: *Wanneer er na een slagwisseling van drie, vier of meerdere stukken alleen een wit paard overblijft op het slagveld mag de witspeler geen hinnikend geluid maken, doch met de rechter-*

*arm omhoog met gestrekte vingers wel vrolijk "Americo!" roepen. Blijft er evenwel een zwart paard over dan dient de zwartspeler geen hinnikend geluid te maken maar zijn linkerhand tot vuist te ballen en op lage toon het woord 'Springer' eruit te persen.*

#### VERMEULEN,F – POWW,M



Het is verborgen, maar na 47.♖c6 ♗xc6 48.bxc6 ♘e7 49.c7 ♜c8 50.d6 ♘c6 51.♘xb6 [51.d7?? ♜xc7] 51...♜xc7 52.dxc7 ♘a7 53.c8♞ ♘xc8 54.♘xc8 is de Americo-positie ontstaan! Zwart liet het echter niet zover komen maar speelde 47...Pg8-f6. ½-½

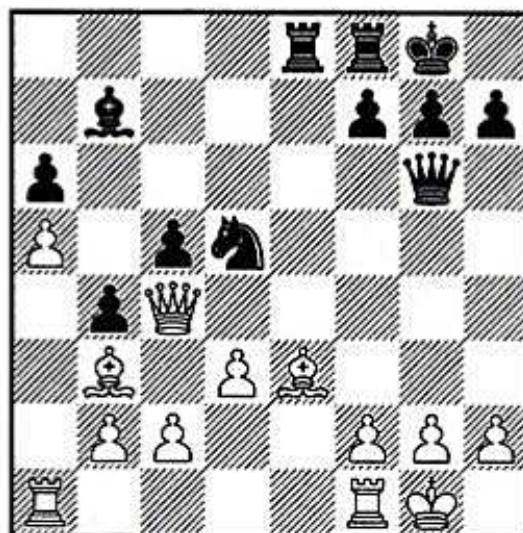
SISSA	1851 - Unitas	1826 2½-1½
T. Boguslavskij	1869 - J.F. Tjadens	1895 0 - 1
J. Bosma	1865 - J.J. Ham	1776 1 - 0
M. Holwerda	1839 - G. Pellikaan	1728 ½ - ½
M. Pouw	1832 - F. Vermeulen	1907 1 - 0

# Interne competitie

## Stand na ronde 26 (22 maart)

	Sc	uit	Pnt	+/-
1. Baljé	11½	15	249	+54
2. Jellema	12½	18	239	+49
3. van Hamond	8	13	230	+30
4. v/d Marel	8	16	220	+23
5. v/d Poel	7	14	216	+18
6. Cako	2	2	215	+20
7. Rietman	2½	3	215	+19
8. Bleeker	8	18	214	+15
9. Boekschoten	5	7	212	+22
10. Bosker	6½	13	212	+17
11. Pellikaan	6½	13	210	+22
12. v/d Lei	5	9	210	+17
13. Vermeulen	4	8	210	+15
14. Knol G.	3½	8	205	+10
15. de Wit	5	12	204	+15
16. Ham	4	5	203	+23
17. Veninga	5½	10	203	+18
18. Huizinga	7	18	202	+ 5
19. Clemens	2½	4	202	+12
20. Straatman	2½	6	201	+10
21. Hulshof	2	4	201	+ 6
22. Roorda	6	13	200	+16
23. Jans	1	2	200	+ 5
24. Boer	½	1	199	+ 4
25. Westerkamp	2	2	197	+11
26. Knol W.	1	1	197	+ 8
27. v/d Velde	4½	10	195	+10
28. Vleeming	1	1	195	+ 5
29. Hiemstra	1½	4	193	0
30. Warmelink D.	2	4	190	+10
31. Visser	1	1	190	+10
32. Eikelboom	4	6	186	+16
33. Kloppenburg	1	1	188	+ 8
34. Dijkstra, ?	1	1	185	+ 5
35. Koops	4	13	181	- 1
36. Romijn	0	1	181	- 3
37. Colly	0	1	179	- 1
38. Westermann T	2	4	178	+ 8
39. Eimers	0	1	178	- 2
40. Cretu	0	1	177	- 3
41. Buwalda	1	1	175	+ 5
42. Schneider	1½	4	172	+ 2
44. Loos	4	15	171	- 7
45. van Veen P?	0	2	164	- 6
46. van Dijk N.	0	2	164	- 6
47. Koelewijn	0	2	164	- 6
48. Wentzel	0	5	155	-15

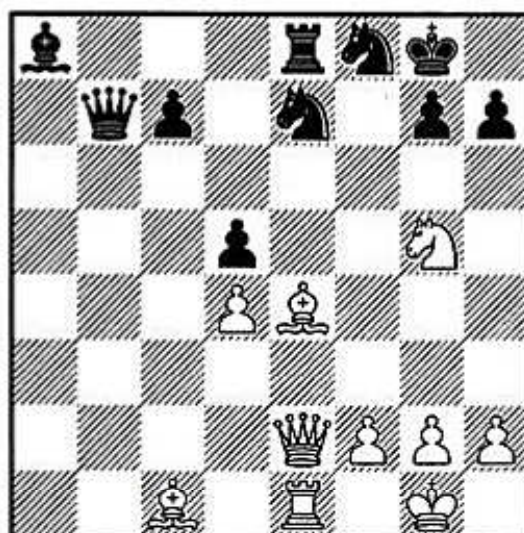
## BLEEKER – VAN DER VELDE, W Interne, december 2005



21.g3 [21.♖xd5 ♘xd5 22.♘xd5 was de beste kans] 21...♞f5 22.c3 ♞f3 [22...♞h3 bood alsnog de mogelijkheid ♞xd5] 23.♙d1 ♞g2+!! 24.♔xg2 ♚f4+ 25.♔g1 ♚h3# 0-1

Een jaar later waren de rollen omgedraaid en presenteerde Bleeker een koekje van eigen deeg:

## BLEEKER – VAN DER VELDE, W Hotels (4), 16.11.2006



21.g3 [21.♖xd5 ♗xd5 22.♗xd5 was de beste kans] 21...♖f5 22.c3 ♖f3 [22...♖h3 bood alsnog de mogelijkheid ♖xd5] 23.♗d1 ♖g2+!! 24.♗xg2 ♗f4+ 25.♗g1 ♗h3# 0-1

## Beker

### Bleeker

#### 1<sup>e</sup> ronde (21 december e.v.)

Rietman	- Janssen, E	2 - 0
Westermann	- Boer	0 - 2
Vermeulen	- van Hamond	½-1½
Kodentsov	- Roorda	2 - 0
van der Marel	- Straatman	2 - 0
de Wit	- Koops	2 - 1
Loos	- Bleeker	0 - 2
Jellema	- Jans	2 - 1
Knol, G	- Ham	0 - 1 *
Bosker	- Warmelink	0 - 0 ?**

Vrij waren:

Cako, Clemens, Huizinga,  
Pellikaan, v/d Poel, v/d Velde

Rietman won twee keer vlot en hij (of zijn tegenstander) liet de notatie van beide partijen slingeren. De eerste wordt met de mantel der liefde bedekt, de tweede is publicabel.

Boer kwam een half uur te laat maar z'n tegenstander gunde hem de volle 50 minuten. Boer won.

Vermeulen ging met nog 6 seconden op de klok matzetten met K+T i.p.v. met een paar pionzetten naar dame; vlag en remise. Hamond weet met zo'n opsteker wel raad en wint de 2e partij iets overtuigender.

Kodentsov: twee keer vlot winst waarna tot sluitingstijd onderricht in de verbanden tussen uiterlijk en karakter van 'de schaker die tegenover je zit' en de

gevolgen van e.e.a. op de gebeurtenissen op het schaakbord. Leerzaam.

Straatman verliest de tweede partij na in de eerste misschien ook geen heuse kans te hebben gehad.

De Wit jakkert Koops in remisestelling en overigens harmonische sfeer door de vlag ('ik speel nog even door'). In de tweede partij speelt Koops een toreneindspel zo actief dat de Wit pionverlies voor mat aanziet (1-1). In de beslissingspartij kiest de Wit voor de minuut meer en houdt die ook.

De directie wint de eerste partij door een meevaller in remisestelling, de tweede op tijd in een aan hem wel toevertrouwd gunstig toreneindspel.

Knol maakt de onderste rij geheel vrij, zodat mat achter de paaltjes vrijdeld is. Ham ruilt, vorkt en wint. Alles van beide kanten à tempo gespeeld. Van een tweede partij wil en zal het niet komen.

Bosker en Ham trekken zich na rijp beraad en overleg en overdenking terug uit de Unitas-beker. Jammerwel.



Toevoeging redactie:

\* Knol-Ham werd na de eerste partij gestaakt wegens een relletje in de catacomben. De wedstrijd zal niet meer worden uitgespeeld.

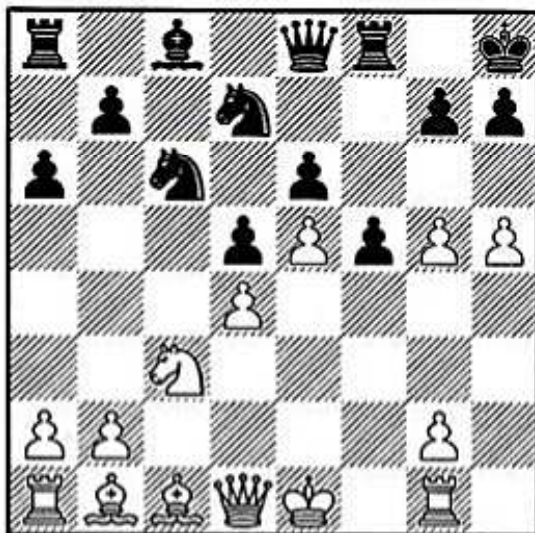
\*\* De match Bosker-Warmelink is bij mij weten überhaupt niet gespeeld.

Bij Jellema-Jans leek het er op dat men overeengekomen was om de kwestie middels alleen het beslissingsvluggertje (strafschoppen) af te handelen – maar dat zal ik ongetwijfeld verkeerd gezien hebben.

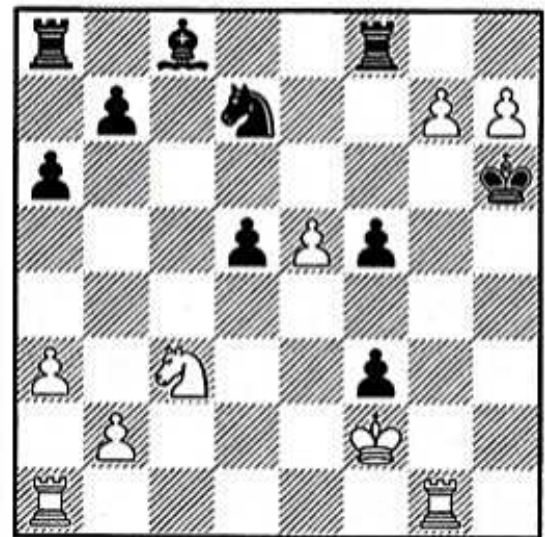
**RIETMAN,F – JANSSEN,E [B22]**

*Beker (1.2), 21.12.2006*

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7  
5.f4 c5 6.c3 ♘c6 7.♘df3 ♙e7 8.h4 cxd4  
9.cxd4 ♖b6 10.♘e2 0-0 11.♘c3 f6  
12.♙d3 f5 13.♙b1 ♗d8 14.h5 ♖h8  
15.♗g1 ♗e8 16.♘g5 ♙xg5 [16...♘xd4]  
17.fxg5 a6



18.g4 ♘b6 19.g6 ♗e7 20.g5 f4 21.gxh7  
♗b4 22.h6 f3 23.♖f2 ♘xd4 24.a3 ♗c4  
25.♗d3 ♗xd3 26.♙xd3 ♘d7 27.g6 ♘f5  
28.♙xf5 exf5 29.hxg7+ ♖xg7 30.♙h6+  
♖xh6 31.g7



1-0

Een doorgeefschakachtige slotstelling.

**VAN DER MAREL,L – STRAATMAN,M**

*Beker (1.1), 18.01.2006*

1.d4 c6 2.♘f3 ♘f6 3.c4 d6 4.♘c3 g6  
5.e4 ♙g7 6.♙e2 0-0 7.0-0 ♘bd7 8.h3 a6  
9.a4 a5 10.♙e3 h6 11.♗d2 ♖h7 12.♘h2  
e5 13.f4 ♗e7 14.fxe5 dxe5 15.d5 ♘e8  
16.♗ad1 f5 17.d6 ♗e6 18.c5 ♘ef6  
19.♙d3 f4 20.♙f2 h5 21.♗e2 g5 22.♙c4  
♗c8



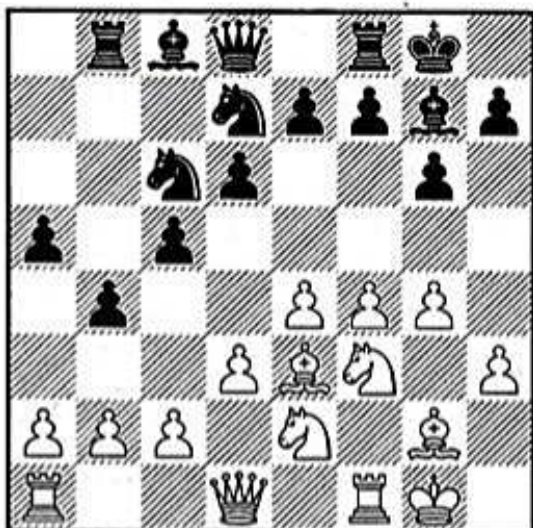
23.♘b5?! cxb5 24.axb5 ♗g6 25.c6  
♗xe4?? 26.♙d3

1-0

**KNOL,G - HAM,J [B25]**

Beker (1.1), 21.12.2006

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7  
 5.d3 d6 6.f4 ♘f6 7.♘f3 0-0 8.h3 ♖b8  
 9.0-0 b5 10.♙e3 b4 11.♘e2 a5 12.g4  
 ♘d7



..... en in deze optisch fraaie en zowel materieel als positioneel volkomen gelijke stelling (Fritz geeft +0.03) houdt de notatie op. Het blaadje van Oom Jaap vermeldt nog, in koeieletters, "0-1".

**2<sup>e</sup> ronde (15 februari)**

Huizinga	- de Wit	2 - 1
Pellikaan	- Boer	0 - 2
Rietman	- Bleeker	2 - 0
Cako	- v/d Poel	2 - 0
v/d Velde	- Jellema	0 - 2
v/d Marel	- Clemens	1½-½
van Hamond	- Warmelink,D1	½-½
Knol, G	- Kodentsov	½-1½ *

\* In Atlantis!

**3<sup>e</sup> ronde (5 april a.s.!)**

Kodentsov	- Cako
Huizinga	- v/d Marel
Rietman	- Jellema
van Hamond	- Boer

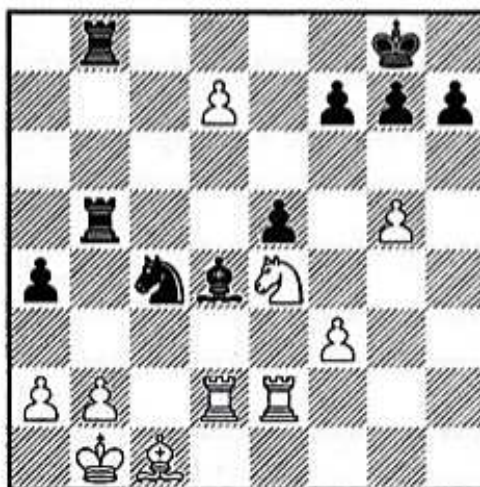
**Wintersnelschaakkampioenschap****Redactie**

Dit voorheen prestigieuze toernooi werd gewonnen door gastlid Frits Rietman met de overtuigende score van 14 uit 15. Cako werd tweede met 12½, van der Marel derde met 11½ en *defending champion* Knol, volgens eigen zeggen niet scherp, finishte als vierde met 11 uit 15. Op een fraaie achtste plaats vinden wij ons nieuwe (gast)lid Patriek Vleeming, afkomstig uit Enschedé.

De zestien deelnemers die de herfststorm en diverse andere perikelen trotseerden speelden een halve competitie.

1. Rietman	14	9. Jellema	9
2. Cako	12½	10. Bleeker	6½
3. v/d Marel	11½	11. de Wit	4½
4. Knol, G.	11	12. Huizinga	3½
5. Boekschoten	10	13. Janssen	3
6. Hulshof	10	14. Eikelboom	2½
7. van Hamond	10	15. Koops	2½
8. Vleeming	9½	16. Veninga	0

Gevraagd naar een partijtje van deze avond produceerde Frits (met een s) het volgende nogal navrante fragment.

**DE WIT,G - RIETMAN,F**

31...♘xb2?! 32.♙xb2 a3 33.♙xd4 exd4  
 34.♘d6 ♖xb2+ 35.♖xb2 ♗d8 36.♖b8??  
 [36.♗e2 1-0] 36...♖xb8+ 0-1

Commentaar Rietman:

"Je wou toch een partijtje?"



## Jeugd

### Interne competitie

*Fons van Hamond*

De jeugd speelt sinds januari niet meer in één grote groep Zwitsers, maar in niveegroepen van 8 of 10. Toepasselijk zijn deze groepjes gedoopt als Champions League, Meesterklasse, Eredivisie, Hoofdklasse en Promotieklasse. Op dit moment zijn de meeste ronden gespeeld. Bovenaan in hun klasse staan Job, Nikita en Ruben (M); Nick en Tjeerd (E); Bram, Jan en Huub (H); Tobias, Jules en Tomas (P).

Hier en daar moeten er nog een paar worden ingehaald en dan zijn de promovendi en de degradanten bekend. De groepen worden dan opnieuw ingedeeld, vooral rekening houdend met Stap, en spelen dit seizoen nog een keer een competitie. Aan het eind hiervan worden de kampioenen van stap 4/5, 3, 2 en 1 gehuldigd.

Als je op donderdag zo rond half acht door de zaal loopt zie je dat er overal fanatiek en heel behoorlijk geschaakt wordt. Eén van die partijtjes, met veel offers, penningen en vorken (er zit zelfs een inktvis in!), heb ik eens wat nader geanalyseerd:

#### YANG HANG – DENNIS [C55]

Jeugd, 15.03.2007

[Fons]

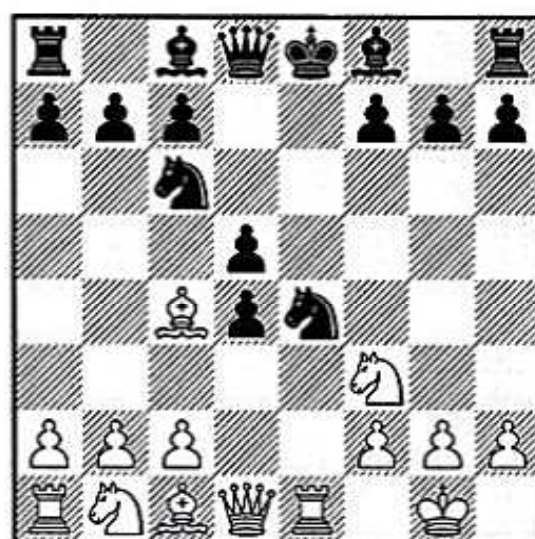
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙c4

Wit offert een pion.

4...♘f6 5.0-0 ♘xe4

En nog één!

6.♗e1 d5



7.♙xd5!?

En hij offert nog een stuk ook. Dit noemen wij echter een schijnoffer, want wit krijgt zijn stuk een paar zetten later weer terug.

7...♗xd5 8.♘c3!

Een mooie zet! Het paard staat op twee manieren aangevallen, maar zwart kan het niet slaan want zowel zijn pion als zijn paard staan gepend!!

8...♗f5 9.♘xe4

Nu moet zwart oppassen, want er dreigt Pd6++ (dubbelschaak) en wit wint de dame op f5.

9...♙e7 10.♘g3 ♗d5 11.b3 0-0 12.c4 ♗d6 13.♗c2 ♗e8 14.♘f5 ♙xf5 15.♗xf5 ♘b4 16.a4 d3

Een goed plan: ondersteund door zware stukken de vrijpion naar voren brengen.

17.♔a3 ♚ad8 18.♚ac1?

Niet zo slim, want dit maakt een vork op twee torens mogelijk. Zwart wacht er een zet mee, maar wit heeft nog niks in de gaten.

18...b6 19.a5



19...d2! 20.♘xd2 ♚xd2 21.h3 c5  
22.axb6 axb6 23.♚b1 ♘d3!

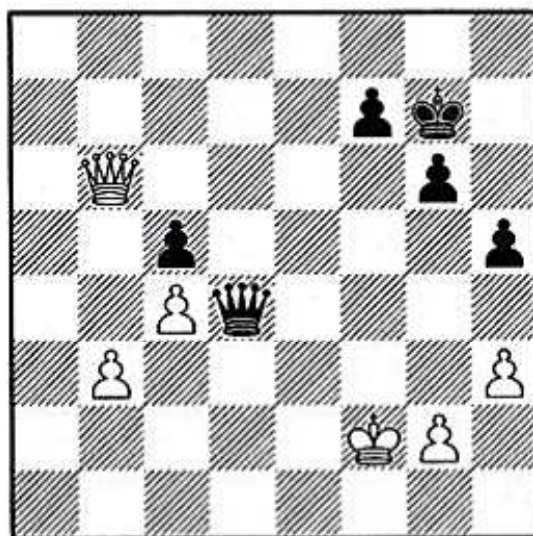
En nu een paardvork op dezelfde twee torens! Zo'n paard midden in het vijandelijke kamp heet een Inktvis.

24.♚cd1 ♚a5?!

Misschien was zwart zo trots op zijn twee vorken achter elkaar dat hij niet zag dat pion f2 ook nog dubbel aangevallen stond.

25.♚xd3 ♚xa3?

En nu geeft hij zelfs zijn stuk weer terug want de toren op e8 krijgt het nu te druk: hij kan niet tegelijk d8 en e7 blijven dekken. 26.♚xd8 ♚xd8 27.♚xe7 ♚a5  
28.♚e4 g6 29.♚e8+ ♚xe8 30.♚xe8+ ♘g7 31.♚d8 ♚b4 32.♚d3 ♚e1+ 33.♘h2 ♚xf2 34.♚d6 h5 35.♚xb6 ♚f4+ 36.♘g1 ♚d4+ 37.♘h2 ♚e5+ 38.♘g1 ♚d4+ 39.♘f1 ♚d3+ 40.♘f2 ♚f5+ 41.♘e3 ♚e5+ 42.♘f2 ♚d4+



Eeuwig schaak... en ik vind dat beide spelers daar na deze mooie en spannende partij best tevreden mee mogen zijn.  
½-½




## Bekercompetitie

*Fons*

Na drie voorronden hebben de bovenste 16 spelers van de ranglijst zich geplaatst voor de knock-out fase. Inmiddels is daarin de eerste ronde gespeeld.

Het speelschema ziet er als volgt uit:

<u>Achtste finale</u> (8 maart)	<u>Kwartfinale</u> (12 april)	<u>Halve finale</u> (.. mei)	<u>Finale</u> (.. juni)	
1. Nikita	?	...	...	
16. Leila				
9. Tobias 0	Huub	...	...	
8. Huub 2				
4. Job 2	Job	...	...	
13. Bram 0				
12. Kai Long 0	Ruben	...	...	
5. Ruben 2				
6. Carmen 2	Carmen	...	...	
11. Martin 0				
14. Dennis 2	Dennis	...	...	
3. Jeroen 1				
7. Wouter 2	Wouter	...	...	
10. Stein 1				
15. Jim 2	Jim	...	...	
2. Freddy 0				

## NOSBO Stappenkampioenschap

*Hiddo Zuiderweg*

Het derde Stappenkampioenschap trok een recordaantal deelnemers naar het Denksportcentrum. Opnieuw bleek er weinig interesse bij de spelers met een Stap 4 of 5 diploma (waar er ook maar weinig van zijn). In de stappen 1, 2 en 3 waren echter veel meer deelnemers dan voorgaande jaren.

Het toernooi verliep wat rommelig; deels omdat de printer het begaf en de indelingen met de hand moesten worden uitgeschreven, deels omdat wedstrijd-leider Peter Gnodde alles organisatorisch in zijn eentje moest leiden. Gelukkig

kreeg hij ter plekke hulp van vooral Eddie Janssen, Henk van Dorp en Pieter Doller. Een mail van de SO-ON richting enkele leden van de NOSBO-jeugd-commissie om hulp bij vooral de registratie bleef onbeantwoord. Ook Superhiddo was er, vanwege het fluiten van een KNSB-wedstrijd, niet bij. Om toch een beetje op tijd klaar te zijn, werd halverwege de middag het speltempo iets ingekort.

Elke groep kende een winnaar van een andere club. Harm-Jaap Meinders van Leek, wel wat oud voor iemand die net stap 1 heeft behaald, meldde zich op het laatste moment aan en won op WP zijn groep. In stap 2 bleek Rutger Berg-

huis van Haren de sterkste, terwijl Frank Hartog (Van der Linde) onbedreigd de beste van stap 3 was. Stap 4 bleek zoals verwacht een prooi voor de snel sterker geworden Ivo Maris, terwijl Milan Mostertman stap 5 won. Hij was de enige deelnemer in deze groep, die daarom werd samengevoegd met de vierde-stappers.

### STAP 1

Nr	Naam	Sc	WP	Rat	TPR	W-We
1	Harm J. Meinders	6½	29	700	1202	+3.7
	Arjo de Vries	6½	28	881	1133	+1.5
3	Carmen Brouwers	5	28	939	877	-0.3
4	Silvia v/d Werff	4	32	604	819	+1.9
	Nikita Novicki	4	25½	904	762	-1.1
	Kerwin Meydam	4	25	710	705	-0.0
	Cindy Yang	4	20½	500	777	+2.4
8	Jim de Leeuw	3½	27	897	705	-1.5
	Max Valk	3½	18	718	617	-0.9
10	Peter Berghuis	3	30½	539	700	+1.3
	Remco Bosboom	3	22	696	625	-0.6
	Robin Nieland	3	21	703	627	-0.7
13	Silvan Gaasendam	2½	25	591	671	+0.5
	Remco v/d Valk	2½	19	764	505	-2.3
15	Miedo Kawy	1	22	650	399	-2.0
16	Anne-Rens Bouma	0	19½	500	-25	-1.6

### STAP 2

1	Rutger Berghuis	5½	30½	882	1129	+2.1
7	o.a.					
	Freddy Veenstra	4	26	797	911	+1.1
18	deelnemers					

### STAP 3

1	Frank Hartog	6	26½	1159	1350	+1.5
5	o.a.					
	Yang Hang Tang	4	28	0800	1021	+1.5
12	deelnemers					

### STAP 4&5

Nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Milan Mostertm.	7	21	1765	2176	+0.9
2	Ivo Maris	5½	22½	1574	1638	+0.5
3	Frank vd Werff	4	24	1437	1478	+0.3
	Tom Witsenburg	4	24	1374	1481	+0.9
5	Renout Swarts	3	25	1363	1381	+0.0
6	Bert ter Bogt	2½	25½	1240	1329	+0.6
7	Len Warmelink	1	27	1308	1122	-1.4
	Harro Boven	1	27	1371	1122	-2.0

## NOSBO-Jeugdkampioenschap Bram Baptist

Sinds mensenheugenis worden de Persoonlijke Jeugdkampioenschappen categorie A, B, C en D in de herfstvakantie gespeeld. Voor de vijfde keer was de PABO in Assen het strijdtoneel van fanatieke schakers. Het merendeel van de organisatie en de spelers komt echter niet meer uit Assen, waardoor de reiskosten aardig opliepen. Aan de andere kant is de speellocatie met alle voorzieningen uitstekend.

Op maandagochtend half negen druppelenden de eerste deelnemers binnen en om 9.00 uur gaven Trevor Mooijman (NOSBO-jeugdleider) en Bram Baptist (Toernooirecteur) het startsein voor de eerste speelronde.

In de gecombineerde A&B-groep gingen de B-ers onder aanvoering van Ruben Slagter verrassend aan de leiding. De C-groep werd na één dag spelen gedomineerd door Milan Mostertman, David Slagter en Evie Warmelink. In de D-groep werd hard gestreden om de finaleplaatsen. Uiteindelijk mochten 16 D-ers door naar de volgende rondes (op dinsdag en woensdag).

Vooraf in de D-groep waren de partijen veel te snel afgelopen. Schakers begaven zich naar de kantine of naar het filmlokaal, waar op 'democratische' wijze een film werd uitgezocht. Buiten werd fanatiek gevoetbald, waarbij de bal niet zelden tegen een raam knalde of op het dak vloog (zonder schade overigens).

Ondertussen was de organisatie druk in de weer om enkele plooiën strak te trekken. Bij de geleende laptops ontbraken muizen, die haastig werden aangeschaft. Hiddo trachtte zonder veel succes een internetverbinding tot stand te brengen. Gelukkig stonden de uitslagen,

ranglijsten en partijen nog diezelfde avond op de NOSBO-website. De partij-intypers bogen zich soms steunend over onleesbare handschriften en onreglementaire zetten, of beide tegelijkertijd.



Op de tweede speeldag werd de A&B-groep nog steeds gedomineerd door Ruben Slagter, terwijl Elias Oude Brunink was opgeklommen naar de tweede plaats. Evie Warmelink en Milan Mosterman gingen samen aan de leiding in de C-groep. Ivo Maris was heer en meester in de D-groep, maar beide meisjes, Bente Verheul en Daphne Messelink, deden niet onder voor de jongens.

De derde speeldag, met eventueel een 4<sup>e</sup> barragedag in het achterhoofd, moest voor de beslissingen zorgen. Ivo Maris was oppermachtig in de D-groep, achtervolgd door Frank van der Weff en Bente Verheul. Bente ging zelfs met twee bекers naar huis. In de C-groep waren Milan en Evie op punten gelijk geëindigd, maar Evie nam genoeg met een tweede plek en de prijs voor het beste meisje. Op één punt achterstand volgde David Slagter. De B-ers namen het voortouw in de A&B-groep. Ruben Slagter morste slechts één punt en werd eerste, gevolgd door Natalia Westermann. De beste A-spelers waren Elmar

Hommel, Pieter Tromp en Maarten Dijkstra.

Bij de prijsuitreiking wist Trevor Trevor de noordelijke schaakwereld nog te verrassen met de opmerking dat hij "op termijn" zou stoppen als jeugdleider van de NOSBO.

Het aantal deelnemers was lager dan voorgaande jaren. Hoewel deze trend zich een aantal jaren geleden heeft ingezet, moet de organisatie proberen niet alleen de beste schakers aan te trekken. Nu leek het een besloten feestje van de clubs Groningen, Unitas, Haren en Assen. Hopelijk sturen andere schaakverenigingen volgend jaar ook afgevaardigden. Het toernooi verdient het.

#### A&B

Nr	Naam	Sc	WP	TPR	W-We
1	Ruben Slagter	B 5	18½	1967	+1.44
2	Nat. Westermann	B 4½	19½	1858	+1.67
3	Elmar Hommes	A 4½	16	1780	+0.47
13	Len Warmelink	B 2	15	780	-0.69
14	Sjoerd v. Soest	B 1	15	1204	-0.96
15	Jeroen Roelfs	A 0½	18½	1554	-0.18

#### C

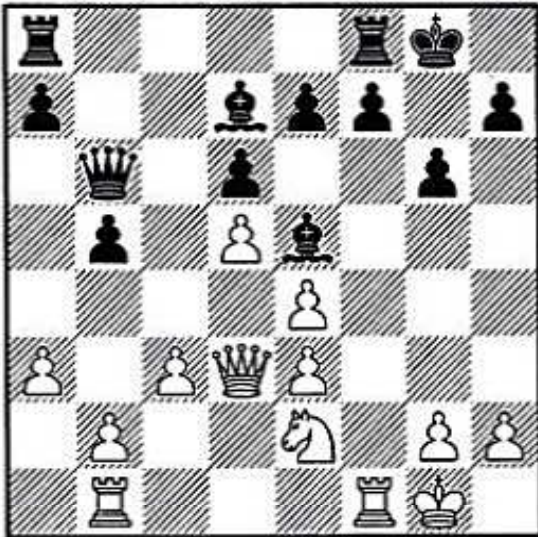
1	Milan Mostertman	8	37	1916	+0.57
2	Evie Warmelink	8	37	1870	+1.52
3	David Slagter	7	38	1716	+1.44
8	Yang Hang Tang	2	43	1208	-1.16
9	Nikita Novicki	2	43	1048	+0.57
10	Rutger Bosscher	0	45	510	-1.34

#### D

1	Ivo Maris	6	28½	1755	+0.33
2	Vaclav Ocelik	5	32½	1584	+0.17
3	Frank v/d Werff	5	29	1574	+0.74
4	Daphne Messelink	5	26	1468	+3.39
11	Ruben Brouwers	3½	24	1190	+0.20
12	Ardin Bosboom	3	26	1092	-0.60
13	Florian Verweij	3	25½	1120	-0.71
14	Dennis v/d Bergh	3	21	951	+1.90
15	Mart. Kluitenberg	3	17½	1039	+0.14
16	Remco v/d Valk	2	24½	920	+0.61
17	Olav Mostertman	2	20	888	-4.12
18	Robert van Ark	2	18½	901	-1.24
19	Puria Tawakuli	2	16	815	+0.34
20	Carmen Brouwers	1	21½	854	-1.78
21	Aria Tawakuli	0	24½	---	+0.00

**WARMELINK, L – VAN SOEST, S [B20]***NOSBO PJK A&B (6), 25.10.2006*

1.e4 c5 2.♘c4 d6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♘g7  
 5.d3 ♘d7 6.0-0 ♗c6 7.♙e3 ♗f6 8.♚b1 0-0  
 9.d4 ♗g4 10.d5 ♗xe3 11.fxe3 ♗e5  
 12.♗xe5 ♘xe5 13.♗e2 b5 14.♘d3 c4  
 15.c3 cxd3 16.♚xd3 ♚b6 17.a3

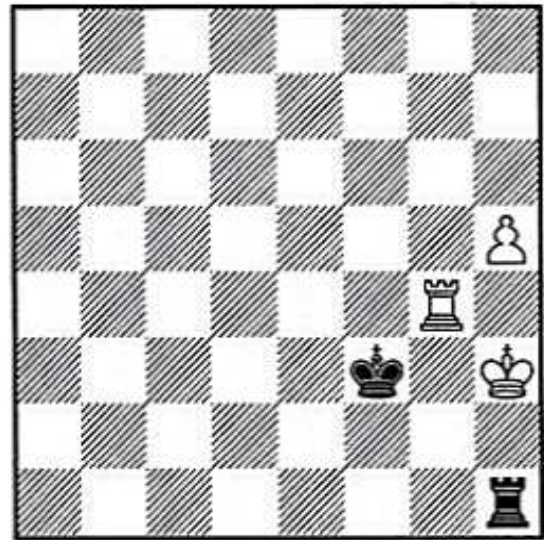


17...f5 18.exf5 ♘xf5 19.♚d2 ♘xb1  
 20.♚xb1 ♚f5 21.♗h1 ♚af8 22.♗g3 ♘xg3  
 23.hxg3 ♚f1+ 24.♚xf1 ♚xf1+ 25.♗h2  
 ♚d8 26.♚d4 ♚f8 27.c4 ♚h6+ 28.♚h4  
 ♚xh4+ 29.gxh4 bxc4 0-1

**VAN DEN BERGH, D – BROUWERS, R***NOSBO PJK D (8), 24.10.2006*

1.d4 d5 2.c4 ♗f6 3.♗f3 ♗c6 4.♗c3 g6  
 5.♘g5 ♘g7 6.e3 0-0 7.♘xf6 ♘xf6 8.cxd5  
 ♗b4 9.♘c4 b5 10.♘b3 a5 11.e4 ♘d7  
 12.♗e5 ♘xe5 13.dxe5 a4 14.a3 axb3  
 15.axb4 ♚xa1 16.♚xa1 ♚a8 17.♚xa8  
 ♚xa8 18.0-0 e6 19.d6 c6 20.♚e1 f5  
 21.cxf6 ♗f7 22.e5 g5 23.h3 ♚c8 24.♚e3  
 ♚a8 25.♗e4 ♚a1+ 26.♗h2 h6 27.♚xb3  
 ♚a4 28.♗c5 ♚a7 29.♚f3 ♘e8 30.♚d3 ♘d7  
 31.♚c3 ♗g6 32.♗xd7 ♚xd7 33.♚xc6 ♗f5  
 34.♚b6 ♗xe5 35.♚xb5+ ♗xf6 36.♚b6  
 ♗e5 37.♚a6 ♚b7 38.d7 ♚xd7 39.b5 ♚b7  
 40.♚a5 ♗e4 41.♗g3 h5 42.h4 g4 43.f3+  
 gxf3 44.gxf3+ ♗f5 45.f4 ♚b6 46.b4 e5  
 47.fxe5 ♗xe5 48.♗f3 ♚f6+ 49.♗g3  
 ♚g6+ 50.♗h3 ♗f4 51.b6 ♚xb6 52.♚xh5

♚xb4 53.♚g5 ♚b1 54.♚g4+ ♗f3 55.h5  
 ♚h1#



0-1

**Grand-Prix SC Groningen***Hiddo Zuiderweg*

Het tweede Grand-Prix toernooi in de NOSBO trok exact 64 deelnemers. Er werd wederom gespeeld in de GDSW, de volwassenenlocatie van SC Groningen. Voordelen: een ruime zaal, een bar in eigen beheer en een aparte ruimte voor de hoogste groep(en). Het deelnemersaantal was minder dan de twee voorgaande jaren. Vooral spelers van de thuisclub lieten het afweten. Mogelijke oorzaken: NK-rapid voor de boeg, de week ervoor al de landelijke jeugdcompetitie: elke week schaken is niet voor iedereen weggelegd. De jongste generatie moet bovendien nog leren toernooien te spelen.

Het toernooi verliep soepel. Er kon vrijwel exact aan het tijdschema worden gehouden, al was daar enig geluk voor nodig: slechts weinig mutaties aan het begin, en geen enkele barragepartij. Tussen de partijen door konden de kinderen naar buiten (het was onverwacht vrij goed weer), maar vele spelers lazen

tussen de partijen door Donald Ducks. Aan de bar stond steeds een moeilijk schaakprobleem, dat al of niet door samenwerking goed werd opgelost: een zak chips als beloning doet wonderen.

De NOSBO-JC moet bezuinigen.

Daarom iets aangepaste prijzen, in de vorm van medailles met neklint, hetgeen qua inkoop echter weinig scheelt.

De A-groep werd net als een week eerder gewonnen door Gert-Jan Rauw. Hij behaalde nu echter geen 100%. In de B-groep was Edwin de Jonge, met zijn 19 jaar de oudste deelnemer, de sterkste, voor Vaclav Ocelik. De C-groep werd gewonnen door de zus van Gert-Jan, Janna. Een lekker dagje voor de familie Rauw! In de D-groep twee familieleden op het podium: Ruben Brouwers (1<sup>e</sup>) was nog net iets sterker dan zijn jongere zus Carmen (3<sup>e</sup>). De E-groep werd op onderling resultaat gewonnen door Wout Mulder voor Jimme Huisman. De F-groep was een prooi voor Rutger Bosscher, de enige thuisspeler die eerste werd in zijn groep. Sijbren Sijbrandij won opnieuw een prijs in de GDSW, nu werd hij eerste in de G-groep. In de H-groep tenslotte, bleek Job Zadi van Unitas duidelijk de sterkste, hij stond slechts een halfje af.

#### GROEP A

Nr	Naam	Sc	Rat.	TPR	W-We
1.	Gert-Jan Rauw	4	1827	1807	-0.0
2.	Milan Heller	3½	1648	1752	+0.6
3.	Evie Warmelink	3	1657	1673	+0.1
4.	Xander Mostertman	2½	1505	1632	+0.7
5.	Tom Witsenburg	1	1495	1394	-0.6
	Jens Oosterkamp	1	1531	1386	-0.9

#### B

1.	Edwin de Jonge	6½	1448	1797	+2.3
2.	Vaclav Ocelik	5½	1477	1600	+0.9
3.	Koen Maree	4½	1390	1485	+0.9

#### C

1.	Janna Rauw	5½	1120	1397	+2.4
2.	Marijn Scholtens	5	1112	1326	+2.0
	Yang-Hang Tang	5	1292	1300	+0.1

#### D

1.	Ruben Brouwers	6	1015	1358	+2.8
2.	Arjo de Vries	4	1027	1097	+0.6
	Carmen Brouwers	4	1049	1094	+0.4

#### E

1.	Wout Mulder	6	0901	1275	+3.1
	Jimme Huisman	6	1010	1260	+1.9
3.	Jos van Zessen	4½	0992	1055	+0.6

#### F

1.	Rutger Bosscher	5	0827	1025	+1.8
2.	Freddy Veenstra	4½	0854	965	+1.0
	Henk Brouwer	4½	0886	961	+0.7

#### G

1.	Sijbren Sijbrandij	6	0785	1078	+2.3
2.	Silvia v/d Werff	4½	0806	868	+0.6
3.	Thomas de Jong	3½	0800	767	-0.3

#### H

1.	Job Zadi	8½	0698	1061	+3.0
2.	Tiemon Gaaiekema	7	0464	861	+4.4
3.	Bert v. Amerongen	6½	0601	793	+2.3
.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.	Cindy Yang	3½	0619	545	-0.9

## Een weekendje Geldrop

### Redactie

In januari deden vijf jeugdleden van SV Unitas mee aan een jeugd-weekend-toernooi in het Brabantse Geldrop: Carmen, Ruben, Miryam, Evie en Sjoerd. Laatstgenoemde schreef er een mooi verslag over. Het is helaas te lang om hier over te nemen, maar als u wilt weten wat jeugdschakers – behalve vroeg opstaan, lang reizen, goed schaken, voetballen, lekker en veel eten, weinig slapen, poker spelen, nog meer schaken, een prijs winnen, de auto repareren en tevreden terugreizen – zoal doen in zo'n weekend, moet u het zeker nog eens lezen. Het staat op [www.unitas.nl](http://www.unitas.nl). Ook zijn de uitslagen en standen nog te zien op [grotebos.nbsb.org](http://grotebos.nbsb.org) en de foto's op [www.mijnalbum.nl/Album=SQCJJGYH](http://www.mijnalbum.nl/Album=SQCJJGYH).

# Wintercombinaties

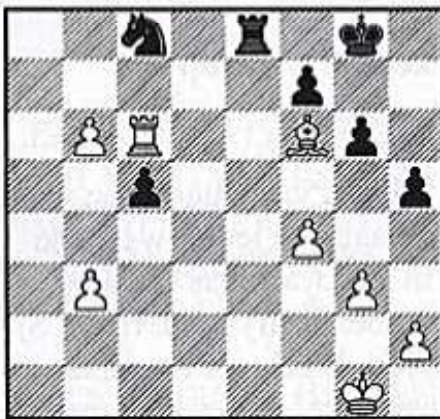
Jan Baljé

(1)



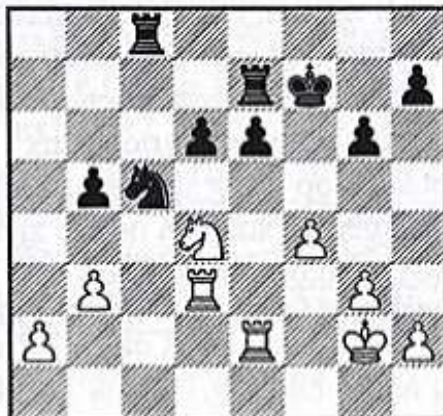
Waarom was zwarts laatste zet (20...Th6) een blunder?

(2)



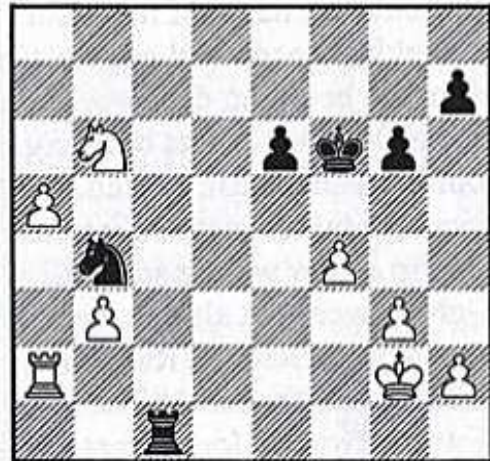
Wit heeft keus, hoe maakt hij het af?

(3)



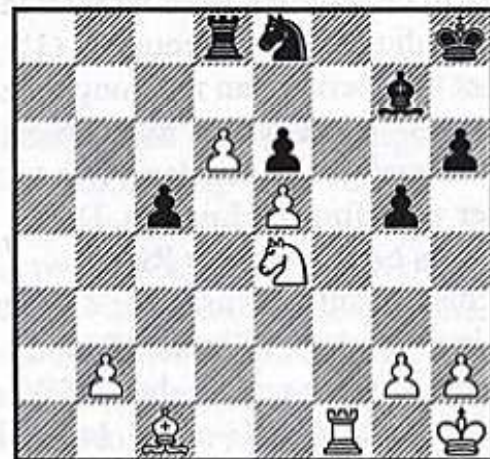
Zwarts laatste zet (37..Pc5) met aanval op de toren was niet goed. Waarom niet?

(4)



Wat is de snelste weg naar winst?

(5)



Hoe rondt wit de partij hardhandig af?

(6)



Zwarts laatste zet (20...0-0??) was niet echt nauwkeurig. Hoe kan wit hier winnen?

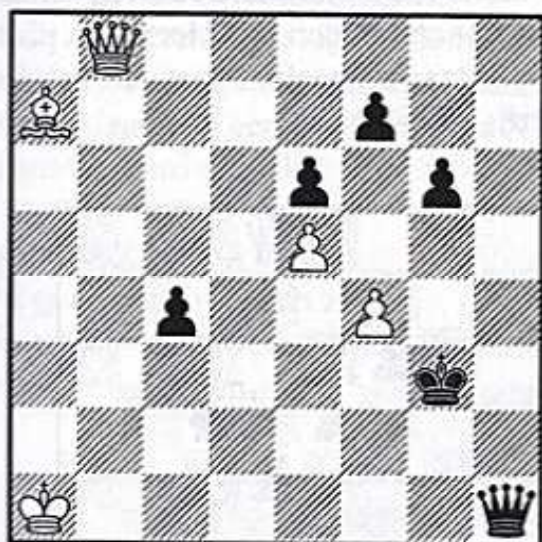


# Toernooien

## Dieren revisited Frans Vermeulen

### Geachte redactie

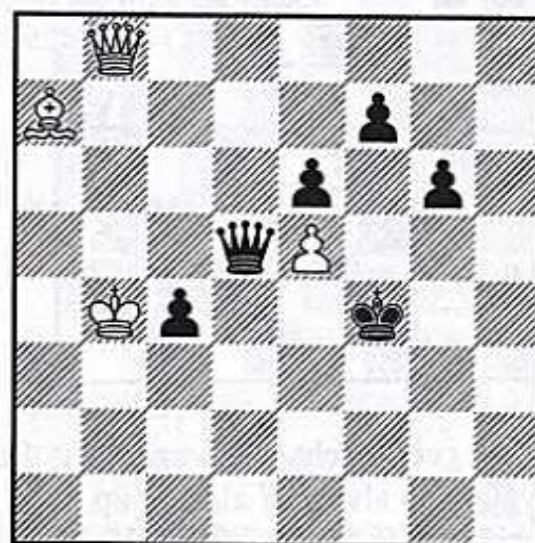
In uw naschrift bij de partij Mulder-Vermeulen (Dieren 2006) uit mijn artikel *Over Dieren en onnodig opgeven* in de vorige editie van onze fraaie clubkrant suggereerde u een variant die uitmondde in de volgende stelling:



U oordeelde daarover dat "wit ergens uit het eeuwig schaak zal kunnen lopen en met zijn stuk meer zal winnen."

Ik acht deze conclusie echter onjuist: ik taxeer de stelling met 3 à 4 zwarte pionnen tegen de witte loper op a7 in 70% van de varianten als gewonnen voor zwart. Bijvoorbeeld:

62. ♖a2 ♜g2+ 63. ♖a3 ♜f3+ 64. ♖a4 [64. ♖b4? ♜b3+ 65. ♖a5 ♜xb8 66. ♙xb8 c3 67. ♙a7 ♖xf4 68. ♙d4 c2 69. ♙b2 c1♙ 70. ♙xc1+ ♖xe5 71. ♖b4 f5 72. ♖c3 ♖e4 ♠] 64... ♜c6+ 65. ♖a5 ♜d5+ 66. ♖b4 ♖xf4



met riante positie."

## Dieren II

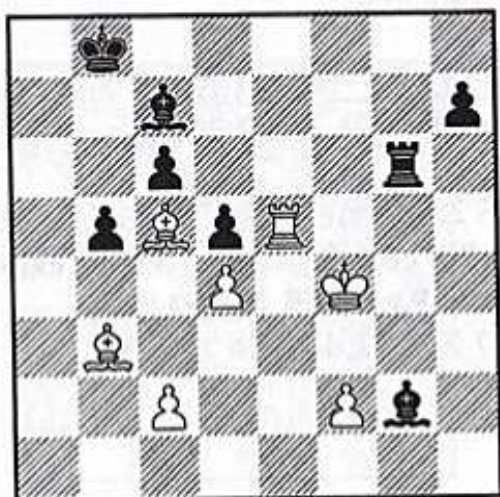
De partij die in de opvolgende 2<sup>e</sup> ronde in Dieren gespeeld werd verscheen meerdere malen voor ons geestesoog. Tegenover mij achter de zwarte stukken zat Bob Merx uit Voerendaal (2047), een gedrongen uitvoering van het Palmans-type maar dan met naar binnen gekeerde kracht. De kenner is dan gewaarschuwd: deze zettenreeks zullen wij niet gemakkelijk vergeten.

VERMEULEN, F – MERX, B  
Dieren 2006 (2), 25.07.2006

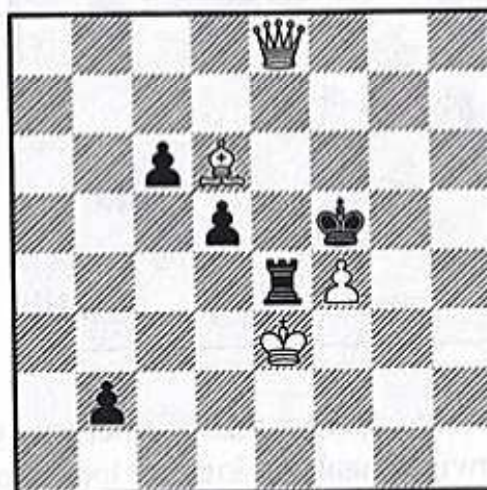
[FV]  
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♙b5 ♘d4 5.0-0 c6 6.♙a4 ♙c5 7.♘xd4 exd4 8.e5 dxc3 9.exf6 d5 10.♞e1+ ♙e6 11.fxg7 ♞g8 12.d4 ♙d6 13.♜h5



Dit kan geen slechte zet wezen: wit dreigt zowel op e6 als op h7 als ook op d5 te slaan. 13... ♖f6 14. bxc3 0-0-0 15. ♗h6 ♘b8 16. ♖ab1 ♘a8 17. g3 ♖de8 18. ♖e3 b5 19. ♗b3 ♖b8 20. ♖a1 ♘b7 21. a4 a6 22. axb5 axb5 23. ♖ee1 ♖a8 24. ♖eb1 ♖xa1 25. ♖xa1 ♖f5 26. ♖xf5 ♗xf5 27. ♘g2 ♗e7 28. ♖e1 ♗f6 29. ♘f3 ♗e6 30. ♗f4 ♗xg7 31. ♗d6 ♗h6 32. ♖a1 ♗d2 33. ♗c5 Wij zien hier een voorbeeld van het Doornroosje-effect: de schone slapende loopster op b3 wordt wakker gekust door de prins 33... ♗xc3 die haar een uitweg over het pad a4-d1 aanbiedt. 34. ♖a7+ ♘b8 35. ♖e7 ♗a5 36. ♗d6+ ♘a8 37. ♗c5 ♗d8 38. ♖a7+ ♘b8 39. ♖a6 ♗d7 40. h3 ♖g6 41. g4 f5 42. gxh5 ♗xf5 43. ♖a1 = 43... ♗xh3 44. ♖e1 ♗g2+ 45. ♘f4 ♗c7+ 46. ♖e5



Een droevige stelling: wit is onderweg al zijn pluspionnen kwijtgeraakt en moet ook nog een toren geven om erger te voorkomen. Gewone schakers zouden hier opgeven en dan de finale missen die nu langzaam in zicht komt. 46... ♘c8 47. ♘e3 ♗xe5 48. dxe5 ♘d7 49. c3 ♗e4 50. ♗d1 ♘e6 51. ♗d6 ♖g5 52. ♘d4 h5 53. f4 ♖g3 54. ♗xh5 ♖d3+ 55. ♘c5 ♖xc3+ 56. ♘d4 b4 57. ♗g4+ ♗f5 58. ♗e2 ♖c2 59. ♗a6 b3 60. ♗c8+ ♘f7 61. ♗xf5 ♖c4+ 62. ♘e3 b2 63. e6+ ♘f6 64. e7 ♘xf5 65. e8 ♖ en terwijl ik zat te kijken hoe wit na 65... b1(D) tenminste eeuwig schaak zal kunnen houden liet Merx zijn pion op b2 staan en besliste met één zet de partij: 65... ♖e4+



0-1

**Essent 2006***Frans Vermeulen*

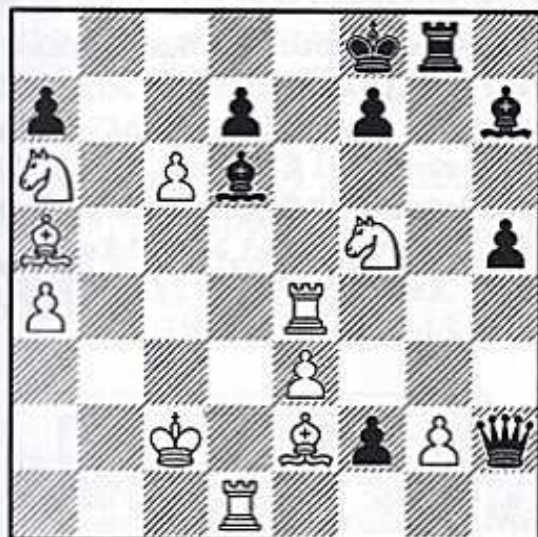
In Hoogeveen 2006 in de Amateurgroep die 's morgens om 10.00 uur begon won het trio A. Mellema, F. Vermeulen en J. Seelemeijer met 7 uit 9 de gedeelde 1<sup>e</sup> t/m 3<sup>e</sup> prijs. Uit deze rijke verzameling toon ik de lezers van de periodiek graag enkele fragmenten en 2 partijen.

In de eerste ronde met wit tegen de oudste deelnemer Aad v.d. Kooy, die al op aarde rondliep toen wij ons allen nog in een voorgeboortelijk stadium bevonden. Opmerkelijk lag bij de receptie beneden, waar de meesters speelden, een grote oplage van een door Van der Kooij gecomposeerd schaakprobleem:

VAN DER KOOIJ, A

Wit geeft mat in zeven zetten.

Een pittig levenswerk waar u uw tanden op stuk mag bijten.



Oplossing elders in dit blad.

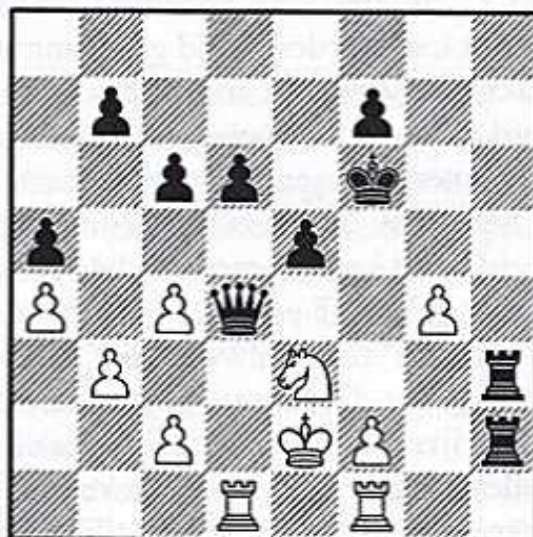
In onze partij hield de man met zijn Pirc en de manoeuvre Pb8-d7-c5-e6 fluitend remise en ik mocht blij zijn dat ik nog met een halfje weg kwam.

In de tweede ronde speelde dhr. A. Vos het Italiaans met 6.h3 en 7.a3.

Aaldert werd overspeeld en moest zijn dame geven om mat te verhinderen:

VOS, A – VERMEULEN, F

Essent 2006 (2)



31...♙xe3 #

Dit mat zag ik al ruim 2 zetten tevoren aankomen, in tegenstelling tot hetgeen in de KNSB-wedstrijd Staunton 1 - Unitas 3 gebeurde:

HUMMEL, D – VERMEULEN, F

Staunton – Unitas 3 (23.09.2006)



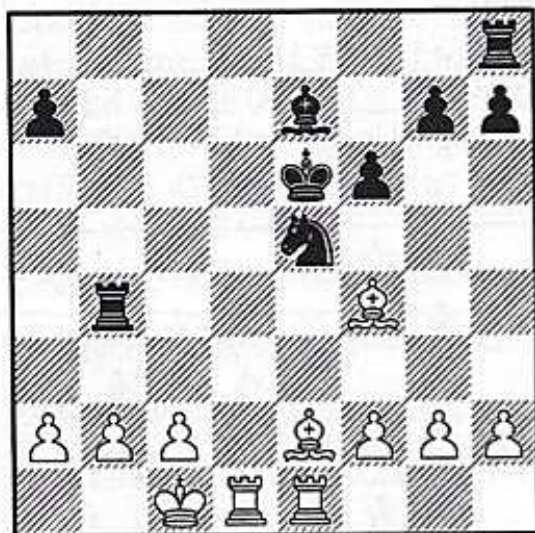
48...♙xa3+?? [48...♙xb2#] 49.bxa3 ♖bxb1+ 50.♔a2 met remise.

Terug naar de tweede ronde van Hoogeveen 2006. Ik heb ná de partij aan mijn tegenspeler geduldig mogen uitleggen dat h2-h3 in het Italiaans - tenzij Lg4 of Pg4 echt verhinderd dienen te worden - meestal een slechte en overbodige zet is, die t.z.t. middels de manoeuvre Pf6-h5 bestraft kan worden. Veld g3 is immers structureel verzwakt zodat het zwarte paard aldaar in een geëigend ogenblik kan binnenspringen. Ook omgekeerd is dat het geval: indien zwart h7-h6(?) gespeeld heeft kan wit met Pf3-h4 lonken naar de velden f5 en g6.

In de 3<sup>e</sup> ronde alweer een Oude Bekende dhr. G. Jansen, gepensioneerd onderwijzer. Intuïtief vindt hij vaak de goede zet maar geen openingskennis. De keuze voor 6.Pd4-b5 in de Siciliaan bleek psychologisch gezien dan ook een schot in de roos. Stelling na 18...Tb8-b4:

#### VERMEULEN, F – JANSEN, G

Essent 2006 (3)



19.♔d2 ♖bb8 [19...♗a4 20.f4 ♗xa2 21.♞b1] 20.f4 en zwart gaf het op. Na 20...♞g6 21.♔c4+ ♞f5 is 22.♔e6 een leuk mat (1-0) en na een andere paard-beweging op zet 20 komt de zwarte koning in het spervuur van de witte lopers en torens terecht.

Daarmee werd de ½ uit 2 tegen G. Jansen weer in evenwicht gebracht (1½ uit 3).

In de 4<sup>e</sup> ronde alweer een Siciliaan met wit: remise tegen Henk van Schaik die ongeveer 200 ratingpunten onder zijn ware sterkte meespeelde en in de finale in de subtop te vinden was.

In ronde 5 klommen we dankzij een overwinning op Matthijs v/d Linden, een fries jeugdtalent naar de top van het klassement. Matthijs moest in de 1<sup>e</sup> ronde kiezen tussen een schooltoets en een schaakpartij. Hij koos voor de toets en kreeg bij het schaken een 0 <loss by default> - welk cijfer hij op school scoorde vermelden de annalen niet. Met verdubbelde inzet zette Matthijs in de rondes 2, 3 en 4 zijn tegenstanders aan de kant zodat hij, ± 1665, met een TPR van 2325 de vijfde ronde inging.

#### VAN DER LINDEN, M – VERMEULEN, F

Essent 2006 (5)

1.d4 e6 2.c4 ♞f6 3.♞c3 ♗b4 4.♔g5 c5 5.d5 h6 6.♔f4 exd5 7.cxd5 0-0 8.a3? ♔xc3+ 9.bxc3 ♖a5 10.♔d2 [10.♖d3 ♞xd5] 10...c4! [10...♞xd5 11.c4] 11.♞f3 ♖xd5 12.g3 ♞c6 13.♔g2 ♗e8 14.0-0 ♖e6 15.♗e1 d5 16.♖a4 ♔d7 17.♖b5 b6 18.♖b2 ♞e4 19.♔f4 ♖f6 20.♗ac1 g5 21.♔e3 ♗ad8 22.♗ed1 ♔e6 23.♖b5 ♞a5 24.♔d4 ♖f5 25.♞e5 ♞b3 26.g4 = 26...♖f4



27.♖d3 cxd3 28.♖xb3 dxe2 29.♗e1  
 ♖d2 30.♖b5 ♖f3+ 31.♗xf3 ♖xf3  
 32.♗xe2 ♖xg4+ 33.♔h1 ♖f3+ 34.♔g1  
 a6 35.♗e3 ♖g4+ 0-1

In de 6<sup>e</sup> en 7<sup>e</sup> ronde bleef ik dankzij over-  
 winningen op 1800+spelers, met wit  
 tegen Johan Adema uit Buitenpost (1889)  
 en met zwart tegen Ron Flohr uit Amers-  
 foort (1824) goed op koers. In ronde 8  
 kostte een onreglementaire zet in een  
 dame-eindspel tegen Jasper Seelemeijer  
 een half punt plus de koppositie, zodat ik  
 me in de 9<sup>e</sup> ronde om 9.00 uur aan bord  
 twee tegenover een andere in in 1942  
 geboren Haagse heer Nico Vromans van  
 de Residentieschaakclub terugvond.  
 Deze was de leiders inmiddels tot op een  
 half punt genaderd maar moest op winst  
 spelen om zijn aspiraties waar te maken.

VROMANS,N – VERMEULEN,F  
 Essent 2006 (9)

1.♖f3 ♖c6 2.g3 e5 3.d3 d5 4.♗g2 f6  
 5.0-0 ♗e6 6.♖c3 ♗c5 7.e4 d4 8.♖e2  
 ♖d7 9.♖h4 g5 10.♖f5 0-0-0 11.a3 ♖ce7  
 12.b4 ♗b6 13.a4 c6 14.a5 ♗c7 15.b5  
 exb5 16.a6 ♖xf5 17.axb7+ ♔xb7  
 18.exf5+ ♗d5 19.♗b1 ♗xg2 20.♔xg2  
 ♖c6+ 21.♔g1 ♗b6 22.♗d2 ♖e7 23.c4  
 dxc3 24.♖xc3 ♗xd3 25.♖e2 ♗hd8  
 26.♗fd1 ♖xf5 27.♗xb5 ♖c4



28.♖e4+ Er dreigde hier al 28...♖xg3  
 29.hxg3 ♗xg3+ 30.♔f1 (30.♔h2 ♖h4#)  
 30...♗xc3] 28...♖c6 [28...♖xe4 29.♖xe4  
 ♖d4 30.♖c5+ ♔c6+] 29.♖xf5 ♗xc3  
 30.♗bb1 ♗f3 31.♗xb6+ axb6 32.♖xh7+  
 ♗d7 33.♖b1 ♗fd3 34.♗c1 ♗xd2 35.♗xc6  
 ♗d1+ 0-1

Van onze financieel adviseur - een  
 duistere schorpioen - horen wij dat ruim  
 €100,- van het prijzengeld van €175,- ten  
 goede is gekomen aan een drietal pro-  
 jecten ten behoeve van de armen en  
 behoeftigen in binnen- en buitenland.  
 Dank u wel.

**Epiloog**

Ook in de op 30 oktober volgende uit-  
 wedstrijd tegen Roden bleef de goede  
 vorm gehandhaafd. Ik presenteer de  
 zetten 31 t/m 41 uit de partij tegen de  
 Rodense Capablanca Ward Romeijnders  
 met wit. We komen erin na 30...De6-d7.

ROMEIJNDERS,W – VERMEULEN,F  
 Roden – Unitas 4, 30.10.2006



31.f4 ♔h7 32.f5 ♗g7 33.♗d1 cxd5  
 34.♗xd5 ♖xa4 35.♗xd6 ♗d7 36.♗xd7+  
 ♖xd7 37.♖e2 ♗d8 38.♗g1 [38.♖xg4  
 ♖d1+ 39.♖xd1 ♗xd1+ 40.♗g1 ♗b1 0-1]  
 38...♖d1 39.♖c4 ♗d7 40.♖e6 g3 Nu is

er geen verdediging meer. 41.♖xf6  
[41.♖c4 ♖xg1+ 42.♗xg1 ♗d1+ 43.♖f1  
gxf2+; 41.hxg3 hxg3 en 42...♗h5+]  
41...♖xg1+ 0-1

#### ESSENT CHESS 2006 AMATEUR GROUP 2

Nr	Name	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Mellema, A.	7	49	2066	1999	-0.5
	Vermeulen, F.	7	48½	1907	1945	+0.5
	Seelemeijer, J.	7	46	1887	1983	+1.1
4	van Dongen, R.	6½	44½	1836	1900	+0.9
	Flohr, R.	6½	44½	1824	1892	+0.9
6	van Schaik, H.	6	49	1667	1835	+2.1
	van Kesteren, S.	6	48	1825	1832	+0.2
17	o.a.					
	De Wit, G.	5	43½	1812	1678	-1.2
53	deelnemers		/9			

### Open Drents Rapid Johan Zwanepol

**Clemens waardig opvolger Bonno Pel**  
Het Open Drents Rapid Schaak-  
kampioenschap, dat voor de tweede keer  
in de Esrak te Peize werd gehouden,  
kende een zeer spannend slot. Met nog  
één van de zeven ronden te gaan waren  
er nog vier kanshebbers op de titel: Erik  
Hoeksema met 6 uit 6 en het drietal  
Adriaan Clemens, Geon Knol en Erik-  
Jan Hummel ieder met 5 punten.

Hoeksema had dus aan remise  
genoeg om het kampioenschap veilig te  
stellen, maar zijn rivaal Adriaan Clemens  
was echter niet van plan zonder strijd met  
een puntendingen genoeg te nemen.  
Aanvankelijk ging het gevecht op de 64  
velden gelijk op, maar in het middenspel  
wist de zwartspeler toch de beer van  
Baflo (het troetelnaampje van Hoekse-  
ma) het vuur aan de schenen te leggen.  
Op de half open f-lijn bracht Clemens  
met een prachtig paardoffer zoveel scha-  
de aan in de witte verdediging dat Hoek-

sema niet meer aan een nederlaag wist te  
ontkomen. Aan het andere bord had Erk  
Jan Hummel inmiddels Geon Knol het  
nakijken gegeven en het volle punt  
geïncasseerd.

Derhalve drie spelers met 6 uit 7.  
Op basis van Sonneborn-Berger werd  
Adriaan Clemens tot winnaar uitge-  
roepen. Geen prolongatie van de titel dus  
voor de kampioen van vorig jaar, Bonno  
Pel, hij legde met 5½ punt beslag op de  
vierde plaats.

Van de deelnemende jeugdspelers was  
de prestatie van Amir Nicolai het meest in  
het oog springend, in het sterke deelnemers-  
veld scoorde hij evenals Pel 5½ punt.

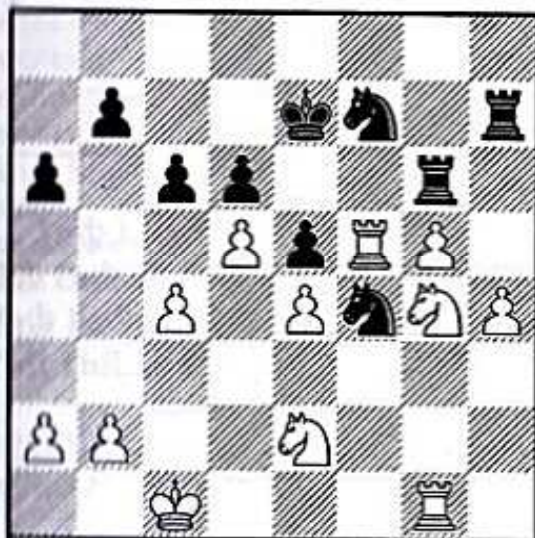
De tweede aflevering van dit kam-  
pioenschap was zowel in kwalitatief als  
kwantitatief opzicht de meerdere van de  
eerste editie. Er waren 67 deelnemers,  
een toename van 25% ten opzichte van  
vorig jaar en ook de speelsterkte lag dui-  
delijk hoger. De organisatie en de arbit-  
rage was in handen van Johan Zwanepol;  
Wim van Beersum verzorgde de indeling  
en uitslagenverwerking. Gelet op de po-  
sitive reacties na afloop zal het boven-  
staande duo ijs, en weder dienende, vol-  
gend jaar opnieuw voor de organisatie  
tekenen.

Nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Clemens, A.	6	31	2172	2252	+1.13
	Hoeksema, E.	6	31	2379	2304	-0.04
	Hummel, E.J.	6	28½	2137	2152	+0.62
4	Pel, Bonno	5½	33½	2300	2219	-0.07
	Nicolai, A.	5½	27½	1857	2020	+1.70
6	Knol, Geon	5	33½	2161	2036	-0.38
	Sadallah, O.	5	29	2041	2018	+0.21
	Polee, Hans	5	28½	2090	1815	-1.42
	van Hamond, F.	5	28½	2090	1938	-0.78
	Bodewes, P.	5	27½	1896	1933	+1.20
	Salihbegovic	5	26½	1969	1775	-1.11
	ten Hoor, J.	5	26	1723	1859	+1.28
	Mostertman, J.	5	25½	1712	1902	+1.77
14	Jellena, YJ	4½	33½	2073	1990	-0.39
20	o.a.					
	de Wit, G.	4	24	1793	1795	+0.10
39	o.a.					
	Warmelink, D.	3	26½	1825	1581	-1.88
	...../7					
68	deelnemers!					

**VAN DER WERFF, C - FONTS**

ODRK Peize (5), 18.11.2006

1.e4 e5 2.♖c3 ♘c6 3.♙c4 d6 4.d3 ♙e7  
 5.f4 exf4 6.♙xf4 ♙e6 7.♙xe6 fxe6  
 8.♚g4?! ♚d7? [8...♙f6 9.♚xg7 (9.♚xe6  
 ♙d4+) 9...♙g8 10.♚h6 ♙xg2=] 9.♚xg7  
 ♙f6 10.♚xd7+ ♘xd7 11.♙f3 ♙f8  
 12.♙e3 ♙ge7 13.0-0-0 ♙hg8 14.♙hg1 a6  
 15.d4 e5 16.d5 ♙d8 17.♙df1 h6??  
 18.♙xh6 ♙f7 19.h4 ♙g6 20.♙g5 ♙g8  
 21.g4 ♙fg7 22.♙xf6 ♙xf6 23.g5 ♙h5  
 24.♙e2 ♙f7 25.♙h2 c6 26.c4 ♙h7  
 27.♙g4 ♘e7 28.♙f5 ♙f4?!



29.♙xf4 [29.♙xf4!? exf4 30.♙xf4 ♙gg7  
 31.♙e3 (31.g6 ♙xh4 32.gxf7 ♙hxg4+)  
 31...♙g8 32.♙f5+ ♘d7 33.g6 ♙e5  
 34.♙d1+-] 29...exf4 30.♙xf4 ♙xh4?  
 31.♙e5! ♙xe5 32.♙xh4 ♙f3 33.♙h7+  
 ♘d8 34.♙f1  
 1-0

Van de stelling na 28...Pf4 maak ik nog wel eens een jeugdlesje ('even rekenen').

**Vorderingen van de promovendus Bonno Pel**

Ter inleiding een passage uit een KNSB-verslag van Bonno's nieuwe clubgenoot Rini Kuijf.

**Rotterdam blameert zich**

Zonder SMB tekort te willen doen, het zijn aardige en goedwillende jongens, maar het lijkt me het zwakste team van de Meesterklasse dit jaar. Ik denk dat bijna de helft van het team debuteerde in de hoogste afdeling.

Dat gold vreemd genoeg ook voor een speler van Rotterdam. Bonno Pel was erbij gehaald, maar wist niet veel aan te vangen met een goede stelling en verloor uiteindelijk. Volgens Carlier, waarvan ik me tegenwoordig niet meer afvraag wat hij nou weer gepresteerd heeft de laatste tijd, moest Pel nog een beetje wennen. Ik heb niet gevraagd aan wat.

Het eerste klaar was onze modelburger F.R. van der Vliet. Fred drukt me op het hart niets lelijks over hem te schrijven. 'Dat is bejaarden pesten'. Maar waarom zou ik? Fred gaat normaal altijd voorop in de strijd, werkt zich als ambtenaar tot in de kleine uurtjes uit de naad. Valt nooit iemand lastig met onderwerpen die niemand kan volgen. Dat kan ik van mezelf niet zeggen. Nu bestaat het team van Rotterdam toch al niet uit praters. Solleveld, Martens, Reinderman, ik zie die jongens nog geen spreekbeurt houden."

"En hoe gaat het met de promotie?", wordt me geregeld gevraagd door schakers, van wie velen het al is opgevallen dat de echte gehaaidheid er een beetje af is bij me, en dat men voor openings-nieuwtjes tegenwoordig niet bij mij moet zijn, als dat ooit al het geval is geweest. En inderdaad, de wetenschap vergt al mijn aandacht en de enige manier waarop dit mijn schaken ten goede zou kunnen komen is de omstandigheid dat mijn vakgroep zich bezighoudt met 'complexe besluitvorming'. Belangrijk – mijns inziens gaat het spelletje niet om het vinden van die 'beste zet', het bereiken van hoge overlap met de zetten die de Ryb-

ka's en de Fritzen produceren (wie boven de 80% komt zal wel vals gespeeld hebben, volgens de Danailov-logica), maar om het nemen van goede beslissingen. Goede beslissingen onder de conditie van beperkte bedenktijd, wisselende mate van concentratie, beperkte voorkennis, persoonsgebonden eigenaardigheden in het denkproces, en 'de omstandigheden' – of de partij deel uitmaakt van een teamwedstrijd bijvoorbeeld.

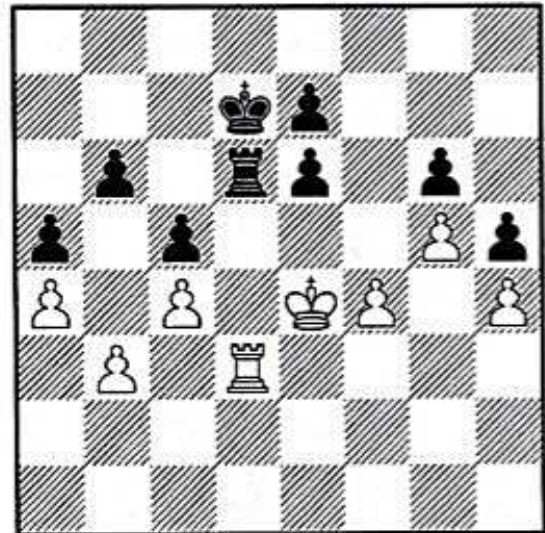
Dat laatste deed voor mijn tegenstander in het eerste fragment niet ter zake. In de derde ronde van de Meesterklasse was Utrecht zojuist op 5-4 gekomen tegen S.O. Rotterdam, werd op het flipover-bord geschreven vlak achter ons. Dat gebeurde ergens tussen de eerste twee diagrammen, waarbij ik enerzijds niets anders had dan eenzijdig zetten herhalen, en anderzijds, gezien de stand, geen remiseaanbod over de lippen kon krijgen. Bij het tweede diagram doet zwart echter een heldhaftige maar om meerdere redenen misplaatste winstpoging. Waarna ik uiteindelijk tot toren mocht promoveren. (Ook erg fijn na twee onnozele nullen in de eerste twee partijen voor mijn nieuwe club.)

#### PEL – BITALZADEH, ALI (2345)

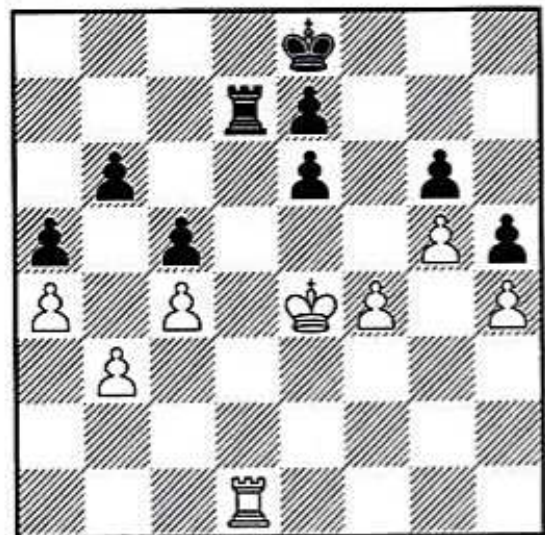
S.O. Rotterdam – Utrecht, 11.2006

1.g3 ♖f6 2.♗g2 g6 3.d3 ♗g7 4.f4 d5  
5.♖f3 b6 6.0-0 ♗b7 7.e4 dxe4 8.♗g5  
♖a6 9.♖c3 ♖c5 10.d4!? ♖e6 11.♖xe6  
fxe6 12.g4 ♖d7 13.g5 [13.♖e2]  
13...♖h5 14.♗e3 ♗d8 15.♖e2 ♗xd4  
16.♗ad1 ♗xe3+ 17.♖xe3 ♖c8 18.♗xd8+  
♖xd8 19.♗xe4 ♗xe4 20.♖xe4 ♖f7  
21.♗e1 ♖d6 22.♖b5 ♖c5+ 23.♖d4 ♖g7  
24.♗e3 ♖d5 25.♖c6 ♖f5 26.♗e2 a5  
27.♖g2 ♗e8 28.c4 ♖xe4+ 29.♗xe4 ♖d6  
30.♗d4 ♗f8 31.♖f3 ♖e8 32.b3 ♗f5  
33.♖e5 ♖f7 34.♖xf7 ♗xf7 35.♖g4?  
[35.♖e4] 35...♗f5 36.♗e4 ♖f7 37.♗e3  
♗c5 38.♗e5 ♗c6 39.♗e3 ♗d6 40.♗h3

♖g7 41.♗e3 h5+ 42.♖f3 ♖f7 43.♗e2 c5  
44.a4 ♗d1 45.♗e3 ♗d6 46.h3 ♖e8  
47.♖e2 ♖d7 48.♗d3 ♖c7 49.♖e3 ♖c6  
50.♖e4 ♖d7 51.h4



51...♖c7 52.♖e3 ♖c6 53.♖e4 ♖c7  
54.♖e3 ♖d7 55.♖e4 ♖e8 56.♖e3 ♖f8  
57.♖e4 ♖f7 58.♖e3 ♖f8 59.♖e4 ♖e8  
60.♖e3 ♗c6? 61.♖e4 ♗c7 62.♗d1 ♗d7??



63.♗xd7! Merci. De rest kan wit  
uitvluggeren. ♖xd7 64.♖e5 ♖d8  
65.♖xe6 ♖e8 66.f5 gxf5 67.♖xf5 ♖f7  
68.♖e5 ♖e8 69.♖e6 ♖f8 70.g6 ♖g7  
71.♖xe7 ♖xg6 72.♖e6 ♖g7 73.♖f5 ♖f7  
74.♖g5 ♖g7 75.♖xh5 ♖h7 76.♖g5  
♖g7 77.h5 ♖h7 78.h6 ♖g8 79.♖g6  
♖h8 80.h7 b5 81.axb5 a4 82.b6 1-0



HO Rotterdam	2425	- Utrecht	2398	5	- 5
Frans Cuijpers	2510	- Martijn Dambacher	2425	0	- 1
Luc Winants	2517	- David Smerdon	2472	1	- 0
Dimitri Reinderman	2496	- Joost Berkvens	2458	1	- 0
Jeroen Bosch	2472	- Alexander van Beek	2379	1	- 0
Maarten Solleveld	2479	- Marc Erwich	2390	0	- 1
Bruno Carlier	2451	- Jelmer Jens	2378	0	- 1
Marcel Piket	2334	- Thomas Willemze	2396	0	- 1
Martin Martens	2404	- Joost Michielsen	2323	1	- 0
Fred van der Vliet	2284	- Jeroen Willemze	2423	0	- 1
<b>Bonno Pel</b>	2301	- Ali Bitalzadeh	2339	1	- 0

HO Rotterdam	1	2	3	4	5	6	Sc	/	Brd	Kl	FIDE	TPR
Luc Winants	½	-	1	1	1	½	4	5	1,2	1w	2517	2666
Dimitri Reinderman	1	1	1	½	1	1	5½	6	2,3		2496	2755
Frans Cuijpers	-	-	0	1	½	1	2½	4	2,5		2510	2483
Karel van der Weide	-	-	-	1	1	½	2½	3	3,3	1z	2437	2604
Jeroen Bosch	0	0	1	0	1	½	2½	6	4,3		2473	2314
Maarten Solleveld	0	1	0	1	0	-	2	5	4,6	1z	2478	2314
Bruno Carlier	1	0	0	1	1	½	3½	6	6,2	2w	2437	2358
Martin Martens	½	½	1	0	1	0	3	6	6,5	2w	2404	2354
Rini Kuyf	-	½	-	-	½	-	1	2	7,5	2z	2424	2371
Marcel Piket	1	0	0	1	-	0	2	5	8,2	1w	2334	2202
<b>Bonno Pel</b>	0	0	1	½	-	1	2½	5	9,2	1z	<b>2301</b>	<b>2286</b>
Fred van der Vliet	½	½	0	-	-	-	1	3	9,3	1w	2284	2206

## Harmonie 2006

### Bonno Pel

Die preoccupatie met promoveren, daar moet je iets mee doen: ik kocht Van Perlo's 'Endgame Tactics'. Als je overweegt met schaken te stoppen (schrijver dezes heeft er net weer een uiterst moeizaam Harmonietoernooi opzitten): denk twee keer. Mooie promotiecombi's ook, in dit boek - blijven oefenen...

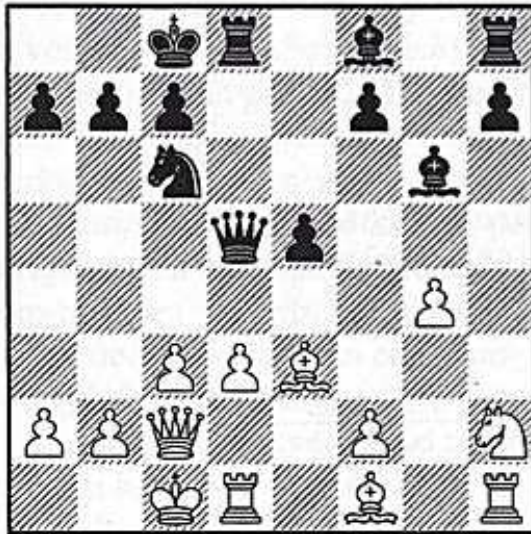


Dat oefenen deed ik bij het Harmonietoernooi, en het was weer gezellig maar moeilijk. De moeilijkheden begonnen ongeveer bij diagram 1. Daarna lijkt wit zowaar het eindspel te gaan winnen, maar hij vergeet zijn pion naar voren te sturen en zwart niet. Het had een mooie pionnenstorm kunnen worden, maar het voorlaatste diagram toont hoe het echt ging: zwart haalt dame.

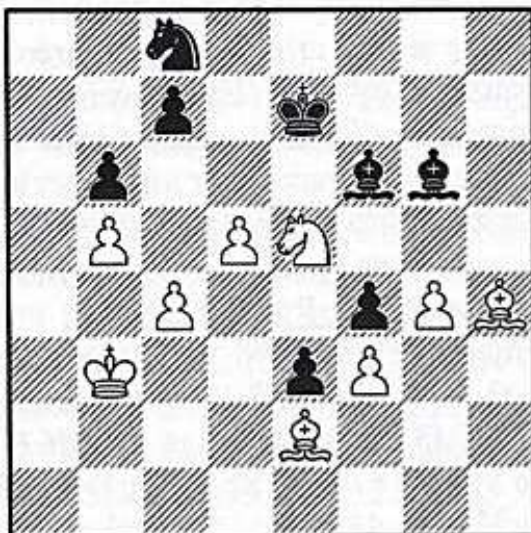
### PEL - RIETVELD, RENZE (2080)

Harmonie (2), 12.2006

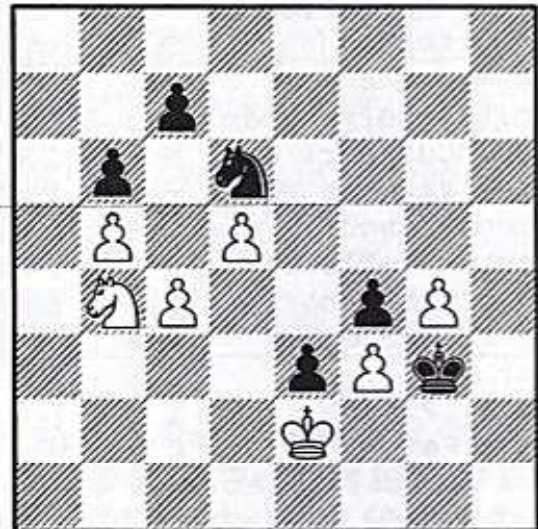
1.♖c3 d5 2.e4 e6 3.♞e2 dxe4 4.♜xe4  
 ♔d7 5.♜f3 ♜f6 6.♜e5 ♜c6 7.♜xf6+  
 gxf6 8.♜f3 [8.♜xd7 ♞xd7 9.c3] 8...e5  
 9.c3 ♞e7 10.d3 0-0-0 11.♔e3 ♔g4 12.0-0-0  
 f5 13.h3 ♔h5 14.g4 ffg4 15.♜h2  
 ♔g6 16.hxg4 ♞d6 17.♞c2?! ♞d5!



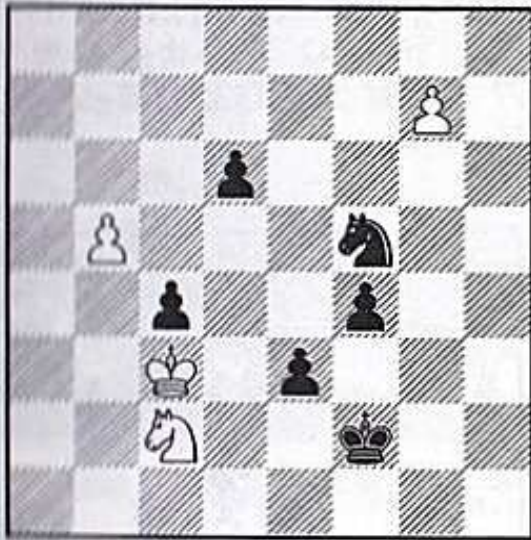
18.  $\text{Le2}$   $\text{Wxa2}$  19.  $\text{b4}$   $\text{Wxc2+}$  [19... $\text{Wa1+}$ !]  
 20.  $\text{cd2}$   $\text{Wa6}$  21.  $\text{Ba1}$   $\text{Wb5}$  22.  $\text{ce1}$   
 20.  $\text{cxc2}$  e4? Niet de handigste manier  
 om de pluspion te gaan verzilveren. Wit  
 kan gaan aanvallen op de damevleugel.  
 21.  $\text{d4}$   $\text{h5}$  22.  $\text{df1}$   $\text{h4}$  23.  $\text{Ba1}$   $\text{cb8}$   
 24.  $\text{fd2}$   $\text{f6}$  25.  $\text{b5}$   $\text{de7}$  26.  $\text{c4}$   $\text{Lg7}$  27.  $\text{d5}$   
 $\text{f5}$  28.  $\text{Ba2}$  [28.  $\text{Ba3}$ ] 28... $\text{f4}$  29.  $\text{Lxa7+}$   
 $\text{cb8}$  30.  $\text{Lc5}$   $\text{cd7}$  [30... $\text{f3}$  31.  $\text{Lxe7}$   $\text{Bde8}$   
 32.  $\text{cb3}$   $\text{Bxe7}$  33.  $\text{Lf1}$ ] 31.  $\text{f3}$   $\text{e3+}$  32.  $\text{de4}$   
 $\text{Ba8}$  33.  $\text{Bxa8}$   $\text{Bxa8}$  34.  $\text{cb3}$   $\text{Ba1}$  35.  $\text{Bxa1}$   
 $\text{Lxa1}$  36.  $\text{dg5}$   $\text{Le5}$  37.  $\text{Lb4}$   $\text{b6}$  38.  $\text{Le1}$   
 $\text{dc8}$  39.  $\text{Lxh4}$   $\text{Lf6}$  40.  $\text{df7!}$   $\text{ce7}$   
 [40... $\text{Lxh4}$  41.  $\text{de5+}$   $\text{ce8}$  42.  $\text{dxcg6}$   $\text{Lg5}$ ]  
 41.  $\text{de5!}$  En nog zo'n fijne sprong.



41... $\text{Le8}$  42.  $\text{Lxf6+}$   $\text{cbxf6}$  43.  $\text{d3}$   $\text{cg5}$   
 44.  $\text{c3}$   $\text{d6}$  45.  $\text{cd4}$   $\text{Lg6}$  46.  $\text{de5}$   $\text{Le8}$   
 47.  $\text{d3}$   $\text{Lg6}$  48.  $\text{db4}$   $\text{ch4}$  49.  $\text{d3}$   $\text{Lxd3}$   
 50.  $\text{cxd3}$   $\text{cg3}$  Ai, daar komt er eentje op  
 bezoek. Had ik die dan niet voorkomen?  
 De verwarring sloeg toe, en wit speelde  
 het afschuwelijke, want passieve,  
 51.  $\text{ce2??}$



Hier had ik van de lessen van Van Perlo  
 gebruik moeten maken. Juist in het eind-  
 spel draait het om tactiek! Janis Daudz-  
 vardis was boos op me, voor hem was de  
 stelling eenvoudig gewonnen voor wit.  
 Achteraf stel ik vast dat ik defensief  
 redeneerde: angst voor de zwarte e3-  
 pion. Wit heeft echter ook een gedekte  
 vrijpion, en een niet-vastgelegde meer-  
 derheid op de damevleugel. Bekeken  
 vanuit een meer offensieve benadering  
 vind je dan al gauw de goede zet:  
 [51.  $\text{g5!}$   $\text{cbxf3}$  52.  $\text{g6}$   $\text{df5}$  53.  $\text{dc2}$   $\text{cf2}$   
 54.  $\text{c5}$   $\text{bxc5}$  55.  $\text{d6}$   $\text{c4+}$  (55... $\text{cxd6}$  56.  $\text{b6}$   
 $\text{e2}$  57.  $\text{b7}$ ) 56.  $\text{c3}$   $\text{cxd6}$  57.  $\text{g7!}$



Zie ook hoe mooi de d-pion zwart in de weg staat! (57.b6 e2 58.g7 d3 59.g8♖ (59. d1 c1 xe1 60.g8♖ c2) 59... dxc2 60. We6 d3) 57... dxc2 58.b6] 51... d4!! Renze zit er bovenop; voor wit is er geen hoop meer. 52.d6 [52.fxe4 f3+ 53. cxc3 f2 54. c2 c2] 52... cxd6 53. d5 d5 54. d3 dxf3 55. d4+ cxc4 56. dxd6 d4+ 57. c3 e2 58. c2 f3 59. d4 d2 60. d2+ c3 61. d3 e1 ♖+ 62. dxe1 dxe1 63. c5 f2 0-1

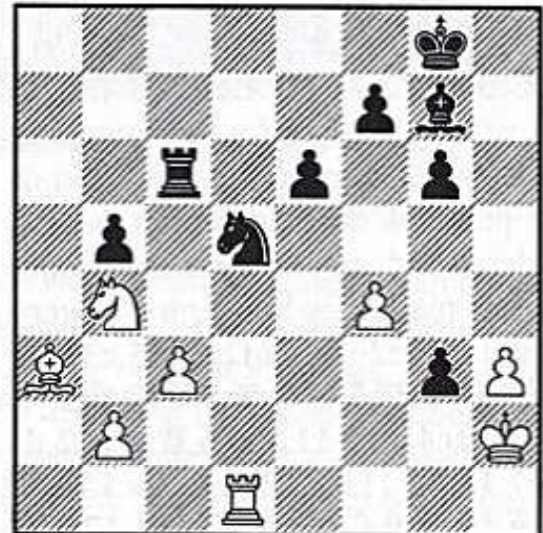
Maar er komt altijd een volgende kans. In de volgende ronde al, zelfs. Na een taale verdediging van zwart wordt wits koning naar voren gelokt, en wordt vervolgens een *accidental hero*.

**PEL – VAN NIES, PAULINE (2110)**

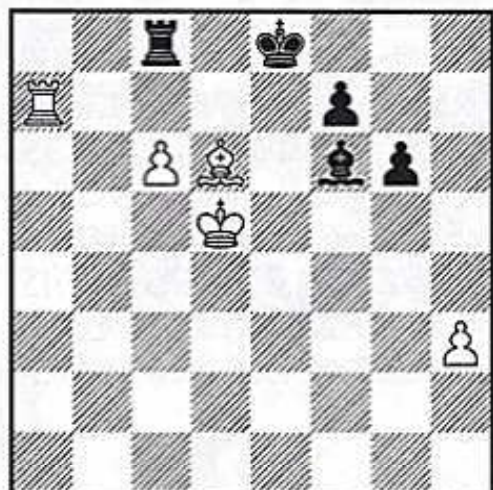
Harmonie (4), 12.2006

1.g3 c5 2. g2 d6 3.d3 g6 4.f4 g7  
 5. d3 e6 6.0-0 dge7 7.c3 d5 8. e3 d4  
 9. e2 0-0 10. ♖d2 ♖b8 11.e4 dxe3  
 12. ♗xc3 b6 13. d3 a3 14. ♖ad1 d5  
 15. ♗e2 h5 16. ♖fe1 ♖e8 17. d4 c7  
 18. h3 ♖bd8 19. a4 dfe7 20. c1 h1 ♖b8  
 21. a5! d5 22. axb6 axb6 23. dce5 ♖c7  
 24. d4 cxd4 25. dxc6 [25. dxd4]  
 25... dxc6 26. dxd4 dfe6 27. c1 h2 b5  
 28. de5 ♖b7 29. d4 dxc6 30. ♖xg2 ♖d5

31. dxc2 ♖ed8 32. d4 ♖5d7 33. ♗xb7 ♖xb7 34. e5 ♖xd1 35. ♖xd1 d5  
 36. d6 ♖b6 37. d5 c6 38. a3 h4?  
 39. d4 hxg3+ Verzwakt de witte pionnenstructuur, maar wit krijgt er een actieve koning voor terug. Die koning kan helpen de pionnenmeerderheid op de damevleugel te benutten.



40. cxc3 dxb4 41. ♖d8+! c1 h7 42. dxb4 e5? 43. ♖d5! exf4+ 44. cxf4 ♖b6 45. ♖d7 d6+?! 46. c4 c7 47. d5 ♖b8 48. d4+ c8 49. d5+ c8 50. d5 c1 51. b3 d2 52. d4 ♖c8 53. c4 bxc4 54. bxc4 d5 55. d6 c8 56. c5 e8 57. c6 d8 58. ♖b7 d5 [58... dxb6 59. ♖xb6 ♖d8+ 60. c5 d1 61. ♖b8+--] 59. d7 d8 60. d6 f6 61. ♖a7



61...♙h4 62.♞a4! ♙f6 63.♞f4 ♙g5  
64.♞e4+ ♙d8 65.h4 ♙f6 66.♞f4 ♙c3  
67.♞xf7 1-0

En dit keer won Laszlo tot zijn opluchting de onderlinge: een meer verbeterde dan onderbouwde jacht op de d-pion heeft averechts effect.

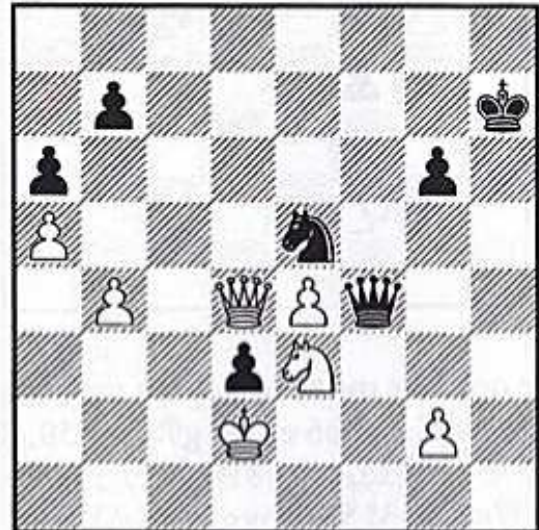
### PEL – CAKO, LASZLO (2174)

Harmonie (6), 12.2006

1.♟c3 d5 2.e4 d4 3.♟ce2 e5 4.♟g3 ♙e6

Na vele nullen met 4...Pc6 komt Laszlo met een betere opstelling, waarbij de d4-pion ook door de c-pion wordt ondersteund, en wit dus aanzienlijk minder makkelijk het centrum overneemt met c2-c3 en f2-f4. 5.c3 c5 6.♙b5+ ♟d7 7.♟f3 f6 8.♞e2 ♞b6 9.a4 a6 10.♙c4 ♞c6 11.♙xe6 ♞xe6 12.d3 ♟e7 13.0-0 [13.♟d2] 13...g6 14.♟d2 ♙h6 15.a5 0-0 16.♟c4 ♙xc1 17.♞fxc1 ♟c6 18.♞d2 ♞ad8 19.♟e2 f5! → 20.cxd4 cxd4 21.b4 fxe4? Niet nodig, en dus niet goed. De spanning handhaven zou wit zonder tegenspel laten, en zwart kan rustig materiaal naar de koningsvleugel sturen alvorens duidelijkheid te scheppen. Na deze fout was ik vastbesloten niet meer los te laten – hetgeen zich uiteindelijk tegen de witspeler keert.. 22.dxe4 ♞f7 23.♟b2 ♞g4 24.♟g3 ♞f4 25.♞e1 ♟a7 26.♞c7 ♟b8 27.♞xf7 [27.♟d3 ♞xc7 28.♟xf4 exf4 29.♟f1 ♟b5] 27...♞xf7 28.♟d3 ♟bc6 29.♞d2 ♟b5 30.h4! ♟c3 31.h5 ♞f8 32.hxg6 hxg6 33.♞f1 ♞h7?! 34.♞g5 ♞g7 35.f4 exf4 36.♟xf4 [36.♞xf4 ♞xf4 37.♞xf4] 36...♟e5 37.♟e6 ♞xf1+ 38.♟xf1 [38.♟xf1 ♞f7+ 39.♟f4 ♟d3 40.♟f5 ♟xe4 41.♟h6+ ♟g7 42.♟xf7 ♟xg5 43.♟xd3 ♟xf7 44.♟c5 ♟e6 45.♟xb7

♟e7] 38...♟e2+ 39.♟f2 [39.♟h1 ♟f7 40.♞h4 g5] 39...♞f7+ 40.♟xe2 d3+ 41.♟e3 ♞xe6 42.♞d8+ ♟g7 43.♞d5 ♞e7 44.♞d4 ♟h7 45.♟d2 ♞g5+ 46.♟e3 ♞f4



[46...♟g4 47.♞d7+] 47.♟c3 ♞g3 48.♟b3 ♞e1 49.♞xe5 ♞xe3 50.♞e7+ ♟h6 51.♞h4+ ♟g7 52.♞e7+ ♟h6 53.♞f8+?? Wit heeft geen enkele goede reden om het eeuwig schaak uit de weg te gaan. ♟g5 54.♞e7+ ♟g4 55.♞e6+ ♟g3 56.♞xg6+ ♟f2 57.♞f6+ ♟e2 58.♞d6 d2+ 59.♟c2 ♞xe4+ 0-1

De 'gevaarlijke misdadiger' weer. Het promotiegedoe deed me de das om. Drie makkelijke overwinningen hierna hielpen me vergeten dat ik de promotiecombinaties nog niet helemaal beheers, dat die preoccupatie nog geen specialiteit is. En, terugkomend op Bitalzadeh's idiote winstpoging in de eerste partij: ook ikzelf moest er dus weer eens achter komen dat er tussen wil en werkelijkheid soms een stelling in de weg zit!



*Nieuwe opzet openingsceremonie Harmonietoernooi groot succes!*

## Hail Atlantis

*Jaap Ham*

Way down the ocean where I wannabe she may be, daar introduceerde ik onlangs een dame. Aan de bar speelde Mr. Softenon ternauwernood schaak tegen de uitbater en ernaast zat een dronkeman. De zatlap kieperde voortdurend volle wijnglazen om. Aldus waren de stukken in rode wijn aan het rondzwemmen en kleurde de theedoek, waar de glazen op stonden, waar de galazen op stonden, vuurrood. Dit tot groot vermaak van een bultenaar en tot stomme verbazing van die dame. Vooral, omdat voordat Mr. Softenon de taxi in waggelde – geen armen immers – haar nog even toebeet: "Vrouwen zijn heel nare wezens."

Was dit slechts een dronkemans-nachtmerrie of ben ik daar echt geweest, vroeg zij zich de volgende dag vertwijfeld af. Ik wist niet dat zo iets nog bestond. Was het de Hades, de Griekse onderwereld niet? Die gedochten mogen er nooit meer uit en zijn gedoemd tot in de eeuwigheid remise tegen elkaar te schuiven.

Het zal u niet verbazen dat ik wel dra gekweld werd door heftige visioenen

van het wellustige lichaam van deze briljante dame. Te vergelijken met de verzoeking van Sint Antonius, het was alsof een demon in mijn geest ronddoelde. De gevolgen waren rampzalig: de ene nul na de andere - niet de manier om in het Harmonietoernooi 500 euries op te halen.

Die dame en daarmee de demon uit mijn hoofd zetten en er fris en vrolijk tegenaan.



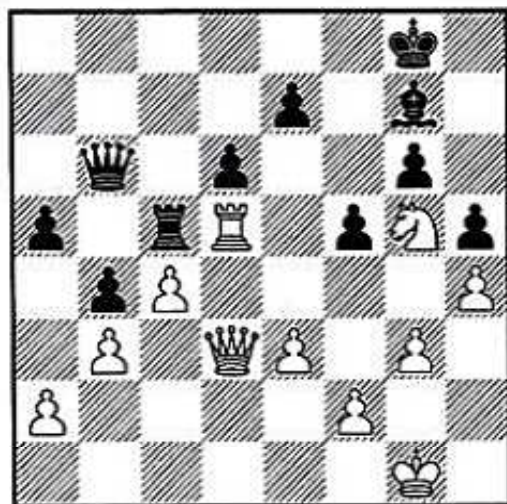
### Eerlijk zullen we alles delen

Voor aanvang van de bekerronde had Geon Knol voorgesteld de eerste twee partijen remise te geven en de beslissing via een barrage te forceren. Die Geon is natuurlijk veel sneller dan deze bejaarde. Gewoon spelen, dat ging verdacht makkelijk. Oh, wil die op die manier aan zijn barrage komen? Eerst maar even naar de bar. Daar ontstond een incidentje met de heer Bokser, zoals die hoofdagent van politie hem zou noemen. Ik verliet schielijk het gebouw, en zoek nu {dit manuscript dateert van half januari – inmiddels is de schrijver weer beschikbaar voor het Vierde} verder mijn heil bij Schaakgezelschap Staunton, uitsluitend bevolkt door beschaafde oude heren. Dat incidentje smeulde op onaangename manier stevig na.

#### PARFETT,G – HAM,J (1776) [A48]

Harmonietoernooi 2006 Groningen (1.7)

1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.♙g5 ♙g7 4.♙xf6 ♙xf6  
5.♗c3 d6 6.♗e4 ♙g7 7.e3 ♗d7 8.♙c2 ♗f6  
9.♗xf6+ ♙xf6 10.h4 h5 11.c3 c6 12.♞b3  
♞b6 13.♞c2 c5 14.♞d1 cxd4 15.♗xd4 a6  
16.g3 ♙g7 17.0-0 0-0 18.b3 ♙h3 19.♞fe1  
♞ac8 20.c4 ♞c5 21.♞e4 ♞c7 22.♗h2 ♙c8  
23.♙f1 ♞a5 24.♞e2 b5? 25.♞ed2 ♙b7  
26.♞b1 b4 27.♙g2 ♙xg2 28.♗xg2 ♞c5  
29.♗f3 ♞fc8 30.♞d5 ♞b6 31.♗g1 a5  
32.♗g5 ♞xd5 33.♞xd5 ♞c5 34.♞d3 f5??



35.♗e6 ♞xd5 36.♞xd5 ♗h7 37.♗g5+  
♗h6 38.♞g8 1-0

Au, au, wat deed dat zeer, en dat tegen een Engelsman met 1616. Thuisgekomen biggelden de tranen over mijn wangen, leefde ik mijn wanhoop uit op een leeg plastic zakje en toch maar even analyseren. Bah, op zet 24 doe ik ...b5. Nu was 25.Pc6 al gelijk douchen geweest. Waarom doe ik niet 24...e5? Gevolgd door 25.Pf3 (25.♗c2 ♞xa2) Lf5 26. Dd5 Dxd5 27.Txd5 Lg4 en zwart is OK. Rust tussen de oren, dat had ik nodig en besloot mijn partijen in schoonschrift te noteren i.p.v. die hiërogliefen die ik anders produceer.

Het eerste willige slachtoffer werd Wolfgang Möller, aber ja, der war von der Wierdergutmachung. "Ja," hat die Angelika gegen ihm gesagt, "dein Vater ist auf dem Fahrrad des Vaters von Herr Ham nach Hause gefahren. Mochten sie ihm begegnen, dann sollten sie ihm den Punkt schenken." Und so geschah es.

Op 1<sup>e</sup> Kerstdag alleen gluhwein, op de 2<sup>e</sup> Elmar Hommes en de Keres-aanval. Dat werd smullen, daar zijn die Kerstdagen immers voor.

#### HOMMES,E – HAM,J [A48]

Harmonietoernooi 2006 (3), 26.12.2006  
1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6  
5.♗c3 d6 6.g4 h6 7.♙e3 ♗c6 8.h3 d5  
9.♗xc6 bxc6 10.e5 ♗d7 11.f4 c5 12.♙f2  
♞b8 13.b3 g5 14.fxg5 hxg5 15.♙b5?  
♞xb5 16.♗xb5 ♞a5+ 17.♞d2 ♞xb5  
18.♞xg5 ♞b4+ 19.♗f1 ♙a6+ 20.♗g1  
♙h6 21.♞h5



21... ♖d2!! 22. ♗h4 ♕g7 0-1

Was het alweer tijd voor de eerste dubbele ronde, eerst Gilbert Leentjes, student te Eindhoven. Dat vorkje werkt van geen kant, meneer de student:

**HAM, J – LEENTJENS, G [C77]**

Harmonietoernooi 2006 (4), 26.12.2006  
 1.e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6  
 5. ♗e2 b5 6. ♗b3 ♗c5 7. c3 0-0 8. 0-0 d6  
 9. d3 ♗e7 10. ♗e3 ♗a7 11. ♗xa7 ♗xa7  
 12. ♖bd2 ♖a5 13. ♗c2 c5 14. a4 ♖c6  
 15. axb5 axb5 16. h3 h6 17. d4 cxd4  
 18. ♗xb5 ♗b7 19. ♗xb7 ♗xb7 20. ♗a4  
 ♗d7 21. cxd4 ♖xd4 22. ♖xd4 exd4  
 23. ♗xd7 ♖xd7 24. ♖c4 ♖e5 25. ♖xd6  
 ♗xb2 26. f4 ♖c6 27. ♗fd1

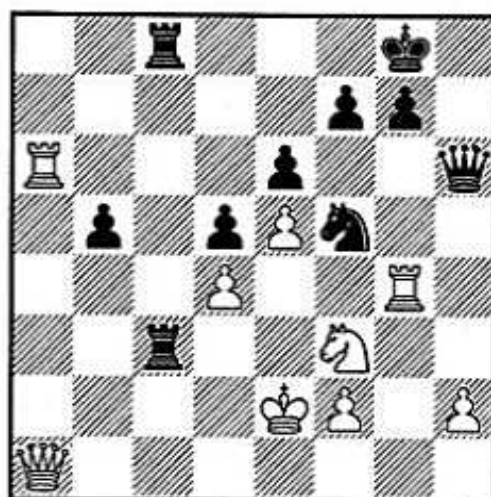


27... ♖b4? 28. ♗xd4 ♖c2 29. ♗d2 ♖xa1  
 30. ♗xb2 ♗d8 31. e5 ♖f8 32. ♗b7 f6  
 33. ♗f7+ ♖g8 34. ♗a7 fxe5 35. fxe5 ♖c2  
 36. ♖f5 ♖d4 37. ♖xg7 ♖c6 38. ♗c7 ♖xe5  
 39. ♖f5 ♗d6 1-0

En dan 's middags Johan Mostertman. Hebt u ooit zo'n belachelijk dameoffer gezien?

**MOSTERTMAN, J – HAM, J [B20]**

Harmonietoernooi 2006 (5), 27.12.2006  
 1.e4 c5 2. a3 e6 3. b4 ♗f6 4. ♗a2 cxb4  
 5. axb4 ♗xb4 6. ♖f3 ♖c6 7. c3 ♗e7 8. d4  
 d5 9. e5 ♗g6 10. ♖a3 ♖h6 11. ♗d3 ♖f5  
 12. ♖b5 0-0 13. ♗g1 h5 14. ♗a3 ♗xa3  
 15. ♗xa3 ♗d8 16. ♖d6 ♗h6 17. ♖xc8  
 ♗axc8 18. g4 hxg4 19. ♗xg4 ♖ce7 20. ♗g5  
 ♖h4 21. ♗g3 ♖ef5 22. ♗xf5 ♖xf5 23. ♗g4  
 a6 24. ♖e2 ♗c6 25. ♗b1 b5 26. ♗a1 ♗dc8  
 27. ♗xa6 ♗xc3



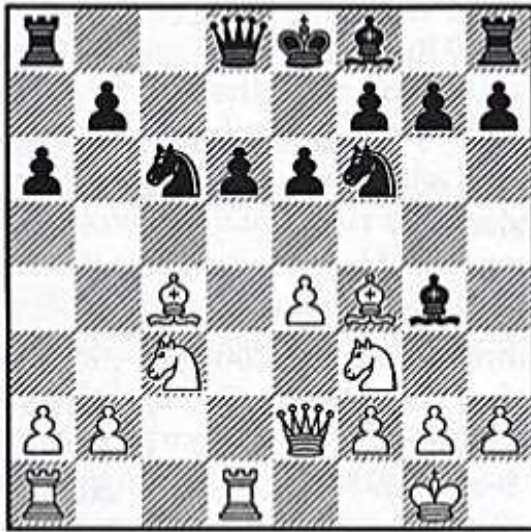
28. ♗xc3?? ♗xc3 29. ♗a8+ ♖h7 30. ♖g5+  
 ♖g6 31. h3 ♗xg5 0-1

Ronde 6, Eddie Janssen. Had zijn c3-Siciliaan maar thuisgelaten en was teruggevallen op het levensgevaarlijke Morra-gambiet.

**JANSSEN, E – HAM, J [B21]**

Harmonietoernooi 2006 (6), 28.12.2006  
 1.e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. ♖xc3 ♖c6

5. ♖c4 d6 6. ♘f3 a6 7. 0-0 ♘f6 8. ♖e2 ♗g4  
9. ♗d1 e6 10. ♗f4



Hier ging er bij een lampje branden: zo deed Eddie het in Zernicke 2003 ook al (tegen De Wit, G). Hoe ging dat partijtje ook al weer?

JANSSEN, E – DE WIT, G [B21]

Harmonie 2003

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. ♘xc3 ♘c6 5. ♖c4  
d6 6. ♘f3 a6 7. 0-0 ♘f6 8. ♖e2 ♗g4 9. ♗d1 e6  
10. ♗f4



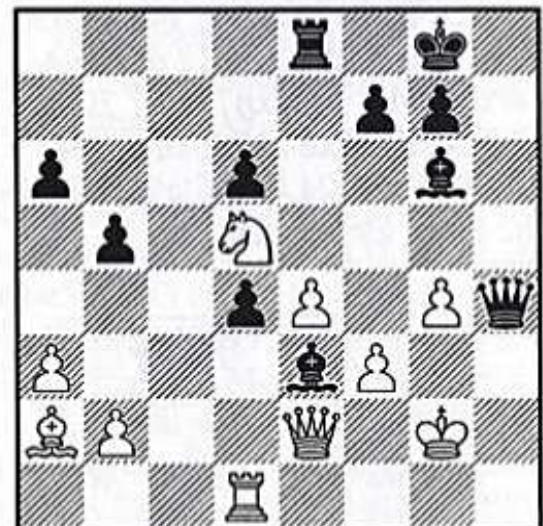
10... ♖b8 11. ♗ac1 ♗e7 12. h3 ♗xf3 13. gxf3 0-0  
14. ♔h1 ♗d8 15. ♗g1 ♘h5 16. ♗h2 ♔h8 17. f4 g6  
18. f5 ♘a5



19. fxc6 hxc6 20. ♗xe6 fxe6 21. ♗xc6 ♘g7  
22. ♖g4 ♗f8 23. ♗g1 ♖c7 24. ♗h6+ 1-0

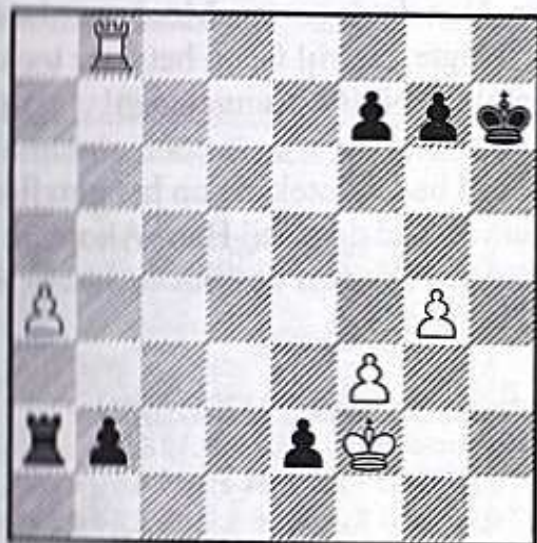
Laat ik het maar even anders doen:

10... e5 11. ♗e3 ♗e7 12. a3 0-0 13. h3 ♗h5  
14. g4 ♗g6 15. ♗g5 ♗c8 16. ♗xf6 ♗xf6  
17. ♘d5 ♘d4 18. ♘xd4 exd4 19. f3 ♗e8  
20. ♗ac1 ♗g5 21. ♗c2 b5 22. ♗a2 ♗xc2  
23. ♖xc2 ♗e3+ 24. ♔g2 h5 25. ♖d3 hxc4  
26. hxc4 ♖h4 27. ♖e2



27... ♗xe4! 28. ♘xe3 ♗xe3 29. ♖f2 ♖e7  
30. ♖g3 ♗e2+ 31. ♔h3 ♖g5 32. ♖g1  
♖h6+ 33. ♔g3 ♖e3 34. ♖xe3 dxe3  
35. ♗xd6 ♗xb2 36. ♗xc6 ♗xa2 37. ♗xa6 b4  
38. ♗a8+ ♔h7 39. a4 e2 40. ♔f2 b3  
41. ♗b8 b2





0-1

Met verbazing zat ik naar die stelling te kijken. Waarom neem ik nou op zet 31 of 32 pion b2 niet mee? Nu is het remise. Eddie sprak tot mijn stomme verbazing de verlossende woorden: "Ik geef op." Op zet 42 komt natuurlijk Ta1, zou ik het ooit gezien hebben? Toch een mooi leer-moment, meneer de trainer, even dat zetje afwachten.

Op naar de tweede dubbele ronde. Zat ik zowaar al aan bord 1. Zelf mocht ik tegen Anne van der Veen en aan bord 2 Gerard de Wit tegen Ernst Jan Pastoor, allen met 5 uit 6. Unitas versus SISSA.

Anne was zo vriendelijk wat slechte zetten te doen en z'n eigen koningstelling op te blazen:

HAM,J – VAN DER VEEN,A (1629)

Harmonietoernooi 2006 (7), 29.12.2006  
 1.e4 e5 2.d3 d6 3.f3 a6 4.g4 d6  
 5.♖e2 b5 6.f3 e7 7.0-0 0-0 8.c3 d5  
 9.d3 d4 10.cxd4 dxd4 11.dxd4 ♖xd4  
 12.f3 ♗d8 13.♞c1 f7 14.a4 c6  
 15.d2 d7 16.d3 f6 17.♞c2 ♞e8  
 18.♞a1 ♞c8 19.f5 d8 20.♞e3 d6  
 21.fxe6 ♞xe6 22.b4 ♞e8 23.a5 ♗d7  
 24.♞c3 ♗e6 25.h3 f8 26.♞e1 f7

27.d4 g6 28.♞h6 f8 29.d3 f6  
 30.d5 g5 31.♞xg5 ♞cd8 32.f3 f5  
 33.f6 d7 34.♞c1 ♞c8 35.exf5 gxf5  
 36.d4 e4 37.fxe4 fxe4 38.♞g3+ ♞g7  
 39.♞xg7+ ♞xg7 40.♞f4 ♞e8 41.f7

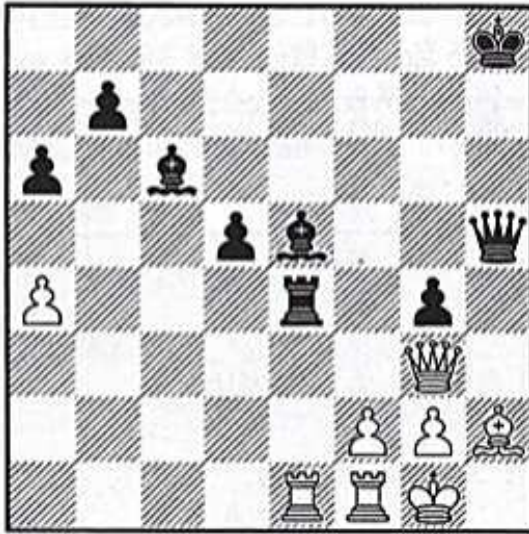


41...♞f6? 42.f5 ♞xe5 43.♞xe5 c5  
 44.♞xf6+ ♞xf6 45.dxc5 1-0

Even kijken hoe het met Gerard gaat:

DE WIT,G (1796) – PASTOOR,E (1790)

Harmonietoernooi 2006 (7), 29.12.2006  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.d3 d6 4.d3 g6  
 5.f4 g7 6.e3 0-0 7.♞c1 e6 8.h3 ♞e8  
 9.f3 d7 10.cxd5 exd5 11.♞c2 d8  
 12.0-0 d6 13.f2 d5 14.b4 d5  
 15.dxg5 ♞xg5 16.h1 f5 17.d2 f7  
 18.a4 a6 19.♞b3 ♞e7 20.♞a1 g5 21.b5  
 g4 22.hxg4 fxg4 23.bxc6 fxc6 24.♞d1  
 ♞g5 25.♞b1 h8 26.f7 ♞f8 27.f6  
 ♞f6 28.f7 ♞xh5 29.d4 ♞xf4 30.exf4  
 ♞f8 31.♞d3 ♞xf4 32.g1 ♞xd4 33.♞g3  
 ♞e4 34.♞a1 f5



35. ♖a3? [35. ♖xe5+!?] 0-1

Doet ie Da3... Geef je nou je dame Gerard, dan heeft zwart alleen bij uiterst nauwkeurig spel nog kansen. Dan maar een salonremise tegen het hulpje van God, want ja, anders stuurt zijn baas de duivel op me af. En het toernooi ook zo besluiten tegen Gerard, dus alvast maar feest gaan vieren. Te vroeg, Gerard wou spelen.



Maar voor aanvang van de ronde had het de KNSB – middels Monique Stam, bestuurslid jeugdzaken – behaagd mij een nieuwe trui te overhandigen. Dat was wel nodig ook: ik liep er het hele toernooi bij als een junk, net uit de goot opgeraapt, met al die rafels. De nieuwe trui heeft het logo van coffeeshop *Glory*, dus

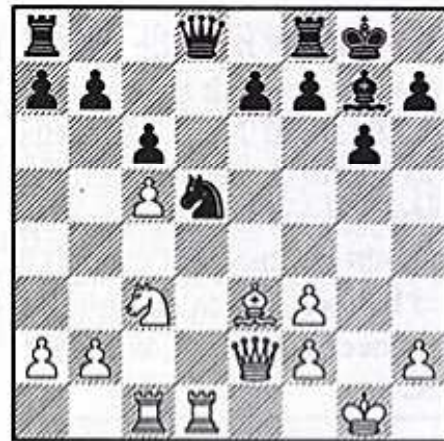
nu ziet heel Groningen mij voor een rasta aan. Van dat logo was Monique niet op de hoogte, terwijl Geon het haar toch had verteld. KNSB-bestuursleden!

Gerard had eurotekens op het netvlies staan en had de partij Ham-Akotchik bekeken. Dat was destijds in 14 zetten bekeken.

HAM,J – AKOTCHIK,V (1796) [B01]

Harmonietoernooi 2002, 29.12.2006

1.e4 d5 2.exd5 ♖f6 3.d4 ♖xd5 4.♖f3 g6 5.♗e2  
 ♗g7 6.0-0 0-0 7.c4 ♖b6 8.♖c3 ♗g4 9.♗e3 ♖c6  
 10.♞c1? ♗xf3 11.gxf3 ♖xd4 12.c5 ♖xe2+  
 13.♖xe2 ♖d5 14.♞fd1 c6



0-1

Maar waar hij geen rekening mee heeft gehouden is het leereffect, zoals Bonno dat noemt, en hij stond na 10 zetten aan gekrant. "Remise?", stelde hij bedremmeld voor. 300 euries is ook mooi; aangenomen. Het werden er zelfs 400, Hommes maakte gehakt van Pastoor. Die 400 had Hommes ook te pakken, en ik de toernooizege op Buchholz en Sonnema-Berenburg.

## Harmonieus paardenspel

Yme Jan Jellema

CHIEL V. OOSTEROM - YME JAN JELLEMA

Harmonie 2006 Groep A (1)



Ik was hier bang voor 12.a3 La5 13.b4 Le7 14. b5. Iets direct winnends vonden we niet na de partij, maar het ziet er goed uit voor wit. Zwart kan 11...La5 spelen om op zet 13 iets tegen b4-b5 te doen. Ik dacht dat dat wel een zet kon wachten. 11...De7?! Na 12.a3 was het toch even schrikken. Mijn plan was om 12...Lxc5 te spelen en de röntgen op de c-lijn met Pd4 op te lossen. 12...Lxc5 13.Dc2 maar dat plan gaat nu niet vanwege 14.Dxc5. 13...Pd7 Verplicht. Op b4 volgt alsnog Pd4 en zwart zal zich redden. Wit kan nu met Lxh7 de pion terugwinnen, maar de stelling is dan nog niet zo duidelijk. Daarnaast wilde Chiel gewoon profiteren van de c-lijn, dus speelde hij 14.Le3. In zo'n stelling neig je er gewoon naar direct te slaan op a3 en dan proberen die witte dame zo lang mogelijk op a8 te houden. Daarnaast zal d4 wel beantwoord worden met Le4. Tot slot blijkt dat Lxe3 ook gewoon kan. 14...Lxe3 15.Dxc6 Pb8! Lb6? 16.Dxa8 Pc5 17.Pxc5! (Dc6? Ld7!) Dxc5 18.Tc1 16.Dxa8 Lb7 Lf4? 17.g3 Lb7? 18.Dxa7 17.Dxb7 Dxb7 18.fxe3 Db3 19.Pc5

Dxb2 Een interessante stelling is bereikt, met even interessante materiaalverhoudingen. Zwart is matig ontwikkeld, en met minder stukken is dat erg nadelig natuurlijk. Wit heeft echter een zwakke pion op e3 staan, die wel heel belangrijk is tegen de vrijpionnen van zwart. Waarschijnlijk kan wit hier remise maken met 20.Tfb1 Dc3 21.Tc1 Db2. Zwart kan een winstpoging doen met 20...Da5 of Df6 ipv Db2, maar gevaarlijk is het wel. Wit probeerde echter 20.Kh1?! Tc8 21.Tfb1 Df2 22.Tb3?! g6 23.Tab1 Dxe3? Hier laat zwart zowaar een goede winstkans liggen met Txc5, wat bewezen zou hebben dat de witte winstpogingen overdreven waren. Na het verplichte 24.Txb8 Kg7 kan wit de e-pion niet behouden en niet voorkomen dat de zwarte toren zich met geweld op de witte stelling stort (Tc3 of Tc1 na De3). Deze zet kost gewoon een kwal. 24.La6 Dxc5 25.Lxc8 Pc6 26.Ld7 Pa5 27.Tb4 Pc4 28.a4 Pa3 29.Tb8 Kg7 30.T1b7 Dc1? 30...Pc4 31.Pg1 De3 32.Le8 d4 33.Txf7 Kh6 34.Tbb7 De1 35.Txh7 Kg5 36.Tb3 Pc4 37. Tg3 Kf6 38.Txg6 Ke5 39.Th5.Kd6 40.Lf7 Pe3 41.Lxe6 Kc7 42.Lb3 Kd8 43.Th7 1-0

Chiel won het toernooi ongeslagen.



Paarden 'de-ontwikkelen' lag mij wel. Het volgende fragment kwam uit de vijfde ronde.

YME JAN JELLEMA - ROBIN VAN KAMPEN  
 Harmonie 2006 Groep A (5)



Wits opening is duidelijk een beetje mislukt. Hier dreigt zwart b4 en Lb5. Het liefst zou ik in deze stelling c4 willen spelen, maar het paard staat ervoor. Aangezien 16.Pce2 b4 17.c4 bxc3 ep 18.bxc3 Db7 een lastige dubbele aanval oplevert, speelde ik 16.Pb1?!, mijn tegenstander in verbazing achterlatend. De variant van daarnet is nu slecht wegens 19.Pd2 en Lb2, waarna wit waarschijnlijk erg goed staat. 16... Db7 17.Pd2 Tfe8 18.c4 Lf8 19.fxe6 fxe6 20.De2 Lc6 21.Te1 Tad8 22.Pd3 b4 23.Pf2 d5 24.e5 Pd7 25.Pf3 Lc5 26.Pd3 La7 27.Pg5 Pf8 en wits stelling ziet er al weer redelijk uit. Na het correcte Pf4 bleek de stelling nog niet zo gemakkelijk, ik had echter zwarts volgende dreiging gemist en ging vervolgens kansloos ten onder. 28.Tf1? dxc4 29.Pe1? (bxc4? Txd3) 29.Pf4 was waarschijnlijk beter geweest. 29... cxb3 30.Dg4 Db5! 31.Df4 (31.Tf7 Dxe5 32.Lf4 Dd4) en wit kan de dame niet weggagen bij de dekking van g7. 31... Td7 32.Pf7? Pg6 33.Ph6 gxh6 34.Df6 Dxe5 35.Dxe5 Pxe5 36.Lxh6 Pg4 37.Txa6 Ld5  
 0-1

Wellicht denkt iedereen nu dat ik met 0 uit 9 onderaan geëindigd ben. Das niet waar, ik won in de laatste ronde nog wel vrij overtuigend:

BASTIAAN DESSING - YME JAN JELLEMA  
 Harmonie 2006 Groep A (9)



Wit heeft het initiatief uit handen gegeven en het is zwart die hier op winst kan spelen. Het winstplan is eenvoudig, ruil de zware stukken weg en het resterende eindspel zal gewonnen zijn: een zeer sterk paard tegen een hele zwakke looper. Hiervoor zal zwart waarschijnlijk eerst een open lijn moeten creëren. Zelf vermoed ik dat wit door veel druk op de zwakke c-pion te zetten de stelling gesloten kan houden. Da4 lijkt mij hier de beste zet. Wits volgende fout zag ik al aankomen. 27.b4? b5! en wit kan a5 niet meer verhinderen, waarna de stelling op de damevleugel opengaat. 28.Dc3 Db6 29.Tc2 Tc7 30.Kb2 Ta8 31.Da3 a5 32.Tc5 Ta6 33.Thc1 axb4 34.Db3 Ta3 35.Dd1 Da6 36.Kb1 Txa2 37.Txc6 Txc6 38.Txc6 Dxc6 39.Kxa2 Dc4 40.Kb1 b3 Ik bleef op mijn oude plan, hoewel de onveilige witte koning het idee geeft dat zwart een nog gunstiger eindspel moet kunnen krijgen. Wit kan dameruïl niet meer voorkomen. 41.Dd2 Dc2 42.Dxc2 bxc2 43.Kxc2 Pe7 44.Kb3 Pc6 45.Kc3 Kf5 46.Lg3 h4 47.Lh2 b4 0-1  
 Ik werd uiteindelijk 28<sup>e</sup> met 4½ uit 9.

## Een leerzaam torencindspel

*Laszlo Cako*

Vaste deelnemer aan de A-groep Laszlo Cako viel dit jaar met 5 uit 9 buiten de prijzen maar boekte wel een klein rating-winstje. Hij analyseerde een torencindspel.



**CAROL, L (2174) - HANLEY, J (2169) [B75]**

*Harmonietoernooi Groep A, 29.12.2006*

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6  
5.♘e3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 a6 8.♖d2  
♘bd7 9.g4 b5 10.g5 ♘h5 11.f4 ♗b7  
12.♗e2 ♘b6 13.♗xh5 ♘c4 14.♖e2 ♘xe3  
15.♖xe3 ♖b6 16.0-0-0 ♗xd4 17.♗xd4 e5  
18.fxe5 dxe5 19.♗d3 ♖xe3+ 20.♗xe3  
g5 21.♘d5 0-0-0 22.♗d1 h6 23.gxh6  
♗xd5 24.♗xd5 ♗xd5 25.exd5 f6 26.♗c3+  
♗b7 27.♗c6 ♗xh6 28.♗d2 h4



Deze stelling hebben wij met Janis Daudzvardis in Atlantis uitgebreid geanalyseerd. De toren op c6 staat ideaal. Wit moet zo snel mogelijk b3 en c4 doorzetten. 29.♗e3 [29.♗d3 h3 30.a3 Op onmiddellijk b3 zou zwart b4 spelen en het voor wit onmogelijk maken om gedekte vrijpionnen te creëren. 30...♗g6

31.b3 ♗g2 32.♗xf6 (32.c4) 32...♗xh2  
33.c4 ♗b2 34.c5 ♗xb3+ 35.♗e4 ♗xa3  
36.♗f7+ ♗c8 (36...♗b8 37.d6 h2 38.♗h7  
en zwart is kansloos.) 37.d6 ♗c3 38.♗d5  
h2 39.♗h7 ♗c1 40.♗xh2 ♗d1+ 41.♗c6 en  
wit wint.] 29...h3 30.♗e4 Nog steeds  
was misschien a3 mogelijk. 30...♗h4+  
31.♗f5 ♗f4+ 32.♗e6 e4 33.♗d6 Slechte  
zet. Mogelijk had 33.Tc3 tot remise  
geleid. [33.♗c3 ♗f3 34.♗xf3 exf3 35.d6  
f2 36.d7 f1♖ 37.d8♖] 33...♗f2 [33...♗f3  
34.♗c3] 34.♗c3 ♗xh2 35.♗e6 b4 36.♗c4  
♗e2 37.d6 h2 38.♗c7+ ♗b6 39.♗h7 ♗d2  
En zwart wint. Een leerzaam toren-  
eindspel. 0-1

## Een leerzaam pionneneindspel

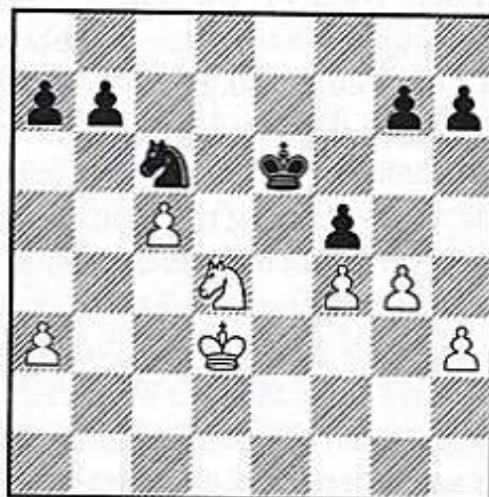
*Jan Baljé*

Vaste deelnemer aan het Minitoernooi Jan Baljé viel dit jaar met 3 uit 5 ruim buiten de prijzen. Ook hij analyseerde voor het clubblad, en wel een elementair pionneneindspel.

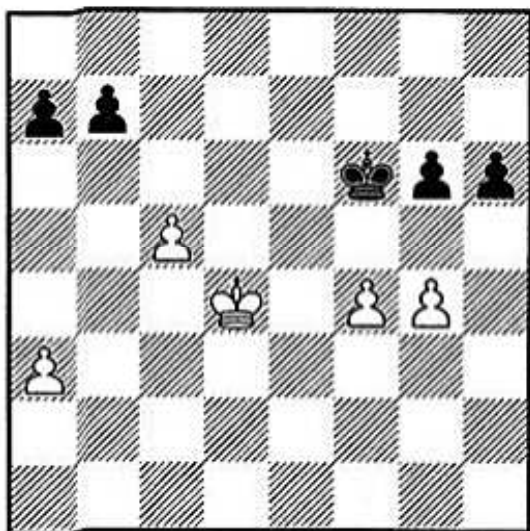


**MOSTERTMAN, C - BALJÉ, J [B40]**

*Harmonie Mini A*



35...♖xd4 36.♗xd4 fxg4 37.hxg4 Dit pionneindspel is, als je het goed doet, een eenvoudige winst voor zwart omdat hij van zijn h-pion een verre vrijpion kan maken. (Voor de jeugdspelers: het probleem van wit is dat het veroveren van de vrije h-pion van zwart zoveel tijd kost dat zwart veel eerder op de damevleugel is en daar de witte pionnen verovert. Zie de variant 43.gxh5.) 37...h6 [37...g6? 38.g5 en zwart kan geen vrijpion meer maken.] 38.♗e4 g6 39.♗d4 ♕f6??



[Waarom niet het logische ..h5? Ik was bang voor 39...h5 40.f5+ gxf5 41.gxh5 en nu heeft opeens wit een winnende verste vrijpion! Maar zwart kan na 40.f5+ gewoon 40..Kf6 spelen, dat had ik overzien. Nu heeft wit echter een remisewending die we allebei hebben gemist.] 40.♗e4?? [40.g5+ forceert remise. Je zou denken dat de g-pion van zwart veel sneller is dan de witte c-pion, maar de zwarte koning moet ook nog een stapje opzij doen en de c-pion is al twee velden verder opgerukt: 40...hxg5 41.fxg5+ ♗xg5 42.♗e5! (42.♗d5? was de zet die we in de analyse als eerste probeerden maar dan kan zwart de witte c-pion aanvallen. 42..Ke5 is beter omdat het de zwarte koning afhoudt. 42...♗f5!

43.♗d6 ♗e4 44.♗c7 ♗d5-+) 42...♗h4 43.♗d6 g5 44.♗c7 g4 45.♗xb7 g3 46.c6 g2 47.c7 g1♖ 48.c8♗=] 40...♗e6 Deze zet geeft niets weg, maar zwart had het onzalige idee om even de zetten te herhalen. [40...h5] 41.♗d4 ♗f6?? [41...h5-+] 42.♗e4?? [42.g5+=] 42...h5 43.g5+ Dit maakt het zwart wel erg gemakkelijk. [43.♗f3 h4 44.♗g2 g5 45.♗f3 (Na 45.♗h3 a6 46.a4 a5 47.f5 kan zwart op zijn gemak de c-pion ophalen omdat de koning in het vierkant van de f-pion blijft.) 45...a6! Zwart heeft dat reservetempo niet voor niets 46.a4 a5 47.♗e3 h3 48.fxg5+ ♗xg5 49.♗f3 h2 50.♗g2 ♗xg4 51.♗xh2 ♗f4-+; 43.gxh5 gxh5 laat het witte probleem zien: 44.♗f3 ♗f5 45.♗g3 h4+ 46.♗xh4 ♗xf4 47.♗h5 ♗e5 etc] 43...♗e6 44.f5+ gxf5+ 45.♗f4 h4 46.a4 a5 47.♗f3 ♗f7 ..Kg6 is beslissend. 0-1



*Harmonietoernooidirecteur Zuiderweg  
herboren terug uit ziekenhuis*

**HARMONIETOERNOOI 2006**

**GROEP A**

Nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Van Oosterom	8	51½	2278	2572	+2.8
2	Brandenburg, D	7	51½	2421	2400	-0.1
3	Hoeksma, E.	6½	52½	2374	2340	-0.2
4	Daudkvardis, J	6	52½	2196	2321	+1.4
	Hanley, J.	6	52	2169	2322	+1.9
	De Jong, M.	6	46	2263	2265	+0.0
	Van Kampen, R.	6	44½	2068	2256	+2.1
	Pol, B.	6	44½	2266	2194	-0.7
	V. Assendelft	6	42½	2245	2276	+0.5
10	Schiffer, K.U.	5½	51	2340	2278	-0.6
	Gako, L.	5½	46½	2174	2205	+0.4
	Otte, M.	5½	44½	2162	2170	+0.1
	Wüstefeld, E.	5½	44	2280	2198	-0.7
	Blees, E.	5½	43	2048	2224	+2.0
	Van Nies, P.	5½	39½	2109	2122	+0.2
16	Hovenqa, A.	5	50	2150	2265	+1.4
	Rietveld, R.	5	48	2078	2177	+1.1
	Kuipers, S.	5	45½	2248	2164	-0.9
	Heemskerk, W.	5	44½	2277	2134	-1.5
	Boersma, J.	5	43	2161	2112	-0.5
	Klein, C.	5	42½	2108	2143	+0.4
	Ten Hertog, H	5	41½	1942	2137	+2.2
	Wielenga, W.	5	40	2154	2040	-1.1
	Dehn, M.	5	39	2142	1973	-1.6
	v/d Plas, R.	5	38½	2198	2079	-1.0
	Hummel, J.	5	38	2024	2025	0.0
27	Belle, E.	4½	45	1958	2169	+1.9
	Jellema, Y.J.	4½	42	2128	2010	-1.3
	Costello, C.	4½	40½	2021	2053	+0.3
	Goudriaan, E.	4½	39½	2065	2037	-0.3
	Burggraaf, JT	4½	39	2060	2033	-0.3
	Zuiderweg, E.	4½	37	1983	2096	+1.2
	Tromp, P.	4½	36	1858	2049	+2.1
34	Pouw, M.	4	42½	1832	2079	+2.5
	Dessing, B.	4	39½	1935	2034	+1.1
	Kamali, M.	4	38½	1979	1945	-0.4
	Driessen, W.	4	38½	1974	2001	+0.2
	Karadorp, N.	4	35½	1890	1936	+0.4
	Slagter, R.	4	35	1813	1892	+0.6
	Rauw, G.J.	4	34½	1835	1873	+0.2
	Hiesert, L.	4	33½	1897	1960	+0.6
42	Pilgrim, P.	3½	38½	2027	1884	-1.7
	Vermeulen, W.	3½	37½	2043	1949	-1.1
	Munnik, T.	3½	37	2050	1860	-2.3
	Dijkstra, A.	3½	35½	1954	1981	+0.1
46	Hartoch, R.	3	43	2235	2116	-0.7
	Meurs, T.	3	36½	1972	1886	-1.1
	Nyman, J.	3	32½	1828	1755	-0.7
	Witkamp, J.	3	32	1866	1782	-0.8
	Den Boer, Paul	3	31	1773	1887	+0.9
51	Dijkstra, M.	2½	37½	1887	1808	-1.0
	Mostertman, M.	2½	35	1818	1806	-0.2
	Koonen, H.	2½	30	1824	1756	-0.5
	Balibegovic	2½	29	1969	1712	-3.1
55	Veloma, S.	2	34	2107	1791	-2.4
	Romijn, B.	2	33½	1842	1783	-0.6
57	Polis, L.	1½	39	1824	1794	-0.3
	Warmelink, D.	1½	34½	1825	1726	-1.0

**GROEP B**

1	Ham, J.	7	46½	1776	1921	+1.6
	Homes, E.	7	46	1784	1924	+1.5
3	Pastoor, E.J.	6½	49½	1790	1903	+1.3
	De Wit, G.	6½	48	1796	1861	+0.8
	Beijer, B.	6½	43½	1753	1864	+1.3
6	v/d Veen, A.	6	55½	1629	1886	+3.1
	Ypma, P.	6	48½	1743	1814	+0.8
	Henries, A.	6	42½	1740	1778	+0.5
	Jager, M.	6	34½	1707	1714	+0.2
10	Hertig, T.	5½	45	1771	1758	-0.1
	Posch, J.D.	5½	44½	1776	1797	+0.3
	Van Velzen, M.	5½	42	1745	1739	-0.0
	Westermann, N.	5½	41½	1725	1738	+0.2
	Jerphanion, L.	5½	41½	1787	1803	+0.2
15	Mentink, T.	5	48	1794	1707	-0.9
	Leentjens, G.	5	45½	1731	1678	-0.5
	Janssen, E.	5	45½	1688	1702	+0.2
	Naasz, R.	5	43½	1788	1717	-0.6
	Kleter, E.J.	5	42	1746	1677	-0.6
	v/d Linden, M	5	41	1635	1724	+1.0
	Warmelink, E.	5	41	1656	1763	+1.0
22	Slagter, D.	4½	44½	1636	1671	+0.4
	Parfett, G.	4½	43	1616	1636	+0.2
	Gortemaker, L	4½	40	1608	1670	+0.8
	van Eijk, S.	4½	40	1734	1635	-1.0
	Ocelik, V.	4½	38½	1469	1623	+1.7
	Westermann, T	4½	38	1559	1610	+0.4
	Neven, S.	4½	36	1650	1628	-0.2
43	o.a.					
	Hielkema, H.	2½	37	1590	1403	-2.1
44	Dijkstra, J.	2	40	1561	1578	+0.1
	Reitmaier, A.	2	38	1465	1469	-0.1
	Möller, W.	2	34½	1564	1305	-2.6
47	Lubbers, R.	1½	32	1295	1165	-0.8
	...../9					
48	deelnemers					

**MINIA**

Nr	Naam	Sc	WP	Rat.	TPR	W-We
1	Clemens, A.	4½	14½	2172	2396	+1.0
2	Schlette, M.	4	16	2131	2403	+1.7
	Termeulen, A.	4	14½	2092	2240	+0.8
	Rietman, F.	4	14½	2251	2355	+0.5
5	De Groote, E.	3½	13	2198	2232	+0.2
	Arp, F.	3½	13	2006	2220	+1.1
	Tan, J.	3½	12½	2093	2211	+0.7
	Gorter, Y.	3½	12	2115	2196	+0.5
9	Bodicker, R.	3	15½	2084	2170	+0.6
	Van Leent, D.	3	14½	2197	2191	-0.0
	Hendriks, P.	3	14½	2024	2205	+1.2
	Baljí, J.	3	14	2216	2160	-0.3
	Sparenberg, E	3	14	2000	2248	+1.6
	Straat, E.J.	3	12½	2115	2053	-0.3
	Kamstra, J.	3	10½	2023	2115	+0.6
	Tilstra, A.	3	10½	2064	2128	+0.4
	Wubben, M.	3	10½	2059	2127	+0.4
18	Prakken, G.	2½	15	2195	2059	-0.8
	Ten Hertog, A	2½	15	1901	2086	+1.1
	Vink, W.	2½	13½	2074	2065	-0.0
	Dijksterhuis	2½	12	1925	2028	+0.6
	Hoogeveen, R.	2½	12	1959	2033	+0.5
	Hensbergen, W	2½	10	2053	2000	-0.2
24	Sadallah, O.	2	14	2041	1945	-0.5

	Te Gussinklo	2	13½	1969	2025	+0.2
	Wolferink, F.	2	11½	2064	1829	-1.2
	Happel, H.	2	11	2179	1905	-1.7
28	Mostertman, C	1½	13½	1976	1950	-0.2
	v/d Berg, I.	1½	13½	2001	1888	-0.7
	Hagendijk, K.	1½	12	1937	1853	-0.4
	Hummel, P.	1½	11½	1972	1839	-0.6
	Nepveu, M.	1½	11½	1977	1897	-0.5
	v/d Linden, J	1½	11	2070	1876	-1.3
	Klinkhammer, J	1½	10	1955	1907	-0.3
	Engelen, J.	1½	8½	1923	1698	-0.9
	Ten Napel, J.	1½	8	1914	1807	-0.5
37	Rubingh, O.	1	13½	2174	1949	-0.9
38	Koffeman, T.	0½	9½	1920	0%	-1.6
39	Houtman, J.	0	11	2156	0%	-0.7

**MINI B**

1	Mol, C.	4½	16	1852	100%	+1.8
2	Huizinga, E.	4	14	1814	2045	+1.4
	Nicolai, A.	4	14	1857	2017	+1.0
	Wind, E.	4	13½	1886	2082	+0.8
	Vermeulen, F.	4	13	1882	2037	+0.9
6	Maris, I.	3½	15	1590	2032	+2.2
...../6						
37	deelnemers					

**MINI C**

1	De Jong, T.	4½	16	1667	100%	+2.0
2	Schrijvers, K	4	14	1646	1942	+1.2
	Ferrier, Y.	4	14	1655	1986	+1.4
4	v/d Heuvel, A	3½	16½	1720	1825	+0.7
	Haisma, H.	3½	15½	1690	1808	+0.7
	Leuw, E.	3½	15	1645	1792	+0.9
	Smits, P.	3½	13	1680	1809	+0.8
...../6						
36	deelnemers					

**MINI D**

1	Visser, S.	4½	16½	1499	1726	+1.0
2	Slagter, J.	4	15½	1285	1594	+1.9
	Welling, S.	4	15½	1466	1606	+0.8
	Hupkes, J.	4	15	1217	1770	+2.5
	v/d Berg, Jo.	4	13	1490	1591	+0.6
	Steenbergen, R	4	13	1487	1513	+0.2
7	Hiemstra, T.	3½	14	1350	1422	+0.5
8	o.a.					
	Van Soest, S.j.	3	15½	1307	1417	+0.6
22	o.a.					
	Warmelink, Len	2	11½	1316	1231	-0.3
35	o.a.					
	Brouwers, Rub.	1	11½	1018	1101	+0.1
...../6						
38	deelnemers					

**Schoonheid in het schaakspel****Jasper Geurink**

Schoonheid is een onderwerp waar hele boekenkasten over zijn volgeschreven. Het is dan ook niet mijn bedoeling om erg origineel te zijn (hoewel dat onbedoeld wel het geval kan zijn) maar mede enkele personen te citeren die naar mijn mening interessante dingen hebben gezegd die aansluiten op de praktijk van het schaken.

Laten we beginnen met de these dat esthetische hoogtepunten in partijen vaak samenvallen met de sportieve hoogtepunten van spelers. Een goed voorbeeld is de match tussen Kasparov en Karpov in 1985, toen eerstgenoemde een aantal geniale partijen speelde, zoals de 16<sup>e</sup> waarin hij in een Siciliaanse partij een pion offerde en een rotsvast paard op d3 kreeg, of de 24<sup>e</sup> partij waarin het mysterieuze 23...Te7!! werd gespeeld (torenverdubbeling op een nog gesloten e-lijn) en zo de zwartspeler wereldkampioen werd. Of denk aan de koningsjacht uit de partij Kasparov-Topalov, Wijk aan Zee 1999. Dat toernooi won de witspeler indrukwekkend met 10 uit 13.

En hiermee geraken we aan het volgende punt, namelijk de *werking* van de schoonheid. In zijn matches tegen Karpov stuwden beide spelers elkaar op tot grote hoogtes. Kasparov steeg als het ware boven zichzelf uit en zijn spel bereikte zo een ongekend niveau. Die spanning is in latere matches van hem tegen Anand en Kramnik uitgebleven en dus was het peil van die partijen ook beduidend lager.

Dat effect van opstuwning kan behalve door *iemand* ook door *iets* bewerkstelligd worden, namelijk schoonheid in al haar facetten. Deze schoonheid getuigt van een dieper begrip, een bewustzijn



van de werkelijke aard van de dingen. Er gebeurt met je wat Tony Bennett beschreef in zijn lied 'A stranger in paradise':

*Take my hand,  
I'm a stranger in paradise  
All lost in a wonderland  
A stranger in paradise...*

*I saw your face and I ascended  
Out of the common place  
Into the rare somewhere in space  
I hang suspended*

En waar Bennett door het engelachtige gelaat van zijn geliefde in hogere sferen vertoefde gebeurt dat met de schaakspeler door een schoonheidsbelevens. Je wordt aan de hand genomen door elfachtige figuren die je naar weidse velden en verre weiden leiden waar sprookjesbeesten rustig grazen van de plaatselijke plantenrijkdom.

Dat deze belevens samengaat met het beter begrijpen van een stelling is al eerder genoemd. Bijna niemand zal juichen voor een o zo mooi maar incorrect offer. Zeker je teamgenoten zullen je met harde hand ter orde roepen en zo 'sterf je in schoonheid', maar dan één van de bedriegelijke soort. Het betreft hier slechts een alledaagse vorm die nauwelijks het vermelden waard is.

In hun boek 'Secrets of spectacular chess' (Londen 1995), zie ook [www.jlevitt.dircon.co.uk/aeschess.htm](http://www.jlevitt.dircon.co.uk/aeschess.htm), noemen Levitt en Friedgood enkele criteria voor het beoordelen van schoonheid in studies. Deze criteria zijn ook toepasbaar op het gewone schaken (en hiermee komen we bij de inhoud van de schoonheid) en kunnen als volgt worden gekenmerkt.

A. *Paradox (P)*: zetten die indruisen tegen de gewone logica. Offers bijvoorbeeld zijn een paradox van *materiaal* omdat we allemaal hebben geleerd pun-

ten te snaaien. Stille zetten zijn een paradox van, wel, *tijd* omdat ze vaak worden uitgevoerd in een gespannen situatie (bijvoorbeeld een aanval) waarin elke zet lijkt te tellen en grof geweld gepast schijnt. Dan hebben we ook nog de mysterieuze torenzet van Nimzowitsch, die we later nog tegen zullen komen. Dat is vaak een paradox van *ruimte* omdat de toren schijnbaar doelloos op een nog gesloten lijn of rij gaat staan. Maar steeds dient de paradox een hogere (en dus diepere) logica; offers of materiaal te winnen of mat te forceren, stille zetten om de aanval beslissende kracht te geven, mysterieuze torenzetten om in sommige varianten te profiteren van het openkomen van een lijn of rij.

B. *Diepte (D)* is niet slechts het aantal varianten dat gemoeid gaat met een zet maar bovenal de *verborgenheid* van een idee. Sommige concepten zijn werkelijk afgrondelijk diep en kunnen pas na lange tijd begrepen worden, niet alleen door het bestuderen van veel varianten maar ook door het doorbreken van *denkpatronen* die wij nu eenmaal allemaal hebben. Het denken in alledaagse patronen verhindert soms de adequate, dikwijls tegendraadse oplossing voor een stellingsprobleem en dientengevolge is het goed om open te staan voor verrassende mogelijkheden. Later zullen we Sergei Dolmatov hier nog over horen, de *psychologie* van de schoonheid. Vaak gaat diepte dan ook gepaard met paradox.

C. *Geometrie (G)* is vooral het domein van de studiecocomponist en minder van de praktische speler. Toch zullen we enkele verbluffende voorbeelden zien van geometrische patronen in echte stellingen. Te denken valt aan damedriehoekjes, koningsdriehoekjes, dubbele lopers-matten, echo's en interferenties. Voor wie hier verbluffende staaltjes van

wil zien, men leene zijn oor aan ons aller Lambertus van der Marel.

D. *Stroom* (S) duidt op vloeiende bewegingen van stukken, dikwijls samen vallende met geometrische patronen. Men denke bijvoorbeeld aan wandelkoningen. Tevens valt hieronder spel dat zich over het hele bord uitstrekt. Ook hier zullen we voorbeelden van zien.

Voor het samengaan van schoonheid en een dieper begrip van de stelling - waar de praktische speler het meeste aan heeft - moeten we vooral bij A en B zijn. Dat zijn de mysterieuze torenzetten die ons overhevelen naar vreemde streken. Daar is werkelijk sprake van diepzinnige concepten die ook nog eens leerzaam zijn. Bij de vloeiende geometrische patronen die ook nog eens diep en paradoxaal zijn, kortom waar alle kenmerken van schoonheid bij elkaar komen kunnen we eigenlijk alleen maar bewonderend toekijken naar het samenspel van fladderende Pegasusen aan de einder. Bestaat ooit de kans dat wij ons halfgoden mogen wanen bij het uitvoeren van een dergelijke zettenreeks?

Nu is er een tak van de filosofie die zich uitsluitend met schoonheid bezighoudt; de esthetica. En in de esthetica vindt je weer een school die van mening is dat schoonheid het beste *ostensibel* kan worden aangetoond, door met voorbeelden te werken. Nu is het mogelijk om, gewapend met de eerdergenoemde kenmerken, ook die voorbeelden te ontleden. De mooiste zijn die fragmenten die de meeste kenmerken met zich meebrengen. Volmaakt zijn ze als alle vier voorkomen. En dat het niet alleen luchtig vermaak is leren ons de mysterieuze zetten aan het einde.

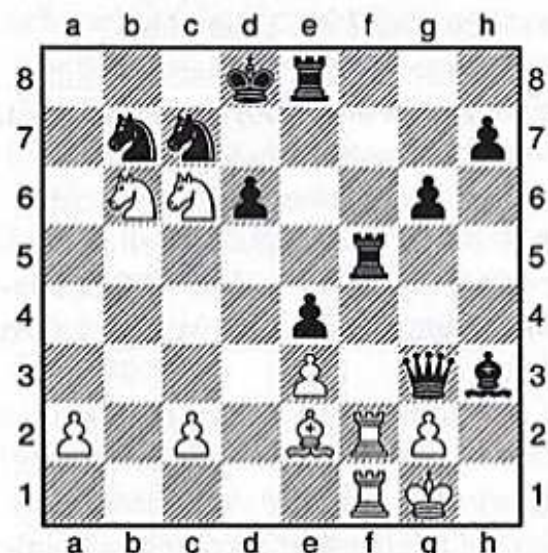
Laten we beginnen met enkele juweeltjes van (voormalige) Unitas-spelers, al dan niet als lijdend vowerp.

GEURINK, JASPER – VERHOLT, GERARD  
[Geurink]



Stelling na 28...Pc5

29.Pb6+?! Deze partij werd gespeeld in Dieren 1992. Zoals Peewee van Voorthuizen later aangaf kan wit hier zeer fraai winnen met 29.Dxb7+!! Pxb7 30.Pb6+ en nu kan zwart kiezen in welk zwaard hij zich wil storten: 30...Kb8 31.Pc6# of 30...Kd8 31.Pc6#. Deze matstellingen vormen een echo. Vooral het paardenkwartet streelt het oog, waarbij de toren op e8 als loze materie fungeert die zijn koning in de weg staat. In de partij komt het eveneens tot één dezer matstellingen maar dan niet geforceerd. 29...Kd8 30.Dxb7 Pxb7 31.Pc6# 1-0



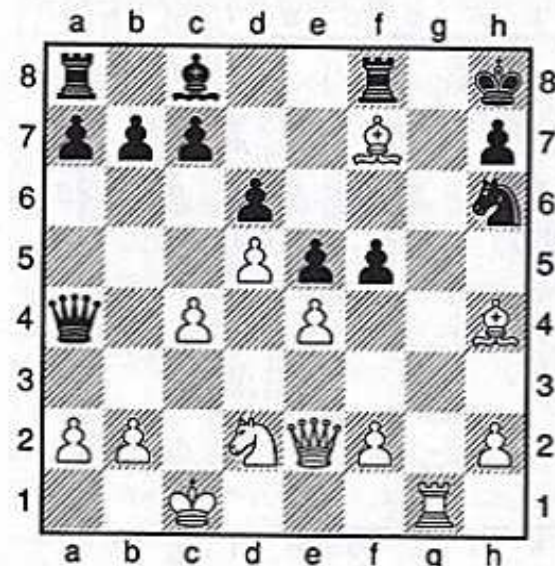
Een plaatje! Na de partij kon men de witspeler een loflied op een wit paard horen aanheffen (uit 'Hertog Jan'), namelijk:

*Hij heeft een paard gekregen  
Een schoon wit paard, een schimmelpaard  
Daar is hij opgestegen, dien ridder onverveerd...*

**VALENS, VINCENT (2167) -  
HUMMEL, ERIK JAN (2114) [E92]**  
Harmonie Mini A (5.2), 30.12.2002  
[Geurink]  
1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.c4 Lg7 4.Pc3 0-0  
5.e4 d6 6.Lc2 e5 7.d5 Pa6 8.Le3 Pg4  
9.Lg5 f6 10.Lh4 Ph6 11.Pd2 De8 12.g4  
f8?! 13.gxf5 gxf5 14.Lh5 Dd7 15.Tg1  
Pe8 16.De2 Kh8 17.0-0-0

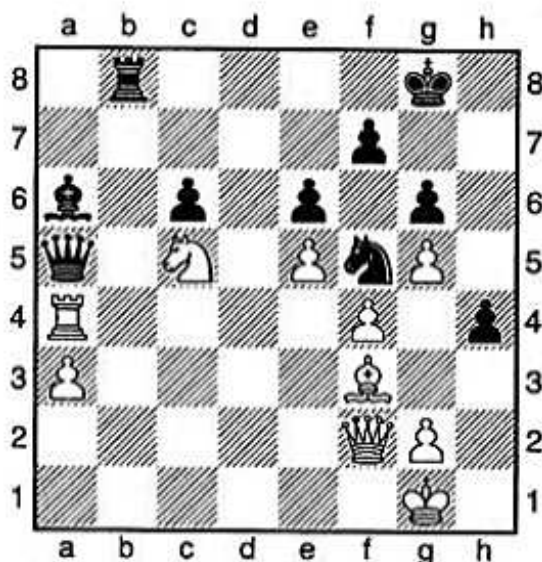


17...Pa4? [Zwart had zijn damevleugel moeten stabiliseren met 17...a5 . Nu doolt de zwarte dame als een landloper rond op de damevleugel terwijl de echte strijd zich afspeelt op de koningsveugel. Wat nu volgt is een voorbeeld van volmaakte schoonheid, alle vier elementen zijn aanwezig. Dit was trouwens ook een sportief hoogtepunt voor Vincent; hij won dat jaar de Minigroep A van het Harmonietoernooi.] 18.Pxa4 Dxa4 19.Txg7! Kxg7 20.Tg1+ Kh8 21.Lf7!!



Een briljante zet die mat dreigt op f6. Het paradoxale hiervan is dat wit zijn loper op een veld zet dat twee keer wordt bestreken door vijandige stukken zonder dat op het eerste gezicht duidelijk is wat nu de bedoeling is (diepte). Dat komt pas aan het licht als zwart met de toren op f7 slaat. 21...Pg4 [21...Txf7 22.Dh5! Veldruiming! De witte stukken vloeien richting zwarte koning. Op 22...Dxa2 komt nu 23.Dxf7! (uitschakelen verdediger) (of 23.Lf6+ Txf6 24.De8+ en mat) 23...Pxf7 24.Lf6#] 22.Dxg4! Met een geometrisch zeer fraai tweelopermat na 22...fxg4 23.Lf6#. Dit soort matten is uitermate zeldzaam en wordt dan ook met uitsterven bedreigd. Volgens welingelichte bronnen deed wit na de partij een rondedansje en maakte hij een achterwaartse salto.

**RUBINGH, OTTO (2299) -  
RIETVELD, RENZE [E73]**  
Harmonie A-groep (2), 22.12.2002  
[Geurink]



Stelling na 36.Ta4

Zwart lijkt een stuk te gaan verliezen, maar hij heeft een briljante riposte. **36...Pg3?!** Zeer spectaculair, maar nauwkeuriger was eerst **36...Tb1+ 37.Kh2 Pg3!** omdat wit nu een extra mogelijkheid krijgt die grappig genoeg geforceerd tot remise had moeten leiden. Dit is één van die zeldzame gelegenheden waarbij de schoonheid de objectiviteit verdringt. Eerst schaak geven op b1 zorgt voor minder spektakel maar is wel effectiever. En eigenlijk gaat deze geometrische schoonheid (twee matstellingen) ten koste van de diepe schoonheid. **37.Kh2?** Er vallen maar liefst twee verschillende matten te bewonderen na het dameoffer: allereerst **37.Dxg3?? hxg3 38.Txa5 Tb1+** en mat achter de paaltjes, verder; **37.Txa5 Tb1+ 38.Kh2?? (38.De1! Txe1+ 39.Kf2 Tf1+ 40.Ke3 Pf5+ 41.Kd2 h3! 42.gxh3 Tf2+ 43.Kc1 Tf1+ 44.Kb2 Tf2+=) 38...Th1#. 37...Tb1 38.Kh3 Th1+ (38...Ld3? 39.Kxh4 Pf5+ 40.Kg4 leidt tot niets.) 39.Kg4**



En nu een zet wiens spanwijdte zich over het hele bord uitstrekt; van de toren op a4 die in staat via het overbelaste paard op c5 naar de stukken aan de rechterkant van het bord. **39...Ld3!! 40.Ld1?** [40.Txa5?? Lf5#; 40.Pxd3 Dxa4; Taai verzet was nog mogelijk met 40.Le4 Pxe4 41.Txa5 Pxf2+ 42.Kf3 Tf1 43.Pxd3 Pxd3+ 44.Ke2 Txf4 45.Kxd3 Tg4 46.Tc5 Txc6 Txc5 en de zwarte koningsvleugelpionnen brengen de beslissing. Het kluitje witte stukken na Lf5 brengt een uitzonderlijk fraai matbeeld voort. Verder voegt ook de witte koningswandel iets vloeiends toe en is Ld3 erg diep en paradoxaal.] **40...Lf5+ 41.Kf3 Dc3+** De parel van Groningen 2003, na het vorige fragment dat de parel van Groningen 2002 was. **0-1**

En tenslotte twee voorbeelden van mysterieuze zetten volgens Nimzowitsch.

DOLMATOV, SERGEY (2580) –  
GEORGIEV, KIRIL (2590) [B76]  
EU-Cup ZSKA Sofia, 1989

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6**  
**5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6 8.Dd2 0-0**  
**9.g4 e6?**



In deze variant is de eenvoudigste manier om gelijk spel te krijgen 9...Le6 gevolgd door ...Pxd4 en ...Da5. De bedoeling van ...e6 is ...d5 te spelen en vervolgens met een stuk terug te nemen op d5, zo de geïsoleerde pion vermijdend. Nu, wat moet wit doen om toch een dergelijke stelling te bereiken? **10.Tg1!!** Profylaxe!

Het is niet eenvoudig om een dergelijke zet te vinden. Wat doet de toren op de gesloten g-lijn, terwijl hij juist op de h-lijn moet staan om h2-h4-h5 voor te bereiden? In feite ontmoedigt de toren ...d5 omdat nu g5 gedekt staat; op een zet als 10. 0-0-0?! komt 10...d5 11.g5 Ph5 12.exd5 Pxd4 13.Lxd4 Lxd4 14.Dxd4 Dxg5+; Verder komt na 10.h4?! d5 11.g5 Ph5 12.exd5 exd5 ...Pg3 in de stelling omdat h4 veld g3 heeft weggegeven. Dat betekent dus dat Tg1 een tweeledig doel heeft: g5 dekken en g3 gedekt houden.

Dit is trouwens een goed moment om op te merken dat het hele systeem van kandidaatzetten selecteren en ze uitrekenen, dat zowel door Kotov als Dvoretsky wordt aanbevolen, eigenlijk onzin is. Hoe zou men ooit bij het begin een zet als Tg1 kunnen selecteren? Men komt pas op iets dergelijks na het doorrekenen van 0-0-0 en h4. Beiden blijken bezwaren te hebben, vervolgens ontwaart men Tg1 die tegemoet komt aan de eisen van de stelling en rekt het door. Dat trouwens een dergelijke paradoxale en diepe

zet psychologisch moeilijk te vinden is verklaart Sergei Dolmatov in 'Opening Preparation' (Londen 1994) als volgt: "This may seem a perfectly logical decision, but it was not at all simple to take. The problem here is purely psychological: I had to break away from a well-known convention. It looks as if White should be conducting a traditional attack with h2-h4-h5, and the rook on g1 doesn't fit in with this plan at all. In actual fact, it is far more important to carry out the prophylactic idea which underlies the modest rook move. Once Black has played ...e7-e6, he can no longer refrain from advancing in the centre:"

**10...d5 11.g5 Pd7** Zwart voelt weinig voor **11...Ph5 12.exd5 exd5** waarna zijn paard weinig doet aan de rand. Soms speelt wit zelfs **Pd4-e2-g3** om de h-lijn te openen(!) na slaan op g3 en hxg3. **12.exd5 exd5 13.0-0-0** [13.Pxd5?? Pde5-+] **13...Pb6 14.f4 Te8 15.Tg3?!** Iets nauwkeuriger is direct **15.Lf2**. Toch zien we hier nog een derde functie van **Tg1**; ingrijpen via de derde rij! **15...Ld7?!** Zwart had de stelling kunnen vertroebelen met **15...Txe3!?** **16.Dxe3 Df8**. Dat biedt in de praktijk ook betere kansen. **16.Lf2 Tc8 17.Kb1 Pe7** Ook na het actiever **17...Pa5 18.b3 a6 (18...Lf8 19.Pcb5!)** **19.Lg2 Le6 20.f5! gxf5 21.Pce2** heeft wit een overwegende stelling. **18.b3!** en wit stond zeer goed. Helaas liet hij door latere onnauwkeurigheden de winst glippen en ontsnapte zwart met een remise.

GUREVICH, MIKHAIL (2605) --  
GEURINK, JASPER (2290) [E70]

Gent Open (5), 1995

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6**  
**5.Pge2 0-0 6.Pg3** De van der Marel variant van het Konings-Indisch. **6...e5 7.d5 a5 8.Le2 Pa6 9.h4 h5 10.Lg5 De8 11.Dd2 Ld7 12.Lh6**



**12...Dd8!!** Een mysterieuze damezet! Dit is zo mogelijk nog absurder dan 9.Tg1 uit het vorige voorbeeld. Zwart heeft net ...De8 gespeeld, waarom gaat de dame dan weer terug? Wederom uit profylactische overwegingen. Wit wil de lopers ruilen en met de dame binnenvallen op g5, daarom is het buitengewoon nuttig reeds nu de zwarte velden met de dame te bestrijken. Bovendien wacht haar in de partij een grootse toekomst op de diagonaal d8-a5. 12...Kh7 13.Lxg7 Kxg7 14.Dg5 Th8 15.0-0 Dd8 16.f4?! exf4 17.Txf4 Pg4! is echter ook speelbaar. **13.0-0-0** Wit kan remise maken met 13.Lg5 De8 14.Lh6 etc., maar dat is natuurlijk niet waar Gurevich op uit is. (14.Lxf6?! Lxf6 15.Lxh5? gxh5 16.Pxh5 Lh8). Verder heeft zwart na 13.Lxg7 Kxg7 14.Dg5 Th8 15.0-0 Pc5 door het uitsparen van de zet Kg8-h7 een nuttig extra tempo. **13...Pc5 14.Kb1 a4 15.Tde1?!** Nu kan zwart de bevrijdende zet ...c6 spelen. Beter is 15.f3 gevolgd door slaan op g7, Pg3-f1-e3 en g4. Toch staat zwart ook dan heel degelijk. Bijvoorbeeld 15...Kh7 16.Lxg7 Kxg7 17.Pf1 De7 18.Pe3 Th8 **15...c6! 16.Lg5?!** Na 16.dxc6 komen de zwarte stukken los; 16...Lxc6 17.Lxg7 Kxg7 18.Lf3 Pe6 19.Pge2 Db6! Het beste lijkt 16.Ld1. **16...cxd5 17.cxd5 Da5 18.Lxf6** Verder

op het pad des verderfs maar er waren al geen goede alternatieven meer. **18...Lxf6 19.Lxh5 Pb3?** Een slechte zet. Ook de aanname van het offer was niet goed omdat het tot een klopjacht op de zwarte koning leidt: 19...gxh5? 20.Pxh5 Lh8 21.Dh6 Pd3 22.Te3 Pxf2 23.Tg3+ Pg4 24.Txg4+ Lxg4 25.Dg5+ Kh7 26.Dxg4 Da6 27.Df5+ Kg8 (27...Kh6 28.Th3 Db6 29.Dg5+ Kh7 30.Pf6+ Lxf6 31.Df5+ Kg8 32.Tg3+ Lg7 33.Df6) 28.Th3 Tfc8 29.Tg3+ Kf8 30.Tf3 Tc7 31.Dh7+; Zwart kon echter de witte damevleugel ontwrichten met 19...a3!, bijvoorbeeld 20.Ld1 (20.b3? gxh5 21.Pxh5 Lh8 gaat nu niet vanwege het hangende paard op c3 na Dh6.) 20...axb2 21.Te3 (21.h5 Tfc8) 21...b5 22.Dxb2 b4 23.Pce2 Tfc8 24.Pc1 Ld8! verbetering van de positie van de zwarte loper 25.Pb3 Pxb3 26.Lxb3 Lb6 27.Td3 Lb5 28.Td2 Tc3 29.Thd1 Ld4 30.Txd4 exd4 31.Txd4 Tac8+ **20.De3 Pd4 21.a3!** Stabiliseert de witte damevleugel. Na 21...b5 22.Pa2! blijft de b-lijn gesloten. Zwart heeft nog wel enige compensatie maar het is onvoldoende. **21...Ta6 22.Ld1** en ondanks een behoorlijke tijd flink tegenspartelen wist Gurevich uiteindelijk toch de vis op het droge te krijgen. **1-0**

Die avond schreide de hemel boven Gent...

## Oplossingen combinaties

### DIAGRAM 1

Nehlette, M - Baljé, J

Harmonietoernooi 2006 Mini A

21.g4 Pf6 22.g5 wint een stuk 1-0

### DIAGRAM 2

Baljé, J - Van der Poel, T

Interne (5), 26.10.2006

32.♖xc8 [32.b7 ♖a7 33.♞a6 ♖b5 34.♞a8

wint ook, maar de tekstzet vond ik

elegantier] 32...♞xc8 33.♙e5 c4 34.b7

1-0

### DIAGRAM 3

Baljé, J - Schuurman, P

KNBB Stukkenjagers (3), 11.11.2006

38.♖xb5! Dit levert twee pionnen op.

38...♖xd3 39.♖xd6+ ♗f6 40.♖xc8 etc.

1-0

### DIAGRAM 4

Baljé, J - Schuurman, P

KNBB Stukkenjagers (3), 11.11.2006

45.a6! ♖xa2 46.a7 1-0

### DIAGRAM 5

Baljé, J - Clemens, A

Interne, 23.11.2006

30.♙xg5! hxg5 31.♖xg5 ♞a8 [31...♗g8

32.♖xe6 ♞d7 (32...♞a8 33.d7) 33.♖xc5

♞d8 en met 5 pionnen voor het stuk kan wit het rustig afmaken, bv 34.♖e6

(34.♖b7 ♞d7 35.e6) 34...♞d7 35.g4]

32.d7 ♖c7 33.♞d1! Dit is nog sterker

dan [33.d8♖+ ♞xd8 34.♖f7+ ♗g8

35.♖xd8 ♙xe5] 33...♖d5 34.♖xe6 ♙xe5

35.d8♖+ ♞xd8 36.♖xd8 ♖e3 37.♞d3

♖c4 38.♖f7+ ♗g7 39.♖xe5 ♖xe5

40.♞d5 1-0

### DIAGRAM 6

Van Putten, H - Baljé, J

Hotels.nl (3)

21.♞xf5! exf5 22.♖e5+ ♗h8 23.♖g6+!!

hxg6 24.♞a3 En zwart is weerloos met

een toren meer. 1-0

(In de partij echter misten beide spelers dit verrassende mat. Er volgde 21...♖e3 22.♖xe6 ♞xf1+ 23.♞xf1 ♖xc4 [23...♖xf1? 24.♖xc5+ ♗f8 25.♙xf1; 23...♖xa4 24.♖c7+ ♖xc4 25.♖xa8 ♖axb2 maar wit kan de pionnen aardig blokkeren en de zwarte koning af blijven snijden.] 24.♖xc5 ♖xb2 25.a5 ½-½)

### MAT IN ZEVEN

(uit "Essent 2006", pagina \_\_)

Van der Kooij, Aad

1.♞e8+ ♗xe8 2.cxd7+ ♗xd7

3.♖c5+ ♗c6 4.♙f3+ ♗xc5

5.♞d5+ ♗c4 6.e4 f1♖ 7.♖e3#

Voor wie ook op andere dagen van de week gezellig wil schaken is het Denksportcafé *Atlantis* (van Bert van der Marel) het juiste veld.

Café Atlantis

Oude Kijk in 't Jatstraat 25

9712 EA Groningen

telefoon: 06 30642549

e-mail: aan@cafeatlantis.nl

webalte: www.cafeatlantis.nl



## AGENDA

### MAART

- 24 KNSB ronde 7:  
 Unitas 1 - Philidor Leeuwarden  
 Unitas 2 - NSI De Eenhoorn  
 Unitas 3 - Philidor Lw 2  
 Hunzeborgh-jeugdtoernooi  
 Finale BO- en VO-kamp. NOSBO
- 29 Jeugd en Interne  
 Unitas 6 - Oostermoer 2  
 KNSB-beker 3<sup>e</sup> ronde:  
 Unitas - Share Dimension Groningen
- 31 Eemsmondtoernooi Delfzijl  
 Jeugd D-teams NOSBO-finale

### APRIL

- 5 Jeugd (inhalen comp. / toernooitje)  
 Interne / Beker (kwartfinale)  
 Unitas 4 - Assen  
 AZ - Werder Bremen
- 6 Hotels.nl Jeugdcompetitie ronde 3
- 6+7 Jeugd NK categorie E
- 7 Paastoernooi Hoogeveen  
 Cogas Schaakfestival, Almelo
- 11 Liverpool - PSV
- 12 Jeugd (beker kwartfinale) en Interne  
 Unitas 5 - Haren 2  
 Werder Bremen - AZ
- 13-15 Weekendtoernooi SC Groningen
- 19 Jeugd en Interne  
 Hotels.nl-competitie ronde 11
- 20 Unitas 7(j) - Grijpskerk 2(j)  
 Hotels.nl Jeugdcompetitie ronde 4
- 21 KNSB ronde 8:  
 Groningen 2 - Unitas 1  
 ASV - Unitas 2  
 Schaakwoude - Unitas 3  
 Jeugd E-teams NOSBO-finale
- 26 Jeugd (koldertoernooitje) en Interne  
 Beker (halve finale)
- 27 Jannesbokaal ronde 7
- 27-5/5 Jeugd NK categorie A,B,C, Venlo
- 28 Open Drents Jeugdkampioenschap
- 30 SISSA-snelschaaknacht

### MEI

- 3 Geen Jeugd (Meivakantie)  
 Hotels.nl-competitie ronde 12
- 5 Bevrijdingstoernooi, Wageningen
- 9 Gez. slotronde Promotiekl., Peize:  
 ESG - Unitas 4  
 Unitas 5 - SISSA 2
- 10 Jeugd en Interne  
 Hotels.nl-competitie ronde 13
- 11 Hotels.nl Jeugdcompetitie ronde 5
- 12 KNSB ronde 9:  
 Unitas 1 - VAS  
 Unitas 2 - Dion Hardenberg  
 Unitas 3 - Emanuel Lasker  
 Jeugd NK E-teams
- 13 KNSB ronde 9 Meesterklasse
- 17 Geen clubavond (Hemelvaartsdag)  
 Hemelvaartstoernooi, Soest
- 17-19 Jeugd NK categorie D, Rijswijk
- 18 Snelle Bob snelschaaktoern., Haren
- 18-20 Open Drents Kampioensch., Assen
- 24 Jeugd  
 Unitas Snelschaakkampioenschap
- 25 NOSBO Snelschaken voor Teams
- 25-28 BSG Pinkstertoernooi, Bussum
- 27 WaalkadeTerrastoernooi, Nijmegen
- 28 SISSA-doorgeefschaakkampioensch
- 31 Geen Jeugd (Pinkstervakantie)  
 Hotels.nl-competitie ronde 14

### JUNI

- 7 Jeugd en Interne (laatste ronde)  
 Hotels.nl-competitie laatste ronde
- 8 Hotels.nl Jeugdcompetitie ronde 6
- 9 Unitas Schaakfestival ?
- 14 Jeugd en Rapidschaak (ronde 1-4)
- 15-28 NK, Hilversum
- 16 Jeugd Grand Prix Unitas
- 21 Jeugd en Rapidschaak ronde 5-8
- 22 Hotels.nl Jeugdcomp.laatste ronde
- 23 Landelijke Pupillendag, Gouda
- 28 Jeugd en Rapidschaak ronde 9-12
- 30-6/7 Bilderbergtoernooi, Oosterbeek.