

# Unitas Nieuws 3

Februari 2001



W. P. Vos – H. Hielkema

En verder in dit Unitas Nieuws.....

Unitas 1, 2, 4 en 5!

SO-ON Schaaktoernooi 2000

Terug naar Troitzky!



# Unitas Nieuws

Jaargang 21 nummer 3 (februari 2001). Unitas Nieuws is het orgaan van de SV Unitas.

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

**CLUBAVOND** Donderdag.  
Opgeven voor de interne competitie: vóór  
19.30 uur in Het Jannes van der Wal  
Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te  
Gron. tel 050-3126937

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **REDACTIE**

Alef Boer  
Bert Drolenga  
Mark van Gelder  
Miklós Hoffer  
Alexander van Pelt

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **ADRES VAN DE REDACTIE**

Bert Drolenga

e-mail

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **OMSLAG**

Alexander van Pelt

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **DRUK**

Repro Scheikunde RUG

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **INTERNET SITE**

Adres homepage van SV Unitas  
<http://home.hccnet.nl/otto.rubingh>

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **DE VERENIGING**

Secretaris (adreswijzigingen,  
aanmelding/opzegging leden):  
Ton Palmans

e-mail adres

Penningmeester: Micha Jans

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **CONTRIBUTIE**

Senioren	180 gulden per jaar
Studenten	140 gulden per jaar
Jeugdleden	80 gulden per jaar
Gastleden	80 gulden per jaar

Betaling: ABN Groningen,  
tnv pennm. SV

Unitas

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## **INHOUD**

blz. 4 Redactioneel  
5 Unitas 1  
7 Unitas 2  
10 Uitslagen en standen KNSB  
11 Unitas 4  
16 Unitas 5  
19 Uitslagen en standen NOSBO  
21 Interne competitie  
23 Bekercompetitie intern  
23 Wintersnelschaakkampioenschap  
24 SO-ON Schaaktoernooi 2000  
28 Terug naar Troitzky  
30 Reactie op reactie  
36 Schaakkalender

-----☺☺☺☺☺☺☺-----

## Redactioneel

Het gat dat werd geschapen door het schrappen van de "C" in de naam van onze schaakclub, is in de laatste paar nummers van ons clubblad opgevuld door een filosofische discussie tussen een aantal leden. Deze discussie was letterlijk en figuurlijk hoogdravend, soms boeiend, altijd breedspakig, maar een link met de schaaksport was steeds moeilijker te leggen. En deze link is weliswaar niet missing, maar uiteindelijk toch één van belangrijkste voorwaarden voor een clubblad van een schaakvereniging.

Vandaar dat de redactie heeft besloten om na dit nummer van Unitas Nieuws de discussie als gesloten te beschouwen. Er zijn in deze tijd van massacommunicatie immers voldoende alternatieven voorhanden.



### Schaken

is een nóg gezelliger sport  
als het in het  
**Denksportcentrum**  
in Groningen  
gespeeld wordt!

*Uw gastheer:* Henk Hoekstra  
Oliemuldersweg 43  
Groningen  
Tel: 050-3126937

## Unitas 1

Dick Warmelink

## Unitas 1 - HWP Zaandam

9-12-00

We hoopten via het onderaanstaande Het Witte Paard onze positie op de ranglijst te verbeteren, maar het werd niet meer dan een moeizaam gelijkspel.

Omdat Alef Boer verhinderd was, viel Michiel Boekschoten in. Bij Het Witte Paard ontbraken de 2 sterkste spelers, de broertjes Klarenbeek.

Na een snelle remise van Jan Baljé, die zijn stelling niet helemaal vertrouwde (½-½) won Whee Ky vlotjes van de topscorer van HWP (1½-½)

KF 6.9

Wit : Whee Ky Ma

Zwart: J Roebers

1.e4 g6 2.♘c3 ♘g7 3.g3 d6 4.♘g2 c6  
5.d3 e5 6.f4 ♘e7 7.♘f3 O-O 8.O-O  
h5 9.a3 ♚b6+ 10.♙h1 a5 11.f5 gxf5  
12.♘h4 fxe4 13.♘xe4 ♘d5 14.♘xd6  
♘a6 15.♚xh5 ♘f6



16. ♚xf6 1-0

Deze vroege voorsprong werd meer dan teniet gedaan door nederlagen van Laszlo, die naar eigen zeggen niets van het Frans begrijpt (1½-1½), en Vincent, die de vorm nog niet echt te pakken heeft (1½-2½).

Gelukkig heeft Otto zijn vorm wel teruggevonden. Hij kwam al snel gewonnen te staan en won gemakkelijk (2½-2½)

Henk ten Doeschate, die misschien wel te weinig speelt, kwam er in een Schotse partij niet aan te pas (2½-3½) en ook Bonno had flinke problemen.

Tot zijn schrik belandde hij in dezelfde (slechte) openingsvariant als vorig seizoen tegen H.Klarenbeek van HWP. Met veel hangen en wurgen werd het remise (3-4).

Michiel Boekschoten vond het knap spannend om weer eens in het eerste te spelen. Toch moest ik hem vragen om zijn gelijkstaande stelling te proberen te winnen gezien de stand in de wedstrijd. Dus werd in tijdnood de "oude" Van Haastert van het bord gestampt (4-4).

De twee resterende partijen werden remise. Bert haalde een remise na lang winstkansen te hebben gehad (4½-4½) en Alexander kan een eindspelletje met een pion meer niet winnen (5-5).

Door dit resultaat blijven we onderin de middenmoot staan. We zijn nog lang niet veilig.

<b>Unitas 1</b>	- <b>HWP Zaandam</b>	<b>5-5</b>
<b>B.Pel</b>	- <b>C.de Saegher</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<b>W.K.Ma</b>	- <b>J.Roebbers</b>	<b>1-0</b>
<b>B.vd Marel</b>	- <b>K.Dekker</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<b>V.Valens</b>	- <b>C.Janssen</b>	<b>0-1</b>
<b>O.Rubingh</b>	- <b>J.van Run</b>	<b>1-0</b>
<b>L.Cako</b>	- <b>A.Kretzschmer</b>	<b>0-1</b>
<b>J.Balje</b>	- <b>N.Felter</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<b>A.van Pelt</b>	- <b>J.Benk</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<b>H.ten Doeschate</b>	- <b>O.Winkelaar</b>	<b>0-1</b>
<b>M.Boeschoten</b>	- <b>P.van Haastert</b>	<b>1-0</b>

### Caïssa - Unitas 1            6-1-01

Op papier is Caïssa het zwakste team in de 1e klasse A, maar ze doen het, net als vorig seizoen, boven verwachting. Zo werd in de vorige ronde 5-5 gespeeld tegen het zwaar favoriete Groningen. Fons van Hamond was de invaller voor Whee Ky Ma en Joost van Delden was, zoals gebruikelijk bij de uitwedstrijden tegen Caïssa, onze supporter.

We werden al snel op een grote achterstand gezet.

Bert vergistte zich in een Grünfeld-Indische partij en kwam er daarna niet meer aan te pas (1-0) en Vincent blunderde in een stelling die hem goede winstkansen bood (2-0).

In een slechte variant van de Aljechin hoopte Henk op compensatie voor een pion, maar die kwam er niet (3-0).

Via een gelukje kwamen we terug. In een stelling met niet al te veel perspectief scoorde Bonno het volle pond omdat zijn tegenstander op de 39<sup>e</sup> zet door de vlag ging (3-1). Alef haalde een benauwde re-

mise ( $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ) en Otto won opnieuw overtuigend ( $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ).

We kwamen gelijk via Alexander die na 4! Zetten een pion kado kreeg, maar daarna met de rug tegen de muur kwam te staan. Enig geschwindel in tijdnood leverde alsnog de winst op ( $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ).

Fons van Hamond en De Vilder kopieerden aan bord 10 een Siciliaan die ze een paar jaar geleden in Antwerpen tegen elkaar hadden gespeeld. Fons week als eerste af, hij had een aanbeveling van De Vilder goed onthouden, en dat bleek voldoende voor remise (4-4).

Omdat Jan Balje vervolgens zijn sterk gespeelde Franse partij wist te winnen (4-5) hadden we ineens kans op de volle winst.

Laslo liep in een Schotse partij met Pd5 de hele middag achter de feiten aan, maar het toreneindspel dat overbleef leek houdbaar. Helaas liet de witspeler zien dat dit niet zo was (5-5).

Al weer een matchpunt!

Volgende keer (3 februari) de 4-puntenwedstrijd tegen Utrecht 2.

<b>Caïssa</b>	- <b>Unitas</b>	<b>5-5</b>
<b>N.Narings</b>	- <b>B.Pel</b>	<b>0-1</b>
<b>M.Wunnink</b>	- <b>V.Valens</b>	<b>1-0</b>
<b>R.Kikkert</b>	- <b>B.vd Marel</b>	<b>1-0</b>
<b>H.Jolles</b>	- <b>A.Boer</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<b>S.Hausmann</b>	- <b>O.Rubingh</b>	<b>0-1</b>
<b>A.Riemens</b>	- <b>L.Cako</b>	<b>1-0</b>
<b>E.Osterwald</b>	- <b>J.Balje</b>	<b>0-1</b>
<b>M.Kahn</b>	- <b>A.van Pelt</b>	<b>0-1</b>
<b>P.Melford</b>	- <b>H.ten Doeschate</b>	<b>1-0</b>
<b>H.de Vilder</b>	- <b>F.van Hamond</b>	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

## Unitas 2

### Unitas 2 - Schaakwoude 9-12-00

Na de desastreus verlopen wedstrijd in Leeuwarden was het tijd om de draad weer op te pakken en een fijne wedstrijd te spelen. Aangezien wij onze eerste bordspeler aan het 1e moesten afstaan en bij de tegen een IM meespeelde, had ik onze invaller aan het 1e of 2e bord gepland. Hier waren zij bevreesd voor en hadden Sipke Ernst dan ook op het 3<sup>e</sup> bord gezet. Hier had ik geen antwoord op.

Gelukkig maar, indachtig het feit dat een tactische opstelling nooit werkt. Als zij een normale opstelling gehad hadden, waren zij de geheide winnaar, nu zij onze opstelling geneutraliseerd hadden en tactisch overspeelden moesten zij wel verliezen. En zo kwam het ook dat Rafal Gorski aan het 1e bord als winnaar het beslissende punt binnenhaalde.

Jan is dit seizoen met een eigen wedstrijd bezig, heb ik geen invloed meer op (op wie wel). Hij gaat snel het eindspel in en is nu snel met remise tevreden. ½-½

Geert moet nu dus tegen de meester en die bleek zijn Grünfeld beter te kennen. Hij bracht een mooi strategisch kwaliteitsoffer. Hij vocht sterk terug en er moest hard gewerkt worden, maar een onnauwkeurigheid brak het laatste verzet. ½-1½

Nico kwam in zijn favoriete Spaans. Hij bereikte veel, maar extern gaat er om onbegrijpelijke reden iets mis, zo ook nu. Hij liet een loper opsluiten: stuk en partij naar z'n grootje. ½-2½

Fons speelde de Draak optimaal. Hij veroverde een kleine kwaliteit, maar niet alleen dat hij had, bovendien een moordend loperpaar. Eigenlijk een vlotte en eenvoudige overwinning. Soms lijkt het schaken eenvoudig. 1½-2½

## Meine Straatman

Kees liet eigenlijk hetzelfde zien. In de opening ging er iets mis en Kees profiteerde optimaal.

Hij bouwde zonder materieel voordeel en gewonnen stelling op. Gelukkig speelde hij niet gelijk op mat, maar kon het uiteindelijk niet laten. 2½-2½

Bart speelt vanuit de opening op druk. De continue tactisch en strategische probleemstelling vreet energie, hij heeft genoeg. Hij verovert een kwal en een pion en met een grapje maakt hij de stelling af. 3½-2½

Wit: Bart Davids (comm.)

Zwart: Gerke Ros

Engels

1.c4 e5 2. ♖c3 f5 3.g3 ♜c6 4. ♙g2  
 ♜f6 5.e3 ♙b4 6. ♜ge2 ♙xc3 7. ♜xc3  
 O-O 8.O-O ♚h8 9.d3 ♞e8 10. ♞b1  
 d6 11.b4 ♝e7 12. ♜d5 ♜xd5 13.cxd5  
 ♜d8 14. ♙d2 b6 15.f4 e4 16.dxe4  
 fxe4 17. ♝h5 ♝f7 18. ♝xf7 ♜xf7  
 19. ♞fc1 ♙b7

19... ♞e7 20. ♞c4 ♙f5 21. ♞bc1 ♞c8

20. ♞xc7 ♙xd5 21.a4 ♚g8

21... ♜d8 22. ♙h3

22. ♞bc1 h6 23. ♙c3

23... ♙e1 a6

23... ♙b3

23... ♞ec8 24. ♙d4 ♞xc7 25. ♞xc7

24. ♙f1

24.a5 bxa5 25.bxa5 a6

24...d5

24... ♖ec8 25. ♕d4 ♖xc7 26. ♖xc7

25. ♕b5

25.a5 ♖ec8 26. ♕d4 ♕c4 27. ♖xc8+  
 ♖xc8 28.axb6 axb6 29. ♕xb6 g5

25... ♖ed8 26. ♕d7 ♖xd7

26... a6 27. ♕d4 ♖ab8 28. ♕e6

27. ♖xd7 ♕c4

27... ♕xa4 28. ♖xd5 g5

28. ♕d4 g6 29.a5 bxa5 30.bxa5 a6  
 31. ♖b1 ♕b5 32. ♖xd5 ♖c8 33. ♖c5  
 ♕d6

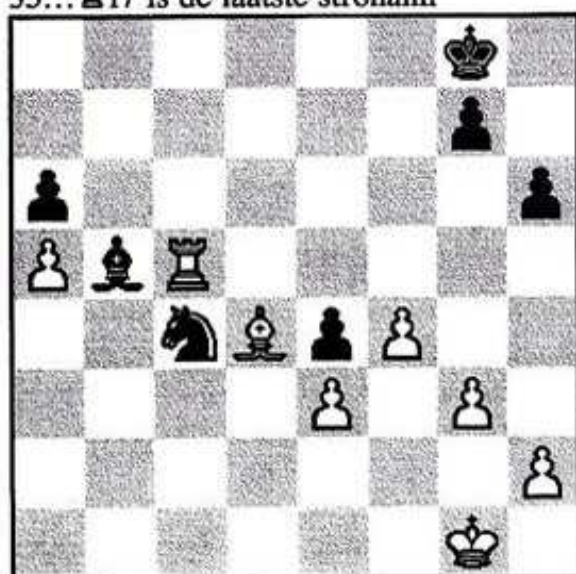
33... ♖xc5 34. ♕xc5 ♕d8 35. ♕b6

34. ♖bc1

34. ♖xc8+ maakt het zelfs gemakke-  
 lijker voor wit :34... ♕xc8 35. ♕c5 g5

34... ♖xc5 35. ♖xc5 ♕c4

35... ♔f7 is de laatste strohalm



36. ♖xb5!

Elimineert de verdediger op b5

1-0

Nog twee aan het en beide zijn remise.  
**Rafal** moet die remise echter binnensle-  
 pen tegen iemand met minstens 400 elo  
 punten meer. Allebei hebben ze nog wei-  
 nig tijd en hij verliest een onbelangrijke  
 pion. Hij vlecht een leuke grap in de stel-  
 ling en het werkt; niet alleen het geplande  
 eeuwig schaak, maar omdat hij er niets  
 aan doet wordt het zelf mat. 4½-2½

**Micha** haalde weinig uit de opening,  
 maximaal een klein plusje. Nadat de over-  
 winning vaststond wilde hij meer. In de  
 zelf gecreëerde complicaties raakte hij  
 zelf de draad kwijt. 4½-3½

Al met al een terechte overwinning met  
 een verrassende ontknoping. Kijk zo kan  
 het ook: een paar mooie winstpartijen, 1  
 ongewenste ontsporing, 1 verwachte ne-  
 derlaag, 1 saaie remise, 1 gewenste ont-  
 sporing en een onverwachte overwinning  
 en gewoon de gewenste 4½ punt.

Unitas 2 - Schaakwoude 4½-3½

R Gorski	- A Steenberg	1-0
C Praagman	- S de Hoop	1-0
G van de Lei	- S Ernst	0-1
B Davids	- G Ros	1-0
F van Hamond	- F Rosier	1-0
M Jans	- I van Hijam	0-1
N Bleeker	- W de Jong	0-1
J Wellner	- H van de Heide	½-½

Staunton - Unitas 2 6-1-01

Tegen het zwakke Staunton moest er toch  
 een mooi resultaat inzitten, maar nee  
 hoor. Ik was niet eens zo teleurgesteld,  
 het went. Het merkwaardige in deze poule  
 is dat wij ook na dit resultaat er beter  
 voor staan dan voor de wedstrijd.

Kortom we hebben nog spannende wed-  
 strijden voor de boeg.

Het moet duidelijk zijn, dit was geen goe-  
 de wedstrijd.



Het begon goed.

**Micha** was vrij snel klaar. De Nimzo-verdediging was in het geheel niet aan zijn tegenstander besteed. Zonder ook maar een greintje tegenwerking werd het punt binnengehaald. 1-0

**Kees** komt in een rustige stelling waarin niets aan de hand leek, tot hij plotsklaps voor zijn loper geen veld meer heeft. 1-1  
**Jan** ruilde veel en kreeg zo de remise welke hij wilde. 1½-1½

**Geert** is ook niet in goeden doen. Na een gelijk opgaande partij probeert hij actief te worden. Hij komt in een penning terecht welke hem door een onnauwkeurigheid fataal wordt. 1½-2½

Omdat Bart slecht stond, Kawar en Nico gewonnen, leek de wedstrijd af te hangen van Michiel.

**Michiel** speelde een interessante partij. Wat mij zorgen baarde was zijn excessieve tijdverbruik. Na een gedwongen kwaliteitsoffer van Van Steenis kwam dus de tijdnood. Ondanks de schrijnende tijdnood hield hij het hoofd koel. 2½-2½

**Kawar** had ondertussen remise gemaakt. Dat was een lelijke tegenvaller. Zijn tegen had een interessant stukoffer gebracht voor een mooie aanval. Deze aanval werd echter niet met strakke hand gevoerd.

Toen Kawar vervolgens nog een 2e stuk veroverde ging ik bij Michiel kijken. Zonder tijdnood had hij eenvoudige winst gemist en bovendien 2 stukken teruggegeven. In wederzijdse tijdnood werd tot remise besloten. 3-3

**Bart** had in de opening iets gemist en verloor een pion in slechte stelling. Na een verbeterd gevecht kwam er een eindspel op

het bord met een pion minder. Dat er ongelijke lopers waren was een meevaller, helaas hadden ze ook nog een toren. Opmerkelijk eenvoudig werd het remise 3½-3½

Gelukkig stond **Nico** straalgewonnen. Hij speelde het Frans goed tegen en won op technische wijze een pion, in het eindspel wat ontstond veroverde hij nog een pion. Hij had nu in een toren eindspel 2 verbonden vrijpionnen meer. Meer dan 2 uur moesten wij lijden en toezien hoe dit in een remise verzandde.

Teleurgesteld chinezen. Wij moeten hier niet te hard over vallen in dat zelfde weekend wist een geroutineerde meesterklasser met eindspelkennis eenzelfde eindspel (zelfs met afgesneden koning) ook remise lopen .

<b>Staunton</b>	- <b>Unitas 2</b>	<b>4-4</b>
<b>M van Steenis</b>	- <b>M Boekschoten</b>	<b>0-1</b>
<b>T Ebels</b>	- <b>C Praagman</b>	<b>1-0</b>
<b>P Dijkhuis</b>	- <b>B Davids</b>	<b>½-½</b>
<b>J Hummel</b>	- <b>G van de Lei</b>	<b>1-0</b>
<b>P Mulder</b>	- <b>N Bleeker</b>	<b>½-½</b>
<b>E van Pelt</b>	- <b>M Jans</b>	<b>0-1</b>
<b>E Zwerver</b>	- <b>K Yakinskyah</b>	<b>½-½</b>
<b>H Seijen</b>	- <b>J Wellner</b>	<b>½-½</b>

Door het verlies van Leeuwarden zijn we nog volop in de race. Het is dan wel nodig dat we onze vorm en zelfvertrouwen weer terug krijgen. Bovendien zou het prettig zijn eenmaal in onze vaste opstelling te spelen.

## Uitslagen en standen KNSB-competitie Bert Drolenga

### Klasse 1A

#### ronde 4

Tal	- Amstelveen 2	4-6
Euwe	- Utrecht 2	6-4
Groningen	- Caïssa	5-5
Unitas	- HWP(Z)	5-5
Oegstgeest '80-	Philidor L.	3-7

#### ronde 5

Amstelveen 2	- Philidor L.	6-4
HWP(Z)	- Oegstgeest '80	1½-8½
Caïssa	- Unitas	5-5
Utrecht 2	- Groningen	4-6
Tal	- Euwe	4-6

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Groningen	9	33.5	xx	.	.	5	7	.	.	7½	6	8
2. Euwe	9	29	.	xx	.	6½	5	.	6	.	6	5½
3. Amstelveen 2	7	27	.	.	xx	.	6	5½	6	5	4½	.
4. Caïssa	6	25½	5	3½	.	xx	.	5	6½	.	5½	.
5. Philidor L'warden	5	25½	3	5	4	.	xx	6½	.	7	.	.
6. Unitas	4	24	.	.	4½	5	3½	xx	.	6	.	5
7. Tal	4	23½	.	4	4	3½	.	.	xx	.	6	6
8. Oegstgeest '80	3	23	2½	.	5	.	3	4	.	xx	.	8½
9. Utrecht 2	2	22	4	4	5½	4½	.	.	4	.	xx	.
10. HWP(Z)	1	17	2	4½	.	.	.	5	4	1½	.	xx

### Klasse 3A

#### ronde 4

Tal 2	- Em.Lasker	4½-3½
van der Linde	- Sneek	3½-4½
Groningen 3	- Staunton	4½-3½
Unitas 2	- Schaakwoude	4½-3½
Groningen 5	- Philidor Lw 2	1-7

#### ronde 5

Em.Lasker	- Philidor Lw 2	5½-2½
Schaakwoude	- Groningen 5	5-3
Staunton	- Unitas 2	4-4
Sneek	- Groningen 3	3½-4½
Tal 2	- van der Linde	6½-1½

Klasse 3A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Tal 2	8	24	xx	.	.	.	1½	4½	5½	6½	6	.
2. Philidor Lw 2	7	25	.	xx	6½	5	.	2½	.	4	.	7
3. Unitas 2	7	21½	.	1½	xx	.	4½	5½	.	.	4	6
4. Groningen 3	7	21½	.	3	.	xx	4	.	4½	.	4½	5½
5. Schaakwoude	6	23	6½	.	3½	4	xx	.	.	4	.	5
6. Em.Lasker	5	20½	3½	5½	2½	.	.	xx	4	.	.	5
7. Sneek	5	19	2½	.	.	3½	.	4	xx	4½	4½	.
8. van der Linde	4	18	1½	4	.	.	4	.	3½	xx	5	.
9. Staunton	1	16	2	.	4	3½	.	.	3½	3	xx	.
10. Groningen 5	0	11½	.	1	2	2½	3	3	.	.	.	xx

## Unitas 4

Jan Wedeven

### Unitas 4 – Sissa 2 14-12-00

Uw verslaggever zal zich beperken tot een globale beschrijving. Hier en daar zullen enige verluchtigingen en preciseringen van ons aller Frans Vermeulen gecursiveerd worden toegevoegd.

*Van de slagenwisselingen op de diverse borden heb ik weinig op mijn netvlies staan, druk als ik het had met m'n eigen pot. Daarin kroop ik door het oog van de naald en won.*

Halverwege de avond kwam onze onvolprezen Frans op het lumineuze idee, een raam open te laten gooien. Behalve de hitte van de strijd hadden de schakers namelijk ook nog de hitte in het gebouw te verduren. De cv-ketel draaide op volle toeren met de ramen potdicht, alsof het winter was.

Dat de binnenstromende zuurstof ook aan de Sissanen ten goede zou komen, namen we graag op de koop toe. Het verkwikkende briesje heeft ons misschien wel de overwinning opgeleverd, wie weet.

**Jan Colly** kon al snel een pion buitmaken na een dwaze actie van zijn tegenstander. *Pythagoras stond blij te hinniken op veld c7 en de vooruitzichten op de koningsvleugel waren meer dan veelbelovend. Vervolgens klaarde hij de klus in een denderende aanval: 1-0*

Aan mijn andere zijde had **Pieter Hoekstra** met iemand te maken die aan de uitdrukking (van Fischer) "castling into it", blijkbaar een positieve betekenis verbindt. Pieter moet goede winstkansen hebben gehad tegen de onbeschermd zwarte koning, totdat hij verrast werd

met zwarte dame maal f3 - op de Onderste Rij Gebaseerde Combinatie contra de lang gerocheerde witte koning - die hem een paard en de partij kostte.

Ex-hoofdklasser **Dick Warmelink** werd even in de verleiding gebracht de ingewikkelde Max Lange-aanval te spelen (met zwart). In zijn jonge jaren kende hij die aardig goed.

*Het zwarte paard bewoog zich via veld e4 naar c5 en wij vreesden voor de koningsvleugel, maar zoals het liep kreeg Dick ook fraai spel, in een zich traag ontwikkelende partij.*

Toen er vier enen voor ons stonden genoteerd gaf hij de partij remise: op dat moment het beslissende halve punt.

**Jan Harms** (ook ex-hoofdklasser) zag tegen de bedaarde Jaap Bosma zijn kans schoon om de frisse stijl der founding fathers te demonstreren. Dan hebben we het over namen als Lasker, Nimzowitsch, Botwinnik; lieden die geen spoken zien en zich niets wijs laten maken.

VG 4

Wit : **Jan K. Harms (comm.)**

Zwart: **Jaap Bosma**

Weens

1.e4 e5 2.♖c3 ♗f6 3.f4 d6

Erg passief, beter is 3...d5!

4.♗f3 ♗c6 5.♗b5 exf4 6.d4 a6  
7.♗xc6+ bxc6 8.♗xf4 ♗e7 9.O-O  
O-O

De ontwikkeling is grotendeels voltooid. Wit heeft meer ruimte. Volgens 'Euwe' moet men nu deze ruimte gebruiken voor het opzetten van een koningsaanval.

10. ♖e1

Tegen ♜g4 gericht en tevens met de bedoeling om ooit ♜a1-d1 en ♜f4-c1 te laten volgen.

10... ♜b8

Op zoek naar initiatief.

11.b3 ♜h5 12. ♜e3 f5 13.e5 g6

13...f4 is tweesnijdend, maar gaf meer kans op tegenspel.

14. ♜d1 ♜g7 15. ♜c1

Even naar huis om uit te rusten.

15... ♜e8 16. ♜h1 ♜b7

Hier heeft de looper weinig toekomst.

17. ♜e2 ♜e6 18. ♜f4 ♜xf4 19. ♜xf4

Terug van weggeweest.

19...d5 20. ♖g3 a5 21. ♜g5 ♜xg5

“Ziezo”, denkt zwart, “wellicht ongelijke lopers”. Inderdaad, zéér ongelijk.

22. ♜xg5 ♖d7 23.h4

Hallali! De jacht wordt geopend.

23... ♜a6 24. ♜f2

24. ♜f4? want 24... ♜e2 en 25... ♜g4/h5 volgen.

24...a4 25.h5 ♜f7

De koning kiest het hazenpad.

26. ♜f6 ♜g8 27. ♖g5 axb3 28.axb3 c5  
29. ♜e1 ♜e6 30.g4

Wat kan schaken toch mooi zijn. Op 30...fxg4 volgt 31. ♖xg4+ ♜f7  
32. ♖xd7+ ♜f8 33. ♜h8 mat!

30... ♖b5 31.gxf5+ ♜d7 32.e6+ ♜c6  
33.fxg6 hxg6 34.h6 ♖a5 35. ♜d1 ♖c3

Aast op eeuwig schaak.

36. ♜h2 ♜g8 37.dxc5 ♖b4  
38. ♖xd5+

Zwart geeft op, gelet op bijv. de volgende voortzetting: 38... ♜b5 39.c4+ ♜a5  
40. ♜a1+ ♖a4 41. ♜c3+.

1-0

In deze op zichzelf normale partij valt de rol op van wits ‘zwarte’ looper.  
JKH

Wij richten het oog op bord drie. In Berts partijen heeft de groepering der stukken vaak iets ondoorgrondelijks. Zo ook nu. Z'n tegenstander moet zich het apezuur hebben gerekend. Bert Drolenga deblokkeerde zijn opgesloten toren en won op tijd.

Jan Tjadens kwam zeer veelbelovend te staan. *In de meest ingewikkelde partij van de avond baatte noch zijn dameoffer, noch zijn zevende rij bezetting, noch zijn sterke stukken spel, daar de schaakgodinnen helaas beschikt hadden dat hij zou verliezen. Zo geschiedde.* De zoveelste Unitasscalp aan Jaap Beetsma's Eregordel.

Frans Vermeulen aan bord 1 gaf er weer eens blijk van dat hij een voorstander is van actief spel, ook met de zwarte stuk-

ken. Zijn repertoire is daarmee in overeenstemming. Ook dit keer greep hij het initiatief. In het eindspel had hij een vrijpion extra. Het leek gewonnen, maar Peter Lode die in tijdnood de juiste zetten wist te vinden, kon het remise houden.

5-3 Voor ons team. Proficiat, Unitas 4. Van Alkmaar begint de victorie.

<b>Unitas 4</b>	<b>- SISSA 2</b>	<b>5-3</b>
<b>F.Vermeulen</b>	<b>- P.Lode</b>	<b>½-½</b>
<b>J.Tjadens</b>	<b>- J.Beetstra</b>	<b>0-1</b>
<b>B.Drolenga</b>	<b>- J.Kamphuis</b>	<b>1-0</b>
<b>J.Harms</b>	<b>- J.Bosma</b>	<b>1-0</b>
<b>D.Warmelink</b>	<b>- T.te Gussinklo</b>	<b>½-½</b>
<b>J.Colly</b>	<b>- R.de Groot</b>	<b>1-0</b>
<b>J.Wedeven</b>	<b>- F.Commandeur</b>	<b>1-0</b>
<b>P.Hoekstra</b>	<b>- A.vd Veen</b>	<b>0-1</b>

## Groningen 6 – Unitas 4 16-1-01

*Of hoe er geen hout van deugde, maar we toch bijna wonnen*

De “promovendi” van Groningen (maar niet heus) waren voor het eerst in hun sterkste opstelling op komen dagen. Ze hadden nog geen punt gescoord, wij wel. Hiddo moet de noodklok hebben laten rinkelen.

Onzer gastheren lieten zich in hun wat erg ruime kantine bij deze speciale gelegenheid vertegenwoordigen door een non-playing captain. Deze vertrouwde mij toe dat Jaap Brouwer, ooit Unitas 1, ook bij hun selectie hoort, maar helaas opnieuw verstek moest laten gaan. Laten we maar hopen dat hij dat nog vaker doet.

Wat er zich op die koude winteravond afspeelde op bord één en twee, dat waren regelrechte thrillers.

Frans speelde aan bord 1 tegen iemand tegen wie hij vroeger bij ons op de club

veel heeft gevluggerd. Daar zou het deze keer opnieuw op uitdraaien. Hij kreeg een zeker overwicht in dynamische stelling. Vier “Bishops roaming the bord”. Omstreeks de tijdcontrole moesten de combattanten overschakelen op snelschaken. Als laatsten der Mohikanen waren zij nog bezig toen iedereen al lang klaar was. De toeschouwers verdrongen zich rond hun bord. Ze keken toe met argusogen. Die overschakeling ging Frans niet goed af. Je zou gaan terugverlangen naar het oude speeltempo.

Jan Tjadens overleefde twee blunders. Eén daarvan was van hemzelf. Toen hij eenmaal goed en wel op winst stond, gaf hij zijn tegenstander geen kans meer. Zie het verslag van zijn zinderende partij.

Bert Drolenga had zijn motorkap op tijd dicht weten te krijgen. De Wegenwacht had er aan te pas moeten komen en was bijtijds op komen dagen. Hij was dan ook in vorm, niet zo zeer de wegenwacht als wel onze Bert.

Ik heb het al zo vaak gezegd: speel geen Frans tegen Bert. Die sfynx-achtige opening past nu eenmaal bij zijn aard. Tegenstander Hiddo Zuiderweg wist dat niet. Bert won materiaal met een Svesnikov-vork, maar dan op z'n Frans dus. Toevallig was ik er net getuige van.

FR 4.4.1

Wit : Bert Drolenga (comm.)

Zwart: Hiddo Zuiderweg

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗f6 4.e5  
 ♗fd7 5.f4 c5 6.♗e3 ♗c6 7.♗f3 cxd4  
 8.♗xd4 ♗c5 9.♗e2 ♗e7 10.O-O O-O  
 11.♔h1 ♗d7 12.a3 ♚c8?

Beter is 12... ♗xd4 en 13... ♗c6. Nu blijft zwart gedrongen staan.

**13. ♖e3**

Voorkomt de variant bij zet 12. De loper op d4 maakt ruimte voor het paard en een eventuele koningsaanval..

**13...f6??**

Zwart realiseert zich zijn fout van een zet eerder en forceert de boel. Nu verlist hij geforceert minimaal een pion.

**14.exf6 ♞xf6**

Hiddo was oorspronkelijk 14...♖xf6 van plan, maar dan blijft het paard op c5 hangen.

**15.b4 ♗a6?!**

Zwart had de vervelende keuze tussen 15...♗e4 16. ♗xe4 dxe4 17. ♗g5 met pionverlies en aanvalskansen of de tekstzet die een kwaliteit verliest.

**16.b5 ♗cb8 17.bxa6 ♞xc3 18.♖d4 ♞c8?**

Gooit er nog maar een pion en tempo tegenaan.

**19.axb7 ♞c7 20.♖xf6 ♖xf6 21. ♞b1 ♖a4 22. ♗d4 ♖e7 23. ♖d3 ♖xd4 24. ♖xd4 ♖xc2 25. ♖xa7**

De snelste weg.

Na 25...♖xb1 volgt 26. ♖xb8+ ♖xf7 27. ♞xb1 met de dreiging 28. ♖xc7! ♖xc7 29. b8 ♖en 25... ♗c6 26. b8 ♖ ♗xb8 27. ♞xb8+ en wit blijft een toren voor.

**1-0**

Jan Harms speelde een loeischerpe variant tegen als ik het wel heb het Italiaans.

Zoals het liep werd er een behoorlijk zware wissel op zijn defensie getrokken. Het motto: wie niet waagt, wie niet wint, pakte hier verkeerd uit.

Dick Warmelink speelt dit jaar alleen maar gambieten. Dit keer een Russisch gambiet, met de witte stukken wel te verstaan. Betreft het hier een geheime weddenschap, of is het gewoon zijn avontuurlijke geest?

Na een zet of tien oogde zijn stelling indrukwekkend met vier stukken in het centrum. Het was net niet winnend na een vermoedelijk wat mindere zet.

Jan Colly speelt graag de Paulsen-opstelling van het Siciliaans. De latente kracht van die opening kwam deze keer niet helemaal goed uit de verf. Hij verrekende zich danig en liep in een matnet.

Het toeval wilde dat ik net als vorig seizoen tegen Holtz was ingedeeld. Geen kwaai vent.

Wel deed hij wat ik nooit zo leuk vind als ik Koningsgambiet probeer te spelen; namelijk 3...Lf8-e7, de droogkomische zet van Euwe. (Geen wonder dat Nico Bleeker dat speelt, dit terzijde.)

Mijn tegenstander heeft niet het juiste temperament voor dit soort spel. Hij bleef alles maar afwegen als een kruidenier. Dat vermoed ik.

Ik geef de 'hekse(n)ketel' veiligheidshalve maar zonder al te veel commentaar.

Wit: Jan Wedeven (comm.)

Zwart: J Holtz

Koningsgambiet

1.e4 e5 2.f4 exf4 3. ♗f3 ♗e7 4.d4 ♗h4+ 5. ♖d2 d6 6.c3 ♗g4 7. ♖b3 ♗d7 8. ♖xb7 ♗e7 9. ♖c2 g5 10. ♗b5 ♞b8 11. ♖xd7+ ♖xd7 12. ♖d5 ♗e6 13. ♖a5 ♗d7 14. ♗a3 g4 15. ♗e1 ♗f6 16. ♗d3 ♗xe4 17. ♞e1 f5 18. ♖xf4 c6

19. ♖a4 c5 20. ♖xa7 ♘a8 21. ♖b7  
 cxd4 22. ♙c4 dxc3 23. bxc3 ♙a4+  
 24. ♚c1 ♘b8 25. ♖a7 ♘a8 26. ♖d4  
 ♙f6 27. ♖d5 ♙e5



28. ♙xd6+

Wel wat gewaagd in naderende tijdnoed.  
 Er waren ook andere wegen.

28... ♖xd6 29. ♖xa8+ ♚e7 30. ♖a7+

Wit dreigde zelf te worden verpletterd.  
 Zo lijkt het tenminste wel.

30... ♙d7 31. ♙xe5 ♘c8 32. c4

Dit leek mij in aardige tijdnoed nog het  
 gemakkelijkst te overzien.

32... ♘xc4+ 33. ♙xc4 ♖xf4+ 34. ♖e3  
 ♖c7 35. ♖d4 ♖f4+ 36. ♖e3 ♖c7  
 37. ♖a3+

De koning heeft geen veilig heenkomen.  
 Toch dacht ik even - wat doe ik nu toch  
 in vredesnaam.

37... ♚d8 38. ♖f8+ ♙e8 39. ♘d1+

En zwart schudde mij de hand. Gelukkig  
 geen gedoe meer met de klok een  
 kwartier terugzetten.

Pieter Hoekstra speelde als enige een  
 normale partij. Hij vond het goede plan.  
 Z'n tegenstander wist goed tegenspel te  
 vinden; dat viel ons van hem mee. De  
 man speelt 3.Pc3 en 4.exd in de Caro  
 Kann. Dan kan je maar beter gaan dam-  
 men.

Halverwege de adembenemende strijd  
 bood Jaap Ham mij aan het wedstrijdver-  
 slag te maken. Ik nam zijn genereuze aan-  
 bod aan, onder voorwaarde dat hij zelf de  
 notaties zou verzamelen.

U ziet het resultaat.

Groningen 6 - Unitas 4 4-4

J.Hiemstra	- F.Vermeulen	1-0
J.van Weperen	- J.F.Tjadens	0-1
H.Zuiderweg	- B.Drolenga	0-1
H.v.Himbergen	- J.Harms	1-0
P.Bodewes	- DWarmelink	½-½
A.Ouali	- J.Colly	1-0
R.Holtz	- J.Wedeven	0-1
M.Hardeman	- P.Hoekstra	½-½

In de nazit ergens halverwege de uitgang,  
 zo rond middernacht, kwam Hiddo zich  
 bij ons beklagen over zijn miserabele  
 spel. Sportief als hij is zwaaide hij tege-  
 lijkertijd Bert Drolenga alle lof toe.  
 Het zou mij niet verbazen als een spook  
 met naam Prestatierating die nacht zijn  
 rust is komen verstoren.

4 - 4 Dus. Voorwaar geen kwaad resul-  
 taat, de omstandigheden in aanmerking  
 genomen. Het kan nog leuk worden.

## Unitas 5

Jan Batterink

### Unitas 5 – Damster Schaakclub 30-11-00

DSC had net als wij nog geen matchpunten weten te bemachtigen. De verliezer van het onderlinge treffen staat dus heel nadrukkelijk aan de deur van de 2<sup>e</sup> klasse te rammelen, waarmee het belang van deze wedstrijd is geschetst.

Na een uurtje schaken was het ook spannend geworden. Tjeerd had na een voortvarende start een essentiële tussenzet nagelaten waardoor de kansen waren gekeerd en ook op mijn bord zag het er beroerd uit.

Maar Jan A. en Robert hadden allebei de kwaliteit veroverd en op de overige bordes stond het redelijk gelijk.

Een einduitslag in de buurt van 4-4 leek waarschijnlijk.

Als een donderslag bij heldere hemel kwam de overwinning van Marc v.G. Hij had geprofiteerd van de banaalste aller blunders: plaatsing van een stuk op een veld waar het gewoon geslagen kan worden. Deze 1-0 was een enorme opsteker voor ons allemaal. Wedstrijdwinst leek nu binnen handbereik.

Tjeerd slaagde er niet in de opgelopen schade te herstellen en verloor volgens verwachting. Rampzalig was dit niet. Inmiddels had Marc S. een hele goede stelling gekregen en Robert bracht ons weer op voorsprong door soepel af te wikkelen.

Bij Jan A. ging het iets minder soepel. Hij moest een stuk inleveren zodat het totaalsaldo nu een kleine kwaliteit in zijn nadeel was. Maar dankzij twee actieve torens bleek zijn stelling nog steeds gewonnen. Erg leuk voor Jan, die hiermee zijn

Angstgegner Schuitema eindelijk eens verslagen had.

Hierna incasseerde Marc S. ons eerste matchpunt. Met een ijzersterke loper en een toren op de 2<sup>e</sup> rij dwong hij zijn tegenstander tot opgave.

Ikzelf werd vanuit de opening finaal weggespeeld. Een binnengedrongen toren en dame verlamden mijn stelling en lange tijd moest ik lijdzaam afwachten hoe, waar en wanneer de fatale klap zou volgen. Toen offerde mijn tegenstander een volle toren voor een matcombinatie welke helaas voor hem niet klopte. Zo werd ik zeer onverdiend matchwinnaar.

Dieko en Henk schoven nog lange tijd door. Bij Dieko is het evenwicht nooit verbroken geweest. Zetherhaling leidde hier tot een terechte remise. Hierna waren alle ogen gericht op de partij van Henk.

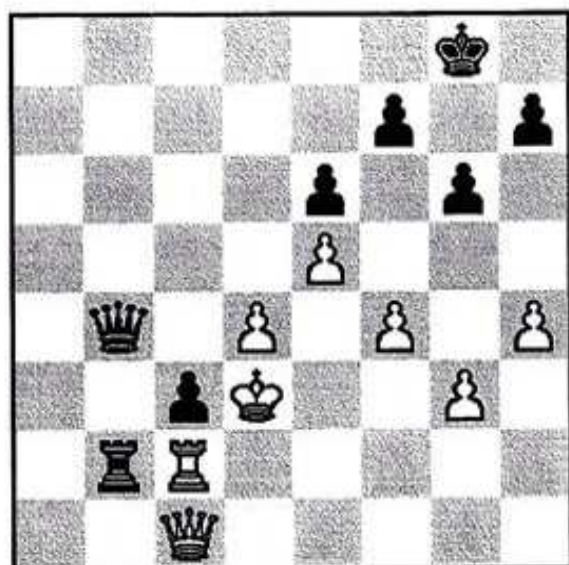
Wit: W.P. Vos

Zwart: Henk Hielkema

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖c6  
5.♗f3 ♘b6 6.a3 cxd4 7.cxd4 ♗ge7  
8.b4 ♗f5 9.♙b2 ♙d7 10.g3 ♖c8  
11.♙h3 ♗a5 12.♗bd2 ♗c4 13.♗xc4  
dxc4 14.♙c3 ♗e7 15.0-0 ♗d5  
16.♘d2 ♙e7 17.♗e1 ♘c7 18.f4 g6  
19.♗c2 ♙c6 20.♗e3 b5 21.♖ac1  
♘b7 22.♖f2 ♘a6 23.♗xd5 ♙xd5  
24.♙g2 ♙xg2 25.♖xg2 ♖d8 26.♘e3  
♘b7 27.♖a2 0-0 28.a4 a6 29.♖1a1  
♖a8 30.h4 a5 31.♘d2 axb4 32.♙xb4  
♙xb4 33.♘xb4 ♘d5 34.♖d2 bxa4  
35.♖xa4 ♖xa4 36.♘xa4 ♖a8  
37.♘d1 ♖a3 38.♙f2 c3 39.♖c2 ♖a2  
40.♙e3 ♘b3 41.♙d3 ♖b2 42.♘c1





42... ♖b5+ 43. ♔e4 ♜b1 44. ♖e3  
 ♖c6+ 45. ♔d3 ♜d1+ 46. ♔e2 ♖h1  
 47. ♖xc3? ♖f1+ 48. ♔e3 ♜e1+ 0-1

Een mooie ruime overwinning waarmee we weer helemaal terug in de race zijn.

Unitas 5	- DSC	6½-1½
J. Batterink	- A. Steenhuizen	1-0
J. Achterhof	- A. Schuitema	1-0
M. Smulders	- A. Verhoog	1-0
T. Oliemans	- B. Kuiper	0-1
H. Hielkema	- W. Vos	1-0
D. Alting	- F. den Ouden	½-½
R. Naasz	- B. Noordhuis	1-0
M. van Gelder	- A. Zomerma	1-0

### Delfzijl - Unitas 5 09-01-01

Het nog puntloze Delfzijl heeft gemiddeld een kleine 100 ratingpunten meer dan wij. Om maar met de deur in huis te vallen: daar hebben wij niets van gemerkt. Nu zijn wij onbescheiden genoeg om onszelf hoger in te schatten dan wat het gele boekje aangeeft, maar ook rees bij ons het vermoeden dat er bij kleine clubs sprake zou kunnen zijn van een zekere elo-in-teelt. Voer voor Micha Jans!

De eerste beslissingen vielen aan de laagste borden. **Marc van Gelders** looper belandde in de bezemkast, waardoor hij op de rest van het bord in feite een stuk minder had. Dit liep uiteraard niet goed af. **Robert Naasz** had weer eens een gemakkelijke avond: stukwinst, massale afruil en kat in 't bakkie.

Bij de 1-1 tussenstand konden we af en toe eens naar buiten kuieren om te genieten van de maansverduistering, die uitgerekend in deze uithoek van het land goed te zien bleek.

Bij **Jan Achterhof** leek het lang heel goed te gaan. Ergens moet er een kink in de kabel gezeten hebben want in het eindspel moest zijn paard het opnemen tegen drie pionnen en dat was er een te veel (1-2).

**Henk Hielkema** was via zijn geliefde Franse opening terechtgekomen in een potje sluip-door-kruip-door schaak. Blijkens de uitslag was hij hier bedreverner in dan zijn tegenstander. Henk is nog ongeslagen en bovendien is hij nu ongedeeld onze topscorer (2-2)!

**Marc - Stille Willie - Smulders** zien we niet vaak meer op de club. Ik ben wel eens bang dat zijn speelsterkte daaronder zal lijden. Nou, vanavond in elk geval niet! Een pluspionnetje, en later nog een, werden secuur uitgespeeld tot in het verre eindspel. Een looper beschermde de beide vrije jongens, het arme zwarte paard kon het niet bijbenen (2-3).

**Tjeerd Oliemans** had weer eens een vreemde opening. Te moeilijk; ik durfde er niet naar te kijken. Juist toen ik mijn moed bijeengeraapt had om eens een blik op dat bord te werpen, was die partij afgelopen. Tjeerd had helaas verloren (3-3)

**Ikzelf** begon in gewonnen stand allerlei spoken te zien en produceerde de bijbeho-

rende zetten. Gelukkig bleef de schade beperkt tot een dame-eindspel waarbij ik zelfs nog een pluspionnetje had. Maar potremise was het wel (3½-3½).

Overigens wel een remise met een gouden randje, want Dieko stond inmiddels Dame + Toren voor. Hier de partij van onze matchwinnaar: **Dieko Alting**.

**Wit: P. Klein**

**Zwart: Dieko Alting**

Siciliaans

1.e4 c5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙c4 e6 4.0-0  
 ♘f6 5.e5 ♘g4 6. ♚e1 d6 7. ♙b5 a6  
 8. ♙xc6 bxc6 9. exd6 ♙xd6 10. h3 ♘f6  
 11. d3 ♖c7 12. ♘c3 0-0 13. ♚b1 ♙b7  
 14. ♘e4 ♘xe4 15. ♚xe4 ♚ad8 16. ♖e1  
 ♙c8 17. ♙d2 ♚de8 18. ♙c3 f6 19. b4  
 cxb4 20. ♙xb4 c5 21. ♙a5 ♖f7  
 22. ♙d2 ♙b7 23. ♚xb7? ♖xb7  
 24. ♚xe6 ♖d7 25. ♚xe8 ♚xe8 26. ♖b1  
 ♖b5 27. ♖a1 ♚b8 28. ♖e1 ♖b1  
 29. ♙c1 ♘f7 30. ♖d1 ♖xa2 31. ♘d2

♖e6 32. ♘e4 ♚e8 33. ♖h5+ ♘g8 34.  
 ♙e3 ♖e5 35. ♖xe5 ♙xe5 36. ♘xc5 a5  
 37. d4 ♙c7 38. ♘f1 ♚a8 39. ♘a4 ♘f7  
 40. ♘e2 ♚b8 41. ♙d2 ♚b1 42. ♙c3  
 ♚c1 43. ♘d3 ♚f1 44. ♘e2 ♚g1 45. g3  
 ♚g2 46. ♘f1 ♚h2 47. h4 ♚h1+  
 48. ♘e2 g5 49. hxg5 fxg5 50. ♘c5 h5  
 51. ♙d2 g4 52. ♙e1 h4 53. gxh4 ♚xh4  
 54. ♘a4 ♚h2 55. ♘d3 ♚h3+ 56. ♘c4  
 ♚a3 57. ♘c5 ♚a1 58. ♘b3? ♚xe1

en zelfs na promotie van de zwarte a-pion speelde wit nog enige zetten door (0-1).

Delfzijl	- Unitas 5	3½-4½
M. Popushoi	- J. Achterhof	1-0
H. Kloosterman	- J. Batterink	½-½
A. Tesic	- M. Smulders	0-1
W. Vuursteen	- H. Hielkema	0-1
B. van Dijken	- T. Oliemans	1-0
P. Klein	- D. Alting	0-1
B. van Till	- R. Naasz	0-1
A. Smalbil	- M. van Gelder	1-0

### OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

**Lezen en schaken en lezen over schaken:**  
*daarvoor ga je naar de bibliotheek!*

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn enkele honderden titels voorhanden en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met stukken beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie; alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18  
 Tel: 3 683 683

# Uitslagen/standen NOSBO-competitie

Bert Drolenga

## Promotieklasse

### ronde 4

SISSA	- Groningen 6	5-3
Staunton 2	- Haren 2	3½-4½
Roden	- Unitas 3	1½-6½
V'dam/RDW	- Spassky's	2½-5½
Unitas 4	- SISSA 2	5-3

### ronde 5

SISSA 2	- Staunton 2	4-4
Groningen 6	- Unitas 4	4-4
Unitas 3	- SISSA	3½-4½
Spassky's	- Roden	5½-2½
Haren 2	- V'dam/RDW	5-3

Promotieklasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mp	Bp	Ra	TPR
1. SISSA	xx	.	4½	.	5½	5½	.	5	.	6½	10	27	1916	1921
2. Spassky's	.	xx	.	.	.	5½	5½	4½	5	5½	10	26	1869	1858
3. Unitas 3	3½	.	xx	.	.	6½	5	.	6	6	8	27	1896	1926
4. Haren 2	.	.	.	xx	3½	.	4½	5	4½	5	8	22½	1808	1786
5. SISSA 2	2½	.	.	4½	xx	.	3	5	4	.	5	19	1743	1802
6. Roden	2½	2½	1½	.	.	xx	.	.	4½	4½	4	15½	1820	1739
7. Unitas 4	.	2½	3	3½	5	.	xx	4	.	.	3	18	1807	1792
8. Groningen 6	3	3½	.	3	3	.	4	xx	.	.	1	16½	1791	1777
9. Staunton 2	.	3	2	3½	4	3½	.	.	xx	.	1	16	1753	1762
10. Veendam/RDW	1½	2½	2	3	.	3½	.	.	.	xx	0	12½	1679	1726

## Klasse 1b

### ronde 3

Bedum	- HSP	3-5
Ten Boer	- Delfzijl	6½-1½
Lewenborg 2	- Haren 3	7-1
Unitas 5	- Damster SC	6½-1½

### ronde 4

Damster SC	- Lewenborg 2	5-3
Delfzijl	- Unitas 5	3½-4½
Bedum	- Ten Boer	4½-3½
HSP	- Haren 3	7-1

Klasse 1b	1	2	3	4	5	6	7	8	MP	Bp	Ra	TPR
1. HSP	xx	5	.	5	.	7	.	5	8	22	1733	1859
2. Bedum	3	xx	4½	.	.	.	6½	7	6	21	1734	1761
3. Ten Boer	.	3½	xx	.	.	4½	5½	6½	6	20	1664	1724
4. Lewenborg 2	3	.	.	xx	5	7	3	.	4	18	1861	1670
5. Unitas 5	.	.	.	3	xx	2½	6½	4½	4	16½	1558	1690
6. Haren 3	1	.	3½	1	5½	xx	.	.	2	11	1598	1593
7. Damster SC	.	1½	2½	5	1½	.	xx	.	2	10½	1599	1583
8. Delfzijl	3	1	1½	.	3½	.	.	xx	0	9	1628	1511

## Klasse 2b

## ronde 3

Staunton 3	-	Unitas 6	3-5
Lewenborg 3	-	Assen 2	4-4
Leek	-	Hoogeveen 3	6-2
Morphys Law	-	Oostermoer 2	5-3

## ronde 4

Hoogeveen 3	-	Staunton 3	4½-3½
Lewenborg 3	-	Leek	2-6
Unitas 6	-	Morphy's Law	2½-5½
Assen 2	-	Oostermoer 2	4-4

Klasse 2b	1	2	3	4	5	6	7	8	Mp	Bp	Ra	TPR
1. Morphy's Law	xx	5½	.	4½	5	.	.	5	8	20	1691	1581
2. Unitas 6	2½	xx	6½	.	.	.	6	5	6	20	1496	1628
3. Leek	.	1½	xx	.	4½	6	6	.	6	18	1614	1503
4. Assen 2	3½	.	.	xx	4	4	4	.	3	15½	1555	1515
5. Oostermoer 2	3	.	3½	4	xx	.	.	5	3	15½	1399	1582
6. Hoogeveen 3	.	.	2	4	.	xx	3½	4½	3	14	1506	1525
7. Lewenborg 3	.	2	2	4	.	4½	xx	.	3	12½	1534	1491
8. Staunton 3	3	3	.	.	3	3½	.	xx	0	12½	1481	1452

EEN GOEDE ZET

ROMIJN

ASSURANTIËN

BELLEN

Romijn assurantiën

Jachtlaan 33

9751 BR Haren (Gn)

Tel. 050 - 5345614

# Interne competitie

Stand na de 16e ronde

NR	SPELER	PT	SC	PAR	+	=	-
1	Boer	0	10	12	243	199	44
2	Bleeker	-2	9	14	228	32	35
3	V d Marel	-1	7	11	224	199	25
4	Pel	0	6½	10	223	200	23
5	Palmans	1	4½	7	210	191	19
6	Jans	-1	5½	11	210	198	12
7	Rubingh	1	5	9	209	195	14
8	V d Lei	0	4½	10	206	198	8
9	Meis	0	3½	6	205	195	10
10	Wellner	0	6	11	204	189	15
11	Straatman	-1	2½	7	204	197	7
12	V Hamond	0	3	4	203	190	13
13	Wedeven	0	2	3	203	191	12
14	De Wit	0	5	10	202	191	11
15	Batterink	1	4	9	202	193	9
16	Cako	-1	4	9	201	195	6
17	Huizinga	-1	5½	13	200	193	7
19	Westerkamp	0	3	6	200	194	6
20	Hielkema	2	5	10	198	183	15
21	Walinga	0	1½	2	198	192	6
22	Warmelink	-2	½	2	198	195	3
23	Vermeulen	1	2	3	197	187	10
24	Steggink	-1	3½	7	196	188	8
25	Marks	0	3	6	196	190	6
26	Visser	1	3	3	195	180	15
27	Yakinsyah	1	2	7	194	197	-3
28	Nijhof	1	4½	7	193	173	20
29	Alting	-1	3½	7	193	183	10
30	Gorski	0	4	10	192	187	5
31	Ten Doeschate	1	0	1	192	195	-3
32	Kroon	0	1½	2	191	185	6
33	Drolenga B.	0	1½	4	191	188	3
34	Oliemans	-1	3½	9	190	184	6
35	Knol	0	1½	2	189	180	9
36	Hummel	2	1	2	188	186	2
37	Wijbenga	0	3½	8	187	180	7
38	Naasz	0	3	8	187	184	3
39	V d Borg	1	1½	3	182	176	6
40	Wehkamp	1	0	1	182	185	-3
41	Hoffer	0	0	2	181	184	-3
42	Veninga	1	1½	3	179	175	4
43	Beetstra	0	1	2	177	175	2
44	V der Veen	-1	1	1	176	171	5

NR	SPELER	PT	SC	PAR	+	=	-
45	Laaning	-1	1	1	175	170	5
46	Meijer	1	1	1	175	170	5
47	De Wolf	-1	½	1	174	170	4
48	Maas	-1	1½	3	173	170	3
49	Verheul	1	½	1	173	170	3
50	Bralts	-1	1	3	169	170	-1
51	Ruinemans	-1	0	1	167	170	-3
52	Staal	1	0	3	162	170	-8
53	V Delden	2	0	4	160	170	-10
54	Venema	-1	1	9	151	170	-19

**Ronde 11** 30.11.00

Wellner	-Bleeker	1-0
Boer	-Westerkamp	1-0
Pel	-Palmans	0-1
Rubingh	-v d Marel	1-0
De Wit	-Jans	0-1
Cako	-Gorski	1-0
Yakinsyah	-Huizinga	1-0
V d Borg	-Walinga	0-1
Staal	-v der Veen	0-1
Venema	-Bralts	0-1

**Ronde 12** 07.12.00

Bleeker	-Cako	½-½
Jans	-Wellner	½-½
Hielkema	-Meis	0-1
Batterink	-Straatman	½-½
Wedeven	-Huizinga	1-0
Gorski	-Maas	1-0
Nijhof	-Venema	1-0
Bralts	-v der Borg	0-1
Naasz	-de Wit	0-1

**Ronde 13** 14.12.00

Palmans	-Bleeker	1-0
Pel	-Cako	1-0
V d Marel	-Jans	½-½
Gorski	-v d Lei	0-1
De Wit	-Batterink	0-1
Huizinga	-Oliemans	1-0
Wijbinga	-Venema	1-0

**Ronde 14** 21.12.00

Boer	-Yakinsyah	1-0
Rubingh	-Bleeker	0-1
Wellner	-v Hamond	0-1
Drolenga B	-Wijbenga	1-0
Oliemans	-Venema	1-0

**Ronde 15** 11.01.01

Palmans	-Boer	0-1
Meis	-v d Marel	0-1
Wellner	-Wedeven	afg
V Hamond	-Batterink	1-0
Yakinsyah	-Straatman	0-1
Hummel	-Gorski	1-0
Knol	-Oliemans	1-0
Hielkema	-de Wit	0-1
Venema	-Alting	0-1
V Delden	-Hielkema	0-1

**Ronde 16** 18.01.01

Bleeker	-Boer	0-1
V d Marel	-Vermeulen	1-0
Batterink	-Jans	½-½
De Wit	-Wellner	1-0
V d Lei	-Warmelink	½-½
Alting	-Huizinga	0-1
Steggink	-Nijhof	½-½
Hielkema	-Naasz	1-0
Hummel	-Marks	0-1
Oliemans	-Bralts	1-0
Meijer	-Venema	1-0
Verheul	-de Wolf	½-½

## Bekercompetitie intern

<b>Bekeruitslagen 1e ronde</b>		
Wedeven	-vd Marel	0-2
Cako	-Baljé	2-1
Huizinga	-Boer	2-0 no
Oliemans	-Warmelink	0-2
Steggink	-v Delden	2-0
vd Lei	-Wijbenga	2-0
Hielkema	-v Hamond	½-1½
Bleeker	-de Wit	2-0
Vrij: vd Borg, Nijhof, Straatman, Palmans, Jans, Venema, Gorski, Naasz.		

<b>Bekeruitslagen 1e ronde</b>		
Palmans	-Steggink	2-1
Cako	-Venema	2-0

<b>Meine Straatman</b>		
Bleeker	-vd Lei	0-2
Warmelink	-Gorski	0-2
vd Marel	-v Hamond	
Huizinga	-Jans	0-2
vd Borg	-Straatman	0-2
Nijhof	-Naasz	0-2

<b>loting kwartfinale</b>	
Straatman	-Naasz
vd Marel/v Hamond	-Gorski
vd Lei	-Palmans
Cako	-Jans

halve finale:	1 maart 2001
finale:	19 april 2001

## Wintersnelschaakkampioenschap

Micha Jans

<b>Groep A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>Totaal</b>	<b>SB</b>
1 Jans	xx	0	1	0	½	1	1	1	1	1	1	1	8½	37½
2 Cako	1	xx	1	1	½	0	½	0	1	1	1	1	8	39¾
3 van der Marel	0	0	xx	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	37
4 Marks	1	0	0	xx	0	1	1	1	1	1	1	1	8	34
5 van Hamond	½	½	0	1	xx	0	1	1	1	1	1	1	8	33¾
6 Boer	0	1	0	0	1	xx	1	1	1	1	1	1	8	33½
7 Palmans	0	½	1	0	0	0	xx	0	1	½	1	½	4½	18¾
8 Huizinga	0	1	0	0	0	0	1	xx	0	1	0	1	4	17
9 Meis	0	0	0	0	0	0	0	1	xx	1	0	½	2½	7½
10 Wellner	0	0	0	0	0	0	½	0	0	xx	1	1	2½	6¼
11 Steggink	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	xx	0	2	6½
12 Warmelink	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	xx	2	5½

<b>Groep B</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>Totaal</b>	<b>SB</b>
1 Colly	xx	1	1	½	½	0	1	1	1	1	1	1	9	43½
2 Hummel	0	xx	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	41½
3 Bleeker	0	0	xx	1	1	1	1	1	½	1	1	1	8½	37¾
4 Achterhof	½	0	0	xx	½	½	1	1	1	1	1	1	7½	30
5 Wedeven	½	1	0	½	xx	0	½	1	1	0	1	1	6½	3½
6 Hielkema	1	0	0	½	1	xx	0	½	1	½	1	1	6½	29¼
7 Wijbenga	0	0	0	0	½	1	xx	0	1	1	1	1	5½	19¼
8 Naasz	0	0	0	0	0	½	1	xx	0	½	1	1	4	13¼
9 Oliemans	0	0	½	0	0	0	0	1	xx	1	0	1	3½	11¼
10 Nijhof	0	0	0	0	1	½	0	½	0	xx	0	1	3	11¾
11 van der Borg	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	xx	1	3	6½
12 Venema	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	0	0

## SO-ON Schaaktoernooi 2000

### Alef:

Zoals bekend heeft de Stichting Schaak Groningen (SSG) dit jaar moeten afzien van het organiseren van hun 39<sup>e</sup> grote internationaal schaaktoernooi in de Martinihal.

Een leuke verrassing was dat er toch een toernooi, zij het bescheidener van aard, is georganiseerd door de Stichting SO-ON. Dankzij de genereuze medewerking van de Gemeente Groningen en de Martinihal kon het toernooi op de vertrouwde locatie – de Martinihal dus – worden gehouden.

Er was een 9-rondige A- en B-groep en 4 minitoernooien van 5 rondes. De opkomst was zeer goed (honderden deelnemers) met toch ook een behoorlijk aantal buitenlanders. Ik zelf heb meegedaan, net als Frans Vermeulen, in de Mini A na de Kerst.

Ik begon met 2 overwinningen op 1900-spelers. De eerste was moeizaam. In het middenspel stond ik na een onnauwkeurigheid plotseling slecht. In de tijdnoodfase won ik evenwel een toren. Toen mijn tegenstander ook nog een directe remise miste was de overwinning een feit.

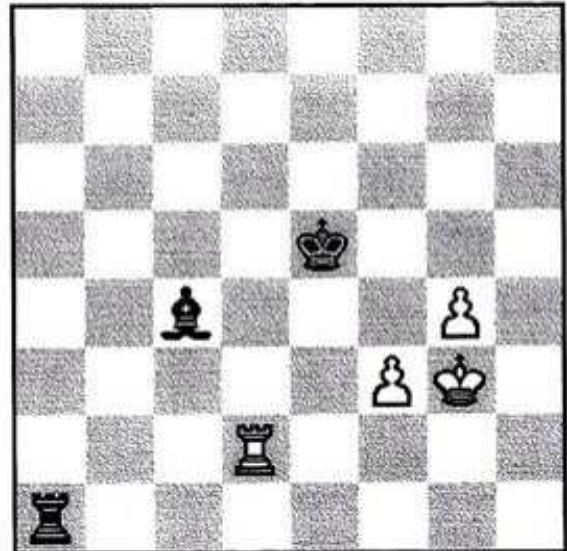
De tweede overwinning was eenvoudig, want de tegenstander presteerde het om in een Aljechin op zet 5 al een bok te schieten die minstens 1 pion verloor met een krant van een stelling.

**Wit : Alef Boer**

**Zwart: R. Bertholee (2343)**

Ronde 3

Stelling na de 64<sup>e</sup> zet van zwart



Deze stelling valt eigenlijk niet te verliezen, maar toch deed ik het! Kwestie van pionnen weggeven en dan met de koning aan de rand in een matnet lopen aan de rand van het bord. Ter verontschuldiging geldt dat één en ander zich afspeelde in de laatste paar minuten van de partij.

In de 4<sup>e</sup> ronde werd gewonnen van Erwin Heijnen, die al snel na de opening wat minder kwam te staan. De leukste partij werd evenwel in de 5<sup>e</sup> ronde gespeeld.

**Wit : Alef Boer**

**Zwart: Warner de Weerd (2071)**

5<sup>e</sup> ronde

1.e4 d6

In de Evenaar, waar het elke avond vol zat met schakers, werd mij verteld dat hij mogelijk Aljechin zou spelen. Ik had mij voorbereid, maar nee dus. Troost was dat mijn tegenstander zich helemaal verdiept had in de Trompovski hetgeen ik tegen Bertholee gespeeld had en wat gepubliceerd stond in een bulletin (gelukkig stond mijn partij met 1.e4 uit de 1<sup>e</sup> ronde niet in een bulletin vermeld).

2.g3 g6 3.♘g2 ♘g7 4.d3 e5 5.♙e2  
♙e7 6.0-0 ♙c6 7.f4 ♙e6 8.c4 ♚d7  
9.♙bc3 h5!? 10.h4

Een alternatief was 10.fxe5 dxe5



11. ♖g5 en dan bijvoorbeeld 11... ♗d4  
12. ♗xd4 ♜xd4+ 13. ♜h1 c6 14. ♜b3  
met laten we zeggen onduidelijke stelling.

10... ♖g4 11. ♜a4 0-0 12. ♗e3 ♜ae8  
13. ♜ae1 ♗d4 14. ♜xd7 ♗xd7  
15. ♗xd4 exd4 16. ♗b5 ♗xb5 17. cxb5  
f5!? 18. ♜c1 fxe4



19. ♗xe4

Ook interessant was 19.dxe4 waarna  
19... d3?! 20. ♗c3 uiteindelijk een pion  
wint voor wit.

Het beste is 19... ♗d5! 20. exd5 ♜xe2  
21. ♜xc7 ♜f7 22. ♜c4 ♜xb2 23. ♗e4  
♜h7 24. f5 gxf5 25. ♜xf5 ♜xf5  
26. ♗xf5+ ♜g8! (26... ♜h6? 27. ♜c7  
♜xb5 28. ♜d7 ♜xd5 29. ♗e4! +/-) en  
het zal wel remise worden, al moet zwart  
het meeste uitkijken.

19...c6 20.bxc6 bxc6 21.b4! ♜h7  
22. ♜f2 d5 23. ♗f3 ♜b8 24. ♜b1 ♗f5  
25. ♜fc1 ♜b6 26. ♜c5?!

Kan wel, maar 26.b5! cxb5 27. ♜c7 ge-  
volgd door 28. ♗xd5 was veelbelovend  
geweest.

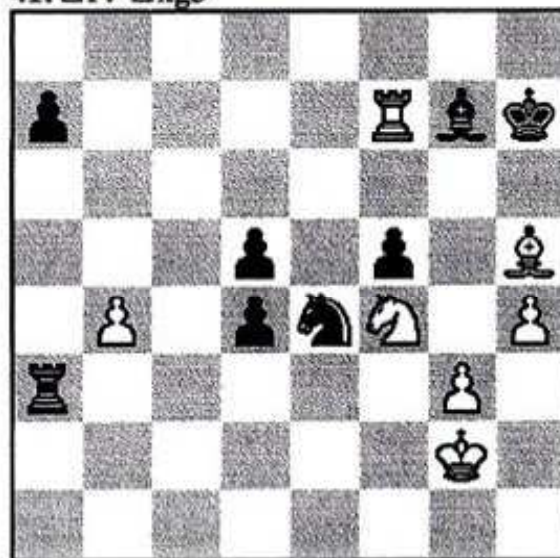
26... ♜fb8 27.a3 ♜a6! 28. ♜b3 ♗d6  
29. ♜c1 ♗b5 30.f5!? gxf5 31. ♗xh5  
♗c3 32. ♗f4 c5 33.b5 ♜d6!? 34. ♜e1  
c4 35. ♜b4 ♜xb5 36. ♜e7 ♜xb4  
37.axb4 cxd3

Om 38. ♗e6 te voorkomen. Ook na  
37... ♜h6 38. ♗f7! moet zwart slaan op  
d3 omdat anders wit op c4 neemt.

38. ♗xd3 ♗e4+ 39. ♜g2 ♜a6 40. ♜f7  
♜a3

Meer perspectief bood 40... ♜a2+!  
41. ♜h3 ♜a3. Op 42. ♗f4 volgt sterk  
42... ♜h6 terwijl op 42. ♗e2 ♜g6  
43. ♜d7 ♜xd3! 44. ♗xd3 ♗f2+  
winnend lijkt.

41. ♗f4 ♗xg3



Meer kans biedt nog 41... ♜xg3+  
42. ♜h2 d3 43. ♜xf5 ♗d4!? 44. ♗h3  
♗f6 45. ♜xd5 ♗xh4 46. ♗d1 ♜g5  
47. ♜h3 al zal ook dat waarschijnlijk wel  
remise worden.

42. ♗f3 d3

Een winstpoging.

43. ♗e6 d2 44. ♜xg7+ ♜h8 45. ♗d1  
f4??

Maar nu ging hij te ver. Zowel 45. ♗e4  
als 45. ♜a1 had eenvoudig tot remise  
geleid. De volgende zet had hij gemist.

46. ♜d7! ♗f5 47. ♜d8+ ♜h7 48. ♗c2!  
♜g3+ 49. ♜f2 d1 ♗+ 50. ♗xd1 ♜c3  
51. ♜xd5 ♗e3 52. ♜d7+ ♜g6

53. ♖xf4+ ♜f5 54. ♜f7+ ♜e5 1-0.

Al met al een geslaagd minitoernooi met 4 uit 5, een TPR van 2289 en een geldprijs.

Frans:

Wit : Tj. Wiersma

Zwart: Frans Vermeulen (comm.)

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♗b4 4. ♜c2 d5 5.cxd5 exd5 6. ♗g5 c6 7.e3

Op deze positie had ik wel enige huisvlijt uitgeoefend. Zwarts probleem zit hem in de volgorde van de te ontwikkelen dame-vleugelofficieren. Zo mocht ik vinden dat de manoeuvre damepaard naar d7 en op de volgende zet naar f8 tot goed spel voor wit zal leiden. Een ander idee is 7... ♗g4 gevolgd door ♗h5 en ♗g6 + wel met de zwarte pion op h7 blijven staan en leidt tot nét houdbaar spel of net niet; eigenlijk was ik die rechtlijnige opzet van plan, maar koos achter het bord toch voor een dynamischer plan:

7...h6 8. ♗h4 ♗e6 9. ♗d3 ♖bd7  
10. ♖ge2 ♜e7 11.a3 ♗xc3+ 12. ♖xc3 g5 13. ♗g3 ♖h5 14.0-0-0

Keek hier vooral naar de gevolgen van 14. ♗e5 ♖xe5 15.dxe5 en die knol moet via g7 weer in het spel, dan f2-f4; maar misschien kan 15...g5-g4 wel, de techniek staat voor niets. Met de riante dame-uitval naar g5: 16.h4 gxh3ep 17.gxh3 ♜h4 + ♜g8 en enige druk op de koningsvleugel. Op 14...0-0-0 zou 15. ♖b5 kunnen volgen en na nog een onnadenkende zet van zwart geeft 16. ♖xa7 mat! 1-0 een vroegtijdige maaltijd aan. Je moet er niet aan denken dat die vogel na 14...0-0-0 15. ♖b5 ♖xg3 via 16. ♖xa7+ ♜b8 met zijn dame op c6 zou hebben kunnen nemen 17. ♜xc6!???. O nee, 16... ♖xh1 en 0-1 op het scorebord.

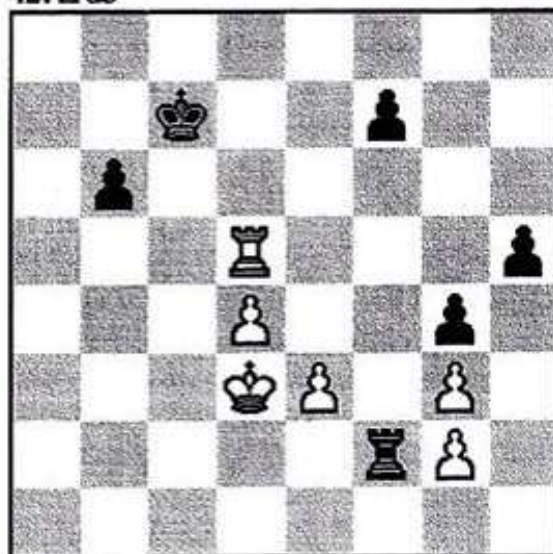
14... ♖xg3 15.hxg3 0-0-0 16. ♜b1 ♜b8  
17. ♜de1 (dreigt e3-e4) 17... ♜f6  
18. ♜bf1 (dreigt f2-f4-f5 met winst van ♗e6) 18...g4 19. ♖a4 ♜c8 20. ♜c1 ♜a8 21. ♜a1 ♜e7 22. ♖c5 ♖xc5  
23. ♜xc5

Na dameruil ligt voor de hand dat wit met beide torens over de h-lijn tegen h6 gaat drukken. Wit had nog 20 minuten hier. Ik zag dat een opstelling met ♜c8 op g5; h6 op h5 en dan ♗f5 wellicht speelbaar was.

23... ♜xc5 24. ♜xc5

Verwacht was 24.dxc5 bijv 24... ♜cg8  
25. ♜h1 ♜g5 26. ♜h4 h5 27. ♜h1 ♜b8  
28. ♜b1 ♗f5 29. ♜c2 met keuze:  
29... ♗xd3+ of 29... ♗g6 of 29... ♜c7, zelfs 29... ♗e4.

24... ♜b8 25. ♜h1 ♜cg8 26. ♜b1 ♜g5  
27.b4 ♗f5 28. ♜c2 ♗xd3+ 29. ♜xd3  
♜f5 30. ♜e2 h5 31. ♜hc1 ♜h6  
32. ♜1c2 ♜hf6 33. ♜e1 a6 34.a4 ♜c7  
35.b5 axb5 36.axb5 ♜e6 37.bxc6  
♜xc6 38. ♜e2 ♜ff6 39. ♜d3 b6  
40. ♜xd5 ♜xc2 41. ♜xc2 ♜xf2+  
42. ♜d3



Na 42... ♜xg2 43. ♜xh5 ♜xg3 44. ♜g2  
46. ♜e4 wint wit pion g4, daarom eerst

42...f5 43. ♖c4 ♖c6 44. ♜e5 ♜c2+  
 45. ♖d3 ♜f2 46. ♖c4 ♜c2+ 47. ♖d3  
 ♜f2 48. ♜e6+ ♖c7 49. ♜h6 h4  
 50. ♜xh4 ♜xg2 51. ♜h5 ♜xg3  
 52. ♜xf5 ♜g1 53. ♜g5 g3 54. ♖e2 ♖c6  
 55.e4 b5 56.d5+ ♖d6 57. ♜g6+ ♖e5  
 58.d6 ♖xe4 59.d7 ♜g2+ 60. ♖d1  
 ♜g1+ 61. ♖c2 ♜g2+ 62. ♖c1 ♜g1+  
 63. ♖c2 ♜g2+ 64. ♖c3 b4+ 65. ♖xb4  
 ♜d2 66. ♜xg3 ♜xd7 ½-½

Na afloop attendeerde die intelligente jongen uit de "zet-alle-zieke-koeien-in-de-lente-maar-in-een-weiland-met-een-hekje-eromheen-straat" ons erop dat wit heel goed 59. ♜g4+(!) ♖f5 60.d7 had kunnen proberen. Met 60... ♜g2+ 61. ♖d3 ♖xg4 62.d8(♖) ♜f2 63. ♖d7+ ♖h4 64. ♖xb5 ♖h3 zal zwart een vesting kunnen bouwen en alsnog remise. Er is geen doorkomen aan.

**Eindstand Mini A**

1. J.Smeets	5
2. Y.H. de Rover	4½
3. R.Bertholee, A.Boer	4
5. oa M.Erwich, E.Griezne, S.de Boer	3½
12.oa Frans Vermeulen, P.v.Linde	3
39. Erwin Heijnen	1½

**Overige uitslagen:**

**Groep A (9 ronden)**

Nr	Naam	Pnt	W.P	S.B.
1.	E. L'Ami	7.0	53½	40.75
2.	Ma. Wortel	7.0	50½	37.50
3.	N. Vink	7.0	49½	39.50
7.	B. Pel	6.0	49.0	30.00
17.	L. Cako	5½	45½	22.25
20.	V. Valens	5½	41½	23.75
21.	J. Baljé	5½	40½	22.75
25.	R. Potze	5.0	37½	20.00
34.	B. Westerkamp	4½	40.0	15.50
36.	M. Jans	4½	39.0	16.25
41.	T. Palmans	4.0	36.0	12.50
44.	J. Hummel	4.0	34½	10.50
50.	F. Steggink	3.0	37½	11.50
61.	J. Colly	2.0	29½	4.00

**Groep B (9 ronden)**

Nr	Naam	Pnt	W.P.	S.B.
1.	P. Pilgrim	7½	54½	44.50
2.	A. Pragt	7.0	50.0	37.25
3.	T. Struik	7.0	49.0	35.00
8.	G. de Wit	6.0	50.0	32.00
9.	E. Janssen	6.0	46½	27.75
17.	Y. Visser	5½	44.0	25.50
19.	E. Huizinga	5.0	52½	26.00
22.	R. Gorski	5.0	43½	21.50
29.	R. Naasz	5.0	41.0	21.25
41.	H. Hielkema	4.0	40½	15.50
52.	J. Batterink	3½	38.0	11.75
63.	H. van Heuveln	3.0	29½	7.00
64.	P. Staal	3.0	29.0	6.00

**Mini D (5 ronden)**

Nr	Naam	Pnt	W.P.	S.B.
1.	A. Hartman	4½	17½	15.25
2.	M. Koekoek	4½	14½	12.25
3.	F. Ruigendijk	4.0	14.0	9.50
10.	F. Wijbenga	3.0	16.0	7.50

## Terug naar Troitzky

Bert van der Marel

### Deel 20: Schaken en een beetje wiskunde.

Oplossingen op pag. 34

Na het stuk van Tjeerd gelezen te hebben in het vorige Unitas Nieuws besloot ik het deze keer over enkele studies met een wiskundig aspect te hebben. De oplossing van een studie kan je zien als een wiskundig bewijs, maar er zijn ook wiskundige kanten aan het schaakspel zelf.

Een bekend verhaal is dat van de graankorrels, gevraagd door Sissa. Met een meetkundige reeks komen we tot  $2^{64} - 1$  graankorrels. Leuk is om na te gaan dat dit aantal deelbaar is door 641. (Voor de rekenaars onder ons: het getal van Sissa is produkt van de eerste 6 Fermatgetallen. Fermat opperde dat deze getallen allemaal priemgetallen zijn, maar Euler merkte op dat  $2^{32} + 1$  deelbaar is door 641).

Maar, zou je zeggen, bovenstaande heeft niets met schaken te maken. Toch denk ik dat het verhaal van Sissa aangeeft hoe onuitputtelijk de mogelijkheden van het spel zijn. Het schaakspel is een universum op zich. Hoe meer ik schaak, hoe minder ik ervan begrijp. Zelfs in de meest eenvoudige stellingen kunnen de gekste dingen gebeuren!

In de eerste opgave is het van belang te bedenken wat afstand is voor een koning op het schaakbord. Bijvoorbeeld is de koningsafstand van a1 tot h8 even ver als van a1 tot h1, namelijk 7 zetten. In de wiskunde heet dit een *niet-Archimedische afstand*. Hierbij geldt dat in een rechthoekige driehoek de lengte van de schuine zijde even lang is als de langste rechthoekszijde.

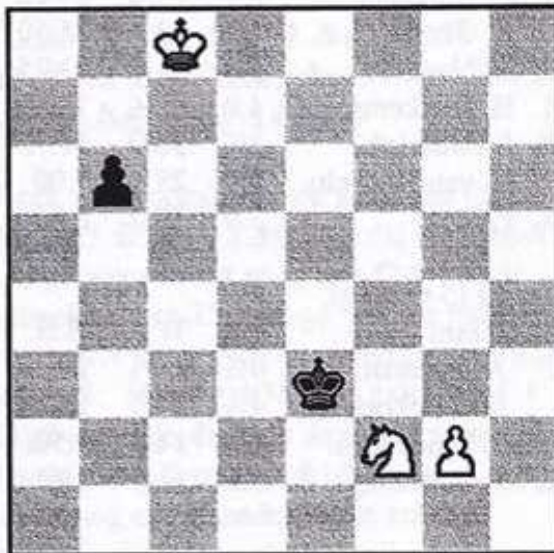


Diagram 1: L.Mitrofanov.  
Wit speelt en wint.

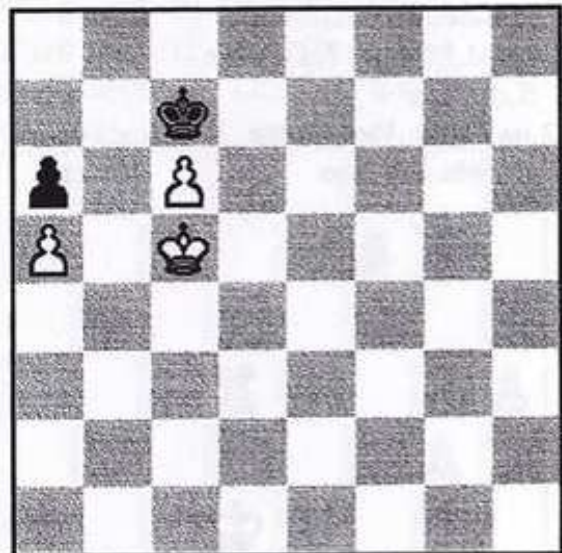
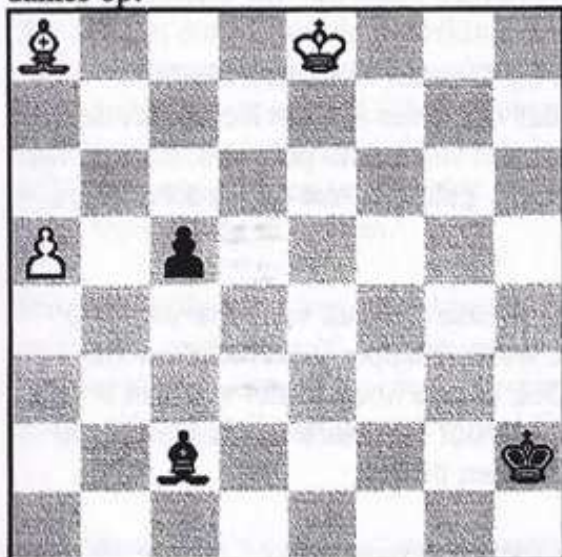


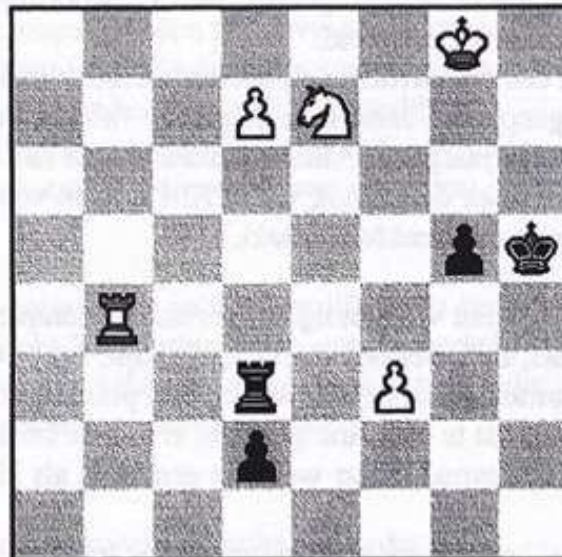
Diagram 2: Wit speelt en wint.

Lichtere kost zijn studies waarin meetkundige motieven een rol spelen. In de volgende studie treedt op het bijna lege bord een prachtig lijnenspel van lopers en dames op.



**Diagram 3:** A.A.Troitzky, 1925.  
Wit speelt en wint.

Tenslotte een studie van mezelf waarin een meetkundig motief voorkomt.



**Diagram 4:** Bert van der Marel, december 2000.  
Wit speelt en wint.

## Reactie op reactie

Jan Wedeven

Mijn beschouwend stukje in het slotnummer van vorig seizoen probeert met het schaakspel als kapstok het uitgangspunt "mind over matter" aannemelijk te maken. Kort samengevat: ordenende wetmatigheden vertegenwoordigen een geestelijke categorie, die voorafgaat aan de materiële wereld.

In een doorwrochte en boeiende reactie stelde Whee Ky Ma daar zijn materialistische visie tegenover. (Onderstaande reactie van mij daarop is dus ook weer een uitvloeisel van de vorige jaargang. Alles bij elkaar wordt het wat langer dan wat ik van plan was, maar je zal ook maar de mening van WKM krijgen voorgeschoteld - gelukkig niet op het schaakbord - dat je een denkfout maakt.)

Hij erkent volmondig het verbazend complexe en ingenieuze karakter van onze werkelijkheid, inclusief ons eigen bewustzijn. Juist een exacte wetenschapper moet daardoor wel worden gefrappeerd, wat hij ook prachtig toelicht. Ook zou de houten tafel waaraan ik een appel zit te eten, die gemaakt is van de boom die de zuurstof verschaft die ik inadem, in alle eenvoud (maar wat heet eenvoud) als illustratie kunnen dienen.

Het heeft onmiskenbare voordelen om niet of niet te snel een hogere macht, misschien beter gezegd: suprematie van de geestelijke werkelijkheid boven de materiële wereld, aan te nemen. Zo kan je mystificaties en luchtfietserij gemakkelijker buiten de deur houden; iets wat erg nuttig is voor iemand die exacte wetenschap beoefent. Wel dien je dan je daarbij te realiseren dat je daarmee net zo goed een bepaald denkkader schept.

Whee Ky Ma wijst zeer terecht op een bezwaar, een draw back, dat je gemakkelijk over het hoofd kan zien wanneer je je verdiept in de achtergronden van ons bestaan/bewustzijn: het menselijk bestaan als zodanig heeft een selecterende uitwerking op de relevante feiten, de eigenschappen van onze wereld. Dit inzicht staat blijkbaar bekend als het antropisch principe.

We proberen ons bestaan te verklaren vanuit een positie die we juist willen verklaren. Dat bergt iets tautologisch in zich. Het doet denken aan beïnvloeding van het waargenomene door de waarneming (wat iets anders is). Was onze evolutie uitgelopen op een andersoortig wezen, dan zou "onze" wereld er ook heel anders uit hebben gezien.

Wel moet er bij worden aangetekend dat de woorden bestaan /bewustzijn, hier te statische begrippen zijn. Alles is in beweging. Eeuwen eerder dan Heraclitos met zijn adagium panta rhei, kwam Confucius in het oude China reeds tot dat inzicht (volgens de anekdote: staande aan de oever van een grote rivier).

Aan de andere kant: door die draw back van het antropisch principe te beseffen, ontsnappen we daar ook enigszins aan.

De mogelijkheid - dwz het vermogen - om over ons eigen denken na te denken heeft ondanks de tautologische valkuilen ook z'n voordelen.

Stel, wij onderzoeken een kolonie mieren. We kunnen een heel eind komen wanneer we naar hun gedrag kijken, hoe zo'n beest in elkaar zit, de omgeving, etc., maar we kunnen niet in de mier kruipen. Plegen wij daarentegen onderzoek naar onszelf, ons bestaan -

waarom, hoezo, waardoor - dan zijn we ervaringsdeskundige. Dat brengt dus beperkingen met zich mee, maar toch, we weten waar we het over hebben.

Als een hoogontwikkelde *alien* vanuit zijn UFO een stel schakers op aarde zou bestuderen, dan zou deze alien misschien toch niet tot erg steekhoudende conclusies komen.

We kunnen dus binnen de beperkingen van onze mogelijkheden zulke vragen onderzoeken, maar we kunnen niet als de spreekwoordelijke baron van Münchhausen onszelf aan onze eigen haren boven onszelf ("boven het moeras" was het beeld eigenlijk) uittrekken.

Overigens proberen we dat wel, in de kunst en misschien in religie en filosofie: wie zijn wij? Zo kunnen sommige verlichte geesten het universum beleven als een consistent geheel waar we volledig in opgaan.

Die menselijke maat legt beperkingen op aan de draagwijdte en de mogelijkheden van onderzoek naar ons zelf. Ook bij een materialistische benaderingswijze van de werkelijkheid moet daar uiteraard terdege rekening mee worden gehouden. Het relativeert in ieder geval, lijkt mij, elke aanspraak op geldigheid van wat voor conclusie dan ook.

Wat één van mijn voornaamste bezwaren is tegen een materialistische visie, dat is de cruciale rol die het begrip toeval daarin steeds weer moet spelen. Mijns inziens is toeval iets relatiefs. Iets wat toevallig is vanuit een bepaald perspectief, is dat in een ander - geschikt - (denk)kader juist niet. Als ik een mier doodtrap, is dat voor die mier toevallig, al kan hij het niet navertellen. Maar voor mij is het niet toevallig, of hoeft dat niet te zijn.

Als op het schaakbord een positie ontstaat waarin plotseling een combinatie mogelijk is, die geen van beide spelers heeft zien aankomen, kunnen zij dat als toevallig ervaren terwijl die mogelijkheid natuurlijk uit de stellingskenmerken te verklaren was.

Iets als absoluut toeval bestaat mijns inziens niet. Dat zou niet consequent zijn. We zijn niet door een dergelijk toeval geprogrammeerd. Het is moeilijk daar verder argumenten voor aan te dragen. Tijd speelt hier een rol en misschien ook de relativiteit daarvan en andere wetmatigheden waarin de dimensie tijd één van de variabelen is, maar daar heeft Whee Ky Ma veel meer verstand van. Hoe het ook zij, het zou een illusie zijn te menen dat wij uiteindelijk, in uiterste instantie, volledig zicht hebben op alle bepalende factoren. Dat is onderhand wel duidelijk

Vaak raakt ondergesneeuwd dat voor het ontstaan van effecten op langere termijn door de samenloop van verschijnselen/gebeurtenissen, die laatste daar ook de vereiste speciale geschiktheid voor zullen moeten bezitten. Een damschijf kan geen pion slaan. Bovendien staat elke combinatie van omstandigheden in het perspectief van sommige (al dan niet vermeende) gevolgen waarin je bent geïnteresseerd en de vooronderstellingen van je denkmodel waar je je niet eens altijd volledig bewust van bent. Dat er beperkingen kunnen zijn gelegen in ons waarnemingsvermogen kan ook nog een rol spelen.

Voordat je het begrip toeval als *deus ex machina* uit de hoge hoed tovert, moet je je van die vormen van blikvernuwende vooringenomenheid wel rekenschap van geven.

Overigens is zo'n op het toeval gebaseerde verklaringsstrategie toch al niet erg plausibel als het er om gaat aannemelijk te maken, dat zich in een relatief korte periode een exorbitante opeenstapeling van toevalligheden voor kan doen. Men roept dan daarbij het gigantische

tijdsverschijnsel (en de onmetelijke ruimte) te hulp – als je maar lang genoeg wacht, doet zo'n opeenstapeling zich "vanzelf" een keer voor. Maar zou het niet zo zijn, dat om zo'n toevalligheid in het kwadraat een eerlijke kans te geven in vervulling te gaan, er toch minstens zekere randvoorwaarden van kracht moeten zijn die min of meer constant blijven? Het lijkt me in ieder geval, dat er weinig van terecht komt wanneer sommige regels van het spel zomaar zouden kunnen veranderen. Hoe kan je mat geven als er steeds velden bij komen, of als de Koning ineens mag gaan springen als een Paard? Je moet nu eenmaal toch de geldigheid van bepaalde ordeningsprincipes (zoals de wetten van de logica) vooronderstellen, wil je iets -wat dan ook- kunnen verklaren.

Op dit punt in mijn betoog aangeland, wil ik enige aandacht besteden aan Tjeerd Oliemans' verhaal in het vorige nummer. Nu in de zee van kopij voor dat nummer deze reactie van mij op Whee Ky Ma's stuk nog niet werd afgedrukt, heb ik daar nu mooi de gelegenheid voor- om op Tjeerd te reageren bedoel ik. ( En de computer maakt het gemakkelijk). Er waren inmiddels toch al wat alinea's bijgekomen; het toetsenbord is gewillig, om van de muis maar niet te spreken.

In een soort creatieve explosie haalt Tjeerd veel – om niet te zeggen; zo veel mogelijk – overhoop, waarbij zijn heldere proza over de vorderingen van de moderne fysica boeiend was om te lezen. Schrijvend over het omstreden item van creatie door toeval haalt hij de vergelijking aan van de aap die het toneelstuk Hamlett uittypt, waarop de kans niet gelijk nul is. Welnu, de lezer zou hier voor zichzelf na kunnen gaan wat voor voorgebakken structuren er in deze vergelijking zitten verdisconteerd die zo'n resultaat überhaupt denkbaar maken.

Het heeft er alle schijn van dat men geneigd is om de ordeningsprincipes die er al waren, c.q. er geweest moeten zijn, over het hoofd te zien door preoccupatie met het eindresultaat. De eigenlijke gedachtengang van wat ik nu maar even het evolutionisme zal noemen, is deze. Uit een chaotische verzameling van diverse elementen ontstaat door toeval structuur. Het lijkt een zinnige veronderstelling.

Maar op de keper beschouwd, is die voorfase niet zo "willekeurig", chaotisch. Die verschillende elementen zitten verzameld in zekere omgeving, hebben een hoedanigheid waardoor ze kennelijk met elkaar in verbinding kunnen komen, elkaar kunnen beïnvloeden, enz.

Kortom, de oorspronkelijke toestand was reeds absoluut geen volstreekte chaos, wel een relatieve ordeloosheid ten opzichte van het latere resultaat.

(Om het hardnekkige misverstand dat hier aan de orde is nog duidelijker aan het licht te brengen, wil ik proberen een voorbeeld te geven van chaos: in het wereldkampioenschap schaken tussen Paulus de boskabouter en het gekloonde schaap Dolly wordt het laatste door de jury tot winnares uitgeroepen na haar verbluffende zet: 0.\$-@ e.p.(!?) )

Overigens beschouw ik de tegenstelling creationisme-evolutionisme als foutief, misplaatst. Waar het om gaat is de tegenstelling: vitalisme-materialisme. Tot hier mijn intermezzo nav de typende aap.

Paradoxaal genoeg is in een deterministisch wereldbeeld dus een begrip (-toeval) nodig dat niet kan worden gedetermineerd. Dat zit hem er natuurlijk in dat de werkelijkheid niet zo rechtlijnig in elkaar steekt. The rules of the game called man – mooie metafoor die Whee



Ky aanhaalt – zijn in de eerste plaats rules. Anders zou een legpuzzel een betere vergelijking zijn. Een consequent materialistisch denkmodel is uiteindelijk veel te bekrompen om de werkelijkheid op een bevredigende manier te kunnen verklaren. Dat geldt te meer nu we steeds ruimer zicht krijgen door het toepassen van steeds betere technische mogelijkheden.

Zou er niet een instantie zijn waar alle wetmatigheden inclusief die rules een oorsprong hebben? Zou een dergelijke assumptie in de natuurwetenschappen niet zinvol kunnen zijn, zoals de zoektocht zinnig is naar een origineel concept van *kracht*, waar alle krachten zoals wij die kennen op terug te voeren zijn?

En stelt men in navolging van hedendaagse wetenschappers het begrip informatie centraal – een idee dat Tjeerd blijkbaar wel aanstaat –, dwz informatie in een erg abstracte betekenis, in principe los van afzender of ontvanger, als grondvorm van de werkelijkheid, dan lijkt het duidelijk dat zoiets het louter materiële te boven gaat. Hier kunnen we elkaar dacht ik de hand schudden, de darwinist, de vitalist en de non-conformist.

Misschien is het in sommige gevallen mogelijk –tussen twee haakjes- dit laatste idee (van “informatie”) te verbinden met de cybernetica als denkmodel. Zoiets suggereerde ik in mijn eerdere, gewraakte stukje.

Bij het relativeren van het verklarend vermogen van het begrip toeval – wat dat ook moge wezen – met het idee: God dobbelt niet, beland je al snel in een tautologische valkuil. Voor mij is het veronderstellen van een hogere macht niet het aannemen van het bestaan van een extra entiteit om maar een verklaring bij de hand te hebben voor alles wat we niet weten. Dat wij “God” hebben geschapen, sluit op zichzelf niet uit dat een hogere macht of bewustzijn ons heeft doen ontstaan.

Het antropisch principe is met dat idee niet onverenigbaar, ik zou haast zeggen: juist heel goed verenigbaar. (Want afstand nemen van de pretentie om als mensheid volledig zicht te kunnen krijgen op de totale waarheid, past daarin. Als we (bijvoorbeeld) vanuit onze positie als mens een of ander verschijnsel of gebeuren als een toevalligheid menen te kunnen bestempelen, is zo’n constatering met dat antropisch principe in gedachten zo-wie-zo een uitspraak van twijfelachtige waarde. En zo werkt dus het aanvoeren van dat principe als argument tegen een andere mensvisie eigenlijk altijd als een boemerang).

Het lijkt mij tenslotte haast onmogelijk om de werkelijkheid te beleven zonder het onderscheid geest/stof te beschouwen als op waarheid gebaseerd, waar je dan weer de nodige conclusies uit kan trekken ook al loert het antropische principe, onze menselijke predispositie, om de hoek; een inzicht dat ook weer niet moet verworden tot solipsisme. Laat die tweeledigheid voor mijn part een illusie zijn. Dan nog is het onderscheid op z’n minst als pragmatisch uitgangspunt onontkoombaar, of we dat nu leuk vinden of niet, omdat onze taal, denken en cultuur erop zijn gebaseerd. Het zit ingebakken in ons denken of we dat willen weten of niet. We kunnen het gebruik maken van concepten in ons denken moeilijk uitgummen, nog afgezien van de vraag wat je daarmee zou bereiken.

Hoe je er ook tegenaan wilt kijken, we zijn bevooroordeeld – in menig opzicht – doordat we zijn wie we zijn. Je kan er daarom toch anders over denken. Als schaker zeg ik het in elk geval graag maar zo, in navolging van Donner: dammen is mij te plat.

## Oplossingen Troitzky

### Oplossing 1:

1.g4 ♖f4 2.♗d7! b5 3.♗e6 b4 4.♗f6 ♖f3 5.♗f5! ♖xf2 6.♗e4! En wit wint.

### Oplossing 2:

Wit moet dezelfde stelling zien te bereiken met zwart aan zet. Dan kan hij toegang krijgen tot veld b6 of d7 waarna wit wint. 1.♗d5 ♗c8 2.♗d4 ♗d8 3.♗c4 ♗c7 4.♗c5 en wit wint.

In een artikel van J.Buys en R.Hendriks in EBUR van september 1995 wordt uitgelegd aan de hand van deze stelling wat *corresponderende velden* zijn en hoe met behulp van een *graaf* voor zowel de witte als de zwarte koning bepaald kan worden of er een winnende koningswandel is.

Hun uitleg gaat ongeveer als volgt: wit wint als de witte ♗ op b6 of d7 staat ongeacht wie er aan zet is. Om hier te komen moet wit via c5 of d6. Zwart moet ♗c5 met ♗c7 kunnen beantwoorden. Daarom zeggen we dat c5 en c7 corresponderen.

Door steeds naar aangrenzende velden te kijken komen we tot de volgende tabel :

wit	zwart
c5	c7
d6	d8
d5	c8
c4	b8, d8
d4	b8, d8

Voor de witte koning maken we als volgt een graaf: de punten zijn de velden uit de linkerkolom. Als de velden aan elkaar grenzen zetten we een lijn. Voor de zwarte koning maken we eveneens een graaf. Het laat zich nu makkelijk uit beide grafen aflezen of wit een koningsroute heeft waarbij zwart de correspondentie moet opgeven.

### Oplossing 3:

1.a6 c4 2.a7 c3 3.♗h1! (deze maximale zet over het kritische matveld g2 heen maakt de diagonaal vrij voor de toekomstige witte koningin; dit heet het *Bristolthema*) 3)...♗a4+ (want als de looper naar rechts gaat volgt mat op g2) 4.♗f7 (bestrijkt veld g6, wat op zet 11 van belang is) 4)...♗c6! (de anti-kritische zet lokt de looper naar de andere kant van het kritische veld) 5.♗xc6 c2 6.a8 ♖c1 ♖ 7.♖a2+ ♗g3 8.♖g2+ ♗f4 9.♖f3+ ♗g5 10.♖g3+ ♗f5 11.♖g6+ ♗f4 (want 11...♗e5 12.♖f6 mat) 12.♖h6+ wint.

### Oplossing 4:

1.♗f5 (na 1...♞xd7 2.♗g3+ ♗g6 3.♞b6+ en mat. Op 1...g4 volgt 2.♗d4 en wit wint) 1...d1 ♖ (nu moet het paard aan de andere kant schaakgeven) 2.♗g7+ ♗g6 3.♞b6+ ♞d6 4.d8 ♖ (deze *kruispenning* maakt het nog niet direct uit, want zwart heeft venijnig schaak) 4)...♖b3+ (na 4...♖d5+ 5.♗h8 ♞xb6 6.♖xb6+ ♗f7 7.♗h7 kan zwart niet op f3 slaan wegens mat in twee en heeft wit technische winst, bijvoorbeeld 7...♗e7 8.♗h6 ♖d7 9.♗g6 ♖d3+ 10.♗f5+ ♗d7 11.♖b7+ ♗e6 12.♖e7+ ♗d5 13.♗xg5 en wit wint) 5.♗h8 (natuurlijk niet 5.♞xb3?? ♞xd8+ en mat!) 5...♞xb6 (5...♖xb6 6.♖e8+ ♗f6 7.♗h5+ ♗f5 8.♖e4 mat) 6.♖e8+ ♖f7 7.♖e4+ ♗f6 8.♗e8+ en wit wint.



# SCHAAKCALENDER

## FEBRUARIFEBRUARI

ZA 03	6 <sup>e</sup> ronde KNSB-competitie	Unitas 1 - Utrecht 2 Unitas 2 - Sneek
WO 07	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 1 <sup>e</sup> ronde (7 rondes) Aanmelding: Hiddo Zuiderweg	
DO 08	Interne 18 <sup>e</sup> ronde Unitas 5 - Bedum Oostermoer 2 - Unitas 6	
MA 12	Sissa 1 - Unitas 4	
WO 14	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 2 <sup>e</sup> ronde	
DO 15	Interne 19 <sup>e</sup> ronde Unitas 3 - Spassky's	
WO 21	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 3 <sup>e</sup> ronde	
DO 22	Interne 20 <sup>e</sup> ronde	
WO 28	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 4 <sup>e</sup> ronde	
<b>MAART</b>		
DO 01	Interne 21 <sup>e</sup> ronde ***kopijsluiting Unitas Nieuws nummer 4***	
DI 06	Ten Boer - Unitas 5	
WO 07	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 5 <sup>e</sup> ronde	
DO 08	Interne 22 <sup>e</sup> ronde	
VR 09	Unitas 6 - Hoogeveen 4	
WO 14	Persoonlijke Kampioenschappen NOSBO 2001 6 <sup>e</sup> ronde	
DO 15	Interne 23 <sup>e</sup> ronde Unitas 4 - Staunton 2	Unitas Nieuws nummer 4 verschijnt!
VR 16	Haren 2 - Unitas 3	
ZA 17	7 <sup>e</sup> ronde KNSB-competitie	Tal 1 - Unitas 1 Tal 2 - Unitas 2