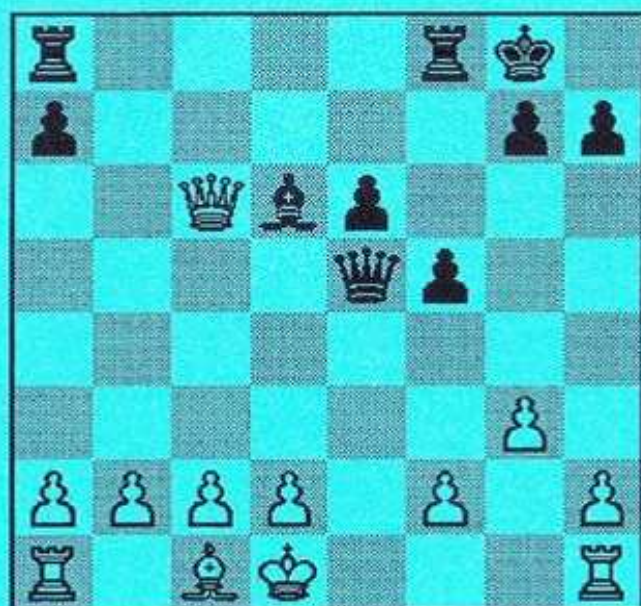


# Unitas Nieuws 2

December 1999



Krachtig verheffen: Bonno Pel - Yge Visser 1-0

En verder in dit nummer.....

**By Jove?**

**Unitas 1?**

**Unitas 2!**

# Unitas Nieuws

Jaargang 20 nummer 2 (december 1999). Unitas Nieuws is het orgaan van de SV Unitas.

**CLUBAVOND** Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór 19.30 uur in Het Jannes van der Wal Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Gron. tel 050-3126937

**REDACTIE**

Alef Boer

Bert Drolenga

Miklós Hoffer

Alexander van Pelt

Coenraad Spaans

**KOPIJ** kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

**ADRES VAN DE REDACTIE**

Bert Drolenga

**DE VERENIGING**

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):

Ton Palmans,

Penningmeester: Michiel Boekschoten

**CONTRIBUTIE**

Senioren 175 gulden per jaar; Studenten 140 gulden per jaar;

Jeugdleden 80 gulden per jaar; Gastleden 80 gulden per jaar;

Betaling: ABN Groningen

penningmeester CSV Unitas

**OMSLAG** Alexander van Pelt

**DRUK** Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen

<b>INHOUD</b>	blz		
	3	In memoriam Ab van Hinte.....	Wout Knol
	4	Unitas 2.....	Meine Straatman
	6	Unitas 3.....	Tjeerd Oliemans
	11	Uitslagen en standen KNSB-competitie.....	Micha Jans
	13	Unitas 4.....	Frans Vermeulen en Bert Drolenga
	18	Unitas 5.....	Jan Batterink
	21	Unitas 7.....	Piet Staal
	23	Uitslagen en standen Nosbo-competitie.....	Micha Jans
	25	Nosbo beker.....	Miklós Hoffer
	26	KNSB- en Nosbo-ratings.....	Micha Jans
	27	Interne competitie.....	Meine Straatman
	29	Bekercompetitie intern.....	Meine Straatman
	30	VAM schaaktoernooi.....	Bonno Pel
	36	Terug naar Troitzky.....	Bert van der Marel
	37	Internet.....	Vladimir Jebaljan
	40	Schaakkalender	

## In memoriam Ab van Hinte

Wout Knol

Geboren op 29 januari 1931 te Harlingen, vanaf 1939 opgegroeid in Zaandam. Na de tweede wereldoorlog anderhalf jaar jongste bediende bij het weekblad "Vrij Nederland". Na zijn militaire diensttijd in Assen, waar hij zijn vrouw leerde kennen, ging hij met en voor mensen werken.

"De mens in al zijn leefsituaties heeft mijn bijzondere belangstelling" zei hij tijdens een spreekbeurt voor de Haven- en Industrieclub Eemsmond op 6 mei 1976.

Van 1955 tot 1970 was hij werkzaam bij de NS in diverse functies, de laatste acht jaar op de personeelsafdelingen van het goederenstation Amsterdam Rietlanden en het station Groningen. Vanaf 1970 tot zijn VUT als districtsbestuurder van de vervoersbond CNV in Groningen, Friesland en Drenthe.

Toen hij in Bussum woonde en werkte voor de NS was hij lid van BSG en schaakredacteur van de Gooi en Eemlander. Verhuisd naar Groningen werd hij lid van de CSV Unitas en spoedig benoemd tot secretaris en teamleider.

Hij was een sterke speler met een hang naar het avontuurlijke spel. Maar bovenal een aimabele man. Toen hij naar Assen verhuisde ben ik vaak met hem meegereden naar de schaakclub.

Twee hartinfarcten velden hem geruime tijd. Na verloop van tijd waagde hij weer een bezoek aan de club. Op één van onze laatste reizen in 1994 zei hij: "Er zijn vele zieken om mij heen, ik kijk vanaf de tribune naar het veld van zieken. Later beseft je echter dat je er zelf ook staat".

Typisch Ab, eerst de ander.

Zijn hart verzwakte steeds meer en hij moest het clubbezoek staken. Johan Houtsma nam hem een enkele keer mee wanneer hij een "goede" dag had. Op 1 september 1998 zette hij zijn lidmaatschap van Unitas om in een donateurschap.

Deze man met zijn ruime hart, zijn nauwgezetheid en zijn vriendelijkheid heeft ons laten zien wat een goed mens is.

Hij stierf dinsdagochtend 16 november 1999 op de verjaardag van zijn vrouw.

Assen, 17 november 1999

Wout Knol

---

## Unitas 2

Groningen 5 -Unitas 2

9-10-99

Als we wat willen zullen we de zgn kleintjes in onze poule moeten verslaan. Dit is er een van. Ondanks de uitslag hadden we meer moeite dan verwacht. Helaas werd het een spannende wedstrijd. Deze wedstrijden zijn ervoor het zelfvertrouwen op te voeren, zonder overmoedig te worden. **Kees** gaf in de opening onnodig een pion weg en belandde van lieverlee in een kansloos eindspel. **0-1**

**Micha** kende de opening beter dan zijn tegen en won zo geforceerd een kwal met goede stelling. Deze partij had hij al eens gespeeld. Ondanks verwoed verweer was er over de uitslag geen twijfel. **1-1**

**Geert** had het relatief eenvoudig, hij won een kwal en moest nog op wat tactische dreigingen letten. Hij speelde het bekwam uit. **2-1**

**Ad** heeft een rustige stijl. Hij bouwt zijn partijen gedegen op met altijd een klein plusje. Als de tegenstander geen gekke dingen doet is het snel remise. **2½-1½**

**Bart** speelde een spannende en onduidelijke openingsfase gevolgd door rare verwickelingen. Plots bood zijn opponent, gelet op zijn tijdnoed, in zeer goede stelling met pluspion remise aan. Hij had niet beseft hoe goed hij stond, Bart wel en accepteerde gretig. **3-2**

**Jan** probeerde onder het motto "je moet bij de tijd blijven" de moderne verdediging vermengd met een vleugje Siciliaans, iets geheel nieuw voor hem. Deze combinatie functioneerde niet optimaal en kostte een pion. Na een lang gevecht had hij de schade reeds hersteld en restte een potremise stelling. **3½-2½**

Nog 2 borden waarbij er 1 verloren en de andere veel beter en bovendien een fijne tijdnoedfase.

## Meine Straatman

**Coenraad** zag in een lange manoeuvreerpartij ergens iets over het hoofd en verloor een kwal en een stelling. Bovendien in hevige tijdnoed. Ook zijn tegen ging veel tijd spenderen en zo ontstond een vluggerfase waarbij de heer **Kruit** per ongeluk de klok op het bord deed belanden. Stukken om, klok stilgezet, weer aangeslagen enz. De meekijkende wedstrijdleader had het wijselijk niet goed gezien en na reconstructie werd de partij opgegeven. **Coenraad** had nl. in die beruchte tijdnoedfase zijn tegen op een ongelooflijk mooie manier geflest en stond huizehoog gewonnen. **4½-2½**

**Fons** speelt Hollands en men vond hem op een gegeven moment minder staan; ik dacht juist ietsje beter. Nadat zijn tegen remise uit de weg gaat maakt hij een fout welke een pion kost. Er komt zo'n technisch gewonnen eindspel op bord. Hij speelt dit rustig en feilloos uit. **5½-2½**

Groningen 5 - Unitas 2 2½-5½

Jelic	- Praagman	1-0
Rickers	- van Hamond	0-1
van de Helm	- van de Lei	0-1
Steenken	- de Bruijne	½-½
Kruit	- Spaans	0-1
Kretschmer	- Davids	½-½
Haveman	- Jans	0-1
Zuiderweg E	- Wellner	½-½

Een verplichte overwinning, maar tegen de sterkere is iets meer consistentie nodig.

Unitas 2 - Sneek 13-11-99

Het werd een zware beproeving meer vanwege ons eigen matige spel dan door verrassend sterke tegenwerking. Als je op 4 borden een stuk weggeeft en hier en

daar nog een kwal en wint alsnog met 5-3 dan is dat merkwaardig en KNSB onwaardig. Maar goed alles kwam nog op zijn pootjes terecht en laten we het maar op een off-day houden. Het begon al snel.

**Ad** kwam uitstekend uit de opening en toen gebeurde het. Zijn paard stond aangevallen door een pion en moest naar e5; hij wachtte met het uitvoeren van de zet omdat zijn tegen koffie voor hem haalde en op het moment dat hij zijn koffie had ontvangen zette hij snel zijn paard naar e5. Helaas pakte hij het verkeerde paard. **0-1**

Je hoeft niet "beleefd" te wachten als een tegenstander je iets aan biedt, zeker niet als hij je opscheept met de enige en sterke zet.

**Ton** kende de opening beter en dat leverde een pion op. Hij zette sterk door en dat leverde eigenlijk een gemakkelijk punt op. **1-1**

**Kees** speelde zonder het te weten een Kalasjnikov. Hij overzag dat hij een stuk "offerde" voor een sterke aanval. Dankzij wat minder spel kreeg hij toch genoeg compensatie en resulteerde een remise. **1½-1½**

**Jan** kwam vanuit de opening snel in een eindspel terecht en dan is het oppassen. P+L en pionnen aan beide zijde. Het verschil was dat Jan wist wat hij deed en die ander niet. Hij drukte hem zo van het bord af. **2½-1½**

**Micha** haalde niets uit de opening, toch wist hij een kwal te bemachtigen om deze na een goedkope truc weer in te leveren. Gelukkig behandelde hij het ontstane toreneindspel op voortreffelijke wijze. **3½-1½**

**Bart** overspeelde zijn tegen vanuit de opening. Om de aanval nog meer kracht bij te zetten offerde hij een stuk. In zijn enthousiasme gaf hij er helaas ook nog

een weg. Dus nu 2 stukken achter, maar toch was het nog niet zo eenvoudig voor zijn oppo en murw gespeeld ging hij snel in de fout zodat Bart nog naar een gewonnen pionneindspel kon afwikkelen.

**4½-1½**

**Fons** speelde zoals gewoonlijk provocerend en lokte een stukoffer uit. Na verwickelingen leidde dit tot de winst van de kleine kwaliteit. Toen hij echter door een matgrapje een stuk verloor stond hij een kwal achter in een hopeloos eindspel. Zijn tegen speelde rustig en gedegen. **4½-2½**  
**Erik-Jan** speelde een rustige positionele partij. Hij veroverde het loperpaar welke hij behield tot in het eindspel. Met pionnen op beide vleugels zocht hij lang naar de winst. Nauwkeurig tegenspel verhinderde dit. **5-3**

**Unitas 2** - Sneek **5-3**

<b>A de Bruijne</b>	- <b>D v d Meulen</b>	<b>0-1</b>
<b>C Praagman</b>	- <b>H Holl</b>	<b>½-½</b>
<b>F van Hamond</b>	- <b>J Fluit</b>	<b>0-1</b>
<b>B Davids</b>	- <b>W Ykema</b>	<b>1-0</b>
<b>E-J Walinga</b>	- <b>A Kloosterman</b>	<b>½-½</b>
<b>M Jans</b>	- <b>W Wiersma</b>	<b>1-0</b>
<b>T Palmans</b>	- <b>C Kuitert</b>	<b>1-0</b>
<b>J Wellner</b>	- <b>T Koster</b>	<b>1-0</b>

Eigenlijk wel raar was dat we ondanks onze "offerbereidheid" tijdens de wedstrijd nooit in gevaar zijn geweest. Dat had met de timing te maken. Ze deden het niet tegelijkertijd en toen het laatste "offer" werd gepleegd hadden we al gewonnen. Tegen Amersfoort kunnen we ons misschien nog wat gegoochel veroorloven, maar ik begin te twijfelen. Zeker is dat tegen onze concurrenten niet kan. Concentratie, wilskracht en doorzettingsvermogen is genoeg. Het gegeven talent doet de rest.

## Unitas 3

Tjeerd Oliemans

*Misschien wordt het morgen beter,  
maar... (Cornelis Vreeswijk)*

Na 3 ronden staat Unitas 3 op plaats 9. Volgens mij hoort Unitas 3 daar ook thuis, maar ik ben nu eenmaal een pessimist. Er zijn mensen die om het hardst beweren dat het team niet degradeert, "want er zitten toch zulke sterke spelers in". We zullen zien, veel is er in de komende 6 wedstrijden nog mogelijk, ook een stijging naar boven.

Dan zal er wel beter gescoord moeten worden. Men zal zich toch eens af moeten vragen waarom er in het vijfde uur zo wordt geprutst.

Mensen staan gewonnen en laten zich dan matzetten. Ze hebben een kwaliteit en een pion meer en verliezen nog. Of ze delen hun tijd slecht in. Ook het fenomeen van de invallers is ongunstig voor een team. Het geeft geen rust in de tent. Als er in een seizoen teveel invallers moeten worden opgetrommeld, gaat dat ten koste van de teamgeest. Het werkt demotiverend, ook voor de coach.

Bedenk dat goed, en blijf niet te gauw weg bij een wedstrijd. De grens tussen en zwaarwegende reden en je team in de steek laten ligt voor mij heel duidelijk.

Als ik zelf moet kiezen tussen mijn verjaardag of het spelen voor mijn team, kies ik voor mijn team. Die verjaardag vier ik dan wel 's avonds.

Of op zondag. Ik ben zelf op 17 januari jarig, mijn moeder op 20 en mijn vader was op 21 januari jarig. We vierden onze verjaardagen altijd op 1 dag gezamenlijk. Dat was het meest praktisch en dat ging prima.

Goed, dan nu in het kort een verslag hoe Unitas 3 er in slaagde om 9 armzalige

bordpunten te vergaren. Zelfs Groningen 4 heeft er nog 1½ meer.

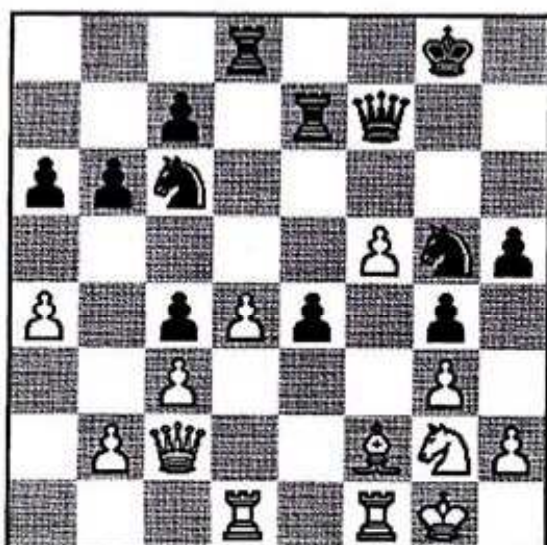
### Lelystad - Unitas 3 18-9-99

De eerste ronde voerde naar Lelystad. We hadden 2 invallers, Jan Wedeven en Ynte Visser.

Ynte kreeg meteen een variant van zijn favoriete opening om de oren waarmee hij geen ervaring had en stond na 10 zetten als een krant en dan bedoel ik eerder het Nieuwsblad van het Noorden dan het NRC (niet persoonlijk bedoeld, Henk). Nou is Ynte een vechter en voor zulke mensen heb ik waardering. Hij heeft dus nog uren lang zijn best gedaan, maar helaas. Ook **Jan Wedeven** deed zijn best. Gelukkig heeft hij van Rechten meer verstand. **Henk Westerman** stond goed, maar het eindigde ermee dat hij werd matgezet. **Wout Knol** en **Fred Sluzewski** scoorden remise. **Nico Bleeker** en **Frans Vermeulen** haalden de volle winst binnen.

Wit : J.C. van Rooijen  
 Zwart : Frans Vermeulen

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘c5 4.0-0  
 ♜f6 5.♘c3 ♘ge7 6.d3 h6 7.♘a4 d6  
 8.♘xc5 dxc5 9.♙e3 b6 10.♘d2 g5  
 11.a4 a6 12.♙c4 ♙e6 13.c3 ♘a5  
 14.♙xe6 ♜xe6 15.♜c2 ♘ac6 16.♘f3  
 ♚d8 17.♚fd1 (½) g4 18.♘e1 f5 19.f4  
 0-0 20.g3 ♘g6 21.♘g2 ♚f7 22.♚d2  
 ♚e7 23.exf5 ♜xf5 24.♚f1 e4 25.d4  
 c4 26.♙f2 ♜f7 27.♘e3 h5 28.f5 ♘f8  
 29.♚dd1 ♘h7 30.♘g2 ♘g5



31.♙e3 ♘f3+ 32.♜h1 ♜xf5 33.♘h4  
 ♜h7 34.♜e2 b5 35.axb5 axb5 36.b3  
 ♘a5 37.b4 ♘b3 38.♚b1 c6 39.♘g2  
 ♚f8 40.♜c2 h4 41.♘xh4 ♚ef7  
 42.♚xb3 ♘xh4 43.♚xf7 ♜xf7 0-1

En dan Eric Jan Walinga. Aan bord 1 moest hij het opnemen tegen Iwona Bos, oud Nederlands kampioene (1993). De teamleider van Lelystad was een beetje een lefgozertje, maar lang niet dom. Hij had z'n zaakjes goed op orde. Zo was hij getrouwd met Eric Jans tegenstandster. Grappig vond ik, dat de voormalige Poolse zoveel sterker was dan hij, dat zij aan bord 1 van Lelystad speelde en hij ergens in de onderbond; een goede vorm van emancipatie. En nooit gedonder met verjaardagen als er een wedstrijd is. Zo'n

vrouw weet hoofdzaken van bijzaken te onderscheiden en had alleen daarom al mijn sympathie. Eric Jan probeerde met origineel spel het initiatief te nemen en op zeker moment dacht ik dat hij misschien eeuwig schaak had, maar de charmante blonde deugniet had het allemaal beter gezien.

We verloren dus met 5-3.

Als ik net zo goed kon schilderen als Hopper zou ik als hommage aan zijn meesterwerk 'Nighthawks' het volgende tafereel vastleggen: Enige Unitassers zitten zwijgend aan de tap van buurthuis De Krakeling op krukken. Achter de tap een deprimerende kletstante. Wout Knol vermaakt met grimmige bewegingen van zijn kaken een portie te lang gebakken friet en een langwerpige, bruine, gefrituurde versnapering uit de bio-industrie.

### ESG 1 - Unitas 3 9-10-99

Daarna moesten we naar Emmen. Toen Jan van Os ons na afloop naar de Chinees reed, bleek uit zijn commentaar tegen mij verbazing dat ESG verzwakt als het was, er met 4-4 van af was gekomen. En inderdaad, als Ton niet pardoes een toren had weggegeven in goede stelling en Wout zijn gewonnen staande stelling niet had verprutst, geschrokken als hij was door zijn een paar keer omvallende klok, dan was het anders afgelopen. Henk, Fred en Frans wonnen, Nico en Kawar remiseerden, volgens mij een plusremise, Eric Jan verloor.

Wit :François Wehkamp  
 Zwart :Henk Westerman (comm.)

1.e4 e6 2.b3 d5 3.♘b2 c5

In het Hoogovens-toernooi speelde ik  
 3... ♘f6

4.exd5 exd5 5.♘b5+ ♘d7 6.♙e2+  
 ♙e7 7.♘c3 ♘f6 8.♘xd7+ ♘bxd7  
 9.♘b5 ♙xe2+ 10.♘xe2 ♖d8 11.d4  
 a6 12.♘bc3 c4 13.g4 ♘b4 14.f3 ♚e8  
 15.♗f2 ♘b6 16.g5 ♘h5 17.a4 a5  
 18.♘b5 ♚c8 19.♘ec3 ♘f4 20.h4?

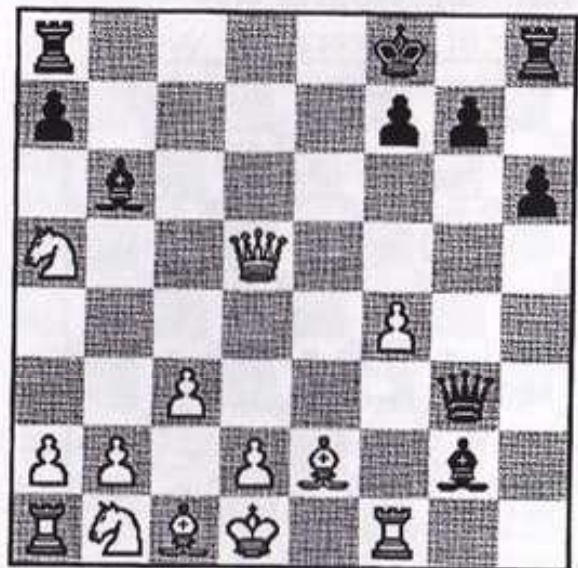


cxb3 21.cxb3 ♘d3+ 0-1

Laat dit nu zowel de teamleider van ESG, als van Unitas het nodige "leed" bezorgd hebben. De witspeler had nl. verzocht om met de zwarte stukken te mogen spelen. En de zwartspeler wilde zo graag met wit. Gelukkig voor Unitas 3 dat Tjeerd mij toch met de zwarte stukken liet spelen. Het komt niet vaak voor dat teamleden met hun teamleider in hun sas kunnen zijn. Maar Tjeerd speelt zijn rol voortreffelijk. Alle Unitas 3-ers kregen een plastic showmap met veel gegevens uitgereikt. Unitas 3 is nu al bang dat Tjeerd door andere teams zal worden weggekocht, of dat Groningse clubs op de transfermarkt van teamleiders gaan bieden.

Wit :E.vd Werf  
 Zwart :Nico Bleeker

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c4 ♘f6  
 4.♘g5 d5 5.exd5 ♘a5 6.♘b5+ c6  
 7.dxc6 bxc6 8.♘e2 h6 9.♘f3 e4  
 10.♘e5 ♙d4 11.f4 ♘c5 12.♚f1 ♙d8  
 13.c3 ♘d5 14.♙a4 ♘b6 15.♘xc6  
 ♙h4+ 16.g3 ♙xh2 17.♘xa5+ ♗f8  
 18.♙xe4 ♙xg3+ 19.♗d1 ♘h3  
 20.♙xd5 ♘g2



21.♘f3 (♚f3!) ♚d8 22.♙c4 ♘xf3+  
 23.♚xf3 ♙xf3 24.♗c2 ♘xa5  
 25.♙c5+ ♗g8 26.♙xa5 ♙d3+  
 27.♗d1 ♙f1+ 28.♗c2 ♙d3+  
 29.♗d1 ♗h7 30.♘a3 ♚he8 31.♙b5  
 ♙f3+ 32.♗c2 ♚e1 33.b4 ♙d1+  
 34.♗b2 ♚xd2 35.♘xd2 ♙xa1+  
 36.♗b3 ♙d1+ 37.♘c2 ♙xd2  
 38.♘xe1 ♙xe1 39.♙f5+ ♗g8  
 40.♙c8+ ♗h7 41.♙f5+ ♗g8 42.e4  
 ♙e3+ 43.♗b2 1/2-1/2



Wit :Jan van Os

Zwart :Frans Vermeulen

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.d3  
 ♙c5 5.0-0 d6 6.c3 ♙g4 7.♙g5 h6  
 8.♙e3 ♖d7 9.b4 ♙xe3 10.fxe3 0-0  
 11.♗e1 ♙e6 12.♘bd2 ♙xc4 13.♘xc4  
 b5 14.♘cd2 a5 15.a3 axb4 16.axb4  
 ♗a4



17. ♗xa4 bxa4 18. ♘c4 ♗a8 19. ♗e2  
 ♘a7 20. ♗a1 ♘b5 21. ♗c2 a3  
 22. ♗c1 a2 23. ♗b2 ♗c6 24. h3 ♘fxe4  
 25. ♗xa2 ♗xa2 26. ♗xa2 ♘exc3  
 27. ♗d3 e4 28. ♘a5 ♗d5 29. ♘e1 f5  
 30. d4 c5 31. ♘c2 cxd4 32. exd4 ♘xd4  
 33. ♘xd4 ♗xd4 34. ♗xd4 ♘e2+  
 35. ♗f2 ♘xd4 36. ♘c4 ♘b5 37. ♘b6  
 ♗f7 38. ♗e3 ♗e6 39. g4 g6 40. ♘a4  
 ♗e5 41. ♘b6 f4+ 42. ♗f2 e3+  
 43. ♗e2 ♗e4 44. ♘d7 ♘d4+ 45. ♗e1  
 ♘c2+ 0-1

### Unitas 3 - ESGOO 2 13-11-99

En dan ronde 3, thuis tegen ESGOO 2. Een vol huis, waarin we ook Sosonko aantreffen, daar eveneens het 1e en 2e moesten aantreden. En ja hoor, weer met 2 invallers. Ik heb wat afgebeeld. Wel 3 kwartier met Meine alleen al. Bijna was

mijn tactische plan gelukt om ESGOO 2, dat qua rating, match- en bordpunten straatlengten op ons voor lag, te pakken te nemen.

Als Frans zijn superieure stelling had verzilverd en Miklós (invaller aan bord 4) zijn kwaliteit en pluspion meer nuttig had weten te gebruiken, was het 4-4 geweest. En als Bert Drolenga (bord 2) in goede stelling remise had aangeboden, was dat wellicht aangenomen en hadden we gewonnen. Allemaal niet dus. Vrolijk Pasen!

Wit :Nico Bleeker

Zwart :A.Langendijk

1.e4 c5 2.c3 g6 3.d4 cxd4 4.cxd4 ♙g7  
 5.♙c4 d6 6.♘c3 ♘f6 7.♗e2 ♘c6  
 8.e5



Vanuit de Pirc (o.a.?) kan eenzelfde soort situatie ontstaan. Het verschil is, dat dan de beide c-pionnen nog op het bord staan. Het gaat dan zo: 1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3 d6 4.♙c4 ♘f6 5.♗e2 ♘c6 6.e5 etc.

De varianten in NIC-jaarboek (1986) eindigen met +, +-, !+- of ! (na een witzet). Het oordeel in het Unitas-nieuws (dec. 1997) is wat minder optimistisch. Mostertman offert daar "fantasievol" zijn dame en "het bleek niet zo gunstig". De

zet e5 wordt voorzien van ?! (tvivelaktigt drag (red:is dit Gronings?)). Wit verliest inderdaad na zo'n 50 zetten en een stel vraagtekens. Als zwart echter een beetje meewerkt kan het heel anders gaan:

8... ♖xd4 9.exf6 ♖xe2 10.fxg7 ♜g8  
11. ♖ge2 ♜xg7 12.0-0 ♜d7 13. ♖e3  
♜c7 14. ♖b3 ♖c6 15. ♜ac1 h5  
16. ♜c2 ♜h7 17. ♜fc1 ♜f8 18. ♖d4  
♜a5 19. ♖xc6 bxc6 20. ♖e4 c5

zie diagram volgende kolom

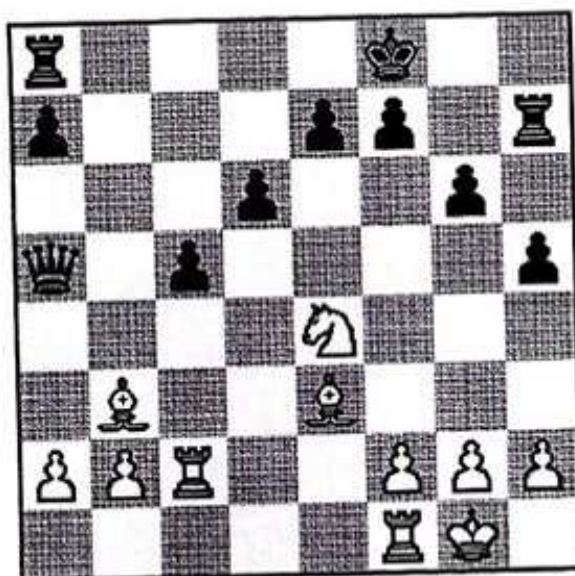
20... ♜c8? 21. ♖g5 ♜g7 22. ♖f3 waar-  
na wit kan slaan op c6 en ook ♖h6 dreigt

21. ♖d2 ♜d8?

21... ♜b6 22. ♖g5 ♜g7 23. ♖c3 e5  
24. ♖d5 ♜e8 25. ♜h1 en f4. De partij  
duurt dan langer.

22. ♖g5 ♜g7 23. ♖xf7 ♜d7 24. ♖d5  
♜e8 25. ♖e6 ♜g8 1-0

Tjeerd Oliemans, teamleider van Unitas 3  
(the one and only!)



*Uw gastheer:* Henk Hoekstra  
Oliemuldersweg 43  
Groningen  
Tel: 050-3126937

## Schaken

is een nóg gezelliger sport  
als het in het  
**Denksportcentrum**  
in Groningen  
gespeeld wordt!

# Uitslagen en standen KNSB-competitie

Micha Jans

## 1e klasse A Ronde 2

<b>Paul Keres</b>	- Unitas	7 - 3
Oegstgeest '80	- Caïssa	5½ - 4½
G&D Software Lewenborg	- HWP Zaanstad	3 - 7
Euwe	- Schaakstad A'doorn 1	3 - 7
Hardenberg	- Philidor Leeuwarden	3½ - 6½

## 1e klasse A Ronde 3

Philidor Leeuwarden	- Paul Keres	7½ - 2½
Schaakstad A'doorn 1	- Hardenberg	8½ - 1½
HWP Zaanstad	- Euwe	4½ - 5½
Caïssa	- G&D Software Lewenborg	6 - 4
<b>Unitas</b>	- Oegstgeest '80	2½ - 7½

## 1e klasse A

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Schaakstad A'doorn 1	6	24	xx	.	.	.	.	7	.	.	8½	8½
2. Oegstgeest '80	6	18½	.	xx	.	.	5½	.	5½	7½	.	.
3. Philidor Leeuwarden	4	18	.	.	xx	7½	.	4	.	.	.	6½
4. Paul Keres	4	16	.	.	2½	xx	.	.	.	7	.	6½
5. Caïssa	4	16	.	4½	.	.	xx	.	.	5½	6	.
6. Euwe	4	14½	3	.	6	.	.	xx	5½	.	.	.
7. HWP Zaanstad	2	16	.	4½	.	.	.	4½	.	xx	7	.
8. <b>Unitas</b>	0	10	.	2½	.	3	4½	.	.	.	xx	.
9. G&D Software L'borg	0	8½	1½	.	.	.	4	.	3	.	xx	.
10. Hardenberg	0	8½	1½	.	3½	3½	.	.	.	.	.	xx

## 3e klasse A Ronde 2

<b>Groningen 5</b>	- <b>Unitas 2</b>	2½ - 5½
Sneek	- SISSA	6½ - 1½
Amersfoort 2	- Emanuel Lasker	3½ - 4½
Haren	- Staunton	5 - 3
Groningen 3	- Philidor Lw 2	4½ - 3½

## 3e klasse A Ronde 3

Philidor Lw 2	- Groningen 5	4½ - 3½
Staunton	- Groningen 3	4½ - 3½
Emanuel Lasker	- Haren	2½ - 5½
SISSA	- Amersfoort 2	3 - 5
<b>Unitas 2</b>	- Sneek	5 - 3

3e klasse A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Unitas 2	6	16½	xx	.	.	.	.	5	.	5½	.	6
2. Haren	6	15	.	xx	5½	.	5	.	4½	.	.	.
3. Emanuel Lasker	4	12	.	2½	xx	4½	.	5	.	.	.	.
4. Amersfoort 2	3	12½	.	.	3½	xx	4	.	.	.	.	5
5. Staunton	3	11½	.	3	.	4	xx	.	.	.	4½	.
6. Sneek	2	12½	3	.	3	.	.	xx	.	.	.	6½
7. Philidor Lw 2	2	11½	.	3½	.	.	.	.	xx	4½	3½	.
8. Groningen 5	2	11	2½	.	.	.	.	.	3½	xx	5	.
9. Groningen 3	2	11	.	.	.	.	3½	.	4½	3	xx	.
10. SISSA	0	6½	2	.	.	3	.	1½	.	.	.	xx

## 3e klasse B Ronde 2

ESG	- Unitas 3	4 - 4
ESGOO 2	- Lelystad	6½ - 1½
HSC Hengelo	- Almelo	4 - 4
O & O Kampen	- Schaakstad A'doorn 3	3½ - 4½
Groningen 4	- Rothmans	2½ - 5½

## 3e klasse B Ronde 3

Rothmans	- ESG	5 - 3
Schaakstad A'doorn 3	- Groningen 4	4 - 4
Almelo	- O & O Kampen	2 - 6
Lelystad	- HSC Hengelo	3½ - 4½
Unitas 3	- ESGOO 2	2 - 6

3e klasse B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ESGOO 2	6	18½	xx	.	.	.	.	.	.	6½	6	6
2. O & O Kampen	4	14	.	xx	4½	.	3½	.	.	.	.	6
3. Rothmans	4	14	.	3½	xx	.	.	5	5½	.	.	.
4. HSC Hengelo	4	12½	.	.	.	xx	4	.	.	4½	.	4
5. Schaakstad A'doorn 3	4	12½	.	4½	.	4	xx	.	4	.	.	.
6. ESG	2	11	.	.	3	.	.	xx	4	.	4	.
7. Groningen 4	2	10½	.	.	2½	.	4	4	xx	.	.	.
8. Lelystad	2	10	1½	.	.	3½	.	.	.	xx	5	.
9. Unitas 3	1	9	2	.	.	.	.	4	.	3	xx	.
10. Almelo	1	8	2	2	.	4	.	.	.	.	.	xx

## Unitas 4

Frans Vermeulen en Bert Drolenga

### Unitas 4 - Van der Linde 7-10-99 Frans Vermeulen

In de eerste ronde trad Unitas 4, versterkt met Good Old Dick Jeronimus en ex KNSB-spelers Jan Tjadens en Miklós Hoffer, voormalig coach van 3, en verzwakt vanwege het niet meer meespelen van Erik Meis en Ynte Visser, thuis aan tegen de immer veelbelovende jeugdploeg van de Winschotenaren met cracks als Peter Hulshof en Roland Eppinga aan de bovenste borden.

De openingen lieten veelal gesloten Siciliaanse structuren of analoge varianten zien en al spoedig bleek dat de onzen geen gemakkelijke avond tegemoet gingen.

Jeronimus die met zwart nog niet kort gerocheerd had liet zich verrassen door Lh6 en kwam een pion achter terwijl Jan Wedeven een driedubbele aanval op veld f2 te verwerken kreeg.

Jan Tjadens bouwde aan bord 2 met wit een degelijke klassieke stelling contra de Pirc op en Meine Straatman probeerde achter zijn zwarte Pirc met de koning nog op e8 en pionnen op h5 en b5 met een psychologische schorpioen te verontrusten.

Er was geen voordeel te zien voor de Unitassers.

De eerste ommekeer kwam aan het bord van Jan Wedeven die er in slaagde via de a-lijn binnen te dringen in de 0-0-0 koningsveste. Iedereen dacht dat de witte dame en toren mat konden geven. Dit bleek echter niet direct het geval. Jan loste de problemen vakkundig op en won verdiend. (1-0)

Wit : Jan Wedeven (comm.)

Zwart: Remko Algera

*"I'll make your guts for gasters",*  
Humphrey Bogart

(ik zal charretelletjes van je darmen maken)

Op 7 oktober moest het vierde thuis aantreden tegen Van der Linde uit Winschoten, de sterkste vertegenwoordiger in onze klasse.

Aangezien ik mijn handen vol had aan mijn eigen partij op bord 8 - tegen een fanatiekeling van een jaar of 22 - kan ik niks zinnigs melden over de andere partijen. Ik laat dat graag over aan een collega-unitasser.

Wel viel op dat onze kersverse eerstebordspeler Dick Jeronimus een ruime remise uit het vuur wist te slepen na - naar verluidde - bedenkelijk te hebben gestaan. Overigens verklaarde hij mij zelf later dat dit laatste absoluut niet het geval is geweest.

We verloren toch met 4½-3½.

Mijn eigen tegenstander zag met de zege in zicht een simpele, maar vreselijke torenzet over het hoofd.

Siciliaans

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.♗f3 ♗c6 4.♗xd4 e6 5.g3

Niet per se slecht. Ik wilde mijn jeugdige tegenstander uit de bekende patronen halen.

5...♗c5 6.♗xc6

Want na 6. ♖e3 ♗b6 is voor wit de lol er af. Maar 6. ♗b3 verdiende toch wel de voorkeur.

6...bxc6 7. ♖c3 ♗b6 8. ♗f3

Blijkt niet goed speelbaar, althans niet in combinatie met wits 10<sup>e</sup> en 11<sup>e</sup> zet. De zet 8. ♗d2 is hier stukken beter, zoals Chesspartner 4.1 aangeeft. Dat is geen grapje.

8...h5!

De eerste 14 zetten speelde mijn opponent met veel bravoure, maar deze voerde hij werkelijk op een onstuimige manier uit. Het is toevallig een goeie!

9. ♖g2 ♖a6 10. ♗e2?

Krampachtig gespeeld. Waarom zou wit haast maken met de rochade? Juist ware 10. ♗b1 om de looper te deblokken en eventueel de zwarte batterij aan te gaan vallen.

10... ♗f6

Het strijdros is niet in te tomen: op 11.h3 volgt 11... ♗xe4!

11.0-0 ♗g4!

Zwart smeedt het ijzer als het heet is en staat gewonnen. In elk geval moet 12... ♗e5 voorkomen worden.

12. ♖f4 ♗xf2 13. ♗xf2 ♖xf2+  
14. ♗xf2 ♖xe2 15. ♖e3 ♗xb2

Nu zou ik geen stuk terug krijgen na 16. ♖d4 ♗xc2: met een zet als ♖g2-f1 profiteert wit niet van de penning over de tweede rij, want zwart beschikt over veld d3 voor z'n looper. Daarop had ik me enigszins verkeken.

16. ♗e1

Hier begon de "Draufganger" zich onbehaaglijk te voelen, terwijl ik juist moed vatte.

De witte looper der zwarte velden is hier immers minstens een toren waard. Het is een heuse "raadsheer".

16... ♖b5

Hij ziet spoken; 16... ♖c4 is beter.

17. ♖d4 ♗xa2

Slecht, in combinatie met z'n volgende zet zelfs desastreus.

De goede zet hier is 17... ♗a3.

18. ♖xg7 0-0-0?

Na een torenzet had wit spel over de f-lijn en/of op de diagonaal b1-h7 gekregen, terwijl zwart ook nog uit moet kijken voor mat op e7.

De gedachte een toren terug te geven voor de witte mitterailleur is O.K., maar de uitvoering daarvan deugt niet.

Met z'n dame op a3 had het wel gekund (wit mag dan de offerande niet aanvaarden).

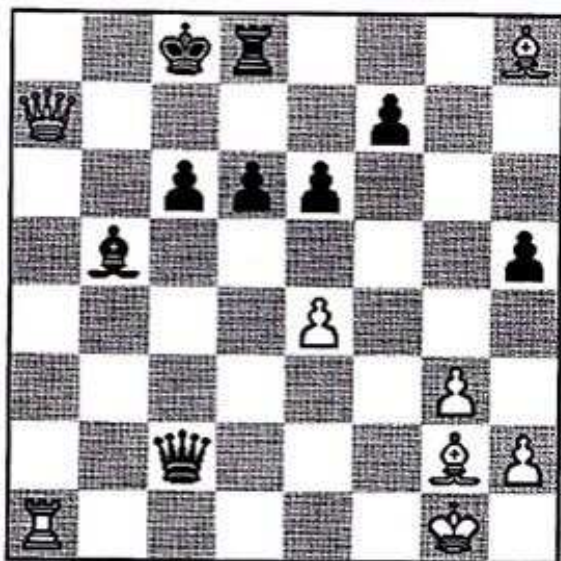
19. ♗a1 ♗c4 20. ♗xa7 d6 21. ♖xh8

Hier verwachtte ik opgave, maar zwart staat zomaar niet mat en kan zich het torenverlies veroorloven.

21... ♗xc2!

De beste manier om door te vechten en een bijzonder giftige ook.

De dame neemt de onderste rij alvast onder schot.



22. ♖f6(?)

Om spoedig te betreuren niet meteen naar d4 te zijn gelopen. Voor 22. ♖xf7 valt veel te zeggen, maar met de zetten: ♖c5+ en ♗d7 houdt zwart zich staande.

22... ♗d7 23. ♖a8+ ♖c7 24. ♗a7+ ♖b6

Dreigt het vrije veld in te vluchten. Op een dergelijke manier redde Spassky zich eens in een van de partijen van de match met Fischer, waarmee ik overigens niks wil beweren.

25. ♗d4+ c5 26. ♖b8+ ♖c6 27. e5+ d5 28. ♖c8+ ♖b6

Ik win nu wat tijd op de klok met nog vier schaakjes: ♖b8-♖c6-♖a8-♖b6-♖b8-♖c6-♖c8-♖b6. We zijn inmiddels bij de 33<sup>e</sup> zet van wit beland, met eenzelfde stelling op het bord als na de 28<sup>e</sup> van zwart.

33. ♗a1

De beslissende thuiskomst van wat hier wel een "kasteel" mag heten. De zwart-speler, die zopas nog remise had aangeboden, begreep dat het onheil nu niet meer viel af te wenden. Er volgde nog:

33... ♖c4 34. ♗f2 ♖c3 35. ♗b1 ♖c2  
36. ♗xb5+ ♖xb5 37. ♖xd7+ 1-0

Ik complimenteerde de verliezer met zijn hardnekkige verdediging.

Hij had helaas de mogelijkheid op de 19<sup>e</sup> zet: ♗e1-a1 niet gezien. Grappig genoeg beslist deze toren later de partij door opnieuw op z'n post terug te keren.

Tot hier het commentaar van Jan.

De inzet en verbetenheid waarmee wederzijds gespeeld werd was buitengewoon groot. Uw verslaggever had meer het gevoel dat hij bij een finalewedstrijd van de Europacup liep te kijken dan bij een gewoon duel in de Promotieklasse van de Nosbo.

Jan Harms offerde op e6 een paard tegen twee pionnen. We waren zo optimistisch dat we dachten dat hij al gewonnen had. Dat bleek echter helaas niet het geval. (1-1)

De partijen van Jan Colly, met wit een positionele partij ietsjes beter, en Meine Straatman werden beide remise na 20 zetten en afruil. (2-2)

Van de ex-KNSB spelers slaagde Jan Tjadens aan bord 2 niet in zijn opzet. Hij vluggerde nog een vrije a-pion gesteund door een witte looper bij elkaar, maar de materiaalachterstand was te groot geworden (2-3).

Miklós aan 3 met zwart lukte het echter wel om zijn voordelige stelling in winst om te zetten. Goed gespeeld (3-3).

Bij de stand 3-3 waren onze beide Dicken nog bezig. Voorzitter Warmelink had via een hoofdpijnstelling en een glad verloren stelling zowaar nog een pionneneindspel weten te bereiken dat in een 15-20-tal zetten bekwaam werd uitgevluggerd door de Van der Linde speler (3-4).

En **Dick Jeronimus**, die in het middenspel prachtig was teruggekomen, zag het eindspel met pluskwaliteit contra pion aan bord 1 in remise eindigen (3½-4½).

Zo eindigde deze spannende wedstrijd in een nipte nederlaag.

Gedetailleerde Uitslag:

<b>Unitas 4</b>	- <b>Van der Linde</b>	3½-4½
<b>D.Jeronimus</b>	- <b>P.Hulshof</b>	½-½
<b>J.Tjadens</b>	- <b>R.Eppinga</b>	0-1
<b>M.Hoffer</b>	- <b>H.Bosboom</b>	1-0
<b>J.Harms</b>	- <b>J.vd Kaap</b>	0-1
<b>M.Straatman</b>	- <b>B.Muntingh</b>	½-½
<b>J.Colly</b>	- <b>D.Algera</b>	½-½
<b>D.Warmelink</b>	- <b>B.IJzer</b>	0-1
<b>J.Wedeven</b>	- <b>R.Algera</b>	1-0

### Lewenborg 2 - Unitas 4 26-10-99 Bert Drolenga

Na het eervolle verlies tegen Van der Linde volgde in de tweede ronde een deceptie tegen Lewenborg. De sloot extra ratingpunten, die we in onze bagage zouden moeten hebben, waren thuis gelaten. Vandaar dat we op die donkere dinsdagavond in de zaal met de fraaie naam "Sloepenrol" een bijrol vertolkten.

**Jan Harms** was de eerste die in het stof beet (1-0). Net als de overige drie Jannen mocht hij de zwarte stukken hanteren. Hoe hij verloor heb ik niet gezien, want in mijn eigen partij kreeg ik nauwelijks de kans de overige partijen te volgen. Mijn jeugdige tegenstandster speelde zo snel en uitdagend dat ik me liet verleiden tot een incorrect stukoffer. Dat werd gemakkelijk en overtuigend weerlegd (2-0).

Toen ik verdwaasd opstond en de overige partijen bekeek werd ik er niet vrolijker op:

Jan Colly stond een pion achter in mindere stelling, Meine een kwaliteit achter (met een grote dosis optimisme als compensatie) en Jan Wedeven dreigde onder de voet gelopen te worden.

Hiertegenover stonden betere stellingen van Dick Jeronimus, Jan Tjadens en Miklós Hoffer. Een nederlaag dreigde..

Toen **Miklós** zijn aanval wilde beslissen sloegen zijn stoppen door. In een flits zag hij de verlossende matcombinatie, voerde hem uit, liet het matgevende stuk los en sprak de verlossende woorden "Mat". Er lag in de zaal inderdaad een mat, daarin had hij gelijk, maar niet op het bord! Weer eens te laag gekeken!

Zwart stond niet eens schaak en kon zomaar een pion slaan. Gelukkig bood hij van schrik meteen maar remise aan, wat natuurlijk werd aangenomen (2½-½).

**Jan Colly** moest vervolgens zijn koning omgooien. In een Siciliaan werd hij geruisloos weggeschoven en na verlies van meerdere pionnen gaf hij op (3½-½).

Vervolgens sneuvelde ook **Jan Wedeven**. Ook hij kreeg weinig kans. Een heftige aanval op zijn koning kon hij eerst nog pareren door twee stukken te geven voor vier pionnen. Even gloorde hoop aan de horizon, maar een wit tegenoffer blies Jan's stelling geheel op (4½-½).

Een deceptie van een grote nederlaag dreigde. Toen toonde Meine echter zijn grote klasse: Hij slaagt er steeds weer in een groot pessimisme ten opzichte van stellingen van teamgenoten te paren aan een nog groter optimisme ten opzichte van zijn eigen stellingen. Dit keer kreeg hij op beide fronten gelijk.



Kwaliteitsverlies en twee vijandelijke zwarte torens op de tweede rij konden deerden hem niet.

Een zwart ongelukje bracht zowaar de winst (4½-1½).

Ook Jan Tjadens won.

Geduldig manoeuvreren leverde pionwinst op dat hij geduldig en zeker naar winst voerde (4½-2½):

EO 30.2

Wit : R.Bons

Zwart: Jan Tjadens

Engels

1.c4 c5 2.♖c3 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 e6  
5.e4 ♗c6 6.♗ge2 ♗ge7 7.O-O d6  
8.d3 O-O 9.♗e3 ♗d4 10.♞b1 ♗ec6  
11.♞d2 a6 12.a3 ♞b8 13.b4 b6 14.b5  
axb5 15.♗xb5 ♗xb5 16.♞xb5 ♗a6  
17.♞b3 b5 18.cxb5 ♞xb5 19.♞fb1  
♞xb3 20.♞xb3 c4 21.dxc4 ♗a5  
22.♞b1 ♗xc4 23.♞c1 ♞a5 24.♗d4  
♗xd4 25.♗xd4 ♞c8 26.♞h6 ♗xa3  
27.♞c1 ♞xc1+ 28.♞xc1 ♞c5  
29.♗b3 ♞xc1+ 30.♗xc1 ♗c4 31.f4  
♗f8 32.♗f2 ♗e7 33.♗e3 d5 34.♗d4  
♗d6 35.♗f3 ♗b5+ 36.♗e3 d4+  
37.♗d2 e5 38.♗e2 ♗xe2 39.♗xe2  
♗c3+ 40.♗d3 f6 41.♗b3 ♗d1  
42.♗d2 ♗e3 43.♗f3 ♗g4 44.♗e2  
♗e3 45.fxe5+ fxe5 46.♗d3 h6 47.h3  
g5 48.h4 g4 49.♗d2 h5

en zwart won in de uitvluggerfase

Dick Jeronimus boekte aan het eerste bord de mooiste winst. Na een gelijke

opgaande partij wist hij in de tijdnoodfase een fraaie winst te boeken (4½-3½).

Wit : Dick Jeronimus

Zwart : Jan-Wiebe van Veen

1.e4 d6 2.c4 c5 3.♗c3 ♗c6 4.g3 ♗f6  
5.h3 g6 6.♗g2 ♗g7 7.♗ge2 ♗d7  
8.O-O e5 9.f4 ♗d4 10.fxe5 dxe5  
11.♗d5 ♗xd5 12.cxd5 ♗xe2+  
13.♞xe2 ♞b6 14.♗h2 ♗b5 15.d3 O-O  
6.♗e3 ♞d6 17.♞ac1 b6 18.♞c3 f5  
19.g4 f4 20.♗d2 g5 21.♗f3 ♗d7  
22.♞3c1 ♗f6 23.♗c3 b5 24.b3 a5  
25.♞d2 b4 26.♗b2 a5 27.a3 axb3  
28.axb4 cxb4 29.♗d1 ♗a4 30.♞c4  
♞ab8 31.♗e2 ♞fc8 32.♞fc1 ♞xc4  
33.♞xc4 ♗e7 34.d4 exd4 35.♞d4 f3+  
36.e5 ♗f6 37.♗f3 ♞f8 38.♗g2 ♗b5  
39.♞c1 ♞d7 40.exf6 ♞c8 41.♞xc8  
♞xc8 42.f7+ ♗xf7 43.♞g7+ ♗e8  
44.♞g8+ 1-0

Al met al een teleurstellend verlies. Het kan eigenlijk alleen nog maar slechter.

Lewenborg 2	- Unitas 4	4½-3½
J.van Veen	- D.Jeronimus	0-1
R.Bons	- J.Tjadens	0-1
H.Eising	- M.Hoffer	½-½
T.Visser	- J.Harms	1-0
M.Meijering	- B.Drolenga	1-0
J.Schut	- J.Colly	1-0
A.Uyleman	- M.Straatman	0-1
O.Sield	- J.Wedeven	1-0

## Unitas 5

Jan Batterink

### Morphy's Law - Unitas 5 15-10-99

Voor onze wedstrijd tegen Morphy's Law hadden enkele spelers zich afgemeld. Gelukkig heeft de ploeg van Ben de Wolf een lange traditie in het leveren van gouden invallers en ook nu was het weer raak met Tjeerd Oliemans en Arie Verheul. "Wat denken ze wel, die lui van Morphy's Law. Ze moeten nodig een lesje hebben", aldus Arie.

Na de personele problemen kwamen de reisproblemen. Op de kaart leek het Maartenscollege makkelijk te vinden, maar dat viel tegen. Na een tocht langs obscure bospaadjes kwamen we bij een naargeestig schoolgebouw waar geen sterfeling viel te bekennen.

Nog eens 10 minuten zoeken bracht ons bij de achteringang die via een bouwput bereikt moest worden. Hier brandde het licht en verzorgden de heren Romijn op voortreffelijke wijze de catering.

Morphy's Law is op papier sterker dan Unitas 5. Volgens het ratingboekje zouden vooral de hoogste twee borden het zwaar voor de kiezen krijgen.

De eerste beslissing viel echter elders: in een mindere stelling produceerde Marc een afgrijselijke blunder waardoor het witte paard zegevierend kon binnentrekken (1-0).

Aan het eerste bord hield Dick steeds een licht initiatief. Maar met tegenstander Mellink (1904) moet je geen grappen maken en daarom was de remise dik in orde (1½-½).

Ynte moest ervaren dat het geen pretje is om het met zwart te moeten opnemen tegen de ijzersterke Lulof. Zijn bange voorvoelens kwamen helaas uit (2½-½). Rafal maakte met een prachtige partij de hooggespannen verwachtingen waar (2½-1½).

Wit : R.Gorski  
Zwart: R.J.P. Goedhart

1.e4 d5 2.exd5 ♖f6 3.d4 ♗xd5 4.c4 ♗f6 5.♗c3 ♗g4 6.♗e2 e6 7.h3 ♗f5 8.♗b3 ♗c8?

Door deze logisch ogende zet komt zwart in problemen. Beter was 8... ♗c6, waarna 9. ♗xb7 niet goed is wegens 9... ♗b4.

9.g4 ♗g6 10.♗g2 c6 11.♗f4 ♗bd7 12.♗g3 h6 13.♗ge4 ♗e7 14.♗d6+ ♗xd6 15.♗xd6 ♗b6 16.0-0

Wit offert een pion voor nog meer ontwikkelingsvoorsprong.

16... ♗e3 17.♞e1 ♗xc4 18.♗b4 ♗d7 19.♗e5 0-0-0 20.♞ac1 ♞hg8 21.a4

Volgens Rafal had 21. ♗a3 nog sneller gewonnen

21... ♗a6 22.♗b5 ♗xb5 23.axb5 ♗fd5 24.bxc6 ♗xb4? 25.cxb7 mat!

Hierna kon ik de felicitaties van mijn tegenstander in ontvangst nemen. Ik ben eigenlijk wel trots op deze partij (2½-2½).

Wit : I.Maat  
Zwart: J. Batterink

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4 4.d3 ♖f6  
5.dxe4 ♗xe4 6.♗e3

Deze zet geeft zwart de mogelijkheid tot 6...♗h4+ 7.g3 ♗xg3. Tijdens de partij zag ik hiervan af wegens 8.♗f3, maar na 9...♗h5 is er niets aan de hand voor zwart.

6...♗d6 7.♗f3 ♗e7 8.♗e2 ♗d7  
9.♗bd2 ♗df6 10.c4?

Door deze zet krijgt wit een te grote ontwikkelingsachterstand.

10...0-0 11.♗e5 ♗xe5 12.fxe5 ♗xe5  
13.♗xe4 ♗xe4 14.♗g1 ♗g6 15.h3

Met de laatste zet bereidt wit de lange rocade voor, dit kon niet direct wegens ..♗g4. Maar nu komt wit niet meer aan rokeren toe:

15...♗e8 16.♗e3 ♗g3+ 17.♗d2  
♗e4+ 18.♗d1 ♗c3+ 19.bxc3 ♗xe3  
20.♗d2 ♗f5 21.♗c1 ♗ae8 (0-1)

Nog geen 5 minuten later keken we opnieuw tegen een achterstand aan, omdat Pieter in een mindere stelling door zijn vlag ging (3½ -2½).

Nu lag het lot van Unitas 5 in handen van de beide invallers. Van mensen die er meer verstand van hebben begreep ik dat ze allebei beter stonden, maar gewonnen? Zoals ik al zei, het betreft hier gouden invallers.

Arie gaf een perfecte voorzet (3½-3½), waardoor Tjeerd met enige subtiele zetjes het winnende doelpunt kon intikken (3½-4½). Een verdiende overwinning.

Morphy's Law - Unitas 5 3½-4½

G.Mellink	- D.Warmelink	½-½
J.H. Lulof	- Y.Visser	1-0
R.Goedhart	- R.Gorski	0-1
I.Maas	- J.Batterink	0-1
D.Lohman	- P.Hoekstra	1-0
J.Mellink	- M.Smolders	1-0
J.Bouius	- T.Oliemans	0-1
T.de Vries	- A.Verheul	0-1

Unitas 5 - Assen 2 11-11-99

Assen 2 had in de eerste ronde verloren met een zogeheten tactische opstelling. Ik had dus verwacht dat ze dit experiment wel niet zouden herhalen, maar dit vermoeden bleek onjuist. De twee op papier sterkste spelers namen plaats aan de laagste borden, waar ze het moesten opnemen tegen Marc en Guido, die te elfder ure uit de zaal werd geplukt omdat de beoogde invaller niet kwam opdagen.

De wedstrijd begon met twee vlotte remises. Na een eerder vredesvoorstel verworpen te hebben, ging Jan A. toch maar akkoord met de puntdeling, iets wat hem later wel speet want analyse leerde dat alle kansen aan zijn kant lagen. Hierna kwam ook Marc remise overeen. U begrijpt dat een bescheiden applaus hier op zijn plaats is (1-1).

Deze ontwikkelingen konden me niet verblijden, omdat ikzelf met een kansloze onderneming bezig was. Mijn tegenstander maakte het strak af (1-2).

Gelukkig had Dick goed nieuws (2-2):

Wit : S.Sarkinovic  
Zwart: D.Warmelink

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗f6  
4.♗g5 d5 5.exd5 b5 6.dxc6 bxc4  
7.♗e2 ♗d5 8.0-0 ♗d6 9.♗f3 e4

10. ♖xe4 ♗xe4 11. ♚e1 0-0 12. ♗xe4  
 ♗h5 13. g3 ♗e6 14. ♗c3 ♚ae8  
 15. ♗h4 ♗h3! 16. ♚d1? ♗xd1 0-1

Even later bracht Ynte ons op voorsprong door zijn tegenstander een ondekbaar mat voor te toveren (3-2).

Rafal verloor helaas. Gierende tijdnood en een slechte stelling; het werd allemaal teveel voor onze jongeling (3-3).

Guido had de ondankbare taak om met zwart en een flinke tijdachterstand te moeten spelen tegen een sterke Assenaar. Wegens twee verbonden witte vrijpionnen leek zijn stelling rijp voor opgave. Tot mijn verbazing wist Guido dit gevaar te neutraliseren en even gloorden er vage re-

misekansen. Tegenstander Elenby deed echter alle illusies uiteenspatten (3-4). Nu moest Pieter nog vol aan de bak om een matchpunt te redden. Hij stond op winst, maar zijn tegenstander was van het taaie soort. De vlag bracht in positieve zin uitkomst (4-4).

De uitslag moet als licht teleurstellend beoordeeld worden.

Unitas 5	-Assen 2	4-4
D.Warmelink	-S.Sarkinovic	1-0
Y.Visser	-G.Sopacua	1-0
P.Hoekstra	-L.de Jong	1-0
R.Gorski	-C. v.d. Werff	0-1
J.Batterink	-T. Sahakjan	0-1
J.Achterhof	-H. Boonstra	½-½
G.Nijhof	-S. Elenby	0-1
M.Smulders	-B. Homan	½-½

### OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

**Lezen en schaken en lezen over schaken:**  
*daarvoor ga je naar de bibliotheek!*

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn enkele honderden titels voorhanden en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met stukken beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie; alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel: 3 683 683

## Unitas 7

Piet Staal

### ESG 3 - Unitas 7 25-10-99

De 5-1 nederlaag in de eerste wedstrijd te Emmen viel onnodig hoog uit.

Robert Naasz redde de eer door hardnekkig vol te houden.

Het nieuwe zestal in de Nosbo 3A-klasse kan evenwel dit seizoen interessante partijen tegemoet zien.

Nadat in de belendende ruimte de koorzang was beëindigd, konden de uurwerken om 19.50 uur in gang worden gezet. Aan alle borden werden goede middenspelstellingen bereikt. Helaas vielen na twee uur spelen binnen een half uur vier nullen. Aan de twee resterende borden werd tot het laatst gestreden wat in de laatste minuut nog een vol punt opleverde.

Door een niet gevaarlijke penning liet **Piet Staal** zich van de wijs brengen. Een zetverwisseling leidde tot openingsnadeel. In plaats van het aannemen van dameruïl met remisekansen in een dubbel toreneindspel liet hij zich door defaitisme en het zetten van een valstrik verleiden (0-1). Het tweede verliespunt meldde **Joost van Delden**. Hij zag zijn extra inzet beloond met een lange partij. Al in de opening had hij aanvalsbedoelingen met een sterk zwart paard op e4. De ontwikkeling van de damevleugel ging met pionverlies gepaard. Pas in het middenspel kon hij een tweede pionverlies niet voorkomen. Zijn partij werd aan de bar met zijn tegenstander uitvoerig aan een bespreking en analyse onderworpen (0-2).

Kort daarna zag **Auke v d Borg** in een combinatierijpe stelling een fraaie damewinst. In de uitvoering zag hij ongelukkigwijze een zetverwisseling over het

hoofd, waardoor hij in plaats van met damewinst met torenverlies werd geconfronteerd. In de analyse werd zijn goede plan bevestigd. De moeilijkheid lag in het wel of niet voorbereiden van de winst. **Sneu (0-3)**.

**Marc v Gelder** streed op een breed front. Hij moest de tegenstander ruimtewinst op de damevleugel toestaan. Na een pionverlies kon hij de druk op die vleugel niet weerstaan (0-4).

Inmiddels had **Frits Wijbenga** met een kwaliteit voor twee pionnen nog stellings-evenwicht met mogelijkheden. Pas aan het einde van de avond kon de tegenstander met de dame binnendringen en een dubbelaanval op koning en toren uitvoeren (0-5).

Na een fraai opgezette Spaanse partij kreeg **Robert Naasz** initiatief, ruimtevoordeel en twee verbonden pionnen in het kamp van de tegenstander. Helaas ging zijn voordeel verloren en kwam hij in een remise toreneindspel met een pion minder terecht. Langzaam boekte zijn tegenstander terreinwinst. Door zich hardnekkig te verdedigen als dat nodig was kon de uitvluggerfase worden bereikt. Geheel ten onrechte (tijdnood) zag zijn tegenstander af van directe winst door het veroveren van de a-pion. Hij probeerde het anders met een matval. Toen aan dit plan geen medewerking werd verleend, werden Roberts pionnen tenslotte opgegeten. Echter de a-pion kon aan het wrede einde ontsnappen. Robert voerde onbewust de spanning extra op door zijn uurwerk niet in te drukken. Op de valreep bekeek hij zijn wijzerplaat en gelukkig ook de reddende promotiemogelijkheid. (1-5).

ESG 3	- Unitas 7	5-1
IJ. Kits	- A. v.d.Borg	1-0
W. Kits	- P. Staal	1-0
A. Hengstmengel	- R. Naasz	0-1
A. v. Heusden	- M. v. Gelder	1-0
K. Tiemens	- F. Wijbenga	1-0
M. Peek	- J. v. Delden	1-0

### Unitas 7 - Hoogeveen 4 18-11-99

Bij de aanvang bleek, dat niemand overweg kon met de digitale timers, zodat besloten werd om met de vertrouwde klokken te spelen. Ons team kon zich herstellen van de nederlaag in Emmen en bouwde een 3-2 voorsprong op.

Door slechte timing ging de laatste partij van Piet verloren waardoor wij in 3-3

moesten berusten. Schaken zou mooi zijn als klokken niet bestonden.

Joost had zich prima voorbereid en bovendien supporters meegebracht. Hij kwam zeer goed te staan, en accepteerde een mooie plus-remise. Auke liet zien, dat zijn vorige partij een misstap was. Robert bewees zijn goede vorm aan bord twee. Marc behaalde zijn eerste halfje. Frits en Piet bleven nog puntloos.

De volgende wedstrijd is uit naar Haren 4

Unitas 7	- Hoogeveen 4	3-3
A v.d.Borg	- A.C. ten Haken	1-0
R. Naasz	- W. Piepot	1-0
P. Staal	- H. Reinders	0-1
M. v. Gelder	- M.D. Bonting	½-½
F. Wijbenga	- P. Nijmeijer	0-1
J. v. Delden	- W. de Berg	½-½

EEN GOEDE ZET

ROMIJN

ASSURANTIËN

BELLEN

Romijn assurantiën

Jachtlaan 33

9751 BR Haren (Gn)

Tel. 050 - 5345614

# Uitslagen en standen Nosbo-competitie

Micha Jans

## Promotieklasse Ronde 1

Staunton 2 1743	- SISSA 2 1802	6 - 2
Roden 1814	- Assen 1825	5 - 3
Lewenburg 2 1758	- Het Kasteel 1683	3 - 5
Groningen 6 1821	- Haren 2 1723	4½ - 3½
Unitas 4 1839	- van der Linde 1941	3½ - 4½

## Promotieklasse Ronde 2

SISSA 2	- Groningen 6	4½ - 3½
Lewenburg 2	- Unitas 4	4½ - 3½
Het Kasteel	- Assen	4½ - 3½
Haren 2	- Roden	1 - 7
van der Linde	- Staunton 2	6½ - 1½

## Promotieklasse Ronde 3

Staunton 2	- Lewenburg 2	6½ - 1½
Roden	- SISSA 2	5½ - 2½
Groningen 6	- van der Linde	3½ - 4½
Unitas 4	- Het Kasteel	6½ - 1½
Assen	- Haren 2	3½ - 4½

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Roden	6	17½	xx	.	.	.	.	.	5½	7	.	5	1807	1983
2. van der Linde	6	15½	.	xx	6½	.	4½	4½	.	.	.	.	1935	1895
3. Staunton 2	4	14	.	1½	xx	.	.	.	6	.	6½	.	1742	1888
4. Het Kasteel	4	11	.	.	.	xx	1½	.	.	.	5	4½	1695	1747
5. Unitas 4	2	13½	.	3½	.	6½	xx	.	.	.	3½	.	1839	1872
6. Groningen 6	2	11½	.	3½	.	.	.	xx	3½	4½	.	.	1819	1758
7. SISSA 2	2	9	2½	.	2	.	.	4½	xx	.	.	.	1812	1692
8. Haren 2	2	9	1	.	.	.	.	3½	.	xx	.	4½	1760	1722
9. Lewenburg 2	2	9	.	.	1½	3	4½	.	.	.	xx	.	1743	1665
10. Assen	0	10	3	.	.	3½	.	.	.	3½	.	xx	1810	1702

## Klasse 1a Ronde 1

Groningen 7 1588	- Hoozevee 2 1616	2½ - 5½
Haren 3 1566	- Spassky's 1817	1 - 7
Morphy's Law 1697	- Unitas 5 1646	3½ - 4½
Assen 2 1615	- ESG 2 1611	3½ - 4½

## Klasse 1a Ronde 2

Hoozevee 2	- ESG 2	4 - 4
Groningen 7	- Haren 3	6½ - 1½
Spassky's	- Morphy's Law	7½ - ½
Unitas 5	- Assen 2	4 - 4

Klasse 1a	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Spassky's	4	14½	xx	.	.	.	.	.	7½	7	1832	1995
2. Hoogeveen 2	3	9½	.	xx	.	4	5½	.	.	.	1609	1694
3. Unitas 5	3	8½	.	.	xx	.	.	4	4½	.	1656	1678
4. ESG 2	3	8½	.	4	.	xx	.	4½	.	.	1640	1631
5. Groningen 7	2	9	.	2½	.	.	xx	.	.	6½	1603	1635
6. Assen 2	1	7½	.	.	4	3½	.	xx	.	.	1615	1617
7. Morphy's Law	0	4	½	.	3½	.	.	.	xx	.	1666	1556
8. Haren 3	0	2½	1	.	.	.	1½	.	.	xx	1567	1424

Klasse 2b Ronde 1:			
	Roden 2	1604	- Leek 1555
	Grijpskerk	1592	- Staunton 3 1469
	Unitas 6	1577	- Z! 2 1543
	Assen 4	1451	- Groningen 8 1527
			5 - 3
			5½ - 2½
			3 - 5
			3 - 5

Klasse 2b Ronde 2			
	Staunton 3		- Groningen 8
	Z! 2		- Roden 2
	Leek		- Assen 4
	Grijpskerk		- Unitas 6
			7½ - ½
			2½ - 5½
			6½ - 1½
			5 - 3

Klasse 2b	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Roden 2	4	10½	xx	.	.	5	5½	.	.	.	1604	1635
2. Grijpskerk	4	10½	.	xx	5½	.	.	.	5	.	1592	1635
3. Staunton 3	2	10	.	2½	xx	.	.	7½	.	.	1496	1621
4. Leek	2	9½	3	.	.	xx	.	.	.	6½	584	1598
5. Z! 2	2	7½	2½	.	.	.	xx	.	5	.	1517	1569
6. Groningen 8	2	5½	.	.	½	.	.	xx	.	5	1500	1375
7. Unitas 6	0	6	.	3	.	.	3	.	xx	.	1577	1479
8. Assen 4	0	4½	.	.	.	1½	.	3	.	xx	1456	1407

Klasse 3a Ronde 1			
	ESG 3		- Unitas 7
	Hoogeveen 4		- Haren 4
	Assen 6		- ESG 4
			5 - 1
			3 - 2
			4 - 2

Klasse 3a Ronde 2			
	ESG 4		- ESG 3
	Valthermond 2		- Assen 6
	Unitas 7		- Hoogeveen 4
			4 - 2
			2½ - 3½
			3 - 3

Klasse 3a	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	Ra	TPR
1. Assen 6	4	7½	xx	.	.	4	.	3½	.	1434	1401
2. Hoogeveen 4	3	6	.	xx	.	.	3	.	3	1337	1280
3. ESG 3	2	7	.	.	xx	2	5	.	.	1464	1337
4. ESG 4	2	6	2	.	4	xx	.	.	.	1374	1425
5. Unitas 7	1	4	.	3	1	.	xx	.	.	1151	1246
6. Valthermond 2	0	2½	2½	.	.	.	.	xx	.	1282	1423
7. Haren 4	0	2	.	2	.	.	.	.	xx	1409	1285



## Nosbo Beker

Omdat we het vorig jaar ver geschopt hadden, waren we vrijgesteld van spelen in de eerste ronde. In de tweede ronde mochten we uit bij Sissa acteren.

Ik won snel in een Colle-systeem nadat Carel, die de eerste zetten in mitrailleur-tempo afleverde, een dure centrumpion had moeten inleveren van een Stonewall. Een paar mindere loperzetten erbij en na 18 zetten was de vis op het droge getrokken. Een opsteker na het KNSB-debacle van anderhalve week eerder waarin door de heer Hoffer wat al te nadrukkelijk werd beleden dat Unitas toch vooral een amateurvereniging is.

Meine had een Siciliaan gespeeld tegen Jaap Bosma, normaal is het altijd Pirc dat de klok slaat. Een vingerfout, zo probeerde hij ons op de mouw te spelden, maar in de schaakscene heet zoiets een experiment. Hij kwam optisch wat gedrukt te staan. Nadat hij echter een fatsoenlijk toreneindspel er uit had geperst bood hij maar eens remise aan. Jaap speelde door maar in een gelijk pionneindspel dat uiteindelijk op het bord kwam bleek Meine de zaken beter op orde te hebben en werd wit "bijgepuimd".

Ziezo 2-0 aan de eerste borden, de wedstrijd zat al in de knip.

Jan Wedeven kreeg via een Aljechin het Weens op het bord. Stond duidelijk beter vonden meerderen met mij. De aanval op de zwarte koning bij tegengestelde rochades werd wellicht iets te langzaam opgevoerd maar was ook nog wel te doen. Toen er echter wat torens werden geruild werden de witte pionnen erg zwak en maakte Marcel Pouw het rap af.

## Miklós Hoffer

Rafal Gorski, nummer drie van het Nosbo jeugdkampioenschap, verging het ook niet zo goed. In een Dame-Indiër verloor hij door een truc een pion, en hoewel Gerard later verzuimde een kwaliteit op te halen bleek het eindspel wel erg gunstig voor wit.

2-2 derhalve en Jaap krabde zich begrijpelijkerwijs nog wat achter het oor. Op naar de volgende ronde!

### Gedetailleerde Uitslag:

Sissa	- Unitas	2-2
C.Steevensz (z)	- M.Hoffer	0-1
J.Bosma	- M.Straatman	0-1
M.Pouw	- J.Wedeven	1-0
G.de Wit	- R.Gorski	1-0

### Uitslagen Nosbo Beker

2° ronde		
ESG	- Haren	3-1
SISSA	- Unitas	2-2
(Unitas verder)		
Roden	- Z!	3-1
Hoogeveen	- Delfzijl	1-3
Veendam/RDW	- Staunton	1-3
Grijpskerk	- Van der Linde	0-4
Lewenborg	- Ten Boer	4-0
Spassky's	- Bedum	3-1

### Kwartfinale

ESG	- Staunton
Roden	- Delfzijl
Spassky's	- Unitas
Van der Linde	- Lewenborg

**KNSB- en Nosbo rating****Micha Jans**

	<b>KNSB</b>	<b>NOSBO</b>			
Ma, W.K.	<b>2200</b>	2199	Colly, J.	<b>1836</b>	1850
Marel, B. van der	<b>2186</b>	2190	Tjadens, J.F.	<b>1830</b>	1840
Rubingh, R.	<b>2179</b>		Yakinsjah, K.	<b>1827</b>	1969
Pel, B.	<b>2168</b>	2179	Meis, E.	<b>1825</b>	1789
Valens, V.	<b>2164</b>	2149	Drolenga, B.M.	<b>1795</b>	1778
Cako, L.	<b>2104</b>	2063	Warmelink, H.A.	<b>1780</b>	1780
Baljí, J.	<b>2089</b>	2091	Straatman, M.G.G.	<b>1772</b>	1847
Pelt, A. van	<b>2079</b>	2097	Wessels, R.J.C.		1759
Doeschate, H.G.M. ten	<b>2075</b>	2031	Duijn, M. van	<b>1722</b>	1667
Boer, A.	<b>2071</b>	2124	Visser, E. Y.	<b>1720</b>	1733
Boekschoten, G.C.M.	<b>2067</b>	2068	Alting, D.	<b>1707</b>	1507
Praagman, C.	<b>2044</b>	2016	Hartsema, G.J.	<b>1704</b>	
Lei, G. van der	<b>2011</b>	2067	Wedeven, J.	<b>1698</b>	1764
Fokkens, W.G.	<b>2001</b>	1978	Koning, P.	<b>1695</b>	1795
Hamond, A.H.M.F. van	<b>1996</b>	1985	Veninga, J.G.		1695
Knol, W.	<b>1985</b>	1986	Aarts, J.	<b>1691</b>	1776
Bruyne, A. de	<b>1985</b>		Gorski, R.	<b>1689</b>	
Spaans, C.J.	<b>1979</b>	2108	Wolf, B.T.M. de	<b>1664</b>	1704
Davids, J.B.	<b>1979</b>	1946	Achterhof, J.	<b>1647</b>	1670
Jans, M.W.F.	<b>1972</b>	2064	Klaassens, E.L.	<b>1644</b>	1688
Westerkamp, B.	<b>1970</b>	1932	Zijlstra, A.		1638
Palmans, T.G.	<b>1962</b>	2003	Gnirrep, E.	<b>1632</b>	
Walinga, E.J.	<b>1958</b>		Smulders, M.J.	<b>1628</b>	1642
Sluzewski, F.	<b>1934</b>	1932	Rundberg, H.Z.	<b>1626</b>	1493
Wellner, J.	<b>1928</b>	1916	Batterink, J.	<b>1620</b>	1565
Bosveld, H.E.P.	<b>1900</b>	1916	Verheul, A.	<b>1606</b>	1592
Bleeker, N.	<b>1894</b>	1857	Fokkens, T.	<b>1603</b>	1477
Westerman, H.W.	<b>1890</b>	1934	Hielkema, H.	<b>1575</b>	1599
Woudstra, B.	<b>1887</b>	1783	Oliemans, T.A.E.	<b>1568</b>	1445
Harms, J.K.	<b>1886</b>	1909	Borg, A. van der	<b>1514</b>	1478
Vermeulen, F.	<b>1878</b>	1831	Veen, P. van	<b>1455</b>	1298
Hoffer, M.G.A.	<b>1865</b>	1882	Nijhof, G.H.H.M.	<b>1449</b>	1501
Hoekstra, P.	<b>1845</b>	1768	Fokkens, E.		1170
			Staal, P.	<b>1130</b>	

## Interne competitie

Stand na de 11e ronde

NR	SPELER	PT	SC	PAR	+	=	-
1	Pel	-1	6½	7	226	195	31
2	v d Lei	0	5½	8	217	197	20
3	Boer	0	5½	10	215	200	15
4	Yakinsyah	0	5½	10	209	195	14
5	ten Doeschate	-1	2½	3	206	195	11
6	Palmans	0	2½	4	205	196	9
7	Westerman	0	2½	4	205	197	8
8	Jans	1	1	1	205	199	6
9	Bleeker	-1	4	8	204	195	9
10	v d Marel	0	2½	6	203	199	4
11	Vermeulen	1	4½	7	202	187	15
12	Westerkamp	1	2½	3	202	191	11
13	v Pelt	1	1	1	202	196	5
14	Meis	1	5	11	200	193	7
15	Straatman	0	1½	4	200	194	6
16	Rubingh	-1	1	1	200	195	5
17	Batterink	0	4	6	199	183	16
18	Warmelink	0	2	2	199	186	13
19	Hummel	-1	3	6	199	193	6
20	Valens	0	2	4	199	195	4
21	Walinga	0	1½	2	198	192	6
22	Cako	0	1	2	197	195	2
23	Knol	0	2½	4	196	188	8
24	Wedeven	0	2½	6	195	191	4
25	Visser	0	3	4	194	181	13
26	Hielkema	0	4½	10	192	185	7
27	Hoffer	-1	0	1	192	192	0
28	Balje	1	0	1	192	195	-3
29	Heijnen	0	1½	2	191	185	6
30	Hoekstra	0	1	3	191	191	0
31	Gorski	1	3½	9	190	187	3
32	de Wit	-1	5	11	189	182	7
33	de Bruijne	0	2	4	189	185	4
34	Steggink	1	3	7	189	186	3
35	Spaans	-1	0	3	189	198	-9
36	Wellner	1	2½	7	188	189	-1
37	Smulders	1	1	1	187	181	6
38	Boekschoten	-1	½	1	187	185	2
39	de Wolf	0	0	0	187	185	2
40	Sluzewski	-1	1	3	185	185	0
41	Drolenga B.	1	½	3	184	188	-4
42	v Indië	0	3	7	183	180	3
43	Veninga	-1	1½	3	182	179	3

NR	SPELER	PT	SC	PAR	+	=	-
44	Klinkhammer	1	0	1	182	185	-3
45	v Heuveln	-1	5½	11	181	170	11
46	Naasz	0	3½	6	181	170	11
47	v d Helm	-1	2½	3	181	170	11
48	Gielen	-1	½	1	181	180	1
49	Nijhof	0	2	4	180	174	5
50	Janssen	1	1	3	179	180	-1
51	v d Borg	-1	1	1	176	170	6
52	Alting	1	3	8	176	174	2
53	Stafleu	-1	1	1	175	170	5
54	Hofstra	1	1	1	175	170	5
55	Oliemans	-1	2	5	173	170	3
56	Pouw	0	1	2	172	170	2
57	Wijbenga	-1	2½	7	170	170	0
58	Staal	1	2½	7	170	170	0
59	v Gelder	1	1	3	170	170	0
60	Drolenga J.	1	0	1	167	170	-3
61	Beetstra	1	0	1	167	170	-3
62	v Delden	0	0	4	164	170	-6
63	Veenhuijsen	-1	0	3	161	170	-9

**ronde 4 30.09.99**

Yakinsyah	-Pel	½-½
Boer	-Meis	1-0
v d Lei	-Cako	1-0
Palmans	-Wellner	1-0
v Indie	-Knol	1-0
Batterink	-Vermeulen	0-1
de Bruijne	-Bleeker	½-½
Hielkema	-Hummel	0-1
Boekschoten	-Sluzewski	½-½
Steggink	-v Heuveln	1-0
Gorski	-v d Helm	½-½
Alting	-Staal	1-0
de Wit	-Oliemans	1-0
Nijhof	-Wijbenga	0-1

**ronde 5 07.10.99**

Boer	-Yakinsyah	1-0
v d Marel	-Meis	1-0
Pel	-Palmans	1-0
Hummel	-Westerman	1-0
Wellner	-Bleeker	afg
Heijnen	-Knol	½-½
v Indie	-Westerkamp	0-1
Hielkema	-Batterink	½-½

Visser	-Alting	1-0
Gorski	-de Wit	1-0
v Heuveln	-Naasz	0-1
Staal	-v Gelder	1-0

**ronde 6 14.10.99**

Pel	-Boer	1-0
v d Marel	-v d Lei	0-1
Yakinsyah	-Hummel	1-0
Meis	-Steggink	1-0
Bleeker	-Gorski	1-0
Knol	-Wellner	1-0
Walinga	-Valens	½-½
de Bruijne	-v Indie	1-0
Batterink	-de Wit	1-0
Hofstra	-v Heuveln	1-0
Wijbenga	-Veenhuijsen	1-0

**ronde 7 21.10.99**

Boer	-v d Lei	0-1
Yakinsyah	-v d Marel	1-0
Bleeker	-Meis	½-½
Straatman	-Vermeulen	½-½
v Indie	-Warmelink	0-1
Batterink	-Wellner	½-½
Gorski	-Spaans	1-0

Drolenga B	-Visser	½-½	de Wit	-Alting	1-0
Naasz	-Hielkema	0-1	Naasz	-Nijhof	0-1
de Wit	-Veninga	1-0	Staal	-Wijbenga	½-½
v Delden	-Alting	0-1	v Delden	-Jans	0-1
Alting	-Wijbenga	1-0	<b>ronde 10</b>	<b>11.11.99</b>	
v Heuveln	-Staal	1-0	v d Lei	-Pel	0-1
v Gelder	-Veenhuijsen	1-0	Valens	-Boer	1-0
<b>ronde 8</b>	<b>28.10.99</b>		Yakinsyah	-Westerman	½-½
v d Lei	-Yakinsyah	½-½	Vermeulen	-Meis	1-0
Boer	-Bleeker	1-0	Wedeven	-Bleeker	0-1
Meis	-Ten Doeschate	0-1	Hummel	-Hoffer	1-0
v Pelt	-Gorski	1-0	Straatman	-Hielkema	1-0
Hielkema	-Walinga	0-1	Steggink	-de Wit	0-1
Cako	-de Bruijne	1-0	Veninga	-v Heuveln	1-0
Wedeven	-Gielen	½-½	Pouw	-v Indie	0-1
de Wit	-Hoekstra	0-1	Beetstra	-v d Helm	0-1
Smulders	-v Indie	1-0	Staal	-Naasz	0-1
Alting	-Naasz	½-½	Nijhof	-v Delden	1-0
v Gelder	-v Heuveln	0-1	<b>ronde 11</b>	<b>18.11.99</b>	
Veenhuijsen	-Oliemans	0-1	Meis	-Pel	0-1
<b>ronde 9</b>	<b>04.11.99</b>		Jans	-Yakinsyah	1-0
Palmans	-v d Lei	½-½	Westerkamp	-Hummel	1-0
Meis	-Yakinsyah	1-0	v d Marel	-Valens	½-½
Vermeulen	-Boer	0-1	Westerman	-Hoekstra	1-0
Westerman	-Straatman	1-0	Wellner	-Batterink	0-1
Gorski	-Wedeven	0-1	Visser	-de Wit	1-0
Hoekstra	-Hummel	afg	v Indie	-Boekschoten	afg
Wellner	-Boekschoten	afg	Hielkema	-Veninga	½-½
Steggink	-Hielkema	0-1	Oliemans	-v Heuveln	0-1
Drolenga B	-v Indie	0-1	Alting	-Steggink	0-1
v Heuveln	-Pouw	0-1			

## Interne beker

## Meine Straatman

### BEKERLOTING EN UITSLAGEN

Palmans	-Boekschoten	0-2	Doeschate	-Wijbenga	
v Hamond	-Veenhuijsen		Naasz	-Gorski	
v Indie	-Straatman		Achterhof	-v Delden	
de Wit	-Baljé	½-1½	v d Lei	-Steggink	
Staal	-Walinga		Hielkema	-Cako	
Sluzewski	-Nijhof	1½-½	Boer	-v Pelt	1½-½
de Bruijne	-Wedeven		Jans	-Oliemans	2-0
v d Marel	-Bleeker	2-1	v Gelder vrij		

## VAM Schaaktoernooi 1999

Bonno Pel

Nu het toernooi voor de derde keer georganiseerd werd bleken vele spelers het raadhuis van Hoogeveen al wel te kunnen vinden.

Ik ook: Ruim tien jaar geleden vond ik het al, toen ik eigenlijk op zoek was naar cultureel centrum 'de Tamboer' om daar een jeugdtoernooi af te werken. Kwam ik toen al op het laatste moment mijn deelname bevestigen, dit jaar was ik zelfs regelrecht te laat. Het maximum van vijftig deelnemers was reeds een maand van tevoren bereikt, en een plek op de reservelijst was voor mij weggelegd.

Net toen ik hem wilde opbellen en vertellen hoe godsgruwelijk saai het in Hoogeveen is, en hoe zonde het van de tijd is om zo'n veel te lang schaaktoernooi te spelen, belde Ivo Timmermans op. Wegens baan en emigratie naar Engeland had hij zich teruggetrokken, en hij adviseerde me om nog eens contact op te nemen met de toernooiorganisatie. Aan Ivo's verzoek of ik onder zijn naam wilde meedoen kon niet worden voldaan, en zo werd Bonno Pel aan de deelnemerslijst toegevoegd.

Andere kanshebbers waren de 2600+ers Goerevitsj, Tiviakov en Kasimdzjanov.

Het toernooi-overloop van het vorige jaar stond me nog helder voor ogen: 2½ uit 4, gevolgd door vijf nullen. De strategie bestond er dit jaar dus uit om:

1. beter te doseren,
2. de kaas niet van het brood laten eten
3. de partijen een voor een te spelen.

In de eerste ronde twee ronden wist ik vooral speerpunt 1 toe te passen. Tegen grootmeester Reinderman verloor ik met zwart kansloos en regelmatig, zonder ach-

teraf over gemiste kansen te hoeven treuren.

In de tweede ronde speelde ik tegen een Albanese jongen met een rating van 2139, wiens opvattingen over de Pirc-verdediging ik niet deelde. Met wit rolde ik hem op via de h-lijn, en na het winnen van een stuk bedacht ik dat er gedoseerd gespeeld moest worden. In tijdnood gaf ik een stuk weg, opdat ik dat niet in een latere partij nog zou doen. Het punt kon geteld worden toen mijn tegenstander mij in vrijgevigheid overtrof - hij gaf zijn Dame weg.

In ronde 3 kwam ik op 1½ uit 3, met toepassing van speerpunt 2 en 3. Met zwart tegen Maarten Solleveld (2408) haalde ik een onmiskenbaar voordeel in het middenspel, waarbij het tijdsverbruik van mijn tegenstander aanleiding gaf om mijn troeven niet te snel uit te spelen. Zodoende liet ik me niet de kaas van het brood eten, maar mijn tegenstander evenmin: remise. In de vierde ronde besloot ik me van de speerpunten niets aan te trekken. In zo'n nauw keurslijf zou ik tegen Yge Visser niets kunnen beginnen. Yge Visser, een speler die al je Angstgegner is voor je een zet met hem hebt gewisseld!

**Wit: Bonno Pel**

**Zwart: Yge Visser (FM, 2378)**

Ronde 4 :

1. ♖c3 d5 2. e4 e6 3. g3 ♗f6 4. ♗g2 dxe4 5. ♗xe4 ♗xe4 6. ♗xe4 ♗c6?!

6...e5!

7. ♗e2 ♗d4 8. ♗d3 f5 9. ♗g2 ♗f6 10. ♗e2!

Nu blijkt dat zwart wat te hard van stapel is gelopen: De paarden worden geruild, en in de resulterende stelling heeft wit een stuk meer ontwikkeld. De zet f7-f5 heeft voor zwart negatieve waarde als de e-pion niet verder komt dan e5.

10... ♖xe2 11. ♗xe2 ♕d6?

In feite de beslissende fout, maar het gewenste e6-e5 is verdacht, met de koning nog in het midden. Andere zetten bieden zwart een mindere, maar misschien nog houdbare stelling.

12. ♕xb7 ♕xb7 13. ♗b5+ c6  
14. ♗xb7 ♗e5+ 15. ♖d1 0-0 16. ♗xc6



Wit heeft het buitengewoon kinderachtig gespeeld: de ontwikkeling verwaarloosd, de rokade verspeeld en dat allemaal voor materieel gewin.

Tijdens de partij hield ik het eerlijk gezegd ook nog wel voor mogelijk dat zwart dit opportunisme af zou straffen.

In wits voordeel pleiten het geringe aantal lichte stukken op het bord en het nog flexibele pionnenscherm op de damevleugel.

16... ♖ac8 17. ♗f3 ♗c5 18. c3 e5  
19. b3 e4 20. ♗e3 ♗c6 21. ♖e1 ♕c5

22. ♗e2 ♖fd8 23. ♖c2 ♖d3 24. ♕b2  
♖cd8 25. ♖bd1 ♖f3

Beide spelers hebben vooruitgang geboekt: Wit staat nog niet mat en zijn stukken doen inmiddels wat, zwart heeft pion f2 als zwak geïdentificeerd en gaat hem ook pakken.

Na lang nadenken kwam ik tot de wat vage conclusie dat de twee pionnen teruggegeven mochten worden, mits dit activiteit en/of een gevaarlijke vrijpion zou opleveren. In Yge's tijdnood gebeurt dit ook, zij het niet volledig zoals gepland.

26. ♗c4+ ♗d5 27. ♗xd5+ ♖xd5  
28. c4 ♖d7 29. ♖e2 ♕xf2 30. g4!

De breeketzet waar ik al eerder mijn zinnen op had gezet. Belangrijk was het vermijden van de 'cheapo' 30. ♖f1? ♕xg3!  
31. ♖xf3 exf3 en de zwarte pion is zeer gevaarlijk.

30...fxg4 31. ♖xe4 h5 32. ♖f1 ♖7f7  
33. ♕e5 ♕h4 34. ♖h1 ♖e7 35. d4!?

Gespeeld in tijdnood, met name voor zwart. Het lijkt riskant, maar wits vrijpionnen zijn nu al erg sterk.

35... ♖f2+ 36. ♖c3 ♖xa2 37. h3! g3?  
38. ♖xh4 g6 39. ♖g1 g2 40. ♖f4 a5  
41. ♖f3 a4 42. ♖g3 ♖a3 43. ♖b4  
♖xb3+ 44. ♖xb3 axb3 45. ♖xg2  
♖b7+ 46. ♖c3

en na de reconstructie gaf zwart op.

Deze overwinning bracht me op 2½ uit 4, net als het jaar ervoor. Was het toen een afgeslagen remise gevolgd door het wegboeken van een Dame die voor de negatieve ommezwaai zorgde, deze keer dacht

ik aan speerpunt 3: Partijen één voor één spelen.

Uit deze open deur volgt bijvoorbeeld dat in het verleden behaald rendement geen garantie biedt voor de toekomst.

Of ook: geen cijfers, maar daden.

**Wit: Bonno Pel**

**Zw.: Mikhail Podgaets (UKR,IM,2490)**

Ronde 5:

1. ♖c3 d5 2. e4 c6 3. ♗f3 ♕g4 4. h3  
♕xf3 5. ♜xf3 e6 6. g3 g6?

Zwart heeft zich van zijn minder sterke witveldige looper weten te ontdoen, en besluit nu maar zoveel mogelijk pionnen op die kleur neer te zetten.

Voor het fianchetto hoeft hij het echter niet te doen, want de f8-loper heeft genoeg andere goede velden. Mijn tegenstander sprak Russisch, maar leek ook geen goed woord over te hebben voor deze zet.

7. ♗g2 ♗g7 8. ♜e2 ♖e7 9. d3 ♖d7  
10. 0-0 dxe4?!

Deze zet ziet er niet uit. Zwart geeft zijn solide centrum op, waarschijnlijk om op een toekomstige koningsaanval van wit te anticiperen.

Met de d-lijn open zijn zwarts kansen groter om een eindspel te bereiken, hetgeen Podgaets -als componist van studies- wel graag zou zien, dacht ik.

11. dxe4 e5 12. ♜d1 ♜c7 13. ♜c4!

Zwarts stelling lijkt nu op een Pirc-verdediging, zij het met een onhandig paard op e7.

De aanvankelijk zo makkelijk afgedankte looper blijkt nu al een groot gemis.

13... ♜c8 14. a4 ♖g8 15. h4 ♖gf6  
16. ♗h3 0-0 17. ♗e3 ♜cd8 18. a5 a6  
19. ♜d3?!

De eerste onnauwkeurigheid, ook al blijft zwarts positie slecht. Actiever en beter was 19. ♖d5!.

Even later laat wit ook de actieve mogelijkheid 22. ♗e3-g5 achterwege, om maar vooral de controle te houden.

19...h5 20.f3 ♜fe8 21. ♜ad1 ♗f8  
22.b4?



Op dit moment had zwart nauwelijks meer dan vijf minuten over, ikzelf zat relatief ruim in de tijd.

De bedoeling was om zwart aan zijn passiviteit ten onder te doen gaan, eventueel geholpen door een agressieve actie in tijdnood. Duidelijker waren de plannen niet, en zo kon het gebeuren dat ik werd verrast door het listige

22...b5!? 23. axb6ep ♖xb6 24. ♜xa6  
♖fd7 25. ♗xd7 ♖xd7

Inmiddels leek het alsof ik de enige was met tijdnood: Door de zenuwen en zwarts onmogelijk veronderstelde 22ste zet was ik nauwelijks meer in staat om mijn denktijd zinvol te gebruiken.



Omdat ik mijn tegenstander de tijd ook niet gunde leek snel zetten doen me het beste. In plaats van het voor de hand liggende 26. ♖c4- met behoud van de pluspion- komt de nu de overtreffende trap van het foute 22.b4?.

26.b5? ♙c5! 27. ♘xc5 ♙xc5+  
28. ♖g2 ♜a8 29. ♗xc6 ♗xc6 30.bxc6  
♜ac8 31. ♙d5 ♜xc6 32. ♜c3 ♖g7  
33. ♜dd3 ♜fc8 34. ♜c4 ♙d4 35. ♜xc6  
♜xc6 36.c3 ♙c5 37.f4?

Dit verzwakt wits pionnenstructuur, waarna zwart genoeg compensatie heeft voor de pion.

37...exf4 38.gxf4 ♜a6! 39. ♜d2 ♜a1  
40.e5 ♜g1+ 41. ♖f3 ♜h1 42. ♖g3  
♜g1+ 43. ♖h2 ♜c1 44. ♜d3 ♙f2  
45. ♖h3 ♙e1 46. ♜e3 ♙d2 47. ♜d3  
♙e1

en de zetten werden herhaald, remise. Een leuk moment deed zich nog voor na de tijdcontrole toen Podgaets' baas, Karpov, een kijkje kwam nemen. Ik wachtte geduldig tot hij verder kuierde, voordat ik mijn geplande zet uitvoerde. De povere vertoning voor de tijdcontrole had hij gelukkig niet kunnen bijwonen, want hij was bezig klop te krijgen van Timman.

Met 3 uit 5 kon het eigenlijk niet meer fout gaan: Tegen sterke tegenstanders is er niet veel te verliezen, en wellicht nog wat te winnen...In de zesde ronde had ik de gelegenheid eens kennis te maken met Groningens hoop in bange dagen, Sergej Tiviakov. Hoewel de nul mijn verdiende loon was, waren er nog wel wat lichtpuntjes te bespeuren: Mijn Pirc-verdediging had de potige aanpak van wit aardig overleefd, bijvoorbeeld.

Vanuit de diagramstelling dacht, of beter gezegd, hoopte ik het te zullen redden:



Wit heeft net 23.dxc5 gespeeld.

23... ♙b4? 24.cxb4 ♗xd3 25. ♗xd3  
♜xd3 26. ♙xe6 fxc6 27. ♜xf8+ ♖xf8  
28.bxa5!

En die hadden we dus gemist: Wits pionnen liepen door, nadat ik de looper had gepakt waarop ik een tempo had gehoopt te winnen. Een fragment dat aanzet tot zelfkritiek: Is het aannemelijk dat Tiviakov 23... ♙b4 overziet?

De zevende ronde bracht me opnieuw een sterke tegenstander, met wie ik tot dan toe slechte ervaringen had gehad: Fide-meester Willy Hendriks, van SMB. Een slechte stelling hield hij in Antwerpen 1997 remise door een sluw remiseaanbod in lichte tijdnood, dat ik niet durfde te weigeren. Mijn herkansing kwam in de laatste editie van het Groningen Open: in behoorlijk ernstige tijdnood begon ik aan een zettenherhaling, bedacht me met de vlag op vallen dat ik aan een winstpoging bezig was en week dus af, en in plaats van een teleurstellende remise kon een teleurstellende nul genoteerd worden. Deze derde keer leek lange tijd scheepsrecht te zijn. Hendriks presteerde het eerst om een paard in mijn stelling op te sluiten-probeert U het zich maar eens voor te stellen, het zwarte paard springt naar b2 en is vanaf dat moment ingesloten door witte

pionnen op a2,b3, en c2. Dit doet denken aan het paard van Troje, maar dat was sluwe strategie, terwijl Hendriks een min of meer gedwongen zet deed. Hier was speerpunt 2, die van de kaas en het brood en het eten van de kaas zeker van belang, maar ik raakte in verwarring over de juiste toepassing ervan. Het scenario dat ik koos verliep als volgt: Eerst geprobeerd het ingesloten paard te pakken, in tussentijd één van mijn lopers laten insluiten, en als climax de ontsnapping van het vervloekte zwarte paard !

Met 3 uit 7 moest ik toch weer denken aan de nullenserie van vorig jaar, en ik besepte dat door de gedachte aan een eierrekje dit rekje zich ook makkelijk vult. Ik probeerde de serie maar eens te onderbreken met een remise, en gezien mijn door verkoudheid enigszins koortsige toestand moest dat dan ook het liefst een hele korte worden. Dit voornemen liep nogal uit de hand.

**Wit: Remko van der Erf (2206)**

**Zwart: Bonno Pel**

Ronde 8 :

1.d4 d6 2.e4 ♖f6 3.♗c3 g6 4.♗g5 c6  
5.♙d2 ♗bd7

“Remise?” Dit was een nogal voorbarig aanbod, zeker voor een zwartspeler. Mijn tegenstander, getuige de print op zijn kleding lid van het Leidse studentendispuut ‘ik zuip dus ik besta’, verklaarde beleefd dat hij verder wilde spelen. Geïrriteerd over de onbeleefde weigering besloot ik de opening wat agressiever te spelen, door op zet acht af te wijken van de partij tegen Tiviakov. Ik hoopte dat hij veel tijd had gestoken in het bestuderen van die partij.

6.f4 b5 7.♗d3 ♜c7 8.♗f3 b4 9.♗e2 d5!?

Een thematische zet tegen dit brede centrum van wit. Na 10.e5 ♗e4! 11.♗xe4 dxe4 moet wit zijn f3-paard terugspelen. Deze grap had zwart niet tot zijn beschikking in Yakovich-Zakharevich, Novgorod 1995, want daar waren de zetten ♗g1-f3 en ♙d8-c7 niet gespeeld. Dit verschil stelde de heer Yakovich in staat om de zwarte pion op b4 te pakken. Mijn tegenstander begon vanaf dit moment voor iedere zet ruim de tijd te nemen, hij was immers op onbekend en moeilijk begaanbaar terrein. Ikzelf was in de veronderstelling het nog volledig ‘volgens het boekje’ te spelen.

10.♗xf6 exf6:

Dekt pion b4.

11.0-0?!

Mijn tegenstander was over deze zet ontevreden: nu slaagt zwart er in om veld e4 te veroveren, met tempowinst. Beter was waarschijnlijk 11.e5, om zwart wat meer in te perken.

11...dxe4 12.♗xe4 f5 13.♗d3 ♗d6  
14.c4 bxc3ep 15.♙e3+ ♜f8 16.bxc3  
♜g7 17.♗e5 ♞e8 18.♙f3 ♗f6!



De aanvankelijk wat benarde zwarte stelling begint zich te ontvouwen. Nadat alle stukken ontwikkeld zijn zouden de witte pionnen op c3 en d4 op de korrel genomen kunnen worden, eventueel met behulp van de opstoot c6-c5.

De vraag of wit op c6 mag pakken heeft de beide spelers zeker een kwartiertje beziggehouden, maar het antwoord was kennelijk in beide gevallen: Nee, te gevaarlijk. Fritz raadplegen heeft hier trouwens geen zin: die weet niet eens wat 'gevaarlijk' betekent!

19. ♖ab1 ♗e4 20. ♖b2 ♗a3 21. ♖c2  
 ♖b8 22. ♗c4 ♗f8 23. ♗g3 ♗f6  
 24. ♗e5 ♗b7 25. c4 ♖bd8 26. ♗e2  
 ♗e4 27. c5 ♗c8 28. ♖b2 f6 29. ♗c4  
 ♗d7 30. ♖d1

Deze ondersteuning van het zwakke centrum komt te laat.

De dreiging ♗xc5 is er uit, maar zwart heeft nog een andere truc.

30... ♗c3! 31. ♗xc3 ♗xd4+ 32. ♗h1  
 ♗xc3 33. ♖bd2 ♗e6 34. ♗d6 ♗xd6  
 35. cxd6 ♖xd6 36. ♖c2 ♗a5 37. ♖xc6?

Wit, in tijdnood, maakt het nu nog erger. Zwarts damezet was nauwkeurig-geen tussenschaakje voor de toren!

37... ♗d5 38. ♖xd6 ♗xf3 39. gxf3  
 ♖e1+ 40. ♖xe1 ♗xe1+ 41. ♗g2  
 ♗d2+ 42. ♗g3 ♗xa2 43. ♖a6 ♗f7  
 44. h4 ♗c7 45. h5 g5 46. ♗g2 ♗xf4  
 47. ♖xa7+ ♗h6 48. ♖d7 ♗d2+  
 49. ♗g3 ♗e1+ 50. ♗g2 ♗e6 51. ♗b5  
 ♗a2+ 52. ♗g3 ♗xh5 53. ♖xh7+  
 ♗g6 54. ♖b7 f4+ 55. ♗h3 g4+  
 56. ♗xg4 ♗g2+ 57. ♗xf4 ♗g5+  
 58. ♗e4 ♗e5+ 59. ♗d3 ♗d5+

en wit gaf het op.

Het voornemen om een korte remise te spelen was dus mislukt, maar er was nog een ronde. Dit keer om twaalf uur 's ochtends, naast ziekte kon ik nu ook moeheid aanvoeren om niet te veel na te denken die dag.

Deze keer had ik wit, en mijn tegenstander speelde Caro-Kann. Opnieuw deed ik na een tiental standaardzetten een remiseaanbod, maar zonder succes. Twee zetten later was ik door mijn standaardzetten heen en speelde een rare doch niet belachelijke zet. Dit had het wonderlijke effect dat mijn tegenstander zeeën van tijd begon te investeren, zonder dat dit hem iets opleverde. Iets voorbij de twintigste zet stond ik duidelijk beter en bijna een uur voor op de klok. Het was een zekere lamlendigheid waardoor ik niets wilde proberen, of misschien een wat te bescheiden dosering: Ik offerde een loper en een toren en forceerde de remise met eeuwig schaak.

Zo kwam ik op een score van 4½ uit 9, bijna twee punten meer dan mijn verwachte score tegen deze tegenstanders (gemiddelde rating 2387). Beste NOSBO-speler was Sergej Tiviakov, die met zijn overwinning op mij een serie van 4 uit 4 begon, met Erik van den Doel als laatste slachtoffer.

Ook Goerevitsj, Kasimdzjanov, Gofshtein en Berelovich haalden 6½/9 – vijf gedeelde winnaars. Het voortbestaan van dit goed georganiseerde toernooi werd nog voor drie jaar gegarandeerd, en wij schakers kunnen hier verder nog aan bijdragen door vooral veel afval te produceren ten bate van de VAM.

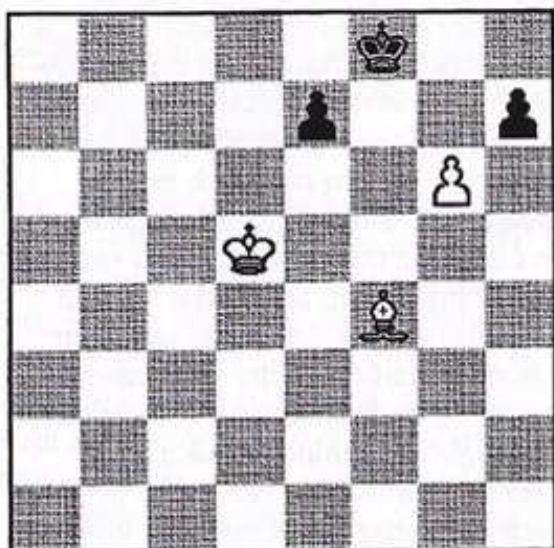
# Terug naar Troitzky

Bert van der Marel

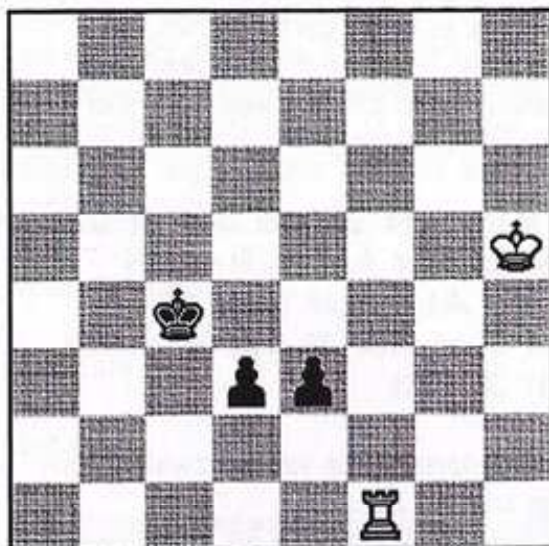
## Deel 14: Combineren

*Oplossingen op pag. 39*

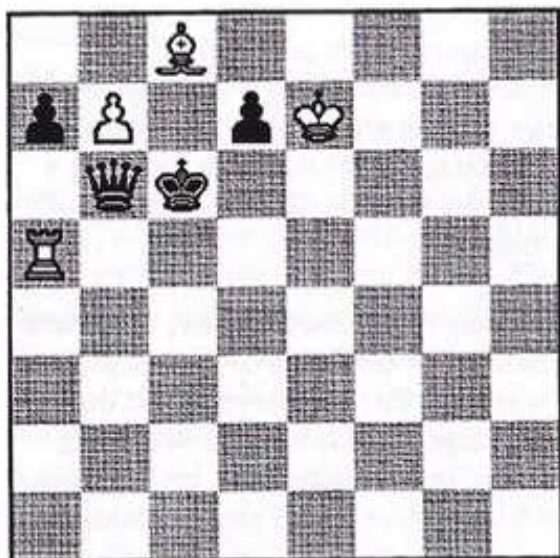
Soms is het mogelijk bestaande studies met elkaar te verbinden, waarvan acte.



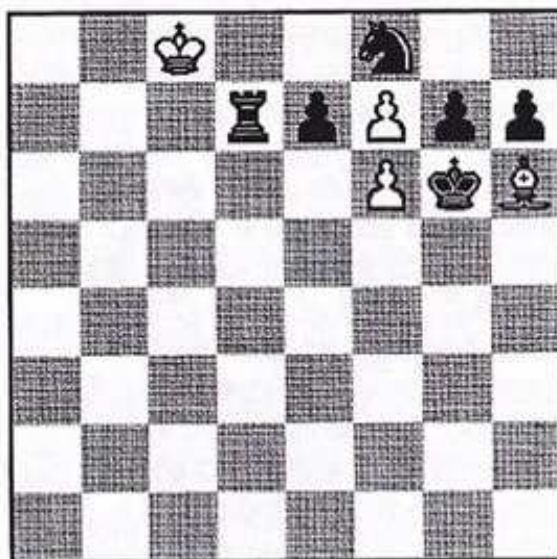
**Opgave 1: A. Troitzky, 1895**  
Wit speelt en wint.



**Opgave 3: L. Prokeš, 1939**  
Wit speelt en maakt remise.  
NB: deze studie is te vinden op de home page van Tim Krabbé in een artikel over de Prokeš-manoeuvre.



**Opgave 2: E. Pogosyants, 1968**  
Wit speelt en wint.



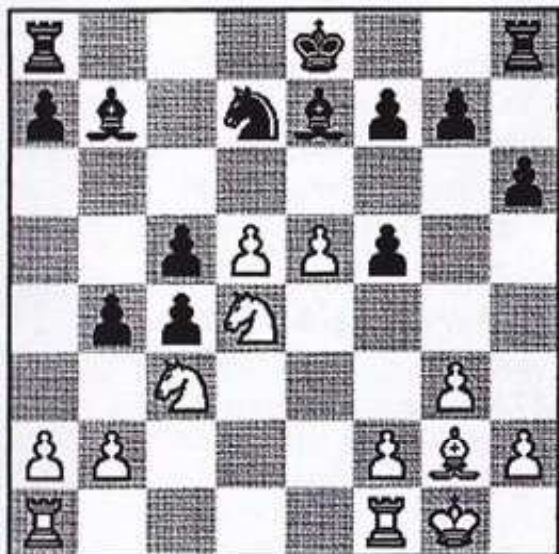
**Opgave 4: Bert van der Marel, 1999**  
Wit speelt en wint.

# Internet

Vladimir Jebaljan

To my deepest regrets I didn't receive any solutions! In order to satisfy your curiosity I will give my personal analysis.

Following the rules of the game, I didn't use a computer either. The position under investigation was reached after 15 moves; black has just played 15... c5.



Putrov – N.N. Position after 15...c5

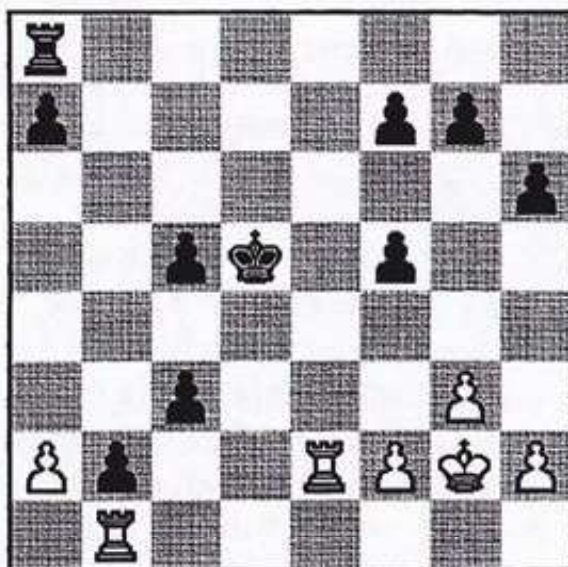
I have identified four candidate moves for white: A 16.e6 B 16. ♖db5 C 16. ♖cb5 D 16. ♖f5

A: Move A is quickly dispatched. 16.e6? cd4 17. ♖b5 ♖b6 18. ♖c7+ ♗f8 and even if white wins back a piece or exchange he is still lost.

B: After 16. ♖db5 bc3 white has two answers: a) 17. ♖c7+ and b) 17.bxc3

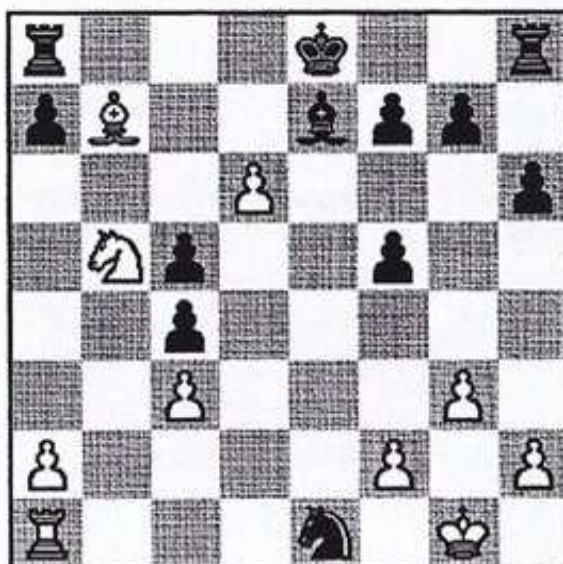
a) 17. ♖c7+ ♗d8 18. ♖a8 (18.d6 ♗g2 19. ♗g2 ♖b8) 18... cb2 (18... ♖a8 19.bc3! [19.d6? ♗g2 20.de7+ ♗e7 21. ♗g2 cb2 22. ♖ab1 c3 -/+]) and now white has the advantage due to his centre and active pieces: 19... ♗c8 [d6 was threatened] 20. ♖fe1 ♖b6 21. ♖ad1 ♖d8 22.d6 ♖f8 23. ♖a8

♖a8 24. ♖d5) 19. ♖ab1 c3! 20.d6 ♗g2 21. ♗g2 ♖e5! 22.de7+ ♗e7 23. ♖fe1 ♖a8! 24. ♖e5+ ♗d6 25. ♖e2 ♗d5 -/+



b) 17.bc3 ♖e5 18. ♖fe1 and now: 1) 18... ♖d3 or 2) 18...0-0-0

1) 18... ♖d3 19.d6 (only move) 19... ♖c1 (19... ♗g2 20. ♖e7+ ♗f8 21. ♗g2 and white is better although he has a pawn less. 21...a6 22. ♖a3 g6 23. ♖c4 ♗g7 24. ♖d1 shows which dangers threaten black) 20. ♖b7



- 20... ♖c2 21. ♜c1 ♘d7! 22. ♗a8  
 (22. ♜c2 ♜ab8 23.de7 ♜b7  
 24.e8♙+ ♜e8 25. ♜d2+ ♘c6  
 26. ♗d6 ♜d8 -/+ ) 22... ♜a8!  
 23. ♜c2! (23.de7 a6! and the  
 knights dominate each other.)  
 23... ♗f6 (23...a6 24. ♗c7 ♜a7  
 25.de7 ♜c7 26. ♜e2 ♘e8 27. ♜e5  
 with a difficult to assess rook  
 ending. The white rook is very  
 active but black can try for a win.)  
 24. ♜d2 a6 25. ♗a3 (25. ♗c7 ♜a7  
 26. ♗d5 ♗e5) 25... ♗c3 26. ♜d5  
 (26. ♜c2 ♗d4 27. ♗c4 ♜e8 with  
 the intention ♘c6, d5, ♗e5, ♜e6  
 should win for black.) 26... ♗d4  
 27. ♜f5 (27. ♗c4 g6! and ♘c6)  
 27...c3! 28. ♜f7+ ♘d6 29. ♜b7  
 ♜e8 I expect black can win this.
- 2) 18...0-0-0!? 19. ♜e5 ♗f6 20. ♜f5  
 (20. ♜e3 offers more chances =/+)  
 20...a6 21. ♗a3 ♗c3 22. ♜d1 f6  
 23. ♗c4 g6 24. ♜f4 ♗d4 gives  
 black a clear advantage, he has the  
 bishop pair and pawn d5 will fall.

So we can conclude that 18... ♗d3 is stronger than 18...0-0-0 but black will have to withstand more complications. We can also conclude that black is winning in both a) and b). So, main variation B can be rejected.

- C: 16. ♗cb5 cd4 and now: a) 17. ♗c7+ b) 17.d6 or c) 17.e6
- a) 17. ♗c7+ ♘d8 and now 1) 18. ♗a8 or 2) 18.d6
- 1) 18. ♗a8 ♗e5!? (the most simple  
 18... ♗a8 19.d6 ♗g2 [19... ♗d6  
 20.ed6 ♗g2 21. ♘g2 ♗b6  
 22. ♜fd1 d3 23.b3!] 20. ♘g2! ♗f8  
 21.f4 lets white struggle on)  
 19. ♜fe1 ♗d6! -/+

- 2) 18.d6? ♗g2 19. ♘g2 ♜c8 -/+ e.g.  
 20. ♜fd1 d3 21. ♜ac1 ♗e5 22.f4  
 ♗d6
- b) 17.d6? ♗g2 18. ♘g2 ♗d8 19. ♗d4 0-0 -/+
- c) 17.e6? ♗b6 (or 17...fe6 18.de6 ♗g2  
 19.ed7+ ♘d7 20. ♘g2 -/+ ) -/+

Summarizing: main variation C is winning for black.

- D: Up till now black has had most of the play but in variation D this will change.....  
 16. ♗f5! thanks to the pressure on bishop e7 the white centre is protected  
 (16... ♗e5? 17. ♜fe1) 16...bc3 and now a)  
 17. ♗e7 or b) 17.bc3
- a) 17. ♗e7 cb2! 18. ♜ab1 c3 19. ♗f5  
 ♗a6 -/+
- b) 17.bc3! the black pawns are now worthless while white had many threats.

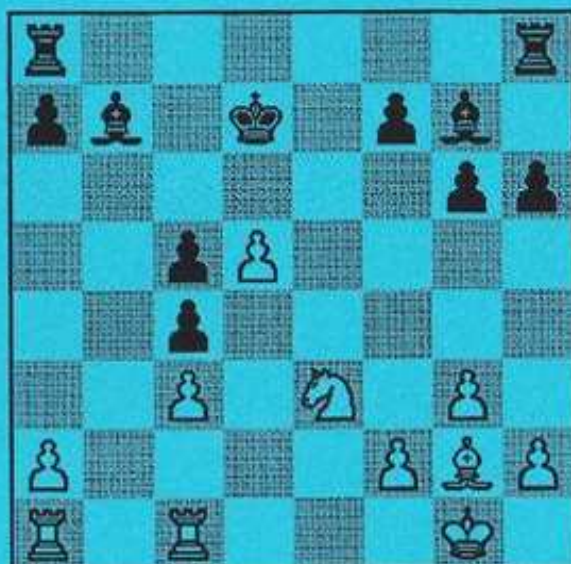


- With a further subdivision: 1) 17... ♗b6 2) 17... ♜b8 3) 17... ♗f8
- 1) 17... ♗b6? 18. ♗e7 shows one of white's threats: 18... ♘e7 19.d6+ +/-
- 2) 17... ♜b8 18. ♜ab1 ♗a8  
 (18... ♗c8!? 19. ♗g7+ ♘f8  
 20. ♗f5 ♜b1? 21. ♜b1 ♗e5

22. ♖b8 +/-; 18... ♗b6?  
 19. ♗g7+ ♖f8 20. ♗f5 and the  
 d-pawn is immune because of  
 the pin over the b-file  
 20... ♗/♗d5 21. ♗d5) 19. ♖b8  
 ♗b8 20. ♗e7 ♖e7 21. d6+ ♖e6  
 22. ♗a8 ♖e5 23. ♖d1 ♗d7  
 (23... ♖d8 24. ♖d5+) 24. ♗d5  
 ♖d6 25. ♗f7+ ♖c6 26. ♗c4  
 and white with a pawn up, the  
 better bishop and active rook is  
 much better.

- 3) 17... ♗f8 18.e6 (this also  
 threatens e6-e7, 18. ♖ab1 ♗b6!  
 19. ♖fd1 0-0-0 and black keeps  
 his piece -/+) 18...g6! 19.ed7+  
 ♖d7 20. ♗e3 ♗g7 21. ♖fe1  
*(Zie diagram volgende kolom)*  
 (21. ♗c4? ♗a6).

White will win the c4 pawn and have a  
 passed d-pawn extra. This is more  
 important than the black pair of bishops.  
 Still, black has reasonable drawing



chances; he must try to exploit the bishops  
 of opposite colours +/-.

We can conclude that variation D b)3) is  
 best play from both sides. A computer  
 would probably choose D b)2) because in  
 some variations black remains a piece up  
 but a human player sees that white's  
 compensation is too much. This concludes  
 my rather brief training course. Good luck  
 to you all!

## Oplossingen Troitzky

1. ♗h6+ ♖g8 2.g7 ♖f7 (2...e5 3. ♖e6 e4 4. ♖f6 e3 5. ♗xe3 of 2...e6+ 3. ♖d6  
 ♖f7 4. ♖e5 ♖g8 5. ♖f6) 3.g8♖+! ♖xg8 4. ♖e6 ♖h8 5. ♖f7! e5 6. ♗g7+ mat.
1. ♖a6 ♖xa6 2.b8♗+ ♖c7 3. ♗xa6 ♖xb8 4. ♖d6 ♖a8 5. ♖c7 d6 6. ♗b7+ mat.  
 Maar wat volgt op 1... ♖c7? Dan heeft wit de beroemde Réti-manoeuvre nodig: 2. ♖xb6  
 axb6 3. ♖f6 b5 4. ♖e5 b4 5. ♖e4!! (na 5. ♖d4? d5! 6. ♖d3 ♖b8 7. ♖c2 d4 8. ♖b3  
 d3 is het remise) 5...d6 6. ♖d3 d5 7. ♖d4! ♖b8 8. ♖xd5! b3 9. ♖c6 b2 10. ♗f5 en  
 wit wint.
1. ♖g4 e2 (na 1...d2 2. ♖f3 ♖d3 3. ♖a1 e2 4. ♖a3+ ♖c2 5. ♖a2+ ♖c1  
 6. ♖a1+ ♖b2 7. ♖xe2=) 2. ♖c1+ ♖d4 (na 2... ♖b3 3. ♖f3 d2 4. ♖b1+ ♖c2  
 5. ♖xe2= of 2... ♖d5 3. ♖f3 d2 4. ♖c5+! =) 3. ♖f3 d2 Wit offert nu zijn toren met  
 schaak, zodat zwart niet met de pion op c1 kan slaan: 4. ♖c4+! (Het Prokeš-schaak)  
 ♖d3 5. ♖d4+ ♖xd4 6. ♖xe2 ♖c3 7. ♖d1 ♖d3 pat.
1. ♖xg7 ♖c7+ (Een pré-Prokeš-schaak) 2. ♖xc7 (2. ♖b8? ♗d7+ 3. ♖xc7 ♖xf7  
 4. ♖xd7 e5= of 2. ♖d8? ♗e6+ 3. ♖e8 ♗xg7+ 4. ♗xg7 ♖c8+ 0-1) ♗e6+ (Een  
 Prokeš-schaak) 3. ♖d7 ♖xf7 (Nu volgt het troitzky-mat) 4.g8♖+ ♖xg8 5. ♖xe6  
 ♖h8 6. ♖f7 e5 (6...c6) 7. ♗g7+ mat.

# SCHAAKCALENDER

## DECEMBER

- DO 09                   Interne 13<sup>e</sup> ronde  
Unitas 4 - Staunton 2
- VR 10                   Haren 4 - Unitas 7
- ZA 11                   4<sup>e</sup> ronde KNSB-competitie                   Lewenburg - Unitas 1  
Amersfoort 2 - Unitas 2  
HSC Hengelo - Unitas 3
- DO 16                   Interne 14<sup>e</sup> ronde
- ZO 19 tot 30           38<sup>e</sup> Internationaal Schaaktoernooi  
Informatie: 050-5222637
- DO 23                   Interne 15<sup>e</sup> ronde
- DO 30                   Geen interne competitie

## JANUARI

- DO 06                   Winter snelschaakkampioenschap Unitas
- DI 11                   Hoogeveen 2 - Unitas 5
- DO 13                   Interne 16<sup>e</sup> ronde  
Unitas 6 - Staunton 3
- DI 18                   Groningen 6 - Unitas 4
- DO 20                   Interne 17<sup>e</sup> ronde  
\*\*\*kopijsluiting Unitas Nieuws nummer 3\*\*\*
- DO 27                   Interne 18<sup>e</sup> ronde

## FEBRUARI

- DO 03                   Interne 19<sup>e</sup> ronde  
Unitas Nieuws nummer 3 verschijnt!
- ZA 05                   5<sup>e</sup> ronde KNSB-competitie                   Unitas 1 - Euwe  
Unitas 2 - Haren  
Unitas 3 - O en O Kampen