

Unitas Nieuws 1

Oktober 1998

Slechtste competitieronde KNSB-teams sinds jaren

■ GROENINGEN Door de dramatische nederlagen van de drie KNSB-teams van Unitas, zijn de teamleiders van deze teams onder grote druk komen te staan. Voorlopig lijken de posities van Dick Warmelink en Meine Straatman, teamleiders van resp. het eerste en tweede team, niet ter discussie te staan. Met de positie van Miklos Hoffer, speler/teamleider van het derde, is het slechter gesteld. Gesproken wordt al van een wisseling van de wacht. De naam van Fred Steggink is de meest gehoorde naam voor het leiderschap.

De nederlaag van Unitas I was er een met twee gezichten. De uitslag had net zo goed andersom kunnen zijn. De twee versterkingen Vincent Valens en Whee Ky MA lieten, na overigens goede wedstrijden, grote kansen liggen om te scoren. Hierbij is gelijk het grootste probleem genoemd: het hele middenveld liet het, vooral in scorend opzicht, alweten. Hiertegen staat echter wel het sterke optreden van de drie spitsen. Vooral Bonno Pel liet zien, met onder te doen voor de topspitsen in andere teams. Laatste man Michiel Bockschoen liet een solide partij zien.

Het tweede moest aantreden tegen de favoriet uit klasse 2a, Tal I uit Amsterdam. De nederlaag was daarom meer teleurstellend dan onverwacht. Opvallend en grootste lichtpuntje was echter het makkelijk scorend vermogen van nieuweling Laszlo Cako. Unitas II liet zien wel de kracht te hebben, maar nog niet de fysieke gesteldheid om de volle zeven uur op de been te blijven.

Unitas III leidt een volkomen onnodige nederlaag tegen het zwakker geachte Fin. Lasker uit St. Jacobie parochie. Hierdoor is het teamleiderschap van Miklos Hoffer, die zichzelf opstelde en naar coven zeggen speelde als een zombie, nauwelijks houdbaar geworden. Als mogelijke opvolger wordt de naam van Fred Steggink genoemd. De commentaar van Miklos Hoffer op deze motie van wantrouwen: "Suint!!! nichts gutenz!!!"



Winstwaarschuwing KNSB teams Positie Hoffer lijkt onhoudbaar

Unitas Nieuws

Jaargang 19 nummer 1 (oktober 1998). Unitas Nieuws is het orgaan van de CSV Unitas.

CLUBAVOND Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór 19.30 u in Het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Groningen, tel. (050) 3126937

REDACTIE

Alef Boer

Bert Drolenga

Miklós Hoffer

Alexander van Pelt

Coenraad Spaans

KOPIJ kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

ADRES VAN DE REDACTIE

Bert Drolenga

DE VERENIGING

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):

Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

CONTRIBUTIE

Senioren 165 gulden per jaar; Studenten 135 gulden per jaar;

Jeugdleden 80 gulden per jaar; Gastleden 80 gulden per jaar;

Betaling: ABN Groningen

penningmeester CSV Unitas

OMSLAG Alexander van Pelt

DRUK Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen

INHOUD

blz. 3	Notulen Jaarvergadering CSV Unitas 1998.....	Ton Palmans
12	Schaken en de bijbel.....	Tjeerd Oliemans
14	Ledenlijst.....	Ton Palmans
16	Unitas 2.....	Meine Straatman
18	Unitas 3.....	Miklós Hoffer
20	Uitslagen en standen KNSB-competitie.....	Micha Jans
22	KNSB- en NOSBO ratings.....	Micha Jans
23	Interne competitie.....	Meine Straatman
25	Bekercompetitie 98/99.....	Micha Jans
26	Oosterbeek.....	Henk Westerman
29	Bondswedstrijden Dieren.....	Henk Westerman en Whee Ky Ma
40	Lost Boys Tournament.....	Alef Boer
44	Staunton gambiet toernooi 1998.....	Henk Westerman en Jan Batterink
48	Terug naar Troitzky.....	Bert van der Marel
51	Correspondentieschaak & Curiosa	Frans Vermeulen
56	Schaakkalender	

Notulen Jaarvergadering CSV Unitas 1998

Notulen van de jaarvergadering van CSV Unitas, gehouden op 3 september 1998 in het Denksportcentrum te Groningen.

aanwezig

Dieko Alting, Nico Bleeker, Michiel Boekschoten, Alef Boer, Auke van der Borg, Laslo Cako, Henk ten Doeschate, Bert Drolenga, Fons van Hamond, Henk Hielkema, Pieter Hoekstra, Miklós Hoffer, Micha Jans, Wout Knol, Peter Koning, Bert van der Marel, Erik Meis, Guido Nijhof, Tjeerd Oliemans, Ton Palmans, Bonno Pel, Mark Smulders, Coenraad Spaans, Meine Straatman, Frans Vermeulen, Ynte Visser, Dick Warmelink, Jan Wedeven, Ben de Wolf, Bouke Woudstra.

1 Opening door de voorzitter (Dick Warmelink)

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering met gebed.

2 Notulen jaarvergadering 21 augustus 1997 (Ton Palmans)

Micha Jans merkt op dat zijn voornaam zonder 's' is. Bert Drolenga merkt op dat de simultaan van Piet Hondema een 5-3 uitslag had in plaats van 3-3. Miklós Hoffer merkt op dat het leesteken op zijn voornaam een accent aigu is in plaats van een accent grave. Coenraad Spaans merkt op dat op pagina 5 een spelfout staat: juist is *bevestigt* in plaats van *bevestigd*. Vervolgens worden de notulen vastgesteld.

3 Notulen extra huishoudelijke vergadering 14 mei 1998 (Ton Palmans)

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4 Ingekomen en uitgegane stukken m.b.t. de jaarvergadering (Ton Palmans)

De secretaris verzoekt de vergadering om twee leden de ingekomen machtigingen te laten controleren op volledigheid, dit in verband met agendapunt 16. Coenraad Spaans en Bert van der Marel nemen deze taak op zich.

Verder zijn Jan Achterhof, Joost van Delden en Jaap Veninga met kennisgeving afwezig.

5 Jaarverslag van de secretaris (Ton Palmans)

De secretaris maakt melding van twee fouten in zijn verslag. Als eerste is Fred Steggink als beste NOSBO-speler van de interne competitie niet op de 10^e, doch op de 9^e plaats geëindigd. Verder heeft Alef Boer de nieuwe rapidcompetitie gewonnen.

Wout Knol maakt gewag van de prestatie van het veteranenteam bij het NOSBO-snelschaak-kampioenschap voor teams.

Henk Hielkema vraagt of de zin *Het beleid voor de komende jaren is duidelijk...* wel of niet serieus bedoeld is. Vervolgens vraagt hij in meer algemene zin naar het beleid van de vereniging met betrekking tot het ledenaantal, gezien de sterke daling hiervan. De secretaris antwoordt dat bedoelde zinsnede meer als een olijke referentie naar de clubgeschiedenis gezien moet worden, een knipoog naar het verleden. De voorzitter vult aan dat, hoewel jarenlang buiten schot gebleven, ook Unitas dit jaar te maken heeft gekregen met ledenverlies.

Dit is zorgelijk, niet in de laatste plaats vanwege de financiële gevolgen. Pogingen van het bestuur om een jeugdafdeling van de grond te krijgen, zijn allemaal stukgelopen op te wei-

nig kader binnen de vereniging. De afname van het ledenaantal doet zich vooral voor bij de senioren in het NOSBO-segment. Hiervoor is geen eenduidige verklaring voorhanden. Nu bestaat het risico dat de vereniging, net als vroeger, topzwaar wordt. Het bestuur acht dit geen goede ontwikkeling, maar heeft nu nog geen concreet beleid ter zake. De voorzitter zegt toe dat het bestuur komend seizoen zich nader over de problematiek zal buigen. Henk Hielkema merkt op dat ook andere sporten te maken hebben met een tekort aan kader, maar dat de vereniging nu toch vooral een visie nodig heeft. De voorzitter antwoordt dat menskracht en financiën een probleem zijn. Wel is er enig flankerend beleid: de G6 heeft initiatieven ontplooid tot oprichting van een schaakschool. De voorzitter belooft dat het bestuur op de volgende jaarvergadering met concreet beleid zal komen.

6 Verslag van de kascommissie (Alef Boer, Bruin Hofstra)

Alef Boer meldt dat de stukken gecontroleerd en in orde bevonden zijn.

7 Jaarverslag van de penningmeester (Michiel Boekschoten)

De penningmeester vraagt aandacht voor drie punten in het verslag. Ten eerste is er een tekort van circa f1000,-. Dit is teveel, en wordt met name veroorzaakt door achterstallige contributies. Ten tweede is de actie van Spaarbeleg een groot succes geworden. Ten derde is er qua debiteuren nog circa f2400,- te innen, waarvan f1105,- betrekking heeft op het seizoen 96/97.

Coenraad Spaans merkt op dat zonder de actie van Spaarbeleg er veel meer verlies zou zijn. De penningmeester antwoordt dat dit niet helemaal waar is: de actie staat los van de verenigingsactiviteiten, en is in deze zin ook niet zo meegenomen in de begroting. Micha Jans vraagt naar de post *oninbaar*, groot f655,-. De penningmeester antwoordt dat dit een afboeking is van posten van voor het seizoen 96/97. Micha Jans vraagt vervolgens naar de inbaarheid van achterstallige contributies. De penningmeester antwoordt dat dit mede afhankelijk is van de inzet van de penningmeester. Uitgangspunt is toch dat meer dan de helft alsnog geïnd kan worden. Bert Drolenga vraagt naar de post *jaarrekening 96/97*. De penningmeester antwoordt dat dit te maken heeft met negatieve bedragen met betrekking tot het afgelopen seizoen, welke gecorrigeerd moesten worden.

Vervolgens gaat de vergadering akkoord met het verslag.

8 Begroting 89/99 (Michiel Boekschoten)

Over de begroting merkt de penningmeester twee dingen op. Ten eerste brengen de promoties van Unitas 1 en 2 een lastenverhoging met zich mee, wat een financiële tegenvaller is. Ten tweede zijn er minder inkomsten als gevolg van de afname van het ledenaantal. Het bestuur is van mening dat daarom de tering naar de nering gezet moet worden. Hiervoor zijn meerdere 'kleine' maatregelen nodig, zoals: een hogere contributie, minder uitgaven voor materiaal, wat bezuinigen op de reiskosten, en wat meer inkomsten door het meedoen aan de Grote Clubactie.

Meine Straatman merkt op dat tekorten kunnen ontstaan door op teveel leden te begroten. De penningmeester antwoordt dat voorheen doorgaans conservatief werd begroot. De huidige begroting is meer realistisch van aard, dus inderdaad minder conservatief, maar dat is verantwoord door de laatste opschoning van de ledenlijst. Meine Straatman merkt vervolgens op dat de besparing op de reiskosten te hoog lijkt ingeschat. De penningmeester antwoordt dat dit meevalt. Vorig jaar was het positieve saldo hierop f700,- en nu f1000,-. Door wat meer met de auto in plaats van de trein te reizen kan dit bereikt worden. Wout Knol merkt op dat de teamleider het hoe te reizen van tevoren goed moet uitzoeken, daar

dit veel kan opleveren. De penningmeester antwoordt dat daar inderdaad wel enige rek in zit, maar niet veel. Het kan een paar honderd gulden per seizoen schelen. Micha Jans merkt op de besparing op de reiskosten eveneens niet reëel te vinden. Er zijn niet meer uitwedstrijden dan vorig jaar, en de afstanden zijn wat groter geworden. De penningmeester antwoordt dat dit wat genuanceerder ligt. De uitgaven moeten vooral gezien worden in relatie tot de ontvangsten. Meer reizen betekent meer vergoeding van de KNSB. Verre uitwedstrijden zijn dan ook in principe gunstig. De penningmeester zal juichen als alle uitwedstrijden ver weg zijn in plaats van hier in de stad. Wout Knol merkt op dat het bestuur de leden kan oproepen een kortingskaart van de NS aan te schaffen dan wel te gebruiken. De voorzitter beaamt dat dit veel kan schelen. Nico Bleeker vraagt er geen post *oninbaar* f 1400,- opgenomen wordt. De penningmeester antwoordt dat dit geen uitgaven zijn, doch een vermogensmutatie is. Nico Bleeker vervolgt door te stellen dat van de begroting toch eigenlijk zo'n 10% afgehaald moet worden vanwege oninbaarheid contributies. De penningmeester antwoordt dat dit afhangt van de mate van optimisme bij de inbaarheid. Wout Knol vraagt of de vereniging op 1 november de afdracht aan de NOSBO en de KNSB wel kan betalen. De penningmeester antwoordt dat de afdracht verplicht is, en dat daarvoor inderdaad voldoende liquide middelen beschikbaar moeten zijn. Ynte Visser merkt op een contributieverhoging van f35,- in twee jaar tijd erg fors te vinden. De voorzitter antwoordt dat gedurende zo'n acht jaar de contributie niet is verhoogd, en dat de penningmeester de achtergronden duidelijk geschetst heeft. Anders ontstaat er ook een tekort op de begroting. Ynte Visser stelt het toch als een tegenvaller te beschouwen. De penningmeester antwoordt hier begrip voor te hebben, en zegt dat het bestuur de contributieverhoging zeker niet vreugdevol voorstelt. Hij benadrukt dat de structuur van de vereniging financieel gezien ongezond is, wat bovenal veroorzaakt wordt door de recente sportieve successen in combinatie met de afname van het ledenaantal. De vereniging heeft relatief veel KNSB-teams, waaraan iedereen evenveel meebetaalt. De contributieverhoging is absoluut nodig. Ynte Visser zegt dat waakzaamheid in dit kader gewenst is. De voorzitter antwoordt badinerend dat Unitas 4 daarom ook geen kampioen mag worden, en dat Unitas 3 wellicht zou kunnen degraderen. Coenraad Spaans vraagt of de vereniging kan besparen door wanbetalers sneller af te boeken. De penningmeester antwoordt dat dit per persoon afgewogen wordt. Bert van der Marel vraagt of wanbetalers niet een speelverbod opgelegd kunnen krijgen. De penningmeester antwoordt dat dit ook het intentioneel beleid is, maar dat het bestuur daar tot dusverre niet echt de hand aan houdt. Coenraad Spaans merkt op dat hier wellicht toch meer aan te doen valt. De voorzitter sluit de discussie af en peilt de vergadering met betrekking tot de begroting, inclusief de contributieverhoging. Meine Straatman merkt op een stemming op prijs te stellen, gezien het naar zijn mening te optimistische karakter van de begroting. De stemming levert de volgende uitslag op: 22 voor, 3 tegen en 3 onthoudingen. Daarmee is de begroting aangenomen.

9 Décharge bestuur

Op voorstel van de kascommissie verleent de vergadering het bestuur décharge. De voorzitter bedankt de kascommissie voor haar werkzaamheden.

10 Benoeming kascommissie

Bruin Hofstra treedt af als lid van de kascommissie. Als nieuw lid zal Coenraad Spaans in de kascommissie plaatsnemen.

11 Verslag omtrent het materiaal

De voorzitter meldt dat de functie *commissaris van het materiaal* al ruim een jaar niet bezet is, en bedankt in dit kader Jan Achterhof voor zijn werkzaamheden. Het afgelopen seizoen zijn tien nieuwe Garde klokken aangeschaft en zijn er twee DGT's gewonnen door de kampioenschappen in de KNSB. Met name op het punt van borden en stukken is de situatie van het materiaal zorgwekkend. Hiervoor is op zich laag begroot (f100,-), en verder geeft de gemeente alleen subsidie voor klokken. Mogelijk zal het Denksportcentrum klokken aanschaffen.

Coenraad Spaans vraagt of de DGT's verkocht kunnen worden. De voorzitter antwoordt 'Hmpf', daarmee bedoelend dat de inscripties op de klokken maken dat ze niet verkocht mogen worden. De penningmeester vult aan dat meevallers op de begroting voor het materiaal aangewend kunnen worden. Wout Knol vraagt of er op korte termijn ook weer een op-ruim- en schoonmaakavond gehouden wordt. De voorzitter antwoordt bevestigend.

Vervolgens gaat de vergadering akkoord met het verslag.

12 Verslagen wedstrijdleaders externe competitie*Unitas 1 - Dick Warmelink*

Unitas 1 is nu weer terug in de klasse waar het 88/89 uit gedegradeerd was: de eerste klasse. Zeer positief was het feit dat er geen invallers nodig waren.

Unitas 2 - Meine Straatman

Geen klachten. Kampioen geworden door overtuigend alle wedstrijden tegen de concurrenten te winnen. Minpuntje waren de verliespunten tegen de lagere teams.

Unitas 3- Miklós Hoffer

Het was een goed seizoen. Vooraf was gehoopt op handhaving, maar gaandeweg het seizoen bleek het team mee te spelen in de subtop. Wellicht dat komend seizoen wat meer 'omhoog' gekeken kan worden.

Unitas 4 - Erik Meis

Het was geen goed seizoen. Veel wedstrijden gingen met 3¼-4¼ verloren. Het team bleek zich net te kunnen handhaven.

Unitas 5 - Peter Koning

Slecht seizoen, het team is gedegradeerd. Extra jammer is het gegeven dat het team nu uit elkaar is gevallen.

Unitas 6 - Ben de Wolf

Uitstekend seizoen. Net als vorig jaar is weer een kampioenschap binnengehaald. Wel waren er veel invallers nodig, met name uit Unitas 7. Bijzonder: de invallers hebben 100% gescoord, waarvoor dank.

Unitas 7 - Pieter Hoekstra, voor Ab Zijlstra

Het was een redelijk seizoen. De nieuwe opzet van de derde klasse beviel goed. Promotie werd maar nipt gemist door de laatste wedstrijd te verliezen.

13 Verslag wedstrijdleader interne competitie (Meine Straatman)

De wedstrijdleader meldt dat het ledenverlies ook merkbaar is in de lagere 'sector' van de interne; de opkomst was hier laag. Verder was de interne wel spannend. Alef Boer is kampioen geworden, en Fred Steggink werd de beste NOSBO-speler.

Vervolgens gaat de vergadering akkoord met het verslag.

14 Verslag redactie Unitas Nieuws (Bert Drolenga)

De hoofdredacteur meldt dat Hans van ter Toolen naar Maastricht is verhuisd. Het seizoen was voor de redactie 'rustig', wat te danken is aan het goede redactieteam. Door minder kopij zijn er ook wat minder pagina's verschenen. De hoofdredacteur doet dan ook een dringende oproep tot het vaker inleveren van kopij. Tenslotte hebben Bert van der Marel en Frans Vermeulen het clubblad met twee nieuwe rubrieken verrijkt. Vervolgens gaat de vergadering akkoord met het verslag.

15 Prijsuitreiking

De volgende spelers ontvangen een prijs voor hun resultaten tijdens het afgelopen seizoen.

clubkampioen	<i>Alef Boer</i>	
2 ^e plaats	<i>Fons van Hamond</i>	
beste NOSBO-speler	<i>Fred Steggink</i>	
rapidkampioen	<i>Alef Boer</i>	
bekerkampioen	<i>Alexander van Pelt</i>	
snelschaakkampioen	<i>Fons van Hamond</i>	
Unitas 1	<i>Bonno Pel en Henk ten Doeschate</i>	7-9
Unitas 2	<i>Coenraad Spaans</i>	6½-9
Unitas 3	<i>Wout Knol</i>	7-9
Unitas 4	<i>Jan Harms</i>	5½-8
Unitas 5	<i>Mark Smulders</i>	4½-6 (minimaal)
Unitas 6	<i>Bouke Woudstra</i>	7-7
Unitas 7	<i>Pieter Hoekstra</i>	6-6

16 Reglementswijziging Huishoudelijk Reglement

De voorzitter meldt dat de commissie nieuwe statuten en reglementen heeft ontworpen vanuit de aanleidingen 'rechtsvorm' en 'identiteit'. Hij schets de serie bijeenkomsten ter zake van het afgelopen seizoen, daarbij aangevend dat de reacties vanuit de extra huishoudelijke vergadering besproken zijn door de commissie en grotendeels zijn overgenomen. Tenslotte zijn er vanuit het notariële traject enige wijzigingen gekomen, doch deze zijn niet principieel van aard. Verder wijst de voorzitter op de samenhang tussen agendapunten 16 en 17, en leest het bestuursvoorstel voor.

Vervolgens wijst de voorzitter er op dat de eerder uitgezette machtigingen voor dit punt van belang zijn, daar het bestuursvoorstel alleen aangenomen kan worden in een vergadering waarin alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn. In dit kader verzoekt de voorzitter de telcommissie van twee - zie punt 4 van de agenda - verslag te doen van haar bevindingen. Hierop meldt Coenraad Spaans dat van alle niet aanwezigen machtigingen ontvangen zijn, en dat derhalve stemming doorgang kan vinden.

De voorzitter stelt dat het niet de bedoeling is, na een jaar van uitgebreide discussies, vanavond opnieuw uitvoerig op de inhoud in te gaan, en voegt toe dat één tegenstem voldoende is het voorstel te verwerpen.

Frans Vermeulen merkt op dat inderdaad al veel discussie heeft plaatsgevonden over artikel 2, maar vindt de huidige omschrijving toch te mager. Hij mist woorden als 'vriendschap' en 'broederschap' in de tekst. De voorzitter antwoordt dat de tekst bij het volgende agendapunt aan de orde is. Frans Vermeulen vult aan dat de opstellers van het oude reglement daarbij wellicht enige 'luiheid' hebben vertoont, gezien het onwrikbare karakter van het artikel. Wout Knol merkt in dat kader op dat de oude tekst ook in oude tijden opgesteld is, de zaken lagen toen nou eenmaal anders. De voorzitter vult aan dat de oude tekst een zeld-

zaamheid is, zo is gebleken vanuit het notariële traject. Nico Bleeker vraagt waarom artikel 2 toch wel gewijzigd kan worden. Miklós Hoffer antwoordt dat dit omschreven is in artikel 43, Boek 2, lid 4, van het Nieuw Burgerlijk Wetboek (NBW), en leest betreffend artikel voor. Bert van der Marel vraagt of bij agendapunt 17 een tweederde meerderheid voldoende is na aannahme van het bestuursvoorstel van agendapunt 16. De voorzitter antwoordt bevestigend. Vervolgens informeert Bert van der Marel naar het eventuele opheffen van de vereniging, indien het bestuursvoorstel verworpen wordt, en wijst op de mogelijke risico's voor de externe teams. De voorzitter antwoordt dat deze optie een antwoord was op een vraag tijdens de vergadering van 14 mei jongstleden, en voortkomt uit het NBW. Hij voegt toe dat in dat geval de teams hun sportieve rechten behouden, en stelt met nadruk dat opheffing niet aan de orde is. Nico Bleeker informeert waarom agendapunten 16 en 17 de gekozen volgorde hebben. De secretaris antwoordt dat dit een technische kwestie is. De voorzitter merkt op dat over de nieuwe statuten al veel formele en informele discussies hebben plaatsgevonden, en schetst nogmaals de gang van zaken tijdens het afgelopen seizoen. Coenraad Spaans vraagt of aannahme van het voorstel bij agendapunt 16 impliceert dat de voorstellen bij agendapunt 17 ook aangenomen zijn. De voorzitter antwoordt ontkennend. Als bij '16' wel aangenomen wordt en '17' niet, is het gevolg dat het huidige huishoudelijk reglement van kracht blijft, zij het met een iets aangepast artikel 29. Henk Hielkema merkt op dat, gezien de benodigdheid van 'slechts' tweederde bij agendapunt 17, het effectiever is om bij 16 tegen te stemmen. De voorzitter antwoordt dat dit, tactisch gezien, inderdaad zo is. Nico Bleeker vraagt wat er gebeurt bij een onthouding. Miklós Hoffer antwoordt dat onthoudingen niet geldig zijn, en dat dit, gezien het huishoudelijk reglement, eveneens geldt voor blanco stemmen. Ze gelden dus niet als tegenstem.

Afsluitend leest de voorzitter nogmaals het bestuursvoorstel voor, en schetst de secretaris de wijze van stemmen, welke mondeling zal zijn.

Vervolgens wordt het bestuursvoorstel, rekening houdend met de machtigingen, met 53 voor en 6 onthoudingen aangenomen.

17 Bestuursvoorstel nieuwe statuten en reglementen

De voorzitter leidt het punt kort in, verwijzend naar alle eerdere bijeenkomsten ter zake en de rondgestuurde voorstellen, en vult aan dat de concept akte van de notaris ter inzage beschikbaar is. Hij voegt hieraan toe dat de voorstellen met een tweederde meerderheid aangenomen kunnen worden. De secretaris geeft een korte toelichting op de belangrijkste wijzigingen vanuit het notariële traject.

Bert van der Marel vraagt of de naam van de vereniging nu ook verandert. De voorzitter antwoordt bevestigend, daarbij noemend dat over dit thema al meermalen is gediscussieerd. Ben de Wolf vraagt naar de achtergrond van artikel 22. De secretaris geeft een toelichting. Nico Bleeker vraagt hoe artikel 1 nu gaat luiden. De voorzitter leest betreffend artikel in het voorstel voor.

Frans Vermeulen merkt op de formulering van artikel 2 toch te mager te vinden. De voorzitter merkt op dat een ieder het volste recht heeft dat te vinden, maar stelt dat de huidige tekst wel op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Frans Vermeulen vult aan de omschrijving op basis van de bijbel sterker te vinden. De voorzitter antwoordt dat dit vooral een kwestie is van wat je als vereniging met het artikel doet. Bonno Pel merkt op dat een dergelijk artikel handig kan zijn, en dat door het wegvallen hiervan een leemte kan ontstaan. De voorzitter antwoordt dat over dergelijke formuleringen altijd enige onvrede zal

bestaan, en dat de huidige tekst een adequaat compromis is. De secretaris vult aan dat, bij zijn weten, Unitas de enige schaakvereniging is met een dergelijke tussenzin in artikel 2, en dat deze tussenzin aanknopingspunten biedt voor beleid ter zake. In dat kader is het gestelde in de toelichting op de statuten significant, en kunnen leden het bestuur daarop ook aanpreken. Ben de Wolf vraagt of de vereniging zich extern ook sportief moet opstellen. De voorzitter antwoordt dat normen en waarden moeilijk in woorden te vatten en te specificeren zijn, en dat het aan de mensen zelf ligt hoe aan een en ander invulling gegeven wordt. Henk Hielkema pleit ervoor de tussenzin weg te laten. Meine Straatman valt hem hierin bij, zeggend dat de tekst toch niet kan vatten wat gevat moet worden. De voorzitter antwoordt dat de meningen hierover verdeeld zijn, en stelt nogmaals dat het bestuur de huidige formulering een geschikt en verantwoord compromis acht. Henk Hielkema merkt verder op respect te hebben voor leden die de 'c' belangrijk vinden. De voorzitter antwoordt dat het bestuur dat ook heeft, en wijst er op dat in de statuten de historie van de vereniging nadrukkelijk vastgehouden wordt. Wout Knol merkt op dat de gekozen formulering een minimum garandeert, wat ook een uitstraling naar buiten toe heeft. Bert van der Marel merkt op een woord als 'vriendschap' toch te missen, al lijkt dat misschien ook een beetje klef. Coenraad Spaans merkt op een dergelijk woord niet reëel te vinden. Ynte Visser vult aan dat respect het belangrijkste is.

Erik Meis vraagt of er artikelsgewijs gestemd kan worden. De voorzitter antwoordt dat op de vergadering van 14 mei jongstleden de voorstellen al artikelsgewijs behandeld zijn, en dat het bestuur ze nu als geheel in stemming zal brengen.

Vervolgens komt vanuit de vergadering de vraag of er straks met of zonder de machtigingen gestemd zal worden. Na kort onderzoekwerk antwoordt Miklós Hoffer dat de machtigingen alleen voor agendapunt 16 gelden, en dat het nu gaat om tweederde van de aanwezige stemmen.

Vervolgens worden de voorstellen met 24 voor, 1 tegen en 5 onthoudingen aangenomen.

Afsluitend merkt Wout Knol, erevoorzitter, op dat dit een historisch moment voor de vereniging is, en spreekt hij respect voor het bestuur uit voor de open, zelfs kwetsbare wijze waarop de voorstellen het afgelopen jaar behandeld zijn. De voorzitter bedankt hem namens het bestuur en de commissie.

18 NOSBO-aangelegenheden

De voorzitter meldt een vijftal punten

Roken bij NOSBO-wedstrijden

De NOSBO zal voorstellen een absoluut rookverbod in te voeren bij NOSBO-wedstrijden. Unitas voorziet in dit kader grote problemen, en zal tegenstemmen. Roland Kroezen (SISSA & NOSBO) merkt op dat onder omstandigheden de NOSBO dispensatie kan verlenen.

Rapidviertallen competitie

De NOSBO zal ophouden dit evenement te organiseren. Mogelijk zal de G6 het overnemen. *NOSBO-persoonlijk kampioenschap.*

Met ingang van komend seizoen zal dit weer in het Denksportcentrum gehouden worden, in plaats van te Haren.

Internet

De NOSBO gaat de vereniging ruimte beschikbaar stellen voor een eigen website. Het bestuur zal de redactie verzoeken een en ander op zich te nemen.

Begroting 98/99

De begroting van de NOSBO is nog niet door de ledenvergadering goedgekeurd. Woensdag 23 september aanstaande zal de begroting op de agenda terugkeren.

Nico Bleeker vraagt of opheffing van de NOSBO een idee is. Ze doen al minder en kosten veel geld. De voorzitter antwoordt dat dit niet aan de orde is, maar bevestigt dat de NOSBO zich voor een aantal zaken meer zou moeten inspannen, met name in de provincie. Nico Bleeker stelt dat de G6 meerdere zaken van de NOSBO kan overnemen, en vraagt wat de NOSBO nou eigenlijk doet. De voorzitter antwoordt dat zij onder andere de NOSBO-competitie, het snelschaken voor personen en voor teams en de jeugdopleiding organiseren. De NOSBO is toch belangrijk, waarbij komt dat de G6 zich in principe alleen tot de stad richt. Ook voor de stad is het belang van de provincie evident. Jan Wedeven vraagt waarom de NOSBO zo duur is. De voorzitter antwoordt dat het meeste geld naar de KSNB gaat. Wout Knol merkt op dat het snelschaken voor teams, voor velen een hoogtepunt in het seizoen, beter georganiseerd moet worden, met name wat betreft aanvangstijd. Roland Kroezen merkt op dat de NOSBO beterschap heeft beloofd. Michiel Boekschoten merkt op dat hem ter ore is gekomen dat er bij de NOSBO een vacature voor het penningmeesterschap is. Roland Kroezen bevestigt dit, en meldt dat het NOSBO-bestuur een eigen kandidaat zal presenteren.

19 Bespreking interne en bekercompetitie

De voorzitter meldt dat de afgelopen seizoen ingevoerde rapidcompetitie goed is bevallen en gecontinueerd zal worden. Ook voor de overige zaken zal het bestuur geen wijzigingen voorstellen. Bert van der Marel merkt op dat de bekercompetitie een te lange doorloop in de tijd had. De secretaris antwoordt het daarmee eens te zijn, en kondigt een strakker schema - met vaste avonden - aan.

Henk Hielkema informeert naar de bezetting van de rapidcompetitie. De wedstrijdleader antwoordt dat dit zeer redelijk was, gezien de concurrentie van het WK voetbal.

20 Bespreking externe competitie

De voorzitter meldt dat 10 september aanstaande de teamleidersvergadering gehouden wordt, en verzoekt spelers met wensen met betrekking tot komend seizoen dit bij hun teamleider of het bestuur te melden. Verder merkt hij op dat het huidige ledenaantal hooguit zes externe teams mogelijk maakt.

21 Rondvraag

Tjeerd Oliemans

Tjeerd informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de aanschaf van een computer voor het Denksportcentrum. De voorzitter antwoordt dat hij hiernaar zal informeren.

Henk Hielkema

Henk vraagt of het bestuur nu al wil nadenken over het aanstaande 75-jarig jubileum van de vereniging, ook al is dit nog een paar jaar verwijderd. De voorzitter zegt toe dat het bestuur zich hierover zal buigen.

Ton Palmans

De secretaris vraagt voor een viertal punten aandacht:

- **Materiaal**
Leden die maandag 7 september willen meehelpen het materiaal te ordenen en schoon te maken, kunnen zich na afloop van de vergadering hiervoor opgeven.
- **Clubbibliotheek**
Leden die een steentje willen bijdragen aan het catalogiseren van de 'bieb', kunnen zich na afloop van de vergadering hiervoor opgeven.
- **Rapidschaak voor 4-tallen**
Leden die mogelijk interesse hebben in deze competitie, kunnen zich na afloop van de vergadering opgeven.
- **Notulen jaarvergadering 1998**
In verband met het kunnen laten passeren van de notariële akte ten behoeve van de statuten, zal op 10 september om 19.15 uur een daaraan gewijde bijeenkomst plaatsvinden. De notulen kunnen dan vastgesteld worden.

22 Sluiting

Om 22.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.



Schaken
is een nóg gezelliger sport
als het in het
Denksportcentrum
in Groningen
gespeeld wordt!

Uw gastheer: Henk Hoekstra
Oliemuldersweg 43
Groningen
Tel: 050-3126937

Schaken en de bijbel

door Tjeerd Oliemans

Schaken in clubverband.

Je zou zeggen, dat daar niet zo veel méér bij komt kijken dan een goed bestuur, leden (bij voorkeur betalende), een geschikte ruimte, borden, stukken, klokken, behoorlijk licht en tijdens het spelen vooral geen heidens kabaal - *de neutrale Schaakclub Groningen is met deze formule groot geworden* - maar bij Unitas lag dat tot voor kort anders. Het was immers een club die zich volgens de statuten (dan wel het huishoudelijk reglement) baseerde op de bijbel.

Nu is het begrip *de* bijbel kerkhistorisch gezien nogal problematisch. Er bestaan in de wereld verscheidene versies van de bijbel, zoals er ook meer pijnbanken bestaan dan *de* Pijnbank. Bisschop Wulfila heeft bijvoorbeeld in de vijfde eeuw na Christus een vertaling geschreven in het Gotisch, een oude Germaanse taal. Die was bedoeld om de heidense volkeren in Scandinavië te kerstenen.

Volgens mijn hoogleraar die Gotisch doceerde, destijds een bijvak van de studie Nederlands, had Wulfila van alles uit het Oude Testament weggelaten, omdat hij de Vikingen in zijn bisdom al wreed en oorlogszuchtig genoeg vond, en de opkomende kerk hen juist wilde pacificeren. In Zweden en omstreken gebruiken ze die ingekorte versie nog steeds. Vertaald, natuurlijk.

Ook de Engelse King Jamesversie zou hier en daar verschillen van de bijbelvertaling uit 1951 van het Nederlands Bijbel Genootschap, volgens deskundigen. Ik heb dat nog niet kunnen checken, omdat mijn eigen exemplaar van de King James bijbel is afgebeeld op 1 ultrafiche (1245 pagina's op enkele vierkante centimeters) en daarvoor heb je een leesapparaat nodig dat minstens 200x vergroot. Maar er zijn tegenwoordig ook bijbels op CD ROM verkrijgbaar. Daar heb ik er een van besteld. Die bevat de Statenvertaling, de King James bijbel, de Leidse vertaling en is uit te breiden met de Groot Nieuws bijbel, de NBG-vertaling 1951 en de Lutherse vertaling.

Lijkt de tale Kanaäns na al die eeuwen vaak onleesbare wartaal, in een eigentijdse vertaling besef je weer dat het hier gaat om verhalen over mensen van vlees en bloed.

Ik ken geen betere bijbeldeskundige, die tal van bekende geschiedenissen uit het Oude Testament zo boeiend en humoristisch weet weer te geven als de Israëlitische auteur Meir Shalev (1948). Deze veelverkochte schrijver ziet vaak verbanden en overeenkomsten tussen bijbelse gebeurtenissen van drieduizend jaar geleden en de politiek in het huidige Israël. Meir Shalev lijkt mij geen uitgesproken Likudaanhanger. Hij was onlangs in Groningen bij Scholtens-Wrusters en ik heb meteen een paar gesigioneerde boeken van hem gekocht, waaronder *De bijbel nu* (oorspronkelijke titel *Tanach achsjav*). Een pocket die je in één adem uitleest en zich prima leent als gift aan vrienden of familie. Hij is ook nog heel betaalbaar (Geuzenpocket 96, ISBN 90 5226 430 9, 313 blz.).

De bijbel nu is een boek dat in de bibliotheek van schaakclub Unitas met zijn rijke christelijke verleden niet mag ontbreken! Je zult er wellicht geen betere schaker van worden, maar

wel wat meer inzicht krijgen in de menselijke natuur. En is dat niet minstens evenveel waard?

De bijbel blijft in welke versie ook voor iedereen interessant, maar de link met het schaken kan ik zelfs met veel fantasie nergens leggen. Bovendien is het niet mogen spelen op zondag vanuit theologisch oogpunt erg discutabel.

Zo houdt Jezus zelf zich volgens het Nieuwe Testament niet altijd aan de strenge joodse sabbatswetten door bijvoorbeeld op zaterdag - de joodse rustdag - demonstratief met zijn discipelen in een korenveld te wandelen en aren te plukken. Ook bij andere gelegenheden maakt hij duidelijk die al te vrome, talmoedistische haarkloverij maar overdreven te vinden.

Ik juich het dan ook zeer toe dat het huidige bestuur van Unitas onder voorzitterschap van Dick Warmelink er anno 1998 in geslaagd is nu ook statutair van de club een open vereniging te maken.

Het bestuur en de hiervoor ingestelde commissie verdienen de hoogste lof voor de uitmuntende wijze waarop zij met enorme inzet, deskundigheid en respectvolle behandeling van minderheidsstandpunten de wijziging van de statuten en het huishoudelijk reglement realiseerden. Voorwaar een heidens karwei!

Ledenlijst

Senior leden

Aarts	Joop
Achterhof	Jan
Alting	Dieko
Balje	Jan
Batterink	Jan
Bleeker	Nico
Boekschoten	Michiel

(penningmeester)

Boer	Alef
(redactie)	
van der Borg	Auke
Bosveld	Henk

Cako	Lazlo
Colly	Jan
Dauids	Bart
ten Doeschate	Henk
Drolenga	Bert

(redactie)

Eissing	Albert
Fokkens	Theo
Gnirrep	Eddie
van Hamond	Fons
Harms	Jan
Hartsema	Gosse
Hielkema	Henk
Hoekstra	Pieter
Hoffer	Miklós

(team 3 en redactie)

Hondema	Piet
Jans	Micha
Knol	Wout

(erevoorzitter)

Koning	Peter
--------	-------

van der Lei	Geert
Ma	Whee Ky
van der Marel	Bert
Meis	Erik

(team 4)

Nijhof	Guido
Oliemans	Tjeerd
Palmans	Ton

(secretaris)

Pel	Bonno
van Pelt	Alexander
(redactie)	
Praagman	Kees

Rundberg Harry
Sluzewski Fred
Smulders Mark
Spaans Coenraad

(redactie)

Straatman

(team 2 en interne competitie)

Tjadens Jan
Valens Vincent
Veninga Jaap
Verheul Arie
Vermeulen Frans
Visser Ynte
Warmelink Dick

(team 1 en voorzitter)

Wedeven Jan
Wellner Jan
Wessels Rein
Westerkamp Bert
Westerman Henk
de Wolf Ben

(team 6)

Woudstra Bouke
Yakinsyah Kawar
Zwarts Marcel

jeugdleden

van Veen Paul

gastleden

Brongers Henk
van Delden Joost
Heijnen Erwin
Hummel Joop
Kloosterman Henk
Kubbenga Michael
Potze Rudolf
Steggink Fred

donateurs

Bruurs Jeroen
van Gijsen Jan
ter Halle Rob
van Hinte Ab
Houtsma Johan
Muijs Leon
Nijmeijer Henk
Prins Hans
Timmerman Peter

Unitas 2

Meine Straatman

Unitas 2 - Tal 1

19-9-98

Dit wordt een zwaar jaar. Onze tegenstanders zijn nu van een ander kaliber, maar men moet wel bedenken dat in deze klasse ons eerste fluitend kampioen is geworden. We hebben natuurlijk het grootste respect voor de spelers van het eerste, maar toch... De KNSB zag het al gebeuren en heeft daarom onze poule danig versterkt met een zwaar beginprogramma. Maar ze hadden buiten de waard gerekend, een vernuftig tactisch plan werd geconcipeerd. We verliezen de wedstrijd tegen Tal gewoon dik, briljant, diamant. Het kostte nogal wat moeite om mijn spelers van dit gedurfde plan te overtuigen. Begrijpelijk, zij zijn er slechts om die houtjes een kunstje te laten doen, namelijk bewegen en kunnen alle psychonomische en astronologische implicaties niet bevatten. Daar zijn wij voor. De argumenten:

- Het eerste heeft ook de gewoonte om van Tal 1 te verliezen, het is natuurlijk belangrijk op dezelfde golflengte te zitten om interferentie te voorkomen.
- Kriola 5 eclipseerde met de rododendron van mijn moeder
- Tal denkt dat zij een van de grote favorieten zijn en dat denken ze al jaren, resultaat nihil, zij zijn niet alleen depressief maar ook uitgeschakeld.
- Ook al onze toekomstige tegenstanders zijn op het verkeerde been gezet, ondanks al onze volgende successen zullen ze ons blijven onderschatten.
- Het eerste gewin is kattengespin en wie daar op antwoordt brengt de stank voort.

De wedstrijd verliep, in volkomen harmonie met mijn levenslijn, beroerd.

Kees Praagman pakte de opening agressief aan, dat resulteerde in een zeer interessante stelling, kortom zoveel

variantenbomen dat elke subtiële vergissing achteraf de voor beide onverwachte verliezende zet bleek te zijn. Grappig was hoeveel beide spelers gezien hadden en hoeveel ze niet gezien hadden. Alleen sterke grootmeesters hadden de stelling onvoorbereid volledig kunnen doorgronden. Helaas 0-1.

Jan Wellner had na de opening een structureel probleem. Een dodelijke zwakte op c6, deze was natuurlijk te verdedigen, maar zijn tegen combineerde deze aanval met een dodelijke aanval op een verzwakte koningsstelling; 0-2.

Wim Fokkens bleek niets verleerd en speelde dus een gedegen partij. Eerst het spel van de tegen lam leggen en vervolgens rustig de eigen stelling versterken. Helaas begreep ook wit dat forceren contraproductief zou werken en berustte in remise; ½-2½.

Coenraad Spaans kwam uiteraard uitstekend uit de opening. Zwart moest op zijn tenen lopen, maar toch geloof ik dat wit met optimaal spel had moeten winnen. Optisch bedrog?? Coenraad probeerde het nog lang, zonder succes; 1-3.

Laslo Cako speelde zo'n leuke Siciliaan. Wit vol op koningsaanval en zwart verdedigt het hoogstnoodzakelijke en countert zo snel mogelijk en uiteraard ongelijksoortige materiaalverhouding. Ik vond dat hij de hele tijd beter stond, zijn actieve dame gaf de doorslag misschien ook niet. In zijn tijdnood kreeg hij een remiseaanbod in het teambelang besloot hij door te spelen en gelukkig was ik niet paraat. Hij had de stelling onder controle en pareerde het zwarte spel simpel. Een geslaagd debuut 2-3.

Geert vd Lei opende de vijandelijkheden met een pionoffer. Vol op de aanval veroverde hij een kwal. Wat er daarna gebeurde, te passief zijn materiële voorsprong

verdedigd ofwel had zwart genoeg, in ieder geval had zwart nadat hij het centrum onder controle had meer dan genoeg compensatie. Te laat is te laat; 2-4.

Ton Palmans kreeg frans en misschien ook niet. Uhlmann schreef er eigenlijk een cynisch boek over, een levenlang frans. Een boek vol met winstvarianten voor wit en tegelijkertijd het opperste genot de gelukke tackel, de perfecte misdaad. D4 is het geheim, zwart weet het en wit vergeet het. Wit staart zich blind op de slechte looper en zijn mooie aanval. Zo ook hier, Ton vlucht in een kansloos eindspel met minuspion; 2-5.

Bart Davids gaat na een normale opening in op een gevaarlijk pionoffer van zijn tegenstander. Na secuur spel van Bart bleef hij een pion voor tot het eindspel. En toen, tijdnood oké, ging het snel pion weg kwal weg. Bart 4 pionnen en paard tegen 2 pionnen en toren oké, dan 3 pionnen (of 2?) tegen toren. Uiteindelijk weet hij nog een pion tot paard te promoveren. Remise terwijl winst zo dichtbij was; 2½-5½.

Unitas 2	- Tal 1	2½-5½
K.Praagman	- Nep	0-1
L.Cako	- Burlage	1-0
W.Fokkens	- Leeftang	½-½
G.vd Lei	- Duchene	0-1
B.Davids	- Plukker	½-½
T.Palmans	- Klein	0-1
J.Wellner	- Helmers	0-1
C.Spaans	- v Kuyk	½-½

Nu hebben we bemerkt dat het niet eenvoudig is. Het nooit opgeven en het doorzoeken, de stelling intens beleven en de nederlaag voorbelevend. De niet beschikbare begrijpt de implicaties. In toekomstige wedstrijden kunnen wij onze surplus aan talent slechts waarmaken door een zelfde weerbaarheid aan de dag te leggen als onze tegenstanders.

N.B. We missen de inbreng van onze haarlemmerolie.

Meine

Unitas 3

Unitas 3 - Emanuel Lasker 19-9-98

De aftrap van het nieuwe seizoen voor team 3 was tegen de Friezen uit St. Jacobiparochie, bekend onder andere van hun 'stadion' de "Aardappelschuur". Het valt te betwijfelen of het ooit nog zo bekend wordt als het Abe Lenstra stadion.

Henk Westerman en Kawar waren er niet bij. Er hoefde slechts één vervanger te worden opgetrommeld, Bert Westerkamp, zeker niet de minste.

De wedstrijd begon van onze zijde gelijk al met enige kwalijke missers. **Micha Jans** had zich voorbereid op de bekende, om niet te zeggen beruchte Scandinaviër van zijn opponent, maar was negen zetten na de voorbereiding al van het bord gezet. Zounds! 0-1.

Ik onderschatte een loperoffer van mijn op papier matige tegenstander en moest in een mij niet bijster vrolijk stemmende zetherhaling vluchten 1/2-1 1/2.

Jan Tjadens mocht het opnemen tegen de sterke **Wiersma**. In een eerdere ontmoeting had hij nog van deze correspondentiegrootmeester weten te winnen. Helaas ging het ditmaal niet goed 1/2-2 1/2

Dit betekende al snel een stevige achterstand. **Wout** en **Henk** hadden echter perspectiefrijke standen in handen.

Henk Bosveld stond wel bijzonder goed. Een kwaliteit meer had hij en een betere stelling, zo leek ook menig omstander. Een kwartier nadat ik klaar was, zag ik echter zijn tegenstander naar beneden komen en blijkt **Henk** verloren te hebben! Kortsluiting? 1/2-3 1/2.

Miklós Hoffer

Inmiddels had **Frans** nog een niet echt opvallende remise aan ons schamele puntentotaal toegevoegd 1-4.

Een blamage dreigde. Gelukkig was daar dan weer de immer solide **Wout** die ons puntentotaal verdubbelde. Voor de zoveelste keer bleek dat een leeuw geen kat is om zonder handschoenen aan te pakken 2-4.

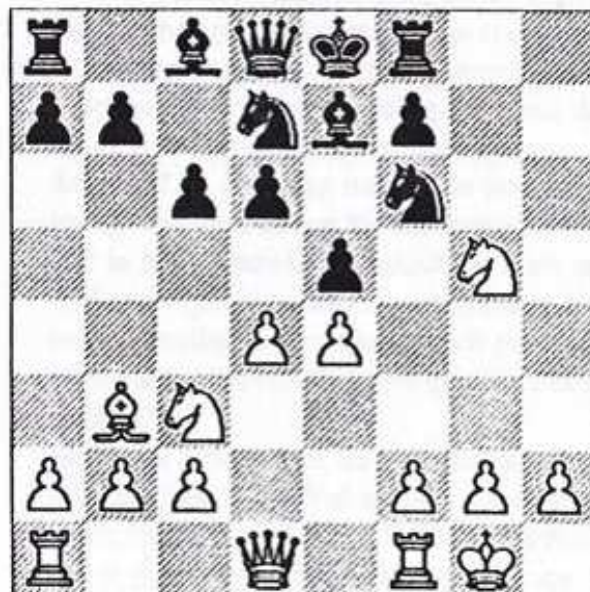
Wit : A. Willemsma
Zwart: Wout Knol (comm)

Pirc (Philidor in aanzet)
1.d4 d6 2.e4 ♖f6 3.♗c3 ♗bd7 4.♗f3 e5 5.♗c4 h6 6.O-O ♗e7 7.♗e3 c6 8.♗b3 g5

Schreef Emanuel Lasker niet reeds in 1925 over deze opstelling: "Zwart zal niet gemakkelijk tot tegenspel komen. Voor eventueel later rest zwart nog een zekere dreiging ♗xe4 of de gewaagde manoeuvre h6 en g5".

De adept van Lasker handelt resoluut naar de woorden van zijn meester.

9.♗xg5 hxg5 10.♗xg5 ♚f8



11. ♖h1

Een meesterzet, voorkomt alvast schaak op h6. Daar sta je dan met zwart; hoe ontwikkel je tegenspel?

11...exd4 12. ♖xd4 ♗c5 13.f4 ♖b6

Daar kreeg ik later spijt van, thuis vond ik het betere 13... ♗xb3 14.axb3 d5.

14. ♗xf7+ ♜xf7 15. ♗xf7 ♖xf7 16.e5 ♗d5 17. ♗xd5 cxd5 18.f5! dxe5

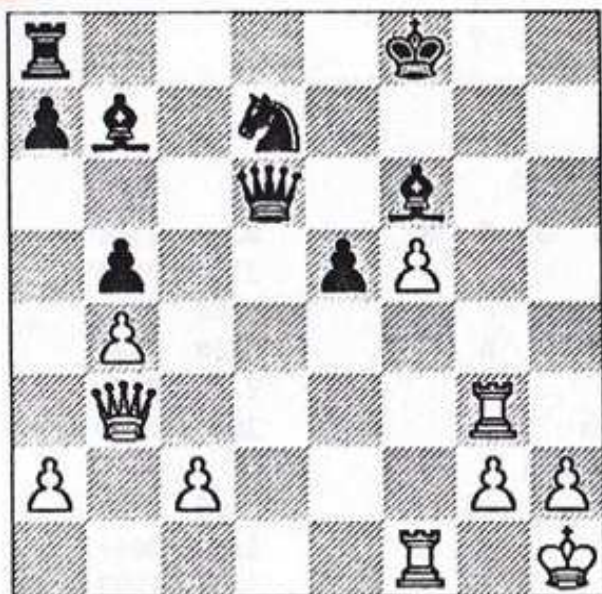
Moest wel, er dreigde 19.e6+.

19. ♖xd5+ ♖f8 20. ♜ad1?

Beter 20.f6 ♗xf6 21. ♖xe5

20... ♗f6 21.b4 ♗d7 22. ♜d3 ♖c6 23. ♖b3 b5 24. ♜c3! ♖d6 25. ♜g3 ♗b7?

Beter is 25... ♖e7.



26.c4?

Wit dacht dat 26. ♖e6 ♖xe6 27.fxe6 ♖e7 28.exd7 ♗e4 29. ♜e1 ♗f5 geen duidelijke winst opleverde. Toch was dit de beste kans.

26...bxc4 27. ♖xc4 ♖e7

Vanaf nu krijgt zwart enig initiatief.

28. ♖b3 ♖d5 29. ♖e3 ♜g8 30. ♜xg8 ♖xg8 31. ♜f2 ♖g4 32. ♖b3 ♖d4 33. ♜f1 ♖d5 34. ♖c2 ♖e4 35. ♖xe4 ♗xe4 36. ♖g1 ♗d5 37.g4 e4 38. ♜e1 ♗e5

Wit geeft op, de e-pion beslist de strijd. 0-1.

Bert W. maakte met zwart remise tegen de sterke Hibma. Helaas miste hij in het vuur van de strijd een geforceerde winst. Tsja, mat in tien, altijd lastig 2½-4½.

Bert D. wist zijn laaggerate tegenstander uiteindelijk wel te verschalken. Een tijdlang werd er degelijk verdedigd. Na een fout van zwart werd de Fries echter over de rand gekieperd 3½-4½.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- Em. Lasker	3½-4½
J.Tjadens	- T.Wiersma	0-1
H.Bosveld	- R.Sybesma	0-1
B.Westerkamp	- J.Hibma	½-½
M.Jans	- D.Wissman	0-1
W.Knol	- A.Willemsma	1-0
F.Vermeulen	- J.Diekstra	½-½
M.Hoffer	- T.Tuinstra	½-½
B.Drolenga	- J.Dijkstra	1-0

Uitslagen en standen KNSB-competitie

Micha Jans

Ronde 1; Klasse 1A:

Unitas	- DD	3½ - 6½
Time Out Lewenburg	- Caïssa	5 - 5
Utrecht 2	- Rotterdam 2	7 - 3
LSG	- Philidor Leeuwarden	6 - 4

Ronde 1; Klasse 2A:

Unitas 2	- Tal 1	2½ - 5½
Groningen 2	- ASV	4½ - 3½
Fischer Z	- Hardenberg	3½ - 4½
VHS	- ZSC/Saende	2 - 6
AAS	- Amstelveen 2	4½ - 3½

Ronde 1; Klasse 3A:

Unitas 3	- Emanuel Lasker	3½ - 4½
Groningen 4	- Amersfoort	2½ - 5½
Haren 1	- Staunton	5½ - 2½
Sneek	- Dr. Max Euwe	1 - 7
Schaakwoude	- Philidor Lw 2	1 - 7

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ra	TPR
1. Utrecht 2	2	7	xx	7	2144	2155
2. DD	2	6½	.	xx	6½ .	.	2168	2213
3. LSG	2	6	.	.	xx	6	.	.	2258	2336
4. Lewenburg	1	5	.	.	.	xx 5	2119	2106
5. Caïssa	1	5	.	.	.	5 xx	2106	2119
6. Euwe	0	0	xx		
7. Ph Leeuwarden	0	4	.	.	4	xx .	.	.	2266	2187
8. Unitas	0	3½	.	3½	xx .	.	2106	2061
9. Rotterdam 2	0	3	3	xx	2008	1997

Klasse 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. ZSC/Saende	2	6	xx	6	2007	2187
2. Tal 1	2	5½	.	xx	5½	.	2135	2084
3. Groningen 2	2	4½	.	.	xx	4½	.	.	2105	2085
4. AAS	2	4½	.	.	.	xx	.	.	4½	.	.	.	2083	2102
5. Hardenberg	2	4½	xx	4½	1942	2116
6. Fischer Z	0	3½	3½	xx	2072	1898
7. Amstelveen 2	0	3½	.	.	.	3½	.	.	xx	.	.	.	2058	2039
8. ASV	0	3½	.	.	3½	xx	.	.	2041	2062
9. Unitas 2	0	2½	.	2½	xx	.	1948	1998
10. VHS	0	2	2	xx	1997	1816

Klasse 3A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Philidor Lw 2	2	7	xx	7	1977	2102
2. Dr. Max Euwe	2	7	.	xx	7	.	2049	2234
3. Haren 1	2	5½	.	.	xx	5½	.	.	2021	2001
4. Amersfoort	2	5½	.	.	.	xx	.	.	5½	.	.	.	2024	2010
5. Emanuel Lasker	2	4½	xx	4½	1917	1952
6. Unitas 3	0	3½	3½	xx	1908	1873
7. Groningen 4	0	2½	.	.	.	2½	.	.	xx	.	.	.	1873	1887
8. Staunton	0	2½	.	.	2½	xx	.	.	1864	1884
9. Sneek	0	1	.	1	xx	.	1896	1711
10. Schaakwoude	0	1	1	xx	1764	1639

KNSB- en NOSBO-ratings

door Micha Jans

Hieronder staan de KNSB- en NOSBO-ratings zoals die geldig zijn per september 1998 van alle Unitas leden (uitgezonderd gastleden).

Valens, V.	2196	2208	Tjadens, J.F.	1893	1898
Ma, W.K.	2183	2115	Drolenga, B.M.	1840	1818
Marel, B. v/d	2149	2119	Warmelink, H.A.	1794	1836
Pel, B.	2135	2161	Yakinsyah, K.	1785	1978
Pelt, A. van	2098	2015	Rundberg, H.Z.	1779	1584
Balje, J.	2091	2103	Colly, J.	1751	1766
Doeschate, H.G.M. ten	2083	2059	Alting, D.	1748	1519
Woudstra, B.	2076	1800	Straatman, M.G.G.	1745	1815
Praagman, C.	2074	2075	Wolf, B.T.M. de	1735	1718
Cako, L.	2060	2023	Visser, E.Y.	1727	1772
Boekschoten, G.C.M.	2052	2039	Veninga, J.G.		1725
Hoekstra, P.	2049	1769	Wedeven, J.	1706	1727
Boer, A.	2039	2078	Hartsema, G.J.	1704	1738
Hamond, A.H.M.F. van	2029	2023	Aarts, J.	1689	1788
Lei, G. v/d	2006	2071	Houtsma, J.		1674
Westerkamp, B.	1992	2017	Meis, E.	1665	1742
Palmans, T.G.	1983	2005	Smulders, M.J.	1650	1646
Dauids, J.B.	1979	1942	Koning, P.	1642	1762
Westerman, H.W.	1977	2002	Achterhof, J.	1630	1640
Spaans, C.J.	1941	1907	Fokkens, T.	1626	1468
Harms, Drs. J.K.	1939	1952	Veen, P. van	1599	1405
Knol, W.	1936	2014	Batterink, J.	1563	1580
Jans, M.W.F.	1915	1989	Borg, A. v/d	1563	1541
Wellner, J.	1911	1964	Oliemans, T.A.E.	1562	1511
Bleeker, N.	1903	1892	Hielkema, H.	1534	1654
Bosveld, H.E.P.	1899	1924	Verheul, A.	1524	1580
Vermeulen, F.	1896	1883	Nijhof, G.H.H.M.		1330
Hoffer, M.G.A.	1894	1856	Eissing, A.		1078

Interne competitie

Stand na de 4e ronde

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEGIN	+/-
1	Boer	1	2½	3	211	200	11
2	Jans	0	2½	4	206	198	8
3	Bleeker	1	2½	3	204	193	11
4	Yakinsjah	1	1	1	202	197	5
5	Valens	0	1½	2	201	195	6
6	Ten Doeschate	0	1½	2	201	195	6
7	v Pelt	-1	1	1	200	195	5
8	v d Lei	0	1	2	200	198	2
9	Palmans	1	½	1	198	196	2
10	Walinga	0	1	2	197	195	2
11	Steggink	0	1	2	197	195	2
12	van de Marel	-1	½	2	197	199	-2
13	Meis	-2	2	4	196	192	4
14	Straatman	1	0	0	195	193	2
15	Vermeulen	1	2	3	194	187	7
16	Westerman	0	0	1	194	197	-3
17	Koning	-1	1	3	193	194	-1
18	Wellner	-1	0	1	193	196	-3
19	Hielkema	2	1½	3	192	189	3
20	de Wit	0	1	2	192	190	2
21	Warmelink	1	½	1	192	190	2
22	Westerkamp	-1	½	1	192	191	1
23	Spaans	1	½	1	191	190	1
24	Cako	-1	½	1	191	190	1
25	Hoffer	0	0	0	191	190	1
26	Knol	-1	0	1	191	194	-3
27	de Wolf	0	0	0	190	189	1
28	Veninga	-1	2	3	185	178	7
29	Visser	1	1	1	185	180	5
30	Alting	0	2	2	184	174	10
31	Oliemans	-2	1	2	182	180	2
32	Hoekstra	-1	½	1	182	181	1
33	v d Helm	1	0	1	182	185	-3
34	Heijnen	-1	0	1	182	185	-3
35	Drolenga	1	0	1	182	185	-3
36	Ham	0	2	2	180	170	10
37	Wedeven	0	½	2	178	180	-2
38	Janssen	1	2	3	177	170	7
39	v Veen	0	1	4	176	180	-4
40	v der Raad	1	1	1	175	170	5
41	Prins	1	1	1	175	170	5
42	Staal	0	2	4	174	170	4
43	v Duyn	0	1	2	172	170	2

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEGIN	+/-
44	Batterink	0	1	2	172	170	2
45	Smulders	-1	0	1	172	175	-3
46	Nijhof	1	0	0	170	170	0
47	v d Borg	-1	0	1	169	172	-3
48	E Fokkens	0	0	1	167	170	-3
49	v Heuveln	0	0	2	164	170	-6
50	v Delden	-1	0	3	161	170	-9

ronde 1	10.09.98			v d Lei	-Meis	½-½
v d Marel	-Boer	½-½		de Wit	-Jans	0-1
Jans	-v d Lei	½-½		Vermeulen	-v Pelt	0-1
ten Doeschate	-Valens	½-½		Hielkema	-Westerkamp	½-½
Steggink	-Wellner	1-0		Spaans	-Cako	½-½
Bleeker	-Knol	1-0		Koning	-Veninga	1-0
Hielkema	-Meis	½-½		Wedeven	-Hoekstra	½-½
Drolenga	-Vermeulen	afg		Staal	-Janssen	0-1
de Wit	-Oliemans	1-0		E Fokkens	-Ham	0-1
Janssen	-Wedeven	1-0		v Duyn	-v Veen	1-0
Visser	-Smulders	1-0		Alting	-v Delden	1-0
v Veen	-Batterink	0-1		Prins	-v d Borg	1-0
ronde 2	17.09.98			v Heuveln	-Alting	0-1
Boer	-Jans	1-0		ronde 4	01.10.98	
Westerman	-v d Marel	afg		Jans	-Meis	1-0
Palmans	-Bleeker	½-½		Kawar	-Koning	1-0
Walinga	-ten Doeschate	0-1		Valens	-Westerman	1-0
Straatman	-de Wit	afg		Hielkema	-de Wit	afg
Meis	-Koning	1-0		v d Helm	-Walinga	0-1
Warmelink	-Hielkema	½-½		Janssen	-Veninga	0-1
Vermeulen	-Heijnen	1-0		Staal	-Oliemans	0-1
Veninga	-v Veen	1-0		Ham	-v Duyn	1-0
v Delden	-Staal	0-1		v Veen	-v Delden	1-0
Batterink	-Staal	0-1		v d Raad	-v Heuveln	1-0
ronde 3	24.09.98			Nijhof	-E Fokkens	afg
Boer	-Steggink	1-0		afg partij ronde 1		
Bleeker	-v d Marel	1-0		Drolenga	-Vermeulen	0-1

Bekercompetitie 98/99

door Micha Jans

Ook dit seizoen kun je weer bekerkampioen worden en/of je kwalificeren voor het lucratieve G5-G6-bekertoernooi. Hiervoor kun je je opgeven tot donderdag 29 oktober 19.30 uur door je naam op de intekenlijst in de zaal te schrijven of Micha Jans te bellen.

Op 29 oktober wordt de loting verricht voor de voorronde én de eerste ronde. Net als vorig jaar een gecombineerde loting dus. In plaats van tegen een speler kun je ook een voorrondepartij loten. Die moet dus eerst gespeeld worden.

De voorronde moet binnen twee weken gespeeld zijn, zodat er genoeg tijd is voor de hieraan gekoppelde partijen van de eerste ronde.

Het schema van de lotingen is als volgt (en altijd om 19:30 uur).

voorrunde en 1e ronde

5 november

2e ronde

17 december

kwartfinale

4 februari

halve finale

4 maart

finale

22 april

De periode voor de tweede ronde lijkt ruimer dan hij is: velen doen aan het 'Open Groningen' mee en begin 1999 wordt traditioneel het winterkampioenschap snelschaken gehouden. Dus vallen er eigenlijk 3 avonden af.

De data vanaf de kwartfinale zijn in principe vaste bekeravonden, als je van plan bent ver te komen, hou deze data dan in de gaten.

Tot ziens bij de loting.

Oosterbeek

6 - 10 juli 1998

Mijn eerste vakantietoernooi

In de vakantiemaanden wil ik eens aan verschillende toernooien deelnemen. 'Oosterbeek, dat is een leuk toernooi' zegt Wout Knol. En wat de oud- en erevoorzitter van Unitas zegt, daar moet je goed naar luisteren.

Dus aanmelden en met de camper naar de camping. Deze ligt op ongeveer 10 minuten wandelen door de bossen van het Hotel Bilderberg, waar het toernooi plaats vindt. Het is een seniorentoernooi. Het is voor het eerst dat ik aan zo'n evenement deelneem. Ik zie het vooral als een voorbereiding voor de komende Bondswedstrijden in Dieren. Wout is er met zijn echtgenote. Conrad Mostertman en Bob Romijn zijn ook van de partij.

In de eerste ronde speel ik met zwart tegen Carla Bruinenberg

Wit : Carla Bruinenberg

Zwart: Henk Westerman

1.d4 e6 2.c4 f5 3.♖c3 ♗f6 4.♗g5
♗b4

Ook 4...♗e7 met de ontpenning van het paard is een goede mogelijkheid.

5. ♞c1

Wit wil geen dubbelpion op c lijn. Deze zet had ik nog nooit tegen me gehad. Om de dubbelpion te verhinderen krijg ik vaker 5.♞c2 of 5.♞b3 op het bord.

5...b6 6.♗f3 ♗b7 7.e3 0-0 8.♗d3
♞e8 9.0-0 ♗xc3 10.♗xf6?

Kost een pion.

Henk Westerman

10...♗xb2 11. ♞b1 ♞xf6 12. ♞xb2
♞h5

Om de toenemende druk van zwart op de koningsvleugel te stoppen biedt wit dame-ruil aan met

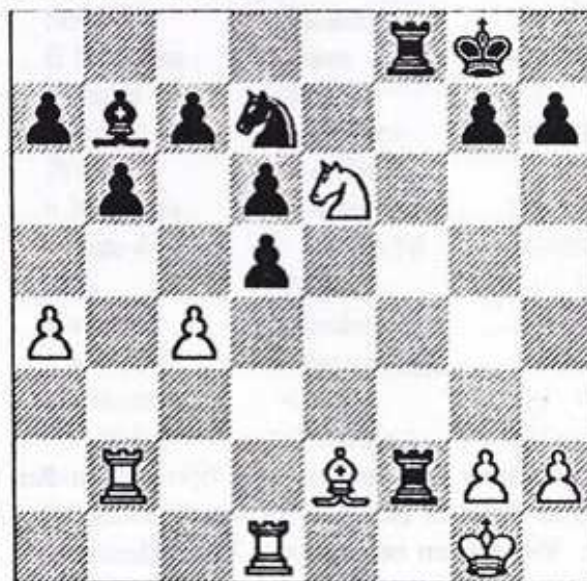
13. ♗e5 ♞xd1 14. ♞xd1 d6 15. ♗f3
♗d7 16.♗e2 ♞af8 17.a4 f4

Ook na de dameruil zijn er echter nog kansen op de koningsvleugel.

18.exf4 ♞xf4 19. ♗g5 ♞xf2 20.d5

Op 20. ♗f3 was ik 20... ♞xf3 van plan.

20...exd5 21. ♗e6



21...dxc4

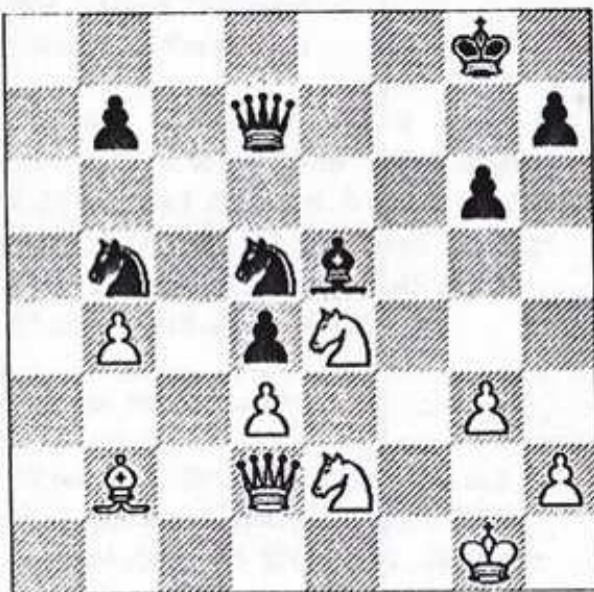
Dankzij de penning langs de 2e rij en het feit dat ♗e6 de zwarte koning beschermt tegen een loperschaak op c4.

22. ♗xf8 ♞xg2+ 23. ♗f1 ♗xf8
24. ♞d4 ♗e5 25. ♞c2 ♞xh2 26. ♞f4+
♗e7

Wit geeft op.

De eerste ervaring met dit toernooi heb ik dan al opgedaan. Het is het meest luidruchtige toernooi waar ik ooit aan deel heb genomen. Als er partijen zijn afgelopen wordt er met stemverheffing - want misschien is de tegenstander wel hardhoofd - en met luide kreten geanalyseerd. Je wordt vernietigend aangekeken als je er op wijst dat er nog partijen aan de gang zijn en er een analyseruimte is. Je zou juist verwachten dat veteranen zich anders gedragen!

De tweede partij speel ik met wit tegen Conrad Mostertman. De opening behandel ik niet best. Al snel heeft Conrad de betere stelling. Ik ruil beide torens af om de zwarte aanvalskansen te verminderen. Tot op de 27ste zet er 3 zwarte stukken op de 5^e rij staan, waarvan 2 ongedekt en de zwarte koningstelling enigszins is verzwakt.



28. ♖g5 ♗e7

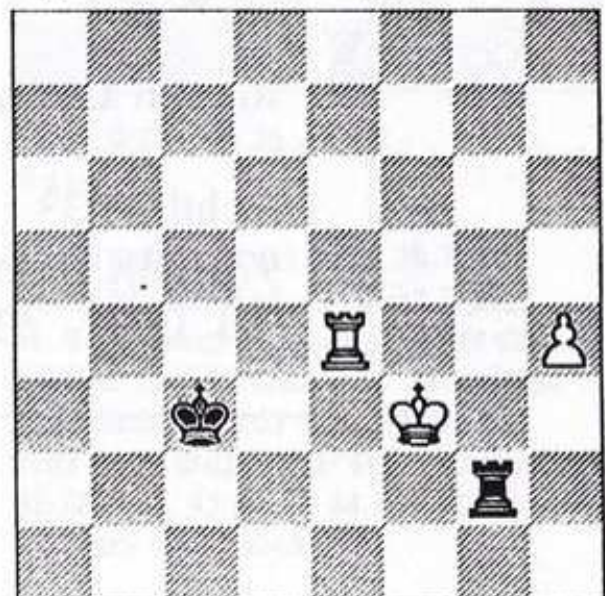
Op 28... ♖c7 volgt 29. ♗xd5+ en 30. ♖f6+

29. ♗xe7

met remise aanbod

29... ♗xe7 30. ♖c5 ♖c6 31. ♖xb7 ♖xb4 32. ♖c5 ♖d6 33. ♖b3 ♖xd3 34. ♖xd4 ♖xd4 35. ♖exd4 remise.

In de derde ronde speel ik met zwart tegen Maarten Etmans. Wij hebben al diverse correspondentiepartijen met elkaar gespeeld. Tot nu toe heb ik nog een plus-score. Maarten heeft een uitgekiend openingsrepertoire. Hij speelt meestal geen hoofd- maar nevenvarianten. Daarin zitten hem goed bekende stellingstypes met een paar druppels (tactisch) vergif. Het kost mij de nodige bedenktijd, maar ik kom goed uit de opening. Dan kan ik mijn aanval combinatoir of positioneel voortzetten. Ik kies voor het eerste maar in de combinatie zit een lek en Etmans komt ondanks pionverlies ongeveer gelijk te staan. Dan geef ik hem de kans om een gevaarlijke aanval op te zetten. Maarten ziet over het hoofd dat hij mij mat in 5 kan zetten. Ik kan dames ruilen en kom in een (verloren) eindspel van koning, toren en 1 pion tegen koning, toren en 3 pionnen. Maar goed, verloren staan is nog niet verloren hebben. Daarbij komt dat toreneindspelen knap lastig kunnen zijn. Etmans heeft meer tijd. Hij begint nonchalant te spelen. Wij komen in een stelling waarin hij 1 pion teruggeeft.



58... ♖g1 59.h5 ♘d3 60. ♖h4 ♖f1+
61. ♘g4? ♘e4

Nu komt mijn koning op tijd terug.

62. ♘g5 ♘e5 63.h6 ♖g1+ 64. ♘h5
♘f5

Dreigt mat.

65. ♖h2 ♖g5+ 66. ♘h4 ♘g6 67.h7
♖h5+

Remise

In de 4e ronde sta ik met wit gedurende de hele partij beter maar kom er niet door. In de 5e ronde is het een partij met wisselende kansen. Als ik win heb ik nog een kans op de 2e plaats. Dus in plaats van een remise aanbod - wat zeker was aangenomen - verg ik teveel van mijn stelling en verlies. Uiteindelijk haal ik 2½ punt uit 5 partijen.

EEN GOEDE ZET

ROMIJN

ASSURANTIËN

BELLEN

Romijn assurantiën

Jachtlaan 33

9751 BR Haren (Gn)

Tel. 050 - 5345614

BONDSWEDSTRIJDEN DIEREN

Henk Westerman
en Whee Ky Ma

Henk Westerman:

Mijn 2e zomertoernooi.

Met de camper naar Dieren. In het sportpark 'Het Nieuwland' kunnen deelnemers aan het open kampioenschap en de bondswedstrijden terecht. Tenten zijn opgeslagen door o.a. Alef Boer, Micha Jans, Erik Hoeksema en een flinke afvaardiging van Lewenborg. Het is een prima start met 3 uit 3. In de 1e ronde speel ik met wit tegen R. Verstraten. Daar heb ik in een korrespondentietoernooi tegen gespeeld. Het wordt een manoeuvreerpartij

Wit : Henk Westerman

Zwart: R. Verstraten

1.c4 ♘f6 2.g3 d6 3.♙g2 c6 4.♘c3 e5
5.e4 ♗e7 6.♘ge2 ♖b6 7.O-O ♗g4
8.d3 a5 9.h3 ♗d7 10.♗e3 c5 11.♖d2
♘c6 12.f4 ♘d4 13.fxe5 dxe5 14.♗g5
♗e6 15.♘xd4 cxd4 16.♘d5 ♗xd5
17.cxd h6 18.♗xf6 ♗xf6

Met een remise aanbod.

19.h4 ♚c8 20.♗h3 ♚c5 21.♚ac1
♗e7 22.♚xc5 ♗xc5 23.♚c1 0-0
24.♚c4 ♗b4 25.♖c2 ♖g6 26.♖f2
♖d6 27.♗c8 ♖e7 28.a3 ♗d6
29.♖d2 b5 30.♚c6 b4 31.a4 ♚d8
32.♗h3 ♖b7 33.♖h2 ♗e7 34.♖c2
♚d6? 35.♚c7 b3 36.♖c4 ♖b6
37.♚xe7

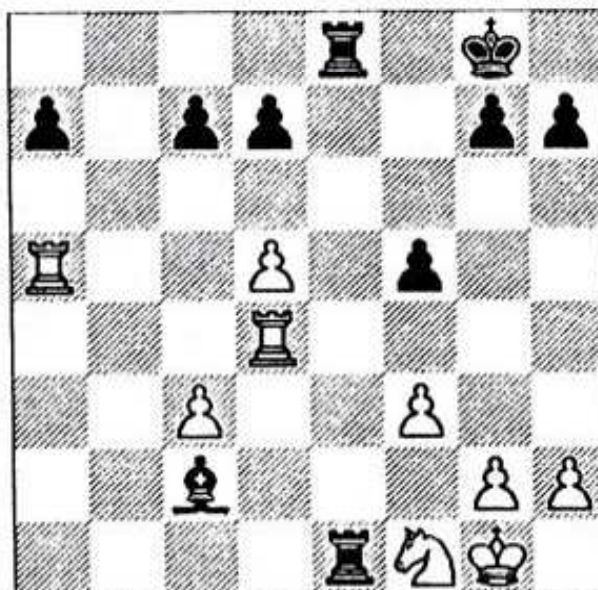
En na een paar zetten gaf zwart op.

In de 2e ronde speel ik met zwart tegen A.Los.

Wit : A. Los

Zwart: Henk Westerman

1.c4 f5 2.d4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 ♗b4
5.♗d3 ♗xc3 6.bxc3 b6 7.♖f3 ♘c6
8.e4 fxe4 9.♗xe4 ♘xe4 10.♖xe4 0-0
11.♘f3 ♖f6 12.0-0 ♗b7 13.d5 ♘a5
14.♘g5 ♖f5 15.♖xf5 exf5 16.♗a3
♚fe8 17.♚ad1 ♗a6 18.♚d4 ♗xc4
19.♚a1? ♗xa2 20.♘f3 ♚e2 21.♘d2
♗b3 22.♗b4 ♚ae8 23.f3 ♗c2
24.♗xa5 bxa5 25.♚xa5 ♚e1+
26.♘f1



Op 26. ♖f2 volgt 26... ♚8e2+ 27. ♖g3
♚g1

26... ♚8e3 27. ♚xa7 ♗d3 28. ♚xd3
♚xd3 29. ♖f2 ♚c1 30. ♚xc7 ♚3xc3
31. ♚xc3 ♚xc3 32. ♘e3 g6 33.f4 ♖f7
34. ♖e2 ♖e7 35. ♖d2 ♚a3 36.h3 ♚a4
37.g3 ♖d6 38. ♖d3 ♖c5 39. ♖c3
♚a3+ 40. ♖d2 ♚xe3 41. ♖xe3 ♖xd5
42. ♖d3 d6 43.g4 h6 44. ♖e3 ♖c4
45.g5 h5 46.h4 ♖c3

Wit geeft op.

De 3e ronde brengt mij met wit tegen B.C.Lippens. Het wordt een overwegend strategische partij met een paar kleine tactische wendingen.

Wit : Henk Westerman
Zwart: B.C. Lippens

1.c4 e6 2.g3 ♘f6 3.♙g2 d5 4.♘f3 b6
5.0-0 ♗b7 6.b3 ♙e7 7.♙h2 0-0 8.d4
c5 9.cxd5 exd5 10.♘c3 ♘bd7 11.♞c1
♞c8 12.♞c2

Wit houdt al vast rekening met een verdubbeling op de c lijn om de druk op de damevleugel op te voeren.

12... ♘e4 13.dxc5 ♘xc3 14.♙xc3 bxc5
15.e3

De hangende pionnen van zwart krijgen op dit moment nog onvoldoende ondersteuning om gevaarlijk te worden dus speelt zwart

15... ♙f6 16.♞d2 ♞e7 17.♞fc1 ♞fd8

Voordat de hangende pionnen met de zwarte stukken tot een optimale samenwerking komen ruilt wit af en neemt het initiatief met

18.♙xf6 ♞xf6 19.♞c3 ♞xc3
20.♞xc3 ♞c7 21.♘d4

De druk wordt opgevoerd

21...a6 22.♙h3

materiaal wordt veroverd en het initiatief behouden.

22...g6 23.♙xd7 ♞8xd7 24.♞xc5
♞xc5 25.♞xc5 ♘g7 26.♘f1 ♘f6
27.♘e2 ♘e5 28.♘d3 ♘d6 29.b4 ♞e7

Zwart biedt remise aan.

Mijn antwoord was (enigszins geprikkeld) 'als U wit in deze stelling hebt, neemt U dan remise aan? Zijn antwoord is 'nee' waarop ik opmerkte 'U heeft voor mij geantwoord'. Ik hergroepeer mijn koning en paard met

30.♘e2 ♙c6 31.♘c3 ♞e5 32.♘d4
♞f5

In verband met een mogelijk ♞xc6.

33.f4

De activiteit van de zwarte toren wordt beperkt.

33... ♞h5 34.h4 h6

Om de toren te activeren en wits koningsvleugel te verzwakken. Ik kan kiezen tussen 35.a4 of 35.e4 en kies

35.a4

omdat ik

35...g5

verwacht en een afdoende slotcombinatie zie.

36.fxg5 hxg5 37.hxg5 ♞xg5 38.♘e4+

Zwart geeft op

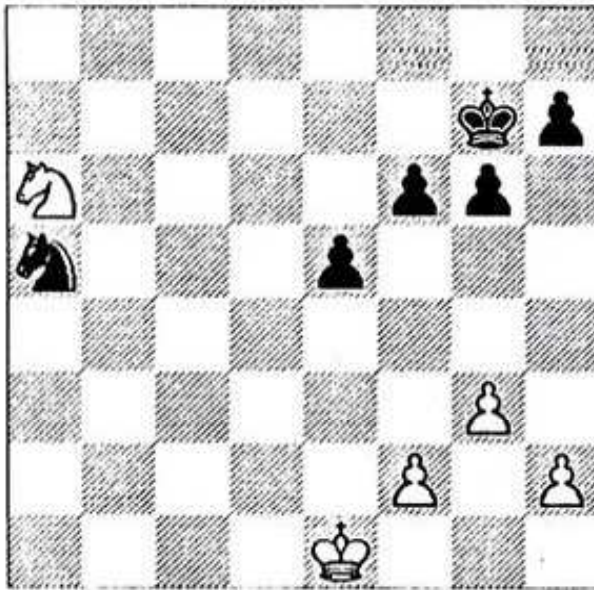
In de 4e ronde neem ik een gambiet aan, kom slechter te staan en incasseer mijn eerste verliespunt.

In de 5e ronde sta ik wat beter, maar de tegenstander weet met een tegenaanval makkelijk remise te maken.

Na 3 uit 3 nu ½ uit 2. Dat moet en kan beter. In de 6e partij speelt mijn tegenstander met wit een gambiet. Ik kom goed uit de opening en heb ook nog een pion

meer. Maar dan onderschat ik de aanvalskansen van mijn tegenstander, blunder vervolgens en heb dan 3½ uit 6.

De 7e partij speel ik met wit. De kansen wisselen. Langzamerhand krijgt mijn tegenstander de overhand. Om zijn aanvalskansen te verminderen geef ik een pion en kom in het volgende eindspel terecht (stelling na de 40e zet van zwart):



Wat mijn tegenstander gaat doen is duidelijk:

- koning en paard activeren
- de pionnenmeerderheid verzilveren
- de (nu nog verbonden) witte pionnen verzwakken.

Ik zal :

- met mijn koning, paard en pionnen een opvangstelling gaan innemen
- rekening houden met een centrumaanval (vrijpion scheppen, binnendringen van de zwarte stukken) en/of een koningsvleugelaanval (pionnenstructuur uiteenspelen, binnendringen zwarte stukken)
- loeren op tactische en positionele geintjes die vooral kunnen optreden als de zwarte koning dreigt binnen te dringen

41. ♖c5 ♜c6 42. f3 ♜d4 43. ♗f2 ♗f7
44. ♗e3 f5 45. ♜d7 ♜c6 46. ♗d3 ♗e7
47. ♜b6 ♗d6 48. ♜c4+ ♗c5 49. ♜d2

Voorlopig kan ik de doorbraak e4 vrijdeden.

49... ♜d4 50. ♗e3 ♗d5

Zwart gaat met zeldwang werken om of ruimte te winnen of om wit te dwingen zijn pionnen op te spelen en te verzwakken.

51. ♜b1

Wit blijft e4 verhinderen.

51... ♗c4 52. ♜d2+ ♗c5 53. ♜b1 g5

Aangezien het met de stukken alleen niet lukt om binnen te dringen of de witte stelling te verzwakken komen de pionnen te hulp.

54. ♜d2 h5 55. h4

Om de pion op h5 vast te leggen en te winnen. Uiteraard is pion h4 ook zwak en niet te dekken. Ik taxeer dat zwart dan niet verder kan komen, omdat wit de vrijpion die gaat ontstaan en de koning tegen kan houden.

55...gxf4 56. gxf4 ♗d5 57. f4 e4
58. ♜f1 ♜f3 59. ♜g3 ♜xf4 60. ♜xf5
♗e6 61. ♗f2 ♗f7 62. ♜g3 ♗g6
63. ♜e2 ♗h5 64. ♗g3 ♜f3 65. ♗h3
♗g6 66. ♗g2 ♗f6 67. ♗g3 ♗e6
68. ♗f2 ♗d5 69. ♗e3 ♜h4 70. ♜c3+
♗e6 71. ♜e2 ♜g2+ 72. ♗f2 Remise.

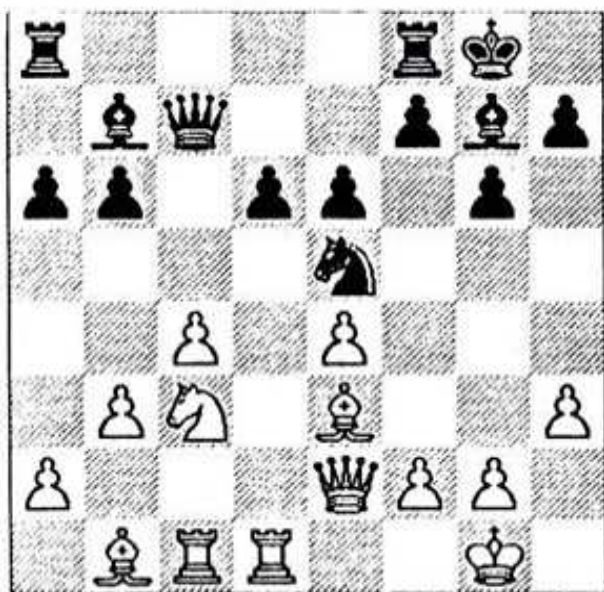
Met 4 uit 7 heb ik de kansen op een redelijk eindresultaat volledig in eigen hand. Met zwart speel ik in de 8ste ronde tegen L.v.d. Berg.

Whee Ky Ma:

Van 21 tot en met 30 juli nam ik deel aan het open Nederlands Kampioenschap in Dieren, waarin ook 10 GMs en ongeveer evenveel IMs speelden. Met een rating van 2094 was ik in het onderste kwart geplaatst. Ik begon al met een lekkere knoeipartij:

Wit : Willy Hendriks (2390)
Zwart: Whee Ky Ma

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♙d3 ♘f6 6.0-0 ♗c7 7.♗e2 d6 8.c4 g6 9.♘c3 ♙g7 10.h3 0-0 11.♘f3 ♘c6 12.♙e3 ♘d7 13.♚ac1 ♘ce5 14.♘xe5 ♘xe5 15.b3 b6 16.♙b1 ♙b7 17.♚fd1



De normale zet is nu 17... ♚fd8, om na 18.♗d2 ♙f8 19.f4 met 19... ♘d7 te kunnen voortzetten. De gespeelde zet is dus een elementaire fout. Overigens komt wit ook na 17... ♚fd8 goed te staan (het schoolvoorbeeld is een partij Almasi-Vogt), en daarom heb ik het idee dat 12.♙e3 op dit moment een van de grootste bedreigingen voor de Kan is.

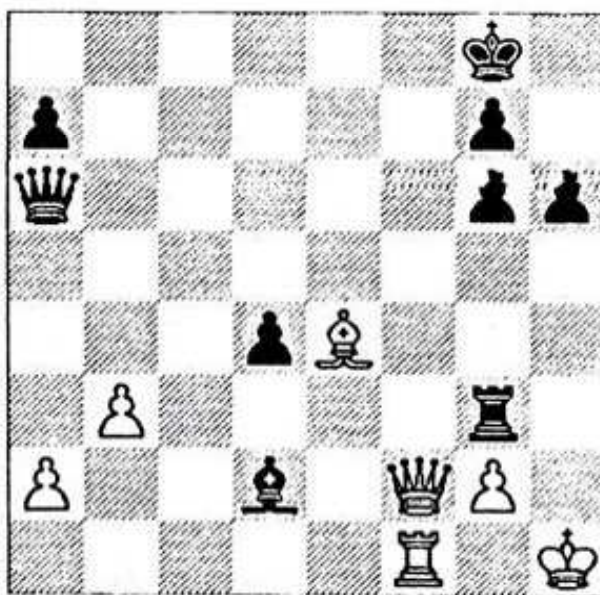
17... ♚fe8?? 18.♗d2 ♙f8 19.f4 ♘c6

Nu gaat 19... ♘d7 niet vanwege 20.e5.

20.♗f2 en op de 57e zet 1-0.

In de tweede ronde kwam ik met geluk goed te staan na de opening, zette slecht voort, waarna zwart op verschillende momenten kon winnen, maar dat niet deed. In de tijdnoodfase bleef ik toch huizehoog verloren staan, maar toen had ik erg veel geluk...

Wit : Whee Ky Ma
Zwart: R. Bloemhard (2188)



Zwart staat twee pionnen voor en kan eenvoudig winnen met 39... ♚g5.

39... ♙e3??

Nu is het ineens geforceerd gewonnen voor wit. Het einde is wel aardig.

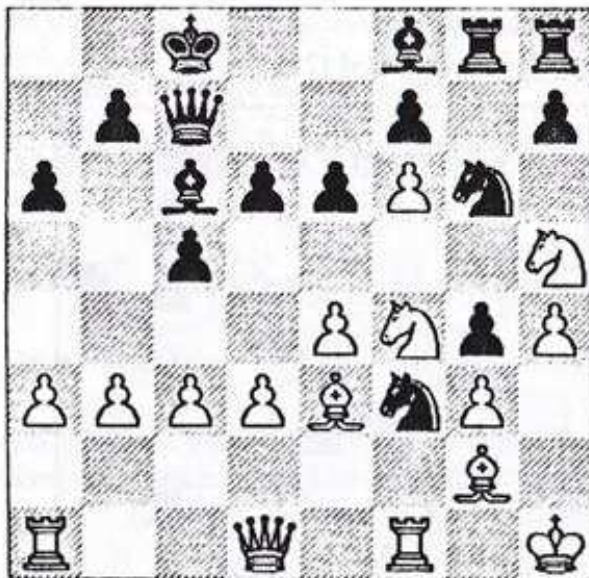
40.♙d5+ ♗h7 41.♗f8 h5 42.♚f7 ♗h6 43.♗xg7+ ♗g5 44.♗e5+ ♗h4 45.♚f4+ ♚g4 46.g3+ ♗xg3 47.♚f6+ ♗h3 48.♗h2# mat 1-0

De partij in de derde ronde was heel interessant.

Wit : M. de Heer (2300)

Zwart: Whee Ky Ma

- 1.e4 c5 2.♖c3 ♗c6 3.♗ge2 e6 4.g3 a6 5.♗g2 ♖c7 6.0-0 ♗f6 7.d3 d6 8.h3 ♗e7 9.f4 ♗d7 10.f5 ♗de5 11.♗f4 ♗d7 12.♗c3 0-0-0 13.a3 g5 14.♗h5 g4 15.h4 ♗dg8 16.f6 ♗f8 17.♗e2 ♗f3+ 18.♗h1 ♗ce5 19.c3 ♗c6 20.b3 ♗g6 21.♗ef4



Zwart heeft met een orthodoxe behandeling van de witte opening een uitstekende stelling verkregen, en opent nu het centrum. Dat is misschien te vroeg, wit weet zich los te wringen.

Een goede suggestie is waarschijnlijk 21... ♖d7!, met het plan 22... e5 23. ♗d5 ♗xd5 24. exd5 25. ♗f3 gxf3 26. ♖f3 ♖h3 27. ♗g1 ♗h4 en zwart wint.

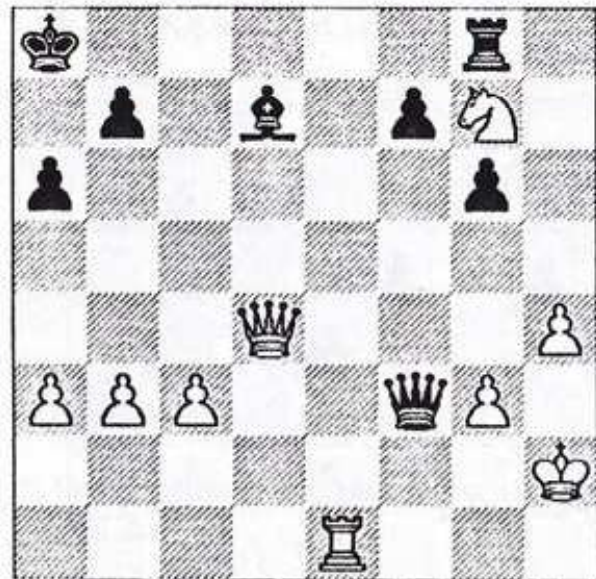
Vanwege deze variant kan wit eigenlijk ook niet op f3 slaan (op g6 slaan is helemaal desastreus). Eigenlijk zie ik niet goed wat hij wel moet doen.

- 21... d5 22. exd5 exd5 23. d4 ♗d6 24. ♗xf3 gxf3 25. ♖xf3 ♖d7 26. ♗g7 ♗b8 27. ♗xg6 hxg6 28. ♗f4 ♖h3+

29. ♗g1 ♗xf4 30. ♖xf4+ ♗a8 31. ♗ae1 ♗b5? 32. ♗f3 cxd4 33. ♖xd4

Door de zetten om te draaien had zwart wit kunnen dwingen om de c-lijn te openen: 31... cxd4 32. cxd4 ♗b5 en 33... ♗c8. Nu wint wit de pion op d5, maar zwart houdt tegenkansen, dankzij de positie van het witte paard en het feit dat de witte koning niet erg veilig staat.

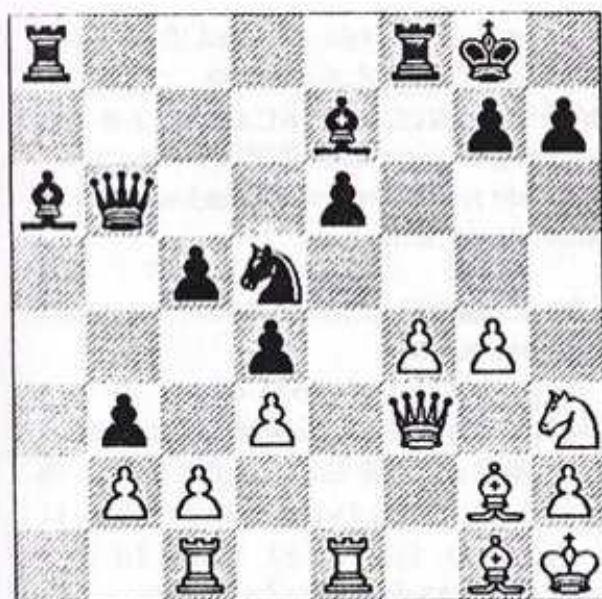
- 33... ♗d7 34. ♗fe3 ♗f5 35. ♖xd5 ♗d8 36. ♖g2 ♖g4 37. ♗e7 ♗c8 38. ♗7e4 ♖d7 39. ♗d4 ♖c7 40. ♗xd8 ♗xd8 41. ♖f3 ♖b6+ 42. ♖e3 ♖xf6 43. ♗e8 ♖c6 44. ♗h2 ♗d7 45. ♗g7 ♗g8 46. ♖d4 ♖f3



47. ♗e8! g5 48. ♗e7! ♗xe8 49. ♗xe8+ ♗xe8 50. ♖d8+ ♗a7 51. ♖xe8 ♖f2+ 52. ♗h3 gxf4 53. ♗xf4 ♖f6+ 54. ♗h3 ♖h6+ 55. ♗g2 ♖d2+ 56. ♗h3 f6 57. ♖c8 ♖h6+ 58. ♗g2 ♖d2+ 1/2-1/2

In de vierde ronde kwam ik moeilijk uit de opening, maar ik kon alles nog net bij elkaar houden.

Toen verrekende mijn tegenstander zich grandioos.



28... ♖xf4?? 25. ♖xf4 ♗g5 26. ♜xe6 ♝xe6 27. ♖xe6 ♜xf3 28. ♖xg5

Odendahl had alleen rekening gehouden 28. ♖xf3 ♖xc1 29. ♖xa8 bxc2 en de pion is niet meer te stoppen. Wit wikkelt nu af naar een eenvoudig gewonnen eindspel.

28... ♜ff8 29. ♖xa8 ♜xa8 30. cxb3 ♖xd3 31. ♜xc5 h6 32. ♖xd4 hxg5 33. ♜xg5 g6 34. ♖c3 en wit won snel 1-0

De vijfde ronde tegen GM Rongguang Ye (2535) werd een fiasco.

Een roekeloze openingsopzet werd hardhandig afgestraft.

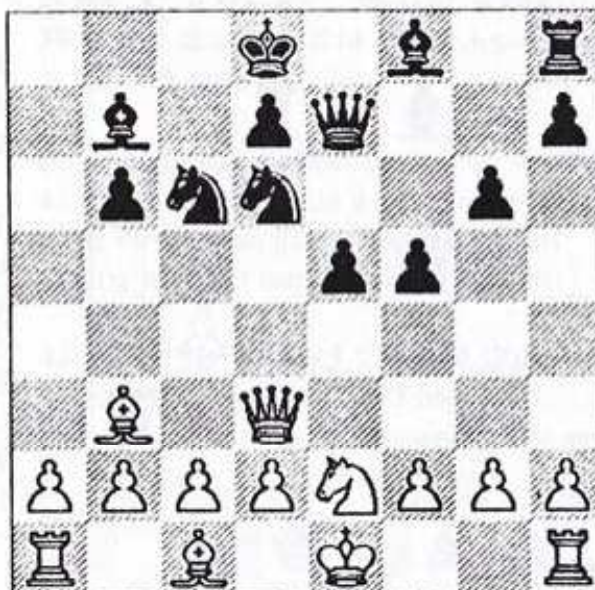
Overigens is de gespeelde opening (1. d4 c5 2. d5 ♖f6 3. ♖c3 d6 4. e4 g6 5. ♖b5) überhaupt niet eenvoudig voor zwart.

Na vijf ronden stond ik dus op 50%. De zesde ronde bracht de leukste partij. Zwart is FM Timmerman, de sterkste correspondentiegrootmeester ter wereld (ICCF rating 2727). Het was de eerste keer dat ik deze opening in een officiële partij op het bord kreeg.

Wit : Whee Ky Ma

Zwart: GJ Timmerman (2320 FM)

1. e4 e5 2. ♖c3 ♖f6 3. ♖c4 ♖xe4 4. ♝h5 ♖d6 5. ♖b3 ♖c6 6. ♖b5 g6 7. ♝f3 f5 8. ♝d5 ♝e7 9. ♖xc7+ ♜d8 10. ♖xa8 b6 11. ♖xb6 axb6 12. ♖e2 ♖b7 13. ♝d3



Deze woeste opening heet de Frankenstein-Dracula variant van het Weens en de zet 12. ♖e2!? is van mijzelf (gebruikelijk is bijvoorbeeld 12. d3 ♖b7 13. ♝f3 ♖d4 14. ♝h3 met het plan ♖e3 en 0-0-0). Zwart zet sterkste voort met 13...f4!

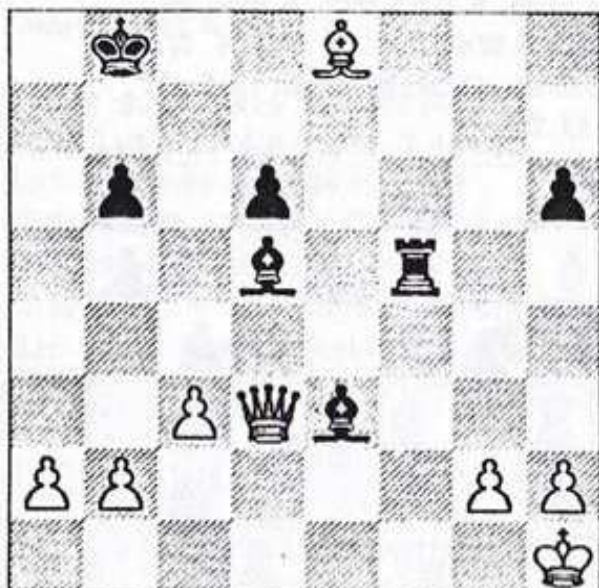
13... ♖g7 14. ♝e3 ♜c7 15. f4 ♜e8 16. 0-0 g5 17. fxg5 f4 18. ♝h3 ♖e4 19. d4 d6 20. c3 ♖xg5 21. ♝h5 h6 22. ♖d2 ♜f8 23. ♜ae1 ♝d7 24. ♖a4

Sterker is waarschijnlijk 24. ♖d5. Het witte spel is vrij primitief.

24... ♝d8 25. ♝g6 ♖e7 26. ♝d3 ♖f5 27. d5 ♜b8 28. ♝c4 ♖f6 29. ♖xf4

Objectief gezien misschien niet het beste, maar het brengt zwart wel in een moeilijke situatie.

29...exf4 30.♙xf4 ♖e7 31.♙xg5
 ♙xg5 32.♞xf5 ♞xg5 33.♞e8 ♜xe8
 34.♙xe8 ♖e3+ 35.♙h1 ♙xd5
 36.♜d3



36... ♞f2

De rookwolken zijn opgetrokken. Timmerman dwingt nu een afwikkeling naar een voor hem verloren eindspel af. De andere mogelijkheid is 36... ♞e5, waarna 37. ♙h5 ♙f2 38. ♙e2 goed voor wit is.

37. ♜xe3 ♞f1+ 38. ♜g1 ♞xg1+
 39. ♙xg1 ♖xa2 40. ♙f2 ♙c7 41. ♙e3
 ♙d8 42. ♙c6 ♙e7 43. ♙f4 ♙f6 44. g4
 ♙e6 45. ♙e4 ♙f7 46. h4 ♙e6 47. g5+
 hxg5+ 48. hxg5+ kg7 49. ♙e3 ♙d7
 50. ♙d4 ♙e6 51. ♙d3 ♙f7 52. ♙c4
 ♙h5 53. ♙e6 ♙g6

Dit verliest onmiddellijk. Het alternatief was 53... ♙f3 54. ♙f5 ♙b7 55. ♙e4 ♙c8 (55... ♙a6 56. ♙c6) 56. ♙c4 ♙a6 57. ♙b4 gevolgd door 58. ♙d5 en 59. ♙c4 en wit wint ook.

54. ♙d5 ♙xg5 55. ♙xd6 ♙f6 56. ♙d7
 ♙e2 57. ♙c6 ♙e7 58. ♙c8 ♙d8
 59. ♙b7 b5 60. ♙c5 ♙c7 61. ♙a6 1-0

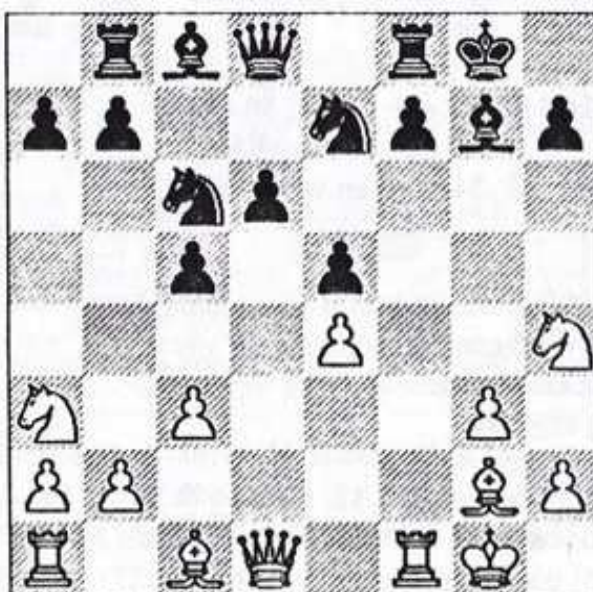
In de zevende ronde verloor ik weer direct vanuit de opening.

Wit : M. Klenburg (2330)
 Zwart: Whee Ky Ma

1.e4 c5 2.d3 ♙c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7
 5.f4 d6 6.♙f3 e5 7.c3 ♙ge7 8.0-0 0-0
 9.♙a3

Tot zover niets aan de hand. Zwart kan nu thematisch voortzetten met 9...exf4 10.exf4 (of 10.♙xf4) 10...d5 (idee: 11.e5 ♙f5). Het thema is of wit zijn pionnenformatie intact kan worden.

9... ♞b8? 10.f5 gxf5 11. ♙h4 fxe4
 12.dxe4



12... ♙e6?

Snel gespeeld en slecht. Beter is 12...f5 13.exf5 ♙xf5 14. ♙b3+ ♙h8 15. ♙xc6 ♙xh4 16. ♞xf8+ ♙xf8 17.gxh4 ♜xh4 met een bijzonder onduidelijke stelling.

13. ♙f5 d5 14. ♙xg7 ♙xg7 15. ♙h5

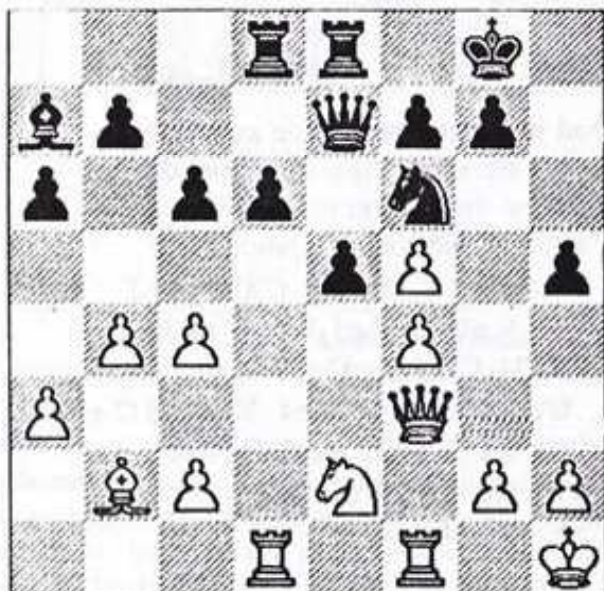
en wit won snel 1-0

Weer terug op 50%, dus even aanpakken in de laatste twee rondes.

Wit : Whee Ky Ma

Zwart : A.Meijere (2175 WIM)

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 4.d3
 ♘a5 5.♘ge2 ♘xc4 6.dxc4 ♙c5 7.0-0
 d6 8.♙d3 ♙e6 9.b3 a6 10.a3 h6
 11.♘d1?! 0-0 12.♘e3 c6 13.♙b2 ♙c7
 14.♙h1 ♚ad8 15.f4 ♚fe8 16.♚ad1
 ♙g4! 17.♘f5 ♙xf5 18.exf5 ♙e7
 19.b4 ♙a7 20.♙f3 h5



De witte opening is overtuigend mislukt. Normaal speelt zwart 9...0-0, waarna wit de sterke loper op c5 afruilt met 10. ♘a4, daarom is 9...a6 een slimme zet. Misschien moet wit druk gaan uitoefenen met 10. ♘a4 ♙a7 11. ♙a3 met het plan ♚ad1 en c5. De manoeuvre ♘c3-d1-e3 lijkt in ieder geval te langzaam. In de diagramstellig dreigt vooral 21... ♘g4, maar ook 21...e4 22. ♙c3 d5.

21.fxe5 dxe5 22. ♚de1 ♘g4 23.c5

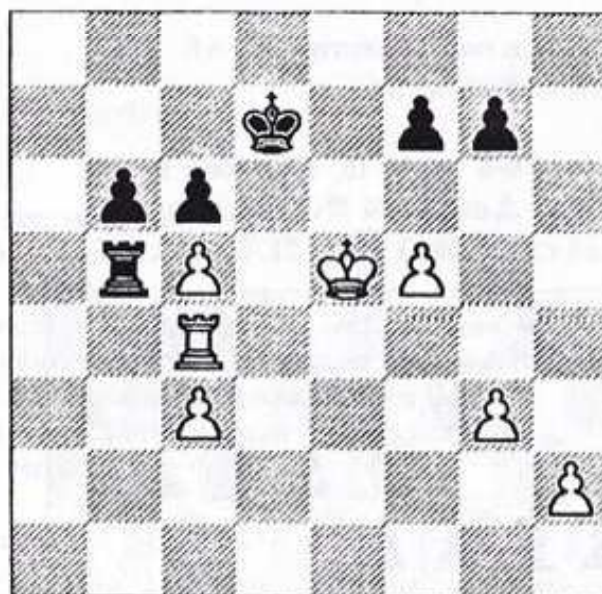
Hier lijkt bijna elke zet (23... ♙b8; 23... ♙h4 ;23... ♚d2) zwart goede

aanvalskansen te geven. 23...e4 gevolgd door 24... ♙e5 echter niet.

23...e4 24. ♙c3 ♙e5 25. ♙xe5 ♘xe5
 26. ♘g3 ♘c4 27. ♙c1 e3 28. ♚f4 e2
 29. ♙g1 ♚d1 30. ♙f2 ♚xe1 31. ♙xe1
 ♘e3 32. ♙xe3 ♚xe3 33. ♚f3 ♚e8
 34. ♘h5 ♙b8 35.g3 ♙e5 36. ♘f4
 ♙xf4 37. ♚xf4 ♚e3 38. ♚f2 ♚xa3
 39. ♙xe2 ♚a4 40. ♚f4 a5 41.bxa5
 ♚xa5 42. ♚c4

Ik denk dat dit eindspel remise is. Met 42.. ♚a3 kan zwart de witte koning voorlopig buiten, om daarna met zijn eigen koning naar het centrum te marcheren.

42... ♙f8(!) 43. ♙e3 ♙e7 44. ♙d4
 ♚b5 45. ♙e5 ♙d7 46.c3 b6



Misschien ligt het aan 45... ♙d7, maar nu is het ineens gewonnen. Mevrouw Meijere maakt het mij nu trouwens wel erg gemakkelijk

47.f6! g6 48. ♙f4 bxc5 49. ♙g5 ♙e8(?)
 50. ♙h6 ♙f8 51. ♚a4 ♚b8 52.h4 ♚d8
 53. ♚a7 ♚c8 54.c4 ♙g8 55.g4 ♙f8
 56. ♙h7 ♚d8 57. ♚c7 ♙e8 58. ♙g7
 ♚d4 59. ♚e7+ 1-0

Van de laatste ronde hing dus veel af: eindigde ik als subtopper of als saaie middenmoter?

Gezien mijn abominabele score met zwart (1/2/4) had ik bovendien wat goed te maken.

Wit : E.v Haastert (2345 FM)

Zwart: Whee Ky Ma

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘ge2 e6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 a6 6.♘xc6 bxc6

De opening was mij volslagen onbekend, maar Van Haastert speelde heel snel. Het schijnt dat wit hier 7.e5 moet spelen.

7.♗d3 d5 8.0-0 ♗f6 9.♞e1 ♗e7 10.e5 ♘d7 11.♞g4 g6 12.♗d2 ♞b8

Misschien onnauwkeurig. Wit wil sowieso ♘a4 spelen.

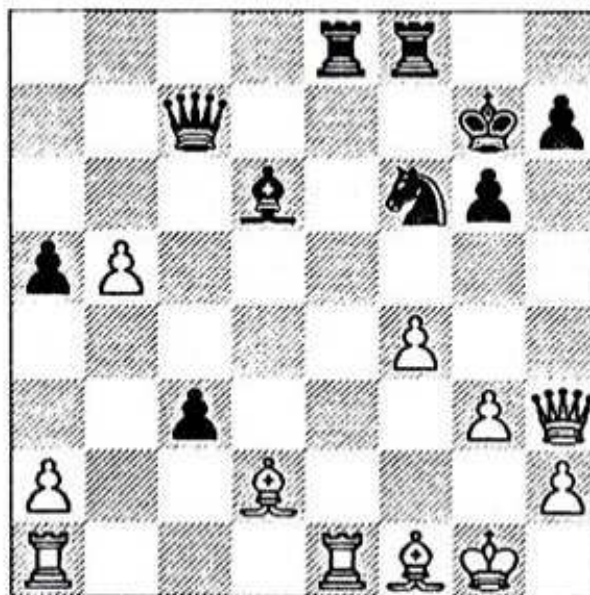
13.♘a4 0-0 14.b3 f5 15.exf6ep ♘xf6 16.♞e2 ♗d6 17.f4 ♞c7 18.g3 a5 19.c4 c5 20.♘c3 ♗d7 21.♘b5 ♗xb5



22. ♞xe6+ ??

Wit trapt met open ogen in de opgezette val. De stelling na 22.cxb5 is moeilijk te beoordelen.

22... ♖g7 23.cxb5 ♞be8 24.♞h3 c4 25.bxc4 dxc4 26.♗f1 c3



Ik had wel ingeschat dat de zwarte vrijpion erg sterk zou zijn, maar niet dat hij zo'n diepe indruk zou maken: wit gaf op. Hij staat ook verloren, bijvoorbeeld:

27. ♞xe8 ♞xe8 28.♗c1 (28.♗e1 c2 29.♗d2 ♘e4 30.♗c1 ♞c5+ of 30.♞g2 ♗c5+ 31.♞h1 ♘xd2 32.♞xd2 ♗e3) 28... ♞c5+ 29.♞g2 ♘e4 30.a4 ♞f2+ 31.♞h1 ♘xg3+ 32.hxg3 ♞e1 of 29.♞h1 ♘e4 30.♞g2 ♘f2+ 31.♞g1 ♘d3+ 32.♞h1 ♞e1 0-1

Met een score van 5 1/2/9 tegen gemiddeld had ik een TPR van 2400, daarover kon ik niet klagen. De vraag is wel of ik tegen IMs en GMs ook zo sterk zou spelen. Het toernooi was verder heel leuk, ik ontmoette ook een aantal jeugdspelers die ik daarvoor alleen op het Internet had gesproken.

(Dit verslag heeft ook in de Harener Toorn gestaan)

Noot redactie:

Een leuke aanvulling op dit verslag is wellicht het volgende bericht dat onlangs op Internet verscheen:

"Article #:3114 Subject:
Ma vergeten op jeugd plaatsinglijst?"

From: dIMITRI
<dimitri@nospam.demon.nl>,
dIMITRI.org Date: Sat, 26 Sep 1998
21:31:26 +0200

Op de nieuwe jeugd plaatsinglijst staan 17 namen. Da's best een boel, en toch zijn ze iemand vergeten..

Tijdens het ONK in Dieren haalde Whee Ky Ma 5½ uit 9. Hij is een 18 (of 19)

jarige Drs., wiens rating in 12 partijen gestegen is van 2094 tot 2183. Ik weet verder niet wat zijn plannen op schaakgebied zijn (het schijnt dat zijn ouders denken dat hij de Nobelprijs gaat winnen in wis-of natuurkunde) maar als ie zijn best doet moet ie makkelijk IM kunnen worden. Maar hij staat niet op de plaatsinglijst! Mijn theorie: ze zijn hem vergeten omdat ie (AFAIK) geen jeugdtoernooien speelt.

--

dIMITRI
<http://www.dimitri.demon.nl/>
Demon Internet: <http://www.demon.nl/>

OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

Lezen en schaken en lezen over schaken: *daarvoor ga je naar de bibliotheek!*

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie; alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Een greep uit de nieuwe aanwinsten van de maand **september**:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| - JOHN EMMS | The Scandinavian |
| - M. EUWE and J. NUNN | The development of chess style |
| - M. vd WERF and T. vd VORM | Play the Noteboom |
| - M. KRASENKOV | The Sveshnikov Sicilian |
| - L. POLUGAYEVSKY and I. DAMSKY | The art of defence in chess |

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel: 3 683 683

LOST BOYS Tournament

Alef Boer

Aan het zesde Lost Boys toernooi in Antwerpen deden in totaal 453 deelnemers mee uit 19 verschillende landen. België en Nederland waren met respectievelijk 246 en 145 schakers het best vertegenwoordigd.

De happening speelde zich net als vorig jaar af in het Zuiderpershuis. Hannes Stefansson schreef het Lost Boys toernooi ditmaal op zijn naam.

De afvaardiging van Unitas aan dit toernooi was groter dan het voorgaande jaar. Bonno Pel en Jan Baljé hadden zich ingeschreven voor de A-groep (vanaf 2200), terwijl Alef Boer en Micha Jans meededen in de B-groep (tot 2200) en tenslotte speelde Henk Hielkema mee in de C-groep (tot 1600).

Bonno, Alef en Micha hadden hun tent opgezet op de beruchte stadscamping van Antwerpen, waar ook alle aanwezige Sissanen (en dat waren er veel) hun kampeement hadden opgetrokken.

Jan en Henk prefereerden een rustige hoteltkamer in de buurt van de speelzaal boven een lawaaiige camping. Elke avond na het schaken werd er tot diep in de nacht gesnelschaakt, gebridged, geriskt, gebackammond en niet te vergeten chinees gepokerd.

De kennis van dit aardige kaartspelletje werd opgedaan in Dieren, waar niemand minder dan Loek van Wely en Manuel Bosboom dit spelletje ook speelden.

Terug naar het schaken. De B-groep was dit jaar aanzienlijk groter dan vorig jaar toen er ook al 250 schakers aan meededen. De reden hiervoor was dat iedereen vanaf een rating van 0 tot 2200 hieraan

kon meedoen (vorig jaar was er nog een ondergrens van 1600). Mensen met een rating tot 1600 konden er dus voor kiezen om mee te doen met of de B-groep of de C-groep.

In de slotronde van het toernooi stonden de meeste mensen verzameld rond het bord van de pas 14-jarige Piet Devos uit Kortrijk. In een spannende partij waarin Jan Boersma (Philidor Leeuwarden) ongetwijfeld gewonnen heeft gestaan, besliste Devos het duel om de hoofdprijs in de B-groep in zijn voordeel in de tijdnoodfase.

Zodoende eindigde het jonge talent op de gedeeld eerste plaats in deze groep met een score van 8 uit 9. Door zijn handicap (Devos is sinds zijn 5e levensjaar blind!) valt de knappe prestatie nog meer op. Hij traint veel met zijn oom die internationaal meester is in correspondentieschaak en hem openingen leert door informatie uit boeken in te spreken op bandjes.

Om iedereen een indruk te geven van de agressieve speelstijl van deze jongeman, die tactisch erg goed bleek, volgt hier die laatste boeiende partij.

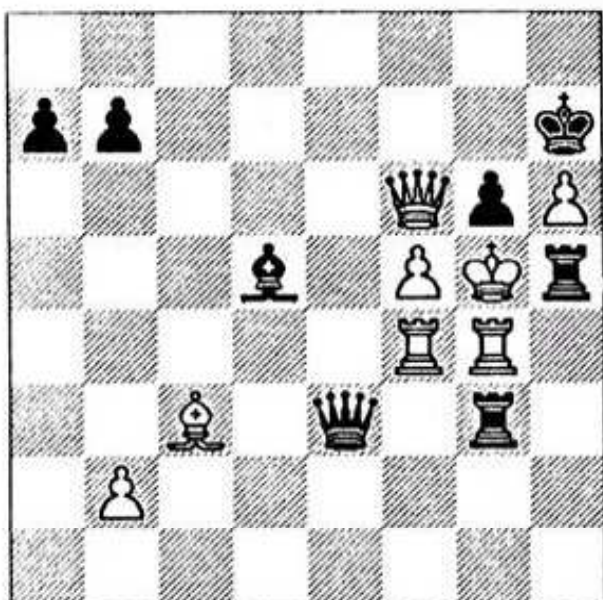
Wit : Jan Boersma

Zwart: Piet Devos

9e ronde Lost Boys bord 1

1. ♖c3 c5 2. d4 cxd4 3. ♗xd4 ♖c6
4. ♗h4 g6 5. e4 ♙g7 6. f4 d6 7. ♖f3
♖f6 8. ♙d3 ♖b4 9. 0-0 ♖xd3 10. cxd3
0-0 11. h3 e5 12. fxe5 dxe5 13. ♙g5
♗b6+ 14. ♙f2 ♙e8 15. ♙af1 ♖h5
16. ♖d5 ♗d6 17. g4 ♖f4 18. ♙e7 ♗c6
19. ♖xe5 ♙xe5 20. ♙xf4 ♙e6
21. ♖f6+ ♙xf6 22. ♙xf6 ♙xa2 23. d4

♖d6 24.d5 ♜ac8 25.g5 h5 26.gxh6
 ♜b6+ 27.♜f2 ♜c1+ 28.♜h2 ♜h7
 29.♜c3 f5 30.exf5 ♜xd5 31.♜f6
 ♜h1+ 32.♜g3 ♜g1+ 33.♜h2 ♜h1+
 34.♜g3 ♜e3+ 35.♜h4 ♜1xh3+
 36.♜g5 ♜eg3+ 37.♜g4 ♜e3+
 38.♜f4 ♜h5++ mat



De slotstelling leek me het meest geëigende moment om een diagram van te laten afdrukken. Een waar kunstwerkje lijkt het wel en dat gespeeld door een blinde jongen, waarlijk heel knap!

Dan mijzelf. Het leek wel een beetje op vorig jaar. De eerste twee ronden won ik toen, waarna ik in de derde ronde van een sterke Oekraïner verloor en gedurende de rest van het toernooi een inhaalslag moest maken wat toe lukte.

Dit jaar won ik ook relatief eenvoudig in de eerste twee ronden. Daarna werd er twee rondjes stevig geprutst (lees punten verloren)!

In de derde ronde viel de schade nog mee, want tegen een Nederlandse tegenstander van 2165 werd met zwart een degelijke remise gespeeld.

In de vierde ronde kwam evenwel de volgende stelling al zeer spoedig op het bord (stelling na de 11e zet van wit):



Mijn jeugdige tegenstander uit België had zojuist een regelrechte blunder gemaakt, die vanuit de diagramstelling een vol stuk kost. Ik had dan ook een stille hoop dat hij zou opgeven. Hij deed dat niet en terecht, want ik speelde deze partij weer eens erg laf en wist het eindspel na de zetten 11... ♖c7 12.exf6 ♜xf4 13.♜b5+ ♜f8 14.fxe7+ ♜xe7 15.♜b4+?! ♜xb4+ 16.cxb4 nog weer grondig te verstieren en zelfs uiteindelijk te verliezen! Een redelijke teleurstelling gezien het de openingsverloop van deze partij en de score van 2½ uit 4 op dat moment.

Daarna ging het beter. Zowel in ronde 5 als in ronde 7 werd niet al te moeilijk gewonnen. Ronde 6 was een soort van breekpunt, want daarin moest tegen een sterke Ukraïner lang worden nagedacht alvorens de overwinning na een strategisch steekspel kon worden gevierd.

Wit : Alef Boer

Zwart: Victor Yudin (Ukraine 2100)

Lost Boys 6e ronde

Siciliaans

1.e4 c5 2.♜c3 ♜c6 3.g3 g6 4.♜g2
 ♜g7 5.d3 ♜b8 6.♜e3 b5!? 7.♜d2 h4
 8.♜d1 d6 9.f4 e5 10.♜h3 ♜ge7 11.0-0
 exf4 12.♜xf4 0-0 13.h3 f5 14.♜h2

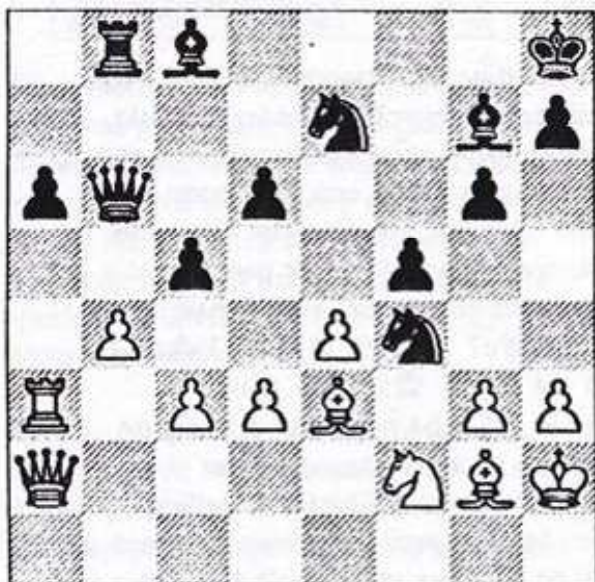
♖d4 15.c3 bxc3 16.bxc3 ♗e6 17.♖f2
♗a5 18.♗e2 ♗a6 19.♞ab1 ♗h8
20.♞b3 ♞xb3 21.axb3 ♗a3

Yudin had zich verkeken op de komende manoeuvre, waarbij ik uiteindelijk de a-lijn zou veroveren.

22.♞b1 ♞b8 23.♞b2!? ♗a5 24.♞a2
♗b6 25.♞a3 ♗b7?!

Gelijk 25... ♗c8 was beter.

26.♗a2 a6 27.b4!? ♗c8 28.♗f4 ♗xf4



29.bxc5! dxc5 30.♗xf4 ♗e6 31.♗a1
♞e8 32.♞xa6 ♗b3 33.e5 ♗d5
34.♗a4 ♗xa4 35.♞xa4 ♗xg2
36.♗xg2 g5 37.♗xg5 ♗xe5 38.d4
cxd4 39.cxd4 ♗d6 40.♞a6! ♗b4
41.♞e6 ♗g8 42.♗d3 ♗a3 43.♞a6 1-0

In de voorlaatste ronde trof ik een zeer sympathieke Belg, die een uitzonderlijke opening op zijn repertoire had staan.

Wit : Alef Boer

Zwart: Leo Boeye (Bel 2104)

Lost Boys ronde 8

1.e4 ♗h6!?

Geen Aljechin, maar een voor mij geheel onbekende (gekken) zet. Dit was zijn vaste opening en hij had hier lang geen gekke score mee. Het zal u niet verbazen dat hij met wit altijd 1. ♗h3 opent!

2. ♗c3 f6

Om de tegenstander een beetje te irriteren, zoals mijn tegenstander achteraf goedlachs vertelde. Gezien zijn verdere openingszetten had hij net zo goed 2.d6 of 2.e6 kunnen spelen.

3.d4 ♗f7 4. ♗c4

Ik had hier overigens al aardig wat tijd nagedacht om een directe weerlegging van deze opening (is er niet!) te vinden.

4...e6 5. ♗e3 d6 6.f4 c6 7. ♗f3 d5
8. ♗d3 ♗b6 9. ♞b1 ♗b4 10.0-0
♗bd7 11. ♗a4

Als ik even had nagedacht had ik 11.f5! wel gevonden. De verwickelingen die hieruit volgen, pakken goed uit voor wit. Maar omdat ik een uurtje had gespendeerd om de opening te weerleggen had ik hier niet al te veel tijd om alles na te rekenen.

11... ♗c7 12.c3 dxe4!? 13. ♗xe4 ♗d6
14.g3 0-0 15. ♗c2 f5 16. ♗d3 ♗f6
17.c4 b6 18.b4 ♗g4!? 19. ♗d2 ♗e7
20.h3 ♗f6 21.c5

Om te voorkomen dat zwart gewoon 21... ♗d6 en 22... ♗de4 zou spelen, hetgeen best irritant is.

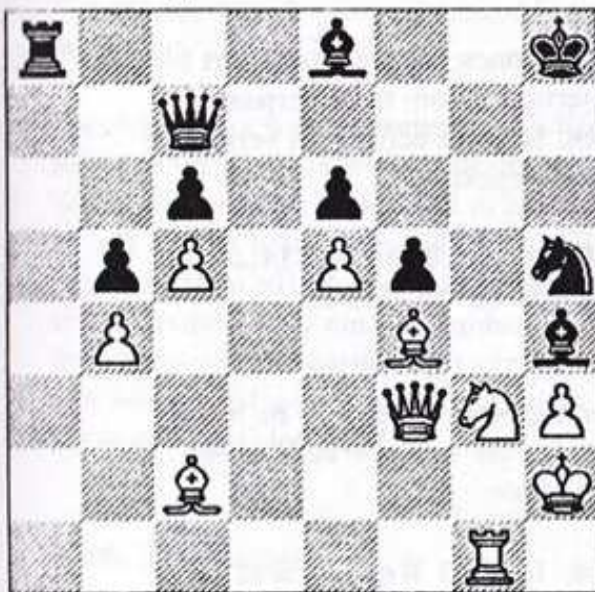
21...b5 22. ♗c3 ♗h5!?

De gedachtengang achter het eerdere 18... ♗g4 wat 20.h3 én dus een verzwakking uitlokte.

23. ♖h2 g5 24. ♙e2 h6 25. ♙e5 ♙xe5
26. dxe5?!

Beter is 26. fxe5!? met als vervolgzetten
27. a4 en 28. ♖a2.

26... ♙d8 27. ♙b3 ♙d7 28. ♖c1 ♙g7
29. ♙c2 ♙e8 30. ♙e3 a5 31. a3 axb4
32. axb4 h5 33. ♙a3 h4!? 34. gxh4 gxf4
35. ♙xf4 ♙xh4 36. ♖a1 ♙xa3
37. ♖xa3 ♙h5 38. ♙g1+ ♖h8 39. ♖f3
♙a8 40. ♙g3



40... ♖h7?!

Hier had zwart natuurlijk 40... ♙a2 moeten spelen. Na 41. ♙g2 ♙g7!? is het nog niet helemaal duidelijk. Wit had daarom op de vorige zet beter 40. ♙b3! kunnen spelen met beter spel.

41. ♙xh5 ♖xh5 42. ♖g2! ♖h7 43. ♙g5
♙xg5 44. ♖xg5 ♙h7 45. ♖f6+ ♙g7
46. ♙xg7 ♖xg7 47. ♖xe6 ♙d7 48. ♖f6
♖xf6 49. exf6 ♖h7 50. f7 ♖g7
51. ♙b3 f4 52. ♖g2 ♙f5 53. ♖f3 ♙xh3
54. ♖xf4 ♖f8 55. ♖e5 ♖e7 56. ♙e6!
1-0

Uiteindelijk werd ik door een remise in de laatste ronde met wit tegen de als tweede geplaatste Jorge Segarra Goncalves (2190) net als vorig jaar gedeeld vierde (hetgeen ruim 600 gulden opleverde).

Eindstand aan kop in groep B:

- | | |
|---|--------|
| 1. P.Devos, P.Helm | 8 pnt |
| 3. E.Brandenberg | 7½ pnt |
| 4. o.a. J.Boersma, J.S.Goncalves,
A.Boer | 7 pnt |

Staunton gambiet toernooi 1998

Henk Westerman
en Jan Batterink

Het Blackmar - Diemer gambiet

Jan Batterink:

Geheel in de traditie van derderangs vakantiehôtelmanagement had de uithater van 'Acade' zijn zaal dubbel verhuurd. Hierdoor moest het bekende gambiettoernooi te elfder ure uitwijken naar de thuisbasis van Staunton; het knusse kleuterschooltje aan de Groenesteinlaan. Enige clubleden vingen de verdwaalde schakers op, zodat met slechts een half uurtje vertraging de klokken ingedrukt konden worden.

Ter discussie stond dit jaar het Blackmar-Diemer gambiet dat ontstaat na de zetten 1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♖c3 ♗f6 4.f3 exf3. De excentrieke Emiel Jozef Diemer vond in het prediken van deze opening zijn levensvervulling. Hij is nog niet zo lang geleden gestorven en ik vraag me af of hij dit toernooi zou hebben willen meemaken. Wellicht niet! Sprekend over mijn eigen viertal moet ik namelijk melden dat de witspeler slechts éénmaal tot winst wist te komen en dat kan nauwelijks een aanbeveling zijn. Maar al te vaak lukt het zwart zich los te werken zonder de pluspion terug te geven.

Ik prees mezelf dan ook gelukkig tweemaal zwart geloot te hebben. De eerste ronde strandde voor mij nog in remise, maar in de tweede ronde won ik, al kan ik het helaas geen modelpartij noemen.

Wit : J.E. Hayer
Zwart: Jan Batterink

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♖c3 ♗f6 4.f3 exf3 5.♗xf3 e6 6.♗g5 ♗e7 7.♗c4 ♗bd7 8.0-0 b6?!

Een trage en daardoor riskante zet. Het meest benauwd was ik nu voor 9.d5!, maar 9.♞e2 gevolgd door 10.♞ae1 ziet er ook sterk uit.

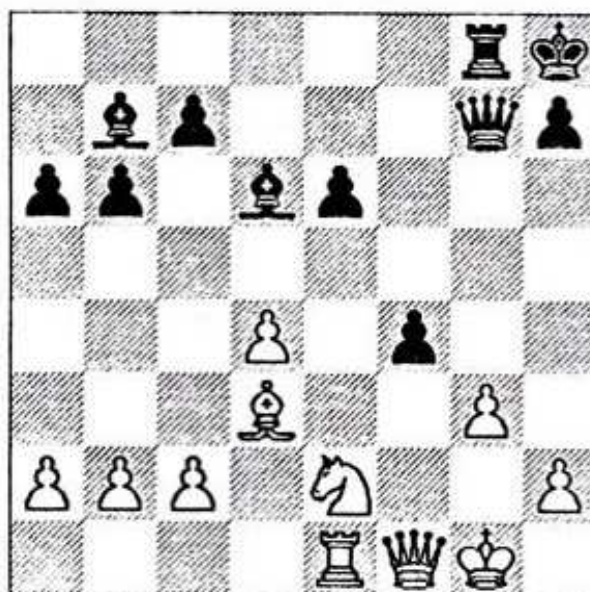
9.♞e1?! ♞b8 10.♗e5 ♗xe5 11.♞xe5 ♗d6?!

Nu zou ik kunnen beweren dat zwart hier de pion teruggeeft om het loperpaar te veroveren. Het was echter een vergissing die gunstig uitpakt.

12.♗xf6 gxf6 13.♞xf6 0-0 14.♗d3 ♗e7 15.♞f4 a6 16.♞f3 f5 17.♞g3+?!

De toren had beter direct naar de h-lijn kunnen gaan. Dit schaakje komt alleen zwart ten goede.

17...♞h8 18.♞h3 ♞g8 19.♗e2 ♗b7 20.♞g3 ♗d6 21.♞xg8+ ♞xg8 22.♞f1 ♞g7 23.g3 ♞g8 24.♞e1 f4!



De winnende zet. De pion kan niet genomen worden: 25. ♖xf4 ♗xd4 +
26. ♗f2 ♗xf4.

25. ♗h3 fxg3 26. hxg3 ♙xg3 27. ♙xg3
♗xd4+ 28. ♚f1 ♗f4+ 29. ♚e2

En wit gaf op zonder 29... ♙f3+ af te wachten 0-1.

In de laatste ronde verloor ik met wit kansloos. Gelukkig bleek 1½ punt nog wel genoeg te zijn voor een lekker flesje wijn!

Met 30 spelers was de deelname aan het toernooi dit jaar wat teleurstellend. Stauntonvoorzitter Mulder zei in zijn slotwoord dat het bestuur zich hierover zou beraden. Mijn advies is om de speeldatum te verschuiven naar eind september, zodat er wat meer ruchtbaarheid aan gegeven kan worden. Maar verander niets, want het is een mooi toernooi!

Henk Westerman:

Het Blackmar - Diemer gambiet

Groep B

2e ronde Gerard de Wit-Henk Westerman

1. Vooraf

De laatste tijd schijnt het of in toernooien waar ik aan deelneem er wat meer gambieten worden gespeeld. Vooral door spelers die hun van een lagere rating voorziene tegenstanders daarmee tactisch/combinatoir verrassen. Kennelijk wordt de beproefde strategie van 'wachten op het eerste positionele foutje wat zwakker geachte tegenstanders zeker maken' dus niet altijd gevolgd. Speel mee en huiver wat ik in het toernooi in Sas van Gent aan het bord naast mij zag gebeuren:

Hoge rating tegen lage rating (met de vermoedelijke gedachtengang van de zwart-speler):

1.e4 (0,01) d5 (0,01)

'Scandinavisch, want mijn tegenstander kent ongetwijfeld andere openingen beter. In de club heb ik er altijd goede resultaten mee, ook tegen sterke spelers. Hij denkt over zijn 2e zet nu al 3 minuten na. Zeker om zich beter te concentreren. Dan kan ik ook nog nadenken over mijn 2e zet. Want na het normale 2.exd5 kan ik nog kiezen tussen a. ♙f6 en op ♙c3 de verrassende zet ♙g4 uit mijn boekje uit de serie Winning with the Scandinavian- of b. ♗xd5 en later ♙f5 uit mijn andere boekje'.

2.d4 (0,05)

'Wat is dat nu, dat heb ik nog nooit gezien. Het komt ook niet voor in mijn boeken. Dan toch maar Frans? Nee, maar ik wil geen Frans met die slechte loper op c8. Ik wil ook geen Caro Kann. Je moet niet passief spelen tegen een sterke tegenstander? ♙c6? Dat heb ik wel eens gezien maar ik ken het niet zo goed. ♙f6? Na 3.exd5 heb ik met ♙xd5 toch weer een mij bekende variant. Maar wat doe ik als hij de e pion doorschuift? Wat moet ik spelen? Maar wacht eens. Ik kan zijn pion op e4 nemen en vervolgens mijn dameloper naar buiten brengen. Zo ontwikkel ik de dameloper actief en blijf ik mooi buiten de theorie van openingen die ik niet goed ken. Welke meester schreef ook weer 'neem nooit vrijwillig een gambietpion aan behalve als het een centrumpion is'! Dus

2...dxe4 (0,15) 3. ♙c3 (0,07)

'Zal ik de e-pion proberen vast te houden met f5? Dat verzwakt! Of dekken met ♙f6? Of dekken met de loper? Maakt het

verschil? Welke volgorde is het beste?
Maar eens gaan doorrekenen'

3... ♖f5 (0,30) 4.f3 (0,09)

'Dat is geen centrumpion dus niet nemen. Wit zou dan ook ♗xf3 spelen en mijn loper en de pion op b7 aan vallen. De pion doorschuiven naar e3? Of dekken en ontwikkelen met ♗f6? Rekenen maar weer'

4... ♗f6 (0,45) 5.fxe5 (0,12)

'Wat nu? ♗g4? Of ♗g6? Maar dan houdt wit het sterke centrum en heeft een open f lijn. ♗e4? Nee, dan verdwijnt mijn loperpaar. ♗e4? Dan komt ♗f3 met aanval op ♗e4 en ♖f5. Ik heb over 5 zetten al bijna een uur nagedacht. Maar wacht, ik zie wat'.

5... ♗xe4 (1,00) 6.♗f3 (0,15)

De arme zwartspeler weet niet dat hij in het Blackmar-Diemer gambiet terecht is gekomen. In de Weense verdediging, door H.Muller warm aanbevolen. Zijn volgende zet is al een fout

6... ♗xc3 (1,10)

(de beste zet is ♗d6 en na 7. ♗f4, e6) De rest van de partij volgt zonder commentaar. De zwartspeler raakt al snel in opperste verwarring.

7.bxc3 ♗xc2 8.♗c4 ♗g6 9.♗h3 h6
10. ♗f4 ♗d7 11 ♗xg6

en na nog een paar zetten gaf Zwart op. Ik ben een gewaarschuwd mens voor gambieten en speciaal met zwart voor het Blackmar- Diemergambiet.

2. De partij

Ik ging er in de 2e ronde met zwart tegen Gerard dus maar eens goed voor zitten.

Wit : Gerard de Wit
Zwart: Henk Westerman

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.♗c3 ♗f6 4.f3
exf3 5. ♗xf3 g6

De Bogoljubow verdediging, solide en veel gespeeld.

Voordelen: de witte koningsloper bijt op graniet als deze naar d3 wordt gespeeld; de fianchetto formatie is bestand tegen verschillende aanvalsvormen. Dat heb ik van mijn ervaringen met de Pirc en de Moderne verdediging wel geleerd.

Nadelen: wit kan de beste velden voor zijn stukken op zijn gemak uitzoeken dus bijvoorbeeld de koningsloper op c4, de witte dame via e1 naar h4 (bij de korte rochade) of de dame op d2 en eventueel via f4 naar h4 (bij de lange rochade), de witte dameloper naar h6 en het paard naar g5 en een toren via f1 naar h3. Zwart moet in het centrum tegenspel gaan ontwikkelen anders wordt hij onder de voet gelopen. De volgende zetten liggen dan ook voor beide partijen min of meer voor de hand.

6. ♗c4 ♗g7 7.0-0 0-0 8.♗e1 ♗c6

De pion op d4 is nu minder verdedigd. Deze centrumpion verschaft wit de meeste ruimte. Dus een aanval op deze pion is onderdeel van het plan.

9.♗h4 ♗g4

Konsekwent. Valt een verdediger van d4 aan.

10. ♗e3 ♗xf3

Kost het loperpaar maar maakt na

11. ♗xf3

de centrumaanval

11...e5

mogelijk voordat de koningsaanval van wit goed op gang komt. Gerard verzonk hier bijna een uur in gepeins. Op 12. ♖ad1 volgt 12... ♗xd4; spelen met de loper op e3 brengt ♗xd4 in de stelling.

12.d5 ♗d4

Retourneert, als wit het wil, de pion. Dat kost dan wel wits dameloper en geeft wits aanval uiteraard minder kracht.

13. ♖h3

Nu verdwijnt echter toch de dameloper terwijl zwart de gambiet- en tevens vrijpion houdt. Gerard had toch moeten ingaan op 13. ♗xd4 exd4 14. ♗xd4 ♗d7 15 ♗f2 of ♗f4 ♗e5

13... ♗f5 14. ♗e1

Gedwongen.

14... ♗xe3 15. ♖xe3 ♗e8

Dekt de e pion en speelt het paard om naar d6 waar het veld e4 onder vuur neemt en de aanval van wit op de damevleugel afremt.

16. ♗h1

om lastige penningen te ontwijken.

16... ♗d6

met tempowinst

17. ♗b3 f5

Maakt het oprukken van de vrije e pion mogelijk. Als wit zijn stukken op de damevleugel concentreert komen de zwarte

stukken en pionnen tot een maximale samenwerking op de koningsvleugel.

18.a4 e4 19. ♖a2

Niet de meest actieve plaats voor de toren maar maakt ♗c3 vrij om te spelen. Nog een voordeel van ♗d6, namelijk dat pion b7 gedekt staat.

Wit heeft nog 10 minuten.

19... ♗h8 Uit de penning

20. ♗b5 a6 21. ♗xd6 cxd6 22.a5

Legt de zwakte b6 vast maar is zelf een aanknopingspunt voor aanval.

22... ♖c8 23. ♗b4

Is een aanvalszet, drukt op de b lijn, maar onttrekt een stuk aan de verdediging van het centrum en de koningsvleugel.

23... ♖f7 24.c4 ♗g5

Zet met tempowinst de aanval in en dwingt wit de onderste rij te beschermen.

25. ♖e1 ♗f4

Dreigt 26... ♗e5 en op 26.g3, 26... ♗f3.

26. ♗d1 e3 27.b3 ♗e5 28.g3 ♗e4+ 29. ♖g2 f4

Dreigt 30...f3 of dwingt tot opening van de f lijn.

30. ♗c2 ♗d4 31. ♖d1 ♗c3 32. ♗xc3 ♗xc3

Dekt het promotieveld e1 en valt a5 aan. Met de vlag op vallen speelt wit

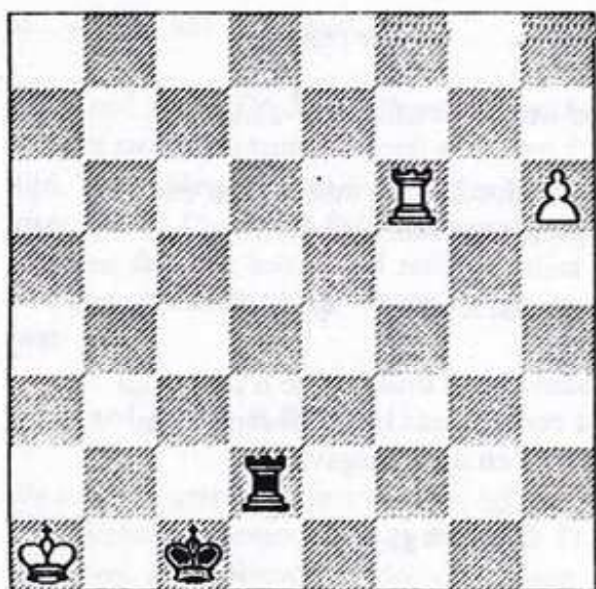
33. ♖a1 en geeft meteen op.

Terug naar Troitzky

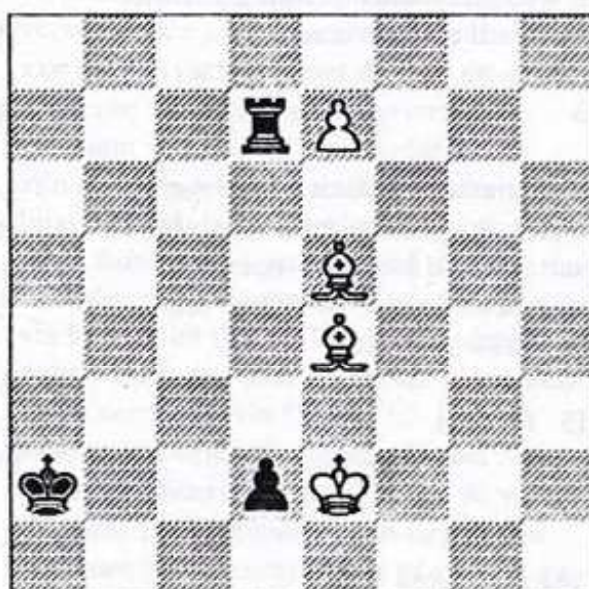
Bert van der Marel

Ter Afleiding

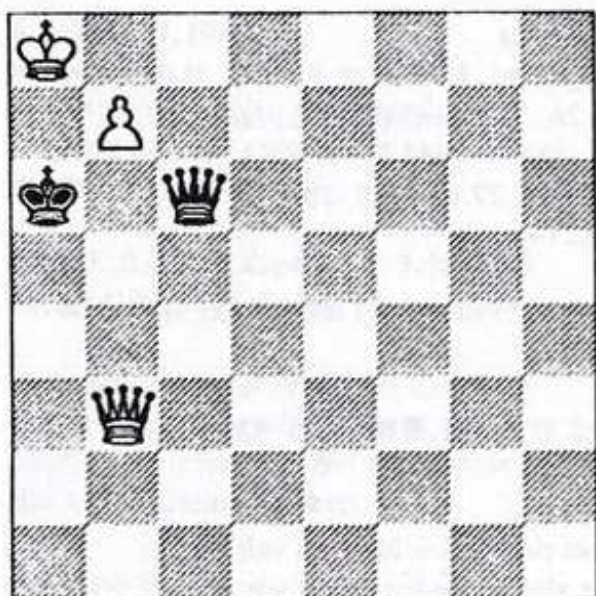
Afleiding is een bekend combinatiemotief, waarbij een stuk met behulp van een offer wordt weggelokt van een bepaald veld. Bij onderste rij combinaties komen we het soms tegen. Een motief dat hier sterk op lijkt is heenleiding, waarbij een stuk naar een bepaald veld wordt toegelokt waar het ongunstig staat. Ook in eindspelstudies komt men deze motieven vaak tegen. In alle opgaven geldt: wit speelt en wint. *Oplossingen op pag. 54.*



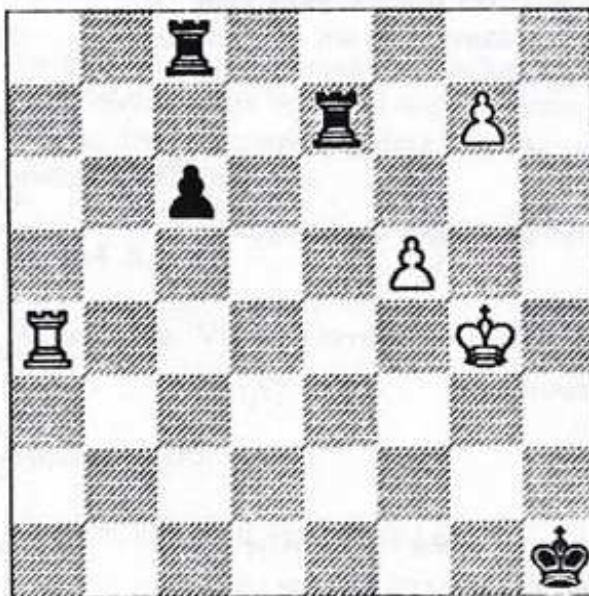
Opgave 1: Troitzky, no. 334



Opgave 3: Gorgiev, 1927

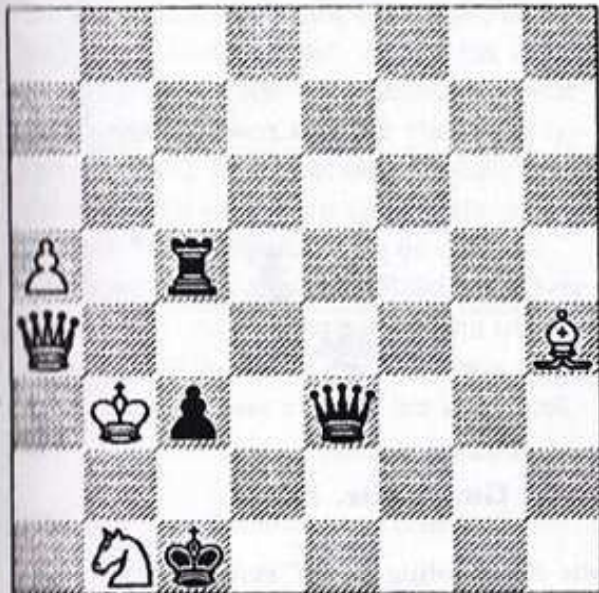


Opgave 2: L. van Fliet, 1888

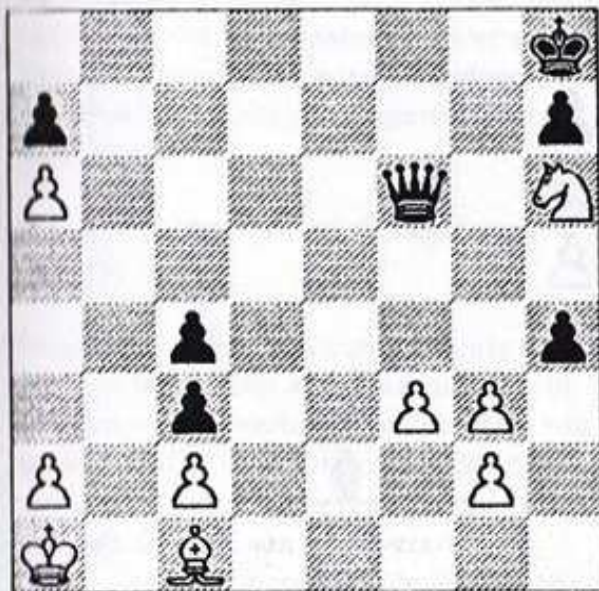


Opgave 4: Pogoszjanz, 1976

Bij het gevecht van loper en paard tegen dame, zien we in eindspelstudies vaak het motief heenleiding met behulp van een loper gevolgd door een paardevork. Van Troitzky twee studies met dit thema.



Opgave 5: Troitzky, 1896

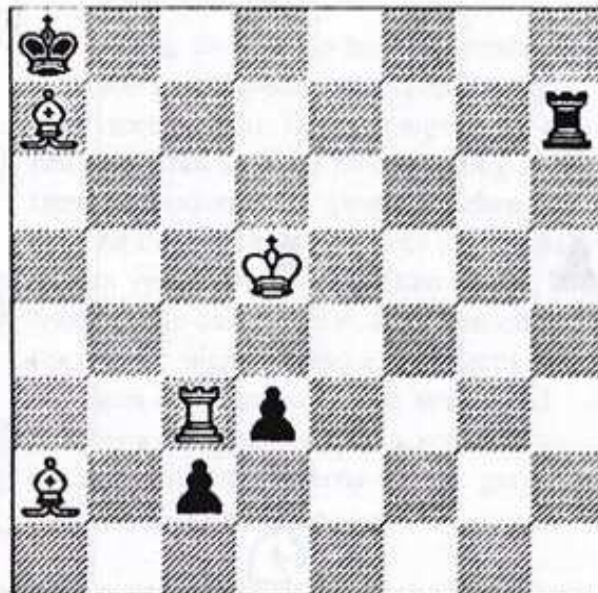


Opgave 6: Troitzky, no. 217

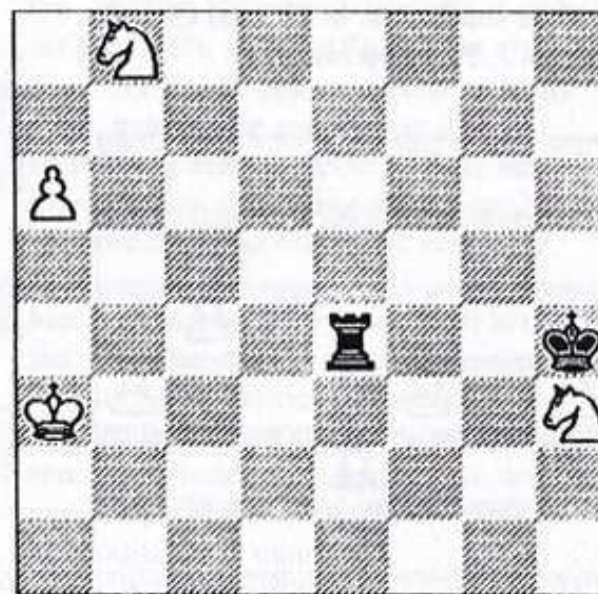
In de volgende drie studies speelt het zogenaamde Romeinse thema een rol.

Troitzky omschrijft dit als volgt: een zwart stuk dat in de beginstelling een goe-

de verdediging tegen een witte dreiging heeft, wordt op zo'n manier afgeleid, dat wanneer dezelfde dreiging terugkomt, zwart zijn stelling moet verzwakken.

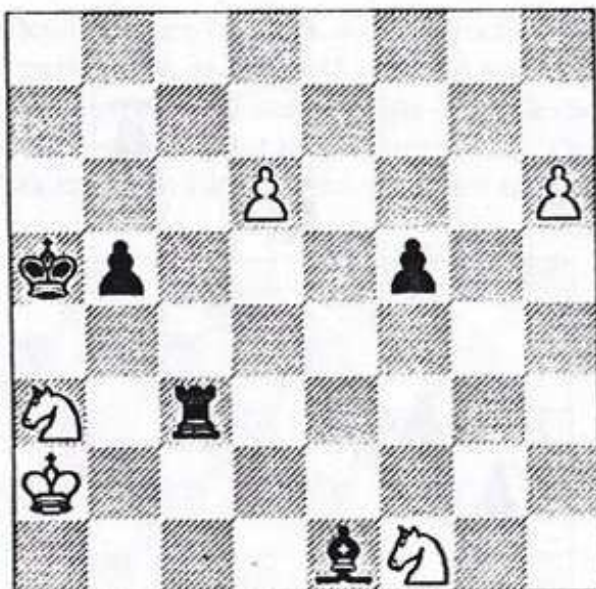


Opgave 7: Troitzky, no.240



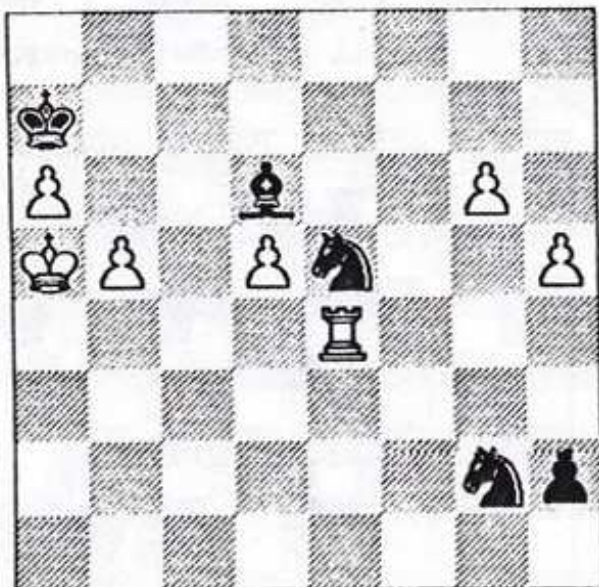
Opgave 8: Troitzky, 1926

De zwarte toren en looper, die zo vreedzaam samenwerken tegen de witte vrijpionnen krijgen ruzie, nadat een intrigant het zwarte kamp bezocht heeft.

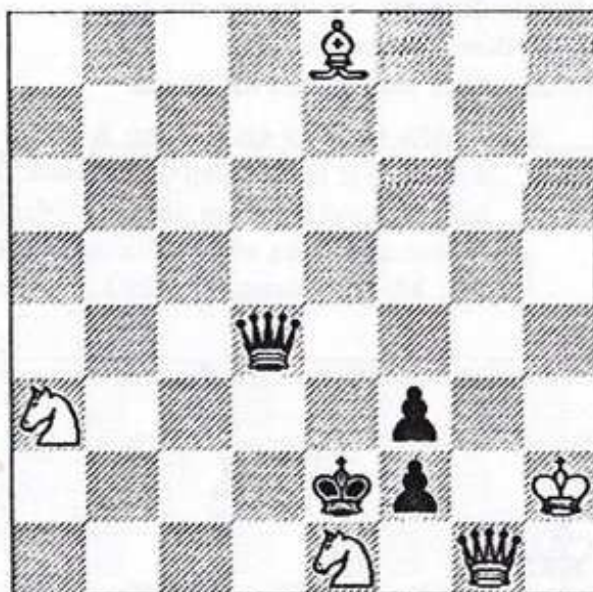


Opgave 9: Troitzky, 1907

De volgende studie staat in Tactical Chess Endings van J. Nunn op blz. 181.

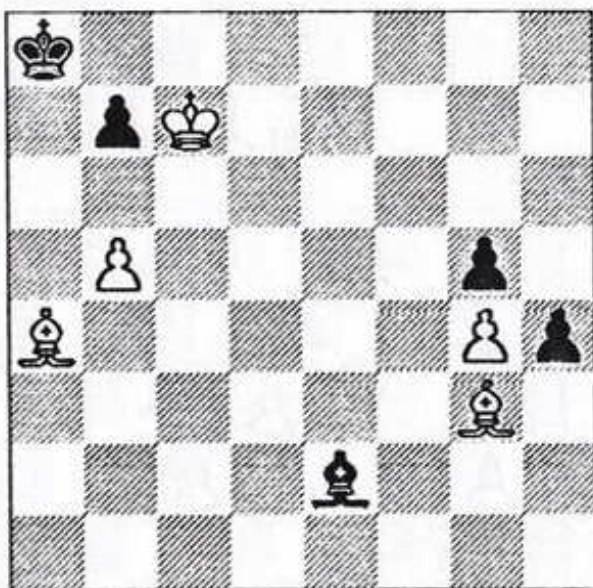


Opgave 10: Mitrofanov, Leningrad '71



Opgave 11: Gurgenzidze, 1980

Tenslotte als "cooling down" een eenvoudige studie, die ik gemaakt hebt in "Cola-Kreek".



Opgave 12: Bert van de Marel, 1998

Correspondentieschaak & Curiosa

Frans Vermeulen

Wat nu? Wat nu? zei Pichegru

Oude herinneringen aan Unitassers in de periode omstreeks 1964, alwaar het vijfde chr. jonge volkje in opgestroopte witte overhemdsmouwen zaten te vluggeren bovenin het C.J.M.V. gebouw. Enkele malen werd den tikkenden stilte verbroken middels het stemgeluid van de oude Uchtman, die zag dat zijn Raadsheer over twee zetten zou worden ingesloten of aarzelde met de Rochade. Wat nu? wat nu? zei Pichegru klonk er door het stille zaaltje.

Vraag A is thans wie was Pichegru?

Was Pichegru een Oostenrijkse schaakmeester of was hij de bekende Belgische bioloog die in 1873 een nieuwe ooievaarssoort ontdekte of was hij een Franse generaal of was hij een eenvoudige boer uit de Elzas, die de genetisch gemanipuleerde sojawortel voor het eerst tegenkwam of enzovoort.

Vraag B is: waarom zei Pichegru 'wat nu? wat nu?'.

In de zomervakantie kwam op beide vragen een verrassend antwoord in de vorm van een legende verhaal. Aan de naam van de Maas blijkt een wonderbaarlijke geschiedenis verbonden. Ten zuiden van de stad Maastricht, aan de oevers van de Maas, ligt de 123 meter hoge Sint Pietersberg. Reeds lang voor Maastricht het Trajectum ad Mosam van de Romeinen werd, bezat de Sint Pietersberg een geschiedenis waarvan weinig bekend is.

De mensen uit het stenen tijdperk en meer speciaal degenen onder hen die gereedschap en wapens maakten, haalden uit

mergel, die de Krijtze hier honderdmiljoen jaar geleden had achtergelaten, de Vuursteenknollen. De mergelgroeven bleven meer dan duizend jaren in hoog aanzien. De onderaardse gangen hebben de berg zo uitgehold, dat men er nu nog kilometers ver onder de grond kan lopen. Er waren in de berg al vaak fossielen ontdekt, maar niemand had er veel acht op geslagen en niemand had ze verzameld. De enige die zich voor deze versteende organismen interesseerde was de garnizoensarts Dr. Hofman.

Nog voor de beroemde Franse geleerde baron De Cuvier er de aandacht op vestigde - omdat ze historische documenten waren - maakte Hofman er al studie van. In het jaar 1780, toen De Cuvier pas elf jaar was, viel Dr. Hofman het geluk te beurt in de onderaardse gangen van de Sint Pietersberg een schedel te vinden, die meer dan een meter lang was en een ijzingwekkend roofdiergebit vertoonde.

Met veel moeite en kosten liet hij het fossiel uitgraven aan het licht brengen en prepareren. Maastricht en geheel Nederland beleefden niet slechts de sensatie van een interessante vondst, maar ook nog die van een proces over de schedel van het Krokodilachtige monster.

De Kannunik Godin was namelijk de eigenaar van het stuk land op de St. Pietersberg dat boven de vindplaats was gelegen en hij hield evenals Dr. Hofman van rareiteiten en spelingen der natuur. Omdat hij de drakeschedel graag aan zijn collectie wilde toevoegen begon hij een proces tegen Dr. Hofman om deze te dwingen zijn vondst af te staan.

Hij stelde zich op het standpunt dat ook de grond onder zijn land hem toebehoorde. Het gerecht stelde hem in het gelijk en Dr. Hofman mocht de schedel niet behouden.

Maar de Kannunik zou slechts vijftien jaar kunnen genieten van zijn op slinkse wijze verkregen goed. In het jaar 1795 werd George Pantheon in Parijs benoemd. Hij bereidde zich erop voor de eerste wetenschappelijke prehistoricus te worden en hij streefde ernaar de organische wereld aan de hand van de fossielen te leren kennen. Natuurlijk had hij van de sensationele vondst in Maastricht gehoord en voor iemand als hij die meenden dat de diersoorten elkaar trapsgewijs waren opgevolgd was de ontdekking van de *Mosasauros* natuurlijk van bijzonder groot belang. De eerste grote paleontoloog ter wereld zag in deze schedel iets als een relikwie.

Nadat Nederland zich bij de coalitie tegen Frankrijk had aangesloten leden de Nederlanders een nederlaag bij Fleurus, terwijl de strenge winter van 1794/95 het water, dat hun beste verdedigingslinie had gevormd, deed bevriezen. De Franse generaal Pichegrut kon tot de aanval overgaan en hij belegerde Maastricht dat toen nog de sterkste vesting was van Europa.

De Cuvier heeft deze veldtocht van de Franse Republiek stellig als een particuliere veroveringstocht beschouwd, die hem in het bezit van de drakeschedel moest stellen. Hij moet wel invloedrijke vrienden hebben bezeten, want toen de generaal het Maastrichtse fort bombardeerde, gaf hij opdracht het huis van de Kannunik te sparen. Waarschijnlijk had Pichegrut al van zijn spionnen vernomen dat zich daarin de schedel bevond die baron De Cuvier zo fel begeerde.

De Kannunik vertrouwde die goede zorgen echter niet en liet de schedel verbergen, zodat hij ook na de capitulatie niet zou worden gevonden (wat nu? wat nu?). De volksvertegenwoordiger Freicine, die na de overgave van Maastricht in de stad de lakens uitdeelde, kon de Kannunik niet bewegen zijn geheim te onthullen. Hij loofde daarom een beloning uit van 600 flessen wijn voor degene die het fossiel voor de tweede maal zou ontdekken. De volgende morgen kwam een tiental soldaten al met het zware blok steen aansjouwen. Freicine gaf hun de beloofde wijn en De Cuvier, aan wie het fossiel ter hand werd gesteld, had zijn veldtocht gewonnen.

Pas negenentwintig jaar later in 1824 publiceerde De Cuvier een monografie over 'het grote dier van de Maas' dat hij *Mosasauros* noemde. Om Dr. Hofman, die zich het waardevolle stuk nu voor de tweede maal zag ontgaan, te troosten noemde hij deze soort *Mosasauros Hoffmanni*. In de drie decennia na de verovering van het Maastrichtse fossiel onderzocht De Cuvier de *Mosasaurusschedel* zo nauwkeurig, dat zijn beschrijving en interpretatie ervan ook nu nog algemeen worden aanvaard.

Om uw nachtelijke en gemoedsrust te waarborgen zal een beschrijving van die meest gevreesde roofdieren die de oceaan ooit kende - en die gelukkig lang geleden zijn uitgestorven - zeker achterwege gelaten worden, zodat u morgen weer fris genoeg zult zijn om uw geachte opponent van katoen te geven.

Met als toegift het speciaal voor deze gelegenheid opgepoetste Middengambiet-reptiel: zie hier wat de fameuze Christiaan Blijleven met wit overkwam. Zijn tegenstander NN blijft onbekend.

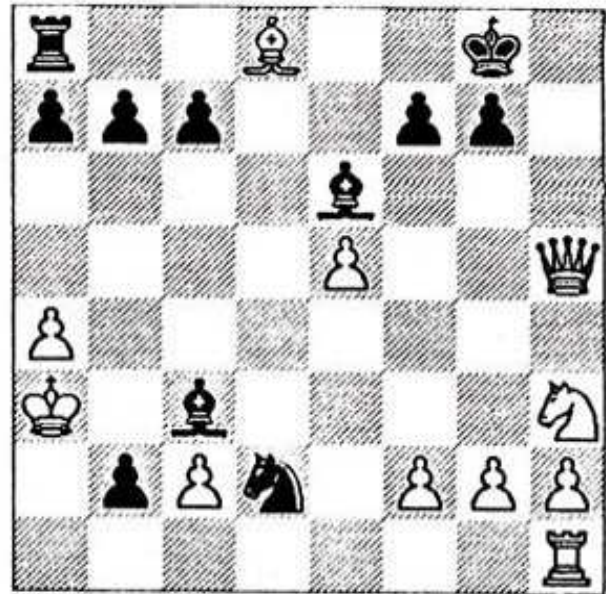
1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♗xd4 ♖c6
 4.♗c3 ♖f6 5.♖c3 ♗b4 6.♗d2 0-0
 7.0-0-0 ♚e8 8.♗c4 d6 9.♖h3!?

Dit was een nieuwe zet die de toenmalige jeugdkampioen Viktor Kuprejschik om en nabij 1963 introduceerde.

9... ♖a5 10.♗d3 d5 11.♗g3 d4
 12.♗g5 dxc3 13.e5 cxb2+ 14.♗b1
 ♖h5 15.♗xh7+ ♗xh7 16.♗h4 ♗c3
 17.♗xh5+ ♗g8 18.♚xd8+ ♚xd8
 19.♗xd8 ♖c4 20.a4

Want op 20. ♗e7? volgt ♖d2++ mat.

20... ♖d2+ 21.♗a2 ♗e6+ 22.♗a3



22...b1 ♖+! 23.♚xb1 ♖xb1++ mat.

Oplossingen Troitzky:

1. 1.h7 en nu 1... ♖h2 2. ♜f1 ♘*2 3. ♜f2+ ♜xf2 4.h8♙ of 1... ♜d8 2. ♜c6+ ♘d* 3. ♜d6+! ♜xd6 4.h8♙. Prachtige symmetrie!
2. Wit doet eerst een stille zet: 1.♙b4!. Waar de zwarte dame nu ook gaat, er volgt een heenleiding gevolgd door een röntgenschaak:
 - a) 1... ♙d5(f3) 2. ♙a4+ ♘b6 3. ♙b3+! ♙xb3 4.h8♙+ en 5. ♙xb3
 - b) 1... ♙g2 2. ♙a3+ ♘b6 3. ♙b2+! ♙xb2 4.h8♙+ en 5. ♙xb2
 - c) 1... ♙h1 2. ♙a3+ ♘b6 3. ♙b2+ ♘c7 (na 3... ♘c5 volgt 4. ♙c2+ ♘d4 5. ♘a7 en wint en na 3... ♘a6 wint 4. ♙a2+ ♘b6 5. ♙b1+!) 4. ♙h2+! ♙xb2 5.h8♙+ en ♙xh2.
3. 1.♙d6 want na 1... ♜xd6 2. ♘d1 ♜e6 3. ♙d5+ ♘* 4. ♙xe6 en wit wint 1...d1♙+ 2. ♘xd1 ♜xd6+. Wit moet nu een patval omzeilen: 3. ♘c2? ♜e6 4. ♙d5+ ♘a1 5. ♙xc6 pat! Wel goed is 3 ♙d3!. Op 3... ♜e6 kan nu wel 4. ♙c4+ en 5. ♙xe6, terwijl zwart na 3... ♜xd3+ 4. ♘c2 de promotie van de witte pion niet kan verhinderen
4. 1.f6 ♜g8 zwart kiest een actieve verdediging, omdat anders de verbonden witte vrijpionnen, gesteund door de koning, beslissen 2.fxe7 ♜xg7+ 3. ♘h3 ♜h7+ na 3... ♜xe7 4. ♜a1+ en mat 4. ♘g3 ♜g7+ 5. ♘f2 ♜f7+ na 5... ♜xe7 4. ♜h4+ en mat. Het lijkt nu dat wit zich tevreden moet stellen met remise. Echter: 6.♜f4! ♜xf4 7. ♘e3 ♜f1 8. ♘e2 en wit wint.
5. 1.♙a3+ ♘d1 na 1... ♘xb1 volgt mat in twee 2.♙xc5! ♙xc5 3. ♙xc3 ♘c1 na 3... ♘d2 komt het vorkje 4. ♙e4+ 4. ♙g3!. Er dreigt nu 5. ♙f4 mat. Als zwart dit verhindert, dan wint wit de dame: 4...♙* 5. ♙f4+ ♙xf4 6. ♙e2+ en 7. ♙xf4.
6. 1.♙e3! met het idee de loper op de lange diagonaal te brengen, tevens wordt ♙b6 verhinderd 1...hxc3 na 1... ♙g7 2. ♙f4 en zie de 7e zet van wit 2.a3! wit houdt een tempo achter de hand 2...♙h4! een fout is nu 3.a4? ♙h1+ en 4...♙d1, wat ♙xc2+ dreigt, terwijl d4 onder controle is 3. ♘a2 ♙f6 4.a4 ♙h4 5. ♙g5 nu is deze zet goed, want de dame kan nu niet naar b6 5...♙d4 6.a5 door wits 2^e zet kan wit deze noodzakelijke wachtzet doen 6...♙g7 7. ♙f4! ♙* 8. ♙e5 ♙xe5 9. ♙f7+, vorkje en wint.
7. 1.♙e3 d2 na 1... ♜d7+ 2. ♘c6 d2 3. ♜a3+ of ook 3. ♙xd2 2. ♙xd2 ♜d7+ 3. ♘c6 ♜xd2 4. ♘c7! na 4. ♙d5? ♘b8 is het theoretisch remise, al is dat in de praktijk nog niet zo makkelijk 4...c1♙! na 4... ♜xd3 5. ♜xc2 wint wit, bijv.: 5... ♜a3 6. ♘b6 ♘b8 7. ♙e6 of 5... ♜* 6. ♙d5+ en 7. ♜a2+ of 5... ♘a7 6. ♙b3 etc. 5. ♙d5!!. Deze zet drukt het idee van deze studie uit. Op 5. ♜xc1? ♜xa2 is zwart gered van het mat op de a-lijn. Nadat de toren de loper heeft geslagen kan deze nog steeds naar de a-lijn, maar de zwarte stelling is verzwakt 5... ♜xd5 6. ♜xc1 ♜a5 7. ♘b6! om direct mat voorkomen moet zwart de toren geven, merk op dat dit de slotstelling van de Saavedra studie is. Tenslotte volgt op 5... ♘a7 6. ♜xc1 ♘a6 7. ♜c5, wat zowel ♙c4+ als ♙b7+ dreigt, en wit wint.

8. Als wit begint met 1.a7? kan de zwarte toren met horizontale schaaks, remise forceren, immers: 1.. ♖e3+ 2. ♘b4 ♖e4+ 3. ♘b5 ♖e5+ 4. ♘b6 ♖e6+ 5. ♘c7 ♖e7+ en als wit het paard ertussen zet, kan de toren naar de onderste rij: 6. ♗d7 ♖e8 en wit komt niet verder, want zwart dreigt ♖a8, waarna ♖xa7 genoeg is voor remise. Het Romeinse thema biedt hier uitkomst voor wit: 1. ♗f4!. De pointe is dat wanneer dit paard geslagen wordt de zet 2.a7 wel wint, omdat in de aangegeven variant zwart tenslotte niet over veld f8 beschikt. Ook is 1... ♖e3+ niet voldoende voor zwart: 2. ♘b4 ♖e4+ 3. ♘b5 ♖e5+ 4. ♘b6 ♖e4! 5.a7 ♖b4+ 6. ♘a5 ♖b1 7. ♗a6 ♖a1+ 8. ♘b5 en de witte koning loopt naar de d-lijn.
9. Na 1.h7? ♖c8 en 1.d7? ♖d3 2.h7 ♗c3 wint wit niet. Het witte paard op a3 zorgt er voor, dat de zwarte stukken elkaar in de weg gaan lopen: 1. ♗c4+!
 a) Na 1... dxc4 2.h7 ♖h3 3.d7 ♗h4 verspert de loper de torenlijn: 4.h8♗ en wint.
 b) Na 1... ♖xc4 2.d7 ♖d4 3.h7 blokkeert de toren de lange diagonaal voor de loper: 3... ♗c3 4.h8♗ ♖d2+ 5. ♗xd2 en wit wint.
 c) Na 1... ♖xc4 2.d7 ♗h4 3.h7 staat de loper de toren in de weg.
10. Niet direct 1.g7? ♗c7+. Wit speelt 1.b6+ ♘a8 de loper moet straks naar b8 kunnen 2. ♖e1! blokkeert straks de damelijn van h1 naar a1 2... ♗xe1 3.g7 h1♗ 4.g8♗+ ♗b8 5.a7 de witte dame moet d5 bewaken, dus dit is de enige zinvolle zet, zwarts situatie lijkt hopeloos, want 5... ♗c4+ 6. ♘a6 wint 5... ♗c6+! 6.dxc6 ♗xh5+ nu volgt op 7. ♘a6 ♗e2+ met eeuwig schaak 7. ♗g5!! leidt de zwarte dame naar een ongunstig veld ten kostte van de eigen dame, als zwart niet slaat volgt 8.b7+ ♘xa7 9. ♗c5 mat 7... ♗xg5+ 8. ♘a6 ♗xa7 (of 8... ♗a5(b5) 9. ♘a5(b5) ♗xa7 10.c7 en wit wint 9.c7 en ondanks het grote materiële overwicht van zwart, heeft hij geen verdediging meer, bijv.: 9... ♗d5 10.c8♗+ ♗b8 11.b7+ of 9... ♗a5+ 10. ♘a5 ♗b7 11.bxa7. Het is interessant op te merken, dat zwart zonder het paard op e1 in de slotstelling remise kan maken met 9... ♗a5+ 10. ♘a5 ♗xb6 wat leidt tot pat.
11. 1. ♗f1+! ♗xf1 2. ♗b5+ na 2... ♗xe1 3. ♗c2+ wint wit de dame en blokkeert de f-pion 2... ♗c4! nu is 3. ♗xc4 fout wegens 3... ♗xe1 4. ♗c2+ ♗d2 5. ♗d4 ♗c3 remise 3. ♗xc4 fxe1♗ 4. ♗e3+ ♗f2 5. ♗g4 mat.
12. 1.b6 dreigt ♗c6. na 1... hxg3 2. ♗c6 ♗a6 3. ♗g2 ♗* 4. ♗xb7 mat 1... ♗f3 2. ♗xh4 na 2. ♗e5 h3 is de zwartveldige loper gebonden aan h2, zodat de zwarte koning pat blijft staan als de witte koning wegloopt, bijv.: 3. ♗d7 ♗g2 4. ♗d6 ♗f3 5. ♗e7 h2 6. ♗xh2 ♗xg4 7. ♗d5 ♗xd7 8. ♗xd7 en wit kan niet meer winnen 2...gxh4 na 2... ♗d5 3. ♗e1 ♗b3 4. ♗d7 ♗d5 5. ♗d8 wint wit 3.g5 h3 4.g6 h2 5.g7 ♗d5 6. ♗c6! h1♗ 7. ♗xb7+ maar niet 7.g8♗+ ♗xg8 8. ♗xh1 ♗d5 wegens pat 7... ♗xb7 8.g8♗+ en mat.

SCHAAKKALENDER

OKTOBER

DO 08	Interne 5 ^e ronde	
VR 09	Van der Linde 1 - Unitas 4	
ZA 10	2 ^e ronde KNSB-competitie	Unitas 1 - Time Out Lewenborg Unitas 2 - Groningen 2 Unitas 3 - Groningen 4
DI 13	Veendam/RDW - Unitas 6	
DO 15	Interne 6 ^e ronde	Unitas 5 - Sissa 3
DO 22	Interne 7 ^e ronde	
VR 23	Jannes van der Wal Bokaal, Haren 2 ^e ronde	
DO 29	Interne 8 ^e ronde	Unitas 4 - Sissa 2

NOVEMBER

DO 05	Interne 9 ^e ronde	Eerste ronde Unitas Bekercompetitie!
ZA 07	3 ^e ronde KNSB-competitie	Utrecht 2 - Unitas 1 Fischer Z - Unitas 2 Haren 1 - Unitas 3
DO 12	Interne 10 ^e ronde	Unitas 6 - Middelstum
VR 13	Morphy' s Law - Unitas 5	
MA 16	Roden 1 - Unitas 4	
DO 19	Interne 11 ^e ronde	***kopijsluiting Unitas Nieuws nummer 2***
DO 26	Interne 12 ^e ronde	
VR 27	Jannes van der Wal Bokaal, Haren 3 ^e ronde	

DECEMBER

DI 01	Delfzijl - Unitas 6	
DO 03	Interne 13 ^e ronde	Unitas 5 - Ypey Expert 1 Unitas Nieuws Nummer 2 verschijnt
MA 07	Staunton 2 - Unitas 4	