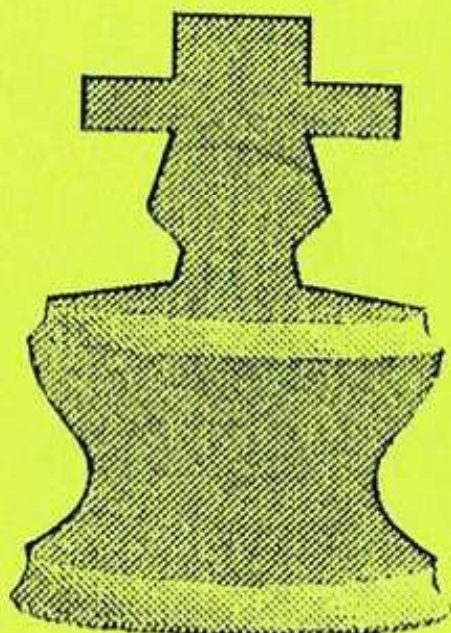


# Unitas Nieuws 5

mei 1997



**Goud voor oud**

**Ook Unitas 6 maakt promotie**

**Van Pelt pelt hoofdklassers**



# Unitas Nieuws

Jaargang 17 nummer 5 (mei 1997)

Het Unitas Nieuws is het orgaan van de CSV Unitas

**CLUBAVOND** Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór 19.30 u in Het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Groningen, tel. (050) 3126937

## REDACTIE

Alef Boer  
Bert Drolenga  
Miklós Hoffer  
Alexander van Pelt  
Coenraad Spaans  
Hans van ter Toolen

**KOPIJ** kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

## ADRES VAN DE REDACTIE

Bert Drolenga

## DE VERENIGING

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):

Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

## CONTRIBUTIE

Senioren 140 gulden per jaar; Studenten 115 gulden per jaar;

Jeugdleden 75 gulden per jaar; Gastleden 75 gulden per jaar;

Betaling: ABN Groningen

penningmeester CSV Unitas

**DRUK** Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen

## INHOUD

blz.	4	Redactioneel	
	5	Unitas 2.....	Meine Straatman
	7	Uitslagen en standen KNSB.....	Alef Boer
	8	Unitas 3.....	Bert Drolenga
	16	Unitas 4.....	Karel Schoenmaker en Hans van ter Toolen
	22	Unitas 5.....	Miklós Hoffer
	25	Standen NOSBO.....	Alef Boer
	26	Interne competitie.....	Meine Straatman
	31	Bekercompetitie.....	Meine Straatman
	32	Open Groninger Schaakkampioenschap.....	Alexander van Pelt
	38	De groeten uit Zwolle.....	Karel Schoenmaker
	44	Correspondentieavonturen.....	Henk Westerman
	48	Schaakkalender	

## Redactioneel

Een redactioneel stukje aan het begin van een Unitas Nieuws wordt echt geen gewoonte, maar we kunnen dit keer echt niet heen om de goede resultaten van de Unitassers.

Alle externe teams hebben een goed seizoen achter de rug.

Als eerste mag Unitas 3 genoemd worden. Dit team van krasse knarren werd op zijn versleten slossen uiteindelijk toch nog NOSBO-kampioen. Volgend jaar wordt de KNSB door de oudjes onveilig gemaakt. Eerst wacht nog de traditionele simultaan. Het slachtoffer hiervoor is bekend, maar de onderhandelingen over het aantal dubbele jenevers lopen nog.

Unitas 6 deed weinig voor de oudjes onder. Concurrent Leek bleek te sterk, maar de tweede plaats bleek ruim voldoende voor promotie. Helaas hebben wij over deze zegetocht geen verslagen ontvangen, maar we blijven hopen.

De overige team handhaafden zich:

De KNSB-teams deden dit zo probleemloos, dat hun teamleiders ook geen problemen hadden met het te laat inleveren van hun verslagen. Dit verzuim wordt ongetwijfeld goedge maakt in het laatste nummer.

Unitas 4 hield de spanning er tot de laatste ronde in en waren afhankelijk van oud-Unitasser Thale Haddingh. Deze verloor voor zijn team De Spassky's zijn gewonnen staande partij, waardoor hij Unitas 4 in de Promotieklasse hield. Oude clublieve vergaat blijkbaar nog steeds niet. De beide overige team, Unitas 5 en Unitas 7, waren dit jaar goede middenmoters.

Ook op het persoonlijke vlak werden er goede resultaten behaald.

Alexander van Pelt bond een aantal hoofdklassers aan zijn zegekar en won het Open Groninger Schaakkampioenschap. In zijn kielzog behaalden Fred Steggink en Frans Vermeulen verdienstelijke resultaten.

Tenslotte schrijft Karel Schoenmaker zijn heimwee naar het Groninger schaakleven van zich af.

Unitas 2 - ZSG

05-04-97

Uiteindelijk bleek dat ZSG dit punt nodig had om degradatie te voorkomen. Bovendien kost dit ons ook nog eens twee spelers en wel Karel Schoenmaker, het reizen en de onderbond beu, en Miklós Hoffer, reislustig en zaterdag vrij. Zo hebben we indirect toch weer twee man aan een KNSB-plek kunnen helpen. Mij wordt wel verweten dat ik te negatief ben, een positieve beschouwing is gewenst om de tere ego's niet te beschadigen.

Er stond ons een zware wedstrijd te wachten. ZSG zou als leeuwen vechten, want degradatie dreigde. Een evenwichtig team met amper krachtsverschil tussen het eerst en het achtste bord.

**Henk Bosveld** behaalde met zwart moeiteloos een gelijke stelling. Het remiseaanbod werd na een grondige analyse van de stelling aangenomen. En terecht zoals bleek (1/2-1/2).

**Ton Palmans** speelde een zware positionele partij, waarbij de dames snel werden geruild. Een waar Karpoviaans meesterwerk. De tegenstander bezweek onder de druk, van het telkens vinden van de enige zet en verloor een stuk. Murw gespeeld gaf hij op (1 1/2-1/2).

**Jan Wellner** manoeuvreert nu eenmaal beter dan menig opponent. Beide hadden een zwakke pion, maar in de handen van de meester! En Tactisch! De wijze waarop hij een paard zijn stelling binnen leidde en dit paard vervolgens mat zette, uiterst curieus (2 1/2-1/2).

**Bert Westerkamp's** stelling had ik volkomen verkeerd ingeschat. Hij veroverde een aantal pionnen en het leek gewonnen. Echter schijn bedriegt, hij moest een paard terugofferen en een kwal, maar wist op onnavolgbare wijze toch de remise binnen te slepen

(3-1).

**Bart Davids** speelde de opening creatief en miste ergens een zeer kansrijke voortzetting en stond toen een tikkeltje minder. Hij plaatste een fantasierijk kwaliteitsoffer, dat alleen door puur stellingspech niet zijn verdiende beloning kreeg (3-2).

**Coenraad Spaans** verrijkte de openingstheorie met een verrassend pionoffer. Positioneel sterk en zijn tegenstander volkomen overbluft. Hoewel er danig werd tegengesparteld, bewees Coenraad zijn gelijk met een reeks ijzersterke zetten (4-2).

Pauze met twee zeer kansrijke stellingen te gaan. Maar de Zwollenaren bewezen hun weerstandsvermogen.

**Nico Bleeker** verleidde de tegenstander tot een schijnbaar dreigende aanval, maar met enkele eenvoudige zetten werd dit gepareerd en ook diens stukken gedeplaceerd. Helaas was hij door externe omstandigheden in tijdnood geraakt. Hierdoor miste hij een zeer fijnzinnige riposte. Niets dan lof voor zijn opponent. Kan gebeuren (4-3).

**Alexander van Pelt** incasseerde zijn enige KNSB nederlaag. Geheel onterecht, met zijn geliefde Nimzowitch overspeelde hij zijn tegenstander compleet, om af te wikkelen naar een gewonnen toreneindspel met een pluspion. Helaas bleek hij in een oude eindspelstudie terecht te zijn gekomen. Tussen winst en verlies zat slechts een tempo (4-4).

U begrijpt een volkomen onverdiende puntdeling, maar de Goden zijn blijkbaar in Zwolle gaan wonen. Als je ondanks zoveel tegenslag toch nog een punt uit het vuur weet te slepen tekent dat de professionele instelling van dit team. Veelzeggend is ook dat geen der spelers zijn partij voor publicatie vrij wilde geven. Zij willen hun geheimen niet prijsgeven, misschien kunnen ze nog tegen ons gebruikt worden.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 2	- ZSG	4-4
B.Davids	- T.Dalhuizen	0-1
T.Palmans	- D.Zwaneveld	1-0
A.van Pelt	- W.Wubs	0-1
N.Bleeker	- V.Broeder	0-1
H.Bosveld	- J.G. v/d Ven	½-½
J.Wellner	- P.v/d Berg	1-0
C.Spaans	- E.Dam	1-0
B.Westerkamp	- H.van Schaik	½-½

OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

**Lezen en schaken en lezen over schaken:  
*daarvoor ga je naar de bibliotheek!***

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden, een PC biedt toegang tot Nic base en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie, alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel: 3 683 683

# Uitslagen + Standen KNSB-competitie 96/97 Alef Boer

## Uitslagen tweede klasse A

8° ronde				9° ronde			
Unitas 1	- Haren 1	4	-4	Amstelveen 2	- Unitas 1	4	-4
Philidor 2	- Lewenborg	1	-7	Berkel/BSG 2	- Apeldoorn	4	-4
Caïssa 1	- Fischer Z	6	-2	Haren 1	- Philidor 2	4½	-3½
Tal 1	- Berkel/BSG 2	3½	-4½	Fischer Z	- Tal 1	3	-5
Apeldoorn	- Amstelveen 2	3½	-4½	Lewenborg	- Caïssa 1	5½	-2½

## Eindstand KNSB tweede klasse A

1.	Lewenborg 1	17	- 49	K P
2.	Caïssa 1 (A'dam)	12	- 39½	
3.	Tal 1 (A'dam)	11	- 40½	
4.	Fischer Z (A'dam)	11	- 36	
5.	Unitas 1	10	- 37	
6.	Haren 1	8	- 36½	
7.	Amstelveen 2	8	- 33½	
8.	Apeldoorn	5	- 30	
9.	Berkel/BSG 2 (Bussum)	5	- 27½	
10.	Philidor Leeuwarden 2	3	- 30½	D

## Uitslagen KNSB derde klasse A

8° ronde				9° ronde			
Unitas 2	- ZSG	4	-4	Grasmat	- Unitas 2	5½	-2½
Philidor 3	- VAS/ASC	4½	-3½	Groningen 3	- Amersfoort 2	5½	-2½
Caïssa 2	- O&O Kampen	3½	-4½	O en O Kampen	- Tal 2	3	-5
Tal 2	- Groningen 3	5½	-2½	VAS/ASC	- Caïssa 2	3½	-4½
Amersfoort 2	- Grasmat	4½	-3½	ZSG	- Philidor 3	3	-5

## Eindstand KNSB derde klasse A

1.	Tal 2	16	- 44½	K P
2.	Caïssa 2	13	- 42½	
3.	Grasmat	12	- 44	
4.	VAS/ASC	11	- 38½	
5.	Groningen 3	8	- 35	
6.	O en O Kampen	8	- 34½	
7.	Unitas 2	7	- 35	
8.	Amersfoort 2	7	- 33	
9.	ZSG	4	- 27½	
10.	Phil.Leeuwarden 3	4	- 25½	D

## Unitas 3 - Staunton Helpman 1 13-3-97

Nadat we in de drie voorgaande ronden moeizaam met 4½-3½ hadden gezegevierd, kregen we in de zevende ronde Staunton Helpman voor de kiezen. Zowel wij als Staunton doen het dit jaar uitstekend in de promotieklasse en we staan op respectievelijk de eerste en de derde plaats.

Leuk voor ons, maar aangezien we beiden niet de jongste teams van de wereld zijn, resteert de vraag: "Waar blijft de aanstormende jeugd in de Nosbo??"

We begonnen de wedstrijd met een vooruitgespeelde remise van Henk Westerman. Hoe, is mij geheel onbekend. Toen de partij gespeeld werd zat ik nog in Nieuw Zeeland en toen ik terug was zat Henk in Indonesië. Ons team herbergt trouwens een opvallend aantal globetrotters, want Wout Knol en Jan Harms maken beiden Europa meerdere malen per jaar onveilig. U ziet het, we bereiden onze komende promotie reeds grondig voor.

Maar eerst moesten we nog van Staunton Helpman zien te winnen. Geen gemakkelijke opgave, hoewel we de afgelopen twee seizoenen wonnen. Het uitgangspunt was dat we met 4 punten voorsprong en 3 ronden te gaan bij winst zeker zouden zijn van promotie. Voor Staunton gold uiteraard het omgekeerde.

Onze winst heeft er vrijwel nooit in gezeten. Alleen na de afgebroken stellingen mischien, maar daar kom ik later op terug. Het werd trouwens echt een wedstrijd van de afgebroken partijen en die voegden een extra spannende dimensie toe aan het geheel, die ik niet graag had willen missen. Echte reclame dus voor het afbreken! Op de officiële speelavond bracht een de-

gelijke remise van Wout Knol de stand op 1-1. Vervolgens moesten we eerst door een diep dal.

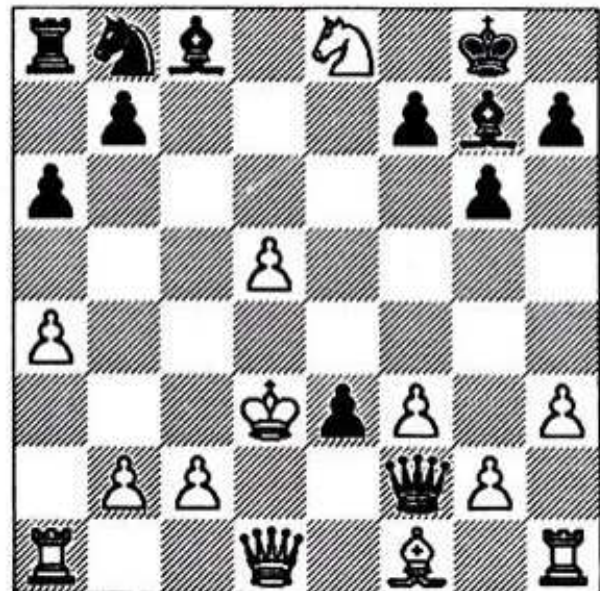
Frans Vermeulen moest boeten voor een wat al te frivole aanpak van de stellingsproblemen. Zijn matgang heeft de gehele regionale pers reeds gehaald (1-2):

Wit : Frans Vermeulen (comm.)

Zwart: Menno van Steenis

Pirc

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7  
5.h3 O-O 6.Le3 c6 7.a4 Da5 8.Ld2 e5  
9.Pd5 Dd8 10.Pxf6+ Dxf6 11.Lg5 De6  
12.d5 cxd5 13.exd5 Df5 14.Le7 Te8  
15.Lxd6 e4 16.Pd4 Df6 17.Pb5 e3 18.f3  
a6 19.Pc7 Dxd6 20.Pxe8 Dg3+ 21.Ke2  
Df2+ 22.Kd3



Ondanks de lelijk uit positie gespeelde koning had ik nog enige hoop, omdat de zwarte dame niet direct bij de witte koning kon komen. Maar met de volgende zet verpulverde Van Steenis alle illusies:



22...e2! 23.Dc1 Lf5+ 24.Kc4 Dd4+  
 25.Kb3 e1D 26.Dxe1 Dxb2+ 27.Kc4  
 Dxc2+ 28.Kb4 Pc6+ 29.dxc6 Lf8+  
 30.Ka5 Dc5+ 31.Lb5 b6+ + 0-1

Ikzelf werd ondertussen danig gestoord door deze gebeurtenissen aan het bord naast me. Gelukkig had Bouke Koole hiermee nog meer problemen, want hij speelde planloos. Ik kon gemakkelijk het initiatief en een stuk veroveren (2-2).

Na deze gelijkmaker werd Jan Harms langzaam, maar zeker, van het bord geduwd. Het betekende trouwens zijn eerste nederlaag (2-3).

Met deze kleine achterstand werd er afgebroken. Op het eerste gezicht zag het er niet goed uit voor ons.

Jan Tjadens was goed uit de opening gekomen, maar liet zijn voordeel in tijdnood door de vingers glippen. In de afgebroken stelling stond hij in een toreneindspel een pion achter.

Jan Colly koesterde de gehele partij een voordeeltje door wat al te agressief spel van zijn tegenstander. Hij brak af in een glad gewonnen stelling.

De stelling van Ynte Visser vertoonde in de loop van de avond steeds meer mankementen, totdat tegenstander Piet Mulder de zaak te optimistisch opvatte. Ynte brak af met twee pionnen minder. Hij moest bij het afgeven kiezen tussen het slaan van een f- en een h-pion. Nadere analyse wees uit dat de h-pion een sterkere handenbinder was dan de f-pion, maar zag Ynte dat ook?

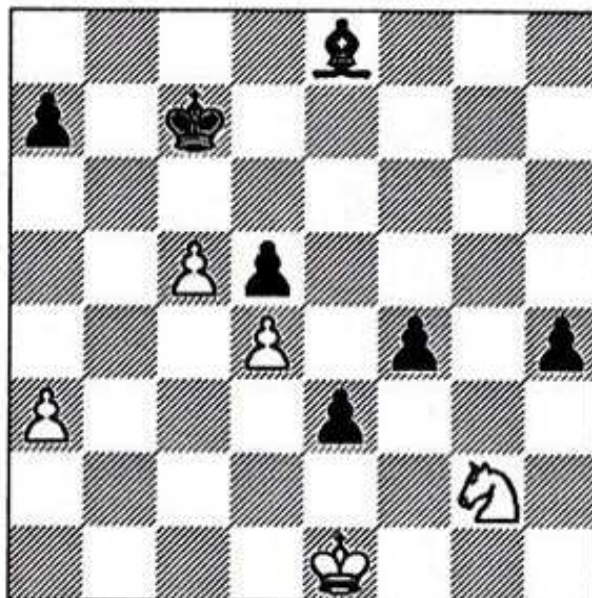
Hij zou in dat geval beide pionnen terugwinnen en misschien wel kleine winstkansen krijgen door zijn sterke paard.

Als Jan Colly de verwachte winst zou incasieren en Jan Tjadens de kleine remisekansen zou waarnemen, dan, ja dan, zouden we zelfs nog kunnen winnen!

Gelukkig sloeg Ynte inderdaad de h-pion eraf, maar Piet speelde het vervolg van de

partij zo actief tegen, dat remise onvermijdelijk was (2½-3½):

Wit : Ynte Visser  
 Zwart: Piet Mulder



Stand na de 40e zet van zwart

41.Pxh4 Kc6 42.a4 Kb7 43.Pg2 Lxa4  
 44.Pxf4 Lb3 45.Ke2 a5 46.Kxe3 a4  
 47.Kd2 Kc6 48.Kc3 Kb5 49.Pd3 Ld1  
 50.Pe5 a3 51.Pg6 a2 52.Kb2 Kc4  
 53.Pe7 Kxd4 54.c6 Kc5 55.c7 Lg4  
 56.Pxd5 ½-½

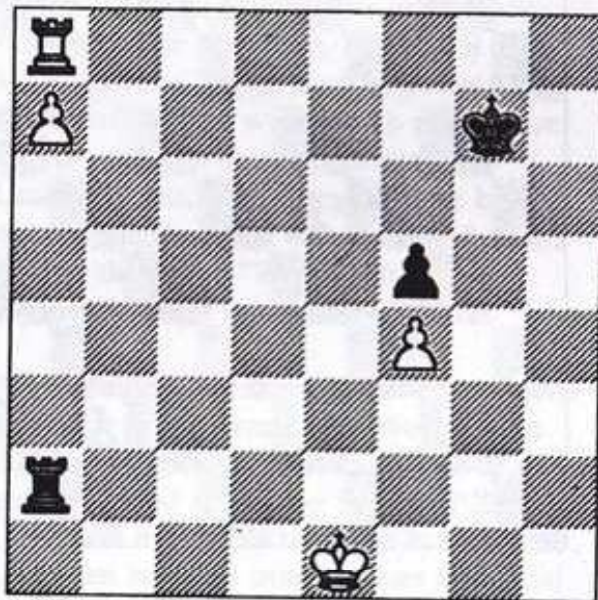
Jan Tjadens speelde uit in een tweetal sessies. Tegenstander Joop Hummel had niet de beste zet afgegeven (44.a6? - beter 44.Kd5). Hierna was het theoretisch remise, al probeerde Joop het nog lang (3-4). Hoe theoretisch de remise wel niet was vertelt u onze ere-voorzitter, die zijn boekenkast hiervoor ondersteboven haalde:

**Een gering verschil**      **Wout Knol**

Naar aanleiding van de partij Joop Hummel tegen Jan Tjadens uit de wedstrijd Unitas 3 - Staunton 1 eerst enige theorie uit

J. Averbach "Lehrbuch der Schachendspiele, Band 2":

"Das Vorrücken des Bauern auf die vorletzte Reihe wird in derartigen Stellungen gewöhnlich zu einer Drohung, wenn im Lager des Gegners undeckbare Schwächen vorhanden sind. Hier ein klassisches Beispiel:



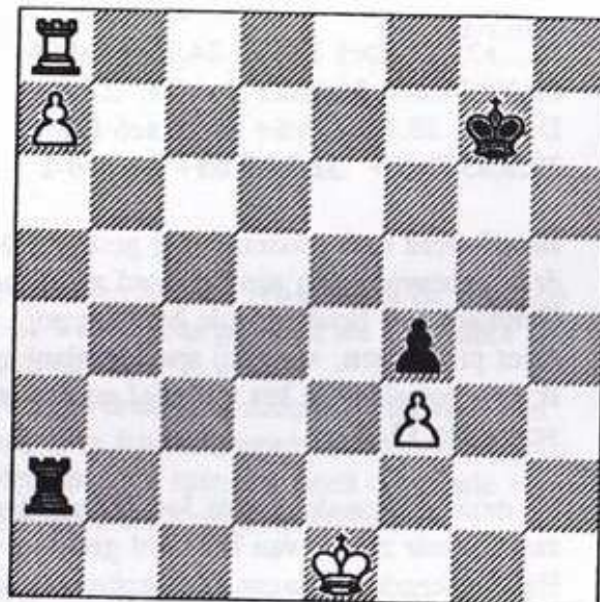
**Weiß gewinnt.**

Schwarz kann den Bauern f5 nicht verteidigen, z.B.

1.Kd1 Kh7 2.Kc1 Kg7 3.Kb1 Ta6  
4.Kb2 Ta5 5.Kb3 Ta1 6.Kb4 Ta2  
7.Kb5 Ta1 8.Kb6 Tb1+ 9.Kc6 Ta1  
10.Kd6 Ta6+ 11.Ke5 Ta5+ 12.Ke6 Kh7  
13.Kf6 usw.

Anstelle von 11.Ke5 hätte 11.Ke7 Ta4  
12.Ke6 Ta5 unnötig Zeit verloren. Weiß  
muß dann umkehren - 13.Kd6 Kh7 14.Ke7  
Kg7 15.Ke6 usw.

Was geschieht, wenn die Bauern am  
Königsflügel eine Reihe tiefer stehen?



**Remis.**

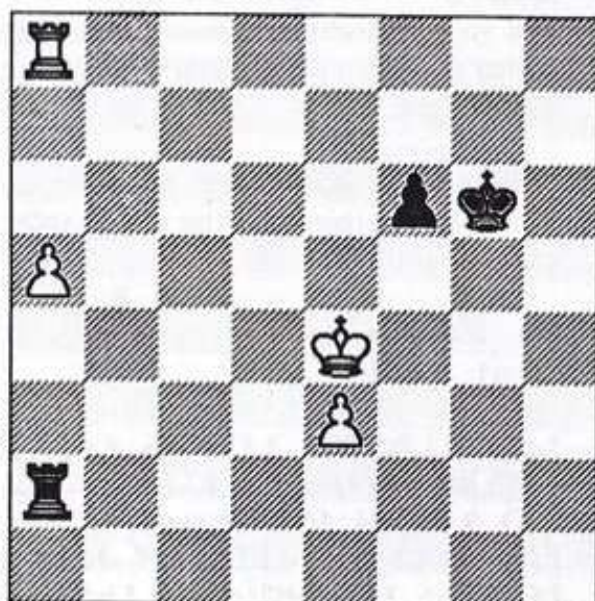
In dieser Stellung gelingt es Weiß nicht, zu gewinnen, weil Schwarz den Bauern f4 behaupten kann.

1.Kd1 Kh7 2.Kc1 Kg7 3.Kb1 Ta4  
4.Kb2 Ta6 5.Kb3 Ta1 6.Kc4 Ta4+  
7.Kd5 Ta5+ 8.Ke4 Ta4+ 9.Ke5 Kh7  
10.Kf5 Kg7 usw.

Es sei jedoch daran erinnert, daß die bloße Eroberung eines zweiten Bauern noch nicht den Gewinn der Partie garantiert, solange der weiße Turm auf a8 zur Passivität verurteilt ist".

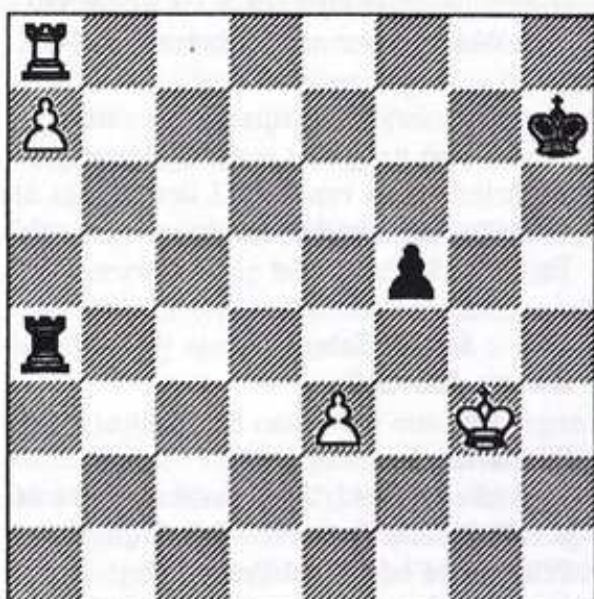
Wit : Joop Hummel  
 Zwart: Jan Tjadens

Stand na eerste keer afbreken na de 43e zet van zwart:



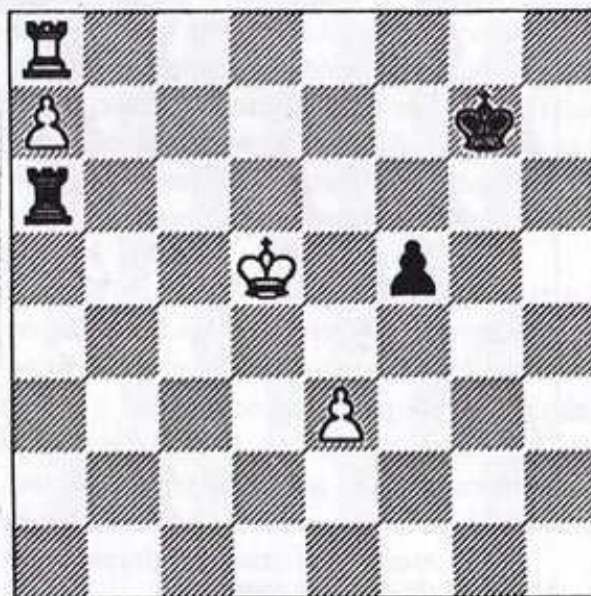
44.a6? (Kd5!) Ta5 45.Kd4 f5 46.Kc4 Kg7 47.Kb4 Ta1 48.Kc5 Ta3 49.Kd4 Kf6 50.Th8 Kg7 51.Ta8 Kf6 52.Kc5 Kg7 53.a7 Ta1 54.Kd4 Ta3 55.Kc4 Ta1 56.Kc3 Ta6 57.Kd2 Ta1 58.Ke2 Ta2+ 59.Kf3 Ta4 60.Kg3 Kh7

Na de tweede keer afbreken was de stand derhalve:



Waarom wint wit nu niet via een route als beschreven bij de eerste diagram?

De volgende diagram geeft uitsluitsel:



Als de witte koning op d5 is gearriveerd speelt zwart direct Ta3 en op Ke5 valt pion e3 onder schak, waarna de partij remise is. Dit scheelt Unitas 3 in diagram 3 een half punt.

Deze koningswandel had wit in de partij al verricht en de koning was onverrichter zake teruggekeerd naar g3.

Vanuit diagram 3 speelde wit 61.Kf3 en eindigde de partij alsnog in remise:

61.Kf3 Kg7 62.Kg3 Kh7 63.Tf8 Txa7 64.Txf5 Kg6 65.Kf4 Ta1 66.Tc5 Kf6 67.Tc6+ Ke7 68.e4 Ta5 69.Tb6 Kf7 70.e5 Ta1 71.Tb7+ Ke6 72.Tb6+ Ke7 73.Tb7+ 1/2-1/2

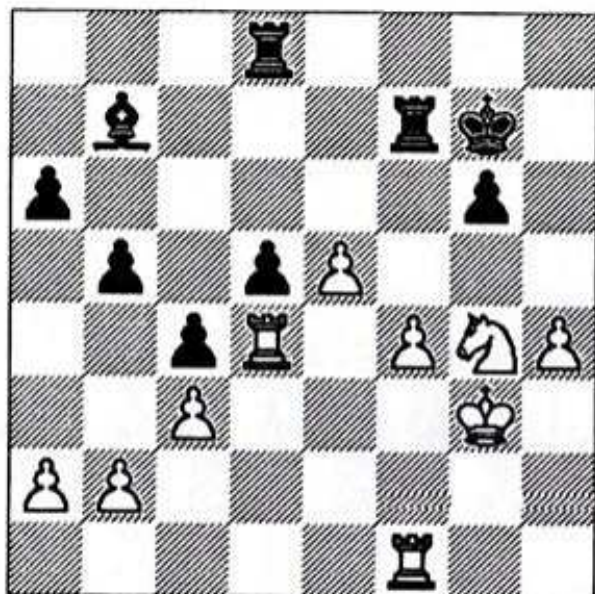
Met de complimenten aan Jan voor zijn eindspeltechniek.

Assen, 28-3-1997

Wout Knol

Als laatste moest Jan Colly aan de bak. Zijn tegenstander probeerde met een wanhopig kwaliteitsoffer nog verwarring te zaaien, maar het mocht niet meer baten (4-4):

Wit : Jan Colly  
 Zwart: Ronald ter Steeg



Stand na de 40e zet van zwart

1.Pf6 Txf6 2.exf6+ Kxf6 3.Te1 Lc8 4.Te5  
 Le6 5.h5 gxh5 6.Txh5 Lf7 7.Tg5 Le6  
 8.Td2 Th8 9.Th2 Te8 10.Th6+ Kf7  
 11.Te5 Tg8+ 12.Kf2 Lc8 13.Txd5 Tg4  
 14.Ke3 Kg7 15.Tc6 1-0

Uiteindelijk een belangrijk en zwaarbevochten gelijkspel. De promotie is nu vrijwel zeker.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- St.Helpman 1	4-4
J.Tjadens	- J.Hummel	½-½
W.Knol	- T.Ebels	½-½
H.Westerman	- P.Dijkhuis	½-½
F.Vermeulen	- M.van Steenis	0-1
B.Drolenga	- B.Koole	1-0
J.Colly	- R.ter Steeg	1-0
J.Harms	- H.Seijen	0-1
Y.Visser	- P.Mulder	½-½

Groningen 4 - Unitas 3

1-4-97

De laatste moeilijke horde was het team van Groningen 4, waar we het vorige seizoen na de ruststand van 0-1 toch nog dik met 2-6 verloren.

Tijd voor revanche dus, maar de eerlijkheid gebied te zeggen dat we daar weinig kans voor kregen.

Toch namen de staartborden het voortouw. Jan Harms verpletterde zijn tegenstander in grootste stijl:

Wit : Jan Harms  
 Zwart: Job Holtz

1.e4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Le7  
 5.Pf3 d6 6.O-O Lg4 7.h3 Lh5 8.Le3  
 O-O 9.a3 Pd4 10.Lxd4 exd4 11.Pd5  
 Pxd5 12.Lxd5 c6 13.La2 Lf6 14.g4 Lg6  
 15.Ph2 h6 16.f4 Lh7 17.Pf3 Lh4 18.Kg2  
 c5 19.Dd2 Le7 20.Tae1 b5 21.e5 d5  
 22.f5 Lg5 23.Pxg5 hxg5 24.f6 gxf6  
 25.exf6 Kh8 26.Dxg5 Tg8 27.Dh4 Tg6  
 28.Te5 c4 29.Th5 Dg8 30.Tff5 cxd3  
 31.cxd3 Tc8 32.Lxd5 Tc2+ 33.Kf3 Tc1  
 34.Txh7+ Dxh7 35.Th5 Th6 36.Txh6  
 1-0

Hierna werd ik van het bord gezet. Ongeïnspireerd en lusteloos liet ik de vloek van de ongeluksdag over me heen komen (1-1).

Jan Colly is net als zijn auto een diesel: eenmaal op gang niet meer te stoppen. Na een triest begin van 0 uit 3 liet hij zijn derde winstpunt aantekenen.

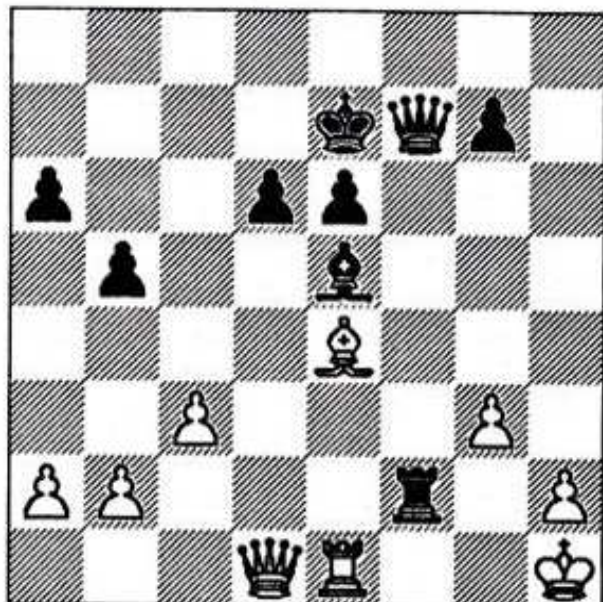
En hoe! Hoe? Zo:

Wit : Jeroen Schuil  
 Zwart: Jan Colly

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6  
 5.Ld3 Dc7 6.O-O Pf6 7.De2 d6 8.Pc3  
 Pbd7 9.f4 b5 10.f5 Pe5 11.Lg5 Le7

12.fxe6 fxe6 13.Pf3 Lb7 14.Kh1 Pxf3  
 15.Lxf6 Lxf6 16.Dxf3 h5 17.Dh3 Ke7  
 18.e5 Lxe5 19.Tae1 Th6 20.Pe4 Lxe4  
 21.Dh4+ Tf6 22.Lxe4 Taf8 23.Txf6  
 Txf6 24.Dg5 Kf8 25.Dxh5 Df7 26.Dd1  
 Ke7 27.c3 Tf2 28.g3



28...Txb2+ 29.Kxb2 Df2+ 30.Lg2  
 Lxg3+ 31.Kh1 Dxe1+ 32.Dxe1 Lxe1  
 33.Lb7 a5 34.a4 b4 35.cxb4 Lxb4  
 36.Kg2 Kf6 37.Kf3 d5 38.La6 Ke5  
 39.Ke3 g5 40.Le2 Kf6 41.Lg4 e5 0-1

Hierna was de koek vrijwel op. Vooral toen Ynte zijn voordeel in eeuwig schaak liet verzanden. Zijn pionwinst zag er winnend uit, maar was dus uiteindelijk net niet voldoende (1½-2½).

Met deze stand werd afgebroken. Ondanks de voorsprong zag het er slecht uit voor ons. De vier topborden vochten hard, maar leken het tij niet te kunnen keren.

Jan Tjadens had onderweg een stuk tegen twee pionnen moeten geven. De beide vrijpionnen waren in de afgebroken stelling voorlopig een goede compensatie, maar op langere termijn tegen de nauwkeurige Tilstra een te schamel bezit. Het was Jan's zoveel-

ste afgebroken partij. Hij heeft blijkbaar geen andere hobby's.

Hans van ter Toolen was zo vriendelijk het teamverband team niet te verbreken en nam plaats aan het tweede bord. Topscorer Henk Westerman was namelijk op vakantie. Hans stond de gehele partij moeilijk en moest in de afgebroken stelling met zijn kreupele loper proberen de remisehaven te halen.

De stelling van Wout Knol zag er na de opening goed uit. Hij wist een stevige druk op te bouwen. Plotselinge pionverlies was niet erg, aangezien het loperpaar voldoende compensatie bood. In de afgebroken stelling ziet het er remise-achtig uit. Het zwarte paard is sterker dan Wouts loper, maar heeft weinig manoeuvreerruimte.

Ook Frans Vermeulen had een moeilijke avond. In een ingewikkelde Schotse partij probeerden beide partijen elkaar van het bord te pennen. Frans kwam uiteindelijk twee pionnen achter, brak af, maar mocht om tactische redenen nog niet opgeven.

Voor een gelijkspel moesten we het dus hebben van de partijen van Jan en Hans.

De partij van Frans werd telefonisch opgegeven (2½-2½). De overige drie partijen werden na een week uitgespeeld.

Wout bleek tot zijn en mijn grote verbazing veel slechter te staan dan we gedacht hadden en werd achter elkaar van het bord geschoven (3½-2½).

Ook Hans kreeg niet veel kans. Eén variant leek nog speelbaar, maar een venijnige tussenzet bleek beslissend (4½-2½).

Jan kreeg niet genoeg van het keepen van de partij. Bij de analyse bleek al dat het nog niet zo eenvoudig was. Het beste dat Jan kon bereiken was een eindspel van toren en paard tegen een kale toren. Dit eindspel wist hij na een aantal onnauwkeurigheden van Tilstra inderdaad te bereiken. De partij werd

een tweede keer afgebroken, maar iets in Tilstra was ook afgebroken en er werd telefonisch remise gegeven (5-3).

Wat een vechtlust!!

Na dit verlies staan we 2 bordpunten voor op Haren 2 en twee matchpunten voor op Groningen 4. Een gelijkspel tegen degradant Groningen 6 in de laatste ronde is derhalve voldoende voor promotie naar de KNSB.

Gedetailleerde uitslag:

<b>Groningen 4</b>	-	<b>Unitas 3</b>	<b>5-3</b>
A.Tilstra	-	J.Tjadens	½-½
R.Potze	-	H.vt.Toolen	1-0
J.vd.Helm	-	W.Knol	1-0
H.Zuiderweg	-	F.Vermeulen	1-0
E.Zuiderweg	-	B.Drolenga	1-0
J.Schuil	-	J.Colly	0-1
J.Holtz	-	J.Harms	0-1
K.Haveman	-	Y.Visser	½-½

**Unitas 3 - Groningen 6 24-4-97**

### **GOUD VOOR OUD**

Nummer één tegen nummer laatst, de aanstaande kampioen(?) tegen de degradant. Dat moet toch kunnen. Dat is over het algemeen ook zo, maar wij hebben het altijd lastig tegen zulke klanten. Vorig seizoen gaven wij nog drie matchpunten af tegen de beide degradanten.

Gelukkig had de concurrentie het eerder deze ronde reeds laten afweten.

Groningen 4 had van Staunton Helpman verloren, waardoor zowel Haren 2 als wij niet meer te achterhalen waren en hierdoor zonder te spelen reeds gepromoveerd waren. Bovendien had Haren 2 tegen Groningen 5 gelijkgespeeld, zodat wij voor het kampioenschap genoeg hadden aan een remise.

We traden aan op vrijwel volledige oorlogssterkte. Wout Knol speelde weer eens in het buitenland, waardoor Kees Praagman kon aantreden.

Kees was volgens planning het eerste klaar. Tot mijn en veler verbazing en afschuw bleek hij echter verloren te hebben. In een scherpe variant van het Koningsgambiet was hij de finesses even vergeten en verloor na een half uur spelen van gastlid Taco Bekooy (0-1).

En anderhalf uur later zag het er dreigend uit. Frans en ik hadden voordeel, maar Henk, Jan Harms en Ynte stonden m.i. niet al te best. Aan de overige borden moest de strijd nog beginnen.

Gelukkig had ik het bij topscorer Henk Westerman weer eens helemaal verkeerd gezien. Ook geen wonder, want van zijn speelstijl snap ik geen enkele biet. Henks tegenstander gelukkig ook niet, want hij werd snel opgebracht (1-1):

Wit : Jos van Weperen  
Zwart: Henk Westerman

Hollands

1.c4 f5 2.Pc3 Pf6 3.Pf3 e6 4.g3 Le7  
5.Lg2 O-O 6.O-O c6 7.Dc2 d5 8.d3 d4  
9.Pd1 c5 10.b4 Pc6 11.b5 Pb8 12.e3  
dxe3 13.Lxe3 Pg4 14.Pc3 Pxe3 15.fxe3  
Dc7 16.a4 Pd7 17.a5 Tb8 18.Ta2 Pf6  
19.Tb1 b6 20.axb6 axb6 21.Tba1 Lb7  
22.De2 Dd6 23.Ta7 Tfd8 24.Pe1 Lxg2  
25.Dxg2 Pg4 26.Dc6 Lf6 27.Dxd6 Txd6  
28.T1a3 Pxe3 29.Tc7 Tbd8 30.Pe2 e5  
31.Taa7 e4 32.d4 cxd4 33.Pf4 d3  
34.Ph5 d2 35.Pxf6+ Txf6 36.Txg7+ Kf8  
0-1

Mijn eigen drama is te groot voor Unitas Nieuws. Als hoofdredacteur ben ik dan ook in de positie mijn verlies in gladgewonnen stelling u te onthouden.

Of zouden mijn twee dames mij teveel hebben afgeleid?? (1-2).

Jan Colly had zich door een tweetal toernooien weer in vorm gespeeld. Zijn start van 0 uit 3 werd gevolgd door een tussensprint van 3 uit 3. Om boven de 50% te eindigen moest hij de laatste partij dus

winnen.

Hiervoor haalde hij letterlijk en figuurlijk alles uit de stal. Trots posteerde hij de geboortefoto van zijn nieuwe zwarte hengst Pythagoras bij zijn bord. Dat het edele dier van de verkeerde kleur was, Jan speelde met de witte stukken, maakte toen al niet meer uit. Zijn tegenstander was dermate geïmponeerd, dat Jan met het paard meer won zoals hij wilde (2-2).

Jan Harms beleefde een zwar(t)e avond. Met zwart wilde het dit seizoen toch al niet vlotten en ook de slotavond vormde geen uitzondering. Langzaam maar zeker werd hij weggedrukt (2-3).

Door deze nederlaag nam de spanning nog verder toe. Weliswaar had Frans winnend voordeel bereikt, maar Jan Tjadens stond gelijk en bij Ynte kon er van alles gebeuren.

Dat gebeurde dan ook. Ynte gaf een dure pion op h3 weg en leek onder de voet gelopen te worden. Zijn tegenstander verloor het overzicht gelukkig, zodat Ynte alsnog kon toeslaan. Een cruciaal punt (3-3):

Wit : Ynte Visser  
Zwart: H. Langkamp

1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.Lf4 Lg7 4.e3 d6  
5.h3 c5 6.c3 Pbd7 7.Pbd2 a6 8.Ld3 b5  
9.O-O O-O 10.Te1 Tb8 11.e4 Ph5  
12.Lh2 e5 13.a4 Pf4 14.Lf1 f5 15.axb5  
axb5 16.Db3+ Kh8 17.Da3 fxe4  
18.Pxe4 Pxb3+ 19.gxh3 Txf3 20.Lg2  
Tf8 21.Pxd6 Df6 22.dxe5 Dxf2+  
23.Kh1 Pxe5 24.Lxe5 Lxe5 25.Txe5 Dg3  
26.Dxc5 Lxh3 27.Te2 Lxg2+ 28.Txg2  
Dh3+ 29.Kg1 Tf3 30.De5+ Kg8  
31.Ta7 Tf1+ 32.Kxf1 Df3+ 33.Ke1  
1-0

Hiermee was de ban gebroken. De partijen van Jan en Frans werden afgebroken. Frans stond gewonnen en Jan ietsjes beter, maar om het kampioenschap definitief veilig te stellen gingen beiden akkoord met remise.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- Groningen 6	4-4
K.Praagman	- T.Bekooy	0-1
J.Tjadens	- P.Bodewes	½-½
H.Westerman	- J.van Weperen	1-0
F.Vermeulen	- F.van Indië	½-½
B.Drolenga	- J.Groot	0-1
J.Colly	- B.te Paske	1-0
J.Harms	- J.van Genk	0-1
Y.Visser	- H.Langkamp	1-0

Dus toch nog het kampioenschap voor deze gouwe ouwen! Na de sterke start met 6 overwinningen sloeg de vermoeidheid toe en met de tong op de oude sloffen bereikten we de finish. Gelukkig hadden we de hulp van het vierde dit jaar niet nodig.

Het kampioenschap is vooral behaald door de sterke teamgeest. De speelbereidheid was erg groot, er waren slechts 4 invalbeurten noodzakelijk. Verder gaven de afgebroken stellingen aanleiding tot intensief overleg, waardoor we mening bordpunt uit het vuur sleepten.

Bij de persoonlijke scores springt de uitstekende score van Henk Westerman in het oog. De blooper uit de eerste ronde poetste hij volledig weg. Jan Tjadens compenseerde zijn slechtere stellingen met een niet aflatende vechtlust en de overige spelers scoorden zo rond de 50%:

Henk Westerman	6½ uit 8
Ynte Visser	5 uit 7
Jan Harms	5 uit 8
Jan Tjadens	5 uit 9
Bert Drolenga	4 uit 7
Jan Colly	4 uit 7
Frans Vermeulen	4 uit 9
Wout Knol	3½ uit 7
Dick Warmelink	2 uit 6
Kees Praagman	1 uit 2
Meine Straatman	½ uit 1
Hans van ter Toolen	0 uit 1

Unitas 4 - Groningen 6 3-1-97 Karel

Tsja, hoe gaat dat dan? Win je eens een partij, dan moet ie direct gepubliceerd worden en mag je en passant het verslag schrijven. In Unitas Nieuws nr. 2 schreef onze gewaardeerde teamleider "bij gebrek aan goede winstpartijen". Awel, daar is na deze wedstrijd weinig aan toe te voegen. Tegen Groningen 6 werd vooral attractief gespeeld, niet al te best. Jan Wedeven was ziek en daarom stelde Hans zijn uitvalbeurt even uit.

Na de opening leert een vluchtige blik op de borden mij dat er bij Gosse iets mis is gegaan, in ieder geval mist hij een pion zonder zichtbare compensatie. Michiel staat prettig; bovendien zei hij dat hij hetzelfde kort geleden op het bord had gehad tegen Kees Romijn, dat scheidt enig vertrouwen.

Als even later mijn tegenstander lang gaat nadenken heb ik uitgebreid de tijd om de andere stellingen te bekijken en om bij te praten. Onder het genot van het 5e kop koffie zie ik dat Eddie een toren verorbert, oftewel een torenoffer op h6; ludiek. Moet te winnen zijn voor Eddie. Verder is er weinig tekening.

Waar meestal de tijdnoodfase goed voor is, gebeurt nu een uurtje eerder. Na eenvoudig spel ben ik als eerst klaar (1-0, zie partij). Als ik na de zware inspanning opsta besluit Hans af te breken. Na een zwakke opening en een diep pionoffer (wegens mat in één geweigerd) beland hij in een lopereindspel met ongelijke lopers. Na pionwinst schuift hij vrolijk doch saai verder. Tot mijn stomme verbazing is de afgebroken stelling wellicht gewonnen.

Een bord verder speelt Meine een weinig

verheffende Pirc. Een saaie, dooie boel; hij is zich nu blijkbaar al aan het voorbereiden op het veteranenteam (1½-½). Even later schudt Gosse de hand van zijn tegenstander. Na de opening had hij nog een 2<sup>e</sup> pion weggegeven. Louter uit sadomasochisme laat Van Genk een pion doorlopen en geeft een toren weg (2½-½).

Tegelijkertijd breekt Kawar af tegen Frank van Indië. Het spel van Kawar heeft iets weg van stratego. In de opening prefereert hij zoveel mogelijk stukken één veld vooruit te schuiven. Alleen 1...e5 en even later c5 en de korte rochade verstoren dit beeld. Frank denkt in een ander spelletje te zijn beland en komt in een verloren eindspel terecht, Kawar staat dus gewonnen. Ze breken nog wel af.

Erik speelt een soepele opening. Posteert zoveel mogelijk van zijn stukken op de eerste vijf rijen, Te Paske heeft aan de andere drie voldoende. Optisch ziet het er wel leuk uit. Ergens verliest Erik in de spannende pot de controle. Gelukkig verdubbelt zwart daarna zijn dame (3½-½).

Eddie kijkt inmiddels al een tijdje sip. Na het torenoffer leek hij regelrecht op winst af te stevenen. De matdreigingen eisten echter hun tol, zowel materieel als qua stelling. Van Meine mocht hij niet opgeven; hij was blij dat hij van mij met een gerust hart mocht opgeven. De winst is immers toch al binnen (3½-1½).

Na zijn huiveringwekkende ontsnapping klapt Erik even uit de school. Hij meldt dat hij een kledingsponsor gevonden heeft. Mooie spencers met geruite colberts van een bekend merk. Ik wilde daar juist een mooi



idee voor stropdassen aan toevoegen toen Meine ingreep met de melding dat daar waarschijnlijk weinig draagvlak voor is.

Als laatste is Michiel bezig. Hij is de enige die vandaag de tijdnoedfase meemaakt. Na 25 zetten noteert Michiel met een stalen gezicht vooral en alleen zijn eigen zetten, zelfs als hij na 35 zetten nog slechts 30 seconden overheeft. Zwart heeft vanaf zet 28 alleen nog streepjes staan die bij zet 32 ophouden. De vlag van Michiel valt als eerste; inmiddels heeft hij zelfs twee torens meer. Wij zijn zeker, Groningen nog niet; de reconstructie verloopt vlotjes (4½-1½).

Na afloop hebben we de partij van Hans geanalyseerd, hetgeen zijn opponent een slechte nachtrust zal bezorgen. Dit analyseren gebeurde natuurlijk onder het genot van bitterballen, hetgeen een grote vooruitgang is in de fourageringsmogelijkheden in het Denksportcentrum.

Zonder verder te spelen wint Hans zijn partij. Kawar moet wel uitspelen, het resultaat is hetzelfde. Derhalve een vlotte en duidelijke 6½-1½ overwinning.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 4 - Groningen 6 6½-1½

Schoenmaker	- Groot	1-0
V.t. Toolen	- Bodewes	1-0
Straatman	- Schoonderwoerd	½-½
Meis	- Te Paske	1-0
Yakinsjah	- Van Indië	1-0
Hartsema	- Van Genk	1-0
Gnirrep	- Bekooy	0-1
Stafleu	- Langkamp	1-0

Wit : Jeroen Groot

Zwart: Karel Schoenmaker (comm.)

Schots Gambiet

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4

Het Schots gambiet speel ik ook wel eens met wit. Je krijgt met weinig middelen een leuke aanval. Ik heb het echter nog nooit bekeken hoe je dit met zwart speelt. Ook opstaan en het geheel van de andere kant van het bord bekijken verandert daar niets aan.

4...Pf6

Heb je zwaar nagedacht, krijg je te horen dat dit gewoon theorie is. Het enige waar ik bang voor was is 5.Pg5; eenmaal in de analyse moet dat gewoon misgaan voor wit na 5..Pe5 6.Lb3 h6 etc.

Hans legt mij en passant als teamlijder uit dat volgens zijn berekening ik in dit tempo op zet 9 door mijn vlag ga.

5.0-0 Pxe4 6.Te1 d5 7.Lxd5 Dxd5 8.Pc3

Na een zucht mijnerzijds is er een doodgewone Max Lange op het bord gekomen.

8...Dd8

Ik weet heus wel dat deze zet niet in de theorie voorkomt. Deze gaat door met 8...Da5. Ik heb met 8...Dd8 nog nooit verloren, dus waarom Da5 spelen als je met Dd8 een 100% score hebt?

9.Txe4+ Le7 10.Pe2

Hier liep Jeroen zijn tijdvoorsprong. Blijkbaar ben ik nu nog niet helemaal wakker. Anderszins denk ik dat een speler op dit niveau in 37 minuten een redelijke zet moet kunnen bedenken (bijv. Pxd4). Als ik nu 10...f5 had gespeeld, dan rest wit niet meer dan 11.Txe7+ Dxe7 12.Pexd4 Pxd4 13.Pxd4 met een kwal en betere stelling voor zwart; echter

10...Lf5? 11.Tf4 Lg6 12.Pexd4 Lf6  
13.De1+ Pe7

Het idee is om eerst maar eens te rocheren, daarna zien we wel verder.

Zwak, wit is maximaal op remise uit en wil alles ruilen wat in zicht komt.

15...Dxe7 16.Dxe7 Lxe7 17.Td4

Ik hou van dit soort stellingen!

Dit is echter niet de beste. Mijn plan is simpel: een toren ruilen, een pion incasseren en winst. De witte torens bewegen niet optimaal.

17...Lf6 18.Tb4 b6 19.Le3 c5

Dit wint een pion.

20.Tc4 Lxb2 21.Td1 Tfd8 22.Txd8+ Txd8 23.Kf1 (er dreigde Td1++) f6 (tegen Ph4) 24.Ke2 Lf7

Na pionwinst volgt nu de bekende torenjacht.

25.Ta4 Td7 26.Pd2 h6 27.Ta6

Wit heeft geen dreigingen en we weten beide niet wat we willen, c.q. zien geen concrete voortzetting. Ik hef het onderste rij probleem op, hij zet zijn toren in de show-room.

27...Ld5 28.f3 Lc3 29.Ta4 Lc6 30.Tg4 Lb5+ 31.Ke1 f5!

26 zetten nadat dit voldoende was voor kwaliteitswinst luidt het nu stukwinst in; zo zie je maar: 'wie wat bewaart etc...'

32.Tf4 Te7

Omdat ik nog 12 minuten (wat een weelde) op mijn klok heb geeft Jeroen hier op.

Genoeg diensten aan het derde geleverd, ze zullen het dit jaar op eigen kracht af moeten maken. Hadden we deze wedstrijd gewonnen, dan was het derde zeker van promotie en wij van klassebehoud; nu komt het net als vorig jaar op de laatste wedstrijd (tegen Sissa 2) aan.

De kans dat we volgend jaar in deze samenstelling spelen is trouwens minimaal: naast Karel gaat ook Gosse in Zwolle werken, Michiel is halsoverkop naar Rotterdam vertrokken en de kans dat ik over een jaar nog in het noorden woon is klein. Einde vierde.

Haren is in een bittere strijd verwickeld met Staunton om de tweede promotieplaats en kon zich niets permitteren tegen ons. Vorig jaar misten ze op een half bordpunt promotie door van ons te verliezen, die fout maakten ze niet nogmaals.

Kawar speelde Scandinavisch tegen Conrad Mostertman, kwam wat gedrukt uit de opening, leverde een pion in, begon zich toen nauwkeurig te verdedigen en hield dat tot de afbraak vol.

Ik kreeg een gunstige stelling uit de Ponziani die ik helaas niet wist te verzilveren, ergens moet het beter hebben gekund, maar ik moet nog aan mijn computer vragen waar precies. In een iets minder eindspel werd mijn remise-aanbod geaccepteerd.

Meine's partij had zeker in het verslag gestaan, als hij niet verloren had. Wit rokeert lang en valt op de andere vleugel aan, zwart valt op de damevleugel aan en rokeert niet. In het heetst van de strijd en na al een stuk geofferd te hebben ziet Meine een grappige zet over het hoofd (schaak!) en kan verder met twee stukken minder. Misschien dat hij zelfs hierna nog remisekansen had.

Erik had het zwaar tegen Bauke Bies. In de opening verloor hij een pion, en nog een in het middenspel, waarna hij redelijke compensatie leek te krijgen. In de tijdnoodfase

bleek dit toch niet te kloppen, de pionnenstorm was slechts met stukverlies tegen te houden.

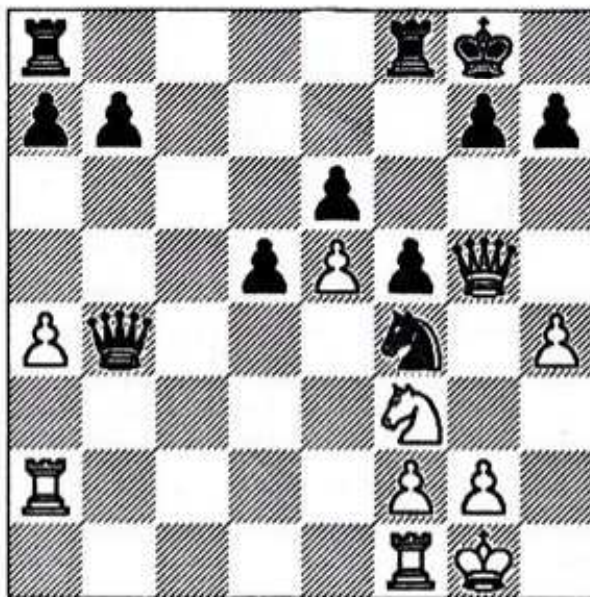
Gosse had dezelfde tegenstander als vorig jaar, het resultaat was ook identiek:

Wit : E. Vos

Zwart: Gosse Hartsema

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.c3 e6 4.d4 cxd4  
5.cxd4 Pf6 6.e5 Pd5 7.Lc4 Lb4+ 8.Ld2  
Lxd2+ 9.Dxd2 Pde7 10.O-O d5 11.Ld3  
Db6 12.Pc3 Ld7 13.Pb5 Pxe5 14.Pd6+  
Dxd6 15.dxe5 Db6 16.b4 Lb5  
17.Lxb5+ Dxb5 18.a4 Dd7 19.Dg5 O-O  
20.Ta3 Pg6 21.h4 De7 22.Dg4 f5  
23.Dh5 Pf4 24.Dg5 Dxb4 25.Ta2



25...h6 26.Dg3 Dc4 27.Td2 Pe2+  
28.Txe2 Dxe2 29.Dg6 Da6 30.Pd4 Tae8  
31.Tc1 Te7 32.a5 Tfe8 33.Tc5 Dd3  
34.Pb5 De4 35.Dg3 Db4 36.De3 b6 0-1

Ewout was invaller voor Karel/Michiel. Hij kreeg Scandinavisch en bereikte daar een mooie stelling tegen, afgebroken in gewonnen stelling. Zijn tegenstander gaf dan ook later telefonisch op.

Jan moet in een aanval kortsluiting hebben

gehad, na anderhalf uur was het reeds voorbij, ik heb de stelling niet onder ogen gehad.

Eddie verongelukte in het middenspel, net als na ieder verlies vond hij ook nu weer dat zijn openingskennis te beperkt is, dat hij te weinig speelt en meer van die zaken.

Desondanks scoort hij gewoon vijftig procent.

Het zal dus op de laatste wedstrijd aankomen. Vorig jaar hadden we het voordeel dat het een direct duel met de concurrent was, dit jaar hebben we het nadeel dat de tegenstander op papier veel sterker is...

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 4	- Haren 2	3-5
K.Yakinsjah	- C.Mostertman	½-½
H.vt Toolen	- H.Wilting	½-½
M.Straatman	- E.Janse	0-1
E.Meis	- B.Bies	0-1
G.Hartsema	- E.Vos	1-0
E.Verschueren	- G.Tetteroo	1-0
J.Wedeven	- A.de Bakker	0-1
E.Gnirrep	- A.Grashuis	0-1

Sissa 2 - Unitas 4 21-4-97 Hans

Om het klassebehoud in eigen hand te houden moest deze wedstrijd gewonnen worden: mededegradatiekandidaat De Spassky's had een wedstrijd punt minder en wat meer bordpunten. Het toeval wou dat we op dezelfde avond onze wedstrijden speelden, zodat we elkaar telefonisch op de hoogte konden houden.

Op aandringen van Erik werd gekozen voor een semi-tactische opstelling: hij wou per se tegen Jasper Kamphuis die met een score van 8 uit 8 waarschijnlijk op het eerste bord zou zitten. Erik had namelijk een week eerder tijdens de interne van Sissa van hem verloren maar was niet onder de indruk van zijn spel.

Onze teamleider zette de toon voor de

avond door in een draak van een opening zonder bedenktijd te gebruiken binnen tien zetten een stuk weg te geven. Overtuigd dat het theorie was, meerdere malen op het bord gehad: u kent de uitvluchten wel. Daarna bleef het lang stil, Sissa kreeg een overwicht op de overige borden en de score liep uit naar 2-0 toen Meine, na lang slecht te hebben gestaan, opgaf.

Kort voor het afbreken was er een opleving aan Unitas-zijde, Jan won met een leuke truc en er bleek op andere borden weer hoop, helaas van korte duur. Karel maakte remise na een gelijkopgaande strijd en Gosse raakte in tijdnood het winstplan uit het oog, een dame-eindspel met pluspion maar slechte koningspositie werd remise gegeven. Gosse had geen tijd meer om uit te rekenen welke kant de koning uit moest om niet mat gezet te worden.

Drie partijen werden afgebroken, waarvan er één dezelfde avond remise werd gegeven. Ewout stond wat minder, maar zijn tegenstander geloofde niet echt in winst. Net zoals de voetbalwet die stelt dat een gevloerde speler nooit zelf de strafschop mag nemen moet er een schaakwet komen die stelt dat persoonlijke wraakacties uit den boze zijn. Erik kwam slecht te staan in het middenspel en miste vlak voor het afbreken een kans op remise. Wat overbleef was een verloren stelling. De afgebroken stelling van Kavar was twijfelachtig, prognose 3-5.

Een telefoontje met De Spassky's leerde ons dat ze met 4-3 achter stonden, maar wel met een zeer gunstige afgebroken stelling. We zouden weer een week geduld moeten hebben.

Wat mij betreft wordt het afbreken afgeschaft ten gunste van het versneld uitspelen. Ten eerste wordt de competitie er een stuk duidelijker op. In de huidige situatie komt het er op neer dat een ronde drie weken kan duren. Ten tweede wordt men verlost van ergerlijke tochten de provincie in om een

winst aan te tonen. Ten derde speelt men niet meer tegen de analyse van een lokale coryfee, of controleert achter het bord of de ene computer sterker analyseert dan de andere.

Het argument dat het ten koste gaat van de eindspelkennis is ongegrond: doordat er niet langer extra gereisd hoeft te worden komt er juist meer tijd voor studie vrij.

Kavar kreeg op de dag van het uitspelen een remise-aanbod. Doorgewinterde en cynisch geworden spelers zouden lont ruiken bij de mededeling dat de tegenstander die avond verhinderd was, maar Kavar nam het aan. Gebrek aan ervaring zullen we maar denken.

Erik vocht een hopeloze strijd en berustte uiteindelijk in zijn nederlaag. Dit betekende dat ons lot in handen van Lewenburg 2, specifiek Eising lag; wist hij remise te houden tegen Thale Haddingh dan was klassebehoud een feit.

De avond na onze afgebroken partijen toog ik dus naar Lewenburg. Een blik op het bord aldaar maakte me niet vrolijker, Thale stond gewonnen, en bleef een paar uur gewonnen staan. Slecht voor de zenuwen, die partij. Dat zal ook wel de voornaamste reden zijn geweest dat hij het niet af kon maken; na een paar keer verzuimd te hebben om af te wikkelen naar een elementaire winststelling bleek zijn tegenstander slagvaardiger, winst werd verlies en degradatie voor de Spassky's. Ik hoop dat het team de klap te boven komt, ze hadden dit jaar meer pech dan wij.

Gedetailleerde uitslag:

<b>Sissa 2</b>	-	<b>Unitas 4</b>	<b>5-3</b>
<b>J. Camphuis</b>	-	<b>E. Meis</b>	<b>1-0</b>
<b>Stevensz</b>	-	<b>Schoenmaker</b>	<b>½-½</b>
<b>P. Lode</b>	-	<b>H. vt Toolen</b>	<b>1-0</b>
<b>M. Pouw</b>	-	<b>M. Straatman</b>	<b>1-0</b>
<b>J. Tulp</b>	-	<b>K. Yakinsjah</b>	<b>½-½</b>
<b>H. Hubers</b>	-	<b>G. Hartsema</b>	<b>½-½</b>
<b>J. Bosman</b>	-	<b>J. Wedeven</b>	<b>0-1</b>
<b>G. de Wit</b>	-	<b>E. Verschueren</b>	<b>½-½</b>

*Persoonlijke scores:*

Hans : 5½-9  
Kawar : 3½-7  
Jan : 3½-7  
Michiel : 3 -6  
Meine : 3½-8  
Gosse : 3½-8  
Eddie : 2½-6  
Karel : 3 -8  
Erik : 3 -9  
Invallers : 1½-4

Wat opvalt is dat de topscorers van vorig jaar, Karel en Erik, dit jaar onderaan bungelen en de "bungelaars" van vorig jaar, Jan en Michiel, keurig 50% scoorden. Eervolle vermelding verdient Ewout, die als invaller 1½ uit twee scoorde. Ondanks mijn fratsen werd ik topscorer, wat ten denken geeft...

We scoorden dit jaar een schamele 5 matchpunten en 32½ bordpunten, tegen 7/34 vorig jaar.

**EEN GOEDE ZET**

**ROMIJN**

**ASSURANTIËN**

**BELLEN**

**Romijn assurantiën**

**Jachtlaan 33  
9751 BR Haren (Gn)  
Tel. 050 - 5345614**

Unitas 5 - Rooden 1      27-3-97

## "Ene Historie uut den ouden Doosch"

Op enen donderdag eind maert zoude voor het coene vijfde leghioun der Unitasschers den wedkamp teghen die Roodenaeren statvinden, den laeste van diet jaer. Voor den Roodenaeren zoude het ene wel zeer spannenden wedkamp worden, daar ene 4-4 stand hen het campioungap zoude schenken ende geven. Die Unitasschers daarenteghen moesten den eer des keizers baerd verdedighen, oek ene zeer eedle taek.

Auke van der Borch hatte reeds in enen voorkamp den streid verloren aan het laesten bred op ene ongeluckighen wijze. In enen ghewonnenen stellinck waerin den visch slechts op het drooge gehaeld moest worden maekte zijne koninck enen fataelen pasch, waerna de witten ter dood gebracht wierden middels enen stoet der koninghinne of des kasteels. Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 0-1 aecgterstant.

Op den bewuschten donderdagaevond eindigde den streid aan het tweede en driede bred alrasch in enen onbeslischt. Aan het tweede bred offerde Miklausch Hofer teghen den magnaet der couranten in ghoeden stant enen wigant doch meer dan ene tandvleeschremise zatte er niet inne. Johannes Aecgterhof bediende sich van ene der openinghen der Hollandschen kolonies, het Koningsch-Indisch. Johannes leeck het zwie-rich te gaen krijghen doch onder opoffering des boers des konincks kasteels wist hij enen gelijkwaardigh endspel te berijken. Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 1-2 aecgterstant.

Op het eerste bred spelde Ewold Verschueren den variatie van het Zuiditaliaensche eiland: Siciliaens. Helaes kreeg hij al spoedig ene zeer vervaerlijcken attaque

op den vleugel des konincks te verduren. Diet kostte hem enighe manschappen, maer er wierd wel ene teghenaenvalle ingezet. Die witten waeren helaes niet zeer onder den indruck en Ewold moest die vlagge streiken. Oek Alfred Stegghinck, in week-end-tornooien vaek glansrijck, moest enen nul incassieren, in enen streid van Oost-Europeeschen maekelij aan bred 5: Slavisch. Den kamp was evenwel den helen tijt binnen den grenzen enes gelijkspels ghebleven. Kommer ende kwel was het voor den zwarten toen Alfred ene herschenstoornisse hatte en zoe maer ene wigant wech gaf! Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 1-4 aecgterstant.

Den schout des schaekgenoetschaps Unitas den heer H.A. Warmelinck alsmede den admirael van Noord-Groningen den heer M.W.F. Janschz zaegen het met lede ogen aen. Vooral voor den laesten waeren den druiven zuur, zijn leghioun was geen campiou. Die Roodenaeren hadden het echter nu ja recht naer den zin, het campioungap was immers aen hen!

Nu was het duudelik toch wel den hoochsten tijt dat oek die Unitasschers enen kamp zouden ghewinnen! Aan het zevende bred sorghde Theodorus Oliemansch voor enighe ghenoegeinck. In enen Russischen kamp hadden die witten enen paerd teghen twee boeren geofferd. Diet zag er recht gevaerlijck uit, doch Theodorus geluckte het omte opzetten in den endspel ene teghenaenvalle. In enen reeds verlorenen stellinck en in grhoete tijtnoet lieten de witten zich door enen kasteel ter dood brengen. Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 2-4 aecgterstant.

Marck Smuldersch berijckte in enen Franschen partie enen delinck des punts. Langhe tijt hatte hij op den eersten aenblick enen overwicht op den vleugel des ko-

nincks. Het endspel werd echter door den zwarten op ene taemelijck eenvoudige wijze gelijk gemaakt. Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 2½-4½ aecgterstant.

Admirael Den Koninck maekte zijne name echter nog waer. Kennelijck zeer gesteld op den nationaelen driekleur opende hij met het Hollandsch in den voorhand: ene openinghe waerin den witten op den eersten stoet den boer des konincks bisschops twee passchen opstoeten. Het geluckte den zwarten achter het bred niet ene geheel bevredighende oplossinghe te vinden op het aenvallende spiel der witten. Met enen fraeyen ende starcken inslag des kasteels op die zevende rije beslischte den Unitasscher kapitein uutendelik den partie. Van allen ghewinweghen koos hij hierna bepaeld niet den besten, maer ja, uut was uut. Zoe kwaemen die Unitasschers op ene 3½-4½ aecgterstant.

Die Roodenaeren waeren aldusch campiouen en konden hun banier fier wapp'ren laeten. Zij moghen het volgend jaer in den Promotieklasse die deghens kruischen met den regionaelen top. Die Unitasschers moghen volgend jaer wederom in den Eersten Klasse der Nosbo in het streidperck treden.

Wit : Peter Koning  
Zwart : Edwin Heijs

1.f4 d5 2.Pf3 Pf6 3.e3 g6 4.d4 Lg7  
5.c4 e6

5...c6

6.Pc3 0-0 7.c5!?

Het koffiehuischaak wordt door de heren in ere hersteld.

7...b6 8.b4 a5 9.La3 axb4 10.Lxb4 Pc6  
11.a3 bxc5 12.Lxc5 Te8 13.Lb5 Ld7  
14.0-0 Pa5 15.Ld3 Pb7 16.Lb4 Tc8?

16...Lf8!/? Zwart: "Het is wel een zootje,

hè?" Wit: "Dat valt toch best mee?"

17.La6!

Wit: "Je hebt eigenlijk wel gelijk, het is een dikke bende!"

17...Tb8 18.a4 c5?! 19.dxc5 Pe4!  
20.Pxe4 dxe4?!

20...Lxa1 is wel zo consequent.

21.Pd4 Pa5 22.Tb1 e5 23.fxe5 Lxe5  
24.Lxa5?

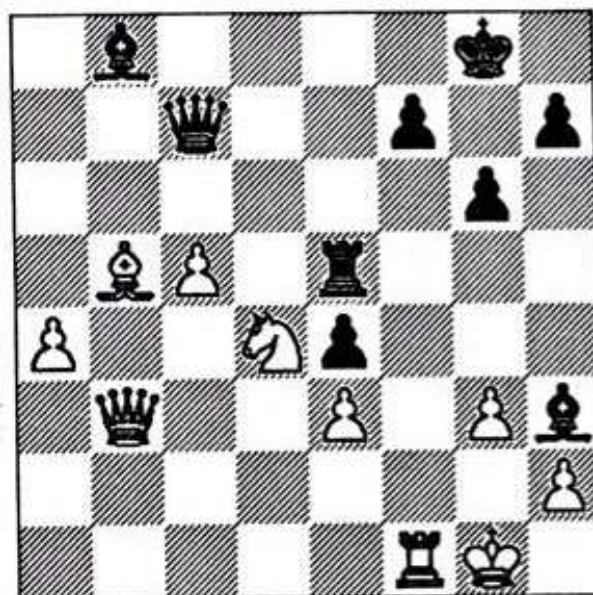
24.Dd2 met groot voordeel voor wit.

24...Dxa5 25.Txb8 Lxb8! 26.Lb5 Dc7  
27.g3 Te5?

27...Lxb5 28.axb5 Dxc5

28.Db3 Lh3?

28...Lxb5



29.Txf7!!

Boem!

29...Dxf7 30.Lc4 Le6 31.Lxe6?

Ahum! Na 31.Dxb8+ is het toch wel gelijk douchen voor zwart.

31...Txe6 32.Dxe6 Dxe6 33.Pxe6 Kf7  
34.Pg5+ Ke7 35.Pxe4 La7 36.Kf2 1-0

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 5 - Roden 1 3½-4½

E.Verschueren	- G.Battjes	0-1
M.Hoffer	- D.Dalmolen	½-½
J.Achterhof	- T.Visser	½-½
P.Koning	- E.Heijs	1-0
F.Steggink	- H.v. Bommel	0-1
M.Smulders	- R.Matulesy	½-½
T.Oliemans	- P.Holthuysen	1-0
A.vd Borg	- J.Teensma	0-1

*Persoonlijke scores:*

Ewout Verschueren	: 3½ uit 7
Miklós Hoffer	: 4½ uit 6
Jan Achterhof	: 3½ uit 5
Jan Batterink	: 3 uit 5
Fred Steggink	: 4 uit 7
Peter Koning	: 2½ uit 6
Marc Smulders	: 3½ uit 6
Auke van der Borg	: 1 uit 6
Tjeerd Oliemans	: 3 uit 6
Bouke Woudstra	: ½ uit 1
Henk Hielkema	: 1 uit 1 (R)



# Eindstanden NOSBO-competitie 1996/1997

Alef Boer

## Promotieklasse

1. Uitas 3	14	40%	K P
2. Haren 2	14	38%	P
3. Staunton 1	12	39	
4. Groningen 4	11	41	
5. Lewenborg 2	10	37%	
6. Sissa 2	9	38	
7. Groningen 5	8	33	
8. Uitas 4	5	33	
9. Spassky's	4	33%	D
10. Groningen 6	3	25%	D

## 1° klasse B

1. Roden	12	39	K P
2. N-Groningen 1	11	35	P
3. Damster SC	10	30	
4. Uitas 5	7	30	
5. Staunton 2	7	23%	
6. Oostermoer	5	25	
7. Heerdenpeerd	4	23	D
8. Sissa 3	0	18%	D

## 3° klasse D

1. Leek	12	28%	K P
2. Uitas 6	10	25	P
3. Bedum	6	19%	
4. Veendam 2	6	18%	
5. Delfzijl 2	5	15	
6. Staunton 5	2	8	
7. Assen 5	1	11%	

## 3° klasse C

1. Groningen 9	10	23	K P
2. Eelde/Paterswolde	7	19	
3. Roden 3	7	18%	
4. Leek 2	6	19%	
5. Haren 5	6	19	
6. Uitas 7	6	18	
7. Assen 4	0	9	

# INTERNE COMPETITIE

Stand na de 27e ronde

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEGIN	+/-
1	Boer	-1	16½	24	264	197	67
2	v Hamond	1	12½	14	256	195	61
3	Jans	-1	14½	25	238	195	43
4	v d Marel	1	11	17	238	195	43
5	Balje	-1	9	13	229	195	34
6	Wellner	0	13½	26	226	194	32
7	Palmans	0	11	20	226	196	30
8	Yakinsjah	3	9	17	225	195	30
9	Straatman	-2	10½	21	223	191	32
10	Westerkamp	-1	8½	15	221	198	23
11	Bleeker	0	12	26	218	199	19
12	Warmelink	0	5½	9	216	194	22
13	Hartsema	2	7	12	214	189	25
14	Bosveld	-1	9	17	213	190	23
15	Hoffer	0	4	6	213	190	23
16	ten Doeschate	0	7	14	213	197	16
17	v Pelt	0	5½	10	212	198	14
18	Westerman	2	9½	20	211	191	20
19	Walinga	1	5½	9	211	194	17
20	Meis	-1	10	21	208	185	23
21	Knol	1	6½	15	208	196	12
22	Wedeven	0	7	14	207	188	19
23	v ter Toolen	0	6½	16	205	194	11
24	Houtsma	1	10	19	203	180	23
25	Achterhof	1	7	14	203	182	21
26	Veninga	-1	5	7	203	183	20
27	Boekschoten	-1	2	5	203	199	4
28	Verschueren	1	5½	13	201	188	13
29	Heijnen	-1	3	4	201	189	12
30	Hoeksema	0	1½	2	201	195	6
31	Pel	-1	1	1	201	195	6
32	Hielkema	1	11	23	200	176	24
33	v der Borg	0	5	8	200	180	20
34	Oliemans	0	6	12	200	183	17
35	Woudstra	-2	9	20	200	184	16
36	Batterink	0	3½	8	199	192	7
37	B. Drolenga	-1	2	3	198	185	13
38	Hoekstra	-1	6	11	197	177	20
39	Davids	-2	3½	8	196	191	5
40	Steggink	0	6½	14	195	179	16
41	Sluzewski	1	1	1	195	190	5
42	de Wolf	1	11	23	194	170	24
43	Koning	0	5	12	194	185	9
44	Stafleu	0	4	10	193	185	8
45	Tjadens	0	0	0	193	185	8
46	Spaans	-1	1½	3	193	190	3
47	Vermeulen	0	7	20	193	192	1

48	Bekooy	-1	7	13	192	175	17
49	Kubbenga	-1	3	5	191	182	9
50	Colly	0	0	0	191	185	6
51	Roossien	0	6	12	190	178	12
52	Zijlstra	0	7	14	189	175	14
53	Visser	0	1½	4	189	185	4
54	Schoenmaker	0	0	0	189	185	4
55	Harms	0	0	0	189	185	4
56	Alting	1	7½	15	188	170	18
57	Kroezen	-1	5	9	188	175	13
58	Gnirrep	0	0	0	188	185	3
59	Beetstra	0	1	2	188	186	2
60	Smulders	-2	1½	4	186	180	6
61	Klaassens	-2	2	2	185	175	10
62	Grashuis	1	1	1	185	180	5
63	Kiers	0	3	4	183	170	13
64	Hofstra	0	3	4	182	170	12
65	Helmers	0	1½	2	181	175	6
66	Romijn jr	-1	2	5	181	180	1
67	Boetes	-1	9	21	180	170	10
68	Kloosterman	1	1	1	180	175	5
69	v Veen	0	4	8	178	170	8
70	Lutter	0	2½	4	178	170	8
71	Verheul	-1	1	1	178	170	8
72	Janssen	1	2½	5	177	170	7
73	v Essen	1	½	1	176	175	1
74	Post	-1	1	1	175	170	5
75	Pijl	1	1	1	175	170	5
76	Gras	-1	1	1	175	170	5
77	Th. Fokkens	0	0	0	173	170	3
78	Aarts	0	0	0	173	170	3
79	Rundberg	0	0	0	172	170	2
80	v Heuveln	1	3½	9	171	170	1
81	v Hinte	1	½	1	171	170	1
82	Staal	-1	5½	15	169	170	-1
83	Zwarts	1	1	3	169	170	-1
84	v der Veen	1	1	3	169	170	-1
85	Nijhof	0	4	12	168	170	-2
86	v d Woude	-1	0	1	167	170	-3
87	v d Ende	1	0	1	167	170	-3
88	Schreuder	1	0	1	167	170	-3
89	Reuvers	-1	0	1	167	170	-3
90	Nijboer	1	0	1	167	170	-3
91	Jager	1	0	1	167	170	-3
92	Guikema	1	0	1	167	170	-3
93	de Valk	1	0	1	167	170	-3
94	Bennigsen	1	0	1	167	170	-3
95	Wildeman	0	0	2	165	170	-5
96	Eissing	-2	3	14	156	170	-14
97	v Delden	2	2	18	136	170	-34

<b>ronde 28</b>		<b>27.03.97</b>	Koning	-Wellner	0-1
Boer	-Bosveld	1-0	Palmans	-v ter Toolen	1-0
v d Marel	-Jans	½-½	Visser	-Woudstra	½-½
v Hamond	-Palmans	1-0	Achterhof	-v Veen	1-0
Yakinsjah	-Bleeker	1-0	Boetes	-Hielkema	0-1
Meis	-Wellner	1-0	Zwarts	-Lutter	0-1
Walinga	-Woudstra	1-0	v Heuveln	-Nijhof	½-½
Warmelink	-Vermeulen	1-0			
Bekooy	-Hielkema	1-0	<b>ronde 32</b>		<b>24.04.97</b>
Lutter	-de Wolf	½-½	Warmelink	-Boer	afg
v Heuveln	-Boetes	0-1	v Pelt	-v Hamond	0-1
v Veen	-Staal	0-1	Westerkamp	-Straatman	½-½
afg partijen	ronde 25		Jans	-Meis	1-0
Jans	-v Hamond	0-1	Wellner	-Steggink	1-0
ronde 26			Batterink	-Palmans	0-1
v d Marel	-Boer	0-1	Houtsma	-Bleeker	1-0
ronde 27			Hartsema	-Koning	1-0
Boer	-Jans	½-½	Hielkema	-Zijlstra	½-½
			Romijn	-Smulders	½-½
<b>ronde 29</b>		<b>03.04.97</b>	Staal	-Kroezen	0-1
Westerkamp	-Baljé	0-1	v Delden	-v Heuveln	0-1
Bleeker	-Palmans	1-0			
v Pelt	-Westerman	0-1	<b>ronde 33</b>		<b>01.05.97</b>
Bekooy	-Wellner	0-1	v Hamond	-Westerkamp	1-0
Walinga	-Oliemans	1-0	Westerman	-Wellner	0-1
Achterhof	-Kroezen	0-1	Palmans	-Meis	1-0
Hielkema	-Houtsma	½-½	ten Doeschate	-Bosveld	1-0
v Heuveln	-Hofstra	0-1	Bleeker	-Wedeven	1-0
Nijhof	-v Veen	0-1	Heijnen	-Achterhof	afg
Zwarts	-Staal	0-1	de Wolf	-Veninga	0-1
Boetes	-Eissing	1-0	Steggink	-Spaans	0-1
			Oliemans	-Bekooy	1-0
<b>ronde 30</b>		<b>10.04.97</b>	Hielkema	-v Veen	1-0
Meis	-Boer	1-0	v Heuveln	-Hoekstra	0-1
Jans	-Heijnen	½-½	Lutter	-Staal	1-0
Straatman	-v d Marel	0-1	Zijlstra	-Nijhof	1-0
Wellner	-v Hamond	0-1	afg partij	ronde 23	
Bosveld	-Bleeker	½-½	v Hamond	-Bosveld	1-0
Westerman	-Westerkamp	0-1			
v ter Toolen	-Yakinsjah	0-1			
Knol	-v Pelt	0-1			
Hartsema	-Palmans	½-½	<b>Wit : Bert van der Marel</b>		
Wedeven	-Bekooy	1-0	<b>Zwart: Alef Boer</b>		
Woudstra	-Achterhof	½-½	<b>Interne ronde 26</b>		
Verschueren	-Oliemans	1-0			
de Wolf	-Kubbenga	½-½	<b>Nimzo-Indisch (Hübner-variant)</b>		
Steggink	-Hielkema	1-0	<b>1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.e3 c5</b>		
Houtsma	-Boetes	1-0	<b>5.Ld3 Pc6 6.Pf3 Lxc3 7.bxc3</b>		
v Veen	-v Heuveln	1-0			
Nijhof	-Lutter	1-0	<b>In de Hübner-variant wordt wit opgezaald</b>		
v Delden	-Zwarts	0-1	<b>met een dubbele c-pion. Dit gebeurt wel va-</b>		
			<b>ker in het Nimzo-Indisch, maar in deze var-</b>		
<b>ronde 31</b>		<b>17.04.97</b>	<b>iant zal deze dubbelpion lange tijd op het</b>		
Walinga	-Boer	0-1	<b>bord blijven. Wits c-pionnen zijn gefixeerd</b>		
Bleeker	-v Hamond	0-1	<b>door een zwarte c-pion, en tevens zal wit</b>		
Bosveld	-Warmelink	0-1	<b>niet de gelegenheid krijgen de pion van c4</b>		
Yakinsjah	-Meis	1-0			
Verschueren	-Straatman	0-1			

tegen een pion op d5 af te ruilen, omdat zwart de formatie c5-d6-e5 inneemt.

7...d6 8.0-0 e5 9.Pd2

Andere mogelijkheden hier zijn 9.Pg5 en 9.Dc2. De tekstzet houdt een pionoffer in.

9...0-0

Gevaarlijk is het aannemen van het pionoffer: 9...cxd4? 10.cxd4 exd4 11.exd4 Pxd4 12.Te1+ Pe6 (op 12...Le6 volgt 13.Pe4 Pxe4 14.Lxe4 Pc6 15.La3) 13.La3 0-0 14.Pb3 Dd7 15.Te3! (te vroeg is 15.Lxd6 Td8 16.c5 Pxc5!). Wit heeft een sterk initiatief.

10.d5 Pce7 11.f4?

Hier ging Bert de fout in. Veld f5 is het sleutelveld in de opbouw van zwarts blokka-de-strategie. Andere witte zetten hier zijn 11.f3 of 11.Dc2 danwel 11.Te1. Het gaat te ver om daar dieper op in te gaan.

11...exf4 12.exf4 Lf5!

Zwart staat hier uitstekend.

13.Le2 Dd7 14.h3 Pe4 15.Pxe4 Lxe4 16.Lg4 f5 17.Le2 Tae8 18.Ld2 Tf7 19.Kh2 g6 20.De1 Kg7 21.Dh4 Pg8 22.Tae1 Da4 23.Tf2 Tfe7 24.Lf1 Dxa2

Pionwinst, maar hoe zit het op de koningsvleugel?

25.g4 Da4 26.Tfe2 Dd7

Alles gedekt.

27.Dg3 Ph6 28.g5 Pf7 29.h4 Lc2

Wit wil op termijn de h-lijn openen om daarover de zwarte koning te belagen.

Zwart is uit op een afruil van de daarvoor benodigde torens en op druk op het zwakke pionnenblokje c3-c4.

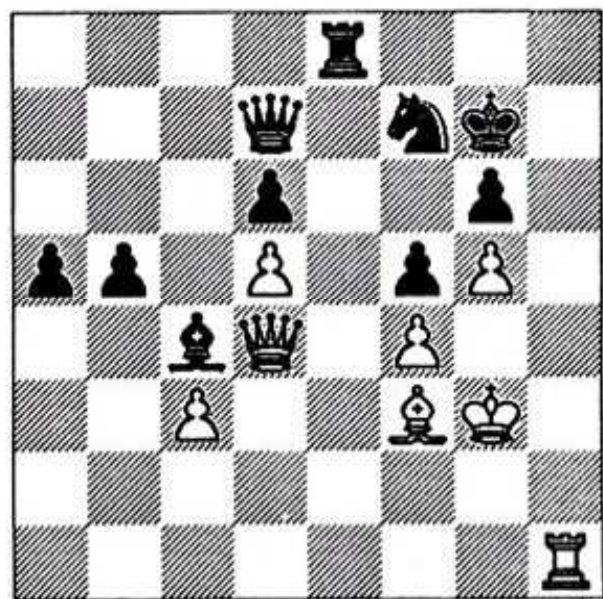
30.Le3 Lb3 31.Tb2 Da4 32.Df2 Kg8

Profylactisch, beter was gelijk 32...Lxc4.

33.h5 Lxc4 34.hxg6 hxg6 35.Lg2 Pd8 36.Kg3 Dd7 37.Lf3 a5 38.Dg1 Th7 39.Tb6 The7 40.Tb2 b5 41.Th2 Th7 42.Txh7 Kxh7

Op 42...Dxh7 volgt sterk 43.Lxc5! en zwarts voordeel is weg. Het vervelende is dat wit voortdurend met een stukoffer dreigt, hetzij op c5 hetzij op d4.

43.Df2 Pf7 44.Th1+ Kg7 45.Ld4+ cxd4 46.Dxd4+



In deze interessante stelling werd afgebroken. Wit heeft zijn loper geofferd op d4 en heeft een op het oog gevaarlijke aanval gekregen. Er zijn twee mogelijke antwoorden:

A) 46...Kg8!

B) 46...Pe5?!

Uiteraard had ik de slechtste van beide keuzemogelijkheden afgegeven!

A) 46...Kg8! 47.Df6 Te3! 48.Dxg6+ Kf8  
A1] 49.Df6 Txf3+ 50.Kg2 (50.Kxf3 Lxd5) Tf2+! 51.Kxf2 (51.Kg3 Tg2+) Da7+ -\+  
A2] 49.Th7 De7! 50.Dxf5 (50.Dg7+ Ke8 51.Dg8+ Df8) Ld3 -\+

**A3]** 49.Kh2 Le2! 50.Th7 De7  
51.Dg7+ Ke8 52.Dg8+ Df8 -\+

46...Kg8! wint dus in alle gevallen.

**B]** 46...Pe5?! 47.fxe5 dxe5 48.Dh4

**B1]** 48...f4+?! 49.Kf2! Df5 50.Le4!  
Dxe4 51.Dh7+ Kf8 52.Dh8+ Ke7  
53.Df6+ +\-

**B2]** 48...Dd6! 49.Dh7+ Kf8 50.Le4!!

Met dank aan het programma Chess Genius 4. Met deze fraaie zet houdt wit vermoedelijk remise! Zwart heeft hier twee redelijke opties:

**B1a]** 50...fxe4 51.Th6! Db6 52.Kg2  
Lxd5 53.Txg6 Dxc6 54.Dxc6 Te6!  
55.Dh7 e3+ 56.Kf1 Lc4+ 57.Ke1  
Ke8 en remise door eeuwig schaak

**B1b]** 50...Le2 (50...Lxd5? 51.Lxd5 +\)-  
51.Th6 Lh5 52.Lxf5 e4+ 53.Kh3 De5  
54.Lxg6! (na 54.Dh8+ Dxc8  
55.Txc8+ Ke7 56.Txe8+ Kxe8  
57.Lxe4 Kd7 zie ik nog wel  
winstkansen) 54...Dxc3+ en ook hier  
zal het uiteindelijk blijven bij eeuwig  
schaak.

Voor deze laatste variant zou ik uiteindelijk gekozen hebben omdat wit 54.Lxg6 wel moet aandurven. Op donderdag 27 maart kwam echter de anticlimax, want Bert gaf op! Tja, alles hing wel af van de zet 50.Le4!! en hij had deze zet gemist. Zo zie je waar een goed schaakprogramma op een snelle computer nog eens goed voor kan zijn!

# BEKERCOMPETITIE

Alef Boer

## Uitslagen halve finale:

Vd Marel - Boekschoten 2-0  
Boer - Hoffer 2-0

## Uitslag finale:

Vd Marel - Boer 1½- ½

Wit : Alef Boer

Zwart: Bert van der Marel

1<sup>e</sup> partij finale beker

### Koningsgambiet

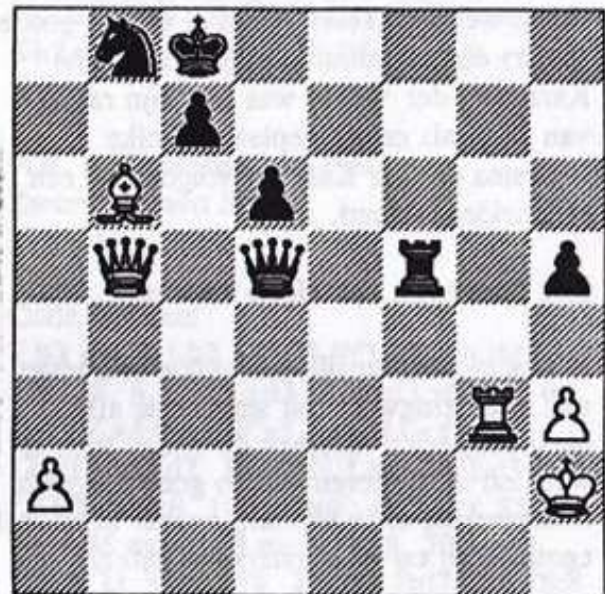
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 d6 4.Lc4 h6  
5.d3 g5 6.g3 Lg7 7.Pc3 Pc6 8.gxf4 g4  
9.Pg1 Dh4+ 10.Kf1 g3 11.h3 Ld4  
12.Kg2 Lxg1 13.Dxg1 Pge7 14.Ld2?!  
(14.Pb5) Le6 15.Pd5 0-0-0 16.Pxe7 Dxe7  
17.Lb5 Ld7 18.Te1 h5 19.d4 Pb8 20.c4  
Lxb5 21.cxb5 f5 22.De3 Tde8 23.Da3  
fxe4 24.Dxa7 e3 25.Txe3 Df7 26.Tf1  
Dd5+ 27.T1f3 Txe3 28.Lxe3 Dxb5  
29.Txg3 Dxb2+ 30.Lf2 Dd2 31.f5 Df4  
32.Da5 De4+ 33.Kh2 b6 34.Db5 Tf8  
35.d5 Txf5 36.Lxb6 Dxd5

Zie diagram volgende kolom

37.De2?

37.De8+ Kb7 38.Ld4! Tf3 (de enige)  
39.Txf3 Dxf3 40.Db5+ Kc8 41.De8+ =

37...De5 38.Dxe5 Txe5 en spoedig 0-1



# Open Groninger Schaakkampioenschap Alexander van Pelt

## Voorbeschouwing, een eerste impressie

Van 17 t/m 19 april werd voor de tweede keer het Open Groningen weekendtoernooi gehouden. De bezetting was dit jaar minder dan vorig jaar. Dit kwam voornamelijk door het low-budget, waarmee de organisatie moest werken. Toch waren er enkele goede spelers op het toernooi afgekomen; FM Karel van der Weide was met zijn rating van 2385 als eerste geplaatst, Eelke Wiersma en Cor Kamstra volgden op een bescheiden afstand.

## Het Toernooi, een eigen impressie

Ik kan hier natuurlijk een stukje neerzetten met een ijzingwekkend spannende afloop, maar aangezien iedereen de afloop toch al weet zal ik proberen een zo goed mogelijk rondeverslag af te leveren, zonder al te veel egotripperij en egoversterkend gebral.

In de eerste ronde moest ik tegen Taco Bekooy. Een voorbeeld van een knap staaltje openingsverkrachting gevolgd door iets, wat ik, door te lang door te spelen, trachtte om te toveren tot een torenoffer.

Vol zelfwalging heb ik me hierna maar gespoed naar "de Evenaar" om toch nog wat plezier te beleven aan het toernooi, wat nu al voor mij verpest was. Hier aangekomen kwam ik Bert van der Marel tegen, die mij opbeurde met de woorden dat ik het toernooi zou winnen.

Dus begon ik zaterdag vol "goede" moed aan de tweede partij.

Hierin moest ik aantreden tegen Jeroen Schuil. Wat saai leek was vrij snel voorbij!

1 uit 2, de score was niet echt waar ik op gehoopt had, maar als ik de derde ronde zou winnen, zou ik het verlies in de eerste ronde weer redelijk gecompenseerd hebben.

Mijn tegenstander in de derde ronde was Henk Kloosterman. Tegen hem probeerde ik te bewijzen dat een opening nog erger verkracht kan worden, dan die in mijn partij in de eerste ronde. Dit leek ook nog te lukken. Gelukkig maakte mijn tegenstander geen gebruik van de aangeboden mogelijkheden. Je ziet het wel vaker, als je veel kansen mist is het altijd de tegenstander die uiteindelijk scoort, wat voor prutsers het ook zijn.

Met een "beetje" geluk stond ik zo toch nog op 2 uit 3. Toen kwam er een kleine kink in de kabel. Ik moest in de vierde ronde tegen Eelke Wiersma, die door een bye in de eerste ronde op 2½ uit 3 stond. Mijn eerste offer was volgens mij niet helemaal correct, na mijn tweede moest hij vechten voor remise. Dit pad bleek echter te moeilijk om te volgen.

Om te horen dat je in de vijfde ronde aan moet treden tegen FM Karel van der Weide is niet echt bevorderlijk voor je kansen op de eindoverwinning. Daar droomde ik dus ook niet van. Weinig uitgeslapen (toch altijd het nadeel van weekendtoernooien) kwam ik de volgende ochtend achter het bord zitten en ik besloot om geen onbekende zetten te doen voor ik mijn derde kop koffie ophad. Bij de laatste slok merkte ik echter dat het walgelijke 10.a3 uit mijn vingers geglipt was. Vanaf dat moment was het afstoppen en net doen of je toch net niet de grote prutser bent, die je eigenlijk wel bent (in nagedachtenis van mijn inmiddels beroemde partij tegen W.Wubs, Unitas 2 - ZSG). Karel van der Weide koos echter voor een verkeerd plan, het gat op b3 bleek niet rampzalig te zijn en een schitterende halve open g-lijn zorgde voor de beslissing.

Bert als waarzegger, ik was in zo'n roes dat ik dacht dat ik van iedereen zou kunnen winnen. Op zo'n moment schrik je dan ook niet meer als je Cor Kamstra tegen je krijgt



met zwart. In een partij die vrij veel weg had van een Caro-Kann zoals Leko ze vaak tracht te spelen maakte Kamstra een fout, die (bijna) geforceerd verloor.

Het enige enigszins mindere nieuws die dag was, dat Karel van der Weide ook op 5 uit 6 eindigde, zodat het prijzengeld gedeeld moest worden en mij zo'n 150 piek door de neus geboord werd.

### Nabeschouwing, een beschouwing achteraf

Unitas rules! Niet alleen ik, maar vele Unitassers speelden een goed toernooi. Fred Steggink won de B-groep, Frans Vermeulen behaalde een ratingprijs in de A-groep etcetera. Met deze overwinning ziet het er in ieder geval naar uit, dat dit weekendtoernooi een vast evenement wordt waarbij ik present zal zijn.

Wit : Taco Bekooy  
Zwart: Alexander van Pelt  
1<sup>e</sup> ronde

### Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5  
5.Pb5 d6 6.P1c3 a6 7.Pa3 b5 8.Pd5 Le7  
9.Ld3 Le6 10.0-0 f5 11.f4 fxe4 12.Lxe4  
Pf6??!



Twee vraagtekens voor de blunder, een uitroepteken voor het interessante idee.

13.Pxf6+

Zelfs geen uitroepteken, veels te simpel.

13...Lxf6 14.Lxc6+

Nu pas kwam ik erachter dat 14...Db6+ niet kan.

14...Ke7 15.Lxa8 Dxa8 16.fxe5 dxe5  
17.Le3 h5 18.Lc5+ Kf7 19.Dd6 Ld4  
20.Dd7 Kg8 21.Tad1 Lxg2 22.De6+  
Kh7 23.Txf6 gxf6 24.Df4+ 1-0

Wit : Alexander van Pelt  
Zwart: Jeroen Schuil  
2<sup>e</sup> ronde

### Colle Systeem

1.b3 d5 2.Lb2 Lf5 3.Pf3 Pf6 4.d4 Pbd7  
5.e3 c6 6.Ld3 Lxd3 7.Dxd3 e6 8.0-0  
Le7 9.a4 0-0 10.a5 Pe4 11.c4 a6  
12.Pfd2 Pxd2 13.Pxd2 Lb4 14.Lc3 Lxc3  
15.Dxc3 Tc8 16.e4 De7 17.Tac1 Tfd8  
18.cxd5 exd5 19.exd5 cxd5 20.Dxc8  
Txc8 21.Txc8 Pf8 22.Pf3 Dd7 23.Tfc8  
f6 24.T1c7 Df5 25.Te8 Db1+ 26.Pe1 h5  
27.Kf1 Dxb3 28.Tcc8 Db5+ 29.Kg1  
Dxa5 30.Txf8+ Kh7 31.Tfe8 Da1  
32.Tc7 Dxd4 33.Txb7 Da1 34.Tee7 Kh6  
35.g3 a5 36.Kg2 d4 37.Pf3 Dc3 38.Txg7  
Dc6 39.Tgc7 De4 40.Tb6 Kg6 41.Tcc6  
d3 42.Txf6+ Kg7 43.Tfd6 1-0

Wit : Henk Kloosterman  
Zwart: A. van Pelt  
3<sup>e</sup> ronde

### Nimzowitsch

1.e4 Pc6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.c3 f6 5.f4  
Dd7 6.Pf3 Ph6 7.Lb5 Le4 8.0-0 Pf5  
9.Te1 Lxf3 10.Dxf3 0-0-0 11.e6 De8  
12.a4 Pd6 13.Dxd5 Pxb5

13...Pxb5 a tempo gespeeld. Net doen of het een pionoffer is.

14.Dxb5 a6 15.De2 g5 16.b4 gxf4

17.Lxf4 Tg8 18.Dc4

Gelijk 18.b5 was wel zo handig geweest;  
18...Pb8 19.Dc4 c6 20.Lxb8 Kxb8  
21.bxa6 met voordeel voor wit.

18...Lh6



Gemist door mijn tegenstander, lang leve de schwindels.

19.Lg3 f5 20.b5 f4 21.bxc6 fxg3  
22.cxb7+ Kxb7 23.Pa3 Td6 24.Teb1+  
Kc8 25.h3 Tf8 26.Tb2 Tf2 27.T1b1  
Txb2 28.Txb2

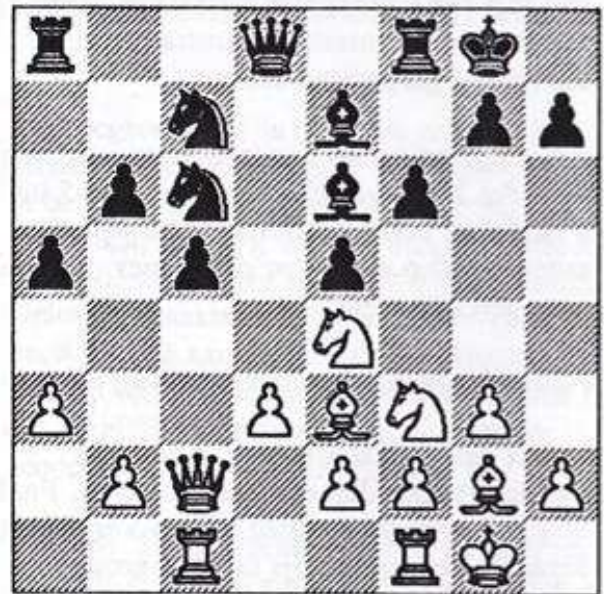
Met remiseaanbod en afgeslagen.

28...Dc6 29.Tb1 Txe6 30.Db3 De4  
31.Dd1 Tf6 32.Pc4 Tf2 33.Dg4+ Dxc4  
34.hxc4 Tc2 35.Pe5 Txc3 36.Pf3 Le3+  
37.Kf1 Tc2 38.Ph4 Lxd4 39.Td1 Tf2+  
0-1

Wit : Alexander van Pelt  
Zwart: Eelke Wiersma  
4<sup>e</sup> ronde

Engels

1.Pf3 c5 2.c4 Pf6 3.g3 d5 4.cxd5 Pxd5  
5.Pc3 Pc7 6.Lg2 Pc6 7.O-O e5 8.d3 Le7  
9.Le3 O-O 10.Tc1 Le6 11.Pe4 b6 12.a3  
a5 13.Dc2 f6



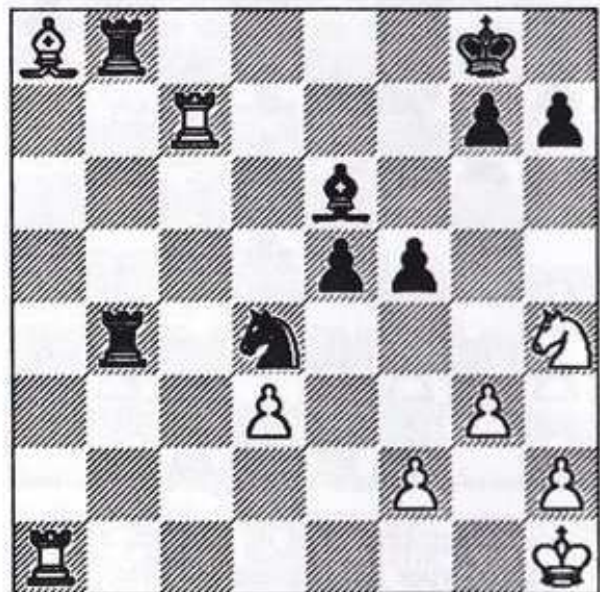
14.Lxc5!?

Geen uitroepetekens; de reden zal dadelijk  
blijken.

14...bxc5 15.Pxc5 Lxc5 16.Dxc5 Ta6  
17.b4 axb4 18.axb4 Dd5

Volgens mij was 18...Db8 heel sterk ge-  
weest. Bijvoorbeeld 19.Pd2 Pe4 20.Dxc7  
Pxe2 met kwaliteitswinst.

19.Ph4 Dxc5 20.Txc5 Pd4 21.Txc7  
Pxe2+ 22.Kh1 Tb8 23.Tb1 Tab6  
24.Le4 Pd4 25.Ta1 f5 26.La8 Txb4  
27.Taa7!!



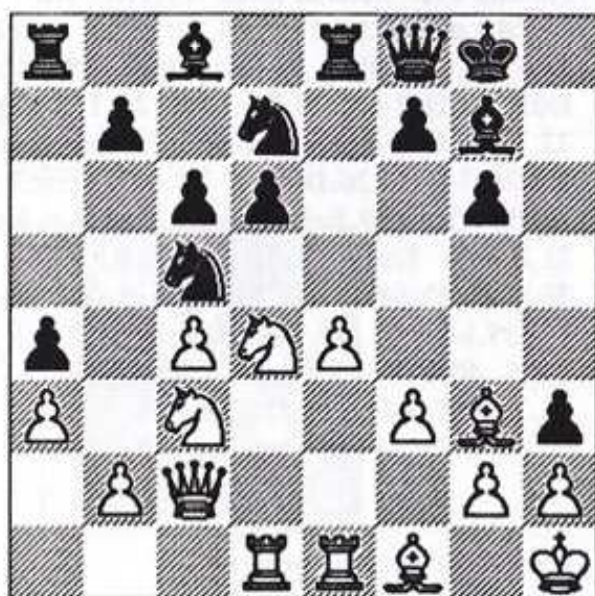
Twee uitroeptekens. Een voor de kracht en een voor de originaliteit.

27...Pb5 28.Txg7+ Kf8 29.Tae7 Txa8  
30.Txh7 Ld5+ 31.f3 Txh4 32.gxh4 Ta2  
33.Td7 Lxf3+ 34.Kg1 Kg8 35.Thg7+  
Kh8 36.h5 Pd4 37.h6 Ta1+ 38.Kf2  
Ta2+ 39.Ke1 Pc2+ 40.Kd2 Pd4+  
41.Kc3 Pb5+ 42.Kb3 Ta7 43.Td8+  
1-0

Wit : Alexander van Pelt  
Zwart: Karel van der Weide  
5<sup>e</sup> ronde

Konings-Indisch

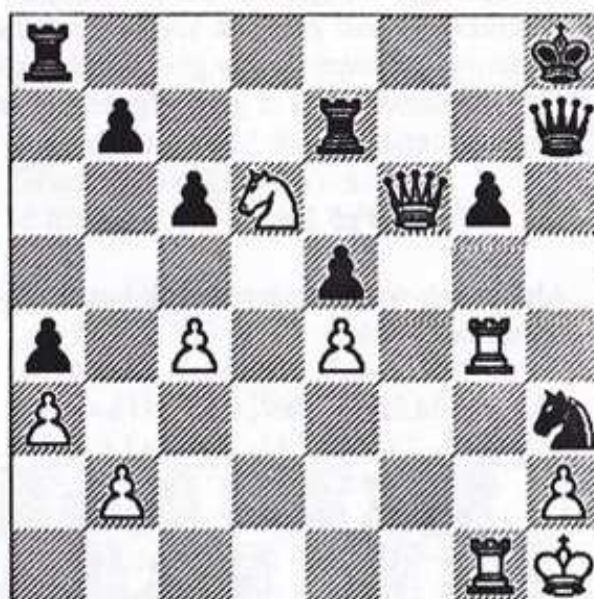
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6  
5.Pf3 O-O 6.Le2 Pbd7 7.O-O e5 8.Te1  
c6 9.Lf1 a5 10.a3 Te8 11.Tb1 exd4  
12.Pxd4 Pc5 13.f3 a4 14.Le3 De7  
15.Dd2 Pfd7 16.Kh1 Df8 17.Tbd1 h5  
18.Dc2 h4 19.Lf2 h3 20.Lg3



Dit heeft voor op 20.gxh3 dat dit mij 2 tempi extra oplevert (zijn hxg2 en ik kan Lxg2 in één spelen).

20...hxg2+ 21.Lxg2 Pe5 22.Pce2 Lf6  
23.f4 Pg4 24.Pg1 Dh6 25.Pgf3 Dh5  
26.f5 Pe5 27.fxg6 fxg6 28.Pxe5 Lxe5  
29.Lf3 Dh6 30.Tg1 Lh3 31.Lxe5 dxe5

32.Pf5 Dh7 33.Tg3 Pe6 34.Pd6 Te7  
35.Tdg1 Pf4 36.Lg4 Lxg4 37.Txg4 Kh8  
38.Df2 Ph3 39.Df6+



Met onmiddellijke winst.

39...Tg7 40.Th4 Pxg1 41.Txh7+ Kxh7  
42.Kxg1 Kg8 43.De6+ Kh7 44.Pc8 b5  
45.Pe7 Kh8 46.Pxc6 bxc4 47.Pxe5 Tf8  
48.Dh3+ Kg8 49.Pxc4 g5 50.e5 g4  
51.Dd3 Tf3 52.Dd5+ Kh7 53.e6 Tf6  
1-0

Wit : Cor Kamstra  
Zwart: Alexander van Pelt  
6<sup>e</sup> ronde

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Ld3 dxe4  
5.Pxe4 Le7 6.Pf3 O-O?!

Gelijk 6...Pxe4 gevolgd door 7...Pd7 was beter geweest.

7.De2

Kwam op mij over als een donderslag bij heldere hemel. Zo faalt 7...Pxe4 in zekere zin op het simpele 8.Dxe4. De schade valt echter mee.

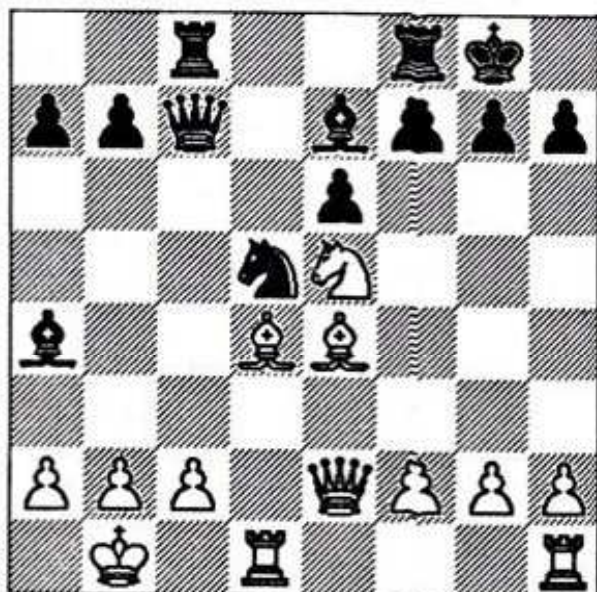
7...Pbd7 8.Lg5 c5 9.dxc5 Pxc5 10.Pxc5  
Da5+ 11.Ld2 Dxc5 12.O-O-O

Forceren is nooit goed. Ik vond mijn kansen  
op aanval minstens net zo goed als de zijne.  
Mijn koningsvleugel is goed afgedekt en in  
een paar zetten ben ik bij zijn koning.

12...Ld7 13.Pe5 La4 14.Lc3

Als je toch wilt forceren had ik voor 14.g4  
gekozen.

14...Pd5 15.Ld4 Dc7 16.Le4?



Dit geeft de partij in één keer helemaal  
weg. De volgende zetten zijn haast gefor-  
ceerd.

16...Tac8 17.Kb1 Pf4 18.Dd2 f5 19.Lf3  
Lxc2+ 20.Ka1 Lxd1 21.Txd1 Tfd8  
22.a3 Pd5 23.De2 Dc2 24.Db5 Pb6  
25.Lxb7 0-1

Wit : Bonno Pel  
Zwart: Frans Vermeulen  
1e ronde

Nimzowitsch  
1.e4 Pc6 2.Pc3 e5 3.f4 Lc5 4.Pf3 d6  
5.Pa4 Lg4 6.Pxc5 dxc5 7.Lc4 Pf6 8.d3  
Dd6 9.O-O O-O-O 10.h3 h5 11.De1

Lxf3 12.Txf3 h4 13.Lxf7 Tdf8 14.Lb3  
Pd4 15.Tf2 Ph5 16.f5 Pg3 17.Le3 g6  
18.Lxd4 cxd4 19.Da5 Kb8 20.Le6 c6  
21.Te1 Th5 22.c4 b6 23.c5 Dxc5  
24.Dxc5 bxc5 25.fxg6 Txf2 26.Kxf2 Tg5  
27.Lf7 Kc7 28.Tc1 Kd6 29.a3 Ph5  
30.b4 cxb4 31.axb4 Pf4 32.Ta1 Txg2+  
33.Kf1 Tg3 34.Txa7 Pxb3 35.Le8 Pf4  
36.Td7+ Ke6 37.Tc7 h3 38.Th7 Pxd6  
39.Ld7+ Kf6 40.Lxh3 Pf4 41.Lf5 Txd3  
42.Th6+ Kg5 43.Txc6 Tb3 44.Tb6 Kh4  
45.b5 Kg3 46.Ke1 Kf3 47.Kd1 Tb2  
48.Ld7 Ke3 49.Ta6 Pd3 0-1

Wit : Taco Bekooy  
Zwart: Frans Vermeulen  
6e ronde

Nimzowitsch  
1.e4 Pc6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.c3 e6 5.f4  
h5 6.Pf3 Ph6 7.Le3 Le7 8.b4 Le4  
9.Pbd2 Pf5 10.De2 Lxf3 11.Pxf3 Dd7  
12.Df2 a5 13.b5 Pa7 14.Tb1 Pc8 15.Ld3  
Pb6 16.O-O Pc4 17.Lxc4 dxc4 18.Pd2  
Dd5 19.De2 h4 20.Pxc4 h3 21.Tf2 hxg2  
22.Txg2 Kd7 23.Pd2 Dxa2 24.Dd3 Pxe3  
25.Dxe3 Dc2 26.Df3 a4 27.Dxb7 Dxc3  
28.Pe4 Dc4 29.Pc5+ Lxc5 30.Dc6+ Ke7  
31.Dxc5+ Dxc5 32.dxc5 Th3 33.Td2  
Tb3 34.Tbd1 a3 35.Td7+ Ke8 36.Txc7  
a2 37.b6 a1D 38.Tc8+ Txc8 39.Txa1  
Txc5 40.Ta8+ Kd7 41.Ta7+ Kc6  
42.Txf7 Txb6 43.Kf2 Tc3 0-1

Wit : Bert Westerkamp  
Zwart: Frans Vermeulen  
4e ronde

Hollands  
1.d4 e6 2.c4 f5 3.Pc3 Pf6 4.g3 c6 5.Lg2  
d5 6.Pf3 Ld6 7.Lg5 Pbd7 8.c5 Lc7  
9.b4 h6 10.Lxf6 Dxf6 11.Dd3 O-O  
12.O-O e5 13.dxe5 Pxe5 14.Pxe5 Lxe5  
15.Tac1 Le6 16.f4 Ld4+ 17.Kh1 Lxc3  
18.Txc3 a6 19.a4 Tfe8 20.Ta3 Lf7  
21.Lf3 Te7 22.Tfal Tae8 23.b5 Te3  
24.Dd2 d4 25.bxa6 bxa6 26.Td3 Lc4  
27.Txe3 dxe3 28.Dc1 Dd4 29.Lxc6 Tc8

30.Lf3 Txc5 31.Dd1 Dxd1+ 32.Txd1  
Lb3 33.Td3 Lxa4 34.Txe3 Kf7 35.Ta3  
Lb5 36.Kg1 Tc1+ 37.Kf2 Tc2 38.Ke1  
g5 39.Kd1 Tc7 40.fxg5 hxg5 41.h4 gxh4  
42.gxh4 Kf6 43.Kd2 Th7 44.h5 Th6  
45.Ta1 Ke5 46.Tg1 Le8 47.Ta1 Lb5  
48.Tg1 Le8 49.Ta1 ½-½

Wit : Bert Westerkamp  
Zwart: Vincent Valens  
3e ronde

Damepionspel

1.d4 d5 2.Lg5 Pc6 3.e3 f6 4.Lf4 e5  
5.Lg3 Ld6 6.c3 Pge7 7.Ld3 Le6 8.Pd2  
Dd7 9.Pe2 h5 10.h3 h4 11.Lh2 e4  
12.Lb5 Lxh2 13.Txh2 g5 14.Dc2 f5  
15.O-O-O O-O-O 16.Pb3 Dd6 17.Thh1  
f4 18.Pc5 Tdf8 19.Db3 Pd8 20.c4 c6  
21.cxd5 Lxd5 22.Lc4 fxe3 23.fxe3 Tf2  
24.Pc3 Dg6 25.Lxd5 cxd5 26.Td2 Txd2  
27.Kxd2 Dc6 28.Tc1 Kb8 29.Pb5 a6

30.Pa3 Dd6 31.Da4 Pec6 32.Db3 Tf8  
33.Pxa6+ Kc8 34.Pb5 Tf2+ 35.Kd1  
Dh2 36.Pa7+ Kd7 37.Dxd5+ Ke7  
38.Pxc6+ Pxc6 39.Dxe4+ Kd7 40.Pc5+  
1-0

Wit : Jan Baljé  
Zwart: Henk Kloosterman  
6e ronde

Konings-Indisch

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Lg7  
5.Le2 O-O 6.Lg5 c6 7.Dd2 Te8 8.h4 h5  
9.f3 Pbd7 10.Ph3 c5 11.d5 a6 12.O-O  
Ph7 13.Le3 Pe5 14.Pf2 Ld7 15.f4 Pg4  
16.Pxg4 hxg4 17.g3 Dc8 18.a4 b6  
19.Tf2 Pf6 20.Taf1 Ph5 21.Kg2 f5  
22.Ld3 Lf6 23.Te2 fxe4 24.Pxe4 Lf5  
25.Lf2 Dd7 26.Dc2 Lxh4 27.Tfe1 Lf6  
28.Pxf6+ Pxf6 29.Lxf5 gxf5 30.Te6 Pe4  
31.T1xe4 fxe4 32.Dxe4 1-0



Schaken  
is een nóg gezelliger sport  
als het in het  
Denksportcentrum  
in Groningen  
gespeeld wordt!

Uw gastheer: Henk Hoekstra  
Oliemuldersweg 43  
Groningen  
Tel: 050-(3)126937

Inmiddels woon ik al weer ruim een jaar in Zwolle. Leuke stad (of groot dorp?). En gelukkig wordt er ook geschaakt. Jammer genoeg is er niet zo'n bruisende schaakcultuur zoals in Groningen. Ik schaak natuurlijk bij ZSG, de enige club van redelijk niveau in Zwolle. Ik zal jullie wellicht in de toekomst ooit nog eens vermoeien met berichten hierover.

Zoals elke zichzelf respecterende vereniging organiseert ook ZSG elk jaar een toernooi. Al een aantal jaren is Computerij de sponsor, en wordt er in een weekend geschaakt in de Van der Capellen Scholengemeenschap aan de Russenweg. Een prima accommodatie voor een toernooi, alleen de locatie is nog voor verbetering vatbaar. Vorig jaar lukte het mij niet om deel te nemen, dit jaar wel.

Het tempo dat wordt gespeeld is 40 zetten in 1 uur en 45 minuten; vervolgens de klok een kwartier terug en uitvluggeren. Een tempo dat mij, gezien mijn chronische tijdnoodproblemen, niet echt zal liggen. Bij ZSG vonden ze vooraf dat ik een belachelijk hoge rating heb; voor een minder scherpe lezer zal ik zelf maar concluderen dat ik ook bij ZSG in de interne competitie er vrolijk op los zit te prutsen.

Er waren dit jaar ruim honderd deelnemers, 50 minder dan vorig jaar. Dit dankzij de concurrentie van andere toernooien. Toch was de top van het deelnemersveld redelijk sterk. Gezien mijn rating moest ik in de A-groep spelen. Overige bekenden in de A-groep zijn ex-Unitasser Henk Brongers (2010) en Oei (2151), een oude bekende van Wout Knol en nog een aantal schakers uit Groningen.

Er wordt ingedeeld middels het Zwitsers; hetgeen inhoudt dat degenen met een minder hoge rating in de eerste ronde als kanonnen-

voer dienen. Ik speel tegen R. Höstman (Dui; 2255). Met een privé-systeem tegen de Pirc kom ik niet al te slecht te staan. Doordat hij per se wil winnen verbruikt hij in het middenspel zeeën van tijd. Daarbij weet hij geen water uit rotsen te persen, en belandt in een minder staand eindspel. In het eindspel breekt het tijdgebrek hem op; het kleine voordeeltje van mij wordt steeds uitgebreid, en in verloren stelling gaat hij op zet 38 door zijn vlag.

**Wit: Karel Schoenmaker (1945)**  
**Zwart: R. Höstmann (Dui; 2255)**

Pirc, Sämisch opstelling  
1.e4 g6 2.d4 d6 3.Ld3 Lg7 4.Pe2 Pc6  
5.Le3 e5 6.d5 Pce7 7.f3 f5

Doordat zwart nog geen Pf6 heeft gespeeld wint hij hier een tempo t.o.v. wat ik gewend ben en krijgt een klein voordeeltje; ik sta echter nog solide.

**8.c4 Lh6 9.Lxh6 Pxh6 10.f4!**

Broodnodig, anders wordt ik eraf geperst na 10...f4 etc.

**10...fxe4 11.Lxe4 Pef5 12.Dd3 exf4**  
**13.Pxf4 0-0 14.0-0 Pg4 15.Pd2 Dh4?**  
**16.Dh3**

Dit had hij dus over het hoofd gezien; in eens is het voordeeltje weg en sta ik iets beter vanwege het ruimteoverwicht.

**16...Dxh3 17.Pxh3 Ld7 18.Tae1 Tae8**

De e-lijn is belangrijker dan de f-lijn.

**19.Pf4?**

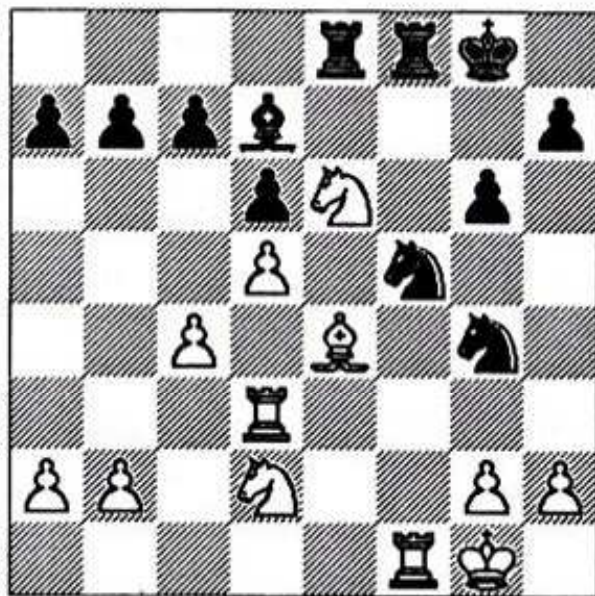
Beter is natuurlijk Pg5, nu kan zwart nog

even rommelen. Het idee is natuurlijk om het paard naar e6 toe te sturen om de zwarte verdediging te ondermijnen.

19...Pfe3 20.Tf3 Pc2 21.Tef1 Pd4  
22.Td3 Pf5

22...Txf4 betekent alleen maar een grote afruil. Na 23.Txd4 Txf1 24.Pxf1 Pf6 25.Lf3 wit houdt controle over het centrum terwijl het zwarte ruimteprobleem duidelijk wordt

23.Pe6



23...Lxe6

Op 23...Txe6 volgt 24.Ld5 etc.; ook 23...Tf7 24.Pxc7 Tec8 25.Pe6 belooft geen goeds voor zwart.

24.dxe6 Pg7 25.Txf8 Kxf8 26.Tf3 Kg8  
27.Lxb7

27.e7 gaat niet vanwege c6.

27...Pxe6 28.Ld5 Kg7 29.h3

Inmiddels sta ik duidelijk beter vanwege mijn loper en de open stelling en de zwarte pionnenstructuur. Zwarts laatste wezenlijke dreiging, de onderste rij, is er nu ook uit.

29...Pf6 30.Lc6 Te7

30...Tb8 31.Tb3 Txb3 32.Pxb3 biedt ook weinig perspectief. Nu gaat het wel vlotter:

31.Te3 Kf8 32.Pf3 Pc5 33.Ta3

Na enige voorbereiding win ik de zwarte a-pion.

33...Te2 34.b4 Pe6 35.Txa7 Ke7 36.b5  
Kd8 37.a4 Ph5 38.Pg5! Phf4

En in deze verloren stelling ging zwart door zijn vlag (39.Pxe6 Pxe6 40.Ta8 Ke7 en a4 a8D)

Een behoorlijke opsteker al aan het begin dus. Daar waar je denkt kanonnenvoer te zijn win je ineens. Ik was de enige die zo'n stunt pleegde.

Henk Brongers diende als kanonnenvoer tegen Barsov (2461); hij kwam de klap niet echt te boven.

In de tweede ronde had mijn tegenstander César Becx (2235; de Stukkenjagers Tilburg) de eer te spelen tegen degene met de hoogste prestatierating, deze bedroeg 2932. Dat mocht echter niet helpen, de tweede ronde was op zaterdagmorgen. Ik was ongeveer 20 minuten te laat, en werd in een Bird langzaam weggeschoven. Het ruimtevoordeel van wit werd steeds groter. Nadat ik een fout plan had gevolgd was ik al in tijdnood. Daarin kon ik de problemen die het foute plan met zich meebracht niet meer oplossen.

Brongers verliest op knullige wijze en Ye geeft schaakles:

Wit : W.B. van Roosmalen (2110)  
Zwart: R. Ye (2461; GM)

1.Pc3 d5 2.e4 dxe4 3.Pxe4 Pd7 4.d4  
Pgf6 5.Ld3 g6 6.Lg5 Lg7 7.Dd2 h6  
8.Lh4 Pxe4 9.Lxe4 Pf6 10.Lf3 g5

11.Lg3 g4 12.Le2 Pe4 13.Df4 Pxf3  
14.Dxg3 Dxd4 15.Dxc7 Dxb2 0-1

In de 3e ronde speel ik met wit tegen een Duitser zonder rating. Hij speelde de Ton Palmans-variant tegen mijn Alapin (met b6 dus). In het middenspel had ik een klein gelukje, ik gaf net geen pion weg. Vervolgens de druk opgevoerd. Dit resulteerde na een foutieve taxatie in niets. Het eindspel was weer voor dhr. Eisner. Hij was echter blij na alle pressie van mij remise binnen te hebben gehaald.

De belangrijkste partij in deze ronde speelt zich af op bord 2. Van Wessel speelt met zwart tegen Ye. Deze offert een kwaliteit in de Wolga; deze komt echter niet meer bovendrijven en in ruim 60 zetten wint Van Wessel. Een knappe prestatie.

De 4e ronde op de zaterdagavond is een rustige ronde. De spelers kunnen voor aanvang aangeven of ze in de eerste 4 ronden een bye willen opnemen. De meesten blijken dit op de zaterdagavond te doen. Ik speel tegen Peter Snoek uit Deventer (1849; Pallas). In het Spaans speel ik een systeem wat ik tot dusverre alleen in vluggertjes heb geprobeerd.

Na de opening heb ik (volgens mijzelf) behoorlijke druk en win ergens een kwaliteit. Daarna wordt het heel scherp; veel rekenwerk dus, en dat terwijl je al 10 uur schaken op die dag achter de rug hebt. Hij dreigt voortdurend mijn dame te winnen of te matten. Gelukkig kan ik wat tegendreigen erin bouwen. Na enige afruilen raakt hij als eerste in tijdnood. Nadat zijn dreigingen op beginnen te raken is het snel bekeken: hij gaat gewoon mat.

**Wit: Peter Snoek (1849)**

**Zwart: Karel Schoenmaker**

Spaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 b5  
5.Lb3 Le7 6.0-0 Pf6 7.Te1 d6 8.c3 Pa5  
9.Lc2 c5 10.d4 cxd4

Dat heb ik dus: denk ik iets nieuws tegen het Spaans te hebben gevonden middels c5 (Bert Klaassens speelde ooit zoiets tegen Jan Wedeven). Als ik mijn toernooiprestatie met Meine doorpraat en met gepaste trots dit nieuwtje vertel begint hij botweg te grinniken, en meldt dat het verstandig is om toch eens een theorieboekje er op na te slaan; kortom het is volgens Meine een mindere zet. Enig naslagwerk leert mij dat ik na 8.0-0 in de hoofdvariant van het gesloten Spaans terecht was gekomen. In andere varianten speelt wit telkens iets als h3, en slaat zwart nimmer op d4, maar speelt Dc7. Ik zie echter vooralsnog geen bezwaar tegen het opengooien van de c-lijn.

11.cxd4 Lg4 12.dxe5 Lxf3 13.Dxf3 dxe5  
14.Pc3 Dc7 15.Lg5 0-0 16.Lxf6 Lxf6

Indien wit ooit wil winnen, is deze ruil onlogisch. Wellicht droomt hij nu al van een snelle remise.

17.Te2 Ld8 (op weg naar b6) 18.Pd5 Dd6  
19.Td1 Pc6 (op weg naar d4) 20.Dg3 Tc8  
21.h3

Jammer, hij hapt niet. Op 21.Pb6 volgt Pd4  
22.Ted2 Pe2 23.Txe2 Txc2 of 22.Txd4  
Txc2 en ik win een stuk.

21...De6 22.Lb3 Pd4 23.Ted2 La5  
24.Txd4 exd4

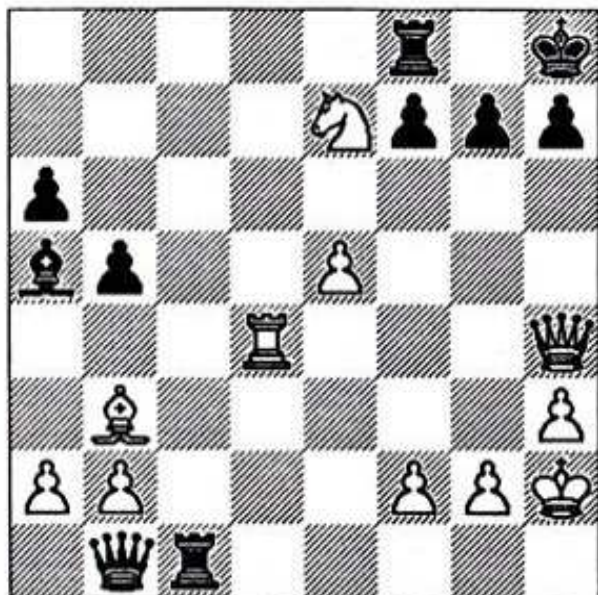
Het onvermijdelijke kwaliteitsoffer levert wit een sterke aanval op, men zie:

25.e5 Kh8 26.Txd4 Tc1+ 27.Kh2 Df5

Kh8 is noodzakelijk vanwege de dreiging Pf6. Enig tegenspel is gewenst, daarom speel ik Df5 met het dubbele effect van het dekken van h7 en na Db1 mat dreigen, waarna de koning desgewenst de wei in wordt gejaagd. Een goed alternatief is om met 27...Tc5 het witte initiatief in het centrum aan te vechten.

28.Pe7 Db1 29.Dh4





Nu komen er andere leuke dreigingen in de stelling, h7 wordt nu een kritiek punt; bijv. 30...Lc2 31.Txc2 Dxb7 32.Kxb7 Th4 mat

29...Lb6! 30.Td2

Indien de loper de dekking van de dame loslaat en ook niet naar d2 gaat volgt damewinst middels 30.Th1 Kg3 31.Lxf2 Kxf2 32.De1 Kf3 33.Dxb4.

30...Lc7 31.Db4??

De dreiging is wel duidelijk. Het is nu echter wel ineens uit, wit verliest zijn aanval:

31...Lxe5 32.f4?

Taaier is 32.g3, bijv. 32..Tb8 33.Lxf7 Th1 34.Kg2 Df1 35.Kf3 Txb3, en de h-lijn is gedekt en tevens dreigt Txb3.

32...Lxf4 33.Dxf4 Th1 34.Kg3 De1 35.Kg4

Ook na 35.Tf2 Dxe7 36.Lxf7 Te1 is het verloren.

35...Dxe7 36.Dd6

Ook dat nog! Wit zit vanaf zet 33 in tijdnood. Ik heb nog een kwartier (!!!) en kan

mooie matbeelden bedenken. Van een simpele ruil op d6 is natuurlijk alleen sprake als ik ook in tijdnood ben.

36...f5 37.Kf3 Tf1

Hier ontglipt me een mooi matbeeld: 37...De4 38.Kg3 (38.Kf2 De1 39.Kf3 Te1 40.Tf2 Dxf2 mat) De3 39.Kh4 g5 40.Kh5 Txb3 41.gxb3 Dxb3 42.Kxb3 Dg4 43.Kh6 Dh4 mat.

Ik kies de meest pragmatische weg en win minimaal een toren en forceer dameruil.

38.Kg3 De1 39.Kh2 Th1

Wonder o wonder, het lijkt alsof ik mijn schaakleven drastisch heb veranderd. Na 4 partijen nog maar éénmaal in tijdnood geraakt! En mijn tegenstanders al 3 maal. En dan een score van 2½ uit 4, met een TPR van 2238.

Daar kun je een goede nachtrust op nemen.

Zondagmorgen was ik dan ook ruim een kwartier te laat voor de vijfde partij. Met wit tegen Jan van der Veen (2131; Hardenberg) kon ik voor het eerst sinds tijden in externe competitie het tweepaardenspel in de nahand op het bord krijgen. Ik ken de theorie wel, hij niet. En daarom verbruikt hij in het middenspel teveel tijd en moet nog 18 zetten in 2 minuten doen. Daar gaat het dan ook al vlot mis, alhoewel ik zelf ook de sterkste voortzetting enkele malen mis. In de slotstelling had hij geen zin meer om door te spelen.

Wit : Karel Schoenmaker

Zwart: Jan van der Veen (2131)

Italiaans, tweepaardenspel in de nahand  
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5  
5.exd5 Pa5 6.Lb5+ c6 7.dxc6 bxc6  
8.Le2 h6 9.Pf3 e4 10.Pe5 Ld6 11.f4  
exf3 e.p. 12.Pxf3 Dc7 13.0-0 c5 14.Pc3  
a6 15.h3 Lb7 16.d4!?

Dit is het eerste cruciale moment. Ik speel

deze zet op gevoel, intuïtie en kennis. Het punt is dat wit in deze stelling een van beide zwarte lopers moet afruilen. Dan sta je gelijk; daarnaast moet het centrum geopend worden. Dit mag eventueel een pion kosten als je daarna beter staat. Omdat Jan het vanaf zet 10 al niet meer kent kost hem een en ander veel tijd. Ergens moet hij gewoon de tijd nemen om te rocheren.



16...cxd4?

Dat is de eerste mindere zet. Beter is om de spanning in het centrum te handhaven. Nu komt en het centrum open, en ik ruil een loper af.

17.Pxd4 Td8 18.Lf3 Lxf3? 19.Txf3 Lc5  
20.Te3+!

Na de loperruil help ik zwart een stukje richting de afgrond. Of de toren op h8 blijft buitenspel of de koning blijft in het centrum.

20...Kf8 21.Pce2 Pc6 22.c3 Pd5 23.Tf3  
Pe5 24.Tf1 Pc4 25.Kh1

Altijd leuk, even een trucje inbouwen.

Op 25..Pce3 volgt 26.Pe6 Kg8 27.Pxc7  
Pxd1 28.Txd1 en er valt nog een zwart stuk op de d-lijn.

Op 25..Pde3 volgt 26.Pe6 Ke7 27.Pxc7  
Txd1 28.Txd1 Pxd1 29.Pxa6 en ik heb 2

pionnen meer.

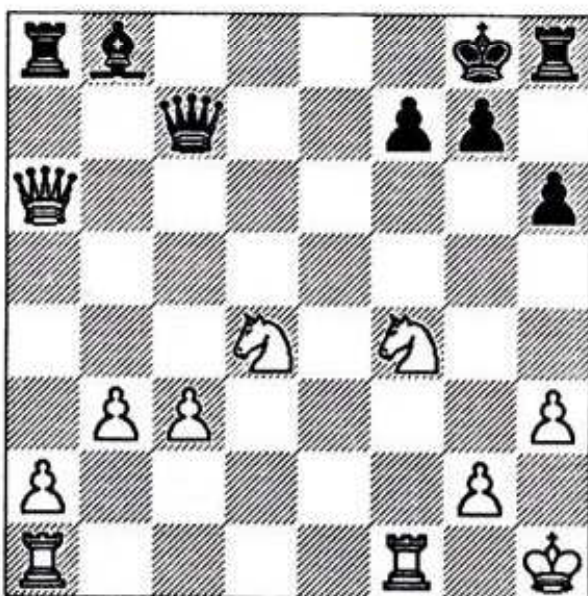
25...Kg8 26.Dd3 La7 27.b3?

Hier mis ik de beste voortzetting. Zwart gokt op de diagonaal b8-h2 op mat. Beter is om eerst de dreigingen van zwart te neutraliseren middels bijv. 28.Dg3.

27...Pe5 28.Dxa6 Lb8 29.Lf4?

En dit is wel heel beroerd. Na 29.Pxf4 Pxf4 30.Dxc3 heb ik nog slechts een pion voor-sprong terwijl mijn verdediging er niet bepaald solide uit ziet. Een aantrekkelijk alternatief is 30..g5 31.Pde6 fxe6 32.Dxe6 Df7 etc. met een moeilijk eindspel van loper tegen drie pionnen. Ik had hier absoluut Pb5 moeten doen om de matdreiging te neutraliseren.

29...Pxf4 30.Pxf4 Pg6?



31.Pde6! fxe6 32.Dxe6+ Df7 33.Dxg6  
Dxg6 34.Pxg6 Th7

Omdat mijn adrenalinegehalte in mijn bloed zeer hoog was geworden en ik nog een kwartier op mijn klok had (Jan had al een tijdje nog maar één minuut) besloot ik eerst maar eens een kop koffie te halen. Bij terugkomst gaf Jan terecht op.

Nu heb ik dus al 3½ uit 5. Dat is een halfje meer dan ik van tevoren in gedachten had. Zeker als ik mijn tegenstand daarin meeneem (TPR is nu 2311).

Van Wessel wint zijn 5e partij op rij, en Barsov (2486; IM) laat in 18 zetten weinig heel van M.Höstmann (2300; FM).

Ter voorbereiding op de 6e ronde slaat Barsov aan het rekenen. Van Wessel staat bovenaan met 5 punten, hij 2e met 4½ punt. 4 personen delen de 3e plaats met 4 punten. Dat betekent dat winst f 2.000 oplevert, remise in ieder geval f 800, en verlies levert niet veel meer dan f 50 op.

Van Wessel biedt al na 4 zetten remise aan. Barsov slaat dit af en er volgen nog 6 zetten theorie. Dan neemt Van Wessel het remiseaanbod aan.

In deze ronde moest Oei ervaren hoe het gaat tegen een prof. Jonkman bereikte niets, na 3 uur en 58 minuten spelen is de stelling nog steeds in evenwicht. Daarna wint Jonkman dus op tijd.

Ye mikt deze maal Homs er in 13 zetten af:

Wit : Homs (2231)  
Zwart: R. Ye (2461)

Spaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 4.d4 exd4  
5.Pxd4 Ld7 6.Pc3 Pf6 7.0-0 Le7 8.Pxc6  
bxc6 9.Lc4 0-0 10.Te1 Pg4 11.f4 d5  
12.h3?? Lc5 13.Kf1 Dh4 0-1

In de laatste ronde speel ik tegen Massokowski (Dui; 2200). De opening verloopt hetzelfde als zaterdagavond. De enige verschillen zitten in het feit dat ik vlot remise aanbied (om de ratingprijs zeker te stellen) en vervolgens via zetverwisseling (nou ja, gewoon een zet vergeten) een pion kwijt raak. Op zo'n moment baal je even, maar het mag de echte kenners niet verbazen dat ik vervolgens mijn rug recht en allerlei zwendels in de partij aanbreng. Ergens had ik in het middenspel mijn pion tijdelijk (?) kunnen terugwinnen. In de tijdnoodd fase blunder ik een tweede pion weg; dat is teveel van het goede.

Met 2 pionnen minder komt hij voorbij de 40e zet in hevige tijdnoodd. Op zet 85 word ik mat gezet, hij heeft nog K+T, ik alleen een K. Vele toeschouwers volgden dit spektakel al een tijdje. Hij blijkt nog 8 seconden op de klok te hebben. En dat zijn dure seconden, remise had de ratingprijs a f 150 opgeleverd. Hetgeen ongeveer f 20 per seconde betekent.

Al met al toch een geslaagd toernooi. Een score van 3½ uit 6 met een TPR van 2206; 't kon minder.

Eindstand:

1. R. van Wessel	5½
2. Ye, Barsov, Jonkman	5
5. Jonkman, M. Riksten	4½
7. Mossakowski, R. Höstman, Becx, Van Rossum	4
13. o.a. Oei, Donk, Schoenmaker	3½
53. o.a. Brongers	1½

# CORRESPONDENTIEAVONTUREN OP HET SCHAAKBORD

Vierendertigste aflevering

Henk Westerman

## Te optimistisch verdedigen of aanvallen

Optimisme in het schaken is een goede zaak. Bij de 'wil om te winnen' of de 'wil om een goede en mooie schaakpartij te spelen' is optimisme onontbeerlijk. Geloof hebben in je eigen kracht, in je stellingkansen, in je openingssysteem, het hoort er bij. Uiteraard kan er ook een ongegrond optimisme zijn. Mij overkomt dat wel eens, eigenlijk veel meer dan mij lief is. Neem nu een partij die ik in september 1994 met zwart speel tegen Ton Palmans in de interne competitie van Unitas.

Alle kansen zijn met me, nietwaar? Ik heb zwart dus kan ik weer eens mijn geliefde Pirc/Modern spelen. En Ton zal wel weer tussen de tweede en de twaalfde zet een pion of nog meer offeren. Dat is altijd smakelijk voer voor een liefhebber van de Moderne verdediging (Overigens bij L.S.G. schijnt dit de 'oudere jongere verdediging' genoemd te worden; dat zal wel liggen aan de leeftijd van degenen die deze opening practiseren). De opening verloopt aldus

**Wit : Ton Palmans**  
**Zwart: Henk Westerman**

1.e4 g6

Hoera, de Moderne.

2.d4 d6 3.Le3

Niet van schrikken, dat is geen theorie, dat is slechts zetverwisseling.

3...Lg7 4.Pc3 Pf6

De Pirc, ook uitstekend.

5.f3 c6

Penningmeester Michiel loopt langs: "alweer c6? Zo'n stelling moet je toch eens leren actiever te behandelen!" Ik heb alle verschuldigde eerbied voor iemand die bereid is om door het leven te gaan als penningmeester van een schaakclub; want weet wel wat dat vraagt. Maar in deze variant is c6 zeker op zijn plaats. Kan een uitstekende voorbereiding zijn voor een centrum- of vleugelaanval; tenminste als het zover komt.

6.g4

Typisch Ton, hij laat er geen gras over groeien; het is overigens de inleiding tot een bekend en agressief (tegen)spel in deze variant.

6...h5

Kan, wil de koningsvleugel afsluiten.

7.g5 Ph7

Kan, maar Pfd7 wat een vroegere tegenstander van Ton speelde heeft ook zijn voordelen; maar Ton kennende dacht ik van "als hij offert zal het wel de pion op g5 gaan worden, dus laat ik het Paard maar op dat veld gericht houden"; en ja hoor

8.f4 b5

Ruimte winnen op de damevleugel.

9.Ld3 e5

Ruimte winnen in het centrum; maar een wat afwachtender opstelling is ook goed mogelijk; maar ja waar blijft het offer? De zwarte Dame is nu in ieder geval direct gericht op g5; het over-optimisme van de zwartspeler begint al gevaarlijke vormen aan

te nemen; want de stelling is al wat open en gaat nog verder geopend worden; waar vindt de zwarte koning dan nog een veilig onderdak?

10.dxe5 dxe5 11.f5

Ja hoor, vòòr de twaalfde zet het offer

11...Pxc5

Hap.

12.Dd2 Lf6

Overmoedig, maar ik nam aan dat Ton daarop h4 zou spelen en dan had ik een verrassing voor hem klaar.

13.h4 Pe4

Voor Ton wel een verrassing, maar voor de veel te optimistische zwartspeler het begin van het einde.

13.Pe4 Lh4 14.Txh4

Natuurlijk, een bijna gedwongen offer, maar een hele sterke.

14...Dxh4 15.Lf2

En waar gaat de dame nu heen? Ik koos voor Dd8 maar na g6 gevolgd door actief stukkenspel van wit met ook nog een toren op d1 na 0-0-0 kon ik binnen zes zetten opgeven. Hoed af voor Ton.

Ligt dit resultaat nu aan de Pirc of de Moderne verdediging? Nee, hoor. Het gaat om het ongegrond optimisme. Met een ontwikkelingsachterstand, een onveilige Koningsstelling en onvoldoende controle over het centrum lijkt 13...Pe4 wel een aardige zet maar het is een slechte uitvoering van een slecht (materiaal)plan.

Ik heb in het correspondentieschaak het Sämisch-systeem een aantal malen moeten tegenspelen. Met goed resultaat. Waarom

speelde ik het nu dan nu niet zo tegen Ton? Het antwoord is simpel en principieel. Simpel: ik wou wel eens wat anders. Principieel: in de Pirc/Moderne verdediging kan zowel in offensief als defensief opzicht heel wat, probeer de grenzen te verkennen; niet alleen in de analyse maar ook in concrete bord- of correspondentiepartij. Maar dit keer was deze verkenning te globaal en te optimistisch voorbereid en uitgevoerd.

De volgende korrespondentiepartij met het Sämischsysteem toont een over-optimistische witspeler. Hij valt aan zonder voldoende voorbereiding. En als spiegelbeeld voor mijn partij met Ton is mijn tegenstander nu degeen met een ontwikkelingsachterstand, een onveilige Koningsstelling, weggelokte of afgeruilde verdedigings-figuren enzovoort. Hij ontmoet een optimistische zwartspeler. De offensieve kracht van de Pirc blijkt weer eens duidelijk. Mijn optimisme werd nog vergroot toen bleek dat ik deze groep ging winnen en daardoor voor de eerste keer mocht gaan deelnemen aan het Nederlands Kampioenschap.

Wit : JJ van Buuren (Krimpen a/d Yssel)  
Zwart: Henk Westerman  
Meestergroep 135

Pirc

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.Le3 c6  
5.Dd2 b5 6.0-0-0 Pf6 7.f3 Da5 8.Kb1  
Pbd7 9.Lh6

Op zich gefundeerd; het is afruil van de sterke zwarte fianchettoloper die een "röntgenoog" gericht houdt op het centrum en de witte koningsstelling; maar de witte dame raakt verdwaald en heeft nog geen aanvalstroepen om aan te voeren.

9...Lxh6 10.Dxh6 b4 11.Pce2

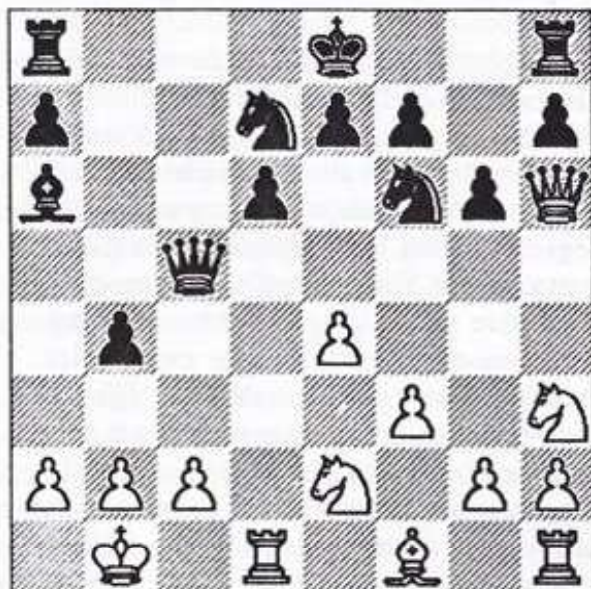
Wit transporteert het paard naar de koningsvleugel, maar het komt er nooit; hij acht zijn Koningsstelling voldoende verdedigd.

11...La6 12.Ph3 c5

De opmars van zwarts damevleugelpionnen dreigt de pionnenstelling van de witte koning aan te tasten. Dus speelt wit

13.dxc5 Dxc5

Er is voor zwart een gunstige stelling ontstaan die trekken vertoont van de Draak in het Siciliaans.



14.Pg5

Vermoedelijk is een verdedigend plan sterker; de witte dame raakt nu nog verder op een dwaalspoor en haar eigen paard verhindert haar terugtocht.

14...Tc8 15.Pd4 Lxf1 16.Thxf1 e5

17.Dg7

Wit blijft in ieder geval consequent.

17...Tf8 18.Pb3 Dxc2+ 19.Ka1 Dxc2  
20.Dh6

Dit keer heeft het consequent zijn wel heel verkeerd uitgepakt.

20...Tc2 21.Tg1

Wat anders?

21...Dxh2 22.Th1 Dxh6

De dames van het bord. De zwarte dame heeft gezorgd voor een toren op de zevende rij, voor pionnenwinst en na afruil nog steeds een -gewonnen- aanvalsstelling. Zij laat dus een aardige erfenis achter. De witte Dame?

Zij heeft haar Koning(stelling) in de steek gelaten, is aan de zwier geweest op h6 en g7 wat haar wel wat gekost maar eigenlijk niets opgeleverd heeft en wordt nu na veel tempoverlies geruild.

23.Txh6 Ke7

Wat een verschil met de Koningsstelling van zwart in de partij tegen Ton. En na nog wat spartelen gaf wit op de vierendertigste zet op. Het heeft overigens geen enkel verband met het nummer van deze aflevering!



# SCHAAKCALENDER

## MEI

WO 14	Rapidschaak (4 partijen) De Evenaar (de gehele zomer 20.30)
DO 15	Unitas Snelschaakkampioenschap
VR 16	NOSBO-snelschaakkampioenschap voor teams (Denksportcentrum)
WO 21	Rapidschaak De Evenaar (20.30)
DO 22	34 <sup>e</sup> ronde interne competitie
VR 23	Prijsuitreiking Supercup + snelschaakavond Haren (Rummelinkhof)
WO 28	Rapidschaak De Evenaar (20.30)
DO 29	35 <sup>e</sup> ronde interne competitie
VR 30	Snelschaakavond Haren (Rummelinkhof)

## JUNI

WO 4	Rapidschaak De Evenaar (20.30)
DO 5	36 <sup>e</sup> ronde interne competitie
VR 6	Snelschaakavond Haren (Rummelinkhof)
WO 11	Rapidschaak De Evenaar (20.30)
DO 12	37 <sup>e</sup> ronde interne competitie
WO 18	Rapidschaak De Evenaar (20.30)
DO 19	38 <sup>e</sup> ronde interne competitie *****kopijsluiting Unitas Nieuws nummer 6*****
DO 26	39 <sup>e</sup> en laatste ronde interne competitie

## JULI

DO 3	Uitloopronde/snelschaken Unitas Nieuws nummer 6 verschijnt
DO 10	Laatste clubavond