

UNITAS NIEUWS 5



MEI 1996

Unitas Nieuws

Jaargang 16 nummer 5 (mei 1996)

Het Unitas Nieuws is het orgaan van de CSV Unitas

CLUBAVOND Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór
19.30 u in Het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Groningen
tel. (050) 3126937

REDACTIE

Alef Boer
Bert Drolenga
Miklós Hoffer
Coenraad Spaans
Michiel Stafleu

KOPIJ kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

ADRES VAN DE REDACTIE

Michiel Stafleu

DE VERENIGING

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):
Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

CONTRIBUTIE

Senioren 140 gulden per jaar; Studenten 115 gulden per jaar;
Jeugdleden 75 gulden per jaar; Gastleden 75 gulden per jaar;
Betaling: ABN Groningen
penningmeester CSV Unitas

DRUK Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
OMSLAG Henk ten Doeschate en Tjeerd Oliemans

INHOUD

blz.	4	Redactioneel.....	Michiel Stafleu
	5	Unitas 2.....	Meine Straatman
	10	Uitslagen en standen KNSB.....	Alef Boer
	11	Unitas 3.....	Bert Drolenga
	16	Unitas 4.....	Hans van ter Toolen
	18	Unitas 5.....	Miklós Hoffer
	22	Uitslagen en standen NOSBO.....	Alef Boer
	24	Prestatieratings NOSBO-competitie 95/96.....	Alef Boer
	25	Interne competitie.....	Meine Straatman, Wout Knol en Henk ten Doeschate
	30	Weekendtoernooi SC Groningen.....	Alexander van Pelt
	31	Coupe de Lyon.....	Rob ter Halle
	38	Het 5e FIDE-wereldkampioenschap Senioren.....	Wout Knol
	41	Korrespondentieavonturen.....	Henk Westerman
	48	Schaakkalender	

Er blijkt een verband te bestaan tussen de hoeveelheid ingeleverde kopij van een team en de kans op degradatie. Unitas 1, 2, 3 en 4, teams die regelmatig in het Unitas Nieuws vertegenwoordigd waren, hebben zich gehandhaafd in hun klasse. Unitas 5, dat op het nippertje (vorig nummer) met een hoop kopij kwam, handhaafde zich op het nippertje (half bordpunt). Helaas kon Unitas 6 degradatie niet voorkomen. Volgend jaar af en toe maar een stukje schrijven lijkt me de remedie. Volledigheidshalve zij opgemerkt dat Unitas 7 ook niet gedegradeerd zou zijn als dit mogelijk was geweest. In het voorlaatste nummer van deze jaargang is vooral het een en ander te lezen over de laatste wedstrijden in de KNSB- en de NOSBO-competitie. Ook vindt u alle eindstanden. Ten teken dat de verloren zonen ons niet vergeten zijn, zijn er deze keer twee bijdragen van oud-redactieleden. Karel Schoenmaker e-mailt vanuit Zwolle. Als dat maar goed komt. Rob ter Halle vond het veiliger zijn kopij vanuit Lyon zelf te komen brengen.



Schaken
is een nóg gezelliger sport
als het in het
Denksportcentrum
in Groningen
gespeeld wordt!

Uw gastheer: Henk Hoekstra
Oliemuldersweg 43
Groningen
Tel: 050-(3)126937

Unitas 2

Unitas 2 - Paul Keres 2 30-03-96

Een zeer belangrijke wedstrijd. Om alles nog in eigen hand te houden was minimaal een gelijkspel noodzakelijk. Het was weer een drama. De opponent kwam gelukkig met "slechts" 3 invalers, anders was het een bloedbad geworden. Ze nemen ons niet eens meer serieus. Laten we 't kort houden en slechts de positieve punten eruit halen.

Nico moest een uur eerder beginnen. Met zwart een vroege voorsprong, dat doet de moraal goed. Hij deed wat er van hem verlangd werd.

Jan W. was helaas de enige die zich hierdoor liet inspireren. Een pion veroveren en uit.

Ton hield aan bord één met zwart een moeilijke stelling uitstekend remise.

Alexander verloor nadat hij, door mij gedwongen, een iets mindere stelling moest doorspelen. De stand in de wedstrijd vereiste dit. Het keert zich meestal tegen je.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 2	- Paul Keres 2	3-5
T. Palmans	- B. Karstens	½-½
A. Boer	- P. Monté	0-1
J. Tjadens	- K. Vreeken	0-1
H. Bosveld	- E. Jacobs	0-1
J. Wellner	- R. Verhoef	1-0
A. van Pelt	- P. vd Kooy	0-1
N. Bleeker	- T. van Ree	1-0
H. Westerman	- R. Schipper	½-½

Sneek - Unitas 2 20-04-96

Het team ging versterkt met 2 invalers op weg. De opdracht vooraf was winnen en als 't

Meine Straatman

even kon zo hoog mogelijk. Veel nerveus getelefoneer hield ons op de hoogte van de gebeurtenissen elders. Eigenlijk gebeurde er iets raars. Na de eerste paar zetten hadden onze spelers hun favoriete opening respectievelijk verdediging op het bord. Ik zag het gebeuren en droomde van 8-0 of 7½-½ en een miraculeuze ontsnapping. Zoveel positieve vibraties en teamgeest zet elk team op het verkeerde been.

Alexander zette zijn Nimzowitsch op het bord en had de stelling vanaf het begin onder controle. Zijn tegenstander, een aanvalsspeler, kwam klagen dat hij met wit nog wel moest verdedigen. Hij kwam er niet aan te pas. Alexander maakte het met een stukoffer op fraaie wijze af (1-0).

Nico mocht zijn favoriete Spaans spelen. Ik geloof niet dat hij de kern ervan begrijpt (haha). Echter hij weet er dermate veel van dat alles buiten de kern geschild wordt. Ook deze en snel (2-0).

Fred kwam gelijk uit de opening, theorie. Het middenspel gaf duidelijkheid. De stelling werd in de kortste keren geslacht.

Fred had een plan en ging recht op zijn doel af (3-0).

Alle stellingen stonden op dit moment beter voor ons en Groningen 3 stond op 0-3, met de indicatie dat ze minimaal met 6-2 gingen verliezen. Dus 6-2 voor ons kon wel eens genoeg zijn. Toen begonnen de problemen.

Jan W. geeft een eindspel weg, dat doet hij nooit. Achteraf begrijp ik 't nu toch (3-1). **Jan Tj.** maakte het nog bonter.

Hij stond gewoon een stuk voor. Er was veel voor nodig om dat te verliezen, maar hij deed 't (3-2).

De paniek die op dat moment bij mij uitbrak probeerde ik zo goed mogelijk te verbergen. Op dit moment hadden de 3 overgebleven spelers hun zeer goede stellingen allen laten verzanden. Waarschijnlijk drie plusremises, prognose $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Groningen 3 stond inmiddels met 6-0 achter en Emanuel Lasker met 4-3 voor en een "remise"-stelling. Onze concurrent leek Groningen 3, dus bordpunten waren essentieel.

Coenraad bouwde een geweldige stelling op, maar wist niet precies hoe hij verder moest. Laat vervolgens al zijn voordeel weglopen. Dan wordt hij boos, voornamelijk op zichzelf. Eerst brengt hij mij in paniek - 'ik heb een pion geofferd' - dan probeert hij mij gerust te stellen - 'het klopt' -. Hij had meer dan gelijk met een mooi mat (4-2). Zie ook zijn stukje aan het eind van dit verhaal.

Toen was Groningen 3 op $\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$ geëindigd. Twee halfjes waren dus genoeg.

Ton had zijn stelling een beetje laten glippen. Iets beter, maar ongelijke lopers maakten het moeilijk zijn pluspion te verwezenlijken. Hij hield eeuwig schaak altijd in de stelling. Langzaam vorderingen makend won hij (5-2).

Van de vijf derde klassen KNSB degradeert ook de slechtste nummer acht. Behalve Unitas 2 kon dit onder andere ook Leerdam of Rijnacker worden. Bellen bracht geen duidelijkheid. Lasker gebeld, waar de einduitslag 4-4 was. Niemand meer bellen: gered.

Alef stond beter in een moeilijke stelling. Won een pion, maar was het gewonnen? Er werd afgebroken. Alef had altijd beter gestaan en hij won verdiend (6-2).

Gedetailleerde uitslag:

Sneek	- Unitas 2	2-6
D.vd Meulen	- A.Boer	0-1
T.Schram	- J.Tjadens	1-0
A.Kloosterman	- T.Palmans	0-1
T.Koster	- N.Bleeker	0-1
J.Fluit	- J.Wellner	1-0
W.Ykema	- A.van Pelt	0-1
D.Nolles	- C.Spaans	0-1
T.Wiersma	- F.Sluzewski	0-1

Persoonlijke scores Unitas 2

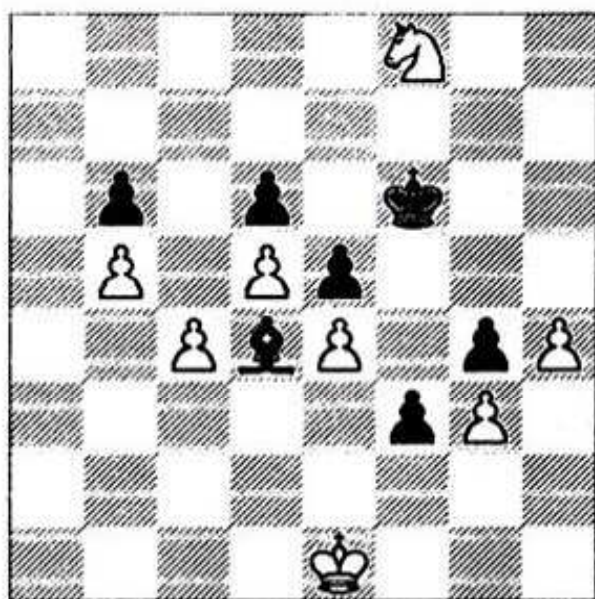
H.Bosveld	0 uit 5
A.Boer	6 uit 9 topscorer
J.Tjadens	2 uit 9
T.Palmans	$4\frac{1}{2}$ uit 8
A.van Pelt	$3\frac{1}{2}$ uit 9
N.Bleeker	$5\frac{1}{2}$ uit 9
J.Wellner	3 uit 9
H.Westerman	2 uit 7
C.Spaans	3 uit 4
F.Sluzewski	2 uit 2
B.Westerkamp	0 uit 1

Twee zéér slechte seizoenen achter elkaar. Een zondebok moet worden gevonden. In het bedrijfsleven worden de employées massaal ontslagen, in de sport wordt gewoonlijk de coach verantwoordelijk gesteld. Hier staat meestal wel een behoorlijke afvloeiingsregeling tegenover. Het klopt ook wel. Vanaf het begin heb ik de verkeerde opstelling gemaakt. Op het moment dat ik eindelijk tot dat inzicht kwam was het te laat. Het zelfvertrouwen was weg. Gelukkig waren er ook lichtpunten. Alef heeft bewezen dat hij 't niveau goed aankan. Ook Alexander's debuut was hoopgevend. Hij moest aanvankelijk wennen, maar hij eindig-

de met 3 uit 4. Dit had zelfs 3½ uit 4 kunnen zijn als de teamleider zich er in de partij tegen Paul Keres 2 niet mee had bemoeid. Ook de "invallers" geven hoop, er zit nog rek in. Na regen is het land weer vruchtbaar.

Wit : Alef Boer
Zwart: D. van der Meulen

Stelling na 70^e zet van zwart



71. Pe6

Van der Meulen was uitgegaan van het inderdaad veel betere 71. Pd7+ Ke7 (71... Kg6 72. c5! +\-) 72. Pb8 waarna zwarts stukken niet optimaal staan.

71... Le3 72. Pd8 Ld4 73. Pc6 Lc5 74. Pb8 Ld4 75. Kf1 Le3 76. Pa6 Ld2 77. Kf2 Kf7 78. Pc7

Tot nu toe heeft Van der Meulen de beste verdediging gevonden: het witte paard mag niet op d3 komen en de zwarte koning moet het witte paard kunnen aanvalen als het op d7 verschijnt. De volgende zet is echter een blunder die de partij gelijk

uitmaakt.

78... Kf6?

Wanneer zwart vervolgt met het betere 78... Lb4 wordt het moeilijker, alhoewel wit ook dan moet kunnen winnen met 79. h5 Lc5+ 80. Kf1 Kf6 81. Pa6! Le3 82. Pb8 Kg5 83. Pd7 Kxh5 84. c5! bxc5 85. Pb6! Lg5 86. Pc4 Le7 87. b6 Ld8 88. Pxd6 Lxb6 89. Pc4 Lc7 90. d6 Lb8 91. d7 Lc7 92. Pxe5. Zwart heeft dan nog wel tegenspel. Nu volgt echter

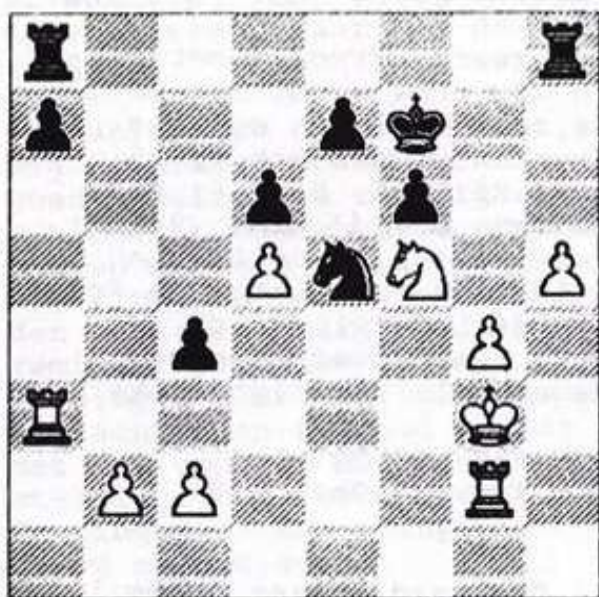
79. Pe8+ Ke7 80. Pg7 Lb4
81. Pf5+ Kf6 82. Ph6 1-0

Wit : Coenraad Spaans (comm.)
Zwart: Dirk-Sieds Nolles

In de voor Unitas 2 allesbeslissende wedstrijd tegen Sneek werd ik, tot mijn genoegen, ook weer eens opgetrommeld. Er moest gewonnen worden en nog dik ook. Lewenborg was gelukkig nog geen kampioen en dat betekende dat ze er tegen onze concurrent Groningen nog eens goed voor gingen zitten. Via Bert Westerkamp vernamen we dat slechts 1 Lewenborger een steekje liet vallen, zodat het daar 7½-½ werd. Voor ons betekende dat dat 5-3 winnen voldoende was om zelfs een rematch te vermijden.

We vallen erin als het 3-2 voor Unitas 2 staat. Ton staat al uren gewonnen en Alef staat iets beter. Zelf had ik een prachtige stelling door slap spel in tijdnood laten verzanden. Omdat een halfje waarschijnlijk volstaat om het derde-klasseschap veilig te stellen, besluit ik, tot ongenoegen van Meine, in onderstaand eindspel maar eens een pion in de aanbidding te doen:

Stelling na 43^e zet van zwart



44. Tg1

44...Pxc4 leek me nu wel heel erg slecht wegens 45.Kf4! echter:

44...Pxc4?!

Toch!

45. Kf4!

Hier ging mijn tegenstander heel diep nadenken. Hij had uiteraard alleen maar naar 45.Kxc4 gekeken waarna 45...Tg8+ eenvoudig wint.

45...Pe5!

45...Ph6? 46.Tg7+ Kf8
(46...Ke8? 47.Txe7+ Kf8
48.Txa7 Txa7 49.Txa7 Pxf5
50.Ta8+ Kg7 51.Txh8 Kxh8
52.Kxf5 en wit wint) 47.Tag3!
Pf7 (47...Pxf5? 48.Kxf5 Txh5+
49.Ke6! Te5+ 50.Kd7 en wit
wint) 48.h6! Ke8 49.Tg8+ Kd7
50.Txa8 Txa8 51.Tg7! Tf8
52.h7 en wit staat fantastisch
aangezien er 53.Txf7 dreigt.

46. Tg7+ Kf8 47. Tag3 Tb8

48. Pd4

Vele omstanders dachten hier dat 48.Ph6 zonder meer hout wint. Echter: 48.Ph6? Ke8 49.Tg8+ Kd7! en er is niet zo veel loos voor de zwarten.

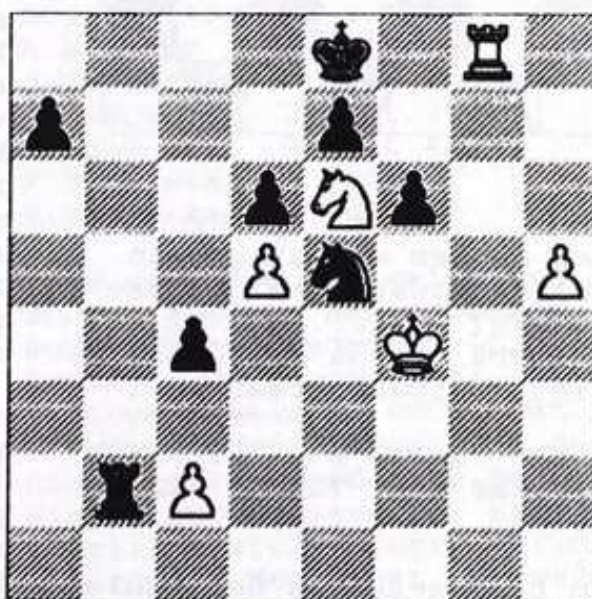
48...Txb2??

48...Ke8! en wit moet nog verschrikkelijk hard werken om zijn vrije h-pion tot gelding te brengen. Nu volgt een bizar matbeeld.

49. Pe6+ Ke8 50. Tg8+

Met een glimlach keek ik nu simultaan naar mijn stelling en mijn tegenstander. Nico Bleeker was inmiddels ook aangeschoven aan mijn bord maar glimlachte niet. Heb ik me dan toch vergist? Gelukkig niet...

50...Txg8 51. Txg8+

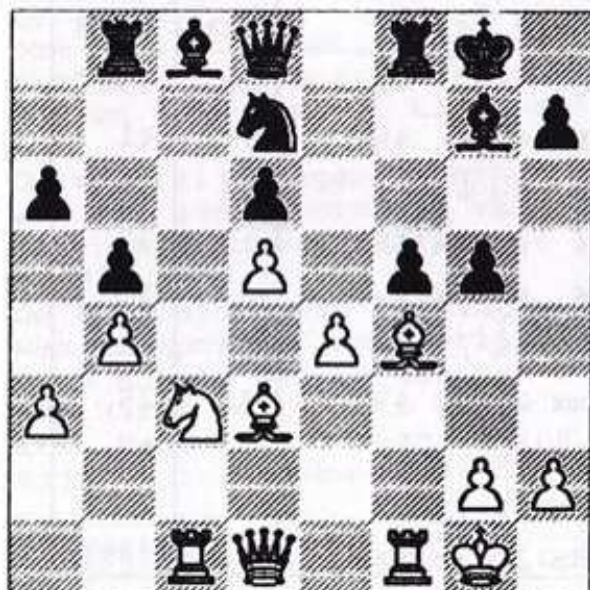


En hier gaf zwart op. Na 51...Kf7 is 52.Tf8 mat en na 51...Kd7 is 52.Td8 mat. Merk op dat de witte pionnen op h5 en d5 er zeker niet voor niets staan....

Wit : T.Wiersma
 Zwart: Fred Sluzewski

Konings-Indisch

1.d4 g6 2.c4 Pf6 3.Pc3 Lg7
 4.e4 0-0 5.Ld3 d6 6.Pge2 e5
 7.d5 Pbd7 8.f3 c6 9.Le3 cxd5
 10.cxd5 a6 11.0-0 b5 12.a3
 Tb8 13.b4 Ph5 14.Tc1 f5
 15.f4?! exf4 16.Pxf4 Pxf4
 17.Lxf4 g5



18.Le3 f4 19.Lf2 Pe5 20.Le2
 g4 21.Ld4 f3 22.Ld3 Dg5
 23.g3 Tb7 24.Lxe5? Lxe5
 25.Lb1? De3+ 0-1

Resultaten Unitas 2 1995/1996

Alef Boer

Hieronder de scores en TPR's van de Unitas 2 spelers in de KNSB-competitie.

	<u>Score</u>	<u>Tegenstand</u>	<u>TPR</u>
Henk Bosveld	0 -5	2063	1693
Alef Boer	6 -9	2032	2152
Jan Tjadens	2 -9	2017	1803
Ton Palmans	4½-8	1921	1969
Alexander van Pelt	3½-9	1913	1830
Nico Bleeker	5½-9	1876	1962
Jan Wellner	3½-9	1944	1862
Henk Westerman	2 -7	1963	1801
Invallers	5 -7	1796	1960

Uitslagen + standen KNSB-competitie 95/96

Alef Boer

KNSB 2A

8^e ronde

Caissa 2	-	Fischer Z	2½-5½
ASG	-	Philidor 2	7 -1
Unitas 1	-	ZSC/Saende	6 -2
Haren 1	-	BSG 2	4½-3½
Groningen 2	-	HSG 2	5½-2½

9^e ronde

HSG 2	-	Caissa 2	5½-2½
BSG 2	-	Groningen 2	4½-3½
ZSC/Saende	-	Haren 1	2½-5½
Philidor 2	-	Unitas 1	7 -1
Fischer Z	-	ASG	3½-4½

KNSB Klasse 2A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. ASG	xx	4½	7	3½	6	4½	5	5	6	7½	16	49P
2. Haren 1	3½	xx	4	4	5½	4½	5½	4½	5	4½	14	41
3. Philidor 2	1	4	xx	4½	7	4½	3	5½	6	4½	13	40
4. HSG 2	4½	4	3½	xx	4	4½	4	4½	2½	5½	11	37
5. Unitas 1	2	2½	1	4	xx	4	6	5	4½	2	8	31
6. Fischer Z	3½	3½	3½	3½	4	xx	8	5½	3	5½	7	40
7. ZSC/Saende	3	2½	5	4	2	0	xx	2½	4½	4½	7	28
8. BSG 2	3	3½	2½	3½	3	2½	5½	xx	4½	5	6	33
9. Groningen 2	2	3	2	5½	3½	5	3½	3½	xx	4½	6	32½D
10. Caissa 2	½	3½	3½	2½	6	2½	3½	3	3½	xx	2	28½D

KNSB 3A

8^e ronde

Oud Zuylen	-	A'foort 1	3 -5
ZSG	-	Sneek	6½-1½
Unitas 2	-	Paul Keres 2	2 -6
Sissa 1	-	Lewenborg 1	4 -4
Groningen 3	-	Em. Lasker	4½-3½

9^e ronde

Paul Keres 2	-	Sissa 1	2½-5½
Em. Lasker	-	Oud Zuylen	4 -4
Sneek	-	Unitas 2	2 -6
Lewenborg 1	-	Groningen 3	7½-½
ZSG	-	A'foort 1	5 -3

KNSB Klasse 3A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Lewenborg 1	xx	4	5½	6	6	6	6	7½	5	6½	17	52½P
2. Sissa 1	4	xx	5½	5	4	5½	5	5½	4½	6	16	45
3. Amersfoort 1	2½	2½	xx	5	3	4½	6	5	5	6½	12	40
4. Oud Zuylen	2	3	3	xx	5½	3½	5	4½	4	5½	9	36
5. ZSG	2	4	5	2½	xx	2	4	5½	3½	6½	8	35
6. Paul Keres 2	2	2½	3½	4½	6	xx	6	4	3	6½	7	37+
7. Unitas 2	2	3	2	3	4	2	xx	4	4½	6	6	31½
8. Groningen 3	½	2½	3	3½	2½	4	4	xx	4½	5½	6	30
9. Emanuel Lasker	3	3½	3	4	4½	5	3½	3½	xx	2½	5	32½D
10. Sneek	1½	2	1½	2½	1½	1½	2	2½	5½	xx	2	21D

+ twee matchpunten in mindering

Unitas 3

Bert Drolenga

Groningen 5 - Unitas 3 2-4-96

Het seizoen gaat als een nachtkaaars uit voor het derde. Na het teleurstellende gelijkspel tegen degradant Sissa 3 volgde opnieuw een remise, ditmaal tegen middenmoter Groningen 5. De concurrenten laten weliswaar ook punten liggen, maar wij profiteren er maar niet van. Zo worden we dus nooit kampioen!

De wedstrijd tegen Groningen 5 was een goed voorbeeld van de slechte vorm van de laatste tijd.

De teamleider van Groningen 5 was zo sportief om waarlijk geen enkele moeite te doen om Jan Harms vooruit te laten spelen. Zodoende kon Hans Prins zijn seizoensdebuut maken.

De partij van Wout Knol was een goed voorbeeld van de algehele malaise. De gehele partij hield hij de druk op de ketel, maar hij slaagde er niet in door te drukken (½-½).

Ook Hans Prins deelde in de malaise. Hij speelt wel heel weinig de laatste tijd en dat wreekte zich. Hij dacht een stuk te gaan winnen, maar verloor door een slechte dekking van de onderste rij (1½-½). Direct hierop werd de vrede gesloten aan het belendende bord van Harro Ordelman. Beide partijen konden hun ogen amper open houden door de "boeiende" ontwikkelingen op het bord. De Groninger had Harro's remiseaanbod al eerder afgeslagen vanwege de minder gunstige ontwikkelingen aan de overige borden. Na het "meevallertje" aan Hans' bord ging hij alsnog akkoord (2-1).

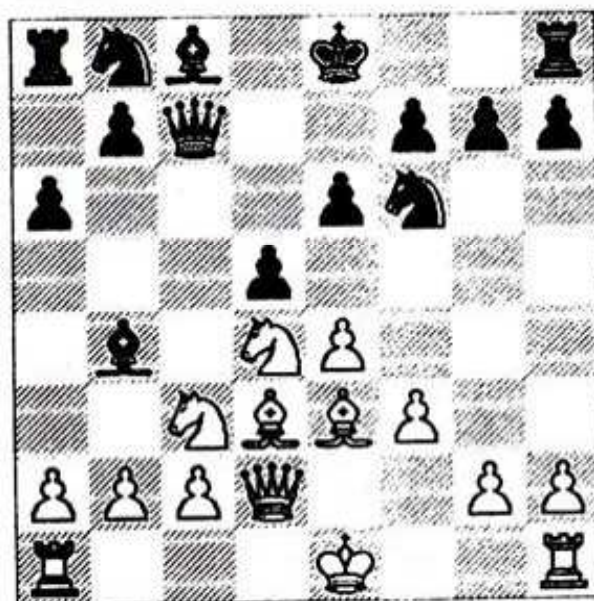
Hierna scoorden wij tegen. Jan Colly had al na negen zetten een stuk gewonnen. Volgens in-

siders een Gronings gambiet: twee pionnen offeren voor een stuk. Het gambiet bleek doorslaggevend, want Jan won zoals hij wilde:

Wit : Johan Koops
Zwart : Jan Colly

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.Le3 Lb4
7.Dd2 Pf6 8.f3 d5 9.Ld3?



9...e5 10.Pde2 d4 11.Pxd4
exd4 12.Lxd4 Pc6 13.Lxf6 gxf6
14.O-O Lxc3 15.Dxc3 De5
16.Da3 Dd4+ 17.Kh1 Db4
18.Dxb4 Pxb4 19.Tfd1 Le6
20.a3 Pxd3 21.cxd3 f5 22.d4
fxe4 23.fxe4 Tc8 24.d5 Lg4
25.Td2 Kd7 26.Te1 The8 27.h3
Lh5 28.e5 f6 29.e6+ Kd6
30.Te3 Tc5 31.Ted3 Lg6 32.Td4
Tec8 33.b4 Tc2 34.Td1 Tc1
35.Txc1 Txc1+ 36.Kh2 Tal
37.Kg3 Txa3+ 38.Kf4 Td3
39.Txd3 Lxd3 40.Ke3 Lc4 0-1

De partij van Fred Sluzewski -
kende een volgende tegenvaller.

Fred kwam zeer goed te staan en had slechts problemen met het afwimpelen van de vele remisevoorstellingen van zijn tegenstander. In de traditionele tijd-noodfase raakte hij echter het spoor bijster, waardoor de remise alsnog een feit werd (2½-2½).

Met deze stand werden de overige drie partijen afgebroken. Het afgeven van een zet is trouwens een hachelijke onderneming in de Provinciale Bibliotheek. Allerlei goedbedoelende oude mannetjes proberen al om 23.30 uur in bed te liggen en beginnen dus al een uur voor het einde met het opruimen van de borden en stukken. De dommeriken die na 4 uur spelen nog steeds niet klaar zijn, worden vol onbegrip aangekeken: "Nog niet klaar? Maar de anderen wel!" Onder luid protest moet je vervolgens proberen je zet af te geven. Gelukkig wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen Groningers of tegenstanders.

Hoe dan ook, het zag er goed uit voor ons: Frans kon een toreneindspel halen met aan beide kanten drie pionnen tegenover elkaar, Dick stond een stuk voor en ik had een pluspion in remise-achtige stelling.

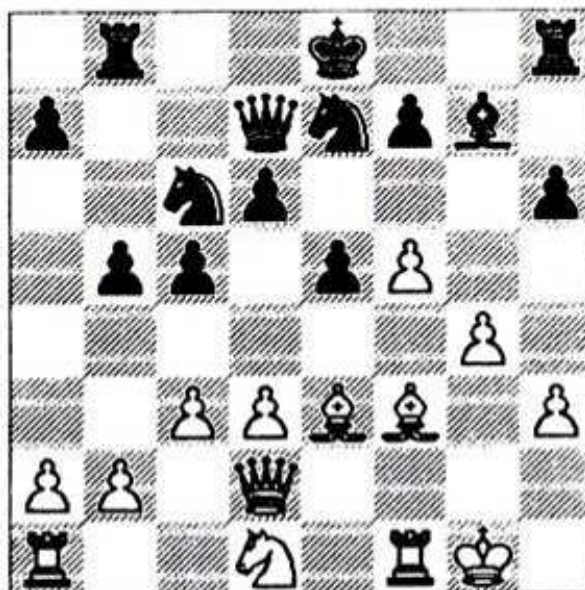
Het liep zoals gebruikelijk weer anders dan ik van te voren dacht.

Dick Warmelink kwam in zijn partij het eerst tot aanval en won een stuk. Hij moest er na het afbreken nog wel even voor werken, maar het punt kwam uiteindelijk toch binnen (2½-3½).

Wit : Dick Warmelink
Zwart : Gerben Blom

Siciliaans
1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6
4.Lg2 Lg7 5.d3 e6 6.Le3 d6

7.Dd2 Tb8 8.f4 Pd4 9.Pd1 e5
10.c3 Pc6 11.Pf3 Lg4 12.h3
Lxf3 13.Lxf3 b5 14.O-O Pge7
15.f5 Dd7 16.g4 gxf5 17.exf5
h6



18.f6 Lxf6 19.Lxc6 Dxc6
20.Txf6 h5 21.Dg2 Dd7 22.Pf2
hxg4 23.hxg4 Tg8 24.Kf1 Pc8
25.Ke2 c4 26.d4 b4 27.dxe5
bxc3 28.bxc3 Tb2+ 29.Ke1 Kd8
30.Df3 De7 31.Txf7 Dxe5
32.Df6+ Dxf6 33.Txf6 Te8
34.Tf3 Pb6 35.Kf1 Pd5 36.Lg5+
Kd7 37.Te1 Tg8 38.Lh4 Tc2
39.Tf7+ Kc6 40.Txa7 Txc3
41.Ta6+ Kc7 42.Le7 Pe3+
43.Ke2 Pxc4 44.Kd2 Tf3 45.Pe4
Td3+ 46.Kc1 Td5 47.Lxd6+ Kb7
48.Ta4 Tc8 49.Kc2 Th5 50.Tb1+
Kc6 51.Txc4+ 1-0

Frans Vermeulen speelde weer eens een ingewikkelde partij. Na het afbreken bleek hij slechter te staan dan we eerst dachten. Zijn koning was en bleef afgesneden en dat bleek uiteindelijk beslissend. Toch zou het me niet verbazen als hij ergens een remisekans heeft laten liggen (3½-3½). Mijn partij werd hierdoor beslissend. Bij de analyse kwam ik er tot mijn stijgende verbazing achter dat ik een wel heel slechte zet had afgegeven. Het

bleek achteraf gelukkig mee te vallen, maar mijn pluspion bleek geheel onbelangrijk te zijn. Een slechte looper kostte me bijna de kop, maar gelukkig kon ik nog net met een blauw oog ontsnappen (4-4).

Gedetailleerde uitslag:

Groningen 5 - Uitas 3	4-4
E.Zuiderweg - W.Knol	½-½
K.Haveman - F.Vermeulen	1-0
G.Blom - D.Warmelink	0-1
M.Hardeman - F.Sluzewski	½-½
J.Zwanepol - B.Drolenga	½-½
G.Visser - H.Ordelman	½-½
P.Steeneken - H.Prins	1-0
J.Koops - J.Colly	0-1

Unitas 3 - Haren 2 **25-4-96**

We konden de nare nasmaak van de afgelopen ronden wegspoelen met een goede prestatie tegen kampioenskandidaat Haren 2 in de laatste ronde.

We waren weer eens volledig, alweer voor de vierde keer dit seizoen, en dat was tot dusver steeds goed afgelopen. De voortekenen waren dus gunstig. Nu de rest nog.

Wout Knol had reeds eerder vooruit "gespeeld" of zo. Vroeger heette dat een grootmeesterremise (½-½).

De overige Unitassers hadden er op de speelavond best wel zin in, maar op de één of andere manier lukte het niet.

Misschien het mooie weer, of toch een gebrek aan wedstrijdspanning?

Ik gaf hierbij het verkeerde voorbeeld. Geheel ongeconcentreerd liet ik me van het bord zetten en verknalde een redelijk seizoen met een eindsprint van ½ uit 3 (½-1½).

Ook **Jan Colly** liet zich meeslepen. In een spannende partij rocheerde hij tegen de stroom

in. Dit resulteerde uiteindelijk in een gevaarlijke zwarte vrijpion die Jan liet doorlopen. Met 29.Db4 had hij minstens remise gehad, misschien zelfs meer (½-2½).

Wit : Jan Colly
Zwart: G.Tetteroo

Scandinavisch
1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5
4.Lc4 Pf6 5.Pf3 Lf5 6.De2 e6
7.Pd4 Le7 8.Lb5+ c6 9.Pxf5
exf5 10.Lc4 Dc7 11.d3 O-O
12.Ld2 b5 13.Lb3 a5 14.a3 a4
15.La2 Ld6 16.O-O-O b4
17.axb4 a3 18.b3 Lxb4 19.Pa4
Te8 20.Df3 Lxd2+ 21.Kxd2 Da5+
22.c3 Db5 23.The1 Txa4
24.Txe8+ Pxe8 25.bxa4 Db2+
26.Ke1 Dxa2 27.Dxf5 Db2
28.Dc5 Pf6 29.Td2?? a2 0-1

Bij **Jan Harms** was er weinig aan de hand. Na een Italiaanse opening had hij te kampen met een zwakte op e6. Na dameruïl zat er voor beide partijen niets meer in (1-3).

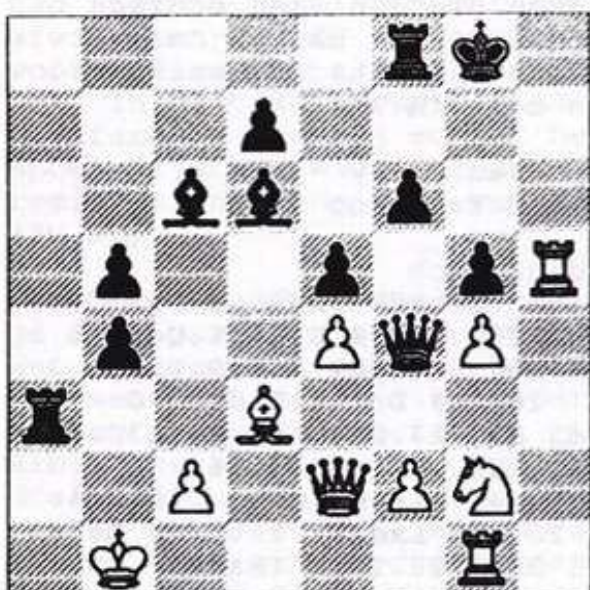
Halverwege de avond zag het er dus niet al te goed uit voor ons. De topborden konden misschien de schade nog verhelpen. Frans en Fred stonden goed, Dick iets minder en Harro onduidelijk.

Frans Vermeulen bewaarde zijn mooiste spel voor het laatst. Dit verzachtte de pijn van een slecht seizoen. Hij won weer eens ouderwets (2-3).

Wit : Frans Vermeulen
Zwart : Harry Wilting

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6
4.d4 Lb4 5.Lg5 h6 6.Lxf6 Dxf6
7.d5 Pe7 8.Dd2 O-O 9.a3 Ld6
10.Ld3 Pg6 11.h4 Pf4 12.O-O-O
c6 13.Tdgl b5 14.g4 g5
15.Pe2 Pxe2+ 16.Dxe2 Lb7
17.hxg5 hxg5 18.Th5 Df4+
19.Kbl f6 20.dxc6 Lxc6 21.b4

a5 22.Pe1 axb4 23.Pg2 Txa3



24.Lc4+ bxc4 25.Dxc4+ Kg7
26.Pxf4 1-0

Dick Warmelink sloot een wisselvallig seizoen af met een kenmerkende partij. Hij speelde zeer actief en probeerde met een pionoffer de zwarte vesting te slechten. Hij bleef lang tegenkansen houden, maar een gemene paardvork (of is het in de nieuwe spelling paardevork of zelfs paardenvork??) blies het verhaaltje uit (2-4).

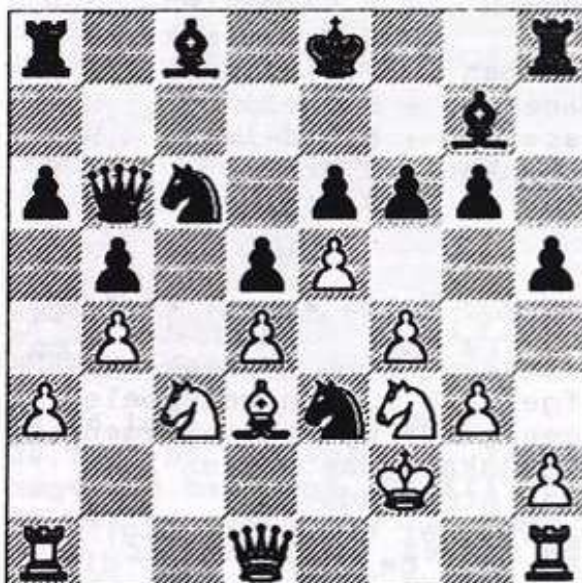
Harro Ordelman kon ons nog op gelijke hoogte brengen. Hij kreeg na de opening enig initiatief, maar beslissend was het allemaal niet. In de slotfase moest hij gezien de tussenstand op winst spelen. Zoals zo vaak in remisestellingen zat deze winst er niet in en stortte de winstspeler zich in zijn eigen zwaard (2-5).

Het slotakkoord werd toepasselijk gespeeld door Fred Sluzewski. Hij bewees dit seizoen dat hij langzaam, maar zeker, terugkomt op zijn oude niveau. Qua talent is hij veruit de beste speler van Unitas en dit bewees hij dit jaar met een score van 7 uit 9. Onderstaande spannende partij is niet geheel foutloos, maar uiteindelijk

geeft het actieve spel van Fred toch de doorslag:

Wit : Bouke Bies
Zwart : Fred Sluzewski

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.f4 c5
4.c3 cxd4 5.cxd4 d5 6.e5 Pc6
7.Pc3 Ph6 8.Le2 Pf5 9.Pf3 h5
10.g3 a6 11.a3 b5 12.b4 e6
13.Kf2 Db6 14.Le3 f6 15.Ld3
Pxe3



16.Lxg6+ Kd8 17.Kxe3 fxe5
18.fxe5 Pxe5 19.Pxe5 Lxe5
20.Tf1 Ta7 21.a4 Tg7 22.Lc2
h4 23.g4 Lb7 24.axb5 axb5
25.h3 Ld6 26.Db1 e5 27.Pe2
Te8 28.Kd2 exd4 29.Lf5 Le7
30.Pf4 Lg5 31.Dc2 Tc7 32.Da2
Dd6 33.Da7 Dxb4+ 34.Kd1 Lxf4
35.Db8+ Lc8 36.Ta2 Tc1 mat
0-1

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- Haren 2	3-5
W.Knol	- C.Mostertman	½-½
F.Vermeulen	- H.Wilting	1-0
F.Sluzewski	- B.Bies	1-0
D.Warmelink	- A.Faber	0-1
B.Drolenga	- P.Ernst	0-1
H.Ordelman	- A.de Bakker	0-1
J.Harms	- E.Vos	½-½
J.Colly	- G.Tetteroo	0-1

Door deze nederlaag kwamen we niet verder dan 10 matchpunten, weinig bordpunten en een vierde plaats in de eindstand. Niet echt een prestatie om trots op te zijn na de twee tweede plaatsen van de afgelopen jaren. Bovendien hadden we alle kansen op een kampioenschap omdat geen enkel team boven de anderen uitstak. Een positieve ontwikkeling was de goede opkomst. Er waren slechts 7 invalbeurten nodig en dat is wel eens anders geweest. Fred scoorde zoals gezegd het beste, maar ook de prestaties van debutant Harro en oude rot Jan Harms mogen er wezen.

Met dank aan de invallers volgt hieronder de totale lijst:

Fred Sluzewski	7	uit	9
Harro Ordelman	5½		9
Jan Harms	4½		6
Bert Drolenga	4		8
Jan Colly	3½		7
Dick Warmelink	3½		8
Wout Knol	3½		9
Frans Vermeulen	3½		9
Hans van ter Toolen	1½		2
Kawar Yakinsjah	1		1
Michiel Stafleu	0		1
Meine Straatman	0		1
Bert Westerkamp	0		1
Hans Prins	0		1
Totaal	37½	uit	72

OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

Lezen en schaken en lezen over schaken: *daarvoor ga je naar de bibliotheek!*

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschaken. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden, een PC biedt toegang tot Nic base en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie, alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringstraat 18

Tel: 3 683 683

Unitas 4

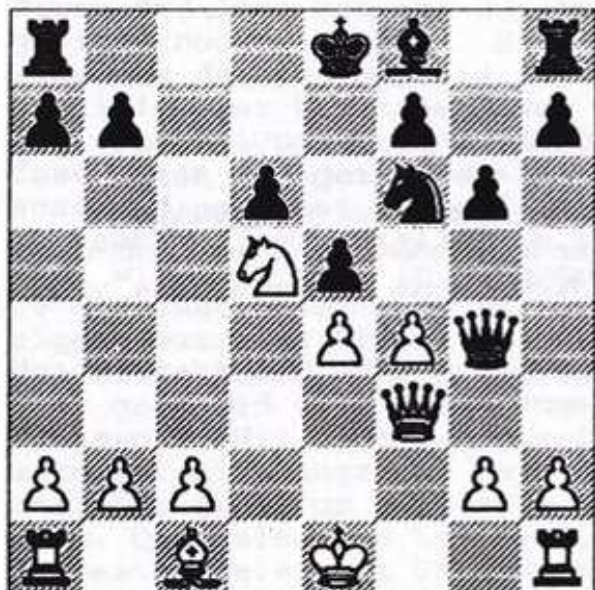
Hans van ter Toolen

Unitas 4 - Spassky's 04-04-96

Weer troffen we een tegenstander die we bij winst achter ons zouden laten en voor de derde keer slaagden we er niet in. Opperold zijn we. Hoe het komt weet ik niet, maar de slecht draaiende teams weten tegen ons net weer even de oude vorm terug te vinden, voordat ze met prutsen doorgaan. En wij? Wij zullen met Assen moeten uitvechten wie er gaat degraderen. Gezien het niveau van de partijen leek het me leuker de naamgever van onze tegenstander te eren met een selectie uit zijn oeuvre dan dieper op ons eigen gezwoeg in te gaan.

Wit : Kortchnoi
Zwart: Spassky
Leningrad 1948

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.f4 Lg4
7.Lb5+ Pbd7 8.Lxd7+ Dxd7
9.Dd3 e5 10.Pf3 Lxf3 11.Dxf3
Dg4 12.Pd5



1-0

Wit : Keres
Zwart: Spassky
Riga 1965

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4
4.e3 b6 5.Ld3 Lb7 6.Pf3 Pe4
7.O-O Lxc3 8.bxc3 Pxc3 9.Dc2
Lxf3 10.gxf3 Dg5+ 11.Kh1 Dh5
12.Tg1 Dxf3+ 13.Tg2 f5 14.La3
Pe4 15.Tf1 Tg8 16.Le2 Dh3
17.f3 Pf6 18.d5 Kf7 19.e4 c5
20.Lb2 f4 21.e5 Ph5 22.Kg1 g6
23.Tg4 Td8 24.Ld3 Tg8 25.Tf2
1-0

Wit : Spassky
Zwart: Tal
Montreal 1979

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6
4.e3 Lb7 5.Ld3 d5 6.b3 Ld6
7.O-O O-O 8.Lb2 Pbd7 9.Pbd2
De7 10.Tc1 Tad8 11.Dc2 c5
12.cxd5 exd5 13.dxc5 bxc5
14.Dc3 Tfe8 15.Tfd1 d4
16.exd4 cxd4 17.Da5 Pe5
18.Pxe5 Lxe5 19.Pc4 Td5
20.Dd2 Lxh2+ 21.Kxh2 Th5+
22.Kg1 Pg4 0-1

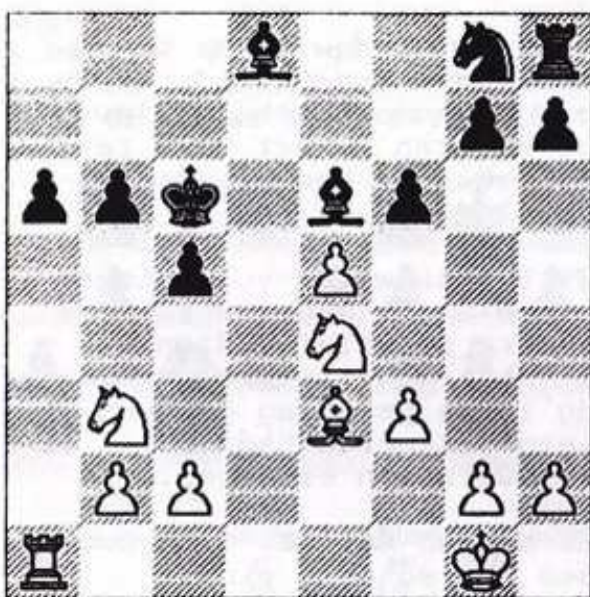
Wit : Spassky
Zwart: Karpov
Belfort 1988

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pd2 dxe4
4.Pxe4 Pd7 5.Pg5 Pdf6 6.Lc4
Pd5 7.Plf3 g6 8.O-O Lg7
9.Tel h6 10.Pe4 Lg4 11.a4
Pgf6 12.Pxf6+ Lxf6 13.Ta3 Kf8
14.h3 Lxf3 15.Txf3 Kg7 16.c3
Dd7 17.Dd3 Tad8 18.Te4 Dc8
19.b4 Td6 20.Tg3 Te6 21.Teg4
Tel+ 22.Kh2 Txcl 0-1

Wit : Fischer
Zwart: Spassky
Sveti Stefan 1992

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
4.Lxc6 dxc6 5.O-O f6 6.d4
exd4 7.Pxd4 c5 8.Pb3 Dxd1
9.Txd1 Lg4 10.f3 Le6 11.Pc3
Ld6 12.Le3 b6 13.a4 O-O-O

14.a5 Kb7 15.e5 Le7 16.Txd8
Lxd8 17.Pe4 Kc6 18.axb6 cxb6



19.Pbxc5 Lc8 20.Pxa6 fxe5
1-0

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 4	- Spassky's	2-6
H.vt Toolen	- J.Cobben	½-½
K.Schoenmaker	- A.Koster	½-½
M.Straatman	- T.Hadderingh	0-1
G.Hartsema	- H.Jansen	0-1
E.Meis	- R.Yska	1-0
M.Stafleu	- K.Stolk	0-1
J.Wedeven	- A.Gnodde	0-1
E.Gnirrep	- R.Witsenburg	0-1

Persoonlijke scores:

Hans	4½	- 9
Karel	6	- 9
Meine	5½	- 9
Gosse	3½	- 8
Erik	6	- 9
Michiel	2½	- 9
Jan	2½	- 9
Eddie	1½	- 4
Kawar	1½	- 3
Bert W.	½	- 2
Jan B.	0	- 1

De topscoorders zijn dus Karel en Erik, met zes uit negen. Een mooie prestatie bij een degradatiekandidaat. Kawar maakte als invaller indruk: voor het eerst op een schaakclub en meteen 50 procent in de promotieklasse.

We hebben dit seizoen zeven punten uit negen wedstrijden gehaald, een gelijkspel tegen de kampioen, een winst tegen de nummer twee (die een half bordpunt tekort kwam voor een beslissingswedstrijd) en winst op de degradanten. De hele middenmoot heeft over ons heen gelopen. Dat laatste is wat overdreven: twee maal verloren we met 4½-3½ van een lager geklasseerd team, waar we met iets meer fortuin minimaal gelijk hadden gespeeld. Zolang er geen algemene vormcrisis toeslaat moeten we ook volgend jaar gewoon onder in de middenmoot kunnen meedraaien.

Unitas 5

Miklós Hoffer

Unitas 5 - Sissa 4 28-03-96

De laatste wedstrijd, tegen het vierde van goede buur Sissa, was een zaak van het grootste gewicht. Goede verstanders hadden dan ook aan weinig woorden genoeg: er moest gewonnen worden! Immers, de laatste maanden stond het degradatiespook ons al vervaarlijker aan te grijzen, het flikkerende lemmet van grote roofstanden ontblotend. Teneinde het monster zijn bekost te geven moest ons 'va banque-spel' maar eens worden omgezet in klinkende munt.

Tjeerd O. was een ieder vooruitgesneld en had zijn gevecht reeds een halve week eerder dan de rest gehad. In een volgens hemzelf wat wisselvallige partij gaf hij zijn tegenstander uiteindelijk het nakijken in zijn bekende onnavolgbare en door bangeriken ook niet na te volgen stijl (1-0). Zie ook zijn eigen commentaar aan het eind van dit verhaal.

Overigens kwam het vooruitspelen van deze partij niet dan na het nodige tumult tot stand. In het clubbladje van onze goede buur staan hierover helaas enige onvolledig- en onwellevenheden. Misschien dat teamleider **Peter K.** er nog het zijne over te zeggen heeft.

Op de daadwerkelijke speelavond was de partij van **Miklós H.** het eerst beëindigd. Na een wat traag begin werd de witte stelling met hulp van de zwarten omgezet in iets veelbelovends. In plaats van de stelling met

wat eenvoudige duwzetjes te verstevigen meende **Miklós** evenwel enige geometrische motieven met de stukken op het bord te moeten tekenen. Remise werd zijn deel (1½-½).

De CSV Unitas wordt vele dingen geacht te zijn, waarvan sommige niet al te positief indien men de azijnbeheerder van een vereniging in Helpman mag geloven, doch een tekenclub hadden slechts weinigen erin gezien.

Hierna bracht **Marc S.** zijn pot tot een bevredigend einde. Reeds in de aanvangsfase had hij een drukkend overwicht. Naarmate de partij vorderde, wijzigde dit beeld slechts in dier voege dat het overwicht immer dreigender vormen aannam. Vooral de zwarte monarch had het zwaar te verduren. Een kleine verplaatsing van de majesteit (van e8 naar f8) kon niet voorkomen dat deze veel gelijkenis vertoonde met een zak meel waarop men zijn vaardigheden in de pugilistiek ten toon mocht spreiden (2½-½). **Fred S.** deed wat terug voor Sissa, dat in het scoreverloop tot nu toe wat was achtergebleven. Hij had geopend met het Frans, maar veel verder dan "mon papa fume une pipe" kwam het klaarblijkelijk niet. Eerst moest hij zich in bochten wringen om de dame niet te verspelen, hierna werd zijn koning opgejaagd. Het bleek uiteindelijk allemaal teveel voor de zwarte stelling (2½-1½). **Jan A.** mocht aantreden tegen de voorzitter van Sissa. De schildpadaanpak van wit in het Engels werd beantwoord met "something heavy" (3½-1½).

Wit : Karin Prins
 Zwart: Jan Achterhof

Engels

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.Pf3 Lg7
 4.g3 c5 5.Lg2 Pc6 6.0-0 0-0
 7.d3 d6 8.a3 Tb8 9.Tb1 a6



Dit noemen ze nu symmetrisch.

10.Ld2 b5

Hier wil ik niet symmetrisch
 meer.

11.cxb5 axb5 12.b3? b4
 13.axb4 Pxb4 14.Pg5 h6
 15.Pge4 Le6 16.Pxf6+ Lxf6
 17.Pe4

17.Lxh6? Lxc3

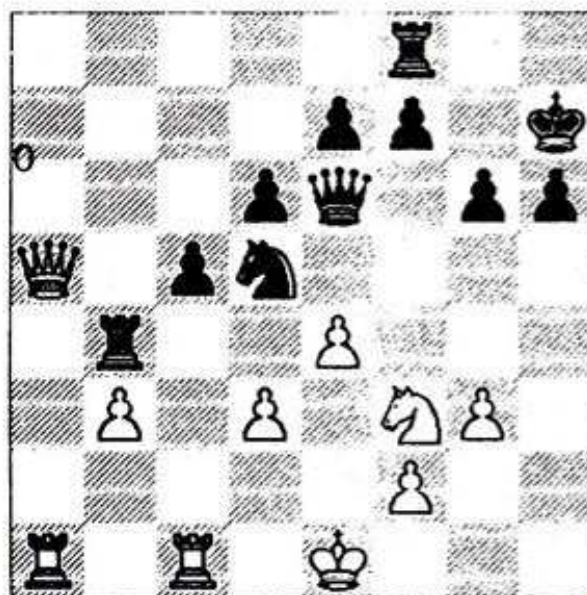
17...Lg7 18.Lc3 Pd5 19.Lxg7
 Kxg7 20.Dc2 Kh7 21.Pd2 Da5
 22.Tfc1 Pb4 23.Db2 Db5 24.Da3
 Ld5 25.Lxd5 Pxd5 26.Ta1 Dd7
 27.Da4 De6

"Attackt" e2

28.Kf1? Tb4 29.Da6 Dh3+
 30.Ke1

30.Kg1 Th4! 31.gxh4 Pf4
 32.Dc6 d5 -\+

30...Dxh2 31.Pf3 Dh3 32.Da5
 De6 33.e4?



33...Txe4!

Zwart krijgt een kist pionnen
 voor de kwaliteit.

34.dxe4 Dxe4+ 35.Kd2 Dxf3
 36.Db5 Dxf2+ 37.De2 Dxc3
 38.Ta7 Df4+ 39.Kc2 Pb4+
 40.Kb2 Pc6 41.Tc7 Df6+ 42.Tc3
 Pe5

Of 42...Pb4

43.Kb1 Tb8 44.Kc2 Tb4 45.Te3
 Tf4 46.Db5 Tf2+ 47.Te2 Df5+
 48.Kd1 Db1+ 49.Kd2 Db2+
 50.Ke1 Txe2+ 51.Dxe2 Dc1+
 52.Kf2 Dg5 53.De3??

Een blunder, maar de uitslag
 van de partij stond al vast.

54.Pg4+ 0-1

Ewout V. kende in de openings-
 fase al problemen met zijn ver-
 snelde draak na een gemene truc
 van wit. Naarmate meer en meer
 stukken van het bord verdwenen
 en hij actief tegenspel had ge-
 boden leek dit allemaal wel aar-
 dig opgelost, maar de stelling
 bleef verdacht. Dit bleek ook;
 na één onnauwkeurigheid ver-
 anderde de stelling van Ewout
 in een ruïne waarin graaf
 Dracula zich niet zou durven be-

geven (3½-2½).

Nu was het ongeveer twaalf uur en de tijd om de overgebleven twee duels af te breken was daar.

Auke B. mocht aantreden tegen de bekende Roland K. die 2.b3 tegen de Siciliaan speelde. Er ontstond een stelling waarin wit toch over de betere papieren scheen te beschikken. In de stelling van Auke leek namelijk wat weinig muziek te zitten of deze zou uit de harmonika h6-g5-f6-e5 moeten komen. Onze man wilde echter van geen wijken weten. Wit gebruikte nogal wat tijd, miste een kans en de stelling waarin afgebroken werd was potremise. Hiertoe werd ook besloten (4-3).

En dan was er nog de partij van kapitein **Peter** "het is altijd lente" K. Niet zeer verrassend speelde hij weer een 'Bird'. De partij ging aardig gelijk op, doch een echte hoogvlieger wilde het vogeltje maar niet worden. In wederzijdse tijdnood, met minuspion voor wit, gebeurden er wat verdachte dingen. De afgebroken stand rechtvaardigde evenwel dat dit duel zonder uitspelen uiteindelijk eindigde in een onbeslist (4½-3½).

Dat was dan toch wel fraai, want zo handhaafde het vijfde, met maar liefst een half bordpunt voorsprong op Staunton/H. 3, zich ruimschoots in de eerste klasse NOSBO. We hebben wel een applaus verdiend! Nabeschouwingen worden bewaard voor de volgende keer, ik groet u.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 5	- Sissa 4	4½-3½
E.Verschueren-	G.Terwisscha	0-1
M.Hoffer	- E.vd Feen	½-½
J.Achterhof	- K.Prins	1-0
P.Koning	- I.Reisberman	½-½
A.vd Borg	- R.Kroezen	½-½
M.Smulders	- D.Matthijzen	1-0
F.Steggink	- L.Blaauw	0-1
T.Oliemans	- R.vd Bos	1-0

Commentaar van Tjeerd Oliemans:

Op 27 maart vond er in huize Ten Doeschate een belangrijke wedstrijd plaats tussen Roderick van den Bos en ik (Unitas 5). Ieder bordpuntje besliste over degradatie of handhaving in de 1ste klasse Nosbo.

Aan het begin van het seizoen had ik een keer tegen Roderick gespeeld bij Sissa en was toen tot de slotsom gekomen dat hij, vorig jaar nog topscorer, nu niet in zo'n beste vorm stak. Dus wilde ik wel weer tegen hem spelen in dit degradatieduel.

Het had wat voeten in de aarde voordat we op neutraal terrein onze partij speelden, want uit sportief oogpunt wilde ik er wel om strijden, zonder een gratis punt te krijgen. Roderick kon namelijk beslist niet spelen op de eigenlijke spelavond bij Unitas. Vandaar dus een creatieve oplossing. Inderdaad had ik Rodericks vorm goed ingeschat, zoals blijkt uit de partij. Al snel kwam ik een kwaliteit voor te staan en dit bracht mijn tegenstander zo van zijn stuk, dat hij daarna nog menig slechte zet produceerde, tot eigen wanhoop en

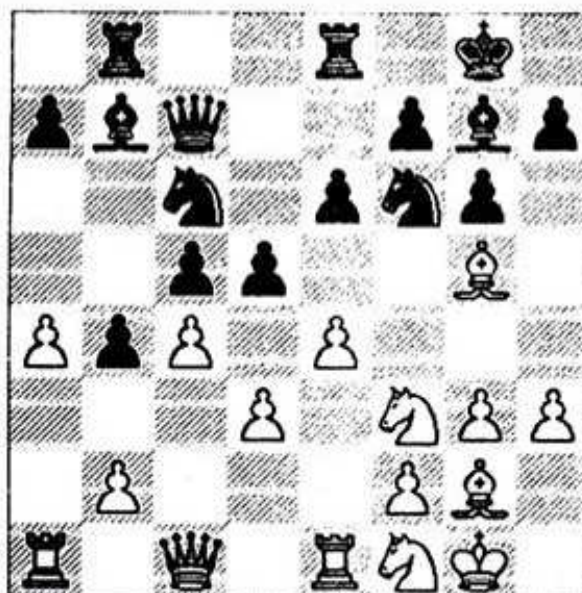
verbijstering.

Dit leverde dus een belangrijk punt op en de volgende avond wist de rest van het team ook van Sissa 4 te winnen. Een half bordpuntje meer bleek voldoende voor behoud van onze plaats in de 1ste klasse. Is dat geen efficiënt gebruik van schaakenergie?

Wit : Tjeerd Oliemans
Zwart : Roderick vd Bos

Siciliaans

1.e4 c5 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7
4.Pf3 Pc6 5.O-O Pf6 6.d3 O-O
7.c3 b5 8.a4 b4 9.Lg5 d6
10.Dd2 Tb8 11.h3 Db6 12.c4 e6
13.Tel Dc7 14.Dc1 Lb7 15.Pbd2
Tfe8 16.Pf1 d5



17.cxd5 exd5 18.Lf4 Pe5
19.Pxe5 Txe5 20.Lxe5 Dxe5
21.exd5 Dd6 22.Pe3 Dd7
23.Dxc5 Lc8 24.Te2 h5 25.d6
Tb6 26.Pc4 1-0

EEN GOEDE ZET

**ROMIJN
ASSURANTIËN
BELLEN**

Romijn assurantiën

Jachtlaan 33
9751 BR Haren (Gn)
Tel. 050-5 345614

Uitslagen + standen NOSBO-competitie 95/96

Alef Boer

NOSBO Promotieklasse

8^e ronde

ESG 1 - Groningen 4 5 -3
 Groningen 5 - Uritas 3 4 -4
 Uritas 4 - Spassky's 1 2 -6
 Haren 2 - Assen 1 6½-1½
 Sissa 3 - Staunton 1 2 -6

9^e ronde

Staunton 1 - Groningen 5 6 -2
 Groningen 4 - Sissa 3 4 -4
 Spassky's 1 - ESG 1 3 -5
 Uritas 3 - Haren 2 3 -5
 Assen 1 - Uritas 4 2½-5½

NOSBO Promotieklasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. ESG 1	xx	4	5	3½	5½	5	5	4	6	7	14	45P
2. Haren 2	4	xx	5½	5	5½	4½	6	3½	6½	4	14	44½
3. Groningen 4	3	2½	xx	6	5	5½	4	5	5	4	12	40
4. Uritas 3	4½	3	2	xx	6	4½	4	6	3½	4	10	37½
5. Staunton 1	2½	2½	3	2	xx	5½	7	4½	4	6	9	37
6. Spassky's 1	3	3½	2½	3½	2½	xx	5	6	5½	5½	8	37
7. Groningen 5	3	2	4	4	1	3	xx	4½	6½	6½	8	34½
8. Uritas 4	4	4½	3	2	3½	2	3½	xx	5½	6	7	34
9. Assen 1	2	1½	3	4½	4	2½	1½	2½	xx	5½	5	27D
10. Sissa 3	1	4	4	4	2	2½	1½	2	2½	xx	3	23½D

NOSBO 1^e klasse B

7^e ronde

Noord-Groningen 1 - Lewenborg 2 2 -6
 J.H.Kruit 1 - Roden 1 5 -3
 Staunton 3 - Oostermoer 1 4½-3½
 Uritas 5 - Sissa 4 4½-3½

NOSBO 1e klasse B	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Lewenborg 2	xx	6	4½	6	4	5	7	6½	13	39P
2. J.H. Kruit 1	2	xx	5	4½	6	4	5½	5½	11	32½
3. Roden 1	3½	3	xx	4½	3½	6½	3½	6	6	30½
4. Noord-Groningen 1	2	3½	3½	xx	4½	3½	6½	4½	6	28
5. Oostermoer 1	4	2	4½	3½	xx	4	3½	5½	6	27
6. Uritas 5	3	4	1½	4½	4	xx	2	4½	6	23½
7. Staunton 3	1	2½	4½	1½	4½	6	xx	3	6	23D
8. Sissa 4	1½	2½	2	3½	2½	3½	5	xx	2	20½D

NOSBO 2* klasse C

7^e ronde

Groningen 8 - De Dolle Toren 3 -5
 DSC 1 - Groningen 7 5 -3
 Unitas 6 - Middelstum 6 -2
 Staunton 4 - Noord-Groningen 2 2½-5½

NOSBO 2e klasse C	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. DSC 1	xx	6	7½	5	4	6½	5½	5½	13	40P
2. Middelstum	2	xx	4½	6	4½	6	2	4	9	29
3. Noord-Groningen 2	½	3½	xx	6	4½	3½	5½	5½	8	29
4. Groningen 7	3	2	2	xx	5	4½	5½	4½	8	26½
5. De Dolle Toren	4	3½	3½	3	xx	5	4	4½	6	27½
6. Groningen 8	1½	2	4½	3½	3	xx	4½	4½	6	23½
7. Unitas 6	2½	6	2½	2½	4	3½	xx	6	5	27D
8. Staunton 4	2½	4	2½	3½	3½	3½	2	xx	1	21½D

NOSBO 3e klasse E

7^e ronde

't Heerdenpeerd 2 - Delfzijl 2 3 -3
 Sissa 5 - Unitas 7 5 -1
 Delfzijl 1 - Cleopatra 2½-3½
 Bedum 1 - DSC 2 2½-3½

NOSBO 3e klasse E	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Sissa 5	xx	3½	4	6	3	5	3½	4	13	29P
2. Cleopatra	2½	xx	3½	5	4½	4	4	4	12	27½P
3. Delfzijl 1	2	2½	xx	4	2½	3½	5½	4½	8	24½
4. DSC 2	0	1	2	xx	3½	3½	3½	3½	8	17
5. Bedum 1	3	1½	3½	2½	xx	4	2½	4	7	21
6. Unitas 7	1	2	2½	2½	2	xx	3½	3½	4	17
7. Delfzijl 2	2½	2	½	2½	3½	2½	xx	3	3	16½
8. 't Heerdenpeerd	2	2	1½	2½	2	2½	3	xx	1	15½

Prestatieratings NOSBO-kompetitie 1995/1996

Alef Boer

Hierin zijn alle partijen van zowel de externe als de bekerkompetitie verwerkt. Alleen personen met 3 of meer partijen zijn in dit overzicht opgenomen, omdat bij een minder aantal partijen de berekende prestatierating van te geringe waarde is. Meest opvallende spelers in 1995/1996 zijn, wanneer uitgegaan wordt van stijgingspunten, Erik Meis, Fred Sluzewski en Tjeerd Oliemans

Naam	TPR	Score	Tegen	Oud	+ \ -
1. Fred Sluzewski	2002	7 uit 9	1808	1745	+257
2. Karel Schoenmaker	1986	6 uit 9	1869	1835	+151
3. Erik Meis	1899	6 uit 9	1795	1635	+264
4. Jan Harms	1881	4 uit 6	1758	1820	+ 61
5. Meine Straatman	1860	6½ uit 11	1790	1835	+ 25
6. Harro Ordelman	1854	5½ uit 9	1762	----	----
7. Hans van ter Toolen	1840	6 uit 12	1840	1835	+ 5
8. Wout Knol	1816	4 uit 10	1882	1960	-144
9. Bert Drolenga	1815	4 uit 8	1818	1795	+ 20
10. Kawar Yakinsjah	1780	2½ uit 4	1680	----	----
11. Ewout Verschueren	1774	3 uit 7	1849	1645	+129
12. Dick Warmelink	1773	3½ uit 9	1852	1865	- 92
13. Frans Vermeulen	1769	3½ uit 9	1857	1780	- 11
14. Jan Colly	1765	3½ uit 7	1761	1790	- 25
15. Gosse Hartsema	1730	3½ uit 8	1778	1745	- 15
16. Miklós Hoffer	1729	3 uit 6	1753	1580	+149
17. Joop Aarts	1720	5 uit 7	1547	1730	- 10
18. Bouke Woudstra	1714	2 uit 3	1605	1640	+ 74
19. Tjeerd Oliemans	1698	4½ uit 7	1608	1525	+173
20. Auke van der Borg	1686	5 uit 7	1537	1525	+161
21. Bert Westerkamp	1663	½ uit 3	1827	1970	-307
22. Jan Achterhof	1633	1½ uit 4	1720	1685	- 52
23. Rob ter Halle	1611	1½ uit 4	1729	1540	+ 71
24. Arie Verheul	1590	-3 uit 7	1648	1585	+ 5
25. Jan Wedeven	1584	2½ uit 9	1747	1720	-136
26. Pieter Hoekstra	1568	5 uit 8	1484	1440	+128
27. Peter Koning	1558	2 uit 7	1721	1615	- 57
28. Michiel Stafleu	1539	2½ uit 10	1729	1640	-101
29. Mark Smulders	1513	2 uit 7	1681	1540	- 27
30. Henk Hielkema	1509	4½ uit 7	1444	1500	+ 9
31. Jan Batterink	1498	1 uit 5	1721	1580	- 82
32. Johan Houtsma	1488	1½ uit 3	1423	1680	-192
33. Wim Roossien	1480	2½ uit 6	1531	1575	- 95
34. Ben de Wolf	1461	2½ uit 7	1567	1515	- 54
35. Jaap Kiers	1447	3½ uit 6	1376	1475	- 28
36. Paul Vogt	1435	2 uit 6	1568	----	----
37. Harry Rundberg	1367	½ uit 5	1634	1630	-263
38. Dieko Alting	1363	2 uit 5	1446	1350	+ 13
39. Fred Steggink	1355	0 uit 3	1673	----	----
40. Jaap Dijkstra	1299	2½ uit 6	1356	1355	- 56
41. Peter Boxelaar	1273	1½ uit 6	1453	1395	-122
42. Harm Wildeman	1226	2½ uit 7	1345	1190	+ 36
43. Theo Fokkens	1188	1½ uit 6	1344	1450	-262

INTERNE COMPETITIE

Stand na de 33e ronde

NR	SPELER	KL	SCORE	PAR	PNT	BEGIN	+/-
1	v d Wal	-1	18	24	273	200	73
2	Bleeker	0	16	28	245	198	47
3	Boekschoten	0	11	16	241	199	42
4	van Pelt	1	12½	19	233	190	43
5	Westerkamp	2	11	18	227	189	38
6	Boer	1	10½	20	226	199	27
7	Knol	-1	9	17	223	198	25
8	Palmans	0	7½	12	220	193	27
9	ten Doeschate	1	6½	10	217	195	22
10	Walinga	0	7	10	216	190	26
11	Dauids	1	6½	12	214	196	18
12	Warmelink	0	6	10	213	185	28
13	Wellner	2	10	22	213	197	16
14	van ter Toolen	0	9½	21	212	192	20
15	Westerman	-3	8½	16	210	190	20
16	B. Drolenga	-1	4½	7	208	185	23
17	Straatman	-1	7	18	208	194	14
18	Heijnen	0	5	10	208	197	11
19	Jans	-1	10½	20	207	182	25
20	Vermeulen	0	5	9	206	186	20
21	Verschueren	0	7	14	205	188	17
22	Kawar	-1	7	8	204	170	34
23	Ordelman	0	2½	4	204	185	19
24	Hovenga	0	3½	6	204	190	14
25	Houtsma	-2	9½	18	203	179	24
26	Wedeven	0	5	10	203	188	15
27	Hartsema	0	4½	10	203	191	12
28	Beetstra	-1	4	5	202	185	17
29	Batterink	0	7	13	201	181	20
30	Pouw	0	5	8	201	185	16
31	Meis	-1	10	21	201	187	14
32	Achterhof	0	8	18	201	187	14
33	Bosveld	0	2	2	200	190	10
34	Balje	-1	1	1	200	195	5
35	Veninga	0	9	16	199	175	24
36	Hoffer	0	6½	12	199	180	19
37	Kubbenga	0	2½	4	198	190	8
38	Pel	0	1	2	198	196	2
39	v Hamond	0	0	0	197	190	7
40	Koning	0	8	17	196	180	16
41	Oliemans	-1	6½	13	196	180	16
42	Stafleu	0	7½	19	196	185	11
43	Van der Borg	0	4½	8	195	180	15
44	Willemsma	0	1	2	194	190	4
45	Steggink	1	8	14	193	170	23
46	Hielkema	2	10½	23	193	175	18
47	Pauw	0	0	0	192	190	2
48	Hoekstra	-1	6	11	191	170	21
49	Romijn jr	0	5½	10	191	176	15
50	Kroezen	2	5	10	191	180	11
51	Salomons	-1	1	1	191	185	6
52	Kloosterman	-1	½	1	191	190	1

NR	SPELER	KL	SCORE	PAR	PNT	BEGIN	+/-
53	Koole	1	1	3	191	192	-1
54	Ter Halle	1	3	5	190	180	10
55	Schoenmaker	0	1	4	190	185	5
56	Sluzewski	0	0	0	190	185	5
57	Colly	0	0	0	190	185	5
58	Roossien	0	6½	14	189	175	14
59	Janssen	-1	4	7	189	177	12
60	Harms	0	0	0	189	185	4
61	Boetes	0	6	10	188	170	18
62	Pijl	0	6	10	188	170	18
63	Spaans	0	1	2	187	185	2
64	Klaassens	0	1	2	187	185	2
65	v d Marel	1	0	1	187	190	-3
66	de Wolf	1	8	21	186	179	7
67	Gnirrep	0	0	0	186	185	1
68	Woudstra	-1	4½	9	185	175	10
69	J.Hummel	-1	1	1	185	180	5
70	Nieuwenweg	-1	6½	13	183	170	13
71	Blaauw	0	1	2	182	180	2
72	Boxelaar	0	5½	14	181	176	5
73	Smulders	-1	4½	13	181	180	1
74	v d Feen	0	0	0	181	180	1
75	Zijlstra	0	5½	16	181	184	-3
76	Wildeman	0	3	6	180	170	10
77	Verheul	-1	2	5	180	175	5
78	Gerlich	1	1	1	180	175	5
79	Willems	1	4½	9	179	170	9
80	Kramer	1	3	5	179	170	9
81	Rahman	1	3	5	179	170	9
82	Aarts	0	0	0	179	175	4
83	Jager	-1	3	7	178	175	3
84	Th Fokkens	0	0	0	178	175	3
85	Rundberg	0	0	0	177	175	2
86	Alting	0	5½	14	176	172	4
87	de Groot	-1	2½	5	175	170	5
88	Naasz	1	1	1	175	170	5
89	Bouma	1	1	1	175	170	5
90	Altena	1	1	1	175	170	5
91	Kiers	0	3	12	175	183	-8
92	al Zaheere	-1	3	7	174	170	4
93	Stoppels	0	1	2	172	170	2
94	Huizenga, He.	2	1	2	172	170	2
95	Corte	0	1	2	172	170	2
96	Van der Veen	-1	0	1	172	175	-3
97	Waskowsky	-1	0	1	172	175	-3
98	D Hummel	1	0	1	172	175	-3
99	Vogt	-1	4½	13	170	170	0
100	Staal	0	3½	10	168	170	-2
101	Huizenga H.	0	2	6	168	170	-2
102	Huizenga S.	0	2	6	168	170	-2
103	Hofstra	0	2	6	168	170	-2
104	Mehran	-1	0	1	167	170	-3
105	Randazzo	0	1	4	166	170	-4
106	Dijkstra	1	0	3	163	170	-7
107	Swart	1	0	3	161	170	-9
108	v Delden	-1	0	17	122	170	-48

ronde 28		04.04.96	ronde 27		
Walinga	-Achterhof	1-0	de Wolf	-Stafleu	0-1
v Pelt	-Westerman	½-½	ronde 31		25.04.96
Romijn jr	-Alting	1-0	v d Wal	-Westerman	1-0
Stoppels	-Staal	1-0	Bleeker	-Boer	1-0
Hielkema	-Zijlstra	1-0	v ter Toolen	-Kawar	½-½
Knol	-v d Wal	½-½	Hoffer	-Wellner	½-½
Bleeker	-Boer	1-0	Jans	-Straatman	1-0
Dauids	-Westerkamp	½-½	Koning	-Achterhof	0-1
Jans	-Warmelink	0-1	Kroezen	-Stafleu	½-½
Beetstra	-Vermeulen	1-0	Roossien	-Verschuieren	0-1
Oliemans	-Bosveld	0-1	Hielkema	-Hoekstra	½-½
Steggink	-Hoekstra	½-½	Woudstra	-de Wolf	½-½
Randazzo	-Boxelaar	0-1	Zijlstra	-Janssen	0-1
ronde 29		11.04.96	Boetes	-Corte	1-0
Knol	-Bleeker	1-0	Jager	-Stoppels	1-0
Meis	-Boekschoten	0-1	Kiers	-Vogt	½-½
Wedeven	-v Pelt	0-1	Kramer	-Randazzo	1-0
Boer	-Westerkamp	½-½	ronde 32		02.05.96
v ter Toolen	-ten Doeschate	0-1	v d Marel	-Balje	0-1
Veninga	-Westerman	0-1	v Pelt	-Bleeker	1-0
Wellner	-Kawar	½-½	Westerkamp	-Knol	½-½
Straatman	-Drolenga	½-½	Dauids	-Boer	afg
Hoffer	-Koning	½-½	Palmans	-Jans	½-½
Houtsma	-Roossien	1-0	Wellner	-Achterhof	1-0
Stafleu	-Jans	0-1	Straatman	-Verschuieren	1-0
Vermeulen	-Hartsema	1-0	Drolenga	-Hoffer	1-0
v d Borg	-Smulders	1-0	Vermeulen	-v d Borg	1-0
Steggink	-Klaassens	1-0	Oliemans	-Stafleu	1-0
Kroezen	-de Wolf	½-½	Steggink	-Batterink	afg
Hoekstra	-Oliemans	0-1	Smulders	-Hartsema	0-1
Woudstra	-Verheul	1-0	Kramer	-Jager	1-0
Boetes	-Jager	1-0	Staal	-Alting	1-0
Randazzo	-Rahman	0-1	ronde 33		09.05.96
Corte	-v Delden	1-0	Wellner	-v d Wal	0-1
afg partij	ronde 23		ten Doeschate	-Bleeker	1-0
Boxelaar	-Hielkema	½-½	Boer	-Knol	½-½
ronde 30		18.04.96	v ter Toolen	-Jans	afg
v d Wal	-Warmelink	1-0	Warmelink	-Straatman	1-0
Wellner	-Bleeker	½-½	Kawar	-Vermeulen	afg
Boer	-Meis	1-0	Verschuieren	-Meis	1-0
Westerkamp	-Wedeven	1-0	Veninga	-Houtsma	½-½
Koning	-v ter Toolen	0-1	Hartsema	-Oliemans	1-0
Straatman	-Veninga	1-0	Hielkema	-Koning	afg
Jans	-Houtsma	½-½	Stafleu	-Woudstra	afg
Bosveld	-Steggink	1-0	Batterink	-Roossien	1-0
Batterink	-Oliemans	½-½	de Wolf	-Hoekstra	0-1
Stafleu	-Woudstra	½-½	Alting	-Smulders	1-0
de Wolf	-Boetes	½-½	Boxelaar	-Staal	½-½
Alting	-Zijlstra	0-1	afg partij	ronde 27	
Boxelaar	-Kramer	1-0	Boekschoten	-Dauids	½-½
Staal	-Jager	0-1			
Achterhof	-Vermeulen	½-½			
afg partij	ronde 26				
Boer	-Palmans	½-½			

Uit de interne competitie

In een seizoen interne competitie zijn er meestal weinig eigen partijen die een redelijke indruk achterlaten voor jezelf en uiteraard vaak niet voor de tegenstander. De meeste partijen zijn of betrekkelijk saai of worden ontsierd door ernstige fouten van minstens één der spelers. De volgende partij wordt beslist door een lang paardcircuit, dat meestal alleen maar in een eindspel voorkomt.

Wit: Erwin Heijnen
Zwart: Wout Knol
 Interne competitie 7-10-93

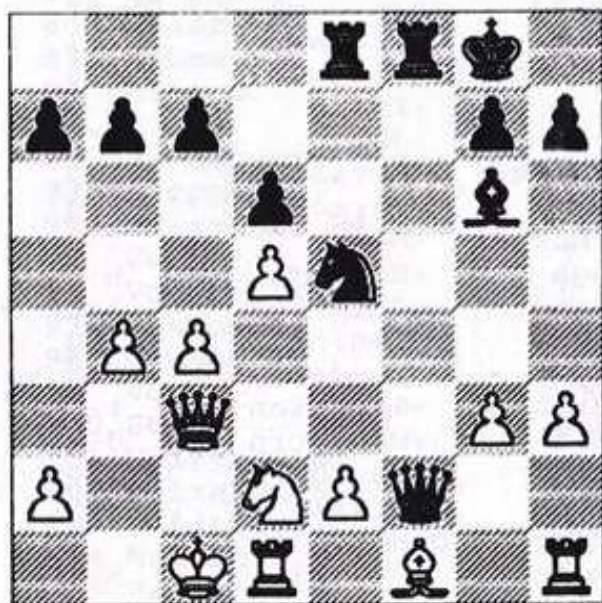
1.c4 e5 2.Pc3 d6 3.Pf3 f5
 4.d4 e4 5.Pg1 Le7 6.f3 Pf6
 7.Lg5 Pc6

Dit houdt een pionoffer in.

8.d5 Pe5 9.Lxf6 Lxf6 10.fxe4
 0-0 11.Db3 fxe4 12.Pxe4 Pg4
 13.Pf3 Lf5 14.Pxf6+ Dxf6
 15.h3 Pe5 16.0-0-0 ?

Beter is 16.Pxe5 Dxe5 17.0-0-0

16...Lg6 17.Pd2 Df4 18.g3
 Df2 19.Dc3 Tae8 20.b4



20...Pd7! 21.Pf3 Dxc3 22.Tg1
 Df4+ 23.Kb2 Te3 24.Dc1 Df6+

door Wout Knol

25.Pd4 Tfe8 26.Td2 Pb6 27.a3
 Pa4+ 28.Ka2 Pc3+ 29.Ka1 T8e4
 30.Tg4 Txc4 31.hxc4 Pb1
 32.c5? Pxd2 en wit geeft op.

De volgende partij werd plotse-
 ling beëindigd door een niet
 alledaagse truc, nadat beide
 spelers hun idee over de stel-
 ling consequent aan het uit-
 werken waren.

Wit: Nico Bleeker
Zwart: Wout Knol
 Interne competitie 14-9-95

1.e4 Pc6 2.Pc3 d6 3.Pf3 e5
 4.d4 exd4 5.Pxd4 Pf6 6.Lb5
 Ld7 7.0-0 Le7 8.Lf4 0-0
 9.Te1 Te8 10.a3 ?

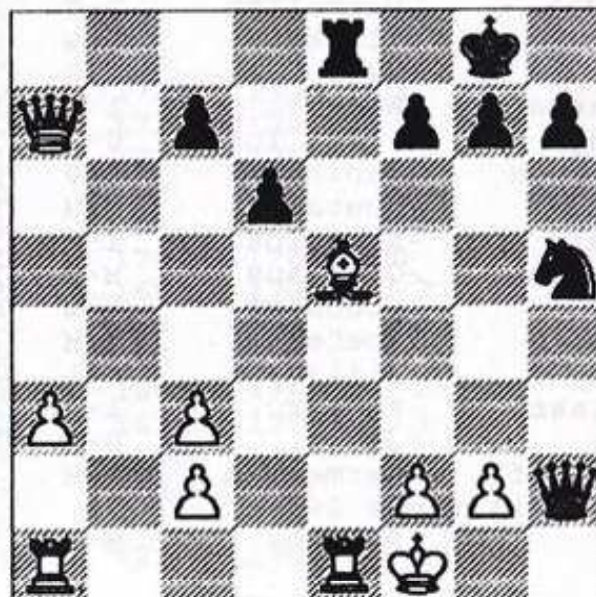
Onnodig.

10...Pxd4 11.Lxd7 Dxd7
 12.Dxd4 Ph5 13.Le3 Lf6 14.Dd5
 Le5 15.Dd2 Lxc3 16.bxc3 Txe4
 17.Dd5 Te5 18.Dxb7 Tae8
 19.Kf1 De7 20.Dxa7

Wit speelt op een gunstig eind-
 spel met de vrije a-pion.

20...Dh4 21.Ld4 Dxc2 22.Lxe5

Op 22...Dh1+ 23.Ke2 Txe5+
 24.Kd2 heeft wit een matdrei-
 ging op a8 of b8 achter de
 hand.



22...Pf4

En wit geeft op. Voor Nico een dissonant.

De overige partijen zal ik u besparen.

Red: Nico blijft niets bespaard, hij schijnt nogal leuk te verliezen. Ook Henk ten Doeschate had nog wat zout voor de wonde over:

Wit :Henk ten Doeschate (comm)
Zwart:Nico Bleeker

Koningsgambiet, ronde 33

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 Le7
4.d4 d5

Hierna wordt de stelling bijzonder scherp.

5.exd5 Lh4+ 6.Kd2 Lf6

Een andere veelgespeelde zet in dit soort stelling is 6... Lg4, bijv.: 6...Lg4 7.c4 Lf6 8.Kc2

7.Pc3 Pe7 8.Ke1 g5 9.g3 g4

Ook hier is 9...Lg4 mogelijk, bijv. 9...Lg4 10.gxf4 Pxd5 11.fxg5 De7+ 12.Kf2 Lxf3 13.gxf6 Lxd1 14.fxe7 Pxc3 15.bxc3 Lxc2 16.Lg2 c6 17.Te1

10.Pe5 Pxd5 11.Pxg4 De7+
12.Kf2

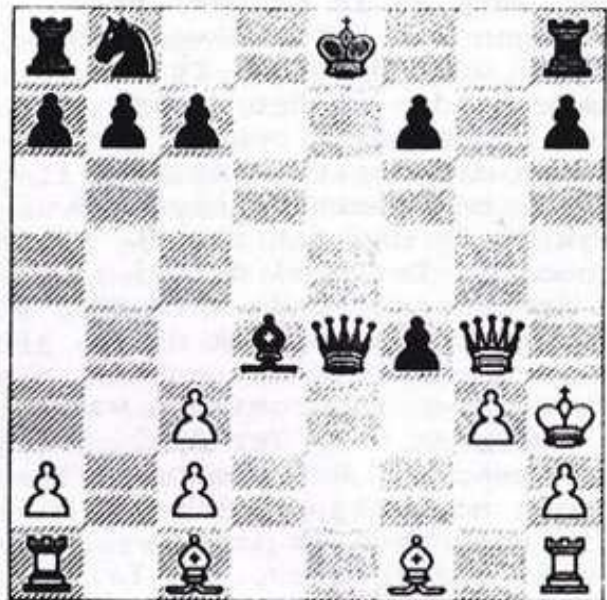
Nico liet mij zien dat 12.Le2 ook mogelijk is : 12.Le2 Pxc3 13.Pxf6+ Dxf6 14.bxc3 fxg3 15.hxg3 Lf5 16.Lf4 Dc6, maar ik was een torenoffer van plan...

12...Lxg4 13.Dxg4 Lxd4+

14.Kg2 Pxc3 15.bxc3 De4+?

Hierna komen teveel zwaktes in de zwarte stelling.

16.Kh3



De toren kan niet genomen worden: 16...Dxh1 17.Lg2 Dg1 18.Dc8+ Ke7 19.La3+ c5 20.Dxb7+ en wit verliest have en goed.

16...Lxc3?

Dit verliest een stuk, maar er zijn weinig goede zetten, omdat wit ook nog de dreiging Lg2 heeft.

17.Dc8+ Ke7 18.Dxc7+ Pd7
19.Dxc3 Thc8

De toren is nog steeds onkwetsbaar vanwege 19...Dxh1 20.La3+ Ke6 (anders gaat de toren op h8 verloren) 21.Lc4+ met dameverlies. Een dubbelloperaftrekschaak!

20.La3+ Kd8 21.Da5+ b6
22.Dg5+ 1-0

De deadline voor het inleveren van dit stuk nadert, ik kom om in het werk en ik probeer herinneringen aan het SCG-weekendtoernooi voor de geest te halen om deze helder op het papier te zetten. Godzijdank ben ik niet de enige die moeite heeft met plannen: het toernooi begon namelijk op de dag dat in het toernooi in Ter Apel de bel voor de laatste ronde werd geluid. Het is daarom ook niet echt verwonderlijk dat enkele schakers niet in Groningen waren, omdat ze voor Ter Apel hadden gekozen. Het toernooi was toch nog vrij sterk bezet en dit voornamelijk in de breedte, IGM Kovalev, IGM Ye, WGM Peng, Yge Visser, Cor Kamstra, om zomaar wat namen te noemen.

Het toernooi werd gehouden in het Treslinghuis, waar ondergetekende gewoon twee keer blind voorbijreed. En dit terwijl je het in principe gewoon niet kunt missen. Ik was de eerste van een grote Unitas-delegatie, trouwe schakers met even trouwe

fans, zodat het welhaast onvermijdelijk was dat het soms op een interne-competitie-ronde ging lijken. En natuurlijk gebeurde dat ook prompt en zelfs ik ontkwam er niet aan. Na een 0 in de eerste ronde en een desperate bye-opname om een andere 0-Unitasser te ontlopen bleek Ton dezelfde gedachten-gang te hebben gehad. In de interne competitie is het niveau soms laag, maar zelden zo laag. Naarmate het weekend vorderde werd het slaaptkort steeds duidelijker en de herinneringen steeds vager.

IGM Ye en Yge Visser wonnen het toernooi, dat overigens vlekkeloos verliep, ondergetekende won de partijen die hij moest winnen en werd 11^e met 3½ uit 6. De andere Unitassers eindigden daar toch ietwat teleurstellend onder.

NB: "Stelletje uitbuiters daar bij Groningen, wil je een pen lenen, durven ze daar zelfs nog geld voor te vragen".

Coupe de Lyon

Rob ter Halle

Om mijn studie af te ronden doe ik momenteel een stage in het land van wijn en kaas, oftewel Frankrijk. De plaats waar ik woon is Lyon. Bij veel Nederlanders is Lyon niet erg bekend. Het enige waarmee de stad geassocieerd wordt, zijn de files in de zomer, de troosteloze chemische industrieën langs de périphérique en het steunpunt van de ANWB. Ten onrechte, vind ik, nu ik hier twee maanden woon.

Zoals een bijlage uit de Volkskrant van 2 december vorig jaar vermeldt, is Lyon meer een soort Parijs in het klein en in het goedkoop. Enkele overeenkomsten zijn de beide Eiffeltorens (die van Lyon is hoger, maar staat dan ook op een heuvel), rivieren die door het oude stadsdeel stromen, en het feit dat beide een hoofdstedelijke geschiedenis hebben. Dit laatste steekt de Lyonezen nogal, want in de tijd van de Romeinen was Lyon de hoofdstad, maar later mocht Parijs er met de eer vandoor gaan. Dit leidt nog steeds tot lachwekkende taferelen, zoals de eerder genoemde namaakeiffeltoren en de ziekelijke drang om alles te hebben wat de ander ook heeft (nieuwe opera, betere snelwegen, enz., enz.)

Ondanks deze imitatie- c.q. concurrentiedrift is Lyon een zeer leuke stad. Gebouwd tussen heuvels van verschillende bergen en bij het ontmoetingspunt van de Rhône en Saône liggen wijken die alle een verschillend karakter hebben. Van de nieuwbouw van Part-Dieu tot middeleeuwse taferelen in het Vieux-Lyon.

Voordat dit stukje helemaal ontaardt in een soort van toeristische uiteenzetting wil ik

maar direct tot het punt komen waar Unitas en Lyon elkaar raken: schaken.

De burgemeester van Lyon is zelf een fervent aanhanger van dit spel en stimuleert het dan ook van ganser harte. Een landelijk kampioenschap vorig jaar was de kroon op deze stimulans. Nadat echter enkele rijke sponsors het lieten afweten, kwam de schaakclub in de problemen. Dit dacht men op te lossen door een team samen te stellen met enkel jeugdige (en dus goedkope) spelers. Direct resultaat heeft dit echter niet opgeleverd, na drie wedstrijden heeft het eerste nog maar 1 punt.

De schaakclub zelf heeft een wat andere structuur dan Unitas; het is meer een soort kruising tussen de Evenaar en het Denksportcentrum. Elke dag, behalve woensdag, is het geopend en wie wil kan een potje vluggeren of wat dan ook. Alleen vrijdag is meer clubachtig, dan kan er een serieuze partij gespeeld worden of iets speciaals zoals talrijke simultaans en rapidkampioenschapjes.

De serieuze partijen verschillen van die in Nederland in de tijdsduur, een uur per persoon per partij. In het begin moest ik, zoals zich makkelijk raden laat, nogal wennen aan dit tempo, maar nu begin ik er ook het voordeel van in te zien.

Ook organiseert de club verscheidene toernooien, zoals ook de Coupe de Lyon, zoals de titel al aangeeft. Mij leek dit ook wel een leuk idee om het weekend door te komen, dus vrijdagavond 20.00 uur kon het festijn beginnen. Na een chaotisch begin en een verkeerde

indeling vond ik eindelijk mijn naam op de lijst. Bord DRIE tegen Frederic Gouy, rating 2085. Nu ben ik wel gewend tijdens een Zwitsers toernooi de eerste ronde als een soort kanonnevoer voor de leeuwen gegooid te worden. Maar een rating als deze had ik nog niet eerder meegemaakt. Maar ja, dacht ik, het voordeel is in ieder geval dat ik niets te verliezen heb. En inderdaad, het werd de beste partij van het toernooi.

Wit : Rob ter Halle (1452)
Zwart : Frederic Gouy (2030)

1.e4 c5

Ik heb wel eens gezegd dat ik niks prettiger spelen vind als tegen een Siciliaan. Alleen is dit keer mijn tegenstander een maatje groter dan normaal.

2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Le3?

Niet goed vanwege 6...Pg4, er volgde echter

6...e5

Ik weet niet of dit theorie is, maar voor mijn gevoel is dit niet goed vanwege de zwakte op d6.

7.Pb3 Le7 8.Le2

8.Lc4 lijkt me beter.

8...0-0 9.f3 a6 10.Dd2 b5
11.0-0-0 Lb7 12.g4

Ik moet ook maar eens wat gaan doen.

12...Pa5 13.h4

De aanval lijkt me in dit geval de beste verdediging, slaan op a5 is te gevaarlijk.

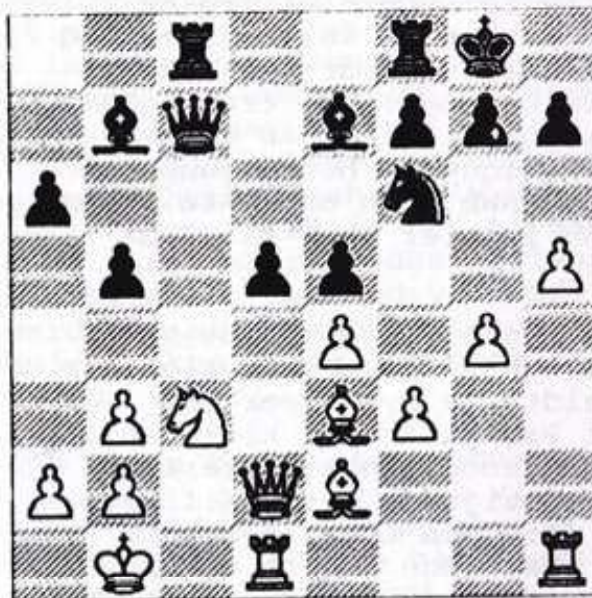
13...Tc8 14.Kb1 Dc7 15.h5

Pxb3 16.cxb3

Een open a-lijn ziet er minder aantrekkelijk uit.

16...d5

Gooit de boel open.



17.exd5

Over deze zet ben ik niet tevreden. Wat ik anders had moeten doen weet ik ook niet 17.Pxd5 Lxd5 18.exd5 Pxd5 19.Dxd5 Dc2+ lijkt ook niet goed. Ook als op de negentiende zet niet Dxd5 wordt gespeeld, is de stelling niet organometallique over naar huis te schrijven.

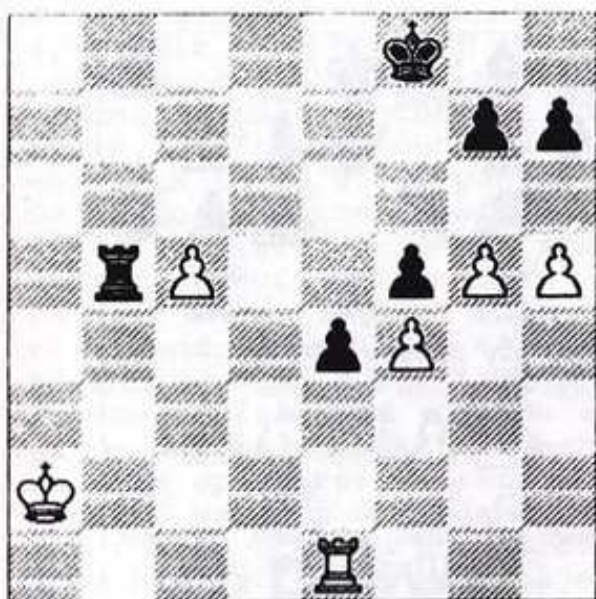
17...Pxd5 18.Pxd5 Lxd5 19.Tc1
Db7 20.Thf1 Txc1+ 21.Dxc1 a5
22.Dc3 a4 23.b4 Tc8 24.Dd2

De pion op e5 lijkt me wat te giftig 24.Dxe5 Lf6 met alle gevolgen vandien.

24...a3 25.bxa3 Ta8 26.Dc1 e4
27.f4 Da6 28.Td1 Le6 29.g5

Je moet toch wat?!

29...Dxa3 30.Dxa3 Txa3 31.Lc5
Lxc5 32.bxc5 Kf8 33.Lxb5
Lxa2+ 34.Kb2 Tb3+ 35.Kxa2



37.Tc1?

Nu heb ik verloren; wits koning doet niet mee en zwart kan in alle rust iets moois verzinnen. 37.gxf6ep gxf6 38.Txe4 Txc5 verliest ook een pion, maar misschien is het eindspel nog remise.

Wat er nog volgde was verlies in weinig zetten in de tijd-noodfase.

Nu heb ik dit ook wel in vorige toernooien meegemaakt, de eerste partij tegen een sterke tegenstander goed spelen maar toch verliezen. De gedachte was dan meestal : Oké, ik heb verloren, maar als ik zo blijf spelen moet het vanzelf wel goed gaan. Logisch natuurlijk, deze gedachte en ook waar. Maar het probleem was altijd dat de volgende nacht problemen bracht. Teveel bier en te weinig slaap zorgden ervoor dat mijn niveau tot een zeer bedenkelijk niveau zakte. Dit keer was het echter anders. Slechts één biertje en voldoende slaap. Dit werkte beter, bleek de volgende dag. De eerste partij was er niet een voor de schoonheidsprijs, maar wel voor effi-

ciency.

Tegen Adrien Ghannessian (1119) bleek dat ook een slecht gespeelde Pirc voldoende kan zijn als de tegenstander maar meer prutst dan jijzelf. Na een half uurtje kon ik een kopje koffie drinken op mijn eerste puntje. Vijftig procent. Na deze partij was er een pauze van wel vier uur. Ook dit is een wezenlijk verschil met de toernooien in Nederland. Wordt in Nederland getracht zoveel mogelijk partijen in een toernooi te prop-pen (een goede zaak); in Frankrijk doet men het wat rustiger aan en wordt elke deelnemer een ruime kans geboden om de inwendige mens na elke partij te voeden met spijsen en dranken. Deze vier uur kon ik goed gebruiken om de boekenmarkt aan de oever van de Saône te bezoeken. Even stond ik in de verleiding om een Franse vertaling van een boek van Harry Mulisch te kopen, maar ja wat moet je er ook mee?

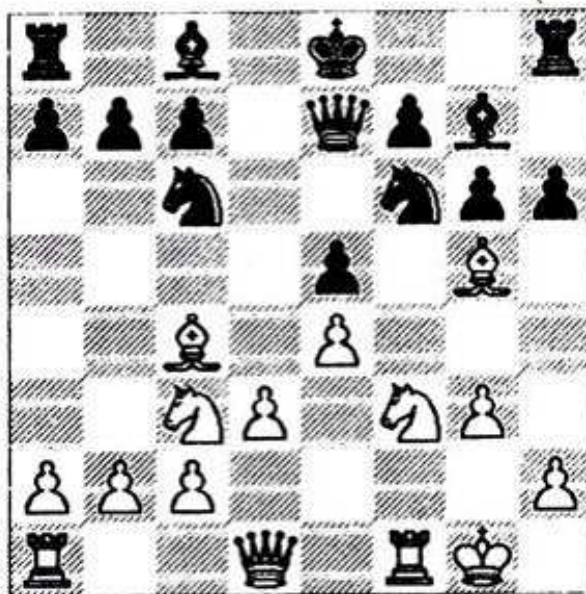
De derde partij, wat moet je daarmee? Tegen Valere Ducrot (1590) leidde een Aljechin (iets waar ik een gruwelijke hekel aan heb) tot chaotische (en ook wel komische) momenten. Maar na twintig zetten was het slagveld veranderd in een oersaai potremise stelling. Dit werd het dan ook. Anderhalf uit drie, niet gek!

In de laatste partij van zaterdag moest ik mijn hersenen pijnigen tegen Raymond Bondierlange (1740). De partij kende een spannend verloop. Omdat ik weer een Pirc mishandelde (ik moet er toch maar eens een boekje van kopen) kwam ik zeer gedrukt te staan. Ik wist echter de boel de hele tijd nog net te keepen, en uit frustratie daarover besloot mijn tegenstander er maar eens een stuk tegenaan te gooien. Het leek op het eerste gezicht een winnende zet, maar er bleek nog net een tussenzetje mogelijk, waarmee de

netto-rekening op een kwaliteitje meer voor mij uit kwam. Om deze zet te vinden had ik echter veel tijd nodig. Dit leidde in de tijdnoodfase van beide kanten tot een gruwelijk eind, waarin mijn tegenstander net iets gehaaid bleek te zijn dan ik. Daar ging mijn vijftig procent.

De opletende lezer die aan het eind van de eerste dag mijn strategie betreffende bier en slaap gelezen heeft, heeft kunnen merken dat het resultaat niet helemaal was zoals ik verwacht had. Veelal kwam ik uit de opening slecht te staan en met de nodige mazzeltjes kon ik soms nog keepen en soms ook niet. De tactiek veranderde de volgende avond een beetje. Nou niet direct zo drastisch dat het weer net zo werd als in de toernooien in Nederland, maar toen ik ging slapen bleek dat het diner dat ik bij iemand genoten had toch tamelijk bourgondisch was geweest. Dus met een licht hoofd van de wijn en een volgeladen maag viel ik in slaap. De volgende dag was er niet een lamendig, maar meer een landerig gevoel. Dit bleek de formule te zijn die ik nodig heb om een toernooi te spelen! Met anderhalf uit vier was bovendien alle druk van mijn schouders verdwenen. Ik moest zelfs op de begane grond spelen tegen Benoit Makke (1199). Dit bleek inderdaad een makkie te zijn. In een koningsgambiet (eindelijk) speelde hij de Nico Bleeker variant (ik wist niet dat zijn faam al zo ver over de grenzen bekend was). Enkele onnauwkeurigheden leverden na de tiende zet van zwart deze stelling op:

Stelling na 10^e zet van zwart:



11.Lxf6 Dxf6??

Het is nu eigenlijk al gebeurd met zwart, de rest gaat snel.

12.Ph4 De7 13.Lxf7+ Dxf7

Een beetje erg fatalistisch.

14.Txf7 Kxf7 15.Df3+ Lf6
16.Pd5 Lf5

Ja, als je dan toch bezig bent.

17.exf5 g5 18.Pg6 Thc8?
19.Pxf6 Kxf6 20.Te1 Te8 21.g4
Tab8 22.Dh3 Pd4 23.c3 Pxf5
24.gxf5 h5 25.Dxh5 Kxf5
26.Tf1+ Ke6 27.Dg4+ Kd6
28.Tf6+ Kd5 29.Dc4++ 1-0

Dit was wel een erg slemielige manier om de vijftig procent weer te bereiken. Maar ja, om eerlijk te zijn heb ik me tijdens deze partij prima vermaakt.

Na deze partij was er weer een pauze van vier uur om een ieder de gelegenheid te geven wat te eten. Dit keer besloot ik deze pauze door te brengen met een wandeling naar de top van Fourvière, een heuvel met daarop een kerk in de stijl van de Sacré-Coeur (jazekeer weer de imitatiedrift) die een prachtig uitzicht geeft op Lyon.

Na deze wandeling was voorgoed alle landerigheid uit mijn hoofd gewaaid, zodat ik weer helemaal klaar was voor de volgende partij. Gelukkig moest ik nu weer op de eerste verdieping spelen, want op de begane grond was rustig schaken uitgesloten door het gebel van jongetjes die na een vluggertje geen beter tijdverdrijf wisten dan elkaar te lijf te gaan met schaakstukken. Wist u trouwens dat een looper een prima wapen is om iemand een bloedneus mee te slaan?

De voorlaatste partij was er weer een Pirc tegen Gael Buisson (1499) die door mij mishandeld werd en me daardoor in de problemen bracht. Maar net als in de vierde partij wist de tegenstander hier geen gebruik van te maken en een counter gaf me de kans om een stuk en de stelling te winnen. Hierna was het snel voorbij. Een stiekeme blik op de ranglijst na deze ronde gaf mij te weten dat ik met drie anderen in de race was voor de ratingprijs onder 1500. Dit geeft je logisch gezien een kans van 25%, dus daar dacht ik verder maar niet meer aan. Maar toch: het speelt altijd een beetje mee. Niet dat dat direct was af te leiden uit mijn spel in de laatste partij. Vooral mijn opening kan het best beschreven worden als doldriest of gewoon chaotisch.

Wit : Rob ter Halle
Zwart: Serge Colin (1570)

Koningsgambiet

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 d6

De Fischer volgorde van het Muziogambiet, hier ben ik het bangst voor als ik het koningsgambiet speel. Wat volgde was waarschijnlijk niet echt een verrijking van de theorie, maar wel leuk om te zien.

4.Lc4 Pf6

Dit is de pointe van d6, e4 kan niet meer naar e5 doorgeschoven worden.

5.Pc3

Een fout, d4 is veel sterker, de pion op e4 is veel te giftig om genomen te worden door het paard.

5...Le6 6.Lxe6 fxe6 7.0-0 e5
8.d4 Pbd7

Nu komt de cavalerie in actie.

9.Pg5 De7 10.Pb5 Pb6 11.Pe6
Tc8 12.dxe5 dxe5



Er is wel een hoop gebeurd, maar dat ik iets bereikt heb? Nou nee. Ik heb wel wat spel

maar nog steeds sta ik een pion achter en de pion op e4 staat wel heel zwak.

13.Pxf8 Dxf8

Dc5+ is ook mogelijk, er is dan ook een afruil, de gevolgen lijken me hetzelfde.

14.Pc3 Dc5+ 15.Kh1 0-0 16.Df3 Tcd8 17.a3 Td4 18.b4 Dc4 19.Lb2 Pxe4 20.Pxe4 Txe4

Ten koste van een tweede pion heb ik mijn looper kunnen ont-wikkelen. Normaal gesproken is dit niet een stelling die je verder speelt. Ik heb echter nog hoop dat ik mijn achter-stand wat kan verkleinen, zodat er misschien nog een remise uit kan rollen.

21.Tfel Txel+ 22.Txel Dxc2 23.Lxe5 Pc4 24.Lxf4

De dame staat gelukkig goed, zodat g5 gepareerd kan worden met Dd5+. Nu is de achterstand nog maar een pion.

24...Pe5

Slaan met Txe5 gaat niet van-wege mat, maar door het schaak-je met Dd5+ wordt het paard wel uit het spel gehaald, wat mij kansen geeft op de damevleugel.

25.Dd5+ Pf7

Ik begin nu weer brood in de stelling te zien. Het werd ook wel tijd!

26.Dxb7

Nu staan we weer gelijk. Ik begin bloed te ruiken omdat mijn tegenstander dit laatste zo onhandig speelde. Wat remi-se!! Winst.

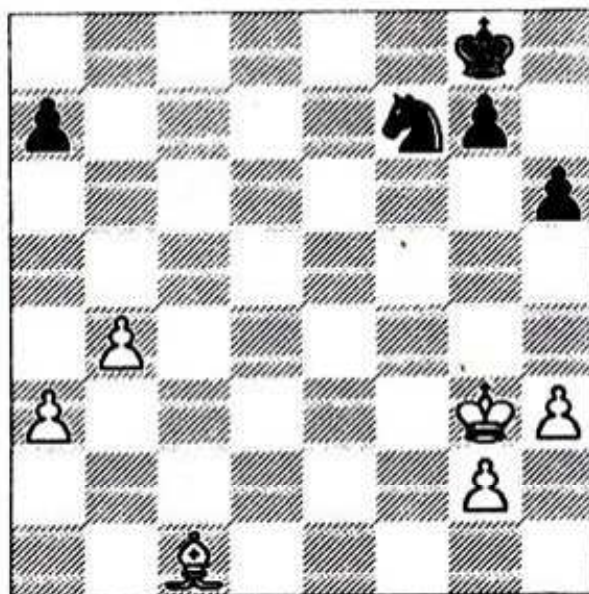
26...Dc3 27.Tc1 Te8 28.h3 Dd4 29.Dxc7

De eerste pion winst smaakt toch wel het lekkerst.

29...h6 30.Dc4 Tel+

Bij deze zet klopte mijn hart in mijn keel, er is echter niets aan de hand.

31.Kh2 Dg1 32.Kg3 Txcl 33.Dxcl Dxcl 34.Lxcl



Dit eindspel wil ik wel spelen. Een pion meer, twee pionfronten met een looper voor mij en een paard voor mijn tegenstander en een koning die actiever is.

34...Pd6 35.a4 a6 36.Lf4 Pe4+ 37.Kf3 Pc3 38.a5 Pb5 39.Ke4 Kf7 40.Kd5 g5 41.Ld6 Pc3+ 42.Kc6 Ke6 43.Lc5 Pd5 44.b5 axb5 45.Kxb5 Pc7+

45...Kd7 had nog kansen geboden op remise.

46.Kc6! 1-0

Wat een dag!, drie uit drie. Met deze laatste winst ben ik op een totaal van 4½ uit 7 gekomen met een TPR van 1667. Hiermee was ik al zeer tevreden. Een extra vreugde maakte zich van mij meester toen lang-zamerhand de berichten binnen-

druppelden dat mijn concurrenten allen verloren hadden. Dus met een hoop mazzel kon ik de ratingprijs onder 1500 in ontvangst nemen (250 FF).
Ik houd wel van het schaken in Frankrijk!

1. Yohan Bentia (2330)
2. Elin Mollov (2410)
3. David Rano (1780)
22. Rob ter Halle (1452)

Het 5e FIDE-wereldkampioenschap Senioren november 1995

Wout Knol

Na rijp beraad heb ik toch maar besloten een paar woorden aan het WK voor senioren te wijden. Tenslotte hoopt u natuurlijk allemaal hier later aan deel te nemen. Via een soort Unitas-feuilleton bent u dan alvast van de vroegste geschiedenis op de hoogte.

Eerst een overzicht:

Plaats	Jaar	WK-Dames	WK-Heren
Bad Wörishofen (D)	1991	Karakas (Hon)	Smislov (Rus)
Bad Wörishofen (D)	1992	Karakas (Hon)	Geller (Rus)
Bad Wildbad (D)	1993	Zatulovskaya (Rus)	Taimanov (Rus)
Biel (CH)	1994	Karakas (Hon) (overleed begin 1995)	Taimanov (Rus)
Bad Liebenzell (D)	1995	Gaprindashvili (Geo)	Vasiukov (Rus)

Het 5^e toernooi was sterker bezet dan ooit met de grootmeesters Gurgénidze (Geo), Krogius (Rus), Lein (USA), M. Matulovic (Belgrado), Suetin (Rus), Taimanov (Rus), Unzicker (D) en Vasiukov (Rus), de damesgrootmeesters N. Gaprindashvili (Geo), V. Kozlovskaya (Rus), Corrie Vreeken-Bouwman (Ned) en T. Zatulovskaya (Rus), om maar niet te spreken over de vele IM's, FM's en sterke titelloze Oostblokkers.

Er deden 7 Nederlanders mee: de heer en mevrouw Vreeken (Volmac Rotterdam), Van Bellen en Rost van Tonningen (DD), Oud (VAS-ASC), Zagema (Lasker) en Knol (Unitas).

Rost van Tonningen behaalde met 7 uit 11 een uitstekend resultaat met zijn 29^{ste} plaats onder 193 deelnemers. Oud verkreeg 6½ en ik 6 punten. Corrie Vreeken belandde met 5½ punten op plaats 9 onder 24 deelnemers.

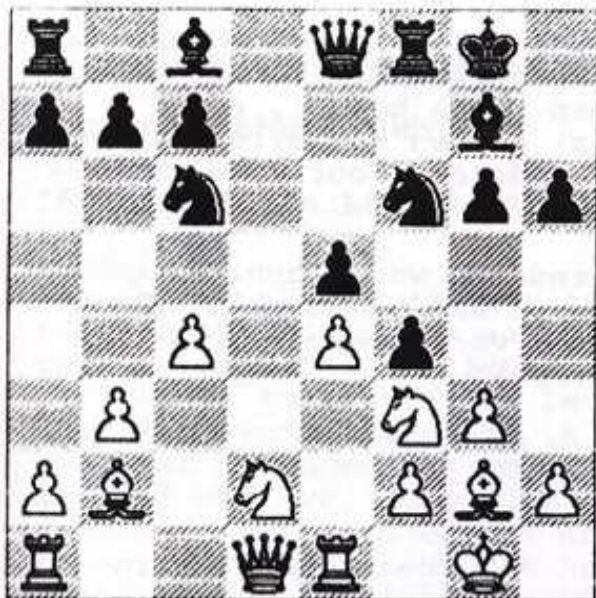
Bij de dames was Nona Gaprindashvili met 10½ uit 11 oppermachtig. De laatste ronde bij de heren was reuze spannend, mede door het topduel Abram Khasin (IM, Moskou, 72 jaar, ELO 2400) versus Evgeni Vasiukov (GM, Moskou, 62 jaar, ELO 2515), beiden met 8 uit 10. Deze partij wil ik als enige in dit korte verslag geven.

Wit : Abram Khasin
Zwart : Evgeni Vasiukov

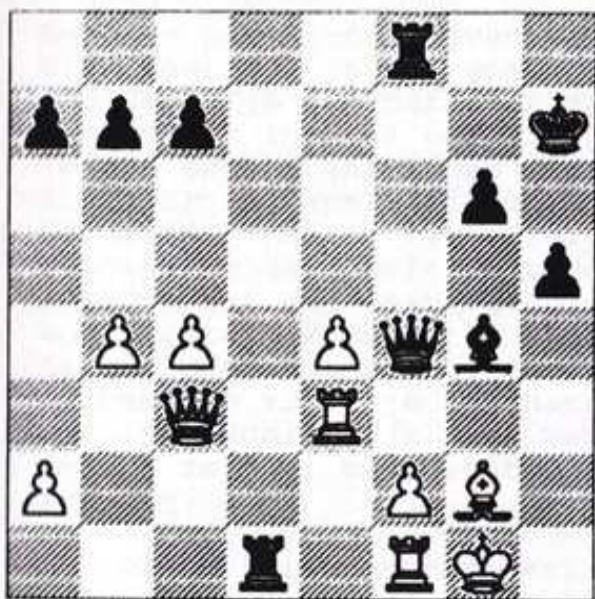
Hollands
1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6
4.b3 Lg7 5.Lb2

Dit zou Karpov nooit doen. Hij speelt 5.Pf3 en als zwart d6 en e5 wil spelen belandt de witte looper op a3 in plaats van b2. De wijze waarop Karpov met wit tegen het Hollands speelt is onnavolgbaar.

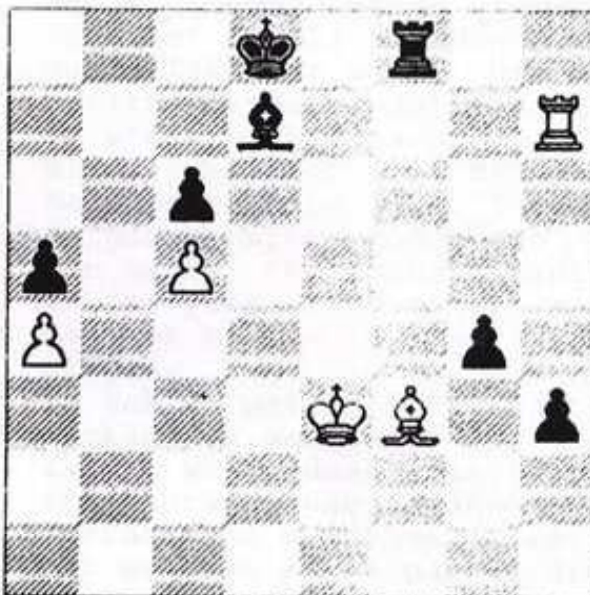
5...0-0 6.Pf3 d6 7.Pbd2 Pc6
8.O-O De8 9.Tel h6 10.c4 e5
11.dxe5 dxe5 12.e4? f4



13.gxf4 Ph5! 14.fxe5 Pf4
 15.Te3 Lg4 16.Df1 Td8 17.h3
 Lh5 18.Lc3 Kh7 19.b4 Pxe5
 20.Pxe5 Lxe5 21.Lxe5 Dxe5
 22.Pf3 Pxd3+ 23.Lxd3 Lxf3
 24.Lg2 Lg4 25.De1 h5 26.Dc3
 Df4 27.Tf1 Td1



28.Txd1 Dxf2+ 29.Kh1 Lxd1
 30.De1 Dxe1+ 31.Txe1 Lg4
 32.e5 Lc8 33.b5 Kg7 34.Te3
 Te8 35.Ld5 a6 36.a4 a5
 37.Kg2 g5 38.c5 Td8 39.Lb3 c6
 40.bxc6 bxc6 41.e6 Te8 42.e7
 h4 43.Kf2 Kf6 44.Tf3+ Kxe7
 45.Tf7+ Kd8 46.Th7 Ld7 47.Ld1
 Tf8+ 48.Ke3 h3 49.Lf3 g4



50.Txd7+ Kxd7 51.Lxg4+ Kc7
 52.Lxh3 Tb8

En wit geeft op. Indien 53.Lf5
 Tb4 54.Lc2 Tc4 en pion c5
 valt.

Zo behaalde Vasiukov volgens
 zijn zeggen het grootste succes
 in zijn schaakcarrière. De
 tweede en derde plaats werden
 een verrassing.

De Top tien lijst:

1. Evgeni Vasiukov	GM	Moskou	2515	9 uit 11	goud
2. Boris Katalymov	--	Kazachstan	2460	8½	zilver
3. Heinz Baumgartner	FM	Linz	2295	8½	brons
4. Abram Khasin	IM	Moskou	2400	8	
5. Mark Taimanov	GM	St Petersburg	2510	8	
6. Alexey Suetin	GM	Moskou	2445	8	
7. Anatoly Lein	GM	New York	2470	8	
8. Bukhuti Gurggenidze	GM	Georgië	2375	8	
9. Evgeni Mukhin	--	Uzbekistan	2320	8	
10. Wolfgang Unzicker	GM	München	2450	7½	

Op de dag van vertrek arriveerde de kersverse wereldkampioen een half uur te laat voor de speciale deelnemersbus naar het vliegveld van Frankfurt. "Da stand er mit seinem Pokal", sprak een Duitser, die ik op het perron trof. Voor 200 DM was er een taxi verkrijgbaar voor deze rit. Acht maandpensioenen weg van de eerste prijs

van 4000 DM minus 20% belasting voor deze Rus. Blijft over 3000 DM, een grote bokaal, een (deels) gouden medaille met lint en de eer voor deze ingetogen heer.

Het zesde WK wordt opnieuw gehouden in Bad Liebenzell (Zwarte Woud) van ongeveer 10-24 november 1996.

Korrespondentieavonturen op het schaakbord

Negenentwintigste aflevering

door Henk Westerman

"Een reeks van tactische stellingen"

Vooraf

Een eerste versie van dit artikel heb ik opgezonden aan Henk van Putten met het vriendelijk verzoek om commentaar te leveren. Zijn commentaar heb ik in de tekst opgenomen en begint meestal met HvP. En om dan meteen maar met zijn eerste kanttekening te beginnen: "Ik heb (tot nu toe) de slechte gewoonte tijdens de partij geen aantekeningen te maken, zodat ik die uit mijn, zoals bekend gebrekkige en selectieve geheugen (HW: zie later opmerkingen over een al jaren geleden gespeelde partij van HvP tegen mij en een andere Unitasser) moet putten."

Sommige partijen blijven je bij. Want heb je een goed plan, dan heeft je tegenstander dat (kennelijk ineens) ook. Dreig je het een en ander dan blijkt de ander dat spelletje ook te beheersen. Heb je een aardige combinatie dan heeft je tegenstander een even aardige of nog mooiere tegencombinatie. Denk je een winnende zet gevonden te hebben dan vindt je tegenstander (ogenschijnlijk) een remise- of zelf(s) een winstvoorzetting.

Kortom, het is dan een partij die gekenmerkt wordt door een **reeks van opeenvolgende tactische stellingen.**

Vijandelijke stukken staan direct met elkaar in contact. De opstelling van de stukken geeft dan ook aanleiding tot allerlei combinaties. Zo zijn er ongedekte stukken. Of stukken van ongelijke waarde die tegelijkertijd (kunnen) worden aangevallen. Beide koningen staan tegelijkertijd aan een aanval bloot. Vorken,

penningen enzovoort zijn allemaal aanwezig of mogelijk. Dan komt het verschil tussen een korrespondentie- en een "gewone" partij het meest duidelijk naar voren. Dan pas blijkt hoeveel mogelijkheden er in stellingen verscholen zitten als je wat meer tijd hebt om er naar op zoek te gaan. In de volgende partij komen dan ook een aantal tactische momenten en analyses uitvoeriger aan bod dan tot nu toe in deze afleveringen.

Ik heb de partij zeker niet vlekkeloos gespeeld. Maar had ik dat wel gedaan, dan had ik een aantal leuke, spannende en verrassende momenten gemist. Het was een zware partij die van beide spelers een voortdurende concentratie gedurende een jaar vergde.

HvP: "Jouw algemeen commentaar deel ik van harte. Ik heb als lichtzinnig optimist ook vaak de indruk een beslissende klap uitgedeeld te hebben om dan weer tot inkeer te komen als de tegenzet arriveert. Ook achter het bord wil dit wel eens gebeuren."

Mijn tegenstander schrijft op zijn eerste kaart: "Zeker na het lezen van de naam van jouw club UNITAS ging er bij mij een lichtje branden. Toen ik nog voor SG AMERSFOORT speelde hebben wij elkaar al eens getroffen in een KNSB wedstrijd (zeventiger jaren)."

Ik informeer of hij de uitslag nog weet. Op zijn tweede kaart schrijft hij dan "Ik geloof dat ik hem gewonnen heb, maar wij schakers hebben natuurlijk wel eens een selectief en rooskleu-

rig geheugen! Omdat ik na een verhuizing bovendien al mijn partijen van voor '76 ben kwijt geraakt is het allerminst zeker dat ik echt van je gewonnen heb."

Nu word ik pas echt nieuwsgierig en ga zelf mijn notatieboekjes opzoeken. Ik vind de partij. Het was een spannende strijd met wisselende kansen. De uitslag was remise. Maar ik ben nu gewaarschuwd. Want bij het naspelen merk ik dat mijn tegenstander een gevaarlijk tacticus was. Dat blijkt hij in onze korrespondentiepartij ook nog steeds te zijn. HvP: "Ik ben dan ook meestal op mijn best als ik niet meer om de feiten heen kan en een verloren stelling het inzicht scherpt. Ook voor onze partij gelden deze observaties, denk ik!"

Overigens schrijft hij op zijn derde kaart "Inderdaad een mooi staaltje slordig/selectief geheugen van mijn kant! Zal wel in de war zijn geweest met Mostertman, waar ik nog eens een Spaanse partij (merk Siësta o.i.d.) van gewonnen heb!" Ik hoop nu maar dat hij zich ook deze keer heeft vergist en dat Mostertman gewonnen heeft!

Wit : Henk Westerman
Zwart: Henk van Putten
 Kwintsheul M219

1.g3 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lg2 e6
 4.0-0 Le7

De eerste vier zetten kosten me weinig tijd. Maar nu? Doorgaan met Konings-Indisch in de voorhand, overgaan naar het Dubbel-fianchetto of naar Catalaans of toch maar naar de Reti? Alle vier de openingen speel ik in mijn korrespondentiepartijen met plezier en met een redelijk resultaat. Ik besluit beide laatste mogelijkheden open te

houden.

5.c4 0-0 6.b3 c5 7.Lb2

Het wordt uiteindelijk een veelgespeelde variant van de Reti.

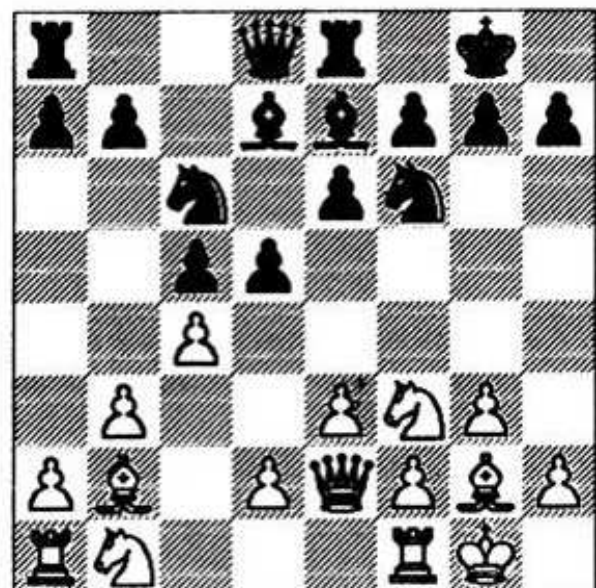
7...Pc6 8.e3 Ld7

Bekend uit partijen van Spassky en Nei. Zwart heeft na bijvoorbeeld Da5 of Dc7 zijn torens snel en efficiënt met elkaar verbonden. Dan wordt één van zijn middenspelproblemen het activeren van zijn dameloper. Wit besluit eerst zijn stukken te ontwikkelen voordat hij tot een opmars van de e- of d-pion in het centrum overgaat. Welke pion het gaat worden hangt mede af van de stukkenopstelling van zwart.

9.De2

9.Pc3 is ook goed mogelijk. Wit wil echter de lange diagonaal van zijn dameloper voorlopig open houden. Dan ligt een "egelstelling" voor de hand. Een flexibele ontwikkeling, "beperkt" tot de eerste drie rijen, weinig aanknopingspunten voor de zwarte pionnen en stukken en maar loeren op tegenkansen.

9...Te8



Een eerste tactisch geintje. Wit zal bij een opmars naar d4 rekening moeten houden met een zwarte druk langs de e-lijn. Zie bijvoorbeeld 10.cxd5 exd5 11.d4 cxd4 12.Pxd4 Lc5 13.Td1 Lg4! 14.f3 Db6!

Maar wit volgt zijn eigen plan met

10.d3

Nu is wit aan de beurt om ontwikkelingszetten van de zwarte dame tactisch te bemoeilijken. Zo volgt op 10...Da5 11.Lc3 en 12.Db2 met een versterking van de greep op de lange diagonaal. Of als zwart 10...Dc7 speelt volgt 11.Pbd2 en op 11...Tad8 volgt 12.Tac1. Mocht zwart dan 12...Db8 spelen volgt 13.Lxf6! Mocht zwart vervolgen met 12...b6 volgt 13.cxd5 en 14.d4. Mocht zwart 12...Da5 spelen volgt 13.a3 met de dreiging 14.Lc3. Zwart speelt daarom

10...b6

en wacht voorlopig met de ontwikkeling van zijn dame.

Uit het commentaar van HVP blijkt dat wij tot nu toe beiden de analyses en oordelen van Watson in een van zijn boeken over het Engels delen. Maar met b6 slaat HVP zijn eigen weg in.

11.Pbd2 a5

Een bekend stratageem. Zwart dreigt met de opmars a4 en kan vervolgen met axb3 als wit zijn dametoren van de a-lijn heeft afgehaald. Dan is één van zwarts middenspelproblemen, namelijk de activering van zijn dametoren, voor een groot deel opgelost. Wit staat voor een keuze. Een verdere voorbereiding van de pionnenopmars in het centrum met Tfd1 of een directe opmars met e4? Het is mij nog niet duidelijk

waar de beide witte torens zich het beste kunnen opstellen, dus kies ik voor

12.e4 a4

Wit speelt op centrumaanval en op de bezetting van het zwakke veld b5 met

13.d4 cxd4 14.Pxd4 Lc5
15.Pb5

Het witte paard heeft b5 bereikt en er dreigt e5 met materiaalwinst. Zwart kiest voor een tactische oplossing van het stellingsprobleem met

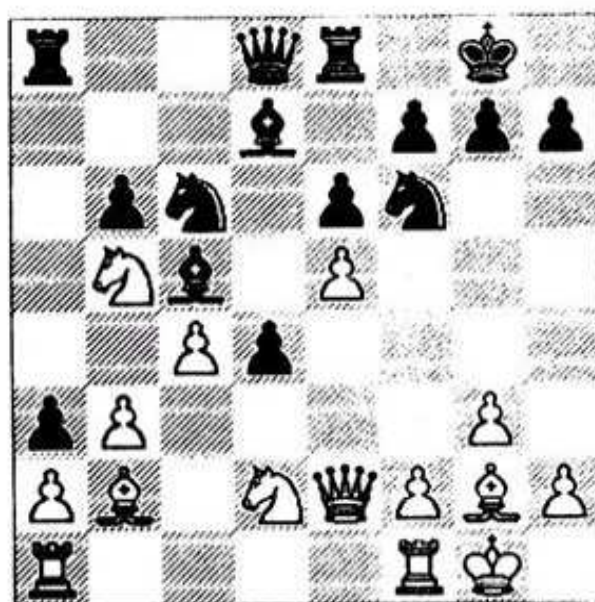
15...d4

waarna hij op

16.e5

voortzet met

16...a3



Nu is wit weer aan de beurt om tactisch op te treden. Mogelijkheden zijn ondermeer:

- a. 17.Lxa3 Lxa3 18.exf6 en op 18...Dxf6 19.Pc7 of op 18...gxf6 19.Dg4+ en 20.Pxd4 of
- b. 17.Lxc6 met 17...Lxc6 of

17...axb2

HvP: "Als jij 17.Lxa3 Lxa3
18.exf6 had gespeeld was ik
18...Lb2 van plan, want na
19.Tb1 of 19.Td1 heb ik nog net
19...d3!"

Ik besluit echter tot het spe-
len van een andere variant met
een tijdelijk materiaal-offer.

17.Lxd4

Krijgt een ! van ons beiden.

17...Lxd4 18.Tad1 Lxe5
19.Lxc6

Beide spelers hebben nogal wat
tijd besteed aan de mogelijke
varianten, de tot nu toe uitge-
voerde zettenreeks en de taxa-
tie van de gevolgen. Bij de
analyse van mijn 12" zet had ik
deze stelling al op het bord
gehad. Mijn inschatting was dat
het bezit van de d-lijn en het
sterke paard op b5 de (tijde-
lijke) opgave van de lange wit-
te diagonaal en de verzwakking
van de witte koningsvleugel
meer dan compenseerde.

19...Lxc6 20.Dxe5 Te7

Wil wit de d-lijn afhandig ma-
ken. Wit besluit tot een ver-
sterking van zijn greep op het
veld b5 en zorgt tegelijk voor
een extra dekking van het veld
d1.

HvP: "20...Te7 was niet alleen
een positionele zet, maar be-
vatte ook een truc. Na 21.Pe4
volgt Td7! (Op 22.Pxf6+?! gxf6
en zwart heeft het initiatief)"

21.Pb1

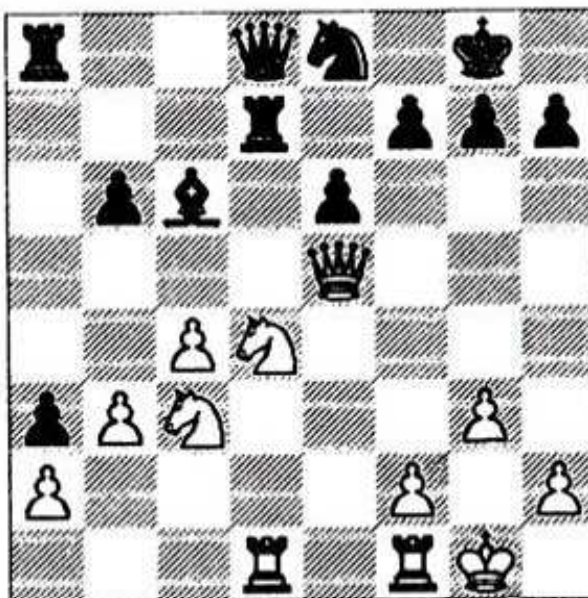
HvP: "een prima zet"

21...Td7 22.Plc3 Pe8

Geeft veld d6 en c7 een extra
dekking. Maar onttrekt een ver-

dediger aan Td7. Daardoor is op
tactische wijze zowel de afruil
van de belangrijke zwarte dame-
loper te bereiken als de be-
langrijke d-lijn definitief in
handen te krijgen door

23.Pd4



Want op

- a. 23...Lb7 volgt nu Pxe6;
- b. 23...Ta5 volgt Pxc6;
- c. 23...Dc7 of Db8 volgt Pxc6.

HvP: "22...Pe8 verdient een ?
om de door jou gegeven varian-
ten die ik zelf zag na het pos-
ten van de kaart! (het bekende
gevolg van te snel spelen)"

Ook op het door zwart gespeelde

23...Dc8

volgt

24.Pxc6 Dxc6 25.Txd7

HvP: "In plaats van 25.Txd7
vreesde ik 25.Db5! Alle eind-
spelen zijn voor zwart zeer on-
plezierig en daarvoor had jij
misschien hier of later moeten
kiezen. 25.Txd7 bederft overig-
ens niets."

Ik ben het achteraf volledig
met hem eens. Tijdens deze fase
in de partij taxeerde ik mijn

kansen in het middenspel echter als beter dan die in het eindspel.

25...Dxd7 26.Td1 Db7

Wit heeft de belangrijke zwarte dameloper afgeruild en de overhand behouden op de d-lijn. Hij kan gaan opponeren op de lange witte diagonaal maar besluit op de mogelijkheid van het binnendringen van de toren te gaan spelen.

27.Dd4 h5

Speelt op de verzwakking van de witte koningsvleugel. Ik besluit de lange witte diagonaal nu toch maar te gaan bezetten.

28.De4 Dc8 29.Df3 Pf6 30.Td6 Tb8 31.Pb5

31.Dc6 is beter, want nu werkt zwart zich weer handig los en gebruikt daarvoor de c-lijn als springplank.

31...Dc5 32.De3 Df5

Dreigt 33...Db1+ en 34...Dxa2

33.Kg2 h4!

Wit heeft weinig met zijn centrum- en ruimtevoordeel gedaan en zwart gaat met zijn stukken en zijn h-pion op de koning af. Ik dacht lang na over 34.De2 maar besloot tot

34.h3

om het veld g4 in handen te krijgen. Maar het nadeel is de verzwakking van de koningsvleugel waar zwart handig gebruik van gaat maken.

34...hxc3 35.fxc3 Tc8

Wit besluit tot een hergroepering van zijn stukken om de zwarte koningsaanval eerst tegen te houden en vervolgens op

de damevleugel aan te vallen.

36.Td2 Tc5 37.Pd4 Dg6 38.Pf3 Th5 39.Df4

Pion b6 loopt niet weg.

HvP: "In plaats van 39.Df4 komt ook 39.h4! in aanmerking. Bijvoorbeeld 39...Pe4 40.Td8+ Kh7 41.Df4! dreigt 42.Db8"

39...De4

Ik had eerst op 39...De4 met 40.Dxe4 Pxe4 41.Te2 willen voortzetten, maar vond mijn koningsstelling nu voldoende verdedigd om de aanval op de damevleugel in te zetten met 40.Db8+

HvP: "Het eindspel na 40.Dxe4 zag ik niet met plezier tegemoet."

40.Db8+

HvP: "Misschien toch wat overmoedig."

40...Kh7 41.Dxb6 Df5

Zwart offert om de witte koning zijn pionnenbescherming te ontnemen. Het wordt voor beide spelers erg spannend.

42.g4

HvP: "Ietwat overmoedig. 42.h4!?. Na 42.g4 had ik de indruk dat mijn wanhoopsacties (want zo zag ik het wel) wat zouden opleveren."

42...Pxc4 43.hxc4 Dxc4+ 44.Kf2 e5 45.Td5

Verhindert e4.

45...f6 46.De3 Tf5 47.c5 Tf4 48.c6

Op 48...e4 volgt nu Th5+ en neemt zwart dan niet de toren

met de dame, volgt Th3! Henk schrijft later dat hij op dat moment dacht beter te staan tot hij de zet Th5+ in de analyse zag. In een nog later commentaar schrijft hij: "toch 48...e4 49.Th5+! Dxd5 50.Dxf4 en na 50...exf3 heb ik geen winst meer voor wit kunnen vinden." In mijn analyses bleef wit echter na 51.c7 op winst staan.

48...g5

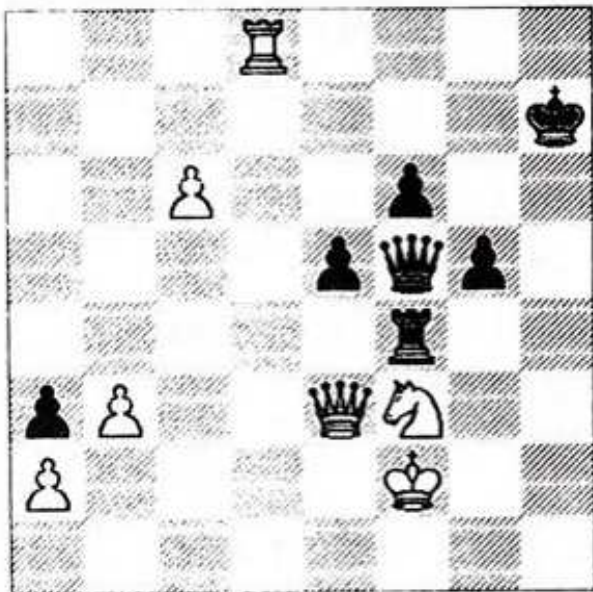
Op 48...Dh4+ 49.Ke2 Dg4 volgt 50.Df2 met de dreiging 51.Dh4+.

49.Td8

Deze zet had Henk niet gezien. De dreiging is 50.Da7+ en spoedig mat.

49...Df5

Maakt een opmars van de zwarte koning naar g4 na Da7+ mogelijk.



Maar nu volgt

50.Dd3

Ik zend een kaart met de "indien ... dan" zetten:
 a. Op 50...e4 51.Dd7+ Dxd7 52.Txd7+ K speelt 53.Td4 en op 53...Txf3+ en 54...Tc3 volgt 55.Tc4 of op 53...Txf3+ 54...Th3 volgt 55.c7 en op 55...Th8 56.Td8.
 b. Op 50...Dxd3 51.Txd3 e4 51.Td4 met vergelijkbare varianten als bij a.

Zwart geeft op en schrijft "Van harte proficiat met de zwaar bevochten 1 in deze partij. Resumerend: je hebt verdiend gewonnen; na 23.Pd4 was het in hogere zin uit."

Tja, maar dan moet je het in "lagere" zin wel realiseren. Toch ben ik blij dat ik niet altijd het beste plan en de beste zet heb gespeeld. Want dan was ik heel wat strijd, plezier en onverwachte zetten en ideeën misgelopen.

Het wordt voor mij nog spannend in de M219. Want ik heb nu 4 punten uit 6 partijen gehaald. Ik heb kansen op een gedeelde eerste (met als gevolg een halve promotie naar een Kampioensgroep) of een ongedeelde tweede plaats.

SCHAAKKALENDER

MEI

VR 24 Nostro-landschapswed. 8.00 - 10.00

DO 30 Interne competitie ronde 25

JUNI

ZA 01 Open draught chesskampioenschap

DO 06 interne competitie ronde 26

DO 13 interne competitie ronde 27

DO 20 interne competitie ronde 28

***** kopijsluiting Unitas Nieuws nr. 6 *****

ZA 22 Dandelijke Dinsdonderdag

DO 27 25000 Bekertinale in het Denksportcentrum
geen interne competitie

ZA 29 Massakamp Nostro - PSB

JULI

DO 04 Eerste blifavond

Unitas Nieuws nr. 6 verschijnt