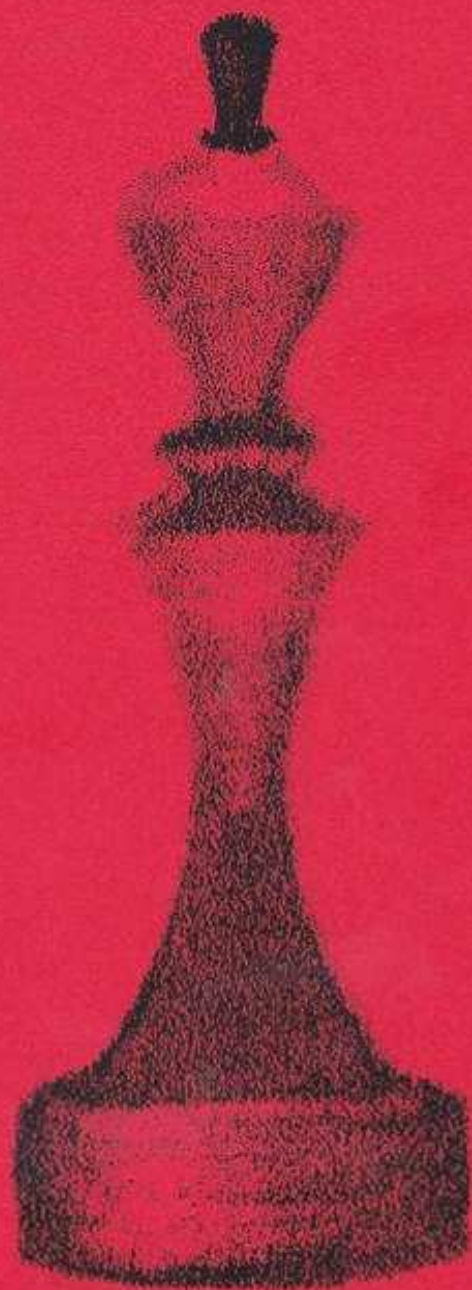


Unitas Nieuws 4



April 1996

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

Unitas Nieuws

Jaargang 16 nummer 4 (april 1996)

Het Unitas Nieuws is het orgaan van de CSV Unitas

CLUBAVOND Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór
19.30 u in Het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Groningen
tel. (050) 3126937

REDACTIE

Alef Boer
Bert Drolenga
Miklós Hoffer
Coenraad Spaans
Michiel Stafleu

KOPIJ kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

ADRES VAN DE REDACTIE

Michiel Stafleu

DE VERENIGING

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):
Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

CONTRIBUTIE

Senioren 140 gulden per jaar; Studenten 115 gulden per jaar;
Jeugdleden 75 gulden per jaar; Gastleden 75 gulden per jaar;
Betaling: ABN Groningen
penningmeester CSV Unitas

DRUK Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
OMSLAG Henk ten Doeschate en Tjeerd Oliemans

INHOUD

blz.	4	Unitas 1.....	Dick Warmelink
	7	Unitas 2.....	Michiel Stafleu
	8	Uitslagen en standen KNSB.....	Alef Boer
	9	Unitas 3.....	Bert Drolenga en Wout Knol
	14	Unitas 4.....	Hans van ter Toolen
	18	Unitas 5.....	Jan Batterink, Peter Koning en Miklós Hoffer
	25	Uitslagen en standen NOSBO.....	Alef Boer
	27	Prestatieratings NOSBO-kompetitie 95/96.....	Alef Boer
	28	Interne Competitie.....	Meine Straatman
	31	Eindspel met Vonhoff.....	Michiel Stafleu
	36	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
	40	Schaakkalender	

Unitas 1

Dick Warmelink

Unitas 1 - HSG 2 03-02-96

Het sterke HSG 2, dat in de vorige ronde koploper ASG had verslagen en nog promotiekansen had, kwam tot mijn verbazing met 3 invallers. Ook wij waren niet compleet. Fokkens en Praagman werden vervangen door Palmans en Bosveld.

Henk ten Doeschate speelde een snelle remise na eerst wat beter en daarna wat slechter te hebben gestaan (½-½). Ook **Bart Davids** bood al gauw remise aan toen hij na een pionoffer uiteindelijk wat beter kwam te staan (1-1). Invaller **Ton Palmans** deed het niet slecht door een wat gedrukte stelling remise te houden (1½-1½) en ook **Bonno Pel** maakte remise tegen de sterke **Bouwmeester** (2-2). Na deze remises volgden er 4 partijen met een winnaar.

Erwin Heijnen zorgde ervoor dat we op voorsprong kwamen. Na een Morra-gambiet had de HSG'er wel wat compensatie, maar het stukoffer dat de man pleegde was incorrect. Hoewel Erwin het stukoffer niet aannam, was de stelling hierna gewonnen (3-2). **Michiel Boekschoten** was wat te laat, omdat hij nieuwe schaatzen moest kopen. Mede hierdoor raakte hij in tijdnood het spoor totaal bijster en verloor kansloos (3-3). **Henk Bosveld** overspeelde in de opening de sterke **Sibbing**, maar zag daarna niets meer. Na een damewinst in 2 zetten te hebben overzien, stond het nog heel lang remise, maar uiteindelijk ging het toch mis (3-4). **Jan Baljé** moest dus winnen. Na een moeilijke partij, waarin Jan vooral in tijdnood uitstekend speelde, ontstond een eindspel dat waarschijnlijk remise was, maar

dankzij een incorrect kwaliteitsoffer van de oud-Groningen speler Van Engen wist Jan toch te winnen (4-4).

Gelukkig weer een matchpunt, maar veilig zijn we nog lang niet.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 1	- HSG 2	4-4
M.Boekschoten	- H.Weenink	0-1
J.Baljé	- H.v Engen	1-0
B.Pel	- A.Bouwmeester	½-½
H.ten Doeschate	- J.Hut	½-½
E.Heijnen	- J.Huyzer	1-0
B.Davids	- E.Jos	½-½
T.Palmans	- C.Overbeeke	½-½
H.Bosveld	- H.A.Sibbing	0-1

Wit : Jan Baljé (comm.)
Zwart : H.J. van Engen (2101)

Engels
1.c4 c5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 d5
4.cxd5 Pxd5 5.g3 Pc6 6.Lg2 g6
7.0-0 Lg7 8.Pxd5 Dxd5 9.d3
Dd6!

9...0-0 10.Pg5! Dd7 11.a3 b6
12.Tb1 Lb7 13.Da4 Tfd8
14.Dh4! +\= (B.van Roosmalen -
J.Baljé KNSB-beker 1996).

10.Tb1?! Le6

Om na a3 de manoeuvre La2-d5 te spelen.

11.Lf4 Dd7 12.Da4 0-0 13.Tfc1
b6 14.d4?! Lf5!

14...Pxd4? 15.Dxd7 Lxd7
16.Pxd4 Lxd4 17.Lxa8 +\-

15.Ta1



15...Pxd4!

15...Lxd4 16.Td1 (De3) en zwart is in de problemen.

16.Dxd7 Pxe2+ 17.Kf1 Lxf5
18.Kxe2 Lxb2 19.Pe5 Lb5+
20.Ke1!

20.Ke3 Ld4+ en de koning moet naar de d-lijn, zodat Td8+ mogelijk wordt.

20...Tac8 21.Lb7 Lxa1?

21...Tb8?! 22.Lc6; 21...Tc7?
22.Pc4!; 21...Lxc1! 22.Txc1
Td8 en dit zal wel uit zijn wan
23.Pc6 Td7. Maar de stelling was erg moeilijk.

22.Txa1 Tcd8 23.a4!

Wint een kwaliteit terug. Hier had ik nog maar 5 minuten.

23...Le8 24.Lh6 Td4 25.Lxf8
Kxf8 26.Pc6?!

Dat ik in de volgende fase geen stuk verlies verbaast me eigenlijk wel.

26...Td7 27.La8 f6 28.a5 Tc7
29.axb6 axb6 30.Pd8 Ld7
31.Ld5 e5 32.Pe6+ Lxe6
33.Lxe6 Ke7 34.Lc4 Kd6 35.Tb1
Kc6 36.Lf1 f5 37.Lg2+ e4
38.f3 Te7 39.Kd2 b5 40.fxe4
fxe4 41.Ke3

Zwart had vast wel ergens wat handiger kunnen spelen. Het nu ontstane eindspel is erg moeilijk.

41...c4 42.Lxe4+ Kc5 43.Td1!
c3!

43...b4 44.Td5+ en Kd4;
43...Te5 44.Td7

44.Td8!

44.Td4? c2 45.Td8 Kb4 46.Tc8
Kb3 -\+

44...Kc4! 45.Tc8+ Kb3 46.Kd4!
Td7+ 47.Ld5+ Txd5+??

Ook 47...Kb4 48.Tc5 Td8
49.Tc7 zou uit zijn. Achteraf
gezien blijkt dit eindspel toch
remise te zijn door 47...Kb2!
48.Tb8 c2 49.Txb5+ Ka1!
50.Tc5 Kb2 met eeuwig schaak.

48.Kxd5 c2 49.Tc5 b4

50.Tc4 Kb2 51.Tb4+ Ka2 52.Tc4
Kb2 53.Ke6 +\-

1-0

BSG 2 - Unitas 1 02-03-96

Geladen begonnen we aan dit vierpunten duel. Beide teams stonden op de gedeeld 7^e/8^e plaats, slechts 2 matchpunten boven de degradatiestreep. Gelukkig was BSG 2 zo vriendelijk de 3 sterkste spelers uit te lenen aan BSG 1, dat in de hoofdklasse de kans op een plaats in de play-offs moest verdedigen.

Tegen de 83-jarige! Van Eybergen won Wim Fokkens al na een uur spelen (0-1). De (te) snel spelende Kees Praagman bereikte daarna een gelukkige remise (T+P-T) (½-1½) en ook Henk ten Doeschate won pijlsnel. Zijn tegenstander kwam niet opdagen en de ingevallen teamlei-

der werd er in een zet of twintig afgezet (½-2½). **Michiel Boekschoten**, die zich voor de wedstrijd had opgepept middels een stevige scheldkanonnade tegen de wedstrijdleader (de man vond het niet goed, dat er voor de wedstrijd werd gevluggerd!), raakte uit zijn evenwicht door een remiseaanbod in slechte stelling van zijn tegenstander. Van mij mocht Michiel doorspelen, maar hij koos tenslotte voor de remise (1-3). Hierna gebeurden er in de tijdnoed weer de vreemdste dingen. **Erwin Heijnen** overspeelde zijn tegenstander, won een dame voor 2 stukken, maar liet zich in tijdnoed de kaas van het brood eten. Gelukkig viel de vlag van de Bussumer, volgens de wedstrijdleader op de 38^e zet, dus een punt voor Erwin. Pas bij de analyse bleek dat er al 41 zetten waren gedaan (1-4). **Bonno Pel** kreeg te maken met de bij velen bekende Coen v/d Heyden, die een wat onduidelijk stukoffer bracht. Bonno leek het teredden, maar ging door de vlag na in tijdnoed van alles

te hebben weggegeven (2-4). Inmiddels had **Bart Davids** een kleine kwaliteit gewonnen. Bart wou graag winnen, maar ging na enige aandrang akkoord met remise (2½-4½), zodat de 2 matchpunten binnen waren. **Jan Baljé** tenslotte stond na de tijdnoed misschien iets minder, maar bereikte hierna snel remise (3-5).

Na de slechte start dit seizoen hebben we de afgelopen 3 rondes beter (en ook wat gelukkiger) gespeeld. Eén punt uit de laatste 2 rondes is genoeg om niet te hoeven degraderen.

Gedetailleerde uitslag:

BSG 2	-	Unitas 1	3-5
A.Sibbing	-	M.Boekschoten	½-½
T.de Gijsel	-	J.Baljé	½-½
S.Drent	-	C.Praagman	½-½
C.vd Heyden	-	B.Pel	1-0
P.de Beurs	-	E.Heijnen	0-1
J.v Eybergen	-	W.Fokkens	0-1
E.vd Velden	-	H.t Doeschate	0-1
C.Kooiman	-	B.Davids	½-½

EEN GOEDE ZET

**ROMIJN
ASSURANTIËN
BELLEN**

Romijn assurantiën

**Jachtlaan 33
9751 BR Haren (Gn)
Tel. 050-345614**

Protesten na winst Unitas 2

Op 3 februari vond in het Denksportcentrum de wedstrijd **Unitas 2 - Lasker** (uit Sint Jacobiparochie) plaats. Naast de uitslag is het gedoe rond een incident vermeldenswaard.

Eerst de uitslag maar: Unitas 2 heeft gewonnen (een zeldzaamheid) met 4½-3½.

Dan het incident. J.Hibma, die voor Lasker tegen Jan Tjadens speelde, was zo correct van alle correspondentie een kopie aan Meine Straatman te sturen, wat mij in de gelegenheid stelt te citeren uit zijn protestbrief aan de KNSB: "Vlak voor de eerste tijdcontrole zette ik (= Hibma) mijn tegenstander (= Tjadens) schaak. In plaats van het schaak op te heffen, deed mijn tegenstander een zet met zijn dame. In hevige tijdnood sloeg ik vervolgens in een reflex zijn koning er af. De wedstrijdleader (= Straatman) wees mij erop dat dit niet geoorloofd was en dat ik mijn laatste zet moest terugnemen. Vervolgens nam mijn tegenstander zijn onreglementaire damezet terug en deed een zet met zijn koning om het schaak op te heffen."

Uit de rest van de brief valt op te maken dat Jan Tjadens het schaak ook met een damezet had kunnen opheffen. Wegens de regel 'aanraken is zetten' had dit ook dienen te gebeuren. Hibma zou in dat geval de partij spoedig gewonnen hebben in plaats van hem te verliezen en de uitslag van de wedstrijd zou 3½-4½ zijn geweest in plaats van 4½-3½.

De kern van het conflict is de vraag: wie moet eisen dat de regel 'aanraken is zetten' nageleefd wordt? Volgens Hibma

had de wedstrijdleader dat moeten doen. Volgens Meine Straatman had Hibma dat zelf moeten doen. Meine werd hierin bijgevallen door de eveneens aanwezige heer J.H.Krijgsman, officieel KNSB-wedstrijdleader bij Unitas 1 - HSG 2.

Na afloop van de wedstrijd heeft J.Hibma, die tevens teamleader van Lasker is, het uitslagformulier zonder voorbehoud ondertekend, wat voor de KNSB-competitieleider reden was het naderhand ingediende protest niet ontvankelijk te verklaren. Tegen de beslissing van de competitieleider heeft J.Hibma beroep aangetekend.

Het valt niet te verwachten dat de Commissie van Beroep anders zal oordelen dan de competitieleider.

De toon van Hibma's correspondentie is in het algemeen zake-lijk en correct. Er is echter één passage waar Meine nogal gepikeerd over is. Het gaat om een passage waarin Hibma drie mogelijke antwoorden formuleert op de vraag waarom de wedstrijdleader (= Meine) niet ingreep toen Jan Tjadens een koningszet deed in plaats van een damezet. Als een van de mogelijkheden noemt hij - ik citeer - "De wedstrijdleader greep niet in, omdat zijn team-genoot de partij dan zou verliezen." Nu is het inderdaad zo dat Hibma zich beter tot de feiten had kunnen beperken in plaats van te speculeren over Meine's beweegredenen. Maar om hierover nou weer een protestbrief aan de KNSB of het bestuur van Lasker te schrijven (zoals Meine wenst), dit lijkt me toch onnodig olie op het vuur gooien.

Uitslagen + standen KNSB-competitie 95/96

Alef Boer

KNSB 2A

6^e ronde

Caissa 2	- Philidor 2	3½-4½
Fischer Z	- ZSC/Saende	8 - 0
ASG	- BSG 2	5 - 3
Unitas 1	- HSG 2	4 - 4
Haren 1	- Groningen 2	5 - 3

7^e ronde

Groningen 2	- Caissa 2	4½-3½
HSG 2	- Haren 1	4 - 4
BSG 2	- Unitas 1	3 - 5
ZSC/Saende	- ASG	3 - 5
Philidor 2	- Fischer Z	4½-3½

KNSB Klasse 2A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. ASG	xx	..	4½	3½	5	6	..	5	6	7½	12	37½
2. Philidor 2	..	xx	4	4½	3	..	4½	5½	6	4½	11	32
3. Haren 1	3½	4	xx	4	..	5½	4½	..	5	4½	10	31
4. HSG 2	4½	3½	4	xx	4	4	4½	4½	9	29
5. ZSC/Saende	3	5	..	4	xx	..	0	2½	4½	4½	7	23½
6. Unitas 1	2	..	2½	4	..	xx	4	5	4½	2	6	24
7. Fischer Z	..	3½	3½	3½	8	4	xx	5½	3	..	5	31
8. BSG 2	3	2½	..	3½	5½	3	2½	xx	..	5	4	25
9. Groningen 2	2	2	3	..	3½	3½	5	..	xx	4½	4	23½
10. Caissa 2	½	3½	3½	..	3½	6	..	3	3½	xx	2	23½

KNSB 3A

6^e ronde

Oud Zuylen	- Sneek	5½-2½
A'foort 1	- Paul Keres 2	4½-3½
ZSG	- Lewenborg 1	2 - 6
Unitas 2	- Em. Lasker	4½-3½
Sissa 1	- Groningen 3	5½-2½

7^e ronde

Groningen 3	- Oud Zuylen	3½-4½
Em. Lasker	- Sissa 1	3½-4½
Lewenborg 1	- Unitas 2	6 - 2
Paul Keres 2	- ZSG	6 - 2
Sneek	- A'foort 1	1½-6½

KNSB Klasse 3A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Lewenborg 1	xx	..	5½	6	..	6	5	6	6	6½	14	41
2. Sissa 1	..	xx	5½	5	..	5½	4½	4	5	6	13	35½
3. Amersfoort 1	2½	2½	xx	..	4½	5	5	..	6	6½	10	32
4. Oud Zuylen	2	3	..	xx	3½	4½	..	5½	5	5½	8	29
5. Paul Keres 2	2	..	3½	4½	xx	4	3	6	..	6½	7	29½
6. Groningen 3	..	2½	3	3½	4	xx	..	2½	4	5½	4	25
7. Emanuel Lasker	3	3½	3	..	5	..	xx	4½	3½	2½	4	25
8. ZSG	2	4	2½	..	2	5½	3½	xx	4	..	4	23½
9. Unitas 2	2	3	2	3	..	4	4½	4	xx	..	4	22½
10. Sneek	1½	2	1½	2½	1½	2½	5½	xx	2	17

Unitas 3

Bert Drolenga en Wout Knol

Unitas 3 - Groningen 4 1-2-96

De wedstrijden tegen Groningen zijn als vanouds beladen. Ook dit keer dus. Beide teams stonden vlak bij elkaar op de ranglijst: derde en vierde. Een zware strijd lag dus in het verschiet.

En dat bleek ook wel. Aan vrijwel alle borden ontspon zich een moeilijke en langdurige strijd. Het was dan ook niet vreemd dat het wereldrecord afgebroken partijen ruim werd gebroken. Maar liefst zeven ontmoetingen werden niet meteen beslist. Overwerk voor de wedstrijd-leider/-lijder (ik dus), die de leuke taak had de zeven stellingen op twee wedstrijd-formulieren in te vullen.

Na twee uur zwoegen zag het er niet al te best uit. Slechts Wout kon bogen op enig voordeel. Fred en Bert stonden gelijk, terwijl de rest iets slechter stond. Gezien de moeizame en langzame ontwikkeling van de partijen kon er echter nog van alles gebeuren.

Dat gebeurde dan ook, want we kwamen langzaam maar zeker terug in de wedstrijd.

Wout Knol won een pion, maar liet vlak voor de tijdcontrole zijn voordeel smoren in de zwarte pionnenketen.

Fred Sluzewski wist een klein voordeeltje te behalen, maar kon het juiste plan in tijdnood niet vinden.

Ik had na 20 zetten een leuk pionnenblokje op b3, b4, c3 en c4. Daarna won ik een pion, maar gaf hem terug om zwarts tegenspel te verhinderen. Dat bleek een illusie en ik moest terug met de rug tegen de muur.

Harro Ordelman opende agres-sief, maar had eerst problemen met zijn zwakke centrumpionnen en later met een slechte looper tegen een sterk paard.

Jan Colly opende met zijn favoriete gesloten Siciliaans. Hij viel vervolgens aan op de koningsvleugel, zijn tegenstander op de damevleugel. Jan schoot helaas niet veel op en vervolgens konden beide partijen er-gens geforceerd winnen. Jan verloor onderweg echter wel een pion.

Dick Warmelink is dit seizoen slecht in vorm en mocht het eens aan het zevende bord proberen. Hij kwam slecht uit een Spanjaard, maar herstelde zich goed. Zijn aanval zag er dreigend uit.

Meine Straatman viel in voor de jarige Jan Harms en is meestal een goede keus. Ook dit keer kwam hij met groot voordeel uit de opening. Na dameruïl was de angel echter uit de witte aanval en Meine moest een pion in-boeten.

Al deze zeven partijen werden afgebroken.

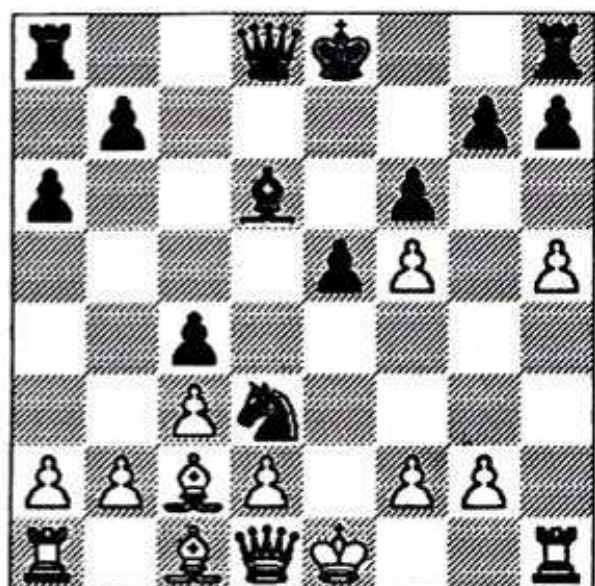
Frans Vermeulen ontsnapte aan de nachtelijke analyses. Hij speelde veruit de meest attrac-tieve partij. Zijn actieve op-zet hield Arjen Tilstra lang tegen, maar uiteindelijk bleken de zwakheden in zijn stelling teveel (0-1).

VO 12.1.9

Wit : Arjen Tilstra

Zwart : Frans Vermeulen

1.Pc3 d5 2.e4 d4 3.Pce2 e5
4.Pg3 Le6 5.Pf3 f6 6.h4 Ld6
7.c3 c5 8.Lb5+ Pd7 9.h5 Pe7
10.Ph4 a6 11.Le2 d3 12.Lxd3
c4 13.Lc2 Pc5 14.Phf5 Pxf5
15.Pxf5 Lxf5 16.exf5 Pd3+



17.Lxd3 cxd3 18.Dg4 Dd7
 19.Th3 Lc7 20.b3 O-O-O 21.La3
 g6 22.hxg6 hxg6 23.Dxg6 Thg8
 24.Dxf6 Txx2 25.O-O-O Txf2
 26.Th5 Te8 27.Lc5 Tg2 28.Th8
 Tgg8 29.Txx8 Txx8 30.Tf1 Dd5
 31.De6+ Dxe6 32.fxe6 Te8
 33.e7 Kd7 34.Tf3 e4 35.Te3
 Kc6 36.La3 Kd5 37.Tel Lf4
 38.Tf1 Ke5 39.Lc5 Lh6 40.Tf8
 En zwarts vlag viel. 1-0

Bij het afbreken stond het dus 1-0 voor Groningen. Dick stond gewonnen, Wout en Fred remise en bij de overige vier partijen stonden we iets minder. Dat we zouden verliezen leek onontkoombaar, maar met een beetje geluk konden we misschien toch nog een eind komen.

De partij van Wout werd telefonisch remise gegeven (½-1½). Die van Fred helaas ook. Het bleek dat hij in tijdnood te vaak de zetten had herhaald en met zijn afgegeven zet kon wit de remise claimen (1-2).

Vervolgens ging er bij het uitspelen alles fout wat er fout kon gaan. Het leek alsof Mister Morphy himself teamlid van Groningen was.

Meine stond dus een pionnetje achter, maar duidelijk was het allemaal nog niet. Hij had echter de verkeerde zet afgegeven en verloor achter elkaar (1-3).

Ook Harro kon het niet bolwerken. Daarvoor stond hij reeds te slecht. Ook een loperoffer kon de Groninger niet van zijn apropos brengen (1-4). Jan was het volgende slachtoffer. In iets slechtere stelling ging hij door zijn vlag (1-5). Ik wist mijn mindere stelling gelukkig vrij eenvoudig remise te houden (1½-5½). Tenslotte had Dick de enige zet afgegeven die zijn tegenstander nog remisekansen bood. Deze zet won weliswaar een kwaliteit, maar de verzilvering van dit voordeel bleek een utopie. Dat kon er ook nog wel bij. Een diepe deceptie dus en het einde van ons seizoen.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- Groningen 4	2-6
F.Vermeulen-	A.Tilstra	0-1
W.Knol	- H.Zuiderweg	½-½
F.Sluzewski-	P.Weide	½-½
B.Drolenga	- J.Holtz	½-½
H.Ordelman	- T.Dam	0-1
J.Colly	- J.Schuil	0-1
D.Warmelink-	B.Beijer	½-½
M.Straatman-	Schoonderwoerd	-1

ESG 1 - Unitas 3 26-2-96

Gelukkig hadden we niet veel tijd om over deze uitglijder na te denken. Vier dagen later stond de uitwedstrijd in Emmen tegen koploper ESG op het menu. U kent dat wel. Vroeg naar het werk, laat van het werk, vroeg naar Emmen, onderweg bij de achterlichten van de vrachtwagens je brood opeten en uiteindelijk veel te laat je bed in duiken.

Op de oorspronkelijke speeldag, maandag 19 februari, blokkeerde een sneeuwstorm de normale gang van zaken. De volgende maandag was het weer geen spelbreker en konden we normaal spelen.

Frans Vermeulen had toen al vooruitgespeeld. Gelijkzeitig

met de laatste partijen tegen Groningen 4. Zoals gebruikelijk speelde hij zeer actief. Alle zwarte pionnen stormden voorwaarts naar de witte koning. Geert Kloppenburg had hierop niet het juiste antwoord en gaf een looper weg tegen twee pionnen. Er werd afgebroken in een zeer gunstige stelling voor Frans. Een later telefonisch remise-aanbod van Geert bevestigde deze indruk nogmaals. Frans' enige probleem is het voorkomen van eeuwig schaak.

De overige zeven spelers, geen invallers!!, meldden zich ruim op tijd in Emmen. Wout bewees de snelheid van het huidige openbare vervoer door zelfs al een uur van te voren aanwezig te zijn! Onder de exotische begeleidende klanken van de plaatselijke volksdansvereniging, heren vrijgezellen: alleen vrouwen!, begonnen we goed. Dick en Jan Harms hadden al snel voordeel, aan de overige borden was er nog evenwicht.

Bij **Jan Colly** werd dit evenwicht nimmer verbroken en dan is remise onontkoombaar ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). **Jan Harms** kreeg al gauw een stuk in de schoot geworpen en won daarna soepeltjes door zijn paarden de vrije teugel te geven ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Ik had het luxeprobleem om, door een naderende vakantie, het afbreken koste wat het kost te vermijden. Ik kan u melden dat ik hier uitstekend in geslaagd ben. Mijn veel te optimistische partij-opzet werd doeltreffend weerlegd ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Bij deze tussenstand kon er nog van alles gebeuren. Wout stond reeds beter, maar Fred kon bijna geen vin verroeren. Bij Dick en Harro leek het evenwicht nog steeds intact.

In tijdnood gebeurde er natuurlijk weer van alles. De partij-

en kregen de meest onverwachtse uitslag.

Zoals bij **Wout**. Hij stond zoals gezegd goed, had meer ruimte en vooral meer tijd op de klok. In de hevige tijdnood van zijn tegenstander raakte Wout het spoor echter bijster en verloor achter elkaar ($2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Dat was een forse tegenvaller en ik vreesde voor een zelfde afgang als bij Groningen 4. Gelukkig viel dat mee.

De tegenstander van **Harro Ordelman** kwam in zijn traditionele tijdnood en overzag hierdoor een tussenschaakje in een overigens iets betere stelling voor Harro ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

Ook bij **Fred Sluzewski** moest de tijdnood de beslissing brengen. Fred had zich langzaam maar zeker ontworsteld aan de witte druk en had al bijna gelijkspel behaald. De hevige tijdnood bracht beide spelers aan het twifelen. Fred bood ten einde raad remise dan maar aan, maar dat werd geweigerd. Gelukkig viel de witte vlag het eerste. Op dat moment echter kon Fred al een stuk winnen en behaalde zo een gelukkige, maar beslissende zege. Hij heeft nu $5\frac{1}{2}$ uit 6 and is still going strong ($2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Dick Warmelink kwam in kleine problemen tijdens de tijdnoodfase, maar wist ze bekwaam het hoofd te bieden. Er werd afgebroken in een potremise toren-eindspel met aan beide zijden 4 pionnen.

Met de gunstige stelling van Frans nog in de achterzak kon ik dan ook met een gerust hart twee remises voorstellen. Dit aanbod werd vooralsnog geweigerd.

Nachrift van Wout Knol:

De teamleider Bert Drolenga wilde eens wat anders en vertrok naar de Andes. Hij had mij verzocht de honneurs waar te

nemen en liet mij prompt achter met twee afgebroken partijen uit de spannende wedstrijd ESG - Uritas 3 op maandag 26 februari 1996, welke voorlopig de stand 2½-3½ aangaf. Bert had op pragmatische gronden in de partijen Warmelink - Roos en Kloppenburg - Vermeulen voor beiden remise aangeboden. De teamleider Kloppenburg, die glad verloren stond tegen Vermeulen en dus blij mocht zijn met een half punt, liet niets van zich horen. Drie dagen voor het uitspelen was hij eindelijk bereikbaar en stemde in met ons verzoek.
Dus ESG - Uritas 3: 3½ - 4½.

Gedetailleerde uitslag:

ESG 1	- Uritas 3	3½-4½
P.Mijnheer	- W.Knol	1-0
G.Kloppenburg	- F.Vermeulen	½-½
L.Roos	- D.Warmelink	½-½
J.Voss	- F.Sluzewski	0-1
T.Olthof	- B.Drolenga	1-0
J.Slaa	- H.Ordelman	0-1
A.Verhoog	- J.Colly	½-½
E.Hondema	- J.Harms	0-1

Uritas 3 - Sissa 3 14-3-96
door Wout Knol

Door de jaren heen wijzer geworden als teamleider, had ik voor de wedstrijd op donderdag 14 maart tegen Sissa 3 alvast twee vervangers aangeworven, mij kon weinig meer gebeuren. En zie: de vervanger Hans Prins belde een dag van te voren af wegens werkzaamheden elders en Jan Colly moest op het allerlaatste moment afzeggen vanwege de kritieke toestand van zijn schoonvader. Zo hadden we om 19.20 uur slechts zeven man. Gelukkig was een coming man uit Uritas 4, Kavar Yakinsjah, bereid in te vallen. Om 19.45 uur waren de meeste Sissanen aanwezig behalve de teamleider Stevens. Uiteindelijk kon hij in de bar worden

opgeduikeld, de spelerslijst moest nog worden samengesteld. Het is misschien zinvol artikel 18 van het Nosbocompetitieglement te citeren: "Alle wedstrijden beginnen om 19.30 uur, tenzij door de teamleiders in onderling overleg een ander tijdstip is overeengekomen. Dit tijdstip is het aanvangstijdstip." Het lijkt mij derhalve geboden dat hieraan strak de hand gehouden wordt. Een bijkomend voordeel is dat spelers dan nog van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

De wedstrijd verliep anders dan menigeen had verwacht. Weliswaar overrompelde Harro Ordelman met wit Gerard de Wit in 16 zetten, maar aan de andere borden ging het minder voorspoedig.

Wit : Harro Ordelman
Zwart : Gerard de Wit

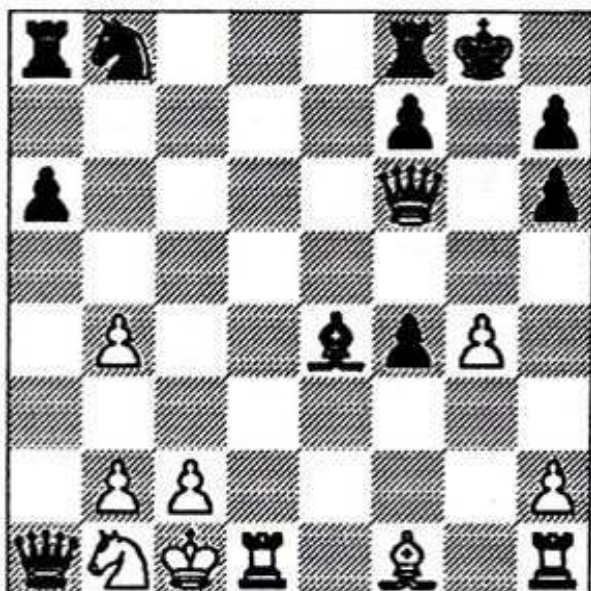
Siciliaans
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e6 6.Le2 Le7
7.Le3 0-0 8.0-0 a6 9.a4 b6
10.f4 Lb7 11.Ld3 Pbd7 12.Df3
Tc8 13.Dh3 Txc3? 14.bxc3 Pxe4
15.Pxe6! fxe6 16.Lxe4 1-0

Aan bord 1 leverde de Hollandse Stonewall beiden niet meer dan remise op. Bert Westerkamp gaf helaas een kwaliteit weg en verloor. Fred Sluzewski, met zwart bijna onoverwinnelijk, speelde een paard naar het verkeerde veld en werd tot zijn afgrijzen resoluut naar stukverlies en partijverlies gespeeld. Ons middenveld was wel sterk bezet, maar resultaat bleef uit. Onze man aan bord 8 speelde een mooie partij, die het naspelen waard is.

Wit : Kavar Yakinsjah
Zwart: Han Boetes

Siciliaans

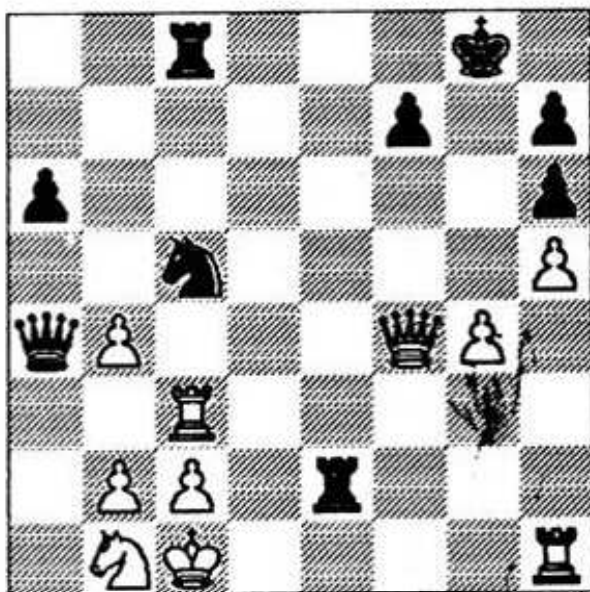
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6
 7.Dd2 b5 8.a3 Le7 9.0-0-0 Lb7
 10.I.xf6 Lxf6 11.f4 0-0 12.g4
 e5 13.Pf5 exf4 14.Dxd6 Da5
 15.Ph6+ gxh6 16.Dxf6 b4
 17.axb4 Dal+ 18.Pb1 Lxe4



19.Ld3!

Op 19.Lxh1 volgt nu 20.Df5 Kg7
 21.Dxh7+ Kf6 22.Dxh6+ Ke7
 23.Te1+ Kd7 24.Lf5+ met mat in
 drie. Of 20.Df5 Td8 21.Dxh7+
 Kf8 22.Te1 en mat volgt.

19...Lg6 20.h4 Pd7 21.Dxf4
 Da4 22.h5 Lxd3 23.Txd3 Tac8
 24.Th2 Pc5 25.Tc3 Tfe8 26.Th1
 Te2?



27.Dc4!

Nu wint wit een stuk.

27...Txc2+ 28.Txc2 Pb3+
 29.Dxb3 Dxb3 30.Txc8+ Kg7
 31.Tc3 Dxb4 32.Thh3 Df4+
 33.Pd2 Da4 34.Tc4 Dal+ 35.Kc2
 a5 36.Tf3 Dh1 37.Tcf4 Kf8
 38.Txf7+ Ke8 39.Txh7 Dg2
 40.Tb3 Dc6+ 41.Kb1 Dd6
 42.Tb8+ 1-0

Zwart geeft op, want op
 42...Dxb8 volgt 43.Th8+ en
 44.Txb8. Een fraaie overwin-
 ning.

Jan Harms speelde als in zijn
 Unitas-1-jaren. In overwegende
 stelling manoeuvreren tot de
 pionwinst daar was en dan af-
 wikkelen naar een gewonnen pi-
 onneneindspel. Hij kan zo weer
 in Unitas 1. Stand 3½-2½.

Aan bord 2 liet **Frans Vermeulen**
 zijn goede stelling verzanden
 en hij brak af in een moeilijke
 stelling.

Aan bord 3 werd **Dick Warmelink**
 in uitstekende stelling verrast
 door een fraai pionoffer, dat
 zijn positie ernstig onder-
 mijnde. Hier werd afgebroken in
 een toreneindspel met een pion
 minder voor zwart. Uitspelen op
 donderdag 28 maart. De afloop
 is ongewis.

Naschrift van Bert Drolenga:

Bij het uitspelen kwam Frans er
 niet meer aan te pas en kreeg
 Dick door actief spel voldoende
 compensatie voor de pion.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 3	- Sissa 3	4-4
W.Knol	- Jan Veldman	½-½
F.Vermeulen	- Jaap Beetstra	0-1
D.Warmelink	- Peter Lode	½-½
B.Westerkamp	- Jan J.Bakker	0-1
F.Sluzewski	- H.Hubers	0-1
H.Ordelman	- Gerard de Wit	1-0
J.Harms	- Jan M.Hof	1-0
K.Yakinsjah	- Han Boetes	1-0

Haren 2 - Unitas 4 02-02-96

De promotieklasse is dit seizoen een loterij. Prognoses over het kampioenschap moeten elke ronde aangepast worden, prognoses over een willekeurige wedstrijd zo'n beetje elk half uur. Na het verlies tegen een mede-degradatiekandidaat volgt een overwinning op de koploper. Daar is toch geen touw aan vast te knopen? Maar leuk is het wel...

Karel speelde zijn partij vooruit en kwam na een spannende opening tot groot, zo niet beslissend, voordeel. Tijdnood speelde hem echter parten. Na het voordeel kwijt te zijn geraakt ging hij ook nog door de vlag.

Tegen ex-Unitasser Conrad Mostertman sloeg ik na de opening het middenspel over ten faveure van een toreneindspel met pluspion. Deze moest echter teruggegeven worden, zodat remise afgesproken werd. Achttien zetten in anderhalf uur.

Meine wist uit 'De Harener Toorn' dat zijn tegenstander Van Geet speelde en belde voor de wedstrijd met Ton om te weten te komen wat hij daar tegen diende te spelen. Vooraf legde hij me uit dat zwart goed staat met pionnen op f6 en e5, looper op e6 en dame op f7. Zal wel, persoonlijk maak ik er Weens van. Op Df7 na wist Meine zijn opstelling te bereiken, kwam inderdaad steeds beter te staan en brak af in totaal gewonnen stelling.

Gosse's partij ging lange tijd gelijk op, totdat een verkeerde reactie op een speculatieve zet Gosse groot voordeel bracht.

Iets na de veertigste gaf zijn tegenstander op.

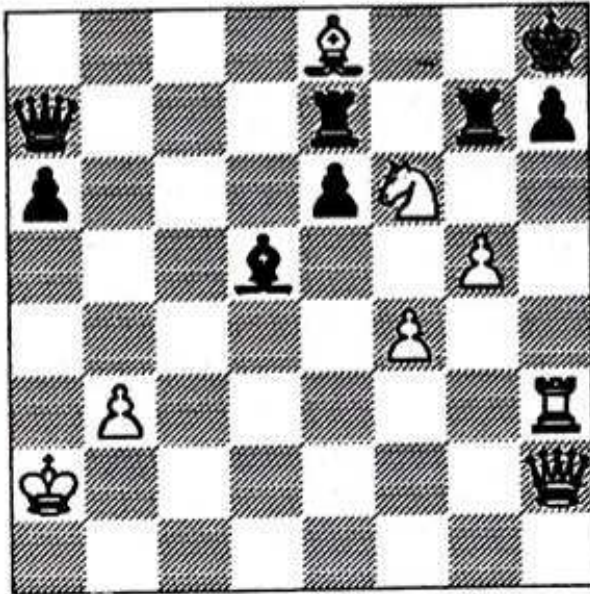
Erik kreeg een draak tegen zich, speelde bijna de hele partij op aanval en investeerde en passant een kwaliteit; bij het afbreken was de stelling niet geheel duidelijk meer: er zou flink op geanalyseerd moeten worden om tot een oordeel te komen.

Jan kwam vroeg in de partij slecht te staan, verloor een paar pionnen maar bleef knokken. Met een ver opgerukte vrijpion wist hij zoveel verwarring te stichten dat zijn tegenstander na wat mindere zetten remise aanbood, wat gezien de stand op de andere bordden dankbaar aanvaard werd.

Kawar is een nieuw lid van Unitas. Tijdens het wintersnellschaakkampioenschap werd hij tweede in de B-groep. Zijn eerste twee partijen intern won hij overtuigend en nu viel hij in voor Eddie. Met wit speelde hij 1.e4 tegen oud-Unitasser Popke Ernst, zodat eenieder wist dat er Frans op het bord zou komen. Het werd de Tarrasch-variant, waarin wit lang stand hield, doch in het late middenspel ten onder ging.

Michiel won (zie partij)

De tussenstand was 3-3. Met een zekere winst en een twijfelachtige remise voor ons was een sensatie op komst. Meine's tegenstander gaf inderdaad telefonisch op, zodat de volgende stelling over een vol matchpunt ging beslissen:



Wit : Erik Meis
 Zwart : F. Selmeijer

41.... a5 42.Kb1 Tb7 43.Pxd5
 exd5 44.Lc6 Tbe7 45.Lxd5 Tel+
 46.Ka2 Dd4 47.Db2 Dxd5 48.g6
 Th1 49.Te3 hxg6 50.Te7 Dg8
 51.De5 Kh7 52.f5 a4 53.fxc6+
 Kh8 54.Te8 axb3+ 55.Kb2 Dxe8
 56.Dxe8+ Tg8 57.De5+ Tg7
 58.De8+ ½-½

En de overwinning was een feit.

Nieuwtje op het achtste bord.
 door Michiel Stafleu

Sommige dingen kun je beter niet van te voren weten. Gelukkig was mijn teamleider zo verstandig om geheim te houden dat mijn tegenstander 250 ratingpunten meer heeft dan ik en met 4 uit 4 topscorer van Haren 2 was. En ik was zo verstandig er niet naar te vragen. Natuurlijk was ik er wel van uitgegaan dat er ook op het achtste bord een tegenstander van formaat zou zitten: Haren 2 is immers een van de favorieten voor het kampioenschap in de promotieklasse en speelde vorig jaar nog KNSB.

De eerste 10 zetten beloofden weinig goeds. De kenners van

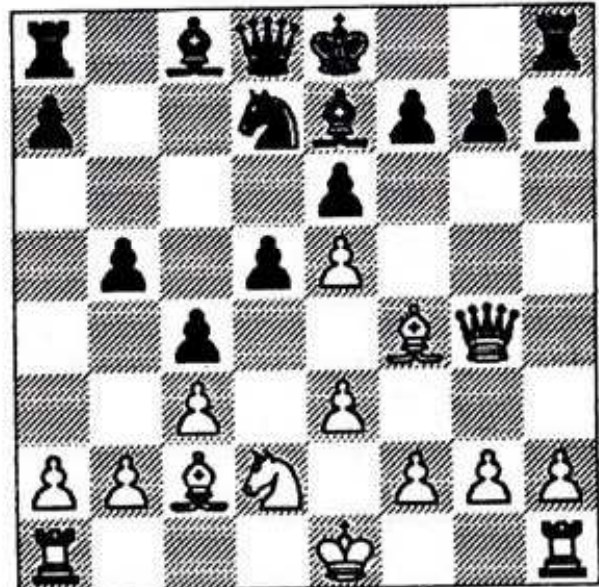
deze opening zien het meteen: de zwartspeler heeft hier geen kaas van gegeten.

Wit : Guus Tetteroo (1890)
 Zwart : Michiel Stafleu (1640)

1.Pf3 Pf6 2.d4 e6 3.Lf4 Le7

Dit schijnt de London-variant van de Damepion-opening te zijn. In een databank met 60.000 partijen komt hij 4 keer voor.

4.e3 d5 5.Ld3 Pbd7 6.Pbd2 c5
 7.c3 c4? 8.Lc2 b5 9.Pe5 Pxe5
 10.dxe5 Pd7 11.Dg4?



Na 11.Pf3 staat wit goed. De dreiging tegen b5 en c6 na Pd4 vormt voor zwart een serieus probleem. De logisch lijkende provocatie 11.Dg4 doet mij opveren en geeft mij de scherpte terug waaraan het mij al meerdere partijen ontbroken heeft. Na mijn tegenzet leek de witspeler even te denken dat het onzin was, om vervolgens in langdurig gepeins te verzinken. Mijn teamgenoten informeerden of ik gek geworden was, maar al gauw gonsde het van de geruchten dat ik gewonnen stond. Toen durfde ik zelf ook weer te kijken.

11...g51

De eenvoudige gedachtengang is dat ik na 12.Lg3 h5 13.Df3 h4 en 14...hxg3 een stuk voor sta. Het is een hoopgevende zaak dat eenvoudige gedachtengangen soms zeer doeltreffend zijn.

12.e4 gxf4 13.exd5 Pxe5
14.Dxf4 Dxd5 15.Dg3 Pd3+
16.Lxd3 Dxd3 17.Dg7 Tf8 18.0-0-0 Dg6 19.De5 Dg5 20.De4 Dd5
21.Dxh7 Lb7 22.Pf3 Lg5+
23.Pxg5 Dxg5+ 24.Kc2 Dxg2
25.The1 Dxf2+

Sommige supporters hadden liever gezien dat ik hier met 25...Dg6+ dameruïl had afgedwongen. Zij meenden dat het eindspel dat dan ontstaat zo eenvoudig is dat ik niet in tijdnood had hoeven komen, wat in de partij nog wel voor tenenkrommende spanning zou gaan zorgen.

Maar deze afwikkeling kost een pion (eenvoudige gedachtengang) en ik dacht dat ik na 26.Dxg6 fxc6 27.Txe6+ Kf7 28.Tdd6 in een eeuwig-schaak-val zou zitten. Achteraf blijkt dat na 28...Lc8 wel weer mee te vallen (29.Txg6? Lf5+).

26.Kb1 Td8 27.Txd8+ Kxd8
28.Td1+ Ke7 29.Dg7 Le4+
30.Kal Lg6 31.De5 Db6 32.Dg5+
Ke8 33.h4 Th8 34.a3 a6
35.Dg2 Kf8

Dit is een kwestie van vertrouwen. Mijn tegenstander heeft veel meer bedenktijd dan ik, dus het pionoffer "zal wel kloppen." Na 35...Txh4 is er echter niets aan de hand.

36.Dg5 Kg7 37.De5+ Kh7 38.h5
Lf5 39.Df6 Dc7 40.Tg1 Tg8
41.Txg8 Kxg8 42.Dg5+ Kf8
43.h6 Dd6 44.Dg7+ Ke7 45.Dg5+
Kd7 46.Dh5 Lg6 47.Df3 Dd5
0-1

Gedetailleerde uitslag:

Haren 2	-	Unitas 4	3½-4½
C. Mostertman	-	H.vt Toolen	½-½
H. Wilting	-	M. Straatman	0-1
B. Bies	-	K. Schoenmaker	1-0
E. Vos	-	G. Hartsema	0-1
F. Selmeier	-	E. Meis	½-½
R. Jochensen	-	J. Wedeven	½-½
P. Ernst	-	K. Yakinsjah	1-0
G. Tetteroo	-	M. Stafleu	0-1

Unitas 4 - Staunton 22-02-96

Deze wedstrijd leek verdacht op die tegen Groningen 5: mede-degradatiekandidaat, paar punten onder ons en in ernstige problemen te brengen door er van te winnen. Ook nu wisten we het net niet te redden, zodat de rode streep al dichterbij in de buurt komt en de laatste wedstrijd wel eens de beslissing kon gaan brengen.

Over mezelf kan ik kort zijn: ik verloor. Iets langer: in een gedrongen stelling verloor ik met zwart twee maal veld c6 uit het oog, waarna ik geen schijn van tegenkans meer had.

Karel speelde voor de verandering een degelijke partij, geen stukverlies in de opening met miraculeuze winst tot gevolg, geen kwaliteitswinst met onverwacht verlies, nee: een overwinning waar niets op af te dingen valt.

Op die van Meine valt wel wat af te dingen, maar laat ik dat niet doen, anders denkt hij nog dat ik afgunstig ben. Laat ik enkel melden dat Piet Mulder een te optimistische voortzetting koos vlak voor de tijdcontrole.

Gosse had in een goede stand last van kortsluiting: blunder, einde partij.

Erik had tegen gastlid Bouke Koole lange tijd goede kansen op winst, maar koos in tijdnood voor de verkeerde voortzetting; remise was zijn deel.

Ook Jan kreeg voordeel, maar greep in een veel belovende stelling ernstiger mis en verloor.

Kawar maakte indruk door Seijen moeiteloos op remise te houden. Uit een draak kwam een iets minder toreneindspel op het bord dat voorbeeldig verdedigd werd tot aan het afbreken. Uitspelen was niet nodig, potremise.

Ook Michiels partij werd remise gegeven na eerst te zijn afgebroken - hier zal een aandachtige lezer zich afvragen waarom twee partijen zonder spelen remise worden gegeven bij een 2½ - 3½ achterstand; het antwoord is niet moeilijk, onder de juiste inzenders wordt de afgebroken stelling met afgegeven zet verloot.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 4 - Staunton 1 3½-4½

Hans vt Toolen	-	T.Ebels	0-1
K.Schoenmaker	-	M.Verhoef	1-0
Meine Straatman	-	P.Mulder	1-0
Gosse Hartsema	-	P.Dijkhuis	0-1
Erik Meis	-	B.Koole	½-½
Jan Wedeven	-	J.Hummel	0-1
Kawar Yakinsjah	-	H.Seijen	½-½
Michiel Stafleu	-	K.Sanders	½-½

Groningen 4 - Unitas 4 12-3-96

Een trieste wedstrijd, waar ik weinig meer over te melden heb dan dat we kansloos waren. Binnen de kortste keren keken we tegen een 3-0 achterstand aan.

Mijn verlies had een zekere amusementswaarde (voor buiten-

staanders):

Wit : Hans van ter Toolen
Zwart : Arjen Tilstra

Frans

1.e4 Pc6 2.Pf3 e6 3.d4 d5
4.Pc3 Lb4 5.e5 Pge7 6.a3
Lxc3+ 7.bxc3 0-0 8.Ld3 f6
9.exf6 gxf6 10.Lh6 Tf7 11.c4
dxc4 12.Lxc4 Pf5 13.Le3 Pce7
14.Dd3 Tg7 15.O-O Kh8 16.Lf4
Pg6 17.Lg3 h5 18.h4 Pvg3
19.fvg3 Pe7 20.Pd2 Pf5 21.Pe4
b5 22.Lxb5 Lb7 23.Pc5 Tvg3
24.Pxb7 Dd5 25.Tf3 Tag8
26.Tvg3 Tvg3 27.De2 Dxd4+
28.Kh2 Dxh4+ 29.Kg1 Pd4
30.Df1 Pf3+ 31.Kf2 Th3+ 0-1

Karel maakte weer eens op vreemde wijze remise, ditmaal na in de opening zijn dame te verspelen; het wordt hoog tijd voor een artikel over zijn externe perikelen.

Van de andere partijen heb ik na de opening weinig tot niets gezien, niet uit desinteresse maar door tijdgebrek. Wat rest zijn twee afgebroken stellingen, beide goed voor een punt, waardoor de prognose 5-3 is.

P.S. De partij van Meine werd telefonisch opgegeven door Groningen en Kawar heeft zijn partij op 26 maart gewonnen.

Gedetailleerde uitslag:

Groningen 4 - Unitas 4 5-3

A.Tilstra	-	H.vt Toolen	1-0
H.Zuiderweg	-	K.Schoenmaker	½-½
P.Weide	-	M.Straatman	0-1
R.Holtz	-	E.Meis	1-0
J.v.Weperen	-	K.Yakinsjah	0-1
J.Schuil	-	J.Wedeven	1-0
B.Beijer	-	M.Stafleu	½-½
C.Schoonderwoerd	-	E.Gnirrep	1-0

Unitas 5

Jan Batterink, Peter Koning en
Miklós Hoffer

Drie maanden uit het leven van Unitas 5

Staunton 3 - Unitas 5 11-12-95
door Jan Batterink

In de donkere dagen voor kerst ziet het kleuterschooltje aan de Groenesteinlaan er altijd sprookjesachtig uit. Binnen is het behaaglijk en warm. Het noeste denkwerk van de schakers wordt er in een relativerend licht geplaatst door twee opgewekt kakelende dames achter de bar. Unitas 5 bewaart mooie herinneringen aan dit pand, waar we vorig jaar met 4-4 goed wegkwamen.

Helaas, dat zat er dit keer niet in. De enige spannende vraag was eigenlijk hoe groot onze nederlaag zou worden. Al vrij snel ontstond het volgende beeld: bij **Ewout**, **Jan A.** en **Jan B.** is niet veel aan de hand, **Marc** staat gedrukt, **Peter** en **Rob** bedenkelijk en alleen **Auke** staat goed. Van de partij van **Tjeerd** viel als gebruikelijk niets te zeggen.

De eerste beslissing viel aan bord 1. Daar werd **Ewout** slachtoffer van zijn eigen slimheid: een diep uitgedachte combinatie bleek zijn tegenstander tot een mataanval in staat te stellen (1-0).

Hierna schoof invaller en oudgediende **Jan Achterhof** met zwart zijn partij probleemloos remise (1½-½).

Peter had tot schrik van zijn rechterbuurman gekozen voor de Bird-opening (1.f4). Even later meende onze captain via wat pionoffers de zwarte dame op de korrel te kunnen nemen. Dit viel tegen en wat resteerde was een stelling die nog het meest

leek op een ongeschoold voetbalteam: met z'n allen op een kluitje, midden op het bord, rondom de eigen koning. Hoewel er nog lang vage remisekansen waren, gaf de materiële achterstand de doorslag: 2½-½.

Rob werd in zijn geliefde koningsgambiet geconfronteerd met de solide Fischer-variant. Geleidelijk begon hij zijn greep op de partij te verliezen. In arren moede offerde hij maar een paard. Dit was wel voldoende om lang op de been te blijven, maar dat was ook alles (3½-½).

Jan Batterink bestreed Dick Hummel met de Hollandse verdediging. In de tijdnoodfase ont-aardde een subtiel opgezette partij in een komische voorstelling. Dick blunderde een dame weg, maar **Jan** liet zich matzetten (4½-½).

Inmiddels was **Marc** al helemaal tegen de onderste lijn geduwd. Toen groot materiaalverlies onvermijdelijk bleek, was ook voor hem het moment daar om de handdoek in de ring te gooien (5½-½).

De partijen van **Auke** en **Tjeerd** werden afgebroken. **Auke** hoorde van een teamgenoot dat hij de Caro-Kann opening op het bord had. Dat kon hem niets schelen. Hij liet zijn pionnen los op de vijandelijke koningsstelling als betrof het een roedel jachthonden. Zijn afgebroken stelling werd - ook door de tegenstanders - als gewonnen beschouwd. **Tjeerd** had in een paardeneindspel een pion minder. De stelling wettigde ech-

ter het vermoeden dat het pot-remise was.

Wij stelden dan ook 6-2 voor. De Stauntonspelers vonden blijkbaar, dat we nog niet genoeg geleden hadden en wilden $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Over het motief voor zoveel boosaardigheid kunnen wij slechts in het duister tasten: ze zullen toch niet alle acht een slechte jeugd gehad hebben?

Uiteindelijk kregen we toch onze zin. Tjeerd beklonk telefonisch de remise en een half uur voor de spelhervatting(!) gaf Staunton de partij van Auke op.

Gedetailleerde uitslag:

Staunton 3 - Unitas 5	6-2
R.ter Steeg- E.Verschueren	1-0
R.Frowijn - J.Achterhof	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G.Lührman - R.ter Halle	1-0
D.Hummel - J.Batterink	1-0
W.Aerts - P.Koning	1-0
H.Davids - M.Smulders	1-0
A.Hooijveld- A.vd Borg	0-1
B.Timmer - T.Oliemans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Lewenborg 2 - Unitas 5 23-1-96
door Peter Koning

Dinsdag 23 januari mochten we op bezoek bij Lewenborg 2. De schaakvereniging in het pittoreske Lewenborg staat bekend om zijn gezelligheid: de spelers van het eerste team spelen altijd op de clubavond bij Groningen en van het derde team komt normaal gesproken geen kip opdagen. De schakers van team 2 leken wel aardig, behalve dan dat zij met 7-1 Staunton 3 hadden geslacht, het team waar wij slechts met 6-2 van verloren hadden. Tjeerd, Auke en ik waren het erover eens dat dit de juiste stimulans was, die ons een gemakkelijke overwinning zou bezorgen. Niet iedereen was het hier echter mee eens.

Aan het eerste bord ging Ewout met wit voortvarend van start. Zoals iedereen weet kijkt Ewout erg tegen zijn teamleider op en probeert regelmatig diens speelstijl te imiteren. Zo meldde hij al snel dat hij net had gedaan of de zwarte dame ongestraft op b2 kon slaan en daarna zijn toren op a1 in beslag kon nemen. Precies zoals ik tegen Helpman had gepresteerd, werd een groots plan in werking gesteld om de dame van tegenstander Rubingh te vangen. Die was echter "not impressed", ruidde hier en daar wat stukken, pakte onder druk wat pionnen mee en bracht zijn dame in veiligheid: 0-1.

Vol vertrouwen had ik Miklós gepromoveerd naar bord drie. Miklós is een aardige jongen, bekend vanwege zijn openingskennis die hij gevraagd en ongevraagd tentoonspreidt. Zo meldde hij mij ooit dat wanneer ik Hollands in de voorhand speel, maar in het From-gambiet niet op d6 sla, ik eigenlijk kies voor Bird (???). Gelukkig komt Miklós zo nu en dan iemand tegen die een variant speelt die hij niet kent, zoals vandaag. Nadat zijn stelling al snel in een grote chaos was veranderd, zei hij beteuterd dat dit een onbekende variant in het Frans was. Toen ik vroeg of het hier soms om de Waterloo variant ging, blonk er een traan in zijn ooghoek: 0-2.

We moesten terugslaan, en een aantal borden lieten veelbelovende stellingen zien. Dus toen Jan Achterhof vroeg of hij in een moeilijke stelling remise kon accepteren, vroeg ik hem nog even door te spelen, het kon precies van zijn partij afhangen.

Aan bord 7 speelde Auke, die op deze dag jarig was. Wat je kunt bereiken op je verjaardag met

een positieve instelling, bleek toen hij voor de mataanval ging. De tegenstander mocht pion na pion hebben en kreeg, als ik me niet vergis, een mat in x cadeau. Het mocht allemaal niet baten: in de aanval van Auke met een dame, twee torens, een paard en wat opgerukte pionnen werd de koning van de tegenstander klem gezet: 1-2.

Toen ik achter bord 8 een klein meisje zag zitten, begreep ik waar Tjeerds optimisme van voor de wedstrijd vandaan kwam. Tjeerd speelde als vanouds: niemand begreep er ook maar iets van, maar er werd wel een avontuurlijke stelling op het bord getoverd. Het meisje zag in haar enthousiasme, tijdens een gevaarlijk uitziende aanval, een vorkje over het hoofd tussen koning en dame. Way to go Tjeerd: 2-2.

Als teamleider met tot nu toe ½ uit 3 had ik mezelf op bord 5 gezet. Ik mocht wel eens wat gaan presteren en opende zoals gebruikelijk met f4:

Wit : Peter Koning
Zwart : H.Eising

1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.Pf3 Pc6
4.d4 Lg4

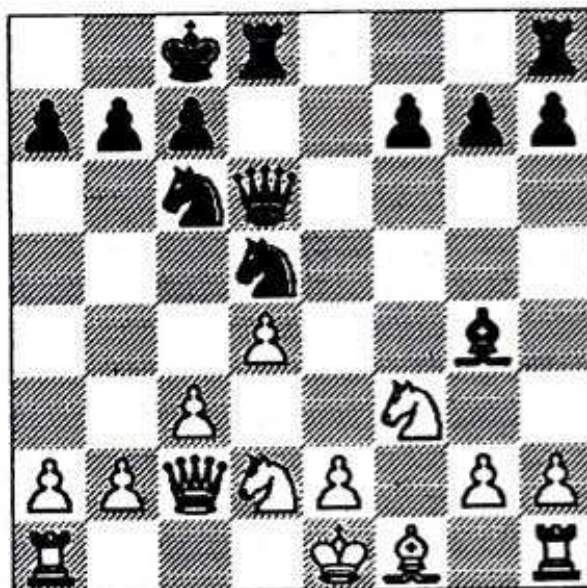
Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat mijn tegenstander dit nog niet zo vaak heeft gespeeld. Hij had, denk ik, 3.exd6 Lxd6 verwacht, waarna er voor mij de bekende gevaarlijke stelling ontstaat. 3...Pc6 is een goede zet, maar ik vind 3...g5 of 3...dxe5 beter. Na mijn 4.d4 verwacht ik toch echt 4...dxe5, want na 4.Lg4 mag ik gratis wat lopers ruilen en daarna de pion houden:

5.Lg5 Le7 6.Lxe7 Dxe7 7.exd6
Dxd6

Zo, die pion blijft binnen en

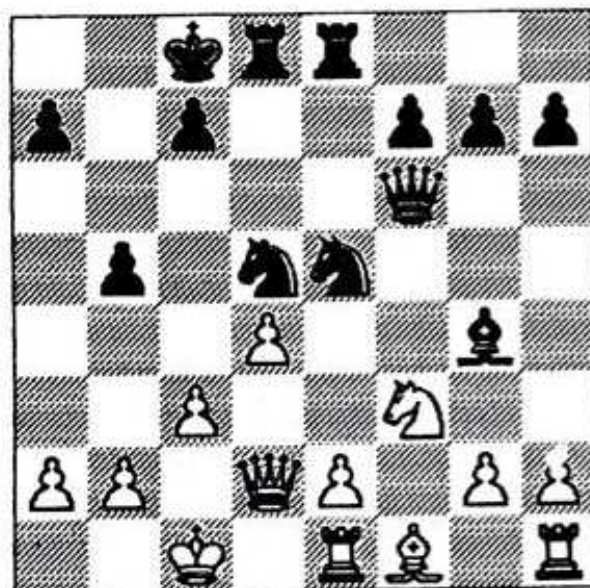
de stelling levert weinig gevaar op, alleen het schaakje van de dame op b4 moet ik voorkomen.

8.c3 0-0-0 9.Dc2 Pf6 10.Pbd2
Pd5



De strijd om het veld e3 wordt belangrijk. 10...Pd5 voorkomt de lange rochade. Ik moet wat doen om e3 mijn veld te maken:

11.Pc4 Df4 12.Dd2 Df6
13.0-0-0 The8 14.Tel b5
15.Pce5 Pxe5



In deze stelling zijn er toch wel betere zetten te vinden, zoals 15...Lxf3. Na 16.Pxf3 is

het veld e3 voor zwart; na 16.exf3 verlies ik een pion op e5. Mijn oplossing was 16.Pxc6, waarna er veel geslagen kan worden: 16...Lxg2 17.Pxd8 Lxh1 18.Pxf7 Dxf7 waarna ik met 19.Lh3! met een schaakje de looper op h1 weer terugwin, maar de stelling is dan een puinhoop. Het liep voor mij nog beter:

16.Pxe5 Txe5 17.dxe5 Dxe5
18.e4 Pf6 19.De3

Het kwaliteitsoffer (16...Txe5) geeft nog wat tegenspel, maar voor 18...Pf6 zag ik ook weer iets beters, zoals 18...Pb4 of 18...Pf4, met mogelijkheden voor een aanval, die door mij wel te verdedigen is. Na 18...Pf6 moet ik wel uitkijken voor een offer met 19...Pxe4, omdat na 20.Dxe4 Dxe4 en 21.Txe4 Td1+ dreigt. Maar ik kan altijd ontsnappen via c2.

19...Dxe4 20.Dxe4 1-0

O, sprak mijn tegenstander, je kunt altijd ontsnappen via c2, mat zit er helemaal niet in. Tsja, ook een manier om een partij op te geven. Ik had het nou ook weer niet zo makkelijk verwacht, maar eindelijk heb ik weer eens gewonnen in de externe competitie. 2-3, we staan voor!

Deze luxe bleek helaas van niet al te lange duur. Marc was op 6 ergens 'zomaar' een kwaliteit kwijtgeraakt na een veelbelovende stelling op het bord te hebben gebracht en werd in het eindspel K.O. geslagen: 3-3.

Er waren nu nog twee partijen over. Na goed teruggevochten te hebben waren we op gelijke hoogte na zelfs te hebben voorgestaan.

Bij Jan Achterhof ging het echter mis. In tijdnood overzag

hij een verdedigingszet in een gelijke stelling, waarna een looperinslag de partij besliste, ai! 4-3.

Dat was niet zo mooi, aangezien Fred in een flankspelletje ook aan het kortste eind ging trekken. Een paardeindspel met twee pionnen in de minus werd nog wel afgebroken, maar later opgegeven. We verloren uiteindelijk dus met 5-3 van de kandidaat-promovendus.

Gedetailleerde uitslag:

Lewenborg 2	-	Unitas 5	5-3
R.Rubingh	-	E.Verschueren	1-0
J.v.Veen	-	J.Achterhof	1-0
M.Stinissen	-	M.Hoffer	1-0
R.Bons	-	F.Steggink	1-0
H.Eising	-	P.Koning	0-1
R.Middeljans	-	M.Smulders	1-0
R.Bredewold	-	A.vd Borg	0-1
M.Meijering	-	T.Oliemans	0-1

Unitas 5 - J.H.Kruit 1 15-02-96
door Miklós Hoffer

"Unitas 5 brengt Kruit net niet tot ontploffing". Op 15 februari kregen we bezoek van Kruit 1; slechts vijf man in plaats van de gebruikelijke acht. Een week eerder waren namelijk drie partijen vooruitgespeeld. Voor deze partijen waren de 'Stadskanaalder kanonnen' meegenomen.

Aan 4 had captain **Peter Koning** het helaas niet kunnen bolwerken tegen de sterke Van der Scheer. Het begon allemaal wel aardig, maar zijn 'Bird' transformeerde via het From-gambiet (1.f4 e5) en de Lc5-variant van het koningsgambiet (2.fxe5 d6 3.Pf3 dxe5 4.e4 Lc5) uiteindelijk in een dood vogeltje. **Peter** had namelijk op zet 19 ge-

dacht materiaal te kunnen winnen, maar een zeer knap schijnoffer van een toren van zwart in de vooruitberekening overzien; mat of dameverlies. Toren en looper voor de dame bleken te weinig, aangezien de witte stukken niet meer goed samenwerkten: 0-1.

Op 1 had **Ewout Verschueren** zijn kunsten mogen vertonen tegen de ijzersterke Geert van der Lei (onlangs nog gewonnen van IM Erik Hoeksema). Die kunsten bleken die avond van hoog niveau. Met zwart brak hij af, maar later werd de partij door Van der Lei telefonisch remise gegeven: ½-1½. Dat **Ewout** een slechte zet had afgegeven, maakt de prestatie er niet minder om.

Stoel 6 werd bezet door **Marc Smulders**. Hij brak af in een stelling, die duidelijk minder leek. Dat werd dus met z'n allen om de analysetafel.

Dan nu eindelijk de eigenlijke speelavond; in chronologische volgorde laat ik de lotgevallen van onze overige vijf helden de revue passeren.

Tjeerd Oliemans trok met wit op 8 fel van leer tegen een nazaat van de oude Kruit. Deze sympathieke Kruit bleek niet tegen het dynamiet van **Tjeerd** opgewassen, want al vrij snel vertoonde het zwarte bastion in het oog lopende overeenkomsten met een Leerdammer kaas. Toen ook nog de zwarte majesteit in het gedrang raakte, was het bekeken: 1½-1½.

Auke van der Borg won voor de derde keer op rij en is onze topscorer. Waar ik de contouren van een Caro-Kann meende te ontwaren in de stelling, werd

er wat geruild over en weer. Auke had wat beter op het wisselgeld gelet dan zijn opponent, want plotseling stond hij een toren voor: 2½-1½.

Aan bord 5 werd **Miklós Hoffer** geconfronteerd met een Trompovski met h4. Het theorieboek werd snel dichtgeslagen. Hierna probeerde wit het tactisch en zwart strategisch. Nadat de aanval van wit was opgevangen bleek diens kruis in het eindspel verschoten: 3½-1½.

Wit : **Henk Fennema**
Zwart : **Miklós Hoffer**

Trompovski-opening
1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.h4 h6!
4.Lf4 e6?

Beter is d5.

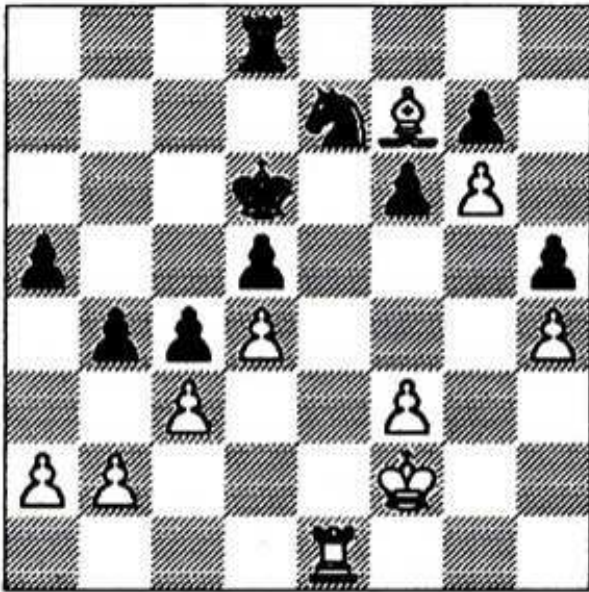
5.Pd2 Pxd2 6.Dxd2 d5 7.Pf3 c5
8.e3 Pc6 9.c3 Le7 10.Ld3 c4
11.Lb1?

Wit vreest kennelijk 11...Db6 en ziet teveel beren op de weg. 11.Lc2 is hier aangewezen.

11...b5 12.e4 a5 13.g4! b4
14.g5 h5 15.g6! f6! 16.exd5?

Dit is niet goed. Het openen van de e-lijn is gunstig voor zwart. Veel sterker is 16.e5!, waarna zwart niet beter heeft dan middels 16...f5 het bord vol beton te storten; een keer h4 meenemen na ruilen op e5 is veel te link.

16...exd5 17.De3 Lg4 18.Ph2
Dd7 19.Pxg4 Dxd4 20.f3 Dd7
21.Lg3! 0-0-0 22.Df4 The8!
23.Kf2 Ld6 24.Dxd6 Dxd6
25.Lxd6 Txd6 26.Lf5+ Kc7
27.The1 Tdd8! 28.Le6?! Kd6
29.Lf7 Te7 30.Txe7 Pxe7
31.Te1



Zo op het eerste gezicht lijkt het nog wel wat met wit, maar in feite is hij positioneel bankroet; de looper staat loei-slecht en het schaakje op e6 is niet gevaarlijk. Het komende initiatief van zwart over de b-lijn en het zwarte paard zijn dat wel.

31...bxc3! 32.bxc3 Tb8
 33.Te6+ Kd7 34.Te2 a4! 35.f4
 Tb6 36.Kf3 a3 37.Kf2 Tb2
 38.Kf3 Txe2! 39.Kxe2 Kd6
 40.Kf2 Pf5 0-1

Opgegeven, want het zwarte paard gaat een ravage aanrichten.

Jan Batterink was op 3 beroerd uit de Hollandse opening gekomen, met als gevolg dat continu een ongezonde spruitjeslucht rond zijn stelling hing. Jan hield het nog verrassend lang uit, maar zijn tegenstander opereerde uitermate degelijk en sprak uiteindelijk zijn alom bekende oordeel uit: $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

Jan Achterhof brak af op 2, na woeste taferelen in een Koningsindiër. Door sterk spel stond hij lang veel beter en op een gegeven moment had hij een stuk kunnen winnen. Helaas ge-

beurde dat niet, maar verloor hij een nogal belangrijke pion. Er werd afgebroken in verloren stelling.

Een week later kwamen de Stadskanaalders terug om de afgebroken partijen te hervatten, zonder evenwel een duidelijke afspraak met **Marc** gemaakt te hebben. "Ja, maar we hebben vorige week gezegd aan een van jullie, dat we vandaag terug zouden komen" of andere woorden van dergelijke strekking kregen we nog te horen. "Maar aan wie?" was nu de vraag. Wel, we zijn er nog steeds niet achter gekomen wie de 'mystery man' is.

Uiteindelijk nam **Kruit** genoeg met 4-4, anders hadden ze nog een keer moeten komen. **Marc** kreeg remise, wat de stelling ook bleek te zijn na analyse, en **Jan Achterhof** gaf op.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 5	- J.H.Kruit 1	4-4
E.Verschueren	- G.vd Lei	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J.Achterhof	- J.Riemersma	0-1
J.Batterink	- J.Salomons	0-1
P.Koning	- E.vd Scheer	0-1
M.Hoffer	- H.Fennema	1-0
M.Smulders	- J.v.Leeuwen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
A.vd Borg	- J.Hulshof	1-0
T.Oliemans	- J.H.Kruit	1-0

Roden 1 - Unitas 5 04-03-96
 door **Mikl6z Hoffer**

Ik wou allereerst melden, dat ik onlangz een zchrijfmachine heb aangezchaft, welke ik dan maar direct voor dit verzlæg gebruik. De zchrijfmachine iz een zchitterend inztrument. Men kan het in deze moderne maatzchappij niet meer mizzen. Ik kon dit apparaat op de kop tikken voor de belachelijke prijs van tien gulden. Tien gulden iz toch werkelijk niet veel voor

zo'n prachtig mechaniek. Welizwaar doet een lettertje het niet, namelijk de Z van Zimon, daarom gebruik ik de Z. Dat maakt niet zoveel uit, want het iz bezt te lezen. Alz er maar niet meer gaat haperen dan is het niet zo elg. Veldlaaid, daal heb je het al. De L van lotzooi iz uitgevallen, maal dat is niet zo elg, daal gebluik ik de L maal vool. Ja, het iz welkelijk een gloot genoeg en om zo'n machine te bezitten; het gaat zo veel vlogel dan zghlijven. Hé, dat iz niet zo leuk, daal gaat de G van Golneliz ook niet meel. Ik moet het inztlement eenz glondig nakijken, want zo gaat tet wel veldulleme, daal gaat de T van Tendlik. Tij zit muulvazt. Ik begin togt te geloven dat ik bedlogen bem, want tet begint mu togt wel teel elg te woldem. Tet iz felzgtlixxeliix, want tij doet tet mu bijma miet meel. Mizsgtien woldt tet wel weel zgtlijfem met eem putluuduf mizzgtien xam de magtime tugt mug gelepaleeld puldem. Ix geluuf dat ix mu maal betel xam ztuppem, pamt

tet iz mu bijma miet meel telezem. Ix zmap el mixz meel fem. Putdumme, de E duet tetuux miet meel. Biima (de I duet tet uux miet meel) de gede- teilleelde uitzleg velgetem:

Zo, hij doet het weer. Toch nog maar even de verrichtingen van onze helden in bordvolgorde...
 1.snelschaak 2.scheermesschaak
 3.zelfmoordschaak 4.jojoschaak
 5.rommelschaak 6.kasteelschaak
 7.paardschaak 8.schietschaak.

Na dit échec zal de laatste wedstrijd, tegen Sissa 4, gewonnen moeten worden om degradatie (zeker) te ontlopen...

Gedetailleerde uitslag:

Roden 1	- Unitas 5	6½-1½
G.Battjes	- E.Verschueren	½-½
T.Visser	- J.Achterhof	1-0
D.Dalmolen	- P.Koning	1-0
L.Boskma	- M.Hoffer	½-½
E.Heyles	- M.Smulders	1-0
H.v.Bemmel	- F.Steggink	1-0
R.Frieswijk	- A.vd Borg	½-½
R.Matulesy	- T.Oliemans	1-0



Schaken
 is een nóg gezelliger sport
 als het in het
Denksportcentrum
 in Groningen
 gespeeld wordt!

Uw gastheer: Henk Hoekstra
 Oliemuldersweg 43
 Groningen
Tel: 050-(3)126937

Uitslagen + standen NOSBO-competitie 95/96

Alef Boer

NOSBO Promotieklasse

5° ronde

Assen 1	- Spassky's 1	2½-5½
Haren 2	- Uritas 4	4 -4
Uritas 3	- Groningen 4	2 -6
Groningen 5	- Sissa 3	6½-1½

6° ronde

Sissa 3	- Haren 2	4 -4
ESG 1	- Uritas 3	3½-4½
Spassky's 1	- Groningen 4	2½-5½
Uritas 4	- Staunton 1	3½-4½

7° ronde

Staunton 1	- Spassky's 1	5½-2½	Assen 1	- ESG 1	2 -4°
Groningen 4	- Uritas 4	5 -3	Haren 2	- Groningen 5	5½-1½°
Uritas 3	- Sissa 3	4 -4			

NOSBO Promotieklasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Groningen 4	xx	2½	..	6	4	5½	5	5	5	..	11	33
2. Haren 2	5½	xx	4	..	5½	4½	3½	5½	..	4	10	32½°
3. ESG 1	..	4	xx	3½	5	..	4	5½	4	7	9°	33°
4. Uritas 3	2	..	4½	xx	..	4½	6	6	3½	4	9	30½
5. Groningen 5	4	1½	3	..	xx	3	4½	..	6½	6½	7	29°
6. Spassky's 1	2½	3½	..	3½	5	xx	..	2½	5½	5½	6	28
7. Uritas 4	3	4½	4	2	3½	..	xx	3½	..	6	5	26½
8. Staunton 1	3	2½	2½	2	..	5½	4½	xx	4	..	5	24
9. Assen 1	3	..	2	4½	1½	2½	..	4	xx	5½	5°	23°
10. Sissa 3	..	4	1	4	1½	2½	2	..	2½	xx	2	17½

NOSBO 1° klasse B

5° ronde

Staunton 3	- Roden 1	4½-3½
N.Groningen 1	- Sissa 4	4½-3½
Oostermoer 1	- Lewenborg 2	4 -4
Uritas 5	- J.H.Kruit	4 -4

6° ronde

Oostermoer 1	- N.Gron. 1	3½-4½
Roden 1	- Uritas 5	6½-1½
Sissa 4	- Staunton 3	5 -3
Lewenborg 2	- J.H.Kruit	6 -2

NOSBO 1e klasse B	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Lewenborg 2	xx	6	4½	..	4	5	7	6½	11	33
2. J.H. Kruit 1	2	xx	..	4½	6	4	5½	5½	9	27½
3. Roden 1	3½	..	xx	4½	3½	6½	3½	6	6	27½
4. Noord-Groningen 1	..	3½	3½	xx	4½	3½	6½	4½	6	26
5. Oostermoer 1	4	2	4½	3½	xx	4	..	5½	6	23½
6. Uritas 5	3	4	1½	4½	4	xx	2	..	4	19
7. Staunton 3	1	2½	4½	1½	..	6	xx	3	4	18½
8. Sissa 4	1½	2½	2	3½	2½	..	5	xx	2	17

NOSBO 2° klasse C

4° ronde

Groningen 7	- Middelstum 2	-6	Staannton 4	- Groningen 7	3½-4½
N.Groningen 2	- DDT	4½-3½	DDT	- Middelstum	3½-4½
DSC 1	- Gron. 8	6½-1½	Gron. 8	- N.Groningen 2	4½-3½
Staannton 4	- Unitas 6	2 -6	Unitas 6	- DSC 1	2½-5½

5° ronde

6° ronde

Groningen 7	- DDT	5 -2°
Noord-Groningen 2	- Unitas 6	5½-2½
Middelstum	- Groningen 8	6 -2
DSC 1	- Staanton 4	4½-1½°

NOSBO 2e klasse C	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. DSC 1	xx 6	..	7½	6½	4	5½	4½		11	34°
2. Middelstum	2	xx 6	4½	6	4½	..	4		9	27
3. Groningen 7	..	2	xx 2	4½	5	5½	4½		8	23½°
4. Noord-Groningen 2	½	3½	6	xx 3½	4½	5½	..		6	23½
5. Groningen 8 .	1½	2	3½	4½	xx ..	4½	4½		6	20½
6. De Dolle Toren	4	3½	2	3½	..	xx 4	4½		4	21½°
7. Unitas 6	2½	..	2½	2½	3½	4	xx 6		3	21
8. Staanton 4	1½	4	3½	..	3½	3½	2	xx	1	18°

NOSBO 3e klasse E

5° ronde

Bedum 1	- Unitas 7	4 -2	Cleopatra	- Sissa 5	2½-3½
Heerdenpeerd 2	- Cleopatra	2 -4	Unitas 7	- Heerdenpeerd 2	3½-2½
Delfzijl 2	- DSC 2	2½-3½	Delfzijl 2	- Bedum 1	3½-2½
Sissa 5	- Delfzijl 1	uitge	DSC 2	- Delfzijl 1	2 -4

6° ronde

NOSBO 3e klasse E	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Cleopatra	xx 2½	..	4½	5	4	4	4		10	24
2. Sissa 5	3½	xx ..	3	6	..	3½	4		9°	20°
3. Delfzijl 1	xx 2½	4	3½	5½	4½		8°	20°
4. Bedum 1	1½	3	3½	xx ..	4	2½	4		7	18½
5. DSC 2	1	0	2	..	xx 3½	3½	3½		6	13½
6. Unitas 7	2	..	2½	2	2½	xx 3½	3½		4	16
7. Delfzijl 2	2	2½	½	3½	2½	2½	xx ..		2	13½
8. 't Heerdenpeerd	2	2	1½	2	2½	2½	..	xx	0	12½

Prestatieratings NOSBO-kompetitie 1995/1996

Alef Boer

Hierin zijn alle partijen van zowel de externe als de bekerkompetitie tot nog toe verwerkt. Alleen personen met 3 of meer partijen zijn in dit overzicht opgenomen, omdat bij een minder aantal partijen de berekende prestatierating van te geringe waarde is. Gesteld kan worden dat Unitas tot nog toe een lichte minscore in de NOSBO-kompetitie heeft behaald. Meest opvallende spelers, wanneer uitgegaan wordt van stijgingspunten, zijn **Fred Sluzewski**, **Pieter Hoekstra** en **Auke van der Borg**.

Naam	TPR	Score	Tegen	Oud	+ \ -
1. Fred Sluzewski	1999	5½ uit 7	1807	1745	+254
2. Karel Schoenmaker	1959	4½ uit 7	1862	1835	+124
3. Meine Straatman	1950	6½ uit 9	1785	1835	+115
4. Jan Harms	1938	4 uit 5	1721	1820	+118
5. Harro Ordelman	1912	5 uit 7	1741	----	----
6. Bert Drolenga	1892	3½ uit 6	1841	1795	+ 97
7. Hans van ter Toolen	1820	4½ uit 10	1859	1835	- 15
8. Erik Meis	1818	4 uit 7	1787	1635	+183
9. Wout Knol	1813	3 uit 8	1895	1960	-147
10. Ewout Verschueren	1801	2½ uit 5	1832	1645	+156
11. Kawar Yakinsjah	1780	2½ uit 4	1680	----	----
12. Dick Warmelink	1756	2½ uit 7	1855	1865	- 99
13. Jan Colly	1753	2½ uit 5	1746	1790	- 37
14. Frans Vermeulen	1747	2½ uit 7	1857	1780	- 33
15. Gosse Hartsema	1718	2½ uit 6	1780	1745	- 27
16. Auke van der Borg	1714	4 uit 5	1512	1525	+189
17. Miklós Hoffer	1708	2 uit 4	1740	1580	+128
18. Tjeerd Oliemans	1698	3½ uit 5	1572	1525	+173
19. Pieter Hoekstra	1694	5 uit 6	1469	1440	+254
20. Joop Aarts	1674	4 uit 6	1531	1730	- 56
21. Bert Westerkamp	1663	½ uit 3	1827	1970	-307
22. Rob ter Halle	1611	1½ uit 4	1729	1540	+ 71
23. Michiel Stafleu	1580	2½ uit 8	1723	1640	- 60
24. Jan Wedeven	1576	1½ uit 7	1784	1720	-144
25. Arie Verheul	1546	1½ uit 5	1698	1585	- 39
26. Peter Koning	1537	1½ uit 5	1681	1615	- 78
27. Henk Hielkema	1509	3½ uit 6	1444	1500	+ 9
28. Jan Batterink	1498	1 uit 5	1721	1580	- 82
29. Wim Roossien	1461	2 uit 5	1518	1575	-114
30. Ben de Wolf	1460	2 uit 6	1584	1515	- 55
31. Paul Vogt	1449	2 uit 4	1615	----	----
32. Mark Smulders	1446	1 uit 5	1667	1540	- 94
33. Jaap Kiers	1406	3 uit 5	1312	1475	- 69
34. Harry Rundberg	1367	½ uit 5	1634	1630	-263
35. Peter Boxelaar	1297	1½ uit 5	1437	1395	- 98
36. Jaap Dijkstra	1263	1 uit 4	1443	1355	- 92
37. Dieko Alting	1244	½ uit 3	1475	1350	-106
38. Theo Fokkens	1240	1½ uit 5	1358	1450	-210
39. Harm Wildeman	1186	1½ uit 5	1345	1190	- 4

Totaaltelling

104 uit 221

INTERNE COMPETITIE

Stand na de 27e ronde

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEG	+/-
1	v d Wal	-1	14½	20	257	200	57
2	Bleeker	2	13½	22	243	198	45
3	Boekschoten	1	9½	14	235	199	36
4	Boer	1	8	14	224	199	25
5	van Pelt	0	10	16	222	190	32
6	Westerkamp	2	8½	14	219	189	30
7	Palmans	-1	6½	10	218	193	25
8	Knol	-1	6½	13	215	198	17
9	Davids	-1	5½	10	212	196	16
10	Walinga	-1	6	9	211	190	21
11	Meis	0	9	18	209	187	22
12	Wedeven	0	5	8	208	188	20
13	van ter Toolen	-2	8	18	208	192	16
14	Wellner	-1	7½	17	208	197	11
15	Heijnen	0	5	10	208	197	11
16	Westerman	0	7	13	207	190	17
17	ten Doeschate	1	4½	8	207	195	12
18	Warmelink	1	4	7	205	185	20
19	Veninga	-1	8½	13	204	175	29
20	Hovenga	0	3½	6	204	190	14
21	Kawar	0	6	6	202	170	32
22	Straatman	-2	4½	13	202	194	8
23	Koning	0	7½	14	201	180	21
24	Pouw	0	5	8	201	185	16
25	B. Drolenga	-1	3	5	201	185	16
26	Ordelman	0	2½	4	201	185	16
27	Achterhof	2	6½	14	201	187	14
28	Hoffer	-1	5½	9	200	180	20
29	Roossien	1	6½	11	198	175	23
30	Jans	-1	7½	15	198	182	16
31	Verschueren	1	5	11	198	188	10
32	Kubbenga	0	2½	4	198	190	8
33	Pel	0	1	2	198	196	2
34	Beetstra	-2	3	4	197	185	12
35	Vermeulen	1	2½	5	197	186	11
36	Houtsma	-1	7½	15	196	179	17
37	Batterink	-1	5½	11	195	181	14
38	v Hamond	0	0	0	195	190	5
39	Hartsema	1	2½	7	195	191	4
40	Stafleu	-1	5½	14	194	185	9
41	Willemsma	0	1	2	194	190	4
42	Van der Borg	0	3½	6	193	180	13
43	Pauw	0	0	0	192	190	2
44	Oliemans	0	4	8	191	180	11
45	Salomons	-1	1	1	191	185	6
46	Kloosterman	-1	½	1	191	190	1
47	Koole	1	1	3	191	192	-1
48	Steggink	-1	6½	11	190	170	20
49	Smulders	0	4½	10	190	180	10
50	Ter Halle	1	3	5	190	180	10
51	Klaassens	1	1	1	190	185	5
52	Kroezen	0	4	8	189	180	9

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEG	+/-
53	Schoenmaker	0	1	4	189	185	4
54	Sluzewski	0	0	0	189	185	4
55	Colly	0	0	0	189	185	4
56	Pijl	0	6	10	188	170	18
57	de Wolf	1	6½	16	188	179	9
58	Harms	0	0	0	188	185	3
59	Hoekstra	1	4	7	187	170	17
60	Spaans	0	1	2	187	185	2
61	Hielkema	-1	8½	20	186	175	11
62	Romijn jr	-1	4½	9	186	176	10
63	J.Hummel	-1	1	1	185	180	5
64	Janssen	0	3	6	184	177	7
65	Nieuwenweg	-1	6½	13	183	170	13
66	Verheul	0	2	4	182	175	7
67	Blaauw	0	1	2	182	180	2
68	Zijlstra	1	4½	13	182	184	-2
69	v d Feen	0	0	0	181	180	1
70	Wildeman	0	3	6	180	170	10
71	Alting	0	4½	10	180	172	8
72	Gerlich	1	1	1	180	175	5
73	Willems	1	4½	9	179	170	9
74	Aarts	0	0	0	178	175	3
75	Boetes	-1	3½	7	177	170	7
76	Woudstra	0	2½	6	177	175	2
77	Rundberg	0	0	0	177	175	2
78	Th Fokkens	0	0	0	177	175	2
79	de Groot	-1	2½	5	175	170	5
80	Naasz	1	1	1	175	170	5
81	Bouma	1	1	1	175	170	5
82	Altena	1	1	1	175	170	5
83	Randazzo	-1	1	1	175	170	5
84	al Zaheere	-1	3	7	174	170	4
85	Rahman	2	2	4	174	170	4
86	Jager	1	1	3	174	175	-1
87	Kiers	-1	2½	11	173	183	-10
88	Kramer	0	1	2	172	170	2
89	Huizenga, He.	2	1	2	172	170	2
90	Van der Veen	-1	0	1	172	175	-3
91	Waskowsky	-1	0	1	172	175	-3
92	D Hummel	1	0	1	172	175	-3
93	Vogt	0	4	12	169	170	-1
94	Boxelaar	-1	2½	10	169	176	-7
95	Huizenga S.	0	2	6	168	170	-2
96	Huizenga H.	0	2	6	168	170	-2
97	Hofstra	0	2	6	168	170	-2
98	Staal	0	2	6	168	170	-2
99	Mehran	-1	0	1	167	170	-3
100	Dijkstra	1	0	3	163	170	-7
101	Swart	1	0	3	161	170	-9
102	v Delden	0	0	16	125	170	-45

ronde 20

vd Wal -Boer
Westerkamp -v Pelt

08.02.96

½-½
½-½

v ter Toolen
Westerman
Knol

-Westerman
-v ter Toolen
-Warmelink

0-1
½-½
½-½

Houtsma	-Straatman	0-1	v d Wal	-Straatman	afg
Veninga	-Stafleu	1-0	Bleeker	-Jans	1-0
Hielkema	-Jans	0-1	Warmelink	-Boekschoten	0-1
Kroezen	-Vermeulen	0-1	v Pelt	-Boer	1-0
de Wolf	-Janssen	0-1	ten Doeschate	-Westerman	afg
Kawar	-Zijlstra	1-0	Meis	-Knol	½-½
Alting	-Steggink	0-1	Wedeven	-Beetstra	1-0
Rahman	-Pijl	0-1	Kawar	-Verschueren	1-0
v Delden	-Kiers	0-1	Vermeulen	-Stafleu	½-½
			de Wolf	-Nieuwenweg	1-0
			Hielkema	-Oliemans	0-1
			Boetes	-Zijlstra	0-1
			Woudstra	-Kiers	1-0
ronde 21		15.02.96			
Boer	-Boekschoten	1-0			
Bleeker	-Meis	1-0			
v Pelt	-Walinga	1-0			
v ter Toolen	-Veninga	1-0	ronde 25		14.03.96
Jans	-Heijnen	1-0	Bleeker	-v d Wal	0-1
Stafleu	-Roossien	1-0	Palmans	-v Pelt	0-1
Hielkema	-Kawar	0-1	Straatman	-Walinga	0-1
Steggink	-de Wolf	½-½	Heijnen	-Westerman	1-0
Kiers	-Verheul	0-1	Achterhof	-Hoffer	½-½
Hofstra	-Alting	0-1	Roossien	-Smulders	1-0
Wildeman	-v Delden	1-0	Verschueren	-Stafleu	1-0
afg partij	ronde 16		Houtsma	-Janssen	1-0
Heijnen	-Knol	1-0	Verheul	-v d Borg	0-1
Steggink	-Kubbenga	0-1	Zijlstra	-Steggink	0-1
			Alting	-Kroezen	0-1
			Rahman	-Hielkema	½-½
			Staal	-v Delden	1-0
ronde 22		22.02.96			
v Pelt	-v d Wal	0-1			
Westerkamp	-Bleeker	½-½			
Jans	-Wellner	½-½	ronde 26		21.03.96
Knol	-Westerman	½-½	Boekschoten	-v ter Toolen	1-0
Koning	-Ordelman	½-½	Boer	-Palmans	afg
Verschueren	-Houtsma	1-0	Davids	-v Pelt	1-0
Smulders	-Nieuwenweg	1-0	Jans	-ten Doeschate	0-1
Steggink	-Oliemans	1-0	Koning	-Knol	0-1
Alting	-Boetes	½-½	Achterhof	-Meis	0-1
Zijlstra	-Woudstra	½-½	Wedeven	-de Wolf	1-0
Pijl	-Vogt	1-0	Stafleu	-Boxelaar	1-0
Bouma	-v Delden	1-0	Oliemans	-Alting	1-0
			Boetes	-Staal	1-0
			v Delden	-Kramer	0-1
			Bleeker	-Straatman	1-0
ronde 23		29.02.96			
Westerkamp	-v d Wal	0-1			
Westerman	-Bleeker	0-1			
ten Doeschate	-Straatman	½-½	ronde 27		28.03.96
Wellner	-v ter Toolen	0-1	v d Wal	-Palmans	1-0
Hoffer	-Davids	0-1	Boekschoten	-Davids	afg
Heijnen	-Achterhof	½-½	ten Doeschate	-Boer	0-1
Vermeulen	-Veninga	0-1	v Pelt	-v ter Toolen	1-0
Stafleu	-Koning	0-1	Straatman	-Knol	0-1
Houtsma	-Wedeven	0-1	Meis	-Wellner	½-½
Hoekstra	-Kawar	0-1	Westerman	-Jans	1-0
Roossien	-Steggink	1-0	de Wolf	-Stafleu	afg
v d Borg	-de Wolf	½-½	Jager	-Hielkema	0-1
Pijl	-Boetes	1-0	Kramer	-Alting	0-1
Boxelaar	-Hielkema	afg	Vogt	-Woudstra	0-1
			v Delden	-Randazzo	0-1
ronde 24		07.03.96	Rahman	-Boetes	1-0

Eindspel met Vonhoff

door Michiel Stafleu

De Commissaris der Koningin, op het schaakbord Dameloper genaamd, kan zelf ook schaken. De Stichting Schaak Groningen greep het aanstaande vertrek van Henk Vonhoff uit de provincie Groningen daarom aan om met steun van Gasunie en Koop Tjuchem eens flink uit te pakken.

Op zaterdag 9 maart werden 16 prominenten uit politiek en bedrijfsleven en 177 clubschakers uit Groningen en Drenthe ontvaard op een feestelijke middag. De elite speelde onderling een vijfrondig rapidtoernooi, de clubschakers namen het in zes simultaanseances op tegen Julian Hodgson, Viktor Korchnoi, de Georgische Tea Lanchava, Jeroen Piket, Ivan Sokolov en Genna Sosonko.

Temidden van de verbazingwekkende architectuur van zijn hoofdkantoor wist Gasuniedirecteur Verberg iets leuks te maken van de onvermijdelijke openingstoespraak. Bij het 'eindspel met Vonhoff' bleek eigenlijk sprake te zijn van een pionneneindspel dat op het nippertje gewonnen wordt doordat de witte pion met schaak promoveert op f8. Op het demonstratiebord was een kaart van Nederland geprojecteerd, zodat we konden vaststellen dat dit promotieveld zich in Groningen bevond en de zwarte koning in Den Haag (a3).

Bij de deelnemende bobo's waren de schaakpartijen te zien van heren als Ed van Thijn, Bas de Gaay Fortman, Frank de Grave, Gerrit Krol, Bert de Vries, Loek Hermans en Driek van Wissen. En Vonhoff dus. Ze moesten de eer laten aan staatssecretaris Tommel, die met 4½ uit 5 weer terug kon

naar a3.

Veruit de meeste partijen werden gespeeld in de simultaanseances. Deze werden door de grootmeesters met grote cijfers gewonnen:

Hodgson	25w	-	9r	-	1v	(29½-5½)
Korchnoi	29w	-	3r	-	2v	(30½-3½)
Lanchava	18w	-	3r	-	4v	(19½-5½)
Piket	31w	-	4r	-	1v	(33 -3)
Sosonko	27w	-	7r	-	1v	(30½-4½)

Er was een verschil te zien in de stijl van Korchnoi in vergelijking met de jongere grootmeesters. Korchnoi nam rustig de tijd, terwijl vooral Piket af en toe in flink wandeltempo de borden afging. Is het feit dat Korchnoi zich tijdelijk met een kruk moest behelpen hiervoor de enige verklaring? Of is Korchnoi de reus die gewoon de beste is en daarom alle partijen wil winnen, terwijl de jongeren statistici zijn die gaan voor 31-4-1 ? Een ander verschil was dat Korchnoi op alle borden wit had, zoals gebruikelijk in simultaans, en de anderen om en om wit en zwart. Hij is in zijn lange schaakcarrière natuurlijk niet anders gewend.

De beste partijen waren waarschijnlijk te zien in het carré van Ivan Sokolov. De kampioen van Nederland nam het in een kloksimultaan op tegen twaalf sterke noordelijke spelers, met een gemiddelde rating van 2198. Sokolov won 6 partijen en de andere 6 eindigden in remise. Hierbij moet bedacht worden dat in tegenstelling tot de regels voor een gewoon simultaan (je moet een zet doen als de grootmeester er aan komt) de regels voor een kloksimultaan (naast ieder bord een klok en iedereen heeft 2 uur bedenktijd pppp) in

het nadeel zijn van de simultaangever. De remises waren voor Joop Houtman (2385), Vincent Valens (2145), Jasper Geurink (2300), Bonno Pel (2255), Michael Riemens (2300) en Theo Bakker (2123).

Nadat we ons tegoed gedaan hadden aan de champagne-amaretto-cocktails begaven zes Unitassers zich naar een café dat dichterbij is dan de naam doet vermoeden. Ons snelschaaktoernooitje was ongeveer een uur bezig toen Viktor Korchnoi binnenkwam. Hij was bereid tegen ieder van ons een keer met wit en een keer met zwart te spelen en won met 12-0. Over een jaar of 40, als de naam Korchnoi dezelfde magische klank heeft als nu Capablanca, kunnen we onze kleinkinderen vertellen dat opa nog in de kroeg tegen Viktor de Verschrikkelijke heeft zitten vluggeren. Die opa toch!

De partij van Bert Westerkamp is illustratief voor het voordeel dat de spelregels de simultaangever gunnen.

Wit : Julian Hodgson
Zwart : Bert Westerkamp

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4
4.Pf3 Pc6 5.a3 Lg4 6.Pbd2
Pge7 7.g3 Dd7 8.Lg2 Pg6
9.0-0 0-0-0 10.b4 Pcxe5
11.Lb2 Pxf3+ 12.Pxf3 d3
13.Dxd3 Dxd3 14.exd3 Txd3
15.Pd4 Td2 16.Lc3 Td3 17.Tac1
c5

Hier wilde Hodgson 18.Pb5 spelen, maar na 18...a6 is het paard in de problemen. Dus...

18.Pb3 cxb4 19.axb4 Le2

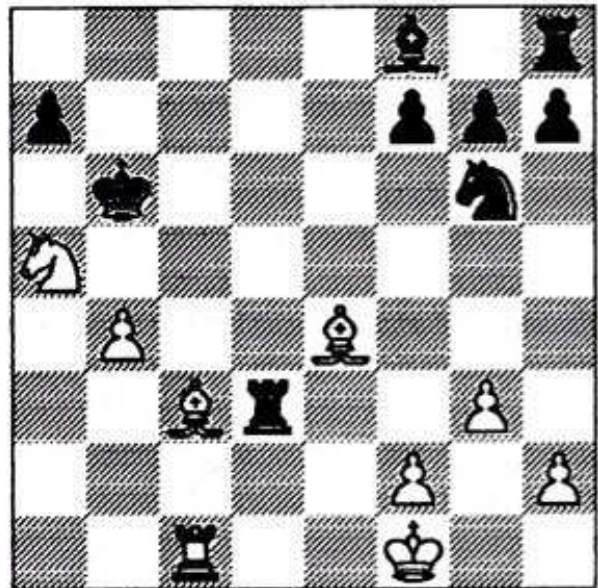
Misschien is 19...Lxb4 beter.

20.c5

Na 20.Tfel volgt 20...Txc3 en

21...Lxb4.

20...Lxf1 21.Kxf1 Kc7 22.Pa5
b6 23.cxb6+ Kxb6 24.Le4?



Nu ziet Hodgson dat hij na 24...Txc3 en 25...Lxb4 materiaal verliest. Helaas mag de simultaangever een zet terugnemen, zodat er volgde:

24.Le1 Pe5 25.f4 Pg4 26.Pc4+
Kb5 27.Kg1 Pe3?

Dit verliest. Beter is 27...Td8.

28.Pxe3 Txe3 29.Lc6+ Ka6
30.b5+ Kb6 31.Lf2 Lc5 32.Txc5
1-0

Erwin Heijnen voelde zich een 'schaaktoerist in het artistieke Gasunie-gebouw.' Het weerhield hem er niet van te winnen van de 'beste simultaangever van Nederland'.

Erwin: "Op 9 maart toog iedere Nosbo-schaker met gevoel voor smaak en het betere leven naar het architectonische hoogstandje van de stad Groningen, om het afscheid van Vonhoff luister bij te zetten. Eigenlijk kwam een ieder meer af op de simultaanseances met gerenommeerde namen als Sokolov (vol-

gens de directeur van de Gasunie was het toch echt Solokov), Piket, Hodgson, Korchnoi, Lanchava en Sosonko dan op de naam Vonhoff, maar dit terzijde. Het was werkelijk een genot voor het oog om de binnenkant van het imposante Gasunie-gebouw eens te kunnen bezichtigen. De Gasunie zelf liet deze gelegenheid natuurlijk ook niet onbenut om zichzelf naar buiten toe stevig te profileren en de verzorging van de inwendige mens was dan ook navenant."

"Zelf was ik gekoppeld aan Genna Sosonko, wat mij in eerste instantie enigszins teleurstelde, gezien de andere namen. Toen ik echter hoorde dat deze "safe-toeper", oftewel de Ulf Anderson van Nederland, de beste simultaangever van ons land is, werd ik al een stuk gemotiveerder."

Wit : Genna Sosonko
Zwart : Erwin Heijnen (comm.)

Koningsindisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.Pf3 0-0 6.Le2 e5
7.0-0 Pc6 8.d5 Pe7 9.Pel Pe8
10.f4!?

De hoofdvariant van het klassieke koningsindisch met Pel. Het moderne alternatief is 9.Pd2. 10.f4 is een poging het nadeel van Pe8 aan te tonen, omdat het paard meestal naar d7 gaat. Persoonlijk ben ik de zet 10.f4 nog nooit tegengekomen en ik was hier dan ook al uit de theorie.

10...f5 11.fxe5 Lxe5 12.Lh6 Pg7

Natuurlijk niet 12...Lg7. Op zich staat de loper op h6 slecht (Pf5). Typisch een zet voor een simultaanspeler: een stuk ontwikkelen en tegelijk een ander stuk aanvallen.

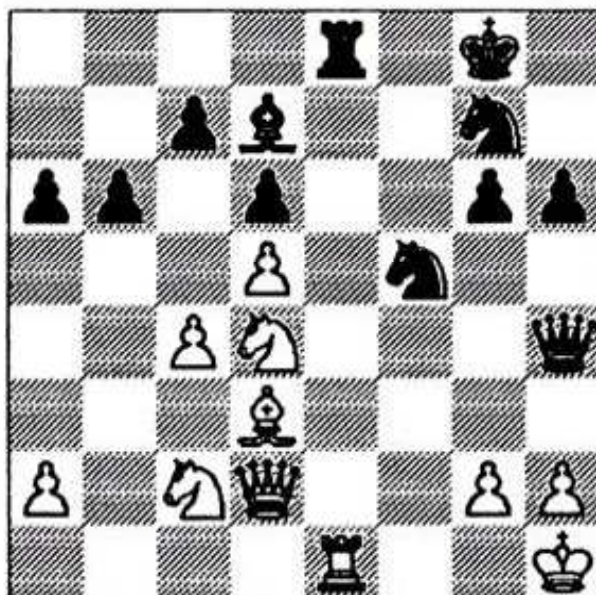
13.Kh1 fxe4 14.Txf8+ Dxf8
15.Pxe4 Pef5

Niet 15...Lxb2 16.Tb1 Le5
17.Pf3! en het gemis van de sterke zwartveldige loper weegt zwaarder dan de pluspion.

16.Lg5 h6 17.Ld2 Lxb2

Maar nu wel! (17.Lc1 is echter ook wel erg passief).

18.Tb1 Ld4 19.Pc2 Le5 20.Lc3
Lxc3 21.Pxc3 b6 22.Pb5 De7
23.Ld3 a6 24.Pd4 Ld7 25.Dd2
Te8 26.Tel Dh4!



Dwingt wit tot een slecht eindspel.

27.Txe8 Pxe8 28.Pe6

Oftewel vissen in troebel water.

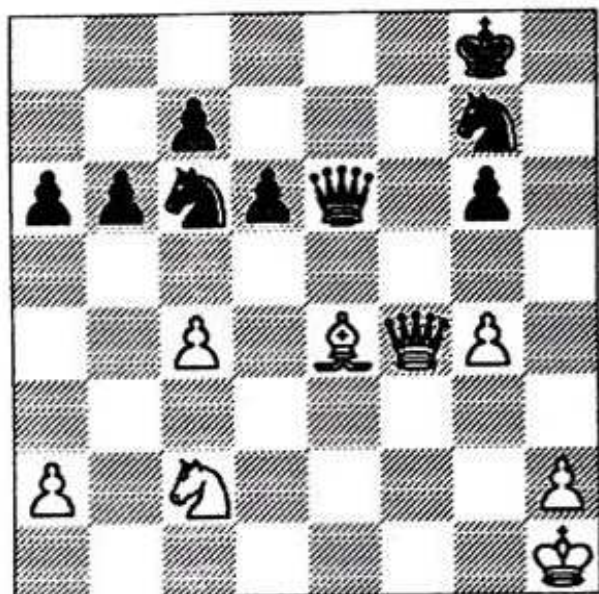
28...Lxe6 29.dxe6 Peg7!
30.Pe3 Dd4 31.Pc2

Wat anders?

31...De5 32.g4

Anders verliest wit nog een pion.

32...Pe7 33.Dxh6 Dxe6 34.Df4
Pc6 35.Le4!?



Ik dacht eigenlijk dat ik nu gewoon op c4 kon slaan. 35...Dxc4 36.Pe3 Dc1+ 37.Kg2 Pe5 en er is niets aan de hand. 38.Dg5 leek me echter nu toch wel gevaarlijk vanwege matdreigingen met Ld5+. Ook omdat Sosonko in dit stadium van de simultaan al binnen drie minuten weer terug bij mijn bord was, besloot ik hem te "geloven".

35...Pe7 36.Pe3 De5 37.Dxe5 dxe5 38.Kg2 Pe6 39.h4 Kf7 40.Kg3 Pf4 41.g5 Pe2+ 42.Kf3 Pc3 43.a3 Pxe4 44.Kxe4 Ke6 45.Pg4 Pc6

45...Pf5 was ook een mogelijkheid, maar dat kon ik in de korte bedenktijd die ik nu had niet uitrekenen.

46.Pf6 Pa5 47.Pd5 Kd6 48.Pe3 Ke6 49.Pd5 Kd6

Ik zag hier niet zo snel hoe ik verder moest komen. Er waren nu nog slechts drie partijen bezig, dus ik besloot de zetten even te herhalen om iets langer de tijd te hebben het juiste plan te vinden.

50.Pe3

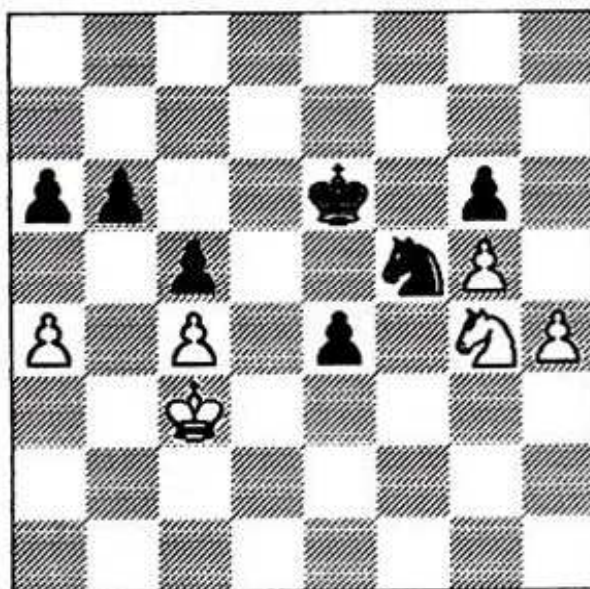
Met een remise-aanbod. Hij had

mijn tactiek dus niet begrepen. Beleefd maar niet helemaal eerlijk antwoordde ik dat ik er nog één ronde over na wilde denken. Schouderophalend en enigszins geïrriteerd vervolgde hij zijn gang.

50...c6

51.h5 is nog net niet gevaarlijk.

51.Kd3 Pb7 52.Pg4 Ke6 53.Ke3 Pd6 54.Kd3 e4+ 55.Kd4 c5+ 56.Kc3 Pf5 57.a4



57.Pf6 helpt niet, vanwege 57...e3 58.Kd3 Pd4! en zwart haalt de a-pion op met het paard en de witte koningspionnen met de koning. Ook 59.Pd5 b5! 60.Pc7+ Kd6 61.Pxa6 bxc4+ verliest voor wit.

57...Pxb4 58.Pe3 Pf3 59.Pd5 Pxb4

De stelling is natuurlijk helemaal uit. Op dit moment was onze partij echter de enig overgeblevene, dus er moest zo ongeveer a tempo gezet worden. Met de nodige bluf en snelle zetten probeerde Sosonko mij nog te verleiden tot een blunder.

60.Pxb6 Pf7 61.Pd5 Kd6 62.Pf6
e3 63.Pg4 e2 64.Kd2 Pe5
65.Pe3

Met een triomfantelijk gebaar
gespeeld, wat een bluff!

65...Kc6 66.Kxe2 Kb6 67.Kd2
Ka5 68.Kc3 Kxa4 69.Pd5 g5
70.Pc7 Ka5 71.Pe6 g4 72.Pxc5
g3 73.Pb3+ Kb6 74.Pc1 g2
75.Pe2 Kc5 76.Kd2 Pf3+ 77.Kc3

g1D 78.Pxg1 Pxg1 79.Kb3 Pf3
80.Ka4 Kb6 81.c5+ Kb7 82.Ka5
Pe5 83.Kb4 Kc6

en eindelijk opgegeven: 0-1

Achteraf bleek ik de enige die
Sosonko had verslagen. Dat
geeft toch wel voldoening.
Extern gaat het ook weer een
stuk beter. Ik krijg er weer
zin in (Sorry Joke!)...

OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

**Lezen en schaken en lezen over schaken:
*daarvoor ga je naar de bibliotheek!***

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden, een PC biedt toegang tot Nic base en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie, alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel: 3 683 683

Korrespondentieavonturen op het schaakbord

Acht en twintigste aflevering

door Henk Westerman

"Een grootmeesterlijke bewering is nog geen bewijs"

In de volgende partij ontmoet ik mijn tegenstander voor de tweede keer. Alweer met zwart. In onze eerste partij was uit de Pirc een variant van de Siciliaanse Draak ontstaan. Mijn tegenstander had lang en ik kort gerocheerd. Ik wist hem via een aanval op de damevleugel en vervolgens met een opmars van mijn centrumpionnen te overvleugelen. In de twaalfde aflevering publiceerde ik deze partij om aan te geven hoe flexibel de Moderne Verdediging is als het gaat om de verschillende pionstructuren die op het bord kunnen komen; uit de Aljechin, het Frans, de Caro-Kann, de Hippotamus en het Siciliaans. Wat gaat mijn tegenstander nu spelen? Ik ben helemaal nieuwsgierig naar welke kant hij gaat rocheren. Het wordt weer de Pirc, maar we rocheren nu beiden kort.

Op de zesde zet speel ik een bekend schijnoffer. Mijn tegenstander antwoordt met een volgens Keene verkeerde zet. Hij geeft namelijk het loperpaar op en zwart krijgt de sterke half-open d-lijn. Keene geeft verder geen analyse. Maar zo simpel als hij zijn bewering stelt is het bewijs nog niet geleverd, want zwart heeft een ontwikkelingsachterstand. En zo heeft wit een **direct** dynamisch voordeel (geld op zak) tegenover zwart een **mogelijk** dynamisch voordeel op de langere termijn (geld op de bank). Maar of Keene dit keer gelijk had? Hij kreeg het wel, maar met hulp van mijn tegenstander.

Wit : J.Oosterhoff (Halle)
Zwart : Henk Westerman

1.e4 g6 2.d4 d6 3.Lc4

Dat speelde hij de vorige keer ook.

3...Pf6 4.Pc3 Lg7 5.Pf3

In onze vorige partij koos hij voor 5.De2.

5...0-0 6.0-0 Pxe4 7.Pxe4

Dat kan nog de goedkeuring van Keene wegdragen, maar na

7...d5

de zet

8.Lxd5

niet. Hij schrijft dat dankzij het loperpaar en de open d-lijn de zwarte stelling de voorkeur verdient.

8...Dxd5 9.Pc3 Dh5 10.Pg5

Een verrassende zet. Wit houdt zijn ontwikkelingsvoorsprong vast.

10...Dg4

Zwart gaat een (te?) ingewikkeld plan uitvoeren.

11.Le3

Wit vergroot kalm zijn ontwikkelingsvoorsprong.

11...Pc6

En nadat wit

12.Pb5

speelt, komt de pointe van 10...Dg4, namelijk:

12...Dd7

Maar wit ontwikkelt rustig verder met

13.Dd2 a6 14.Pc3 Df5

Ik vond het op dit moment te riskant met Pxd4 het pionoffer aan te nemen, maar na

15.Pce4

speelde ik wel

15...Pxd4

Het pionoffer is nu tijdelijk, maar ik taxeerde de stelling na het terugwinnen van de pion als wat gunstiger voor zwart.

16.Lxd4 Td8 17.Pg3

Het damepaard heeft zich tot nu toe wel erg reislustig gedragen.

17...Dg4

Blijft de druk op de vierde rij en op Pg5 vasthouden.

18.De3 Lxd4 19.Dxe7 Td7!

Vermoedelijk een verrassing voor de witspeler. Zwart sluit zijn dameloper voor de tweede keer op, maar zal zijn baan met tempowinst gaan openen.

20.De8+ Kg7 21.P5e4 Dh4 22.c3 Te7 23.Da4 La7 24.Dc2 f5 25.Pd2 Ld7 26.Pb3 Tae8

In de strijd is de ontwikkelingsvoorsprong naar zwart gegaan dankzij de langdurige paardmanoeuvres van wit en de tempowinst. Nu worden dankzij het looperpaar, de e-lijn en de tweede rij de dreigingen (te)

talrijk voor de witspeler. Hij speelt daarom

27.Pd4

Maar dat gaat hout kosten.

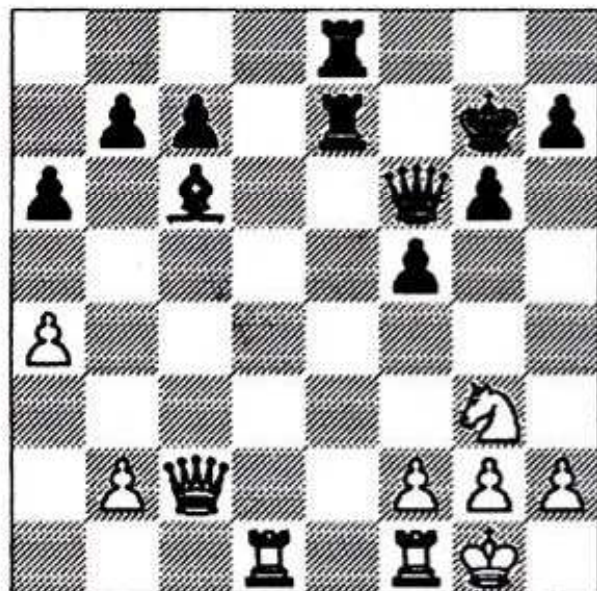
27...Lxd4

De dreiging van het looperpaar heeft nu in ieder geval rente opgeleverd.

28.cxd4 Dxd4 29.Tad1 Df6 30.a4

30.Dxc7 is uiteraard onmogelijk.

30...Lc6



Zwarts stukken staan harmonisch en klaar voor een koningsaanval met als begin f4. Om dat te verhinderen speelt wit zelf

31.f4

Maar nu volgt

31...Te3 32.Kf2

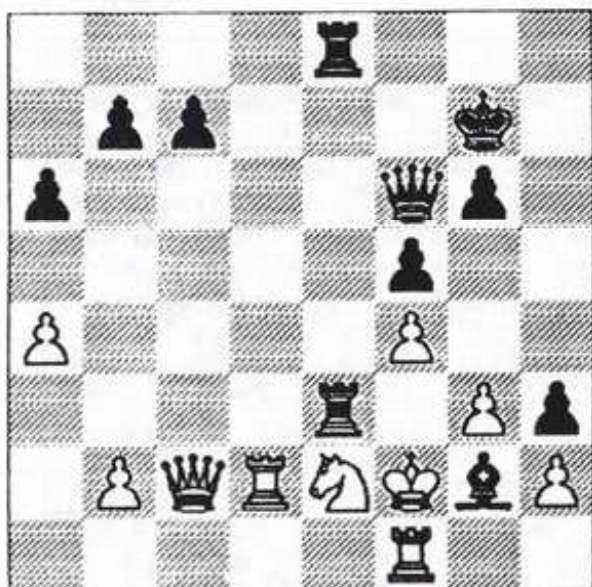
Toen ik deze zet op de postkaart zag, heb ik er nog eens extra naar zitten turen. Het was voor mij een volslagen verrassing. De logica erachter is de versterking van de punten e1 en e2. Maar de aanval loopt nu

als een trein met

32...h5 33.Td2 h4 34.Pe2 h3
35.g3

Op 35.gxh3 is Dh4+ afdoende. De situatie is in vijf zetten drastisch gewijzigd. Vanaf de vijftiende zet tot nu toe had ik meer tijd verbruikt dan mijn partner. Maar nu was het omgekeerd. Dhr.Oosterhoff meldde op zijn postkaart dat hij met vakantie ging. Toen hij van vakantie terugkwam, lag er een postkaart op zijn deurmat met de volgende varianten:

35...Lg2!



De looper dringt met kracht binnen en er volgt materiaalwinst of mat.

a. Indien 36.Tfd1 dan 36...Tf3+ (indien 37.Ke1 dan 37...Tf1 mat) indien 37.Kg1 Txe2; indien dan 38.Txe2 dan 38...Dd4+ en op 39.Txd4 volgt 39...Tf1 mat, of op 39.Tf2 volgt 39...Txf2.

b. Indien 36.Tc1 of 36.Tb1 volgt 36...Txe2+, indien 37.Txe2 volgt 37...Dd4+; indien 38.Ke1 Dg1+ 39.Kd2 Td8+ 40.Kc3 Dc5+ en op 41.Kb3 volgt Ld5+ enz. Een aardige koningsjacht.

c. Indien 36.Te1 volgt 36...Tf3+ 37.Kg1 Db6+. Indien 38.Td4 volgt 38...Dxd4+ indien 39.Pxd4 volgt 39...Txel mat.

Het aardige was ook nog dat deze kaart mij geen geld kostte. De postzegel van de kaart van dhr.Oosterhoff was namelijk niet afgestempeld en kon ik dus opnieuw gebruiken.

Na zijn vakantie ontving ik zijn mededeling dat hij vanwege bovenstaande analyse opgaf.

SCHAAKKALENDER

APRIL

- DO 04 interne competitie ronde 28
Unitas 4 - Spassky's 1
Unitas 6 - Middelstum
- ZA 06 Eemsmondtoernooi
- DO 11 interne competitie ronde 29
- ZA 13 Open Drents (rapid)toernooi
- DO 18 interne competitie ronde 30
- VR 19 en ZA 20 Finale Nosbo-jeugdcompetitie A/B, C, D
- ZA 20 9e ronde KNSB-competitie:
Philidor Leeuwarden 2 - Unitas 1
Sneek - Unitas 2
Hotel Bonnema, Stationsstraat 64, Sneek,
- DO 25 interne competitie ronde 31
Unitas 3 - Haren 2
- VR 26 Assen 1 - Unitas 4
De Steiger, Eem 1, Assen
- MA 29 Sissa-snelschaaknacht

MEI

- DO 02 interne competitie ronde 32
- DO 09 interne competitie ronde 33
*****kopijsluiting Unitas Nieuws nr.5*****
- ZA 11 PMF-toernooi te Warffum
- DO 16 Hemelvaartsdag: geen clubavond
- DO 23 interne competitie ronde 34
Unitas Nieuws nr.5 verschijnt
- VR 24 Nosbo-snelschaken voor teams
- DO 30 interne competitie ronde 35

JUNI

- ZA 01 Open Drents Jeugdkampioenschap