

Unitas Nieuws 3



Februari 1996

Unitas Nieuws

Jaargang 16 nummer 3 (februari 1996)

Het Unitas Nieuws is het orgaan van de CSV Unitas

CLUBAVOND Donderdag. Opgeven voor de interne competitie: vóór
19.30 u in Het Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43 te Groningen
tel. (050) 3126937

REDACTIE

Alef Boer
Bert Drolenga
Miklós Hoffer
Coenraad Spaans
Michiel Stafleu

KOPIJ kunt u op de clubavond inleveren bij één der redactieleden

ADRES VAN DE REDACTIE

Michiel Stafleu

DE VERENIGING

Secretaris (adreswijzigingen, aanmelding/opzegging leden):
Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

CONTRIBUTIE

Senioren 140 gulden per jaar; Studenten 115 gulden per jaar;
Jeugdleden 75 gulden per jaar; Gastleden 75 gulden per jaar;
Betaling: ABN Groningen
penningmeester CSV Unitas

DRUK Repro afdeling Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
OMSLAG Henk ten Doeschate

INHOUD

blz. 4	Unitas 1.....	Dick Warmelink
5	Unitas 2.....	Meine Straatman
10	Uitslagen en standen KNSB.....	Alef Boer
11	Unitas 3.....	Bert Drolenga
14	Unitas 4.....	Hans van ter Toolen
16	Uitslagen en standen NOSBO.....	Alef Boer
18	Beker KNSB en NOSBO.....	Dick Warmelink en Bert Drolenga
19	Interne competitie.....	Meine Straatman
22	Wintersnelschaakkampioenschap	
23	Koop Tjuchem Toernooi 1995.....	Hans van ter Toolen, Bert Westerkamp, Nico Bleeker, Bart Romijn en Bert Drolenga
29	Waar gewerkt wordt worden fōuten gemaakt.....	Jan Baljé
34	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
37	Schaakkalender	

Unitas 1

Dick Warmelink

Henk ten Doeschate:

Eerst nog even een nagekomen partijtje van één van onze topscorers. Zijn stijl is op het eerste gezicht misschien onogelijk, maar er zit toch meer achter dan je wellicht zou denken.

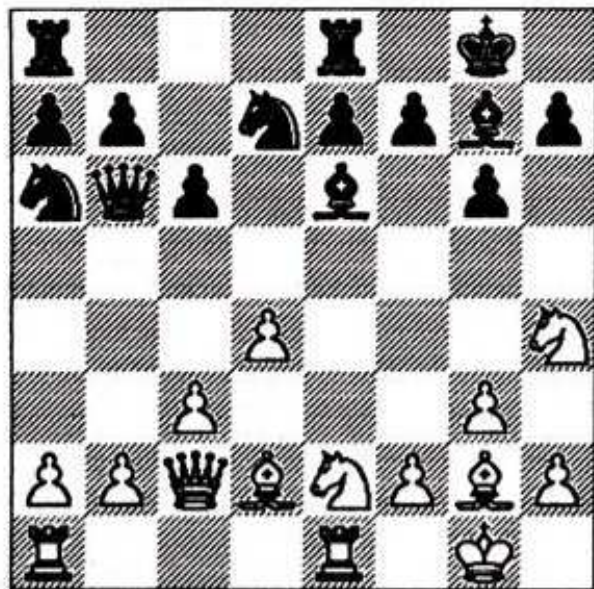
Het is een ondoorgrondelijke opening, waarna Wim zomaar gewonnen staat. Varianten onderzoeken is niet eens zo nodig, de stelling speelt zich vanzelf.

KF 6.12

Wit : Wim Fokkens

Zwart : M. Hulst

1.e4 g6 2.g3 d5 3.exd5 Dxd5
4.Df3 Pf6 5.Lg2 c6 6.Pc3 De5+
7.Pce2 Pa6 8.d4 Da5+ 9.Ld2
Db6 10.Db3 Lf5 11.c3 Lg7
12.Pf3 O-O 13.O-O Pd7 14.Tfe1
Tfe8 15.Ph4 Le6 16.Dc2



16...Ld5 17.Lh3 Pf8 18.Pf4
Pc7 19.Le3 Da6 20.b3 Pce6
21.Tad1 Pxf4 22.Lxf4 Lf6
23.Lf1 Da5 24.Pg2 Pe6 25.Le5
Pg5 26.Ph4 Kg7 27.f4 Pf3+
28.Pxf3 Lxf3 29.Td3 Lg4
30.Tde3 Lxe5 31.Txe5 Dc7
32.h3 f6 33.T5e3 Lf5 34.De2

Kf8 35.Df2 Tad8 36.g4 Lc8
37.Dh4 Kg7 38.g5 f5 39.Lc4 c5
40.Dh6+ Kh8 41.Lf7 cxd4
42.Lxe8 Txe8 43.Txe7 1-0

Unitas 1 - Haren 1 16-12-95

Ook in de vierde ronde heeft Unitas 1 geen wending kunnen geven aan het tot nu toe teleurstellende resultaat in dit seizoen en waren het blunders die de strijd in ons nadeel beëindigden. En dat terwijl Henk ten Doeschate in een vooruitgespeelde partij fraai had gewonnen van Evert Janse (1-0).

Op 16 december wisten we geen enkele partij meer te winnen. Wim kwam iets minder uit de opening, maar wist al vrij snel remise te bereiken (1½-½). Daarna verloor Bart op een treurige manier. Al snel won hij veel materiaal, maar in plaats van af te wikkelen naar een eenvoudig gewonnen eindspel bleef hij de stelling ingewikkeld houden. Daar werd hijzelf uiteindelijk het slachtoffer van (1½-1½). Michiel werd er door Jasper Geurink geruisloos afgezet (1½-2½) en ook Jan Baljé verloor in zware tijdnood na overigens lange tijd een perspectiefrijke aanvalsstelling te hebben gehad (1½-3½). Toen Erwin, zonder tijdnood, in zeer goede stelling een kwaliteit weggaf, was het duidelijk dat we zouden verliezen. Bonno scoorde nog een remise tegen Vincent Valens, na lange tijd iets beter te hebben gestaan (2-4) en Kees behaalde hetzelfde resultaat vanuit een iets mindere stelling (2½-4½). De nederlaag van Erwin tenslotte leidde tot een geflatteerde 2½-5½ nederlaag.

In de volgende ronde zal er tegen het laag geplaatste Groningen 2 gewonnen moeten worden. Anders zijn we zo goed als gedegradeerd.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 1	- Haren 1	2½-5½
M.Boekschoten-	J.Geurink	0-1
J.Baljí	- P.v.Linde	0-1
B.Pel	- V.Valens	½-½
C.Praagman	- A.Steenberg	½-½
W.Fokkens	- B.G.vd.Leest	½-½
H.ter. Doeschate-	E.Janse	1-0
B.Davids	- A.Faber	0-1
E.Heijnen	- P.v.Groenestijn	0-1

Groningen 2 - Unitas 1 6-1-96

In deze derby stond er veel op het spel. We moesten winnen en na een spannende middag met wisselende kansen lukte dat. Belangrijk en verheugend waren de overwinningen van Michiel Boekschoten en Erwin Heijnen, die dit seizoen nog niet hadden gescoord. Michiel won in de tijdnoodfase handig na heel lang heel slecht te hebben gestaan. Erwin speelde een partij uit één stuk. Ook Wim won. Na

Unitas 2

Unitas 2 - Sissa 1 16-12-95

Het verloop van de wedstrijd lijkt wat curieus en daarom is het van belang enige verantwoording af te leggen. Sinds het begin van dit seizoen is Sissa een bevriende buur en geen verre vijand meer. Om hun kampioenskansen niet om zeep te helpen was afgesproken dat wij ze zouden laten winnen. Zoals ook nu weer, bleek dat ik mijn teamleden volstrekt niet in de hand heb. Als ik zeg dat ze moeten winnen, verliezen ze

een matige opening speelde hij gewoon sterker dan zijn tegenstander. Nederlagen waren er voor Bonno en Bart. Bonno koos ten onrechte voor een scherpe afwikkeling die een pion en de partij kostte en Bart gaf in mindere stelling een toren weg. In een wisselvallige partij (eerst gewonnen, toen verloren) scoorde Henk ten Doeschate remise, net als Kees na veel theorie uit het Marshall-gambiet. Jan tenslotte scoorde het beslissende halfje na een tumultueuze partij, waarin hij een zware aanval over zich heen kreeg. Door deze overwinning staan we weer boven de degradatiestreep. Maar veilig zijn we nog lang niet.

Gedetailleerde uitslag:

Groningen 2	- Unitas 1	3½-4½
W.Kretschmer-	M.Boekschoten	0-1
H.vd.Meer	-J.Baljí	½-½
L.v.Kooten	-B.Pel	1-0
J.de Vlieger-	C.Praagman	½-½
M.Logtmeijer-	E.Heijnen	0-1
I.vd.Berg	-W.Fokkens	0-1
E.Scheffer	-H.ten Doeschate	½-½
R.Leenes	-B.Davids	1-0

Meine Straatman

en als ik zeg dat ze geruisloos moeten verliezen, ho maar. Na een paar uur regende het klachten; eerst de teamleider van Sissa, vervolgens de spelers zelf. Had ik mijn spelers wel goed geïnstrueerd, het samenwerkingsverband kwam onder grote druk te staan en of ik niet snel kon ingrijpen. We hadden al vrij snel drie punten, dus haast was geboden. Een dreigende 6 - 2 overwinning kon nog net op tijd in een 5 - 3

nederlaag worden omgezet. Neem **Ton Palmans**, even laten zien dat je kan schaken, ala, maar je kan ook overdrijven. Als clubsecretaris moest hij toch zeker het club- boven het teambelang laten prevaleren. Hoe verlies je een duidelijk gewonnen stelling? Eerst wat vage zetjes doen en als dat niet helpt, gewoon weigeren de veertigste zet te doen. Om het niet teveel te laten opvallen wat vage verhalen over klok en wijzer. Goede verkooptechniek. **Alef Boer** luisterde gelukkig wel. Omdat hij zich altijd aan zijn opdracht hield (3 uit 3) vond ik dat hij remise mocht spelen. Hij koos een andere methode om te laten zien wie de beste was. Zo snel mogelijk een pion weggeven en vervolgens fluitend, een beetje arrogant, remise maken.

Jan Tjadens is niet in vorm dus dat leek geen probleem. Maar zo makkelijk is dat niet om van een Sissaan te verliezen. Nadat hij een stuk veroverd had, leek minimaal een 4 - 4 onafwendbaar. Van de bestuurlijke beslommingen begreep hij niets. Het gehele bestuur en dreigementen moesten er aan te pas komen. Met wat subtiele zetten wist hij er nog een eervol einde aan te breien. Sorry Jan, maar dit kwam ongelegen.

Alexander van Pelt weet wel hoe het moet, maar heeft dan ook geoefend. Gewoon een gelijke stelling bereiken, in tijdnood komen en vervolgens met een kamikaze-actie alles weggeven. Professioneel, maar toch die tijdnood, dat gaat toch wat vervelen. **Jan Wellner** vond het maar niks, al die afspraken. Na wat geruil werd de stelling stevig dichtgemetseld. Niet veel gebeurd en de einduitslag, dat bekijken jullie zelf maar. **Henk Westerman** speelde een hele goede partij (zie partij). Dat het op een zo'n slecht moment kwam is jammer. Met een heime-

lijke glimlach bekeek ik de partij en tenslotte hoefde niet iedereen te verliezen. Door snel genoeg te winnen lag het probleem elders. Wie het eerst komt, het eerst maalt.

Nico Bleeker deed het op zijn eigen wijze. Hij pakte een pion en dat was natuurlijk niet goed. Hij dacht waarschijnlijk dat hij het zou gaan verliezen: een misrekening. Tegen een sterke computer verlies je, maar tegen een mens met een beetje gevoel? Die willen dat op krachtige wijze aantonen en raken zo van de regen in de drup. Goed geprobeerd, edoch een winnende tactiek gekozen. **Coenraad Spaans** kreeg in een iets betere stelling remise aangeboden. Verder spelen was zinloos. Zelf teamleider zijnde begreep hij mijn problemen maar al te goed. De situatie op de andere borden noopte tot door spelen. Toen het elders uit de hand dreigde te lopen, bleek verliezen de enige optie.

Een beetje macaber hebben wij onze missie voltooid. Niet alleen namens mezelf maar ook namens mijn teamleden, zeg ik: nooit en nooit weer wensen wij mee te werken aan dit soort machinaties van het bestuur. Voortaan staat het teambelang voorop. We hebben laten zien dat we makkelijk in deze klasse thuishoren. Dat de uitslag anders doet lijken bleek buiten onze jurisdictie.

Gedetailleerde uitslag:

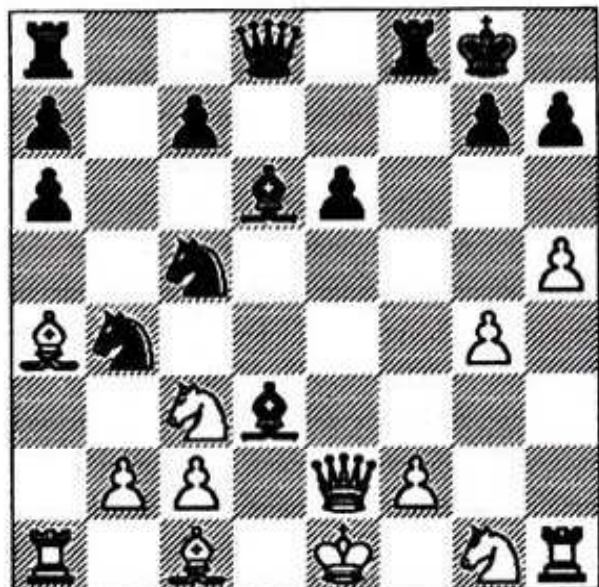
Unitas 2	- Sissa 1	3-5
T.Palmans	- T.Bakker	0-1
A.Boer	- B.vd Marel	½-½
J.Tjadens	- Y.Smit	0-1
A.van Pelt	- F.van Hamond	0-1
J.Wellner	- A.de Bruyne	½-½
H.Westerman	- E.J.Walinga	1-0
N.Bleeker	- R.Salomons	1-0
C.Spaans	- R.Ritzema	0-1

6...Pa5!? is een alternatief

7.a5 Pd7 8.d4 e6 9.a6 bxa6
10.d5 Pb4 11.dxe6 fxe6 12.La4
Ld6 13.g4?!

13.Pf3 gevolgd door 14.Lg5.

13...Lg6 14.h4 0-0 15.De2 Pc5
16.h5 Ld3!



17.cxd3 Pxd3+ 18.Kf1 Txf2+
19.Dxf2 Pxf2 20.Kxf2 Df6+
21.Pf3 Tf8 22.Th3 Pd3+

Nog zekerder was 22...Dd4+!
23.Le3 Dxc4 24.Tah1 Pd3+
25.Ke2 Pe5 met stukwinst.

23.Ke2 Pxc1 24.Txc1 Df4
25.Tf1 Lc5

Ook 25...Dc4+! gevolgd door
26...Dxc4 wint het paard op f3.

26.Kd3?! Dxc4 27.Th3 Txf3+
28.Kc2 Txc3+ 0-1

Henk Westerman overspeelde zijn tegenstander. Er verdwenen echter steeds meer stukken van het bord en uiteindelijk kwam er een loper tegen paard en tig pionnen op het bord. Dit eindspel leek mij gewonnen maar Henk zag er geen brood in. Als je mee hebt gemaakt wat ik heb

gezien, laat je ze niet meer doorspelen.

Jan Wellner klaagde dat op de club iedereen c3 tegen Siciliaans speelt. "Zo leren we het nooit". Dat hij zijn dame had laten opsluiten had hier uiteraard niets mee van doen. Eerder zal je mij horen klagen over jeugdspelers en openingsvallen. Rare dingen doen in de opening is niets voor Jan.

Nico Bleeker had een makkie - mag ik niet zeggen -: zijn tegenstander speelde Frans. Ten eerste, een loper die niet meedoet en ook nog een eeuwige zwakte op e6. Je kan je veel permitteren voordat je verloren staat. Een fraai kwaliteitsoffer maakt de zaak af. Aannemen geeft geen verlichting. Toen hij het niet aannam, was het wel heel snel afgelopen.

Wit : Nico Bleeker
Zwart: Martin Kleywegt

Frans
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6
4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6
7.Pe2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6
Pxf6 10.Pf3 Ld6 11.0-0 Dc7
12.Pc3 a6 13.Lg5 0-0 14.Tc1
Ph5 15.Tel

15:Le3!?

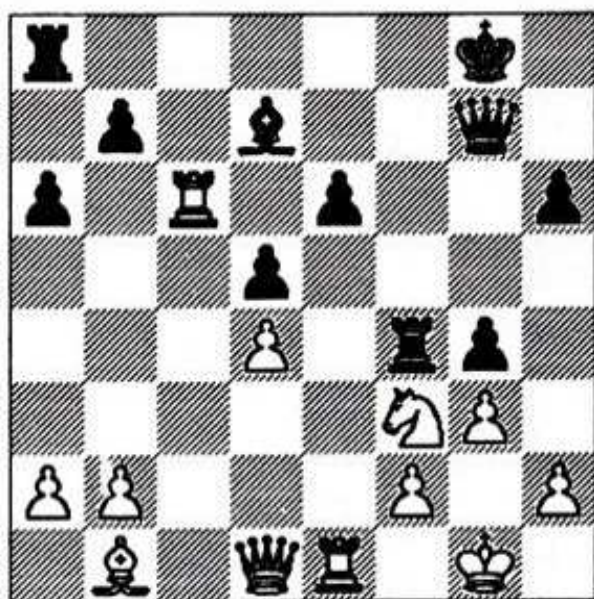
15...Pf4 16.Lb1 h6 17.Lh4 g5
18.Lg3 Dg7 19.Pe2 Ld7

Zwart kan hier geen materiaal winnen bijvoorbeeld 19...g4
20.Ph4 Pxe2+ 21.Txe2 Lxg3
22.hxc3 Pxd4 (22...Dxd4 23.Td2
Dg7 24.Pg6 en 25.Dxc4!)
23.Td2 e5 24.Pg6 en 25.Pxe5.

20.Lxf4 Lxf4 21.Pxf4

"Kost" een kwaliteit.

21...Txf4 22.g3 g4 23.Txc6



23...gxf3?

Zwart moet het offer aannemen. Wit heeft dan voldoende compensatie. Bijvoorbeeld 23...Lxc6 24.Pe5 Tf8 25.Pxg4 en pion e6 is zwak en de zwarte koning staat onveilig of 23...bxc6 24.Pe5 Tf8 25.Pxd7! Dxd7 26.Dxg4+ Dg7 [26...Kh8 27.Dxe6! (27.Txe6 Tf6 28.Lf5) Dxe6 28.Txe6 en er sneuvelt nog wel ergens een zwarte pion].

24.Tc7 Td8

Beter 24...Tf7 (24...Dg4 25.Dd3 Dh3 26.Dg6+ en 27.gxf4 of 24...Td4 25.Txd7 De5 26.Dc1 Tc4 27.De3)

25.Txe6 Dd4 26.Dc2! Te4?

Na 26...Le6 heeft zwart mat in één na wits mat in 6 (6.Dg8#). Het best is 26...Tf7 27.Tg6+ Tg7 (27...Kf8 28.Dc1) 28.h4.

Jammer dat na 26...Tf7 27.Txd7 T8xd7 (en niet 27...Tfxd7 28.Dg6+ Dg7 29.Te8+ etc.) wit niet meer heeft dan eeuwig schaak (28.Dc8+ Tf8!).

27.Txd7 Df6 28.Txd8+ Dxd8
29.Txe4 dxe4 30.Db3+ 1-0

Alexander van Pelt kan het niet laten. Hij was iets te laat, maar speelde toch de eerste vijftien zetten binnen 20 minuten. In de klassieke Caro-Kann moet je tevreden zijn met een rustige verdediging van een iets mindere stelling. Maar nee, in de onvermijdelijke tijdnood probeert hij zich geforceerd te bevrijden. Daar zat zijn nietsdoende opponent op te wachten.

Na deze tegenvallende 4 - 4 zitten we nog dieper in de fecaliën. De volgende wedstrijd tegen E. Lasker wordt nu van eminent belang. Om de slechte relatie met Groningen nog wat aan te scherpen zijn hier eigenlijk nog enige kwetsende opmerkingen op z'n plaats, maar zoals gewoonlijk staan wij hier boven.

Gedetailleerde uitslag:

Groningen 3	-	Unitas 2	4-4
P.Hendriks	-	H.Bosveld	1-0
K.Alberts	-	T.Palmans	½-½
R.Potze	-	J.Tjadens	0-1
M.Kruit	-	A.Boer	0-1
W.van Beersum	-	H.Westerman	½-½
S.Velema	-	J.Wellner	1-0
M.Kleywegt	-	N.Bleeker	0-1
K.van Winkel	-	A.van Pelt	1-0

Uitslagen + standen KNSB-competitie 95/96

door Alef Boer

KNSB 2A

4^e ronde

Unitas 1 - Haren 1 2½-5½

Caissa 2 - ZSC/Saende 3½-4½

Philidor 2 - BSG 2 5½-2½

Fischer Z - HSG 2 3½-4½

ASG - Groningen 2 6 -2

5^e ronde

Haren 1 - Caissa 2 4½-2½
(pr 4½-3½)

Groningen 2 - Unitas 1 3½-4½

HSG 2 - ASG 4½-3½

BSG 2 - Fischer Z 2½-5½

ZSC/Saende - Philidor 2 5 -3

KNSB Klasse 2A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. ASG	xx	..	4½	3½	6	6	7½	8	27½
2. Philidor 2	..	xx	4	4½	3	5½	6	..	7	23
3. Haren 1	3½	4	xx	4½	5½	..	4½	7	22
4. HSG 2	4½	3½	..	xx	4	4½	4½	7	21
5. ZSC/Saende	..	5	..	4	xx	2½	4½	4½	7	20½
6. BSG 2	..	2½	..	3½	5½	xx	2½	5	4	19
7. Fischer Z	3½	3½	..	5½	xx	4	3	..	3	19½
8. Unitas 1	2	..	2½	4	xx	4½	2	3	15
9. Groningen 2	2	2	3½	..	5	3½	xx	..	2	16
10. Caissa 2	½	..	2½	..	3½	3	..	6	..	xx	2	15½

KNSB 3A

4^e ronde

Unitas 2 - Sissa 1 3 -5

Oud Zuylen - Paul Keres 2 3½-4½

Sneek - Lewenborg 1 1½-6½

A'foort 1 - Em. Lasker 5 -3

ZSG - Groningen 3 5½-2½

5^e ronde

Groningen 3 - Unitas 2 4 -4

Sissa 1 - Oud Zuylen 5 -3

Em. Lasker - ZSG 4½-3½

Lewenborg 1 - A'foort 1 5½-2½

Paul Keres 2 - Sneek 6½-1½

KNSB Klasse 3A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Lewenborg 1	xx	..	5½	6	6	5	..	6½	10	29
2. Sissa 1	..	xx	5½	..	4	..	5	..	5	6	9	25½
3. Amersfoort 1	2½	2½	xx	5	..	5	6	..	6	21
4. Paul Keres 2	2	xx	..	3½	4½	3	..	6½	5	19½
5. ZSG	..	4	xx	5½	2½	3½	4	..	4	19½
6. Groningen 3	3	4½	2½	xx	4	5½	4	19
7. Oud Zuylen	2	3	..	3½	5½	..	xx	..	5	..	4	19½
8. Emanuel Lasker	3	..	3	5	4½	xx	..	2½	4	18
9. Unitas 2	..	3	2	..	4	4	3	..	xx	..	2	16
10. Sneek	1½	2	..	1½	..	2½	..	5½	..	xx	2	13

23.Tf5 Lxf5 24.exf5 Da4
 25.Le4 d5 26.g6+ fxc6
 27.fxc6+ Pxc6 28.Lxc6+ Kxc6
 29.Dg2+ 1-0

Ook Harro Ordelman bekroonde zijn ruimtevoordeel in een Italiaanse partij met pionwinst. Dit bleek voldoende.

Hierdoor kwamen we op een voor-sprong van 2½-1½, maar nog steeds dreigde een nederlaag. Fred stond goed, maar de anderen kwamen steeds slechter te staan.

Hans van ter Toolen vocht echter goed terug. Hij posteerde in een soort Tarrasch een paard op e4, maar een bestendig monument bleek het edele dier niet. Het moest wijken en sleepte meteen de hele stelling open. Gelukkig herstelde Hans zich op tijd en haalde een benauwde remise (2-3).

Frans Vermeulen ont kwam echter niet aan de nederlaag. Na een Franse opening en tegengestelde rochades probeerde hij een aanval op de witte koning te ontwikkelen, terwijl zijn tegenstander het op de damevleugel probeerde. Helaas maakte Frans weinig vorderingen, ook niet na een koningswandeling naar de andere vleugel. Hier sneuvelde zijn koning (3-3).

De overige twee partijen werden afgebroken bij een gelijke stand. Beide stellingen kenden ongelijke lopers. Fred stond gewonnen en Dick stond twee pionnen achter en had op het eerste gezicht weinig overlevingskansen.

Fred Sluzewski speelde het eerst uit. In het lopereindspel bleken de beide lopers wel heel ongelijk. Freds loper beheerste de belangrijke velden, terwijl die van Thale slechts tegen lucht schopte. Het pleit was dan ook snel beslecht en Fred

handhaafde zijn score van 100% (3-4).

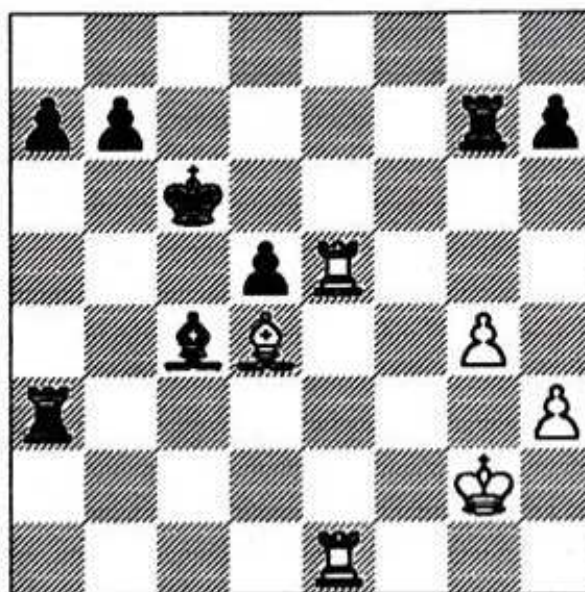
Dick Warmelink moest dus voor het beslissende halfje zorgen. Hij had twee pionnen geïnvesteerd in een felle aanval op de gecentraliseerde koning, maar de netto contante waarde leek vrijwel nihil.

FR 17.2.13

Wit : Dick Warmelink
 Zwart : Dries Koster

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6
 4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6
 7.Pgf3 Db6 8.O-O!7 cxd4
 9.cxd4 Pxd4 10.Pxd4 Dxd4
 11.Pf3 Dg4 12.h3 Dh5 13.Da4
 Lc5 14.Kh2 f6 15.exf6 gxf6
 16.g4 Df7 17.Lh6 Ke7 18.b4
 Ld6+ 19.Kh1 Pe5 20.Pxe5 Lxe5
 21.Tae1 Ld7 22.Db3 Tac8 23.b5
 Tc3 24.Db4+ Ke8 25.Txe5 Txd3
 26.Te2 Tg8 27.Kh2 e5 28.f3
 De7 29.Dxe7+ Kxe7 30.a4 Ta3
 31.Tc1 Kd6 32.f4 Txa4
 33.fxe5+ fxe5 34.Le3 Tg7
 35.Lf2 Lxb5 36.Lc5+ Kd7
 37.Txe5 Lc4 38.Tce1 Ta2+
 39.Kg3 Kc6 40.Ld4 Ta3+ 41.Kg2



In deze stelling werd er afgebroken. De stelling is moeilijk te beoordelen. Zwart lijkt ge-

wonnen te staan, maar Dick ontdekte voldoende tegenkansen. Hij bereikte een remisestelling na een aantal nauwkeurige zetten. Ook in de analyse konden beide spelers het witte tegenspel niet echt ontkrachten. Misschien is er een KNSB-er met wat veel vrije tijd die hier in het volgende Unitas Nieuws een nader oordeel over kan vellen?

41...Ta2+ 42.Kg3 Tf7 43.Tf5!
Td7 44.Tf6+ Td6 45.Tf7 Ld3
46.Tc1+! Tc2 47.Txc2+ Lxc2
48.Lxa7 d4 49.Lb8 Td7 50.Txd7
Kxd7 51.Le5 d3 52.Lc3 Ke6
53.Kf4 Kd5 54.Ke3 Kc4 55.Kd2
b5 56.h4 b4 57.Lf6 La4 58.h5
Ld7 59.g5 Lf5 60.g6! hxg6
61.h6 g5 62.Lxg5 Kb3 63.Kc1

Ka2 64.Lf6 b3 65.Lg7 ½-½

En een moeizame, maar belangrijke overwinning was een feit. We staan nu weer op de vertrouwde, gedeelde, tweede plaats.

Gedetailleerde uitslag:

Spassky's	-	Unitas 3	3½-4½
H.van Putten	-	W.Knol	1-0
J.Cobben	-	F.Vermeulen	1-0
D.Koster	-	D.Warmelink	½-½
R.Yska	-	B.Drolenga	½-½
K.Stolk	-	H.Ordeman	0-1
T.Hadderingh	-	F.Sluzewski	0-1
A.Gnodde	-	J.Colly	0-1
R.Witsenburg	-	H.v.t.Toolen	½-½

DE EVENAAR

folkingestraat 48

EETCAFE VOOR SCHAKERS, BRIDGERS EN
DAMMERS

open vanaf 14.00 uur, keuken vanaf 18.00 uur,
zondagavond vanaf 20.30

Unitas 4 - Groningen 5 11-1-96

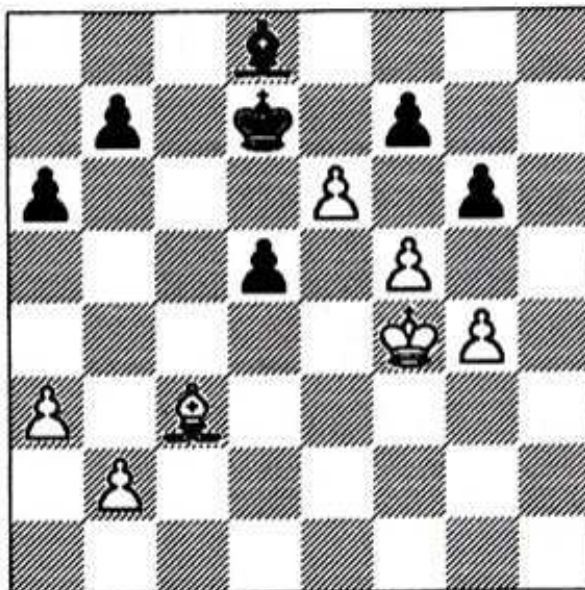
Vooraf was ik tevreden met een gelijkspel: dan zouden we drie teams achter ons houden op de ranglijst, met minimaal twee punten voorsprong. Maar na een flitsende start blijkt het vierde niet in goede doen dit seizoen. Waar vorig jaar vol overtuiging het kampioenschap werd behaald, lijkt nu een lichte heimwee naar gemakkelijke tegenstanders de plaats in te nemen van zelfvertrouwen en onverzettelikheden.

Ten tijde van dit schrijven is de tussenstand 2½ - 3½ met twee afgebroken partijen, waarvan er één verloren en één gewonnen staat, zodat Groningen 5 wint en een gelijk aantal matchpunten krijgt met een eenvoudiger programma voor de boeg.

Per bord:

1. Ik had verwacht tegen Koen Haveman te spelen en wist me te herinneren dat hij mij wat jaren geleden versloeg via de Spaanse afruilvariant. Daar had ik dit maal naar gekeken. Het werd echter Jos Schrage (zie elders in dit nummer een partij tussen ons tijdens het Groningen Open), die tot mijn genoegen dezelfde opening speelde. Ik was echter snel uit mijn voorbereiding en in de verdediging gekomen, wat na een rommelige partij uitliep op remise.

2. Karel mocht wel tegen Koen en had aanhoudend voordeel, wat tot de volgende afgebroken stand leidde:



Stand na 41. e6+! , waarover de meningen verdeeld waren, al zie ik alleen maar winst voor wit. Op 41...Ke8 kan de witte koning naar d5 lopen, op 41...Ke7 volgt 42.exf7 Kxf7 43.Ke5. Het meest hardnekkig is: 41...fxe6 42.fxc6 Ke7 43.Lg7 Lb6 44.g5 Lc7+ 45.Kg4 e5 46.Kh5 d4 47.Kh6 d3 48.Lf6+ Kd6 49.g7 d2 50.g8D d1D 51.De8 Kc5 52.De6 en wit zal eerder komen. (analyse Karel)

Er kan natuurlijk onderweg nog van alles anders gaan. Misschien iets voor een apart stukje in het volgende Unitas Nieuws.

3. Bert viel in voor Eddie en had een moeizame partij. Het eindspel waarin afgebroken werd zou geforceerd tot een toren-eindspel met twee pionnen minder leiden; het werd dan ook telefonisch opgegeven.

4. Meine was als eerste klaar:

SI 17.4

Wit : Meine Straatman
Zwart : Johan Zwanepol

Siciliaans, Draak

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7
7.f3 Pc6 8.Dd2 O-O 9.O-O-O
Ld7 10.h4 h5 11.g4

Misschien is voorbereiden met
11. Le2 beter.

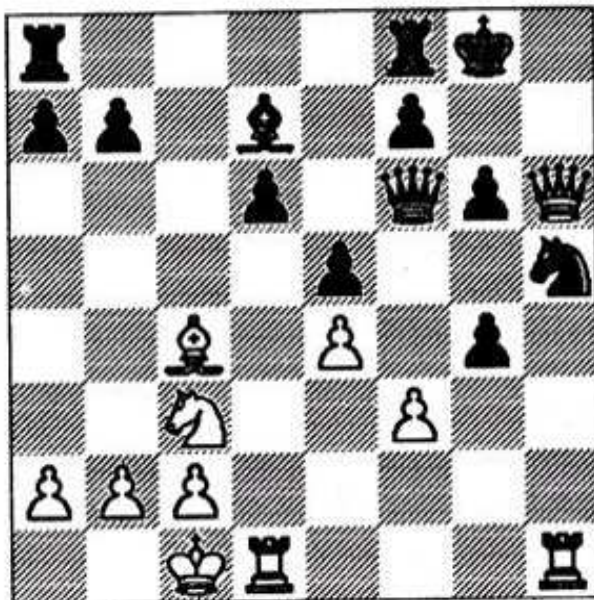
11...Pxd4

Slecht. Direct 11...hxg4 12. h5
Pxb5 is te proberen. Nu krijgt
wit ook de kans om lopers te
ruilen.

12.Lxd4 hxg4 13.h5 Pxb5
14.Lxg7 Pxd7

14...Kxg7 gevolgd door Th8 is
beter.

15.Dg5 e5 16.Dh6 Ph5 17.Lc4
Df6



18.Txb5 Df4+ 19.Dxf4 exf4
20.Th4 g3 21.Txf4 Tad8 22.Ld5
b6 23.Tg1 1-0

5. Gosse liet zich al snel fop-
pen en moest met minder materi-
aal door voor het moreel der
anderen, zoals dat wel eens
heet. Dat het nog lang duurde

had geen invloed op de uitslag.

6. Erik ontwikkelde een alles-
vernietigende koningsaanval die
in grootse stijl gevoerd werd,
tot een bepaald punt. Net toen
wat twijfels over de winst naar
boven kwamen won hij alsnog.

7. Michiel speelde zoals ge-
bruikelijk de Caro-Kann, kwam
gedrukt te staan, maar wist
zich te bevrijden. Helaas is de
vormcrisis nog steeds aanwezig.
Uit twee mogelijkheden koos hij
de verkeerde zet om af te ge-
ven, waardoor uitspelen bijna
zinloos is.

8. Jan deed een gewaagd kwali-
teitsoffer, dat prima uitpakte.
Twee verbonden vrijpionnen op
de zesde rij kreeg hij na veel
verwickelingen. Tijdnood deed
hem met een verkeerde konings-
zet alles verpesten.
Verschrikkelijk jammer van een
mooie partij.

Naschrift:

Het uitspelen heeft geen ver-
rassingen opgeleverd, Karel
kreeg zoals verwacht 41...fxe6
uit de envelop, waarna de par-
tij tot en met 48.Lf6+ de ana-
lyse volgde. Zwart speelde het
minder goede 48...Kd7 en ver-
loor snel na 51.Df7+.
Michiel kreeg al snel een kans-
loos pionneindspel op het
bord dat zijn tegenstander ge-
makkelijk won.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 4 - Groningen 5 3½-4½

H.vt Toolen	- J.Schrage	½-½
K.Schoenmaker	- K.Haveman	1-0
B.Westerkamp	- E.Zuideweg	0-1
M.Straatman	- J.Zwanepol	1-0
G.Hartsema	- G.Blom	0-1
E.Meis	- J.Koops	1-0
M.Stafleu	- P.Steeneken	0-1
J.Wedeven	- De Vries	0-1

Uitslagen + standen NOSBO-competitie 95/96

door Alef Boer

NOSBO Promotieklasse

4^e ronde

Sissa 3	- Assen 1	2½-5½
ESG 1	- Haren 2	4 -4
Unitas 4	- Groningen 5	3½-4½
Spassky's 1	- Unitas 3	3½-4½
Groningen 4	- Staunton 1	4½-2½ (1 afg)

NOSBO Promotieklasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Haren 2	xx	..	4	..	5½	4½	5½	..	7	19½
2. Unitas 3	..	xx	..	3½	..	4½	6	..	6	..	6	20
3. ESG 1	4	..	xx	4	5	..	7	6	20
4. Assen 1	..	4½	..	xx	3	4	5½	5	17
5. Groningen 4	2½	5	xx	4	4½	..	5	16
6. Spassky's 1	3½	3½	xx	..	5	..	5½	4	17½
7. Unitas 4	..	2	4	xx	3½	..	6	3	15½
8. Groningen 5	3	..	4	3	4½	xx	3	14½
9. Staunton 1	2½	2	..	4	2½	xx	..	1	11
10. Sissa 3	1	2½	..	2½	2	xx	0	8

NOSBO 1^e klasse B

3^e ronde

Sissa 4	- Lewenborg 2	1½-6½
N.Groningen 1	- J.H.Kruit 1	3½-4½
Staunton 3	- Unitas 5	6 -2
Oostermoer 1	- Roden 1	4½-3½

4^e ronde

Roden 1	- N.Groningen 1	4½-3½
Sissa 4	- Oostermoer 1	2 -5
Lewenborg 2	- Unitas 5	5 -3
J.H.Kruit	- Staunton 3	5½-2½

NOSBO 1 ^e klasse B	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Lewenborg 2	xx	4½	5	..	7	6½	8	23
2. J.H.Kruit 1	..	xx	6	4½	5½	5½	8	21½
3. Oostermoer 1	..	2	xx	4½	4	5	5	15½ vl
4. Roden 1	3½	..	3½	xx	..	4½	..	6	4	17½
5. Unitas 5	3	..	4	..	xx	4½	2	..	3	13½
6. Noord-Groningen 1	..	3½	..	3½	3½	xx	6½	..	2	17
7. Staunton 3	1	2½	6	1½	xx	..	2	11
8. Sissa 4	1½	2½	2	2	xx	0	8 vl

NOSBO 2° klasse C

3° ronde

De Dolle Toren	- DSC 1	4 -4
Groningen 8	- Staunton 4	4½-3½
Middelstum	- Noord-Groningen 2	4½-3½
Unitas 6	- Groningen 7	2½-5½

NOSBO 2° klasse C	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. DSC 1	xx	4	6	7½	5	17½
2. De Dolle Toren	4	xx	4½	4	4	12½
3. Groningen 8	xx	3½	4½	4½	4	12½
4. Groningen 7	4½	xx	..	2	..	5½	4	12
5. Middelstum	2	xx	4½	4	..	3	10½
6. Noord-Groningen 2	½	6	3½	xx	2	10
7. Staunton 4	..	3½	3½	..	4	..	xx	..	1	11
8. Unitas 6	..	4	3½	2½	xx	1	10

NOSBO 3° klasse E

3° ronde

Delfzijl 2	- Cleopatra	2 -4
Bedum 1	- Delfzijl 1	3½-2½
't H.peerd 2	- Sissa 5	2 -4
Unitas 7	- DSC 2	2½-3½

4° ronde

Delfzijl 1	- 't H.peerd 2	4½-1½
Cleopatra	- Bedum 1	4½-1½
DSC 2	- Sissa 5	0 -6
Unitas 7	- Delfzijl 2	3½-2½

NOSBO 3° klasse E	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Cleopatra	xx	4½	5	4	..	4	8	17½
2. Sissa 5	..	xx	..	3	6	..	4	3½	7	16½
3. Delfzijl 1	xx	2½	..	3½	4½	5½	6	16
4. Bedum 1	1½	3	3½	xx	4	..	5	12
5. DSC 2	1	0	xx	3½	3½	..	4	8
6. Unitas 7	2	..	2½	..	2½	xx	..	3½	2	10½
7. 't Heerdenpeerd 2	..	2	1½	2	2½	..	xx	..	0	8
8. Delfzijl 2	2	2½	½	2½	..	xx	0	7½

KNSB-beker

Unitas is in de eerste ronde van de KNSB-bekercompetitie uitgeschakeld door het sterke ASG (Apeldoorn).

Ondanks een gelijkspel mogen we niet verder, omdat het resultaat van het laatste bord komt te vervallen bij een 2-2 uitslag. Jammer.

Dick Warmelink

Gedetailleerde uitslag:

ASG (2179)	-	Unitas (2053)	2-2
v.Delft	-	Boekschoten	1-0
v.Roosmalen-	-	Baljé	0-1
de Bie	-	Ten Doeschate	1-0
Nijdam	-	Fokkens	0-1

NOSBO-beker

Bert Drolenga

Morphy's Law - Unitas

Op 19 januari jl. togen onze topborden van de Promotieklasse naar Haren om aldaar de bekendste wet na de AOW te ontkrachten.

Helaas is het onze toppers niet gelukt deze wet te kraken, want er ging inderdaad veel fout. Ze verloren met de kleinst mogelijke nederlaag. De overwinning van Meine is een pleister op de wonde.

FR 18.14

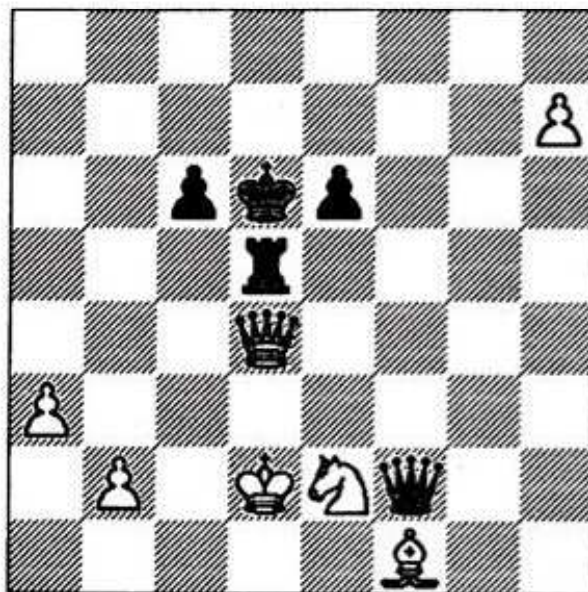
Wit : Meine Straatman

Zwart : Rudy Mellink

Frans (nu ja, een beetje dan)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 c5
4.c3 Pc6 5.Pe2 cxd4 6.cxd4
Lb4 7.e5 Pge7 8.g4 Pg6 9.a3
Le7 10.Pf3 f6 11.exf6 Lxf6
12.g5 Le7 13.h4 Ld6 14.Pc3 a6
15.h5 Pf4 16.Th4 Dc7 17.Le3
Ld7 18.Tc1 Tf8 19.Ph2 Db6
20.Dd2 Pa5 21.Lxf4 Pb3 22.De3
Lxf4 23.Txf4 Txf4 24.Dxf4
Pxc1 25.Dxc1 Dxd4 26.Pf3 Dg4
27.De3 O-O-O 28.h6 gxh6
29.gxh6 Lc6 30.Pe5 Dh5
31.Pxc6 bxc6 32.Lxa6+ Kc7
33.Ld3 Tg8 34.Da7+ Kd6
35.Dxh7 Tf8 36.Dg7 Dh1+

37.Lf1 Tf5 38.Pe2 Df3 39.h7
Dxf2+ 40.Kd2 d4 41.Dxd4+ Td5



42.Dxd5+ 1-0

Gedetailleerde uitslag:

Morphy's Law	-	Unitas	2½-1½
D.Jeronimus	-	W.Knol	½-½
J.Lulof	-	D.Warmelink	1-0
R.de Boer	-	H.vt.Toolen	1-0
R.Mellink	-	M.Straatman	0-1

INTERNE COMPETITIE

Stand na de 19e ronde

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEG	+/-
1	v d Wal	-1	10	15	236	200	36
2	Boekschoten	1	7½	11	228	199	29
3	Palmans	0	6½	8	224	193	31
4	Bleeker	0	9	16	223	198	25
5	Westerkamp	-1	7½	11	219	189	30
6	Boer	2	5½	10	215	199	16
7	Walinga	1	5	7	209	190	19
8	Wellner	0	6½	14	208	197	11
9	van Pelt	-1	5½	9	207	190	17
10	van ter Toolen	0	5½	12	205	192	13
11	Warmelink	1	3½	5	204	185	19
12	Meis	0	7	14	204	187	17
13	ten Doeschate	-1	3	5	204	195	9
14	Knol	0	3½	7	204	198	6
15	Straatman	0	3	8	203	194	9
16	Hovenga	0	3½	6	202	190	12
17	Davids	0	3½	8	202	196	6
18	Pouw	0	5	8	201	185	16
19	Westerman	1	4	7	201	190	11
20	Hoffer	-1	5	7	200	180	20
21	Beetstra	-1	3	3	200	185	15
22	Houtsma	-1	6½	11	199	179	20
23	B. Drolenga	-1	3	5	199	185	14
24	Achterhof	1	5½	11	199	187	12
25	Heijnen	-1	2½	6	199	197	2
26	Pel	0	1	2	198	196	2
27	Veninga	0	6½	10	197	175	22
28	Ordelman	1	2	3	197	185	12
29	Koning	-1	6	11	196	180	16
30	Jans	-1	5	9	196	182	14
31	Batterink	-1	5½	11	194	181	13
32	Willemsma	0	1	2	194	190	4
33	Hartsema	1	2½	7	194	191	3
34	Kubbenga	0	1½	3	193	190	3
35	v Hamond	0	0	0	193	190	3
36	Wedeven	-1	2	5	192	188	4
37	Stafleu	0	3	8	191	185	6
38	Salomons	-1	1	1	191	185	6
39	Vermeulen	0	1	2	191	186	5
40	Kloosterman	-1	½	1	191	190	1
41	Pauw	0	0	0	191	190	1
42	Koole	1	1	3	191	192	-1
43	Ter Halle	1	3	5	190	180	10
44	Klaassens	1	1	1	190	185	5
45	Nieuwenweg	1	6½	11	189	170	19
46	Roossien	0	4½	8	189	175	14
47	Verschueren	0	3	8	189	188	1
48	Hoekstra	0	4	6	188	170	18
49	Hielkema	-1	7	15	188	175	13
50	Schoenmaker	0	1	4	188	185	3
51	Sluzewski	0	0	0	188	185	3
52	Colly	0	0	0	188	185	3

NR	SPELER	KL	SC	PAR	PNT	BEG	+/-
53	Kroezen	0	3	6	187	180	7
54	Spaans	0	1	2	187	185	2
55	Harms	0	0	0	187	185	2
56	Romijn jr	-1	4½	9	186	176	10
57	de Wolf	1	4½	11	186	179	7
58	Smulders	0	3½	8	186	180	6
59	Van der Borg	0	2	4	185	180	5
60	J.Hummel	-1	1	1	185	180	5
61	Oliemans	1	2	5	183	180	3
62	Janssen	2	2	4	182	177	5
63	Blaauw	0	1	2	182	180	2
64	Zijlstra	1	3	9	182	184	-2
65	v d Feen	0	0	0	181	180	1
66	Kawar	0	2	2	180	170	10
67	Boetes	0	2	2	180	170	10
68	Gerlich	1	1	1	180	175	5
69	Willems	1	4½	9	179	170	9
70	Steggink	0	3	5	179	170	9
71	Verheul	0	1	2	179	175	4
72	Alting	0	2	4	177	172	5
73	Jager	0	1	2	177	175	2
74	Aarts	0	0	0	177	175	2
75	Rundberg	0	0	0	176	175	1
76	Th Fokkens	0	0	0	176	175	1
77	de Groot	-1	2½	5	175	170	5
78	Altena	1	1	1	175	170	5
79	Naasz	1	1	1	175	170	5
80	Waskowsky	-1	0	0	175	175	0
81	Vogt	0	4	10	174	170	4
82	al Zaheere	-1	3	7	174	170	4
83	Wildeman	-1	2	5	174	170	4
84	Pijl	-1	3	7	173	170	3
85	Kiers	0	1½	8	173	183	-10
86	Huizenga, He.	2	1	2	172	170	2
87	Van der Veen	-1	0	1	172	175	-3
88	D Hummel	1	0	1	172	175	-3
89	Boxelaar	-1	2½	9	172	176	-4
90	Hofstra	-1	2	5	171	170	1
91	Rahman	-1	½	1	171	170	1
92	Woudstra	1	0	2	169	175	-6
93	Huizenga H.	0	2	6	168	170	-2
94	Huizenga S.	0	2	6	168	170	-2
95	Mehran	-1	0	1	167	170	--3
96	Staal	0	1	4	166	170	-4
97	Dijkstra	1	0	3	162	170	-8
98	Swart	1	0	3	161	170	-9
99	v Delden	0	0	10	142	170	-28

ronde 15		21.12.95	Veninga	-Boxelaar	1-0
Boekschoten	-v Pelt	1-0	Janssen	-Woudstra	1-0
Knol	-Palmans	0-1	Huizenga H	-Jager	0-1
Wellner	-Warmelink	0-1	Huizenga S	-Mehran	1-0
Koole	-Straatman	0-1	Huizenga Hen	-v Delden	1-0
Achterhof	-Kroezen	½-½	al Zaheere	-Boetes	0-1
Hoekstra	-Stafleu	0-1	afg partijen	ronde 10	
D.Hummel	-Hoffer	0-1	Huizenga S	-Hofstra	0-1
Pijl	-Veninga	afg	ronde 13		
Wildeman	-Willems	0-1	Steggink	-al Zaheere	0-1
ronde 16		04.01.96	ronde 18		25.01.96
Warmelink	-v d Wal	0-1	Walinga	-Bleeker	1-0
v ter Toolen	-Bleeker	½-½	v ter Toolen	-Knol	½-½
Straatman	-Palmans	0-1	Batterink	-Hoffer	0-1
Batterink	-Wellner	0-1	Romijn jr	-Beetstra	0-1
Heijnen	-Knol	afg	Kroezen	-Meis	0-1
Hartsema	-Jans	½-½	Verschueren	-de Wolf	afg
Drolenga	-Houtsma	1-0	Steggink	-Kubbenga	afg
Kubbenga	-Salomons	0-1	Zijlstra	-Pijl	1-0
Stafleu	-Achterhof	0-1	v d Borg	-Huizenga S	1-0
de Wolf	-Beetstra	0-1	Kawar	-Staal	1-0
Meis	-Roossien	1-0	Smulders	-Rahman	½-½
Veninga	-Koning	0-1	ronde 19		01.02.96
Willems	-Hielkema	0-1	Boekschoten	-v d Wal	0-1
v Delden	-Wildeman	0-1	Palmans	-Westerkamp	½-½
v d Borg	-Steggink	0-1	Bleeker	-Heijnen	1-0
Woudstra	-Waskowsky	afg	Boer	-v ter Toolen	1-0
Vogt	-al Zaheere	0-1	v Pelt	-Achterhof	1-0
afg partijen	ronde 13		Meis	-Koning	1-0
Pouw	-Boekschoten	0-1	Westerman	-Batterink	1-0
ronde 14			Nieuwenweg	-Houtsma	0-1
Roossien	-Hartsema	1-0	Roossien	-Jans	0-1
Vermeulen	-Verschueren	½-½	Kubbenga	-Romijn jr	1-0
ronde 17		11.01.96	de Wolf	-Veninga	0-1
Knol	-Boekschoten	afg	Smulders	-Hielkema	½-½
Bleeker	-v Pelt	½-½	Woudstra	-Kawar	0-1
Walinga	-Wellner	1-0	Kiers	-v d Borg	0-1
Achterhof	-Westerman	1-0	Boetes	-Boxelaar	1-0
Nieuwenweg	-Pouw	0-1	afg partijen	ronde 15	
Jans	-Batterink	0-1	Pijl	-Veninga	0-1
Koning	-Kroezen	1-0	ronde 17		
Hoffer	-Smulders	1-0	Knol	-Boekschoten	½-½
Houtsma	-Steggink	1-0	ronde 18		
Zijlstra	-Hoekstra	0-1	Verschueren	-de Wolf	½-½

Wintersnelschaakkampioenschap

Het traditionele wintersnelschaakkampioenschap (3x woordwaarde!) kende gelukkig een betere opkomst dan afgelopen jaar. Bonno won weer eens, zoals hij de laatste jaren gewend is. Henk Bosveld leek deze serie te onderbreken, maar in de laatste ronde werd hij wreed tot de orde geroepen door Harro Ordelman.

GROEP A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot
1. Pel	X	0	1	1	1	1	1	½	1	0	1	1	8½
2. Boer	1	X	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	8
3. Van Hamond	0	0	X	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8
4. Bosveld	0	1	0	X	1	1	1	0	1	1	1	1	8
5. Jans	0	0	0	0	X	1	½	1	½	1	1	0	5
6. Straatman	0	1	0	0	0	X	1	1	0	½	1	½	5
7. Drolenga	0	0	0	0	½	0	X	1	1	½	1	½	4½
8. Ordelman	½	0	1	1	0	0	0	X	0	1	0	1	4½
9. Westerman	0	0	0	0	½	1	0	1	X	1	½	0	4
10. Vermeulen	1	0	0	0	0	½	½	0	0	X	1	½	3½
11. Palmans	0	1	0	0	0	0	0	1	½	0	X	1	3½
12. Klaassens	0	0	0	0	1	½	½	0	1	½	0	X	3½

GROEP B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot
1. Van Pelt	X	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
2. Yakinsjah	1	X	1	1	1	1	½	1	0	1	½	½	8½
3. Spaans	0	0	X	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8
4. Bleeker	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	8
5. v.t.Toolen	0	0	0	0	X	1	0	1	1	1	1	1	6
6. Nieuwenweg	0	0	1	0	0	X	1	0	1	½	1	1	5½
7. Pauw	0	½	0	0	1	0	X	1	0	1	0	1	4½
8. Jager	1	0	0	0	0	1	0	X	1	0	1	0	4
9. Steggink	0	1	0	0	0	0	1	0	X	0	1	1	4
10. Zijlstra	0	0	0	0	0	½	0	1	1	X	1	0	3½
11. Batterink	0	½	0	0	0	0	1	0	0	0	X	1	2½
12. De Wolf	0	½	0	0	0	0	0	1	0	1	0	X	2½

GROEP C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Tot
1. Verschueren	X	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
2. Pouw	1	X	½	1	1	1	1	0	0	1	1	7½
3. Achterhof	0	½	X	½	0	1	0	1	1	1	1	6
4. Meis	0	0	½	X	1	1	½	1	1	0	1	6
5. Rahman	0	0	1	0	X	1	1	1	½	0	1	5½
6. Kroezen	0	0	0	0	0	X	1	1	1	½	1	4½
7. Stafleu	0	0	1	½	0	0	X	1	1	0	1	4½
8. Smulders	1	1	0	0	0	0	0	X	½	1	1	4½
9. Roossien	0	1	0	0	½	0	0	½	X	1	1	4
10. Al Zaheere	0	0	0	1	1	½	1	0	0	X	½	4
11. Huizenga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	½

Koop Tjuchem Toernooi 1995

A-groep door Bert Westerkamp en Nico Bleeker

Bert:

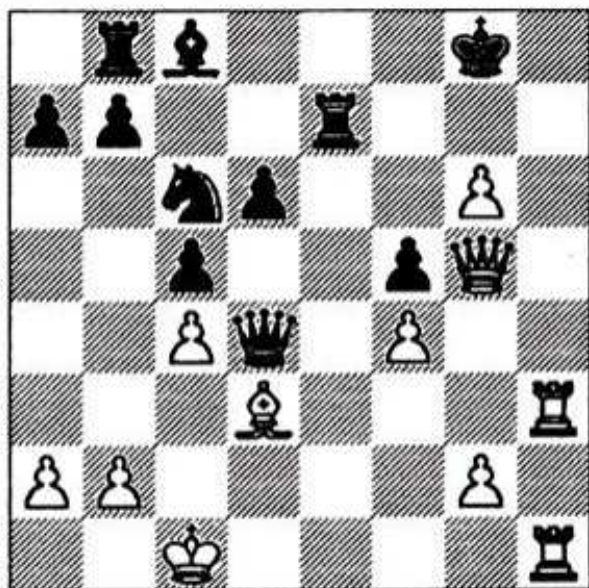
Wit : Bert Westerkamp
Zwart : M. Ransijm
Koop Tjuchem ronde 3

Konings-Indisch

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 g6
4.e4 Lg7 5.f3 0-0 6.Lg5 c5
7.d5 Pa6 8.Dd2 Pc7 9.h4 Ph5
10.Pge2 f5 11.0-0-0 De8
12.exf5 gxf5 13.Tel Lf6
14.Lh6 Tf7 15.Pf4 Pxf4
16.Lxf4 Df8 17.Th3 Kh8 18.Ld3
Tb8 19.Lg5 e5 20.dxe6ep Pxe6
21.Lxf6+ Txf6 22.Pd5 Tf7
23.h5 Pd4 24.Pf4 Te7 25.Pg6+
hxg6 26.hxg6+ Kg8

Na 26...Kg7 volgt 27.Th7+ en na
28.Txe7 heeft wit de kwaliteit
gewonnen.

27.Teh1 Dg7 28.Dg5 Pc6 29.f4
Dd4?



30.g7 Txc7 31.Th8+ Kf7
32.Dh5+ Tg6 33.Th7+ Kf6
34.Dh4+ Ke6 35.Tel+ 1-0

Wit : J.Riksten
Zwart: Bert Westerkamp
Koop Tjuchem ronde 4

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 c5
4.d5 b5 5.Lg5 exd5 6.cxd5 h6
7.Lxf6 Dxf6 8.Dc2 Lb7 9.e4 c4
10.Le2 Lb4+ 11.Pbd2 d6 12.0-0
0-0 13.a4 a6 14.axb5 axb5
15.Txa8 Lxa8 16.Pb1?! Pd7
17.Pc3 Lxc3 18.bxc3 Pc5
19.Tb1 Dg6 20.Txb5 Lxd5
21.Pd2 Lxe4 22.Pxe4 Dxe4
23.Dd1 Te8 24.Kf1 Pd3 25.Lxd3
cxd3 26.Tb1? d2 27.f3 Dd3+
28.Kf2 Dxc3 29.Da4 De3+
30.Kg3 Del+ 31.Kg4?! h5+

31...Dxb1 wint sneller na
32.Dxe8+ Kh7 33.Dxf7 Dg6+.

32.Kh3 De6+ 33.Kg3 Dg6+
34.Kh3 Te2 35.Tg1 Tel 0-1

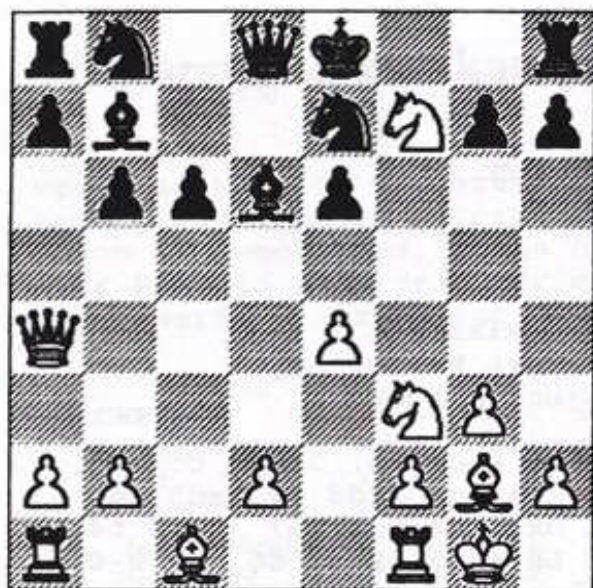
Nico:

Matig ontevreden met 4 uit 9
(eigenlijk 3 uit 8).
Het ging als volgt, in chrono-
logische volgorde:
1.geveegd (0), 2.geruild (½),
3.geluk (1), 4.gefrustreerd
(½), 5.geschenk (1), 6.geknepen
(0), 7.gemat (0), 8.geen tegen-
stander (regl. 1), 9.gekweld
(0).

ad 1

Wit : Vikulov
Zwart : Nico Bleeker

1.Pf3 d5 2.c4 dxc4 3.Pa3 Pf6
4.Pxc4 e6 5.g3 b6 6.Lg2 Lb7
7.Pce5 Pd5 8.Da4+ c6 9.0-0
Ld6 10.e4 Pe7 11.Pxf7

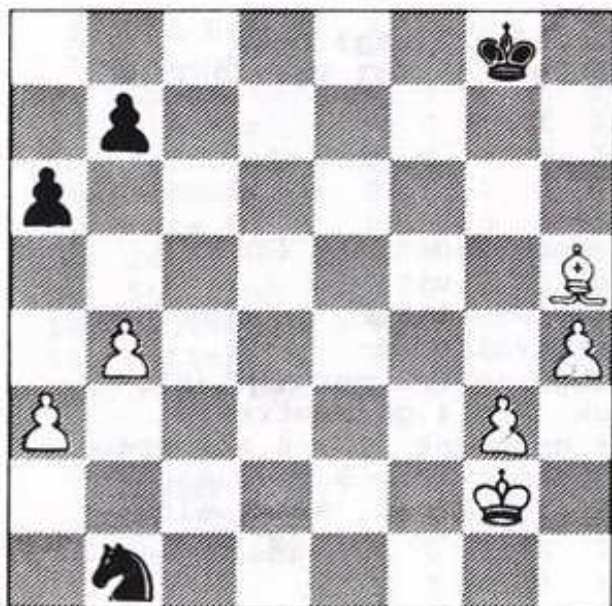


11...Kxf7 12.Pg5+ Kg8 13.Db3
Lc8 14.Lh3 1-0

ad 4

Wit : Nico Bleeker
Zwart : P. Hendriks

Stand na de 53^e zet van zwart



54.Lf3

Beter 54.a4 Pc3 55.a5 Pd5
56.Lf3 Pxb4 57.Lxb7. Wit is
dan zeker van "pionnen op beide
vleugels met L tegen P".

54...Pxa3 55.Lxb7 Pc2 56.Lxa6
Pxb4 57.Lc4+ Kg7 58.Kf3 Pc6

59.Ke4? Pe7 60.h5?

Met 60.Le2 kan wit nog voor-
zichtig winnen.

60...Kh6 61.g4 Kg5 62.Le6 Pc6
63.Kd5 Pb4 64.Kc4 Pc6 65.Kd5
Pb4+ 66.Ke4 Pc6 67.Ld7 Pe7
68.Le6 Pc6 69.Lf5 Pe7 70.Ke5
Pg8 71.Ke6 Ph6 72.Ke5 Pxd4+
½-½

Eindstand A-groep (9 ronden):

1. E.Torunova	7½	TPR 2287
2. A.Kojoukhar	7	2153
3. A.Clemens	7	2196
46. Bart Davids	4½	1931
52. Nico Bleeker	4	1862
83. Bert Westerkamp	2½	1795

B-groep

door Bart Romijn
Hans van ter Toolen,
en Bert Drolenga

De B-groep, met 92 deelnemers,
werd dit jaar opgevrolijkt door
een behoorlijk aantal (8) Uni-
tassers. De leden Ewout
Verschueren, Henk Hielkema,
Hans van ter Toolen, Mark
Smulders, Steggink en Bert
Drolenga deden samen met de
gastleden Piet Staal, Bart Ro-
mijn, Micha Jans en Rob Nieu-
wenweg een greep naar de hoofd-
prijs van f 1.000,-

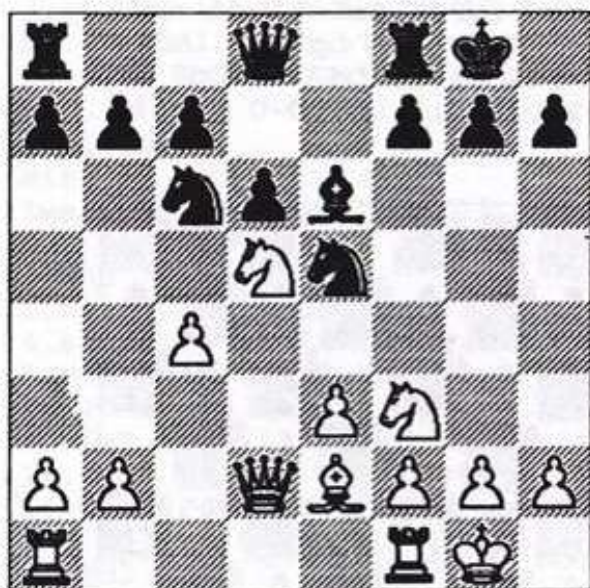
Bart slaagde hierin uiteinde-
lijk fraai en overtuigend. De
overigen eindigden min of meer
in de middenmoot.

Bart:

Wit : Thailo van Ree (1757)
Zwart : Bart Romijn (1773)

Koop Tjuchem 3e ronde (22-12)
1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4
4.Pf3 Pc6 5.e3 Pgxe5 6.Le2

Lb4+ 7.Ld2 Lxd2 8.Dxd2 0-0
9.0-0 d6 10.Pc3 Le6 11.Pd5?



11...Pxf3+ 12.Lxf3 Pe5 13.Le2
c6

Wint een pion.

14.Pf4 Lxc4 15.Tfd1 Lxe2
16.Pxe2 d5 17.b4 Pc4 18.Dc3
Pd6 19.a4 Pe4 20.Db3 Df6
21.Pf4 g5 22.Pd3 Pc3 23.Td2?
Pe2+ 24.Txe2 Dxa1+ 25.Tel Df6
26.Pc5 De7 27.Dc3 Tfe8 28.Td1
Tac8 29.Td4 b6! 30.Pd3 c5
31.bxc5 bxc5 32.Txd5 Ted8
33.Txd8+ Txd8 34.g3 De4
35.Pe1 Db4 36.Dxb4 cxb4
37.Pc2 b3 38.Pa3 b2 39.Kg2
Td1 40.Kf3 Tal 0-1

Wit: Paul R.Visser (1761)
Zwart: Bart Romijn (1773)
Koop Tjuchem 8e ronde (28-12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
4.c4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pf3 Lg4
7.Db3?

Eerst 7.cxd5

7...Lxf3 8.gxf3 Pxd4 9.Da4+
Dd7 10.Dd1 dxc4 11.Lxc4 Tc8
12.Ld3 e6 13.Le3 Pc6 14.a3
Pd5 15.Pxd5 Dxd5 16.De2 Lc5
17.Lc4 De5 18.f4 Df5 19.Lxc5
Dxc5 20.Tc1 Ke7 21.b4 Dd4

22.Tg1 Dxf4 23.Td1 De5 24.Tg3
Dxe2+ 25.Lxe2 g6 26.b5 Pe5
27.Te3 Pd7 28.Lf3 b6 29.Lc6
Pc5 30.Tc3 Thd8 31.Tal Td3
32.Tc4 Tcd8 33.a4 Pb3 34.Tb1
Pd2 0-1

Hans: "Remiseschuiver"

Ik had na negen ronden precies dezelfde score als Karpov: zes remises en drie maal winst, alleen stond hij daarmee bovenaan en was ik als twaalfde geëindigd, met vier anderen. Je krijgt dan al snel het predikaat 'remiseschuiver', iets waar ik een gloeiende hekel aan heb.

Natuurlijk, het spreekt niet bepaald tot de verbeelding, zes remises, maar de meeste werden pas na offers en/of harde strijd bereikt. Er waren inderdaad twee partijen bij die nog wat langer door hadden kunnen worden gespeeld door mij, al had de tegenstander dan echte fouten moeten maken om te verliezen. Het was gewoon pech, ik houd er niet van op remise te spelen. De overige partijen won ik vrij eenvoudig, één door een dame te veroveren middels een banale truc en de andere twee vanuit de opening.

Niet zo best gespeeld, in aanmerking genomen hoeveel ik over het hoofd heb gezien mag ik niet eens klagen over mijn score.

KP 5.3.11

Wit : Hans van ter Toolen
Zwart : Paul Zilverberg

Ponziani

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.c3 Pf6
4.d4 exd4 5.e5 Pd5 6.Lb5 Le7

Eerst 6...a6 is gebruikelijk.

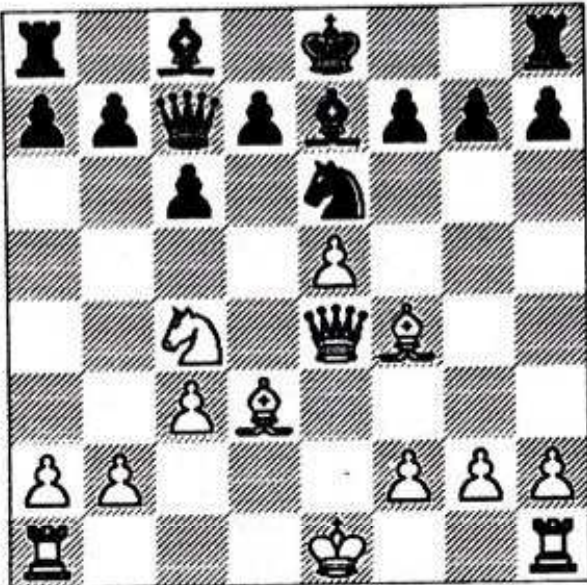
7.Pxd4 Pxd4

7...Pxe5 8.Pf5 Pb6 9.Pxg7+ Kf8
10.Lh6

8.Dxd4 c6 9.Ld3 Db6 10.De4 Pc7

Deze paard-manoeuvre is te traag, wit blijft d6 beheersen.

11.Pd2 Pe6 12.Pc4 Dc7 13.Lf4



13...Pxf4

Jammer. Ik hoopte op 13...Pc5
14.Pd6+ Lxd6 (14...Kf8 15.Df5
Pxd3+ 16.Dxd3) 15.exd6+ Pxe4
16.dxc7 Pc5 17.Ld6! (17.O-O-O
d5 18.The1+ Le6) 17...Pxd3+
18.Kd2 (dreigt mat) Pe5 19.Te1
f6 20.f4

14.Dxf4 f6

14...O-O 15.O-O b5 16.Pd6

15.Pd6+ Kf8 16.O-O b5 17.c4
g5 18.Df5 Dd8 19.Tfel Kg7
20.c5 Df8 21.Te3 fxe5
22.Dxe5+ Lf6 23.Df5 Le7

23...Ld8 24.Dh3 h5 (24...Lf6
25.Pe8+ Kg8 26.Lc2, of 24...a5
25.Te8 Df6 26.Txh8 Kxh8
27.Dxh7 mat) 25.Te8 g4 26.Txf8
gxh3 27.Txh8 Kxh8 28.Pf7+

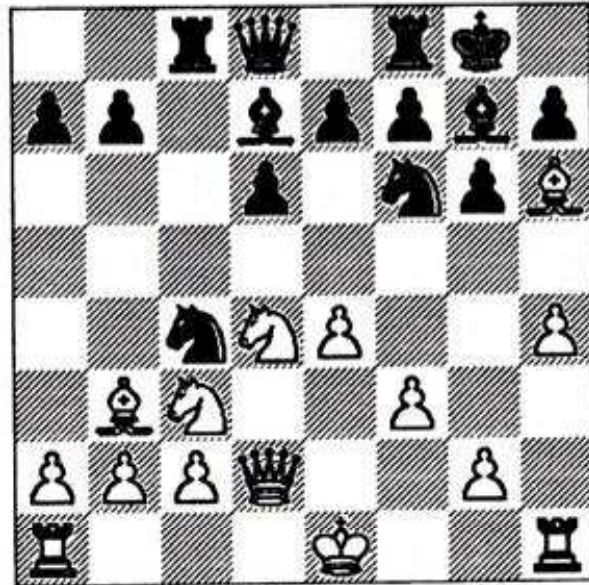
24.Tae1 Dxf5 25.Pxf5+ 1-0

SI 17.2

Wit : Hans van ter Toolen
Zwart : Jos Schrage

Siciliaans, Draak

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 d6
7.Lc4 Pf6 8.f3 Ld7 9.Dd2 Pe5
10.Lb3 Tc8 11.Lh6 O-O 12.h4
Pc4



13.Lxc4 Txc4 14.Lxg7 Kxg7
15.h5 Db6 16.hxg6 fxg6

16...Txd4 (of Dxd4) 17.Dh6+
Kg8 18.gxh7+ Kh8 19.Dxf8+

17.O-O-O Kf7 18.Pd5 Pxd5
19.Txh7+ Ke8 20.exd5 Lf5
21.Txe7+ 1-0

21...Kxe7 22.De2+ Kd7 23.Dxc4

Bert:

Met wit kende ik weinig proble-
men. Alle vier partijen waren
gemiddeld binnen de 30 zetten
afgelopen.

SI 10.3

Wit : Bert Drolenga
Zwart : Rob Nieuwenweg, 1479

Siciliaans, 2e ronde

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5
7.Pb3 Le6 8.O-O Le7 9.f4 Dc7
10.Le3 O-O 11.Lf3 b5 12.Pd5
Lxd5 13.exd5 e4 14.Le2 Pbd7
15.Tc1 Tfc8 16.Dd4 Pc5

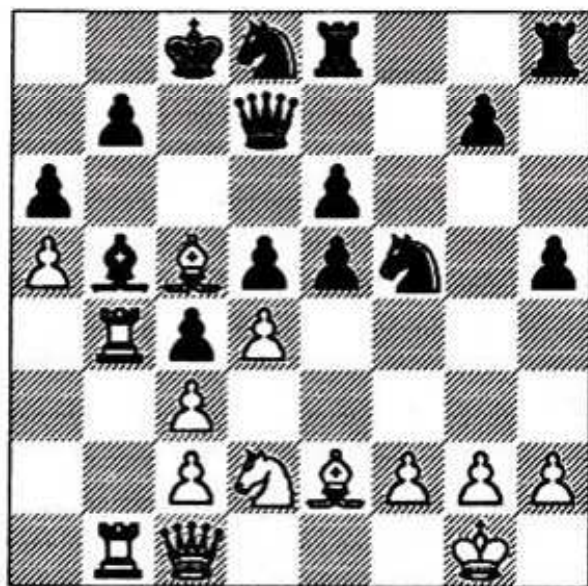
17.Tfd1 Pfd7 18.c4 Lf6 19.Dd2
Pxb3 20.axb3 Db7 21.Lg4 bxc4
22.bxc4 Tc7 23.b4 Tb8 24.c5
dxc5 25.bxc5 Db3 26.d6 Tcb7
27.c6 Lb2 28.cxb7 Lxc1
29.Txc1 Pf8 30.d7 1-0

FR 11.2

Wit : Bert Drolenga
Zwart : Daan Drost, 1635

Frans, 4e ronde

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4
4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Dc7
7.Pf3 Pc6 8.Le2 Ld7 9.O-O
Pge7 10.a4 f6 11.Tel c4
12.La3 Pf5 13.Dd2 O-O-O
14.Tab1 h5 15.Tb2 Tde8
16.Teb1 Pd8 17.a5 Lc6 18.Lc5
a6 19.Tb4 Dd7 20.Dc1 Lb5
21.Pd2 fxe5



22.Lxc4 dxc4 23.Pxc4 Lxc4
24.Txc4 Dd5 25.Tcb4 exd4
26.cxd4 e5 27.c4 Dd7 28.d5
Pd6 29.Tb6 Pe4 30.Le3 Te7
31.Db2 Dc7 32.c5 Tf7 33.d6
Db8 34.Txa6 Th7 35.Tb6 g6
36.a6 1-0

CK 4

Wit : Bert Drolenga
Zwart : Bert Ridderbos, 1565

Caro Kann, 6e ronde

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5

4.f4 e6 5.Pf3 h6 6.Le3 Db6
7.b3 Pe7 8.Le2 Lh7 9.O-O Pf5
10.Lf2 Pd7 11.c4 c5 12.cxd5
exd5 13.Pc3 cxd4 14.Pa4 De6
15.Pxd4 Pxd4 16.Lxd4 Le7
17.Ld3 Lxd3 18.Dxd3 O-O 19.f5
Da6 20.Df3 Tad8 21.f6 Lb4
22.fxc7 Kxc7 23.e6+ f6
24.exd7 Txd7 25.Dg4+ Kh7
26.Dxd7+ 1-0

CK 4

Wit : Bert Drolenga
Zwart : Ynte Visser, 1692

Caro Kann, 8e ronde

1.e4 c6?!

Verrassend, Ynte opent meestal met 1...e5. Hij verklaarde na de partij dat hij op zoek is naar een andere opening. Caro Kann lijkt me een slechte keus. Siciliaans past beter bij zijn stijl.

2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.f4 e6
5.Pf3 Pe7?

Bert Ridderbos speelde deze zet ook tegen me, in de 6e ronde. Ook met hem liep het slecht af. Het paard lonkt naar f5, maar zo laat ik de loper liever op f5 staan. Het paard staat op e7 in de weg en kan veel beter via h6 ontwikkeld worden.

6.Le3 c5 7.dxc5 Pec6 8.c4 Pa6
9.cxd5 exd5 10.Lxa6

Laat hem de pion maar eens terugwinnen. De versplintering van de zwarte pionnen weegt ruimschoots op tegen het verlies van het loperpaar.

10...bxa6 11.Da4 Dd7?

Dameruil middels 11...Da5+ was gedwongen. Nu krijg ik snel een sterke aanval.

12.Pc3 Tb8 13.Td1 Le6 14.f5
Lxf5 15.Pxd5 Db7 16.O-O Ld7
17.e6 fxe6 18.De4 Pe7
19.De5!?

Ik was zo druk bezig met het pennen van de zwarte stukken dat ik pas na zwarts antwoord mijn stukken begon te tellen. Toen bleek dat ik zomaar een stuk had geofferd. Toch was ik niet ontevreden met de ontwikkelingen. Mijn initiatief blijft moordend.

19...exd5 20.Txd5 Lc6 21.Td6
Lxf3 22.Txf3 Dxb2 23.Ld4 Dxa2
24.h3 Tg8 25.c6 g6 26.Td7 Tc8
27.Txf8+ 1-0

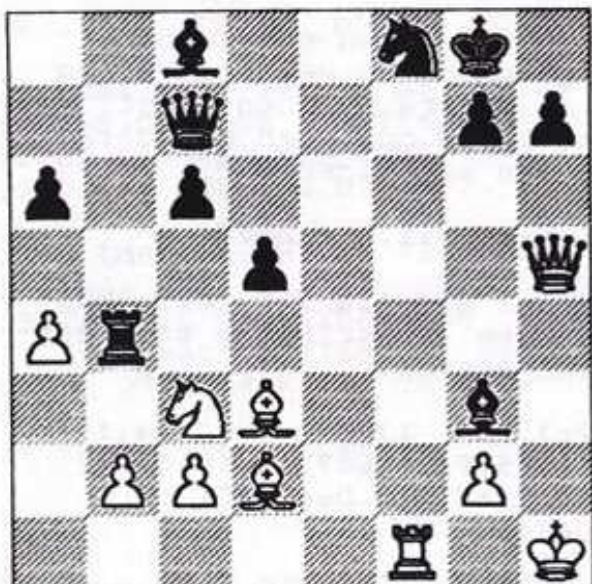
Met zwart ging het echter stukken minder. In twee partijen kwam ik na een mindere opening goed terug en bereikte een goede tot gewonnen stelling. Een keer gaf ik vervolgens een toren weg en in de derde ronde overkwam me het volgende:

SI 24.4

Wit : Leffert Nicolai, 1774
Zwart : Bert Drolenga

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e6
7.Le3 Le7 8.O-O O-O 9.f4 Dc7
10.a4 Pc6 11.Pxc6 bxc6 12.De1
d5 13.e5 Pd7 14.Kh1 f6
15.exf6 Lxf6 16.Ld2 e5
17.fxe5 Lxe5 18.Txf8+ Pxf8
19.Ld3 Lxh2 20.Dh4 Lg3 21.Dh5
Tb8 22.Tf1 Tb4??



23.Lxh7+! Pxh7 24.De8+ Pf8
25.Txf8+ Kh7 26.Th8+ 1-0

Al met al stemde het vertoonde spel me tevreden, maar er had zeker meer in gezeten.

Eindstand B-groep (9 ronden):

1. Bart Romijn	8 TPR	2032
2. Y.de Groot	7½	1972
3. T.Mgeladze	6½	1891
16. Hans vt Toolen	6	1726
21. Micha Jans	5½	1720
22. Bert Drolenga	5½	1775
28. Mark Smulders	5	1686
31. Steggink	5	1625
59. Henk Hielkema	4	1508
60. Rob Nieuwenweg	4	1475
70. Ewout Verschueren	3½	1510
71. Piet Staal	1½	949

Waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt....

en een toernooi spelen is een kwestie van werken

Jan Baljé

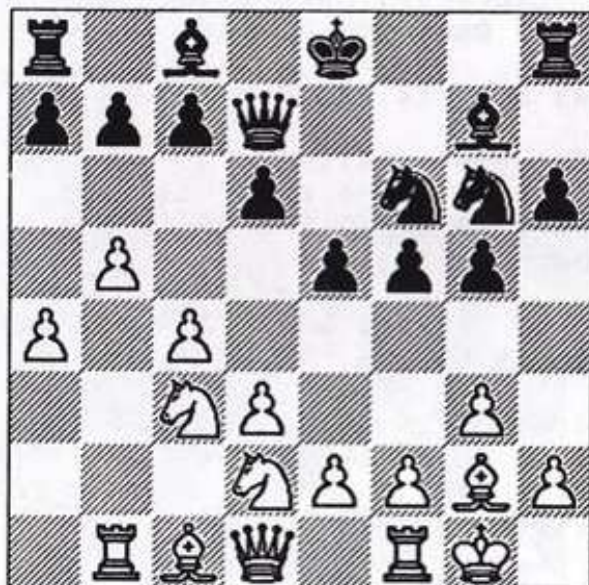
Vorige zomer heb ik twee toernooien gespeeld. De eerste in Pardubice (Tjechië) verliep uitstekend: 6.5 uit 9. Dit was goed voor het fikse bedrag van 500Kc (ca. f 30,-). Erwin scoorde 4 uit 9 tegen gemiddeld 2150.

Het tweede toernooi was de goed verzorgde Donnermemorial in Amsterdam. Hier haalde ik 4 uit 11 in de hoofdgroep, nog steeds goed voor een paar ratingpun-tjes winst. Bonno scoorde 7.5 in de B-groep en mocht een en-veloppe in ontvangst nemen.

Hieronder komen drie fragmenten uit Tjechië. De moraal hiervan is dat mensen met een hoge rating net zo goed fouten maken.

Wit : Jan Baljé
Zwart : Trojan (CZE 2195)

Stand na de 12^e zet van wit:



12...Tb8?? 13.La3?? Lf8??

Met diepe h-lijn gedachten

14.Lc6! bxc6 15.bxc6 Dxc6

16.Txb8 Kd8 17.Pb5! Pe7

Er dreigde Txc8+.

18.d4! exd4 19.Pf3 a6

19..Dxc4 20.Dxd4 Dxd4
21.Pfxd4 +/-

20.Dxd4 Lg7 21.Pe5!

Feest!

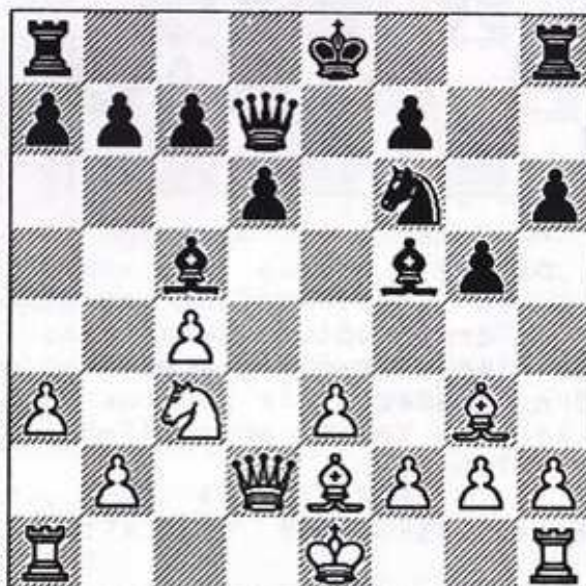
21...axb5

21...De4 22.Pf7+ Ke8 23.Dxe4
Pxe4 24.Pxh8 axb5 25.Pg6!

22.Pxc6+ Pxc6 23.Txc8+ Kxc8
24.Dd3 etc 1-0

Wit : Jan Baljé
Zwart : Novotny (CZE 2225)

Stelling na de 13^e zet van wit:



13...0-0??

Gruwel.

14.h4 Pe4

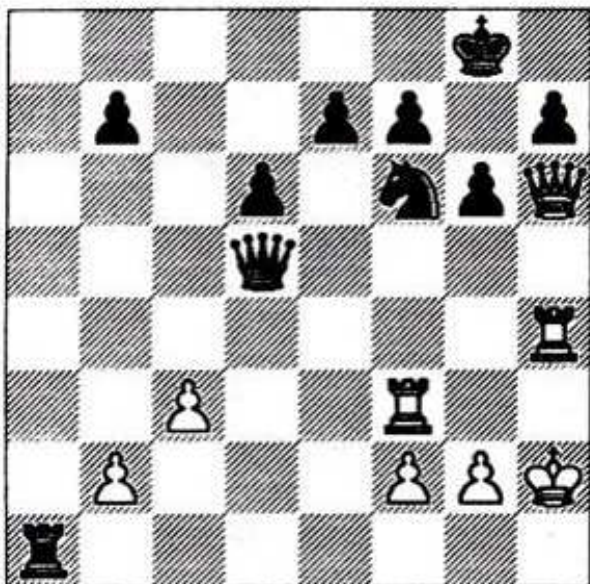
Er dreigde hxc5 gevolgd door e4.

15.Pxe4 Lxe4 16.hxc5 hxc5
17.b4! Lxe3

Als je dit de beste manier vindt om een stuk te verliezen, geef dan op (17...Lxc2 18.Th2 Dc6 [18...Lb6 19.c5] 19.bxc5 dxc5 20.Dc2 Le4 21.Ld3 is ook uit).
18.Dxe3 etc 1-0

Wit : Styblo (CZE 2265)
Zwart : Jan Baljé

Stelling na de 34^e zet van wit:



34...Dd1

Ziet er dreigend uit, maar na 35.De3! moet er nog gespeeld worden. Echter:

35.Td4?? Dxd4

Dank u! 0-1

Wat nu volgt is ongetwijfeld mijn slechtste partij uit Amsterdam, maar ik kan me voorstellen dat de omstanders het wel grappig vonden.

Wit : Jan Baljé
Zwart : Kohlbeck (1825)

Wat deze man in de 2100+ groep doet, weet ik niet. Zijn tegenstander knoeit echter even hard mee.

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 c5
4.Lg2 Lg7 5.Pf3 0-0 6.0-0 Pc6
7.d4 cxd4 8.Pxd4 Db6

De theorie geeft deze zet een ?!.

9.Pc2 d6 10.Dd2!?

Ik was bang voor 10.b3 Da5 11.Dd2 Lf5 12.e4 Pxe4 maar 13.Pxe4 Dxd2 14.Lxd2 Lxa1 15.Txa1 is natuurlijk goed voor wit.

10...Le6 11.b3 Pg4!? 12.Tb1

12.Lb2? Lxc4. Wit moet wat valkuilen omzeilen, maar zwart doet ook weinig nuttigs.

12...Lh6

12...Lxc4? 13.bxc4 Lxc3
14.Dxc3 Dxb1 15.Lb2 +/-

13.e3 Lf5 14.Pd5 Dd8 15.f4?

15.f3! Pge5 16.f4 Pd7
[16...Pd3 17.e4 Pxc1 18.exf5 Pxa2 19.Ta1] 17.Lb2 geeft wit de betere stelling.

15...e6 16.Pc3 Lxc2 17.Dxc2
Lg7! 18.h3 Ph6 19.Dd2

Er dreigde 19...Pb4 20.Dd2
Lxc3 en op 19.Lb2 volgt Pf5.

19...Pf5 20.Kh2 h5!

Uiteraard.

21.e4 Pfd4 22.Lb2

Eindelijk.

22...a6?! 23.Pe2 Pxe2 24.Dxe2
Lxb2 25.Dxb2 e5 26.f5

Met koningsaanval.

26...Dg5 27.Tf2 Pd4 28.Tbfl
h4 29.gxh4 Dxh4 30.Da3! De7
31.f6 De6 32.Dc1 Kh7!

De dame wordt van h6 geweerd en met een toren op h8 staat de witte koning wat vervelend. Toch zal er nog wat meer nodig zijn om de partij te redden.

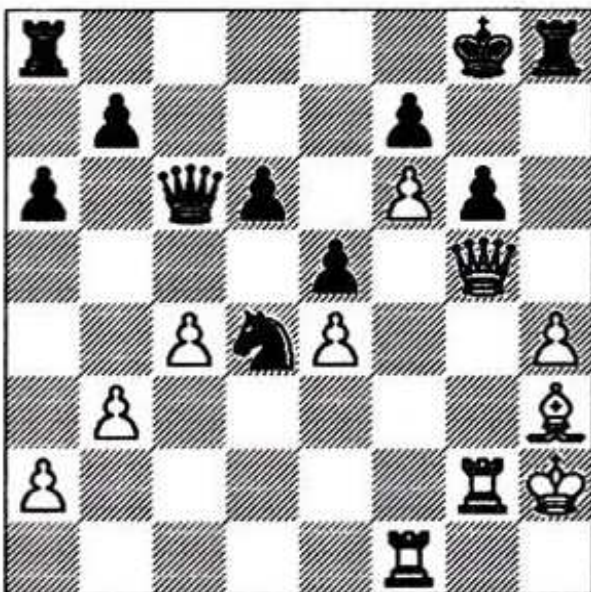
33.Dg5

Dit is helemaal zo slecht nog niet. 33.h4 kan namelijk met 33...Dg4! beantwoord worden. De witte aanval komt dan niet van de grond bijvoorbeeld 34.Lh3 Dxh4 35.Kg2 (wil Th1 spelen) Dh6! 36.Da3 Dg5+ etc. Op 33...Th8? komt echter 34.Lh3 De8 35.h5! Kg8 [35...gxh5 36.Dg5; 35...Pe6 36.hxg6+] 36.hxg6 Dd7 37.De3! fxc6 38.f7+ Kf8 39.Tg2 met winnende aanval).

33...Th8 34.h4 Kg8 35.Lh3 De8
36.Tg2?

Ik dacht dat 36.Dxc6+ overdreven was maar na 36...fxg6 37.f7+ Kf8 38.fxe8D+ Kxe8 39.Kg3! heeft wit wel een erg goed eindspel.

36...Dc6



37.h5?

37.Lf5! Kf8 38.Lxg6 fxc6
39.Dxc6 en nu

I. 39...Txh4+ 40.Kg1 Pe2+
41.Kf2

is niets voor zwart

II. 39...Pe6 40.f7 Ke7
[40...Txh4+ 41.Kg1 Dc5+
42.Tff2 +/-]

41.Df6+ Kd7 42.Tg8! Thxc8
43.fxc8D Txc8 44.Df7+

ook niet

III. 39...Dd7 40.f7 Txh4+
[40...Pe6 helpt niets
vanwege de stille zet
41.Df6! +/-]

41.Kg1 Pe2+ 42.Kf2 Pf4
43.Dg8+ Ke7 44.Dg5+ Kxf7

45.Dxh4 Pxc2 46.Kxc2+
[de aanval woedt voort]

46...Kg8 47.Tf3 Tf8
48.Tg3+ Kf7 49.Dh5+ Kf6
50.Tg6+ en wit wint.

Ik durfde het in tijdnood niet aan om mijn looper te offeren, zeker niet met al die enge schaakjes van zwart.

37...Dxe4 38.hxc6 Pe6!

Na drie keer de winst gemist te hebben, krijgt wit de rekening gepresenteerd.

39.Df5

39.g7 Txh3+! 40.Kxh3 Pxc6+
41.Txc6 Dd3+ 42.Kg2 Dd2+ -/+
of 39.Dg3 fxc6 40.Dxc6+ Dxc6
41.Txc6+ Kf7 42.Tg3 Pf4 is
hopeloos. De liefhebber mag
uitzoeken dat na 39.gxf7+ Kxf7
40.Dg7+ Pxc7 41.fxc7+ Kg8? wit
inderdaad nog wint, maar na
41...Ke7! is de lol er gauw af.

39...Dxf5 40.Txf5 Pf4
41.gxf7+ Kxf7 42.Tg7+ Kf8
43.Tg3

Wit staat nu totaal verloren, al z'n stukken staan gebonden. Je moet met zwart wel erg je best doen om dit niet te winnen. Zwart ging daar eens even

goed voor zitten...

43...Th7?! 44.Tfg5 Kf7
45.Tg7+ Txg7 46.Txg7+ Kxf6
47.Th7 Tg8?!

47...Pxh3 48.Kxh3 Tg8 en dan
met de ogen dicht e4-e3-e2-e1D.

48.Lf1 Tg7?

Het e5-e1D plan was nog steeds
mogelijk.

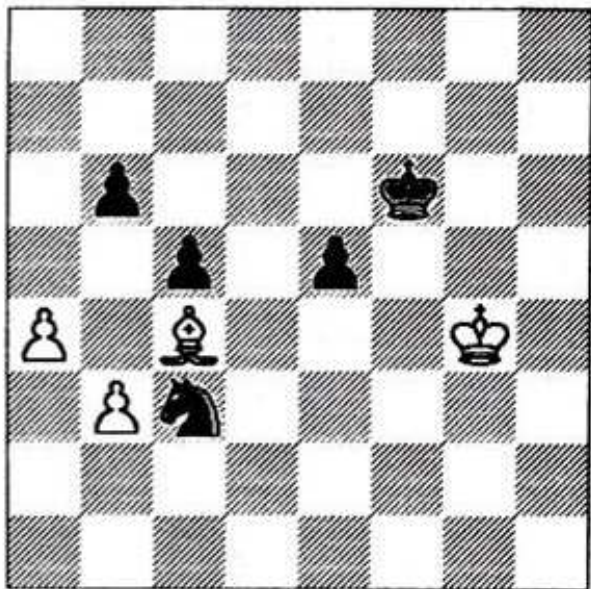
49.Txg7 Kxg7 50.Kg3 b6?

De witte loper werd volledig
gedomineerd.

51.c5 dxc5??

Blijkbaar heeft zwart geen be-
hoefte aan twee verbonden vrij-
pionnen na 51...bxc5.

52.Lxa6 Pd5 53.Lc4 Pc3 54.a4
Kf6 55.Kg4!



De nu volgende fase is de
prutsfase. De rolverdeling is
als volgt: zwart kan op z'n
gemakje alles uitproberen en
probeert z'n tegenstander tot
fouten te verleiden. Wit neemt
voor elke zet rustig de tijd en
kijkt z'n tegenstander af en
toe aan met een blik van: "heb
jij geen vrouw en kinderen om

naar toe te gaan?".

Als zwart (met de koningen op
f6 en g4) zijn paard op e6 weet
te krijgen, dan wint hij vol-
gens mij: e5-e4 en Ke5 zijn
niet te verhinderen. Wit kan
zijn koning echter beter plaat-
sen, bijvoorbeeld 55...Pb1
56.Lg8 Pa3 (wil via c2-d4 naar
e6) 57.Kf3! Kf5 58.Lh7+ Ke6
59.Ke4 Pc2 60.Lg8+ Kd6 met een
partijstelling. De stellingen
met de koningen op d6 en e4/f5
zijn volgens mij remise.

55...Pb1 56.Lg8 Pd2 57.Ld5
Pb1 58.Lg8 Pc3 59.Lc4 Ke7?!

Vrijwillig?

60.Kf5 Kd6 61.Lf7 Pd5 62.Ke4!

62.Lg8? e4!

62...Pf6+ 63.Kf5 Pd7 64.Le8
Pb8 65.Lf7!

Wit laat zich niet verleiden
tot 65.Lb5 Kd5.

65...Pc6 66.Lc4 Pa5 67.Lg8
Pc6 68.Lc4 Pd4+ 69.Ke4 Pc2
70.Lg8 Pa3 71.Kf5 Pb1 72.Lc4
Pd2 73.Lg8 Pb1 74.Lc4 Pa3
75.Lg8 b5

De volgende stap in de pruts-
fase: kijk of je je tegenstan-
der in slaap hebt gesust. We
waren inmiddels al ruim 7.5 uur
bezig en ik speelde:

76.a5?

Ik meende vrijpionnen te kunnen
ruilen maar...

76...c4 77.bxc4 Pxc4

Gemist, maar het blijkt toch
nog remise te zijn!

78.a6 Kc6 79.Ke6!? Kb6

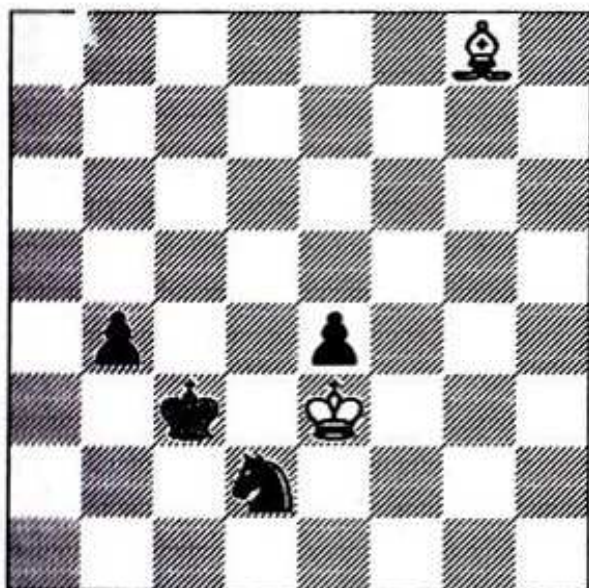
79...e4 80.Lh7 e3 81.Ld3 Kb6
82.Kf5 Pb2 83.Lxb5 Kxb5 84.a7

e2 = Toch was 79.Ke4 wel zo veilig om op d5 te komen.

80.Kd5 Kxa6 81.Kc5 Pd2
82.Lh7??

82.Kb4! (Jannes vd Wal) houdt gewoon nog remise, bijvoorbeeld 82...e4 83.Lf7 Pf3 [83...e3 84.Le8] 84.Ld5! Pd2 85.Lc6 =

82...Ka5 83.Kd5 e4 84.Kd4 Kb4
85.Ke3 Kc3 86.Lg8 b4



OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

**Lezen en schaken en lezen over schaken:
daarvoor ga je naar de bibliotheek!**

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijdschakers. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden, een PC biedt toegang tot Nic base en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie, alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel: 3 683 683

KORRESPONDENTIEAVONTUREN OP HET SCHAAKBORD

Zeven en twintigste aflevering

door Henk Westerman

"Openingstheorie, onderzoek het zelf"

In de zeventiger jaren speelde ik in bordpartijen uitsluitend 1.g3 en 1...g6. Toen was openingstheorie, voor mensen als ik, met weinig vrije tijd, nog overzichtelijk en hanteerbaar tegenover de spelers met de dan alom tegenwoordige INFORMATOR in de boekenkast.

Datzelfde geldt voor de schaakpraktijk in de negentiger jaren met de nu veel geziene NIC_BASE en CHESS_BASE op de laptop in de diplomatenkoffer.

Ik blijf deze openingskeus trouw als ik in het begin van de tachtiger jaren weer correspondentieschaak ga spelen.

Natuurlijk kunnen mijn tegenstanders zich in correspondentieschaak goed voorbereiden. Partijenverzamelingen, de laatste openingsboeken en diskettes en analyses in tijdschriften spelen in het correspondentieschaak een belangrijke rol. Zowel voor als tijdens de partij is informatie op te zoeken en te raadplegen. Dat is een legitiem onderdeel van het spel.

Wat doe je met die theorie? Gebruiken als:

- een van de mogelijkheden
- het laatste woord
- springplank voor ideeën
- mogelijkheid die je juist niet moet spelen.

Of gebruik je de theorie als terrein waarbij je door fouten in de theorie op te sporen de theorie en je eigen praktijk verder brengt?

Fouten en onachtzaamheden in de openingstheorie. Dat kunnen er

verschillende zijn.

Allereerst de fout die geen fout is, maar waarbij de zetten verkeerd gedrukt zijn of onjuist in de database zijn opgenomen. Dit komt voor. Zelfs zeer regelmatig. Als je een openingsvariant dan gedachteloos reproduceert.....

Ten tweede de fout die bijvoorbeeld in de variant zit, waarbij op de zoveelste zet een sterkere zet mogelijk is dan de geanalyseerde.

Ten derde kan er ook een fout(je) zitten in de beoordeling. De auteur geeft een diagnose na de vermelde zetten met de bekende symbolen als =, +, - en de verfijningen die er tussen deze symbolen nog mogelijk zijn.

Ten vierde is er een heel gevaarlijke fout. Het is het verschijnsel dat er in openingsboeken veel klakkeloos na- of overgeschreven wordt. Inclusief de goede en de slechte varianten en conclusies.

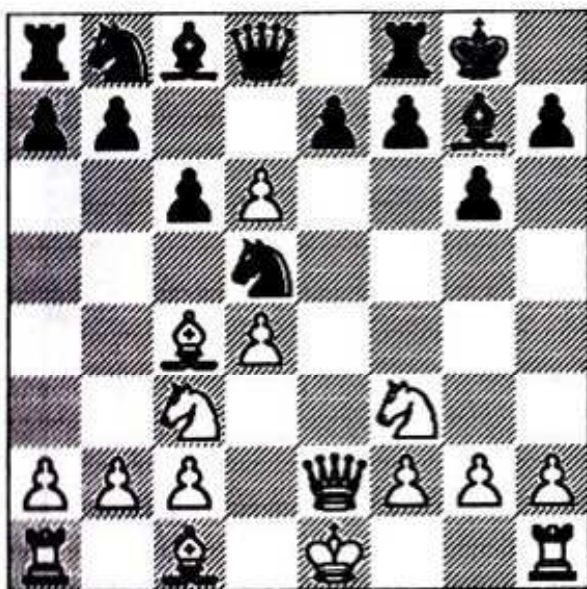
De enig juiste houding tegenover theorie is een kritische. Dus onderzoeken en komen tot een eigen oordeel.

In de volgende partij komen we drie en vier tegen. Ik speel met zwart de Pirc opening. Grootmeester Hort vermeldt een analyse en komt tot een bepaald oordeel over de stelling na het spelen van een bepaalde variant. Wit staat volgens hem dan beter. Ik kom tot een ander oordeel. Zwart staat gelijk, of heeft op zijn

minst voldoende tegenkansen. Je moet op je eigen oordeel durven vertrouwen, dus speel ik de variant wel.

Wit : Richard Hendriks
 Zwart : Henk Westerman
 15e Kampioenschap van Nederland

Pirc
 1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pf3 d6
 4.Lc4 Pf6 5.Pc3 0-0 6.De2 c6
 7.e5 Pd5 8.exd6



Deze zet en het plan erachter heb ik tot nu toe alleen kunnen vinden in "Die Moderne Verteidigung" van Hort. Wit krijgt volgens hem een minimaal maar duurzaam voordeel. Hij verwijst naar de partij Zeschowski - Zidkov USSR 1972, die op de 40ste zet in remise eindigde nadat de witspeler op de achtentwintigste zet een goede winstmogelijkheid verzuimde. Maar mij leek een versterking van het zwarte spel al veel eerder mogelijk.

8...Dxd6

Hort geeft in zijn analyse dat

dit een gedwongen zet is want:
 a. op 8...Pxc3 9.dxe7 Pxe2 10.exd8D Txd8 11.Kxe2 Lxd4 12.Td1 Te8+ 13.Kf1 Lf6 14.Pg5 Lxg5 15.Lxg5 heeft wit een beter staand eindspel;
 b. op 8...exd6 9.Lxd5 cxd5 10.Pxd5 Te8 11.Le3 Da5+ volgt na 12.Pc3 ook 12...f5. In de laatste variant is in plaats van 11...Da5+ direct 11...f5 mogelijk beter, maar ik zag een andere mogelijkheid.

9.Pe4 Dc7 10.0-0 Lg4 11.Peg5

Volgens Hort is zwart verplicht om nu 11...Pbd7 te spelen omdat:

a. 11...Lxd4 faalt op 12.De4 Lxf3 13.Dxd4 Lh5 14.g4.
 b. en 11...h6 12.h3 wit voordeel geeft.

Op de zevende zet had ik deze stelling al zitten analyseren. Ik zag geen bezwaren tegen 12...Lf5 in de b-variant dus speelde ik deze zet ook.

11...h6 12.h3 Lf5

Ik analyseerde voor wit 13.g4 en de gespeelde zet

13.Pe4

Mijn plan was dan om

13...Pd7

te spelen waarna Le6 kon volgen, omdat de velden c5 en g5 voor de paarden taboe geworden waren. Dan kon Tfe8 gebeuren. Uiteindelijk heb ik dit plan uitgevoerd. Er ontstond een zwarte opvangstelling die tegen de witte opmars van c4 en a4 en later b4 en op de koningsvleugel met h4 goed bestand bleek en op de zeven en veertigste zet in remise eindigde.

Schaaknieuws

Stukken beter

Jaarabonnement
nu slechts f 69,-
(f 15,- introductie-
korting)

Schaaknieuws Antwoordnummer 10159, 5600 VB Eindhoven Tel: 040-2457832

SCHAAKKALENDER

FEBRUARI

- ZA 10 Rapidtoernooi Nieuwe Pekela
- DI 13 Bedum 1 - Unitas 7
De Meenschaar, Kapelstraat 9, Bedum, tel. (050) 3014465
- DO 15 interne competitie ronde 21
Unitas 5 - J.H.Kruit 1
- ZA 17 Nosbo-jeugdcompetitie C
- MA 19 ESG 1 - Unitas 3
't Brinkenhoes Bargeres, Mantingerbrink 140, Emmen,
tel. (0519) 610201
- DO 22 interne competitie ronde 22
Unitas 4 - Staunton 1
Unitas 6 - DSC 1
- ZA 24 Nosbo-jeugdcompetitie D
- DO 29 interne competitie ronde 23

MAART

- ZA 02 7e ronde KNSB-competitie:
Van Berkel/BSG 2 - Unitas 1
Lewenborg - Unitas 2
Eetcafé Time Out, Poelestraat 34, Groningen,
tel. (050) 3131535
Eenmalig jubileumtoernooi Het Kasteel
- MA 04 Roden 1 - Unitas 5
Dorpshuis De Iemenkorf, Roderweg 86, Nieuw-Roden,
tel. (050) 5017129
- DO 07 interne competitie ronde 24
Unitas 7 - 't Heerdenpeerd 2
- DI 12 Groningen 4 - Unitas 4
Provinciale Bibliotheekcentrale, Atoomweg 2, Groningen,
tel. (050) 3650150
Noord-Groningen 2 - Unitas 6
't Hof van Warffum, Noorderstraat 11, Warffum,
tel. (0595) 422010
- DO 14 ***** kopijsluiting voor UnitasNieuws nr.4*****
interne competitie ronde 25
Unitas 3 - Sissa 3

- VR 15 en ZA 16 Finale Nosbo-jeugdcompetitie A/B, C, D
- VR 22, ZA 23 en ZO 24 VB-Weekendtoernooi Sc. Groningen
(H.J.Zuiderweg)
- DO 21 interne competitie ronde 26
- ZA 23 Senioren- en jeugdtoernooi, vierkampen (H. de Vries,
- MA 25 Sissa 5 - Unitas 7
De Walrus, Pelsterstraat 25, Groningen, tel.(050)
3184507
- DO 28 UnitasNieuws nr. 4 komt uit
interne competitie ronde 27
Unitas 5 - Sissa 4
- ZA 30 8e ronde KNSB-competitie:
Unitas 1 - ZSC/Saende
Unitas 2 - Paul Keres 2

APRIL

- DI 02 Groningen 5 - Unitas 3
Provinciale Bibliotheekcentrale, Atoomweg 2, Groningen,
tel. (050) 3650150
- DO 04 interne competitie ronde 28
Unitas 4 - Spassky's 1
Unitas 6 - Middelstum



Schaken
is een nóg gezelliger sport
als het in het
Denksportcentrum
in Groningen
gespeeld wordt!

Uw gastheer: Henk Hoekstra
Oliemuldersweg 43
Groningen
Tel: 050-(3)126937

EEN GOEDE ZET

**ROMIJN
ASSURANTIËN
BELLEN**

Romijn assurantiën

**Jachtlaan 33
9751 BR Haren (Gn)
Tel. 050-345614**