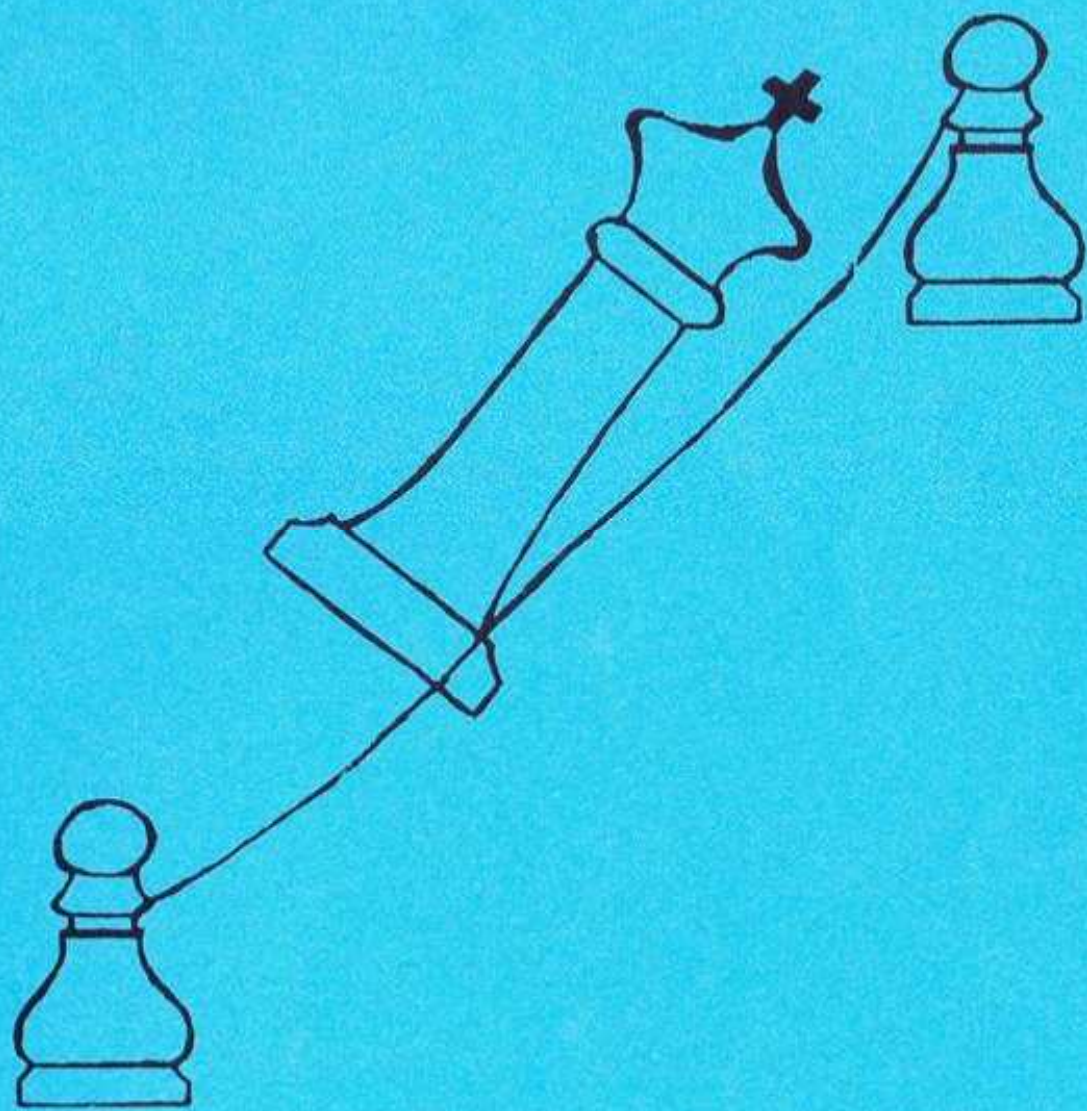


Unitas Nieuws 5



Mei 1994

UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas, 14^e jaargang nummer 5; mei 1994

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43
Groningen tel. 050 - 126937

Secretaris: (adreswijzigingen, aan/afmelden)
Ton Palmans

Penningmeester: Michiel Boekschoten

Kontributie: Lid f 135,-- per jaar
Studentlid f 110,-- per jaar
Gastlid f 70,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen rek.nr
t.n.v. penningmeester CSV Unitas

Redactie: Bert Drolenga
Rob ter Halle
Ton Palmans
Karel Schoenmaker
Michiel Stafleu

Inleveren kopij: Op de klubavond bij één van de redactieleden
Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
Omslag: Henk ten Doeschate

INHOUD:

blz.	3	Philidor 2 - Unitas.....	Dick Warmelink
	4	Unitas - WGM/US.....	Dick Warmelink
	5	Paul Keres 2 - Unitas.....	Dick Warmelink
	6	Unitas - MEMO.....	Dick Warmelink
	9	Groningen 4 - Unitas 2.....	Meine Straatman
	10	Unitas 2 - Em. Lasker.....	Meine Straatman
	14	Utrecht 3 - Unitas 2.....	Meine Straatman
	16	Unitas 2 - Westergoo.....	Meine Straatman
	20	Uitslagen + eindstanden KNSB-kompetitie	
	22	Sissa 3 - Unitas 3.....	Bert Drolenga
	24	ESG - Unitas 3.....	Bert Drolenga
	27	Ypey Expert - Unitas 4.....	Karel Schoenmaker
	30	Unitas 7.....	Rob ter Halle
	32	Uitslagen + eindstanden NOSBO-kompetitie	
	35	Interne kompetitie.....	Meine Straatman
	38	Unitasbeker.....	Ton Palmans
	39	G5 trofee	
	41	Snelschaaktoernooi in Diemen.....	Ton Palmans
	43	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
	46	Schaakkalender	

UNITAS 1

Phil. Leeuwarden 2 - Unitas 5.2.94 door Dick Warmelink

Tegen het op papier zwakke Philidor 2 wilden we graag winnen. Henk ten Doeschate had vooruit willen spelen, maar geen enkele Philidor-speler was daartoe bereid. Jan Tjadens was de invalser. Aan de kant van Leeuwarden deden twee ex-Unitassers mee: Auke van der Heide en Oene Schriemer. Tegelijkertijd werd de wedstrijd Philidor Leeuwarden - Volmac 2 gespeeld.

In het eerste van Leeuwarden zagen we o.a. Cor Kamstra spelen. Hij zou deze middag voor een dramatische ontknoping zorgen in dit duel in de hoofdklasse door een gewonnen eindspel te verliezen, waardoor Philidor twee matchpunten misliep.

Unitas kwam op achterstand toen Bonno Pel na een redelijk geslaagde opening zijn dame weg gaf (1-0). Het zit Bonno dit seizoen niet echt mee.

Henk Bosveld trok de stand recht door een licht voordelig eindspel gewoon te winnen (1-1).

Ietwat gelukkig kwamen we daarna op voorsprong toen de slecht staande Michiel Boekschoten na een door hem niet gezien kwaliteitsverlies ineens zeer goed bleek te staan (1-2).

Toen Jan Tjadens vervolgens bij het vluggeren in tijdnood zijn slechte stelling wist om te bouwen in winst, leek de overwinning nabij (1-3).

Kees Praagman kreeg hierna een remiseaanbod in een eindspel met een pion minder (1½-3½) en

ook Jan Baljé maakte remise (2-4).

Helaas gingen de twee resterende partijen verloren.

Ewout Clarenburg kwam in een eindspel terecht met een slechte looper en verloor vrij kansloos (3-4) en Erwin Heijnen gaf zijn redelijke stelling in de tijdnoodfase weg (4-4).

Door dit resultaat blijven we in de middenmoot, maar het blijft gevaarlijk, omdat de nummers 8 en 9, waar we nog tegen moeten spelen, maar twee matchpunten minder hebben dan wij.

gedetailleerde uitslag:

Phil. Leeuwarden- Unitas 4-4

B.v.d.Lijn	-	M.Boekschoten	0-1
M.Vermaat	-	E.Clarenburg	1-0
H.van Popta	-	C.Praagman	½-½
O.Schriemer	-	E.Heijnen	1-0
A.Bakema	-	H.Bosveld	0-1
E.Heidinge	-	J.Baljé	½-½
A.v.d.Heide	-	J.Tjadens	0-1
D.Lont	-	B.Pel	1-0

wit: Henk Bosveld

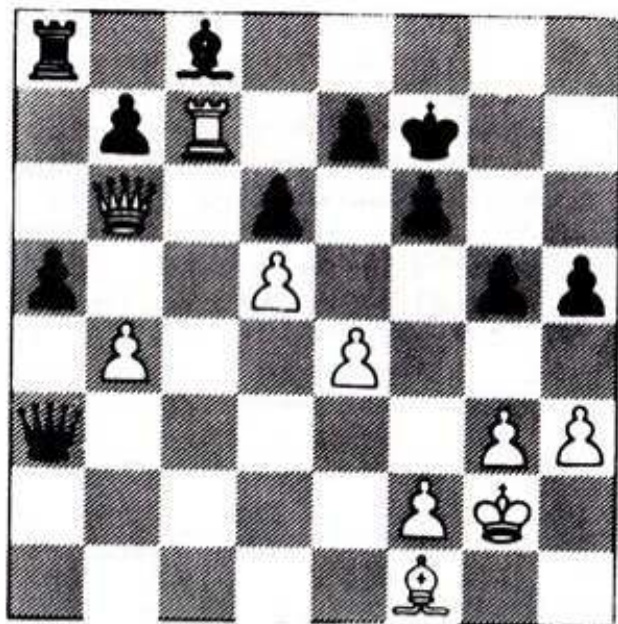
zwart: A.Bakema

Philidor Leeuwarden 2 - Unitas

Engels

1.c4	c5	2.Pc3	Pc6	3.Pf3	Pf6
4.g3	g6	5.Lg2	Lg7	6.d4	cx d4
7.Pxd4	0-0	8.0-0	Pxd4	9.Dxd4	
d6	10.Dd3	a6	11.Le3	Tb8	
12.Tac1	Da5	13.La7	Ta8	14.Ld4	
Lf5	15.e4	Le6	16.Pd5	Pxd5	
17.cxd5	Ld7	18.Lxg7	Kxg7		
19.Dd4+	Kg8	20.b4	Db5	21.Tc7	

Tfc8 22.Tfc1 Da4 23.Lf1 f6
 24.Db6 Kf7 25.h3 h5 26.Kg2 a5
 27.a3 g5 28.Txc8 Lxc8 29.Tc7
 Dxa3



30.Dxd6 Dxb4 31.Txe7+ Kg6
 32.Dc7 Lxh3+ 33.Kxh3 Tg8
 34.Dxb7 Del 35.Kg2 g4 36.Dd7
 1-0

Unitas - WGM (Amsterdam) 5.3.93 *door Dick Warmelink*

DI(C)K VERLOREN!

Tegen koploper en meervoudig landskampioen Watergraafsmeer hoopte de teamleider op een verrassend resultaat. Weliswaar speelde een vijftal spelers van het huidige team van Watergraafsmeer in het vroegere sterrenteam, maar het leek me dat dat toch een beetje vergane glorie moest zijn, anders zouden ze niet naar de tweede klasse zijn gedegradeerd.

Wat een misvatting! Ondanks mijn (telefonische) peptalks voor de wedstrijd verloren we met de, wat Unitas betreft, niet eerder vertoonde cijfers van 0-8!

Het zal duidelijk zijn dat bij zo'n uitslag de coach alle schuld voor het debacle op zich neemt.

Als troost wist Van der Weide sr. overigens te melden dat WSM in het laatste hoofdklasseseizoen met 10-0 werd verpletterd door HSG. Het kan dus nog erger.

In volgorde van afgang:

Tegen ex-jeugdkampioen en ex-supertalent Roy Dieks was Henk ten Doeschate volslagen kansloos. Dieks speelde zijn koningsaanval zo gemakkelijk dat

hij niet eens een half uur bedenktijd nodig had (0-1).

Ewout Clarenburg kwam in een voor hem minder gewenste variant terecht, verloor snel een pion en dus de partij (0-2).

In een gelijke stelling bood Henk Bosveld remise aan. Tegenstander Bart Westra (ex-SC Groningen) sloeg het aanbod af na een rondje langs alle borden. Blijkbaar vertrouwde hij het nog niet helemaal. Henk verloor hierna snel, omdat hij de zware witte stukken op de zevende rij liet binnendringen (0-3).

Jan Baljé kwam al snel een pion achter, maar leek daar wel enige compensatie voor te hebben. In tijdnood bleek de stelling niet te houden (0-4).

Michiel Boekschoten kwam slecht uit de opening, vocht zoals gebruikelijk wel goed terug, maar werd tenslotte weggecombineerd (0-5).

Bonno Pel kwam wel goed uit de opening. Zoals al eerder dit seizoen raakte hij in tijdnood en ging in verloren stelling door de vlag (0-6).

Ook Erwin Heijnen raakte in tijdnood het spoor bijster. Na een sterke opening kwam hij

goed te staan, maar na een onnauwkeurigheid vervlakte de stelling. In de tijdnoodfase bleek de bloednerveuze Nico Schouten echter de betere schaker (0-7).

Kees Praagman tenslotte leek tegen Rob Witt een kansrijke koningsaanval te hebben. Toen die niet doorsloeg, ging Witt er nog even goed voor zitten, met als gevolg de al genoemde einduitslag (0-8).

Door deze nederlaag zijn we flink in de problemen gekomen. Ons bordpuntentotaal is zo slecht, dat we in de resterende twee ronden tegen de mededegradatiekandidaten Paul Keres 2 en MEMO waarschijnlijk één keer moeten winnen om ons te handhaven.

Geen van de spelers heeft zijn partij ingeleverd...

gedetailleerde uitslag:

Unitas	- WGM	0-8
M.Boekschoten-	K.v.d.Weide	0-1
C.Praagman	- R.Witt	0-1
E.Clarenburg	- P.v.d.Weide	0-1
E.Heijnen	- N.Schouten	0-1
Ten Doeschate-	R.Dieks	0-1
J.Baljé	- H.Wieringa	0-1
H.Bosveld	- B.Westra	0-1
B.Pel	- G.Snijders	0-1

Paul Keres 2 - Unitas

26.3.94

door Dick Warmelink

In het fraaie denksportcentrum "De Remise" mochten we het degradatieduel tegen Paul Keres 2 afwerken. Ook Unitas 2 speelde hier, tegen Utrecht 3, helaas in een apart zaaltje.

Wim Fokkens en Jan Tjadens vielen in omdat Kees Praagman verhinderd was en Erwin Heijnen vrijdagavond wegens ziekte moest afbellen. Ook Jan Baljé

was niet fit, maar hij besloot wel mee te spelen.

Aan bord één speelde Michiel een snelle remise. Na veel geruil ontstond een dame-eindspel waarin Michiel weinig vertrouwen had (4-4).

Helaas verloor Bonno opnieuw. Door onnauwkeurig spel verzwakte hij zijn damevleugel en daardoor raakte hij (veel) materiaal kwijt (1½-½).

Wim Fokkens had optisch een goede stelling, maar raakte toch licht in de problemen. Toen hij een remiseaanbod kreeg (!), accepteerde hij dat (2-1).

Vanuit een mindere stelling terugvechten is een specialiteit van Jan Tjadens. Deze keer lukte dat helaas niet. Ondanks zijn grote inzet (niet achter het bord vandaan geweest) wist hij de stellingsproblemen niet op te lossen (3-1).

Henk Bosveld vergiste zich in de opening en kwam slecht te staan tegen ex-Ludendospeler Jacobs. Nadat Henk een kans op het bereiken van een gelijke stelling had gemist, werd hij weggeschoven (4-1).

Topscorer (na deze wedstrijd) Jan Baljé wist in een damegambiet al snel een prettige stelling te bereiken. Na kwaliteitswinst was het punt snel binnen (4-2).

Henk ten Doeschate, die weer is overgestapt op zijn Pf3, b3-systeem, kreeg te maken met een agressieve zwartspeler. Na een spannende partij wist Henk het volle punt te scoren (4-3).

Helaas wist Ewout vervolgens slechts een halfje te scoren. Na een taxatiefout verloor hij een pion, maar het toreneindspel met minuspion wist hij tot zijn eigen verbazing remise te houden (4½-3½).

Na deze teleurstellende nederlaag zijn we op de op één na laatste plaats in de 2e klasse A terechtgekomen. In de laatste ronde zullen we moeten winnen van het op papier sterke MEMO, dat ook nog niet veilig is.

gedetailleerde uitslag:

Paul Keres 2 - Unitas 4½-3½

M.Hochstenbach-	Boekschoten	½-½
E.Nocker	- Clarenburg	½-½
P.Monté	- T.Doeschate	0-1
D.Floor	- J.Tjadens	1-0
E.Jacobs	- H.Bosveld	1-0
J.Schot	- W.Fokkens	½-½
K.Vreeken	- J.Baljé	0-1
F.Konings	- B.Pel	1-0

Unitas - Memo

16.4.94 door Henk ten Doeschate

wit: N.Cristophe
zwart: Jan Baljé (commentaar)
Unitas - MEMO

Italiaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5
4.c3 De7

Een wat oude variant van het Italiaans, niet zo slecht als het er uitziet, maar 4...Pf6 is (objectief) beter.

5.0-0 Pf6 6.d4 Lb6 7.d5 Pb8
8.Pbd2 d6 9.a4 a6 10.Ld3 0-0

Wit heeft ruimtevoordeel en is iets eerder met z'n aanval op de damevleugel, zwart heeft echter twee goede lopers.

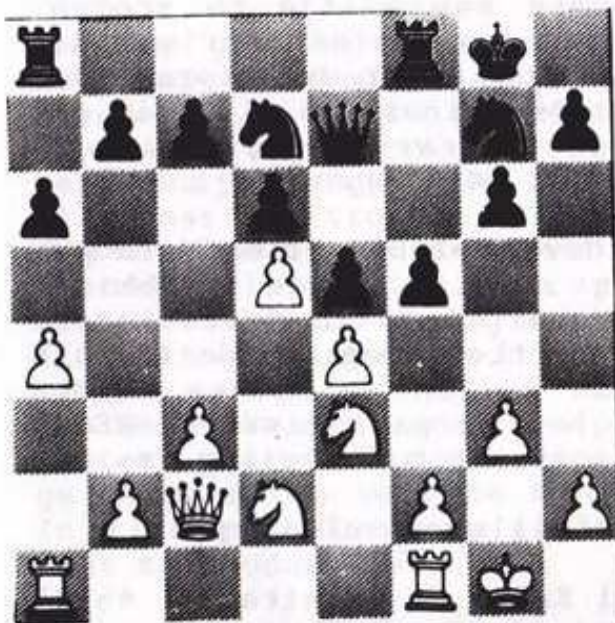
11.Pc4 La7 12.Le3 Lxe3
13.Pxe3 g6! 14.Pd2?! Ph5
15.g3 Lh3! 16.Tel (16.Pg2!?)
16...Pd7!

Hier was ik wel trots op. Zwart laat wit z'n slechte loper ruilen, maar lost daardoor zijn ruimtegebrek op. Bovendien ko-

men de zwarte paarden goed te staan.

17.Lf1 Lxf1 18.Txf1 Pg7
19.Dc2 f5

Zwart staat nu iets beter.



20.Pg2? f4

Ik ben geen aanvalslustig type, maar vanaf nu loopt het vanzelf.

21.Pf3 g5! 22.h4 h6! 23.b4 Ph5 24.Ph2

24.g4 Phf6 25.hxg5 hxg5
26.Pxg5 Pxg4 27.Pe6 Dh7

24...fxg3 25.Pg4 Kh7

Wit staat verloren en begint de stelling te compliceren. Ik had nog 5 minuten.

26.P4e3 gxh4 27.Pf5 Dg5
28.f4!?

28.Pgxh4 gxf2++ 29.Kxf2 Dxh4+
of 28.Pfxh4 Pf4 met verpletterende aanval.

28...Pxh4 29.Pgxh4

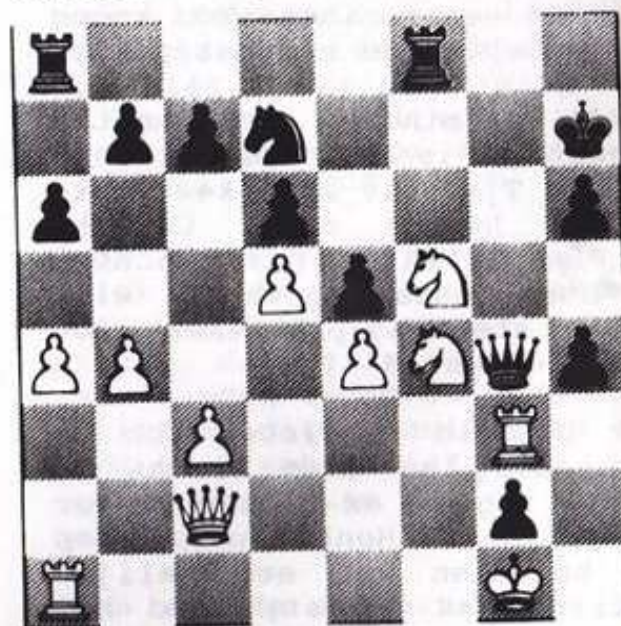
29.Pxf4 exf4 30.e5 Dxf5. Hier meende ik direct te kunnen win-

nen. 29...Tg8, gevolgd door 30...Taf8 is lekker droog.

29...g2 30.Tf3 Dg4

met de dodelijke dreiging 31...Pe2+.

31.Tg3



Hier schrok ik me te pletter. 31...Pe2+ 32.Dxe2 Dxe2 33.Tg7+ Kh8 34.Pg6 mat. Ik hoorde iemand lachen en weglopen, misschien hun teamleider. Kalm blijven. 31...Ph3+ 32.Kxg2 Pf4+ 33.Kh1 is niks. Iedereen hield z'n adem in. Nou, dan maar:

31...Dh5

Nu baalde ik me dood. 32.Tg7+ Kh8 33.Pg6+ wint de dame. Inwendig vloekend keek ik om me heen. Nog eens kijken...héé, g6 staat ook gedekt door het paard! Een hoorbare zucht van verlichting is mij toen ontsnapt. Toen mijn tegenstander zijn zet deed, had ik nog minder dan een minuut, maar ik was er weer helemaal klaar voor.

32.Tg7+ Kh8 33.Txd7 Tg8

Ook niet verkeerd is 33...Txf5 34.Pxf5 Dh1+ 35.Kf2 Dxal of

34.exf5 Dxh4 35.f6 e4!

34.Kh2 Taf8

Ook 34...Dg4 wint direct. Mijn tegenstander had nu ook nog minder dan een minuut, greep z'n paard, mompelde iets als "o shit", greep naar h6, trok z'n hand terug en sloeg toen toch maar.

35.Pxh6 Dxh4+ 36.Kg1

Ik zag het mat in een microseconde, maar controleerde heel bewust: eentje op g8 en eentje op f8? Oké:

36...Pe2+ 37.Dxe2 Dh1 mat
0-1

Groningen 4 - Unitas 2

5-2-94

Dit verhaaltje had eigenlijk in het vorige nummer moeten staan, maar door omstandigheden is dat niet door gegaan. Vanwege de actualiteit of liever gezegd het ontbreken ervan, is dit verhaaltje dat verslag niet meer, maar goed. Achteraf gezien lijkt het erop, dat de verloren wedstrijd tegen Haren ons veel van ons elan gekost heeft. Geen kans om kampioen te worden en degradatie hoezo, geen sprake van. Wat doen geroutineerde KNSB-spelers en wat doen jonge talentvolle spelers. Je gaat toch niet je zaterdag verdoen met het spelen van een plichtmatige partij? Het kan natuurlijk gebeuren dat je je wat minder voelt. Maar je probeert toch altijd een mooie, bevredigende partij te spelen. Gelukkig geldt dit niet voor iedereen. Hopelijk beseft iedereen dat we nog wat punten nodig hebben om niet te degraderen. We waren natuurlijk gehandicapt. Onze eerste-bordspeler Jan Tjadens was uitgeleend aan het eerste. Maar in Frank de Vries hadden we een capabele invaller.

Ton Palmans was als eerste klaar. Hij speelde een miserebele partij. Hij speelde op een gegeven moment de thematische bevrijdende zet d5, maar had deze niet goed voorbereid. Niet alleen kostte deze zet een pion, bovendien bevrijdde deze het zwarte spel niet, integendeel. Hij verloor dan ook kansloos. (0-1)

Frank de Vries speelde met zwart Frans. Hij heeft met deze verdediging een zeer positieve score. Ik heb het zelf ook veel gespeeld, maar na verloop van tijd heb ik al het vertrouwen erin verloren. Wat mij betreft wint wit in alle varianten. Maar voor Frank geldt het omgekeerde. Er ontstaat een dynamisch evenwicht (=ik begrijp niet wie er beter staat), waarbij wit als eerste de mist in gaat. Helaas moest de partij door buitengewone omstandigheden remise gegeven worden. Ik ben ervan overtuigd dat hij de partij gewonnen had. (4-14)

Henk Westerman speelde aan het eerste bord tegen Jan Postma. Het spel van Henk en Jan en hun wederzijds respect kennende, dacht ik dat het wel remise worden. De partij bleef lang in evenwicht met een klein plusje voor Henk. Op het moment dat het evenwicht verbroken leek te worden, counterde Jan op geraffineerde wijze, waarna Henk inderdaad in remise moest berusten. (1-2)

Jan Wellner speelde een Siciliaan tegen. Valt eigenlijk niet veel over te zeggen, er gebeurde helemaal niets. Niet-aanvalsverdrag gesloten. Vervolgens wachtte Jan erop dat zijn tegenstander te ver zou gaan om dan toe te slaan. Nu dus niet. (14-24)

Bert Westerkamp speelde op zich een goede partij. Met zijn rustige stijl veroverde hij een

pion. Het was niet duidelijk of dit al genoeg was voor de winst. Zijn tegenstander speelde het niet correct en Bert had de winst dan ook voor het grijpen. Helaas miste hij de voorzetten en moest alsnog in remise berusten. (2-3)

Fred Sluzewski "kopieerde" in een totaal andere stelling Ton. Ook hij produceerde de thematische bevrijding d5 en ook bij hem klopte het niet. Verkeerd moment, verkeerd ingeschat. Hier ontstond er een dodelijke vrijpion. Deze koste uiteindelijk een stuk en dus de partij. Als Fred wat vaker speelde, bijvoorbeeld intern, zou hem dit soort onzin niet zo vaak overkomen en zou hij dit kaliber tegenstanders fluitend van het bord spelen. (2-4)

Sta je weer eens met 2-4 achter, dus moeten de beide overgeblevenen Foeke en Nico doorspelen en winnen. Op dat moment staan beiden ongeveer gelijk. Foeke iets beter en Nico wat slechter.

Foeke van de Poel speelde een rustige partij, maar de tegenstand was zwak. Hij kwam dan ook gewonnen te staan. In dergelijke situaties wordt Foeke nog weleens overmoedig en dus onsecur. Ook nu liet hij zijn voordeel volledig vervliegen. Hij verzekerde mij echter dat winst slechts een kwestie van tijd was. En jawel, op een cru-

ciaal moment wist hij de boel te verneuken en won dan ook. (3-4)

Nico Bleeker speelde een voor mij totaal onbegrijpelijke partij. Ik dacht wit staat goed, nee zwart, nee wit. Volgens mij begrepen zij er beiden niets van. Hij speelde tegen een andere Nico, volgens mij is het des Nico's. Op het moment dat hij moest winnen stond hij al slechter. Hij probeerde nog wat grappen, maar het onvermijdelijke gebeurde als je een mindere stelling moet winnen. Je verworpt elke zet die naar remise ruikt en je verliest vervolgens bijna altijd. (3-5)

Ik heb met een aantal mensen gesproken en ze hebben beterschap beloofd. De motivatie moet verbeteren. We zitten niet te wachten op saaie remises en kansloze nederlagen, terwijl dat volstrekt niet nodig is. We hebben winstpartijen en punten nodig. Hoe meer hoe beter.

gedetailleerde uitslag:

Groningen 4 - Unitas 2		5-3
Postma	- Westerman	4-4
Van Winkel	- Sluzewski	1-0
T.Kleijwegt	- Wellner	4-4
Jochensen	- Palmans	1-0
Nicolai	- Westerkamp	4-4
Karsdorp	- Bleeker	1-0
J.Kleijwegt	- van de Poel	0-1
Haveman	- F.de Vries	4-4

Unitas 2 - Emanuel Lasker

5-3-94

Het wordt nu hoog tijd om toch wat punten te pakken. Door verschillende omstandigheden hadden we 3 invallers nodig. Maar gelukkig zitten er in de lagere

teams genoeg spelers die het op dit niveau aankunnen, dus geen nood. Ik heb wel een ander probleem. De aantekeningen van de wedstrijd zijn weg, kwijt dus.

Ik zal dus de wedstrijd vanuit mijn geheugen moeten reconstrueren. Het verschil met de andere verslagen zal helaas niet te merken zijn. Toch een zware tegenstrever; E. Lasker is al heel lang een gedegen subtopper in de derde klasse.

Wim Fokkens speelde met zwart een Spaanse partij met zijn eigen Pe7-variant. Hij kwam desondanks bevredigend uit de opening. Zijn neiging om een partij snel remise te maken werd hem nu fataal. Een eeuwig-schaak-combinatie bevatte een groot gat en de materiële achterstand was te groot. (0-1)

Wout Knol had ook niet zo'n zin in een lang en taai gevecht. Na een tamme opening stond er een gelijke stelling op het bord en het remise-aanbod werd dan ook vlot aangenomen. (½-½)

Jan Tjadens speelde een voor zijn doen mindere partij. Hij raakte door een slordigheid een pion kwijt. Hij vocht nog door op zoek naar compensatie. Helaas, die was er niet. Zijn opponent buitte heel sterk zijn voordeel uit en Jan kreeg een niet te stuiten aanval over zich heen. (½-2½)

Ton Palmans speelde een uitstekende partij. Kreeg vanuit de opening een iets betere stelling en een licht initiatief. Hij bouwde dit langzaam doch gestaag uit. Een betere stelling en een sterk initiatief betekent bij Ton altijd, dat er een dodelijke aanval volgt, zo ook nu. Een ouderwets klassieke Ton-partij. (1½-2½)

Jan wellner speelde een solide partij waarin gedurende de hele partij het evenwicht niet verbroken werd. Aangezien de tegenstander de deur ook in het

eindspel gesloten hield, werd het dus remise. (2-3)

Nico Bleeker, dit seizoen tot nu toe niet erg op dreef, speelde een merkwaardige partij. Er werd nogal warrig gespeeld. De stelling was er ook naar. Dat het bij een van beiden niet eerder fout ging, kwam door allerlei toevalligheden die in de stelling verscholen zaten. Zijn opponent greep in wederzijdse tijdnood als laatste mis en werd dit keer niet gered door de ondoorzichtige stelling. (3-3)

De tijdnoodfase was nu voorbij en de 4-4 eindstand was duidelijk. De teamleider van Emanuel Lasker wou er nog niet aan, dus doorspelen.

Bert Westerkamp speelde een sterke en spannende partij. Het breekpunt in de partij kwam relatief vroeg in de wedstrijd. Bert kon remise maken door herhaling van zetten. Op dat moment kwam hij bij mij om te vragen hoe de wedstrijd stond. Ik was pessimistisch over de afloop en als goed teamgenoot besloot hij de zetherhaling uit de weg te gaan. De tegenstander kreeg hierdoor tegenkansen. En als zo vaak gebeurt, je gaat een aantal keren een remisevariant uit de weg, tot het te laat is. Hij kon een aantal malen zijn sterke vrijpion laten promoveren voor een stuk, om in een dooie remisestelling te komen. Hij verloor dan ook onverdiend. (3-4)

Frans Vermeulen speelde een goede partij (kan ook niet anders: hij speelde Frans). Hij won op geraffineerde wijze een pion. Na secuur en rustig schuifwerk werd de tegenstander eigenlijk kansloos van het bord gezet. Het eindspel en de leuke

tempozetjes zijn instructief (zie partij). Vooraf had hij mij al gemeld dat hij tegen Lasker een 100% score had; deze kwam ook nu niet in gevaar. (4-4)

De kwestie die zich niet alleen nu bij Bert voordeed, is interessant. Speel je als 8 individuen in een team of speel je als team met 8 individuen. Ofwel 8 individuen in een team hebben geen teamleider nodig, een team met 8 individuen wel. Het doorspelen van een partij die je subjectief niet meer dan remise vindt, is een moeilijke zaak. Het gaat dan ook meestal fout. Vooral vroeg in de wedstrijd is die beslissing moeilijk en wie neemt de beslissing? Het team ziet geen verschil tussen een 3½-4½ en een 3-5 verlies, soit. Een team ziet wel het verschil tussen een 3½-4½ en een 4-4, champagne. De betreffende speler ziet wel het verschil tussen remise en verlies. Over de zin en de onzin van een teamleider wil ik later nog eens reflecteren.

gedetailleerde uitslag:

Unitas 2	- E. Lasker	4-4
Tjadens	- Wiersma	0-1
Palmans	- Wissman	1-0
Wellner	- Sybesma	½-½
Westerkamp	- Hybma jr	0-1
W.Fokkens	- Willemse	0-1
Bleeker	- Diekstra	1-0
Vermeulen	- Tuinstra	1-0
Knol	- J.de Vries	½-½

SI 47.7

wit : Ton

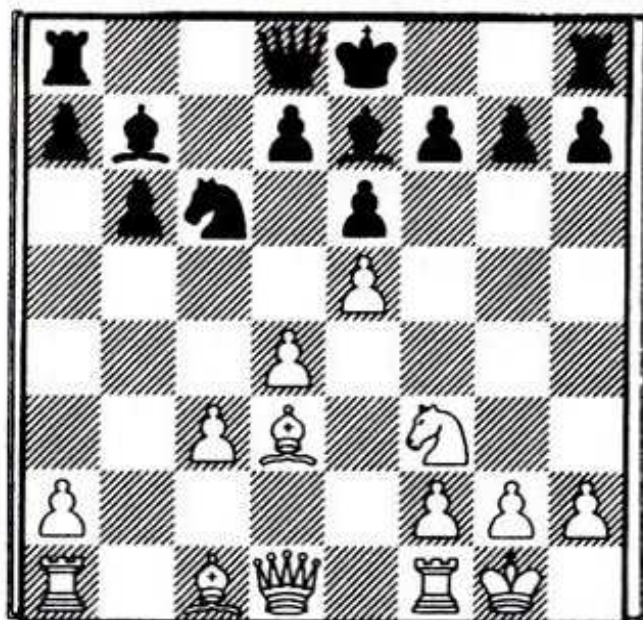
zwart: Dolf Wissmann

un.2-Em.Lasker (2)

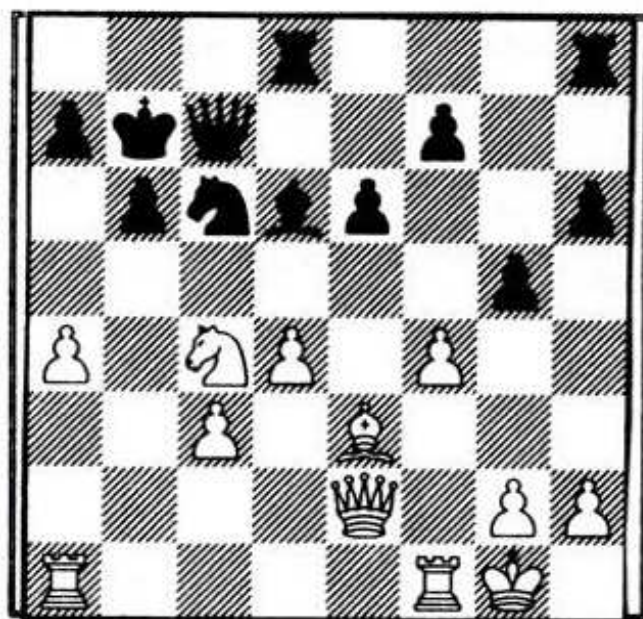
Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4
4.c3 Pf6 5.e5 Pd5 6.cxd4 b6
7.Pc3 Lb7 8.Ld3 Le7 9.O-O

Pxc3 10.bxc3 Pc6



11.Pd2 d6 12.exd6 Dxd6 13.Pe4
Dc7 14.De2 h6 15.Le3 O-O-O
16.f4 Kb8 17.a4 Ka8 18.Pd2 g5
19.La6 Ld6 20.Lxb7+ Kxb7
21.Pc4



21...Lxf4 22.Lxf4 gxf4 23.a5
Ta8 24.Tfb1 Thb8 25.De4 Kc8
26.axb6 axb6 27.Txa8

(1-0)

wit: T.Tuinstra
 zwart: F.Vermeulen (commentaar)
 Un.2-Em.Lasker (7)

Franse afruilvariant

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5
 4.Pf3 Lg4 5.Le3 Ld6 6.Ld3 Pe7
 7.c3 c6 8.h3 Lh5 9.De2 Dc7
 10.g4 Lg6 11.Lxg6 hxg6 12.Pg5
 Dd7 13.Ld2 f6 14.Pf3?

Verwacht was 14.Pe6 Kf7 15.Pf4
 Te8 (of Pa6) en dan bijv.
 16.Kf1 Pf5 17.Dd3 (17.Df3? Ph4
 18.Dg3? g5 0-1) 17...Ph4 is
 niet echt lekker voor wit.

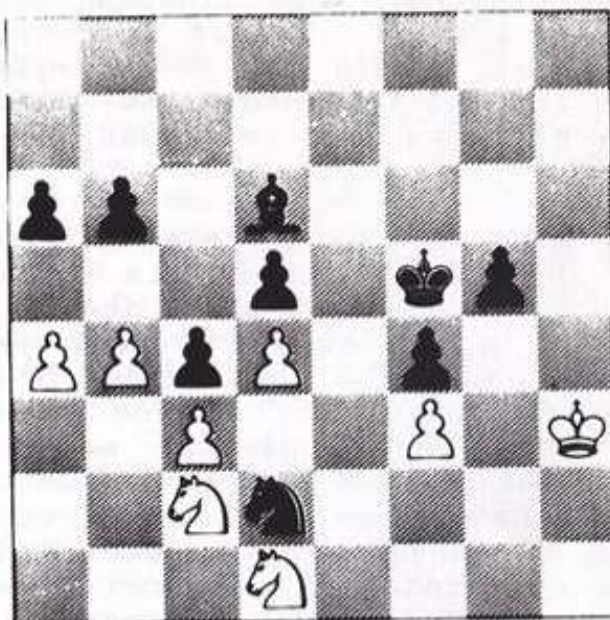
14...Dxg4!



15.hxg4 Txh1+ 16.Df1 Txf1+
 17.Kxf1 g5

Zwart speelt met een prettige
 pion méér.

18.Le3 Pd7 19.Pbd2 Kf7 20.Kg2
 Th8 21.Th1 Txh1 22.Kxh1 Pf8
 23.Pe1 Pfg6 24.Pd3 Pf4
 25.Lxf4 gxf4 26.Pf3 g5 27.Kg2
 b6 28.Kh3 c5 29.Pdel Kg6
 30.Pc2 f5 31.b3 Pg8 32.Ph2
 fxg4+ 33.Pxg4 Kf5 34.f3 a6
 35.a4 Pe7 36.Pf2 Pc6 37.Pd3
 Pa5 38.b4 c4 39.Pf2 Pb3
 40.Pd1 Pd2



De eerste tijdcontrole. Ik had
 inmiddels opdracht gekregen op
 winst te spelen, gezien de
 stand van de wedstrijd: 3-3.
 Bert was ook nog bezig, maar
 stond op verlies tegen Hibma.

41.Pe1 a5 42.b5 Pxf3 43.Pxf3
 g4+ 44.Kg2 gxf3+ 45.Kxf3 La3!

Wit is in tempodwang.

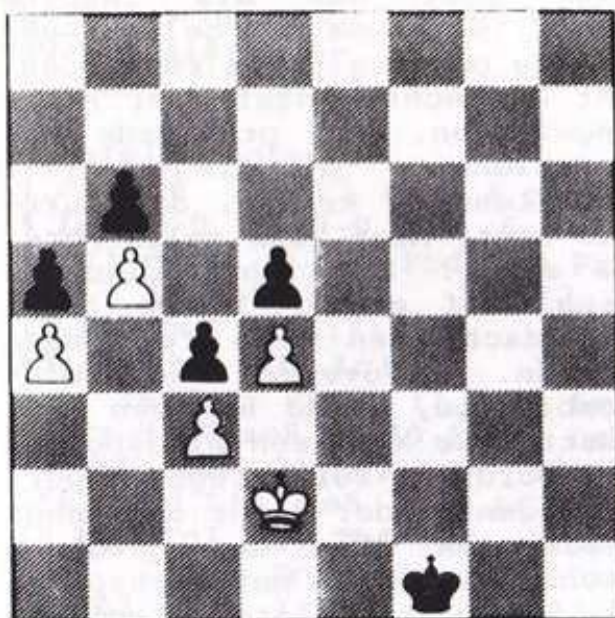
46.Ke2

Of 46.Pf2 Lb2 47.Pd1 en zelfs
 47...Lal zal winnen ofschoon de
 looper op al geen zet meer kan
 doen.

46...Kg4 47.Kf2 Lc1 48.Kg2
 f3+ 49.Kf1 Kg3 50.Kg1 Ld2
 51.Kf1

In de vooruitberekening zagen
 we 51...f2 52.Ke2 Kg2 53.Kxd2
 f1D 54.Pe3+! Kg1 55.Pxf1
 Kxf1.

(zie diagram volgende pagina)



Een in eenvoud uitblinkend 4-om-4-pionneneindspel dat voor zwart op oppositietempo gewonnen zou zijn. Aangezien 1 tempo het verschil van 1 en 0 kan betekenen, kozen we een gemakkelijker winstvariant.

51...Kf4 52.Kg1 Ke4 53.Kf2 Kd3 54.Kxf3 Lxc3

Wit geeft op 0-1; de c-pion loopt door naar dame.

Utrecht 3 -Unitas 2

26-3-94

Gezellig, niet, met het eerste samen naar Utrecht? De trein was uiteraard weer propvol. Het eerste gespannen, een cruciaal degradatieduel. Wij ontspannen? Tegen een zeer gemotiveerde kampioenskandidaat missen we op papier onze 3 topborden. Als we verliezen is het normaal, we hopen dat het niet te groot wordt. We hebben 3 min of meer onervaren invallers en Alef Boer maakt zijn KNSB debuut. En juist voor hem hadden ze hun minste speler vervangen. De invaller had slechts een rating van 2128. Speciaal voor deze wedstrijd hadden ze een apart zaaltje afgehuurd en had Haren voor de zekerheid een spion, Bart Romijn, meegestuurd om er op toe te zien dat wij de wedstrijd niet zouden weggeven.

Hoezo?

Bert Drolenga speelde de opening geconcentreerd en secuur. Met zwart won hij snel een tempo en hij stond dan ook vlot dood gelijk. Kortom, hij maakte fluitend remise tegen ± 250 rating meer. Uitstekende opsteker. (4-4)

We hadden nu een merkwaardig beeld in de wedstrijd: bord 1 t/m 3 verloren, 4 slecht, 5 gewonnen, 6 Bert, 7/8 beter/gewonnen. Merkwaardig dat onze routiniers er niets van bakten.

Nico Bleeker speelde een spannende en gevaarlijke partij. Het begon rustig maar zijn tegenstander offerde een pion voor complicaties. Nico bleef rustig maar verbruikte wel veel tijd. Dit brak hem op en in gewonnen stelling maakte hij een fatale fout. Bij de analyse probeerde zijn tegenstander de compensatie voor zijn pion te vinden, die was er niet. (4-14)

Bert Westerkamp speelde een matige partij. Hij kwam al snel slecht te staan en verloor een pion. Zijn tegenstander gaf hem geen tegenkansen en wikkelde secuur af naar een gewonnen toreneindspel. (4-24)

Jan Wellner speelde voor zijn doen een slechte partij. Hij verloor al vrij snel een kwaliteit. Toen pas ging hij er eens

goed voor zitten. Knokte zich terug, won de kwal terug, maar helaas. Hij moest berusten in een dame-eindspel met een pion minder, dat kansloos voor hem was. Zijn eerste nederlaag dit seizoen. (4-34)

Hans van ter Toolen speelde een hartstikke scherpe partij, waarin hij de complicaties beter overzag dan zijn toch niet geringe tegenstander. Hij zag op een gegeven moment een afwikkeling naar een totaal gewonnen eindspel, maar liet dit na om onverklaarbare redenen. Gefixeerd op groter wild of mat? Tot overmaat van ramp laat hij vervolgens zijn sterke paard instaan. (4-44)

Foeke van de Poel speelde de opening redelijk, maar toen hij het optimistische Ke7 deed, was de coördinatie tussen zijn stukken verstoord en stond hij slecht. Hij wist zich te redden in een slechter dubbeltoren-eindspel. Foeke had een plan, zijn tegenstander niet. Toch merkwaardig om te zien hoe de stelling binnen korte tijd veranderde in een voor Foek eenvoudig gewonnen toreneindspel. Er werd nog geklaagd over vermeend hinderlijk gedrag van Foeke: over het bord hangen, het bewegen van het hoofd, het snuiven met de neus. Hij ergerde zich waarschijnlijk het meest aan zichzelf. Want hij deed dit pas toen hij zijn mooie stelling in een ruïne had weten om te toveren. (14-44)

Ton Palmans offerde, uiteraard, in een Aljechin een pion; dit was allemaal nog bekend in de theorie. Dat je 2 seconden later een tweede pion weggeeft, staat als zeer dubieus te boek. Alhoewel hij de partij nog heel lang, op ingenieuze wijze, wist te rekken, heeft hij eigenlijk geen kans meer gekregen. (14-54)

Alef Boer was als laatste klaar. Hij kwam met gelijk spel uit de opening. Zijn tegenstander was echter niet voor niets ingevallen. Hij probeerde met positionele middelen Alefs weerstand te kraken, dat lukte dus niet. Alef kwam zelfs beter te staan. In lichte tijdnood ging Alef echter in de fout: hij dacht een pion te kunnen winnen. Hij overzag een kleine combinatie, welke hem een kwal kostte. Er kwam een eindspel op het bord van toren tegen looper. De tegenstander dacht te kunnen afwikkelen naar een gewonnen pionneindspel met pluspion. Dit was echter plots potremise. Hij kon het niet geloven en bleef na de tijdcontrole nog geruime tijd achter het bord zitten om het allemaal nog even na te rekenen. (2-6)

De overwinning van Utrecht was verdiend, doch enigszins geflatteerd. Als Nico en Hans..., maar goed, niet gebeurd is niet getreurd. Door de onverwachte overwinning van het Heerdenpeerd zijn er nu toch eindelijk theoretische degradatiekansen. Gelukkig moeten we de laatste ronde tegen het al gedegradeerde Westergoo, dus zo'n vaart zal het niet lopen.

gedetailleerde uitslag:

Utrecht 3	-	Unitas 2	6-2
Van Oosten	-	Palmans	1-0
Söderberg	-	Westerkamp	1-0
Rooda	-	Wellner	1-0
Prins	-	Van de Poel	0-1
Kieboom	-	Bleeker	1-0
Te Winkel	-	B.Drolenga	4-4
Olof	-	Van ter Toolen	1-0
De Groot	-	Boer	4-4

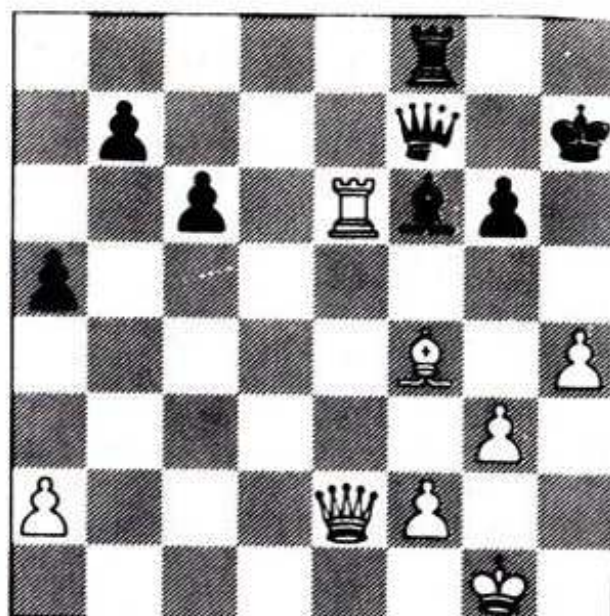
wit: P.de Groot (2128)
 zwart: Alef Boer
 Utrecht 3 - Unitas 2 (8)

Grünfeld-Indisch

1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7
 4.Lg2 0-0 5.0-0 d5 6.c4 c6
 7.Pc3 dxc4 8.Pe5 Pbd7 9.Pxc4
 Pb6 10.Pe5 Pfd7 11.Pf3 e5
 12.Lg5 De8 (f6!?)
 13.Pe4 h6 14.Lc1 f5 15.Pd6
 De6 16.dxe5 Pxe5 17.Pxe5 Lxe5
 18.Pxc8 Tfxc8 19.Lxh6 Lxb2
 20.Tb1 Td8 21.Dc2 Lg7 22.Lg5
 Lf6 23.Lf4 Le5 24.Ld2 Pc4
 25.Lg5 Td7 26.Tb4 Pa3 27.Dc1
 Pb5 28.e4 Pc3 29.exf5 Dxf5
 30.Tb2 a5 31.Tc2 Pd5 32.h4
 Lf6 33.Lh6 Te8 34.Tc5 Ta8
 35.Dc4 Le7 36.Lxd5+ Txd5
 37.Txd5 Dxd5

Nog één minuut.

38.Dg4 Df7 39.Tel Kh7 40.Lf4
 Tf8 41.Te6 Lf6 42.De2



42...Lxh4? 43.Ld6! Lf6 44.Lxf8
 Dxf8 45.Dd2 a4 46.Df4 Kg7
 47.Dxa4 Dd8 48.Db3 Dd7 49.a4
 Ld4 50.Te4 c5 51.a5 Df7
 52.Dxf7+ Kxf7 53.Kf1 Lc3
 54.Ta4 Lb4 55.Ke2 Ke6 56.Kd3
 Kd5 57.a6 bxa6 58.Txa6 c4+
 59.Kc2 Le1 60.Tf6 Ke5 61.Tf8
 Kd5 62.g4 c3 63.f3 Ld2
 64.Td8+ Ke5 65.Txd2? cxd2
 66.Kxd2 Kf4 67.Ke2 Ke5 68.Ke3
 g5 69.Kd3 Kd5 70.Ke2 Ke6
 71.Kd2 Kd6 72.Kc3 Ke5 73.Kd3
 Kd5 ½-½

Unitas 2 - Westergoo

16-4-94

De laatste wedstrijd van het seizoen tegen het reeds gedegradeerde Westergoo. Een mooie gelegenheid om nog iets van het seizoen te maken. Op papier een zwakke tegenstander, ze hadden echter al tweemaal voor een verrassing gezorgd. Ook een mooie gelegenheid om de persoonlijke scores een beetje op te fleuren. Maar ook bij ons ging in eerste instantie alle aandacht naar het eerste. Jan Tjadens was aan het eerste afgestaan, maar we hadden in Frans Vermeulen een capabele

vervanger. Die heeft naar het schijnt een speciale verhouding met Friese teams.

De wedstrijd verliep eigenlijk zoals je van te voren kon verwachten. Een soepele overwinning die nooit in gevaar is geweest. Een puntje hier en een remise daar en helaas ook een verliespartij, waardoor de uitslag wat mager uitviel.

Henk Westerman speelde met zwart een Pirc en er ontspoon zich een levendige strijd. Zijn

tegenstander zette een koningsaanval op, die Henk soepeltjes opving. In de tussentijd vond Henk nog tijd om op de damevleugel een pionnetje mee te snoepen. Na de afwikkeling stond er een looper tegen paard met pluspion op het bord. Waarschijnlijk gewonnen, maar aangezien wij al 4½ punt hadden, werd tot remise besloten.

Ton Palmans kreeg het Spaans op het bord en aangezien hij er niet van houdt dat de tegenstander een pion offert speelde hij de anti-Marshall. Zijn tegenstander trok zich er niets van aan en speelde gewoon d5. Kortom: pion kwijt zonder de benodigde aanval. Het slot was nog wel aardig met een schijnoffer op f7.

Fred Sluzewski speelde zijn Sveshnikov. De tegenstrever lustte daar wel pap van en offerde prompt op b5 een stuk voor 3 pionnen. Fred speelde uitstekend en die 3 pionnen werden er 2 en vervolgens nog slechts 1. Bovendien kreeg hij ook nog een mooie aanval. Gefixeerd door mat overzag hij een paardschaak op h6 en vervolgens op f7. Hierdoor kon zijn tegenstander ontsnappen met een herhaling van zetten. Remise dus.

Jan Wellner speelde samen met zijn tegenstander de letterlijke ruilvariant van het Spaans. Elk stuk dat een van beide spelers voor de voeten kreeg werd met een grote boog van het bord geschopt. Jan houdt wel van een eindspelletje maar zijn pionnenstructuur was dermate verminkt dat hij afzag van een winstpoging. Er werd tot remise besloten.

Bert Westerkamp is extern blijkbaar een beetje uit zijn doen. Drie verliespartijen op rij. Ook nu ging het na een rustige Slavische verdediging al vrij snel mis. Het kostte in dit geval een kwaliteit zonder compensatie. Hij vocht nog lang tegen de bierkaai, maar het mocht niet baten.

Nico Bleeker toonde met wit eens te meer mijn theorie aan dat het Frans niet speelbaar is. Zeker niet als je niet alle ins en outs er van kent. Nico zette een mooie aanval op, welke hij waarschijnlijk niet optimaal voerde. Maar wat maakt het uit. Hij wikkelde in tijdnood af naar een paardeneindspel waarin hij 2 pionnen meer had. Zijn tegenstander zag er de lol niet van in en gaf op.

Foeke van de Poel was vandaag het eerste klaar. Hij had er duidelijk niet zoveel zin in. Hij speelde zijn geliefde Draak, maar net als in de partij van Jan werd ook hier alles geruild. Zij gunden zich de tijd niet om ook de laatste looper te ruilen en gingen maar wat vluggeren.

Frans Vermeulen kreeg een Pirc tegenover zich. Hij speelt dit met f3 en c3 op zijn eigen wijze tegen. Zijn tegenstander vergat ook maar enig tegenspel op de damevleugel te ontwikkelen. Hij kreeg dan ook waar hij om vroeg, een stormachtige aanval op zijn koning. Frans kreeg echter niet de gelegenheid om zijn werkstuk te voltooien, want zijn tegenstander maakte in een reeds verloren stelling een blunder en gaf op. (zie partij)

gedetailleerde uitslag:

Unitas 2 - Westergoo 5-3

Westerman	- Lootsma	½-½
Palmans	- Viersma	1-0
Sluzewski	- Kuiper	½-½
Wellner	- Banning	½-½
Westerkamp	- Adema	0-1
Bleeker	- De Boer	1-0
Van de Poel	- Dölle	½-½
Vermeulen	- Dijkstra	1-0

wit: Nico Bleeker (commentaar)

zwart: F.de Boer

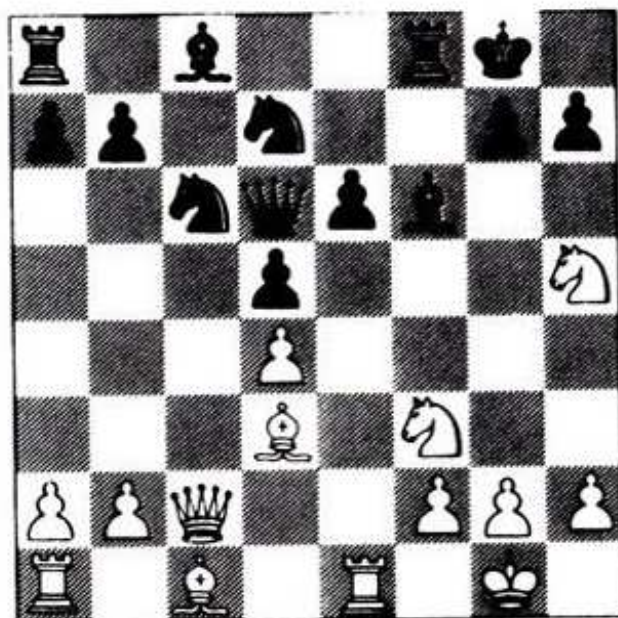
Unitas 2 - Westergoo (6)

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6
4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 cxd4
7.cxd4 Pc6 8.Pe2 Le7 9.0-0 0-0
10.Pf3 f6 11.Pf4 Pb6

Tip van Bert Westerkamp:
11...Pdxex5. Inderdaad, wit moet
dan verder rommelen met 12.dxe5
fxe5 13.Lxh7! Kxh7 14.Pe5
Pxe5 15.Dh5+ Kg8 16.Dxe5 Ld6
17.Dd4 Dc7 (of Dh4) 18.g3. Het
gaat net (?)

12.exf6 Lxf6 13.Te1 Dd6
14.Ph5 Pd7? 15.Dc2



15...Lxd4

Fijn uitgerekend had ik:

15...g6 16.Lxg6 hxg6 17.Oxg6+
Kh8 18.Pg5 De7 19.Te6!

16.Lxh7+ Kh8 17.Pxd4

17.Dg6? Txf3! en 18...Pf8!

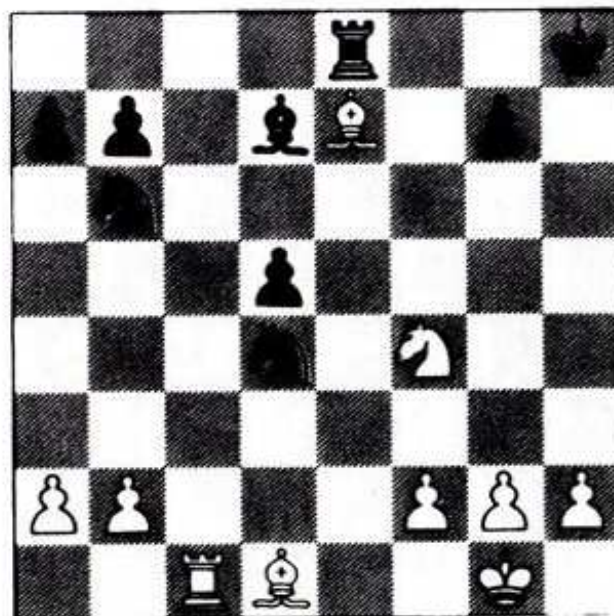
17...Pxd4 18.Dg6 De7 19.Lg5
Df7 20.Dxf7 Txf7 21.Lg6 Tf8
22.Le7 Tg8 23.Lf7?

23.Te3 e5 24.Pf4 (niet 24.Th3
Pf8!) Pb6 25.Txe5.

23...Pc2 24.Lxg8 Pxe1?

24...Kxg8 en het staat bijna
gelijk, of erger nog.

25.Lxe6 Pc2 26.Tc1? Pd4 27.Lg4
Pb6 28.Ldl Ld7 29.Pf4 Te8



30.Lh5

Niet 30.h3 of zo, want 30.h3
Txe7 31.Pg6+ Kg8 32.Pxe7 Kf7
wint het paard. Wat een mazzel
met de witte loper.

30...Tc8 31.Txc8+ Lxc8 32.Lc5
Pe6 33.Pg6+ Kh7 34.Lxb6 axb6
35.Pe7 Pf4 36.Pxc8 Pxd5
37.Pxb6 d4 38.Kf1 Kg6 39.Pc4
b5 40.Pd2 Kf5 41.g3 Pf6
42.Ke2 (1-0)

wit: Frans Vermeulen (comment.)
zwart: J.Dijkstra
Unitas 2 - Westergoo (8)

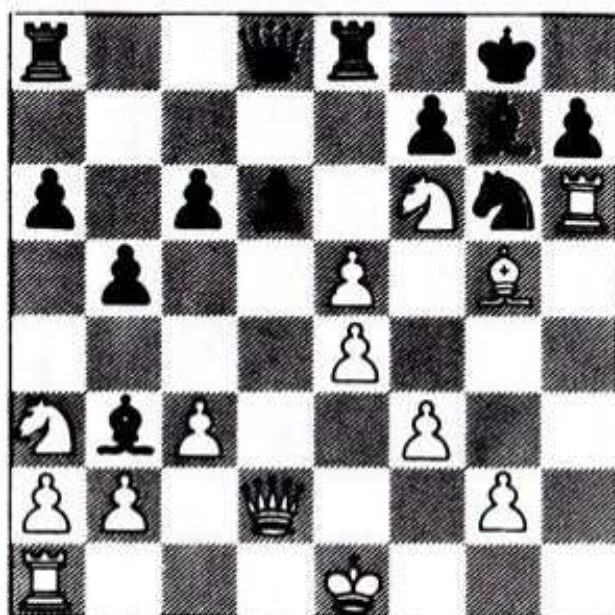
Pirc/Moderne verdediging
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.c3 d6
4.Lc4 Pf6 5.f3 0-0 6.Lg5 Pc6?

Beter 6...c5 of de voorberei-
ding hiervan. Na de tekstzet
kan de zwarte dame eerst niet
meer via b6 of a5 aan het spel
deelnemen.

7.Pe2 e5 8.Dd2 Ld7 9.Pa3 a6
10.h4 Pe7?

En hier was het nodig de witte
aanval middels 10...h5 af te
stoppen.

11.h5 b5 12.hxg6 Pxd6 13.Lb3
c6 14.Pg3 Le6 15.Ph5 Te8
16.dxe5



Met het idee 16...dxe5?
17.Dxd8 en als 18e zet stuk-
winst op f6. Zwart, die de bui
na 16...Pxe5 17.Pxd7 Kxd7
18.0-0-0 d5 19.Df4 Pd7
20.Th6, gevolgd door e4-e5,
eveneens met stukwinst, al
voelde aankomen, probeerde nog
16...Lxb3? als onverwachte tus-
senzet en kon na 17.Pxf6+ opge-
ven. (Noot van Michiel Stafleu:
Hoewel deze zin niet uitblinkt
in leesbaarheid, is de zinsbouw
wel correct.)

16...Lxb3 17.Pxf6+ (1-0)

Of 17...Lxf6 (17...Kh8?
18.Txh7mat! 1-0) 18.Lxf6 ...
19.Dh6 en mat op g7.

UITSLAGEN EN EINDSTANDEN KNSB-COMPETITIE 93/94

KNSB 2A

7e ronde:

MEMO 1	- ESGOO 1	3½ - 4½
Amersfoort	- Paul Keres 2	5 - 3
Unitas 1	- WGM/US	0 - 8
SISSA 1	- Phil. Leeuwarden 2	6 - 2
Fischer 2	- Van Berkel/BSG 2	3½ - 4½

8e ronde

ESGOO 1	- Van Berkel/BSG 2	5½ - 2½
Phil. Leeuwarden 2	- Fischer 2	3 - 5
WGM/US	- SISSA 1	4½ - 3½
Paul Keres 2	- Unitas 1	4½ - 3½
MEMO 1	- Amersfoort	7 - 1

9e ronde:

Amersfoort	- ESGOO 1	2½ - 5½
Unitas 1	- MEMO 1	4 - 4
SISSA 1	- Paul Keres 2	4½ - 3½
Fischer 2	- WGM/US	4 - 4
Van Berkel/BSG 2	- Phil. Leeuwarden 2	3½ - 4½

KNSB 2A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	match	bord
1 WGM/US	*	4	4½	4½	6	5½	5½	8	4½	6½	17	49 K
2 Fischer 2	4	*	3	5	3½	5	6	5½	4½	5	13	41½
3 ESGOO 1	3½	5	*	3½	5½	2½	4½	5	4	5½	11	39
4 SISSA 1	3½	3	4½	*	2	6	5½	4	4½	4	10	37
5 Van Berkel/BSG 2	2	4½	2½	6	*	3½	3	3	5	6½	8	36
6 Phil. Leeuwarden 2	2½	3	5½	2	4½	*	3	4	4	5½	8	34
7 MEMO 1	2½	2	3½	2½	5	5	*	4	3	7	7	34½
8 Unitas 1	0	2½	3	4	5	4	4	*	3½	4½	7	30½
9 Paul Keres 2	3½	3½	4	3½	3	4	5	4½	*	3	6	34 D
10 Amersfoort	1½	3	2½	4	1½	2½	1	3½	5	*	3	24½D

WGM/US kampioen en promoveert naar de 1e klasse KNSB

Paul Keres 2 en Amersfoort degraderen naar de 3e klasse KNSB

KNSB 3A

7e ronde

Westergoo	- Groningen 3	4½ - 3½
ZSG	- Utrecht 3	3½ - 4½
Unitas 2	- E. Lasker	4 - 4
SISSA 2	- Groningen 4	4 - 4
Haren	- Heerdenpeerd	7 - 1

8e ronde

Groningen 3	- Heerdenpeerd	2½ - 5½
Groningen 4	- Haren	2½ - 5½
E. Lasker	- SISSA 2	4½ - 3½
Utrecht 3	- Unitas 2	6 - 2
Westergoo	- ZSG	2½ - 5½

9e ronde:

ZSG	- Groningen 3	2½ - 5½
Unitas 2	- Westergoo	5 - 3
SISSA 2	- Utrecht 3	1½ - 6½
Haren	- E. Lasker	4½ - 3½
Heerdenpeerd	- Groningen 4	3 - 5

KNSB 3A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	match	bord
1 Haren	*	4½	4½	5½	5	7	3½	7	7	6½	16	50½K
2 Utrecht 3	3½	*	5	4½	6	4½	6½	6½	6	5½	16	48
3 E. Lasker	3½	3	*	3½	4	4½	5	4½	3½	6½	9	38
4 Groningen 4	2½	3½	4½	*	5	1	3	4	5	7	9	35½
5 Unitas 2	3	2	4	3	*	4½	4	5½	4	5	9	35
6 ZSG	1	3½	3½	7	3½	*	2½	4½	4	5½	7	35
7 Groningen 3	4½	1½	3	5	4	5½	*	3½	2½	3½	7	33
8 SISSA 2	1	1½	3½	4	2½	3½	4½	*	5½	5½	7	31½
9 Heerdenpeerd	1	2	4½	3	4	4	5½	2½	*	3½	6	30 D
10 Westergoo	1½	2½	1½	1	3	2½	4½	2½	4½	*	4	23½D

Haren kampioenen en promoveert naar de 2e klasse KNSB
 Heerdenpeerd en Westergoo degraderen naar de promotieklasse van
 respektievelijk de NOSBO en de FSB.

Sissa 3 - Unitas 3

28-3-94

En zie, het werd toch nog spannend in de promotieklasse. Groningen 5, Haren 2 en Unitas 3 strijden om het kampioenschap. Wij staan derde met nog twee ronden te gaan. Misschien zijn wij ook de derde hond die met de vette kluif aan de haal gaat.....

Een grote winst op degradatiekandidaat Sissa 3 is een must.

Jan Harms had weer eens een buitenlandse schnabbel en had derhalve vooruitgespeeld. Hij kwam slecht uit de opening en moest een pion offeren om tegenspel te creëren. De compensatie was voldoende voor remise, maar meer ook niet.

Frank de Vries werd vervangen door Hans Prins. In de Walrus verloren we de toss en werden letterlijk met de ruggen tegen de muur gezet. Een bezoek aan het toilet werd derhalve een spannende zoektocht door een doolhof aan schakers. Dit was vervelend. Vervelender was dat Bart Davids de wedstrijd was vergeten. Een vervanger was moeilijk te vinden. Wat de Unitassers ook doen op maandagavond, ze doen het in ieder geval niet thuis. Uiteindelijk bleek Gert Brink bereid de ondankebare taak als late invaller te vervullen. Een demarrage van huis naar de Walrus bleek net voldoende om op tijd achter het bord te kruipen. Hij bleef de man met de hamer slechts twee minuten voor. Hulde voor deze man!

Door al deze consternatie was mijn concentratie volledig zoek en een grafzet bracht me meteen in moeilijkheden.

Gelukkig was ik de enige.

Wim had reeds zijn remise in de zak en Frans en Wout stonden beter. De overige partijen stonden nog gelijk. Gert had een half uur ingehaald en stond zowaar ietsjes beter. Een kleine overwinning lag in het verschiet.

De volgende beslissing vond plaats aan het bord van Dick. Hij bevestigde zijn goede vorm (4 uit 6) door een vlotte overwinning. Hiermee toonde hij tevens de nutteloosheid van de tactische opstelling van de Sissanen aan (tegenstander vd Feen zit normaal aan het eerste bord). Na 13 zetten was het reeds gedaan.

Wout was de volgende. Hij buitte zijn voordeel meesterlijk uit en won verpletterend:

VO 23.1

Wit : Wout Knol (comm)
Zwart : N.Haertlein

Onregelmatig

1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 e6
4.e4 Pe7 5.f4 d6 6.Pf3 O-O
7.Le2 Pd7 8.O-O c5 9.Kh1 cxd4
10.Pxd4 a6 11.Le3 Pc5 12.Dc2

Wit moet pion e4 in de gaten houden.

12...Dc7 13.Tad1 Pc6

13...b6 lijkt me beter.

14.Pxc6

De zwarte opzet lijkt gezond. Volgt nu 14...Dxc6 en 15.Lf3 Lxc3 16.e5 Da4 17.Dxc3 dan komt wit in het voordeel, evenals na 15.Lf3 e5 16.Pd5. Toch was deze zet 14...Dxc6 verre te verkiezen boven...

14...bxc6 15.Lxc5! dxc5 16.e5

Zwart staat strategisch nu reeds verloren.

16...Te8 17.Pe4 Kh8 18.Tf3 De7 19.Pd6 Tf8 20.De4

Om pion e5 te dekken.

20...Lb7 21.Tfd3 Tab8 22.Lf3 La8 23.b3 a5

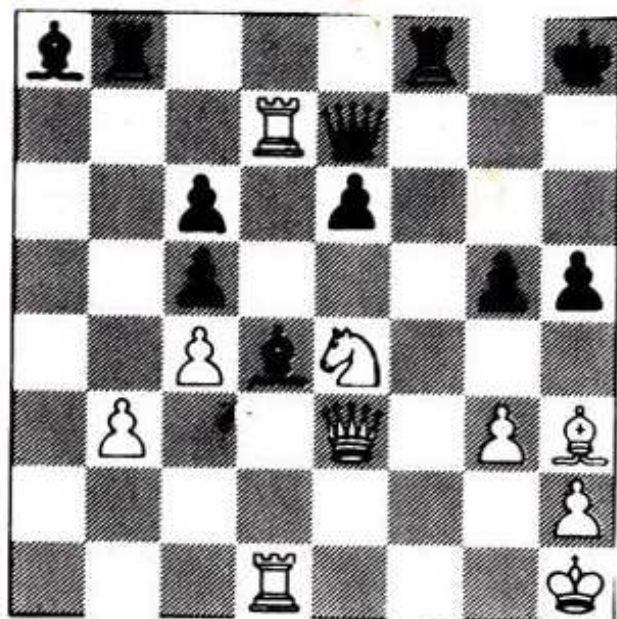
Nu speelt wit praktisch met een stuk meer.

24.De3 f6 25.g3 fxe5 26.fxe5 a4 27.Lg4 axb3 28.axb3 h5 29.Lh3 g5

Zwart verzwakt zijn koningsstelling steeds meer.

30.Pe4 Lxe5 31.Td7 Ld4

Dit was de bedoeling van 30...Lxe5



32.Txe7

De eenvoudigste weg naar de winst; niet goed is 32.Tlxd4 cxd4 33.Dxd4 e5 34.De3 Tf1

32...Lxe3 33.Tdd7 Ld4 34.Th7+ Kg8 35.Lxe6+

Zwart geeft op, want hij verliest een toren en gaat mat.

Ook Frans won. Zoals altijd speelde hij een spannende partij. Hij stond al gauw twee pionnen voor, maar moest wel toestaan dat zijn koning in het centrum dekking moest zoeken. Deze dekking was er niet, dus moesten beide pionnen worden teruggegeven. Resterde een spannende stelling, die Frans in tijdnood besliste.

De stand was derhalve 4-1, met 3 afgebroken partijen.

Gert had zijn openingsvoordeel niet weten vast te houden en werd langzaam teruggedrongen. Hij verloor een kwaliteit en een pion en brak af in verloren stelling.

Hans vierde zijn comeback met een degelijke partij. Langzaam maar zeker veroverde hij terrein, wat uitmondde in paardwinst. Met het stuk meer werd afgebroken.

Bovengetekende kwam na zijn uitglijdverloren te staan. Mijn tegenstander buitte zijn voordeel echter niet uit en de tijdnoodfase kwam in zicht. Hierin kwam ik steeds beter te staan. Ik won een pion terug, toen nog een en ik kreeg zelfs winstkansen. De beruchte 40e zet deed zich echter weer gelden en ik gaf een volle toren weg. Met slechts drie pionnen voor een toren brak ik af.

De drie partijen werden niet meer uitgespeeld, omdat de uitslagen toch al vast stonden.

gedetailleerde uitslag:

Sissa 3	-	Unitas 3	3-5
N.Haertlein	-	W.Knol	0-1
R.Zijlstra	-	W.Fokkens	½-½
J.Veldman	-	G.Brink	1-0
A.Grashuis	-	J.Harms	½-½
T.Noppen	-	F.Vermeulen	0-1
G.Terwisscha Vs.	-	B.Drolenga	1-0
E. vd Feen	-	D.Warmelink	0-1
K.Prins	-	H.Prins	0-1

ESG 1 - Unitas 3

18-4-94

Voor de laatste ronde was de strijd om het kampioenschap weer volledig open, want Groningen 5 verloor voor de tweede achtereenvolgende keer. Hierdoor was de stand met nog één ronde te gaan:

1. Haren 2	8	12	38
2. Unitas 3	8	12	36½
3. Groningen 5	8	12	35

Haren moest nog spelen tegen Spassky's (op 25 april), Groningen tegen Staunton/Helpman (gelijktijdig met ons) en wij tegen ESG. Alle drie ongeveer gelijkwaardige tegenstanders, volop spanning dus.

Maar eerst moest ESG nog verslagen worden. Emmen uit, altijd moeilijk. Dat bleek vorig seizoen maar weer: 6-2 verlies. Dit vroeg om wraak en dat hebben ze gekregen ook.

Met Hans Prins en Hans van ter Toolen als vervangers van Bart Davids en Frank de Vries togen we naar de andere kant van de Puist van Drenthe, de Hondsrug.

Na een uur spelen hadden we een licht overwicht. Jan, Frans, Hans P en ikzelf kwamen goed uit de opening. Wim, Wout en Hans T. hadden het moeilijk en Dick stond gelijk.

Toen ging het crescendo.

Wim stond iets minder doordat zwart de d-lijn in handen kreeg. Dit leek bedreigend, maar viel uiteindelijk reuze mee.
(½-½)

Ook Dick behaalde een remise. Hij stond iets minder door ruimtegebrek, maar toen zijn tegenstander alle stukken ruilde, was er niets meer aan de hand.
(1-1)

Hans P. behaalde een vlotte overwinning. Snel spelend oververde hij een looper tegen drie pionnen, waarna het eigenlijk al uit was. Zwart speelde nog bedroevend lang door, maar het was tevergeefs.
(1-2)

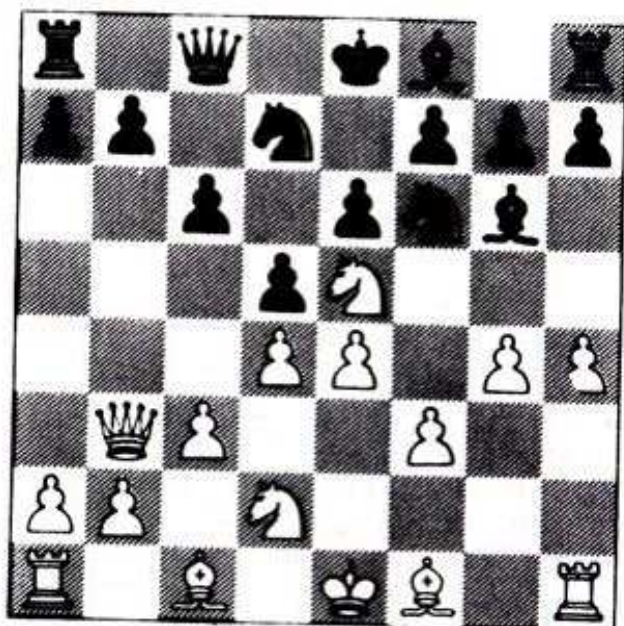
QP 6.3.15

Wit : Hans Prins

Zwart : Jan Schutte

Damepion-opening

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c3 Lg4
4.Pe5 Lh5 5.Db3 Dc8 6.Pd2 c6
7.f3 Pbd7 8.e4 e6 9.g4 Lg6
10.h4



10...dxe4 11.Pxd7 Dxd7 12.h5
exf3 13.hxg6 Pxd4 14.Pxf3
fxg6 15.Pe5 Pxe5 16.dxe5 Lc5
17.Lh3 Dd5 18.Dxd5 exd5
19.Tf1 h6 20.Ke2 Le7 21.Le3
g5 22.Lf5 O-O 23.Lg6 Txf1
24.Txf1 Tf8 25.Txf8+ Kxf8
26.Lxa7 Ld8 27.Lc5+ Le7 28.b4
Lxc5 29.bxc5 Ke7 30.Lf5 g6
31.Lc8 h5 32.a4 g4 33.Kf2 g5
34.Kg3 Kd8 35.Lxb7 Kc7 36.La8
Kd8 37.a5 Kc7 38.a6 Kb8
39.Lxc6 h4+ 40.Kxg4 Ka7
41.Lb7 1-0

Wout kampte met ruimtegebrek na de vertrouwde Scandinaviër. Voor Wout was dit zoals gewoonlijk geen probleem. Hij kromde de rug en vertoonde de bekende Assener onverzettelikheden tegenover de dreigende overmacht uit Emmen. Een remise was het resultaat (1½-2½).

Deze remise was rond 22.00 uur een feit en de overige vier partijen stonden allemaal beter voor ons. Een pak slaag voor Emmen dreigde en misschien konden we Haren nog op bordpunten inhalen...

Hans T. wist inderdaad te winnen. Na een krankzinnig scherpe opening miste zijn tegenstander een beslissende voortzetting. Met een prachtige doorbraak van zijn d-pion kon Hans geforceerd mat geven. Hij dacht dat dit ook op een andere manier kon, maar dit leverde 'slechts' torenwinst op. Genoeg voor de winst, hoewel wit het nog wel lang probeerde (1½-3½).

De overige 3 partijen werden afgebroken.

Jan had de hele partij het initiatief gehad. Hij dwong zijn tegenstander tot een sterk kwaliteitsoffer en deze kreeg hiervoor twee vrijpionnen en tegenspel. De afgebroken stelling is ingewikkeld, maar ziet er kansrijk uit voor Jan.

Frans speelde zijn bekende spelletje: een Hollandse opening, een paard op h4, de dame via e8 naar h5 en aanvallen maar! Zijn aanval slaagde en hij wist door te breken op de koningsvleugel. In goede stelling vergiste hij zich echter en zodoende moet hij in de afgebroken stelling voor remise vechten.

Ikzelf kon al gauw een veelbelovende drukstelling opbouwen. Dit voordeel resulteerde in pionwinst, maar de afwikkeling naar het eindspel was niet naar behoren. Ik verloor mijn pluspion weer en de afgebroken stelling is weer potremise.

Al met al een voorsprong van 3½-1½ met kans op 5½-2½. Groningen 5 bleek ook met 3½-1½ voor te staan en kon ons dus niet meer inhalen.

De vrijdag hierop toog ik vol verwachting naar De Schalm om te zien hoe Haren 2 het er van af bracht. Bij mijn aankomst bracht de aanwezige Alef Boer mij al snel het ontnuchterende nieuws: Spassky's was maar met 6 man op komen dagen en stond al met 3½-½ achter. Bij de tussenstand 5½-1½ waren onze laatste theoretische kansen verkeken.

En zo bleek wederom dat het krachtsverschil tussen de top-teams van de Promotieklasse dit

seizoen vrijwel nihil was en dat het geluk de doorslag moest geven.

Bij alle drie afgebroken partijen heb ik remise voorgesteld. Met dit voorstel zijn ze inmiddels telefonisch accoord gegaan.

gedetailleerde uitslag:

ESG 1	-	Unitas 3	3-5
P.Mijnheer	-	W.Fokkens	½-½
J.Voss	-	W.Knol	½-½
G.Kloppenburg	-	J.Harms	½-½
H.de Jonge	-	F.Vermeulen	½-½
D.Többen	-	B.Drolenga	½-½
T.Olthof	-	D.Warmelink	½-½
J.Schutte	-	H.Prins	0-1
A.Verhoog	-	H.vt.Toolen	0-1

KOOP bij *JOOP*

*voor, tijdens en na het schaken
kun je 't je goed laten smaken
want Joop serveert je hier
gehaktballen, koffie en bier*

**Denksportcentrum
Oliemuldersweg 43
tel. 050-126937**

De laatste ronde van de kompetitie spelen we tegen Ypey (volgens de voorzitter hiervan uit te spreken als iepé) Expert. Dit geeft enerzijds een goed gevoel, vorig jaar wonnen we hier betrekkelijk eenvoudig, maar anderzijds een weemoedig gevoel, onze kampioensansen (die ditmaal groot waren) zijn nihil.

De avond zelf verloopt heel gemoedelijk. De Ypeyers denken veilig te zijn voor degradatie en maken er een potje van. Wij hebben alweer iets goed te maken. Als een wedstrijd van prof tegen amateur verloopt de avond.

Chronologisch:

Karel wint door een dozijn fouten van zijn tegenstander in de Italiaanse opening (waarin Karel vergeet om Evans te spelen) (0-1).

Jan staat beter en besluit om remise aan te nemen (½-½).

De rest wordt in of na de tijdnoed beslist.

Nadat Gosse zijn Pirc behoorlijk heeft verknald knokt hij terug. Hij krijgt goede tegenkansen en speelt uiteindelijk het kat-en-muis-spelletje met zijn opponent (½-2½).

Hans speelt een curieuze pot. Pionnen worden heen en weer gegooid, en in tijdnoed slaat Hans resoluut toe en wint terecht (½-3½).

Eddie speelt wellicht de mooiste partij van de avond. Tot half twaalf heb ik een vraagteken bij hem op het scorelijstje staan (voor alle duidelijkheid: dit houdt in dat ik er niks van snap en dus geen idee heb wie beter staat). Hij speelt zijn geliefde Boedapester gambiet, wint een pion en om twee minuten voor

twaalf is het ½-4½.

Michiel speelt een voor hem zeer bekende variant van de Caro-Kann met wit (dit getuigt van heldenmoed van de Ypeyer). Zijn tegenstander wist met grove tijdsinvestering overeind te blijven. Na de tijdscontrole is het remise (1-5).

Meine houdt van spanning. Na diverse malen vergeten te hebben iets groots te winnen krijgt hij alsnog het punt toegeworpen (1-6).

Alef speelt saai en taai. Roel Broekman (voorzitter van Ypey) gaat in het eindspel pas onderuit (1-7).

Al met al een behoorlijk forse uitslag waar niet al te veel over geredetwist kan worden.

Ypey Expert	- Unitas 4	1-7
E.Huizinga	- K.Schoenmaker	0-1
P.Kroes	- H.vt Toolen	0-1
R.Broekman	- A.Boer	0-1
J.Visser	- M.Straatman	0-1
R.Lof	- J.Wedeven	½-½
J.Vegt	- E.Gnirrep	0-1
R.D.Werkman	- M.Stafleu	½-½
E.Draaisma	- G.Hartsema	0-1

Een terugblik op het afgelopen seizoen leert dat we twee wedstrijden hebben verloren, wat Roden tot kampioen maakt; zij winnen bijna al hun wedstrijden met 4½-3½. Een eenvoudige rekenaar kan uitrekenen dat je hiermee wel kampioen wordt, ongeacht het feit dat wij een straatlengte aan bordpunten meer hebben.

Toch mogen we konstateren dat we vooral onszelf van het kampioenschap hebben beroofd door op cruciale momenten mis te tasten.

Het positieve van dit seizoen dat we bijna allemaal een plus-score hebben. Alef Boer heeft als nieuweling in de eerste

klasse zich ruimschoots bewegen. De verrassende topscoorder is Gosse Hartsema:

- | | |
|----------------------|----------|
| 1. Gosse Hartsema | 5½ uit 7 |
| 2. Alef Boer, | 5 uit 7 |
| Hans van ter Toolen, | 5 uit 7 |
| Michiel Stafleu | 5 uit 7 |
| 5. Karel Schoenmaker | 4½ uit 7 |
| 6. Meine Straatman | 4 uit 7 |
| 7. Eddie Gnirrep | 3 uit 5 |
| 8. Jan Wedeven | 2 uit 6 |
| invallers | 1½ uit 3 |

In de periode na deze wedstrijd ontstond enige opschudding. Eerst belde ik de voorzitter van Ypey om hem te feliciteren met het behoud van het eerste klasserschap. Daarna blijkt dat DSC tegen Noord-Groningen een onreglementaire speler had, Noord-Groningen krijgt er een punt bij. Hierdoor, en omdat ze dreigen te winnen van Sissa 5 (ze staan met 4-2 voor), dreigt Ypey te degraderen.

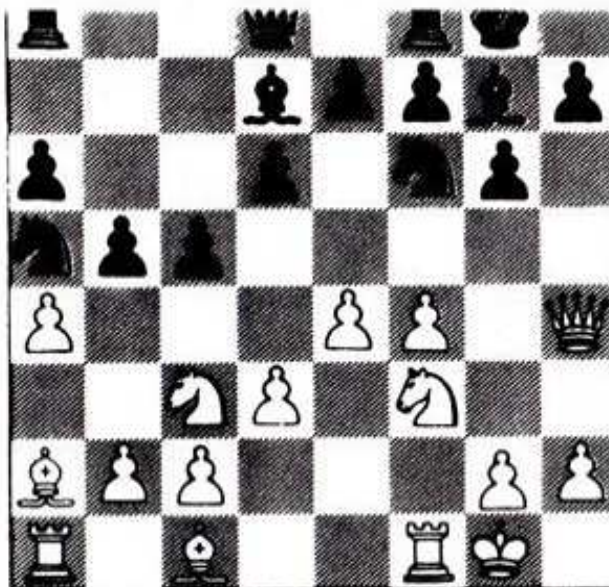
De afgebroken partijen worden verrassend door Sissa gewonnen, waardoor Noord-Groningen alsnog degradeert.

De nuvolgende twee partijen
zijn uit de wedstrijd tegen
Staunton 2 in de vorige ronde:

Wit: Meine Straatman
Zwart: Bouke Koole

Siciliaans

- 1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 d6
4.Pf3 g6 5.Lc4 Lg7 6.0-0 Pf6
7.d3 0-0 8.De1 a6 9.a4 Ld7?
10.Dh4 Pa5 11.La2 b5?



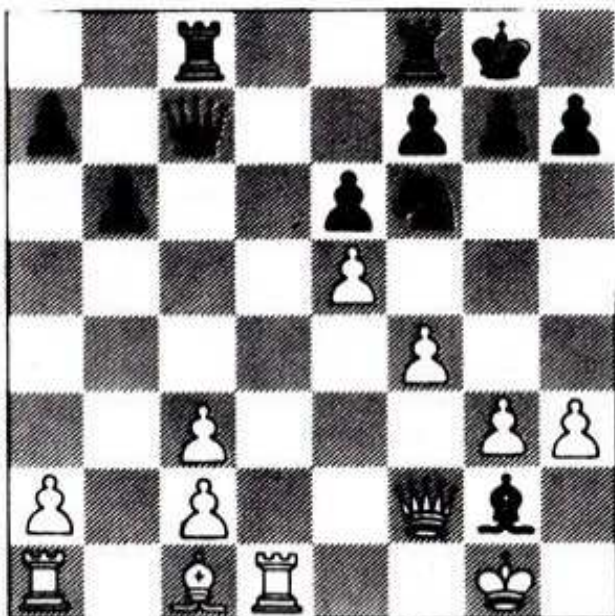
12.e5 dxe5 13.fxe5 Pg4 14.Pg5
h5 15.Lxf7+ Kh8 16.Lxg6 Txf1+
17.Kxf1 Df8+ 18.Pf7+ Kg8
19.Dxh5 Ph6 20.Kg1 1-0

Wit: Ronald ter Steeg

Zwart: Eddie Gnirrep

Siciliaans

- 1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.g3 b6
4.Lg2 Lb7 5.d3 Le7 6.f4 Pf6
7.Pf3 0-0 8.0-0 d6 9.De1 Pc6
10.h3 Pd4 11.Df2 Tc8 12.Pxd4
cxd4 13.Dxd4 d5 14.Df2 dxe4
15.dxe4 Lb4 16.Td1 Dc7 17.e5
Lxc3 18.bxc3 Lxq2



- 19.exf6 Lxh3 20.fxg7 Kxg7
21.Le3 h5 22.Ld4+ f6 23.Td2
e5 24.Le3 Dxc3 25.Tad1 Lg4
26.Te1 Da3 27.Dg2 Dxa2
28.Db7+ Tf7 29.De4 De6 30.Tf2
Tc4 31.Dd3 exf4 32.gxf4 Te4
33.Tg2 Te7 34.f5 De5 0-1

Unitas 7 (strijdend?) ten Onder

Al weken lang ga ik de deur niet meer uit. De telefoon heb ik al lang laten afsluiten. De boodschappen worden door een oudtante gebracht en het enige contact met de buitenwereld is een transistorradiootje.

Waarom doe ik dit?

We zijn gedegradeerd, dus de voltallige sensatiepers wil mijn hoofd en publieke afhakken, liefst met de meest ranzige details uit mijn privéleven daarbij vermeld.

Maar nu heb ik toch de moed gevonden om dit bericht van leven naar buiten te sturen. Het zal per postduif gaan, omdat ik anders bang ben dat de pers mijn post zal onderscheppen in hun eigen gewin.

Hoe kwam het dat we degradeerden?

Ten eerste was er de maatregel van de NOSBO om de derde klasse te versterken. Dit werd gedaan door drie teams uit elke tweede klasse te laten degraderen. Op zich zie ik wel waarom de NOSBO dit wil doen. Maar wat ik niet begrijp: waarom moet het dit seizoen ingevoerd worden? Juist nu ik voor de eerste keer teamleider ben in de tweede klasse.

Het zou een beetje goedkoop zijn om alleen de NOSBO als zondebok aan te wijzen. Want aan het begin van het seizoen dachten we zelfs wel een kansje te maken op promotie. We hadden een sterk team van ervaren spelers. Spelers die niet alleen schaken belangrijk vinden, maar

ook geregeld nog door gaan naar de Balk. Kortom alles was aanwezig. Kwaliteit, ervaring en teamspirit.

Waarom ging het mis?

De eerste wedstrijd was tegen Hoogezand. We verloren die wedstrijd onnodig. Te veel spelers lieten zich overmannen door ze-nuwen en tijdnood. Hoewel verliezen nooit leuk is, was toch duidelijk de agressie te zien om de volgende ronde er vol tegenaan te gaan.

Dit gebeurde in de sfeervolle veehal van Veendam. We wonnen moeiteloos. De hoop was weer terug. Het zelfvertrouwen droop weer van het team af (of was dit slechts bier?).

De derde ronde was tegen Ypey Expert. Op papier ook een degradatiekandidaat. Waarschijnlijk waren we overmoedig geworden van de vorige overwinning. Een genadeloze afstraffing dreigde, maar met diplomatiek geweld kon er een papieren kleine nederlaag uit gehaald worden.

Tegen Groningen moest het nu gebeuren. Dit was de eerste thuiswedstrijd, dus daar kon het ook niet aan liggen. Waar-aan dan in godsnaam wel? Meerdere spelers, waaronder ikzelf, kwamen zeer riant te staan, maar verknaalden de partij, zodat er genoeg moest worden genomen met remise of zelfs verlies. Deze wedstrijd verloren we dus ook.

Alleen een klein wonder kon ons

nog voor degradatie benoeden. We moesten namelijk tegen de kanonnen van de poule 2D Haren, Lewenborg en Ludendo. De wedstrijd in Haren was in retrospectief de beste van ons team. Er werd geknukt, gedrukt en geforceerd. Op het laatste nippertje verloren we echter toch.

Over de wedstrijden tegen Lewenborg en Ludendo wil ik niks zeggen. Tegen Lewenborg gingen

we er genant hard vanat, en tegen Ludendo gingen we er genant hard overheen.

Dit was mijn relaas, als iemand met suggesties kan komen hoe we volgend jaar kunnen promoveren, heet ik hem van harte welkom. Maar ik moet nu stoppen met typen, anders krijgt de in de bosjes rond mijn kamer liggende pers er lucht van.

DE EVENAAR

folkingestraat 46

**EETCAFE VOOR SCHAKERS, BRIDGERS EN
DAMMERS**

**open vanaf 14.00 uur, keuken vanaf 18.00 uur,
zondagavond vanaf 20.30**

Uitslagen en eindstanden NOSBO-kompetitie

NOSBO Promotieklasse

Uitslagen 7e ronde:

Staunton/Helpman - ESG Emmen 3½ - 4½
Haren 2 - Sissa 3 6 - 2

8e ronde:

Assen - Sissa 4 3½ - 4½
Sissa 3 - Unitas 3 3 - 5
Groningen 5 - Haren 2 3½ - 4½
Lewenborg - Staunton/Helpman 6 6 - 2
De Spassky's - ESG 5 - 3

9e ronde:

ESG - Unitas 3 3 - 5
Staunton/Helpman - Groningen 5 2 - 5 (2-6)
Sissa 4 - Lewenborg 3 - 5
Haren 2 - De Spassky's 6½ - 1½

Eindstand van de NOSBO promotieklasse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Haren 2	XX	5	4½	3½	6½	4½	6	3½	6	5	14	44½
2. Unitas 3	3	XX	3	4½	6	5	4½	5	5	5½	14	41½
3. Groningen 5	3½	5	XX	2½	4½	4½	6	5	5½	4½	14	41
4. Lewenborg	4½	3½	5½	XX	3½	5½	6	3	5½	5	12	42
5. De Spassky's	1½	2	3½	4½	XX	5	4	5½	3½	5½	9	35
6. ESG Emmen	3½	3	3½	2½	3	XX	4½	5	6½	8	8	39½
7. Staunton/Helpman	2	3½	2	2	4	3½	XX	4½	6½	7½	7	36
8. Assen	4½	3	3	5	2½	3	3½	XX	4½	3½	6	32½
9. Sissa 3	2	3	2½	2½	4½	1½	1½	3½	XX	5	4	26
10. Sissa 4	3	2½	3½	3	2½	0	½	4½	3	XX	2	22½

Haren 2 kampioen en promoveert naar de 3e klasse KNSB.
Sissa 3 en Sissa 4 degraderen naar de 1e klasse NOSBO.

NOSBO 1e klasse B

7e en laatste ronde:

Roden - Staunton/Helpman 4½ - 3½
DSC - Groningen 6 2½ - 5½
Ypey Expert - Unitas 4 1 - 7
Noord-Groningen - Sissa 5 4 - 4

Eindstand NOSBO 1e klasse B

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Roden	XX	1½	4½	4½	4½	4½	4½	5½	12	29½
2. Unitas 4	6½	XX	3½	3½	5½	7	5	4½	10	35½
3. Groningen 6	3½	4½	XX	5½	4	4	3½	5	8	30
4. DSC Appingedam	3½	4½	2½	XX	4½	4½	3½	4	7	27
5. Staunton/H'man 2	3½	2½	4	3½	XX	4½	6½	2	5	26½
6. Ypey Expert	3½	1	4	3½	3½	XX	5	4½	5	25
7. Sissa 5	3½	3	4½	4½	1½	3	XX	4	5	24
8. Noord-Groningen	2½	3½	3	4	6	3½	4	XX	4	26½

Roden kampioen, en promoveert naar de promotieklasse.

Sissa 5 en Noord-Groningen degraderen naar de 2e klasse NOSBO.

NOSBO 1e klasse A

Uitslagen 7e ronde:

Staunton/Helpman 3	- Assen 2	5½ - 2½
Hoogeveen	- J.H. Kruit Stadskanaal	3½ - 4½
Unitas 5	- Van der Linde Winschoten	4 - 4
Veendam	- ESG 2 Emmen	2 - 6

Eindstand 1e klasse A

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. JH Kruit	XX	6½	5	3½	5	4	4½	5½	11	34
2. Assen 2	1½	XX	4½	6½	4½	5½	4	2½	9	29
3. Veendam	3	3½	XX	5½	2	4½	4	5	7	27½
4. Van der Linde	4½	1½	2½	XX	1½	4	4½	5½	7	24
5. ESG 2	3	3½	6	6½	XX	3½	3	7	6	32½
6. Unitas 5	4	2½	3½	4	4½	XX	5½	3½	6	27½
7. Hoogeveen	3½	4	4	3½	5	2½	XX	4½	6	27
8. Staunton/Helpm 3	2½	5½	3	2½	1	4½	3½	XX	4	22½

JH Kruit kampioen en promoveert naar de NOSBO promotieklasse.

Hoogeveen en Staunton/Helpman 3 degraderen naar de 2e klasse NOSBO.

NOSBO 2e klasse C

Uitslagen 7e ronde:

Ten Boer	- Grijskerk	5 - 3
Groningen 8	- Delfzijl	2½ - 5½
De Dolle Toren	- Middelstum	1 - 7
Bedum	- Unitas 6	6 - 2

Eindstand 2e klasse C

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Middelstum	XX	2½	5	7	4	7	6	4½	11	36
2. Groningen 8	5½	XX	1	4	5½	6½	6	2½	9	31
3. Unitas 6	3	7	XX	4	5	5½	2	4	8	30½
4. De Dolle Toren	1	4	4	XX	4	2½	4½	5½	7	25½
5. Ten Boer	4	2½	3	4	XX	5	2½	4½	6	25½
6. Grijpskerk	1	1½	2½	5½	3	XX	5	5½	6	24
7. Bedum	2	2	6	3½	5½	3	XX	4	5	26
8. Delfzijl	3½	5½	4	2½	3½	2½	4	XX	4	25½

Middelstum kampioen en promoveert naar de 1e klasse NOSBO.

Grijpskerk, Bedum en Delfzijl degraderen naar de 3e klasse NOSBO.

NOSBO 2e klasse D

Uitslagen 7e ronde:

Haren 3	- Lewenborg 2	3 - 5
Assen 3	- Groningen 9	2 - 6
Unitas 7	- Ludendo 2	7 - 1
Ypey Expert 2	- Hoogezand/Sappemeer	3½ - 4½

Eindstand 2e klasse D

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Lewenborg 2	XX	5	5	6	5	5½	6½	4½	14	37½
2. Haren 3	3	XX	4½	7	5	3½	4½	6	10	33½
3. Hoogezand/Sappem	3	3½	XX	4½	4½	5½	5½	7	10	33½
4. Groningen 9	2	1	3½	XX	6½	2	5½	6	6	26½
5. Ypey Expert 2	3	3	3½	1½	XX	5	4½	6	6	26½
6. Ludendo	2½	4½	2½	6	3	XX	1	5½	6	25
7. Unitas 7	1½	3½	2½	2½	3½	7	XX	5½	4	26
8. Assen 3	3½	2	1	2	2	2½	2½	XX	0	15½

Lewenborg 2 kampioen en promoveert naar de 1e klasse NOSBO.

Ludendo, Unitas 7 en Assen 3 degraderen naar de 3e klasse NOSBO.

INTERNE COMPETITIE

STAND

RANG	NAAM	KL	SCORE	PART	PUNT	BEGIN	STIJG
1	Van der Wal	-1	14	20	256	200	56
2	Pel	1	14	23	241	195	46
3	Westerkamp	0	14½	24	238	193	45
4	Boer	0	13½	24	237	194	43
5	Boekschoten	0	10½	16	237	197	40
6	Balje	0	7	7	237	198	39
7	Knol	0	9	14	233	199	34
8	Bosveld	1	8	11	229	195	34
9	Heijnen	-2	8½	14	228	199	29
10	Palmans	-1	10	21	222	199	23
11	Bleeker	0	13½	28	220	196	24
12	Warmelink	1	5	10	216	198	18
13	Koole	0	10½	18	215	185	30
14	Van ter Toolen	1	9½	19	215	191	24
15	Hartsema	-1	9½	19	213	188	25
16	Kubbenga	1	6	11	212	195	17
17	B.Drolenga	0	5	7	211	185	26
18	Vermeulen	-1	7½	17	211	195	16
19	Praagman	1	3	3	210	195	15
20	Houtsma	0	9	18	209	189	20
21	Stafleu	1	10½	20	208	181	27
22	Schoenmaker	0	3½	8	207	195	12
23	Straatman	0	7½	19	206	191	15
24	Wellner	-1	6½	13	205	192	13
25	Klaassens	1	6	11	204	188	16
26	Brink	-1	7½	18	204	193	11
27	Van der Poel	-1	4	7	202	190	12
28	Westerman	0	3	4	202	190	12
29	Davids	0	1½	6	201	196	5
30	Achterhof	0	8½	18	200	183	17
31	Verschueren	0	6½	15	200	189	11
32	Clarenburg	1	1	1	200	195	5
33	Roossien	0	10	21	199	177	22
34	Sparreboom	-1	8½	15	198	175	23
35	Van Hinte	1	5½	13	198	190	8
36	Zijlstra	-1	10	21	197	175	22
37	Verheul	0	10	18	197	177	20
38	Romijn jr	0	3	4	197	185	12
39	Sluzewski	0	1½	2	196	190	6
40	Ten Doeschate	1	½	1	196	195	1
41	Spaans	0	2	2	195	185	10
42	Timmerman	-1	1	1	195	190	5
43	Meis	1	9½	24	194	186	8
44	Ter Halle	-1	5½	11	193	176	17
45	Jager	1	7	15	193	181	12

RANG	NAAM	KL	SCORE	PART	PUNT	BEGIN	STIJG
46	Alting	1	7½	15	192	170	22
47	Muyrers	0	5	10	192	180	12
48	De Wolf	-1	6	13	191	175	16
49	Woudstra	1	1½	3	191	185	6
50	Veninga	0	5	10	190	180	10
51	Harms	0	0	0	190	185	5
52	W.Fokkens	0	0	0	190	185	5
53	Schaap	-1	10	25	189	179	10
54	Magendans	0	0	0	189	188	1
55	Batterink	-2	6	10	188	170	18
56	Kiers	-1	9½	21	187	170	17
57	F de Vries	-1	½	1	187	185	2
58	Noppen	-1	½	1	186	185	1
59	Van der Borg	1	4	9	185	175	10
60	Aarts	1	1	1	185	175	10
61	J.Drolenga	0	2	4	185	180	5
62	Huisman	1	1	1	185	180	5
63	Smulders	0	5½	12	184	170	14
64	Scharphorn	-1	1	1	183	175	8
65	Wedeven	0	1½	4	183	180	3
66	Koning	0	1½	4	183	180	3
67	Boomstra	1	9½	23	181	170	11
68	Gnirrep	0	0	0	181	180	1
69	Schutte	1	3½	7	180	170	10
70	Boxelaar	-1	6½	15	179	170	9
71	Rundberg	0	0	0	178	175	3
72	Th Fokkens	0	0	0	177	175	2
73	Oliemans	-1	0	1	177	180	-3
74	D.Hummel	0	3	6	176	170	6
75	J.Hummel	1	1	1	175	170	5
76	Van der Veen	2	1	2	172	170	2
77	Nieuwenweg	0	1	2	172	170	2
78	Wolf	1	½	1	171	170	1
79	Vogt	0	3	8	170	170	0
80	Mulder	0	½	2	170	170	0
81	Schoorl	1	1	3	169	170	-1
82	Spel	1	0	3	161	170	-9
83	Lukacs	1	0	7	149	170	-21
84	Gall	-1	2	19	133	170	-37

UITSLAGEN

ronde 26		17.3.94	ronde 27		24.3.94
Van der Wal	-Baljé	...	Stafleu	-Sparreboom	1-0
Boer	-Westerkamp	1-0	Achterhof	-Schaap	1-0
Bosveld	-Boekschoten	0-1	Vogt	-Kiers	0-1
Palmans	-Van ter Toolen	0-1	D.Hummel	-De Wolf	0-1
Hartsema	-Warmelink	½-½	Boomsstra	-Lukacs	1-0
Straatman	-Kooole	0-1			
Bleeker	-Brink	1-0			
B.Drolenga	-Meis	1-0			
Roossien	-Houtsma	½-½			
Wellner	-Zijlstra	1-0			
Jager	-Batterink	½-½			
			Schoenmaker	-Pel	0-1
			Van ter Toolen	-Boekschoten	0-1
			Westerkamp	-Kooole	1-0
			Bleeker	-Roossien	1-0
			Stafleu	-Wellner	½-½

Verheul	-Jager	½-½
Sparreboom	-Batterink	1-0
Ter Halle	-Veninga	½-½
Lukacs	-Vogt	0-1
Boomstra	-Gall	1-0

ronde 28 31.3.94

Balje	-Boer	1-0
Bleeker	-Heijnen	1-0
Warmelink	-Westerkamp	½-½
Knol	-Hartsema	1-0
Palmans	-Straatman	½-½
Stafleu	-Brink	½-½
Meis	-Klaasens	0-1
Sparreboom	-Verheul	1-0
Achterhof	-Spaans	0-1
Lukacs	-Gall	0-1

ronde 29 7.4.94

Pel	-Van ter Toolen	1-0
Boer	-Knol	½-½
Wetserkamp	-Vermeulen	1-0
Boekschoten	-Bleeker	1-0
Klaasens	-Palmans	0-1
Brink	-Hartsema	½-½
Houtsma	-Stafleu	1-0
Sparreboom	-Jager	1-0
Zijlstra	-Meis	1-0
Achterhof	-Schaap	1-0
Van der Borg	-Ter Halle	0-1
J.Drolenga	-Noppen	½-½
Koning	-Wedeven	½-½
Van der Veen	-Lukacs	1-0
Boxelaar	-Boomstra	½-½
Vogt	-Gall	1-0

ronde 30 14.4.94

Van der Wal	-Boer	0-1
Knol	-Bosveld	½-½
Vermeulen	-Palmans	½-½
Straatman	-Bleeker	0-1
Hartsema	-Houtsma	1-0
Kubbenga	-Sparreboom	1-0
Verschueren	-Zijlstra	1-0
Kiers	-Stafleu	0-1
Jager	-Ter Halle	½-½
Spaans	-Meis	1-0
Schaap	-Verheul	½-½
Boomstra	-Vogt	1-0
Gall	-Boxelaar	0-1
Lukacs	-Alting	0-1

ronde 31 21.4.94

Boer	-Bleeker	½-½
Westerkamp	-Schoenmaker	1-0
Van ter Toolen	-Kubbenga	½-½
Koole	-Vermeulen	½-½
B.Drolenga	-Brink	1-0
Houtsma	-Sparreboom	1-0
Stafleu	-Zijlstra	1-0
Van Hinte	-Verschueren	½-½
Roossien	-Jager	½-½
Wolf	-Boomstra	½-½
Veninga	-Achterhof	½-½
Meis	-Batterink	1-0
Schaap	-Kiers	½-½

ronde 32 28.4.94

Bleeker	-Van der Wal	0-1
Bosveld	-Pel	1-0
Warmelink	-B.Drolenga	...
Kubbenga	-Hartsema	½-½
Koole	-Romijn jr	1-0
Stafleu	-Straatman	...
Verschueren	-Brink	...
Meis	-Roossien	...
Jager	-Achterhof	0-1
Zijlstra	-Kiers	1-0
Verheul	-Boxelaar	1-0
Boomstra	-Schaap	½-½
Alting	-Vogt	1-0
Smulders	-Gall	1-0

Punten toegekend op grond van oneven, NOSBO-activiteiten, bekerbeslommeringen en anderzins belangwekkende activiteiten, zijn in de stand opgenomen.

UNITASBEKER

door Ton Palmans

Inmiddels is een zeer groot deel van het programma afge-
werkt, en zijn we al bijna bij
de finale.

De uitslagen tot nu toe zijn
als volgt.

1e ronde (restant)

Pel - Klaassens
(1½-½)
Verschueren - Van Hinte
(0-2)
Schoenmaker - Vermeulen
(0-2)
Warmelink - Scharphorn
(1-0, afwijkend gespeeld)

2e ronde

Heijnen - Brink
(2-0)
Van der Wal - Straatman
(2-0)
Bosveld - Kubbenga
(1-1)(1-1)(2-0)
Balje - Boer
(2-0)
Alting - Warmelink
(1-1)(0-2)
Boekschoten - Vermeulen
(1½-½)
Palmans - Van Hinte
(2-0)
Pel - Van ter Toolen
(1½-½)

kwartfinale

Van der Wal - Heijnen
(1-1)(2-0)
Boekschoten - Warmelink
(2-0)
Pel - Balje
(1-1)(2-0)
Bosveld - Palmans
(0-2)

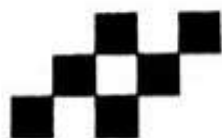
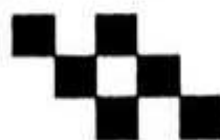
halve finale

Palmans - Boekschoten
(½-1½)
Pel - Van der Wal

(5.5.94)

Omdat Michiel Boekschoten in mei en juni grotendeels in het buitenland verkeert, kan hij niet deelnemen aan het G5-bekertoernooi. Dat betekent dat Bonno Pel, Jannes van der Wal en mijn persoon zich hiervoor vanuit de Unitas-bekercompetitie geplaatst hebben. Meer informatie over de G5-trofee vindt u op de volgende pagina's.

Een en ander betekent eveneens dat de kleine finale om de 3e en 4e plaats overbodig is geworden en dus niet doorgaat. De finale van onze bekercompetitie wordt ook verschoven en wel naar donderdag 26 juni.

**G 5***Presenteert:*

**HET EERSTE RAPID
KAMPIOENSCHAP
SCHAKEN VAN
GRONINGEN EN HAREN**

Om de:

G5 TROFEE

Het G5-overleg bestaat uit de schaakverenigingen Groningen, Haren, Helpman, Sissa en Unitas. G5 organiseert dit jaar een spectaculair bekertoernooi met als inzet de unieke G5-trofee.

Bij alle vijf de schaakclubs is het afgelopen seizoen een bekercompetitie gehouden, en de drie hoogst geëindigden van elke vereniging hebben zich geplaatst voor het bekertoernooi om de G5-trofee. Terwijl ik dit stukje schrijf is het bekend geworden dat de deelnemers voor Unitas Ton Palmans, Bonno Pel en Jannes van der Wal zijn. Omdat er in een knock-outcompetitie met zestien deelnemers wordt gespeeld, is er een gast uit het Asielzoekerscentrum (AZC) te Zuidlaren uitgenodigd om mee te spelen.

Er zal met een geheel nieuw speeltempo worden gespeeld, waardoor de kans groot is dat zeer spectaculaire partijen zullen worden gespeeld.

Het bekertoernooioverleg, dat bestaat uit vijf vertegenwoordigers van de deelnemende schaakclubs, heeft reeds de volgende data vastgelegd:

Maandag 30 mei

Loting op de algemene ledenvergadering van Sissa. Deelnemers krijgen voor 2 juni van hun competitieleider te horen waar ze tegen wie spelen.

Maandag 6 juni

Eerste deel van de 8e finale bij Sissa in de Walrus (Pelserstraat 25, Groningen).
Tijd: 20.00 uur.

Dinsdag 7 juni
Tweede deel van de 8e finale bij Groningen in de PBC (Atoomweg 2, Groningen).
Tijd: 19.30 uur.

Vrijdag 10 juni
Kwartfinale bij Haren in de Schalm (Rummerinkhof 8, Haren).
Tijd: 20.00 uur.

Maandag 13 juni
Halve finale bij Staunton/Helpman in wijkcentrum Helpman-Oost (Groenesteinlaan 16, Groningen).
Tijd: 20.00 uur.

Donderdag 16 juni
Finale bij Unitas in het denksportcentrum.
Tijd: 20.00 uur.

Unitas heeft de grote eer de finalewedstrijd te organiseren. Tijdens deze spectaculaire finalewedstrijd zal er commentaar worden gegeven door Michael Riemens.

Verdere informatie en uitleg zal nog volgen.

Frank de Vries

Aanvulling

In verband met de G5-bekerfinale is er op donderdag 16 juni geen interne competitie. In plaats hiervan zijn er allerlei activiteiten rondom de bekerfinale. Dit is nog niet helemaal uitgekristalliseerd, maar naast het commentaar bij de finalepartijen van Michael denken we in ieder geval aan een snelschaaktoernooi en een simultaan.

Het belooft een leuke avond te worden.

Hou deze dus vrij en kom langs!

Ton Palmans

SNELSCHAAKTOERNOOI DIEMEN

door Ton Palmans

Op zaterdag 9 april jl. werd in het bij Amsterdam geleden Diemen (de feitelijke thuisbasis van Neerlands beste voetbalclub Ajax) een snelschaaktoernooi gehouden. Joost van Delden en ik besloten hier naar toe te gaan. Joost wilde dolgraag een keer aan een toernooi meedoen, en ik krijg ook al meer de smaak van af en toe een toernooitje-in-het-weekend te pakken. En een uitstapje naderhand naar Amsterdam leek ons beiden ook wel wat.

Zo gezegd, zo gedaan.

We pakten een zeer vroege trein (die van kwart over zeven) richting Schiphol, en in Amersfoort stapten we over op de stoptrein naar Amsterdam. Tot ons beider vreugde bleek dit een dubbeldekker te zijn. Wij hadden hier nog nooit in gezeten. Binnenin vielen twee dingen op: de enorme capaciteit van een dubbeldekker en de minimale bezettingsgraad aan passagiers op dit boemeltraject. Dat deed me onmiddellijk denken aan de uitwedstrijd naar Utrecht laatst met het tweede. In een stampvolle enkeldekker was in de coupés helemaal geen plaats en moesten we in het tussengedeelte plaatsnemen, op de 'klapzitjes' en op de grond. Deze ellende duurt al jaren, en de NS laat het net zo lang afweten. Toch lijkt er licht in de NS-duisternis te komen: tijdens de reis met het tweede kwam plots een dappere enquêtrice langs, namens de NS, met het verzoek een vragenformulier in te vullen. Over de kwaliteit

die de NS haar klanten biedt. Op de grond gezeten in het ook stampvolle tussengedeelte togen we aan de slag. De eerste vraag luidde: "Wat vindt u van het aantal zitplaatsen in deze trein?"! Wel, wel. Met lichte hoon viel een suggestie om vloerbedekking in de tussengedeeltes aan te brengen. De NS kan dan de plek op de grond voor haar klanten wat comfortabeler maken. Is dat niet klantvriendelijk? Even later viel het schokkende idee om op zeer drukke lijnen dubbeldekkers te laten rijden (bijvoorbeeld intercity Groningen-Schiphol of Rotterdam of Den Haag of...) en op rustige lijnen enkeldekkers (bijvoorbeeld stoptreinen op boemeltrajecten in het Westen des lands). Maar we mogen het bevattingsvermogen van de NS-directie geen geweld aandoen. Ik denk dat we in het jaar 2007 verwarmde parketvloeren in de tussengedeeltes hebben.

Zo, genoeg nu van deze zij-sprong, maar het moest er even uit.

In Diemen aangekomen spoedden Joost en ik naar de vlakbij het station gelegen speelzaal. Er deden zo'n 40 schakers mee; het speeltempo bedroeg 7 minuten p.p.p.p. Dat tempo zie je niet vaak. Er werden 3 voorronden gespeeld in groepjes van 4, en finalegroepen van 8 á 10. De sfeer was geweldig eg gemoedelijk, en ik herkende twee mij bekende gezichten: een van de Alberts-broertjes (ik weet niet welke) en Johan Dijkstra van Emanuel Lasker. Joost maakte in

de voorronden kennis met het harde toernooischaak: hij verloor alles, maar ging goedge-mutst op voor de laagste finale-groep. Ikzelf wist me voor de hoogste finalegroep te plaatsen en had, gezien mijn goede spel, ambitie het toernooi op mijn naam te schrijven. Maar helaas, de tank bleek leeg te zijn, ondanks de input van de nodige hoeveelheden koffie. Met 5 uit 9 eindigde ik in de grijze middenmoot, en zag gelaten toe hoe de Alberts-broer als winnaar triomfeerde. !#!@!\$!&!!

Joost ondertussen krabbelde op van de Bodem der Nederlagen door zich professioneel op te stellen: toen een tegenstander niet zag dat hij schaak stond en dat niet ophief, eiste Joost

gedecideerd het punt op. Goed zo, Joost. Een tweede punt werd binnengehaald omdat de tegenstander zoek was. Keihard, die Joost. En hij leert snel. Een toernooiwinnaar in spe.

Wel, geen van beiden hadden we zin de prijsuitreiking bij te wonen. Joost was nog nooit in Amsterdam geweest en wilde daar zo snel mogelijk heen. Ik kon niet tegen mijn verlies en was verbitterd. En baalde stevig, doch dat was niet aan mij te merken. Denk ik.

In Amsterdam vermaakten we ons prima, maar dat valt buiten het bestek van dit verslag.

De zaterdag was goed besteed.

OPENBARE BIBLIOTHEEK GRONINGEN

Lezen en schaken en lezen over schaken: *daarvoor ga je naar de bibliotheek!*

In de centrale vestiging van de Openbare Bibliotheek Groningen staat op de eerste verdieping een uitgebreide collectie schaakboeken, speciaal gericht op wedstrijd-schakers. Er zijn meer dan honderd titels voorhanden, een PC biedt toegang tot Nic-base en voor wie ter plekke wil studeren is er een schaakbord met toebehoren beschikbaar. Iedereen kan gratis gebruik maken van deze schaakcollectie; alleen voor het lenen van boeken is een lidmaatschap van de Openbare Bibliotheek vereist.

Openbare Bibliotheek Groningen

Oude Boteringestraat 18

Tel. 683 683

KORRESPONDENTIEAVONTUREN. OP HET SCHAAKBORD (17)

door Henk Westerman

De K 19: een verschrikkelijke puinhoop met daartussen gelukkig nog een paar bloempjes.

Vol goede moed begin ik in maart 1989 aan het negentiende korrespondentiekampioenschap van Nederland. Het wordt een ramp. Ik win drie partijen, maak er drie remise en verlies er acht. Vier en een halve punt uit veertien partijen. De enige keer dat ik zo een slecht resultaat in korrespondentiepartijen behaalde, was toen ik voor het eerst deelnam aan een Meestergroep. Het was de M 117 waarin ik vier keer remiseerde en twee partijen verloor. Maar toen had ik "nog" drie en dertig en een derde procent. Nu heb ik in de K 19 niet meer als twee en dertig procent! Met een gedeelde voorlaatste plaats.

Aan het einde van dit voor mij zo slecht verlopen toernooi realiseer ik mij dat de K 18 toch al een signaal gaf wat betreft resultaat en spel. Ik behaalde dan wel een goed resultaat in de K 18 met een vijfde plaats, met acht en een halve punt en met recht op deelname aan een volgend kampioenschap. Maar hoe behaalde ik het?

Ik had alleen gelet op de pluspunten en niet op de vraag- of minpunten.

a. Zo had ik er zes gewonnen tegen vijf in de K 15. Maar in de K15 had ik er maar een verloren tegen drie in de K 18. Dat was tot nu toe het grootste aantal verliespartijen in een korrespondentietoernooi.

b. Zo had ik in de K 15 acht remises tegen in de K 18 vijf.

c. En ik had in de K 18 wel een paar minder staande partijen remise gemaakt, maar ik had in een aantal betere stellingen mijn voordeel niet kunnen realiseren. Met als resultaat remise of soms verlies.

Ik moest het analyseren. Want waardoor ging het zo in de K 18? Hoe ging het zo bergafwaarts in de K 19? Wat had dat voor gevolgen voor mijn voorbereiding voor de K 20?

Vragen en nogmaals vragen.

Speelde ik soms minder solide dan vroeger?

Was het een (tijdelijk) vormverlies?

Waren mijn tegenstanders sterker geworden?

Was mijn openingsrepertoire aan revisie toe?

Of aan volledige vernieuwing toe omdat mijn tegenstanders zich op het repertoire te goed prepareerden?

Of was ik minder alert bij de openingsvoorbereiding en uitvoering? Te routineus?

Of lag het aan mijn behandeling van het middenspel?

Of aan mijn eindspel?

Of was het de houding tegenover korrespondentieschaak? Tot nu toe goede resultaten behalen "betekent" altijd goede resultaten boeken, zonder dat je je daar (extra) voor hoeft in te spannen?

Kortom lag het aan:

- mezelf,
- mijn tegenstanders,

- de werkomstandigheden?
(Want ik had het druk, het werk is intensief, spannend en vreet energie. Zowel voor mijn organisatie als voor de klanten waren er talloze overlevings- en ontwikkelingsvragen. Zoals verregaande bezuinigingen, afgedwongen fusies, verplichte samenwerking, sterke vermindering van het aantal personeelsleden met een fikse taakuitbreiding, enzovoort, enzovoort.)

Op een aantal vragen kom ik in een volgende aflevering nog terug.

Ik win in twintig zetten van Tom de Ruiter. Stand tussen ons weer gelijk (1-1). Tom speelt overigens ook een slecht toernooi. Hij haalt 5 punten.

In de volgende winstpartij is het een kwestie van manoeuvreren. Van moeilijk en moeizaam laveren. Mijn tegenstander heeft wit.

1. Hij brengt in zes zetten een stelling op het bord met een open d-lijn en een gelijke pionverdeling.

2. In de volgende twintig zetten wordt:

2.1 een mogelijke aanval van mijn kant op de koningsvleugel al bij voorbaat door h4 gepareerd,

2.2 de ontwikkeling van weerskanten voortgezet; aangezien geen van beiden veel heil ziet in een pionopmars op de damevleugel is het een kwestie van groeperen en hergroeperen van de stukken in het centrum en op de damevleugel,

2.3 de d-lijn door mij in bezit genomen; maar voorlopig is er geen kans om in de witte stelling binnen te dringen,

2.4 mijn paardenduo goed gecentraliseerd; mijn tegenstander besluit daarom zijn dameloper tegen een paard te ruilen,

daarmee verzwakt hij de zwarte velden.

3. Daarmee komen (eindelijk) aanknopingspunten. En vindt het laveren minder plaats op basis van algemene overwegingen. Maar op basis van de zwakte van wits zwarte velden. In de volgende zes zetten zet ik daarom mijn koningsloper op h6; weet met de dame zijn stelling op de damevleugel binnen te dringen via a3 en c1; dat levert dameruïl op en er ontstaat een eindspel van mijn looperpaar tegen zijn (slechte) loper en paard.

4. In de volgende tien zetten probeert wit pionnen af te ruilen en zijn paard in een sterke centrumpositie te brengen.

Hij verzwakt daarmee zijn pionnenstelling op de koningsvleugel en verliest daarmee de pion op h4. Hij kan zich niet schadeloos stellen omdat zijn paard anders ingesloten komt te staan en veroverd wordt. Hij geeft op.

wit : W.Terpstra(Vriezenveen)
zwart: Henk Westerman K 19

Moderne verdediging

1.d4 g6 2.Pf3 Lg7 3.g3 d6
4.Lg2 Pd7 5.0-0 e5 6.dxe5
dxe5 7.c3 Pe7

Wit stelt zich uitermate degelijk op. Hoe pak je hem en zijn stelling aan?

8.Pa3 0-0 9.h4 Pb6 10.Lg5 f6
11.Le3 Le6 12.Pb5 Dc8 13.Lc5
Td8

Neemt de d-lijn in bezit, gaat de witte stukken op de damevleugel terugdringen en vervangen door zijn eigen paarden.

14.Dc2 Lf8 15.b3

Ontneemt zwart het veld c4 maar verzwakt de damevleugel.

KALENDER

donderdag 12 mei	<u>geen interne competitie</u>
donderdag 19 mei	snelschaakkampioenschap van Unitas
vrijdag 20 mei	snelschaken voor teams
donderdag 26 mei	35e ronde interne competitie
donderdag 2 juni	36e ronde interne competitie
donderdag 9 juni	37e ronde interne competitie
donderdag 16 juni	38e ronde interne competitie uiterste inleverdatum kopij voor Unitas nieuws nummer 6
donderdag 23 juni	39e en laatste (?) ronde interne competitie
donderdag 30 juni	Hobbelen
donderdag 7 juli	Laatste klubavond seizoen '93-'94 Unitas nieuws nummer 6 komt uit.

RECTIFICATIE

Op donderdag 12 mei is het Denksportcentrum
wegens Hemelvaartsdag!!
Er is dan dus geen interne competitie.

gesloten

Bruin Eet Café

DE BALK

THUESSINKLAAN 7 GRONINGEN

probeer 't maar eens te vinden...!