

Unitas Nieuws 3



januari 1993

UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas

13^e jaargang nummer 3; januari 1993

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: (adreswijzigingen, aan/afmelden)
Wim Fokkens

Penningmeester: Michiel Boekchoten

Kontributie: Lid f 130,-- per jaar
Studentlid f 105,-- per jaar
Gastlid f 65,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen rek.nr.
t.n.v. penningmeester CSV Unitas
(gironr. ABN Groningen)

Redaktie: Bert Drolenga
Ton Palmans
Karel Schoenmaker
Michiel Stafleu

Inleveren kopij: Op de klubavond bij één van de redactieleden
Redaktie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
Omslag: Henk ten Doeschate

INHOUD:

blz.	3	SISSA - Unitas.....	Dick Warmelink
	4	Unitas - Groningen 2.....	Dick Warmelink
	5	SISSA 2 - Unitas 2.....	Bert Drolenga
	10	Unitas 2 - Groningen 2.....	Meine Straatman
	14	Uitslagen + stand KNSB competitie	
	15	Unitas 3- 't Heerdenpeerd.....	Frits Magendans
	17	Ypey Expert - Unitas 4.....	Karel Schoenmaker
	19	Veendam - Unitas 5.....	Joost Schutte
	21	Uitslagen + standen NOSBO competitie	
	23	NOSBO beker.....	Bert Drolenga
	25	Stand interne competitie	
	27	Uitslagen interne competitie	
	28	Partij analyses interne competitie	
	29	Prijsvraag	
	31	Dieren '92.....	Ton Palmans
	38	European Open Chess To urnement	
	38	Groep A.....	Ton Palmans
	42	Groep B.....	Bert Drolenga
	47	De mini-groepen.....	Karel Schoenmaker
	51	Wintersnelschaakkampioenschap	
	52	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
	54	Schaakkalender	

SISSA - Unitas

12.12.92

Deze stadgroninger derby werd niet in De Walrus gespeeld, maar in het PvdA-gebouw. Behalve Michiel Boekschoten, die politieke bezwaren had tegen de speelzaal, was iedereen tevreden over deze nieuwe lokatie waar SISSA de KNSB-wedstrijden houdt.

De wedstrijd werd door Unitas gewonnen aan de topborden.

Michiel Boekschoten scoorde het beslissende punt aan bord 1 tegen **Bert van de Marel**. De koningsaanval van Van de Marel was niet krachtig genoeg om het geïnvesteerde materiaal te compenseren.

Aan bord 2 won **Ewout Clarenburg** soepel van **Ad de Bruyne** (zie partij) en **Kees Praagman** won aan bord 3 kort nadat hij een remiseaanbod overwoog. Hij stond echter beter en dankzij enige medewerking van **Fons van Hamond** was het punt snel binnen.

Aan de middenborden ging het minder.

Henk ten Doeschate stond de hele partij minder en verloor een slecht staand eindspel, en **Wim Fokkens** won een pion maar kreeg een slechte stelling. Door een blunder van **Wim** in verloren stand kwam er een einde aan deze partij.

Bert Westerkamp was deze keer de invaller. Hij wist na een Boedapester gambiet een solide stelling te bereiken. Na een spannende eindfase bleef deze partij in evenwicht.

Aan de laatste twee borden scoorden we $1\frac{1}{2}$ punt. **Henk Bosveld** speelt dit seizoen sterk en wist met gezond spel het volle punt te scoren, en **Jan Wellner** speelde een moei-

zame partij die hij net remise kon houden.

Na de winst in deze wedstrijd staan we weer in de middenmoot. Als we de volgende wedstrijd tegen Groningen 2 ook kunnen winnen, lijken eventuele degradatiezorgen voorbij.

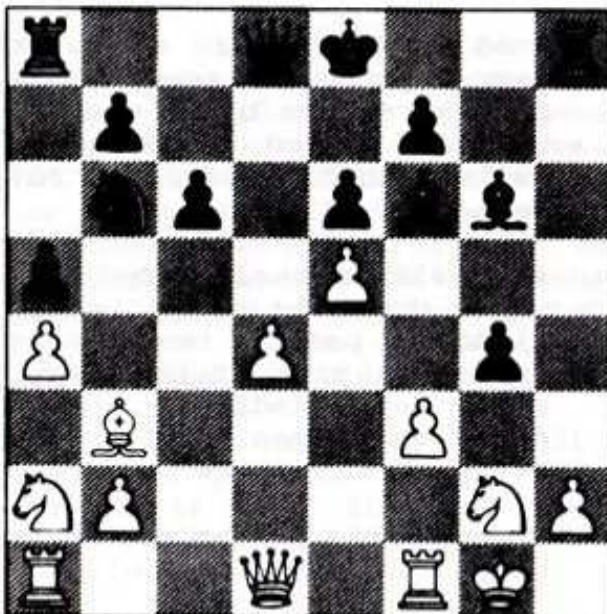
SISSA	-Unitas	3-5
Van de Marel	-Boekschoten	0-1
De Bruyne	-Clarenburg	0-1
Van Hamond	-Praagman	0-1
Bakker	-Ten Doeschate	1-0
Walinga	-Fokkens	1-0
Steevensz	-Westerkamp	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schomous	-Bosveld	0-1
Moser	-Wellner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

SL 5.3

wit : **Ad de Bruyne**
 zwart: **Ewout Clarenburg**
 SISSA - Unitas

Slavisch

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6
 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6
 7.Lxc4 Lb4 8.O-O Pbd7 9.Ph4
 Lg6 10.g3 Pb6 11.Lb3 Lh5
 12.f3 a5 13.Pa2 Le7 14.g4 g5
 15.Pg2 Lg6 16.e4 h5 17.Lxg5
 hxg4 18.Lxf6 Lxf6 19.e5 gxf3
 20.Pf4 Lxe5 21.dxe5 Dg5+
 22.Kh1 Dxf4 23.Tf2 De3 (1-0)



Voor het eerst dit seizoen was Unitas 1 compleet. Tegenstander Groningen 2 (vorig jaar nog 1e klasse KNSB) was ook compleet, maar wel veel zwakker dan vorig seizoen. Groningen moest winnen om nog een kans te maken de degradatie te ontlopen.

Michiel Boekschoten speelde zijn partij vooruit tegen **Nico Schoonderwoerd**. Het werd vrij snel remise gegeven, waar Michiel later spijt van had omdat hij duidelijk beter stond. (½-½)

Ook **Kees Praagman** speelde een snelle remise terwijl hij duidelijk beter stond. Kees voelde zich niet 100 procent. (1-1)

Henk ten Doeschate kwam al snel in een iets beter staand eindspel, dat niet te winnen bleek. (1½-1½)

De eerste winstpartij van de dag kwam op naam van **Henk Bosveld**. In een moeilijke stelling gebruikte tegenstander **Enno Scheffer** zoveel tijd dat hij in zware tijdnood raakte. Nadat Henk een kwaliteit had gewonnen was het snel uit. Henk is nu topscorer met 4 uit 5. (2½-1½)

Fred Sluzewski was er gelukkig weer bij. In een zeer moeilijke partij raakten beide spelers in tijdnood. Toen de vlaggen op vallen stonden, werd tot remise besloten. (3-2)

Jan Wellner scoorde het tweede volle punt. In een prima positionele partij moest **Peter Weide** met zijn stukken ver terug. Het eindspel wist Jan fraai te winnen (zie partij). (4-2)

Twee partijen werden afgebroken.

Ewout Clarenburg speelde (opnieuw) een scherpe partij. Na een gedwongen stukoffer kreeg hij 3 pionnen en duidelijke aanvalskansen. Toen hij echter een directe winst miste en vervolgens een stuk weggaf, resteerde een eindspel van dame tegen 2 torens + dubbelpion. Waarschijnlijk is dit eindspel verloren.

Zoals wel vaker kwam **Wim Fokkens** slecht uit de opening, waarna hij geweldig terugvocht. In de afgebroken stand heeft Wim een pion meer in een stelling die minimaal remise is.

Prognose einduitslag: 4½-3½

Door dit resultaat is Unitas 1 opgerukt naar de 3e plaats in de tweede klasse A. In de volgende 2 rondes spelen we tegen de nummers 1 en 2 in deze klasse.

gedetailleerde uitslag:

Unitas	-Groningen 2	4½-3½
Boekschoten	-Schoonderwoerd	½-½
Praagman	-Hulshof	½-½
Clarenburg	-Eppinga	afg
Ten Doeschate	-Alberts	½-½
Fokkens	-Leenes	afg
Bosveld	-Scheffer	1-0
Sluzewski	-Logtmeijer	½-½
Wellner	-Weide	1-0

NASCHRIFT

Groningen besloot de partij van **Wim Fokkens** tegen **Robert Leenes** zonder verder te spelen remise te geven. Daarop gaf **Ewout** zijn partij tegen **Roland Eppinga** op. Einduitslag: 4½-3½

EO 26.3

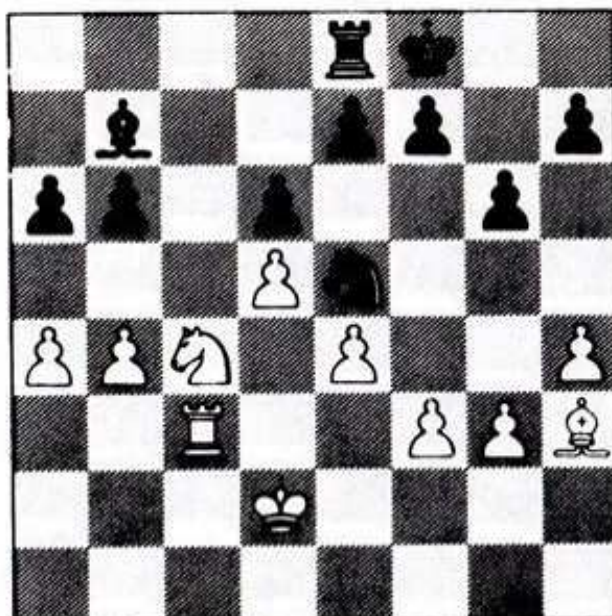
wit : Jan Wellner

zwart: Weide

Unitas - Groningen 2

Engels

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.c4 Lg7
4.Lg2 O-O 5.O-O c5 6.d4 cxd4
7.Pxd4 Pc6 8.Pc3 a6 9.h3 Db6
10.Pb3 d6 11.Le3 Dc7 12.Pd5
Pxd5 13.cxd5 Pa7 14.Tc1 Dd8
15.Ld4 Ld7 16.Lxg7 Kxg7
17.Dd4+ Kg8 18.Tfd1 Pb5
19.Dh4 Tc8 20.Txc8 Lxc8 21.a4
Pc7 22.Tc1 Pe8 23.Db4 Pf6
24.Pa5 Dd7 25.b3 Kg7 26.e4
Pe8 27.Dc3+ Pf6 28.Dc7 Te8
29.Kf1 Kf8 30.Ke1 Kg7 31.f3
Kf8 32.Kd2 Kg7 33.Lf1 Kf8
34.Dxd7 Pxd7 35.h4 Pc5 36.Tc3
b6 37.Pc4 Pd7 38.b4 Lb7
39.Lh3 Pe5



40.Pxe5 dxe5 41.Tc7 Tb8
42.Ld7 h6 43.f4 f6 44.fxe5
fxe5 45.a5 bxa5 46.bxa5 Kf7
47.Kc3 Kf6 48.Le6 La8 49.Tc8
Txc8+ 50.Lxc8 (1-0)

UNITAS 2 door Bert Drolenga

SISSA 2 - Unitas 2

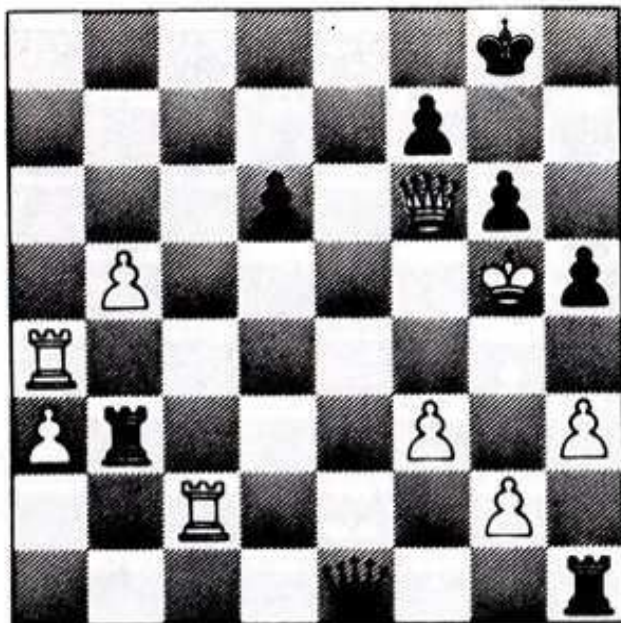
Op 12 december jl. toog Unitas 2 naar Sissa 2 voor een vier puntenduel met (weer) drie invallers: Cees Hofman, Bonno Pel en Karel Schoenmaker.

Na twee nederlagen en een reglementaire remise werd het tijd voor weer eens een overwinning. Sissa 2 had slechts 1 punt meer, dus het doel was duidelijk: winnen!

Jan Tjadens probeerde deze opdracht te snel uit te voeren. Zijn aanval werd echter afgeslagen en zwart kon een stuk winnen toen hij zomaar remise aanbood!

Ook Nico Bleeker probeerde met agressieve middelen de tegenstander te pletten, maar deze bleef overeind. Ook remise dus. Ton Palmans heeft wel eens vaker tegen Ynte Visser gespeeld. In een toernooipartijtje in Winschoten hadden ze al eens eerder dezelfde opening op het bord gehad. Weer won Ton, nu met rustige middelen.

Cees Hofman speelde vooruit. Hij kwam goed te staan, maar verknoeide zijn stelling voor het afbreken. In verloren stelling brak hij af:



Wit : M.Kemper
 Zwart : Cees Hofman

Het is duidelijk dat wit glad gewonnen staat; zwart gaat op diverse manieren mat. Bovendien had Cees een hele slechte afgegeven.

Gelukkig had hij weekenddienst (Cees is huisarts) en konden de patiënten ingeruild worden voor schaakstukken.

1...De3+?

Beter is gelijk 1...De8

2.Tf4!

Wit moet toch nog even uitkijken. Niet goed is 2.f4, bv. 2...De8 en nu dekt 3.Tb4?? weliswaar de pion op b5, maar... 3...Tg3+ 4.Kh4 Tg4+!! met een prachtig mat.

2...De8 3.a4??

Na 3.Tc8! is het mat:
 3...Dxc8 4. Dxf7+ Kh8 5.Kh6!
 of 3...Txb5+ Kh6

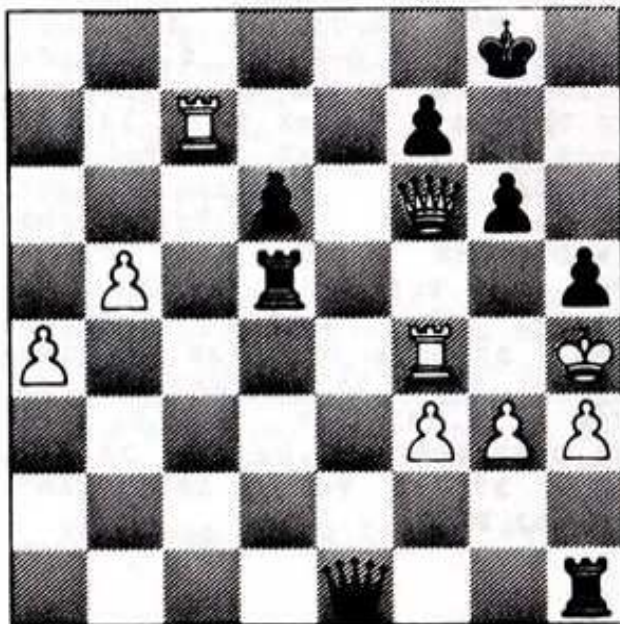
3...Td3!

Zwarts enige mogelijkheid om nog te rommelen. De dreiging achter deze zet komt straks op het bord.

4.Tc7??

Opnieuw is het uit na 4.Tc8. Nu is het ook uit, maar dan op een andere manier; zwart komt opeens eerder.

4...Td5+ 5.Kh4 De1+ 6.g3



6...Txb3+!!

En wit wist niet hoe snel hij de zaal uit moest komen.

Wout Knol speelde interessant in de opening (Koningsindisch). Zijn tegenstander kwam er niet goed uit en belandde in een slecht eindspel. Wout won vervolgens mooi:

Hans Prins wachtte te lang met zijn ontwikkeling (van zijn stukken, wel te verstaan). Toen hij de stelling vervolgens ook nog opende, was het niet verwonderlijk dat hij hard van het bord werd gezet.

Bonno Pel speelde de opening fout en kon door nauwkeurig spel van zijn tegenstander niet meer terugkomen.

Van de partij van Karel Schoenmaker kon geen enkele KNSB-er soep maken. Hoofdschuddend keken ze toe hoe Karel zijn dameverlies toch nog in winst wist om te zetten. Wat hij er zelf van vindt vertelt hij hieronder:

Debruut in de KNSB

QP 11.6

Wit : Johan Klinkhamer
Zwart : Karel Schoenmaker

Damepion opening

1.d4 d5 2.Pc3 Pf6 3.Lg5 Lf5
4.f3 h6 5.Lh4 g5 6.Lg3 e6

Van deze opening snap ik weinig. 5...g5 leek mij nog niet zo slecht; ik dacht e4 tegen te houden. Misschien was voor de goede rust en orde op het bord 6...c6 geboden. Het positieve is dat ik denk dat ook wit nu uit de theorie is.

7.e4 dxe4 8.De2

Ik dacht dus e4 tegen te kunnen houden. Echter: ik ben iets te arrogant om hier mijn ongelijk te bekennen en wit 9.fxe4 uit te laten voeren. Daarom het kompromisloze

8...exf3

Met een pion voor.

9.Db5+ Pc6

Na 9...Pd7 slaat wit ook op b7 en vervolgens op c7.

10.Dxb7 Pxd4

Hierop had ik vertrouwd met 7...dxe4. Het leek me onwaarschijnlijk dat wit nu lang zou rocheren; nu ik het zo naderhand weer bekijk, denk ik dat de lange rochade het enige (voorlopige) redmiddel is. Mijn paard op d4 is dan in acute nood.

11.O-O-O! Lc5 12.Lb5+

Een rochade is mij niet gegund! Toch heb ik het idee dat wit hier ergens in deze fase iets beters moet hebben, misschien met 12.Pxf3?

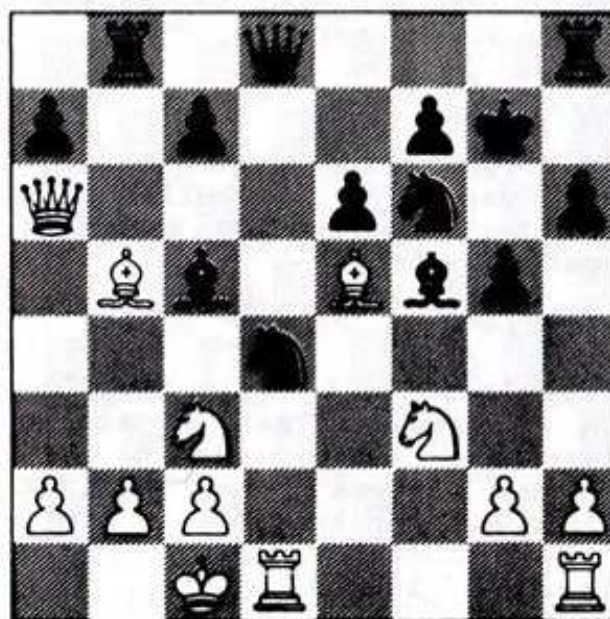
12...Kf8 13.Pxf3 Tb8 14.Da6?

Hier behoort een lange analyse

van 14.Lxc7!? Txb7 15.Lxd8 etc.;

De dame staat hier slecht.

14...Kg7 15.Le5



Hier ging ik maar even 3 kwartier nadenken. Het paard op d4 gaat dus echt verloren, dus: hoe geef ik hem onder zo gunstig mogelijke omstandigheden weg?

15...Pxc2!?

En niet zoiets als 15...Pe2+ en vervolgens met de dame weg. Zwart staat dan slecht, i.e. heeft geen compensatie voor het stuk.

Ook voor 15...Tb6 is geen tijd; na 16.Lxd4 Txa6 17.Lxf6+ Kxf6 18.Txd8 blijft zwart ook een stuk achter.

Na de gespeelde zet heb ik toren en 2 pionnen voor een dame, met initiatief en rommelkansen.

16.Txd8

Glops, de witten zijn wel erg gulzig.

16...Thxd8 17.Pd2

Tja, het blijft een probleem wat je moet doen als je net een dame hebt gewonnen. De dreiging is 17...Le3+ 18.Kb1 Pb4+ en 19...Pxa6.

Alternatieven op 17. en 18.

Pd4/Td1 heb ik nog niet gevonden! Zo faalt bijv. 17.Pd1 op 17...Pb4 18.D willekeurig 18...Txb5; (Wit kan niet terugslaan wegens 19...Pxa2+ mat). Zwart wint een stuk met aanhoudende sterke aanval.

17...Lø3

De witte koning in het middelpunt van de belangstelling! Ik zal toch ergens nog een stuk moeten winnen.

18.Td1

Een alternatief lijkt 18.Pcb1, om te proberen met de koning naar de koningsvleugel te lopen. Analyse leert dat dit wit 2 stukken kost.

18...Pb4 19.Da5

Het paard op d2 is dodelijk gepend en het loperpaar met de beide torens (vooral die op d8) drukken op het verdedigingsbastiljon van wit. De vraag is: hoe wint zwart materiaal?

19...Txb5!

Een kwaliteitsoffer, om veld d3 onder controle te krijgen.

20.Lxf6+ Kxf6 21.Dxb5 Pd3+
22.Kc2 Pe1+??

Flutje poep!
Blijkbaar heeft het voorgaande mij te veel energie gekost en had ik een concentratiedipje. Correct lijkt mij: 22...Pf2+ 23.Pef4+ Pxf4 24.Txd8 Pe6+ 25.Dxf5+ Pxf5 en er is een eindspel op het bord van T, P en 4 pi tegen L, P en 6 pi, wat nog wel redelijk staat voor mij.

23.Kb3

Wit denkt nog steeds aan winst.

23...Lxd2 24.Txd2 Txd2
25.Db8??

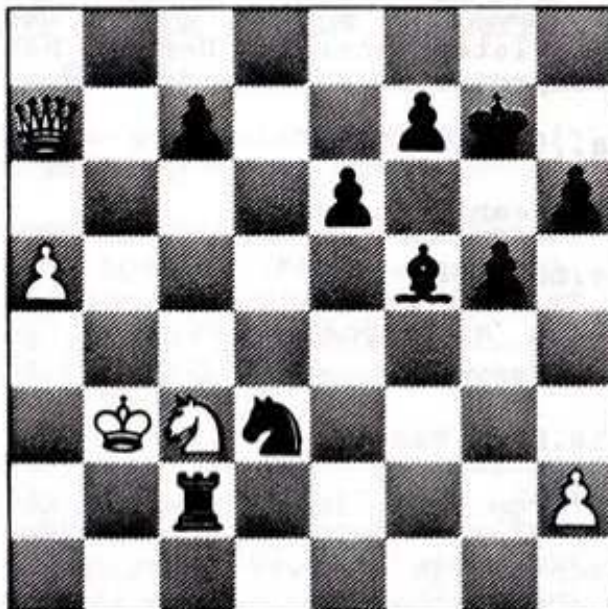
Hier had de weerlegging kunnen volgen middels 25.Df1 en wit wint op slag. In dat geval was mijn partij natuurlijk nooit gepubliceerd!

Wit speelde echter al onder lichte tijdsdruk; nog 5 minuten tot de 40e zet (ik had nog 13 minuten). Het eindspel dat nu op het bord komt staat volgens mij iets beter voor zwart.

25...Kg7 26.Dxa7 Txb2 27.a4?
(24.Dxc7) 27...Pd3 28.a5 Txb2+

Wit denkt snel te kunnen promoveren met zijn a-pion. Inmiddels sta ik mijns inziens gewonnen. Als ik mijn paard of loper tegen de a-pion offer, geven mijn (vrij)pionnen de doorslag.

29.Ka3 Tc2 30.Kb3?



Een foutje in tijdnood.

30...Pc1+ 31.Kb4 c5+!

Hier kan ik nu echt van genieten, om zo'n zetje met zulke grote gevolgen te kunnen spelen. Na slaan met de dame volgt een familieschaakje. Na slaan met de koning gaat het paard eraf. Na 32.Kc4 volgt 32...Ld3+ of 32...Pe2 met hetzelfde gevolg.

32.Kxc5 Txc3+ 33.Kb4 Tb3+
34.Kc4 Ld3+ 35.Kd4 Pe2+

Je doet wat om de tijdnood door te komen; mijn tegenstander laat het allemaal toe. Misschien gefrustreerd door de gedachte dat hij absoluut ergens de winst had laten liggen.

36.Kc5??

Vanaf nu gaat het snel naar mat; na 36.Ke3 heb ik nog wel schaakjes, maar verder?

36...Tb5+ 37.Kd6? (37.Kc6)
37...Td5+ 38.Ke7 Pd4! 39.Da8
Pf5+ 40.Ke8 Lb5+

Bijna had ik hier mijn vlag laten vallen; in alle consternatie zat ik uitgebreid te berekenen of het nu echt mat loopt. De tijdscontrole is gehaald. Wit geeft op, na 41.Dc6 is 41...Lxc6+ namelijk mat.

Resumé:

Boekschoten: "Goed geknukt!"

Bosveld: "De opening was een behoorlijke puinhoop!"

Ikzelf: "Er deugt niet veel van, maar 't wint wel!"

KI 26.1

wit :Wout Knol

zwart:Terwisscha van Scheltinga
SISSA 2 - Unitas 2

Koningsindisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.Le2 O-O 6.Lg5 Pbd7
7.g4 c6

Een uitstekende reactie op wits agressieve opzet.

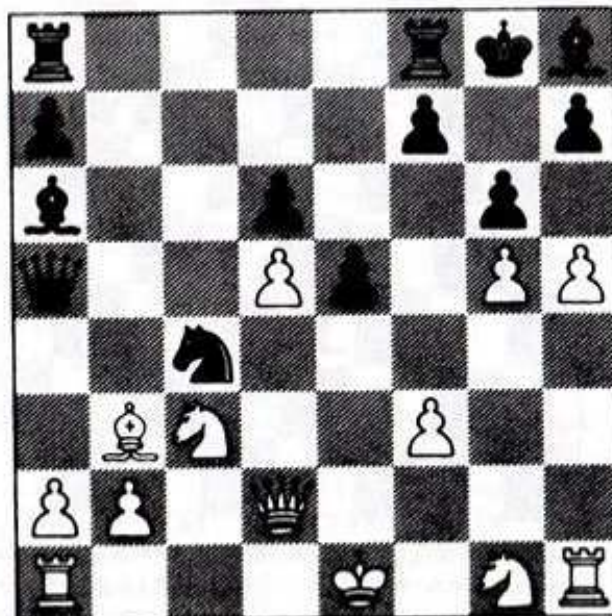
8.h4 b5 9.f3 bxc4 10.Lxc4 Da5
11.Dd2 e5 12.d5

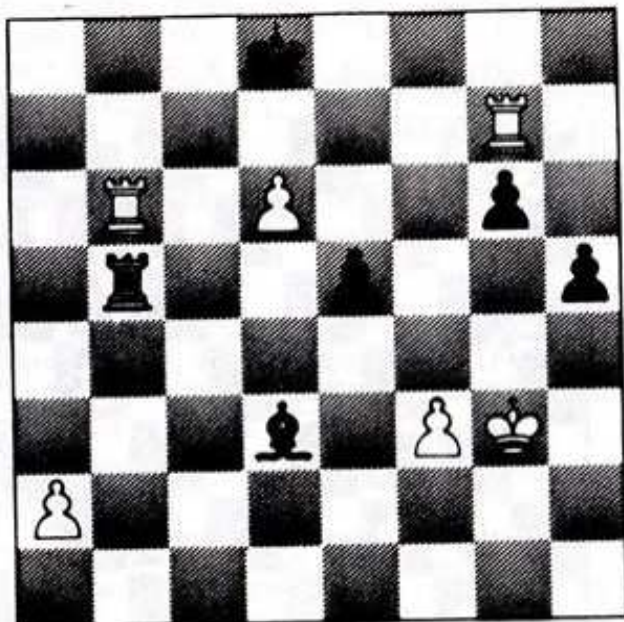
De loperdiagonaal a1-h8 moet dicht blijven.

12...Pb6 13.Lb3 cxd5 14.exd5
La6 15.Lxf6! Lxf6 16.g5 Lh8

17.h5 Pc4

De juiste zet.





Ik was bijna voor de verleiding bezwiken 49.Ta6 te spelen, toen ik zag dat na 49...h4+ 50.Kh3 Lf1+ 51.Kh2 (resp. h4) door 51...Tb2+ (resp. Tb4+) een toren verliest in plaats van er één wint. Geschrokken ruilde ik maar gauw.

Unitas 2 - Groningen 3

Voor't eerst dit seizoen had het tweede slechts één invaller nodig. Dit was natuurlijk al een slecht voorteken. Je kan natuurlijk niet zonder gevolgen een NOSBO-speler vervangen door een KNSB-er. De spelers gingen in ieder geval vol optimisme van start, de tegenstander was tenslotte slechts Groningen 3.

Henk Westerman was na lange afwezigheid weer terug, en dat was te merken. Hij stelde zijn tegenstander vanuit de opening voor grote problemen. Hij wikkelt vervolgens af naar een, volgens mij, gewonnen eindspel. Henk vertrouwt 't niet (de stelling of zichzelf), en biedt remise aan die de tegenstander met beide handen aanneemt. (½-½)

49.Txb5 Lxb5 50.Txg6 Kd7
51.Kh4 Le2 52.Tf6 Kc6 53.a3
Kd7 54.Kg3 Ld1 55.Th6 Kc6
56.Kf2 Kd7 57.Ke3 Lc2 58.f4
exf4+

Op 58...e4 volgt 59.Txh5 Kxd6
60.Te5 en wit slaat daarna op
e4.

59.Kxf4 Ld1 60.Ke5 Lg4 61.Kd5
Lf3+ 62.Kc5 Lg4 63.a4

Deze pion brengt de beslissing.
Zwart geeft op. Een spannende
partij tegen de voorzitter van
SISSA. (1-0)

Sissa 2 - Unitas 2 3-5

D.'t Hooft	- J.Tjadens	½-½
A.Hovenga	- M.Bleeker	½-½
Y.Visser	- T.Palmans	0-1
M.Kemper	- C.Hofman	0-1
G.t.Wissch.	- W.Knol	0-1
B.Hummel	- H.Prins	1-0
C.Hoekstra	- B.Pel	1-0
Klinkhamer-K.	Schoenmaker	0-1

9.1.93 door Meine Straatman

Vervolgens biedt Hans Prins remise aan. Na een Konings-Indische verdediging, welke hij niet geheel succesvol heeft bestreden, komt hij in een slechter staand eindspel terecht. Na overleg met zijn teamleider neemt de tegenstander het aanbod aan. Voor een simpele NOSBO-er is dit alles niet te begrijpen. Na hard werken een eindspel remise geven waarin je gratis op winst kan spelen. Maar goed... (1-1)

Vervolgens is Ton Palmans klaar. Wat kan ik zeggen, hij speelt uiteraard 't Morragambiet. Is natuurlijk onzin: een pion kwijt voor half duistere ontwikkelingsvoorsprong. De tegenstander doet gewoon goede

zetten, en gaat ontspannen achterover zitten als hij alle problemen heeft opgelost en de stelling volledig in handen heeft. Maar toch, zo'n tiep die een pion voor niks geeft, je bent er nooit vanaf. Geef hem een kans en je wordt vanuit heldere hemel plotsklaps op een fantastische wijze mat gezet. Ik kan zulke flexibiliteit en strijdbaarheid hooglijk waarderen. (2-1, zie partij)

Wout Knol komt minder te staan na een Hollandse verdediging. Sterk paard tegen een slechte looper. Wout vraagt of hij remise mag geven. Nee dus. De andere borden staan onduidelijk tot slecht. Bovendien is het vertrouwen in Wouts manoeuvreerkunst groot. Dat klopt, hij komt uit de omklemming, maar bereikt toch niet meer dan remise. (2½-1½)

Dit was dan ook gelijk ons laatste halfje.

Jan Tjadens kreeg met 1.Pc3 d5 2.e4 een huisvariant en nadat Tilstra met 8.h4 (zonder roka-de) de toon zette en Jan daarna kort rokeerde, kreeg hij de moeilijkheden waar hij om gevraagd had. Hij kreeg, mede door 't sterke spel van zijn tegenstander, geen schijn van kans. (2½-2½)

Nico Bleeker kreeg Spaans: een opening die hem op't lijf geschreven staat (ik weet niet waar). Kwam wat slechter te staan. Maar niet getreurd, want na geconcentreerd spel werden de problemen opgelost. Ik had er dan ook alle vertrouwen in. Niks omzetten in minimale voordelen, dit is Nico wel toevertrouwd. Maar waarschijnlijk beïnvloed door de beroerde stand aan de andere borden gaat Nico on-Nico spelen, forceren en eraf. (2½-3½)

Bert Westerkamp krijgt Pools (1.Pf3 b5) tegenover zich. Wie weet daar nu wat van, doe nor-

maal en 't komt wel goed. Dat was ook Berts devies, en komt uiteraard goed te staan. In de tijdnood van zijn tegenstander weet Bert geen plan te verzinnen en laat zijn tegenstander naar een betere stelling wegglippen. Ook hier had ik 't gevoel dat Bert zijn eigen spel en stijl verloochende om een winst die "voor't grijpen lag" (klok, stelling) te forceren. Terwijl de stelling strategisch doorpersen (Berts stijl?) ver-eiste. (2½-4½)

Als laatste was **Bert Drolenga** nog bezig. Een Trompovski-aanval. Komt goed uit de opening, ondanks dat hij niet alle ins en outs van de opening kende. Op't moment dat hij 't initiatief heeft overgenomen, trapt hij in een kleine val, waardoor hij een belangrijke looper moet ruilen tegen een slecht paard. Hij weet zich te redden naar een remiseachtig eindspel, waarin hij een essentiële pion weggeeft. Het overblijvende eindspel bleek ondanks onze bange hoop toch op tempo verloren. (2½-5½)

Na deze nederlaag is 't gevecht tegen degradatie in volle gang. De volgende wedstrijd tegen Staunton/Helpman moet nu per se gewonnen worden. Met z'n allen de ruggen krommen, en dan heb ik daar alle vertrouwen in. Succes!

gedetailleerde uitslag:

Unitas 2	-Groningen 3	2½-5½
Tjadens	-Tilstra	0-1
Westerman	-Vlieger	½-½
Bleeker	-?	0-1
Westerkamp	-Hendriks	0-1
Knol	-Van Dokkum	½-½
Palmans	-Hadding	1-0
Drolenga	-Kruit	0-1
Prins	-Dam	½-½

SI 48.4.3

wit : Ton Palmans
swart: Thale Haddingh
Unitas 2 - Groningen 3

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4
4.c3 dxc3 5.Pxc3 e6 6.Lc4 Lc5
7.O-O Pge7 8.Lf4

Hier is het standaardschema met De2 en Td1 minder op zijn plaats. In een partij Chandler-Timman (met 0-0 ipv Pc6) volgde 8.Lg5 f6 9.Lf4 Pg6 10.Lg3. Omdat ik f6 niet nadelig voor zwart vind, speel ik liever direct Lf4.

8...Pg6 9.Lg3 a6

Lang geleden (23 februari '84) speelde Enno Scheffer hier 9.f6, waarmee je een tempo verliest ten opzichte van 8.Lg5 f6 etc. Het ging toen verder met 10.Pb5 Pce5 11.Pxe5 fxe5 12.Lxe5! Pxe5 13.Dh5+ Kf8 14.Dxe5 en wit had het betere van het spel.

10.h4?!

Hier is 10.e5 natuurlijk beter, maar deze boerenkoolaanval kon ik niet laten.

10...d6!

De juiste reactie.

11.a3

Helaas noodzakelijk.

11...Pge5 12.La2 O-O 13.Tc1 Pxf3+ 14.gxf3 e5?!

Dit zorgde bij mij voor enige opluchting: tegen het plan b5, Lb7, De7, Tad8 en f5 kon ik niets vinden. Door het geschenk veld d5 en het feit dat zwarts pluspion een achtergebleven d-pion is, wordt de levensduur van mijn stelling in ieder geval verlengd.

15.Kg2 Le6 16.Pd5 Tc8 17.Th1 Pe7

In overeenstemming met de zwarte strategie: alle stukken ruilen en het eindspel winnen.

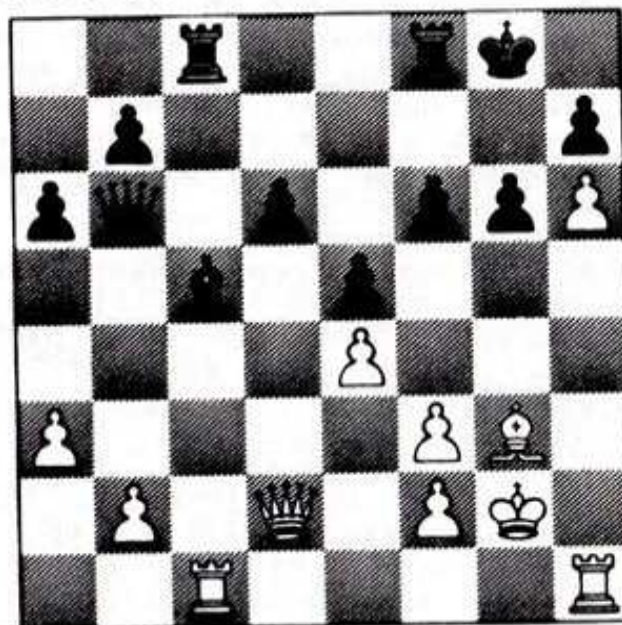
18.h5 Lxd5 19.Lxd5 Pxd5
20.Dxd5 Db6?

Een enorme fout: zwart heeft niets aan zo'n solo-actie op de damevleugel, het is kostbaar tijdverlies. Konsekwent was 20...De7, met de idee De6, geweest. Na 21.h6 g6 22.f4 (22.Lh4 De6 23.Dxb7? Tb8 24.Dxa6 Txb2 geeft zwart een heftige aanval) Ld4 23.f5!? kan wit echter doorrommelen.

21.h6 g6 22.Dd2??

Ik breng nu een ordinaire truuk in de stelling, ervan uitgaande dat zwart Dg5 als een dreiging voelt. Hij had ook weinig tijd meer. In werkelijkheid gooi ik echter mijn stelling weg. Jannes van der Wal liet later zien dat 22.f4! wit goed spel had geleverd. Niet eens zo'n moeilijke zet. Tijdens de partij heb ik hem niet eens overwogen. Armzalige ik.

22...f6??



Trapt erin. Met 22...Ld4 kan zwart het punt binnenhalen.

23.b4 Ld4 24.Da2+ Kh8 25.Df7

Niet gezien. Zwart geeft op.

Unitas heeft bij de competitieleider van de KNSB protest aangetekend tegen het meespelen van Michael Riemens (elo 2193) met Groningen 4 in de wedstrijd Unitas 2-Groningen 4 uit de 3e ronde van de huidige KNSB-competitie. Riemens was invaller bij Groningen 4. Wij vonden dat hij hierbij niet mocht invallen omdat art. 12.5 van het KNSB-competitiereglement zegt: "Een speler, die invalt in een team, mag niet invallen in een lager team, dan het team waarvoor hij redelijkerwijs zou hebben gespeeld, als hij wel was opgegeven."

Hoewel Riemens sterker is dan ieder ander van de spelers van Groningen 4, wees de competitieleider ons protest af omdat hij het begrip redelijkerwijs anders wenste te interpreteren dan wij dat doen.

Unitas ging vervolgens in beroep tegen de beslissing van de competitieleider bij de commissie van beroep van de KNSB. Deze commissie gaf Unitas gelijk.

Het gevolg van deze beslissing is dat de einduitslag van de wedstrijd Unitas 2-Groningen 4 is gewijzigd van $3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ in 4-4. Waarschijnlijk zal het standpunt van de commissie van beroep ook met terugwerkende kracht gevolgen hebben voor andere wedstrijden die dit seizoen zijn gespeeld en waar de invallersregel is overtreden.

NASCHRIFT

Inmiddels is dit laatste inderdaad bewaarheid. Een en ander heeft aanmerkelijke gevolgen voor de stand in de competitie, groep 3A. Zie aldaar.

UITSLAGEN EN STANDEN KNSB COMPETITIE NA RONDE 5

Tweede klasse A

4e ronde:

Groningen 2	- ASV 1	3 - 5
Amersfoort	- Utrecht 3	5 - 3
Baldwin/BSG 2	- Paul Keres 1	4 - 4
ESGOO	- Caÿssa	2½ - 5½
SISSA 1	- Unitas 1	3 - 5

5e ronde:

Unitas 1	- Groningen 2	4½ - 3½
Caÿssa	- SISSA 1	4 - 4
Paul Keres 1	- ESGOO	6 - 2
Utrecht 3	- Baldwin/BSG 2	5½ - 2½
ASV 1	- Amersfoort	2½ - 5½

Tweede klasse A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	match	bord
1 Caÿssa	*	.	5½	.	5½	5½	.	4½	4	.	9	25
2 Paul Keres 1	.	*	5½	.	3½	6	4½	4	.	.	7	23½
3 Amersfoort	2½	2½	*	5½	5½	.	5	.	.	.	6	21
4 Unitas 1	.	.	2½	*	.	3½	.	5½	5	4½	6	21
5 ASV 1	2½	4½	2½	.	*	.	5½	.	.	5	6	20
6 ESGOO	2½	2	.	4½	.	*	.	.	5	5½	6	19½
7 Utrecht 3	.	3½	3	.	2½	.	*	5½	.	6	4	20½
8 Baldwin/BSG 2	3½	4	.	2½	.	.	2½	*	5½	.	3	18
9 SISSA 1	4	.	.	3	.	3	.	2½	*	4	2	16½
10 Groningen 2	.	.	.	3½	3	2½	2	.	4	*	1	16

Derde klasse A

4e ronde:

Groningen 3	- E. Lasker	4 - 4
ZSG	- Drachten	6½ - 1½
Phil. Leeuwarden 2	- Haren	5½ - 2½
Groningen 4	- Staunton	5½ - 2½
SISSA 2	- Unitas 2	3 - 5

5e ronde:

Unitas 2	- Groningen 3	2½ - 5½
Staunton	- SISSA 2	4½ - 3½
Haren	- Groningen 4	3½ - 4½
Drachten	- Phil. Leeuwarden 2	1½ - 6½
E. Lasker	- ZSG	2 - 6

Derde klasse A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	match	bord
1 Ph. Leeuward. 2	*	.	.	5½	.	6	.	6	5½	6½	10	29½
2 ZSG	.	*	.	3	.	.	6	4½	7	6½	8	27
3 Groningen 3	.	.	*	.	5	2½	4	5½	.	4½	7	21½
4 Haren	2½	5	.	*	3½	.	6½	.	.	6	6	23½
5 Groningen 4	.	.	3	4½	*	3½	.	4	5½	.	5	20½
6 SISSA 2	2	.	5½	.	4½	*	.	3	3½	.	4	18½
7 E. Lasker	.	2	4	1½	.	.	*	.	4½	4	4	16
8 Unitas 2	2	3½	2½	.	4	5	.	*	.	.	3	17
9 Staunton	2½	1	.	.	2½	4½	3½	.	*	.	2	14
10 Drachten	1½	1½	3½	2	.	.	4	.	.	*	1	12½

Unitas 3 - 't Heerdenpeerd 17-12-92

Na drie ronden staat Unitas 3 een beetje onderaan en daar hoort het echt niet thuis. Tegen de koploper 't Heerdenpeerd kon er wel iets worden rechtgezet en dat gebeurde dan ook, ondanks een 0-1 achterstand bij aanvang.

Dick Warmelink was bereid gevonden vooruit te spelen tegen een derde-bordspeler. Dit bleek tot zijn schrik de "Angstgegner" Conrad Mostertman te zijn. De tijd voor mentale voorbereiding bleek nu te kort, zodat Dick verloor.

Jan Harms speelde een vlotte partij aan het tweede bord. Een foutje strafte hij hardhandig af met enkel rake zetten.

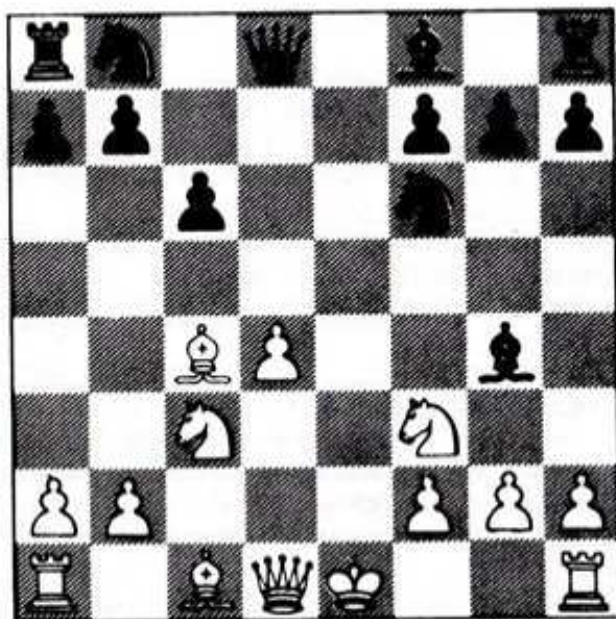
FR 1.4.1

Wit : Jan Harms

Zwart : Robert de Boer

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5
4.c4 Pf6 5.Pf3 c6 6.Pc3 dxc4
7.Lxc4 Lg4?



8.Lxf7+	Kxf7	9.Pe5+	Ke8
10.Pxg4	De7+	11.Le3	Pd5
12.Pxd5	cxd5	13.O-O!	Pc6
14.Te1	Df7	15.Lg5+	Kd7

16.Pe5+ Pxe5 17.dxe5 De6
18.Db3 b6 19.Tac1 a6 20.Ted1
Lc5 21.Txc5 1-0

Dat was in elk geval een mooie opsteker (1-1).

Jan Wedeven wist met zwart geen gelijkspel te halen uit de opening en moest met lede ogen toezien dat hij in een verloren eindspel terechtkwam (1-2).

Invaller Gosse Hartsema wist wel de opening te "winnen" en stond lange tijd zeer goed, totdat een paard zich vergaloppeerde op de koningsvleugel. Dat betekende stukverlies met helaas onvoldoende compensatie (1-3).

Aan het eerste bord bestreed Frits Magendans het gesloten Siciliaans (open is veel leuker) van wit met zorgvuldig afwachten i.p.v. de gebruikelijke breekzetten. Deze strategie had succes, want wit stapelde in tijdnood fout op fout (2-3).

Bonno Pel won een goede partij, waarin hij liet zien dat optimaal actieve stukken belangrijker kunnen zijn dan een mooie pionnenstructuur. Zijn tegenstander verloor al zijn pionnen en ging daarna mat (3-3).

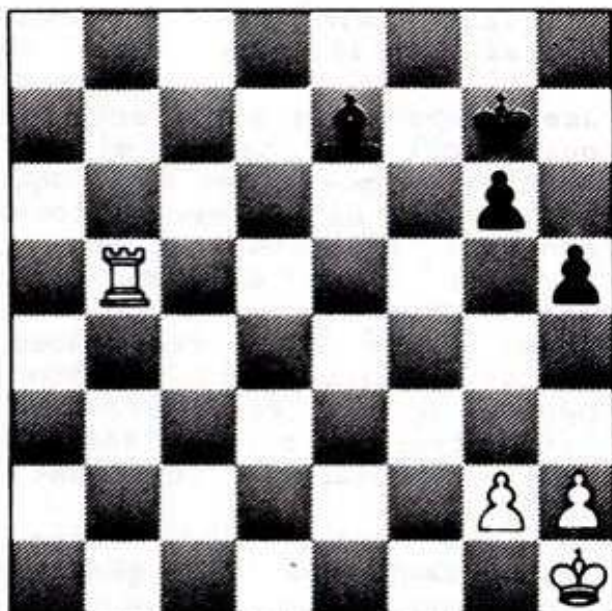
De stand was nu weer gelijk. Twee partijen werden afgebroken:

Frans Vermeulen brak af, na een zorgvuldige partij te hebben gespeeld, in een toreneindspel waarin hij ietsje beter staat. Maar of hij kan winnen is zeer de vraag.

Hectisch ging het toe bij Bert Drolenga in een tijdnoodduel dat Bert op verschillende manieren in zijn voordeel kon beslissen. Hij koos voor een eindspel van toren plus twee pionnen tegen looper plus twee pionnen.

Alle aanwezige experts en niet-experts beschouwden de stelling als simpel gewonnen voor Bert. Helaas staat het eindspel in Averbach vermeld als uitzondering (bah).

Wit : Bert Drolenga (comm.)
Zwart: G.R. vd Ploeg



Stelling na 42...Kg7

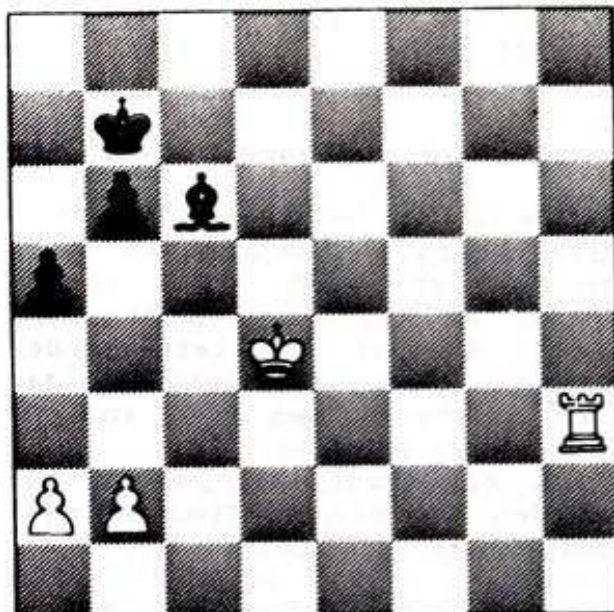
In tijdnood had ik afgewikkeld naar dit eindspel, in de overtuiging dat het glad gewonnen was. De eerste analyses bevestigden mijn overtuiging.

Thuis zocht ik vergeefs naar een eindspelboek met de bovenstaande materiaalverhouding. Gelukkig was de boekenkeus in de Evenementenhal tijdens het Groningen Open ruim.

In Averbach's "Endspiele - Springer gegen Läufer; Turm gegen Leichtfigur" bleken genoeg stellingen met toren tegen looper met gelijk aantal pionnen te staan.

Thuis bekeek ik het boek beter en bleken de meeste stellingen inderdaad gewonnen voor de torenpartij.

Zie je wel? Toch gelijk gehad! Toen sloeg ik pagina 287 open en bleek stelling 473 vrijwel gelijk aan mijn eigen stelling:



Het droge commentaar luidde:

"Diese Stellung unterscheidet sich nicht allzusehr von der vorigen, doch hat Schwartz hier eine rationellere Anordnung seiner Kräfte erreicht: Die Bauern stehen auf schwarzen Feldern, und der Läufer bewacht die unmittelbaren Zugänge c6 und b5. Weiß kann deshalb nicht gewinnen, z. B.:

1.Ke5 Kc7 2.Th7+ Kb8 3.Kd6
Lf3 4.a4 Le4 5.Tf7 Lg2 6.b4
axb4 7.Tf4 Kb7 8.Txb4 Ka6
9.Kc7 Ka5
und Schwartz tauscht sämtliche Bauern."

Remise! Scheisse!

De zwarte looper hoeft dus alleen maar op de lange diagonaal te blijven en de witte koning kan niet binnendringen.

Pionnenafruil heeft ook geen zin, want de zwarte koning loopt naar de "veilige" hoeken a8 of h1.

Er bleef mij dus niets over dan te kijken welke kennis zwart had opgescharreld en daarna maar wrikken en blijven proberen:

43.Kg1 Kf7 44.Kf2 Ld6 45.Tb7+
Ke6

Aha! Zwart verlaat vrijwillig de theoretische remisestelling, hoewel het nog steeds hartstikke remise is. Zou hij nog verder naar voren willen gaan?

46.h3 Le5 47.Kf3 Kf5

Ja, dus. Ik begon meer hoop te krijgen. Nu proberen of ik de looper weg kan krijgen.

48.Tb6 Ld4 49.Ta6 Le5 50.Ta5 Ke6 51.Ke4 Lc3 52.Tc5 Ld2?

Het doet het! Bijna alle zetten op de lange diagonaal houden gemakkelijk remise:

52...Lf6 53.Tc6+ Kf7 54.Kd5 Kf8+ 55.Ke6 Lb2 56.Tc8+ Kg7 en wit komt niet verder.

Nu is het iets minder remise.

53.Tc6+ Kf7 54.Ke5 Kg7 55.Ke6 Lf4 56.Tb6 Lg3??

De beslissende fout. Zwart had overigens weinig tijd over, een teken dat hij Averbach niet doorgenomen had. Inderdaad bleek later, dat de afgebroken

stelling niet in zijn boeken voorkwam. Nu dringt de witte koning binnen en is het leed gauw geleden.

57.Tb7+ Kh6 58.Kf7 Kh7 59.Tb6 g5 60.Kf6 g4 61.hxg4 hxg4 62.Kg5 1-0

Dit betekende 4-3 voor ons, dus Frans hoefde slechts remise te houden. Dit lukte hem gemakkelijk, hoewel hij het niet op zijn sterkst voortzette. Hij wikkelde af naar een toreneindspel met minuspion. Frans had geen moeite de theorie te bewijzen.

Volledige uitslag:

Unitas 3 -Heerdenpeerd 4½-3½

F.Magendans-	R.Mellink	1-0
J.Harms	- R.de Boer	1-0
D.Warmelink-	C.Mostertman	0-1
B.Drolenga	- G.vd Ploeg	1-0
B.Pel	- H.Wilting	1-0
F.Vermeulen-	P.Ernst	½-½
J.Wedeven	- G.Tetteroo	0-1
G.Hartsema	- D.Pol	0-1

Ypey Expert - Unitas 4

Na het DSC-debacle zijn we natuurlijk extra geïnspireerd. Tjeerd Oliemans is ditmaal de invaller.

De start is voorspoedig, net als in Appingedam. De gehele wedstrijd was de prognose positief.

Geheel tegen zijn gewoonte in is Karel als eerste klaar. Zijn relaas: Een paar dagen van tevoren was ik bij een vriend op bezoek, die mij het programma "Fritz" liet zien. Er was een databank met allemaal historische partijen. Ik werd (blij) verrast doordat aan het eind een paar partijen stonden van Roel Broekman. Omdat hij wel eens aan het eerste bord van Ypey speelt, heb ik deze par-

door Karel Schoenmaker

tijen maar even bekeken. Hij verloor in een Pirc (wat hij altijd met zwart speelt), waarin wit f3 speelt. Komt dat even goed uit; zo doe ik het ook altijd! Het bleek dat Roel inderdaad tegen mij moest spelen, en dus: 1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.f3!! Hierna en in de rest van de partij verzonk Roel in diepe gedachten, en ging op zet 18 in verloren stelling door de vlag (0-1).

Tjeerd kwam goed uit de opening en had materiaal kunnen winnen. Een foutief berekende en uitgevoerde afruil kostte een stuk. Hierna ging Tjeerd nog lang op karakter door, maar helaas (1-1).

Nadat Michiel redelijk uit een Caro-Kann opening was gekomen,

kreeg hij een leuke aanval in handen. Het is mij nog steeds niet duidelijk waar het misging, maar dat het mis was gegaan bleek maar al te duidelijk uit de positionele en materiële verhouding. Voor het eerst sinds anderhalf jaar verliest Michiel weer eens een externe partij (2-1).

Hierna is direkt al de tijd-noodfase aangebroken.

Meine pirc'te, en kreeg een ruim voordeel op de klok. Zijn tegenstander zat op zet 25 al in tijdnood, en redde de veilige haven niet. Meine drukte gewoon langzaam door, en forceerde een eindspel DTL tegen DTP dat iets beter voor hem stond. Zo ongeveer op zet 30 stond Meine duidelijk gewonnen en op \pm zet 36 liet zijn tegenstander mat in één toe (2-2).

Eddie speelde ook ditmaal een prima partij; alleen de blunder aan het eind liet hij achterwege. Een geweigerd Wolga-gambiet leverde zijn tegenstander veel problemen op. Een overwicht op beide vleugels was het resultaat. In tijdnood resulteerde dit in materieel overwicht, en dus in winst! Een goede revanche op de blunder tegen DSC (2-3).

Gosse speelde ook een Pirc (deze opening schijnt tegenwoordig nogal populair te zijn, hoewel ik niet snap waarom). De expert behandelde het als een leek, en Gosse kwam steeds beter te staan. Met een grove fout gaf hij het initiatief weer aan de witten, waarop natuurlijk direkt weer een fout volgde, en Gosse inkasseerde een kwal. Het resulterende eindspel leek veel op eeuwig schaak, tenzij Gosse dit zou ontwijken. In dat geval loopt het vrij vlot mat. Daarom zei ik tegen Gosse dat hij remise aan moest bieden (Erik beoordeelde ik als verloren, en Ewout als gewonnen). Zijn tegenstander nam het binnen 0,3 sekonden aan ($2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Ewout speelde een stevige pot.

Zijn tegenstander wilde niet voor de dood of de gladiolen gaan (speelde te rustig) en werd onder de voet gelopen. In tijdnood liet zijn tegenstander beide zwarte torens binnenkomen op de zevende rij, en was afbreken niet meer nodig ($2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$).

En dan Erik. Een crime voor de gezondheid van een teamleider. In het Scandinavisch volgde een aantal zetten theorie, waarna de witten duidelijk beter staan. Hierna wist Erik zich steeds verder in de nesten te werken, en bereikte een loper-eindspel. Volgens mij moet dat verloren zijn, maar Erik dacht er na de partij anders over (en zo hoort het ook!). Zijn tegenstander wist het niet, en had te weinig tijd om het goed uit te rekenen, en faalde duidelijk ($2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$).

Gedetailleerde uitslag:

Ypey Expert - Unitas 4 $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

R. Broekman	-	K. Schoenmaker	0-1
P. Kroes	-	M. Straatman	0-1
E. Huizinga	-	E. Meis	0-1
W. Hunderman	-	T. Oliemans	1-0
J. Vegt	-	E. Gnirrep	0-1
L. van Leijen	-	G. Hartsema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
R. Werkman	-	M. Stafleu	1-0
N. Börger	-	E. Verschueren	0-1

Wit: Erik Meis

Zwart: Egbert Huizinga

Scandinavisch

1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.d4 Pxd5
 4.c4 Pb4 5.Da5+ P8c6 6.d5 b5
 7.cxb5 Pd4 8.Pa3 e5 9.Ld2
 Pxd5 10.Pc4 Pb6 11.Pxb6 cxb6
 12.Lc3 Lf5 13.Lxd4 Dxd4
 14.Dxd4 exd4 15.a3 Le7 16.Pf3
 Lf6 17.Td1 0-0-0 18.Ld3 The8+
 19.Kd2 Le6 20.Tc1+ Kb8
 21.The1 h6 22.g3 g5 23.Pe5
 Lxe5 24.Txe5 Td5 25.Tce1 Ted8
 26.Txd5 Txd5 27.f4 Tc5 28.Te5
 Kc7 29.Txc5 bxc5 30.fxg5 hxg5
 31.h4 gxh4 32.gxh4 Lg4 33.Le2
 Lxe2 34.Kxe2 Kd6 35.Kd3 f5
 36.b4 cxb4 37.axb4 Ke5 38.h5
 Kf6 39.Kxd4 Kg5 40.Ke5 f4
 41.h6 Kxh6 42.Kxf4 1-0

Wit: N. Börger
Zwart: Ewout Verschueren

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 d6 6.Le2 Ld7
7.Le3 g6 8.0-0 Lg7 9.h3 a6
10.Dd2 h6 11.a3 Dc7 12.Pf3 g5
13.Ph2 Pe5 14.Pd5 Pxd5
15.exd5 Pc4 16.Lxc4 Dxc4

17.b3 Dc7 18.Ld4 Le5 19.Pf3
Lf4 20.Dd3 f6 21.g3 Le5
22.Kg2 Kf7 23.Pxe5 dxe5
24.Le3 Dc8 25.Th1 Lf5 26.Dc4
b5 27.Dc5 Dxc5 28.Lxc5 Lxc2
29.b4 Le4+ 30.f3 Lxd5 31.Tad1
e6 32.The1 h5 33.Kf2 Tag8
34.g4 hxg4 35.hxg4 Th3 36.Te3
Tgh8 37.Tf1 Th2+ 38.Ke1 Lc4
39.Tg1 Ta2 40.Tc3 Th2 0-1

Veendam 1 - Unitas 5

Een slecht begin van het vijfde team van Unitas. Met maar liefst 5 (!) invallers bleek het niet opgewassen tegen het eerste van Veendam.

Op bord 3 nam **Jan Gerkes** een pion die hij beter niet had kunnen nemen, want daarna was het snel afgelopen (1-0). **Joost Schutte** verknalde op bord 8 zijn opening. Hij werd volkomen klem gezet en de stukken verdwenen één voor één in de doos (2-0). Op bord 6 gaf **Ben de Wolf** in gelijke stelling opeens een stuk weg (3-0). **Alef Boer** stond op het eerste bord gewonnen (pion en paard voor) maar zag iets over het hoofd en kon mat niet meer voorkomen (4-0). Ook aan bord 2 had er misschien meer ingezet. Maar **Bart Krol** had uiteindelijk geen weerstand tegen twee vrijpionnen en ook hij moest delen in de algehele misère van het vijfde (5-0). Na een onregelmatige partij nam **Ab Zijlstra**, op het vijfde bord, remise aan in onduidelijke stelling, met een kwaliteitje voor (5½-½). **Jan Achterhof** speelde een (iets te) voorzichtige opening, wist dit om te buigen naar een voordelige stand in het middenspel, maar moest toch genoeg nemen met remise. De enige winstpartij nam **Hilbert Grashuis** voor zijn rekening. Hij speelde een goede partij en moest afbreken in een gewonnen stelling. Zijn

door Joost Schutte

tegenstander gaf later telefonisch op (6-2).

Gedetailleerde uitslag:

Veendam	- Unitas 5	6-2
A.J.Grashuis	- A.Boer	1-0
H.v Heeringen	- B.Krol	1-0
J.E.Slim	- J.Gerkes	1-0
L.Smant	- H.Grashuis	0-1
J.J.vd.Laan	- A.Zijlstra	½-½
S.Prins	- B.de Wolf	1-0
J.H.Baptist	- J.Achterhof	½-½
F.Vos	- J.Schutte	1-0

Wit: L. Smant

Zwart: Hilbert Grashuis (konn)
Pruisisch vierpaardenspel

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6
4.Lc4

een m.i. goede zet, iets beter
4.Lb5 of 4.d4

In deze stelling was het volgende mij bekend:

- het schijnoffer 4...Pxe4
5.Pxe4 d5 6.Lb5 dxe4 7.Pxe5
Dg5! 8.Pxc6 Dxb5 met goed spel
voor zwart.

Wit speelt beter 6.Ld3 dxe4
7.Lxe4 Ld6 8.d4 exd4 9.Lxc6
bxc6 10.Dd4 0-0 (==)

- het tegenoffer 4...Pxe4
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pxe4 d5 7.Pfg5+
Kg8 8.c3 h6 en wint.

- of 4...Pxe4 5.Lxf7+ Kxf7
6.Pxe4 d5 7.Peg5+ Kg8 8.De2 h6

(8...e4? 9.Pxe4 dxe4 10.Dc4 +-)
 en wit staat slecht.
 Zwart heeft door het bezit van
 het centrum en de witte looper
 voldoende compensatie voor het
 verlies van de rochade.

4...Pxe4 5.Pxe4 d5 6.Lxd5 Dxd5
 7.Pc3 Dd8 8.0-0 Lg4 9.Te1 Le7
 10.h3 Lxf3 11.Dxf3 0-0

Nu moeten beide spelers een
 plan maken. Ik kies voor
 12...f5 om op de koningsvleugel
 te spelen. Het is een verzwak-
 king maar wit mist zijn
 koningsloper, en kan geen Pe4,
 d5 of f4 spelen.

12.a3 f5 13.d3 f4 14.Pe2 Dd7
 15.Ld2 Lf6 16.Lc3 Tae8 17.Kh2
 Tf7 18.Tad1 g5 19.Pg1 Tg7
 20.Dg4 Df7 21.Df5 g4 22.f3

op 22.hxg4 komt Tg5 23.De4 Txg4

22...Tg5 23.De4 gxh3?!

beter is 23...g3+; wit krijgt
 nu tegenspel.

24.Pxh3 Dh5?! 25.Te2 Kh8
 26.Th1 T5g8 27.Kg1 Df7 28.Df5

Ik zat nu in tijdnood en had
 iets als 28...Dg7 moeten
 spelen, maar ik dacht nu maar
 direkt te winnen of verliezen
 en speelde op risico.

28...Pd4?

waarbij alleen 29.Lxd4 exd4
 30.Txe8 Txe8 31.Pg5 Te1+
 32.Kh2? Txh1+ 33.Kxh1 Dh5+ zou
 winnen; de rest verliest.

29.Lxd4 exd4 30.Te4

wit mist direkte winst

30...Txe4 31.fxe4 f3 32.Dxf3
 Dg7 33.Pf4 Lg5 34.g3

nu had ik met 34...Lxf4 35.Dxf4
 Dg3 36.Dxg3 Txg3 goede
 remisekansen, maar daar had ik
 geen zin in.

34...Df7 35.Kf2 Dg7

35...Tf8 is in principe beter

36.b3 Lxf4 37.gxf4 c5 38.f5
 Dg5 39.Ke2

Oké, nu maar op remise spelen.

39...Dg2+ 40.Dxg2 Txg2+
 41.Kd1 Kg7 42.Te1 Kf6 43.Te2
 Tg1+

43...Txe2 is opgeven

44.Kd2 b6 45.a4 a5 46.Th2 Kg7
 47.e5

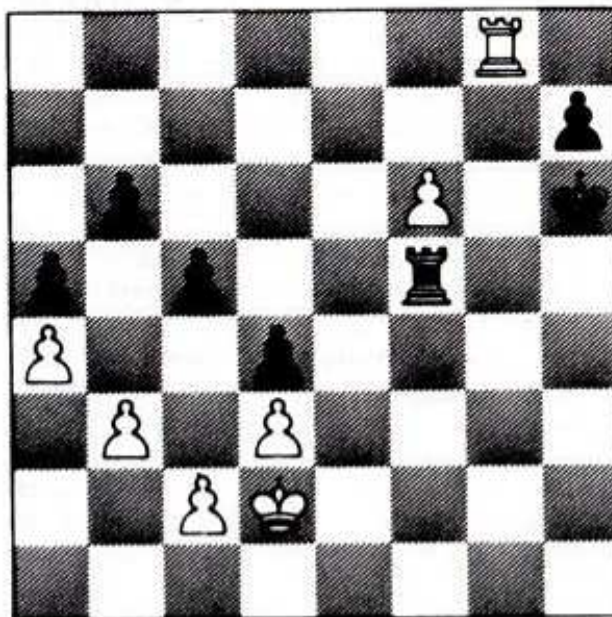
47.Ke2 is gewonnen!

47...Tf1 48.f6+ Kg6 49.Ke2

Mooi, remise is binnen.

49...Tf5 50.Tg2+ Kh6 51.Tg8?
 Txe5+ 52.Kd2 Tf5

Afgebroken, met een interessant
 eindspel:



Zwart moet gewonnen staan; na
 bijv. 53.Tf8 Kg6 54.Tg8 Kf6
 55.Tb8 Kg5 56.Tb6 moet wit
 verliezen. De afgegeven zet
 bleek 53.Tg2 te zijn, hetgeen
 dus ook verliest. Wit zag van
 remisepogingen af en gaf
 telefonisch op.

Uitslagen + standen NOSBO-kompetitie

NOSBO Promotieklasse

2e ronde:

van der Linde - Haren 2 $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

4e ronde:

Sissa 4 - ESG $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

ESG 2 - van der Linde $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

De Spassky's - Haren 2 $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Unitas 3 - 't Heerdenpeerd $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Assen - Sissa 3 $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Stand NOSBO Promotieklasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Haren 2	XX	$4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$..	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$..	6	19
2. Assen	..	XX	4	3	..	$5\frac{1}{2}$..	7	5	$19\frac{1}{2}$
3. ESG Emmen	..	4	XX	$6\frac{1}{2}$..	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	5	$18\frac{1}{2}$
4. 't Heerdenpeerd	..	5	..	XX	5	..	$3\frac{1}{2}$..	4	..	5	$17\frac{1}{2}$
5. vd Linde Winschot	$3\frac{1}{2}$	3	XX	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$..	4	$16\frac{1}{2}$
6. Sissa 3	$4\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	XX	5	4	$14\frac{1}{2}$
7. Unitas 3	$1\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	XX	3	..	$5\frac{1}{2}$	4	$14\frac{1}{2}$
8. De Spassky's	$2\frac{1}{2}$	1	5	XX	..	$4\frac{1}{2}$	4	13
9. ESG 2 Emmen	$2\frac{1}{2}$..	$4\frac{1}{2}$	4	$3\frac{1}{2}$	XX	..	3	$14\frac{1}{2}$
10. Sissa 4	$3\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$..	XX	0	$12\frac{1}{2}$

NOSBO 1e klasse A

3e ronde:

Roden - DSC 3 - 5

Ypey Expert - Unitas 4 $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Groningen 5 - Leek 6 - 2

Noord-Groningen - Hoogezand/Sappemeer $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Stand NOSBO 1e klasse A

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Noord-Groningen	XX	6	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6	16
2. Groningen 5	..	XX	5	4	..	6	5	15
3. Unitas 4	XX	$5\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$..	5	..	4	14
4. Ypey Expert	$2\frac{1}{2}$	XX	5	5	4	$12\frac{1}{2}$
5. DSC Appingedam	..	3	$4\frac{1}{2}$..	XX	5	4	$12\frac{1}{2}$
6. Roden	2	4	3	XX	1	9
7. Hoogezand-S'meer	$3\frac{1}{2}$..	3	3	XX	..	0	$9\frac{1}{2}$
8. Leek	$2\frac{1}{2}$	2	..	3	XX	0	$7\frac{1}{2}$

NOSBO 1e klasse B

Uitslagen 3e ronde:

Veendam	- Sissa 5	4 - 4
Lewenborg	- Hoogeveen	6 - 2
Unitas 5	- Groningen 6	4 - 4

Stand NOSBO 1e klasse B

	1	2	3	4	5	6	7	pnt		bord
1. Lewenborg	XX	..	6	6	..	2	4	12
2. Assen 2	..	XX	4½	..	5	2	4	9½
3. Hoogeveen	2	..	XX	..	5	5	..	3	4	12
4. Veendam	XX	..	4	6	2	3	10
5. Groningen 6	..	3½	3	..	XX	..	4	3	1	10½
6. Sissa 5	2	..	3	4	..	XX	..	3	1	9
7. Unitas 5	..	3	..	2	4	..	XX	3	1	9

n.B. Uit deze klasse degradeert slechts één team, omdat vd Linde 2 zich heeft teruggetrokken.

NOSBO 2e klasse D

Uitslagen 3e ronde:

Roden 2	- Unitas 6	2½ - 5½
't Heerdenpeerd 2	- Cleopatra	4 - 4
Rochade	- Oostermoer	4 - 4
Smilde	- Groningen 7	2 - 6

Stand NOSBO 2e klasse D

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt		bord
1. Groningen 7	XX	4	6	6	5	16	
2. Rochade	4	XX	..	4	5½	..	4	13½	
3. Unitas 6	XX	4	4	5½	4	13½	
4. Oostermoer	..	4	4	XX	4½	..	4	12½	
5. Smilde	2	..	4	..	XX	5	3	11	
6. Heerdenpeerd 2	2	XX	4	4	2	10	
7. Cleopatra	..	2½	..	3½	..	4	XX	..	1	10	
8. Roden 2	2½	..	3	4	..	XX	1	9½	

NOSBO 1e Klasse B

Uitslagen 3e ronde:
 Veendam - Sissa 5 4 - 4
 Levenborg - Hoogeveen 6 - 2
 Unitas 5 - Groningen 6 4 - 4

Stand NOSBO 1e Klasse B

	1	2	3	4	5	6	7	pnt	bord
1. Levenborg	XX	..	6	6	..	2	4
2. Assen 2	..	XX	4½	..	5	2	4
3. Hoogeveen	2	..	XX	..	5	5	..	3	4
4. Veendam	XX	..	4	6	2	3
5. Groningen 6	..	3½	3	..	XX	..	4	3	1
6. Sissa 5	2	3	4	..	XX	3	1
7. Unitas 5	..	3	2	4	..	3	1

n.B. Uit deze Klasse degradeert slechts één team, omdat vd Linde 2 zich heeft teruggetrokken.

NOSBO 2e Klasse D

Uitslagen 3e ronde:
 Roden 2 - Unitas 6 2½ - 5½
 t Heerdenpeerd 2 - Cleopatra 4 - 4
 Rochade - Oostermeer 4 - 4
 Smilde - Groningen 7 2 - 6

Stand NOSBO 2e Klasse D

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Groningen 7	XX	4	6	6	..	5½	5	16
2. Rochade	4	XX	..	4	5½	4	13½
3. Unitas 6	XX	4	4	5½	4	13½
4. Oostermeer	..	4	4	XX	4½	..	4	12½
5. Smilde	2	4	..	XX	3	11
6. Heerdenpeerd 2	2	XX	4	4	2	10
7. Cleopatra	..	2½	..	3½	XX	..	1	10
8. Roden 2	2½	..	3	4	1	9½

NOSBO 2e Klasse C

Uitslagen 2e ronde:
 Sissa 6 - Grijskerk 1½ - 5½
 Ten Boer - Staunton/Helpman 3 1½ - 6½

Uitslagen 3e ronde:

Middelstum - Bedum 5½ - 2½
 Staunton/Helpman 3 - Delfzijl 4½ - 2½ *
 Grijskerk - Ten Boer 5 - 3
 Unitas 7 - Sissa 6 5½ - 2½

Stand NOSBO 2e Klasse C

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Staunton/Helpm 3	XX	4½*	6½	4½	6	15½*
2. Middelstum	..	XX	5	4	5½	5	14½
3. Grijskerk	..	3	XX	5	5½	4	13½
4. Unitas 7	..	4	XX	4	..	5½	4	13½
5. Bedum	..	2½	..	4	XX	4½	3	11
6. Delfzijl	..	2½*	3½	XX	4	..	1	10
7. Ten Boer	1½	4	XX	..	1	10
8. Sissa 6	3½	..	1½	2½	XX	0	8½

NOSBO 3e Klasse D

Uitslagen 3e ronde:
 Groningen 9 - Assen 4 4 - 2
 Leek 2 - Ludendo 2 4½ - 1½
 Unitas 8 - Levenborg 2 1½ - 4½

Stand NOSBO 3e Klasse D

	1	2	3	4	5	6	7	pnt	bord
1. Assen 4	XX	4	..	2	6	4	12
2. Leek 2	2	XX	4	4½	4	10½
3. Levenborg 2	2	XX	4	4	10½
4. Groningen 9	4	4	..	2	XX	4	..	4	10
5. Staunton/Help 4	XX	4½	2	6½
6. Unitas 8	1½	..	1½	XX	..	0	3
7. Ludendo 2	0	1½	XX	0	1½

Nosbo beker door Bert Drolenga

Op 12 januari jl. togen wij Levenborg -Unitas 4-0
 naar het vernieuwde Dok. Daar M.Rikaten -D.Warmelink 1-0
 hebben wij flink gedokt en J.Rikaten -F.Magendans 1-0
 daarna zijn wij hem weer snel H.van Putten-B.Drolenga 1-0
 genokt. J.van Veen -J.Wedeven 1-0

NOSBO-ratings

Hierbij dient wederom gezegd te worden dat de NOSBO-ratings niet al te serieus genomen moeten worden. Er is geen koppeling met de KNSB-ratings, zodat (vooral voor de KNSB-spelers) er grote verschillen ten opzichte van de werkelijke rating zijn. Wel heeft de ratingkommissie een ratingondergrens ingesteld, zodat het ratinggebied kleiner is geworden. Gevolg is dat hiermee in de onderste regionen de ratings iets beter kloppen dan voorheen.

Benevens dit feit geeft de ratingkommissie een goed idee, hoe je tegen een rating moet aankijken: "De rating geeft slechts de prestaties weer van een speler over een bepaalde periode afgezet tegen de prestaties van de rest van de spelers."

Erik Hoeksema	2370	Hilbert Grashuis	1525
Piet Hondema	2075	Ciryl Muyrers	1525
Michiel Boekschoten	2025	Wolter Bouÿus	1495
Henk ten Doeschate	1990	Jan Drolenga	1495
Ewout Clarenburg	1985	Ab van Hinte	1480
Bart Davids	1965	Bert Klaassens	1470
Jannes van der Wal	1960	Jan Gerkes	1455
Wim Fokkens	1935	Bouke Woudstra	1450
Jan Tjadens	1925	Herman Scharphorn	1445
Frans Vermeulen	1895	Ewout Verschueren	1435
Wout Knol	1875	Henk Schaap	1430
Jan Wellner	1870	Jan Achterhof	1410
Cees Hofman	1860	Bert Jager	1395
Erwin Heijnen	1825	Arie Verheul	1390
Jan Baljé	1815	Michiel Stafleu	1370
Fred Sluzewski	1810	Erik Meis	1365
Henk Westerman	1805	Alef Boer	1360
Foeke van de Poel	1800	Eddie Janssen	1360
Bert Westerkamp	1795	Joost Schutte	1360
Frits Magendans	1790	Jaap Veninga	1345
Hans Prins	1790	Tjeerd Oliemans	1320
Nico Bleeker	1785	Ab Zijlstra	1320
Menno Noordhoek	1785	Jan Wedeven	1310
Huib Roest	1780	Harry Rundberg	1300
Jan Harms	1780	Bart Krol	1290
Bonno Pel	1780	Ben de Wolf	1285
Cees Praagman	1765	Theo Fokkens	1265
Henk Bosveld	1735	Joop Aarts	1255
Coenraad Spaans	1715	Auke van der Borg	1240
Karel Schoenmaker	1705	Ids Rozema	1230
Ton Palmans	1700	Jan Batterink	1210
Dick Warmelink	1700	Frits Schaalma	1205
Bart Romijn jr.	1690	Klaas van der Spoel	1200
Bert Drolenga	1650	Jan Boomstra	1195
Gosse Hartsema	1640	Leon Muys	1140
Michiel Zeevaarder	1635	Peter Koning	1135
Popke Ernst	1605	Rob ter Halle	1135
Meine Straatman	1570	Herman de Vries	1125
Willie Huisman	1565	Dieko Alting	1060
Hans van ter Toolen	1550	Leo van der Ploeg	1050
Johan Houtsma	1540	Jan Koster	1015
Albert Pot	1535	Harm Wildeman	1000
Ferry Weverling	1535	Fokke Gall	1000
Eddie Gnirrep	1525		

INTERNE COMPETITIE

De Interne

door Meine Straatman

Heeft Unitas een geheime sponsor? Ik heb een spreekverbod, maar toch. Elke eerste teamspeler krijgt een stuk vet spek voor een partij extern. Dit kan je echter op het spel zetten als je intern speelt. Ik snap 't natuurlijk wel: onze eerste en tweede teamspelers zijn prof's, en moeten afwegen welk toernooi zij moeten laten lopen. Hun Elo-punten zijn duur, en die kunnen zij natuurlijk niet op 't spel zetten tegen "x". Maar gelukkig staan er genoeg anderen klaar die wel van 't schaakspel houden. Die gewoon willen spelen.

Door gebrek aan tegenstand lijkt Jannes van der Wal rechtstreeks op het kampioenschap af te gaan. Het eerste, tweede en derde wordt volgend jaar met een aantal nieuwe gezichten opgefleurd, als je kijkt wie er bij de eerste twaalf staan. Karel, je gaat goed, nog een paar potjes winnen en je mag in 't eerste. Dat moet het motto zijn van de komende periode. Komt allen om Karel uit het eerste te houden. De mazzel.

STAND NA RONDE 18

NR	NAAM	PAR	SCORE	PER	BEGIN	STAND	STIJG
1	VAN DER WAL	14	11.5	82%	199	249	50
2	HEIJNEN	13	8.5	65%	196	225	29
3	PALMANS	13	8.0	62%	190	215	25
4	BLEEKER	15	8.0	53%	196	215	19
5	WESTERKAMP	14	7.5	54%	197	215	18
6	SCHOENMAKER	7	5.0	71%	192	214	22
7	BALJE	5	4.0	80%	195	212	17
8	BOEKSCHOTEN	12	6.0	50%	199	211	12
9	GRASHUIS	13	9.5	73%	172	210	38
10	HOEKSEMA	2	2.0	100%	200	210	10
11	TEN DOESCHATE	8	4.5	56%	195	207	12
12	KNOL	8	4.5	56%	194	206	12
13	WEDEVEN	11	6.5	59%	185	205	20
14	MAGENDANS	4	2.5	63%	195	205	10
15	BOER	15	8.0	53%	182	203	21
16	STRAATMAN	12	5.0	42%	194	203	9
17	DAVIDS	2	1.5	75%	197	203	6
18	HARTSEMA	14	6.0	43%	192	201	9
19	COBBEN	1	1.0	100%	195	200	5
20	WELLNER	10	4.0	40%	198	200	2
21	VERMEULEN	5	3.5	70%	185	199	14
22	W FOKKENS	2	1.0	50%	195	199	4
23	BOSVELD	4	2.0	50%	195	199	4
24	VAN DE POEL	0	0.0	-	198	199	1
25	HOUTSMA	11	5.5	50%	187	198	11
26	VERSCHUEREN	9	4.0	44%	191	198	7
27	ACHTERHOF	7	4.5	64%	181	197	16
28	WEVERLING	14	6.0	43%	190	197	7
29	CLARENBURG	2	1.0	50%	195	197	2
30	PRAAGMAN	2	1.0	50%	195	197	2
31	MEIS	13	6.5	50%	180	195	15
32	J DROLENGA	2	2.0	100%	185	195	10
33	ERNST	2	2.0	100%	185	195	10

34	WARMELINK	4	1.5	38%	194	195	1
35	PEL	3	2.0	67%	185	194	9
36	B DROLENGA	3	1.5	50%	190	194	4
37	WOUDSTRA	12	6.0	50%	179	193	14
38	VAN HINTE	10	4.5	45%	185	193	8
39	ROZEMA	6	4.0	67%	175	192	17
40	VERHEUL	6	4.0	67%	177	192	15
41	HUISMAN	2	2.0	100%	180	191	11
42	WESTERMAN	1	0.5	50%	190	191	1
43	SPAANS	2	1.0	50%	188	190	2
44	KONING	8	4.5	56%	175	189	14
45	GERKES	8	4.0	50%	180	189	9
46	DE WOLF	13	6.0	46%	177	188	11
47	GNIRREP	1	1.0	100%	180	187	7
48	OLIEMANS	6	3.0	50%	180	187	7
49	POT	3	1.0	33%	188	187	-1
50	VENINGA	5	2.5	50%	180	186	6
51	KLAASSENS	2	1.5	75%	180	186	6
52	ZIJLSTRA	10	3.5	35%	185	186	1
53	HARMS	0	0.0	-	185	186	1
54	ROMIJN	3	0.5	17%	191	186	-5
55	VEENSTRA	7	4.5	64%	170	185	15
56	BOOMSTRA	13	5.5	42%	179	185	6
57	STAPLEU	11	4.5	41%	180	185	5
58	KROL	13	6.0	46%	174	183	9
59	TER HALLE	8	4.5	56%	170	182	12
60	VAN DER BORG	8	3.5	44%	175	181	6
61	SCHUTTE	11	4.0	36%	180	181	1
62	SCHARPHORN	3	1.0	33%	182	181	-1
63	MUYRERS	6	1.5	25%	184	181	-3
64	ROOSSIEN	2	2.0	100%	170	180	10
65	BOXELAAR	14	6.5	46%	170	180	10
66	D HUMMEL	1	1.0	100%	175	180	5
67	SCHOORL	3	2.0	67%	170	177	7
68	JAGER	2	1.5	75%	171	177	6
69	BATTERINK	2	1.0	50%	175	177	2
70	AARTS	1	0.5	50%	175	177	2
71	T FOKKENS	0	0.0	-	175	176	1
72	RUNDBERG	0	0.0	-	175	176	1
73	MULDER	1	1.0	100%	170	175	5
74	BEUKS	12	5.0	42%	170	174	4
75	SCHAAP	12	3.0	25%	184	174	-10
76	ALTING	11	3.5	32%	175	172	-3
77	VAN DER SPOEL	5	1.0	20%	177	170	-7
78	VAN DER MEULEN	2	0.5	25%	170	168	-2
79	HOGARDI	1	0.0	0%	170	167	-3
80	HOEKSTRA	1	0.0	0%	170	167	-3
81	HUMMEL	1	0.0	0%	170	167	-3
82	WILDEMAN	8	1.5	19%	170	158	-12
83	GALL	13	1.0	8%	170	140	-30

UITSLAGEN

afgebroken ronde 10:
Magendans -Van der Wal $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

afgebroken ronde 12:
Heijnen -Knol 1-0
Van der Wal -Baljé afg

afgebroken ronde 13:
Baljé -Westerkamp 1-0
Grashuis -Straatman 1-0

ronde 15 17.12.92
Westerkamp -Bleeker 1-0
Boekschoten -Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Straatman -Woudstra 1-0
Weverling -Grashuis 0-1
Palmans -Verschueren 1-0
Wellner -Achterhof $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Houtsma -Boomstra 1-0
Warmelink -Meis 1-0
Gerkes -De Wolf 1-0
Ter Halle -Boxelaar $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Batterink -Veninga 0-1

1 punt wegens oneven: Gall
1 punt wegens NOSBO-wedstrijd:
Magendans, Harms, Pel, Drolenga
Wedeven, Hartsema, Vermeulen,
Koning, Muyrers, Van der Borg,
Rozema, Zijlstra, Schutte,
Schaap, Alting.

ronde 16 14.1.93
Meis -Ter Halle 1-0
Bleeker -Van der Wal afg
Westerkamp -Palmans 0-1
Straatman -Baljé $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Wellner -Boekschoten $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Boer -Davids 0-1
Woudstra -Weverling 0-1
Achterhof -Houtsma 0-1
Verschueren -Koning 1-0
Van Hinte -Westerman $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Boxelaar -Rozema 0-1
Boomstra -Schaap 1-0
De Wolf -Alting $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hogardi -Stafleu 0-1
Van der Borg -Jager $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

ronde 17 21.1.93
Westerkamp -Heijnen afg
Palmans -Knol 1-0
Grashuis -Bleeker 0-1
Weverling -Boekschoten 0-1
Davids -Vermeulen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Houtsma -Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bosveld -B Drolenga 1-0
Rozema -Woudstra afg
Boomstra -Verheul 0-1
Ter Halle -Krol $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schaap -De Wolf 0-1
Van der Borg -Boxelaar $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schutte -Schoorl 0-1
Jager -Gall 1-0
Alting -Roossien 0-1

1 punt wegens NOSBO-wedstrijd:
Schoenmaker, Straatman, Meis,
Van Hinte, Hartsema, Gnirrep,
Stafleu, Verschueren.

ronde 18 28.1.93
Van der Wal -Heijnen 1-0
Schoenmaker -Westerkamp 1-0
Bleeker -Straatman 1-0
Grashuis -Houtsma 1-0
Meis -Weverling 1-0
Achterhof -Verschueren 1-0
Hartsema -Zijlstra 1-0
Klaassens -Krol 1-0
Stafleu -Beuks 1-0
Roossien -Schaap 1-0
Van der Spoel-Schutte 0-1
Mulder -Gall 1-0

1 punt wegens oneven: Rozema
1 punt wegens NOSBO-wedstrijd:
Pel, Verheul, Woudstra, Aarts,
De Wolf, Rundberg, T Fokkens,
Boer, Muyrers.

PARTIJEN

BI 38

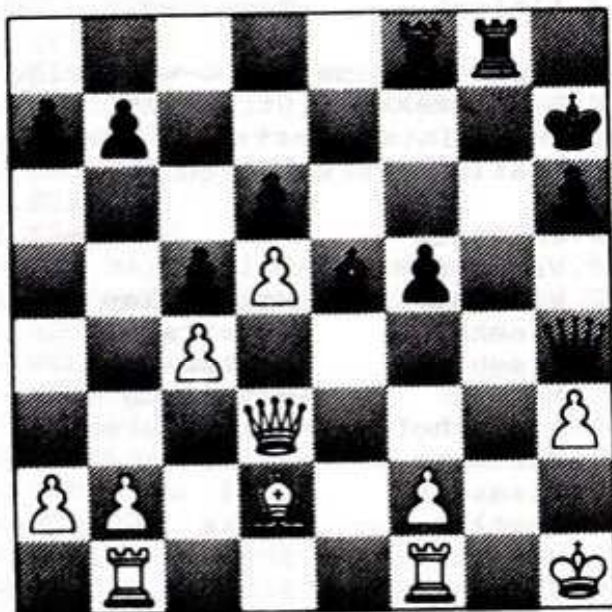
wit : Jan Achterhof

zwart: Johan Houtsma

intern 92/93 (16)

Benoni

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 d6
 4.Pc3 e6 5.e4 exd5 6.exd5 g6
 7.h3 Lg7 8.Pf3 O-O 9.Le2 Lf5
 10.O-O Pe4 11.Pxe4 Lxe4
 12.Pg5 Lf5 13.g4 Lc8 14.Lf3
 Pd7 15.Lg2 h6 16.Pf3 Kh7
 17.Tb1 Pe5 18.De2 f5 19.Pxe5
 Lxe5 20.gxf5 Lxf5 21.Le4 Dh4
 22.Lxf5 gxf5 23.Dd3 Tg8+
 24.Kh1 Taf8 25.Ld2



25...Lg3 26.Kg2 Lxf2+ 27.Kh1
 Tg3 28.Dxg3 Dxg3 29.Txf2 Dxf2
 (0-1)

RG 2.2

wit : Erik Meis

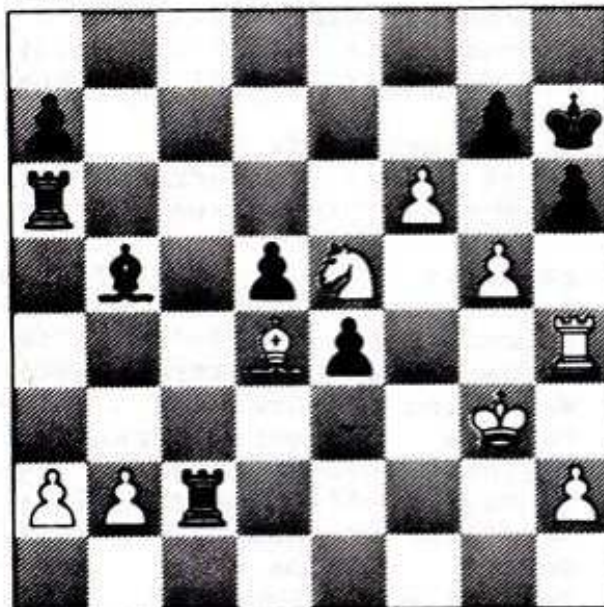
zwart: Ferry Weverling

intern 92/93 (18)

Russich

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.d4 Pxe4
 4.Ld3 d5 5.Pxe5 Le7 6.O-O O-O
 7.c4 c6 8.Te1 Lb4 9.Pd2 f5
 10.cxd5 cxd5 11.Lxe4 fxe4
 12.Db3 Lxd2 13.Lxd2 Kh8
 14.Lb4 Tf6 15.Tac1 Pc6
 16.Txc6 bxc6 17.Ld2 h6 18.Dg3
 Kh7 19.Dh4 Lf5 20.Lg5 Da5
 21.Te3 Te6 22.g4 Lg6 23.Th3

Le8 24.Le3 De1+ 25.Kg2 c5
 26.g5 Lb5 27.f4 Dxh4 28.Txh4
 cxd4 29.Lxd4 Tc8 30.f5 Tc2+
 31.Kg3 Ta6 32.f6



32...gxf6 33.Txh6+ Kg7 34.Pg4
 Kf7 35.Pxf6 Tc8 36.g6+ Kg7
 37.Pg4+ Kg8 38.Th8+ (1-0)

Tweede Schaaknieuws Prijsvraag

Vlieg mee naar de match om het wereldkampioenschap of verdien voor uw club 500 gulden. Schaaknieuws heeft wat te vieren: Al meer dan 300 keer, vielen we wekelijks in de bus.

Vier mee met Schaaknieuws en vlieg mee naar de match om het wereldkampioenschap tussen Kasparov en Timman/Short! (najaar 1993). Los het probleem op van *De Houtgreep* (wit speelt en wint), word abonnee van Schaaknieuws en maak kans op een bezoek ergens in de wereld: Canada of de Filippijnen? Waar dan ook

om het wereldkampioenschap gespeeld gaat worden!

Schaaknieuws belooft die schaakverenigingen met de meeste geldige inzendingen met een cheque van 500,-. Er zijn twee klassemanten: een voor clubs met een team in de KNSB-competitie en een voor overige clubs.

Timman Matchboek 2
Iedere nieuwe abonnee krijgt het *Timman Matchboek 2* (t.w.v. f18,90) gratis thuisgestuurd. Een boek dat de matches van Timman in deze cyclus, tegen Hübner, Korchnoi, Yusupov en Short analytisch en verhalend in beeld brengt. Een jaarabonnement op Schaaknieuws (48 nummers) kost 79,50.

Invullen en opsturen

Oplossing Houtgreep

Naam

Adres

Postc. + Woonpl.

Vereniging

Datum

Handtekening

◇ Ik ben al lid van Schaaknieuws*

◇ Ik word bij deze lid van Schaaknieuws*

* Aankruisen wat van toepassing is

Wit wint als volgt:

1.

2.

3.

4.

Hoofdprijs

Dit is een (vlieg)reis t.w.v. f2.000,- naar de match om het wereldkampioenschap 1993, georganiseerd door Sinbad Tours.

En voor elke 25^e inzender het boek *Grimmige en Serieuze Schaakverhalen* van Hans Bouwmeester of *Compositie van het Eindspel* van Teun Balemans.

Bekendmaking prijswinnaars

De winnaars van de 2e Schaaknieuws prijsvraag worden in Schaaknieuws no. 10 (6 maart 1993) bekend gemaakt. De trekking zal geschieden door hoofdredacteur John van der Wiel.

Meedoen

Vul onderstaande coupon in (voor 20 februari 1993) en stuur deze in een ongefrankeerde open enveloppe naar **Schaaknieuws, Antwoordnummer 10159, 5600 VB Eindhoven.**

Inzendingen zijn geldig als inzenders lid/abonnee van Schaaknieuws zijn of worden door invulling onderstaande coupon. Ieder lid mag slechts één oplossing insturen.

Over de uitslag van de prijsvraag kan niet worden gecorrespondeerd.

De Houtgreep

Van Mil / Sziva

Als de voorwaarden aanwezig zijn voor een aanval, dan moeten we ook aanvallen, omdat anders het voordeel verloren gaat. Zo leerde Steinitz ons aan het begin van deze eeuw.

Een overmacht aan stukken op de koningsvleugel kan zo'n voorwaarde zijn. We kunnen ons in deze situatie geen tijdverlies veroorloven. Als de tegenstander het voor elkaar krijgt één of meerdere aanvalstukken te ruilen, dan blijken de resterende stukken op de koningsvleugel vaak gedeplacéerd te zijn.

De witspeler in de volgende partij - de namen houden we voor deze speciale gelegenheid nog even achter de hand - heeft dat goed begrepen:

NN - NN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pd2 dxe4 4. Pxe4 Pd7 5. Lc4 e6

Een passieve voortzetting. Beter is het theoretische 5... Pf6 waarna wit 6. Pg5 moet spelen om e6 af te dwingen.

6. Pf3 Pgf6 7. Pxf6

Geen tijd verliezen is hier belangrijker dan stukkenruil vermijden met bijvoorbeeld 7. Pg3. Door zwarts onnauw-

keurige vijfde zet kan wit op f6 ruilen zonder de zwarte dameeloper ontwikkelingsruimte te geven.

7... Pxf6 8. 0-0 Le7 9.

De2 0-0 10. Td1

Een zet met tweeledig doel. De bevrijdingspoging c6-c5 wordt bemoeilijkt en de toren kan via de derde rij in de aanval worden betrokken.

10... b6 11. Pe5 Dc7 12.

Td3 Td8 13. Lg5 Ld7

Het wordt al duidelijk dat de zwarte openingsopzet niet zo gelukkig was. Als de looper naar b7 gaat dan komt er een stukoffer op f7.

14. Th3 Le8 15. Dd3 g6

Het alternatief 15... h6 kost na 16. Lxh6 gxf6 17. Dg3 Kf8 18. Pg6 de dame.

16. Df3 Ph5



Vraag: Wit heeft al vijf stukken in de aanval, zonder dat zwart tot enig tegenspel is gekomen. Bovendien zijn met 15... g6 de zwarte velden belangrijk verzwakt. Met deze voordelen moet iets te doen zijn, maar wat precies?

Ruim een half jaar geleden inmiddels. Nu pas een verslag. Dat ging dus niet zo vlot. Voor het eerst megeedaan ook, met als beloning een belabberd resultaat. Zou het een te maken hebben met het ander? Zien we hier een verband? Ben ik alleen maar lui? Wel, geen commentaar.

Goed, na dit bevredigende antwoord op wat ons al die tijd toch wel bezig hield, al zeiden we het niet hardop, dan nu het verslag.

In Dieren wordt telkenjare het "Open Kampioenschap van Nederland" gehouden. Dit is een soort pleister op de wonde voor hen die het echte Nederlands Kampioenschap niet gewonnen dan wel niet gehaald hebben. De mislukking kan hier aantonen dat hij, en niet die ander (de regerend Nederlands kampioen), de enige ware troonhouder is. En of we dat met ons allen maar goed willen begrijpen. Naast deze groep gefrustreerden kan iedereen met een rating van 2000 en meer meevechten. Uit hen allen zal dan de Open Kampioen verrijzen.

Onder deze groep gekozenen zitten de groepen voor hen die niet gekozen zijn, de zogenaamde reservegroepen. Drie stuks in totaal. Win je zo'n reservegroep of haal je 7 of meer punten, mag je volgend jaar in de hogere reservegroep meedoen. Win je de hoogste reservegroep of haal je 7 of meer punten, behoor je het volgend jaar ook tot De Gekozenen.

Genoeg ruimte voor tomeloze ambitie derhalve.

Naast dit strijdtoneel voor de Toekomstige Open Kampioen, zijn er ook nog de bondswedstrijden. Deze zijn voor normale schakers. Hierbij is voor elk wat wils: een 6-rondig toernooi (kost wat minder verlofdagen), meerdere 6-kampen (kost nog een verlofdag minder en je weet di-

rect al je tegenstanders, is dus overzichtelijk) en meerdere avondvierkampen (kost al bijna geen verlof meer). Klant is koning, wat wil je nog meer? Wel, wat ik nog meer zou willen, is bijvoorbeeld.....OK, kalm maar, ik zal niet zeuren. Niets aan de hand.

Goed, de structuur van het toernooi is nu duidelijk. Maar hoe zit het met de lokatie? Dieren dus. Dieren ligt in een bosrijke omgeving. Stedelingen kunnen tijdens een moment van zwakte zich hierin begeven en het "mooi" vinden, al die natuur. Gelukkig is mij dat tenminste bespaard gebleven.

Dieren is klein, een gehucht bijna, maar er stopt wel een trein. En vanaf Groningen is het bijna uitsluitend snelweg. Helaas bijna, want het laatste stukje is alleen rijksweg (niet harder dan 80). Men doet daar blijkbaar moeilijk omwille van wat bomen. Ik ken echter geen boom die het niet leuk vindt om een klein stapje opzij te doen en te genieten van het gevarieerde aanbod op een mooie, brede snelweg. Dieren heeft een communicatieprobleem met haar bomen. Dieren heeft een eigenheid, die het iets onttrekt uit de anonieme poel van onbeduidende plaatsjes in Nederland: de Gazelle-fietsen worden hier gemaakt. Dieren heeft weinig kroegen en restaurants. Maar er is een kroeg waar je èn warm eten kunt èn snooker kunt spelen. Daarmee is dit de enige permanente plek van beschaving in Dieren. Dat is niet veel, maar toch. Dieren heeft tevens een zeer grote sportaccommodatie, sporthal Theothorne, alwaar het toernooi gehouden werd. Daarmee is dit de enige tijdelijke plek van beschaving in Dieren.

Goed, we kennen nu Dieren, maar hoe zit het met de Unitassers? Van ons deden mee Wout Knol,

Dick Warmelink en ikzelf. Wout had zich opgegeven voor de zeskampen, en kwam terecht in de zwaarst bezette. Wout koos ervoor om niet in Dieren te vertoeven, maar dagelijks van Assen op en neer te reizen met de trein. Een flinke inspanning, maar omdat de wedstrijden pas om half een begonnen, kon het zonder veel bezwaar. Dick en ik hadden ons ingeschreven voor het zesronde toernooi en hadden wel in Dieren ons bivak opgeslagen. Daardoor hadden we 's ochtends tijd genoeg om gezond uit te slapen. Het bivak was overigens georganiseerd op een sportveldencomplex. Geen camping dus, en dus ook niet de standaardvoorzieningen die dan daarbij horen: geen fatsoenlijk sanitair, geen kampwinkel, nauwelijks verlichting. Maar het was wel heel goedkoop, en vlakbij de speelzaal. Op dat sportterrein had zich wat je zou kunnen noemen een Groningse enclave gevormd: behalve Dick en ik waren ook aanwezig Bonno Pel (toen Roden) en Frank de Vries (Haren), alsook Fons van Hamond (SISSA) en zijn vriendin.

Verdere deelnemers waren in ieder geval Bob, Bart en Kees Romijn, Pieter van Groenestijn, Willem Giesenstein (allen Haren), Jannes van der Wal, ene Henries, en Erik Hoeksema (Groningen). Uiteraard was het jeugdig boeventrio geheel aanwezig. Met Bonno en Frank al op de "camping" maakte Jasper Geurink (Haren) het feest compleet. Hij logeerde bij familie in het dorp, want hij behoorde tot De Gekozenen. Een meer solitaire houding als er niet geschaakt wordt, is dan inderdaad op zijn plaats. Immers, misschien heeft het lot jou wel aangewezen als de Toekomstig Open Kampioen?

De eerste nacht in Dieren kan ik mij nog goed herinneren. Ik was een dag eerder dan de rest al aangekomen, en had mijn tent in een beschut hoekje van het

terrein neergezet, op een verhoogd gedeelte langs een rij bomen. Mooi plekje, absoluut. Toen ik 's nachts wilde gaan slapen, ontwaarde ik echter vreemde geluiden. Van die natuurgeluiden. Iets levends krabde wat ergens onder het grondzeil. Het leek onschuldig. Met edele gevoelens besloot ik het maar zo te laten. De natuur is er voor iedereen, ook voor dieren. One world. Vervolgens vloog ik van schrik een halve meter de lucht in. Recht, maar dan ook loodrecht vanonder mijn kussen, priemde een "klauwehand" ferm richting mijn hoofd. Wat een schrik! En wat een bonzend hart. Dit heb ik in de stad nog nooit meegemaakt. Eenmaal hiervan bekomen, draaide ik mijn slaappositie 180 graden. Een vreedzame oplossing hoort in deze tijd. We moeten immers meeleven met de natuur. Ons er op instellen. Leven in harmonie met. Goed, aldus gedaan, en gewoon weer proberen te slapen. Samen met mijn vrienden uit de natuur. Mooi niet. Ik lag amper, of ik voelde een "graai" naar mijn lichaam, zo ergens tussen de schouderbladen. Dat deed de deur dicht. Hoezo natuurbescherming? Met een stevig, dik boek sloeg ik hard her en der op het grondzeil, met mooie beelden van ingeslagen dierschedels, of op zijn minstafgeslagen klauwen, in mijn hoofd. Toen mijn conditie mij noopte te stoppen, luisterde ik aandachtig en hield de adem in. Ik hoorde niets meer. Geen natuurgeluiden. Ik meende zelfs stedelijke rust te bemerken. Eindelijk slapen. Heerlijk. En het is al na tweeën. Ogen dicht, en ...massale aanval van het ongedierte! Toen had ik er genoeg van, en deed wat ik meteen had moeten doen: ik stapte in mijn bolide en reed naar Arnhem, Plek van Beschaving nabij. Het hotel was gauw gevonden; een kamer met tv, radio en gevulde minibar! En een goed bed, geen slaapmatje, met ook nog wat

ontspannend geroezemoes van verkeer op de achtergrond. Dit zijn de verworvenheden die ons onderscheiden van varkens, koeien, mollen en mieren. De evolutie heeft ons niet voor niets tot hier gebracht. Laten we nou niet hypocriet doen. De volgende ochtend werd ik dan ook goed uitgerust wakker, en na een heerlijk ontbijt toog ik terug naar het sportveld. Na enig speuren vond ik een ander plekje voor mijn tent, en had hierna nergens meer last van. Uiteraard gingen andere mensen op het nu vrijgekomen mooie plekje bij de bomen staan. En hadden uiteraard nergens last van. Vast en zeker van die natuurlijefhebbers.

Goed, de volgende dag kwam de rest ook, en het kampement werd verder ingericht. Dat kon in alle rust, want deze dag hoefde er nog niet geschaakt te worden. Een uitstekende gelegenheid derhalve om Dieren te ontdekken, en te concluderen dat het helemaal niets is. Daarna 's avonds op het sportveld in gezellige sfeer naar de eerste partij toelevan. Dick gaf de moed echter nog niet op, en ging in het donker nog op speurtocht naar iets "leuks". En verdwaalde. Hoe je kunt verdwalen in het nietige Dieren, zo'n lid van de Anonieme Poel van Onbeduidende Plaatsen in Nederland, is nog steeds niemand duidelijk. Maar Dick gelukte het. En wist de volgende dag te melden dat hij niets gevonden had. De lul.

Diezelfde avond, in de sportkantine, kwam opeens een van oor tot oor glunderende Jannes binnen. Hij had helemaal alleen zijn tent opgezet. En wat voor tent! Van alles erop en eraan: haringen, scheringlijntjes, grondzeil, tentstokken, de tent zelf. Prima spul. En nieuw. Net gekocht, maar f 40,-. Is dat niet geweldig? Ja Jannes, heel goed....ja, goede keus....ja, paars vinden wij ook een hele

leuke kleur...nee, dikker dan een goedkope schoenveter hoeft een scheringlijn inderdaad niet te zijn...nee, die hangmatvorm is ook niet erg, eigenlijk best wel leuk zelfs...ja, waarom een binnen- en buitentent als het ook met een kan...nooit aan gedacht, nee...ja, Kwantumhallen is een goede zaak... Het was duidelijk, hier stond een gelukkig mens.

En zo schreed de avond gezellig voort. Op het einde zette Dick zijn memorabele speurtocht in, terwijl de rest naar bed ging. Morgen wachtte de eerste partij. Vroeg in de ochtend brak er een kort, maar zeer heftig noodweer los boven het sportveld: hoosbuien, windstoten, beide werden in forse mate ons deel. Gelukkig duurde het maar zo'n twintig minuten, toen klaarde het snel op. Alle tenten stonden nog, niets gebeurd. Alleen Jannes was met tent en al weggespoeld. Alles kletsnat, maar hij toonde zich een waar voorbeeld door zijn goede humeur er niet onder te laten lijden!

Met mooi weer konden we ontbijten en rustig toelevan naar de start van het toernooi. Dick deed onderwijl verslag van zijn memorabele speurtocht, kort, en we namen nog wat varianten door en zo. De radio speelde zachtjes op de achtergrond. Toen de tijd gekomen was, begaven we ons op weg. We liepen naar de parkeerplaats, zeiden onderweg hallo tegen Jannes, die goedge-mutst zijn spullen nog aan het uitwringen was, en gingen naar Theothorne. Het toernooi was begonnen.

Ja, hoe verging het ons eigenlijk? Wel, Wout speelde een goed toernooi, en kwam ongeslagen met 4 uit 5 op de tweede plaats. Zijn groep werd gewonnen door jeugdtalent Van Tubergen (Amersfoort), die 4½ uit 5 scoorde. Wout kan tevreden terugkijken op zijn spel.

le zeskamp	rating	pnt
1. Van Tubergen	1964	4½
2. Knol	1914	4
3. Trimp	1866	3½
4. Eldik	1750	2
5. Blee	1822	1
6. Van der Gaag	1681	0

In het zesrondig toernooi deden Dick en ik het beduidend slechter. Vooraf had Fons ons al verwonderd door te zeggen dat hij tevreden zou zijn met 4 à 4½ punt. Ervaring had hem geleerd dat je in deze groep niet zo makkelijk aan je punten kwam. Ogenschijnlijk een zeer bescheiden doelstelling, want op grond van zijn rating was hij als eerste geplaatst. Maar hij meende wat hij zei, dat was duidelijk. En na de eerste ronde begrepen Dick en ik wat hij bedoelde. Beiden verloren wij zeer knullig, en zaten dus meteen al met een nul. Probleem is dan opeens dat je dat bijna niet meer goed kan maken. Er zijn gewoon te weinig ronden, tenminste, als je ambitie hebt om de groep te winnen. Dick was tiende geplaatst en ik derde; we hadden dus beide die ambitie. Maar na een nul in de eerste ronde moet je verder opeens alles winnen, en zul je moeten gaan forceren. Met alle risico van dien. Je mag geen remise meer spelen. Bij Dick en mij ging dat dus ook prompt mis, en we wisten uiteindelijk niet meer dan een beschamende 3½ uit 6 te behalen. Welk een teleurstelling. Eén ding is nu voor de volgende keer duidelijk: in een zesrondig toernooi mag je vooral niet verliezen.

De groep werd uiteindelijk gewonnen door ene Van Wessel met 5 uit 6, en met dezelfde score werd Veenstra tweede. Fons kwam met 4½ punt op de derde plek terecht, en was tevreden. Zijn vriendin haalde, als ik het mij goed herinner, helaas geen punten, hoewel dat te weinig was: zij had diverse goede stellin-

gen weten te bereiken. Nu het afmaken nog.

zesrondig toernooi	pnt
1. Van Wessel	5
2. Veenstra	5
3-7. o.a. Fons van Hamond, Pieter van Groenestijn	4½
14-20. o.a. Ton Palmans, Dick Warmelink	3½
21-30. o.a. Kees Romijn	3
48. Hoppenbrouwers	0

In reservegroep B deden Frank en Bonno het normaal tot niet slecht. Bonno begon sterk en stond hoog geklasseerd, maar finishte slecht. Hij behaalde uiteindelijk 6 uit 9. Frank speelde niet slecht, maar kwam niet echt los. Hij haalde er niet uit wat er in zat, maar met een redelijke score van 4½ uit 9 hoef je je niet te verbergen.

PU 12.6

wit : Frank London, 1737
swart: Bonno Pel (com.), 1667
Dieren, groep B (3)

Pirc

1.e4?!

Beter 1.Pc3.

1...d6 2.f4 g6 3.Pf3 Lg7
4.Lc4

Vervelend, dit is mijn wapen.

4...Pc6 5.O-O Pa5?!?

Voorbarige paniek, maar ik ken de kracht van de c4-loper. Dat ding moet weg.

6.Lc2 c5 7.Pc3

Sneller dan 7.c3, waarna wit een mooi centrum krijgt. Nu kan wit op aanval spelen.

7...Pf6 8.d3

Of nog eentje verder.

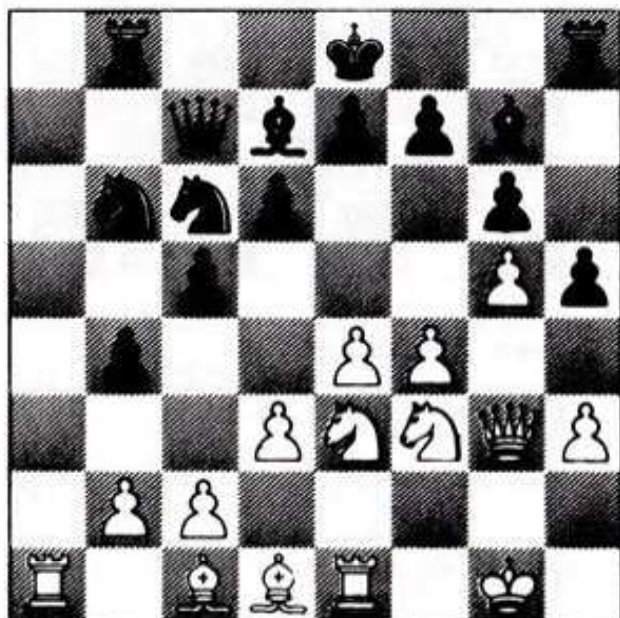
8...Pc6 9.h3 Tb8

Lokt 10.g4? h5! 11.g5 Pfd7 uit, waarna zwart tegenkansen heeft tegen wits "koningsaanval".

10.a4 a6 11.De1 b5 12.axb5 axb5 13.g4 b4

Nu het paard op f6 veld d5 nog bestrijkt.

14.Pd1 h5! 15.g5 Pd7 16.Pe3 Pb6 17.Dg3 Dc7 18.Te1 Ld7 19.Ld1



Wit komt niet verder en zwart wacht een beetje af, terwijl hij zijn stelling versterkt. Het offensiefje op de damevleugel loopt soepel.

19...Dc8! 20.Kh2

Maakt f4-f5 onmogelijk, want veld e5 is duur.

20...Ta8! 21.Txa8 Dxa8 22.f5?

De jeugd blijkt het geduldigst.

22...Pe5 23.f6?

Met remiseaanbod. Wit vertrouwd de stelling kennelijk niet. Terecht, dus ik speelde door.

23...exf6 24.Pxe5? fxe5

Wit speelt de vraag door: "Hoe kom ik hier doorheen?".

25.Tf1 Le6 26.b3 Dc6?

Waarom? Zo langzamerhand kon zwart wel eens gaan aanvallen.

27.Lf3 Pc8 28.Pd5

Eindbestemming f6. In deze stelling zijn paarden erg nuttige beesten.

28...Lxd5 29.exd5 Dd7 30.Le4 Pa7 31.Le3 Pb5 32.Ta1 O-O! 33.Kg2 Db7 34.Kh2?

Afwachten is dom: zwart heeft een plan.

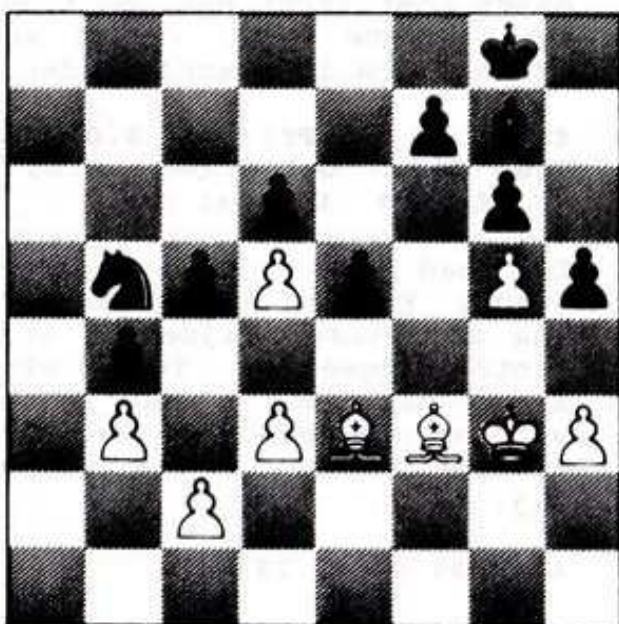
34...Ta8 35.De1 Txa1

Misschien beter niet slaan om de a-lijn te houden.

36.Dxa1 Da7 37.Dxa7

Gedwongen: zwart komt anders toch binnen via a2 en b1 met behulp van het paard (op c3).

37...Pxa7 38.Lf3 Pb5 39.Kg3



Remiseaanbod. Alweer bleken wits twijfels terecht, want: de koning moet in de buurt van h3 blijven, de ene looper moet c2 dekken vanaf d1 en de andere looper moet eraf. Daarna wint zwart met Pe3.

39...f6 40.gxf6 Lxf6 41.h4 Kh7 42.Kh3 Lg7 43.Lg5 Lh6 44.Le7 Pd4?! 45.Le4!

Geen 45.Ld1 Pf5 met afruil van de zwarte lopers.

45...Pb5 46.Lf3 Kg8 47.Kg2
Kf7 48.Ld8 Pd4 49.Ld1 Lg7
50.Lg5 Lf6 51.Kh3 Pf5 52.Le2
Lxg5 53.hxg5 Pe3 (0-1)

Een leuke partij in de reeks:
"Oom Jan krijgt schaakles van
zijn neefje". Voor liefhebbers:
De match Pel-Palmans begint in
september.

(een vreemde opmerking, er be-
gint in september helemaal geen
match [wat is dat?], red.)

SI 44.3

wit : Bonno Pel (com.), 1667
zwart: J.Eilers (D), 1696
Dieren, groep B (8)

Siciliaans

1.Pc3! c5 2.e4 Pc6 3.f4 d6?!

d6-d5 komt later neer op tempo-
verlies. De loper op c4 moet
echter tóch ingeperkt worden.

4.Lc4 e6 5.Pf3 g6 6.O-O Lg7
7.a4 Pge7 8.De2 O-O 9.d3 b6
10.Ld2 Lb7 11.Tae1 Pd4

Dat had zwart beter een zet
eerder kunnen doen, want dan
was de a-toren tijdelijk afge-
sloten geweest. Toch stond
zwart hier nog steeds beter,
vond een andere Duister in de
analyse tijdens en na de par-
tij.

12.Pxd4 cxd4 13.Pd1

attackf2 attackg4

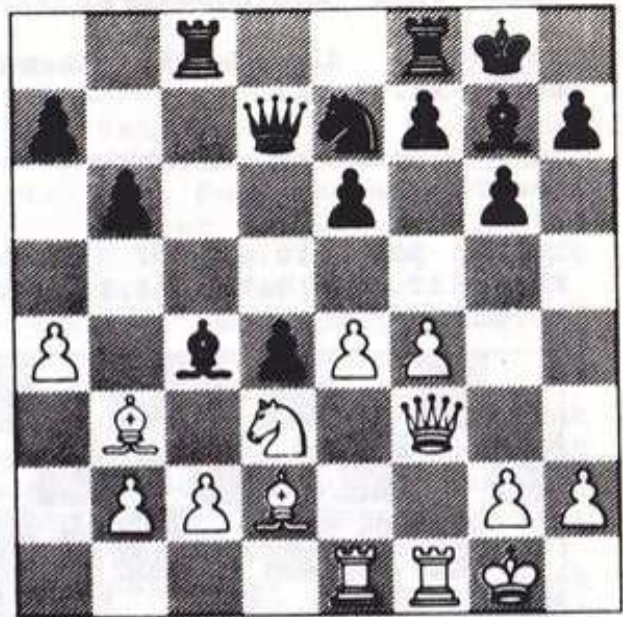
13...d5 14.Lb3 dxe4 15.dxe4

Nu kan zwart nauwelijks meer
wits centrum aanvallen met pi-
onnen zonder zijn eigen stel-
ling te mollen.

15...Dd7 16.Pf2 Tac8 17.Pd3
La6 18.Df3!

Ontpent de dame en valt stiekem
f7 aan.

18...Lc4!?



Begrijpelijk, maar ziet iets
over het hoofd.

19.Lxc4 Txc4 20.Pe5!

20...Lxe5 21.fxe5 Txc2 22.Lh6!

20...Dc7 21.Pxc4 Dxc4
22.Db3?!

Wit riskeert dameruill!

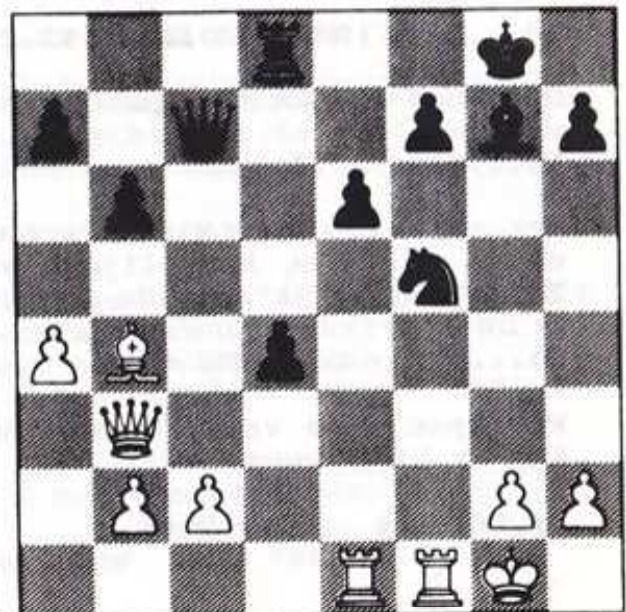
22...Dc7 23.Lb4!

Bereidt f4-f5 voor.

23...Td8?

Verlaat f7.

24.f5! gxf5 25.exf5! Pxf5?



Misgunt zijn tegenstander een mooie miniatuur. Opgeven zou hier het minste hebben pijn-gedaan.

26.Txf5!!

Knuppel uit de zak! Na 26..gxf5 zou zwart moeten afwikkelen naar een pionneneindspel met pluspion, maar 27.Te7 bezorgt hem vermoedelijk teveel pijn.

26...a5 27.La3 d3 28.Tff1 d2
29.Td1 Td5 30.Df3 Ld4+ 31.Kh1
Kg7 32.Txd2 Tf5 33.Dg4+

Wits eerste en laatste schaak-je.

(0-1)

reservegroep B	pnt
1. Pelter	7
5/6 o.a. Bart Romijn	6½
7-10. o.a. Bonno Pel	6
23-37. o.a. Henries	5
38-49. o.a. Frank de Vries	4½
50-60. o.a. Bob Romijn	4
(eigenlijk niet zo goed van onze Bob)	

En wat Jannes en Jasper in de groep van De Gekozenen gescoord hebben, weet ik niet meer precies, maar ik geloof dat zij zo rond de 50% scoorden (eigenlijk lieg ik dat, want ik heb echt geen flauw benul, maar het lijkt een veilige uitspraak). Wie van Toekomstig Open Kampioen in Open Kampioen is veranderd, weet ik helaas ook niet. Geen documentatie dienaangaande in mijn bezit.

Wel, al met al was het toch leuk om mee te doen. De sfeer is heel gezellig, en de timing, zo midden in de zomer, is perfect. Een aanrader voor iedereen!

GROEP A

door Ton Palmans

Dit jaar deden er in deze groep iets minder deelnemers mee dan vorig jaar, namelijk 96 tegen 103. Wel werd, en dat is een heuglijk feit, de dalende lijn van deelnemende Unitassers in deze groep omgebogen: we waren 4 man sterk vertegenwoordigd. Had de dalende lijn zich voortgezet, dan had er nu maar een-tje meegedaan. Gelukkig ging het anders. Nu is voor een club als Unitas een aantal van 4 nog steeds niks, waar het om gaat is dat de lijn nu weer stijgende is. Laten we dat zo houden, het liefst zo steil mogelijk.

Nu we dit jaarlijks terugkerende agendapunt gehad hebben, kunnen we ons op de deelnemers en hun prestaties richten. Van ons deden mee Nico Bleeker, Henk ten Doeschate, Frans Vermeulen en mijn persoon. Henk had de laatste keren niet meegedaan aan dit toernooi, terwijl Frans zelfs een schaakpauze had ingelast. En nu, december 1992, hielpen ze mee aan de ommezwaai in deelname van Unitassers. Hulde.

Het deelnemersveld was weer sterk bezet: 40 spelers met 2000 of meer ratingpunten. Hier zat ook een aardig aantal buitenlandse spelers, waaronder een stel sterke Russen uit Moermansk. Met deze stad heeft Groningen eenstedenband, en een privé-initiatief had als resultaat dat er 5 schakers uit die stad hier naar toegehaald konden worden. Een goede zaak. Sowieso voor de vrede der volkeren, maar ook omdat zij hier harde valuta kunnen verdienen, waar ze thuis veel aan zullen hebben. Zij hebben het meer nodig dan wij. En het was ook niet zonder resultaat. Leuk.

Nico draaide niet optimaal, maar met zijn gedegen spel heeft hij een zodanige bodem,

dat hij nooit een slechte score zal behalen. Dat toont zijn kracht, en zegt ook iets over zijn potentieel. Ook dit jaar perste hij er toch nog 4½ uit 9 uit. Zelf vond hij, in telegramstijl, er het volgende van:

"Tevreden (moet tevreden zijn); aardig geblunderd, ik en mijn tegenstanders; veel rondgelopen, ontspannen gespeeld; 50% score (halfje meer dan vorig jaar geloof ik); niet teveel koffie gezopen, niet te veel koffie aangeboden of aangeboden gekregen; geen prijsje, vooral ook geen schoonheidsprijsje; volgend jaar verder."

Aldus Nico, die een en ander illustreert met de drie volgende partijen:

RL 27.1.2

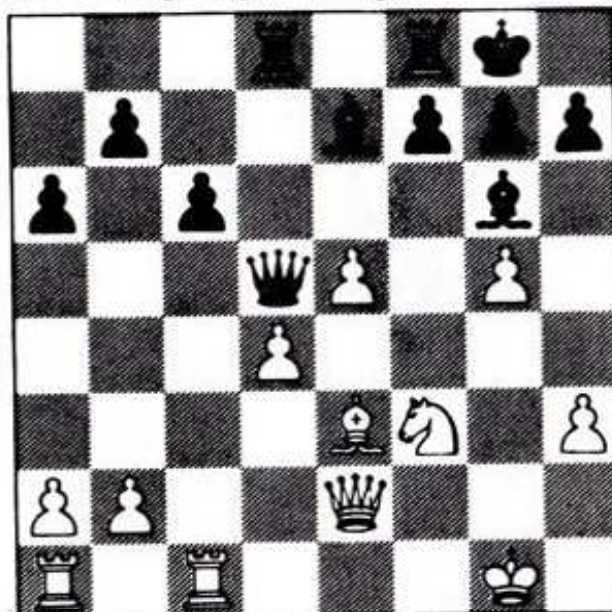
wit : Steven Ristic (1835)

swart: Nico Bleeker (1933)

Eur. Open Chess Trn. (3)

Spaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
4.La4 Pf6 5.O-O Pxe4 6.Te1
Pc5 7.Lxc6 dxc6 8.Pxe5 Le7
9.c3 O-O 10.d4 Pd7 11.f4 Pxe5
12.fx5 Le6 13.Pd2 c5 14.Pf3
cxd4 15.cxd4 Dd5 16.De2 Tad8
17.Le3 Lg4 18.Tec1 c6 19.h3
Lh5 20.g4 Lg6 21.g5?



21...Lh5 22.Kg2 f6 23.gxf6
Lxf6

Na 23...gxf6 kan wit de f-lijn
dichthouden met 24.e6 (+/-).

24.Tc5

De penningen na Tf1, Tac1, Tc3,
Lg1 lijken niet direkt dodelijk
(lekker verdedigen). Waarschijn-
lijk zijn ze het wel, en anders
maar wat meegepikt op a2.

24...Lxf3+ 25.Dxf3 Dxf3+
26.Kxf3 Le7+

...en ik won. (0-1)

FR 17.9

wit : Nico Bleeker (1933)

zwart: O. Stork (1986)

Eur. Open Chess Trn. (6)

Enig excuus voor deze partij is
een licht koortsje mijnerzijds.

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6
4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6
7.Pe2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6
Pxf6 10.Pf3 Ld6 11.Lg5 O-O
12.Lh4? Da5+ 13.Kf1 g6 14.Lg3
Dc7 15.Pc3 a6 16.Tc1 Pg4
17.Lxd6 Dxd6 18.h3 Pxf2
19.Kxf2 Pxd4 20.Le2

20.Lxg6 leek me niks na 20...e5
of eventueel 20...Pxf3.

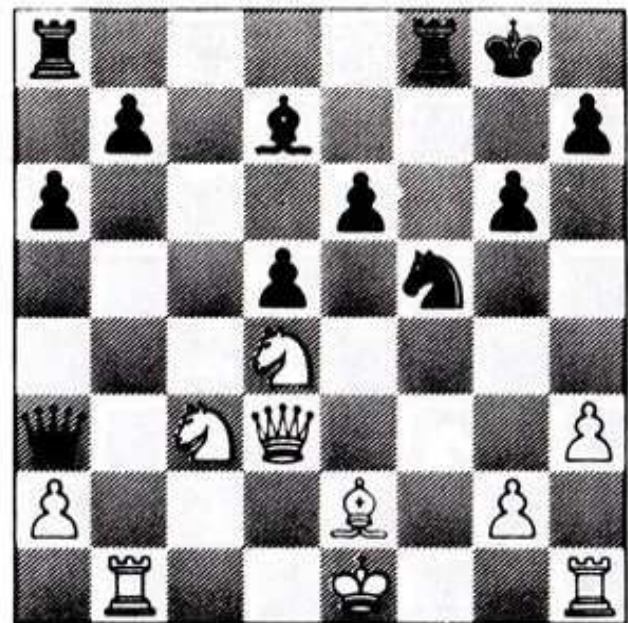
20...Pf5 21.Dd3 Db6+ 22.Ke1

Ruim 30 minuten Kg1 (!) over-
wogen, uiteindelijk goed be-
vonden, gespeeld en klok inge-
drukt. M'n tegenstander loopt
ontspannen rond. Mopperend
wordt een en ander hersteld.
Blijkbaar aangestoken, wordt nu
ook zijn spel wat koortsig.

22...Dxb2

Niet 22...Pg3 wegens 23.Th2
Txf3 24.Lxf3 Dg1+ 25.Kd2 Dxh2
26.Pxd5!

23.Tb1 Da3 24.Pd4 Ld7?



25.Pc2 Dd6 26.Txb7 Pg3

Geen onreglementaire zet, mag
niet terug.

27.Txd7 Dxd7 28.Dxg3 Tac8
29.Pd4 e5 30.Lg4 De7 31.Le6+
Kh8 32.Dxe5+ (1-0)

SI 46.4.4

wit:Nico Bleeker (1933)

zwr:Axel Vehreschild (D) (1902)

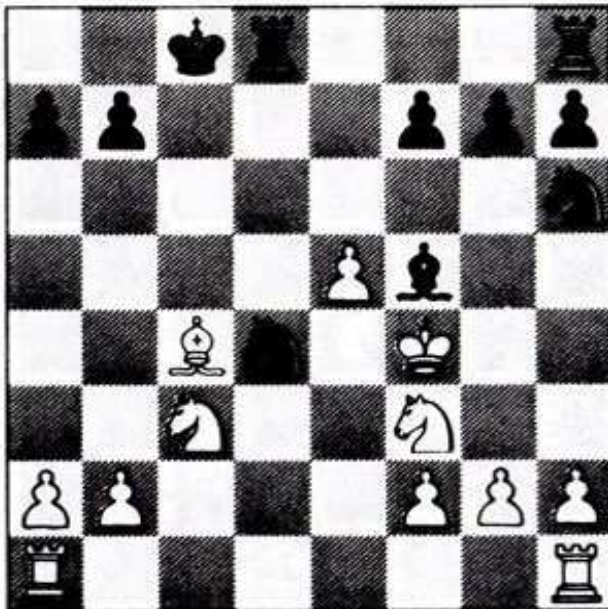
Eur. Open Chess Trn. (7)

Siciliaans

1.e4 c5 2.c3 Pc6 3.d4 cxd4
4.cxd4 d5 5.exd5 Dxd5 6.Pf3
e5 7.dxe5

Beter is 7.Pc3 Lb4 8.Ld2 Lxc3
9.Lxc3.

7...Dxd1+ 8.Kxd1 Lf5 9.Lc4
O-O-O 10.Ke2 Lc5 11.Le3 Lxe3
12.Kxe3 Ph6 13.Kf4 Pd4 14.Pc3?



Beter 14.Pd2!

14...Pxf3 15.Kxf3 Td4 (0-1)

Na een loperzet word ik matgezet.

(Naschrift: Nico's tegenstander in deze partij is een sympathieke oosterbuur, maar, en dat is het probleem, haalde wel 3 uit 3 tegen Unitas. In zijn eentje. Ook Frans en ik moesten eraan geloven. Ondanks zijn aardige karakter moet hij volgend jaar toch als Primary Target gelden. Onthoudt dus deze naam: Axel Vehreschild. Ton)

Henk kende geen goed toernooi, en zal het zo snel mogelijk willen vergeten. Hij, hoewel zeer gemotiveerd, kon de concentratie niet opbrengen om zijn partijen tot een goed einde te brengen. Ondanks, en daarvan weten we dat het wel bestaat, al zijn talent. Heel jammer. Volgend jaar beter, vast. Zijn score was 3 uit 9. Henk heeft helaas geen partijen ingeleverd. Toch zonde, want er zat best wel wat bij dat de moeite waard was, absoluut. Een slechte score houdt nog niet per definitie slecht spel in. Slechte momenten, ja, maar slecht spel? Dat viel best wel mee, Henk, geloof me.

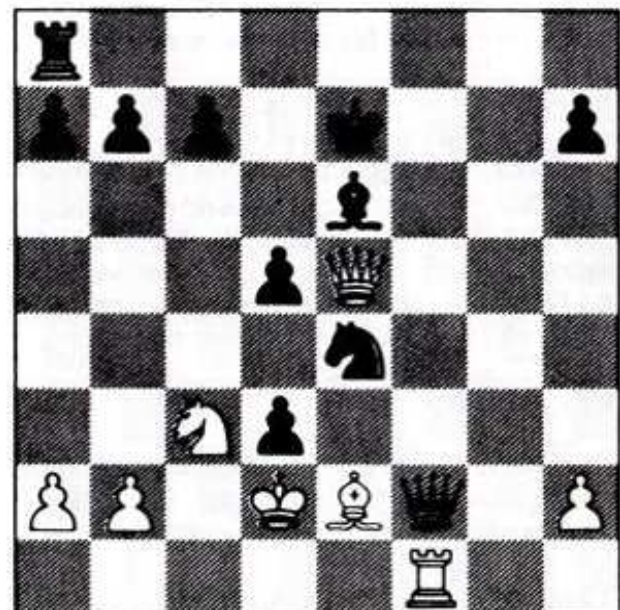
Frans speelde Frans (niet de opening, maar zoals hij zelf is): agressief, gedurfd, vooral creatief, veel improviseren. Daardoor komen misschien niet altijd de beste zetten op het bord, maar zijn partijen zijn het volgen meer dan waard. Bovendien, en dat weet ik uit ervaring, wordt er op zo'n toernooi door bijna iedereen veel op winst gespeeld. Een "strijdsfeer" waarin een aanvallende stijl goed kan gediene. Des te sneuer was het dat je kon zien dat Frans wedstrijdritme miste. Daardoor haalde hij eigenlijk een lagere score dan zijn vaak goede spel zou aangeven. Frans haalde, net als Henk, 3 uit 9. De volgende partij vond hij zijn beste:

KP 9.1.5

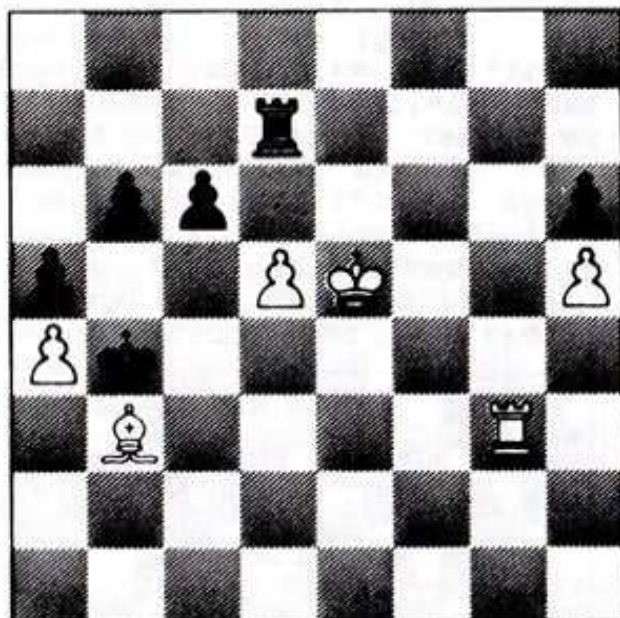
wit : Frans Vermeulen (1797)
 zwart: Van Schaardenburg (2259)
 Eur. Open Chess Trn. (4)

Lettisch gambiet

1.e4 e5 2.Pf3 f5 3.Pxe5 Pc6
 4.Dh5+ g6 5.Pxg6 Pf6 6.Dh3
 Tg8 7.Pxf8 Txf8 8.Le2 fxe4
 9.Lh5+ Ke7 10.d3 d5 11.Dh4
 Pd4 12.Lh6 Pxc2+ 13.Kd2 Pxa1
 14.Lxf8+ Dxf8 15.Dg5 Le6
 16.Pc3 Dg8 17.De5 Dxc2
 18.Txa1 Dxf2+ 19.Le2 exd3
 20.Tf1 Pe4+



21.Kxd3 Dc5 22.Tf4 Pxc3
 23.bxc3 Tg8 24.Lg4 Dd6
 25.Df6+ Kd7 26.Df7+ Kc6
 27.Lxe6 Tg6 28.Lh3 Th6 29.Lg2
 Dg6+ 30.Dxg6+ Txg6 31.Lf3 Th6
 32.h4 Kd6 33.h5 a5 34.a4 b6
 35.Tf7 c6 36.Lg4 Kc5 37.Ta7 d4
 38.cxd4+ Kb4 39.Ld1 Td6
 40.Ke4 h6 41.Tg7 Kc3 42.Tg3+
 Kd2 43.Lb3 Td8 44.Tg6 Kc3
 45.Tg3+ Kb4 46.Ld1 Kc4 47.Lb3+
 Kb4 48.Ke5 Td7 49.d5



49...cxd5 50.Lxd5 Tc7 51.Tb3+
 Kxa4 52.Txb6 Ka3 53.Txh6 a4
 54.Tb6 Te7+ 55.Te6 Th7 56.h6
 Kb2 57.Kf5 a3 58.Kg6 Td7
 59.Te2+ Ka1 60.h7 (1-0)

Ikzelf had wat goed te maken na vorig jaar: toen slechts $3\frac{1}{2}$ uit 9. Revanche op mezelf was dus het parool. Dat lukte niet helemaal, of eerlijker: helemaal niet. Nu kwam dat mede door het feit dat ik, wegens te weinig verlofdagen over, 's ochtends moest werken en daarna meteen door moest gaan naar de Evenementenhal. Het duurt dan even voor je in de partij komt, en soms lukt dat zelfs niet meer. Ik had zoiets een paar jaar geleden ook al eens zo gedaan, en dat beviel duidelijk niet. Ik heb daarvan geleerd. Maar toen was de vorm er ook niet. Nu had ik echter het gevoel dat ik wel wat "had", en leek het me verantwoord. Misschien dat

ik dat overschat heb, maar eens te meer bleek dat je je voor zo'n toernooi toch helemaal vrij moet maken in die periode. Dat geldt in ieder geval voor mijzelf, en ik denk ook voor de meeste anderen. Ik kwam nu niet verder dan $4\frac{1}{2}$ uit 9, waarvan 2 punten doordat de tegenstander niet kwam opdagen. Buitengewoon ergerlijk overigens, dat laatste. De toernooirectie zou wat dat betreft een stringenter beleid moeten voeren, want sommigen komen al niet meer omdat ze er gewoon geen zin meer in hebben. Hier is sprake van grove onsportiviteit. De namen zijn wel bekend. Mijn advies: die lieden gewoon uitsluiten van volgende toernooien.

Dan nog een partijtje. Die had in remise moeten eindigen, maar op het eind tast hij mis. Het is echter een leuke partij, voor mij vooral omdat ik het gevoel had eindelijk eens geen momenten van zwakte te hebben gehad.

BI 41.3.1

wit : Ivo Stork (2059)
 zwart: Ton (1885)
 Eur. Open Chess Trn. (8)

Wolgagambiet

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5
 4.cxb5 a6 5.bxa6 Lxa6 6.Pc3
 d6 7.e4 Lxf1 8.Kxf1 g6 9.g4
 Dc8 10.h3 Lg7 11.Kg2 Pbd7
 12.Pge2 Tb8 13.Tb1 Da6 14.b3
 Pe5 15.f4 Pd3 16.Le3 Pd7
 17.Dd2 g5 18.Thd1 Pxf4+
 19.Pxf4 gxf4 20.Lxf4 Tb4
 21.Lh6 Td4 22.De3 Txd1
 23.Txd1 Lxc3 24.Dxc3 De2+
 25.Kg3 Pf6 26.Da5 Pxe4+
 27.Kf4 f5 28.De1 Dh2+ 29.Kxf5
 De5 mat (0-1)

eindstand groep A pnt

1. Araslanov	$7\frac{1}{2}$ uit 9
41. Jan Balje	5
52. Nico Bleeker	$4\frac{1}{2}$
56. Ton Palmans	$4\frac{1}{2}$
83. Henk ten Doeschate	3
84. Frans Vermeulen	3

Groningen Open groep B door Bert Drolenga

De B-groep bestond dit jaar uit 114 deelnemers, 12 minder dan vorig jaar. Helaas vielen vooral de Unitassers onder de uitvallers. Vorig jaar waren nog 6 Unitassers en 3 gastleden te bewonderen, dit jaar deden slechts 3 Unitassers mee, nl. Bonno Pel, Jan Wedeven en bovengetekende. Overzichtelijk voor het verslag, dat wel, maar toch teleurstellend. Qua ratingsterkte werden wij ingeschaald op resp. de 28e, 6e en 17e plaats. Kansen op een prijs dus.

De eerste ronde verliep gunstig. Jan kwam met zwart niet in de problemen en bereikte moeiteloos remise. Ik won vlot een kwaliteit en dus de partij.

Bonno was helemaal snel klaar:

VG 4.2.11

Wit : Bonno Pel
Zwart : R van der Bos

Koningsgambiet

1.Pc3 Pc6 2.e4 e5 3.f4 exf4
4.Pf3 Lb4 5.Lc4 d6 6.O-O Lg4
7.d4 Df6 8.Pd5 Dxd4+ 9.Dxd4
Lc5 10.Dxc5

en ruim op tijd voor de warme hap thuis.

De tweede ronde bracht meer problemen.

Bonno ondervond dat je het maar van je beste vrienden moet hebben. Frank de Vries liet hem geen schijn van kans.

Jan speelde een scherpe partij. De partij eindigde uiteindelijk in remise, maar toch heb ik het idee dat Jan het ergens heeft laten liggen:

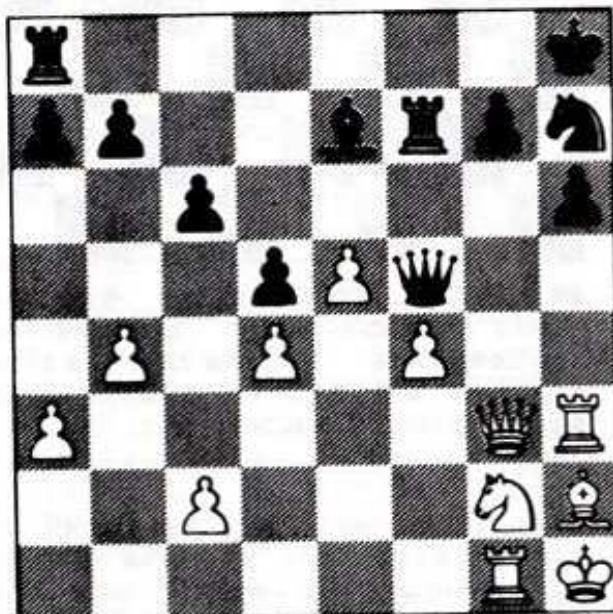
CK 5

Wit : Jan Wedeven

Zwart : R. Greven

Caro-Kann

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6
4.e5 Pg8 5.Lg5 Lf5 6.Ld3 Lxd3
7.Dxd3 Dc7 8.Pf3 e6 9.O-O Pd7
10.Tfe1 h6 11.Lh4 Pe7 12.a3
Pg6 13.Lg3 Le7 14.b4 O-O
15.h4 Dd8 16.h5 Ph4 17.Pxh4
Lxh4 18.Lf4 Lg5 19.Lh2 Te8
20.f4 Le7 21.Pd1 Pf8 22.Tf1
Ph7 23.Pf2 f5 24.Kh1 Lf8
25.g4 Dh4 26.gxf5 Dxh5
27.fxe6 Txe6 28.Tg1 Kh8
29.Tg3 Te7 30.Tag1 Tf7 31.Th3
Df5 32.Dg3 De6 33.Pg4 Le7
34.Pe3 Dc8 35.Pg2 Df5



36.Ph4 Lxh4 37.Txh4 Dxc2
38.Tg4 De4+ 39.Tg2 Tg8 40.Dh3
Tgf8 41.Tg6 Df5 42.Dh4 Db1+
43.Tg1 De4+ 44.Tlg2 ½-½

Ikzelf kwam zeer slecht uit de opening. Zat van het jarenlang Frans spelen, ben ik overgestapt op andere openingen (welke, verklap ik nog niet). Helaas werd ik door mijn tegenstander gedwongen door zetwisseling een dubieuze Franse variant te kiezen. Al gauw moest ik een pion geven (15..0-0!). Hiervoor kreeg ik een

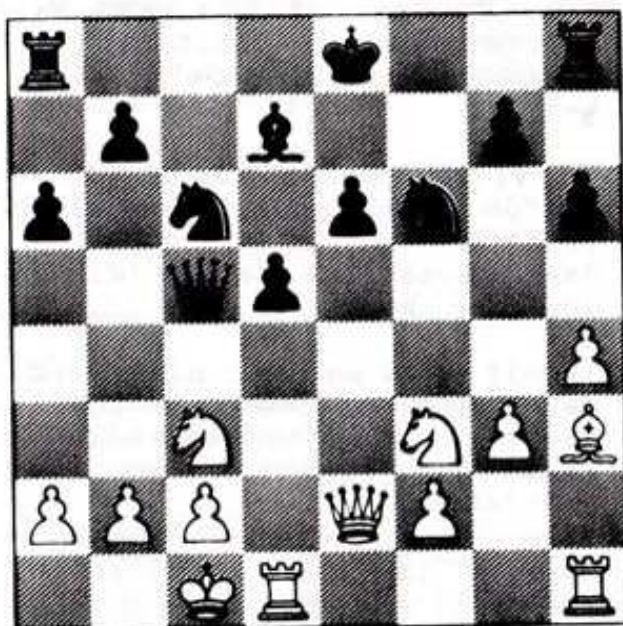
behoorlijk initiatief, waardoor wit in moeilijkheden kwam. In tijdnood koos ik voor de veilige remise, terwijl 31..Dxh4 misschien nog winstkansen had geboden.

FR 6.2.9

Wit : Janton van Apeldoorn
Zwart : Bert Drolenga

Frans

1.d4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 d5
4.Lg5 Le7 5.e5 Pfd7 6.h4 a6
7.Lxe7 Dxe7 8.Dg4 f5 9.exf6ep
Pxf6 10.De2 c5 11.dxc5 Dxc5
12.O-O-O Pc6 13.Pf3 h6 14.g3
L d 7 1 5 . L h 3



15...0-0-0 16.Lxe6 The8
17.Lxd7+ Txd7 18.Dd3 d4
19.Pa4 Da5 20.Db3 Tde7
21.Pb6+ Kc7 22.Pc4 Dc5
23.The1 Pe4 24.Te2 d3 25.Txd3
Pxf2 26.Txe7+ Txe7 27.Te3 Td7
28.Pcd2 Pg4 29.Te1 Df2 30.Tf1
Dxg3 31.Pd4 Dxb3 32.P4xb3
½-½

De derde ronde ging het weer beter.

Jan kwam echter niet door de verdediging van oudgediende Posma. Het lopereindspel leek goede kansen te bieden, maar Jan wist niet te profiteren. Al drie remises op rij en dat voor een hakker!

Bonno probeerde zijn record uit de eerste ronde, winst in 10 zetten, te verbeteren. Hij slaagde hierin net niet en won probleemloos in "slechts" 14 zetten, ruim op tijd voor een schnabbel in het hoge noorden:

KF 6.9

Wit : Bonno Pel
Zwart : Wolfgang Möller

Koningsfianchietto

1.Pc3 g6 2.e4 c6 3.Lc4 Lg7
4.f4 d6 5.Pf3 Le6 6.Lxe6 fxe6
7.O-O Pf6 8.De2 Pfd7 9.Pg5
Pf8 10.f5 Dd7 11.fxg6 Pxg6
12.Dh5 e5 13.Pxh7 De6 14.Pg5
Txh5 15.Pxe6 1-0

In mijn partij kwam de vermaledijde Franse opening om de hoek kijken. Al gauw bleek waarom deze opening kansrijk is voor wit:

FR 4.4.4

Wit : Bert
Zwart : Joop Naayer

Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6
4.e5 Pfd7 5.f4?! c5 6.Le3 Pc6
7.Pf3 Db6 8.Pa4 Da5+ 9.c3
cxd4 10.b4! Dc7 11.Pxd4 Pb6
12.Pxb6 Dxb6 13.Kf2 Pxd4
14.Lxd4 Dc7 15.Ld3 Ld7 16.Tf1
Le7 17.Kg1 O-O?? 18.Dh5 h6
19.Tf3 Dd8 20.Tg3 Kh8 21.Tf1
f5 22.exf6ep Lxf6 23.Dg6 Kg8
24.Dh7+ Kf7 25.Txg7+ Lxg7
26.Dxg7+ 1-0

Al met al de tussenstand na drie ronden:

10. Bert 2½ uit 3
46. Bonno 2 uit 3
58. Jan 1½ uit 3

Het kon minder.

De vierde ronde was wisselval-
lig:

Jan wist zijn remiseserie te
doorbreken. Echter niet met een
winst-, maar met een verlies-
partij.

Bonno won, na een overtuigend
tweede gedeelte van de partij.
10...b5 was dubieus en Bonno
besloot er dan ook nog maar een
kwal tegenaan te gooien. Hierna
nam hij het initiatief over en
won snel:

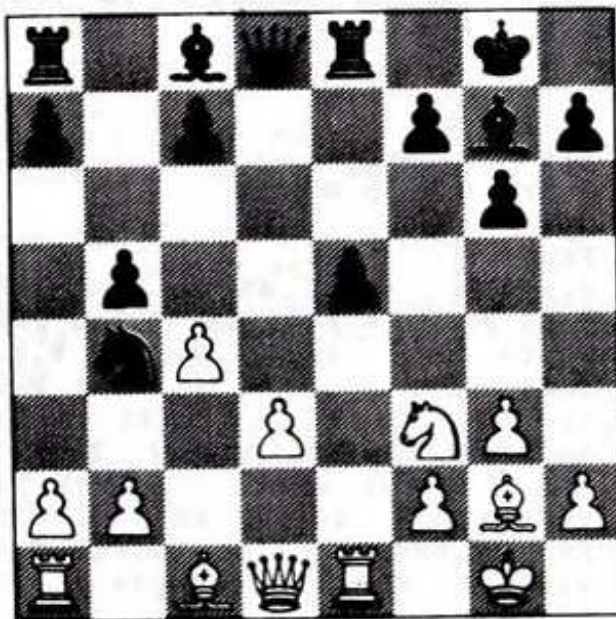
RE 23.3

Wit : M. Pauw

Zwart : Bonno Pel

Reti

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7
4.O-O O-O 5.d3 d5 6.Pbd2 Pbd7
7.e4 e5 8.exd5 Pxd5 9.Pc4 Te8
10.Te1 b5 11.Pe3 P7b6 12.Pxd5
Pxd5 13.c4 Pb4



14.Pxe5 Lxe5 15.Lxa8 Pxd3
16.Te3 bxc4 17.Le4 La6 18.Df3
Ld4 19.Te2 Pxf2 20.Txf2 Lxf2+
21.Dxf2 Dd1+ 22.Df1 Dd4+
23.Df2 Dxe4 24.Ld2 Lb7 25.Kf1
Dd3+ 0-1

Ikzelf speelde een spannende
partij, vergelijkbaar met die
uit de tweede ronde. Ook nu
bood wit remise aan in een
spannende stelling met beiden

10 minuten voor 15 zetten. Ik
had weliswaar een kwaliteit
opgestreken, maar het witte
paardenduo leek me (terecht) te
gevaarlijk:

SI 46.2.8

Wit : Matt Henstra

Zwart : Bert Drolenga

Siciliaans

1.e4 c5 2.c3 d6 3.d4 cxd4
4.cxd4 g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 Pf6
7.f3 Pc6 8.Ld3 O-O 9.Tc1 Ld7
10.Pge2 a6 11.Dd2 Tc8 12.g4
Pe8 13.h4 e5 14.Pd5 Pc7
15.Pb6 exd4 16.Lg5 f6 17.Lh6
Pe5 18.Lc4+ d5 19.Pxd4 Pxc4
20.Txc4 dxc4 21.Lxg7 Kxg7
22.Pxd7 Th8 23.h5 De7 24.g5
½-½

De vijfde ronde kende de de-
zelfde uitslagen als de vierde
ronde.

Jan bevestigde zijn slechte
vorm en kwam er niet aan te
pas.

Ikzelf kwam met wit niet verder
dan remise en daar kon ik blij
mee zijn. Mijn tegenstander had
namelijk voortdurend het
initiatief.

Bonno won weer en stootte door
naar de top van het klassem-
ent met 4 uit 5. Hij won gemakke-
lijk. Eerst een pion, later nog
één en tenslotte de partij.

In de zesde ronde scoorden we
100 procent!

Jan wilde koste wat het kost
winnen en het Koningsgambiet is
dan een goede keuze. Zijn jeug-
dige tegenstander had hier geen
kaas van gegeten:

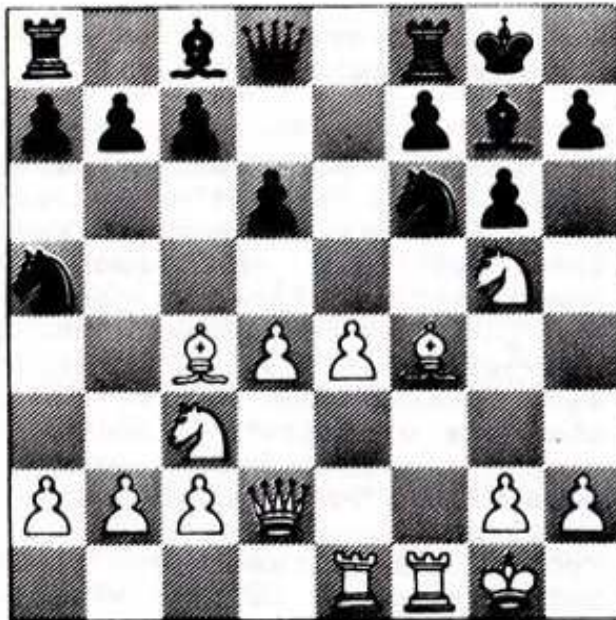
KG 2.1

Wit : Jan Wedeven

Zwart : E. P. Algera

Koningsgambiet

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 Pc6
4.d4 d6 5.Lxf4 Pf6 6.Pc3 g6
7.Lc4 Lg7 8.O-O O-O 9.Dd2 Te8
10.Pg5 Tf8 11.Tae1 Pa5



12. Lxf7+ Txf7 13. Pxf7 Kxf7
 14. Pd5 Pc6 15. Lg5 Kg8
 16. Pxf6+ Lxf6 17. Lxf6 De8
 18. Dh6 Dd7 19. Le5 1-0

Ook Bonno won. Dit keer vrij eenvoudig; eerste een pion, daarna de koning:

PU 12.6

Wit : Rudolf Rubingh
 Zwart : Bonno Pel

Pirc

1. e4 d6 2. f4 Pf6 3. Pc3 g6
 4. Pf3 Lg7 5. d3 c5 6. Le2 Pc6
 7. O-O Tb8 8. a4 a6 9. Le3 b5
 10. axb5 axb5 11. Dd2 Pg4 12. f5
 Pxe3 13. Dxe3 Pd4 14. Dd2 gxf5
 15. exf5 Lxf5 16. Kh1 Dd7
 17. Ta2 O-O 18. h4 De6 19. Ta5
 b4 20. Pxd4 Lxd4 21. Pd1 Kh8
 22. c3 Lg7 23. d4 Lh6 24. De1
 Le4 25. Df2 Dh3+ 26. Kg1 Lxg2
 0-1

Hier kon ik natuurlijk niet bij achterblijven. Twee slechte pionzetten waren ruim voldoende:

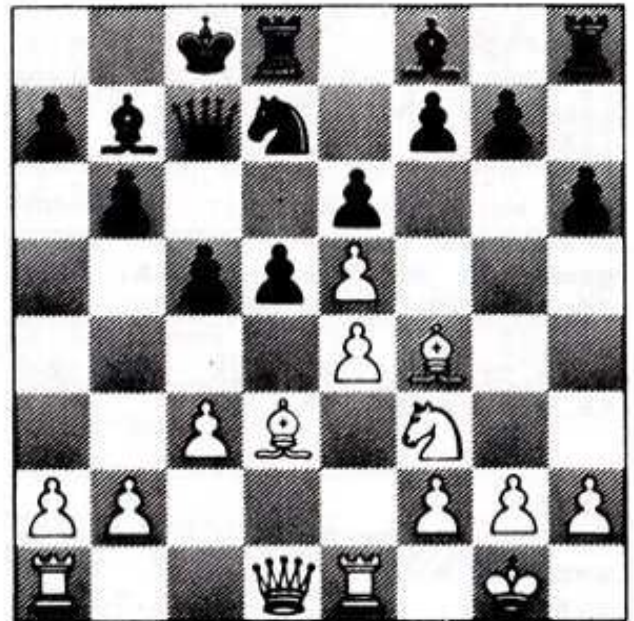
QP 5.4

Wit : Eric Kloppers
 Zwart : Bert Drolenga

Damepion-opening

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. Lf4 c5
 4. e3 Pc6 5. c3 d5 6. Ld3 b6

7. Pbd2 Lb7 8. Pe5 Pxe5 9. dxe5?
 Pd7 10. O-O Dc7 11. Pf3 h6
 12. Te1 O-O-O 13. e4?



14... dxe4 14. Lxe4 Lxe4
 15. Txe4 Pf6! 16. Td4 Pd5
 17. Txd5 Txd5 18. De2 Le7 19. c4
 Td7 20. Pd2 f5 21. exf6ep Dxf4
 22. fxe7 Dxd2 23. Dxe6 Te8
 24. Te1 Dxe1+ 25. Dxe1 Tdx7
 0-1

Tussenstand na 6 ronden:

4. Bonno 5 uit 6
 10. Bert 4½ uit 6
 73. Jan 2½ uit 6

Het getal zeven is misschien heilig, maar voor ons in ieder geval geen geluksgetal. In de zevende ronde verloren namelijk zowel Bonno als ikzelf, zodat kansen op een eerste plaats definitief verkeken zijn.

Bonno verloor onnodig van Frank Emahr. Nadat Bonno het in het middenspel had laten liggen was het dame-eindspel kansloos.

Ikzelf bereikte een gewonnen eindspel met o.a. een goed paard tegen een hele slechte looper met aan beide zijden twee torens. In tijdnood deed ik echter de ene na de andere slechte zet en kon meteen opgeven.

Gelukkig verzachtte Jan het leed een beetje en won voor de tweede achtereenvolgende keer.

In de achtste ronde speelde ik mijn slechtste partij van het toernooi. In de opening werd ik weggespeeld. Dankzij mijn tegenstander kwam ik nog bijna langszij, maar ik miste ook de laatste kans op remise en verloor dus.

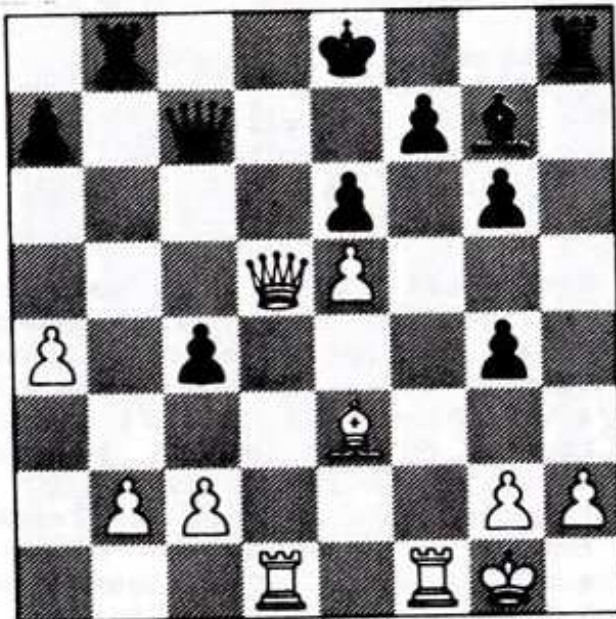
Jan won reglementair en Bonno bewees dat toernooischaak voornamelijk hard werken is. Voor een student zeer ongewoon, maar is het niet zo dat een mens in zijn vrije tijd vaak niet meer te herkennen is?

PU 4.1.5

Wit : S. de Boer

Zwart : Bonno Pel

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6
4.Le3 c6 5.f3 Pbd7 6.Ph3 b5
7.Dd2 Pb6 8.Pf2 Dc7 9.Le2 h5
10.O-O Lg7 11.a4 Pc4 12.Lxc4
bxc4 13.Tad1 Le6 14.f4 Tb8
15.d5 cxd5 16.e5 dxe5 17.fxe5
Pg4 18.Pxg4 hxg4 19.Pxd5 Lxd5
20.Dxd5 e6



21.Dd6 Lxe5 22.Dxc7 Lxc7
23.g3 Txb2 24.Tf2 Lb6 25.Lxb6
axb6 26.Td6 Ke7 27.Tc6 Tb4
28.Tc7+ Kd6 29.Tfxf7 Ta8
30.Tcd7+ Ke5 31.Tf1 Taxa4
32.Te1+ Kf5 33.Tf7+ Kg5
34.h4+ gxh3ep 35.Kh2 Ta2
36.Txe6 Txc2+ 37.Kxh3 Tbb2
38.Te5+ Kh6 39.Tee7 Kg5
40.Te5+ Kh6 41.Te8 Te2 42.Tc8
Kg5 0-1

Met deze overwinning bereikte Bonno weer de vierde plaats.

De negende en laatste ronde stond geheel in het teken van Bonno's partij. Ook dit keer werd het weer hard zwoegen. Bonno won gemiddeld ongeveer een pion per 20 zetten, zodat na veel puffen het punt binnen was. Helaas wonnen ook de hoogste drie geplaatsten, zodat de vierde plek het hoogst bereikbare bleek. Toch een uitstekend resultaat.

Voor de andere twee heren bleek het toernooi al te zijn afgelopen. Ik verprutste een goede stelling met de slechtste zet van het toernooi en Jan speelde een snelle remise.

Ex-gastlid Frank Emahr bleek uiteindelijk de verrassende winnaar:

Eindstand B-groep 1992:

1. Frank Emahr	8 uit 9
2. Ton de Gijssel	8 uit 9
3. J.R. Winkel	7½ uit 9
4. Bonno Pel	7 uit 9
49. Jan Wedeven	5 uit 9
52. Bert Drolenga	4½ uit 9

Gewoontegetrouw bij het Groningen Open ook de mini-toernooien. Dit jaar 5 groepen van ± 36 spelers die 5 ronden Zwitsers spelen.

Namens Unitas in groep A Bert Westerkamp en Erwin Heijnen, in groep B Dick Warmelink, in D Ewout Verschueren, en in E Jan Batterink, Erik Meis, Alef Boer en Ab Zijlstra.

De eerste ronde heb ik gemist, en terecht.

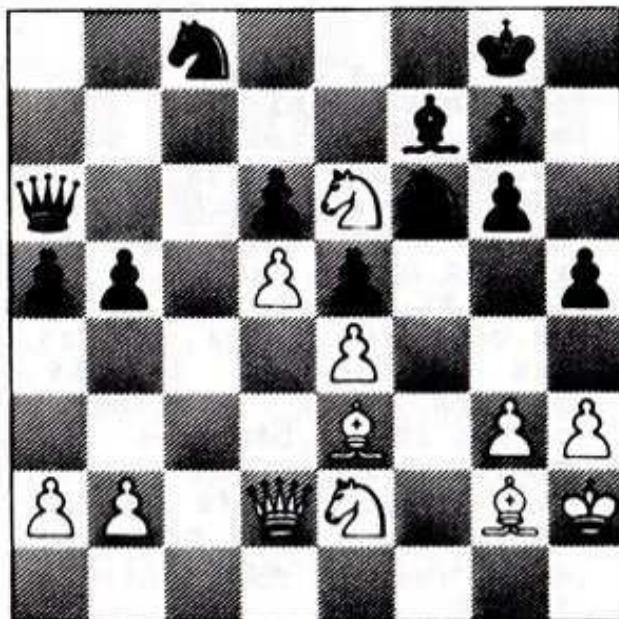
De tweede en de derde ronde werden op één dag afgewerkt. Het was, behalve voor de A-groepers, een goede dag. Dick, Ewout, Alef en Ab wonnen tweemaal.

Dick kwam daarmee op 2 uit 3. Zijn beste partij:

Wit: Dick Warmelink
Zwart: Peter Holthuysen (1768)

gesloten Siciliaans

1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.g3 g6
4.Lg2 Lg7 5.d3 Pf6 6.f4 Pc6
7.Pf3 Tb8 8.0-0 0-0 9.h3 h5
10.Ph4 Ld7 11.Pe2 Dc8 12.Kh2
Ph7 13.c3 b5 14.d4 cxd4
15.cxd4 a5 16.Le3 De6 17.Dd2
Tfc8 18.f5 Le8 19.fxg6 fxg6
20.Tac1 e5 21.d5 Pe7 22.Pf3
Pf6 23.Pg5 Txc1 24.Txc1 Tc8
25.Txc8 Pxc8 26.Pe6 Lf7



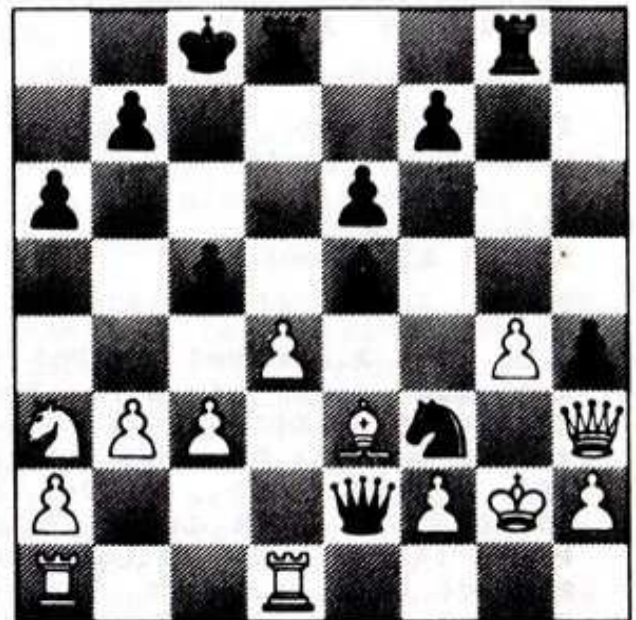
27.Pc7 Db7 28.Dxa5 b4 29.Pa6
Dd7 30.Pxb4 Ph7 31.Pc6 Lf6
32.b4 g5 33.b5 Pf8 34.b6 Pxb6
35.Dxb6 h4 36.g4 Pg6 37.a4
Pf4 38.Lxf4 exf4 39.Da7 De8
40.Db8 Dxb8 41.Pxb8 Ld8
42.Pc6 Lb6 43.a5 1-0

Ewout Verschueren zinde op wraak na in de eerste ronde een vlotte nederlaag te hebben geïnkasseerd, en hij won een mooie pot:

Wit: Gabor Lodi
Zwart: Ewout Verschueren

Siciliaans

1.e4 c5 2.Lc4 e6 3.Pf3 d5
4.Lb5+ Ld7 5.De2 a6 6.Lxd7+
Dxd7 7.Pe5 Dd8 8.exd5 Dxd5
9.0-0 Pc6 10.Pxc6 Dxc6 11.b3
Pe7 12.Lb2 Pg6 13.g3 Ld6
14.Lxg7 Tg8 15.Lh6 Lf4 16.Dh5
0-0-0 17.Dh3 Pe5 18.Td1 Pf3+
19.Kf1 Le5 20.c3 De4 21.Le3
Dd3+ 22.Kg2 De2 23.Pa3 h5
24.d4 h4 25.g4



25...Pxh2 26.dxe5 Txd1
27.Txd1 Txg4+ 28.Kxh2 Dxd1
29.f4 De2+ 30.Kh1 Tg3 0-1

Ook 's avonds speelde hij een prima aanvalspartij:

Wit: Ewout Verschueren
 Zwart: Theo Rellum

Caro-Kann, ruilvariant

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 e6
 4.Pf3 Le7 5.Le2 dxe4 6.Pxe4
 Pf6 7.Pg3 0-0 8.0-0 Pbd7
 9.c3 Ld6 10.Ld3 Pd5 11.Dc2
 P7f6 12.Pe4 h6 13.Pxd6 Dxd6
 14.Pe5 Pe7 15.Lf4 Dd8 16.Tfe1
 Pf5?



17.g4 Pd6 18.Dd2 g5 19.Lxg5
 hxg5 20.Dg5+ Kh8 21.Dh6+ Kg8
 22.g5 Pfe8 23.Te3 1-0

In de E-groep 's middags een
 waanzinnige partij van Alef:

Wit: R. Heijden
 Zwart: Alef Boer

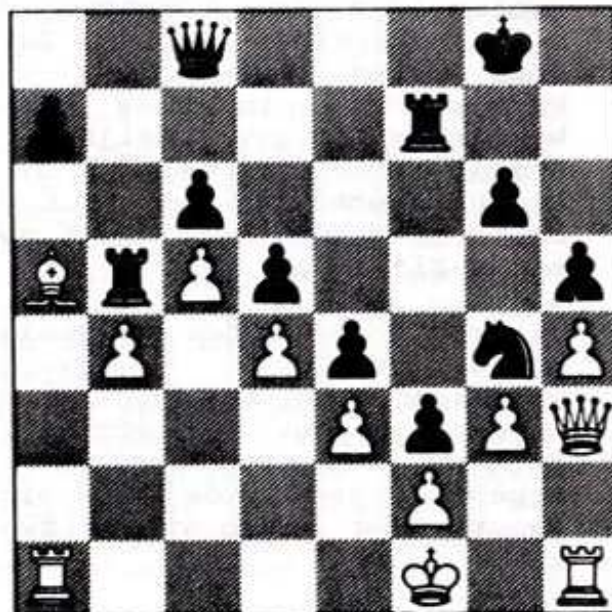
???

1.b3 e5 2.Lb2 Pc6 3.Pc3 d5
 4.e3 Pf6 5.Pf3 e4 6.Pd4 Pxd4
 7.exd4 g6 8.Le2 Lg7 9.a4 0-0
 10.0-0 c6 11.Dc1 Pg4 12.h3
 Pf6 13.Pd1 Pd7 14.Pe3 f5
 15.c4 Pf6 16.c5 Le6 17.Lc3
 Pe8 18.Db2 f4 19.Lg4 Lxg4
 20.Pxg4 f3 21.g3 h5 22.Pe3
 Pc7 23.Tad1 Dd7 24.Kh2 Pe6
 25.Th1 Lh6 26.Kg1 Lxe3

Een goede beslissing, het zwarte
 paard is sterker dan de
 witte loper.

27.dxe3 Pg5 28.h4 Pe6 29.Kf1
 Tab8 30.a5 b6 31.Da3 bxa5

32.Lxa5 Db7 33.b4 Da6+ 34.Kg1
 Tf7 35.Kh2 Pg7 36.Ta1 Pf5
 37.Dc1 Dc8 38.Df1 Ph6 39.Kg1
 Tb5 40.Dh3 Pg4 41.Kf1



41...Da6 42.Ke1 Txb4

42...Txa5 gaat sneller!

43.Df1 Dxf1+ 44.Kxf1 Tb2
 45.Le1 Tfb7 46.Kg1 Tb1 0-1

's Avonds deed hij het ietsjes
 rustiger aan, maar won wel.
 Ab speelde 's avonds een span-
 nende partij, waarin het direk-
 te wapengeweld niet bepaald
 geschuwd wordt:

Wit: IJsebrand Kruisinga
 Zwart: Ab Zijlstra

Philidor?

1.e4 e5 2.Pc3 d6 3.Lc4 Le7
 4.d3 Pf6 5.h3 0-0 6.f4 Pc6
 7.Le3 Pa5 8.Lb3 Ld7 9.Df3 b6
 10.Pge2 Lh4+ 11.g3 Lf6 12.f5
 Pxb3 13.axb3 Lb7 14.h4 c6
 15.0-0-0 d5 16.Pa2 d4 17.Ld2
 a5 18.c3 c5 19.g4 b5 20.g5
 Le7 21.f6 Pxf6 22.gxf6 Lxf6
 23.Tdg1 a4 24.b4 c4 25.Lg5
 Ta6 26.dxc4 d3 27.cxb5 Td6
 28.Lxf6 Txf6 29.Dg2 Tg6
 30.Pg3 f5 31.Dd2 fxe4 32.Th2?
 Txg3! 33.Txg3 Tf1+ 34.Dd1
 Txd1+ 35.Kxd1 Df6 36.c4 Df4
 37.Thg2 g6 38.h5 Df1+ 39.Kd2
 e3+ 40.Txe3 Dxc2+ 41.Kd3 e4+
 42.Kc3 0-1

De enige die in de E-groep nog niet op dreef is gekomen, is Jan. 's Middags verloor hij na goed te hebben gestaan. 's Avonds, alzo beweerde hij, was hij vergeten dat hij moest schaken, en genoot thuis van het getrouwde leven.

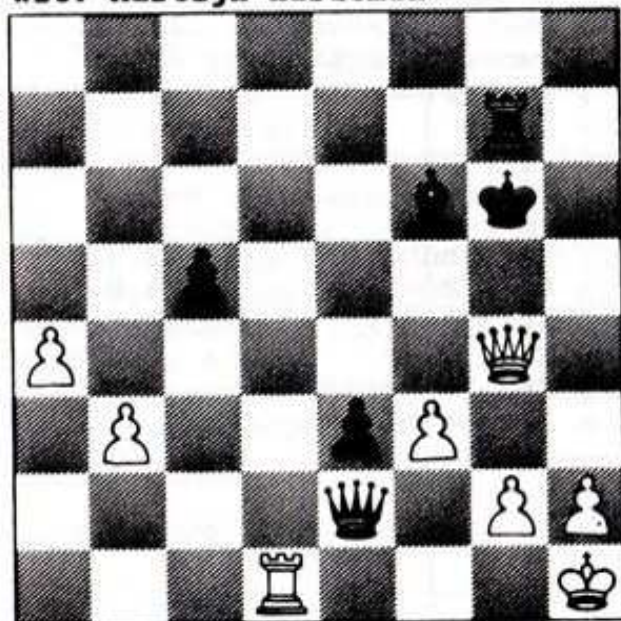
Op de bijna éénnalaatste dag van 1992 bleek dat de Unitas-sers teveel energie in de vorige dag hadden gestoken, c.q. nog waren doorgezakt in de Evenaar of elders.

Alle E-groepers kwamen tot winst, behalve Alef.

En daar was het incident; of: voer voor de erkende wedstrijd-leiders.

Alef speelde vanuit de opening wat slapjes en kwam verloren te staan. Zijn tegenstander raakte in de tijdnood een toren kwijt, en de volgende stelling kwam even later op het bord:

Wit: Martijn Hardeman



De witspeler was alweer in hevige tijdnood, en dreigde door zijn vlag te gaan; Alef had nog ongeveer 10 minuten.

En wat doe je dan in tijdnood?

Tom Poes, verzin een list!

Eh, jawel. (Ik denk dat het wel op eeuwig schaak uit zal lopen) Dus claim ik gewoon remise

wegens eeuwig schaak. Wordt de claim niet gehonoreerd, dan verlies ik, wat normaal gesproken ook wel zal gebeuren. Wordt de claim wel gehonoreerd (hà, hâ, stel je voor) dan heb ik lekker een halfje gewonnen, wat mij gezien het verloop van de partij wel toekomt.

De klok wordt stil gezet, en de wedstrijdleader wordt erbij geroepen. Deze bepaalt (hoe is het mogelijk!!) dat Alef (Ja, hij dus) moet laten zien dat het geen eeuwig schaak wordt. Zijn tegenstander krijgt dus nu tijd genoeg om alle varianten uitgebreid te analyseren. Na ongeveer een kwartier gaat Alef akkoord met remise!

Blijft bij mij de vraag: is het mogelijk dat in zo'n stelling remise wordt geclaimd? Indien wel, dan zal ik in de toekomst regelmatig een beroep doen op deze wetmatigheid!

Na al deze perikelen is het tijd om een tussenbalans op te maken bij het ingaan van de laatste ronde. In groep A t/m D geen noemenswaardige resultaten.

In groep E is de situatie als volgt:

1. Rondhuis 4 uit 4
2. Ab 3½ uit 4
- 4 t/m 10. o.a. Erik en Alef met 3 uit 4.

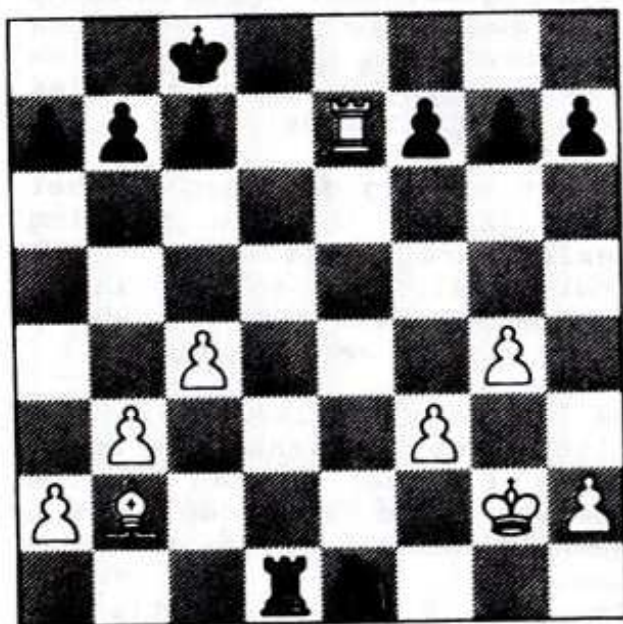
Ab moest aantreden tegen Rondhuis. De opening en het middenspel was duidelijk voor Ab. Hij kreeg het loperpaar en een prettig initiatief. Jammer genoeg gaf hij in goede stelling een stuk, en even later nog een toren weg. Verlies, en dus geen eerste plaats.

Alef en Erik moesten in de laatste ronde tegen elkaar, en strenden voor misschien een tweede plaats. Daar remise tot niets zou leiden, werd het een "gladiolen" partij.

Wit: Alef Boer
 Zwart: Erik Meis

Russisch vierpaardenspel

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6
 4.d3 d5 5.exd5 Pxd5 6.Pxd5
 Dxd5 7.b3 Lg4 8.Le2 0-0-0
 9.0-0 e4 10.Pe1 Lxe2 11.Dxe2
 exd3 12.Pxd3 Pd4 13.Dd2 Ld6
 14.Lb2 Pf5 15.Tad1 Ph4 16.f3
 Lc5+ 17.Kh1 The8 18.Tde1 Dc6
 19.Txe8 Txe8 20.Pxc5 Dxc5
 21.Te1 Td8 22.De2 Pf5 23.c4
 De3 24.Dxe3 Pxe3 25.g4 Pc2
 26.Te7 Td1+ 27.Kg2 Pe1+?



28.Kg3 Td2 29.Lxg7 Tg2+
 30.Kh3 Tf2? 31.Txe1 1-0

Hierdoor kwam alleen Alef namens de Unitassers in de prijzen; hij werd derde.

In de laatste ronde bleef Dick op 2 punten steken. Hij was onder de indruk van zijn tegenstander. Dit was dhr. Plinsinga, in zijn topjaren eerste-bordspeler van Staunton. Nu is de heer Plinsinga momenteel ongeveer 80 jaar oud (zijn topjaren waren de jaren '40!!), maar schaken kan hij nog steeds. Daar waar veel jongeren tegen hem inzetten met "die ouwe zal ik wel even pakken" liet Dick zich wegzetten. Jan Wellner moest nog de groeten van hem hebben.

In de D-groep wist Bert Klaassens (gastlid) beslag te leggen op de derde plaats met 3½ uit 5. Ewout kwam niet verder dan remise.

En dan nu de eindstanden:

Mini A:

Zowel Bert als Erwin speelden niet al te florissant, en eindigden in de middenmoot of lager.

Eindscores Mini A:

1. P. Szekely (2435;IM)	5 uit 5
14. Menno Noordhoek	2½ uit 5
29. Bert Westerkamp	2 uit 5
31. Erwin Heijnen	1½ uit 5
36 deelnemers	

Mini B:

1. Rolf Yska	4½ uit 5
24. Dick Warmelink	2 uit 5
36 deelnemers	

Mini D:

1. H. Mohr	4½ uit 5
3. Bert Klaassens	3½ uit 5
17. Ewout Verschueren	2½ uit 5
35 deelnemers	

Mini E:

Eindscores:

1. J. Rondhuis	5 uit 5
3. Alef Boer	4 uit 5
6. Ab Zijlstra	3½ uit 5
9. Erik Meis	3 uit 5
29. Jan Batterink	2 uit 5
36 deelnemers	

Het wintersnelschaakkampioenschap van Unitas

In de A-groep een zeer verrassende winnaar: Bonno Pel (n.B. Michiel Boekschoten was weggegaan). Het is goed om te constateren dat er nog verrassingen mogelijk zijn!
De rest spreekt voor zich.

Unitas organiseert dit seizoen nog het snelschaakkampioenschap, en tevens nog een snelschaaktoernooi (begint dit traditie te worden?) dat zal plaatsvinden op 15 mei.

Finalegroep A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pnt
1. Bonno Pel	X	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Jannes vd Wal	0	X	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8
3. Jan Tjadens	1	0	X	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8
4. Erwin Heijnen	1	0	1	X	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
5. Frans Vermeulen	0	1	0	1	X	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7
6. Ton Palmans	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	0	1	1	1	1	1	7
7. Jan-Maarten Cobben	0	0	1	0	0	1	X	1	0	1	1	1	6
8. Jan Wellner	0	0	0	0	1	0	0	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$4\frac{1}{2}$
9. Dick Warmelink	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	X	0	0	1	4
10. Henk Bosveld	0	0	0	0	0	0	0	0	1	X	1	1	3
11. Bert Drolenga	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	X	1	2
12. Michiel Boekschoten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0

Finalegroep B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pnt
1. Karel Schoenmaker	X	0	1	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$9\frac{1}{2}$
2. Jan Baljé	1	X	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Henk Westerman	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4. Meine Straatman	0	1	0	X	1	0	0	1	1	1	1	1	7
5. Tjeerd Oliemans	0	1	0	0	X	1	1	0	0	1	1	1	6
6. Jan Achterhof	0	0	0	1	0	X	1	1	0	1	1	1	6
7. Arie Verheul	0	0	0	1	0	0	X	1	1	1	1	1	6
8. Bouke Woudstra	0	0	0	0	1	0	0	X	1	1	0	1	4
9. Ferry Weverling	0	0	0	0	1	1	0	0	X	0	1	1	4
10. Dieko Alting	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	1	X	0	1	$2\frac{1}{2}$
11. Michiel Stafleu	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	X	0	2
12. Henk Schaap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	X	1

Finalegroep C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pnt
1. Joost Schutte	X	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9
2. Erik Meis	0	X	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
3. Alef Boer	0	1	X	0	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$7\frac{1}{2}$
4. Peter Koning	0	0	1	X	1	0	1	1	0	0	1	1	6
5. Bert Jager	0	0	0	0	X	1	1	0	1	1	0	1	5
6. Ben de Wolf	0	0	0	1	0	X	1	1	0	1	0	1	5
7. Rob ter Halle	0	0	0	0	0	0	X	1	1	1	1	1	5
8. Nico Bleeker	1	0	0	0	1	0	0	X	1	1	0	1	5
9. Ewout Verschueren	1	0	0	1	0	1	0	0	X	0	1	1	5
10. Auke van der Borg	0	1	0	1	1	0	0	0	1	X	0	0	4
11. Cyril Muyrers	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	1	0	1	X	0	$3\frac{1}{2}$
12. Jan Boomstra	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	X	3

Het centrum en de Moderne Verdediging

Citaat uit een briefkaart waarin mijn tegenstander uit de volgende partij deze opgaf:

".....de stelling was al eerder slecht: op het moment dat dame-ruil mogelijk was, ben ik dat gekunsteld gaan ontwijken met krachteloze manoeuvres, terwijl u het centrum effectief versterkte..."

Grote schaak(leer)meesters wezen al op het belang van het centrum in hun boeken en partijen.

Zoals Tarrasch met:

- de kracht die uitgaat van een pionnenbezetting van het centrum;
- het belang van de zwarte aanval met pion c5 op d4 (in de Tarrasch-variant van het Frans met 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 c5 en in de Tarraschverdediging van het Damegambiet met 1.d4 d5 2.c4 d5 3.Pc3 c5).

Zoals Nimzowitsch met:

- de waarde van de centralisatie van de stukken;
- de beheersing van het veld e5 door wit of e4 door zwart
 - a. door middel van het damevleugelfianchetto en het koningspaard op het veld f3/f6 en/of
 - b. penning/afruil van het paard op c6/c3 door de koningsloper (voor wit in de Nimzowitsch-Larsen opening, voor zwart in het Dame-Indisch, Nimzo-Indisch en de Nimzowitsch-variant van het Frans).

Zoals Reti met:

- de beheersing van het centrumveld d5 door wit door middel van c4 en g3 en Lg2;
- het dubbelfianchetto;
- de tegenaanval op de zwarte centrumpionnen;
- de uitgestelde bezetting van het centrum door pionnen op het moment dat het voordeel kan gaan opleveren.

Centrumspel is dus kennelijk belangrijk. Of het nu gaat om de klassieke verdediging van het Damegambiet (1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6) of om de Moderne verdediging (1...g6)

In de Moderne verdediging drukt zwart na g6 en Lg7 op de centrumvelden e5 en d4 (en indirect op de damevleugel) via de diagonaal h8-a1. De druk wordt vaak ondersteund door pion c5 of pion e5. Aangezien het witte paard op f3 invloed uitoefent op de velden d4 en e5, wordt deze soms door Lg4 gepend en afgeruild.

Wit heeft uiteraard ook diverse plannen voor centrumspel.

Zoals bijvoorbeeld h3 om Lg4 te verhinderen. Of een brede centrumopbouw met een opmars van pion e4 naar e5. Of het opspelen van de c-pion naar c3 om d4 te dekken en de loperdiagonaal te verkorten. Of het opspelen van de f-pion naar f3 om het centrum onder controle te houden en vervolgens Le3 en Dd2 te spelen met een mogelijke afruil van de aanvals-/verdedigingsloper op g7 na Lh6.

In de volgende partij komt van alle bovengenoemde witte en zwarte plannen/thema's alleen de afruil van Lg7 aan de orde. Dat ligt aan wit: hij speelt tegen de Moderne verdediging door middel van zetverwisseling. Dat komt door zwart: hij speelt geen c5 of e5, maar d5 en dxe4 (een Caro-Kann-motief!). De centralisatie van de zwarte stukken (Nimzowitsch) speelt de hoofdrol. En daarmee zijn we weer aan het begin van deze aflevering: het citaat.

QP 6.10

Wit : J.C. Perrenet (A'dam)

Zwart: Henk Westerman

1.Pc3

De Van Geet opening

1...d6 2.Pf3 Pf6 3.d4 g6

Geeft wit de kans om met 4.e4 naar de Pirc-opening over te gaan, maar nee..

4.Lg5 Lg7 5.Dd2 c6 6.Lh6 Lxh6
7.Dxh6 Da5 8.Pd2 Le6 9.e4

Perrenet heeft door middel van zetverwisseling een zeer aparte variant van de Moderne verdediging op het bord weten te krijgen. We zijn wel heel duidelijk uit alle openingsboekenwijsheid.

9...Pbd7 10.Le2 Dc7 11.De3 d5

Op 12.e5 volgt nu 12...Pg4 en eventueel 13...h5, maar wit speelt

12.f3

en dreigt nu wel 13...e5, dus

12...h5 13.Ld3 dxe4 14.Pdxe4
Pxe4 15.Lxe4



Op het bereiken van deze stelling had zowel wit als zwart gespeeld! Er dreigt nu 16.Lxg6 met pionwinst.

15...Pb6 16.Lxg6 O-O-O

De pointe; zwart wint òf zijn pion terug en er is een dynamische stelling ontstaan, òf het pionoffer levert een tactisch kansrijke stelling op.

17.Ld3 Dd6 18.O-O-O

Wit besluit de pion terug te geven.

18...Dxd4 19.Dg5?

Zie het citaat.

19...Thg8 20.Da5 Pd5

Dekt pion a7 en centraliseert.

21.Pe4 Pe3 22.Td2 Td5

Een aardig blokje sterk staande zwarte stukken in het centrum tegenover een aardig blokje minder sterk staande witte stukken in het centrum.

23.Da3 Txg2 24.Dxe7 Txd2
25.Pxd2 Pxc2

Wit geeft op: 26.Lxc2 Dxd2+ 27.Kb1 Te5 (alle drie overgebleven zwarte stukken in het centrum!) met als dreiging 28...Tel+ en mat of 28..Lxa2+ met damewinst.

SCHAAKKALENDER

- donderdag 4 februari 19e ronde interne competitie
- zaterdag 6 februari 6e ronde KNSB-competitie
Unitas - Caïssa Amsterdam
Unitas 2 - Staunton/Helpman
- dinsdag 9 februari Groningen 5 - Unitas 4
Prov. Bib. Centrale, Atoomweg 2
- donderdag 11 februari 20e ronde interne competitie
Unitas 5 - Sissa 5
Unitas 8 - Ludendo 2
- zaterdag 13 februari Open Pekelder Kampioenschap
T. Molthoop
- dinsdag 16 februari Groningen 7 - Unitas 6
Prov. Bibl. Centrale, Atoomweg 2
- donderdag 18 februari 18.30-20.00 schaaktraining door
M. Boekschoten en H. ten Doeschate!
21e ronde interne competitie
Unitas 3 - Sissa 3
Unitas 7 - Delfzijl
- donderdag 25 februari 22e ronde interne competitie
doodslijn Unitas nieuws nummer 4.
- dinsdag 2 maart Hoogeveen - Unitas 5
Wijkcentrum De Kern, Rembrandtlaan 72a
Leek 2 - Unitas 8
De Postwagen, Hoofdstraat 53
Tolbert
- donderdag 4 maart 23e ronde interne competitie
Unitas 4 - Roden
- zaterdag 6 maart 7e ronde KNSB-competitie
Paul Keres Utrecht - Unitas
Haren - Unitas 2

maandag 8 maart	Staunton/Helpman 3 - Unitas 7 Speeltuín Helpman, Groenensteinlaan 16
donderdag 11 maart	24e ronde interne kompetitie Unitas 6 - 't Heerdenpeerd 2
vrijdag 12 maart	Haren 2 - Unitas 3 MAVO De Schalm, Rummerinkhof 8
donderdag 18 maart	25e ronde interne kompetitie
dinsdag 23 maart	Leek - Unitas 4 De Postwagen, Hoofdstraat 53 Tolbert
donderdag 25 maart	26e ronde interne kompetitie Unitas 5 - Lewenberg Unitas 8 - Groningen 9
zaterdag 27 maart	8e ronde KNSB-kompetitie Unitas - Utrecht 3 Unitas 2 - Drachten
maandag 29 maart	Cleopatra - Unitas 6 Cleopatra, Rijtemakersrijge 6
donderdag 1 april	27e ronde interne kompetitie Unitas 3 - ESG 2 Unitas 7 - Grijskerk