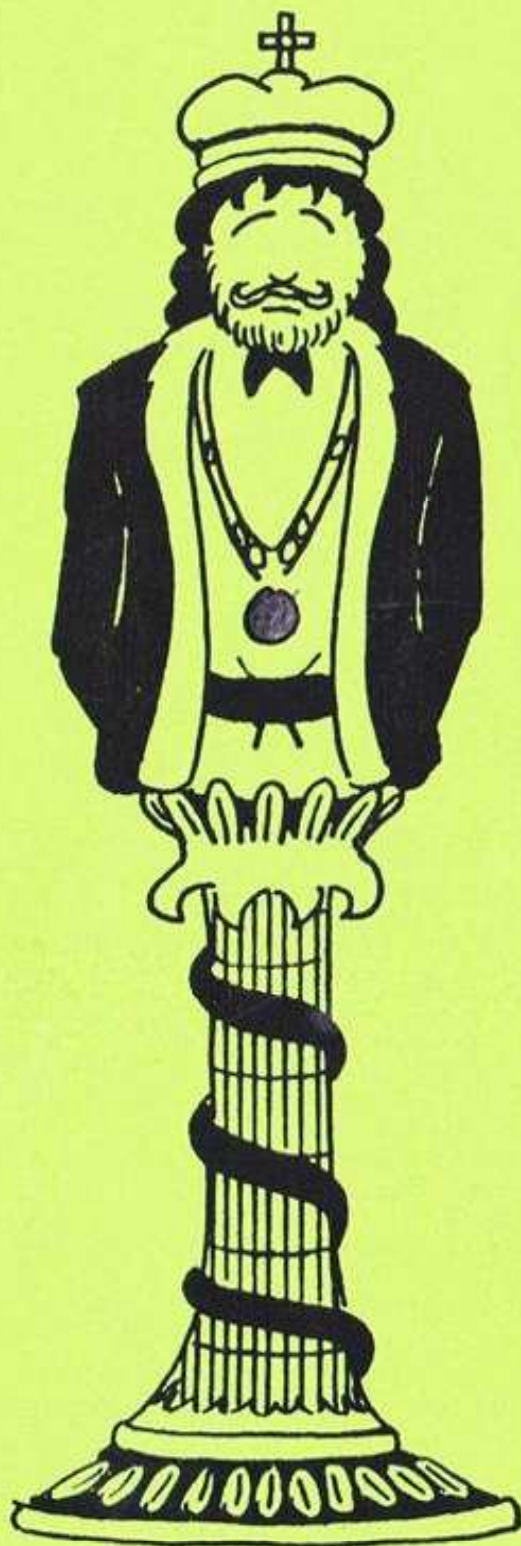


UNITAS nieuws 5



Ewert 1091

UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas

12^e jaargang nummer 5; juli 1992

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: (adreswijzigingen, aan-/afmelden)
Wim Fokkens

Penningmeester: Michiel Boekschoten

Kontributie: Lid f 125,-- per jaar
Studentlid f 100,-- per jaar
Gastlid f 60,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen rek.nr.
t.n.v. penningmeester CSV Unitas

Redactie: Bert Drolenga
Ton Palmans
Karel Schoenmaker
Michiel Stafleu

Inleveren kopij: Op de klubavond bij één van de redactieleden
Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
Omslag: Ewout Clarenburg

INHOUD:

blz.	3	Unitas 1 - ASV.....	Dick Warmelink
	4	Unitas 2 - Westergoo.....	Foeke van de Poel
	5	Uitslagen + stand KNSB competitie	
	6	Interne competitie	
	16	Bestuursvoorstel clubreglement interne competitie	
	19	Toelichting wedstrijdleiding	
	21	Reactie en wijzigingsvoorstel wedstrijdleiding	
	23	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
	24	Snelschaakkampioenschap Unitas.....	Karel Schoenmaker
	26	Snelschaken voor teams.....	Bert Drolenga
	28	Schaakkalender	

Alweer het vijfde en laatste nummer van dit seizoen.

Wat kun je verwachten? Het laatste restantje van de KNSB- en de interne competitie bijvoorbeeld. Henk Westerman beleeft weer een spannend avontuur en ook veel over het snelschaken.

Niet opgenomen, maar toch interessant waren de simultaans die Kees Praagman en Ewout Clarenburg hebben gegeven. De kampioenen Uritas 5 en 7 waren de tegenstanders. Ewout won met slechts 5-2, terwijl Kees de NOSBO-ers met 8-0 van het bord veegde en zo hoort het ook.

Na de vakantie kunnen jullie op 27 augustus je resultaten op de zomertoernooien doorpraten in huize Bartels. De jaarvergadering is een week later, op 3 september. Dan zal o.a. het nieuwe reglement voor de interne competitie aan de orde komen. Het bestuursvoorstel en de reactie van de wedstrijdleiding komen in deze Uritas Nieuws uitgebreid aan de orde. Onder de parasol op het strand kunnen jullie je eigen mening vormen.

Deadline voor Uritas Nieuws 1 van het nieuwe seizoen is vastgesteld op 24 september. Rest ons niet meer dan jullie allen een prettige vakantie toe te wensen.

De redactie.

UNITAS 1

door Dick Warmelink

Unitas - ASV/Arnhem

2.5.92

In deze laatste ronde van het seizoen waren beide teams gebaat bij een niet al te grote nederlaag, omdat zodoende de theoretische degradatiekans kon worden uitgesloten.

Al snel werd daarom aan een 4-tal borden tot remise besloten. Helaas verloren Ton Palmans en Henk ten Doeschate, maar overwinningen van Michiel Boekschoten en Henk Bosveld zorgden voor de 4-4 eindstand, waarmee (bijna) iedereen tevreden was.

Door deze uitslag zijn we bij ons heroptreden in de 2e klasse op een redelijke 6e plaats geëindigd. Vooral tegen de 3 topteams kwamen we duidelijk tekort.

Unitas	-ASV	4-4
Clarenburg	-K.de Leeuw	½-½
Boekschoten	-S.Berkhout	1-0
Ten Doeschate	-L.Storms	0-1
Praagman	-E.Wille	½-½
Palmans	-P.de Jager	0-1
Fokkens	-F.Hooning	½-½
Bosveld	-E.Böhmer	1-0
Bleeker	-E.Belle	½-½

Persoonlijke resultaten:

Jaap	3½ - 7
Michiel	3½ - 9
Kees	4 - 8
Ewout	5½ - 9
Henk t.D.	4 - 9
Wim	3½ - 7
Ton	2 - 8
Nico	4 - 9
Henk B.	3 - 4
Coenraad	1 - 2

Unitas 2 - Westergoo

2.5.92

ONDUBBELZINNIG

Zaterdag 2 mei was de Dag der Waarheid: zou Unitas 2 er in slagen zich te handhaven in de 3e klasse? De tegenstander die dag was Westergoo, een team dat door een ijzersterke eindsprint nog kans op handhaving had. Vanwege de grote belangen was er een beroep gedaan op Wout Knol om op het eerste bord de eer van Unitas te verdedigen, op Hans Prins, onze superinvaller, en op Henk Westerman om toch deze belangrijke laatste wedstrijd wel mee te spelen. Unitas 2 had aan een gelijkspel genoeg. Er werd echter besloten om volop om de winst te gaan spelen omdat 4-4 toch teveel risico's met zich meebrengt. Een handicap voor Unitas 2 was het feit dat wij Henk Bosveld aan het eerste moesten afstaan (alwaar hij natuurlijk prompt de beslissende gelijkmaker scoorde). In ons thuishonk ging voor de laatste keer om 13.10 uur onder leiding van Theo Fokkens de beslissende wedstrijd van start.

Wout Knol ondervond dat spelen op het eerste bord in de derde klasse KNSB heel wat anders is dan in de promotieklasse. In een vlotte aanvalspartij vergat Wout op het juiste moment even een belangrijk pionnetje mee te nemen. Professioneel werd hij vervolgens weggecounterd. Een enigszins onverdiende nederlaag.

Jan Tjadens stond er weer op het moment dat het nodig was. Na wat teleurstellende resultaten in de voorgaande partijen hij in de tijdnoedfase ongenadig toe. Een wit pionnetje sloop ongemerkt naar de overkant.

Bart Davids legde opnieuw zijn

tegenstander zijn wil op. In een toreneindspel met een pion meer voor Bart slaagde zijn tegenstander er niet in het remisepad te ontdekken. Zodoende kegelde Bart hem alsnog van het bord, daarbij de opdracht tot een remise-aanbod van de teamchef negerend!

Hans Prins maakte zijn naam als superinvaller overtuigend waar. De hele partij stond Hans beter en in de beslissende fase waren de witte pionnen overtuigend genoeg.

Jan Wellner speelde de makkelijkste partij van de dag: al zeer snel gaf de tegenstander zowel een kwaliteit als een stelling cadeau. Jan had toen weinig moeite om de zaak af te maken.

Henk Westerman toonde zijn grote kracht door met ragfijn positieospel zijn tegenstander volstrekt kansloos te laten.

Foeke van de Poel liet iets te vroeg het gaspedaal los. Een zeer goede stelling kon niet in winst worden omgezet.

Coenraad Spaans maakte iets van zijn teleurstellende seizoen goed door in de laatste belangrijke ronde een wat te speculatief offer goed te weerleggen (zie partij).

Achteraf kan gesteld worden dat Westergoo nooit een kans heeft gehad. Unitas 2 speelde een van zijn sterkste wedstrijden dit seizoen. Ondubbelzinnig werd aangetoond dat het tweede zeker in de derde klasse thuishoort! Rest mij nog Meine Straatman, Leon Muys en Theo Fokkens te bedanken voor hun strenge, doch rechtvaardige wedstrijdleiding, de invallers Hans Prins, Frits

Magendans, Bert Drolenga, Dick Warmelink en Wout Knol voor hun beschikbaarheid ten tijde van personeelsgebrek en de spelers van Uritas 2 voor een in mijn ogen plezierig seizoen.

persoonlijke scores:

Henk Bosveld	2½-5
Henk Westerman	2-4
Jan Tjadens	4½-9
Bart Davids	5-8
(zonder remises!)	
Jan Wellner	5-9
Foeke van de Poel	2-8
Coenraad Spaans	1½-7
Taco van de Poel	2-8
Hans Prins	3-4
Frits Magendans	1½-3
Bert Drolenga	½-1
Wout Knol	1-3

SI 45.1.1
wit : Coenraad Spaans
zwart: H.J. Dijkstra
Unitas 2 - Westergoo

Siciliaans
1.e4 c5 2.Pc3 g6 3.Pge2 Lg7
4.g3 d6 5.Lg2 Pc6 6.O-O Pf6
7.d3 Lg4 8.h3 Ld7 9.f4 h5
10.Ld2 Dc8 11.Kh2 h4 12.g4
Lxg4 13.hxg4 Pxg4+ 14.Kh1 Pd4
15.Pg1 h3 16.Lf3 f5 17.Pge2
fxe4 18.dxe4 Pxf3 19.Txf3 Dc6
20.Dg1 Dd7 21.f5 Pe5 22.Tg3
O-O-O 23.Pd5 Th4 24.Pec3 Tdh8
25.Lg5 T4h7 26.Pxe7+ Kb8
27.fxg6 Th5 28.Ped5 Pd3
29.cxd3 Le5 30.Pf6 De6
31.Pxh5 Txh5 32.Tg4 Ld4
33.Dg3 Lf2 34.Dxd6+ Dxd6
35.Lf4 Te5 36.Lxe5 Dxe5 37.g7
Lg1 38.g8D+ (1-0)

Unitas 2	-Westergoo	6½-1½
Knol	-Th.Haitjema	0-1
Tjadens	-J.Lootsma	1-0
Davids	-M.Viersma	1-0
Prins	-F.de Boer	1-0
Wellner	-P.Sinnema	1-0
Westerman	-C.Banning	1-0
F van de Poel	-M.Kuiper	½-½
Spaans	-H.J.Dijkstra	1-0

UITSLAGEN EN EINDSTANDEN KNSB-COMPETITIE 91/92

Uitslagen 9e en laatste ronde:

2e klasse A

Baldwin/BSG 2	-SISSA	5½-2½
Oud Zuylen	-Amersfoort	3-5
ZSG	-Utrecht 3	3-5
Unitas	-ASV	4-4
HSG 2	-MEMO	5-3

3e klasse A

Groningen 3	-SISSA 2	4½-3½
Sneek	-Phil.Lw. 2	2½-5½
Staunton	-Paul Keres	4-4
Unitas 2	-Westergoo	6½-1½
Haren	-Em. Lasker	7½-½

Eindstand 2e klasse A

HSG 2	16	46	K
MEMO	14	43.5	
SISSA	12	42	
Utrecht 3	11	38.5	
Baldwin/BSG 2	9	36.5	
Unitas	8	34	
ASV	7	34.5	
Amersfoort	7	32.5	
ZSG	5	30.5	D
Oud Zuylen	1	22	D

Eindstand 3e klasse A

Paul Keres	13	43.5	K
Emanuel Lasker	13	42	
Haren	12	43.5	
Groningen 3	12	38.5	
SISSA 2	10	36	
Phil.Leeuwarden 2	8	38	
Unitas 2	8	34.5	
Staunton	6	29	
Sneek	4	29	D
Westergoo	4	26	D

De interne competitie zit erop. Niet geheel onverwacht is de nieuwe clubkampioen Erik Hoeksema. Gefeliciteerd. Hij deed dit in stijl, zoals van een schaakmeester in goede doen verwacht mag worden. Slechts Bert Westerkamp was in staat Erik een remise te ontfutselen. Beste Unitasser is de onttroonde clubkampioen Michiel Boekschoten. Opmerkelijk hierbij is dat hij nu een nog betere score had dan vorig jaar. Misschien geïnspireerd door Eriks aanwezigheid behaalde Michiel nu met een scoringspercentage van 71% (was 64%) 5 punten meer. En dan Jan Wellner. De oude rot heeft zich met zijn 4e plek weer geplaatst voor het eerste team. Hij heeft zich daarmee geplaatst voor het team waarvan hij altijd dacht dat 'ie er in thuishoorde. Hij heeft het bewezen. Uitstekend gedaan. Een nieuw gezicht op de club is Bert Westerkamp, die met zijn solide stijl moeilijk te bestrijden bleek.

De progressie van een aantal spelers die nog niet zo lang op de club zijn is opmerkelijk. Daarom zou ik er voor willen pleiten een soort van begeleiding/training op te zetten. Ik weet dat er binnen deze groep belangstelling bestaat. Is er niet iemand binnen de club te vinden die met leergierige schakers wil werken? En natuurlijk zelf over de nodige schaak- en pedagogische kwaliteiten beschikt. De groep is makkelijk in te vullen, kijk maar naar de stijgerslijst: Verschuieren, Pot, Zijlstra, Muyrers, Schutte, Schaap, Meis, Boomstra... Met een beetje goede begeleiding staan zij volgend jaar weer 10 plaatsen hoger. Bovendien zijn er nog wel een aantal te vinden die het spelletje ook wel eens willen begrijpen (bijv. Straatman).

De interne verliep dit jaar goed. Maar het kan veel beter. Iedereen moet natuurlijk elke week komen, slechts extreme omstandigheden zoals "wind tegen", "ik moest naar de tandarts", e.d. kunnen je weerhouden van het schaakgenot (verliezen). In vergelijking met vorig jaar is het aantal gespeelde partijen met 15% gestegen. Problemen? Nee, ik had geen problemen. Ontevreden spelers genoeg. Degenen die verloren hadden sowieso, bijna alle remise-spelers, die toch ergens de winst vergooid hadden, en dan heb je nog een categorie winnaars die arrogant genoeg zijn en nog sneller dachten te kunnen winnen.

Kortom, tevreden zijn slechts die welke in een compleet verloren stelling het geluk in de schoot geworpen krijgen en vervolgens winnen of remiseren. Die ene schaker die het genoegen mocht smaken een voor zijn gevoel perfecte partij afgeleverd te hebben, moet zich melden. Hij krijgt van mij een boekebon.

Wel teleurstellend is de opkomst van de spelers van het eerste. Zij hebben gezamenlijk 50% minder partijen gespeeld dan vorig jaar. Deze trend moet gestopt worden. Ik vind dan ook dat de interne bij de teamsamenstelling van het eerste, tweede en het derde een duidelijk criterium moet zijn. De score in de externe kan beïnvloed worden door het teambelang. Als de persoonlijke score van iemand een jaar wat minder is, kan deze persoon niet vervangen worden door iemand uit een lager team als deze zich niet of zelden op de interne vertoont. Er is geen vergelijk mogelijk als deze zich onttrekt aan deze strijd. Uitzonderingen zijn natuurlijk mogelijk, maar het moeten uitzonderingen blijven. Zelfs een gesponsord team als HSG eist van zijn 1e-team spelers dat ze zich in een toernooi meten met de 2e- en 3e-teamspeelers waar plaatsen in het 1e te verdienen zijn. Als je geen binding met de club ontwikkelt kun je dezelfde problemen verwachten die SISSA en Groningen nu ondervinden.

Ik hoop dat meer mensen volgend seizoen de tijd en gelegenheid vinden te komen schaken. Last but not least wil ik Ton Palmans voor de administratieve verwerking van de interne bedanken. Wat niet iedereen weet is, dat hij al het werk doet en ik slechts de functie bekleed. Dus als er volgend seizoen meer partijen gespeeld worden, mij deert het niet en ik weet dat Ton, als noest ambtenaar, van hard werken houdt.

M.G.G.

A. OFFICIELE EINDSTAND 91/92 (SPELERS MET MINSTENS 15 PARTIJDEN)

NR	NAAM	PAR	SCORE	PER	BEGIN	EIND	STIJG
1	HOEKSEMA	16	15.5	97%	199	275	76
2	BOEKSHOTEN	24	17.0	71%	200	264	64
3	VAN DER WAL	30	20.0	67%	190	260	70
4	WELLNER	24	14.0	58%	196	236	40
5	F VAN DE POEL	28	14.5	52%	198	231	33
6	WESTERKAMP	29	16.5	57%	185	230	45
7	DAVIDS	16	10.0	63%	197	229	32
8	BLEEKER	27	14.0	52%	197	228	31
9	HEIJNEN	32	15.5	48%	199	227	28
10	MAGENDANS	16	9.5	59%	193	221	28
11	BALJE	19	12.0	63%	181	220	39
12	STRAATMAN	27	13.0	48%	193	218	25
13	KNOL	19	10.0	53%	195	218	23
14	SCHOENMAKER	15	8.5	57%	191	215	24
15	HARTSEMA	19	10.0	53%	190	213	23
16	VERSCHUEREN	23	13.5	59%	173	212	39
17	ROMIJN	30	13.5	45%	192	210	18
18	WEVERLING	23	11.0	48%	190	209	19
19	PALMANS	25	11.0	44%	196	209	13
20	SPAANS	17	8.0	47%	194	207	13
21	POT	33	17.0	52%	169	206	37
22	VAN HINTE	18	8.0	44%	192	202	10
23	ZIJLSTRA	22	12.5	57%	165	201	36
24	SCHAAP	24	12.5	52%	171	199	28
25	VAN TER TOOLEN	24	12.0	50%	175	199	24
26	SCHARPHORN	26	12.5	48%	176	198	22
27	ACHTERHOF	22	10.5	48%	179	197	18
28	J SCHUTTE	17	10.0	59%	167	196	29
29	MEIS	29	14.0	48%	171	196	25
30	WOUDSTRA	24	11.5	48%	175	195	20
31	BOOMSTRA	24	12.0	50%	170	194	24
32	GERKES	15	7.0	47%	183	194	11
33	VAN DER SPOEL	20	9.0	45%	180	192	12
34	DE WOLF	26	12.0	46%	172	191	19
35	VERHEUL	17	7.0	41%	186	191	5
36	JANSSEN	19	9.0	47%	175	190	15
37	KROL	26	11.0	42%	180	190	10
38	STAFLEU	17	7.5	44%	178	187	9
39	OLIEMANS	24	10.0	42%	179	187	8
40	BATTERINK	20	7.5	38%	186	186	0
41	VAN DER BORG	15	5.5	37%	186	185	-1
42	WEDEVEN	16	7.0	44%	176	184	8
43	TER HALLE	16	8.0	50%	167	183	16
44	VEENSTRA	28	12.0	43%	170	182	12
45	ALTING	17	7.0	41%	175	181	6
46	WILDEMAN	18	2.5	14%	160	126	-34

B. SPELERS MET MINDER DAN 15 PARTIJEN

NAAM	PAR	SCORE	PER	BEGIN	EIND	STIJG
WARMELINK	11	7.5	68%	190	219	29
TEN DOESCHATE	9	5.5	61%	199	216	17
B DROLENGA	5	4.0	80%	192	209	17
BOSVELD	11	7.5	68%	180	208	28
PRAAGMAN	7	3.5	50%	198	205	7
ZEEVAARDER	8	6.0	75%	180	204	24
HOUTSMA	12	6.5	54%	188	204	16
CLARENBURG	2	1.5	75%	198	204	6
MUYRERS	14	9.0	64%	170	200	30
ROEST	3	2.5	83%	188	199	11
BOER	13	9.0	69%	165	198	33
HEUKERS	7	4.0	57%	186	197	11
VAN DER BERG	4	2.5	63%	185	193	8
VENINGA	14	7.0	50%	177	191	14
PRINS	2	1.0	50%	189	191	2
WESTERMAN	1	0.0	0%	194	191	-3
SLUZEWski	1	0.0	0%	194	191	-3
PEL	1	1.0	100%	185	190	5
HUISMAN	5	2.0	40%	189	190	1
W FOKKENS	3	2.0	67%	181	189	8
GRASHUIS	3	1.5	50%	186	189	3
JAGER	10	6.0	60%	169	187	18
BOUIUS	4	2.0	50%	182	186	4
SNIP	4	1.0	25%	190	186	-4
ERNST	3	1.0	33%	185	184	-1
AARTS	1	0.0	0%	187	184	-3
RUNDBERG	3	2.0	67%	175	182	7
KONING	9	4.0	44%	177	182	5
J DROLENGA	4	2.0	50%	175	180	5
MUYS	10	4.0	40%	178	180	2
RUSTHOVEN	12	5.0	42%	172	176	4
HOPSTEE	1	0.5	50%	175	176	1
WIJNMALEN	1	1.0	100%	170	175	5
A SCHUTTE	1	1.0	100%	170	175	5
SCHELHAAS	4	2.0	50%	171	175	4
BRINK	7	3.0	43%	170	173	3
HUMMEL	2	1.0	50%	170	171	2
OOSTERMEYER	5	2.0	40%	170	171	1
WARTENA	4	1.5	38%	170	170	0
ROZEMA	9	3.5	39%	168	169	1
H DE VRIES	14	5.0	36%	171	169	-2
SCHAALMA	2	0.5	25%	170	168	-2
VAN DER PLOEG	1	0.5	50%	164	165	1
KOSTER	1	0.5	50%	163	164	1
LANGE	2	1.0	50%	160	162	2
VAN ROOYEN	1	0.5	50%	160	161	1
VAN DER VEEN	1	0.0	0%	161	158	-3
HANNING	1	0.0	0%	160	157	-3
PRANGER	1	0.0	0%	160	157	-3
LUYTEN	4	1.0	25%	161	157	-4
L DE VRIES	9	2.0	22%	160	149	-11
FOKKE	14	0.5	4%	160	122	-38

UITSLAGEN

afgebroken ronde 23			Westerkamp	-Magendans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Straatman	-Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Wellner	-Knol	1-0
afgebroken ronde 26			Achterhof	-F van de Poel	0-1
H de Vries	-Alting	0-1	Van Hinte	-Pot	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
afgebroken ronde 28			Baljé	-Warmelink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Weverling	-Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Houtsma	-Straatman	0-1
afgebroken ronde 29			Spaans	-Romijn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hoeksema	-Van der Wal	1-0	Schaap	-Meis	0-1
Baljé	-Muyrers	1-0	Weverling	-Zijlstra	1-0
afgebroken ronde 31			Oliemans	-Verschueren	0-1
Van der Spoel-Woudstra		0-1	Batterink	-Boer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Batterink	-Brink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Veenstra	-Wedeven	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ronde 33		7.5.92	De Wolf	-Fokke	1-0
Boekschoten	-Van der Wal	1-0	Wildeman	-Alting	0-1
Westerkamp	-Wellner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	ronde 36		11.6.92
Schoenmaker	-Heijnen	0-1	Boekschoten	-Pot	1-0
Magendans	-Knol	1-0	Heijnen	-Weverling	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Pot	-Romijn	1-0	Woudstra	-Schoenmaker	0-1
Straatman	-Van ter Toolen	1-0	B Drolenga	-Meis	1-0
Spaans	-Verschueren	1-0	J Schutte	-Baljé	0-1
Weverling	-Van Hinte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Veninga	-Oliemans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Scharphorn	-Achterhof	0-1	Alting	-Gerkes	0-1
Muyrers	-Verheul	1-0	Boer	-Fokke	1-0
Zeevaarder	-Zijlstra	1-0	ronde 37		19.6.92
Schaap	-B Drolenga	0-1	Warmelink	-Pot	1-0
Woudstra	-Boomstra	1-0	B Drolenga	-Straatman	1-0
J Schutte	-Gerkes	1-0	Verschueren	-Woudstra	1-0
Oliemans	-Van der Borg	1-0	Zijlstra	-Meis	1-0
Boer	-Ter Halle	1-0	Veenstra	-Boomstra	0-1
Veenstra	-Batterink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Wildeman	-Schaap	0-1
Alting	-Hummel	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	ronde 38		25.6.92
H de Vries	-Brink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Heijnen	-Van der Wal	0-1
ronde 34		14.5.92	F van de Poel-Wellner		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Van der Wal	-Hartsema	1-0	Magendans	-Warmelink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Pot	-Westerkamp	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Knol	-Baljé	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F van de Poel-Heijnen		1-0	Pot	-Palmans	0-1
Straatman	-Warmelink	0-1	Bosveld	-Van Hinte	1-0
Achterhof	-Schoenmaker	0-1	Verheul	-Boer	0-1
Verschueren	-Meis	1-0	Fokke	-Schaap	0-1
Van ter Toolen-Zeevaarder		0-1	ronde 39 (slotronde)		2.7.92
Baljé	-Woudstra	1-0	Boekschoten	-Schoenmaker	1-0
Scharphorn	-J Schutte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Van der Wal	-Westerkamp	1-0
Veninga	-Schaap	0-1	Bleeker	-Palmans	1-0
Van der Spoel-Boer		1-0	Verschueren	-F van de Poel	0-1
Boomstra	-Krol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Hartsema	-Heijnen	0-1
Veenstra	-Janssen	0-1	Baljé	-Pot	1-0
De Wolf	-Batterink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Straatman	-Achterhof	1-0
Wedeven	-Brink	1-0	Meis	-J Schutte	0-1
ronde 35		4.6.92	Schaap	-Boer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Boekschoten	-Heijnen	1-0	Woudstra	-Zijlstra	0-1
			De Wolf	-Oliemans	1-0
			Hummel	-Stafleu	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
			A Schutte	-Wildeman	1-0

In totaal werden er 648 partijen gespeeld. Dat is 111 meer dan vorig jaar. Deze partijen geven heeft volgende beeld, met daarbij tussen haakjes de getallen van vorig jaar.
 Van de 648 partijen won wit er 275 (198) en zwart 222 (203). remise werden er 151 (136). Wit scoorde daarmee 54,1% tegen zwart 45,9%. Dat is al heel wat "normaler" dan vorig jaar, toen zwart meer partijen wist te winnen dan wit.

Ronde-statistiekjes:

meeste partijen	: 24	(20)	-ronde 24
minste partijen	: 6	(9)	-ronde 37
meeste wit-overwinningen	: 14	(12)	-ronde 10, uit 22
minste wit-overwinningen	: 1	(2)	-ronde 38, uit 8
meeste zwart-overwinningen:	10	(10)	-ronde 4, uit 23
minste zwart-overwinningen:	2	(1)	-ronde 37, uit 6
meeste remises	: 7	(8)	-ronde 19, uit 19
minste remises	: 0	(1)	-ronde 15, uit 9

PARTIJEN

GI 4.9

wit : Bert Westerkamp (com.)

zwart: Erik Hoeksema

ronde 18

Grünfeld-Indisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5
 4.cxd5 Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3
 Lg7 7.Pf3

Een variant die een jaar of 10 geleden zeer populair was o.a. door toedoen van Kasparov, maar tegenwoordig speelt men vnl. weer de hoofdvariant met 7.Lc4.

7...c5 8.Le3 Pc6 9.Dd2 Da5
 10.Tb1 a6

Het meest gebruikelijk is hier 10.Lg4 of 10.0-0.

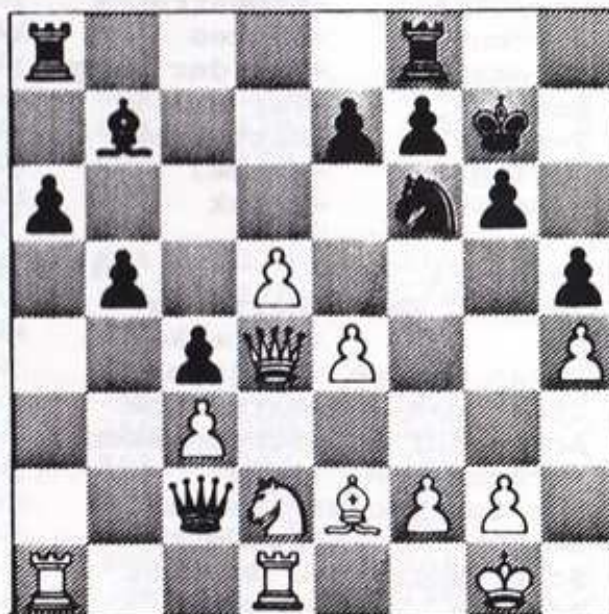
11.Le2 b5 12.Tc1 c4 13.d5 Pb8

En geen 13.Pe5 want dan volgt 14.Pxe5 Lxe5 15.f4 en wit heeft een sterk centrum.

14.Ld4 O-O 15.Lxg7 Kxg7 16.h4
 h5 17.O-O Pd7 18.Tfd1 Lb7
 19.a4 Pf6 20.Dd4 Dxa4

Zwart snoept een pion mee, maar de dame raakt op dwaalwegen.

21.Ta1 Dc2 22.Pd2!



Dit had zwart overzien; er dreigt nu damewinst door Tdcl gevolgd door Ld1 en Tcbl, maar zwart vindt de enigste zet.

22...e5! 23.De3

23.Dxe5 faalt op 23...Lxd5 en

na 24.exd5 volgt 24...Tfe8 en de looper op e2 valt, en na 23.dxe6 e.p. komt 23...Tfd8 en zwart staat wel goed.

23...Pg4! 24.Lxg4

Het alternatief is 24.Dg3.

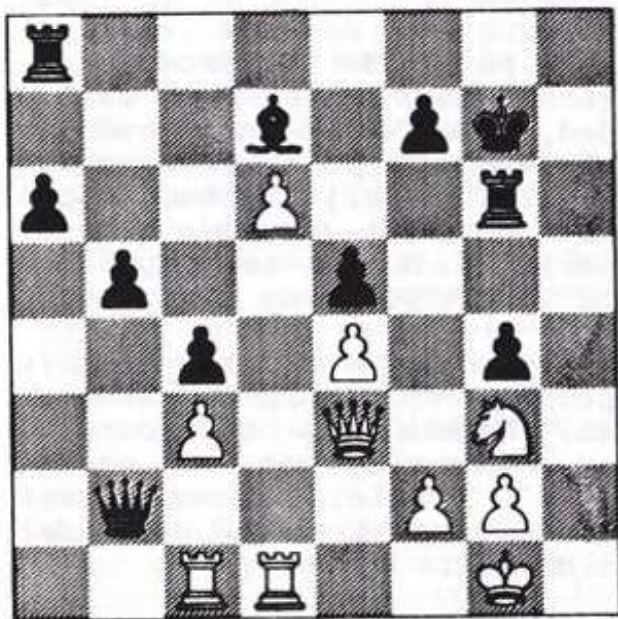
24...hxg4 25.h5! Th8

De pion nemen ging niet, maar misschien had zwart kunnen proberen de dames te ruilen met 25...Dd3.

26.hxg6 Th6 27.Pf1

De enige zet: slaan op f7 leidt tot een verloren stelling door Tah8 en wit heeft geen eeuwig schaak want de zwarte koning ontsnapt naar de damevleugel en zwart zet dan mat.

27...Txxg6 28.Tac1 Db2 29.Pg3 Lc8 30.d6 Ld7



Wit staat uitstekend en behoudt kansen met 31.Pf5, maar ik zag het niet en koos voor remise door herhaling van zetten.

31.Tb1 Da3 32.Ta1 Db2 33.Tab1 Da3 34.Ta1

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

EO 5.4

wit : Erwin Heijnen

zwart: Bert Westerkamp (com.)

ronde 31

Na een mislukte opening van zwart komt wit vrijwel gewonnen te staan, maar als het karwei afgemaakt moet worden grijpt wit vreselijk mis.

Engels

1.c4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 Pf6
4.e3 Lb4 5.Dc2 O-O 6.Pd5 Te8
7.Df5 Pxd5? 8.cxd5 d6 9.Dh5
Pe7 10.Pg5 Pg6 11.Dxh7+ Kf8
12.h4 Df6 13.Lb5 Td8 14.Pe4
Df5 15.Ld3 Ke7



Wit staat op winst en met bijv. 16.Dxg7 pakt hij een tweede pion, maar na een bedenktijd van meer dan 10 minuten produceert hij de grafzet..

16.Th3??

...en in 1 zet is de mooie witte stelling veranderd in een slechte, want na...

16...Pf4!

...verliest wit materiaal.

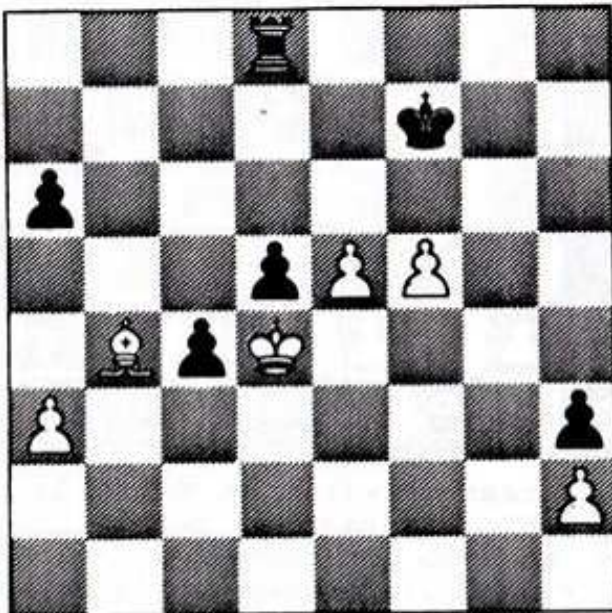
17.Dxf5

Een zet als 17.Pg5 verliest als volgt: 17...Pxd3+ 18.Ke2 (18.Kf1 Dxf2 mat, en op 18.Kd1 volgt 18...Pxf2+) Pxc1+ 19.Txc1 Dxh7

20.Pxh7 Lxh3.

17...Pxd3+ 18.Ke2 Pxc1+
19.Txc1 Lxf5 20.Txc7+ Td7
21.Txd7+ Kxd7 22.Tg3 Lxe4
23.Tg4 a5 24.a3 Lxd5 25.axb4
g6 26.f4 Le6 27.Tg5 exf4
28.bxa5 Th8 29.exf4 Txh4
30.Ke3 Th5 (0-1)

Toen in de partij De Wolf - Batterink de zetten 1.Pf3 Pf6 2.c4 e5? 3.Pxe5 gespeeld waren, had ik niet verwacht over deze partij nog een stukje te schrijven. Ben de Wolf werd echter in mijn slechte spel meegesleurd, zodat ik het afbreken wist te halen in de volgende stand:



Hoewel ik een kwaliteit voorsta, heb ik een aantal problemen waarvan het meest actuele: welke zet moet ik in vredesnaam afgeven? Een koningszet verslechtert de stelling, maar elke andere zet kost direct materiaal. Nog afgezien daarvan lijkt me een poging om de pion op h2 te veroveren te tijdrovend in verband met de witte vrijpionnen.

Uiteindelijk ging 47...Tb8 in de envelop. Een prima zet, want nu blijkt d5 te zijn vergiftigd:
48.Kxd5 Txb4 49.axb4 c3

50.e6+ Ke8! (alleen deze!)
51.f6 c2 52.Kd6 c1D en wit kan opgeven.

Hoera! Even meende ik de enig winnende zet te hebben afgegeven. Maar allengs realiseerde ik me dat bij een goede voorbereiding Ben deze variant ook wel zou vinden en op zoek zou gaan naar een verbetering voor wit. Zo'n verbetering is er; wit houdt remise door eerst zijn vrijpionnen op te spelen. Bijvoorbeeld:

47...Tb8 48.e6+ Ke8 49.f6
Txb4 (nu is dit gedwongen; er dreigt f7+) 50.axb4 Kf8
51.Kxd5 c3 52.Kd6 c2 53.e7+
Kf7 (natuurlijk niet 53...Ke8
54.Ke6 1-0) 54.Kd7 c1D
55.e8D+ Kxf6 en het lijkt erg veel op remise.

Lastiger voor wit is het, wanneer zwart de kwaliteit niet teruggeeft:

47...Tb8 48.e6+ Kf6 49.Kxd5
Kxf5 50.e7 Kf6 51.Kxc4 ...
Hierna zijn tal van zetten goed, maar de pion op e7 is voldoende compensatie voor de kwaliteit; bij secuur spel houdt wit dit remise. Dit natuurlijk als Ben zich optimaal zou voorbereiden op 47...Tb8.

De psychologie! Hoe kan ik zo'n optimale voorbereiding voorkomen? Nachtelijke telefoontjes ter verstoring van het nachtritme? Afleidingsmanoeuvres middels appeltaarten? Nee, dat wordt al te dol!

Ik besloot een overijld remiseaanbod te doen. Dit moest Ben het idee geven dat ik totaal geen winst zag, erger nog: niet wist wat ik ermee aan moest. Erger nog: een knoeizet had afgegeven en middels dit bod een laaghartig halfje wilde veiligstellen. Ja, waarachtig! Gezien mijn tot dan toe vertoonde spel was een blunder de enige consequente voortzetting!

Ben zou dan ook weigeren, en zich veel te optimistisch voor-

bereiden, denkend dat hij toch niet kon verliezen. En zo zou, in de tweede zitting, de Wolf als een mak schaap ter slachting geleid worden.

Dus bood ik remise aan. Ben, die nog geen moment naar de stelling had gekeken, accepteerde onmiddellijk, mij in lichte verbijstering achterlatend. Zoals de Koran zegt: "Zij beraamden een aanslag tegen ons, maar wij beraamden een aanslag tegen hen. En Allah is de beste der beramers."

KI 25.2

Wit : Wout Knol (com.)

Zwart : Erwin Heijnen

Intern ronde 27 (26-3-92)

De interne neigt ter kimme en voor het eerst in mijn leven maak ik de balans op van mijn spel op de clubavond over deze periode.

Op zo'n avond kun je je repertoire spelen, dan wel met iets anders experimenteren. Dit laatste houdt in dat je met de kous op de kop kunt thuiskomen, zoals mij dit jaar al enige malen is overkomen. Een dosering van openingsexperimenten of het spelen van dubieuze varianten van je standaardopeningen lijkt mij gewenst, want het pakt lang niet altijd goed uit.

De volgende partij heeft mij de meeste hoofdbreken gekost tijdens en na het afbreken ervan. De opening is een variant in de Averbachaanval van het Koningsindisch, waarmee ik de laatste jaren enige ervaring heb opgedaan.

Koningsindisch

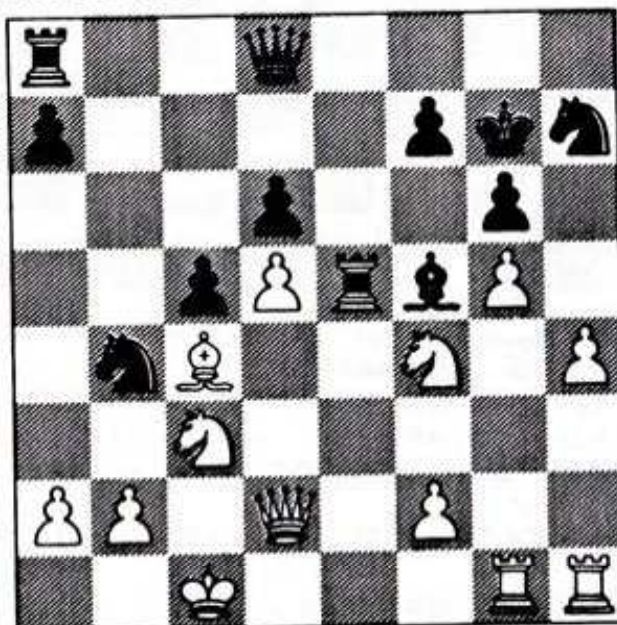
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.Le2 O-O 6.Lg5 c5
7.d5 Pa6 8.g4 Pc7 9.h4 h6
10.Le3 Ph7? 11.Dd2 b5 12.Lxh6
bxc4 13.Lxg7 Kxg7 14.g5 e6
15.Ph3 exd5 16.exd5

Ik ben er niet zeker van dat 16.Pxd5 beter is.

16...Lf5 17.O-O-O Pa6 18.Tdgl
Pb4 19.Lxc4 Te8

Erwin meende de opening slecht te hebben gespeeld, maar hij speelt m.i. daarna sterk. Wit heeft geen beslissende aanval en de pluspion telt nog allerminst.

20.Pf4 Te5



21.Tg3?

Direct 21.h5 faalt op 21...Pxcg5
22.hxcg6 Lxcg6, althans dat dacht ik, maar na 23.Pxcg6 fxcg6 volgt
24.f4 Pf3 25.Dg2 en wit wint.

21...De7 22.h5 Te4

Wit kan de toren niet nemen wegens 23.Pxe4 Dxe4 en mat op b1 dreigt.

23.b3 De5 24.hxcg6 Txf4

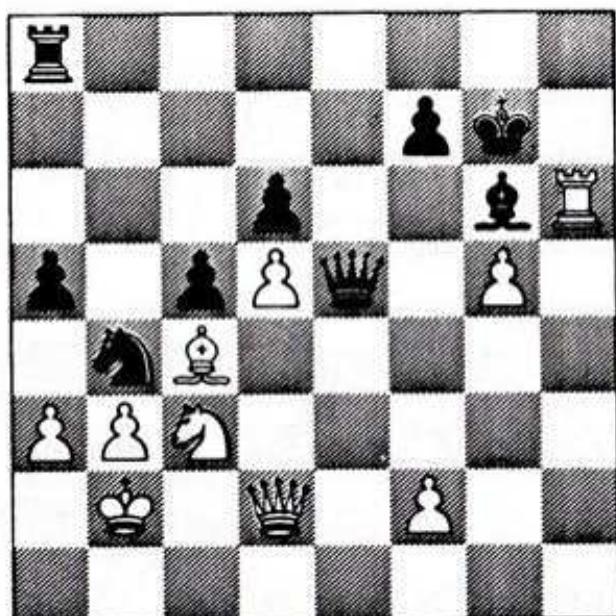
Na 24...fxg6 volgt 25.Pe6

25.Txh7+ Kxcg6 26.Th6+ Kg7
27.Te3 Te4

27...Td4 is slechter, maar
27...Dd4 is beter.

28.Txe4 Lxe4 29.Kb2 Lg6 30.a3
a5

Ook dit stukoffer kan wit niet aannemen.



Ik besluit er nu maar een pilsje en een bal gehakt tegen aan te gooien. Veel dreiging gaat hier niet van uit, biologen zijn meestal geen vegetariërs.

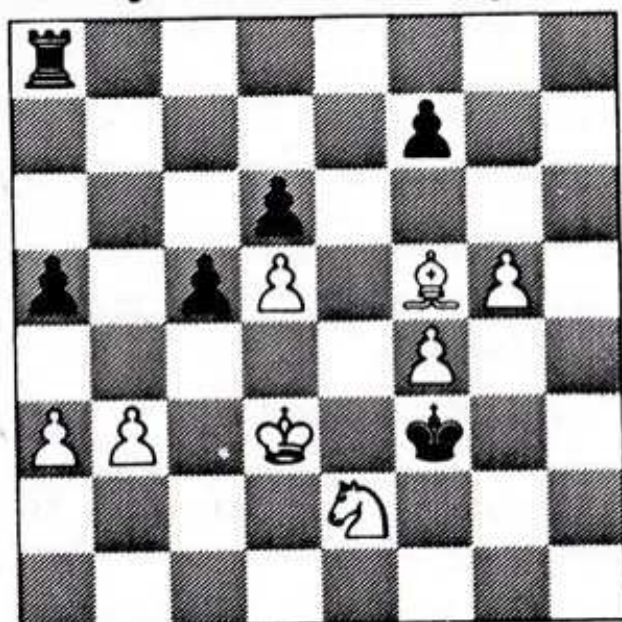
31.f4 Df5 32.Th1! Pc2

Er dreigde nu wel 33.axb4

33.Dh2 Lh7 34.Dh6+ Kg8
 35.Dxh7+ Dxh7 36.Txh7 Kxh7
 37.Kxc2 Kg6 38.Ld3+ Kh5
 39.Lf5 Kh4 40.Kd3?

Een slecht zet vlak voor het vallen van de vlag; 40.Pe4 had ontmoeten.

40...Kg3 41.Pe2+ Kf3 afgebr.



Veertien dagen later spelen we uit. Erwin had er (te) weinig tijd aan besteed, studenten werken hard tegenwoordig. Het einde kwam hierdoor onverwacht snel.

42.Le4+

Afgegeven zet.

42...Kg4 43.Kc4 Te8 44.Ld3
 Te3 45.a4! Kf3 46.f5 Kg4
 47.g6 fxg6 48.fxg6 Kg5 49.g7
 Te8 50.Lh7

en zwart geeft op.

Voor mij een anti-climax, want ik had ontdekt dat het eindspel na de 41e zet van zwart zeer moeilijk te winnen is voor wit. De lastigste variant vanaf het derde diagram is de volgende analyse:

43.Le4+ Kg4 44.Kc4 Te8 45.Ld3
 Tb8! 46.g6 fxg6 47.Lxg6 Kf3
 48.Ld3 Kg4 49.f5 Kg5 50.Pg3
 Kf6 51.Pe4+ Ke5 52.Pg5 Tb7
 53.Pe4 Tb6 54.f6 Tb7 55.Lc2!
 Tf7 56.Kd3!! Kxd5

Of 56...Th7 57.Pg5 Th8 58.f7
 Kf6 59.f8D+ Txf8 60.Ph7

57.Ld1 Ke5

Op 57...Ke6 volgt 58.Pg5

58.Lh5 Tf8 59.f7 Kf5 60.Kc4
 Ke5 61.Pg5

En winst door 62.Ph7

Een weerbarstig eindspel.

Wout Knol, Assen, 18-6-92

IG 4.2.2

wit : Foeke vd Poel (com.)

zwart: Hans van ter Toolen
ronde 24

Mijn meest spectaculaire en leukste interne wedstrijd tot nu toe. Niet helemaal correct, maar desondanks zeker de moeite waard.

Loperspel

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d4 Pxe4

Beter bekend staat 3...exd4.

4.dxe5 Dh4

De theorie geeft 4...Lc5 5.Lxf7+ Kf8 6.Df3 en 4...Pc5 5.f4 d6 6.Pf3. In beide gevallen staat wit beter.

5.g3

Beter 5.Df3! bijv. 5...Pxf2? (beter 5...Lc5 en nu of 6.Lxf7+ Kd8 7.g3 Lxf2+ 8.Kf1 De7 9.Lb3 Lxg1 10.Kxg1 met onduidelijk spel, of 6.Ph3 d5 7.Lxd5 Lxh3 8.Lxe4 Lg4 9.Dg3 Dxg3 10.hxg3 en wit staat iets beter) 6.Lxf7+ Ke7 7.g3 De4+ 8.Kxf2 Dxc2 9.Pe2 met beslissend voordeel.

5...Pxc3 6.Lxf7+ Kd8 7.Pf3

Niet 7.fxc3 De4+ 8.De2 Dxh1.

7...De4+ 8.Le3 Pxd1 9.Pc3

Zwart staat een volle toren voor; wit heeft echter compensatie in actief stukken spel en de ongelukkige opstelling van de zwarte stukken.

9...Lb4

Scherp gespeeld; een damezet gevolgd door Le7 ziet er wat solider uit.

10.Kf1 Df5 11.e6 b6 12.Dd4?!

Waarschijnlijk te scherp.

12...Dxf3 13.Dxg7 Pg3+

Beter 13...La6+! 14.Kg1 Tf8 15.Lg5+ Kc8 16.e7 Lxe7 17.Lxe7 Txf7 en zwart wint; het is moeilijk te zien hoe wit na 14...Tf8 verder moet komen.

14.hxg3 Dh1+

Weer is 14...La6+ met de idee Tf8 sterk.

15.Ke2 La6+

Niet beter is 15...Dxa1 16.Dxh8+ Ke7 17.De8+ Kf6 18.Dd8+ Ke5 (18...Kg7 19.Ld4+ Kh6 20.Df6 of 18...Le7 19.Dh8+ Kf5 20.Dh7+) 19.Dg5+ Kd6 20.Lf4+ Kc6 21.Dd5.

16.Kd2 Dd5+ 17.Kc1 Dh1+
18.Pd1 Le2

Verliezend, beter was 18...Tf8 19.Lg5+ Kc8 20.e7 Lxe7 21.Lxe7 Txf7 22.Df7 Pc6 en zwart staat goed.

19.Dxh8+ Ke7 20.Lg5+ Kd6
21.Dd4+ Kc6 22.e7 Pa6 23.e8D
Tx8 24.Lxe8 Pc5 25.c3 Pd3+
26.Kd2 De1+ 27.Kc2 Lxd1+
28.Txd1 De2+ 29.Ld2 Pxf2
30.Lxd7+ (1-0)

BESTUURSVORSTEL CLUBREGLEMENT INTERNE COMPETITIE

door Dick Warmelink

Al enige jaren spelen we de interne competitie volgens een laddersysteem. Er is echter geen duidelijk omschreven reglement voor de interne competitie. Dit geeft zo nu en dan aanleiding tot kleine incidenten. Na overleg met de wedstrijdleiding interne competitie komt het bestuur daarom met het volgende voorstel. Op de jaarvergadering op 3 september a.s. komt dit voorstel aan de orde.

CLUBREGLEMENT INTERNE COMPETITIE

I Opzet interne competitie

1. Het staat ieder (gast)lid vrij om al dan niet tijdens enige ronde deel te nemen aan de interne competitie. Deelname is niet verplicht, doch vrijwillig.
2. De interne competitie is een laddercompetitie. Al naar gelang de afloop van de partij wordt een vast aantal punten bij het totaal van de reeds behaalde punten opgeteld dan wel daarvan afgetrokken.
3. Na afloop van de laatste clubavond wordt de eindstand opgemaakt. Slechts zij die op dat moment een voorgeschreven aantal partijen hebben gespeeld en voltooid, worden in de officiële eindstand opgenomen.
4. Aan het behalen van een bepaalde plaats in de officiële eindstand kan plaatsing voor een bepaald extern team gekoppeld zijn.

II Inschrijving en aanvang partij

1. Men kan zich van 19.00 uur tot 19.30 uur aanmelden bij de wedstrijdleader. Deze aanmelding kan ook telefonisch of door een derde geschieden.
2. De partij mag beginnen zodra de wedstrijdleader de indeling gereed heeft, doch uiterlijk om 20.00 uur moet er begonnen zijn. Indien de partij dan nog niet begonnen is, zal de wedstrijdleader de klok in werking stellen.

III Indeling

1. Men speelt tegen een speler die een overeenkomstige plaats op de actuele ranglijst inneemt.
2. Bij de indeling gelden de volgende richtlijnen:
 - a. Men kan gedurende een seizoen maximaal 4 keer tegen dezelfde speler uitkomen.
 - b. Er moeten minimaal 6 ronden verstreken zijn voordat men dezelfde tegenstander kan treffen.
 - c. Het kleursaldo kan maximaal +3 dan wel -3 bedragen.
 - d. Men kan maximaal 4 keer met dezelfde kleur achterelkaar spelen.
3. Spelers die slechts incidenteel aan de interne competitie kunnen deelnemen, kunnen worden ingedeeld ter beoordeling van de wedstrijdleader.

4. Spelers die voor Unitas 1 uitkomen worden steeds ingedeeld tegen een speler die bij de eerste twintig in de stand van de laddercompetitie voorkomt.
Spelers die voor Unitas 2 uitkomen worden steeds ingedeeld tegen een speler die bij de eerste dertig in de stand van de laddercompetitie voorkomt.

IV Puntentelling

1. Bij winst krijgt men 5 punten, bij verlies -3 punten en bij remise 1 punt.
2. Bij een oneven aantal spelers krijgt degene die zich het laatst heeft aangemeld en dus niet kan spelen 1 punt, mits deze zich uiterlijk om 19.30 uur had aangemeld.
3. Bij verhindering wegens officiële externe wedstrijden of andere activiteiten welke voor de club van belang zijn, heeft men recht op 1 punt.

V Beginstand

1. Het beginaantal punten wordt bepaald aan de hand van de eindstand van het voorafgaande seizoen. Hierbij wordt het aantal gespeelde partijen buiten beschouwing gelaten.
2. De kampioen krijgt 200 punten.
3. De nummers 2 en 3 krijgen elk 199 punten, de nummers 4 en 5 krijgen elk 198 punten, etcetera. Deze trapsgewijze verlaging gaat zo door tot en met de laatste speler in de eindstand.
4. De bij 3. genoemde trapsgewijze verlaging is niet van toepassing op spelers die in de eindstand hetzelfde aantal punten behaald hebben.
5. Degene die niet in de eindstand van het voorafgaande seizoen voorkomt krijgt, op basis van diens geschatte speelsterkte, een beginaantal punten toegekend overeenkomend met het beginaantal punten van een speler van, naar schatting, gelijke speelsterkte (doch maximaal 199 punten).
6. Spelers die voor Unitas 1 uitkomen worden minimaal op 190 punten ingeschaald.
Spelers die voor Unitas 2 uitkomen worden minimaal op 185 punten ingeschaald.

VI Officiële eindstand

1. Slechts degenen die minimaal 15 partijen gespeeld hebben, worden opgenomen in de officiële eindstand.
2. Clubkampioen is degene die in de officiële eindstand als eerste eindigt.
3. a. Degenen die in de officiële eindstand op de plaatsen 1 t/m 4 eindigen, hebben recht om in het opvolgende seizoen voor Unitas 1 uit te komen.
b. Degenen die in de officiële eindstand op de plaatsen 5 t/m 8 eindigen, hebben recht om in het opvolgende seizoen voor Unitas 2 uit te komen.
c. Degenen die in de officiële eindstand op de plaatsen 9 t/m 12 eindigen, hebben recht om in het opvolgende seizoen voor Unitas 3 uit te komen.

4. Als meerdere spelers op de eerste plaats eindigen, dan wordt er door hen een barrage gehouden. Daarbij speelt men twee keer tegen elkaar, en wel eenmaal met wit en eenmaal met zwart. De winnaar van de barrage wordt clubkampioen. Levert de barrage evenmin een winnaar op, dan wordt de plaats in de officiële eindstand bepaald volgens 5.
5. Als meerdere spelers op dezelfde plaats eindigen en het betreft daarbij niet de eerste plaats, dan wel de barrage om de eerste plaats heeft geen winnaar opgeleverd, dan wordt de volgorde volgens de volgende criteria bepaald:
 - a. degene met de meeste stijgingspunten,
 - b. indien gelijk: degene met de meeste winstpartijen.
6. De laatste ronde van de interne competitie is de tweenaalstte clubavond van het seizoen.

VII Regels voor het schaakspel in de interne competitie

1. Deze regels zijn gelijk aan de regels, vastgesteld door de FIDE per 1.3.91. Een ieder wordt geacht deze regels te kennen.
2. Het speeltempo tot de eerste tijdcontrole van een partij is 40 zetten in 2 uur en tot de daaropvolgende tijdcontroles telkens 20 zetten per uur.
3. De wedstrijdleider heeft het recht zijn klok stil te zetten als hij elders moet ingrijpen.

VIII Afbreken

1. De wedstrijdleider moet erbij geroepen worden indien er afgebroken wordt.
2. Beide spelers moeten de zitting tot de eerste tijdcontrole van een partij voltooid hebben voordat deze afgebroken mag worden. De gespeelde tijd moet hierbij minimaal 4 uur bedragen. Zoniet, dan krijgt de speler die de zet afgeeft de resterende tijd erbij. Kan deze daardoor de volgende tijdcontrole niet halen, dan mag er niet afgebroken worden.
3. Een afgebroken partij moet binnen 4 weken, doch uiterlijk de laatste clubavond, beëindigd zijn.
4. Na hervatting van een afgebroken partij mag deze pas opnieuw afgebroken worden bij de eerstvolgende tijdcontrole. De gespeelde tijd moet hierbij minimaal 2 uur bedragen. Zoniet, dan krijgt de speler die de zet afgeeft de resterende tijd erbij. Kan deze daardoor de volgende tijdcontrole niet halen, dan mag er niet afgebroken worden.
5. Als spelers over datum en tijdstip van hervatting van hun afgebroken partij geen overeenstemming bereiken, beslist de wedstrijdleider.

IX Huishoudelijk

1. Er is een rookverbod in de speelzaal van 19.00 uur tot 21.30 uur.
2. Men wordt verzocht om tussen 20.00 uur en 24.00 uur:
 - a. zoveel mogelijk stilte in de speelzaal en op de gang te betrachten,
 - b. bij voorkeur niet in de speelzaal te analyseren, maar dit bijvoorbeeld in de bar te doen.

3. Na afloop van de partij behoort men het gebruikte materiaal op te ruimen. Dit is inclusief eventueel gebruikte extra tafels.

X Onregelmatigheden.

1. Als spelers wensen af te wijken van het clubreglement, dan moet men de wedstrijdleader voor aanvang van de partij daarom verzoeken.
2. Bij overtredingen van het clubreglement kan de wedstrijdleader sancties opleggen. Deze dienen door elke partij gerespecteerd te worden.
3. Als een van de partijen het oneens is met een beslissing van de wedstrijdleader, dan kan men dat kenbaar maken aan de commissie van beroep. Deze commissie zal, na het horen van alle betrokken partijen, een voor elke partij bindende beslissing nemen.
4. De bij 3 genoemde commissie van beroep wordt door het bestuur bij aanvang van het seizoen aangewezen en op de jaarvergadering bekendgemaakt.

XI Slotbepalingen

1. In gevallen waarin het clubreglement niet voorziet, beslist de wedstrijdleader.
2. Het clubreglement wordt door de jaarvergadering vastgesteld.
3. Gedurende het schaakseizoen kan het clubreglement niet gewijzigd worden.

TOELICHTING VAN DE WEDSTRIJDLEIDING OP HET BESTUURSVORSTEL CLUBREGLEMENT INTERNE COMPETITIE

ad.I

Spreekt voor zich.

ad.II

Spreekt voor zich.

ad.III

1.

Spreekt voor zich.

2.

Hier wordt bewust van "richtlijnen" gesproken, omdat het anders mogelijk is dat bij een zeer geringe opkomst er geen indeling gemaakt kan worden. Onder omstandigheden moet er dus van afgeweken kunnen worden.

3.

Dit is bedoeld voor spelers die bijv. door overmacht slechts heel af en toe kunnen komen en daardoor te weinig kans hebben om een puntenaantal op basis van eigen prestatie op te bouwen.

Spelers die hier een beroep op willen doen moeten dit aan het begin van het seizoen bij de wedstrijdleiding kenbaar maken.

ad.IV

1. en 2.

Spreekt voor zich.

3.

Nieuw is hier dat NOSBO-spelers geen nadeel meer ondervinden als omdat zij soms op clubavonden extern moeten spelen. Puntenderving wordt vermeden.

Belangrijk is wel dat teamleiders de namen van de spelers aan de wedstrijdleiding doorgeven. Het is geen taak van de wedstrijdleiding om e.e.a. bij te houden. Dat geldt ook bij andere "activiteiten".

ad.V

Spreekt voor zich. Zie verder de na deze toelichting volgende reactie van de wedstrijdleiding.

ad.VI

Nieuw is dat plaatsing voor een extern team nu ook voor gastleden openstaat.

ad.VII

1.

De FIDE-regels liggen ter inzage bij de wedstrijdleiding.

2.

Als spelers een ander tempo willen, bijv. 35 in 1 3/4 uur, dan kunnen zij op basis van X.1 daarom bij de wedstrijdleiding verzoeken.

ad.VIII

1.

Spreekt voor zich.

2.

Als er een afwijkend speeltempo afgesproken is, bijv. 35 in 1 3/4 uur, dan moet men, in dit voorbeeld, voor "4 uur" lezen "3½ uur".

3.

De zinsnede "...doch uiterlijk de laatste clubavond..." betekent dat als men bijv. op de een na laatste competitieronde afbreekt, de partij binnen 3 (i.p.v. 4) weken uitgespeeld moet zijn. Een partij mag dus niet langer dan 4 weken in beslag nemen. Is dit wel zo, dan wordt de uitslag reglementair door de wedstrijdleiding vastgesteld.

ad.IX

Spreekt voor zich.

ad.X

Naar het idee van de wedstrijdleiding dient de commissie onafhankelijk te zijn en moet dus belangenverstrengeling op voorhand uitgesloten zijn. Dat betekent dat bestuursleden, teamleiders en de wedstrijdleiding hier geen zitting in mogen hebben. Wij raden gegadigden aan zich voor de jaarvergadering bij het bestuur te melden.

ad.XI

Spreekt voor zich.

REACTIE VAN DE WEDSTRIJDLEIDING OP HET BESTUURSVOORSTEL CLUBREGLEMENT INTERNE COMPETITIE

Zoals Dick Warmelink in de inleiding op het voorgaande bestuursvoorstel voor de interne competitie al uiteenzette, bestaat er grote behoefte om diverse zaken met betrekking tot de interne competitie nu eens duidelijk te regelen. Hiertoe heeft de wedstrijdleiding een concept reglement aan het bestuur voorgelegd, dat met enkele aanpassingen door het bestuur tot het huidige voorstel geleid heeft.

Een van de zaken die om aandacht vroeg was de problematiek rond spelers die weinig aan de interne competitie kunnen meedoen en voor wie, door de huidige opzet van het systeem, af en toe even aanwippen niet aantrekkelijk is. Net als het bestuur onderkent de wedstrijdleiding deze problematiek en deelt daarom ook de opvatting dat daar in het nieuwe reglement een adequate oplossing gevonden moet worden. Echter, de wedstrijdleiding kan zich niet vinden in de door het bestuur geformuleerde oplossing (i.c. de artikelen III.4 en V.6), en wel om de volgende redenen:

1. Zeer ernstig: het gelijkheidsbeginsel (=alle spelers hebben gelijke kansen, rechten en plichten) wordt door de introductie van bepaalde criteria ten faveure van een geselecteerde spelersgroep geweld aangedaan.
2. Ook ernstig: het competitie-element wordt geweld aangedaan. Onderhavige artikelen hebben tot gevolg dat spelers uit een geselecteerde spelersgroep die regelmatig spelen maar het gewoon slecht doen, voor enkele gevolgen van dat slechte spel afgeschermd worden doordat altijd een tegenstander uit het eerste deel van de ranglijst gegarandeerd is. De essentie van een competitie is natuurlijk dat, zeker bij regelmatig spelen, juist het resultaat van iemands presteren volop zijn gevolgen heeft, hetzij ten goede, hetzij ten slechte. Dat is de prikkel van de competitie.
3. De indeling op de clubavond wordt door extra criteria bemoeilijkt en vertraagd.

Geen kritiek echter zonder het aanbieden van een alternatief. Na enig denkwerk zijn wij tot de conclusie gekomen dat de kern van het probleem eigenlijk zit bij het gegeven dat het resultaat van het vorige seizoen geheel meetelt in het nieuwe seizoen. Daardoor blijft het amper in de gelegenheid zijn geweest om te spelen (en dus geen kans gehad om een redelijk puntenaantal op te bouwen) of het gehad hebben van een slecht seizoen als een blok aan het been doorwerken. Eigenlijk is dat niet fair en behoort iedereen met een schone lei te beginnen. Anderzijds is het wel de moeite waard om in een volgend seizoen de vruchten te kunnen plukken van geleverde prestaties.

Een en ander heeft bij ons tot de conclusie geleid dat de eindstand van het voorafgaande seizoen wel als uitgangspunt moet dienen voor het nieuwe seizoen, maar dat afhankelijk van de klasse waarin men extern uitkomt er wel een ondergrens geboden wordt aan het beginaantal punten in het nieuwe seizoen. Hierdoor worden de positieve elementen van het huidige systeem bewaard terwijl de nadelige door de gegarandeerde ondergrens vermeden worden. Het grote voordeel is dat op deze manier een regeling geformuleerd wordt die voor iedereen geldt, en niet slechts voor een selecte groep spelers.

Op de volgende pagina is ons wijzigingsvoorstel nader uitgewerkt:

WIJZIGINGSVOORSTEL OP HET BESTUURSVOORSTEL CLUBREGLEMENT INTERNE COMPETITIE

Ondergetekenden stellen de jaarvergadering voor om in het Bestuursvoorstel Clubreglement Interne Competitie de volgende wijzigingen aan te brengen:

- a) het schrappen in hoofdstuk III van artikel 4,
- b) het schrappen in hoofdstuk V van de artikelen 5 en 6, en deze door de volgende artikelen te vervangen:
 - "5. Als het volgens 3 en 4 vastgestelde beginaantal punten onder de in 6 genoemde ondergrenzen uitkomt, dan wordt het beginaantal punten vervangen door de betreffende ondergrens.
 6. De ondergrenzen van het beginaantal punten zijn gekoppeld aan de klasse waarin men extern uitkomt en luiden als volgt:

KNSB 2e klasse en hoger	: 195
KNSB 3e klasse	: 190
NOSBO promotieklasse	: 185
NOSBO 1e klasse	: 180
NOSBO 2e klasse	: 175
NOSBO 3e klasse	: 170
 7. Voor spelers die niet in een externe competitie uitkomen geldt als ondergrens de ondergrens die behoort bij de klasse die met hun (geschatte) speelsterkte overeenkomt."

De wedstrijdleiding,

Meine Straatman en Ton Palmans

Korrespondentie-avonturen op het schaakbord

zevende aflevering

door Henk Westerman

De moderne verdediging.

Hier volgt nog een partij uit de M-172. Deze belicht twee veel voorkomende thema's in de Moderne verdediging.

Want als je op 1.d4 of 1.e4 1...g6 speelt moet je twee dingen durven.

Allereerst moet je een breed pionnen centrum van d4, e4 en f4 onder ogen durven zien. Want er zijn witspelers die na 1...g6 direct op moord uit zijn. En geen sluipmoord maar een Blitzkrieg. Dus 1. pionnen snel naar voren, dan 2. pionoffers met 3. openen van lijnen en vervolgens 4. een mataanval. Een recept dat al heel veel zwartspelers de partij heeft gekost.

Ten tweede wat doe je tegenover het witte geweld in het centrum en op de koningsvleugel? Dan moet je je niet alleen actief in het centrum willen verdedigen maar ook zelf op de damevleugel een goed getimede tegenaanval durven ondernemen. Dan wordt het een stormloop van beide kanten. De zwarte koning heeft als aanvaldoel uiteraard meer waarde dan materieel of positioneel voordeel op de witte damevleugel. Maar de zwartspeler die ook het oog op het centrum gericht houdt, kan ook daar vaak beslissend voordeel bereiken.

Wordt je angstig van 1. het witte pionnen centrum of 2. verdedig je je alleen maar, dan kom je al snel passief te staan in een stelling zonder tegenkansen. Maar speel je actief dan wordt het een dynamisch gevecht met goede tegenkansen voor zwart.

Mij heeft 1...g6 in het korrespondentieschaak in ieder geval goede diensten bewezen. Van de eenenveertig partijen heb ik veertien partijen

gewonnen, achttien remise en negen verloren.

M 172

Wit: N. Hauwert (Hoorn)

Zwart: Henk Westerman

Koningsfianchetto

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6
4.Lg5

Pent niet alleen e7, maar wil pionverzwakkingen op de koningsvleugel uitlokken, en brengt de dameloper alvast buiten de keten die na f4 gaat ontstaan.

4...c6

inleiding tot een pionopmars op de damevleugel

5.Dd2 b5 6.a3

Tempoverlies ten opzichte van de centrum- en de koningsvleugelopmars? Of het paard op het gunstige veld c3 willen handhaven?

6...Dc7 7.f4 Pd7 8.Pf3 Pb6
9.Le2 Pf6 10.0-0-0 0-0-0 11.h3

klaar voor g4, maar

11...a5 12.Ld3

dekt e4

12...b4 13.Pe2 c5

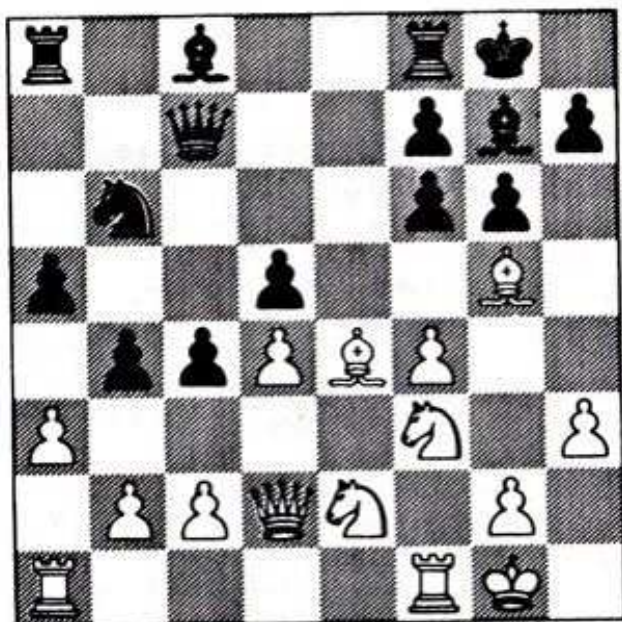
dreigt c4

14.e5 c4

Dit is niet het moment voor verdedigen!

15.exf6 exf6 16.Le4 d5

Zwart heeft de slag op de damevleugel en in het centrum gewonnen.



17.Lxg6 fxg6 18.Lh4 c3

Wit krijgt geen tijd om zijn stukken weer te laten samenwerken.

19.bxc3 Pc4 20.Dc1 bxa3
21.Pd2 Te8

wit geeft op
Op bijvoorbeeld 22.Pxc4 volgt
22...Dxc4 met pionwinst en het binnendringen van de zwarte stukken.

SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP VAN UNITAS

Op donderdag 21 mei was het dan weer zover; het snelschaakkampioenschap van Unitas. Een goede opkomst, ondanks het mooie weer; alleen had de top nog wat zwaarder gekund (wat doet Piet tegenwoordig?). Na de voorrondes waren er weinig verrassingen te melden, of het moet zijn dat Jan Achterhof, vorig jaar nog akterend in de eerste groep, in de laagste groep terecht kwam.

In finalegroep A werd het al snel een zinderende tweestrijd tussen Jan Wellner en Kees Praagman. Terwijl de rest elkaar aan het onderuitschoffelen waren, namen zij enige afstand. Jan won de onderlinge partij, maar liet in de overige partijen een halfje teveel liggen. Daarom werd Kees voor de tweede maal in successie snelschaakkampioen van Unitas; proficiat!

In finalegroep B een identieke situatie. Meine Straatman verliest zijn partij tegen Ferry Weverling, maar daar Ferry nog tweemaal in de fout gaat wint Meine de B-groep met enige overtuiging.

In de C-groep lijkt de overwinning te zijn gegaan naar on-

ze voorzitter; niets is echter minder waar. Doordat hij het (te) druk had met zijn werk miste hij de voorronden. Ik wil hier geen speculaties uit de weg gaan dat hij misschien wat last had van faalangst, en vanuit die overweging het heel druk had.

Normaal is het gebruikelijk dat een speler van zijn kaliber bovenaan in groep B, maar nog vaker in groep A meedoet. Dit maal maakte hij geen enkele toespeling op deelname in een hogere groep. Misschien om zijn zelfvertrouwen op te poetsen? In ieder geval is het duidelijk dat hij buiten mededinging meedeed. Derhalve ging de overwinning in de C-groep naar het drietal Jan Achterhof, Gosse Hartsema en Michiel Stafleu. In hun onderlinge partijen scoorden ze allen 1 uit 2, terwijl ze de rest van hun partijen wonnen (behalve die tegen Dick natuurlijk). Loting bepaalde dat Michiel 2e werd, Gosse derde en Jan vierde. Dit natuurlijk alleen voor de te winnen prijzen. Al met al een geslaagd kampioenschap, met een niet geheel onverwachte winnaar.

Groep A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	bord
1. Kees Praagman	X	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
2. Jan Wellner	1	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	7
3. Henk Bosveld	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	5
4. Ton Palmans	0	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	5
5. Foeke van de Poel	0	$\frac{1}{2}$	0	0	X	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	5
6. Jan Baljé	0	1	1	0	0	X	1	0	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
7. Michiel Boekschoten	0	0	0	1	0	0	X	1	1	0	3
8. Jan Tjadens	0	0	1	0	0	1	0	X	0	1	3
9. Erwin Heijnen	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	X	1	2 $\frac{1}{2}$
10. Nico Bleeker	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	X	2 $\frac{1}{2}$

Groep B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	bord
1. Meine Straatman	X	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
2. Ferry Weverling	1	X	1	1	1	0	0	1	1	1	7
3. Karel Schoenmaker	0	0	X	1	1	1	1	0	1	1	6
4. Ab Zijlstra	0	0	0	X	1	1	1	0	1	1	5
5. Zeevaarder	$\frac{1}{2}$	0	0	0	X	1	0	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
6. Ewout Verschueren	0	1	0	0	0	X	1	1	0	1	4
7. Jan Batterink	0	1	0	0	1	0	X	1	1	0	4
8. Gert Brink	0	0	1	1	0	0	0	X	1	0	3
9. Bouke Woudstra	0	0	0	0	0	1	0	0	X	1	2
10. Ben de Wolf	0	0	0	0	0	0	1	1	0	X	2

Groep C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	bord
1. Dick Warmelink	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Michiel Stafleu	0	X	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Gosse Hartsema	0	1	X	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4. Jan Achterhof	0	0	1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	9
5. Alex Boer	0	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
6. Erik Meis	0	0	0	0	0	X	1	0	1	1	1	1	5
7. Joost Schutte	0	0	0	0	0	0	X	1	1	1	1	1	5
8. Jan Boomstra	0	0	0	0	0	1	0	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
9. Dieko Alting	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	1	0	1	2 $\frac{1}{2}$
10. Rob ter Halle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	1	1	2
11. Henk Schaap	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	X	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$
12. Bert Jager	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	1

NOSBO SNELSCHAKEN VOOR TEAMS 5 JUNI 1992

In tegenstelling tot vorige jaren kende het NOSBO snelschaakkampioenschap voor teams een uitstekende Unitas-bezetting. Alle lof hiervoor komt toe aan onze onvermoeibare voorzitter Dick Warmelink, die stad en lande afbelde en zodoende PTT Telecom een miljardje extra winst bezorgde.

Het was de moeite wel waard. Maar liefst 7 Unitas-teams traden aan in het strijdperk. De grootste verrassing was Unitas 7, dat nogsteeds in kampioensvorm verkeerde. Men haalde de finalegroep C hield Unitas 4 door een 3-2 overwinning van de eerste plaats af. Unitas 1 en 2 bereikten overtuigend groep A, maar gingen ten onder aan de traditionele Groningen-overheersing. Unitas 3 (cq. Ludendo 1) en Unitas 5 stelden schaaktechnisch teleur, maar compenseerden dit door het op peil houden van hun waterhuishouding.

GROEP A		GROEP B	
1. Groningen 7	29½	1. Haren	29
2. Groningen 1	28	2. Staunton/H 1	27
3. Groningen 4	28	3. Spassky's 1	23
4. Sissa 1	20	3. Sissa 2	23
5. ESG 1	18½	5. Assen 2	22½
6. Van der Linde 1	16	6. Lewenborg 1	20
7. Unitas 2	14½	7. Leek	16
8. Unitas 1	14	8. J.H. Kruit	15
9. Groningen 3	11½	9. ESG 2	4½

GROEP C		GROEP D	
1. Groningen 2	25	1. De Dolle Toren	23
2. Unitas 4	22½	2. Staunton/H 2	23
3. Sissa 3	22	3. Sissa 5	20
4. Sissa 7	18	4. Unitas 3	18
5. Unitas 7	16½	5. Unitas 5	16½
6. Eelde/Patersw.	16	6. Ypey Expert	13½
7. Assen 1	12½	7. Spassky's 2	13½
8. Lewenborg 2	7½	8. Kasteel	12½

GROEP E	
1. Sissa 6	22
2. Staunton/H 3	22
3. Unitas 6	21½
4. Groningen 6	17½
5. Groningen 5	17
6. De Veldkei	15½
7. Kasteel 2	14½
8. Assen 3	10

Enkele bekende persoonlijke scores:

Unitas 2	voorrunde	finale	totaal
Jan Wellner	6 uit 7	2½ uit 8	8½ uit 15
Jan Tjadens	5 uit 7		5 uit 7
Henk ten Doeschate	6 uit 7	1 uit 8	7 uit 15
Dick Warmelink	6 uit 7	4½ uit 8	10½ uit 15
Tjeerd Oliemans	5 uit 7	2 uit 8	7 uit 15
Wout Knol		3 uit 5	3 uit 5
Fred Sluzewski		1 uit 2	1 uit 2
Ewout Clarenburg		½ uit 1	½ uit 1
Totaal	28 uit 35	14½ uit 40	42½ uit 75

Unitas 4	voorrunde	finale	totaal
Ton Palmans	3 uit 6	3 uit 7	6 uit 13
Bert Drolenga	2 uit 6	6 uit 7	8 uit 13
Nico Bleeker	5 uit 6	5½ uit 7	10½ uit 13
Jan Wedeven	2½ uit 6	3 uit 7	5½ uit 13
Herman Scharphorn	3 uit 6	5 uit 7	8 uit 13
Totaal	15½ uit 30	22½ uit 35	28 uit 65

Unitas 5

Het gezellige clubje ging als frisse kampioenen de strijd in. Van het eerste feit bleek meer dan van het laatste. Derhalve werd finalegroep 27 met vlag en wimpel gehaald. In de finalegroep een identiek vervolg. Het enige noemenswaardige was dat we hier af en toe met zijn allen uit de slof schoten, en zowaar nog enkele wedstrijdje wonnen.

Het enige voordeel van de avond was dat we Michiel maar twee maal op de schouders hoefden te hijsen. Verder was de organisatie vlekvol, en het bier redelijk van smaak.

Scores:

	voorrunde	finale	totaal
Eddie Gnirrep	3 uit 7	2 uit 6	5 uit 13
Gosse Hartsema	3 uit 7	4 uit 6	7 uit 13
Ids Rozema	-----	2½ uit 6	2½ uit 6
Karel Schoenmaker	4½ uit 7	3 uit 6	7½ uit 13
Michiel Stafleu	1 uit 7	1 uit 6	2 uit 13
Meine Straatman	1½ uit 7	4 uit 5	5½ uit 12

SCHAAKKALENDER

donderdag 27 augustus	eerste klubavond seizoen '92-'93
donderdag 3 september	jaarvergadering en gongschaak "Neemt u ook weer een prijsje mee?"
vrijdag 4 september zaterdag 5 september	Gambiettoernooi Staunton/Helpman
donderdag 10 september	1e ronde interne competitie teamleidersvergadering; teamindeling
donderdag 17 september	2e ronde interne competitie
zaterdag 19 september	1e ronde KNSB-competitie
donderdag 24 september	3e ronde interne competitie doodlijn Unitas nieuws , 13, nr.1
donderdag 1 oktober	4e ronde interne competitie
donderdag 8 oktober	5e ronde interne competitie