

UNITAS nieuws



5

UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas
11^e jaargang nummer 5; juni 1991

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: adreswijzigingen, aan/afmelden
Wim Fokkens

Penningmeester: Dick Warmelink

Kontributie: Lid f 125,-- per jaar
Studentlid f 100,-- per jaar
Gastlid f 60,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen
t.n.v. penningmeester CSV Unitas

Redactie: Bert Drolenga
Ton Palmans
Karel Schoenmaker
Michiel Stafleu

Inleveren kopij: Op de klubavond bij één van de redactieleden

Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen

Omslag: Ewout Clarenburg

INHOUD

blz.	4	Unitas 1.....	Ab van Hinte
	8	Unitas 2.....	Wout Knol
	10	Nabeschouwing.....	Foeke van de Poel
	13	Uitslagen + eindstand KNSB competitie	
	14	Unitas 3.....	Bert Drolenga
	17	Unitas 5 - J.H. Kruit.....	Karel Schoenmaker
	21	Unitas 7.....	Ab Zijlstra
	22	Uitslagen + eindstanden NOSBO competitie	
	24	NOSBO prestatieratings.....	Karel Schoenmaker
	25	Interne competitie.....	Ton Palmans
	31	Combineren.....	Ton Palmans
	32	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
	35	Snelschaken voor teams.....	Bert Drolenga
	36	Schaakkalender	

REDAKTIONEEL

De redactie ziet met tevredenheid en gepaste trots terug op het afgelopen seizoen. Het graag gelezen en vaak geciteerde Unitas Nieuws is vijf keer verschenen met een behoorlijk aantal pagina's.

Het voert te ver om op deze plaats iedereen die meegewerkt heeft afzonderlijk te bedanken. We zullen volstaan met een algemene dankbetuiging en de toekenning van De Drievoudige Pluim. Deze is voor Ewout Clarenburg, aan wie we de prachtige voorplaten danken.

Inmiddels zijn zowel de interne als de externe competitie afgelopen.

Als nieuwe klubkampioen kunnen we Michiel Boekschoten begroeten; hij versloeg op de laatste avond van de interne competitie mede gegadigde Erwin Heijnen in een onderling treffen.

Uit de externe competitie valt natuurlijk als eerste te melden dat Unitas 1 kampioen is geworden, en volgend jaar weer in de tweede klasse van de KNSB mag akteren.

Degradaties zijn er voor Unitas 4, dit was wel te verwachten na

de blessuregolf in dit team, en Unitas 5, dit was echter onverwacht en onnodig. Opvallend is dat beide teams vorig jaar als beste tweede promoveerden, en direkt aansluitend weer degra-deren.

Voor het prijsprobleem in nummer vier ontvingen we slechts twee inzendingen, en wel van Rob ter Halle en Coenraad Spaans. Beide oplossingen waren goed. Door de -zoals u inmiddels gewend bent- onberispelijke trekking uit de welbekende koekjestrommel is de boekebon toegekend aan Coenraad Spaans. Gefeliciteerd.

Rest ons nog iedereen vanaf deze plaats een prettige vakantie toe te wensen; en we zien verslagen van gespeelde zomertoernooien graag in het eerste Unitas Nieuws van het volgens seizoen verschijnen.

Tot slot vermelden we hier nog de Deadline voor het eerste nummer van het volgend seizoen. Deze is getrokken op donderdag 26 september!

De redactie

En dan nu de oplossing van het prijsprobleem.

Het ging hierbij om de volgende stelling: (zie vorig nummer Unitas Nieuws)

Wit: Kc5 Ta7
La6 Pb5
Zwart: Ka4 Lb3
pi. a3 c2

De volledig goede oplossing luidt als volgt:

1. Kc5

A. 1..... c1D+
2. Pc3+ Dxc3+
3. Lc4+ Da5+
4. Lb5+ mat

B. 1..... c1T+
2. Pc3+ Txc3+
3. Lc4+ mat

C. 1..... a2
2. Lc8+ mat

D. 1..... Le6
2. Pd4! c1D
3. Lc4+ mat

E. 1..... Le6
2. Pd4! Lwill.
3. Lc4+ mat

Bron: Man en Paard, 64
bijzondere schaakstudies;
Robert Timmer

UNITAS 1 KAMPIOEN !!!

Unitas 1 - Pallas Deventer

door Ab van Hinte

Een spannende affaire, de 9e en laatste ronde van de KNSB-competitie. Te elfder ure opgetrommeld als teamleider voor deze wedstrijd - Dick Warmelink kon wegens familieomstandigheden onmogelijk aanwezig zijn - had ik slechts één belangrijke taak: zorgen dat er gewonnen werd! Varianten van op bordpunten bij een 4-4 uitslag nog kampioen worden mits Groningen 3 etc, etc...het leek me allemaal veel te riskant. Vandaar dat ik de vraag van diverse spelers van ons eerste "Hoe is de stand in St. Jacobi-Parochie?" steevast beantwoordde met "Dat is niet belangrijk, vandaag moet er gewoon gewonnen worden!". Het inmiddels beroemde en beruchte +/- staatje kreeg niemand te zien. Nu wil ik wel verklappen dat het er om 15.00 uur, 15.30 uur en 16.15 uur nog negatief uitzag. Vandaar dat Meine Straatman toch maar het nummer van Lasker werd gegeven om op de hoogte te blijven, nadat ik zelf ook al eens had gebeld. Maar ja, hoe betrouwbaar is die telefonische informatie?

Pakken we de draad op om 16.15 uur.

Huib Roest had zich vercombineerd, juist op een moment waarop hij met zwart in een Siciliaan een gelijkwaardige stelling had bereikt. De schade, een kwaliteit en een pion, bleek niet meer te herstellen. (0-1)

Henk ten Doeschate vond dat hij een leuke stelling had. Twee stukken in ruil voor een toren en twee pionnen, dit geheel volgens plan. Anderen, waaronder ikzelf, vreesden dat de a-en b-pion van wit Henk wel eens de das om zouden kunnen doen. Zijn opponent, mevr. Carla Bruinenberg - ooit dameskam-

pioen van Nederland en echtgenote van de 4e bordspeler van Pallas, vd Griendt - verbruikte bij het zoeken naar een winstplan teveel tijd.

Pallas, een echt familie-achtal, had aan het 8e bord nog de zoon van de vd Griendts opgesteld. Deze jongeman had van Coenraad Spaans in een rustige Siciliaan een pion ge-offreerd gekregen en opgepeuzeld. Dit kleinnood behield hij tot in het verre eindspel.

Michiel Boekschoten had zijn partij rustig en positioneel opgezet. Mij deed het denken aan Engels/Reti. Zelf vond hij zijn stelling iets minder, maar daar was ik het niet mee eens.

Ewout Clarenburg verbruikte veel tijd voor zijn Aljechinverdediging, maar was in een minstens gelijk staande stelling terechtgekomen.

Kees Praagman liet in een Spaanse partij Lg4 toe. Na afruil van de lichte stukken had hij in een eindspel van elk twee torens en een dame en een aantal pionnen minuscuul voordeel.

Ton Palmans wilde per se winnen en zette ten koste van twee pionnen een geweldige koningsaanval in. Deze investering vergde bovendien veel bedenktijd. Zijn tegenstander slaagde er echter in stand te houden.

Nico Bleeker tenslotte had het Spaans moeilijk, maar slaagde erin af te wikkelen naar een vrijwel gelijk staand paardloper eindspel en kreeg een remiseaanbod, hetwelk vooralsnog werd geweigerd gezien de op het spel staande belangen.

Daarna, omstreeks 16.45 uur, tijdnood aan 3 borden tegelijk.

Carla Bruinenberg verspeelde op veld c2 al haar voordeel, voor zover toen nog aanwezig, en gaf in een verloren staand eindspel sportief en snel op. Daarmee had Henk zijn gelijk. Een boeiende partij, het naspele beslist waard (1-1). Ondertussen was de partij van Nico Bleeker remise gegeven (1½-1½) en profiteerde Kees Praagman optimaal van een fout van zijn tegenstander (2½-1½). Voor mij een van de boeiendste partijen van deze middag. Ton Palmans overschreed in verloren stelling de tijd (2½-2½) en Ewout Clarenburg, met de vlag op vallen, forceerde remise door eeuwig schaak (3-3).

Ondertussen voor de 4e maal deze middag tijdnoed, nu bij de tegenstander van Michiel Boekschoten. Hij probeerde nog een remiseaanbod, hetgeen koelbloedig werd afgeslagen. Terwijl onze 2e-bordspeler hout sprokkelde ging de Pallas-speler door zijn vlag. (4-3)

Daarmee was het 4-3 en wist Coenraad Spaans wat hem te doen stond. Nog altijd stond hij een pion achter. Ook in tijdnoed wist vd Griendt jr. dit kleinoed te behouden. Iedereen was klaar, ook bij Unitas 2, en alleen twee jonge helden bestreden elkaar. De een voor het lijfsbehoud van Pallas, en de ander voor de kampioenseer van Unitas. Nog maximaal 30 zetten spanning! Een rumoerig publiek. Op de 49e zet opnieuw grote tijdnoed voor de Pallas-man. Met 49...gxh4 verspeelde hij zijn laatste kans op winst, want Coenraad was er als de kippen bij een theoretische remisestelling op het bord te flansen. (4½-3½)

Daarna ????????? gekrijs van Unitassers; Coenraad op de schouders en op naar de bar. Het rondje van de club was volkomen op zijn plaats. Vervolgens de Chinees, 22 Unitassers telde ik er, waaronder een

glimmende, tevreden voorzitter Wout Knol en een opgeluchte Ab van Hinte.

Unitas 1	-Pallas	4½-3½
Ten Doeschate-Bruinenberg		1-0
Boekschoten -Rademaker		1-0
Clarenburg -P. Roos		½-½
Praagman -vd Griendt		1-0
Roest -Snoek		0-1
Palmans -J. Roos		0-1
Bleeker -Duvekot		½-½
Spaans -vd Griendt jr		½-½

P.S. 1

Unitas 1 had dit jaar geen invallers, een unicum!

P.S. 2

Topscorers zijn Kees Praagman en Ewout Clarenburg met 7½ uit 9!

KI 75 KNSB 3A (9)
wit : Carla Bruinenberg
zwart: Henk ten Doeschate (com.)
Unitas 1 - Pallas

Koningsindisch

1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.c4 Lg7
4.Pc3 O-O 5.g3 d6 6.Lg2 c6
7.O-O Pbd7 8.Pe1 e5 9.d5 cxd5
10.cxd5 Ph5

Op dit moment was ik niet erg tevreden met mijn stelling. Ik wilde iets doen aan wits centrale opmars d.m.v. e4, f4 en speelde daarom Ph5.

11.e4 b6 12.Pc2 a5 13.Te1 La6
14.Pa3 Pc5 15.Pab5 a4

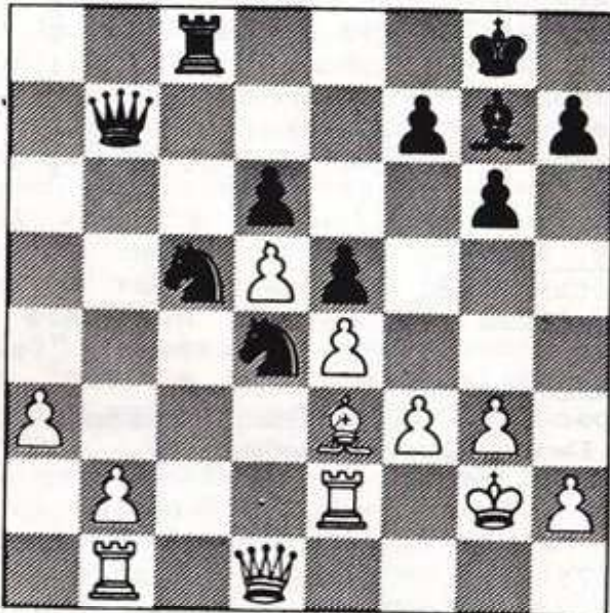
Zwart moet voorkomen dat wit a4 speelt, anders kan hij niets meer ondernemen. Daarom speelde ik zelf a4, ondanks het risico dat deze pion verloren gaat.

16.Lf1 Dd7

Deze zet laat een combinatie toe die wit een toren en twee verbonden vrijpionnen oplevert, maar zij moet hier (te veel?) voor betalen. De paarden die

zwart als compensatie heeft blijken erg actief te zijn. Bovendien kunnen de vrijpionnen geblokkeerd worden.

17.Pxa4 Lxb5 18.Pxb6 Db7
19.Pxa8 Lxf1 20.Kxf1 Txa8
21.a3 Pb3 22.Tb1 Pf6 23.f3
Pd7 24.Le3 Tc8 25.Kg2 Pdc5
26.Te2 Pd4



De stelling is in dynamisch evenwicht. Wit kan nu bijv. Tf2 spelen en verder niets ondernemen. Zwart heeft de stelling na Pcb3 in zijn macht, maar kan daar niets mee beginnen. Het is begrijpelijk dat wit nog steeds wil winnen en de strijd gaande houdt door op d4 te ruilen. Verstandig was dit niet, gezien wits komende tijdnood.

27.Lxd4 exd4 28.b4 Pd7

Je zal in tijdnood maar geconfronteerd worden met een dreiging als Pb6,c4,e3.

29.Tb3 Pb6

Nu dreigt ook nog Pa4,c3.

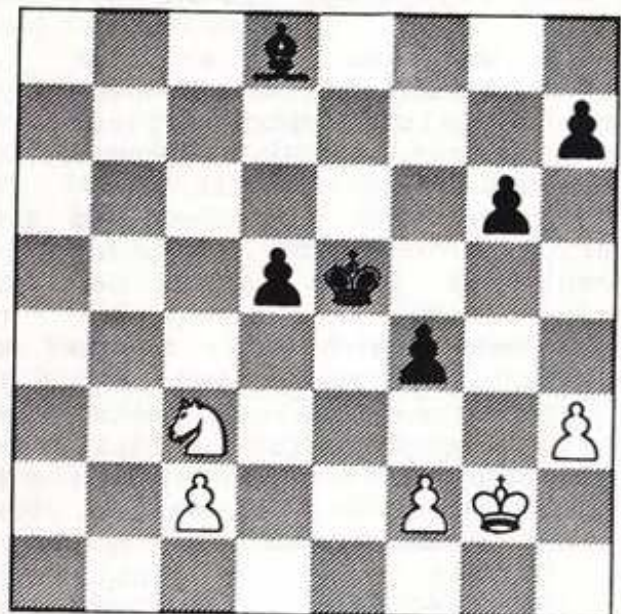
30.f4 f5 31.Dd3 Pa4 32.exf5
Pc3 33.Txc3 dxc3 34.De4 c2
35.Txc2 Txc2+ 36.Dxc2 Dxd5+
37.Kf2 Ld4+ 38.Ke2 gxf5
39.Dc8+ Kg7 40.Dd7+ Kh6
41.Dd8 De6+ (0-1)

SI 41.4 KNSB 3A (9)
wit : Coenraad Spaans
zwart: W.B. vd Griendt
Unitas 1 - Pallas

Siciliaans, Paulsen-onregelmatig
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 a6 5.Le2? Pf6 6.Lg5?
Da5+! 7.Ld2

Helaas faalt 7.Dd2 op 7...Lb4
8.c3 Pxe4! 9.cxb4 Dxc5.

7...Db6 8.Pb3 Pxe4 9.Le3 Dc7
10.O-O Le7 11.Lf3 Pf6 12.Pc3
d5 13.De2 O-O 14.Tfd1 Pbd7
15.Kh1 b5 16.g4 Lb7 17.a3 Pb6
18.Lxb6 Dxb6 19.g5 Pe4
20.Pxe4 dxe4 21.Lxe4 Lxg5
22.Lxb7 Dxb7+ 23.Kg1 Tfd8
24.Td3 Txd3 25.Dxd3 Td8
26.De2 Dd5 27.a4 Lf6 28.axb5
axb5 29.Ta5 Dc4! 30.Df3 Lxb2
31.Ta8 Lf6 32.Txd8+ Lxd8
33.Da8 Dd5 34.Db8 g6 35.Dc8
Dd1+ 36.Kg2 Dd5+ 37.Kg1 Dd1+
38.Kg2 Kg7 39.Dc5! Dd5+?
40.Dxd5 exd5 41.Pd4 Kf6
42.Pxb5 Ke5 43.Pc3! f5
44.h3 f4?

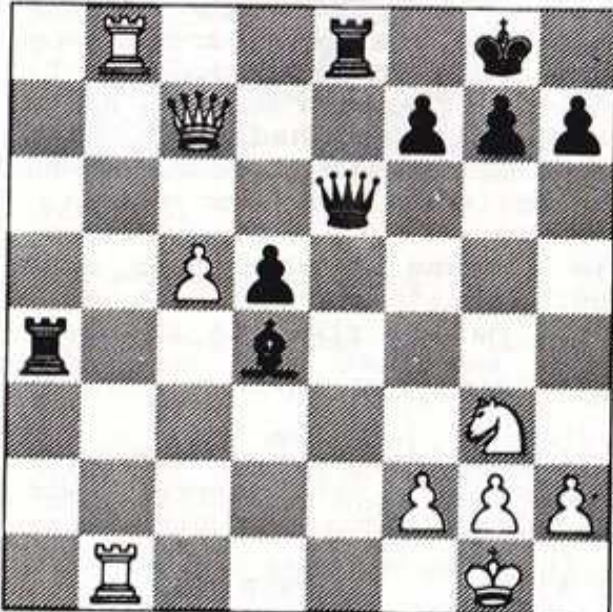


45.Pe2 La5 46.Kf3 g5 47.Kg4
Ld8 48.h4 h6 49.f3 gxh4??
50.Pxf4! (1/2-1/2)

AL 5.2 KNSB 3A (9)
 wit : P. Roos
 zwart: Ewout Clarenburg
 Unitas 1 - Pallas

Aljechin, ruilvariant

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6
 4.Pf3 Pc6 5.exd6 exd6 6.c4
 Pb6 7.Le3 Lg4 8.Pbd2 Le7
 9.a3 Lf6 10.Dc2 d5 11.c5 Pc8
 12.Ld3 P8e7 13.O-O Dd7 14.b4
 a6 15.Tfb1 Lf5 16.a4 O-O
 17.Pf1 a5 18.bxa5 Pxa5 19.Pg3
 Lxd3 20.Dxd3 Tfe8 21.Ld2 Pc4
 22.Txb7 Txa4 23.Tab1 Pxd2
 24.Dxd2 Pc6 25.Df4 Pxd4
 26.Pxd4 Lxd4 27.Dxc7 De6
 28.Tb8



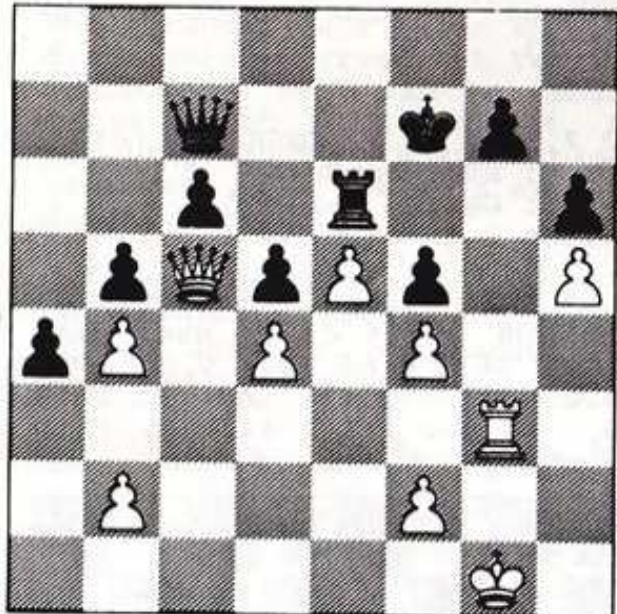
28... Lxf2+ 29.Kf1 Lxg3
 30.hxg3 Df6+ 31.Kg1 Te4
 32.Dd7 Dd4+ 33.Kh2 De3 34.c6
 Dh6+
 (½-½)

Jammer, "slechts" gedeeld top-
 scorer.

RL 20.2 KNSB 3A (9)
 wit : Kees Praagman
 zwart: B.T.E.M. vd Griendt
 Unitas 1 - Pallas

Spaans, gesloten met 9.d4

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
 4.La4 Pf6 5.O-O b5 6.Lb3 Le7
 7.Te1 O-O 8.c3 d6 9.d4 Lg4
 10.Le3 Te8 11.Pbd2 exd4
 12.cxd4 d5 13.e5 Pe4 14.Tc1
 Pxd2 15.Dxd2 Lb4 16.Dc2 Lxf3
 17.gxf3 Pa5 18.Ld2 Lxd2
 19.Dxd2 Pxb3 20.axb3 Te6
 21.Df4 c6 22.Kh1 Dd7 23.Dg4
 De7 24.f4 f5 25.Dg5 Df7
 26.Tg1 a5 27.Tc3 Tg6 28.Dh4
 Txd1+ 29.Kxd1 De6 30.Th3 h6
 31.Dg3 Kh7 32.Dc3 a4 33.b4
 Tc8 34.Dc5 Kg8 35.Tc3 Dg6+
 36.Tg3 De6 37.Da7 Df7 38.Db6
 Dc7 39.Dc5 Kf7 40.h4 Te8
 41.h5 Te6??



42.Dc2 De7 43.Dxf5+ Kg8
 44.Dg4 Df7 45.f5 (1-0)

UNITAS 2

Unitas 2 - Sneek

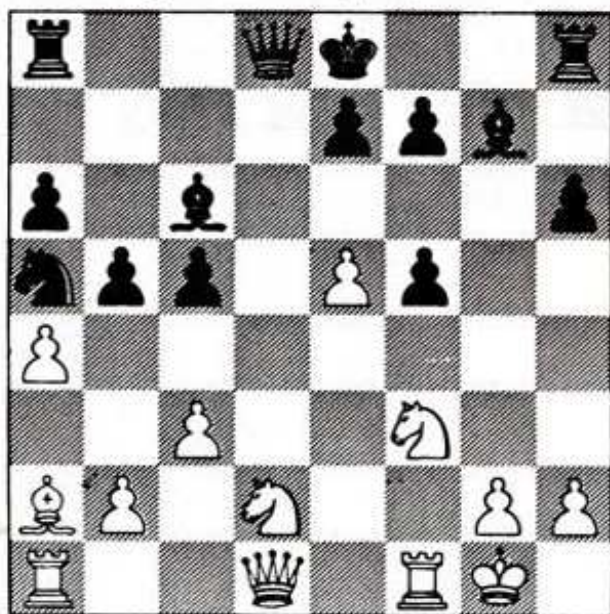
door Wout Knol

We waren veilig met 7 matchpunten, maar wilden proberen 50% van de matchpunten te halen. Als dan de eerste-bordspelers Henk Westerman en "superjoker" Conrad Mostertman resp. door ziekte en werk verhinderd zijn te spelen, wat doe je dan als teamleider? Juist, je gaat er zelf zitten en hoopt niet de risée van de wedstrijd te worden.

Hans Prins was bereid zijn plaats af te staan aan Piet Hondema. Omdat we snel op voor-sprong wilden komen, werd hij met wit aan bord 8 geplaatst. Na twee uur spelen liep Piet richting bar. Speciaal voor Coenraad Spaans volgt nu de partij.

QP 7.5 KNSB 3A (9)
wit : Piet Hondema
zwart: Gerard Hulshof
Unitas 2-Sneek

1.d4 Pf6 2.Lg5 g6 3.Pd2 Lg7
4.e4 d6 5.f4 c5 6.dxc5 dxc5
7.Lc4 a6 8.a4 h6 9.Lh4 Pc6
10.c3 Pa5 11.La2 Ld7 12.Pgf3
b5 13.O-O Lc6 14.Lxf6 Lxf6
15.e5 Lg7 16.f5 gxf5



17.e6 Ld5 18.exf7+ Lxf7

19.Lxf7+ Kxf7 20.Ph4 e6
21.Dh5+ Kg8 22.Pdf3 Pc6
23.Dg6 De8 24.axb5 Pd8??

Niet het beste veld voor het paard, de andere velden zijn trouwens ook slecht.

25.Dxe8+ (1-0)

Het gezicht van Douwe van der Meulen betrok vlak voor de wedstrijd, toen hij hoorde dat Piet Hondema mee zou spelen, doch klaarde zienderogen op toen hij vernam tegen mij te moeten spelen aan bord 1. Enige jaren geleden had hij (ten onrechte) van mij gewonnen en dit herinnert men zich gaarne.

Wim Fokkens speelde weer snel remise, zijn zevende dit seizoen. Dat de stelling in evenwicht was laat zich concluderen. (1½-½)

Bart Davids, door mij tot zwartspeler uitgeroepen, won zijn derde partij in successie.

KI 41 KNSB 3A (9)
wit : Wietse Wiersma
zwart: Bart Davids
Unitas 2 - Sneek

Koningsindisch, Sämischvariant
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.f3 O-O 6.Le3 e5
7.d5 c6 8.Dd2 Pa6 9.O-O-O?
cxd5 10.Pxd5 Pxd5 11.Dxd5 Le6
12.Db5 Dc7 13.Kb1 Tfc8 14.Tc1
Pc5 15.Ph3 a5 16.Lxc5 dxc5
17.Db3 Lh6 18.Td1 b5 19.Pf2
Tab8 20.Dc2 b4 21.Td3 a4
22.Dd1

Doubleren is soms goed.

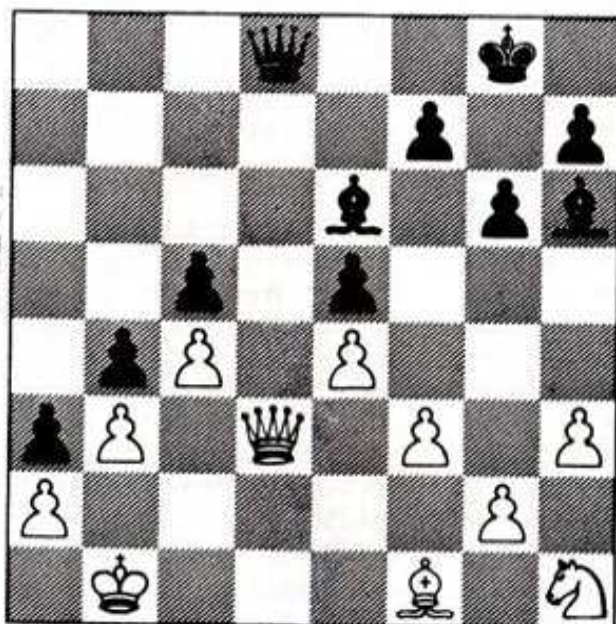
22...a3 23.b3 Td8 24.Dc2 Tb6
25.Le2 Tbd6 26.Thd1 Td4 27.Ph1

Hier staat het veilig.

27...T8d7 28.Lf1 Dd8

Tripleren is soms beter.

29.h3 Txd3 30.Txd3 Txd3
31.Dxd3



31...Dg5

Dit was de bedoeling.

32.Dc2 De3 33.Dd1 Dc3 (0-1)

Foeke van de Poel gebruikte veel te veel tijd voor de opening, zo'n uur voor 10 zetten. Toen hij in tijdnood ook nog de dame weggaf stonden we op 2½-1½

De aanvalspogingen van Douwe werden door mij ten koste van een pion afgestopt. Mijn stelling was echter zo goed, dat, toen ik remise aanbood, Douwe hier grif op in ging. Stand 3-2. Naderhand had ik spijt van mijn aanbod. Waarschijnlijk had ik wel gewonnen, zoals mij later bleek, maar ik had niet voorzien dat het aan de laatste drie borden zo slecht zou verlopen.

Jan Wellner begon in een prachtige stelling een onbelangrijke pion, die hij achter stond, terug te winnen. In plaats hiervan had hij vlot in de aanval kunnen winnen. Tweemaal miste Jan een kansrijke voortzetting en verloor zelfs nog na een krachtige tegenactie van

zwart. De eerste nederlaag van Jan dit seizoen. Jan was moeilijk te troosten, bij de Chinees at hij zijn patat en biefstuk maar half op. Dit getuigt van een juiste instelling. Iemand van het gedegradeerde Unitas 4 at de patat op, hij had het verdriet al verwerkt. Stand 3-3.

Jan Tjadens had de zeer degelijk spelende Ykema tegenover zich. Deze laatste won een pion, maar door accuraat tegenspel wist Jan het toreneindspel net remise te houden. (3½-3½)

Henk Bosveld had omstreeks de 30e zet een remiseaanbod afgewimpeld. Hierna ging het, zoals zo vaak, bergafwaarts; de witte stelling verslechterde als maar. Sneek wilde echter geen enkel risico meer nemen en Heidinga werd overreed het remiseaanbod van Henk aan te nemen. Zo werd het toch nog 4-4. De stelling van Henk Bosveld bleek verloren, maar dit deed er verder niet toe.

Unitas 2 behaalde met 8 matchpunten de 6e plaats in klasse 3A, en daar had het lange tijd niet naar uitgezien.

Unitas 2	-Sneek	4-4
Knol	-vd Meulen	½-½
Bosveld	-Heidinga	½-½
Tjadens	-Ykema	½-½
Fokkens	-Fleur	½-½
Dauids	-Wiersma	1-0
Wellner	-Kloosterman	0-1
F vd Poel	-Schram	0-1
Hondema	-Hulshof	1-0

In tegenstelling tot Unitas 1, dat geen invallers nodig had, heb ik zes invallers om diverse redenen moeten opstellen. Ik geef hun scores:

Taco van de Poel	1½ uit 2
Jan Tjadens	3½ uit 5
Frits Magendans	1 uit 1
Piet Hondema	1 uit 1
Conrad Mostertman	1½ uit 2
Wout Knol	1½ uit 2

Deze cijfers spreken voor zich. Van het reguliere team kwam slechts Jan Wellner met 5½ uit 9 boven de 50%, Henk Bosveld en Wim Fokkens scoorden 50%, de overigen zaten van net hieronder tot een beschamende score toe.

Enige opmerkingen tot besluit. Zeer gelukkig ben ik met de promotie van Unitas 1 naar de 2e klasse van de KNSB. Het spelen met twee teams van dezelfde vereniging in één klasse heeft grotere nadelen dan de enkele ontmoeting van deze teams. Het psychologisch effect van na elkaar tegen dezelfde club te spelen moet niet worden onderschat.

Zelfs in de 3e klasse van de KNSB (voorheen onderbond) wordt sterk gespeeld, en in de 2e klasse van de KNSB zeker. Mijns inziens moeten de teams Unitas 1 en 2 voor het seizoen 91/92 en later op maximale sterkte

worden ingedeeld. Hierbij dient goed te worden gekeken naar externe resultaten in NOSBO en KNSB, en toernooiresultaten in binnen- en buitenland. Als scheidend teamleider wil ik nog zeggen dat slechts bij maximale inzet van ieder teamlid de onderste drie plaatsen kunnen worden vermeden.

Bijzonder jammer voor Dick Warmelink, de succesvolle captain van Unitas 1, deze dag te moeten missen. De door mij gereserveerde tafel in het Chinese restaurant Peking bleek zelfs te kort om de 22 Unitassers fatsoenlijk te plaatsen. De Stauntonspelers Seyen, Blom, Dijkhuis en Mulder kwamen ons gelukwensen en bedanken voor de overwinning op Pallas. Zo hoort het opnieuw.

Een geweldige dag. Dank voor de grote belangstelling van de overige Unitassers.

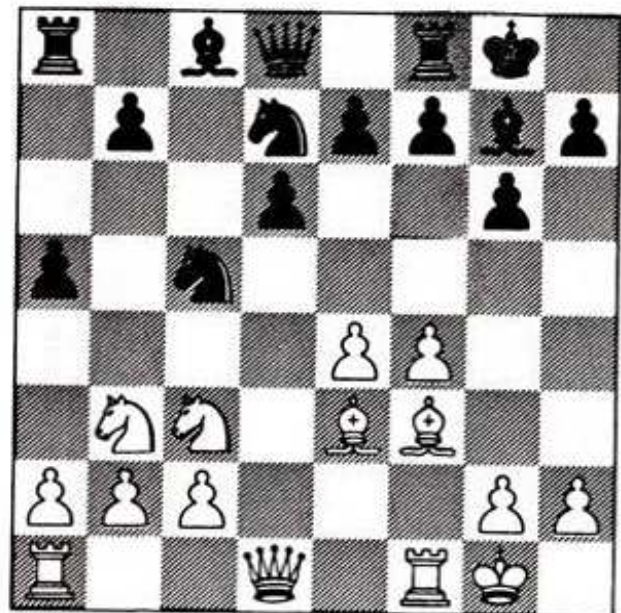
NABESCHOUWING

door Foeke van de Poel

Terwijl intern van een geslaagd seizoen mag worden gesproken, was mijn debuut op het KNSB-strijdtoneel desastreus te noemen. Met een score van 1½ uit 7 zonder overwinningen kan je niet tevreden zijn. Waar heeft het aan gelegen? Zenuwen, gebrek aan routine, klasse of...? Oordeel zelf en kijk mee naar de beslissende fases in de 7 partijen.

SI 15.4 KNSB 3A (1)
 wit : Coenraad Spaans
 zwart: Foeke vd Poel
 Unitas 1 - Unitas 2, 15.9.90

Siciliaans, drakenvariant.
 1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.f4 Pbd7
 7.Le3 Lg7 8.Ie2 O-O 9.O-O Pc5
 10.Lf3 a5 11.Pb3 Pfd7?



12.Pxc5 Pxc5 13.Lxc5?!
 (13.e5!) dxc5 14.Dxd8 Txd8
 15.Pd5 (15.e5) Lxb2

Vanwege Ld4+ hebben paardzetten geen zin.

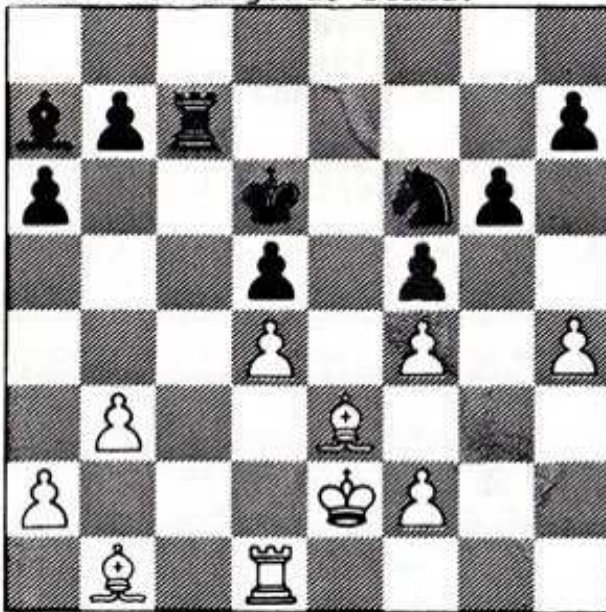
16.Tab1 Ld4+ 17.Kh1 e6 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Ik besluit de pion meteen terug te geven, waarna zwart minimaal gelijk staat. Vandaar remise, bv: 18.Pe7+ Kf8 19.Pxc8 Taxc8 20.Txb7 Tb8 21.Tfb1 (21.Ta7 Lc3 22.Tc7 Lb4 23.c3 Lxc3 24.Txc5 Lb4 25.Tc7 Td2 =+ tot =.) Txb7 22.Txb7 Le3 23.g3 Td4 (Δ Ta4), =+ tot =.

KNSB 3A (2) 6.10.90

wit : Foeke vd Poel
zwart: J. Winkel
Pallas - Unitass 2

Na een mislukte opening ontstond de volgende stand:



30.Kd3?!

Beter lijkt b.v. 30.h5 gxh5 (30...Pd8? 31.hxg6 hxg6 32.Tg1 Tg7 33.Lxf5; 30...Tg7 31.hxg6 hxg6 32.Kd3 Th7 33.Tg1 Th3 34.Txg6 Lxd4 35.Kd2 Lxe3+ 36.fxe3 Txe3 en wit heeft zijn stelling verbeterd.) 31.Lxf5 Pd8 32.Th1 Pc6 33.Txh5 Pxd4+ 34.Lxd4 Lxd4 35.Txh7 Txh7 36.Lxh7 =.

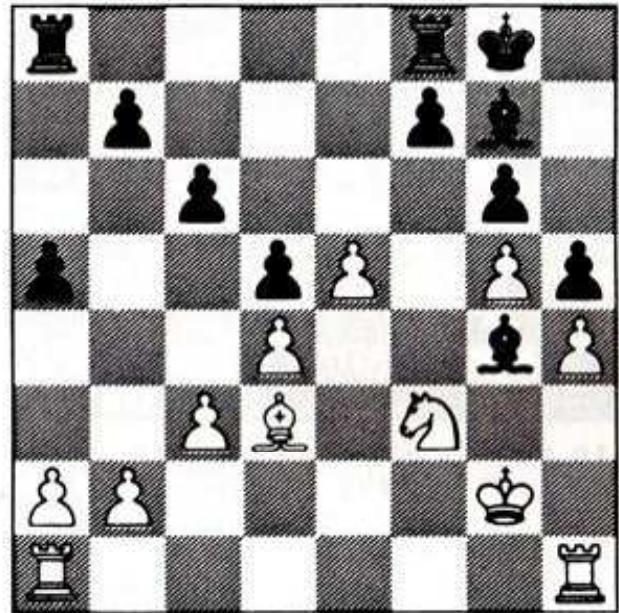
30...Pd8 31.h5 Pc6 32.hxg6 (32.Tg1) hxg6 33.Tg1 Pe7 34.Ld2 Ke6 35.Le3? (35.Te1+ (Δ Lb4)) Kf6 36.Th1 Pc6 37.Tg1(37.Th8) Te7 38.f3??

Th7? (38...Txe3 (Δ Lxd4), 0-1)

Ondanks dat zwart op zet 38 de winst miste, slaagde hij later alsnog, met hulp van de wit-speler, zoals uit bovenstaande wel blijkt.

KNSB 3A (3) 10.11.90

wit : Foeke vd Poel
zwart: J. Seeleman
Unitas 2 -Hardenberg



Na weer een mislukte opening kwam ik na hard ploeteren in bovenstaande stand terecht; ik vond mijzelf wat beter staan en wilde gezien de stand op de andere borden "wat forceren".

29.Pd2?!

Veiliger was 29.a4 c5 (29..Tac8 30.c4 Tfd8 31.cxd5 cxd5 32.Tac1 =.) 30.The1 Tfe8 31.Lb5 Te7 32.dxc5 Lxf3+ 33.Kxf3 Txe5 (33...Lxe5 34.Te3 (Δ Tae1)) 34.Txe5 Lxe5 35.c6 +=.

29...b5 30.a3 a4 31.Tae1 Tfb8 32.Le2 Le6 33.Thf1 Lf8 34.Tc1 c5 35.Lf3 cxd4 36.cxd4 b4 37.Pb1 bxa3 38.bxa3 Tb3 etc. (0-1)

Door wat slap "gepiel" van wit is hij weggeblazen op de dame-vleugel.

EO 34 KNSB 3A (4)
 wit : R. vd Meer
 zwart: Foeke vd Poel
 Philidor 2 -Unitas 2, 8.12.90

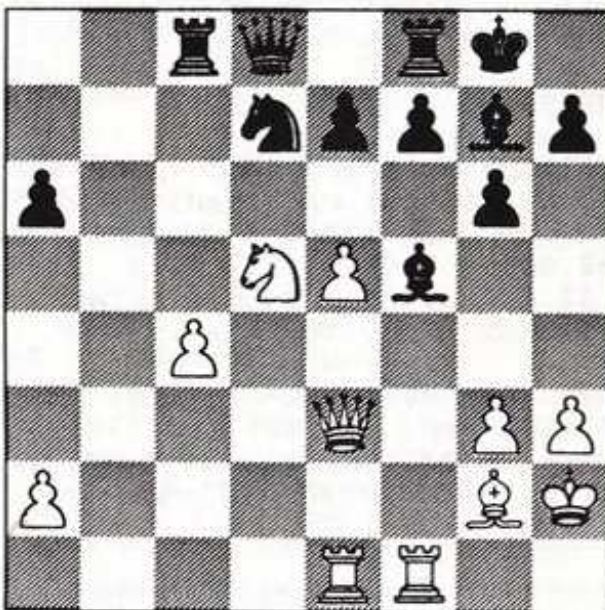
Engels, onregelmatig.
 1.c4 c5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 g6?!
 4.e3 e6? 5.d4 cxd4 6.exd4 d5
 7.Lg5 Le7 8.h4 Pf6 9.Le2 Da5



10.Dd2 Dc7? 11.Lxf6 Lxf6
 12.cxd5 Pe7??? 13.d6 (1-0)

Kansloos slecht.

KNSB 3A (6) 23.2.91
 wit : Thale Hadderinhg
 zwart: Foeke vd Poel
 Groningen 3-Unitas 2



Nadat ik in de opening een stuk

gewonnen had, ontstond deze stelling.

23.Txf5? e6??

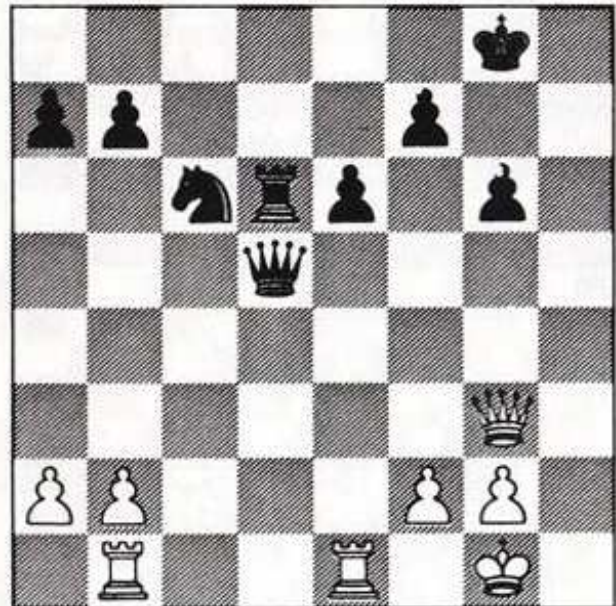
23...gxf5 wint, bv. 24.Dg5 e6!
 25.Pe7+ Kh8 {ΔTe8} of 24.e6 Pf6
 25.exf7+ (25.Dg5 Txc4) Txf7
 26.Pxf6 Txf6.

24.Pf6+ Pxf6 25.exf6 gxf5
 26.fxc7 Kxc7

en zwart staat nog steeds gewonnen, maar niet zo duidelijk als na 23...gxf5, iets wat ik duidelijk demonstreerde door met moeite remise te maken.

KNSB 3A (8) 20.4.91
 wit : Foeke vd Poel
 zwart: H. Seijen
 Staunton - Unitas 2

Na goed uit de opening te zijn gekomen, snoepte ik in het late middenspel een kwaliteit. I.p.v. actief door te spelen ruilde ik alles af, waarna een vesting resulteerde.



26.Ted1?

Beter lijkt 26.Dc7 Td7 (26..Db4
 27.Te3 Tf5 28.Tb3 Dc5 29.Tf1
 ±.) 27.Dc8+ Kg7 28.Ted1 Dxd1+
 29.Txd1 Txd1+ 30.Kh2 Td2
 31.Dxb7 Pe5 32.Kg3 Pd3
 33.Dxa7 +-.

26...Dxd1+ 27.Txd1 Txd1+
 28.Kh2 Td7! etc. (½-½)

KNSB 3A (9) 11.5.91
 wit : T. Schram
 zwart: Foeke vd Poel
 Unitas 2 - Sneek

Na een bizarre opening onstond de volgende messcherpe stelling:



24...Dxf7???

24...Kf8 25.Txe8+ Txe8 26.Lb5
 c6 27.Kxf2 (27.Pxd6 cxb5
 28.Pxe8 Lxd4 29.Pf6 Pe4+
 30.Kf1 Pxf6 =+, of 27.Pg5 cxb5
 28.cxd6 Lxd4 29.Tc7 Pd3+
 30.Kf1 Te1+) Dxf7 28.Dxf7+
 Kxf7 29.Lxc6 Lxd4+ 30.Kf1
 Td8 =.)

25.Lc4 (1-0)

Terugkijkend kan ik zeggen dat gebrek aan openingskennis en (mentale) hardheid mij zeker 1½ punt heeft gekost, zoals ook deze "vluchtige" analyses laten zien.

Uitslagen + eindstand KNSB-kompetitie:

Uitslagen 9^e en laatste ronde:

Unitas 1	- Pallas Deventer	4½ - 3½
Unitas 2	- Sneek	4 - 4
Em. Lasker St. Jacobiparochie	- Groningen 3	3½ - 4½
Hardenberg	- Staunton/Helpman	3 - 5
Philidor 2 Leeuwarden	- vd Linde Winschoten	3½ - 4½

Eindstand KNSB 3^e klasse A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pt	bord
1.UNITAS 1	XX	3	4½	5	4	6	4½	5½	4½	7½	15	44½
2.Groningen 3	5	XX	4½	5½	3	5	3½	6	5½	5½	14	43½
3.Em. Lasker	3½	3½	XX	4½	3	3½	5½	4½	6	5½	10	39½
4.Hardenberg	3	2½	3½	XX	4	5½	7	3	5	4½	9	38
5.Philidor 2	4	5	5	4	XX	4	2½	5	3	3½	9	36
6.Unitas 2	2	3	4½	2½	4	XX	4	5½	2½	4½	8	32½
7.Sneek	3½	4½	2½	1	5½	4	XX	2½	5½	3½	7	32½
8.Staunton	2½	2	3½	5	3	2½	5½	XX	3½	4½	6	32
9.Pallas	3½	2½	2	3	5	5½	2½	4½	XX	3	6	31½
10.vd Linde	½	2½	2½	3½	4½	3½	4½	3½	5	XX	6	30

Unitas 1 kampioen, en promoveert naar de tweede klasse KNSB. Pallas Deventer en van der Linde Winschoten degraderen naar de onderbonden.

Groningen 5 -Unitas 3 16-4-91

In de laatste wedstrijd van het seizoen traden we met twee invallers aan tegen Groningen 5. Cees Hofman en Onno Post werden goed vervangen door Ab van Hinte en Willy Huisman. Er stond niets meer op het spel, maar toch werd er op de meeste borden hard gevochten. Dick Warmelink behoorde niet tot deze groep. Hij kreeg daarvoor trouwens ook weinig kans, want Eddy Janssen had zijn stelling dermate als een kluis beveiligd, dat zelfs onze penningmeester er niet doorheen kon komen (½-½). Willy Huisman kende minder problemen. Hij kwam weliswaar slecht uit de opening, maar dat kwam doordat hij twee varianten door elkaar wilde spelen. Het witte stukoffer leek gevaarlijk, maar toen Willy stukken kon ruilen, was het pleit beslecht en konden de zwarte paarden zich te goed doen aan de witte koekies (½-1½).

Wit : J.Schreuder
Zwart : Willy Huisman

Aangenomen Damegambiet

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Pf3 a6
4.e4? Pf6 5.e5 Pe4 6.Lxc4 b5
7.Ld3 Lb7 8.Dc2 f5 9.exf6ep
Pxf6 10.Pe5 e6



11.Lg6+ hxg6 12.Dxg6+ Ke7
13.Df7+ Kd6 14.Lf4 Th4 15.Pg6
Txf4 16.Pxf4 De8 17.Dxe8 Pxe8
18.Pg6 Le7 19.Pxe7 Kxe7
20.0-0 Pc6 21.a4 Pxd4 22.axb5
axb5 23.Txa8 Lxa8 24.Pd2 Pf6
25.Ta1 Ld5 26.f3 Pd7 27.Kf2
Pc5 28.g4 Pd3+ 29.Kg3 Pxb2
30.h4 Pc4 31.Pxc4 Lxc4 0-1

Ikzelf had een zware werkdag achter de rug en was derhalve tevreden met het remise-aanbod van Bart Beijer. Overigens wel in een iets betere stelling (1-2).

Ook Taco vd Poel ontkwam niet aan remise. Zijn geïsoleerde pion werd voldoende gecompenseerd door ruimte-overwicht. (1½-2½).

Jan Tjadens won weer eens op karakteristieke wijze. Aan de buitenkant lijkt hij ongevaarlijk, maar als je hem maar even de kans geeft, slaat hij genadeloos toe (1½-3½).

Wit : Jan Tjadens
Zwart : C. den Heijer

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lg5 e6
4.Pbd2 Le7 5.e3 0-0 6.Ld3
Pbd7 7.0-0 c5 8.c3 cxd4
9.exd4 a6 10.a4 Te8 11.De2
Ld6 12.Pe5 Tb8 13.f4 Pf8
14.Tf3 Pg6 15.Th3 h6 16.Pxg6
fxg6 17.Lxg6 hxg5 18.fxg5 Pg4
19.Dxg4 e5 20.Dh5 Lxh3
21.Dh7+ 1-0

Ab van Hinte moest zich de gehele partij verdedigen tegen Jozef van Genk. Ab verloor al snel een pion en voor zijn leven werd gevreesd. Maar Ab zou Van Hinte niet zijn als hij hierna de rug niet zou krommen en toch nog soepel een remise zou afdwingen (2-4).

Frits Magendans haalde het afbreken nog wel, maar zag van

verder spelen af. Terecht, want na de bedrieglijk rustige opening was hij half in slaap gevallen, waarna een venijnige wending hem een kwaliteit kostte. Hierna was de koers gelopen (3-4).

Wout Knol speelde veruit de spannendste partij van de avond. Het werd een zeer scherpe partij en hoe onze voorzitter aan de goede kant van de score bleef, vertelt hij zelf:

Een partij uit de promotieklasse in analyse.

door Wout Knol

"De volgende partij werd gespeeld in de wedstrijd Groningen 5 - Unitas 3 op de dinsdagen 16 en 23 april 1991, en ik zie er met gemengde gevoelens op terug. Waarom zult u straks wel zien.

Wit: Wout Knol
Zwart: R.G. Holtz

Damegambiet, geweigerd
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 d5 4.e3
Le7 5.Ld3 0-0 6.Pc3 dxc4 7.Lxc4
Pbd7 8.0-0 c5 9.b3 b6 10.De2
Lb7 11.Lb2 Tc8 12.Tad1 Dc7
13.e4 cxd4 14.Pxd4 e5

op 14...Pe5 volgt 15.Lxe6, maar Df4 lijkt me beter

15.Pf5 Lc5 16.Td3 Db8 17.Tg3 g6
18.Dd2

Een aanvalspoging waar ik al niet teveel fiducie in had.

18...Ph5 19.Dh6

19.Dxd7 is niet goed wegens
19...Tcd8 20.Da4 Pxd3 21.Pxd3
Ld4

19...Kh8 20.Th3

Vóór ik een stuk verlies.
20...Pdf6 21.Pe3

Retirer pour mieux sauter.

21...Pg8 22.Dg5 Le7

Weg is weg!!

23.Dg4 Pgf6 24.Dd1

is gebeurd

24...Pxe4

Zo, dat is een pion!

25.Pcd5

Zo, dit is een tempo; ruilen op e4 is slecht voor wit.

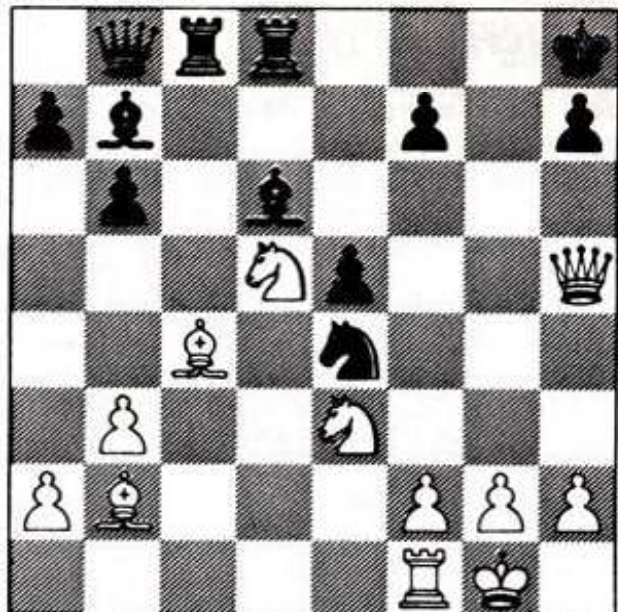
25...Tfd8 26.Txh5

Door zwart overzien.

26...gxh5 27.Dxh5

dreigt leuk 28.Lxe5

27....Ld6



Een boeiend moment, ineens zag ik een gekombineerde aanval op h7 en paard e4.

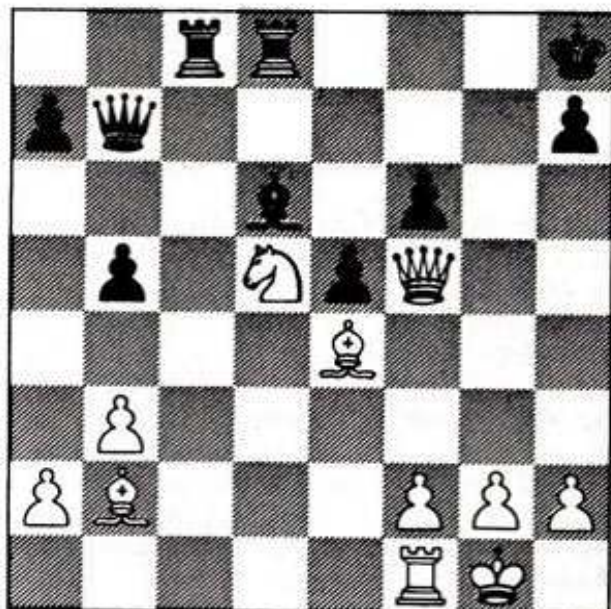
28.Df5!

Wijkt het paard dan volgt òf 29.Ld3 òf 29.Pf6 met mat op h7.

28...b5 29.Ld3 Lxd5 30.Pxd5 f6

moest wel

31.Lxe4 Db7



Een moment vol schaamte, het blijkt dat ik niet meer dan twee dingen tegelijk kan (over) zien; een helicopterview bezit ik dus niet. Door mijn blik te richten op f6 en h7 overzie ik (u zag het natuurlijk al lang) de direkt winnende zet 32.Pb6 Dc7 33.Pxc8 Txc8 34.Dxf6 enz.

32.Pxf6?? Df7 33.f4?

Weer een misser, die leidt tot het missen van een dag van mijn leven aan analyseren en uitspelen. Er zijn echter onaangename dagen.

In plaats van met 33.Dh3, 34.Pxh7 35.Pg5 als witte zetten alsnog de partij te beëindigen speelde ik deze (slechte) zet om de lange diagonaal te openen, hij gaat echter dicht!

33...Lc5+ 34.Kh1 Ld4

Het slot op de deur.

35.Lxd4 exd4 36.De5 Dg7 37.Ld3 Tf8 38.Pg4 Dxe5 39.Pxe5 a6 40.g3 Kg7 41.Kg2

Zwart gaf een zet af, stand in de wedstrijd Groningen 5 - Unitas 3: 3-4.

41...Tc3

De juiste zet.

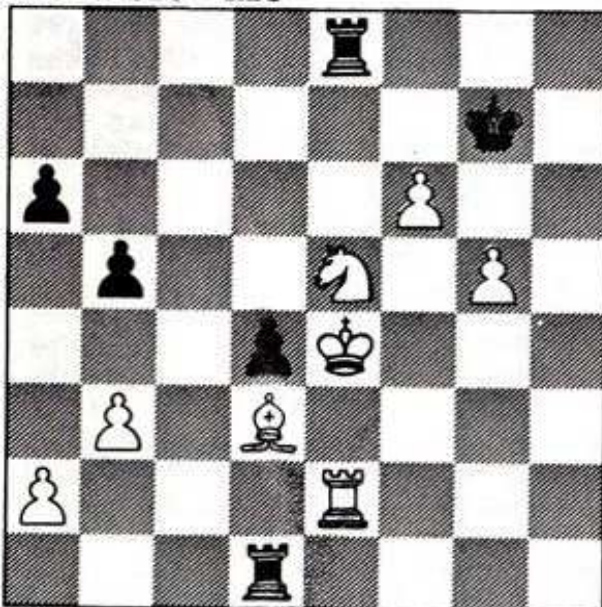
42.g4 Te8 43.Td1 Tec8 44.h4 Tc1 45.Td2 Te1 46.Pf3 Tee8

Op 46...Te3 volgt 47.Pxd4 met de dreiging 48.Pf5. Dit soort molenschaak heeft mij wel een tempo opgeleverd.

47.g5 h6?

Laten staan is beter, 47...Tc1 is de zet.

48.Pe5 hxg5 49.hxg5 Tc1 50.Kf3 Te1 51.Te2 Td1 52.Ke4 Tf8 53.f5 Te8 54.f6+ Kf8



Voorzichtigheid is nog geboden. Daarom eerst

55.Kxd4 Td8+ 56.Ke4 Te8 57.g6 Txe5 58.Kxe5 Txd3 59.Ke6 Td8 60.g7

en zwart geeft op. Op 60...Kg8 volgt 61.Th2.

Zo winnen we de laatste competitiewedstrijd van het seizoen 90-91 tegen Groningen 5 met 3-5 en belanden op de vijfde plaats van de ranglijst van tien teams. Unitas 4 gaat eruit, maar gelukkig komt Unitas 2 er niet in.

Groningen 5	-Unitas 3	3-5
1.C.den Heijer	-J.Tjadens	0-1
2.E.Janssen	-D.Warmelink	1/2-1/2
3.J.Holtz	-W.Knol	0-1
4.J.van Genk	-A.van Hinte	1/2-1/2
5.D.van Rossum	-T.vd.Poel	1/2-1/2
6.G.Visser	-F.Magendans	1-0
7.B.Beijer	-B.Drolenga	1/2-1/2
8.J.Schreuder	-W.Huisman	0-1

Onze laatste wedstrijd dit seizoen is tegen J.H. Kruit uit Stadskanaal. Vorig jaar wonnen we met gemak van J.H. Kruit 2 met $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$. Benieuwd hoeveel sterker Kruit 1 zou zijn.

Het zou een beladen wedstrijd worden. Als Kruit zou winnen of gelijkspelen waren ze veilig. Wij zijn alleen bij winst veilig. Als we gelijkspelen dreigt zowel direkte degradatie als degradatie als slechtste zesde (afhankelijk van de KNSB competitie). Als wij winnen geldt ditzelfde voor JH Kruit.

Kruit heeft Geert van der Lei (ex-Unitas 1) in de gelederen; Ids Rozema kreeg de onaangename taak tegen hem te spelen. Na een rustige opening verloor Ids kansloos (0-1).

Op dit moment is er al enige tekening op de andere borden: Eddie Gnirrep staat een pion voor, Karel Schoenmaker twee pionnen achter met veelbelovend spel, Gosse Hartsema een gezonde pion voor, Hans van ter Toolen een pion voor met nog onduidelijke stelling; Tjeerd Oliemans lijkt gewonnen te staan, Jan Batterink heeft een pion meer met een goede drukstelling, en Michiel Stafleu staat eveneens zeer goed. Prognose: $\pm 5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$.

Maar evenals in de andere wedstrijden hapert de afmaakmachine.

Hans speelt tegen het koningsgambiet de Fischer variant en blijft de gambietpion voor. In het middenspel speelt hij echter onnauwkeurig. Nadat hij enkele malen de beste voortzetting mist verdwaalt zijn dame op a1. Om dit edele kleinnood te behouden moet Hans zich in allerlei bochten wringen. Maar de stelling blijkt uiteindelijk niet houdbaar (0-2).

Nog voor de tijdnooffase lopen we in. Michiel overspeelt zijn tegenstander totaal in het Siciliaans. Zijn tegenstander opent iets te passief, hierna wint Michiel mooi via sterke aanval; zie partij (1-2).

Eddie laat vlak hierna zijn stelling verzanden. Het toren-eindspel met pion meer (vier tegen drie) loopt remise doordat Eddie zijn belangrijke vrijpion afruilt ($1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Dan de tijdnooffase. Zoals altijd bloedstollend.

Tjeerd mept met zijn alle-pionnen-vooruit aanval zijn tegenstander vlot van het bord. Deze worstelt nog door tot de tijdnooffase, maar krijgt van Tjeerd geen enkele kans op ontsnapping ($2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Jan speelt gedegen en wint na de opening een pion. Hierna bouwt hij een mooie drukstelling op, en kan zo'n beetje kiezen hoe hij wil winnen, zie partij ($3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Gosse en Karel zijn de enigen die de 40 zetten halen.

Gosse had eerst simpel een pion geïnkasseerd en leek eenvoudig naar winst te schuiven. Hij liet echter een looper ergens onbeheerd achter, en was dit stuk dan ook in een mum van tijd kwijt. Hij haalt hierna nog wel de tijdcontrole, maar veel meer zit er niet in.

Karel speelt met zwart de Bird-variant van het Spaans. Zijn tegenstander wint in de opening twee pionnen (losse dubbelpion op de d-lijn), maar Karel heeft dan een goed ogende aanval opgebouwd. Hij vergeet hierna om wat pionnen op te peuzelen, en na een paar slechte zetten blijft hij gewoon twee pionnen achter. In de tijdnooffase kopieert hij bijna zijn spel tegen Vizier, maar wint wel zijn pionnen terug, en had via een kleine combinatie moeten verliezen.

Nadat de 40e zet is gehaald staat er een evenwichtige stelling op het bord die zwart geen enkele winstkans voorspelt. Hij neemt remise aan, terwijl Gosse zijn partij opgeeft.
Uitslag: 4-4.

Mochten we op één wedstrijd punt degraderen, dan heeft het niet aan deze wedstrijd gelegen. We hebben weliswaar goede winstmogelijkheden gehad, maar op het eind hadden we zelfs nog kunnen verliezen.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas 5	- JH Kruit	4-4
I.Rozema	- G.vd Lei	0-1
E.Gnirrep	- J.W.Salomons	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
K.Schoenmaker	- J.J.Schuil	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G.Hartsema	- E.vd Scheer	0-1
H.vt Toolen	- E.Kruit	0-1
T.Oliemans	- B.Kruit	1-0
J.Batterink	- E.Middelburg	1-0
M.Stafleu	- A.Engels	1-0

HET VERVOLG!!

Later op de avond kwam de teamleider van Groningen 7 nog even langs. Zijn team moet vrijdagavond naar Beilen toe om tegen Vizier te spelen. Als zij verliezen zijn wij gedegradeerd. Wij wensen hun natuurlijk al het beste toe, waaronder een aantal pilsen in geval van puntwinst bij Vizier.

Vrijdagavond tegen half twaalf word ik gebeld door een opgeluchte Henk Valstar van Vizier, die weet te melden dat ze met $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voorstaan tegen Groningen. Degradatie dus!!!

Met deze uitslag mogen we het volgende jaar weer proberen in de tweede klasse. Wel hebben we een degradantenpuntenrekord voor de eerste klasse neergezet. Met zes matchpunten degraderen is een unieke gebeurtenis.

Wat is dan de oorzaak van degradatie?

Deze vraag is heel eenvoudig te beantwoorden. Niemand was dit seizoen echt in goede vorm zoals ook de persoonlijke scores aangeven. Daarnaast werd er door enkele spelers op cruciale momenten vreselijk geblunderd, waardoor matchpunten verloren gingen. Al met al een toch wat knullige en absoluut onnodige degradatie.

Optimistisch gezien moet ik konstateren dat we nu in ieder geval de kans krijgen ons op volwaardige manier in de eerste klasse te melden; vorig jaar waren we immers via de zijdeur in de eerste klasse gekomen.

Afgelopen jaar hadden we slechts één keer een invaller nodig, wat laat zien dat het echt een team is.

Tot slot wil ik deze invaller (Arie Verheul) hiervoor bedanken, en vermeld nog de persoonlijke scores met de opmerking dat Michiel Stafleu het beste heeft gescoord met een score van 4 uit 7.

Wit: E.J. Middelburg
Zwart: Jan Batterink

Italiaans
1.e4 e5 2.Lc4 Pc6 3.Pf3 Lc5
4.d3 Pf6 5.Lg5 De7? 6.Pc3 h6
7.Lh4?

Met 7.Pd5 had wit kunnen profiteren van mijn zwakke 5e zet.

7...g5 8.Lg3 d6 9.a3 a6 10.Dd2
Ph5 11.0-0-0 f5 12.Pd5 Dg7
13.h3?

Wit had beslist pionnen moeten ruilen; nu komt zijn looper in ademnood.

13...f4 14.Lh2 Pf6 15.De1?

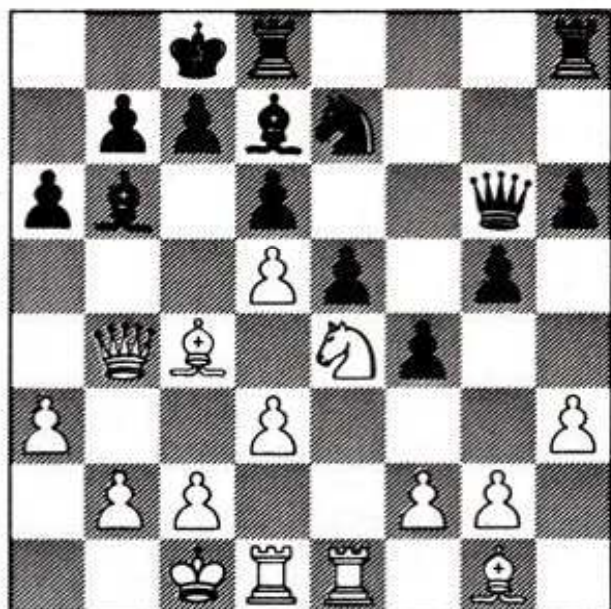
Hoewel geen direkte blunder, is dit natuurlijk een flutzet. Waarschijnlijk hoopte wit dat ik nu mijn looper op c8 ontwikkel, waarna hij met Pxc7 minstens een pion wint.

15...Pxd5 16.exd5 Pe7 17.Pd2 Ld7 18.Pe4 La7 19.Da5 Lb6 20.Db4 Dg6

Er dreigde 21.Pxd6.

21.The1 0-0-0 22.Lg1??

22.f3 is hier verplicht, om deze zet voor te bereiden. Hierna moet zwart maar zien hoe (of) hij er doorheen komt.



22...f3!

Dit vond ik mijn mooiste zet; wit krijgt geen kans om zijn slechte looper te ruilen, bovendien wordt zijn pionnenstructuur aangetast.

23.gxf3 Lxh3 24.Lh2 Pf5 25.c3 Ph4 26.Pd2 Lxf2 27.Te4 Thf8 28.Lxa6?!

Volgens mij een juiste beslissing, want zonder deze koningsaanval verliest wit geruisloos. Nu wacht me een taaië en nauwkeurige verdediging.

28...bxa6 29.Da5 Lb6 30.Dxa6+

Kd7 31.Da4+ Ke7 32.Db4

Dreigt in te slaan op e5, dus maar weer lopen.

32...Kf7 33.Pc4

Opnieuw!

33...Kg8 34.Pxb6!

Goed gespeeld, er dreigt nu 35.Txh4

34...Pxf3 35.Lg1 Tb8

De aanval is goeddeels doodgebloed en ik kom toch weer een stuk voor. Maar het deed er niet meer toe; wit ging door zijn vlag. 0-1

Wit: Michiel Stafleu

Zwart: A. Engels

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.Le3 Lg7 6.Dd2 d6 7.Pc3 Pf6 8.Le2 0-0 9.0-0 Pd7

Dit vind ik nogal passief. Zijn plan was 10...a6 11...b5 12...Lb7.

10.f4 Pc5 11.f5 Db6 12.Pxc6

12.Pd5? Pxe4 13.Pxb6 Pxd2 14.Pxa8 Pxf1 en Pd4 blijft instaan.

12...Dxc6 13.fxg6 hxg6 14.Tf4 Ld7 15.Th4 Lf6 16.Lg5 Lxc3 17.Dxc3 f6 18.Lc4+ Pe6 19.Lh6 Tfc8 20.Dg3! Kf7

20...g5? 21.Lxg5 fxg5 22.Dxg5 en mat in enkele zetten.

21.e5

Een rare zet. Ik wist nu niet hoe verder te gaan. Op 21...Db6+ 22.Le3 Dxb2 23.Th7+ Kf8 24.Dxg6 Dxa1+ 25.Kf2 gaat zwart mat. Na 21...Dxc4 22.Txc4 Txc4 23.exf6 staat wit goed. Op 23...Kxf6 volgt 24.Tf1+ Op 23...exf6 volgt 24.Dxd6 Op 23...Tc2 volgt exf7

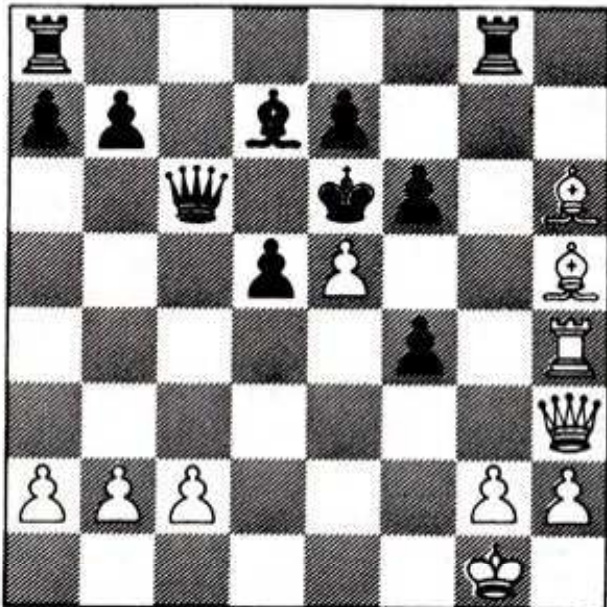
21...d5 22.Ld3 g5 23.Tf1! Tg8

23...gxh4 24.Dg6+ mat.

24.Le2! Pf4

24...gxh4 25.Lh5+ Tg6 26.Dxg6+ mat.

25.Tfxf4 gxf4 26.Lh5+ Ke6
27.Dh3+



Met 27...f5 is er voorlopig nog wat te redden. Maar...

27....Kxe5 28.Lxf4+ Kd4 29.Ld6+ Tg4 30.Txg4+

30.Dd3 is mat, maar dat heb ik overzien in tijdnood.

30...Lxg4 31.Dxg4+

31.Dd3 is nog steeds mat.

31...Ke3 32.De2+ Kd4 33.Dd3+ mat

Hè hè.

Persoonlijke scores Unitas 5 seizoen '90 - '91 NOSBO 1B

	Gron 7	ESG 2	De Spas	Vi- zier	Hooge veen	Leek	JH Kruit		
Jan Batterink	½	1	0	½	0	0	1	3	uit 7
Eddie Gnirrep	1	0	-	1	0	0	½	2½	uit 6
Gosse Hartsema	0	1	0	1	1	0	0	3	uit 7
Tjeerd Oliemans	0	0	0	½	1	1	1	3½	uit 7
Ids Rozema	1	0	1	0	½	½	0	3	uit 7
Karel Schoenmaker	½	1	0	0	0	1	½	3	uit 7
Michiel Stafleu	0	1	0	0	1	1	1	4	uit 7
Hans v.t. Toolen	0	½	1	1	1	0	0	3½	uit 7
Arie Verheul	-	-	1	-	-	-	-	1	uit 1

Unitas 7

door Ab Zijlstra

Maandag 6 mei gingen we vol goede moed naar de Oosterstraat waar we tegen Sissa 9 moesten spelen.

Helaas werd het een teleurstelling; na ongeveer een uur was Ewout Verschueren zijn ongeslagen serie extern kwijt.

Dit werkte blijkbaar door naar de andere spelers want een half uur later was het al 3-0 voor Sissa, en gejuich steeg op, want met deze stand waren ze al kampioen. Gefeliciteerd!

Om elf uur werd het zelfs 5-0 en toen mijn tegenstander remise aanbood had ik zelf ook weinig animo meer en werd de eindstand 5½-½. Jammer, maar volgend

jaar zullen we uit een ander vaatje tappen!

Hierbij wil ik alle spelers van het zevende team nog bedanken voor hun inzet en enthousiasme, en ik hoop dat we volgend seizoen weer een gezellig team hebben. Met dank.

Gedetailleerde uitslag:

Sissa 9	-	Unitas 7	5½-½
G.J.Rosebeek	-	E.Meis	1-0
S.Zandvoort	-	H.Sparreboom	1-0
J.Beetstra	-	H.Schaap	1-0
L.Blaauw	-	E.Verschueren	1-0
S.vd Wal	-	H.Wildeman	1-0
L.de Groot	-	A.Zijlstra	½-½

Hier volgen nog de persoonlijke resultaten:

	Gron 11	Roden 3	Dwin- gelo geloo	Oost 2	Gie- ten	Sissa 9	
Henk Sparreboom	0	1	½	-	1	0	2½ uit 5
Ewout Verschueren	-	1	1	½	1	0	3½ uit 5
Erik Meis	0	0	-	½	0	0	½ uit 5
Henk Schaap	0	1	-	½	-	0	1½ uit 4
Ab Zijlstra	0	-	-	1	1	½	2½ uit 4
Diko Alting	-	0	1	½	-	-	1½ uit 3
Rob ter Halle	0	-	1	0	-	-	1 uit 3
Harm Wildeman	-	-	0	-	½	0	½ uit 3
Frank Wubbolt	-	0	0	-	-	-	0 uit 2
Leo v.d. Ploeg	1	-	-	-	-	-	1 uit 1
Jeroen Luyten	-	-	-	-	0	-	0 uit 1

Uitslagen en eindstanden NOSBO-kompetitie

NOSBO Promotieklasse

Uitslagen 9^e en laatste ronde:

ESG Emmen	- Groningen 4	3½ - 4½
Heerdenpeerd	- Haren 2	5 - 3
Sissa 3	- Assen	3 - 5
Groningen 5	- Unitas 3	3 - 5
Unitas 4	- Sissa 2	2½ - 5½

Eindstand NOSBO Promotieklasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pnt	bord
1. Sissa 2	XX	4½	5½	5	7	5½	5	6½	6	5½	18	50½
2. Groningen 4	3½	XX	4½	5	4½	4	4	7	4½	7	14	44
3. ESG Emmen	2½	3½	XX	4½	3½	4½	6	4	6	6½	11	41
4. Unitas 3	3	3	3½	XX	4	5	6	5½	5	5	11	40
5. Sissa 3	1	3½	4½	4	XX	4½	5½	3	5	5	11	36
6. Groningen 5	2½	4	3½	3	3½	XX	6	6½	4	6	8	39
7. Heerdenpeerd	3	4	2	2	2½	2	XX	4½	5	6	7	31
8. Assen	1½	1	4	2½	5	1½	3½	XX	5½	6	7	30½
9. Haren 2	2	3½	2	3	3	4	3	2½	XX	4	2	24
10. Unitas 4	2½	1	1½	3	3	2	2	2	4	XX	1	21

Sissa 2 kampioen, en promoveert naar de 3^e klasse van de KNSB
Haren 2 en Unitas 4 degraderen naar de 1^e klasse van de NOSBO

NOSBO 1^e klasse B

Uitslagen 7^e en laatste ronde:

De Spassky's	- ESG 2 Emmen	3½ - 4½
Unitas 5	- J.H. Kruit Stadskanaal	4 - 4
Vizier Beilen	- Groningen 7	5½ - 2½
Leek	- Hoogeveen	3½ - 4½

Eindstand NOSBO 1^e klasse B

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. De Spassky's	XX	3½	5	5	5	4½	5	5	12	33
2. ESG 2 Emmen	4½	XX	3½	5	7	3½	3½	4½	8	31½
3. Hoogeveen	3	4½	XX	6	3	5	3½	4½	8	29½
4. JH Kruit St'kan	3	3	2	XX	4½	4½	4	5½	7	26½
5. Vizier Beilen	3	1	5	3½	XX	5½	4	4½	7	26½
6. Groningen 7	3½	4½	3	3½	2½	XX	5	6	6	28
7. Unitas 5	3	4½	4½	4	4	3	XX	3½	6	26½
8. Leek	3	3½	3½	2½	3½	2	4½	XX	2	22½

De Spassky's kampioen, en promoveren naar de promotieklasse
Leek en Unitas 5 degraderen naar de 2^e klasse van de NOSBO

NOSBO 2^e klasse B

Uitslagen 7^e en laatste ronde:

Staunton/Helpman 2	- Assen 2	4 - 4
Eelde/Paterswolde	- Unitas 6	3½ - 4½
Leek 2	- Sissa 6	1½ - 6½
Heerdenpeerd 2	- Haren 5	3 - 5

Eindstand NOSBO 2^e klasse B

	1	2	3	4	5	6	7	8	pnt	bord
1. Sissa 6	XX	4	4½	5	3½	6½	6½	6½	11	36½
2. Staunton/H 2	4	XX	4	4	5½	4	6½	7	10	35
3. Assen 2	3½	4	XX	5	3½	6½	5	7	9	34½
4. Unitas 6	3	4	3	XX	4½	4½	6½	5½	9	31
5. Eelde/Paterswold	4½	2½	4½	3½	XX	2½	4½	7½	8	29½
6. Heerdenpeerd 2	1½	4	1½	3½	5½	XX	3	5	5	24
7. Haren 5	1½	1½	3	1½	3½	5	XX	5½	4	21½
8. Leek 2	1½	1	1	2½	½	3	2½	XX	0	12

Sissa 6 kampioen, en promoveert naar de 1^e klasse NOSBO
 Leek 2 degradeert naar de 3^e klasse van de NOSBO

NOSBO 3^e klasse D

Uitslagen 7^e en laatste ronde:

Sissa 9	- Unitas 7	5½ - ½
Groningen 11	- Dwingeloo	3 - 3
Gieten	- Oostermoer 2 Zuidlaren	3½ - 2½

Eindstand NOSBO 3^e klasse D

	1	2	3	4	5	6	7	pnt	bord
1. Sissa 9	XX	4	2½	5½	5	4	5½	10	26½
2. Groningen 11	2	XX	2	5	4½	3	4	7	20½
3. Oostermoer 2	3½	4	XX	3	2½	2	3½	7	18½
4. Unitas 7	½	1	3	XX	3½	3½	3	6	14½
5. Gieten	1	1½	3½	2½	XX	4	3	5	15½
6. Dwingeloo	2	3	4	2½	2	XX	3	4	16½
7. Roden 3	½	2	2½	3	3	3	XX	3	14

Sissa 9 kampioen, en promoveert naar de 2^e klasse van de NOSBO

NOSBO PRESTATIERATING over het seizoen 90-'91

NB. - Alle partijen op NOSBO (extern) nivo zijn meeberekend.
 - Het verschil is ten opzichte van de bestaande NOSBO-rating.

		score		TPR	verschil
1. C. Mostertman	2	uit	3	1925	+ 65
2. C.P.M. Hofman	2	uit	3	1863	-102
3. J.F. Tjadens	7	uit	10	1852	+ 97
4. W. Knol	7	uit	9	1830	- 10
5. J.K. Harms	1½	uit	3	1735	-460
6. F.C. Magendans	5	uit	8	1713	- 57
7. K.A. Schoenmaker	4½	uit	9	1709	+169
8. J. Aarts	5	uit	6	1707	----
9. T. v.d. Poel	4	uit	9	1679	- 86
10. W.N. Huisman	2½	uit	6	1634	+ 94
11. L. Muys	4	uit	5	1614	+139
12. H.A. Warmelink	3½	uit	10	1610	- 90
13. M.G.G. Straatman	3½	uit	11	1608	- 42
14. B.M. Drolenga	4	uit	9	1596	- 59
15. A. van Hinte	3	uit	11	1592	- 73
16. J. Houtsma	4½	uit	9	1589	+109
17. A. Verheul	3½	uit	7	1573	+ 28
18. J.J. Gerkes	2	uit	6	1559	+ 39
19. J.G. Veninga	2½	uit	7	1552	+ 47
20. E. Gnirrep	2½	uit	6	1541	-134
21. W. Bouïus	3½	uit	6	1539	- 61
22. M. Stafleu	4	uit	8	1522	+147
23. H.H. Scharphorn	3	uit	8	1518	+ 78
24. J. Drolenga	1	uit	4	1516	-204
25. J.P. van ter Toolen	3½	uit	9	1513	+178
26. G.J. Hartsema	3	uit	9	1509	+ 24
27. T. Oliemans	3½	uit	8	1490	+ 65
28. O. Post	3	uit	8	1485	-115
29. G. Knap	½	uit	4	1480	-150
30. A. Pot	4	uit	7	1476	+176
31. B.T.M. de Wolf	3½	uit	5	1458	+ 28
32. E. Verschueren	3½	uit	5	1411	---
33. J. Batterink	3	uit	9	1393	+ 63
34. A. Zijlstra	3½	uit	5	1390	+195
35. H. Sparreboom	2½	uit	5	1344	----
36. I. Rozema	3	uit	7	1336	- 4
37. L. van der Ploeg	1	uit	1	1331	----
38. J. Achterhof	2	uit	7	1303	-237
39. T. Fokkens	2½	uit	5	1301	+ 1
40. J. Rusthoven	3	uit	7	1282	+ 7
41. D. Alting	1½	uit	3	1150	+ 70
42. J. Luyten	0	uit	1	1104	----
43. H. Schaap	1½	uit	5	1102	----
44. R. ter Halle	1	uit	3	1027	----
45. E. Meis	½	uit	5	954	----
46. H.J.C. Wildeman	½	uit	3	811	+ 91
47. F. Wubbolt	0	uit	2	763	----

Gemiddelde van de teams:

Unitas 3	1707
Unitas 4	1597
Unitas 5	1502
Unitas 6	1473
Unitas 7	1126

INTERNE COMPETITIE

door Ton Palmans

1. OFFICIELE EINDSTAND 90/91 (SPELERS MET MINSTENS 15 PARTIJEN)

NR	NAAM	PAR	SCORE	PER	BEG	EIND	STIJG
1	BOEKSCHOTEN (Kamp.)	29	18.5	64%	197	259	62
2	HEIJNEN	29	18.0	62%	196	254	58
3	TEN DOESCHATE	22	15.0	68%	197	252	55
4	PRAAGMAN	18	11.5	64%	195	235	40
5	F VD POEL	29	15.5	53%	194	231	37
6	BLEEKER	35	17.0	49%	199	230	31
7	DAVIDS	29	15.0	52%	193	226	33
8	T VD POEL	19	11.5	61%	190	225	35
9	WELLNER	21	11.5	55%	196	225	29
10	PALMANS	34	16.0	47%	198	225	27
11	KNOL	20	10.5	53%	198	223	25
12	SPAANS	15	9.5	63%	190	222	32
13	WESTERMAN	23	11.5	50%	197	220	23
14	STRAATMAN	25	12.0	48%	189	214	25
15	MAGENDANS	16	9.0	56%	190	214	24
16	VAN HINTE	23	11.5	50%	189	212	23
17	ROMIJN	21	11.5	55%	182	211	29
18	SCHOENMAKER	25	12.5	50%	183	210	27
19	WARMELINK	15	8.0	53%	189	209	20
20	HARTSEMA	18	9.5	53%	185	207	22
21	HOUTSMA	20	11.0	55%	176	204	28
22	ROEST	22	8.5	39%	199	202	3
23	SPARREBOOM	25	13.0	52%	170	199	29
24	BATTERINK	18	9.5	53%	172	199	27
25	GERKES	15	8.0	53%	179	198	19
26	OLIEMANS	21	9.0	43%	183	193	10
27	STAFLEU	16	7.5	47%	180	192	12
28	SCHARPHORN	23	10.5	46%	175	190	15
29	ALTING	18	9.5	53%	167	189	22
30	VERSCHUEREN	19	8.0	42%	180	187	7
31	RUSTHOVEN	28	13.0	46%	166	186	20
32	DE WOLF	22	8.5	39%	182	186	4
33	SCHAAP	23	10.5	46%	168	183	15
34	DE VRIES	15	6.0	40%	175	183	8
35	MEIS	27	10.5	39%	180	183	3
36	POT	21	9.5	45%	169	182	13
37	ZIJLSTRA	20	8.0	40%	169	174	5
38	VD VEEN	16	4.0	25%	180	164	-16
39	WILDEMAN	18	2.5	14%	168	135	-33

Zoals uit bovenstaande eindstand blijkt is Michiel Boekschoten onze nieuwe clubkampioen geworden. Hulde! Zonder slag of stoot ging dit echter niet. Voor aanvang van de laatste ronde voerde Erwin Heijnen de ranglijst aan met 257 punten, op 3 punten afstand gevolg door Michiel met 254. De 3 tot nu toe onderlinge duels in dit seizoen waren allemaal in remise geëindigd. Het was duidelijk dat een 4e duel in de laatste ronde de beslissing zou moeten brengen. Erwin had aan remise genoeg voor de titel, Michiel moest winnen. In zo'n finale is meer aan de hand dan alleen maar "goede zetten doen". Men speelt onder grote druk, zenuwen moeten in bedwang worden gehouden en bij iedere zet hangt het "verspelen van de titel" als een zwaard van Damocles boven het hoofd. Van een kampioen verwacht men dan dat hij zich hier doorheen slaat. Zo iemand moeten gewoon winnen als het er

op aankomt, hoe maakt niet uit. En terecht. Aldus werd de finale gespeeld. Geen van beide speelde de opening optimaal, het spanningsveld was groot. Beiden verbruikten veel tijd. Echter, op het cruciale moment in de partij, toen de meeste bedenktijd al verbruikt was en het middenspel zijn definitieve beslag moest krijgen, miste Erwin de kans om de partij naar zijn hand te zetten en minstens remise te halen, en misschien zelfs wel winst te boeken. Michiel, met een wat stroeve opening, draalde niet en greep het initiatief, waarmee hij een open strijd aanging. Dat was op zich niet zonder risico, want een even niet accuraat zetten zou Erwin de gelegenheid geven te consolideren en Michiel de titel kosten. Michiel ging echter "rechtdoor" en Erwin kreeg, mede door grote tijdnood, zijn stelling niet meer op orde. Op de climax van de partij, toen beiden in hevige tijdnood waren, maakte Michiel op ruwe wijze een eind aan het duel door Erwin mat te zetten. Sport kan hard zijn. Michiel dus de terechte kampioen, maar ook lof voor Erwin, die slechts op de valreep de titel miste. Voor geïnteresseerden: de partij is verderop te vinden.

2. SPELERS MET MINDER DAN 15 PARTIJEN

NAAM	PAR	SCORE	PER	BEG	EIND	STIJG
B DROLENGA	4	4.0	100%	191	211	20
PRINS	5	3.5	70%	193	206	13
HUISMAN	13	8.0	62%	180	205	25
AARTS	10	5.5	55%	186	200	14
HOFMAN	3	2.5	83%	189	200	11
BRONGERS	1	1.0	100%	195	200	5
GRASHUIS	9	7.0	78%	170	199	29
HEUKERS	7	5.0	71%	180	199	19
VD BORG	7	5.0	71%	180	199	19
VERHEUL	13	6.5	50%	186	199	13
POST	10	4.5	45%	192	198	6
BOUIUS	8	4.0	50%	189	197	8
W FOKKENS	3	2.5	83%	183	195	12
KLINKHAMMER	1	1.0	100%	190	195	5
BALJE	1	1.0	100%	190	195	5
BOSVELD	3	1.0	33%	194	194	0
ACHTERHOF	12	5.5	46%	185	193	8
MUYS	5	3.0	60%	183	192	9
DE JONGE	1	0.0	0%	195	192	-3
VENINGA	8	4.5	56%	179	191	12
WEDEVEN	3	1.5	50%	187	190	3
VAN TER TOOLEN	11	6.0	55%	174	189	15
WOUDSTRA	4	2.0	50%	185	189	4
J DROLENGA	1	0.0	0%	192	189	-3
KNAP	2	0.0	0%	195	189	-6
SCHELHAAS	11	6.0	55%	170	185	15
JAGER	6	3.5	58%	171	181	10
ROZEMA	7	4.0	57%	169	180	11
HARRY PRINS	2	2.0	100%	170	180	10
SMULDERS	1	1.0	100%	175	180	5
TER HALLE	12	5.5	46%	167	176	9
KRIJNEN	1	0.5	50%	175	176	1
WILLEMS	1	0.5	50%	175	176	1
HEYNEMAN	1	0.5	50%	175	176	1
BAKKER	1	0.0	0%	175	172	-3
VD PLOEG	11	2.5	23%	183	170	-13

NAAM	PAR	SCORE	PER	BEG	EIND	STIJG
ELZINGA	1	0.0	0%	170	167	-3
RONDA	1	0.0	0%	170	167	-3
KOSTER	1	0.0	0%	170	167	-3
WUBBOLT	4	1.0	25%	170	166	-4
WUBBELS	2	0.0	0%	170	164	-6
LUIJTEN	13	3.5	27%	175	164	-11

UITSLAGEN

afgebroken partijen

ronde 30:
F vd Poel - Spaans 1-0

ronde 31:
Schoenmaker - Grashuis 1-0

ronde 32 2.5.91

Ten Doeschate-Heijnen ½-½

Boekschoten - Palmans 0-1

Praagman - Davids 1-0

Wellner - Knol 0-1

Bleeker - Magendans 0-1

Van Hinte - Verheul 1-0

Huisman - Houtsma ½-½

Sparreboom - Scharphorn 0-1

Meis - Aarts 0-1

De Wolf - Verschuieren 0-1

Schaap - Woudstra 0-1

Schelhaas - Rusthoven 0-1

De Vries - Zijlstra 1-0

Ronda - vd Veen 0-1

ronde 33 16.5.91

Boekschoten - Ten Doeschate 1-0

Praagman - Heijnen 0-1

Palmans - Knol ½-½

Davids - Straatman 1-0

Magendans - Spaans 0-1

Romijn - Bleeker ½-½

Grashuis - Van Hinte ½-½

Scharphorn - Schoenmaker ½-½

Achterhof - Hartsema 0-1

Sparreboom - Verschuieren 1-0

vt Toolen - Oliemans 1-0

Wedeven - Meis ½-½

Veninga - Rusthoven 1-0

Schelhaas - Pot 0-1

Zijlstra - Elzinga 1-0

Wildeman - vd Veen 0-1

ronde 34 30.5.91

Heijnen - Knol ½-½

Spaans - Ten Doeschate ½-½

Davids - Bleeker 0-1

Praagman - Palmans 1-0

Straatman - Houtsma 1-0

Wellner - Schoenmaker 1-0

Scharphorn - Hartsema 0-1

ronde 34 (vervolg)

Verschuieren - Batterink 0-1

vt Toolen - Baljé 0-1

Meis - Muys 0-1

Stafleu - Wedeven 1-0

Pot - Woudstra ½-½

Schaap - Zijlstra 1-0

Ter Halle - Schelhaas 0-1

Koster - Alting 0-1

ronde 35 6.6.91

Heijnen - Davids 1-0

Straatman - Boekschoten 0-1

Knol - Praagman 0-1

Warmelink - Palmans ½-½

Houtsma - Wellner 0-1

Bleeker - Verheul 1-0

Batterink - Gerkes ½-½

vd Borg - Scharphorn 1-0

Muys - Pot 1-0

Oliemans - Meis 1-0

Alting - Wildeman 1-0

Schelhaas - vd Veen 0-1

ronde 36 13.6.91

Bleeker - Heijnen ½-½

Boekschoten - Knol ½-½

Palmans - F vd Poel ½-½

Hartsema - Davids 0-1

Warmelink - Straatman 1-0

Muys - Houtsma 0-1

De Wolf - Heukers 0-1

Woudstra - Verschuieren ½-½

Schaap - Alting 0-1

vd Veen - Meis 0-1

Schelhaas - Luyten 1-0

ronde 37 (slotronde) 20.6.91

Boekschoten - Heijnen 1-0

F vd Poel - Ten Doeschate 0-1

Magendans - Bleeker 0-1

Schoenmaker - Batterink 1-0

Hartsema - Heukers ½-½

Gerkes - Grashuis ½-½

Post - Muys 1-0

Meis - Wedeven 0-1

Luyten - Rusthoven 0-1

Enige statistische gegevens

In totaal werden er 537 partijen gespeeld. Daarvan wist wit er 198 te winnen en zwart 203 (11); 136 partijen eindigden in remise. Wit scoorde daarmee 49,5% tegen zwart 50,5%, terwijl maar liefst 74,7% van alle partijen een beslissing kende. Hoogst opmerkelijk allemaal. Ter vergelijking: de cijfers voor alle partijen (ruim 21.000) van alle New In Chess-jaarboeken tot nu toe zijn als volgt: score wit 57,8%, score zwart 42,2%, aantal beslissingen 69,3%. Wij van Unitas steken daar dus schril bij af.

Dan nog wat ronde-statistiekjes:

meeste partijen	: 20	(ronde 22)
minste partijen	: 9	(ronde 37, slotronde)
meeste wit-overwinningen	: 12	(ronde 28, uit 17)
minste wit-overwinningen	: 2	(ronde 4, uit 14)
meeste zwart-overwinningen:	10	(ronde 3, uit 14)
minste zwart-overwinningen:	1	(ronde 1, uit 12)
meeste remises	: 8	(ronde 8, uit 16)
minste remises	: 1	(ronde 6, uit 17)

PARTIJEN

EO 36.8.1

wit : Michiel Boekschoten
zwart: Erwin Heijnen
intern 90/91 (37)
(commentaar Ton Palmans)

Engels

1.Pf3 Pf6 2.c4 c5

Interessant, normaal kiest Erwin voor een koningsindische opstelling. Ik heb hem dit systeem nog nooit zien spelen.

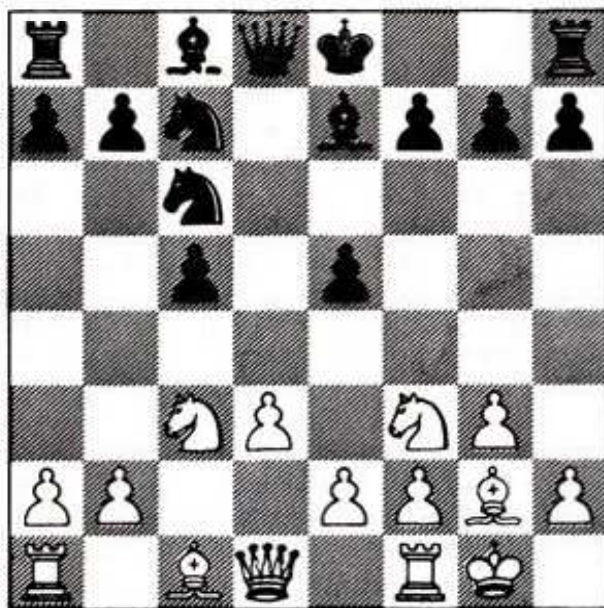
3.g3 Pc6 4.Lg2 d5 5.cxd5 Pxd5
6.Pc3 Pc7

De bedoeling van dit systeem is om veld d4 te controleren. Alternatieven zijn hier 6... e6 en 6... Pxc3.

7.0-0

Wit kan hier ook 7.a3 spelen om met b2-b4 te komen, bv. 7... e5 (beter 7... g6) 8.b4 cxb4?! 9.axb4 Lxb4 10.Pxe5!

7... e5 8.d3 Le7



9.a3

Meestal wordt gekozen voor een plan met f4 middels 9.Pbd2 en dan bv. 9... Ld7 10.Pc4 f6 11.f4 b5 12.Pe3. Dit is een sleutelstelling in dit openingsstelsel, met volgens de theorie ongeveer gelijke kansen. Partijen in NIC-base geven echter een ander beeld: meestal wint wit. Dit

sluit aan bij mijn eigen ervaringen, als zwart, met dit systeem (i.c. wit won ze allemaal). Toch hebben gerenommeerde grootmeesters als Hübner, Korchnoi, Suetin, Polugajewski en Portisch dit systeem met zwart toegepast. De obligate opmerking in de boeken dat dit een zeer gecompliceerd systeem is gaat dan ook op. Michiel kiest nu voor een plan met b2-b4.

9... Le6 10.Tb1 f6 11.Le3 Dd7
12.Te1

Dit anticipeert op een evt. Pd4 door e2 te dekken. Op zich staat deze toren beter op f1, zodat de opmars f2-f4 ondersteund kan worden. Michiel stuurt echter verder op b2-b4 aan, maar het blijkt de vraag of deze opmars wel goed van de grond kan komen.

12... O-O 13.Pd2 Tab8?!

Ik vind deze zet twijfelachtig. Gezien de pionnenstructuur moeten de torens naar c8 en d8. Pion c5 kan dan met b7-b6 gedekt worden, waarna zwart zonder bezwaar een paard op d4 neerplanten kan (na Lxd4 cxd4 staat de c-toren goed, na e2-e3 staat de d-toren goed omdat d3 zwak is). Kennelijk wilde Erwin de zet b7-b6 juist vermijden.

14.Dc1

Hier is 14.b4 niet goed mogelijk, men zie: 14.b4 cxb4 15.axb4 Lxb4 (goed lijkt ook 15... Pxb4 16.Lxa7 Ta8 17.Le3 Pb5 en zwart heeft de a-lijn) 16.Txb4 Pxb4 17.Lxa7 Ta8 (minder is 17... Pb5 18.Pxb5 Dxb5 19.Lxb8 Txb8 20.Pe4 en wit staat beter) 18.Lc5 Pcd5 12.Pxd5 Lxd5 en zwart komt er goed uit.

14... Tfc8 15.f4

Nu kost 15.b4 zelfs materiaal: 15.b4 cxb4 16.axb4 Pxb4! 17.Lxa7 Pb5 (de pointe) 18.Lxb8 Pxc3 en 19.Pxb1. In retrospect denk ik dat wit niet een plan met b2-b4 had moeten kiezen (hier ingeleid

met 9.a3), maar meteen voor de opmars f2-f4 moet gaan (door direct 9.Pbd2).

Michiel, die moest winnen, nam hier een kloek besluit door f4 te spelen.

15... Pd5 16.Pxd5 Lxd5 17.Pe4
Pd4 18.fxe5 fxe5



19.Lxd4?

Wit staat niet echt goed natuurlijk en moet wat proberen, maar dit geeft zwart de kans af te wikkelen naar een stelling die hij niet kan verliezen. Iets kansrijkers verzinnen voor wit valt evenwel niet mee (misschien 19.Pc3 met afruil van zwarts witveldige loper, of 19.Pg5, of 19.??).

19... exd4??

Onvoorstelbaar, vooral als je bedenkt dat Erwin aan remise genoeg heeft voor het kampioenschap. Waarom niet 19... cxd4! gespeeld? Zwart heeft dan het centrum bezet, het loperpaar in bezit, meer ruimte, de torens geactiveerd en verder geen gevaar te duchten, bv. 19... cxd4 20.Dd2 Lb3 21.Tbc1 Txc1 22.Txc1 Tc8 en het is niet te zien hoe wit dit nog moet winnen, of 20.Dd1 De6! (hernieuwt de dreiging Lb3 en ondersteunt de diagonaal a2-g8 extra) 21.b4 Lxe4! 22.Lxe4 Lg5 23.Tf1 Le3+ 24.Kg2

Tf8 en het is wit die het remise moet zien te houden.
 Met de tekstzet stuurde Erwin wellicht aan op een duurzaam voordeel op basis van een betere pionnenstructuur, maar dat is ook riskant door de nu open ruimtes in het centrum en op de koningsvleugel, en door de nog steeds passieve zwarte torens.
 Ik denk dat dit Erwin het kampioenschap heeft gekost.

20.Dd2 Tc7?

Veel te passief. Zwart moet de torens over de f-lijn zien te activeren en aansturen op de manoeuvre Le7-g5-e3. Meteen 20... Tf8 was geboden.

21.Tec1 Dd8?

Niet zo. Beide torens zijn nu nog passiever. Beter 21... Tf8.

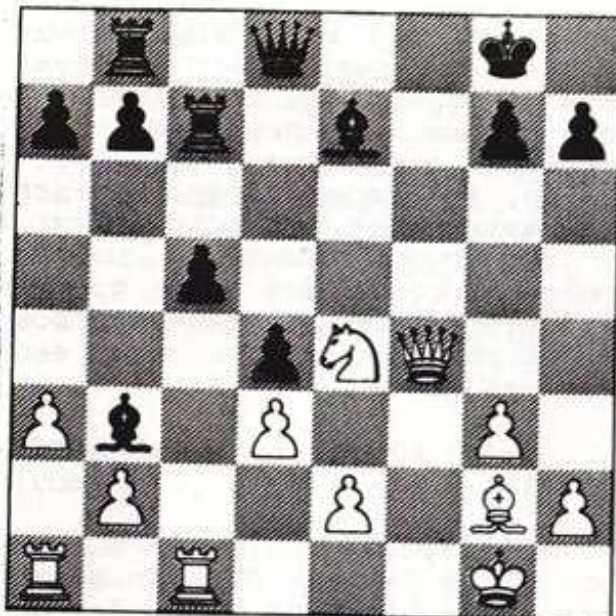
22.Df4

Daar heb je het al, de witte dame komt het centrum binnen en zwart heeft geen tegenspel. Het is eigenlijk onthutsend te zien hoe zwart aan het inzakken is, vooral als je het vergelijkt met zijn betere tot goede stelling op de 19e zet. Gezegd moet wel worden dat Erwin hier al in flinke tijdnood verkeerde, evenals dat dit voor Michiel nu ook begon te spelen.

22... La2?

Al die vraagtekens zijn vervelend, maar ook dit is een slechte zet omdat het puur tempooverlies is. Immers, na 23.Ta1 staat de looper gewoon aangevallen en moet dus weggehaald worden. Beter was het om ongelijk te bekennen middels bv. 22... Dd7. Zwart kan dan weer Tf8 spelen, en op De5 heeft hij T7c8, gevolgd door De6, bij de hand.

23.Ta1 Lb3



24.De5! b6 25.Tf1 Td7?

Weer tempooverlies, al is het al moeilijk voor zwart om zijn stelling nog te consolideren. Misschien is 25... Lf6 26.Pxf6+ gxf6 27.Df5 Tg7 nog een poging waard.

26.Lh3 Tc7 27.Tf3 Tc6 28.Ld7 Th6 29.Taf1 Tb7 30.Lb5 Te6

Hier is 30... Dc7 wat vaster, bv. 31.Df5 Lf6 32.Pd6! Tb8 (32... Dxd6 33.Dc8+) 33.Pc4 De7, al zal wit na 34.e4! toch wel aan het langste eind trekken. De tekstzet verliest vrijwel op slag.

31.Df5 Ld5

Dit gaat zelfs direct mat, maar veel maakt het niet meer uit: 31... Tb8 32.Pg5 en wint, of 31... Lf6 32.Pg5 en wint, of (nog het hardnekkigst) 31... h6 32.Lc4 Lxc4 33.dxc4 Tc6 34.Dd5+! Dxd5 35.cxd5 Td6 (35..Tc8 36.Tf7 met stukwinst wegens d5-d6, of 35...Tg6 36.Tf7 Tc7 37.d6 met stukwinst) 36.Pxd6 met winst.

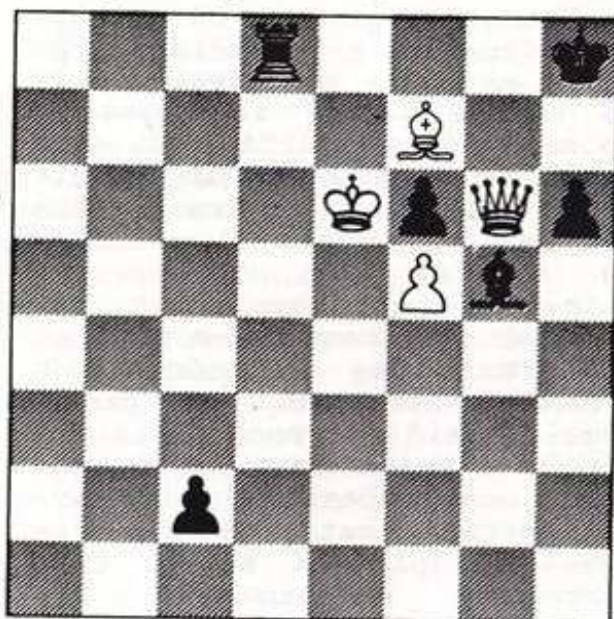
32.Df7+ Kh8 33.Df8+ (1-0)

Zwart gaat mat, en daarmee werd Michiel de nieuwe kampioen van Unitas.

COMBINEREN

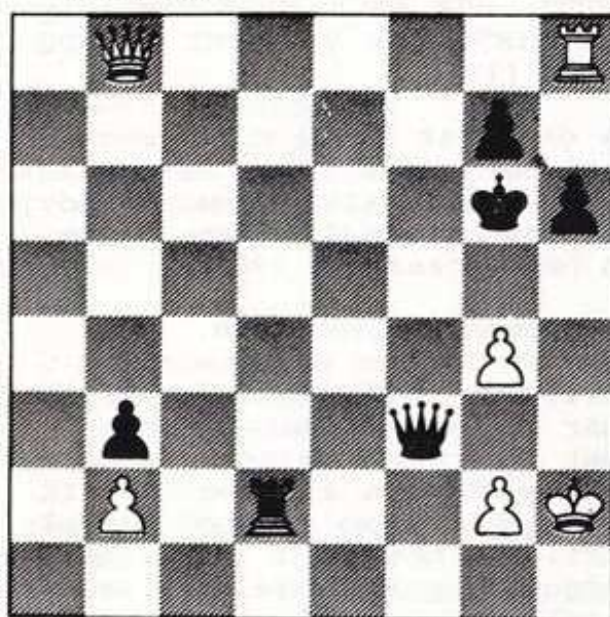
door Ton Palmans

a. Hef de blokkade van de witte f-pion op en win.



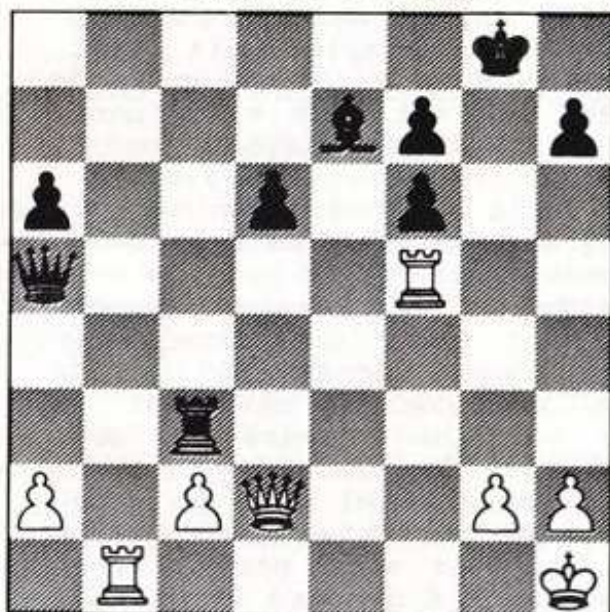
studie Dr. Berthold Lasker

b. Wit kan de zwarte dame winnen. Hoe?



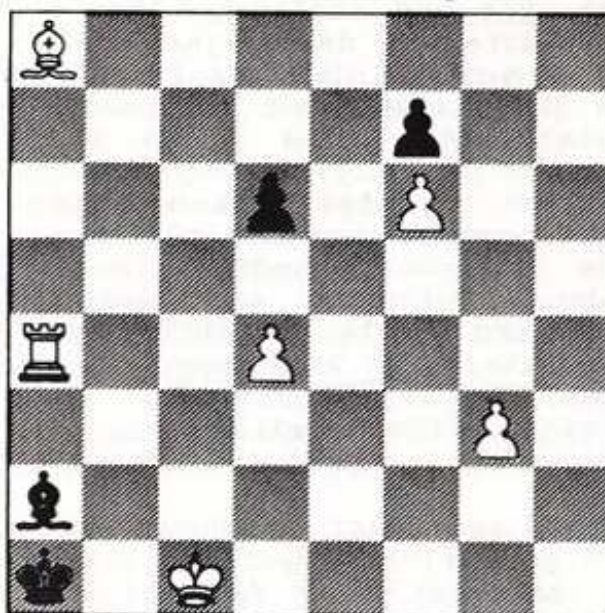
Bronstein-Korchnoi

c. Zwart wint in één zet.



Maric-Glicoric

d. Zet de zwarte koning mat. ^(in 6)



Th. Nissl

Oplossingen op bladzijde 34.

MOTTO: HOE HELP JE IEMAND DIE
HET NIET MEER VERWACHT AAN DE
TITEL !!!!!

Na de winst in de M 135 mag ik deelnemen aan het nationale Kampioenschap. Het wordt de kampioensgroep 15. Deze begint in het najaar van 1985.

Dan komen de problemen. Want ik ben nu wel gewend om 6 partijen tegelijk te spelen, maar nu worden het er 14! Ik moet dan oplossingen vinden voor problemen als hoe houd ik overzicht op zo'n groot aantal partijen; hoe blijf ik maximaal geconcentreerd spelen tegen sterke tegenstanders gedurende 1 à 2 jaar; hoe verdeel ik de tijd bij ingewikkelde stellingen die veel denk- en rekenwerk vragen. Hoe houd ik mijn administratie van stellingen, zetten, data en dergelijke goed bij en voorkom ik schrijffouten die het resultaat van uren teniet doen?

In de K 15 ontmoet ik bekende korrespondentiespelers als Etmans (Utrecht), Hendriks (Hardenberg), Jongman en Leeners (een 1.Pc3-speler). Het worden ingewikkelde en vaak lange partijen. Ik haal 9 punten uit 14 partijen. Eén verliespunt, 8 remises en 5 winstpunten.

Aan een paar partijen bewaar ik aardige herinneringen. De eerste partij is tegen Van de Poel uit Amstelveen. Ik win de kwaliteit, maar zijn stelling is uitermate stevig. Ik besluit een plan uit te voeren dat berust op pionoffers op de koningsvleugel. Dan komt mijn koningsstelling wel volledig open, maar dat geeft mij dan weer de gelegenheid om zijn stelling met een stukoffer open te breken en binnen te dringen. Het plan wordt uitgevoerd, maar de combinaties die het met zich

meebrengt vergen een extra Unitas Nieuws om ze goed te analyseren en op te schrijven. De tweede partij is tegen P. Goossens uit Delft. Ik sta goed, verkruimel dan mijn stelling, trap tot overmaat van ramp in een kleine combinatie en verlies een belangrijke pion. Dan rest maar één oplossing, de rug krommen en speuren naar remise en - uiteraard ook - naar winstkansen. De beste mogelijkheid daarvoor lijkt mij het afwickelen naar een eindspel, waarin beiden het loperpaar hebben, met Goossens drie losse vrijpionnen en ik twee verbonden vrijpionnen. Dit soort eindspelen zijn bijzonder moeilijk, en er is weinig materiaal over te vinden. Goossens wordt al bejubeld in het klubblad van Delft als de vermoedelijk eerste Nederlandse korrespondentiekampioen uit Delft. Maar ik druk zijn koning in de hoek, ruk met mijn vrijpionnen op en vlecht een matnet.

Dan belt Di Bucchiano mij op (hij speelt nu in de schaakclub Groningen). Hij is op zijn verjaardag op de hoogte gebracht van het feit dat door mijn winst tegen Goossens hij nu de kampioen geworden is. Dat is een voor hem onverwacht verjaardagskado, want hij had er al helemaal niet meer op gerekend. De berichten die hij tot nu toe over mijn partij tegen Goossens had gehoord waren nogal positief over de kansen van mijn opponent.

De derde partij is tegen Di Bucchiano zelf. Een moeilijke laveerpartij weet ik te winnen en daarmee zijn serie van 36 ongeslagen korrespondentiepartijen te doorbreken. Ik word vierde en heb tegen de eerste drie spelers (Di Bucchiano, Goossens en Hendriks) een score van twee-en-een-halve punt.

Wit: H. Westerman
Zwart: A. di Bucchiano

Reti-opening

1. g3 d5
2. Lg2 Pf6
3. d3 c6
4. Pf3 Lg4

De Keres-variant, een geliefkoosd agressief systeem van (groot)meesters die de witte opening vanaf de beginfase stevig willen aanpakken. Zwart brengt zijn dameloper buiten zijn pionketen en pent (na een eventueel e4) het paard. Wit heeft nog de keuze om of de Reti-opening (met c4) of de Konings-Indische aanval (met e4 en met/zonder b3) te spelen.

5. h3 Lh5

In de K 19 zal Hans Böhm tegen mij 5...Lxf3 spelen en met 6...e6 de beweeglijkheid van de witte koningsloper inperken.

6. Pbd2 Pbd7
7. 0-0 e6
8. b3

Het bekende dubbelfianchetto: de beide witte lopers oefenen een konstante druk uit; soms hoeven ze niet eens in te grijpen om toch de overwinning te verzekeren. Zo gaat het ook in deze partij.

8. Ld6
9. Lb2 0-0
10. e4

Dus Konings-Indisch in de voorhand.

10. Pe8
11. De1 Pc7
12. Ph2

Later zal mijn tegenstander aangeven dat dit volgens hem het strategisch bankroet van zijn stelling inluide.

12. f5
13. f4 Lg6
14. Phf3 a5

15. a3 Te8
16. e5

Legt het centrum vast en wil aanvalsmogelijkheden op beide vleugels openhouden.

16. Le7
17. Kh2 Lh5

Denkt met een actieve verdediging op de koningsvleugel meer te bereiken dan wachten op het witte g4.

18. Tg1 g5
19. Pxc5 Lxc5
20. fxc5 Dxc5
21. Pf3 De7
22. De3

De zwarte velden komen in het bezit van wit.

22. Kh8
23. Dh6 Df7
24. Ph4 Lg6
25. Taf1 Dg7
26. De3 c5
27. d4

dekt e5 en is de inleiding tot een gekombineerde aanval in het centrum en op beide vleugels waarbij het loperpaar een belangrijke functie vervult.

27. cxd4

Wil tegenkansen op de damevleugel scheppen.

28. Lxd4 Pb5
29. Lb2 Tac8
30. Tf2 b6
31. Lf1

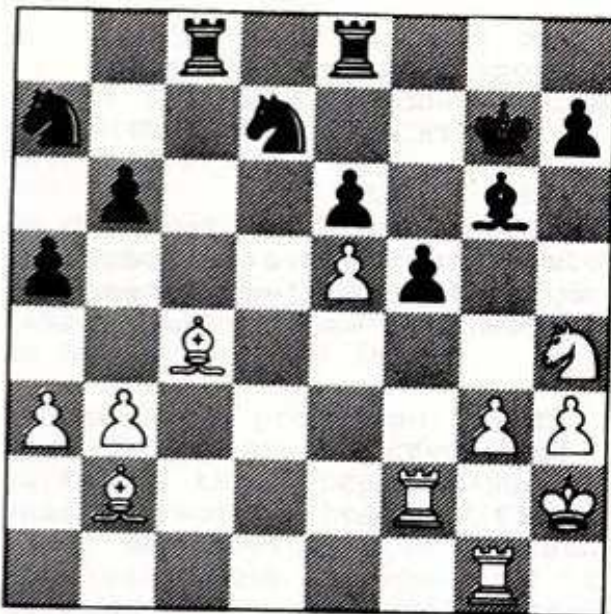
31.Lxd5 was ook mogelijk, maar zo blijft zwart zonder tegenkansen.

31. Pa7
32. c4 dxc4
33. Lxc4 De7
34. Dh6 Dg7
35. Dxc7

De aanval zonder dames loopt veel sneller en levert al spoedig pionwinst op.

35.

Kxg7



36. g4!! f4

Bij andere voortzettingen gaan penningen en het loperpaar nog sneller een rol spelen.

37. Pxg6 hxg6
 38. Txf4 b5
 39. Ld3 Pc5
 40. Lb1 Pxb3
 41. Tf6 g5
 42. Td1 Tcd8
 43. Tg6+ Kh8
 44. Txe6

grapje

44. Th6+ Tf8
 45. e6 Kg8
 46.

Zwart geeft op.

Een overwinning voor het loperpaar: bescheiden op de achtergrond en op de achterste rijen wachtend of hun aanwezigheid alleen al voldoende was voor het winstpunt.

Oplossingen Combineren

- 1.Lg8! Plaatst de toren op g8. 1... Txxg8 2.Kf7 De matdreiging dwingt zwart op g6 te nemen. 2... Txxg6 3.fxxg6 Zo is de blokkering van de f-pion opgeheven. Zwart geeft mat in hoogstens 3 zetten.
- 1.Txxh6+! Kxxh6 Of 1... gxxh6 2.Dg8+ Kf6 3.Df8+ met damewinst 2.Dh8+ Kg6 3.Dh5+ Kf7 4.g5+ en wint.
- Zwart aan zet bracht een ontpenningsoffer dat insloeg als een bom: 1... Tb3! Wit gaf het op. Hij verliest zijn dame of toren
- Wit gaat mat in 6: 1.Le4 d5 2.Lg6 fxxg6 2.f7 g5 4.f8L! g4 5.La3 en 6.Lb2 mat.

bron

a,b en c: Het offer in het schaakspel, Vladimir Vukovic
 d: Schaakkuriosa, Tim Krabbé

Op 31 mei 1991 vond in het Denksportcentrum weer het traditionele NOSBO-snelschaakkampioenschap voor teams plaats. Dit is doorgaans een waardige afsluiting van het schaakseizoen met veel gedrang, gezuip, gefluit, geschreeuw en kromme zetten. Kortom echt een avond om naar uit te kijken.

Helaas valt er de laatste paar jaren een neergaande tendens te bespeuren. De topspelers van Unitas blijven weg, of zitten plotseling in een of ander bierteam, waardoor slechts 4 Unitasteams meededen. Er werd niet meer in één zaal, maar in twee zalen gespeeld, waardoor het een stuk minder gezellig werd. Ook het fluitje van Frits Plat werd node gemist. Al met al een teleurstellende gang van zaken, die zeker een negatief effect op de resultaten heeft gehad.

Want voor het eerst sinds mensenheugenis wist géén enkel Unitas-team zich voor de finalegroep A te plaatsen !

Unitas 1 was slechts terug te vinden in groep C, vergezeld van Unitas 2. De beide andere teams plaatsten zich voor groep E. Totaal deden er 45 teams mee voor plaatsing in de 5 finalgroepen. Groningen werd uiteraard winnaar, ditmaal met een volledige afvaardiging van Philidor Leeuwarden.

GROEP C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOT
1. vd Linde 1	X	2	3½	4	4½	4	2½	5	4	29½
2. Haren 1	3	X	3½	3	3	3	3	4	3	25½
3. J.H.Kruit	2½	1½	X	3	2	3½	4	4½	4	24
4. Unitas 1	1	2	2	X	4	2½	4	4	3½	23
5. Groningen 6	½	2	3	1	X	2	4½	2½	2½	18
6. Eelde/Patersw.	1	2	1½	2½	3	X	2½	2	3	17½
7. Sissa 7	2½	2	1	1	½	2½	X	3½	4	17
8. Unitas 2	0	1	½	1	2½	3	1½	X	4	13½
9. Assen 2	1	2	1	1½	2½	2	1	1	X	12

GROEP E	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOT
1. Kasteel 1	X	2½	3	5	5	3	5	5	4	32½
2. St/Helpman 2	2½	X	2½	3	3	4½	2½	3	4	25
3. Sissa 8	2	2½	X	2	2	2½	4	4	4	23
4. Unitas 3	0	2	3	X	3	4	3	3	4	22
5. Kasteel 2	0	2	3	2	X	2	4½	2	4	19½
6. Sissa 9	2	½	2½	1	3	X	3	4	2½	18½
7. Unitas 4	0	2½	1	2	½	2	X	3½	2	13½
8. Lewenborg 2	0	2	1	2	3	1	1½	X	3	13½
9. Groningen 8	1	1	1	1	1	2½	3	2	X	12½

SCHAAKKALENDER

- zondag 30 juni Nederlands kampioenschap doorgeefschaak
Amsterdam;
- donderdag 29 augustus eerste klubavond seizoen '91-'92
- donderdag 5 september Jaarvergadering CSV Unitas
Aanvang 19.30 uur.
Na afloop het traditionele gongschaak.
"Neemt u ook een prijsje mee?"
- vrijdag 6 en
zaterdag 7 september Staunton gambiettoernooi, vleugelgambiet
Siciliaans: 1.e4 c5 2.b4 cxb4
- donderdag 12 september 1^e ronde interne competitie
Indeling externe competitie
- donderdag 19 september 2^e ronde interne competitie
- zaterdag 21 september 1^e ronde KNSB-competitie
- donderdag 26 september 3^e ronde interne competitie
DEADLINE Unitas Nieuws, nr. 1
- donderdag 3 oktober 4^e ronde interne competitie
- donderdag 10 oktober 5^e ronde interne competitie
- donderdag 17 oktober 6^e ronde interne competitie