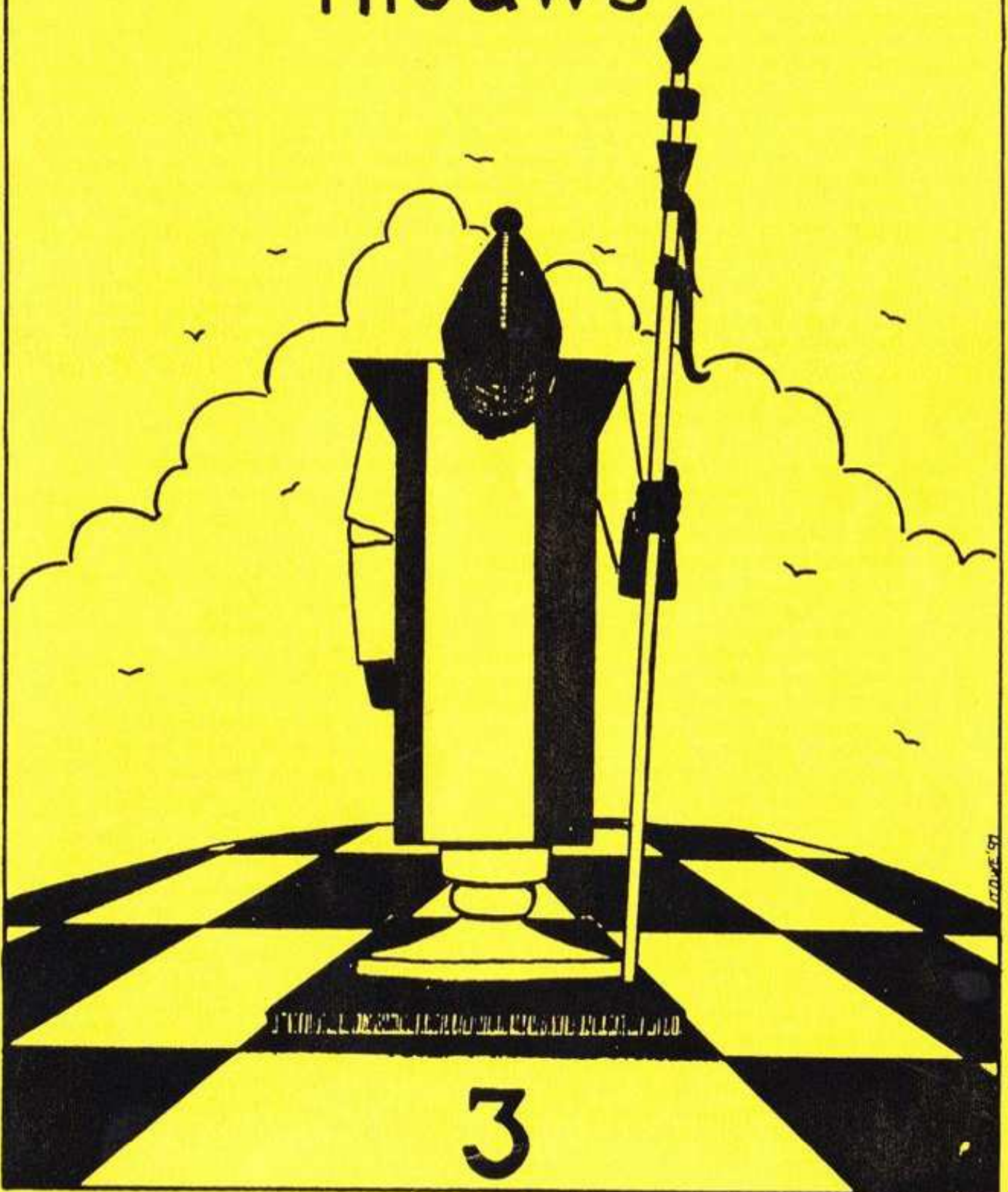


UNITAS nieuws



UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas

11^e jaargang nummer 3; februari 1991

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: (adreswijzigingen, aan/afmelden)
Wim Fokkens

Penningmeester: Dick Warmelink

Kontributie: Lid f 125,-- per jaar
Studentlid f 100,-- per jaar
Gastlid f 60,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen rek.nr.
t.n.v. penningmeester CSV Unitas
(gironr. ABN Groningen)

Redactie: Nico Bleeker
Bert Drolenga
Ton Palmans
Karel Schoenmaker
Michiel Stafleu

Inleveren kopy: Op de klubavond bij één van de redactieleden
Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen
Omslag: Ewout Clarenburg

INHOUD:

blz. 3	Redactioneel + probleem	
4	Unitas I.....	Dick Warmelink
10	Unitas II.....	Wout Knol
12	Groningen III - Unitas II.....	Bart Davids
13	Protest wedstrijd Philidor II - Unitas II	
18	Jan Wellner wint matchpunt.....	Ton Palmans
19	Uitslagen + stand KNSB competitie	
21	Unitas III.....	Bert Drolenga
24	Unitas IV.....	Scharphorn/Warmelink
27	De Spassky's - Unitas V.....	Karel Schoenmaker
28	Unitas V - Vizier Beilen.....	Michiel Stafleu
30	Unitas VI.....	Leon Muys
33	Unitas VII - Dwingeloo	
33	Uitslagen + standen NOSBO competitie	
35	KNSB - beker.....	Dick Warmelink
37	Stand interne competitie	
38	Uitslagen interne competitie	
40	Partij analyses interne competitie	
43	Spelregels.....	Leon Muys
45	Het Groningen Open.....	Ton Palmans
56	Nooteboom toernooi.....	Hans van ter Toolen
59	Korrespondentie-avonturen.....	Henk Westerman
61	Combineren.....	Ton Palmans
62	Wintersnelschaakkampioenschap.....	Bert Drolenga
64	Schaakkalender	

Redactioneel

In dit nummer weer eens een paar redactionele woorden. Het was u tijdens het doorlezen van het colofon natuurlijk al opgevallen: Ton Palmans is toegetreden tot de redactie!!

Verder berichten wij u alvast dat het protest dat Unitas heeft aangespannen naar aanleiding van de uitwedstrijd tegen Philidor II (de partij van Jan Wellner) gewonnen is. De partij is inmiddels in Groningen (!) overgespeeld.

Hier is ook antwoord gegeven op een passage in de brief die Ynte Visser inzond n.a.v. de kommoties rond de wedstrijd Unitas III - Sissa III. Diskussie gesloten!!

Het mag gezegd worden dat de laatste paar nummers van het Unitas nieuws goed gevuld zijn; van bijna alle externe

wedstrijden worden verslagen ingeleverd. Prima, ga zo door, en zorg dat van die laatste paar wedstrijden ook verslagen gemaakt worden!

Tevens mag iedereen die wel eens gekombineerd heeft (op het schaakbord) dit moois laten zien in de rubriek van Ton Palmans.

Uit de interne competitie kunnen partijen die je zelf leuk vindt worden opgenomen. Een analyse van de partij is niet per definitie nodig. Schroom dus niet en lever ze gewoon in!

Verder valt nog te vermelden dat we deze keer een leuk prijsprobleem hebben opgenomen. Zie onderaan deze bladzijde.

De deadline voor het vierde nummer van het Unitas nieuws is vastgesteld op donderdag 18 april.

De redactie

Iemand kwam onlangs met een probleem op de propfen, waarvan de oplossing je de haren te berge doet rijzen. Hij had het ontdekt in een Amerikaans tijdschrift.

Het gaat om de volgende stelling:

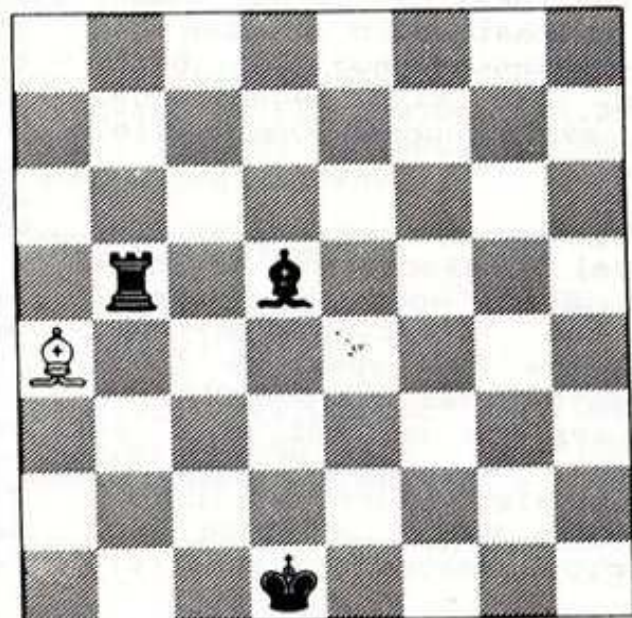
WIT: La4
ZWART: Kd1 Tb5 Ld5
(zie diagram)

De witte koning lijkt van het bord gevallen. Onze vraag is dan ook: "Waar heeft de witte monarch bij zijn laatste zet gestaan?"

Ga er maar een week of 7 op zitten broeden... Om te voorkomen dat meer van de helft van ons ledenbestand in het gekkenhuis belandt, vindt u de oplossing in het volgende nummer van het Unitas nieuws.

Wie de oplossing heeft gevonden kan deze, voorzien van het hoe en waarom, aan de redactie doen toekomen. Onder de goede oplossingen verloten we een boekenbon van f 12,50.

Voor uw gemoedsrust: er zit geen fout in de genoemde opstelling!! Sukkes.



Emanuel Lasker 1 - Unitas 1

De uitwedstrijd van Unitas 1 in de 4e ronde tegen Emanuel Lasker bracht ons in Sint Jacobi-parochie. Het aantal spelers van Emanuel Lasker dat uit dit dorp zelf komt is gering, maar toch lukt het deze vereniging al geruime tijd een KNSB-team op de been te brengen met spelers uit Leeuwarden, Groningen, Sneek etc. Lasker was met 3 overwinningen op rij gestart, een zware tegenstander dus. Ruim op tijd kwamen we aan in de speelzaal, café de Aardappelbeurs, hoewel de gebrekkige geografische kennis van de teamleider, die voorop mocht rijden in zijn Volvo De Luxe 66, er toe had geleid dat er nogal wat kilometers werden omgereden.

Het werd een bijzonder spannende wedstrijd, waarvan u de ontknoping al in de vorige Unitas Nieuws heeft kunnen vernemen.

Aan bord 1 speelde Henk ten Doeschate tegen correspondentieschaakgrootmeester Tjalling Wiersma. Het werd na minder dan 2 uur spelen remise. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Ton Palmans leek in een Siciliaanse partij snel van het bord te worden gezet toen hij het één en ander overzag. Door slim spel leek hij terug te kunnen vechten, maar net op het moment dat de omstanders dachten dat Ton misschien nog wel beter stond, had zijn tegenstander toch een winnende combinatie. ($1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Na ongeveer een uur spelen liep Michiel Boekschoten tevreden rond. Sinds enige tijd speelt hij het "Piket-systeem" met zwart (na 1.d4 speel je c6 en g6) en het was hem weer gelukt dit systeem op het bord te krijgen. De witspeler bleek echter niet onder de indruk. Hij kwam beter te staan, won een pion, daarna een kwaliteit

en uiteindelijk de partij. ($2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Huib Roest speelde tegen een oude bekende. Tegenspeler De Vries mocht vorig jaar ook al tegen Huib spelen in de beruchte bekerwedstrijd tussen Lasker en Unitas (zie Unitas Nieuws 10e jrg. nr.3, feb.1990 blz. 22 t/m 24). In een Franse partij met Dg4 kwam Huib goed te staan maar door een kleine onoplettendheid werd hij tot zetherhaling gedwongen. (3-1)

In de tijdnoodfase konden we de achterstand wegwerken.

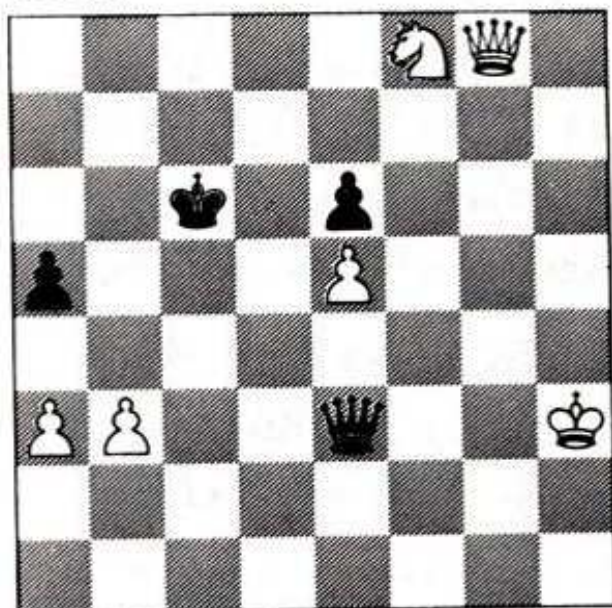
Vaste witspeler Cees Praagman bereikte in een Siciliaanse partij eerst niet zo erg veel, maar door sterk positioneel spel kwam hij in het voordeel en won een stuk. Hoewel het nog even spannend bleef was dit natuurlijk (weer) een vol punt. (3-2)

Nico Bleeker speelde een sterke partij. Al in de opening kreeg hij voordeel. Na kwaliteitswinst was de winst niet gemakkelijk te vinden, maar uiteindelijk voor Nico geen probleem. (3-3)

Ewout Clarenburg pakte in het aangenomen Damegambiet een pion in de opening. Hij stond de hele partij ietsje beter. In de tijdnoodfase in een zeer scherpe stelling speelde Ewout het heel precies en kon hij het punt noteren na een fout van zijn tegenstander (teamleider Hibma!, zie partij). (3-4)

De partij van Coenraad Spaans moest dus de beslissing brengen. Toen er werd afgebroken stond hij al zeker 35 zetten verloren. Maar omdat het om een matchpunt ging en tegenstander Zagema sr. niet echt een sterke indruk maakte moest Coenraad van mij doorspelen.

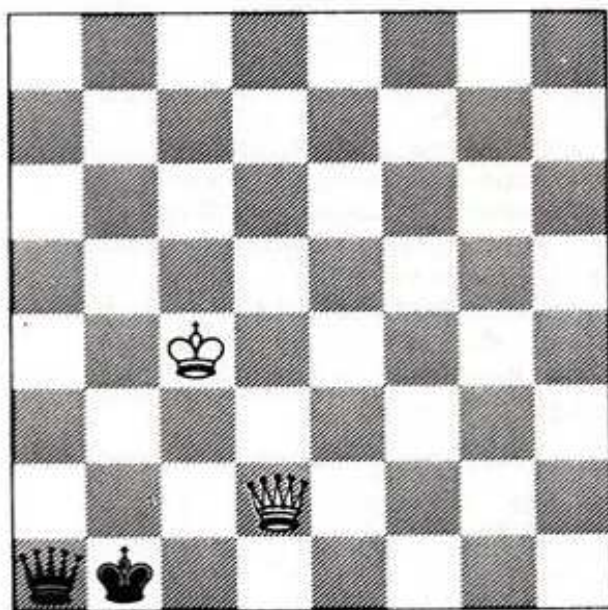
De afgebroken stelling was als volgt:



Zagama had een zet afgeven. In de analyse vonden we dat Kg2 en Kh2 remise is, en dat Dg3 en Kh4 voor wit winnen. Een fraaie variant uit de analyse is:

(vanuit de diagramstelling)

1.Dg3 Dh6+ 2.Kg2 Dxf8 3.Df3+ Dxf3 4.Kxf3 Kd5 5.Kf4 Kd4 6.b4 a4 7.b5 Kc5 8.Kg5 Kxb5 9.Kf6 Kc4 10.Kxe6 Kb3 11.Kd5! Kxa3 12.e6 Kb2 13.e7 a3 14.e8D a2 15.dd2+ Kb2 16.Kc4 a1D



17.Kb3! ..en wit wint
(analyse Huib Roest)

Een week later bleek dat Zagema niet een goede zet in de enveloppe had gedaan, waardoor we de wedstrijd alsnog met 4½-3½ wonnen. In het telefoongesprek dat ik had met Tjalling Wiersma werd door hem gezegd dat Zagema Kg2 had afgegeven. In het geruchtencircuit wordt echter inmiddels verteld dat hij Kg4 zou hebben afgegeven. We zullen het wel nooit met zekerheid weten.

Em. Lasker -Unitas 1 3½-4½

Wiersma	-ten Doeschate	½-½
Hania	-Boeschoten	1-0
Wissman	-Praagman	0-1
Hibma	-Clarenburg	0-1
De Vries	-Roest	½-½
Diekstra	-Palmans	1-0
Bosma	-Bleeker	0-1
Zagama sr.	-Spaans	½-½

SL 3.3.13 E.Lasker-un1
wit :Jan Hibma
zwart:Ewout Clarenburg (comm.)
St.Jacobiparochie 1990

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6
4.Pc3 dxc4 5.e4 b5 6.e5 Pd5
7.a4 e6 8.axb5 Pxc3 9.bxc3
cxb5 10.Pg5 Lb7 11.Dh5 g6
12.Dg4 Le7 13.h4 h6 14.Pe4
Dd5 15.f3

Op 15.Pg3 volgt Pd7-b6-d5 en zwart staat goed.

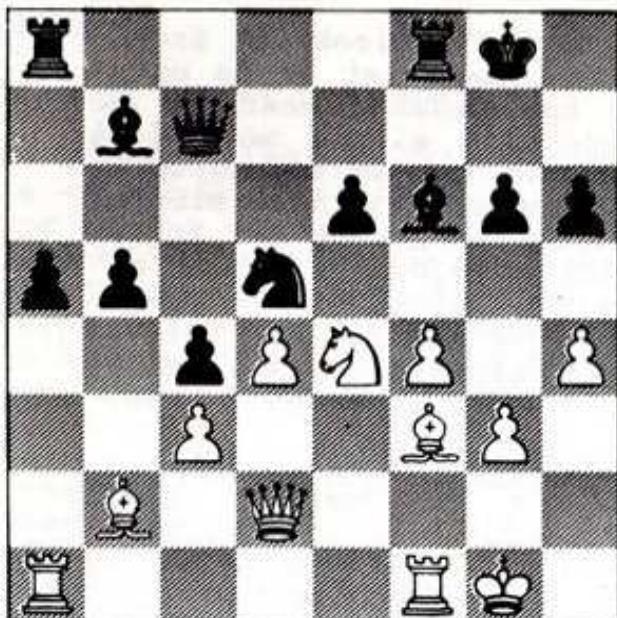
15...Pd7 16.Df4 a5 17.Le2 Pb6
18.O-O

Op 18.Pf6 volgt 18...Lxf6
19.Dxf6 Th7 20.O-O Dc6 21.Df4
Pd5 22.Dd2 b4 en zwarts pionnen
worden heel sterk.

18...Dd8 19.g3?

Slaan op h4 gaat toch niet
wegens 20.Pd6+.

19...Pd5 20.Dd2 Dc7 21.Lb2
f5 22.exf6ep Lxf6 23.f4 O-O
24.Lf3 Lxh4 25.gxh4



Unitas 1 - Groningen 3

Op 12 januari 1991 vond de belangrijke wedstrijd tegen Groningen 3 plaats. Na de goede resultaten tegen de eerdere op papier sterke tegenstanders, zou een overwinning op Groningen 3 onze kansen op het kampioenschap een stuk groter maken. Temeer daar ons na deze wedstrijd alleen nog de wat minder sterke teams in onze klasse te wachten staan. Groningen 3 daarentegen zal in de volgende rondes alle toppers en subtoppers ontmoeten (overigens moeten al onze concurrenten nog tegen elkaar). Dit, gevoegd bij het feit dat we ook nog een matchpunt op hen voorstonden, betekende dus dat we een concurrent voor de eerste plaats definitief hadden kunnen uitschakelen. Door te winnen. Helaas werd het een 5-3 nederlaag.

De strijd om het kampioenschap is nu niet meer in eigen handen en de kater die we er aan overhielden niet te beschrijven. Dat gebeurt dan ook niet. Wel volgen nu de karakteristieken van de gespeelde partijen.

Ewout Clarenburg wist dit keer in de Aljechinverdediging niets te bereiken en speelde remise. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

25...Pxf4

Drie pionnen voor een stuk, dat moet kansen bieden.

26.Dh2 e5 27.dxe5 Dxe5 28.Tae1 Tad8 29.La3 b4 30.cxb4 Dd4+ 31.Kh1 Pd3 32.bxa5 Txf3??

32...Pxe1 wint gewoon.

33.Txf3 Lxe4 34.Txe4 Dxe4 35.Dg2 Dxb4+

35...Pe1?? 36.Tf8!

36.Kg1 Pe5 37.Tf1 Dd4+ 38.Kh1 Dh4+ 39.Kg1 Dd4+ 40.Kh1 h5 41.Le7 Te8 42.Lf6 Dd6 43.Tf4?? Pg4 0-1

Ton Palmans speelde het Morra-gambiet en offerde dus een pion. Daar bleef het niet bij. Er gingen nog twee pionnen van het bord, maar dat was niet de bedoeling. Met een achterstand van drie pionnen ging, voor de variatie, vervolgens een kwaliteit verloren. Ton gaf op. ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Ook Huib Roest moest vrij snel een nul incasseren. Een onveilige koningsstelling bleek niet meer te beveiligen. ($\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$)

Michiel Boekschoten speelde een zeer scherpe partij tegen Jan de Vlieger. Hoewel Michiel een toren voorkwam, had zwart een aantal gevaarlijke (mat)dreigingen. Uiteindelijk wist Michiel de dreigingen te pareren en won (zie partij). ($1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$)

Na een kwartier spelen kwam Henk ten Doeschate bij mij met het verzoek om een aspirine. Hoofdpijn. Het was aan zijn spel te zien, dat hij niet fit was. Zijn stelling verslechterde, de koning kwam op de tocht te staan en Tilstra won. ($1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$)

Met nog drie partijen te gaan was het duidelijk dat we zouden gaan verliezen. Coenraad en Cees stonden potremise, Nico misschien iets slechter. Daarom bood ik de teamleider van Groningen 3 maar remise aan deze borden aan. Hij wou wel, maar de speler aan bord 7, Riksten, wilde doorspelen. Daarom gingen de onzen ook nog maar even door.

Cees Praagman wist in een Siciliaan voor het eerst dit jaar niets te bereiken. Hij vond zelf dat z'n stelling wat minder was. Ook een (niet aangenomen) stukoffer bracht niet veel op. Het toreneindspel dat resteerde werd tenslotte remise gegeven. (2-4)

Coenraad Spaans kreeg tegen ex-unitasser Thale Haddingh een volkomen dichtgeschoven pionnenstructuur. Iets ondernemen betekende waarschijnlijk zelfvernietiging, dus daarom ook maar remise. (2½-4½)

Nico Bleeker kreeg na een gelijkopgaande opening groot voordeel. Nadat Nico een snelle winst had gemist, kreeg zijn tegenstander wat kleine kansjes, maar ook deze partij werd remise. (3-5)

Na deze nederlaag van Unitas 1 blijft het spannend in de 3e klasse A. Groningen 3 heeft nu 1 matchpunt meer dan Unitas 1 en Hardenberg. Het wachten is voor ons nu op een misstap van Groningen 3.

Unitas 1 -Groningen 3 3-5

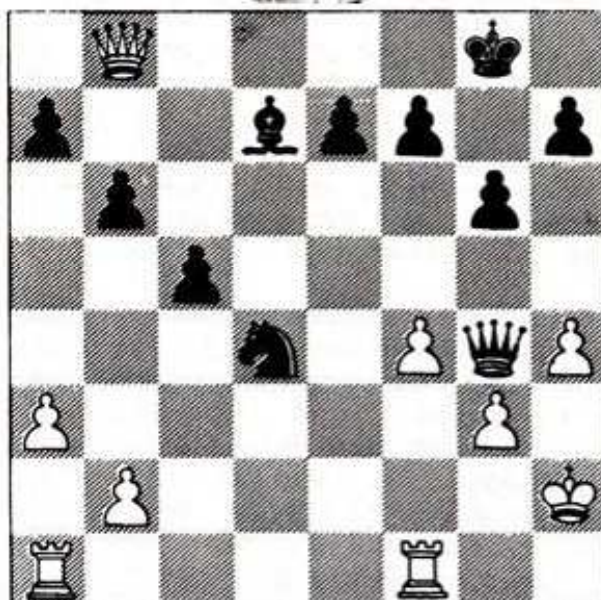
ten Doeschate-Tilstra	0-1
Boekschoten -De Vlieger	1-0
Clarenburg -Schalijs	½-½
Praagman -Alberts	½-½
Roest -Weide	0-1
Palmans -Kroon	0-1
Bleeker -Riksten	½-½
Spaans -Haddingh	½-½

EO 64.4 un.1-gron.3
 wit : Michiel Boekschoten
 zwart: Jan de Vlieger
 Groningen 1991
 commentaar Michiel

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7
 4.O-O O-O 5.c4 d5 6.cxd5 Pxd5
 7.Pc3 c5 8.a3 Pc6 9.Dc2 b6
 10.d4 Lxd4 11.Pxd5 Dxd5
 12.Pxd4 Pxd4 13.Dd1 Dh5
 14.Lxa8 Pxe2+ 15.Kh1 Lg4
 16.Dd5 Txa8 17.Dxa8+ Kg7
 18.Lh6+ Dxb6 19.h4 Pd4
 20.f4Dh5 21.Kh2 Ld7?

21....Le6!

22.De4 Dg4 23.De5+ Kg8
 24.Db8+



24...Lc8?

24...Kg7 is remise.

25.f5 De2+ 26.Kg1 Da6 27.Tae1
 Kg7 28.Txe7 Lxf5 29.De5+ Kh8
 30.Txf7 Dd3 31.Df4+

1-0

vd Linde 1 - Unitas 1

De uitwedstrijden zijn minder ver dan vorig jaar. Moest Unitas 1 vorig seizoen nog naar Beverwijk en Zaandam, dit jaar komen we niet veel verder dan Sneek.

Op 23 februari 1991 trokken we naar Winschoten, om te spelen tegen vd Linde. Dit zeer jeugdige team wist vorig seizoen te promoveren uit de NOSBO.

Na de kater van de vorige ronde waren de spelers blijkbaar vol revanchegevoelens.

Michiel Boekschoten speelde vooruit. Hij speelde de NOSBO-jeugdkampioen van vorig jaar, Peter Hulshof, op een knappe manier van het bord (zie partij).

Zo begonnen we met een 1-0 voorsprong. Al snel kwamen de Unitassers op de meeste borden goed tot zeer goed te staan.

Alleen Ewout Clarenburg kwam slecht te staan. Hij verloor materiaal en raakte bovendien in tijdnood. Zijn tegenstander besloot echter met Ewout mee te vluggeren, hoewel hij nog tijd genoeg had. Door een verschrikkelijke blunder van de vd Lindespeler kon Ewout het materiaal terugwinnen, waarna het mat snel volgde. (2-0)

Henk ten Doeschate speelde koningsgambiet, kwam goed te staan en offerde een stuk. Hoewel het offer er kansrijk uitzag resteerde er na een afwikkeling een remise-eindspel (zie partij). (2½-½)

Hierna werd er slechts nog gewonnen.

Ton Palmans speelde tegen de 15-jarige Roland Eppinga. Ton kreeg een aanval over zich heen, die hij wist te pareren, en daarna was het gewoon gewonnen. (3½-½)

In een Spaanse partij offerde Coenraad Spaans een stuk. Dit offer werd niet aangenomen. Kort na de opening gaf de Winschoter echter een pion weg in het centrum. Daarna was het niet echt moeilijk meer. (4½-½)

Nico Bleeker kreeg Russisch tegengespeeld en won op de 8e zet al een pion. een tweede pion en een kwaliteit volgden snel. Nico's tegenstander speelde nog (te) lang door (zie partij). (5½-½)

Cees Praagman bereikte in (alweer) een Siciliaan weinig. Hij vroeg mij dan ook of hij remise mocht aanbieden, na ± 2 uur spelen. Mijn advies om nog even door te spelen had succes. Toen de zwartspeler een paar mindere zetten produceerde, kreeg Cees prachtige velden in handen. Daarna won de stelling "vanzelf". (6½-½)

Huib Roest kreeg het Scandinavisch voorgeschoteld door Douwe Algera, en kwam al snel goed te staan. Toen hij een pion won was de verwachting dat Huib snel zou winnen. Helaas lukte dat niet. We moesten tot 7 uur wachten voor Huib het ontstane eindspel overigens fraai wist te winnen. (7½-½)

Het zal lang geleden zijn dat Unitas 1 zo ruim wist te winnen. Helaas wist Unitas 2 niet van Groningen 3 te winnen, waardoor onze achterstand van 1 matchpunt blijft gehandhaafd.

vd Linde 1	-Unitas 1	½-7½
Angerman	-Ten Doeschate	½-½
Hulshof	-Boekschoten	0-1
H. Eppinga	-Praagman	0-1
IJzer	-Clarenburg	0-1
Algera	-Roest	0-1
R. Eppinga	-Palmans	0-1
Sterenburg	-Bleeker	0-1
Kemp	-Spaans	0-1

KF 6.6 vd Linde-un1
 wit : Peter Hulshof
 zwart: Michiel Boekschoten
 Winschoten 1991
 commentaar Michiel

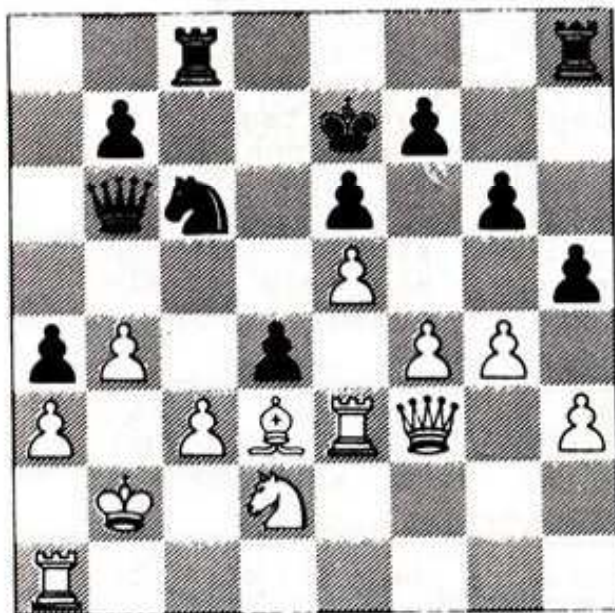
1.e4 g6 2.f4 c6 3.Pf3 d5
 4.e5 Lg4 5.h3 Lxf3 6.Dxf3 e6
 7.b3 h5 8.d4 Db6 9.c3 a5
 10.Ld3 c5 11.Le3 cxd4

½ uurtje in geïnvesteerd.

12.Lxd4 Lc5 13.Lxc5 Dxc5
 14.Kd2 Pe7 15.Tf1 Pbc6 16.a3
 Db6 17.Kc2 Tc8 18.Kb2 Pf5
 19.Pd2

Nog 10 minuten.

19...a4 20.b4 Ke7 21.g4 Pe3
 22.Tfe1 d4 23.Txe3



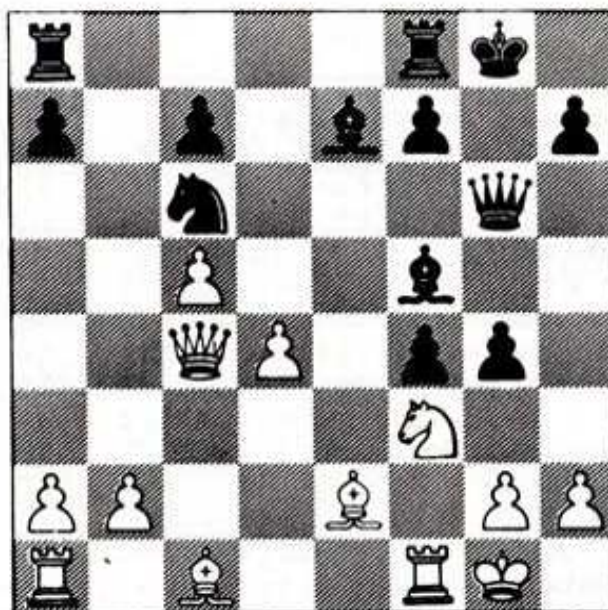
23...dxc3+ 24.Ka2 cxd2 25.f5
 hxg4 26.Df4 Dd4 27.Dg5+ Kd7
 28.fxe6+ fxe6 29.Lxg6 Dxa1+
 30.Kxa1 d1D+ 31.Kb2 Pd4
 32.Df4 Thf8 33.Lf7 Tc2+

0-1... de basis voor 7½-½ is
 gelegd.

KG 2.3 vd Linde-un1
 wit : Henk ten Doeschate
 zwart: Henk Angerman
 Winschoten 1991

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 Le7
 4.Pc3 Pf6 5.d4 d5 6.exd5 Pxd5
 7.Pxd5 Dxd5 8.Le2 g5 9.O-O

Lf5 10.c4 Dd6 11.c5 Dh6
 12.Db3 Pc6 13.Dxb7 O-O 14.Da6
 Dg6 15.Dc4 g4



16.Lxf4 gxf3 17.Txf3 Df6 18.Le3
 Tad8 19.Taf1 Pxd4 20.Lxd4 Txd4
 21.Txf5 Txc4 22.Txf6 Lxf6
 23.Lxc4 Lxb2 24.Td1 ½-½

RG 4.3.11 vd Linde-un1
 wit : Nico Bleeker (comm.)
 zwart: Jaap Sterenberg
 Winschoten 1991

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6
 4.Pf3 Pxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Ld6
 7.O-O O-O 8.c4 c6 9.Dc2 f5
 10.cxd5 cxd5 11.Pc3 Lc7?

(11...Kh8).

12.Pxd5 Ld6 13.Lf4

Na 13.Lxe4 dxe4 14.Dxe4 Lf5
 krijgt zwart nog behoorlijk
 spel.

13...Lxf4 14.Pxf4 Dd6 15.Dc4+
 Kh8 16.Pe5 Pg5 17.h4 Pe6?

Ook na 17...Le6 18.Pxe6 Pxe6
 19.Tac1 staat zwart slecht.

18.Dxc8 Txc8 19.Pf7+ Kg8
 20.Pxd6 Pxf4 21.Pxc8 Pxd3
 22.Pe7+ Kf7 23.Pxf5

en in deze hopeloze stelling
 speelde zwart nog door tot de
 40e zet eer hij opgaf.

Unitas 2 - Emanuel Lasker

12-01-1991

Wat vooraf ging

Als een team niet presteert zijn er twee opties, de trainer weg of enkele spelers wisselen. Aangezien het schaken het fenomeen trainer niet kent (wel de teamleider, maar zo'n man kan je niets verwijten, vanwege het feit dat zijn inbreng bij deze individualistische sport nihil is) werd in het geval van Unitas 2 besloten twee spelers te wisselen. Het ging namelijk niet goed met Unitas 2, vorig jaar nog in de kop geëindigd, nu aan de staart bungelend met nul punten. Het enige wat ze gepresteerd hadden was een interessant incident bij de wedstrijd Philidor Leeuwarden 2-Unitas 2. In het nieuwe jaar moest gevlamd worden en dus volgde een tweetal tussentijdse transfers. Van het derde kwamen de topschutters J. Tjadens (een man met veel ervaring en routine in de KNSB en dit jaar ook al weer verschrikkelijk op dreef in de NOSBO-competitie, vandaar ook de bijnaam "het beest") en F. Magendans (vorig jaar het vierde, nu al spelend op het hoogste niveau, te beschouwen als een groot talent voor de club). F. van de Poel en H. de Jonge werden zo lang naar de dug-out verwezen. Over de tegenstander was niet veel bekend, alleen dat ze sterk waren en een concurrent van het eerste, kortom bij winst van Unitas 2 vingen wij twee vliegen in een klap, de hatelijke nul voor het tweede verdween, en onze grote broer een concurrent minder.

De wedstriiddag

Op twaalf januari was het dan zo ver, na het spelen van de volksliederen zette men de ander aan het werk. Er heerste een geladen sfeer, iedereen begreep de ernst van de situ-

atie, nu kwam het op karakter en onverzettelijkheid aan, de schoonheid van het spel moest vergeten worden, hakballetjes en schaarbewegingen waren op straffe van verwijdering verboden, nee, vechtschaak was het operationele begrip.

J. Wellner had de boodschap goed begrepen en stopte zijn tegenstander bekwaam af. Met wit kwam hij tegen de bij Unitas bekende F. Sluzewski licht in het voordeel, waarna hij vlot naar remise afwikkelde.

J. Tjadens maakte zijn bijnaam meer dan waar met een partij die nu al verplichte kost is voor elk nieuw (en oud) Unitaslid. Met zwart offerde hij in een pirc een stuk tegen een pion en schiep vervolgens zulke complicaties dat zijn tegenstander door de bomen zijn dame niet meer kon zien en deze dan ook verloor, een hele fraaie overwinning (zie partij).

Gesterkt door deze voorsprong gaf B. Davids vroeg remise tegen zijn tegenstander. Met zwart had Bart snel gelijk spel verkregen.

Het volgende halfje kwam op naam van W. Fokkens die vroeg in de opening een pion offerde, deze later weer terug kreeg maar met een wat mindere stelling bleef zitten. Gelukkig is remise maken voor Wim nooit zo'n probleem.

Met goede tot gewonnen stellingen voor Prins, Bosveld en Magendans en een punt voor maakte het thuispubliek zich al op voor een feestje. Echter de spelers zelf hadden nog een bloedstollende finale in petto.

H. Westerman was de eerste die onder de constante druk bezweek Na een moeizame manoeuvreer-

partij kwam hij vooral op de damevleugel in ruimteproblemen en hoewel de tegenstander nog in tijdnood kwam en de kwaliteitswinst in eerste instantie overzag, wist de man toch de winst binnen te slepen.

Vervolgens verloor H. Bosveld het overzicht, de kwaliteit en de partij. Na een merkwaardige opening kwam Henk in het voordeel, wat hij bekwaam uitbouwde tot pionwinst. Toen hij echter met een torenmanoeuvre zijn paard te hulp wilde komen ging er ergens even wat mis.

Zo stonden wij met nog twee partijen te gaan opeens achter en was een happy end niet meer zo zeker. Toen bleek gelukkig dat de regels van het KNSB-schaken voor sommige mensen ondoorgroendelijk zijn, zo ook voor Hans Prins zijn tegenstander. De man vocht continu tegen de tijd en tegen een stelling met twee pionnen minder en net toen hij dacht dat hij beide problemen had opgelost, en er op zijn 61e zet even het gemak van wilde nemen, drukte Hans hem met de neus op de feiten door mee te delen dat er 70 zetten gespeeld moesten worden en niet 60, sneu maar waar.

Na deze meevaller restten er nog een partij en een gelijke stand op het scorebord, het betrof onze tweede "supersub" F. Magendans. Nadat men gelijk uit de opening was gekomen, speelde zijn tegenstander wat merkwaardig de dame over het bord, zodat Frits met een kleine vrouwenjacht het voordeel naar zich toetrok. Ondanks herhaald ruilen bleef Frits steeds een plusje behouden en toen een zielig pionnetje van de tegenstander zich wat al te ver naar voren waagde doemde een overwinning al heel voorzichtig op aan de horizon. Met een korte combinatie wint Frits een pion en ruilt af naar een paard plus twee pionnen tegen een looper plus een pion. De tegenstander

kon de druk niet aan en de beslissing viel toen hij zijn looper ruilde tegen pion en paard, waarna Frits het op de andere vleugel besliste.

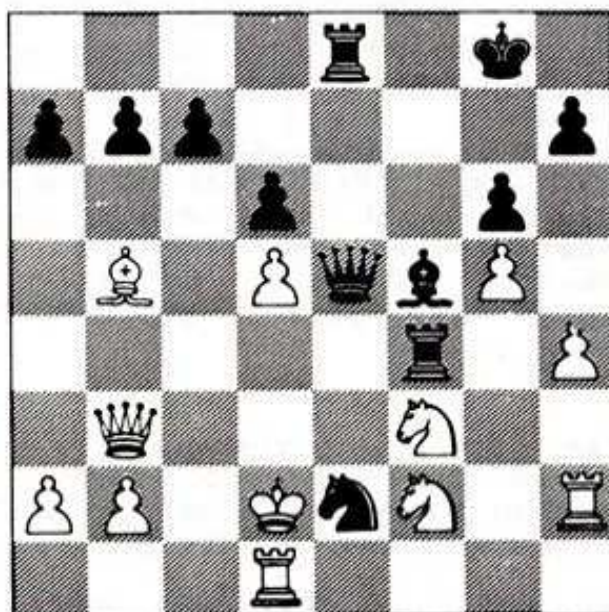
Zo eindigde de dag toch nog goed met een meer dan verdiende overwinning. Extra applaus was er voor de invallers, die met twee overwinningen het 2e team de weg wezen in dit nieuwe jaar.

Unitas 2 - Em. Lasker 4½-3½

Westerman	- Wiersma	0-1
Bosveld	- Hania	0-1
Tjadens	- Wissman	1-0
Fokkens	- Hibma	½-½
Prins	- de Vries	1-0
Wellner	- Sluzewski	½-½
Dauids	- Dijkstra	½-½
Magendans	- Bosma	1-0

Wit : D. Wissman
Zwart: J. Tjadens

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6
4.Le3 Lg7 5.Dd2 Pc6 6.f3 0-0
7.g4 e5 8.d5 Pd4 9.g5 Ph5
10.Pd1 f5 11.c3 fxe4 12.cxd4
exd4 13.Lxd4 Lxd4 14.Dxd4
exf3 15.h4 Tf4 16.De3 Lf5
17.Pf2 Dd7 18.0-0-0 Te8
19.Db3 Pg3 20.Lb5 De7 21.Th2
De5 22.Pxf3 Pe2+ 23.Kd2?



23...Txf3 24.Dxf3 Dxb2+
25.Ke1 Pd4+ 26.Lxe8 Pxf3+
27.Kf1 Pxb2+ 0-1

Op papier een makkie voor kop-loper Groningen 3; maar na zo'n uur spelen staat Unitas 2 er beter voor.

Foeke v.d. Poel krijgt met zwart een looper kado, met T. Hadderingh als Sinterklaas in de hoofdrol. Hadderingh gaat door voor de banana die bij Groningen altijd zo'n half uur voor de tijdcontrole wordt uitgedoeld. Een interessant ritueel overigens, dat zijn oorsprong vindt in de oerwouden van Midden-Amerika.

Na 2,5 uur spelen accepteert Wim Fokkens een remiseaanbod van C. Alberts.

Hans Prins verliest een pion en snel daarna de partij: NOSBO-bo I. Hendriks neemt de felicitaties in ontvangst.

Aan bord 1 moet Henk Westerman zich weren tegen een door A. Tilstra ingezet offensief op de koningsvleugel. Tilstra wacht met het beslissende stukoffer totdat zijn stukken ideaal staan.

Jan Tjadens speelt op bord 3 weer eens een punt bij elkaar. Terwijl F. Schalijs verwoede pogingen doet de koning uit de vuurlinie te halen, zet Jan de dame mat.

Henk de Jonge offert een consumptie, op het bord echter verliest Henk na een verkeerde afwikkeling de greep op de stelling: J. Riksten profiteert.

Met een $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ achterstand de taak aan Henk Bosveld, Jan Wellner en Foeke v.d. Poel het een en ander recht te zetten.

Foekes materiële voordeel is inmiddels omgezet in een kwal (T-L) plus pion.

Jan Wellner zet een verloren stelling met ongelijke lopers, maar met gelijke torens en dames, om in een stelling waarin E. Scheffers looper ongelijker is.

Henk Bosveld wordt herhaaldelijk geconfronteerd met offers, eerst 2 pionoffers gevolgd door een kwaloffer. Henk moet in tijdnood dame tegen toren geven ter preventie van mat en gaat in onduidelijke stelling op de 39e zet door de vlag.

Ondertussen krijgt Foeke nog een lastig probleem voorgeschoteld. Hij vindt geen fatsoenlijke oplossing in tijdnood, verliest een toren maar de catastrofe blijft beperkt tot een half punt door eeuwig schaak.

Groningen 3- Unitas 2		5-3
Tilstra	-Westerman	1-0
De Vlieger	-Bosveld	1-0
Schalijs	-Tjadens	0-1
Alberts	-Fokkens	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hendriks	-Prins	1-0
Scheffer	-Wellner	0-1
Riksten	-De Jonge	1-0
Hadderingh	-F vd Poel	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$



Koninklijke Nederlandse Schaakbond

Paleisstraat 1
1012 RB Amsterdam
Postbus 11950
1001 GZ Amsterdam
Telefoon 020-228520

Aan de teamleider van
Schaakvereniging Unitas II
p/a de heer W. Knol
Dennenweg 1
9404 LA Assen

uw kenmerk	ons kenmerk	datum
onderwerp	90467/CR/CV	20 december 1990

Uw protest n.a.v. wedstrijd Phil.Leeuwarden II - Unitas II
van 8 december jl.

Geachte heer Knol,

Uw protest bevat de volgende gang van zaken aan bord 4:

Aan dit bord was tijdnoed waarin de speler van Phil.Leeuwarden aan de
wedstrijdleider vroeg hoeveel zetten er waren gedaan. Zijn antwoord was 35.
De speler van Unitas en de teamleider protesteerden. Daarna werd onder
protest verder gespeeld en won de Phil.Leeuwarden-speler de partij.

Zowel de betrokken wedstrijdleider als de teamleider van Phil.Leeuwarden
hebben verklaard dat bovenstaande gang van zaken juist is weergegeven.

Beslissing:

Het is duidelijk dat de wedstrijdleider fout heeft gehandeld door de
informatie over het aantal zetten te geven. De speler van Unitas had nu
echter moeten kiezen of stoppen met spelen en protesteren of verder spelen.
Het is niet mogelijk om verder te spelen en als het resultaat niet gewenst is,
alsnog te gaan protesteren. U kunt dat vergelijken met eerst een zet proberen
en als het resultaat niet bevalt, een andere zet willen doen.

Aangezien de Unitas-speler heeft doorgespeeld, moet ik uw protest afwijzen
en de nu verkregen uitslag handhaven.

Hoogachtend,


C.A. Roet
competitieleider KNSB

cc. D. Lont, teamleider Phil. Leeuwarden II

Aan de Commissie van Beroep
van de KNSB
Paleisstraat 1
1012 RB AMSTERDAM

31-12-1990

Onderwerp: Beroepschrift als bedoeld
in art. 3 van het Competitiereglement

Bijlage: beslissing competitieleider van de KNSB
d.d. 20-12-1990 (ontvangen 22-12-1990)

Geachte commissie,

Hierbij tekent de CSV Unitas beroep aan tegen de beslissing van de competitieleider van de KNSB (afgekort CL) op het protest van Unitas 2 inzake het incident aan bord 4 in de wedstrijd Philidor Leeuwarden 2 - Unitas 2 op 08-12-1990.

De Philidorspeler is strafbaar volgens het FIDE-reglement artikel 15.1, 15.2 en 10.16.

De wedstrijdleader (afgekort WL) is volgens artikel 16.5 verplicht straf op te leggen voor deze duidelijke inbreuk op de regels. Dit is niet gebeurd. Integendeel, de WL overtreedt zelf in ernstige mate de regels 11.3, 12.9, 16.1 en 16.5. In plaats van in te grijpen laat de WL doorspelen.

De speler en de teamleader van Unitas (afgekort TL) protesteerden na de 35e zet van wit tegen het stellen van de vraag van de speler, tegen de reactie van de WL en tegen het laten doorspelen door de WL.

De TL heeft na het gebeuren onmiddellijk advies ingevonnen bij de heer Nauta, KNSB-arbiter in de wedstrijd Philidor Leeuwarden 1 - Amstelveen 2. Hoe te handelen en de consequenties ervan stonden hem niet helder voor de geest. Van de Unitasspeler mag niet worden verwacht in zo'n situatie de klok stil te zetten of niet meer verder te spelen, als dit nergens in het FIDE- en competitiegereglement wordt vermeld.

Artikel 10.13 (FIDE-regl.) is echter duidelijk in dit opzicht: de Unitasspeler verliest dan wegens tijdoverschrijding.

Het stilzetten van de klok of niet doorspelen waarop de CL doelt is reglementair niet onderbouwd.

Voor de TL stond er slechts één mogelijkheid open, namelijk doorspelen onder protest.

In de visie van de CL is het zo, dat indien er wordt doorgespeeld (en hiertoe werd Unitas genoopt) al het voorgaande onjuiste te niet is gedaan. Unitas bestrijdt deze visie als reglementair onjuist.

De zin van de CL: "Het is niet mogelijk verder te spelen en als het resultaat niet gewenst is, alsnog te gaan protesteren" raakt kant noch wal. Unitas protesteerde onmiddellijk na het voorval (bij de 35e zet van wit). De door de CL gebezigde vergelijking gaat dan ook volledig mank. Het is onaanvaardbaar dat na samenspraak van twee heren die de partij in ernstige mate negatief voor de bezoekende club beïnvloedt, ons protest wordt afgevoerd.

Op grond van voorgaande argumenten eist Unitas

- a. vernietiging van de beslissing van de CL.
- b. herziening van de uitslag aan bord 4.

en verzoekt Unitas

- c. een openbare uitspraak te doen over: protesteren is al dan niet inherent aan niet doorspelen.
- d. restitutie van de betaalde waarborgsom ex art. 3 lid 2 van het comp.reg., zulks onafhankelijk van de beslissing.

Namens het bestuur
van de CSV Unitas,
de secretaris,



W.G. Fokkens.

i.a.a.: competitieleider KNSB
teamleider Philidor Leeuwarden II

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

1. Inleiding

In de wedstrijd Philidor Leeuwarden II (nader te noemen Philidor) tegen Unitas II (nader te noemen Unitas) op 8 december 1990 deed zich aan het vierde bord het volgende voor: de speler van Philidor vroeg aan de wedstrijdleider in tijdnood hoeveel zetten er waren gedaan, waarop de wedstrijdleider antwoordde (er waren 35 zetten gedaan). Van de kant van Unitas is een protest ingediend; de partij werd voortgezet en gewonnen door de speler van Philidor. Bij brief van 20 december 1990 heeft de competitieleider het protest van Unitas afgewezen. Tegen deze beslissing heeft Unitas op 31 december 1990 beroep aangetekend.

De commissie heeft daarop de andere betrokkenen gevraagd om hun toelichting en visie op het gebeuren; op deze schriftelijke reacties baseert de commissie haar besluitvorming mede:

- de brief van 18 januari 1991 van de heer Bakema, wedstrijdleider bij de betreffende wedstrijd;
- de brief van 19 januari 1991 van de heer Nauta, wedstrijdleider bij de gelijktijdig gespeelde wedstrijd Philidor Leeuwarden I - Amstelveen II;
- de brief van de competitieleider van 22 januari 1991;
- de brief van de teamleider van Philidor van 1 februari 1991.

2. Motivering

Over de feitelijke toedracht, zoals hierboven omschreven, zijn alle betrokkenen het eens. Daaraan is nog toe te voegen dat de vierde bord-speler van Unitas volgens de heer Nauta niet had gehoord dat zijn tegenstander iets aan de wedstrijdleider had gevraagd en hierop antwoord had gekregen. Verder zou het protest niet door de speler maar door de teamleider van Unitas zijn ingediend.

Als Philidor daarmee bedoelt te stellen dat niet de teamleider maar de speler protest had moeten aantekenen, verwerpt de commissie deze stelling. Het gaat om een wedstrijd tussen twee teams en juist de teamleider is dan degene die een protest behoort in te dienen; dit volgt ook uit artikel 21 lid 3 van het competitiereglement.

Geen discussie bestaat over het feit dat de wedstrijdleider onjuist heeft gehandeld; meedelen van het aantal zetten dat is gedaan, is in strijd met artikel 11 lid 3 van de Regels voor het Schaakspel, zoals vastgesteld door de FIDE.

Anders dan de competitieleider is de commissie van oordeel dat ook de speler van Philidor onjuist, in strijd met de regels, heeft gehandeld. In artikel 15 lid 1 van bovengenoemd reglement staat dat het een speler tijdens de partij verboden is gebruik te maken van het advies van anderen, gevraagd of niet. Naar de mening van de commissie slaat dit op alles wat met de partij te maken heeft, dus ook het aantal zetten; voorts volgt uit de formulering 'gevraagd of niet' dat het een speler verboden is advies te vragen over de partij, aan wie dan ook.

In deze zaak dient zich de vraag aan of, in dit geval, doorspelen van de partij onder protest mogelijk is. Philidor en de competitieleider zijn van mening dat dit niet mogelijk is, omdat degene die protesteert zo een dubbele kans krijgt.

In het verleden heeft de commissie zich al eens gebogen over deze vraag (uitspraak 7778/1). De beslissing was toen niet dat onder protest spelen nooit mogelijk is; de commissie heeft toen overwogen dat onder protest spelen wel kan indien de fout (van de wedstrijdleider) een zodanig ernstig nadeel voor een (of meer) spelers doet ontstaan dat daardoor (op voorhand) waarschijnlijk is dat de daadwerkelijke uitslag van de wedstrijd (of partij) een aanmerkelijke afwijking ten nadele van de protesterende vereniging zal laten zien. Verder zal men in elk afzonderlijk geval moeten bezien of van de speler of teamleider redelijkerwijs gevraagd mag worden de partij of wedstrijd te staken, wanneer hij een protest wil indienen.

Gelet op de omstandigheden van dit geval is de commissie van oordeel dat dit redelijkerwijs niet van Unitas mocht worden verwacht, omdat

- de speler van Unitas het incident wellicht niet heeft opgemerkt;
- het incident in tijdnood plaatsvond;
- het incident aan Philidor is toe te rekenen. Zowel de speler van Philidor heeft in strijd met de regels gehandeld, als de wedstrijdleider, die door Philidor is aangewezen en voor wiens bekwaamheid Philidor verantwoordelijkheid draagt.

Met name doordat de wedstrijdleider het aantal zetten heeft genoemd, is de speler van Unitas benadeeld. Zou de wedstrijdleider dat niet hebben gedaan, dan zou de overtreding van de speler van Philidor zonder gevolgen voor de partij zijn gebleven. Om deze reden zou het verloren verklaren van de partij voor Philidor een te zware sanktie zijn.

Gezien de benadeling van Unitas kan de uitslag van de partij niet worden gehandhaafd. Opheffen van de gevolgen van de overtredingen, dus het herstellen van de situatie voor de overtredingen, is echter ook niet mogelijk. Er blijft daarom in feite maar een mogelijkheid over, en wel het vervallen verklaren van de uitslag van de partij aan het vierde bord met bepaling dat de partij dient te worden overgespeeld. Uit praktisch oogpunt zal de commissie hieronder enige aanwijzingen voor dit overspelen vaststellen.

3. Beslissing

De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond

- verklaart het beroep van Unitas gegrond en vernietigt de beslissing van de competitieleider;
- verklaart de uitslag van de partij aan het vierde bord van de wedstrijd Philidor Leeuwarden II - Unitas II vervallen;
- bepaalt dat deze partij wordt overgespeeld voor 23 maart 1991 in Groningen, met een door Unitas aan te wijzen wedstrijdleider; de verenigingen kunnen in onderling overleg een datum afspreken, en wanneer hierover voor 1 maart 1991 geen overeenstemming is bereikt, zal de competitieleider een datum vaststellen;
- bepaalt dat de cautie aan Unitas dient te worden terugbetaald;
- besluit van deze beslissing mededeling te doen aan het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

Aldus vastgesteld op 20 februari 1991 door de heren H.A. Bartels, M.W.G. de Bolster en Chr.P. van Weezel, leden van de commissie van beroep van de KNSB, en mede namens de heren De Bolster en Van Weezel ondertekend door de heer Bartels.

JAN WELLNER WINT MATCHPUNT VOOR UNITAS 2 !!!

Phil.Leeuwarden 2 - Unitas 2

door Ton Palmans

Zoals u op de vorige bladzijden heeft kunnen lezen, is het protest van Unitas tegen de gang van zaken rond de partij van Jan Wellner (zie hiervoor de vorige Unitas Nieuws) door het College van Beroep van de KNSB toegekend. De uitkomst was dat de partij moest worden overgespeeld, en daarmee was er voor Unitas de kans om het verlies in die wedstrijd in iets beters om te zetten. Dit zou met de dreigende degradatie van Unitas 2 een zeer goede zaak zijn, want...

Handhaving van het tweede in de KNSB is voor Unitas van vitaal belang.

Iets wat maar niet genoeg benadrukt kan worden.

Aan Jan Wellner dus de taak zich hiervoor in te zetten. Dat deed Jan uitstekend. Afgelopen zaterdag (2.3.91) in het Denksportcentrum begon de partij om 12.00 uur. Jan leek (met zwart) met voordeel uit de opening te komen, maar wit kwam in het middenspel goed terug. Na wat ruil ontstond er een stelling met beide zijden een dame en toren, maar met ongelijke lopers, wat potentiële aanvalskansen inhoudt voor degene met het initiatief. Men bleek elkaar in een dynamisch evenwicht te houden, en omdat beide goed van de belangen doordrongen waren, was de uiteindelijke zetherhaling een logische zaak. Zo hielden beide teams er een belangrijk matchpunt aan over.

Unitas 2 staat weliswaar nog steeds onderaan, maar staat nu nog maar één matchpunt achter op de drie directe mededegradatiekandidaten. En deze drie teams zijn in de laatste drie ronden ook nog eens de tegenstanders.

Alle kansen dus (nog) om degradatie te ontlopen.

FR 1.1.11 Ph.L.2-un.2

wit : Anno Steenberg

zwart: Jan Wellner

Groningen 1991

(commentaar Ton Palmans)

1.e4 e6 2.Pf3 d5 3.e5 b6
4.a3 La6 5.d3 c5 6.g3 Pc6
7.Lg2 Dc7 8.De2 Pd4

Als basis voor zijn spel wil Jan de c-lijn hebben.

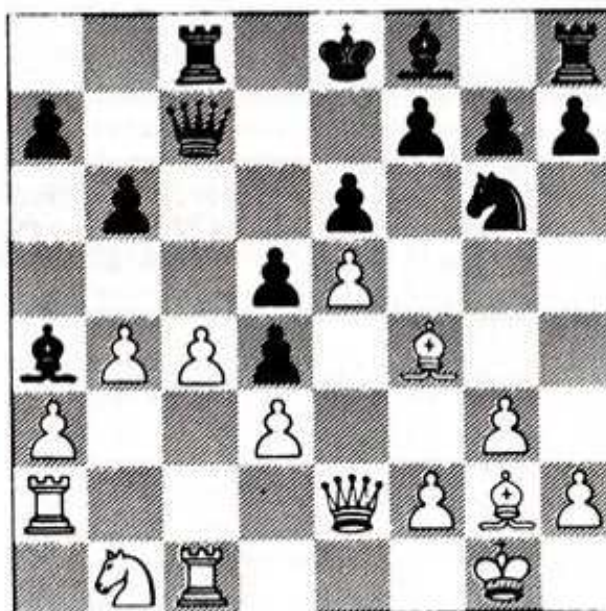
9.Pxd4 cxd4 10.b4

Verrassend, vind ik. Wit heeft nu een behoorlijk achtergebleven pion op c2, waarbij de half-open c-lijn van zwart is. Toch is niet duidelijk hoe zwart had kunnen profiteren.

10...Tc8 11.Ta2 Lb5 12.O-O
La4 13.Lf4 Pe7

Hier is 13...Lxc2 niet mogelijk wegens simpel 14.Tc1.

14.Tc1 Pg6 15.c4



Een belangrijk moment. Als het wit lukt zo zijn stellingenprobleem op te lossen, is hij weer helemaal terug in de partij. Maar kan zwart dat wel verhinderen? In de partij lukt dat niet en krijgt wit zelfs de

c-lijn in handen. Maar wat anders? Zwart moet m.i. beginnen met 15...Pxf4 16.gxf4 (Tc1 is dan ongedekt) Lb3 17.Tb2, maar hoe nu verder? Op 17...dxc4 volgt 18.Txb3. Dat kan dus niet. Misschien is 17...Lxc4 18.dxc4 dxc4 een idee, misschien ook niet. Jan denkt in elk geval aan de belangen die op het spel staan en gaat niet in troebel water vissen.

15...dxc3ep 16.Txc3 Pxf4
 17.gxf4 Dd7 18.Dd2 Le7
 19.Txc8+ Dxc8 20.Pc3 Dd7
 21.Pxa4 Dxa4 22.Dc1 O-O
 23.Tc2 a5 24.Tc7 De8

Wit heeft zwart nu teruggeworpen, maar kan op zijn beurt geen concreet voordeel bereiken

25.bxa5 bxa5 26.d4 Ld8 27.Tb7
 Da4 28.De3 Dd1+ 29.Lf1 Dg4+

30.Kh1 g5

Een breekzet. Zonder al te grote risico's probeert Jan nog twee matchpunten binnen te halen.

31.f5

Wit mag de zwarte looper niet in het spel laten komen, en komt zelf met een idee.

31...Dxf5 32.Ld3

Een keurig pionoffer van wit. Hij heeft nu zelf, via de witte velden, wat lichte dreigingen tegen de zwarte koning. Beide partijen zijn in evenwicht. Na evt. dameruil is het potremise.

32...Dg4 33.Tb1 Df4 34.Dh3
 Dh4 35.De3 Df4 36.Dh3 Dh4
 37.De3 Df4 Remise

Uitslagen en stand KNSB-kompetitie

KNSB 3^e klasse A

Uitslag 4^e ronde:

Philidor Leeuwarden II - Unitas II 4 - 4 II

Uitslagen 5^e ronde:

Staunton/Helpman	- Pallas Deventer	3½ - 4½
Sneek	- van der Linde Winschoten	3½ - 4½
Unitas	- Groningen III	3 - 5
Unitas II	- Em. Lasker St.Jacobiparochie	4½ - 3½
Hardenberg	- Philidor Leeuwarden II	4 - 4

Uitslagen 6^e ronde:

Pallas Deventer	- Philidor Leeuwarden II	3½ - 4½
Em. Lasker St.Jacobipar.	- Hardenberg	4½ - 2½
	(prognose	4½ - 3½)
Groningen III	- Unitas II	5 - 3
van der Linde Winschoten	- Unitas	½ - 7½
Staunton/Helpman	- Sneek	5½ - 2½

Stand KNSB 3^e klasse A

1. Groningen III	10	30½
2. Unitas	9	30
3. Em. Lasker St. Jacobiparochie	8	27
4. Hardenberg	7	28
5. Pallas Deventer	6	23½
6. Philidor II Leeuwarden	5	22½
7. Staunton/Helpman	4	22
8. Sneek	4	19½
9. van der Linde Winschoten	4	18½
10. Unitas II	3	18½

UNITAS 3

Groningen 4 -Unitas 3 11-12-90

De wedstrijd tegen Groningen 4 was voor ons de laatste kans om iets van het seizoen te maken. We begonnen niet al te best en om half tien gaf mijn lijstje met prognoses een licht nadeel aan. Vlak voor de tijdnooffase leken de bordjes verhangen te zijn en lag een kleine overwinning in het verschiet. Helaas ging er toen het een en ander mis.

Ikzelf was snel klaar. Mijn schijnoffer van een paard op de 15e zet bleek slechts schone schijn, zodat ik zonder het ros verder moest (1-0).

Wout Knol deed het heel wat beter. Hij bestreed de Konings-Indiër van Hans Jansen agressief door met zijn pionnen naar voren te stormen. Hij won plotseling door een venijnige wending (1-1).

Cees Hofman speelt weinig, dit is bekend. Het was derhalve niet verwonderlijk dat hij slecht uit de opening kwam. Taaie verdediging deed hem echter stand houden en zelfs een pion winnen. Helaas bleek dit niet voldoende voor het hele punt (1½-1½).

Taco vd Poel werd de gehele partij in de verdediging gedrongen, maar hij versaaigde niet en ploegde dapper voort. Deze strijdlust werd beloond met het halve punt (2-2).

Onno Post verloor al snel een kwaliteit en voor zijn leven werd gevreesd. Gelukkig bleek zijn stelling stevig genoeg om

door Bert Drolenga

lang stand te kunnen houden. In wederzijdse tijdnooffase kreeg Onno zelfs nog goede kansen op minstens een remise, maar hij zag de wending een zet te laat (3-2).

Jan Tjadens stond de hele partij iets beter tegen Wim van Beersum. Deze vluchtte echter in een ongelijk lopereindspel. Zoals bekend is de remisemarge in dergelijke eindspelen erg groot en ook de pluspion van Jan kon hier niets meer aan veranderen (3½-2½).

Met deze tussenstand werd er afgebroken. Dick stond minder en Frits beter, zodat met wat geluk een 4-4 eindstand gehaald kon worden.

Dick Warmelink kwam na een goede opening in een slecht eindspel terecht. De afgebroken stelling was echter remise (4-3).

Frits Magendans kwam al gauw in het bezit van het loperpaar. Dit voordeel behield hij tot het afbreken. Hij moest echter forceren om een 4-4 uit het vuur te slepen. Hierdoor verloor hij alsnog (5-3).

Groningen 4 -Unitas 3 5-3

1.W.v Beersum	-J.Tjadens	½-½
2.M.Logtmeijer	-C.Hofman	½-½
3.H.Jansen	-W.Knol	0-1
4.M.Kruit	-D.Warmelink	1-0
5.R.Leenes	-T.vd Poel	½-½
6.H.Zuiderweg	-B.Drolenga	1-0
7.N.Pos	-F.Magendans	½-½
8.G.de Wit	-O.Post	1-0

Zo in het begin van het nieuwe jaar naar de Beyumkorf (voor de tweede maal dit seizoen). Ik was speciaal al iets later gekomen, maar om even voor half acht bleek ik alweer de eerste aanwezige schaker. De Heerdenpeerders hebben de eigenschap pas om 8 uur te beginnen.

Daar Unitas 3 de laatste twee wedstrijden tegen Sissa door omstandigheden slecht had gepresteerd, was het nu weer tijd om te vlammen en te meppen. Heerdenpeerd is ten opzichte van vorig seizoen ernstig verzwakt en moet tegen degradatie vechten. Unitas 3 trad ook verzwakt aan, doordat maar liefst drie (1) spelers verplichtingen elders hadden. Ab van Hinte, Meine Straatman en Karel Schoenmaker waren de bereidwillige invallers.

Op papier leek winst niet zo'n probleem, maar de praktijk was weer eens anders.

Ab van Hinte was als eerste klaar; een foutje kostte hem de partij (1-0).

Jan Tjadens veegde zijn tegenstander er af. Eerst won hij een stuk en toen de rest (1-1).

Dick Warmelink opende weer eens agressief en er kwam een rommelige stelling op het bord, waarin Dick tijdelijk een pion minder had. Hij accepteerde het remiseaanbod van Guus Tetteroo. Terwijl omstanders dachten dat Dick de hele tijd slechter had gestaan, liet hijzelf in de analyse zien dat hij de hele partij onder controle had gehad (1½-1½).

Een nieuw jaar, een nieuw begin. Deze leuze moet Onno Post in zijn achterhoofd hebben gehad. Vorig jaar verloor hij alle externe partijen. Nu had hij in zijn partij tegen Heerdenpeerdvoorzitter Frans van Doorn een hele tijd het

initiatief. In het verre middenspel won Onno een pion, waarna het stukken ruilen geblazen was. Het pionne-eindspel was simpel gewonnen (1½-2½).

Taco vd Poel speelde de spannendste partij van de avond. Na een zeer scherp opgezette opening waren er wederzijdse kansen. Uiteindelijk remise (2-3).

Karel Schoenmaker moest het opnemen tegen de op papier veel sterkere Geert-Roelof vd Ploeg. Tegen de Caro-Kann speelde Karel zijn eigen systeem en nadat hij door een foutje een pion weggaf, dacht iedereen dat hij snel zou verliezen. Doortastend spel en een foutje van Geert-Roelof leverden hem een pion terug. Nadat Geert-Roelof Karels remise-aanbod had afgeslagen ging zijn paard kreupelen. Uiteindelijk ging dit edele dier verloren en was het pleit beslecht (2-4).

Meine Straatman speelde de voor hem zo vertrouwde Pirc en stond na ± 20 zetten reeds een gezonde pion voor. Hierna wist zijn tegenstander het spel nog te compliceren, maar Meine ruilde bekwaam af en na ruim 40 zetten gaf zijn tegenstander op (2-5).

Wout Knol brak hierna zijn partij af. In een rustig gespeeld Dame-gambiet zette hij zijn tegenstander langzaam maar zeker onder druk en zijn tegenstander moest op de onderste drie rijen manoeuvreren. Wout gebruikte de overige ruimte goed en in de afgebroken stelling leek winst niet ver weg. Een week later had Wout slechts een half uur nodig om die te bereiken. Eindstand 2-6.

Een goed begin in het nieuwe jaar, dat hopelijk goed vervolgd wordt.

Heerdenpeerd- Uritas 3 2-6

1. B. Nieuwenhuis - J. Tjadens	0-1
2. G. Tetteroo - D. Warmelink	½-½
3. D. Lohman - W. Knol	0-1
4. H. Wilting - T. vd. Poel	½-½
5. P. Ernst - A. van Hinte	1-0
6. C. Verlinde - M. Straatman	0-1
7. G. vd. Ploeg - K. Schoenmaker	0-1
8. F. van Doorn - O. Post	0-1

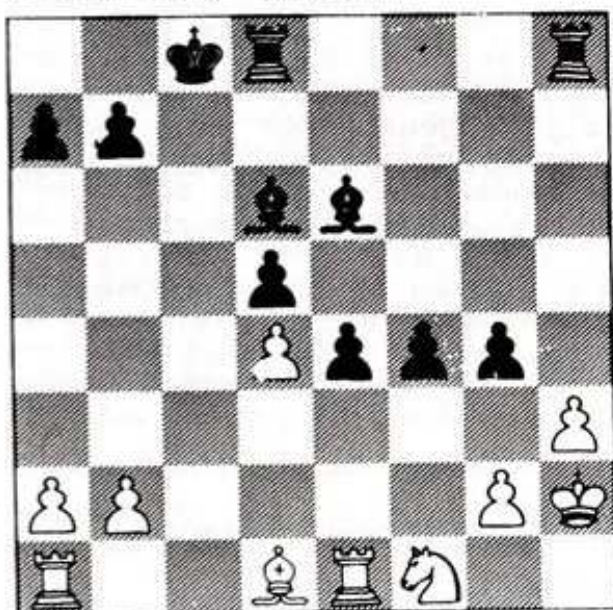
Uritas 3 - Assen 7-2-91

Tegen medemiddenmoter Assen traden we (weer) volledig aan. Een gemakkelijke, hoewel te grote, overwinning was het gevolg. Vooral onze winstpartijen waren mooi en geven veel hoop voor de toekomst.

De partij van Taco vd Poel is een voorbeeld van. Hij toog meteen ten aanval en won juichend. (1-0)

Wit : F. van Odijk
Zwart : Taco vd Poel

1. d4 d5 2. Pf3 c5 3. Lf4?!
cxd4 4. Pxd4 Db6 5. Pb3 Pf6
6. e3? Pc6 7. Le2 e5 8. Lg5
Le6 9. 0-0? (9. P1d2) 9... Pe4
10. Lh4 g5 11. Lg3 0-0-0
12. P1d2 f5 13. h3 Pxd3 14. fxd3
Dxe3+ 15. Kh2 e4 16. De1 h5
(16... f4!?) 17. Ld1 Dxe1
18. Txe1 Ld6 19. Pf1 h4 20. c3
hxd3+ 21. Pxd3 f4 22. Pf1 g4
23. Pd4 Pxd4 24. cxd4



door Bert Drolenga

24... gxf3 25. gxf3 Tdg8
0-1

Cees Hofman kwam niet zo best uit de opening. Zijn tegenstander beheerste het centrum en had bovendien ruimtevoordeel. Helaas voor hem werd hij toen te overmoedig, lette even niet op en gaf een toren weg (2-0).

Jan Tjadens moest voor het eerst dit seizoen het hoofd buigen. De sterke Leo Roos won al gauw een stuk tegen twee pionnen en dit bleek uiteindelijk voldoende (2-1).

De tegenstander van Frits Magendans stelde zich zeer passief op. Frits nam direkt na de aftrap de aanvalsposities in en stond die niet meer af. Hij hoefde zelfs geen materiaal te offeren! (3-1).

Wit : Frits Magendans
Zwart : Gerard Potjer

1. e4 d6 2. Pc3 Pf6 3. d4 g6
4. Le2 Lg7 5. Le3 0-0 6. f4
Pfd7 7. Pf3 e5 8. 0-0 a6
9. fxe5 dxe5 10. Lg5 f6 11. Lh4
exd4 12. Dxd4 Pc6 13. Dc4+ Kh8
14. Tad1 De8 15. Pd5 Pb6
16. Pxb6 cxb6 17. Td6 b5
18. Dd5 Pb4 19. Dd4 Pc6 20. Dc5
Lg4 21. h3 Lxf3 22. Lxf3 Tc8
23. Lg4 Tc7 24. Lxf6 Dxe4
25. Lxg7+ Kxg7 26. Txf8 Kxf8
27. Tf6+

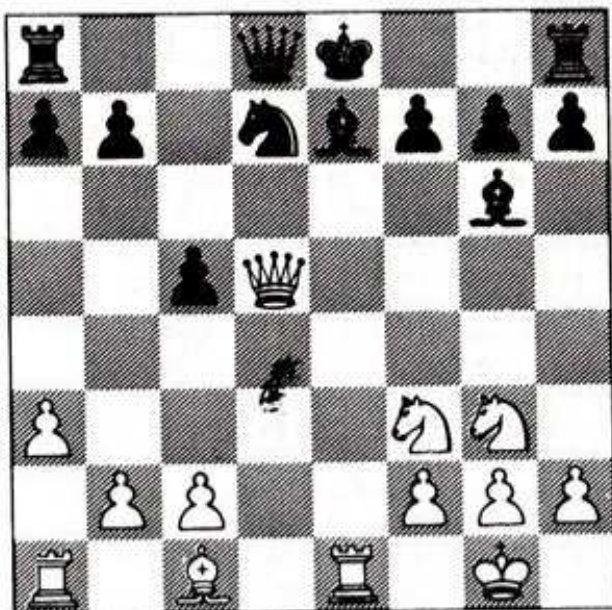
1-0

Wout Knol pakte de zaken voortvarend aan met zwart en ondermijnde de witte koningsvleugel. Wit counterde goed tegen, zodat er een dynamisch evenwicht ontstond (3½-1½).

Onno Post begint steeds beter in vorm te komen. Hij zette zijn tegenstander meteen het mes op de keel en won overtuigend (4½-1½).

Wit : Onno Post
Zwart : Meno Wapstra

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4
4.Pxe4 Lf5 5.Pg3 Lg6 6.Pf3
Pf6 7.Lc4 e6 8.0-0 Le7
9.Te1 Pbd7 10.a3 c5? 11.d5
Pxd5 12.Lxd5 exd5 13.Dxd5



UNITAS IV

Van de wedstrijden Unitas IV - Assen (13.12.90) en Unitas IV-Haren II (10.1.90) zijn er alleen gedetailleerde uitslagen:

Unitas IV	- Assen	2-6
1. Van Hinte	- Roos	½-½
2. Gerkes	- Lukkien	0-1
3. Straatman	- Hardeman	0-1
4. Veninga	- Baljé	0-1
5. J. Drolenga	- vd Hof	0-1
6. Huisman	- Van Odijk	0-1
7. Scharphorn	- Wapstra	½-½
8. Houtsma	- vd Meulen	1-0

13...0-0 (de dreiging was 14.Txe7+) 14.Lf4 b6 15.Tad1 Lxc2 16.Dxd7 Lxd1 17.Txd1 Lf6 18.Pe5! Lxe5 19.Lxe5 Dg5 20.Df5 De7 21.Td7 Dh4 22.Df3 Tae8 23.Lc3 Da4 24.Ph5! f6 25.Txg7+ Kh8 26.Tg4 (of 26.Txh7+!)

1-0

Hiermee waren de twee matchpunten dus al binnen.

Dick Warmelink speelde een rustige Spaanse partij. Hoe hij heeft verloren heb ik niet meer gezien, aangezien dit gebeurde in mijn tijdnoed (4½-2½).

Ikzelf speelde een zware partij en mocht uiteindelijk blij zijn met een afgebroken stelling, waarin ik in een toreneindspel een pion minder had. Bij het uitspelen kwam mijn tegenstander om onverklaarbare reden niet opdagen en zal dus zeer waarschijnlijk reglementair verliezen (5½-2½).

Unitas 3 - Assen 1 5½-2½

1. J. Tjadens	- L. Roos	0-1
2. C. Hofman	- R. Hardeman	1-0
3. W. Knol	- G. Asselman	½-½
4. D. Warmelink	- J. Baljé	0-1
5. T. vd Poel	- F. van Odijk	1-0
6. F. Magendans	- G. Potjer	1-0
7. B. Drolenga	- J. Misdom	1-0
8. O. Post	- M. Wapstra	1-0

Unitas IV - Haren II 4-4

1. Van Hinte	- Romijn jr.	1-0
2. Knap	- vd Boogaard	½-½
3. Straatman	- K. Romijn	1-0
4. Batteribk	- Pinto	0-1
5. Gerkes	- Hasper	½-½
6. Veingga	- Soer	1-0
7. Scharphorn	- Brinkman	0-1
8. Houtsma	- Geertsema	0-1

OPEN BRIEF AAN DE CSV UNITAS

Met stijgende verbazing heb ik in het Unitas-Nieuws 2, december 1990, het verslag van de wedstrijd Unitas 3 - SISSA 3 gelezen. In dit verslag, geschreven door Bert Drolenga, komt de schrijver tot enkele uitlatingen die o.a. mijn persoon aangaan. Ik wil hier graag op reageren.

Allereerst wil ik enkele feitelijke onjuistheden corrigeren. Ik wordt "dit typisch voorbeeld uit de nieuwe generatie NOSBO-bestuurders" genoemd. Ten eerste ben ik sinds september 1990 geen NOSBO-bestuurslid meer, en ten tweede was ik bij mijn aftreden het langst in functie zijnde bestuurslid. Zowel "nieuwe generatie" als "NOSBO-bestuurslid" is dus incorrect. Ik zie trouwens niet in wat mijn vrijwilligerswerk voor de NOSBO met een wedstrijd uit de promotieklasse te maken heeft.

Verder wordt er gesuggereerd dat ik Nietjeboksem ben: "Jan Tjadens won door Ynte Visser in zijn onder(nietje)boksem te zetten". Misschien daarom ook de op mijn naam geënte gezegdes ("als een vis op het droge = machteloos" en "hij is vlees noch vis = hij heeft geen karakter"); Nietjeboksem heeft immers rijmpjes op de naam Knol gemaakt. Maar zelfs een oppervlakkige lezer van de NOSBO-Mededelingen kan inmiddels weten wie Nietjeboksem is; laat ik u verzekeren dat ik het in ieder geval niet ben. En grapjes over namen vind ik bijna altijd flauw; ik zal er dan ook geen over de Unitas-schrijver maken.

Tenslotte wordt er gesteld dat ik het protest tegen het openen van de envelop heb ingediend. Maar dat is niet waar! Als plaatsvervangend teamleider heb ik er alleen maar voor gezorgd dat er onder protest verder werd gespeeld. Zo bleven alle mogelijkheden open. De teamleider van SISSA 3 heeft na overleg met de betrokken speler besloten inderdaad een protest in te dienen.

Een protest overigens, waar ik het mee eens ben. Van Unitas-zijde wordt het onsportief genoemd, maar ben ik ook onsportief als ik eis dat mijn tegenstander met een aangeraakt stuk zet? Om dergelijke discussies te voorkomen zijn er spelregels opgesteld. Daarin staat o.a. "aanraken is zetten" en daarin staat ook dat de envelop alleen mag worden geopend in het bijzijn van de speler die op de afgegeven zet moet antwoorden. Het NOSBO-reglement vermeldt tevens de sanctie.

Het geweeklaag over ons protest wordt echt dubieus als men het vergelijkt met een door Unitas ingediend protest bij de wedstrijd Philidor Lw. 2 - Unitas 2. Hier claimde men uiteindelijk de partij omdat de wedstrijdleider het aantal gespeelde zetten aan een Philidor-speler meldde. Een volstrekt vergelijkbaar geval lijkt me. Het Unitas-voorstel om de zaak "in den minne te schikken" en de (verloren) partij remise te verklaren, geldt hier niet als verzachtende omstandigheid. Integendeel, het toont alleen maar dat Unitas een wedstrijdpoint wou voor een buiten het bord begane dommigheid. En misschien werd het voorstel alleen maar gedaan omdat men inzag dat het protest zou worden afgewezen. Wordt er bij Unitas dan met twee maten gemeten? Waarom accepteert men niet gewoon dat er ook buiten Unitas mensen zijn met een liefde voor het schaken in het algemeen en voor hun club in het bijzonder.

Maar nóg zou ik deze brief niet geschreven hebben als er geen kwetsende uitlatingen over mijn persoon gedaan zouden zijn, en als de relatie tussen Unitas en SISSA niet ernstig verstoord zou zijn geraakt. "Hij heeft geen karakter", "Vooral Ynte Visser toonde hierbij zijn ware aard, misschien wel omdat hij door Jan Tjadens in zijn onderboksem was gezet", "Hierdoor werd ons een dieper zicht gegund in zijn zielsleven"; zo ga je toch niet met elkaar om!

Verder werd me door Dick Warmelink verzekerd dat het van nu af aan van unitas-zijde protesten tegen SISSA zou regenen. Een soort eenzijdige oorlogsverklaring; bij SISSA leven zulke gevoelens gelukkig niet. Een voorbeeld: bij de wedstrijd Unitas 3 - SISSA 3 wou dit jaar én vorig jaar een Unitas-speler vooruit spelen, op maandag (onze clubavond) ging niet. In beide gevallen is toen een Sissaan naar Unitas gegaan. Ik denk dat we hiertoe wel bereid blijven. En ik hoop van harte dat ook Unitas bereid is de betrekkingen weer te normaliseren.

Ynte Visser

Op 4 februari vond de altijd lastige uitwedstrijd tegen het eerste team van ESG plaats. Er werd gespeeld in het "Brinken-hoes".

Het moet gezegd, de wedstrijd mondde voor ons uit in een complete deceptie. Met $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ gingen we de boot in. Dat hadden we zeker niet verwacht. Naar oorzaken kan men slechts gissen. Degradatie lijkt nu onontkoombaar.

In het licht hiervan volgen op korte wijze de karakteristieken van de gespeelde partijen.

Ab van Hinte nam het op tegen Geert Kloppenburg, een geduchte tegenstander. Ab speelde goed en kwam gewonnen te staan, maar vergat even een combinatie die tegen hem dreigde. Dat kostte een punt.

Bij Conrad Mostertman verliep het al niet veel beter. Een goed middenspel maakte plaats voor een eindspel dat niet zo goed ging. Anders gezegd: Conrad verloor.

George Knap deed aan bord 3 niet onder voor de eerste twee borden. George bereikte een prachtige stelling die gewonnen was, maar speelde niet consequent door. George verloor dus ook.

Meine Straatman speelde een koningsindiër die Többen, de tegenstander, met het vierpion-nenspel bestreed.

Meine: "Ik speelde erg passief en nadat ik enkele kansen op tegenspel heb laten liggen, doet het ruimtegebrek zich voelen. Na een verkeerde

paardmanoeuvre kon wit het thematische e4-e5 doorzetten met stukwinst. Ik krijg er 2 pionnen voor met behoud van slechte stelling. Kortom over en sluiten!"

Jan Gerkes vond het geen prettige partij om aan terug te denken. De afgebroken stelling bleek geen remise te zijn.

Ikzelf speelde tegen van Os. Het werd een siciliaan waarin Van Os (wit) erg passief speelde. Herman antwoordde hier goed op en bereikte een gunstige, zometechnisch gewonnen, stelling. Gezien echter de reeks nullen die het vierde al geslikt had en het feit dat uitspelen weer een verre tocht naar Emmen betekende, gaf hij echter remise.

Johan Houtsma redde godzijdank de eer voor Unitas. In een damegambiet verwisselde zijn tegenstander twee zetten en gaf een looper weg. HOERA, EEN PUNT!

Michiel Stafleu bood goede tegenstand toen zijn tegenstander een flinke aanval begon, maar het mocht helaas niet baten.

ESG 1	-Unitas 4	$6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
1. Kloppenburg	-van Hinte	1-0
2. Vos	-Mostertman	1-0
3. Slaa	-Knap	1-0
4. Többen	-Straatman	1-0
5. Olthof	-Gerkes	1-0
6. Van Os	-Scharphorn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. Schutte	-Houtsma	0-1
8. Schoonderwoerd-Stafleu		1-0

Op dinsdag 26 februari moesten we aantreden tegen Groningen 5, in de Provinciale Bibliotheekcentrale aan de Atoomweg in Groningen. Een goede gelegenheid om het geschonden aanzicht van het vierde wat te verbeteren. Tevens was het de laatste strohalm om heel misschien nog iets tegen degradatie te ondernemen. Het zou anders lopen.

Meine Straatman voelde zich niet helemaal fit en bood in iets betere stelling remise aan. Dit werd geaccepteerd. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Jaap Veninga wint een kwaliteit van zijn tegenstander, Bart Beijer, maar deze had hiervoor wel compensatie. Op den duur kon Jaap de dreigingen niet meer pareren en moest opgeven. ($1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Johan Houtsma gaf 2 pionnen weg. Na hevige strijd werd er 1 pion teruggewonnen, maar desondanks wilde hij opgeven. Terwijl Johan hierover met mij zijn gevoelens deelde ("mag ik opgeven?") bleek zijn tegenstander net te blunderen. Remise was toen het resultaat. (2-1)

Hans van ter Toolen, de eerste van twee invallers, kreeg een bekende variant in de Tarrasch (3.Pd2) van de Franse verdediging op het bord en won een kwaliteit. Daarop volgde een spannende strijd, totdat Hans in een nog speelbare stelling een mat in twee overzag. (3-1)

Jan Batterink, de tweede inval-ler, kwam wat minder te staan, en verloor in tijdnood vanuit een slechtere stelling. (4-1)

Herman Scharphorn stond zeer goed maar durfde, mede door weinig tijd, niet te offeren. Daardoor staat er bij het afbreken van zijn partij nu een gelijke stand op het bord. Prognose: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Ab van Hinte kreeg met zwart het Schara-Henning gambiet op het bord. Voor zelf tot actie over te gaan besloot hij eerst zijn damevleugel te beveiligen, en dat kostte materiaal. Na 40 zetten moest hij een verloren eindspel opgeven. (5-1)

Conrad Mostertman tenslotte wist een pion te winnen en kwam zeer goed te staan. Door een foutje verloor hij deze weer, maar wist na tijdnood toch een gewonnen stelling over te houden. Prognose: Conrad wint.

gedetailleerde uitslag:

Groningen 5 -Unitas 4 5-1
($5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$)

Holtz	-Mostertman	afg
Schreuder	-Van Hinte	1-0
Visser	-Scharphorn	afg
Van Geel	-Straatman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Den Heijer	-Houtsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Beijer	-Veninga	1-0
Janssen	-vt Toolen	1-0
Van Rossum	-Batterink	1-0

Unitas V

De Spassky's - Unitas V 17-1-'91 door Karel Schoenmaker

Het was dit seizoen de derde keer dat ik een wedstrijd in de Beyumkorf moest spelen, ditmaal tegen De Spassky's.

De voortekenen waren slecht: op papier leken de Spassky's veel sterker, en er waren een paar spelers in ons team die niet wisten waar de Beyumkorf te vinden was.

In een klein zaaltje, waar zich ook nog een piano bevond, kreeg de wedstrijd zijn beslag. Arie Verheul viel in voor Eddie Gnirrep.

Vanaf het eerste moment bleken de krachtsverschillen aan een aantal borden te groot. De mindere goden wisten het nog tot tien uur te rekken, maar toen was het gebeurd. Tjeerd Oliemans zette het Hollands op het bord, en na een onnauwkeurigheidje verloor hij een pion; zijn tegenstander posteerde deze vrijpion in no time op c7 (1-0). Hans van ter Toolen kreeg het Russisch tegen zich, maar uit het vervolg snapte niemand waarom zijn tegenstander dit speelde. Teveel slechte zetten achter elkaar bezegelden zijn lot (1-1). Als derde was Karel Schoenmaker klaar. Van het Frans snapte hij te weinig, en dekte zijn pion op d4 onvoldoende. Deze verdween dan ook in de doos, binnen afzienbare tijd gevolgd door de rest (2-1) Jan Batterink kreeg eindelijk het door hem gewenste Spaans op het bord; de ongebruikelijke ruilverant die Koos Stolk hierop speelde was voor Jan teveel van het goede. Koos offerde een toren op a6 waarna het mat af te tellen was (3-1). Ook Michiel Stafleu kreeg weinig kansen in zijn Caro-Kann. Vanuit de opening werd hij met de rug tegen de muur gezet. Om even over elf zakte hij door de muur heen (4-1). Op dit moment nog drie borden aan het spelen, en een gelijk

spel behoort zeker tot de mogelijkheden. Ids Rozema speelde, zoals wel vaker, de opening iets te frivool en offerde een pion. In het middenspel speelde hij zijn tegenstander murw met dreigingen op beide vleugels. Uiteindelijk gaf zijn tegenstander een stuk weg en kon opgeven (4-2).

Invaller Arie Verheul kreeg met wit de Traxler-opstelling voor de kiezen. Arie dacht hier een kwartier over na, en zag een inslag op f7 met paard of loper niet zitten. Daarom speelde hij 'gewoon' Pc3 en stond even later een gezonde pion voor. Zijn tegenstander vocht nog wel een hele tijd door, maar hij kwam deze tactische en materiële tegenslag niet meer te boven (4-3). Gosse Hartsema kreeg het Wolga-gambiet tegen zich. Nadat hij dit had aangenomen begon het langzame spel om zich los te wrikken. Dit lukte allemaal prima, maar hij ging uiteindelijk toch iets te vroeg met zijn a- en b-pion aan de wandel, en verloor zelfs nog (5-3).

Hierna werd de barkompetitie tegen de Spassky's wel met duidelijke cijfers in ons voordeel beslist. De stand om één uur: 8-2 in ons voordeel.

Gedetailleerde uitslag:

Spassky's - Unitas V	5-3
D.Koster - K.Schoenmaker	1-0
J.M.Cobben - M.Stafleu	1-0
E.v Zon - G.Hartsema	1-0
R.Yska - T.Oliemans	1-0
J.Platje - A.Verheul	0-1
K.Stolk - J.Batterink	1-0
F.de Jong - H.vt Toolen	0-1
P.Verwaard - I.Rozema	0-1

Er zijn twee manieren om in Beilen hotel Koopmans te vinden: je weet toevallig dat het uithangbord de naam Muller vermeldt of je vraagt aan een willekeurig persoon de weg en deze blijkt lid te zijn van Schaakclub Vizier. Op laatstgenoemde wijze komen wij ondanks sneeuw en dichte mist op tijd aan in de ontbijtzaal van het gemoedelijke hotel, waar twee partijen vooruit gespeeld zullen worden. Wij, dat zijn Eddie Gnirrep en Michiel Stafleu, die vanavond zullen spelen en Gosse Hartsema als trouwe supporter.

Zo te zien heeft Beilen een bloeiende jeugdafdeling. Temidden van rumoerige vizier-tjes beginnen we onze partijen. Als om 8 uur de rust weerkeert, heeft Eddie een mooie stelling vanuit het Boedapester gambiet en heb ik een mooie stelling vanuit het Siciliaans. Tweeënehalf uur later heeft Eddie dit in winst omgezet en heb ik het verprutst. Tegen elf uur heb ik de keus tussen de vlag laten vallen, me mat laten zetten of opgeven. Ik kies voor het laatste. Gosse heeft inmiddels het clubblad van Vizier uit, zodat de barre tocht huiswaarts kan beginnen. Opgave in de prijsvraag: welk schaakstuk wordt ook wel vizier genoemd? Ik denk dat het een loper is: in het Ottomaanse Rijk was een vizier een minister.

Donderdag 14 februari wordt in het Denksportcentrum de wedstrijd voortgezet bij de stand 1-1. Het eerst afgelopen is de partij van Tjeerd Oliemans: een remise om kwart over negen. Herhaling van zetten brengt de stand op 1½-1½. Hans van ter Toolen dicteerde mij nog voor aanvang van de wedstrijd de volgende zin: "Hans speelde met wit de Ponziani en stond na negen zetten gewonnen."

Of het echt op dat moment al gewonnen is? De lezer oordele zelf:

Wit: Hans van ter Toolen
Zwart: J. van den Tempel
Commentaar van Hans.

Ponziani

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.c3 Pf6
4.d4 d6 5.h3 Ld7

trapt niet in het valletje met
5...Pxe4 6.d5 Pxf2 of 6...Pe7
Da4+

6.Ld3 h6 7.Pbd2 a6 8.a4 Le7
9.d5

met de loper op e7 blijft het
paard lang buitenspel

9...Pa7



10.0-0 0-0 11.Te1 c6 12.c4
Dc7 13.Pf1 b5 14.axb5 axb5
15.b3 bxc4 16.bxc4 cxd5
17.exd5

opent de diagonaal voor aanval,
het paard op a7 heeft bovendien
nog geen veld.

17...Tfb8 18.La3 Pc8 19.Pg3
Pb6 20.De2 Lf8

20...Pa4 21.Pxe5

21.Ph4 Pa4

beter is 21...g6

22.Pe4 Pxe4?

nu is het uit!

23.Dxe4 f5 24.Pxf5 Lxf5
25.Dxf5 Pc5 26.Dh7+ Kf7
27.Dg6+ Kg8 28.Dh7+ Kf7
29.Lg6+ Kf6 30.Te3 Tb3 31.Lh5
Ke7 32.Dg6 Kd7 33.Txb3
en zwart geeft op 1-0

Stand: 2½-1½.

Na 28 zetten Spaans neemt Jan Batterink het remise-aanbod van zijn tegenstander aan, 3-2.

Ids Rozema verliest een stuk na een opening met wel erg veel pionzetten, door hemzelf 'afgewimpeld Wolga-gambiet' genoemd. In de hoop op eeuwig schaak offert hij nog een toren, maar het mag niet baten, 3-3.

Ongeveer tegelijkertijd gebeurt op het eerste bord het onmogelijke. Karel Schoenmaker had in de opening een pion cadeau gekregen. In de wandelgang hoorde ik van Huib Roest dat deze opening het Blackmar-Diemergambiet heet. Er ging een lichtje branden. Toch niet die Diemer? Emil Josef Diemer, door Donner de profeet van Muggensturm genoemd, die z'n hele leven gewijd heeft aan de propaganda van het Blackmar-gambiet (1.d4 d5 2.e4 dxe4). Stichter van de Blackmar Gemeinde met aanhan-

gers in diverse landen. Schrijver van het boekje 'Vomersten Zug an auf Matt'. Jazeker, die Diemer. En hij heeft blijkbaar ook in Beilen een volgeling. Als zwart echter niet in paniek raakt en zorgvuldig speelt, komt hij heel goed te staan. Karel doet aldus, en heeft in het eindspel nog steeds zijn pluspion. Niets staat volle winst in de weg. Het is nog even zaak om binnen de toegestane bedenktijd 40 zetten te doen, maar ook dat lijkt geen probleem. Voor zijn 40ste zet heeft Karel nog anderhalve minuut, hij noteert zijn zet en... laat zijn vlag vallen. Hoe is het mogelijk!!! Weet onze teamleider dan niet dat binnen 2 uur de 40ste zet niet alleen opgeschreven, maar ook uitgevoerd moet worden? We staan ineens met 3-4 achter. Een kostbaar matchpunt is verloren gegaan. Als Gosse Hartsema uiteindelijk zijn kwaliteit in een winstpunt omzet, eindigt de wedstrijd in 4-4.

Gedetailleerde Uitslag:

Unitas V - Vizier	4-4
K.Schoenmaker -W.de Graaf	0-1
H. vt Toolen -J.vd Tempel	1-0
E.Gnirrep -A.de Wilde	1-0
M.Stafleu -E.Jans	0-1
G.Hartsema -R.Middeljans	1-0
J.Batterink -J.Knap	½-½
T.Oliemans -H.Valstar	½-½
I.Rozema -H.Eising	0-1

Unitas VI

Ben de Wolf had na afloop van de wedstrijd al zijn spelers gevraagd een paar regels over hun partij te schrijven, en dit bij hem in te leveren. Hij kreeg van niemand een paar regels. Jammer genoeg leverde de meerderheid niets in, er zijn echter twee spelers thuis achter hun schaakbord gaan zitten en hun partijen gaan analyseren. Daarom vindt u hier alleen de gedetailleerde uitslagen, en de geanalyseerde partijen van Joop Aarts en van Albert Pot.

Wit: B. Nieuwenhuizen
Zwart: Joop Aarts (commentaar)

Frans
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5
4.dxc5 Lxc5 5.c3 Pc6 6.Pf3
Dc7 7.Lb5 Pge7 8.0-0 Pg6
9.De2 Ld7 10.Lxc6 Lxc6 11.Le3
Le7 12.Ld4 a6 13.De3 Lb5
14.Te1 h6 15.Pbd2 0-0 16.a4
Lc6 17.Tac1 Dd7 18.b3

Hier had wit beter 18.Pb3 of a5 kunnen spelen.

18...f6

Op zoek naar ruimte.

19.exf6 Lxf6 20.Lxf6 Txf6
21.Pd4 e5 22.Pxc6 bxc6

een niet onaardig
pionnencentrum

23.Tcd1 Df7 24.b4 Taf8 25.Tf1
Tf5 26.Pf3 Df6

Hier heb ik lang zitten denken aan een kwaliteitsoffer op f3, maar de nu gekozen strategie leek me toch meer op te leveren.

27.Td2 e4 28.Pe1 Pe5 29.h3
Dg6 30.Kh2 Th5 31.Dg3 Tg5
32.Dh4? Tgx2!

wit geeft op 0-1

Als wit Pxg2 doet verliest hij zijn dame via Pf3+, en bij Kh1 komt Pf3 met verwoestende aanval.

Wit: Albert Pot (commentaar)
Zwart: Marien Lina

Geweigerd damegambiet
1.d4 d5 2.c4 Pf6 3.Pc3 e6
4.Lg5 Le7 5.e3 0-0 6.Pf3 c6
7.Ld3 h6 8.Lh4 dxc4 9.Lxc4
Pd5 10.Lxe7 Dxe7

Wit heeft nu z'n slechte looper geruild en is dus reeds in het voordeel, overigens is 10..Pxc3 slecht wegens 11.Lxd8 Pxd1 12.Le7 Te8 13.La3 b5 14.Le2 (14.Lxb5? Pxb2! 15.Lxc6 Pd3+ 16.Ke2 Pf4+ 17.exf4 Pxc6 en ondanks een pion meer staat wit zeker niet beter) 14...b4 (na 14..Pa6? 15.Lxd1 b4 16.Lxb4 verliest zwart gewoon een pion met volgens mij geen compensatie) 15.Lxb4 Pxb2 en pion c6 is erg zwak.

11.0-0

volgens mij houdt deze zet het openingsvoordeel vast

11...Pd7 12.a3 b5?

een positionele fout met 'beginnersallure'



13.Pxd5 exd5 14.Ld3 Pf6?

dit paard stond beter op d7 om e5 te dekken

15.Tc1 Dd6 16.Pe5
valt niet alleen c6 aan, maar onderbreekt ook de diagonaal h2-b8

16...Lb7?

Natuurlijk was 16...Ld7 beter geweest en zou wit het een stuk moeilijker hebben gehad. Na de tekstzet gaat het wit voor de wind

17.Lf5! g6?

Eenzelfde soort fout als op de 12^e zet van zwart, de zet haalt niets uit en verzwakt alleen de zwarte koningsveste.

18.Lh3 Lc8?

Dit verliest direkt, maar zwart stond toch al tamelijk hopeloos.

19.Txc6 De7 20.Df3 Le6?

Deze fout beslist de partij definitief in wits voordeel, beter was nog 20...Pe4 maar na 21.Tfc1 staat wit ook uitstekend.

21.Lxe6 fxe6 22.Pxg6 Dg7

Misschien was 22...Dd7 beter geweest, maar na 23.Tfc1 en de daaropvolgende tempowinst vanwege de aanval op Tf8 die naar f7 moet daar 23...Tfc8 faalt op 24.Txc8+ Txc8 25.Txc8+ Dxc8 26.Pe7+ met damewinst, heeft wit wellicht de tijd om

de dame onaangenaam dicht in de buurt van de zwarte koning te brengen, waarna wit op twee fronten het bord beheerst.

23.Pxf8 Txf8 24.Dg3

Forceert dameruïl, waarna het eindspel gemakkelijk gewonnen is Na 24.Txe6 kan zwart nog een beetje tegenspel krijgen met zetten als 24...Pe4.

24...Ph5 25.Dxg7+ Pxg7
26.Tfc1 Tf7 27.Tc7 Pe8 28.Tc8 Kf8 29.Tb8 a6 30.Tb6 Te7
30...Pc7 31.Tbc6 en of pion a6 of e6 valt.

31.Txa6 Kg7 32.Tb6 e5

32...Pc7 33.Tb7 en het paard valt.

33.dxe5 Txe5 34.Txb5 Kg6

"Als een dolende in de woestijn"

35.Tc6+ Kg5? 36.f4+

Eindelijk gaf mijn tegenstander het op; opmerkelijk is dat ik slechts een half uur verbruikt heb voor de 36 zetten.

Unitas VI -H'peerd II 4½-3½

W.Bouïus	-Van Gogh	0-1
2.Achterhof-Kim		0-1
3.Aarts	-Nieuwenhuizen	1-0
4.Pot	-Lina	1-0
5.Rusthoven-Bakker		½-½
6.Verheul	-Waver	1-0
7.Schaap	-Pol	0-1
8.De Wolf	-Staal	1-0

Sneeuwbuien en koude trotserend togen de jongens van Ben naar Assen. Dat het clublokaal van Assen niet gemakkelijk te vinden is, ondervond het gehele team. Vertrek uit Groningen om 18.45 uur; aankomst in het clublokaal van Assen 20.10 uur. Gelukkig kon er om 20.15 uur begonnen worden.

Gedurende de eerste uren zag het er niet zo gunstig uit voor Unitas 6.

Leon Muys kreeg op de 17^e zet een remise-aanbod; na overleg met teamleider Ben werd besloten door te spelen. Echter 5 zetten later werden de stukken, na zetherhaling, opgeborgen.

Joop Aarts, op bord 1, toonde zijn kwaliteiten als kopman. In de opening stond hij goed, daarna iets minder. In het late middenspel kwam hij weer terug en na een blunder van zijn tegenstander was het eerste volle punt binnen ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Deze stand werd weer rechtgetrokken door Jan Achterhof, d'e in het middenspel een kwaliteit verloor en daar vervolgens niets meer aan kon veranderen.

Assen bouwde een voorsprong op doordat Albert Pot in een remise-achtige stelling een combinatie over het hoofd zag en er werd afgeschoven.

Deze voorsprong werd rond middernacht zelfs uitgebreid naar $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ daar Co Rusthoven uiteindelijk zijn meerdere moest erkennen in zijn tegenstander. Co moest een aantal malen een pion geven om de druk van zijn tegenstander te reduceren. Dit overwicht brak hem op.

Wolter Bouius had op bord 2 een aardige stelling opgebouwd. Beide spelers waren in hevige tijdnood. Gelukkig voor Unitas hield Wolter zijn hoofd erg koel en schoof zijn tegenstander eraf ($3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

De partijen van Ben de Wolf en Theo Fokkens werden afgebroken. Over deze partijen valt het volgende te zeggen: Ben verloor in het middenspel een pion doordat hij op de verkeerde manier terugnam. Hij vocht terug naar een gelijke tot iets betere stelling. Bij het afbreken kan Ben een pion winnen en dan heeft hij 3 verbonden vrijpionnen; prognose: winst voor Ben. (Red.: Inmiddels heeft Ben zijn partij uitgespeeld; hij heeft een klein foutje gemaakt, en de partij is remise geworden). (4-3)

Theo speelde een heel goede partij. Hij won een pion, gaf deze later terug en veroverde in het eindspel weer een pion. Tot overmaat van ramp overzag hij dat de gewonnen pion weer terug kon worden genomen. Vervolgens speelde z'n jeugdige tegenstander niet altijd de beste zet; prognose remise.

Gedetailleerde uitslag:

Assen II	-	Unitas VI	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
G.Asselman	-	J.Aarts	0-1
J.Misdom	-	W.Bouius	0-1
G.Potjer	-	J.Achterhof	1-0
K.Bitter	-	J.Rusthoven	1-0
R.vd Meulen	-	A.Pot	1-0
P.Dingemanse	-	B.de Wolf	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J.G.Dijkstra	-	L.Muys	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Klaassens	-	T.Fokkens	afg

UNITAS VII

Van de wedstrijd Unitas VII - Dwingeloo (17.1.91) is alleen de gedetailleerde uitslag beschikbaar:

Unitas VII	- Dwingeloo	3½-2½
1. Henk Sparreboom	- Sluyter	½-½
2. Ewout Verschueren	- Klop	1-0
3. Frank Wubbolt	- Den Otter	0-1
4. Rob ter Halle	- Van Dalen	1-0
5. Harm Wildeman	- Weggen	0-1
6. Dieko Alting	- Osinga	1-0

Uitslagen + standen NOSBO-kompetitie

NOSBO Promotieklasse

3^e ronde:

Sissa II	- Groningen IV	4½-3½
Haren II	- ESG	2-6

4^e ronde:

ESG	- Sissa III	3½-4½
Sissa II	- Heerdenpeerd	5-3
Groningen IV	- Unitas III	5-3
Unitas IV	- Assen	2-6
Haren II	- Groningen V	4-4

5^e ronde:

Sissa III	- Groningen IV	3½-4½
Heerdenpeerd	- Unitas III	2-6
Groningen V	- ESG	3½-4½
Unitas IV	- Haren II	4-4
Assen	- Sissa II	1½-6½

6^e ronde:

Sissa III	- Groningen V	4½-3½
ESG	- Unitas IV	6½-1½
Groningen IV	- Heerdenpeerd	4-4
Unitas III	- Assen	5½-2½
Haren II	- Sissa II	2-6

Stand Promotieklasse

1. Sissa II	12	34
2. ESG Emmen	9	30½
3. Groningen IV	8	28
4. Unitas III	7	26½
5. Sissa III	7	22½
6. Groningen V	6	27½
7. Assen	5	21
8. Heerdenpeerd	3	19
9. Haren II	2	17½
10. Unitas IV	1	13½

NOSBO 1^e klasse B

2^e ronde:

Leek	- Groningen VII	2-6
------	-----------------	-----

3^e ronde:

ESG II	- Leek	4½-3½
Groningen VII	- JH Kruit	3½-4½
Spassky's	- Unitas V	5-3
Vizier	- Hoogeveen	5-3

4^e ronde:

Hoogeveen	- Groningen VII	5-3
JH Kruit	- ESG II	3-5
Leek	- Spassky's	3-5
Unitas V	- Vizier	4-4

Stand 1^e klasse B

1. De Spassky's	8	20
2. ESG II Emmen	6	20
3. Groningen VII	4	17½
4. Hoogeveen	4	17
5. JH Kruit Stadskanaal	4	15
6. Unitas V	3	14½
7. Vizier Beilen	3	13
8. Leek	0	11

NOSBO 2^e klasse B

Uitslagen 2^e ronde:

Haren V - Assen II 3-5

3^e ronde:

Eelde - Staunton II 2½-5½
 Leek II - Haren V 2½-5½
 Unitas VI - H'peerd II 4½-3½
 Sissa VI - Assen II 4½-3½

4^e ronde:

H'peerd II - Eelde 5½-2½
 Staunton II - Leek II 7-1
 Haren V - Sissa VI 1½-6½
 Assen II - Unitas VI 5-3

Stand NOSBO 2^e klasse B

1. Sissa VI	7	21½
2. Staunton/Helpman II	6	20½
3. Assen II	6	20
4. Unitas VI	5	17
5. Eelde/Paterswolde	4	17
6. Haren V	2	13½
7. Heerdenpeerd II	2	12
8. Leek II	0	6½

NOSBO 3^e klasse D

3^e ronde:

Gieten - Groningen XI 1½-4½
 Oostermoer II - Roden III 3½-2½
 Unitas VII - Dwingeloo 3½-2½

4^e ronde:

Groningen XI - Sissa IX 2-4
 Dwingeloo - Oostermoer II 4-2
 Roden III - Gieten 3-3

Stand NOSBO 3^e klasse D

1. Oostermoer II	4	6	13
2. Sissa IX	3	4	12½
3. Groningen XI	4	4	13½
4. Dwingeloo	3	3	9½
5. Unitas VII	3	3	7½
6. Roden III	4	3	11½
7. Gieten	3	1	5½

Haren - Uritas

Voor de KNSB-beker speelden we op 25 januari de eerste ronde. Haren was de tegenstander. Uritas speelde met de hoogste vier borden van het eerste. Bij Haren ontbrak Haru Isaacson.

Henk ten Doeschate had juist een baan bij een reclamebureau gekregen en besloot om die reden zowel op de koningsvleugel als op de damevleugel al zijn pionnen zo ver mogelijk op te spelen. Niet iedereen had evenwel vertrouwen in deze activiteiten. Gelukkig Henk zelf wel.

Uritasgastlid Erwin Heijnen speelde Frans tegen Cees Praagman. Na wat theorie bleek Cees gewoon beter te schaken dan Erwin en zo kwamen we met (1-0) voor.

De tegenstander van Henk vond de opzet van Henk ook niet indrukwekkend, en besloot twee stukken te offeren. Helaas voor hem waren de offers incorrect, en zo kwam Henk totaal gewonnen te staan.

Ewout Clarenburg (Aljechin) kwam in een remiseachtige stelling terecht. Toen Henk gewonnen kwam te staan dwong Ewout remise af. (1½-½)

Vervolgens won Henk inderdaad (zie partij). (2½-½)

Michiel Boekschoten verloor tenslotte zijn partij. Na een 1.g3 opening kwam hij wel goed te staan, maar na de winst van Henk en door tijdnoed, raakte zijn stelling uit het lood en verloor hij. (2½-1½)

Volgende ronde tegen Philidor Leeuwarden!

Haren	-Uritas	1½-2½
Valens	-ten Doeschate	0-1
v Linde	-Boekschoten	1-0
vd Leest	-Clarenburg	½-½
Heijnen	-Praagman	0-1

QP 4.7 Haren-Uritas
wit : Valens
zwart: Henk ten Doeschate
Haren KNSB beker 1991
commentaar Henk

1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lg5 d5
4.e3 Pbd7 5.Ld3 h6 6.Lh4 g5
7.Lg3 Lg7

Ik had absoluut geen zin in een passieve variant van het Damegambiet, of in zo'n vervelend damepionspel, dus besloot ik maar zelf iets te verzinnen. De witspeler begon al langer na te denken, een teken dat hij niet meer op bekend terrein is.

8.Pbd2 Ph5 9.Le5

Nu krijgt zwart de gelegenheid de stelling verder te compliceren. ik denk dat 9.De2 gevolgd door 0-0-0 beter is. Ruil op g3 hoeft wit niet te vrezen, zwart is nl. niet van plan de h-lijn te openen, maar wil 9...f5 spelen.

9...g4

Vanaf dit moment kromde de witspeler zijn rug, alsof hij iets te weerleggen had.

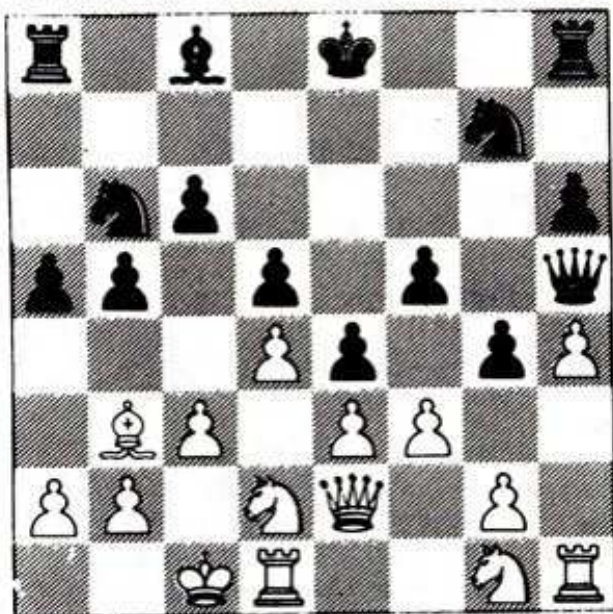
10.Lxg7 Pxg7 11.Pg1 Dg5
12.h4 Dh5 13.De2 e5

Nu lijkt 14.e4 een aantrekkelijke zet, maar na 14...Pe6 lijkt de stelling in zwarts voordeel te zijn, bv. 15.exd5 Pf4 16.Df1 exd4 -+.

14.0-0-0 e4 15.Lb5 c6 16.La4 b5

Hier gaat zwart te ver. De komende opmars van alle zwarte pionnen was verleidelijk. Het was veiliger 16...Pb6 te spelen, bv. 17.Lb3 Ld7.

17.Lb3 a5 18.c3 Pb6 19.f3 f5



Nu heeft zwart tenminste al z'n pionnen ontwikkeld. Operatie "Pionnen Storm" is in gang gezet.

20.fxe4 fxe4 21.Tf1 Pf5
22.Df2 Th7 23.Pe2 a4 24.Lc2

Nu dreigt 25.Pxe4 dxe4 26.Lxe4 en de witte loper vernietigt de zwarte stelling.

24...Te7 25.Pxe4??

Dit kwam als een grote verrassing, ik dacht deze zet zojuist verhinderd te hebben. Na van de schrik bekomen te zijn, was de verdediging niet erg moeilijk meer.

25...dxe4 26.Lxe4 Txe4 27.Pg3
Pxc3 28.Dxc3 Dd5 29.Tf2 Le6
30.Thf1 Pd7 31.Dc7 Txe3
32.Tf4

Wit is in tijdnood.

32...a3 33.Kd2 Tg3 34.Te1
Txc2+ 35.Kd3 axb2

0-1

INTERNE COMPETITIE

STAND na ronde 23

d.d. 28.2.91

NR	NAAM	PAR TIJEN	SCORE	PER	BEGIN STAND	STAND	STIJ GING
1	BOEKSCHOTEN	18	12.0	67%	197	240	43
2	PALMANS	21	12.0	57%	198	232	34
3	TEN DOESCHATE	13	9.0	69%	197	231	34
4	HEIJNEN	18	11.0	61%	196	230	34
5	F VD POEL	20	11.5	58%	194	226	32
6	PRAAGMAN	9	6.0	67%	195	218	23
7	WELLNER	13	7.5	58%	196	217	21
8	DAVIDS	17	9.0	53%	193	214	21
9	T VD POEL	15	8.5	57%	190	213	23
10	VAN HINTE	17	9.0	53%	189	210	21
11	ROEST	18	8.0	44%	199	210	11
12	KNOL	9	4.5	50%	198	208	10
13	BLEEKER	21	9.0	43%	199	208	9
14	STRAATMAN	16	8.0	50%	189	207	18
15	WESTERMAN	17	7.5	44%	197	206	9
16	ROMIJN	15	8.5	57%	182	205	23
17	MAGENDANS	7	4.5	64%	190	205	15
18	SPAANS	10	5.5	55%	190	205	15
19	WARMELINK	10	5.5	55%	189	204	15
20	HUISMAN	11	7.0	64%	180	203	23
21	VERHEUL	9	5.5	61%	186	203	17
22	PRINS	4	2.5	63%	193	201	8
23	HOUTSMA	12	7.5	63%	176	200	24
24	SCHOENMAKER	16	8.0	50%	183	200	17
25	HOFMAN	3	2.5	83%	189	200	11
26	BOUIUS	8	4.0	50%	189	197	8
27	BATTERINK	11	6.5	59%	172	196	24
28	HARTSEMA	11	5.5	50%	185	196	11
29	B DROLENGA	1	1.0	100%	191	196	5
30	KLINKHAMMER	1	1.0	100%	190	195	5
31	AARTS	8	4.0	50%	186	194	8
32	BOSVELD	3	1.0	33%	194	194	0
33	GERKES	10	5.5	55%	179	193	14
34	MEIS	17	8.0	47%	180	193	13
35	ACHTERHOF	8	4.0	50%	185	193	8
36	SCHARPHORN	13	7.0	54%	175	192	17
37	POST	8	3.0	38%	192	192	0
38	DE JONGE	1	0.0	0%	195	192	-3
39	VD BORG	2	2.0	100%	180	190	10
40	DE WOLF	14	6.0	43%	182	190	8
41	J DROLENGA	1	0.0	0%	192	189	-3
42	KNAP	2	0.0	0%	195	189	-6
43	MUYS	1	1.0	100%	183	188	5
44	VENINGA	7	3.5	50%	179	186	7
45	HEUKERS	1	1.0	100%	180	185	5
46	W FOKKENS	1	0.5	50%	183	185	2
47	ALTING	12	6.5	54%	167	183	16
48	VAN TER TOOLEN	5	3.0	60%	174	183	9
49	RUSTHOVEN	20	9.5	48%	166	182	16
50	ROZEMA	5	3.5	70%	169	182	13
51	POT	17	8.0	47%	169	182	13
52	OLIAMANS	14	5.0	36%	183	182	-1
53	JAGER	6	3.5	58%	171	181	10
54	SMULDERS	1	1.0	100%	175	180	5

STAND (vervolg)

NR NAAM	PAR TIJEN	SCORE	PER	BEGIN STAND	STAND	STIJ GING
55 VERSCHUEREN	12	4.5	38%	180	180	0
56 ZIJLSTRA	13	6.0	46%	169	179	10
57 DE VRIES	11	4.0	36%	175	179	4
58 STAFLEU	11	4.0	36%	180	179	-1
59 SPARREBOOM	15	6.5	43%	170	177	7
60 HEYNEMAN	1	0.5	50%	175	176	1
61 WILLEMS	1	0.5	50%	175	176	1
62 KRIJNEN	1	0.5	50%	175	176	1
63 SCHAAP	15	6.5	43%	168	175	7
64 HARRY PRINS	1	1.0	100%	170	175	5
65 GRASHUIS	1	1.0	100%	170	175	5
66 TER HALLE	8	3.5	44%	167	172	5
67 BAKKER	1	0.0	0%	175	172	-3
68 VD PLOEG	11	2.5	23%	183	170	-13
69 LUIJTEN	6	1.5	25%	175	169	-6
70 VD VEEN	4	0.0	0%	180	168	-12
71 WUBBOLT	4	1.0	25%	170	166	-4
72 WUBBELS	2	0.0	0%	170	164	-6
73 WILDEMAN	14	2.5	18%	168	147	-21

UITSLAGEN

afgebroken partijen

ronde 4		
PALMANS	-STRAATMAN	1-0
ronde 12		
HUISMAN	-VAN HINTE	½-½
ronde 14		
BOEKSCHOTEN	-PALMANS	½-½
ronde 15		
WELLNER	-KNOL	1-0
DAVIDS	-T VD POEL	1-0
ROEST	-STRAATMAN	½-½
ROMIJN	-F VD POEL	0-1
PRAAGMAN	-WESTERMAN	1-0
SPARREBOOM	-VAN HINTE	0-1
HOFMAN	-BOUIUS	1-0
SCHOENMAKER	-VENINGA	1-0
POT	-STAFLEU	1-0
OLIEMANS	-VERHEUL	0-1
RUSTHOVEN	-VT TOOLEN	1-0
GERKES	-SCHAAP	½-½
ALTING	-DE VRIES	1-0
MEIS	-VD PLOEG	1-0
ronde 16		
PALMANS	-HEIJNEN	½-½
DAVIDS	-BOEKSCHOTEN	0-1
F VD POEL	-MAGENDANS	½-½
VAN HINTE	-ROEST	1-0
WESTERMAN	-STRAATMAN	0-1
SCHOENMAKER	-WARMELINK	0-1
KNAP	-BLEEKER	0-1
ACHTERHOF	-ROMIJN	0-1

ronde 16 (vervolg)

BATTERINK	-VERHEUL	0-1
BOUIUS	-SPARREBOOM	½-½
HOUTSMA	-AARTS	½-½
KLINKHAMMER	-POT	1-0
STAFLEU	-RUSTHOVEN	½-½
POST	-W FOKKENS	½-½
MUYS	-OLIEMANS	1-0
GERKES	-ALTING	1-0
SCHAAP	-HARTSEMA	0-1
ZIJLSTRA	-MEIS	0-1
WILDEMAN	-ROZEMA	0-1

ronde 17

HEIJNEN	-BOEKSCHOTEN	½-½
TEN DOESCHATE	-PALMANS	1-0
MAGENDANS	-KNOL	0-1
T VD POEL	-PRAAGMAN	½-½
WARMELINK	-ROEST	AFG
BLEEKER	-SCHOENMAKER	1-0
SPAANS	-SPARREBOOM	1-0
POST	-JAGER	1-0
ROZEMA	-VERSCHUEREN	½-½
MEIS	-TER HALLE	1-0
OLIEMANS	-ALTING	½-½
KRIJNEN	-LUIJTEN	½-½

ronde 18

BOEKSCHOTEN	-VAN HINTE	1-0
KNOL	-HEIJNEN	0-1
F VD POEL	-PALMANS	1-0
MAGENDANS	-T VD POEL	0-1
WARMELINK	-BLEEKER	½-½

ronde 18 (vervolg)

SPAANS	-POT	1-0
HOUTSMA	-POST	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
AARTS	-BOSVELD	0-1
RUSTHOVEN	-MEIS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
DE WOLF	-GERKES	1-0
LUIJTEN	-DE VRIES	0-1

ronde 19

TEN DOESCHATE-HEIJNEN		1-0
BOEKSCHOTEN	-F VD POEL	1-0
KNOL	-PALMANS	0-1
PRAAGMAN	-VAN HINTE	1-0
BLEEKER	-SPAANS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
STRAATMAN	-WARMELINK	0-1
WESTERMAN	-HOUTSMA	1-0
SCHOENMAKER	-ACHTERHOF	0-1
RUSTHOVEN	-AARTS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SPARREBOOM	-BATTERINK	0-1
MEIS	-DE WOLF	0-1
HARTSEMA	-STAFLEU	1-0
VERSCHUEREN	-SCHARPHORN	0-1
ALTING	-TER HALLE	1-0
DE VRIES	-VD PLOEG	1-0
LUIJTEN	-ZIJLSTRA	0-1

ronde 20

PALMANS	-BOEKSCHOTEN	1-0
HEIJNEN	-PRAAGMAN	0-1
DAVIDS	-F VD POEL	0-1
ROEST	-WESTERMAN	0-1
BLEEKER	-VAN HINTE	0-1
STRAATMAN	-RUSTHOVEN	1-0
DE WOLF	-HOUTSMA	0-1
SCHOENMAKER	-SPARREBOOM	1-0
SCHARPHORN	-MEIS	1-0
VD VEEN	-DE VRIES	0-1
HEIJNEMAN	-VERSCHUEREN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ROZEMA	-ZIJLSTRA	0-1

ronde 21

WESTERMAN	-BOEKSCHOTEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F VD POEL	-KNOL	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
VAN HINTE	-PALMANS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ROMIJN	-ROEST	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
WARMELINK	-HUISMAN	0-1
ACHTERHOF	-STRAATMAN	0-1

ronde 21 (vervolg)

HOUTSMA	-KNAP	1-0
POT	-SCHARPHORN	0-1
RUSTHOVEN	-BOUIUS	0-1
DE VRIES	-AARTS	0-1
STAFLEU	-DE WOLF	0-1
SPARREBOOM	-GERKES	0-1
VERSCHUEREN	-MEIS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SMULDERS	-VD VEEN	1-0
WUBBOLT	-LUIJTEN	1-0

ronde 22

BOEKSCHOTEN	-TEN DOESCHATE	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
PALMANS	-WELLNER	1-0
WESTERMAN	-HEIJNEN	0-1
PRAAGMAN	-F VD POEL	AFG
VAN HINTE	-T VD POEL	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ROEST	-KNOL	AFG
BLEEKER	-DAVIDS	0-1
HOUTSMA	-WARMELINK	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SCHARPHORN	-ROMIJN	0-1
BATTERINK	-SCHOENMAKER	0-1
VERHEUL	-DE WOLF	1-0
HOUTSMA	-RUSTHOVEN	1-0
MEIS	-POT	1-0
VT TOOLEN	-VERSCHUEREN	1-0
ALTING	-STAFLEU	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
VD BORG	-SPARREBOOM	1-0
VD VEEN	-OLIEMANS	0-1
TER HALLE	-SCHAAP	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
GRASHUIS	-WUBBOLT	1-0
VD PLOEG	-LUIJTEN	1-0

ronde 23

WELLNER	-HEIJNEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F VD POEL	-STRAATMAN	1-0
VAN HINTE	-DAVIDS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
BLEEKER	-WESTERMAN	1-0
ROEST	-SCHOENMAKER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
GERKES	-SCHARPHORN	1-0
VT TOOLEN	-BATTERINK	0-1
OLIEMANS	-VD BORG	0-1
MEIS	-DE VRIES	1-0
STAFLEU	-HEUKERS	0-1
ZIJLSTRA	-SPARREBOOM	AFG
ROZEMA	-VD VEEN	1-0
WILDEMAN	-LUIJTEN	0-1

PARTIJEN

KP 1.3.3

wit :Karel Schoenmaker (comm.)
 zwart:Dick Warmelink
 interne competitie 90/91

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6
 4.Pg5 d5 5.exd5 b5?!

Deze zet is nieuw voor mij.
 Normaal is 5...Pa5 6.Lb5+ c6
 7.dxc6 bxc6 8.Le2 enz.

6.Lxb5

Een alternatief hier is 6.dxc6
 dxc4 met eveneens onduidelijk
 spel.

6...Dxd5 7.De2??

Beter lijkt mij hier 7.Pc3 Dvg2
 8.Df3 Dxf3 9.Pxf3. Na afloop
 zei Dick dat de theorie verder
 gaat met 6.Lf1?!

7...Ld7 8.Pc3 Dvg2 9.Lxc6
 Lxc6 10.Dxe5+ Le7 11.Tf1 h6

Dik hout en zo?

12.d4 hxg5 13.Lxg5 O-O-O
 14.O-O-O Ld6 15.Da5 Kb8
 16.Lxf6 gxf6 17.d5 Th5 18.Pb5
 Txd5 19.Dxa7+ Kc8 20.Da6+ Lb7
 21.Pxd6+ T8xd6 22.De2 La6
 23.c4 Lxc4

0-1

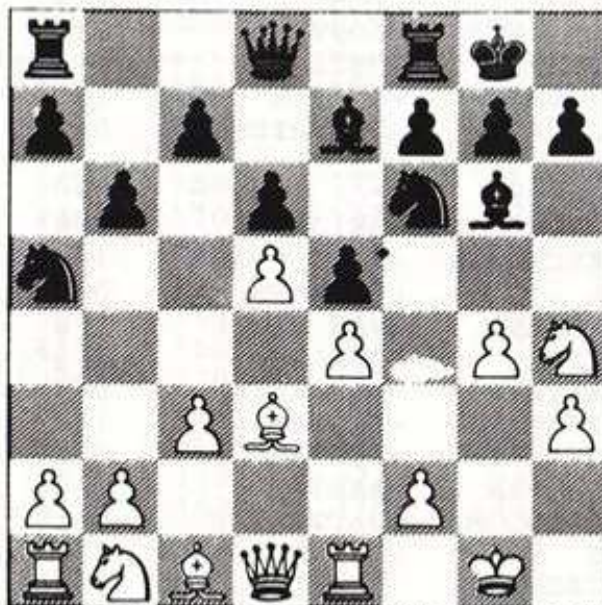
IG 3.2

wit :Karel Schoenmaker (comm.)
 zwart:Jaap Veninga
 interne competitie 90/91

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Le7

Een solide zet van zwart, het
 probleem van zwart is om niet
 te passief te komen staan.

4.O-O Pf6 5.Te1 O-O 6.c3
 d6 7.d4 Lg4 8.d5 Pa5
 9.Ld3 b6 10.h3 Lh5 11.g4
 Lg6 12.Ph4!?



12...Pb7

Het kan nooit de bedoeling van
 het spel zijn geweest een paard
 op zo'n veld te zetten.

13.b4 Lxe4

Na de partij zei Jaap het
 pionoffer nu pas gezien te
 hebben.

14.Lxe4 Pxe4 15.Pf5 Pf6 16.f4
 Pd7!

Deze zet had ik even gemist, nu
 kan zwart zijn verdediging nog
 net op tijd organiseren.

17.g5 Te8 18.Pa3 Lf8 19.Dg4
 g6 20.Pg3 exf4 21.Lxf4 Lg7
 22.Pb5 Txe1+ 23.Txe1 a6
 24.Pd4 Lxd4+ 25.cxd4 Pf8
 26.Pe4 Pd7?? 27.Pf6+?

Hier was het handiger geweest
 om direkt te winnen met 27.Dxd7
 Dxd7 28.Pf6+ enz.

27...Pxf6 28.gxf6 Dxf6 29.Lg5
 Df5 30.Dh4 h5 31.Lf6 a5
 32.Tf1 Dxd5 33.Df4 Kh7 34.Te1
 Df5 35.Dh4 axb4 36.d5 Dxd5
 37.Lb2 Df5 38.De7 Kg8??

Tja, nu haal ik toch nog
 remise met...

39.De8+

Jaap dacht hier enkele minuten na, en tot mijn grote verbazing gaf hij op. Na 39...Kh7 40.Dxa8 houdt zwart eenvoudig remise door schaakjes met de dame te geven. 1-0

EO 46.5

wit : Jan Wellner
zwart: Ton Palmans (commentaar)
interne competitie 90/91

1.c4 Pf6 2.Pf3 c5 3.d4 cxd4
4 Pxd4 e5

Deze zet heeft als idee het initiatief te pakken door de stukken snel vrij te spelen en de pion naar e4 door te spelen met ruimtewinst, maar is niet zonder risico.

5.Pb5 d5

Beide lopers zijn nu vrij en zwart heeft twee pionnen in het centrum. Daarvan zal de d-pion verloren gaan, maar zwart kan snel ontwikkelen.

6.cxd5 Lc5

Op 6...Pxd5?? volgt 7.Dxd5.

7.e3

Misschien kan hier 7.d6.

7...O-O 8.P5c3

Na 8.P1c3 heeft het paard op b5 geen goede terugtocht meer. Het damepaard kan bovendien prima naar d2 ontwikkeld worden.

8...Te8

Meestal wordt gekozen voor De7 en Td8, maar als wit het niet wil komt zwart nooit over de d-lijn, omdat hij d5 altijd kan houden. Ik heb de toren dan liever op de e-lijn.

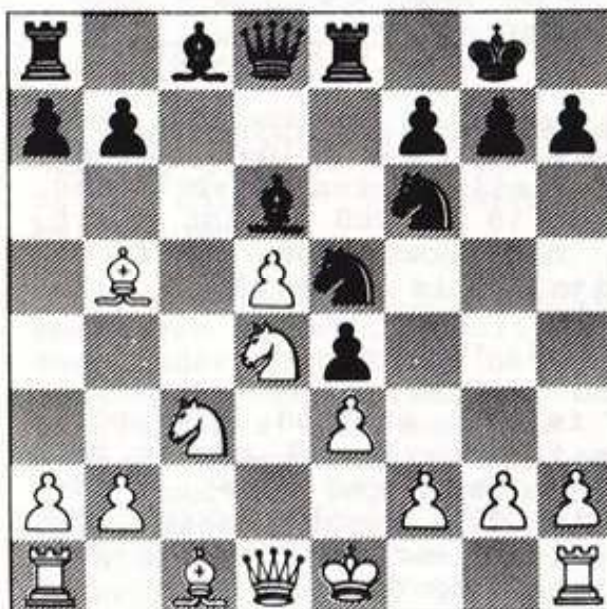
9.Lb5

Bij mijn weten nieuw (maar misschien ook wel niet). Meestal doet deze looper eerst noest verdedigend werk: hetzij door 8.Le2 (veld g4), hetzij door 8.a3 a5 9.Lc4 (veld d5).

9...Pbd7 10.Pd2 e4 11.Pb3 Ld6
12.Pd4

Wit heeft zijn met 9.Lb5 ingeleide plan (snelle tegenontwikkeling) voltooid, maar de koning staat nog in het midden en korte rokade is riskant: al zijn stukken zijn op de damevleugel.

12...Pe5



Een positioneel kwaliteitsoffer, gericht op de witte koning in het algemeen en veld d3 in het bijzonder. Met een paard op die plek heeft zwart m.i. genoeg compensatie.

13.h3

Geen aanname. Wit brengt g4 onder controle en wil misschien toch kort rokeren.

13...a6

Nu wil ik het weten ook.

14.Lxe8

Aanname. Wit heeft nu een pion en een kwaliteit meer, maar zwart heeft een goede positie. Het alternatief was 14.Le2, met een heel ander, kalmer spelbeeld.

14...Pd3+ 15.Kf1

15. Ke2 is het onderzoeken waard.

15...Dxe8 16.f4

Lijkt goed. Wit heeft nu e5 onder controle en pakt, in combinatie met zijn volgende zet, een stel velden op de koningsvleugel. Anderzijds verzwakt het natuurlijk ook.

16...g6 17.g4 Ld7 18.Tb1

Dit speel je natuurlijk niet graag, maar wit wilde Ld2 doen zonder zijn b-pion te verliezen en na 18.b3 Tc8 krijgt zwart ook nog goed spel over de c-lijn (c3 is verzwakt).

18...b5 19.g5

Dit is niet zo goed. Wit opent zijn koningsvleugel zonder dat er wat tegenover staat. Beter is 19.Ld2, gevolgd door bv. Pd4-c2-e1. met bedreiging van het paard op d3.

19...Ph5 20.Pce2

Met de bedoeling Ld2 en Pc1. Dat wit dit paard kiest om Pd3 te belagen was dus de motivatie van 19.g5 (pion d5 valt anders) maar het duurt (te) lang.

20...h6 21.Ld2

Op 21.gxh6 kan 22...Df8, bv. 22.Ld2 Dxh6 23.Le1 Pf6 met de dreigingen Lxh3+ en Pxd5(xe3). Maar zwart zelf op g5 laten slaan kan natuurlijk niet, daarom lijkt 21.h4 de enige zet.

21...hgx5 22.Kg2

Wanhoop, maar de stelling is niet meer te redden voor wit. Op 22.fxg5 volgt 23...De5, en d5 en g5 staan beide in. Bovendien is veld e5 dan eventueel vrij voor het paard op d3.

22...gxf4 23.exf4 e3 24.Le1
De4+ 25.Kg1 Phxf4 26.Pxf4
Pxf4 27.Pf3 e2 0-1

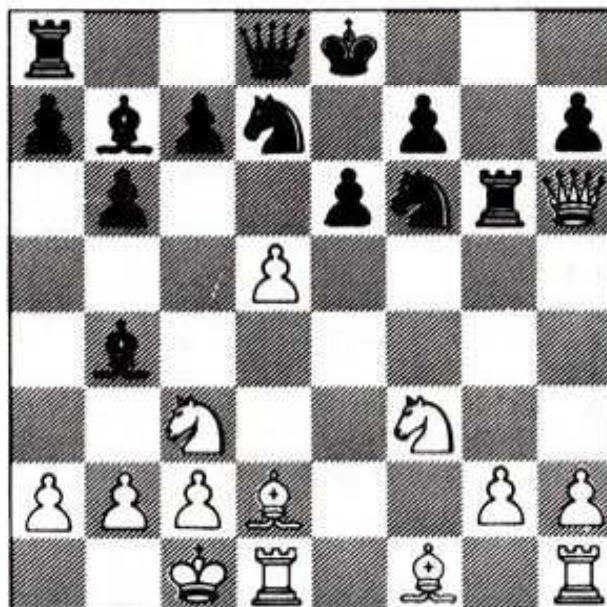
FR 8.1.13

wit : Ton Palmans (commentaar)
zwart: Michiel Boekschoten
interne competitie 90/91

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4
4.Ld2 dxe4 5.Dg4 Pf6 6.Dxg7
Tg8 7.Dh6 b6 8.O-O-O Lb7
9.f3 exf3 10.Pxf3 Pbd7 11.d5?

Te impulsief.

11...Tg6?



Nu pakt het goed uit. Met 11...Lxc3 12.Lxc3 Lxd5 weerlegt zwart de witte aanval.

12.dxe6

Daar gaat-ie dan.

12...Txh6 13.exd7+ Pxd7
14.Lxh6 Lxc3 15.bxc3 Lxf3
16.Te1+ Pe5 17.Txe5+ Kd7
18.gxf3 Df6 19.Lh3+ Kc6 20.f4
Dxh6 21.Lg2+ Kd7 22.Td1+ Kc8
23.Te8 mat 1-0

Reactie van de wedstrijdleider

1. Met betrekking tot het eerste probleem in Unitas Nieuws nr 2, blz. 26 (Pallas - Unitas 2).

Voordat de vlag gevallen is, begon wit met het uitspreken van de remiseclaim. Conform art. 10.11 van het FIDE-reglement zal de wedstrijdleider de claim onderzoeken en vervolgens handelen. Wout, je stelt dat de claim terecht is, dan is de uitslag remise.

Hierbij wil ik nog enkele kanttekeningen plaatsen:

- het is verstandiger voor de claimende speler om de klok stil te zetten en vervolgens bv. de wedstrijdleider de claim kenbaar te maken. Vooral gedurende de tijdnoodfase bespaart dit kostbare seconden.

- Ik wil de spelers erop attenderen dat men op grond van zijn eigen notatie de claim bij de wedstrijdleider moet indienen.

Als men (zoals in een tijdnoodfase te verwachten is) niet alle zetten heeft genoteerd, dient de claim te worden afgewezen. De straf-tijd (5 min.) krijgt men er wel bij. Tevens moet de geclaimde zet worden uitgevoerd (indien men claimde op basis van art. 10.5a). Overigens, de wedstrijdleider zal de notatie van beide partijen bekijken om te zien of er verschillen in zijn; zijn er geen verschillen, dan zal hij zich over de claim buigen.

Als ik het verhaal op blz. 25 lees, kan ik constateren:

- wits remiseclaim moet door de wedstrijdleider worden afgewezen daar hij geen notatie kan overleggen (de feiten op grond waarvan wit remise claimt staan niet op papier);

door Leon Muys

conform art. 10.11 krijgt wit een straftijd van 5 min. en verliest wegens tijdsoverschrijding.

- indien wits notatie wel volledig was en wit wel nog meer dan 5 min. op de klok had, moest de claim toch worden afgewezen, daar er na 40.Kf2 niet 3 keer dezelfde stelling op het bord staat. De eerste keer dat wit Kf2 speelt (zet 36) staat zwarts dame nog op e4. Na 40.Kf2 staat zwarts dame op c6, dus geen 3 keer de zelfde stelling na 40.Kf2.
Denk eraan: wit moet nu 40.Kf2 uitvoeren (en geen andere zet !!).

2. Naar aanleiding van het verhaal op blz. 30 (Unitas Nieuws nr 2, Philidor 2 - Unitas 2) het volgende :

Op het moment dat Unitas (bij monde van speler Jan Wellner of teamleider Wout Knol) het protest bij de betrokken wedstrijdleider indient (met de eis de overtreding van art. 15.1 door de tegenstander van Jan Wellner conform art. 10.16 te straffen), moet de klok door de wedstrijdleider worden stilgezet en moet de wedstrijdleider over het protest beslissen. Indien de wedstrijdleider het protest afwijst kan de speler kiezen tussen:

A. doorspelen, hij gaat dan accoord met de afwijzing van het protest;

B. geen stuk meer aanraken, of beter gezegd: direct naar huis gaan.

Hij zal dan wegens tijdsoverschrijding de partij officieel verliezen, echter hij kan bij de KNSB een protest indienen tegen de beslissing van de wedstrijdleider. Op het wedstrijdformulier moet er wel een aantekening worden gemaakt dat er een protest is ingediend.

Het advies voor teamleiders en spelers in zulke situaties:

1. speel niet meer verder (raak geen stuk meer aan);
2. teken op het wedstrijdformulier aan dat u protesteert tegen de beslissing van de wedstrijdleider;
3. teken officieel protest aan tegen de beslissing van de wedstrijdleider bij de KNSB
4. echter nooit onder protest doorspelen!

Even voor de lezers die de FIDE-reglementen niet bezitten:

art 15.1 : de speler mag geen gebruik maken van advies van anderen (gevraagd of onge-
vraagd);

art 10.16 : de speler die zich niet aan de reglementen onderwerpt verliest de partij;

KERSTMIS 1990

"En het geschiedde in die dagen, dat er een bevel uitging vanwege keizer Kasparov, dat alle schakers moesten worden geregistreerd.

Deze inschrijving had plaats toen Johan Zwanepol het bewind over Groningen voerde.

En alle schakers gingen op reis om zich te laten inschrijven, de meesten in Groningen.

Grootmeesters, internationale meesters, Fide-meesters, nationale meesters en titellozen, vele honderden in getal.

En allen zwanger!

De één van begeerte om te winnen, een ander vanwege het verlangen zijn rating op te poetsen, sommigen eenvoudig vanwege hun wens tenminste één keer een kunstwerk te scheppen.

En nog enkelen die hopen op een meester- of Grootmeesterresultaat, dromend eens keizer Kasparov van de troon te kunnen stoten.

Voor hen was Johan, Johannes de Doper, verwarrend genoeg. Maar voor de overige schakers is Johan gewoon tot koning gepromoveerd.

Koning van het gewest Groningen: international tournament director.

Toen gingen de stukken weer in de doos!"

(Ab van Hinte)

Dit mooie, romantische vers geeft een leuke indruk van de sfeer waarin dit toernooi zich voor velen afspeelt. Gewoon een heerlijke afleiding van het leven van alledag.

Het was de organisatie dit jaar weer gelukt een toernooi met nog meer, en ook sterkere, deelnemers dan vorig jaar neer te zetten. Meer dan 500 (!) schakers deden mee. Dat waren er zoveel, dat de Evenementenhof zelf te weinig ruimte bood en er 4 van de 6 minigroepen in de foyer afgewerkt moesten worden. Benieuwd wat dat volgend jaar zal worden. Overigens zal er voor het volgende toernooi nog wel een nieuwe hoofdsponsor gevonden moeten worden, omdat die van dit jaar, de Stichting Groningen 950, eenmalig als zodanig optrad. Dat is ook niet zo verwonderlijk natuurlijk, tenzij deze misschien in een Stichting Groningen 951 overgaat. Je weet maar nooit.

De A-groep

In deze groep deden maar liefst 104 schakers mee. Veel meer dan vorig jaar, en bovendien sterker bezet. Dit kwam met name door enkele Russen die de andere deelnemers het leven behoorlijk zuur maakten. Zij eindigden allen bovenin, en ook de eerste plaats was voor een Rus: Rothstein won met 8 uit 9 (+7=2-0) overtuigend de A-groep. Opvallend was dat de Russen zich met name onderscheidden door gewoon een betere techniek, en door over het geheel duidelijk goed geschoold te zijn. Qua talent staken ze er niet echt bovenuit, maar ze speelden gewoon veel vaster, en ook sneller, dan de rest. Unitas was in deze groep met het schamele aantal van 4 spelers vertegenwoordigd, middels de helft van Unitas 1: Michiel Boekschoten, Ewout Clarenburg, Nico Bleeker en schrijver dezes. Meer kon er blijkbaar niet

af. Desondanks waren de resultaten er niet minder bevredigend door. Allen bereikten een 50%-score of meer. In deze sterk bezette groep een goede prestatie.

Michiel Boekschoten speelde een prima toernooi en was na afloop tevreden. Vijf overwinningen, twee remises en twee nederlagen brachten hem op een score van 6 uit 9. Een goed resultaat. Twee van zijn overwinningen zijn de volgende, met commentaar van Michiel zelf:

QO 16.4 Groningen
wit N Charkerian (Australië)
zwart Michiel Boekschoten (com)
Eur.Open Chess Trn.(7) 1990

Mijn score was tot nu toe 3½ uit 6. Ik had in de 5e ronde wat ongelukkig verloren van de Rus Ionov, en was verder tevreden. De achternaam van de speler doet een Armeniër vermoeden, maar de man bleek afkomstig uit Australië, en was voor het eerst in zijn leven in Europa. Zijn rating was onbekend. Nico Bleeker sprak mij moed in; Charkerian speelt niet op openingsvoordeel, maar wel snel en probeert pas iets terug te doen in de tijdnoodfase. Aldus geschiedde.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6
4.e3 Le7 5.b3 O-O 6.Ld3 b6
7.Pge2 Lb7 8.O-O Pbd7 9.Lb2
Tc8 10.Tc1 c5

Wit heeft zorgvuldig alle varianten met mogelijk openingsvoordeel vermeden.

11.Pg3 cxd4 12.exd4 a6 13.Tc2
Pb8

Met de bedoeling Pb8-c6-d4.

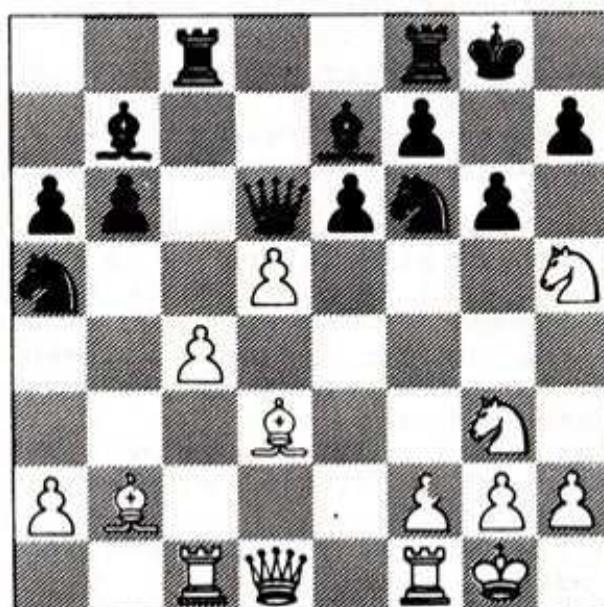
14.Pce2 Pc6 15.Tc1

Dus dat was de bedoeling.

15...dxc4 16.bxc4 Pa5 17.Pf4
Dd6 18.Pfh5 g6

Nu moet wit iets doen, want na 19.Pxf6+ Lxf6 zijn de witte c- en d-pionnen zeer zwak. Het zwarte plan is dan simpel Df4 en Tfd8, maar de gespeelde zet van wit had ik niet gezien.

19.d5



Een moedige poging. De volgende slagenwisseling 19...exd5
20.Pxf6+ Lxf6 21.Lxf6 Dxf6
22.cxd5 Txc1 23.Dxc1 Lxd5
24.Lxa6 Lxa2 levert een pion op, maar is dat voldoende? En is de variant waterdicht?

19...Pxb5 20.Pxb5 exd5

Zeker niet 20...gxh5?? 21.Lxh7+
Kxh7 22.Dxh5+ Kg8 23.Dh8 mat.

21.Te1

In de analyse keken wij, op voorstel van de Russische speler Alexander Dgebuadze, naar 21.Lf5, 21.Lxg6 en 21.Dg4, met diverse gevaarlijke varianten. Maar als zwart het goed speelt, is er niets aan de hand.

21...d4 22.Txe7 Dxe7 23.Lxd4
f6

Het gevaar is nog steeds niet geweken, de witte lopers lijken zeer sterk en het paard op h5 is nog steeds onkwetsbaar.

24.Dg4 f5 25.Dg3 Pxc4

Een toevallige mogelijkheid, nu nog even afwickelen naar een gewonnen eindspel.

26.h4 b5 27.Pf4 Pe5 28.Te1

28.Lc2 was beter.

28...Pf3+ 29.gxf3 Dxe1+ 30.Kh2 Tc1 31.Dg2 Kf7 32.Ph3 Dh1+

Naar dergelijke afwikkelingen had ik natuurlijk de hele tijd al gekeken. Weliswaar was niet alles doorgerekend, maar er zijn veel gedwongen zetten bij, en ik had nog 1 minuut voor 9 zetten.

33.Dxh1 Txh1+ 34.Kxh1 Td8 35.Pg5+ Kg8 36.Pe6 Td6 37.Lc2 Lxf3+ 38.Kh2 Txe6 39.Lb3 Kf7 40.Kg3 Le2 41.Lxe6+ Kxe6 42.Kf4 Kd5

Zo, de tijdnoodfase is overleefd. Staat zwart gewonnen? Waarschijnlijk wel. In ieder geval laat wit op de volgende zet b4 toe, einde van een boeiende partij.

43.Lf6 b4 44.Kg5 a5 45.Kh6 a4 46.Kxh7 Lh5 0-1

VO 8.1 Groningen
wit :Michiel Boekschoten (com)
zwart:Cor Kamstra
Eur. Open Chess Trn.(8) 1990

Cor Kamstra, eens de 1e bordspeler van Unitas 1, nu uitkomend voor Phil. Leeuwarden, is natuurlijk aan zijn stand (ratingverschil 180 punten) verplicht van mij te winnen.

1.b3

Ik had van iemand gehoord, dat Cor altijd 1...g6 en 2...Lg7 speelde. Als hij consequent was geweest, had ik met deze opening snel succes gehad, maar nee...

1...g6 2.Lb2 Pf6 3.f4 Lg7 4.Pf3 c5 5.e4 O-O 6.d3 Pc6 7.Pbd2 d5 8.De2

En jawel, wit staat alweer (bijna) verloren. Na 8...Pb4, met dreigingen als Pf6-g4-e3 en d4 ziet het er somber uit.

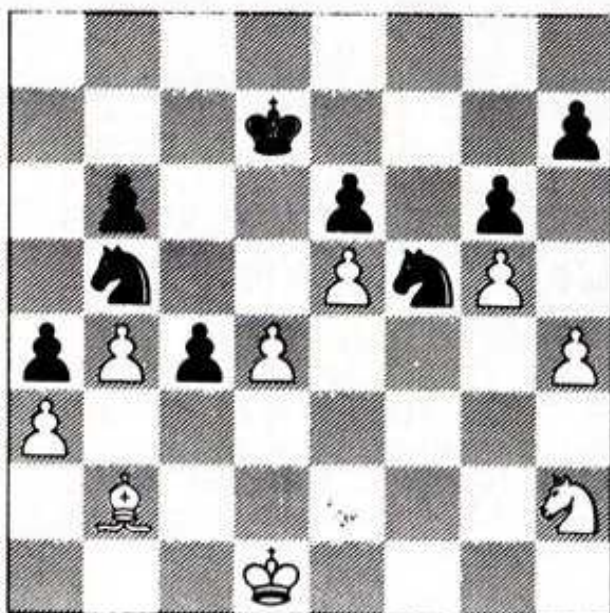
8...b6 9.e5 Pg4 10.h3 Ph6 11.g4 f6 12.Lg2 Pb4 13.Pf1 fxe5 14.fxe5 Pf7 15.c3 Pc6 16.d4 cxd4 17.cxd4 Pb4

Te snel. Zwart stond prachtig, maar deze zet kost teveel tempi. Beter was bv. 17...a5 met als bedoeling La6, e6, Lh6 en Tc8, en wit kan niets terugdoen tegen de zwarte lopers.

18.Dd2 a5 19.a3 Pc6 20.Tc1 Dd7 21.Pe3 Lh6 22.O-O La6 23.Tfe1 e6 24.h4 Lf4

Wit dreigde zowaar g5, gevolgd door Pg4 en Pf6. Dit plan zou nu nog steeds onverwijld uitgevoerd moeten worden. Wit's 25e en 28e zet zijn te langzaam, waarbij 28.Dd3 zelfs een verliezende blunder had moeten blijken.

25.Lf1 Lxf1 26.Txf1 a4 27.b4 Pa7 28.Dd3 Db5 29.Tcd1 Ph6 30.Ph2 Tac8 31.g5 Dxd3 32.Txd3 Lxe3+ 33.Txe3 Txf1+ 34.Kxf1 Pf5 35.Tc3 Tc4 36.Pf3 Pb5 37.Txc4 dxc4 38.Ke2 Kf7 39.Kd2 Ke7 40.Kd1 Kd7 41.Ph2



Wat een puinhoop. En dan nog zomaar de d- en de h-pion weggeven! Er was helaas maar een

ander alternatief, namelijk:
opgeven.

41...h5 42.gxh6ep Pxd6 43.Pf3
Pf5 44.Kc2 Kc6 45.Pg5 Kd5
46.Ph3

De weg van dit paard was tot nu
toe: Pg1-f3-h2-f3-h2-f3-g5-h3,
er volgt nog Pf4-d3-f4-e2-c3-e4
-d6-b5. Al deze 15 zetten son-
der iets te slaan! Het is aan
Dick Warmelink te danken, dat
ik in deze stelling de partij
niet heb opgegeven; een goede
coach is goud waard.

46...Pbx4+ 47.Kc3 Pb5+
48.Kd2 c3+ 49.Lxc3 Pxc3
50.Kxc3 Pxd4 51.Pf4+

Twee pionnen achter, maar weer
met enige hoop.

51...Kxe5 52.Pd3+ Kd5 53.Pf4+
Kd6 54.Kc4 g5 55.Pe2 Pf5
56.Kb5 Kc7 57.Kxa4 g4 58.Kb3
Kc6 59.a4 e5 60.Kc4 Pe3+
61.Kd3 Pd5

Hier werd de partij afgebroken.
Om 1 uur 'smiddags begonnen,
om om kwart over 7 afgebroken,
om 9 uur 's avonds weer verder,
maar de stelling bleek remise.
Cor speelde nodeloos lang door.
Hij had er misschien een beetje
de pest in.

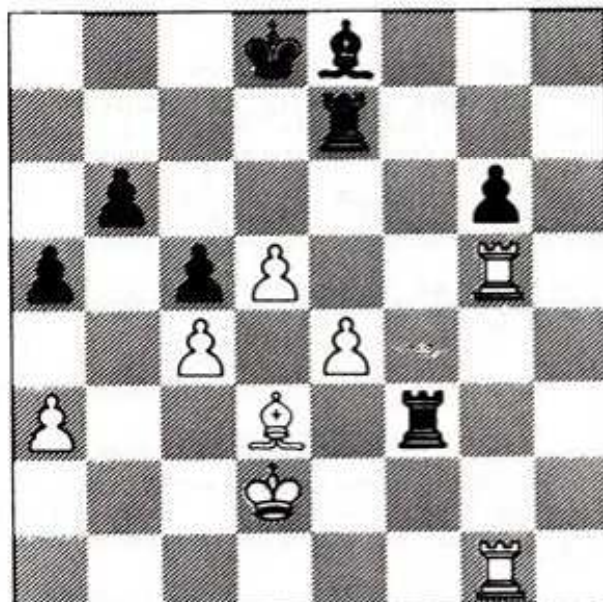
62.Ke4 Pxb4 63.Kxe5 Pc2
64.Kf4 Kd5 65.Kxg4 Pd4
66.Pc3+ Kc4 67.Pe4 Kb4 68.Pd6
Kxa4 69.Kf4 Kb3 70.Ke4 Pe6
71.Kd5 Pd8 72.Kd4 Pc6+ 73.Kd5
Pa7 74.Kd4 Ka4 75.Kd3 Pc6
76.Kc4 Pe7 77.Kc3 Pd5+ 78.Kd4
Pc7 79.Kc4 Ka3 80.Pb5+ 1/2

Ewout Clarenburg speelde een
degelijk toernooi. Met 5 uit 9
(+3=-4-2) wist hij nog net boven
de 50% uit te komen. Van hem
een partij en een fragment.

AL 10.3 Groningen
wit : Erwin Heijnen
zwart: Ewout Clarenburg
Eur. Open Chess Trn.(7) 1990
korte opmerkingen: Ewout

1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.e5 Pe4
4.Pce2 d4 5.d3 Pc5 6.f4 Pc6
7.a3 a5 8.Pf3 b6 9.Pg3 Lb7
10.Le2 e6 11.O-O Le7 12.De1
Dd5 13.Df2 O-O-O 14.Pd2 f5
15.Lf3 Dd7 16.Pc4 Lh4! (g6)
17.Ld2 (17.b4!?) a4 18.De2
(18.b4!?) La6 19.Lb4 Lxc4
20.Lxc5 Ld5 21.Lb4 g5 22.fxg5
Lxg5 23.Ld2 Lxf3 24.Txf3 Lxd2
25.Dxd2 Pxe5 26.Tf4 Thg8
27.Te1 Pc6 28.b3 axb3 29.cxb3
Dd5 30.b4 Tg6 31.Tb1 Db5
32.Tb3 Pe5 33.Pe2 Txxg2+
34.Kxg2 Dd5+ 35.Kf1 Dxb3
36.Pxd4 Dxa3 37.De2 Dc1+ 0-1

Not Classed Groningen
wit : Ewout Clarenburg
zwart: M. Riksten
Eur. Open Chess Trn.(4) 1990
commentaar: Ewout



Wits centrum pionnen zijn be-
hoorlijk sterk, alleen zwarts
torens geven nog enig tegen-
spel. Dus het plan is torens
ruilen, maar wat volgt...

47.Tb1?? Th7 48.Tf1 Th2+
49.Kc3 Tfh3 50.Te5 b5!
51.cxb5 Txd3+ 52.Kc4 Txa3
53.Kxc5 Th8 54.Tf6 Tc3+
55.Kd4 Tb3 56.Ta6 Txb5
57.Ta8+ Kd7 58.Ta7+ Kc8
59.Ta8+ Kd7 60.Ta7+ Kc8
61.Ta8+ 1/2-1/2

Afgebroken en remise gegeven,
na 61.Tb8 62.Txa5 kan zwart

niet zoveel beginnen; wits pionnen blijven sterk. Een leuke remisevariant is 62...Tg8 63.d6 Kd7 64.Tad5 g5 65.Txg5 Txg5 66.Txg5 Kxd6 67.e5

Nico Bleeker was redelijk tevreden met zijn score van $4\frac{1}{2}$ uit 9 (vorig jaar $3\frac{1}{2}$): 3 keer winst, 3 keer remise en 3 keer verlies. Mooi verdeeld. Wel kwam hij te vaak in tijdnood, doordat hij in goede stellingen te lang zocht naar een geforceerde winst. Van hem twee partijen: 1 tijdnoodpartij (eerste 16 zetten in 1 uur 50 minuten!) en een rechttoe-rechtaan partij (commentaar Nico):

RL 12.4 Groningen
wit : A. Skripchenko (2100)
zwart: Nico Bleeker (1834)
Eur. Open Chess Trn. 1990

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
4.La4 Pf6 5.De2 b5 6.Lb3 Lc5
7.a4 Lb7 8.O-O

8.axb5 axb5 9.Txa8 Dxa8 10.Dxb5
Pxe4 11.d3 (11.Dc4 Lxf2+ en
12...d5) Lxf2+ 12.Ke2 Pd6.

8...d6 9.axb5 axb5 10.Txa8
Dxa8 11.Pc3 O-O 12.d3

Nu had 12.Pxb5 gekund: 12...La6
13.Lc4 Pa5 14.d3! (niet 14.Pxc7
Lxc4 15.d3 Dxe4!) Pxc4 15.Pxc7!
Misschien is 12..Da5 het beste,
wit kan zich dan moeilijk verder
ontwikkelen.

12...Pa5 13.Pxb5 Pxb3 14.cxb3
Da5 15.Pc3 Lb4 16.Ld2 Da6
17.Te1 c5 18.Ph4 Tb8 19.Pf5
Lc8 20.Pe7+ Kf8 21.Pxc8 Dxc8
22.f4 De6 23.Dd1 Lxc3
(23...La5) 24.bxc3

24.Lxc3 is veel beter, op
24...exf4 volgt dan 25.e5.

24...Dxb3 25.De2 Da2 26.fxe5
dxe5 27.Le3 Da3

Hier, net als bij de volgende
zet, kon Tb2 niet wegens Lxc5+.

28.Kh1 Tb3 29.Lc1 Da5 30.d4
Dxc3

Ik heb hier nog ± 1 minuut. M'n
tegenstander nog meer dan een
uur!

31.dxc5 Dxc5 32.Le3 Db5
33.Dc2 Txe3 34.Tb1 De8

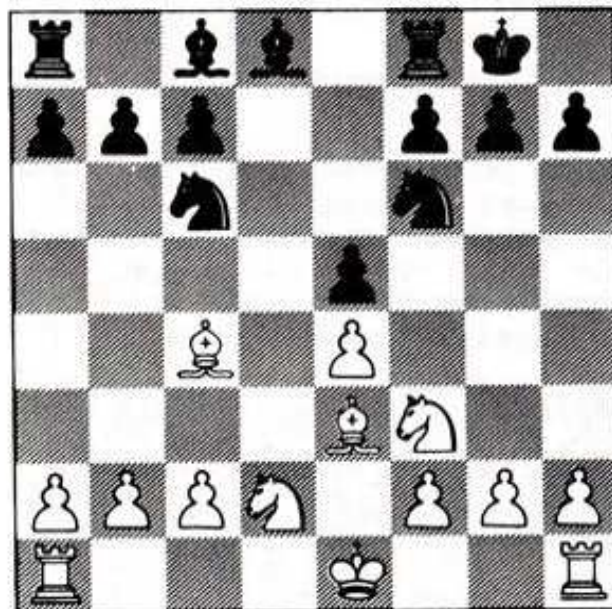
34...Tc3 35.Da2 Dc6, 0-1.

35.Dc5+ De7 36.Dxe3 Pe8 37.g3
Dd6 38.Kg2 Dc6 39.Da3+ Pd6

Na 39..Pd6 ramde ik waarschijn-
lijk zo hard op de klok, dat de
pin weer omhoog stuitende. Mijn
klok liep in ieder geval nog,
de vlag viel. De stelling is
waarschijnlijk hopeloos. 1-0

IG 3.3 Groningen
wit : Nico Bleeker (1834)
zwart: B. Westerkamp (1878)
Eur. Open Chess Trn. 1990

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Le7
4.d4 d6 5.dxe5 dxe5 6.Dxd8+
Lxd8 7.Le3 Pf6 8.Pbd2 O-O?



9.Lc5 Te8 10.Pg5 Le6 11.Pxe6
fxe6 12.Lb5 Le7 13.Lxc6 bxc6
14.Lxe7 Txe7 15.f3 Td8
16.O-O-O Td4 17.Pb3 Td6
18.Pa5 Ted7 19.Txd6 cxd6
20.Pxc6 Tc7 21.Pb4 d5 22.exd5
exd5 23.Td1 Td7 24.Pc6 e4
25.fxe4 Pxe4? 26.Txd5
...en ik won. 1-0

Ikzelf behaalde met 6 uit 9 (+6=0-3) een goede score, maar speelde wel erg wisselvallig. Met name tegen (op papier) zwakkere spelers dwaalde ik vaak af met mijn gedachten en speelde daardoor nogal "op afstand". Kenmerkend wat dat betreft was de volgende partij:

SO 6.9 Groningen
wit : Ton Palmans (1934)
zwart: J. Tanti (Austr., 1850)
Eur. Open Chess Trn.(3) 1990

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4
4.Lc4 Lc5 5.c3

Dit speel ik al meer dan tien jaar, en vraag me na deze partij af waar ze zijn gebleven

5...Pf6 6.O-O

Hier kan met 6.cxd4 naar het Italiaans worden overgegaan. Desnoods kan ook 6.e5 d5 7.Lb5. In mijn sufheid dacht ik echter in een andere variant te zitten en overzie iets (eigenlijk alles).

6...Pxe4 7.Te1 d5

Hier is mijn black-out. Ik wou nu kiezen tussen 7.Lxd5 Dxd5 8.Pc3 en 7.Pc3, maar geen van beide kan, want "plots" staat er een pion op c3 (c3 en Lc5 zijn ingelast). Onthutsend.

8.cxd4

Wanhoop. Ik had hier de moed al verloren, maar misschien viel er nog wat te rommelen

8...Lb4 9.Pc3 O-O 10.Pxd5

Dan maar een kwaliteit offeren. Misschien levert stukken spel nog wat op of zit er nog een houdbaar eindspel in. Zwart moet wel meewerken.

10...Lxe1 11.Dxe1 Te8

Mijn plan was hier 21.Pe5 Pxe5 22.dxe5 Txe5 23.f3 Txd5 24.Lxd5

Dxd5 25.fxe4, maar zag nu na 25.Dd4+ niets voor wit. Daarom wou ik met Le3 de lichte stukken op het bord houden, maar...

12.Pe3

...deed, zonder het van plan te zijn geweest, deze grafzet en raak (weer) een pion kwijt. Wat is er met me aan de hand?

12...Pxd4 13.Pxd4 Dxd4 0-1

Een volstrekt hopeloze stelling. Ik kon het niet langer meer aanzien en gaf op. Een wanvertoning in een van mijn lijfopeningen. Dat kwam hard aan.

Gelukkig bleek dit het enige dieptepunt te zijn. De andere partijen hadden ook wel, in meer of mindere mate, hun ups en downs, maar over het algemeen was de uitslag (hetzij winst, hetzij verlies) wel terecht.

SI 48.1.10 Groningen
wit : J.J. vd Tuuk (2224)
zwart: Ton Palmans (1934)
Eur. Open Chess Trn.(1) 1990

1.e4 c5 2.Pe2 e6 3.Pbc3 Pc6
4.g3 d5 5.exd5 exd5 6.d4?

Een ernstige vergissing. Wit had hier 6.Lg2 moeten doen, waarna de partij in het systeem 1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.g3 d5 overgaat.

6...Lg4

De weerlegging van 6.d4; door de penning verliest wit nu minimaal pion d4 of het recht op (korte) rokade.

7.Dd3

Dit maakt het er niet beter op.

7...Pb4 8.Dd1 Lf5

Dit levert materiaalwinst op

middels het veroveren van de toren op a1.

9.Lg2 Pxc2+ 10.Kf1 Pxa1
11.Lxd5 Pf6

Om de toren meer zo snel mogelijk tot gelding te brengen, is het zaak vlug verder te ontwikkelen en niet op een pion meer of minder te kijken, maar dit is onnauwkeurig. Beter is 11.Le7.

12.Lxb7

Ik denk dat wit hier een kans heeft gemist. Na 12.Lg5! Pc2 13.g4 (de idee) Lg6 14.Lb5+ heeft wit tegenspel.

12...Le7 13.Lc6+

Als wit de toren op a8 neemt (13.Lxa8 Dxa8 14.d5) is de materiële achterstand nog steeds te groot, maar bovendien de kans op een schwindel weg. Wit dacht er niet eens over.

13...Ld7

Meteen 13...Kf8 is beter, maar de tekstzet bederft verder niets.

14.Lg2 Lf5 15.Da4+ Kf8 16.dxc5 Lxc5 17.Db5 Tc8 18.b4 Ld7 19.Da6 Lxb4 20.Lb2 Pc2 21.Dd3 Lxc3 22.Lxc3 Lb5 23.Dxc2 Txc3

Wit geeft op, hij had duidelijk zijn dag niet.

FR 3.5 Groningen
wit : Ton Palmans (1934) (com)
zwart: S. Thieme (BRD, 1835)
Eur. Open Chess Trn. (6) 1990

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Db6 6.Ld3 cxd4 7.cxd4 Ld7 8.O-O Pxd4 9.Pxd4 Dxd4 10.Pc3 Dxe5 11.Te1 Db8 12.Pxd5 Ld6 13.Dg4

Misschien is dit niet de beste, de koning gaat gewoon opzij en ontpent e6. Zwart dreigt het initiatief over te nemen. Wel-

licht is 13.f4 het overwegen waard (wat is theorie?)

13...Kf8 14.Pf4 Pf6 15.Dh4 h6

Onaangenaam; er dreigt 16...g5.

16.Ph5

Ik zie niet hoe je hier verder kunt komen zonder een tweede pion te verliezen (offeren is een groot woord: het moet wel). Het enige wat wit heeft is ontwikkelingsvoorsprong.

16...Lxh2+ 17.Kh1 Pxh5
18.Dxh5 Lf4

M.i. een hele slechte. Deze looper ruilen voltooit wits ontwikkeling en kan node gemist worden bij de verdediging. Wit kan zich nu makkelijker op de koning richten. Na 18...Ld6 had ik het niet geweten.

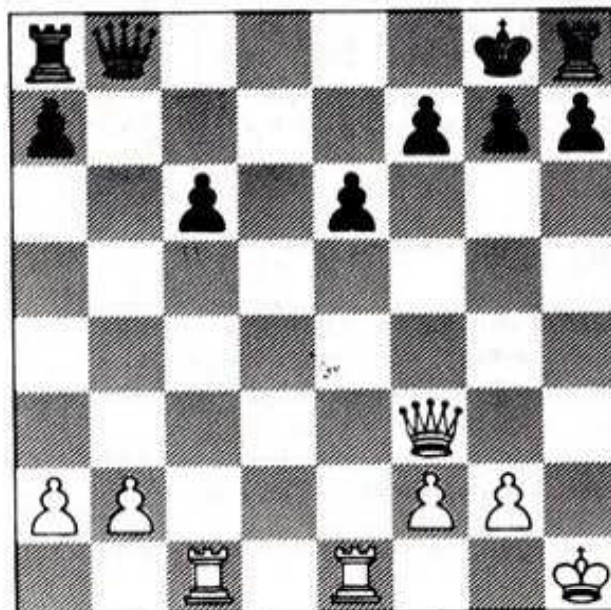
19.Le4

Belangrijk. Er dreigt 20.Df3

19...Lc6 20.Lxc6 bxc6 21.Df3

Niet gezien door zwart, die 21.Lxf4 Dxf4 22.Dc5+ Kg8 23.Dxc6 Kh7 had verwacht, waarna zwart zich heeft bevrijd met een pion meer. Nu echter krijgt wit een sterke drukstelling.

21...Lxc1 22.Taxc1 Kg8



Een prima stelling voor wit. De stukken staan goed, c6 valt, f7 en e6 zijn zwak en de zwarte torens uiterst inactief.

23.Txc6 Db4

Een goeie. Onder omstandigheden kan zwart nu op een eeuwig-schaakmechanisme spelen (via h4); 23.Dxb2 is goed voor wit.

24.Td1

Dit geeft een goede kans aan zwart weg. Beter was Tec1. De 7e rij nemen duurt dan een zet langer, maar wit kan op de onderste rij binnenvallen.

24...Tf8

Bij de analyse bleek 24...Kh7 een goede kans, bv. 25.Dxf7 Thf8 26.Dh5 (26.Dxe6 Dh4+ 27.Kg1 Dxf2+ 28.Kh2 Tf4) Tf4. Daarom was 24.Tec1 beter.

25.Tc7

Nu zwart niet geprofiteerd heeft, komt hij niet meer los.

25...h5 26.Tdd7 De1+ 27.Kh2 De5+

Notabene met een remiseaanbod.

28.Dg3 Df5 29.Dd6

Gezien de tijdnoed van mijn tegenstander (nog zo'n 3 min.) breng ik een val in de stelling (i.c. Dxf8 en Tc8 mat), maar moet natuurlijk gewoon 28.Txa7 spelen. Ik verlies onnodig tijd.

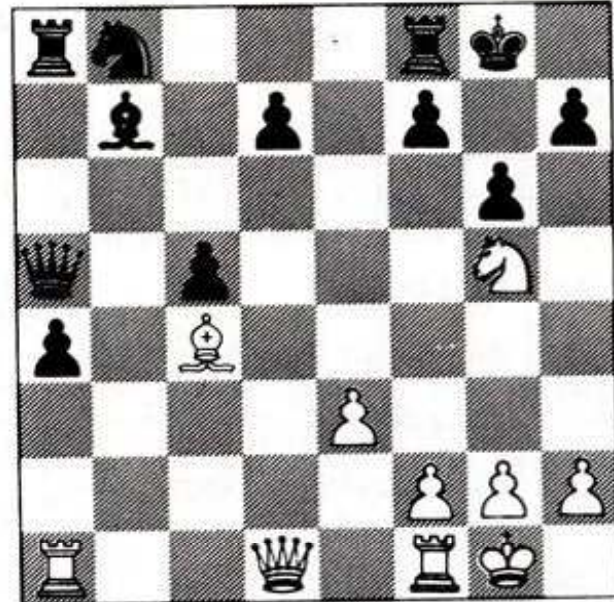
29...Kh7 30.Dd4 e5 31.De3 h4 32.Txa7 h3 33.gxh3 Kg8 34.Te7 g6

Zwart vond achteraf 34...g5 beter, maar dan volgt bv. 35.Txe5 Txh3+ 36.Dxh3 Dxe5 37.Dg3 Dxg3+ 38.Kxg3 f5 39.Kf4 met winst; of 35.Ta5 g4 36.Texe5 Txh3+ 37.Dxh3 en wint ook.

35.Ta5 f6 36.Taa7 Tf7 37.Txf7 1-0

BI 46.4.1 Groningen
wit : M. Overeem (2163)
zwart: Ton Palmans (1934)
Eur. Open Chess Trn.(9) 1990

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.Pf3 g6 5.cxb5 a6 6.Pc3 axb5
7.d6 Da5 8.dxe7 Lxe7 9.a4 Pe4
10.e3 Pxc3 11.bxc3 bxa4 12.Ld2
Lf6 13.Lc4 Lxc3 14.O-O Lxd2
15.Pxd2 Lb7 16.Pf3 O-O 17.Pg5



17...d5 18.Lxd5 Lxd5 19.Dxd5
c4 20.Df3 Pd7 21.h4 Pc5
22.Df4 Pb3 23.Ta2 c3 24.h5 Df5
25.Dh4 h6 26.Pe4 g5 27.Pd6 De6
28.Dg3 Tfd8 29.Pb5 Dc6 30.Pd4
Pxd4 31.exd4 Txd4 32.Tc2 Tc4
33.f4 Dc7 34.Df3 Da7+ 35.Tff2
Txf4 36.Dxc3 a3 37.Da1 Txf2
38.Txf2 a2 39.g3 Db6 40.Kg2
Db1 41.Tf1 Dxa1 42.Txa1 g4 0-1

De eindstand in de A-groep (aan kop) was als volgt:

1.	E. Rothstein	8	uit 9
2.	E. Wiersma	7	
3.	O. Krisonov	7	
4.	N. Agabadia	7	
5.	C. Blaauw	7	
16.	T. Palmans	6	
19.	M. Boekschoten	6	
41.	E. Clarenburg	5	
51.	N. Bleeker	4½	

(104 deelnemers)

De B-groep

De B-groep was nog ruimer bezet dan de A-groep (110 tegen 104) en had nog minder Unitassers er in (3 tegen 4): Bert Drolenga, Herman Scharphorn en debutant Henk Sparreboom.

Henk Sparreboom kende een zwaar debuut, en moet duidelijk nog even wennen aan het spelen in een toernooi: met 1 uit 9 hield hij jammer genoeg de overige 109 deelnemers boven zich. Desondanks lof voor zijn optreden; hij deed tenminste mee en een volgende keer zal het ongetwijfeld veel beter gaan, want ook als debutant is 1 uit 9 gewoon beneden zijn stand en we weten dat hij veel beter kan.

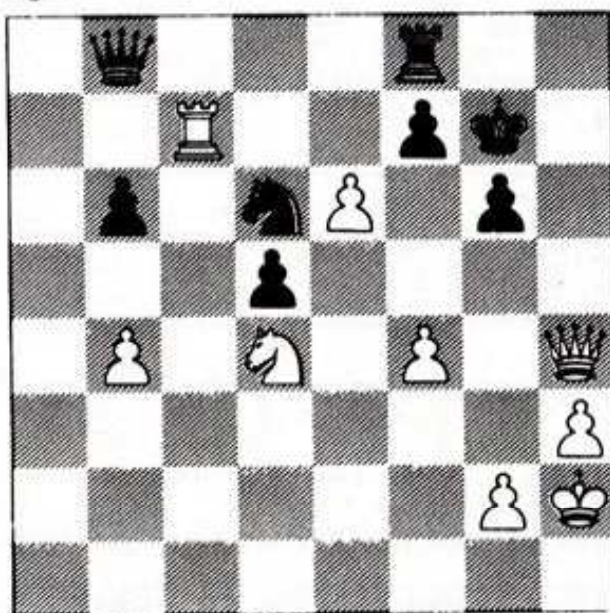
Bert Drolenga, op voorhand een favoriet voor een hoge klassering, stak niet in zijn grootste vorm en kwam niet verder dan 5 uit 9. Wel bleef hij (uiteraard) zijn stijl trouw, wat in elk geval resulteerde in onderhoudende partijen. Bovendien is hij desondanks de beste Unitasser in deze groep geworden. De volgende twee partijen sprongen er wat hem betreft wel uit:

SO 4 Groningen
wit : Bert Drolenga (comm.)
zwart: S. Ristic (1760)
Eur. Open Chess Trn.(8) 1990

Dit was mijn mooiste strategische partij. Na de tijdnoedfase vergeet ik mijn partijopzet af te maken: 43.De7 lijkt goed, is het echter niet (de toren is gepend), 43.Td7 wint wel, misschien 43.Txf7 ook wel; 44.Pf5+ schijnt zelfs ook te kunnen. Hoe dan ook, ik gaf opeens alles weg.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4
4.Pxd4 Le7 5.Lc4 Pe5 6.Lb3 d6
7.O-O Pf6 8.Pc3 c6 9.Kh1 h5
10.f4 Pg6 11.De1 Dc7 12.Ld2

h4 13.Pf3 Ph5 14.e5 d5
15.Pe2 Lf5 16.c4 Le4 17.cxd5
cxd5 18.La4+ Kf8 19.La5 b6
20.Tc1 Dd8 21.Ld2 Tc8 22.h3
Ld3 23.Pfd4 Txc1 24.Dxc1 Lc5
25.Tf3 Le4 26.Tc3 Pe7 27.Lc2
Pg3+ 28.Kh2 Lxc2 29.Txc2 Kg8
30.a3 a5 31.b4 axb4 32.Lxb4
Pe4 33.Pb3 Lxb4 34.axb4 Kh7
35.Pbd4 g6 36.Pc6 Dd7 37.Pxe7
Dxe7 38.Tc7 De8 39.Pd4 Tf8
40.e6 Pd6 41.De1 Db8 42.Dxh4+
Kg7



43.De7 (?) Pe8 44.exf7?? Pxc7
45.Pc6 Dc8 46.De5+ Kxf7
47.De7+ Kg8 48.De5 Dd7 0-1

OI 9.3.2 Groningen
wit : Bert Drolenga (comm.)
zwart: Anthony de Jongh Swemer
Eur. Open Chess Trn.(7) 1990

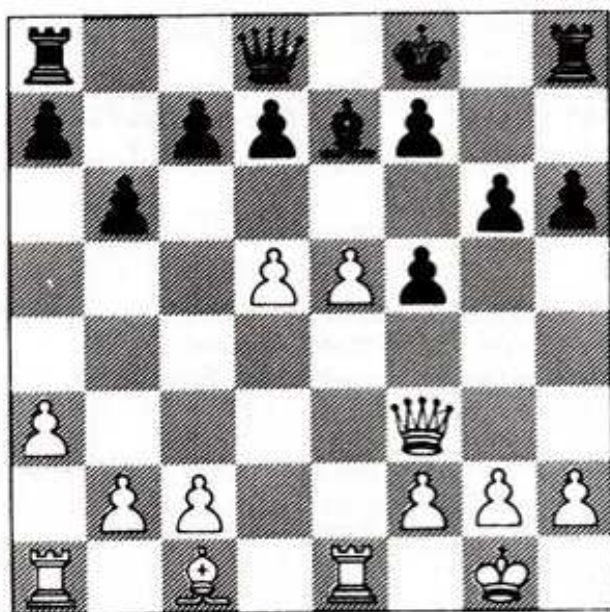
Dit was mijn mooiste overwinning, na zwak spel van zwart. Ik begin eindelijk warm te draaien.

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6
4.f4 Lg7 5.Pf3 c5 6.d5 e6
7.Lc4 exd5 8.Lxd5 Pxd5 9.Pxd5
Lg4 10.O-O Pcg6 11.c3 b5
12.h3 Lxf3 13.Txf3 Dd7 14.a3
Pe7 15.f5 Le5 16.Lf4 f6
17.Lxe5 Pxd5 18.Dxd5 Ke7
19.Lxf6+ Kxf6 20.fxg6+ Kxg6
21.Tg3+ 1-0

Herman Scharphorn, vooraf ook ingeschat voor een hoge score, was evenmin in zijn beste doen en bleef steken op 3 uit 9. Ver onder zijn kunnen. Op kritieke momenten zette de "Coach" vaak net niet precies genoeg door en gingen de vruchten van gedane arbeid aan zijn neus voorbij. Een teken dat de vorm er inderdaad niet was, hoewel Herman in -ovat alle partijen aantoonbaar beter kwam te staan. In de volgende partij liep het wel zoals het moet, en komt zijn tegenstander er eigenlijk niet aan te pas:

VO 1.3 Groningen
 wit : Herman Scharphorn
 zwart: K. Geertsema
 Eur. Open Chess Trn.(5) 1990

1.e4 b6 2.d4 Lb7 3.Pc3 e6
 4.Ld3 Pc6 5.Pf3 Pb4 6.O-O
 Pxd3 7.Dxd3 Lb4 8.e5 Pe7
 9.Pe4 Pf5 10.a3 Le7 11.Te1 h6
 12.Pg3 Lxf3 13.Pxf5 exf5
 14.Dxf3 g6 15.d5 Kf8



16.Ld2 f6 17.Lc3 Kg7 18.Tad1
 fxe5 19.Lxe5+ Lf6 20.Dc3 Tc8
 21.Lxf6+ Dxf6 22.Te7+ 1-0

De eindstand in de B-groep (aan kop) was als volgt:

1. R. Hardeman 8 uit 9
 2. N. Boots 7½

3. E. Heijs 7½
 4. M. Kruit 7
 5. W. Wijks 7
 6. T. van Eck 7

41. B. Drolenga 5
 88. H. Scharphorn 3
 110. H. Sparreboom 1

De minigroepen

In de minigroepen (5 i.p.v. 9 rondes) waren de Unitassers beter vertegenwoordigd. Over de 6 groepen verspreid waren er 8 van de onzen bij. Jammer genoeg bleef de score vaak wat achter, maar aan de andere kant deed het aan de sfeer (bier) weinig af.

Omdat het te uitputtend is om van alle minigroepen ook de eindstanden te geven, volsta ik met de resultaten van de Unitassers daarin, met eventueel aanvullend materiaal van de spelers zelf.

In minigroep A behaalde Conrad Mostertman (welkom terug, Conrad) een score van 2 uit 5, en belandde daarmee op de 17e plaats (24 deelnemers).

In minigroep B waren 3 Unitassers onder de deelnemers (en ook kanshebbers) te bekennen. Helaas kwamen zij er niet aan te pas. Dick Warmelink wist de rode lantaarn te ontlopen en kwam met 1½ uit 5 op de 19e plaats. Unitas 2-spelers Bart Davids en Henk de Jonge lukte dit niet, en bezetten met 1 resp. 1 punt de onderste twee plaatsen: 22e resp. 23e (23 deelnemers). Dat is niet best.

In minigroep C speelde Ab van Hinte mee, en hij doet ons zijn relaas: "2 overwinningen en 3 remises en daarmee een gedeelde 3e plaats. Niet slecht, maar ook niet spectaculair. Eén van de overwinningen was reglementair. Mijn tegenstander in de laatste ronde bleek ziek te

zijn. Flink onbevredigend dus, want het gaat me nog altijd meer om het spel dan om de knikkers. De andere overwinning (in de tweede ronde) kreeg ik cadeau door een blunder op een spectaculair moment. Men zie:

RL 19 Groningen
 wit : Ab van Hinte (comm.)
 zwart: J. vd Tempel
 Eur. Open Chess Trn. (2) 1990

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
 4.La4 Pf6 5.O-O Le7 6.Te1 b5
 7.Lb3 d6 8.h3

I.p.v. het gebruikelijke 8.c3.

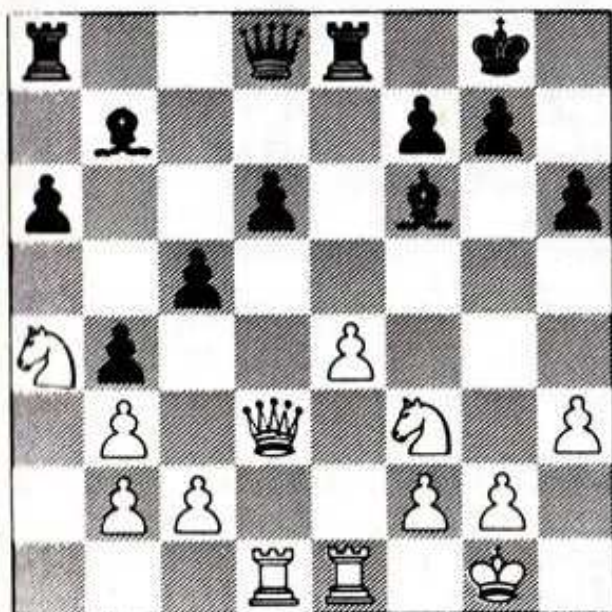
8...Pa5 9.d4

Met de bedoeling de pion te offeren op c3. Na 9...exd4 kun je niet terugslaan wegens 10...c5 en 11...c4. Een bekende wending.

9...Pxb3 10.axb3 exd4 11.Dxd4
 O-O 12.Lg5 h6 13.Lh4 Te8
 14.Pc3 Lb7 15.Tad1

Want op 15..Pxe4 volgt 16.Txe4.

15...c5 16.Dd3 b4 17.Lxf6
 Lxf6 18.Pa4



In deze interessante stelling blundert mijn tegenstander nu.

18...Lxe4?? 19.Txe4

Opgegeven. Heel jammer, die blunder. Ik had me verheugd op de voortzetting 18...Le7 19.e5 en dan 19..d5 20.e6, of 19..dxe5 en het witte paard op a4 herleeft in volle glorie. 1-0

Dan de 3 remises. De eerste tegen Karin Prins - een degelijke positionele speelster - na een blunder in de opening, welke een schitterende pion kostte. Zwaar bevochten in een dubbel toreneindspel. De andere remises tegen G. Tetteroo met wit en A. Daanen met zwart waren "plus-remises" na interessante openingsduels. Maar mooie partijen in een kwartier uitvluggeren is net zoiets als een "half-af" schilderij van Rembrandt door Karel Appel laten voltooiën. Toch een schitterend evenement in Groningen."

Aldus Ab van Hinte. Zijn groep bestond uit 28 deelnemers.

In minigroep D kwam Tjeerd Oliemans op een score van 50%: 2½ uit 5. In een groep van 26 deelnemers was dat goed voor een 13e plek.

In minigroep E kwam Harm Wildeman met 1 remise helaas niet verder dan een ½ uit 5 en kwam, zij het in goed gezelschap (zie eerder in dit verslag), op de onderste plaats. Alle kans op verbetering in het volgende toernooi. Zijn groep was de één na grootste: 30 deelnemers.

In minigroep F tenslotte moest Ab Zijlstra het clubvaandel hoog houden, en deed dat keurig: 2 uit 5 deed hem in de grootste minigroep (31 deelnemers) op de 23e plek belanden.

Al met al was het, hoe kan het ook anders, weer een zeer geslaagd toernooi. Het is werkelijk voor iedereen te hopen dat het toernooi gehouden kan blijven worden.

En de volgende keer krioelt het er van de Unitassers!

51^e Nooteboomtoernooi

door Hans van der Boelen

Met uitzondering van wat oorlogsjaren wordt dit herdenkingstoernooi vanaf 1936 jaarlijks te Leiden georganiseerd. Aanvankelijk als vierkampentoernooi gestart, met in de invitatiegroep vele illustere winnaars als de toenmalige wereldkampioenen Euwe en Botvinnik, werd vanaf 1979 wegens verminderde belangstelling gekozen voor een zes ronden lang Zwitsers weekeinde-toernooi - naar Engels voorbeeld, schijnt daarbij vermeld te moeten worden.

De ommezwaai blijkt succesvol te zijn geweest: de afgelopen twee jaar waren er meer dan 200 deelnemers per editie, onder hen vele sterke Nederlanders en ettelijke buitenlanders.

Het prijzenfonds is interessant genoeg voor het rondreizend circus van broodschakers om Leiden aan te doen en tot het uiterste te gaan; tussen de eerste prijs van f2000 en de vierde van f300 hoeven slechts wat weerstandspuntjes te liggen.

Ratingprijzen en de mogelijkheid een van de artiesten te treffen maken het voor de minderen aantrekkelijk mee te doen.

Een aardig voorbeeld van eenzijdig vechtschaak werd vorig jaar met de schoonheidsprijs beloond:

CK 8.2 Leiden
wit : A. de Boer (1913)
zwart: R.J. Boes (1780)
50^e Nooteboomtoernooi 1990

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4
4.Pxe4 Pd7 ..Pf3 Pgf6 6.Pg3
Dc7 7.Ld3 e6 8.O-O Ld6 9.c4
b6

9...c5 is aktiever.

10.Te1 O-O 11.b3 Lb7 12.Dc2

Tfd8 13.Lb2 h6 14.Tad1 a5
15.Pe5 Lb4 16.Pxf7



16...Kxf7

Na 16...Lxe1 17.Pxd8 Lxf2+
18.Dxf2 Txd8 heeft wit licht
voordeel.

17.Lg6+ Kg8

17...Ke7 18.Pf5+ Kf8 19.Txe6
Df4 20.Td3.

18.Txe6 Pf8 19.Txf6 gxf6
20.Ph5 Le7 21.Td3 Pxd6
22.Tg3 Dxd3

De enige verdediging: 22...Kf7
23.Dxd6+ Ke6 24.Te3+ Kd7
25.Df5+ Ke8 26.Pxf6+ Kf8
27.Pd5+ met winst.

23.hxd6 Kf7 24.f4 Tg8 25.d5
cxd5 26.Pxf6

Om mat te kunnen zetten moet
wit wel iets overhouden.

26...Lxf6 27.Df5 dxc4
28.Dxf6+ Ke8 29.De6+ Pe7
30.Lf6 Tg7 31.Lxg7 Ld5
32.Dxb6 cxb3 33.axb3 h5
34.Lf6 Td8 35.Dxa5 Kf7
36.Dxd8

1-0

De analyse is ontleend aan het
toernooibulletin (de partij
trouwens ook).

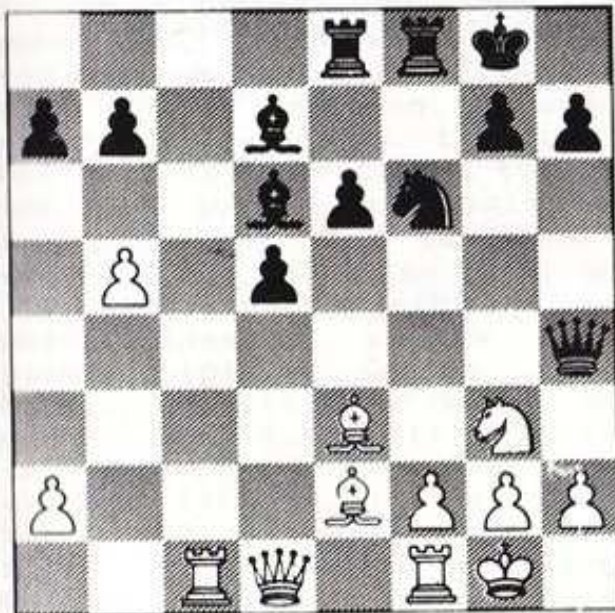
De favoriet zal dit jaar de Rus Ziatdinov zijn geweest: elo 2515, doch titelloos.

Bij de Open Kampioenschappen te Dieren moest hij op weerstandspunten de eer laten aan de Bulgaar Ermenkov, die ook van de partij was.

Ik had het geluk in de eerste ronde een wat minder sterke speler te loten, nl. Friso Nijboer. Nadat ik in de opening een pion verkwanseld had, besloot hij me via de omweg van het eindspel geruisloos weg te schuiven, daarom de volgende partij uit de eerste ronde:

FR 17.11 Leiden
wit : W. Binnendijk (1925)
zwart: A. vd Spek (1770)
51e Noteboomtoernooi 1991

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6
4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6
7.Pe2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6
Pxf6 10.O-O Ld6 11.Pf3 Dc7
12.Pg3 O-O 13.Ld2 Ld7 14.Tc1
Tae8 15.b4 Db6 16.b5 Pxd4
17.Pxd4 Dxd4 18.Le3 Dh4
19.Le2



19...Lxb5 20.Lxb5 Pg4 21.Te1
Dxh2+ 22.Kf1 Dvg3 23.Dc2
Pxe3+ 24.Txe3 Dxe3 25.Lxe8
Txf2+ 26.Dxf2 Dxc1+ 27.Ke2
Dc4+ 28.Kd1 Lf4 29.Dxa7 Dd3+
30.Ke1 Lg3+

0-1

Waarbij aangetekend dient te worden dat het hier niet hoofdklasser v.d. Spek uit Utrecht betreft doch Arthur van de schaakclub Oegstgeest (clubkampioen Jeroen Piket), vorig jaar tijdelijk mijn onderkomen toen ik in het westen werkte.

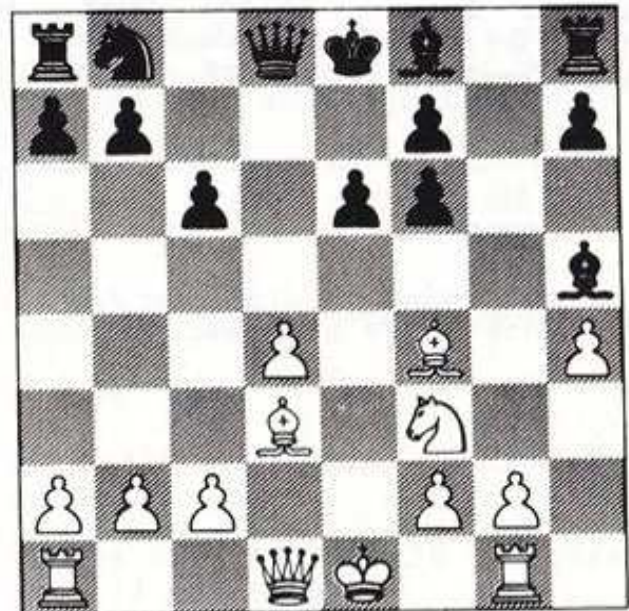
Vele oud-clubgenoten namen deel, waardoor de gezelligheid de ochtendrondes tot een beproeving maakte.

Voor mij waren de rondes 2 t/m 5 voldoende voor een succesvol toernooi, dat ik in de laatste partij kansloos verloor had de pret niet hoeven drukken: 3½ punt bleek genoeg voor de ratingprijs tot 1700.

Een partij:

CK 7 Leiden
wit : Hans vt Toolen (1655)
zwart: vd Lijn (2150)
51e Noteboomtoernooi 1991
commentaar Hans.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pd2 dxe4
4.Pxe4 Pf6 5.Pxf6+ gxf6
6.Lf4 Lf5 7.Pf3 e6 8.Ld3 Lg6
9.h4 Lh5 10.Tg1



Onbekendheid met een variant wil nog wel eens een verrassende zet opleveren.

10...Lxf3

Lijkt me alleen goed voor wit;
wat is er tegen op 10...Db6, of
evt. 10...Pd7?

11.Dxf3 Dxd4

Een giftig pionnetje: wit wint
hem altijd terug - met rente.

12.0-0-0 Pd7

12...Da4 13.Lxb8 Txb8
14.Dxf6 Tg8 15.Lxh7.

13.Lg6 Dxd1+

Zwart heeft niets beters:
13...Db6 (Da4) 14.Lxf7+ Kxf7
15.Txd7+ Ke8 16.Dh5+ Kxd7
17.Df7+ wint direct.

14.Txd1 hxc6 15.Dd3 0-0-0
16.g3 Le7 17.Dc3 Th5 18.b4
Pb6 19.Txd8+ Kxd8 20.Le3 Kc7
21.Lxb6+ axb6 22.g4

Daar zwart reeds in tijdnood is
beland, begin ik met trucjes te
komen.

22...Th7 23.a3 f5 24.h5

omdat de h-pion anders zwak
blijft; 24.g5 was waarschijn-
lijk sterker.

24...gxh5 25.gxf5 h4 26.Dh3
Th6 27.De3 Th5

27...Tf6 28.Df4+ Kd7 29.Dxh4
Txf5 lijkt verdedigbaar voor
zwart.

28.fxe6 Lg5 29.f4 h3
30.exf7 Lh6 31.De7+ Kb8
32.De8+ Ka7 33.f8D Lxf4+
34.Dxf4 h2 35.Dxh5

1-0

Uiteindelijk won Ermenkov de
fel begeerde wisselbeker, zes
uit zes was genoeg voor een
ongedeelde eerste plaats.
Gedeeld tweede met $5\frac{1}{2}$ punt
werden Reinderman en Cifuentes.
In het daarop volgende peloton
met vijf punten o.a. Finegold,
Nijboer, Perez Garcia en
Cardon; Ziatdinov bleef wat
teleurstellend op $4\frac{1}{2}$ steken,
mede door verlies van Perez
Garcia.

En zo verdiende de nummer
zoveel meer dan Nijboer, de
nummer vijf; gerechtigheid
bestaat niet.

In het begin van de tachtiger jaren speel ik alleen maar in de externe schaakcompetitie. Want voor de interne wedstrijden heb ik nauwelijks tijd. Drukke werkomstandigheden, veel avondwerk. Achteraf gezien is het niet alleen een kwestie van geen tijd hebben maar ook een van geen tijd maken.

En als je dan toch wat meer wilt deelnemen aan schaakwedstrijden? Dan blijft als één van de mogelijkheden het korrespondentieschaak over. Je speelt thuis, je kunt een stelling in allerlei verloren momentjes bestuderen, je bent niet zo gebonden aan de tijd, je speelt met sterke tegenstanders, je kan je meer in de stelling verdiepen zowel in strategisch als in taktisch opzicht. Wat wil je nog meer?

Nu is er een officiële korrespondentieschaakbond, namelijk de NBC. Deze is ook lid van de internationale korrespondentieschaakbond, de ICCF. Dus er is nog keus om nationaal of internationaal te beginnen. Of misschien wel allebei tegelijk. Het laatste vind ik wat teveel van het goede. Dus begin ik nationaal. Nu zijn er bekerwedstrijden, de klasse I, II en III, de hoofdklasse(H) en de meesterklasse(M) en de kampioensgroep(K). Gezien mijn korrespondentie-prestaties in de zestiger jaren (1) word ik in de H-klasse ingedeeld. In oktober 1981 begint de H185. Met onder andere als een van mijn tegenstanders Gerard Welling uit Eindhoven. Deze begint met 1.g2-g4. Zoals hij later schrijft, beoefent hij het korrespondentieschaak vooral om openingsavonturen te beleven en om met alternatieve openingen te experimenteren. Dat blijkt ook uit zijn score. Na de opening biedt hij aan al zijn tegenstanders remise aan en

eindigt zo met 3 punten uit 6 wedstrijden. Ik win drie partijen en maak er drie remise en eindig op de eerste plaats. Dus op naar de M-klasse.

Hieronder volgt één van mijn partijen uit de H-185.

Wit: Henk Westerman
Zwart: R. Vreugdenhil
commentaar Henk.

1.g3

Mijn favoriete opening in korrespondentieschaak, want tegen alle Informatorwijsheden is deze opening opgewassen.

1...Pf6 2.Lg2 c5 3.c4 Pc6
4.Pc3 e5 5.e4

Door Botwinnik en door Byrne veel gespeeld. Enerzijds krijgt wit een zwak veld op d4, maar anderzijds een sterk centrum en kansen op beide vleugels.

5...d6 6.Pg2

In dit systeem hoort het paard op e2 om een opmars van de f-pion zo snel mogelijk te realiseren.

6...Le7 7.0-0 0-0 8.d3 Ld7
9.h3

Om Le3 mogelijk te maken zonder door Pg4 gestoord te worden.

9...a6

Om op de damevleugel actief te worden.

10.Le3 Pa7 11.f4 exf4 12.gxf4
Ph5 13.Lf3 Lxh3

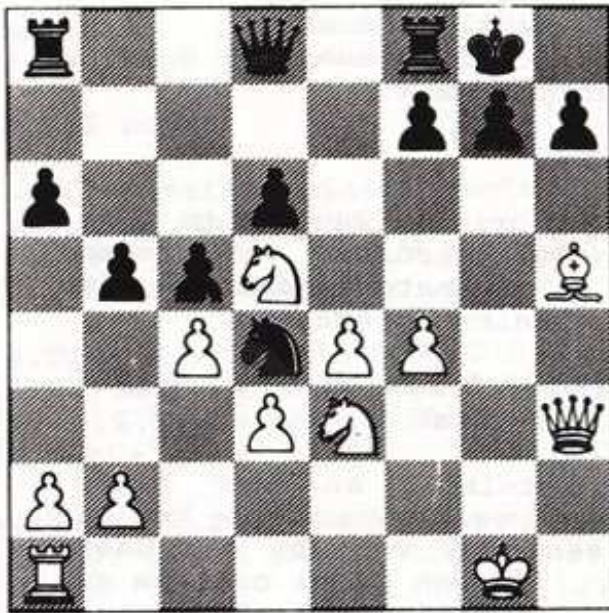
Zwart hoopt gebruik te gaan maken van de open witte koningsstelling, maar de open lijnen en het sterke centrumveld d5 geven wit juist op de koningsvleugel de beste kansen.

14.Lxh5 Lxf1 15.Dxf1 Pc6
 16.Pd5 Lf6 17.Pec3 Ld4 18.Dh3
 Lxe3 19.Pxe3 Pd4 20.Pcd5

Koncentratie van stukken
 richting koningsvleugel.

20...b5

Om tegenkansen aan de andere
 kant te creëren.



21.Kh2 bxc4 22.Pxc4 f5 23.Tg1
 Ta7

Verdedigt g7.

24.Pce3

Voert de druk op f5 op.

24...fxe4 25.dxe4 Da5

Tempoverlies.

26.Pg4 Dd8 27.f5

De pion gaat breken.

27...Tb7 28.Tg2 a5

Geen zet om je als witspeler
 druk over te maken en dus:

29.f6 Kh8 30.Lg6 en na gxf6
 31.Pgxf6

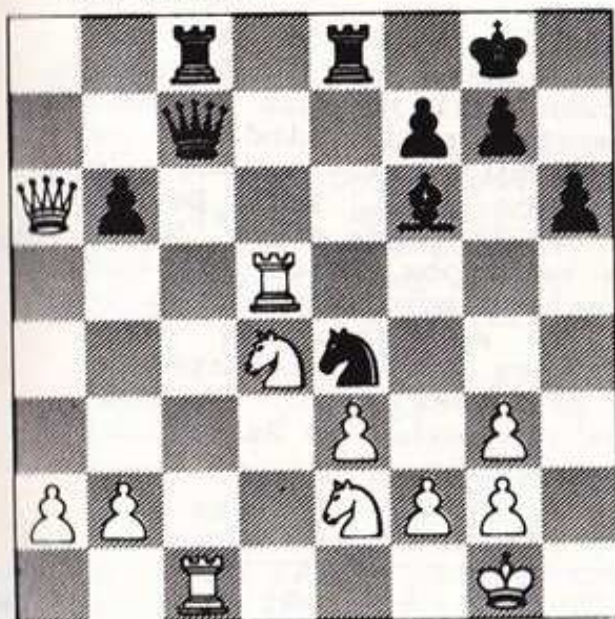
vindt zwart het welletjes.

Gebruikte bedenktijd van wit
 32 en van zwart 76 dagen.

combineren

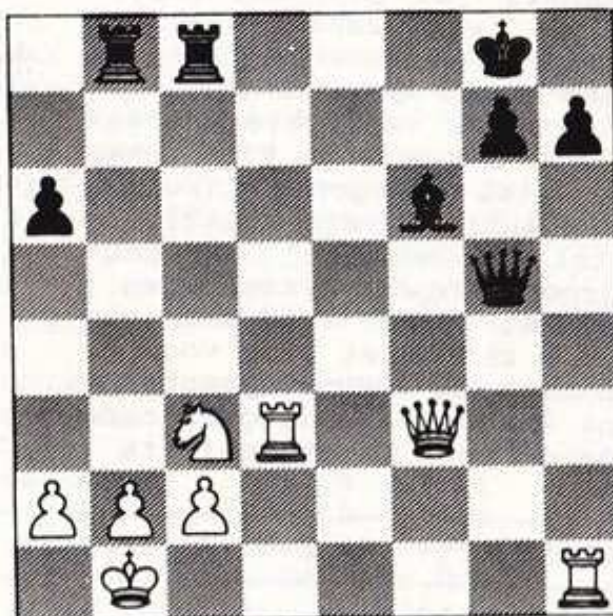
door Ton Palmans

a) Wit heeft net met Pe2? een fout gemaakt. Zwart maakt het nu af.



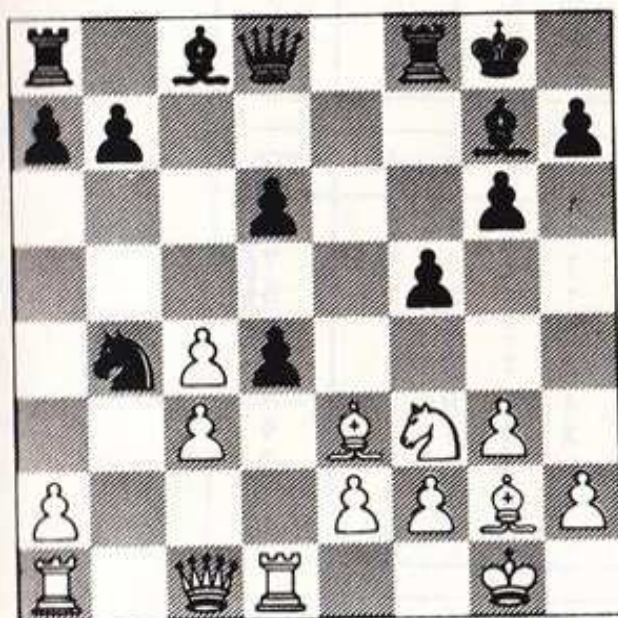
vd Wiel - vt Toolen

b) Uit een half uur p.p. partijje. Zwart wint.



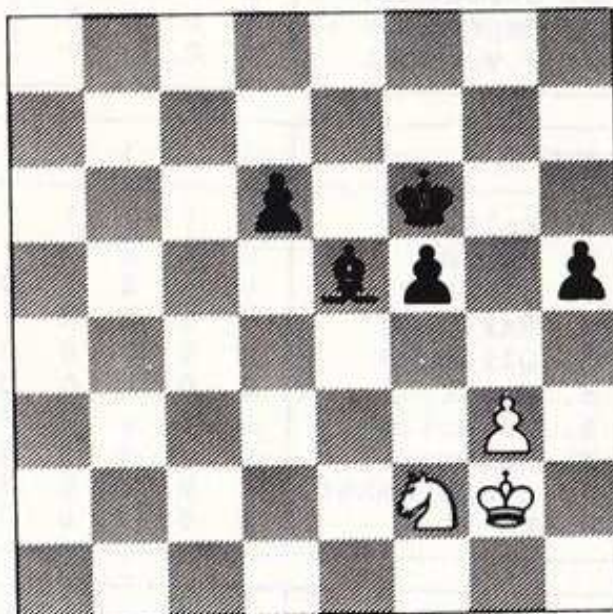
Bob Romijn - Ton Palmans

c) Hoe moet wit dit verder spelen?



Frits Magendans-Jan Wellner

d) Zwart doet hier het vreselijke 46...f4?? Hoe maakt wit hier meteen gebruik van?



Ab van Hinte - Ton Palmans

De oplossingen vint u op pagina 63

De rammers onder ons hadden smachtend gewacht op de datum 24 januari jl. voor het traditionele wintersnelschaakkampioenschap. De even traditionele fles jonge jenever stond al klaar voor de verwachte winnaar Piet Hondema, maar Piet kwam helaas niet opdagen (misschien een nóg lukratievere klus?). De strijd kemmerkte zich door een groot aantal verrassingen. Allereerst bleek de helft van Unitas 1 zich niet eens voor de hoofdgroep te kunnen plaatsen. Tevens bewees ondergetekende dat je helemaal niet hoeft te

kunnen schaken om hoog te eindigen. Een tussenscore van 6 uit 6 bleek echter weer eens te weinig.

Henk en Wim eindigden dus gelijk bovenaan, met een barrage van twee partijen als gevolg. De eerste partij eindigde na enig tumult in remise, de tweede won Henk. Bart Davids finishte als goede derde. De B-groep was voor Unitas 1, Ton Palmans won overtuigend. De C-groep is al jaren een vaste prooi voor Herman Scharphorn, maar dit keer waren de twee Jannen (Achterhof en Batterink) hem te machtig.

GROEP A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
1. Bosveld	X	1	0	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$
2. W.Fokkens	0	X	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
3. Davids	1	0	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6
4. B.Drolenga	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	6
5. Wellner	0	1	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$
6. F.vd.Poel	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5
7. Heijnen	0	0	0	0	0	0	X	1	1	1	3
8. Straatman	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	3
9. Magendans	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	X	1	3
10. T.vd.Poel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0

GROEP B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
1. Palmans	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
2. Spaans	0	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
3. Bleeker	0	$\frac{1}{2}$	X	1	0	0	1	1	1	1	5
4. Hartsema	0	0	0	X	1	1	0	1	1	1	4
5. Oliemans	0	0	1	0	X	1	0	1	0	1	4
5. Roest	0	0	1	0	0	X	1	1	0	1	4
5. Warmelink	0	0	0	1	1	0	X	0	1	1	4
8. Huisman	0	0	0	0	0	0	1	X	1	1	3
9. Schoenmaker	0	0	0	0	1	1	0	0	X	1	3
10. De Wolf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0

GROEP C	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT
1. Achterhof	X	1	1	0	1	1	1	1	6
2. Batterink	0	X	1	1	1	1	1	1	6
3. Zijlstra	0	0	X	1	1	1	1	1	5
4. Scharphorn	1	0	0	X	1	1	1	1	5
5. Alting	0	0	0	0	X	1	1	0	2
6. Schaap	0	0	0	0	0	X	1	1	2
7. Ter Halle	0	0	0	0	0	0	X	1	1
8. Meis	0	0	0	0	1	0	0	X	1

- a) 23..Dxc1+ 24.Pxc1 Txc1+ 25.Kh2? (25.Df1 Txf1+ 26.Kxf1 is nog speelbaar) Pxf2 26.g4 Txe3 27.Pf3 (27.g3 Pxf4+ 28.Kg2 Lxd4 29.Txd4 Tc2+ 30.Kh3 Pf2+ 31.Kh4 [31.Kg2 Pe4 32.Kh3 Txf3+] g5+ 32.Kh5 Txf3) Th1+ 28.Kg3 Lh4+ 29.Kf4 Te4+ 30.Kf5 g6 mat (Hans van der Toolen)
- b) 1..Txb2+ 2.Kxb2 Tb8+ 3.Ka1 b5 4.Dd5+ Dxd5 5.Txd5 Lxg3 mat (een bekend matbeeld).
- c) Wit staat niet direct op d4 terug, maar speelt 1.Lh6. Zwart kan niet profiteren (1..dxc3 2.Lxg7 Kxg7 3.Dxc3+ of 1..Lxh6 2.Dxh6 Pc6 3.Pg5), daarom dus 1..Pc6 2.Lxg7 Kxg7 3.cxd4 (nu zwart's goede loper is verdwenen, is het snel met hem gedaan) Ld7 4.Df4 Pa5 5.c5 La4 6.Tdcl Dd7 7.d5 Lb5 8.Pd4 Tf6 9.c6 1-0. (Frits Magendans)
- d) Wit maakt remise: 46..f4?? 47.gxf4 en op 47..Lxf4 volgt 48.Pe4+ en 49.Pxd6 en zwart heeft de foute loper!

SCHAAKCALENDER

donderdag 14 maart	Unitas V - Hoogeveen Oostermoer II - Unitas VII
zaterdag 16 maart	9e Leekster schaaktoernooi, Jan Schoonbeek Jeugdtoernooi, Hoogeveen
maandag 18 maart	ESG Emmen - Unitas III
donderdag 21 maart	Unitas IV - Sissa III
vrijdag 22 maart	Haren V - Unitas VI (De Schalm Rummerinkhof 8 Haren)
zaterdag 23 maart	Unitas - Staunton/Helpman Unitas II - van der Linde
zaterdag 30 maart	Eemsmondtoernooi; vierkampen + jeugdtien- kampen, Delfzijl
dinsdag 9 april	Leek - Unitas V (De Postwagen Hoofdstraat 53 Tolbert)
donderdag 11 april	Unitas VII - Gieten
vrijdag 12 april t/m zondag 14 april	Weekend toernooi SC Groningen,
maandag 15 april	Eelde/Paterswolde - Unitas VI (Dorpshuis Böh.Boermalaan 4 Paterswolde)
dinsdag 16 april	Groningen V - Unitas III
donderdag 18 april	Unitas IV - Sissa II ; deadline U.N. nr.4
zaterdag 20 april	Sneek - Unitas Staunton/Helpman - Unitas II (Speeltuingebouw Groenesteinlaan 16)
zaterdag 27 april	PMF toernooi; 7 ronden rapid, Uithuizen
donderdag 2 mei	Unitas V - J.H. Kruit Stadskanaal
maandag 6 mei	Sissa IX - Unitas VII
zaterdag 11 mei	Unitas - Pallas Deventer Unitas II - Sneek
vrijdag 31 mei	NOSBO snelschaaktoernooi voor teams!!