

# UNITAS nieuws





## UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas

11<sup>e</sup> jaargang nummer 2; december 1990

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:  
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43  
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: (adreswijzigingen, aan/afmelden)  
Wim Fokkens

Penningmeester: Dick Warmelink

Kontributie: Lid f 125,-- per jaar  
Studentlid f 100,-- per jaar  
Gastlid f 60,-- per jaar

Betaling: t.n.v. penningmeester CSV Unitas

Redactie: Nico Bleeker  
Bert Drolenga  
Karel Schoenmaker  
Michiel Stafleu

Vaste medewerker: Ton Palmans

Inleveren kopy: Op de klubavond bij één van de  
redactieleden

Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen  
Omslag: Ewout Clarenburg

### INHOUD:

blz. 3	Man en Paard.....	Bert Drolenga, Leon Muys en Karel Schoenmaker
13	Simultaanschaak.....	Jan Drolenga
15	Unitas I.....	Dick Warmelink
24	Unitas II.....	Wout Knol
31	Uitslagen + stand KNSB competitie	
32	Unitas III.....	Bert Drolenga
41	Unitas IV.....	Jan Drolenga
43	Groningen VII - Unitas V.....	Karel Schoenmaker
44	Unitas V - ESG II.....	Jan Batterink
47	Staunton II - Unitas VI.....	Leon Muys
48	Unitas VII.....	Ab Zijlstra
49	Uitslagen + standen NOSBO competitie	
50	NOSBO ratings	
51	Stand interne competitie	
52	Uitslagen interne competitie	
54	Partij analyses interne competitie	
56	NOSBO beker.....	Bert Drolenga
57	Het Boedapester Gambiet.....	Henk ten Doeschate
59	Ledenlijst	
61	Combineren.....	Ton Palmans
62	Schaakkalender	



## MAN en PAARD

door Bert Drolenga, Leon Muys en Karel Schoenmaker

### Schaaksimultaan

Donderdagavond 4 oktober zal een schaaksimultaan plaatsvinden in het Denksportcentrum Olie-muldersweg 43. Van 18.35 tot 19.00 uur vindt de rechtstreekse radio-uitzending plaats van het programma 'Man en Paard' (Radio I), waarna de schaaksimultaan begint. Hans Böhm, John v.d. Wiel en Ger Ligterink zullen het gaan opnemen tegen ca. 35 tegenstanders. *Loeks 3/10*

### RADIO 1

- Nieuwsberichten: elk héél uur en om 7.30, 12.30 en 17.30 uur.
- 7.07 RADIOJOURNAAL. AVRO  
Actualiteiten. Met om: 7.20 Weerbericht. 7.50 Economie door E. Peereboom. 8.25 Financieel nieuws.
- 8.33 AVRO ÉÉN.  
Gevarieerd magazine gepresenteerd door Hans Zoet met een wekelijks wisselende gastpresentator. Actuele informatie gekoppeld aan muziek. Elk half uur een nieuwsoverzicht. Met om: 12.55 Mededelingen voor land- en tuinbouw. (NOS). 13.10 Radiojournaal. 13.25 Financieel nieuws.
- 14.07 DE FINALE.  
Documentaires en reportages over heden en verleden, met om 14.30 Nieuwsflits.
- 15.07 ACTUEEL. NOS  
Actuele informatie en achtergronden. Presentatie: Dick Klees.
- 16.07 ECHO-MAGAZINE. KRO  
Met om: 17.32 Goal, sport.
- 18.35 MAN EN PAARD.  
Schaakvereniging Unitas in Groningen. Presentatie: Hans Böhm.
- 19.03 ONDER DE ZOMERTAFEL.  
Samenstelling: Herrie Kuipers.
- 19.53 COLUMN: PIET HOOGVEEN.
- 20.03 VOOR WIE NIET KIJKEN WIL. VARA  
Presentatie: Letty Korterman.

### Schaaksimultaan met Van der Wiel, Böhm en Ligterink

Grootmeester John van der Wiel, tv schaakpresentator Hans Böhm en oud-Unitas schaker Gert Ligterink zijn donderdag 4 oktober in het Denksportcentrum in Groningen voor een schaaksimultaan.

Om half acht begint een rechtstreekse uitzending van het KRO radioprogramma Man en Paard met een half uur durende reportage over de Groninger schaakclub Unitas en daarna start de marathon.

De drie schakers zullen het ieder opnemen tegen 35 tegenstanders.

Het KRO-radioprogramma "Man en Paard", onder de bezielende leiding van Theo Timmer en met Hans Böhm als presentator, bestaat dit jaar tien jaar. Om dit feit een feestelijk tintje te geven, wordt het programma een aantal donderdagavonden vanaf lokatie uitgezonden. Aansluitend op de uitzending volgt telkens een simultaanwedstrijd, gegeven door drie bekende (groot)meesters.





■ Hans Böhm sluit het radio-programma af, terwijl Johan Zwanepol (links) tevreden in de lens van de camera kijkt. Foto: Dijnou Wifling

#### Van onze sportredactie

GRONINGEN — Het Denksportcentrum in Groningen, de thuishaven van de stad-Groninger schaakvereniging Unitas, was gisteravond de locatie voor KRO's radioprogramma 'Man en Paard' dat live werd uitgezonden. Presentator Hans Böhm praatte een half uur lang met Unitas-mensen, organisator Johan Zwanepol en de schakers

Gert Ligterink en John van der Wiel. Het programma bestaat dit jaar tien jaar en dat is de reden dat Böhm en zijn technici tien weken lang het land in trekken.

Ongeveer honderd clubschakers waren bij de uitzending aan de Ollemuldersweg aanwezig. Zij grepen de kans om later op de avond deel te nemen aan het simultaan-schaken door de drie

topschakers Böhm, Ligterink en Van der Wiel. Tot middernacht hielden de laatste doorzetters het vol, maar toen de balans werd opgemaakt, bleek dat de simultaan-gavers een bijzonder hoog winstpercentage hadden behaald. Voor Unitas betekende de avond een regelrechte promotie, want voorzitter Wout Knol slaagde er perfect in om zijn vereniging voor de microfoon aan te prijzen.



Op donderdag 4 oktober j.l. viel de eer te beurt aan Unitas om het Man en Paard spektakel te mogen ontvangen. In omroepland (zie vorige blz.) heette het dan ook: "Man en Paard te gast bij Unitas!!".

Op plaatselijk nivo, in de Gezinsbode en de Loeks, werd ook aandacht hieraan geschonken. Alleen dacht men hier blijkbaar dat er alleen drie simultaans werden gegeven; pas bij nadere bestudering van deze artikelen blijkt dat het ter ere van het 10-jarig bestaan van Man en Paard is.

Dit bleek beter uit de posters, gemaakt door onze klubkampioen **Ewout Clarenburg**. Deze kon men op diverse plaatsen, variërend van collegezaal tot kroeg, aanschouwen, met als hoofdmoot **Hans Böhm**, en in zijn gevolg **John van der Wiel** en (ex-) Unitasser **Gert Ligterink**.

De middag voor de uitzending werd de heer (jawel!) **Warmelink**, na een korte schakelfout, geïnterviewd op radio OOG. Hier wist de presentatrice te melden dat **Hans Böhm** ook in het KRO-programma "Ook dat nog" te zien is.

**Dick Warmelink** lichtte in het interview het hoe en waarom van dit festival toe. Verder meldde hij dat de live-uitzending van half 7 tot 7 uur duurde, met aansluitend de simultaans. Mensen die mee wilden doen, en nieuwsgierigen, werden verzocht om 6 uur aanwezig te zijn.

Aan dit verzoek van **Dick** werd gehoor gegeven, en om kwart over 6 zat de bovenzaal van het Denksportcentrum dan ook gezellig vol.

De sponsor **Interpolis** had voor elke deelnemer een pen, een mooi gedrukt notatieformulier, en een rolletje pepermuntjes beschikbaar gesteld.

De radio-uitzending zelf vond dan ook plaats in een goede ambiance. Als eerste werd, na de algemene plichtplegingen, **Wout Knol** aan het woord gelaten. Dit gebeurde echter pas nadat hij er door **Hans Böhm** op was geattendeerd dat hij antwoord gaf zonder dat er een vraag gesteld was!

**Wout Knol** vertelde één en ander over het ontstaan en de geschiedenis van de CSV Unitas. Omdat Unitas voor een groot deel uit (ex-)studenten bestaat, en omdat Groningen een studentenstad is, bood hij **Hans Böhm** als symbool een zak studentenhaver aan. Hierna moest **Wout** bekennen dat Unitas op dit moment geen vrouwelijke leden, en nauwelijks jeugdleden heeft. Als tegenhanger hiervoor geldt dat er wel Unitassers actief zijn op het gebied van jeugdschaak op basisscholen.

Hierna was het woord aan **Jan Wellner**, die meldde dat hij in het verleden een redelijk schaker was, maar het tegenwoordig iets minder goed doet ten gevolge van hoofdpijnen. Hij vond wel dat het zevende bord van het tweede beneden zijn stand was om aan te spelen.

Het eerste feit dat **Jan** meldde, werd even later ontkracht door **Gert Ligterink**, die middels een korte anekdote duidelijk maakte dat **Jan** een zeer goede schaker is! Benevens dit: een redelijk schaker wordt niet én NOSBO-kampioen én kampioen van Groningen.

**Piet Hondema** vertelde dat Unitas een klub is waar veel gevluggerd wordt. De laatdunkende reactie van **Hans Böhm** hierop wakkerde hij nog iets aan door te melden dat hij nederlands kampioen doorgeefschaak is, en bovendien ook nog postzegels verzameld.

Hierna nog wat gezwets over ene **Karpov** en **Kasparov**; het scheen dat **Gert Ligterink** dit echtpaar



in New York gaat verblijden met een bezoekje. De prognose is dat ze na korte tijd flauw worden van Gert, en zullen vluchten naar Zuid-Frankrijk, alwaar tegen de kerst hun definitieve scheiding zal worden uitgesproken, en ze weer ieder huns weegs gaan.

Als laatste werd Johan Zwanepol, de schaakorganisator, aan het woord gelaten. Eerst feliciteerde hij Hans Böhm terecht met het winnen van de Televiziering (slijmen dus), waarna Johan, na het even over het Groningen Open te hebben gehad, zich in nivo verlaagde door het over dammen te hebben. Trots deelde hij mee dat het wereldkampioenschap dammen in Groningen wordt gehouden.

Na al deze feitelijkheden kunnen eindelijk de simultaans beginnen.

John van der Wiel geeft een kloksimultaan tegen het eerste achttal van Unitas, hetgeen er uiteindelijk twaalf blijken te zijn. De uitvoering hiervan vind plaats in het kleine bovenzaaltje, waar normaal alleen vergaderd wordt. Hans Böhm en Gert Ligterink spelen elk een simultaan tegen ongeveer 35 deelnemers. Ze beginnen elk in een carré van 30, waarna de eerste 5 uitvallers in elke carré vervangen worden.

#### Simultaan John van der Wiel

Zoals gezegd geeft John van der Wiel een kloksimultaan tegen twaalf schakers, waaronder het eerste tiental van Unitas. Hij had Eindhoven III in een klokséance met 9½-2½ verslagen, en op basis hiervan stelde hij zijn prognose vast voor vanavond: 8-4.

Het eerste uur blijft hij in tijd duidelijk in de plus; hij heeft alleen tegen ten Doeschate meer tijd nodig.

Piet Hondema speelt met wit de 1.d4 Pf6 Lg5 variant; het maakt dan niet uit of je wint of verliest, je krijgt altijd een leuke partij.

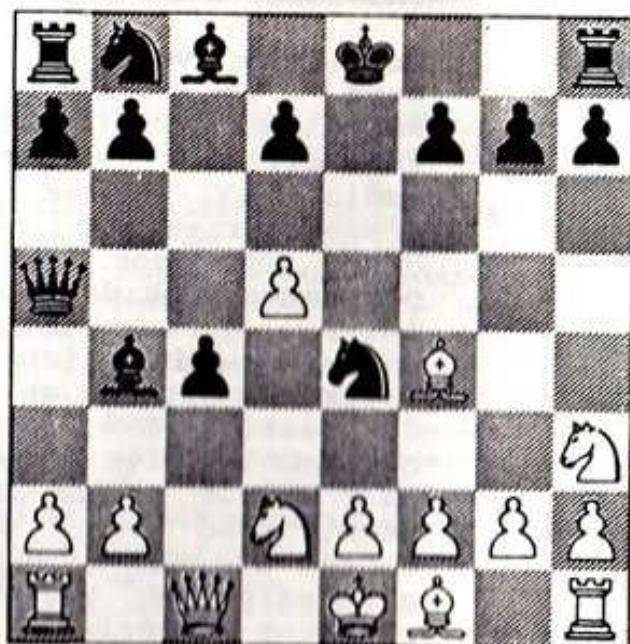
Ewout Clarenburg speelt een "slappe" variant van de Aljechin, maar hij komt wel een pion voor.

Inmiddels is Cees Praagman al in de problemen; van der Wiel bouwt een superbatterij van twee torens, dame en loper op de koning. Intussen is Jan Wellner een pionnetje kwijt geraakt.

Na een uur en drie kwartier spelen moet Piet opgeven; hij verliest zijn dame na een wild-west partij.

Wit: Piet Hondema  
Zwart: John van der Wiel

1.d4 Pf6 2.Lg5 c5 3.d5 Pe4  
4.Lf4 Db6 5.Dc1 e6 6.c4 exd5  
7.cxd5 c4 8.Ph3 Da5+ 9.Pd2 Lb4



10.Dxc4 Pxd2 11.Dxc8+ Ke7  
12.d6+ Kf6 13.Dxb7 Pc4+ 14.Kd1  
Pc6 15.e4 Pb2+ 16.Ke2 Pd4+  
17.Ke3 Ld2+ 18.Kxd4 Dc3+ 19.Kd5  
Lxf4 0-1

vd Wiel - Unitas 1-0

Tegelijkertijd geeft Cees op, hij heeft geen kansen gehad.



Wit : John van der Wiel  
Zwart : Cees Praagman

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6  
4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Tel b5  
7.Lb3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Pxd5  
10.Pxe5 Pxe5 11.Txe5 c6 12.d3  
Ld6 13.Tel Dh4 14.g3 Dh3  
15.Te4 Pf6 16.Th4 Df5 17.Lc2  
g5 18.d4 Dd5 19.c4 bxc4  
20.Pc3 Da5 21.Th6 Kg7 22.Txf6  
Kxf6 23.Dh5 Ke6 24.Lxg5 Kd7  
25.Pe4 Db4 26.Pxd6 Dxd6 27.  
Lf5 1-0+

2-0

Na twee uur spelen blijkt dat Jan Wellner zijn pion niet meer terugkrijgt, hij miste de beste voortzetting, en hij geeft op

3-0

Hierna is Ton Palmans aan de beurt om op te geven. In een scherpe variant van het Tweepaardenspel in de naand kregen beide spelers kansen, zoals ook bleek bij de analyse. Een te open koningsstelling werd Ton echter fataal.

4-0

Ten Doeschate staat nu een pion voor en heeft 2 verbonden vrijpionnen op de a- en b-lijn. Michiel Boekschoten staat iets onder druk. Coen Spaans en Nico Bleeker hebben inmiddels gelijk spel. Wim Fokkens staat redelijk actief en bij Henk Westerman is de stelling open. Peter Hulshof (vd Linde) staat, na goed verdedigen, ietsje beter.

Na 2½ uur spelen geeft Henk Westerman op; in het middenspel was hij iets te enthousiast.

5-0

Een kwartier later was het Nico die het eerste halfje scoort; hij accepteert het remise-aanbod van vd Wiel.

5½-½

Het remise-aanbod dat vd Wiel aan Peter Hulshof doet, wordt echter resoluut afgewezen. Na 3 uur spelen komt Michiel een kwal voor, en Wim een kwal achter te staan. Ewout, die eerst goed stond, verliest langzamerhand de controle op de partij en verliest.

6½-½

Na 3 uur en 3 kwartier strijd winnen Henk ten Doeschate en Peter Hulshof hun partij. Henk zijn vrijpionnen gingen wandelen, Peter won een pion in het eindspel; dit was genoeg.

Wit : Henk ten Doeschate  
Zwart : John van der Wiel

Aantek. Henk ten Doeschate

1.Pf3 d5 2.b3 Lg4 3.Lb2 e6

Hierna kan wit de zogenaamde "Bayonet-aanval uitvoeren, een zeer scherp systeem met kansen voor beide partijen. Keene geeft in zijn boek over de b3-opening ("The Larsen-Nimzowitsch Attack") een partij met 3...Pd7, 3...e6 laat hij buiten beschouwing. Er is nu eenmaal weinig theorie over deze opening.

4.Pe5 Lh5 5.g4 Lg6 6.h4 Le4?

Van der Wiel speelt op een valletje, 6...f6 is wellicht sterker; de stelling na 7.h5 Lxf7 8.Pxf7 Kxf7 is moeilijk te beoordelen.

Als wit nu het verwachte 7.f3? speelt, dan staat hij na 7...Le7 slecht vanwege het dreigende gekkenmat.

7.Th3 h5 8.g5 Pd7 9.f4

Hier was ik heel tevreden; een onduidelijke koffiehuisstelling en we zijn buiten de boeken. Bovendien staat wit iets beter.



9...Pe7 10.e3!

Dreigt pionwinst door 11.Le2, 10...g6 kan zwart niet spelen vanwege torenverlies (11.Pxd7 en 12.Lxh8

10...Pxe5 11.fxe5 Lf5 12.Th2 Lg4 13.Le2 Lxe2 14.Dxe2

Pion h5 is nu niet meer bedreigd, maar pion b7 is het volgende doelwit, hetgeen door Van der Wiel wordt overzien. Het is nu eenmaal een simultaan.

14...Pf5 15.Db5+ c6 16.Dxb7 Dc8 17.Dxc8+ Txc8 18.Pa3

De stelling is niet eenvoudig, op 18.Pc3 volgt namelijk 18...d4 met goed spel voor zwart.

18...Le7 19.c4 0-0 20.Pc2 Tfd8

Nu kan wit het sterke paard verdrijven, wellicht was 20...c5 sterker.

21.Pd4 Pg3 22.cxd5 cxd5 23.d3 Lc5 24.Tg2 Lxd4 25.Lxd4 Pf5 26.Lxa7 d4!

De enige redding, het nu volgende dubbeltoren-eindspel is niet kansloos voor zwart, zijn torens zijn actief en hij zal zijn pionnen terug winnen.

27.Lxd4 Pxd4 28.exd4 Txd4 29.Kd2 Tcd8 30.a4

Zwart mag kiezen welke pion(nen) hij terugwint, wit wil de tijdwinst benutten om een dame te halen.

30...Txh4

30...Txd3+ 31.Kc2 Th3 32.b4 Txh4 33.b5 is moeilijk te beoordelen, maar geef mij toch maar wit.

31.Kc2 Th3 32.Td2 Tg3 33.b4 Txg5 34.d4 Tg3 35.b5 Tc8+ 36.Kb1

Na 36.Kb2 volgt 36...Tcc3, waarna wit niet verder komt.

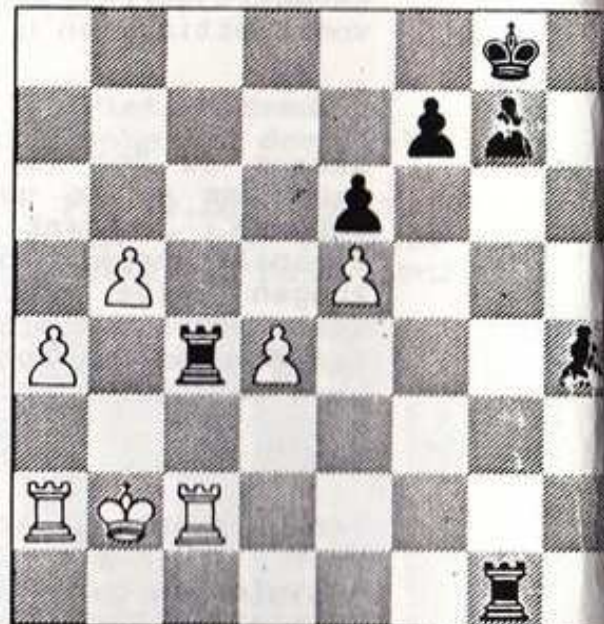
36...Tc4 37.Taa2

De vrijpionnen mochten niet naar voren, bovendien dreigde 37...Tg1+ 38.Kb2 Txa1 39.Kxa1 Txa4+.

37...h4 38.Tdc2

De enige zet. Nu is het eeuwig schaak na 39...Tg1+ 40.Kb2 Txd4 41.Kc3 Tdg4 42.b6 Tlg3!, wit mag nl. niet naar b2 vanwege Tb4+.

38...Tg1+ 39.Kb2



39...Txc2+?

Van der Wiel is te optimistisch en denkt in het nu volgende dame-eindspel winstkansen te hebben, maar.....

40.Kxc2 Tg2+ 41.Kb3 Txa2 42.Kxa2 h3

Ik zette al vast de dames voor ons klaar.

43.b6 h2 44.b7 h1D

"Dank je wel", zei Van der Wiel, kennelijk overtuigd van de vriendelijke intenties van mijn gebaar.

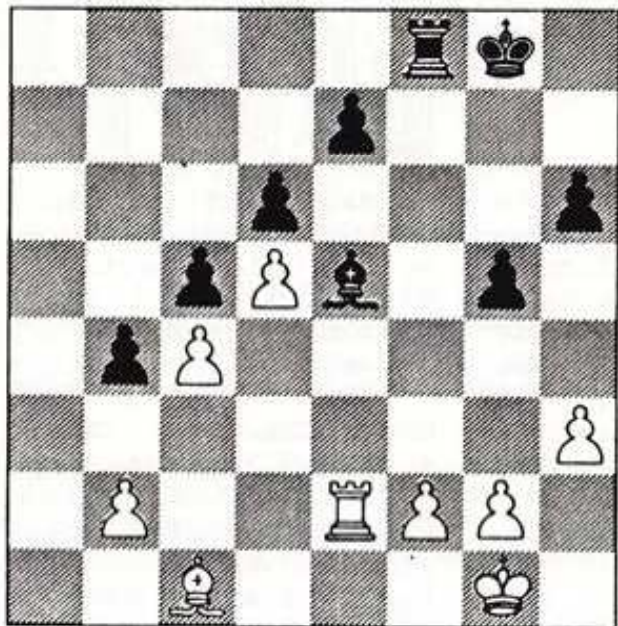


45.b8D+ Kh7 46.Db1+

Dit was mijn bedoeling,  
overzien door Van der Wiel.

46...Dxb1+ 47. Kxb1 g5 48.Kc1  
Kh6 49.Kd1 Kh5 50.Ke1  
1-0

Wit: John van der Wiel  
Zwart: Peter Hulshof (vd Linde)  
1.Pc3 c5 2.Pf3 g6 3.d4 Lg7 4.d5  
d6 5.e4 Pf6 6.Lb5+ Pbd7 7.a4 0-  
0 8.0-0 b6 9.Tel Lb7 10.h3 Dc7  
11.Lf4 Pe8 12.Lc4 Td8 13.De2 h6  
14.Ta3 Dc8 15.a5 Pc7 16.Tb1 a6  
17.axb6 Pxb6 18.Pd2 f5 19.Tb3  
Pxc4 20.Pxc4 Pb5 21.Pxb5 axb5  
22.Pa5 b4 23.Pxb7 Dxb7 24.c4 g5  
25.Ld2 Dd7 26.exf5 Dxf5 27.Tel  
Le5 28.Tf3 Dc2 29.Txf8+ Txf8  
30.Lc1 Dxe2 31.Txe2



Het lijkt alsof wit de  
grootste problemen heeft  
overleefd, echter

31...Ta8! 32.Kf1 Ta1 33.Tel Tb1  
34.h4 Lxb2 35.Lxb2 Txb2 36.hxg5  
hxg5 37.Txe7 Tc2 38.Td7 Txc4  
39.Txd6 b3 0-1

6½-2½

In de tijdnoed c.q. vluggerfase  
wint vd Wiel van zowel Michiel  
als Wim. Hierna biedt hij Coen  
remise aan, die dit aanneemt;  
John wou hier geen risico meer  
nemen.

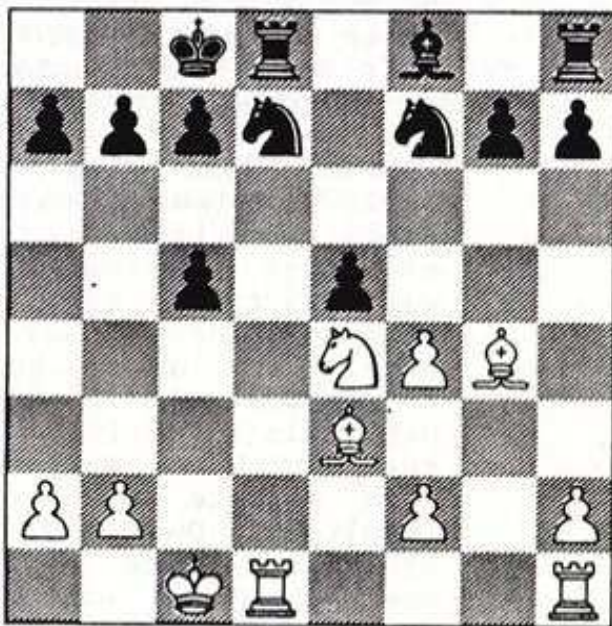
Eindstand: 9-3

Hij heeft dus uiteindelijk iet  
hoger gescoord dan hij van  
tevoren had verwacht. De beste  
partij van de avond was volgens  
hem de partij tegen Ewout  
Clarenburg.

Wit: John van der Wiel  
Zwart: Ewout Clarenburg  
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3  
Pc6 5.c4 Pb6 6.e6 fxe6 7.Pc3  
Daar gaat een hele middag  
voorbereiding. De hoofd-  
varianten zijn hier 7.Pg5 of  
7.h4  
7...e5  
Zwart kan hier ook 7...g6  
spelen, maar na 8.h4 krijgt  
zwart het moeilijk.  
8.dxe5 Lg4 9.Le2 Dd7 10.c5  
een pionoffer  
10...dxc5 11.Le3 0-0-0 12.Dxd7+  
Pxd7 13.Pe4

In de partij dacht ik dat  
13.Pg5 een kwal zou winnen,  
maar na bijv. 13...Lxe2 Kxe2  
(13...Pf7 14.Lc4!) Pd4+ 14.Lxd4  
cxd4 16.Pb5 Pxe5 17.f4 Td5!  
heeft zwart goede kansen.  
13...Lxf3 14.gxf3 Pxe5 15.f4?  
Met 15.Pg5! had wit een  
prachtige stelling kunnen  
krijgen want 15...e6 faalt op  
16.f4!

15...Pf7! 16 Lg4 e5 17.0-0-0



17...Ld6!?



Met ...b6! had zwart hier blijvend voordeel kunnen krijgen.

18.Lxc5 exf4 19.Lxa7 The8  
20.The1 b6

Sterker is hier misschien 22...Txe4 en dan 23...b6!

21.Lxb6 cxb6 22.Txd6 Kc7

22...Txe4 23.Txd7!

23.Txd7+ Txd7 24.Lxd7 Kxd7

25.Td1+ Kc6

Toch de meest logische zet.

26.Pc3 Te6??

Vanaf nu wordt het een doe-het-zelf mat; zwart had hier 26...Te5! moeten spelen gevolgd door 27...Pd6

27.a4 Th6

Zwart kiest de aanval (ha ha)

28.b4 Txh2 29.b5+ Kc5

29...Kc7 Pd5+

30.Kc2 Kc4 31.Pe4 g5 32.Td7 Pe5

33.Pd2+ Kb4 34.Td4+ Ka3 35.a5

bxa5 36.Pb1+ met mat op de volgende zet 1-0

#### SIMULTAAN HANS BÖHM.

Hans Böhm is waarschijnlijk de meest economische simultaangever. Hij wist, na een slechte start, op vele fronten met minimale energie een maximaal rendement te halen. Jammer was dat hij wat chagrijnig werd van zijn slechte openingsspel; hierdoor stond hij niet toe dat er nog mensen instroomden.

Zoals gezegd, opende hij slecht maar zijn simultaanroutine gaf de doorslag. Zo hield hij een aantal slechte stellingen remise, zoals tegen Heijnen, Knol, Stafleu en Huisman. Een aantal partijen die gelijk of eigenlijk potremise stonden wist hij op het moment dat zijn rondjes korter werden, met enkele trucjes en kunstgrepen te winnen.

Uiteindelijk verloor hij maar twee partijen. Dit was gezien zijn slechte start een prima resultaat. De eerste die won was Ab van Hinte. In de opening overzag Böhm wat finesses, waarna Ab in ieder geval een vrije pluspion zou krijgen. Böhm maakte echter nog een foutje en verloor een stuk.

#### Hans Böhm - Ab van Hinte

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Lg5 Le7 5.e3 h6 6.Lxf6 Lxf6 7.Pc3 c6 8.cxd5 exd5 9.Ld3 Le6 10.Dc2 Pd7 11.0-0 De7 12.Tfb1 0-0 13.b4 Tfb8 14.a4 a5 15.b5? c5! en zwart creëert een vrijpion.

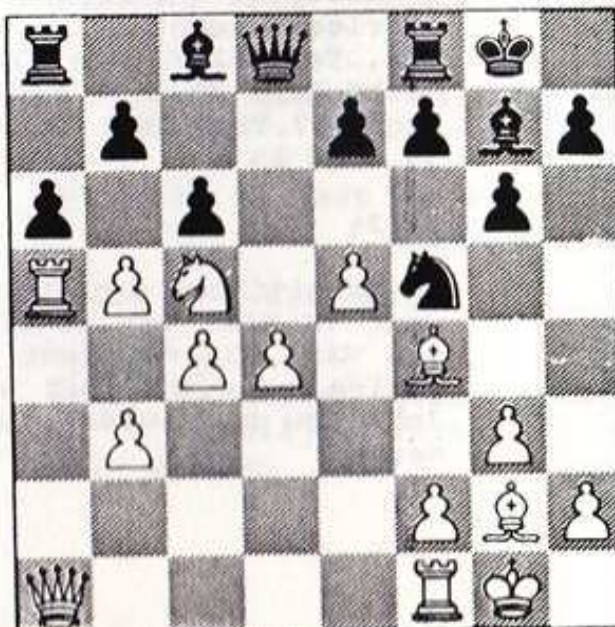


16.dxc5 Dxc5! 17.Ta2? Dxc3 0-1

De tweede partij die hij verloor was tegen Jacob Steigstra. Een beginnersfout in het eindspel was fataal.

#### Hans Böhm - J.C. Steigstra

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.g3 c6 5.Lg2 d5 6.b3 Pa6 7.e3 Lf5 8.Pge2 Pb4 9.0-0 Dc7 10.a3 Da5? 11.Ld2 Pd3 12.Pxd5 Dd8 13.Pb4 Pxb4 14.axb4 Dd7 15.Ta5 Pe4 16.Pc3 Pd6 17.Da1 a6 18.Pa4 Dc7 19.Pc5 0-0 20.e4 Lc8 21.e5 Pf5 22.Lf4 Dd8 23.b5?!





Dit levert wit slechts een slechte pionnenstructuur op, en niet de gewenste doorbraak.

24...Dxd4 25.Dxd4 Pxd4 25.b6 Pe2+ 26.Kh1 Pxf4 27.gxf4 Tb8 28.Td1 Lf5 29.Le4 Lxe4 30.Pxe4 Tfd8 31.Taal e6 32.Txd8+? Txd8 De d-lijn is nu voor zwart 33.Pd6? Txd6 34.Kg2 Td3 35.c5 Lh6 0-1

Verdiende remises waren hier voor Willie Huisman, Wout Knol (twee verbonden vrijpionnen op de a- en b-lijn met een pion meer; een plusremise dus), Michiel Stafleu, Erwin Heijnen, Rob Zijlstra en Molenkamp.

Hans Böhm scoort dus 26 uit 31 (84%). een voortreffelijke score, die uiteindelijk de beste blijkt te zijn.

#### SIMULTAAN GERT LIGTERINK

Gert Ligterink was hier natuurlijk op vertrouwde bodem, en dit bleek ook wel uit zijn openingstemperament. Een tiental schakers zijn na een uur alweer uitgespeeld; alleen Bart Davids won, dit door een blunder van Gert, en Bart vond zijn partij het publiceren niet waard.

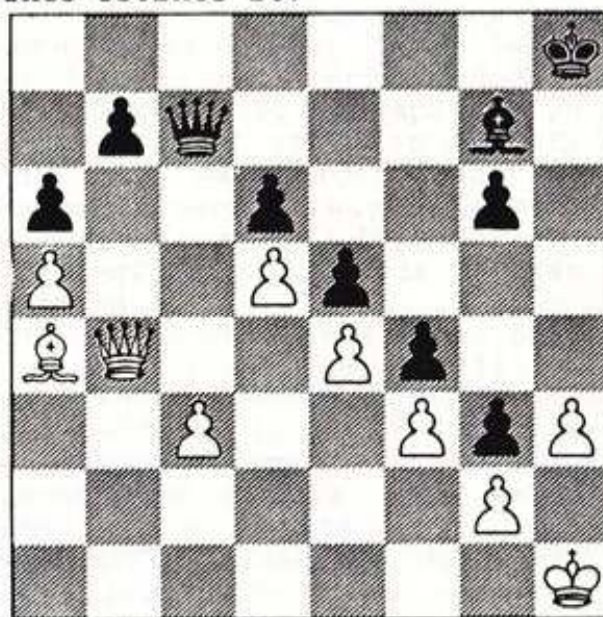
Hierna verspeelde Gert een beste score door teveel remise aan te bieden. Hij stond maar liefst 8 remises af waaronder slechts een paar min-remises. De mensen die remise haalden zijn: Jan Drolenga, Jan Gerkes, Johan Houtsma, Foeke vd Poel, Onno Post, Albert Pot, Arjen Gnodde (Groningen) en Pam. Alleen Albert Pot leverde hier zijn partij in. Na de opening zette hij Ligterink licht onder druk. Doordat Albert een grote offerande op g2 en/of h2 niet aandurfde resulteerde een eindspel dat niet meer dan remise bood.

Wit: Gert Ligterink

Zwart: Albert Pot

Konings-Indisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Pf3 e5 7.Le3 Pc6 8.d5 Pe7 9.Pd2 Pe8 10.c5 a6 11.Pc4 f5 12.f3 Kh8 13.0-0 f4 14.Lf2 Pg8 15.cxd6 Pxd6 16.Pxd6 cxd6 17.a4 Dg5 18.Kh1 h5 19.a5 h4 20.Dd2 Dh5? 21.h3 Pf6 22.Pa4 Dg5 23.Pb6 Tb8 24.Tac1 Ph5 25.Pxc8 Tbx8 26.Db4 De7 27.Tc3 Pg3+ 28.Lxg3 hxg3 29.Tfc1 Dd7 30.Ld1 Txc3 31.Txc3 Tc8 32.La4 Txc3 33.bxc3 Dc7



Zwart mag in deze stelling iets meer hopen op winst vanwege de zwakke pion op a5; wil hij die echter winnen, dan moet hij dameruil accepteren, en het eindspel is dan remise.

½-½



Gert stond gelukkig wel toe dat er een aantal schakers instroomden. Eén van deze schakers was Erik Meis. In een woeste aanvalspartij won hij door een foutje van Gert. De partij had hij echter niet genoteerd; zijn commentaar: "Moest dat dan? Ik weet niet hoe dat moet hoor!" De totaalscore van Gert werd uiteindelijk 30 uit 36 (83%) waardoor hij met een banddikte verschil in resultaat werd geklopt door Böhm.

#### RESUMÉ

Aan het eind van de avond kon gesteld worden dat het Man en Paard spektakel een succes is geworden. Zowel de schakers als de simultaangevers hadden een tevreden gevoel. Dat de organisatie goed verlopen is, is te danken aan vooral Dick Warmelink, dit met behulp van Bert Drolenga, Karel Schoenmaker en Leon Muis. Zoals in het krantebericht van het NvhN ook is vermeld mag gesteld worden: een succesvolle avond voor Unitas en een zeer goede promotie voor onze schaakvereniging



Het schaakspel, beste schaakvrienden, kun je op verschillende manieren beoefenen.

Zo heb je bv. correspondentieschaak, doorgeefschak, telefoonschaak, snelschaak, computerschaak en ook sinds enige jaren triploschaak.

In dit artikel wil ik het eens met u hebben over het simultaanschaak. Ik weet niet hoe het u vergaat, maar ik zie het simultaanschaak als een gevecht tussen klein duimpje en de reus, oftewel een strijd tussen twee spelers met een verschil van  $\pm 700$  ratingpunten. Je komt vaak niet in je eigen spel, met als gevolg, dat je dan vlug of langzaam ten onder gaat aan de grappen en grollen die de simultaangever op het bord tovert.

Ik heb reeds 12 simultaanpartijen gespeeld, en alle 12 keer moest ik het onderspit delven, vaak binnen 2 uur. Het is soms frustrerend, om als eerste de hand van de simultaangever te schudden, als teken van overgave.

Op donderdag 4 oktober jl. was het weer zover. Het KRO-schaakprogramma Man en Paard kwam op bezoek en na de rechtstreekse uitzending werd er een simultaan georganiseerd.

Mijn eerste reactie was met de vorige 12 keer in het achterhoofd: Jan, niet meedoen!!!!

Maar ja, een rechtstreeks radioprogramma bijwonen, en door de entourage en sfeer er om heen, bezweek ik toch maar weer voor de verleiding.

Ik zou dus voor de 13e (nee hè!!) keer mij als kanonvoer laten gebruiken.

Mijn tegenstander was Gert Ligterink, die net als andere topschakers ook reeds in bezit is van een aardig schaakbuikje. Als 17e tegenstander moest hij tegen mij zijn openingszet doen.

Twee weken lang had ik mij goed voorbereid op deze partij: openingen naziën, strategie van het schaakspel doorgenomen, eindspelen bestudeerd enz.

Met belangstelling keek ik dan ook toe wat zijn openingszettingen bij de vorige 16 partijen zou zijn: e4, d4, c4, Pf3, d4, d4, d4, e4, e4, Pf3, d4, c4, e4, e4, d4, d4. Bij mijn bord aangekomen schudde hij mij eerst vriendelijk de hand, keek toen een paar seconden op het bord en zei toen: "Kom, laten we het nu eens anders doen". Hij pakte het damepaard en zette het met een klap op c3!! en liep weer door naar de volgende borden, waar hij weer overging naar de normale openingszettingen, zoals boven vermeld.

In de psychologische oorlogsvoering dus 1-0 voor Gert!!

Een minuut lang staarde ik wezenloos voor mij uit, beseffende dat ik twee weken lang voor niets mij had voorbereid. Toen ik weer bij mijn positieven kwam ontdekte ik dat ik misschien zou kunnen overgaan in mijn favoriete Caro-Kann dmv de zet 1...c6, die ik dan ook speelde. Gert speelde toen 2.e4 en ik 2...d5 3.d4 dxe4 4.Pxe4 Lf5. Stand 1-1 in de psychologische oorlogsvoering.

Vervolgens speelde Gert 5.Pc5?!. Deze zet heeft een slechte reputatie. Jan Timman schijnt hem eens gespeeld te hebben in een toernooipartij. Hoe die partij afliep weet ik niet, maar ik denk dat je zo'n zet gerust kunt spelen in een simultaanpartij tussen twee spelers met een ratingverschil van 700 punten.

Hoe dan ook, ik had deze zet nog nooit tegen me gehad. Onno Post wist mij nog te vertellen dat 5...e5!? tegenspel verschaft. Alle andere zetten geven je een gedrongen



stelling. De partij ging als volgt verder: 6.Pxb7 Db6 7.Pc5 Lxc5 8.dxc5 Db4+ 9.c3 De4+ 10.Le3 Pd7. Deze stelling had ik voor ogen gehad. Via Td8 en Pxc5 beide stukken bij de aanval betrekken tegen de nog ongerocheerde koning. 11.Pf3 Pxc5 12.Dd6! Deze zet had ik totaal over het hoofd gezien. De zwarte dame staat gevaarlijk midden op het bord. 12...Pd3+ kan niet vanwege 13.Lxd3 Dxd3 14.Dxc6+ met verlies van een toren. 12...Dd5 verliest het paard op c5 en zwart dreigt ook nog de pion op e5 te verliezen. Dus de enige zet die ik kon doen is 12...Pd7 13.Td1 Wit dreigt nu 14.Ld3 met snelle winst. 13...Lg4 Opnieuw de enige zet. Na 14.Ld3 heeft zwart nog 15...Dd5 14.h3 Le6 Slaan op f3 kan niet: 14...Lxf3 15.Dxd7+ 15.Pg5 Toen Gert na deze zet weer doorliep, speelde de scène van het vroege handje-schudden weer door mijn geest.

Herman Scharphorn, die naast mij zat, concludeerde: "What a mess!!!" En inderdaad, ik kan niets anders concluderen: het is een puinhoop. 15...Df5 16.Pxe6? Het eerste foutje van Gert. Na 16.Dxc6 Td8 17.Pxe6 Dxe6 18.Dxe6 fxe6 19.Lb5 had wit een gezonde pion gewonnen bij een uitstekende stelling. Wit heeft het loperpaar en zwart heeft twee zwakke centrumpionnen. 16...Dxe6 17.Dxe6+ fxe6 18.Lc4 Natuurlijk heeft wit nu nog een uitstekende stelling. Hij heeft het loperpaar en zwarts pionnen op e5, e6, c6 en a7 zijn zwak. Het verschil met de bovengenoemde variant is, dat de zwarte c-pion nog op het bord staat. 18...Ke7 19.0-0 Pgf6 20.f4 Natuurlijk wil wit de pion op e5 van het bord hebben om druk te kunnen uitoefenen op de pion op e6 dmv zijn beide torens. Maar zwart heeft nog een aardige wending. 20...Pd5 21.Lc1 exf4 22.Lxf4 Pxf4 23.Txf4 Pb6 24.Lb3 Pd5 25.Te4 De witte loper is voor-

lopig van de diagonaal a2-g8 afgesneden. Natuurlijk dreigt het gevaar met de torenverdubbeling op de e-lijn, maar zwart kan dit voorkomen door met één van zijn torens op f6 te gaan staan. Zwart moet eerst de dreiging 26.Lxd5 tegengaan. 25...Thd8 Misschien was 25...Tad8 beter om de bovenstaande variant uit voeren. 26.Tdel Td6 27.c4 Pf6 28.c5?! Volgens mij het tweede foutje van Gert. Hij had beter de toren op e4 terug kunnen trekken en met a3, La2, b4 en c5 de druk op moeten voeren. 28...Pxe4! 29.cxd6+ Pxd6 30.Txe6+ Kd7 Gelukkig weer wat stukken van het bord. Wit heeft natuurlijk nog de goede loper tegen het slechte paard en zwarts c-pion is nog steeds zwak, maar de remisekans komt dichterbij. Ik was al blij dat ik zover gekomen was. Geen vroege handjeschudderij dus. Ik besloot dus maar met mijn volgende zet remise aan te bieden, maar toch terecht wilde Gert nog even doorspelen. Ik laadde mijn geestelijke batterij weer op o.a. door bemoedigende woorden van "Coach" Herman Scharphorn, zette me schrap en speelde geconcentreerd door. 31.Te5 Te8 32.Txe8 Pxe8 Hè, gelukkig weer een stuk van het bord. 33.Kf2 Pf6 34.Ke3 Kd6 35.Kd4 Pd7 36.Lc2 h6 37.Le4 Pf6 38.Lf3 Pg8 39.Kc4 Pe7 40.b4 Pc8 41.a4 Pb6+ 42.Kb3 Pc8 43.a5 Pe7 44.Kc4 Pc8 45.Le4 Pe7 46.b5 cxb5+ 47.Kxb5 Kc7 48.Kc5 Kd7 49.h4 Kc7 50.g4 Kd7 51.Kb5 Kc7 Na het uitvoeren van 51...Kc7 bood Gert remise aan, wat ik natuurlijk aannam. "Keurig verdedigd", was zijn commentaar. Tegen dit Groninger brok onverzettelikhed kan zelfs een IM niet op!

Ik kijk nu, vergeleken met andere keren, verlangend uit naar mijn 14e simultaanpartij!!



## UNITAS 1

### Hardenberg - Unitas 1

In deze tweede ronde de op papier zwaarste wedstrijd van het seizoen, want Hardenberg heeft de hoogste gemiddelde rating in onze klasse.

Het werd een middag met de nodige incidenten. Op de heenreis al ontstonden er problemen met de auto van Ton Palmans, maar gelukkig bleek het veel besproken vehikel, na enige aarzeling ter hoogte van Ommen, toch in staat de inzitenden naar Hardenberg te vervoeren.

Voor de wedstrijd begon werd ik door dhr. Klooster van S.C. Hardenberg vriendelijk verzocht protest aan te tekenen tegen het spelen met digitale klokken. Hardenberg heeft deze klokken aangeschaft, maar omdat op deze klokken geen vlaggetje zit mag er volgens de KNSB-reglementen niet in officiële wedstrijden mee gespeeld worden. Hardenberg wilde nu een proefproces uitlokken, maar had daarvoor een protest nodig. Na raadpleging van de jurist in ons team ben ik maar zo bereidwillig geweest op het verzoek van Hardenberg in te gaan en protest aan te tekenen (zie 2 bijlagen).

#### De wedstrijd:

Nico Bleeker wist in het tweepaardenspel in de nahand na een moeilijke theoretische variant fraai te winnen toen zijn tegenstander niet juist voortzette. (1-0)

Ton Palmans had in een Hollandse partij bij voortdurend enig initiatief, maar ging ondanks een betere looper uiteindelijk met remise accord. (1½-½)

Henk ten Doeschate had op de heenreis in de auto met Huib

Roest 1.f4 ... 2.b3 nog eens doorgenomen. Vol vertrouwen bracht Henk deze opening dus op het bord, niet wetend dat deze opening ook bij Hardenberg gespeeld wordt, blijkens de clubkrant van Hardenberg. Hoewel Henk steeds vertrouwen in zijn stelling hield bleek Haitsma de stelling toch steeds vast in handen te hebben. Henk verloor tenslotte dan ook vrij kansloos. (1½-1½)

Overigens deed zich aan het bord van Henk nog een aardig incident voor. Na ongeveer 1½ uur spelen viel mij op dat Henk nog maar een ½ uur bedenktijd had en Haitsma nog 1 uur. Er was dus 1 uur zoek. Nadat ik de wedstrijd-leider had opgespoord, die in een belendend zaaltje zich bezighield met de plaatselijke schaakjeugd, werden de klokken stilgezet. Al snel werd duidelijk dat Henk bij het begin van de wedstrijd 1 uur te weinig op de klok had gekregen. Op mijn voorstel Henk dat uur er dan alsnog bij te geven werd woedend gereageerd door Haitsma, die vond dat beide spelers er een half uur bij moesten krijgen. De man wond zich zo op, dat hij zelfs het pand verliet, tot grote ontzetting van zijn medespelers. Uiteindelijk werd de partij toch voortgezet, zoals door mij voorgesteld, toen Haitsma weer terug keerde met de mededeling dat hij even een pakje sigaretten was gaan halen.

Coen Spaans speelde met zwart een rustige partij, waarbij het evenwicht niet echt werd verbroken. Remise dus. (2-2)

Cees Praagman speelt zijn partijen dit jaar met wit, omdat Ewout Clarenburg liever met zwart speelt. In een Siciliaan kwam Cees op zeer bekend terrein en na stukwinst



won hij gemakkelijk (zie partij). (3-2)

Ewout had een Aljechin-verdediging gespeeld. Er kwam een onduidelijke stelling op het bord, waarvan ik dacht dat Ewout wat minder stond. Toen de tegenstander een stuk weggaf waren de rollen omgekeerd en won Ewout. (4-2)

Huib Roest kwam na de opening (Koningsgambiet) in een iets mindere stelling terecht die uiteindelijk niet te houden bleek. (4-3)

Michiel Boekschoten kon nu de beslissing brengen. Hij kwam al snel beter te staan, won een pion en daarna nog één. Het resterende dameindspel was niet echt gemakkelijk, maar won wel. (5-3)

Een belangrijke overwinning.

Hardenberg -Unitas 1	3-5
Haitsma -ten Doeschate	1-0
Hendriks -Boekschoten	0-1
Lahaye -Praagman	0-1
Mijnheer -Clarenburg	0-1
vd Veen -Roest	1-0
Klooster -Palmans	½-½
Heutink -Bleeker	0-1
Winkel -Spaans	½-½

wit : R. Hendriks (2090)  
zwart : Michiel Boekschoten

aant. Michiel Boekschoten  
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6  
4.f4 c6 5.Pf3 Pf6 6.Ld3 Pbd7  
7.0-0 0-0 8.e5

Zoals u mogelijk bekend is, kom ik altijd slecht uit de opening, zo ook nu.

8...dxe5 9.fxe5 Pd5 10.Le4

Na onze partij bleek, dat mijn tegenstander die week in de interne competitie van Hardenberg deze stelling ook op het

bord had gehad!! Hij speelde hier 10.Pg5 en voorzag deze later van twee vraagtekens, waarschijnlijk omdat na 10...h6 11.e6? hxg5 12.exd7 Lxd7 13.Lxg5 Ld4+ wit een pion achterblijft. De hele club had de stelling geanalyseerd en was gekomen op 10.Le4, inderdaad geen slechte zet. Na 10...Pxc3 11.bxc3 gevolgd door 12.La3 staat wit goed.

10...P7b6 11.De1 f6

11...f6 is gericht tegen de wite aanval met Dh4 en Pg5, eventueel in combinatie met Lh6. Het blijkt dat alleen Dh4 en Lh6 niet voldoende is.

12.Dh4 Le6 13.Lh6

De looper kan niet meer op de diagonaal a3-f8 komen, misschien was 13.Pxd5 nauwkeuriger.

13...Pxc3 14.bxc3 Dd7

De pointe van deze zet ontgaat mij. Om de een of andere reden wilde ik pas Ld5 spelen als de zwarte lopers afgeruild waren.

15.Lxg7 Kxg7 16.Dg3

Probeert de aanval voort te zetten door offers op g6 in de stelling te brengen. In feite is de witte aanval afgeslagen, en, om met wijlen Joop den Uyl te spreken: Dat zwarte paard op e2, dat komt er toch.

16...Ld5 17.Ld3 Lc4 18.Pd2?

Een ongelukkige zet. Het paard wil via e4 naar c5 en e6, maar wit overziet de zwarte mogelijkheid.

18...Lxd3 19.cxd3?

Een logisch gevolg van wit's 18e zet, maar slecht tot verliezend. Het alternatief 19.Dxd3 is na 19...fxe5 ook niet plezierig.



19...Pd5!



Zwart gaat iets winnen. Er dreigt 20...Pxc3. Dekken helpt niet, want zwart slaat na Pxc3 ook op d4 en c3 (zie partij). Na 20.c4 kan zwart kiezen uit 20...Pc3, met de dreigingen 21...Pe2+ en 21...Dxd4, terwijl op 21.Df2 of 21.De3 ook 21...Dxd4 volgt, met 22...Pe2+ om de dame op te halen. De andere mogelijkheid 20...Pb4, dreigt 21...Pc2 en 21...Dd4, beide zeer onplezierig voor de witten. Wit heeft hiervan helemaal niets gezien, tot het te laat was.

20.Pe4 Pxc3 21.exf6 exf6  
22.Pxc3 Dxd4+ 23.Kh1 Dxc3  
24.Tae1 Tf7 25.Te3 Td8  
26.Tfel Dd4 27.h3 b5

Als wit niets doet, ga ik maar eens een vrijpion creëren.

28.Te7 Dd6

Dwingt torenruil af.

29.Txf7+ Kxf7 30.Dh4 h5  
31.Df2 Td7 32.Dd2 Te7

De volgende toren.

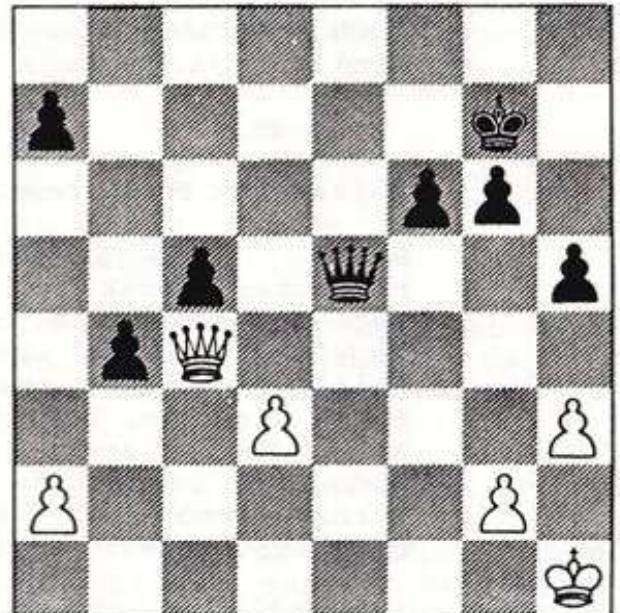
33.Txe7+ Dxe7 34.Dh6

Het is nog heel moeilijk dit eindspel te winnen, vind ik.

34...Df8 35.De3 c5! 36.De4  
De7 37.Dc6 b4

Zo, alles is gedekt, ik zat een beetje in tijdnood. Nog een paar zetten en dan rustig een plan verzinnen.

38.Dd5+ Kg7 39.Dc4 De1+  
40.Kh2 De5+ 41.Kh1



De tijdnood voorbij, het plan moet verzonnen worden. De stand was 4-3 voor Unitas, zodat remise voldoende zou zijn. Natuurlijk wilde ik meer, maar hoe? De a-pion winnen ten koste van de c-pion? Een pion op g3 proberen te krijgen met mat, of a7-a5-a4 spelen, gevolgd door b3. Ik kon niet kiezen en besloot dat mijn tegenstander in ieder geval geen schaak mocht kunnen geven, want dat ontardt in dit soort stellingen maar al te vaak in eeuwig schaak.

Verder probeerde ik alle drie plannen tegelijk te verwezenlijken, tenslotte moest een van de drie toch winnen.

41...g5 42.Db5 De1+ 43.Kh2  
De5+ 44.Kh1 De7 45.Dc4 a5  
46.Kh2 Da7

Met de bedoeling a4, b3 en a3. Stel wit doet even niets:

47.Kh1 a4 48.Kh2 b3 49.axb3



a3 50.Dc1 a2 51.Da1 Da3 en wint.

In plaats van 48.Kh2 kan ook 48.Dc2 b3 49.axb3 a3 50.Da2, maar dan krijgt zwart zijn dame via a5,b4 en f4 op c1, met winst.

47.h4!

Niet gezien, had ik misschien toch eerst 46...h4 moeten spelen?

#### Unitas 1 - Phil. Leeuwarden 2

Na de goede overwinning op Hardenberg leek de wedstrijd tegen Philidor een peuleschil. In de vorige ronde had Philidor van het zwak geachte Sneek verloren. Desondanks werd het een zeer spannende wedstrijd, waarbij we maar ternauwernood een 4-4 gelijkspel wisten te behalen.

Bij Philidor deden maar liefst 4 ex-Unitassers mee. Auke vd Heide en Oene Schriever speelden in het verleden in resp. Unitas 1 en Unitas 2 en Vermaat en vd Meer zijn ex-gastleden.

Huib Roest scoorde het eerste punt. In vrijwel gelijke stelling produceerde zijn tegenstander een blunder, waarna Huib een stuk won. (1-0)

Henk ten Doeschate speelde een zeer spannende partij tegen Vermaat. Beide spelers hebben vermoedelijk gewonnen gestaan, het werd remise. (1½-½)

Ton Palmans speelde met wit natuurlijk Morra-gambiet. Na een correct kwaliteitsoffer wist Ton knap te winnen. (2½-½)

Cees Praagman kreeg dit keer Frans tegengespeeld. Een klein voordeeltje werd alsmaar groter en leidde tot het volle punt (zie partij). (3½-½)

47...Dc7+ 48.Kh1?

Dit verliest acuut.

48...Df4! 49.Dxc5 Dxb4+

En wit geeft op wegens 51.Kg1 De1+ 52.Kh2 De5+ met dameruil.

10-11-1990

Hierna kwamen de tegenvallers.

Michiel Boekschoten kwam goed uit de opening tegen Auke vd Heide maar overzag een kleinigheid en stond daarna met de rug tegen de muur. In zware tijdnood werd Michiel weggespeeld. (3½-1½)

Nico Bleeker kwam snel slecht te staan. De stelling vroeg veel tijd, en de tijdnood die daardoor ontstond, werd Nico uiteindelijk te veel, hoewel het z'n tegenstander nog veel moeite kostte het punt te scoren. (3½-2½)

Coen Spaans kwam na een gelijkopgaande strijd na een paar ongelukkige zetten in een verloren eindspel terecht. Hij kreeg de opdracht zo lang mogelijk door te spelen, maar was kansloos. (3½-3½)

De partij van Ewout Clarenburg moest nu de beslissing brengen. Na (opnieuw) een Aljechinverdediging ging de strijd steeds gelijk op. Het resterende eindspel was moeilijk te beoordelen. Na enig overleg besloten we door te spelen. Het werd toch remise. Achteraf bleek dat Ewout misschien in het eindspel wel had moeten verliezen. 4-4)



Na dit matige resultaat zal in de volgende 2 rondes moeten blijken wat onze kansen op het kampioenschap zijn. De beide ongeslagen koplopers, E. Lasker en Groningen 3 zijn dan onze tegenstanders.

Unitas 1 - Ph.L.warden 2 4-4

ten Doeschate	-Vermaat	½-½
Boekschoten	-vd Heide	0-1
Clarenburg	-Steenberg	½-½
Praagman	-Visser	1-0
Roest	-vd Meulen	1-0
Palmans	-Schriemer	1-0
Bleeker	-v Popta	0-1
Spaans	-vd Meer	0-1

wit: Cees Praagman

zwart: F. Visser

Analyse Cees Praagman

Vanaf januari speel ik weer voor Unitas, vorig seizoen voor het derde, vanaf de zomer weer voor het eerste. Afgezien van de nieuwe gezichten (er is niemand meer over van mijn teamgenoten uit de periode 1972-1983) is het belangrijkste verschil dat ik vroeger een zwartspeler was, en nu door omstandigheden opeens als witspeler fungeer. Zolang de resultaten goed zijn heb je natuurlijk weinig reden tot klagen, maar je komt wel eens in een lastig parket:

1. e2-e4 e7-e6

Daar heb je het al, Frans, daar ben ik helemaal niet gelukkig mee. De variant die ik altijd speelde levert een type stelling op dat mij eigenlijk niet zo ligt. Daarom:

2. c2-c4 c7-c5

Na de 'normale' reactie d5, ontstaat een open stelling met ongeveer gelijke kansen, maar wel een waarin ik uit de voeten kan. Nu ontstaat er een siciliaanse opbouw waarin c4 waarschijnlijk niet zo goed past.

3. Pg1-f3	Pb8-c6
4. d2-d4	c5xd4
5. Pf3xd4	Pg8-f6
6. Pb1-c3	Dd8-c7
7. Pd4-c2	

Ik had niet zo'n zin in Lb4, hoewel dat op zich niet zo erg is. Op den duur wil ik mijn paard naar e3 spelen. Daar komt echter niets van terecht.

7. ..	Lf8-e7
8. Lf1-e2	0-0
9. 0-0	a7-a6
10. Kg1-h1	Ta8-b8
11. Dd1-e1	..

Dekt e4 indirect nog een keer nu zwart blijkbaar op b5 aanstuurt, en lonkt naar g3.

11. ..	d7-d6
12. f2-f4	Tf8-e8

Ik had deze toren eigenlijk op d8 verwacht, maar ik vond in de partij de toren op e8 ook wel lastig; zolang de dame op e1 staat blijft d5 een mogelijkheid, waarmee rekening gehouden moet worden.

13. Lc1-e3 ..

Toch maar de looper, omdat ik problemen voorzag voor de pion op c4, na bv Dg3 volgt misschien Pa5 14 b3 b5. Het dreigt allemaal nog niet echt, maar ik wilde graag de mogelijkheid hebben om Tc1 of Td1 te spelen.

13. ..	b7-b6
14. Ta1-c1	Lc8-b7
15. De1-f2	Pf6-d7

Ik vraag mij af of de zwarte manoeuvre zo verstandig is, weliswaar krijgt zwart druk tegen e4 en c4, maar anderzijds wordt e6 zwak. Mijn volgende zet is dan ook:

16. f4-f5	Pc6-e5
17. Pc2-d4	Le7-f8



Erg passief, Pc4: gaat natuurlijk niet maar Pc5 18 b4 Pe4: lijkt heel speelbaar 19 Pe4: Le4: 20 fe6: Lg6.

18. b2-b3 ..

Weliswaar staat c4 niet echt in, maar uit voorzorg, toch maar dit. Overigens vond ik geen van de alternatieven erg bevredigend, daarom maar een nuttige afwachtende zet.

18. .. Pd7-c5  
19. Df2-h4 Lf8-e7  
20. Dh4-h3 Pc5xe4?

Zwart verliest zijn geduld. Na Lf6 staat hij heel bevredigend. 21 b4 leidt dan tot een versie van de partij die voor zwart veel gunstiger is. Ik dacht na over Lg4 of Lf3.

21. f5xe6 Pe4xc3?

Maar dit is rampzalig, fe6x De6x of Pe6x is goed voor wit, maar niet uit, zoals de partij.

22. e6xf7+ Pe5xf7  
23. Tc1xc3? ..

23 Tf7x wint direct: 23 .. Pe2x 24 Tg7x Kg7x 25 Pe6? of 23 .. Kf7x 24 De6+ Kf8 25 Tf1 Lf6 26 Tf6x+ gf6x 27 Lh6+. Deze laatste zet zag ik pas nadat ik al Tc3x gespeeld had. Gelukkig wint Tc3 ook, maar lang niet zo snel.

23. .. Lb7-c8  
24. Dh3-g3 Le7-f8  
25. Pd4-f5 Pf7-e5  
26. Le3-d4 Lc8xf5  
27. Tflxf5 Pe5-c6

Lijkt nog even lastig, maar stelt niet veel voor, in wezen loopt zwart recht in het zwaard.

28. Ld4-e3 Te8-e7  
29. Le2-f3 Tb8-e8?  
30. Lf3-d5+ Kg8-h8  
31. Dg3-f2

Hier geeft zwart op, hij verliest Lf8 of Pc6.

wit: Vermaat  
zwart: ten Doeschate

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 e6

Een vrij onbekende zet, die ik vroeger eens onderzocht heb nadat ik deze gespeeld had in een gasunietoernooi tegen de Poolse meester Kuozinsky. Ik verloor toen, maar kwam wel goed uit de opening.

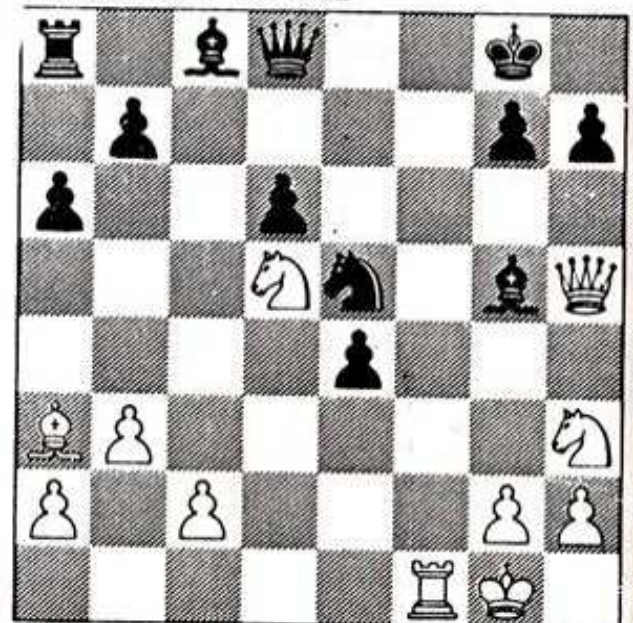
4.0-0 Pe7 5.b3! a6 6.Lc6 Pc6  
7.Lb2 d6?!

Ik dacht na over een plan met Dc7, b6, Lb7 en 0-0-0, maar koos toch voor een opstelling met "Svesjnikov" kenmerken. Het eerste plan is wellicht sterker.

8.d4 cd4 9.Pd4 e5 10.Pe2 Le7  
11.Pc3 0-0 12.Pd5 f5 13.La3 Lg5  
14.f4 ef4 15.Pf4 fe4 16.Dh5 Pe5

Hier werd ik te optimistisch over mijn eigen kansen.

17.Ph3 Tf1 18.Tf1



18....Le7??



Zwart heeft 5 alternatieven:

a. 18....Lh6?? 19.Ld6 Dd6  
20.De8

b. 18....Ld2?? 19.Ld6

c. 18.Lf6 19.Pf6 gf6 20.Pf4  
ook niet prettig voor zwart

d. 18....Lh3 19.Dh3 en de  
dreiging De6 is moeilijk te  
pareren

e. 18....h6 (het beste) 19.Pg5  
hg5 20.Dd1 (er dreigde Da5) er  
dreigt weer Ld6.

Een moeilijke stelling dus. Wij  
werden ons hier pas na afloop  
van bewust, toen mijn  
onvolprezen teamleider mij op  
de mogelijkheid Ld6 wees.

Het gespeelde 18....Le7  
verliest namelijk onmiddelijk  
na 19.Pe7 De7 20.Ld6!

Mijn tegenstander was echter  
een briljant dameoffer van  
plan:

19.De5?? de5 20.Pe7 Kh8 21.Pg5  
Dd4?

Geeft de winst uit handen, die  
eenvoudig te bereiken was met

21....Db6 22.Kh1 Le6. Door de  
spanning verloor ik mijn  
koelbloedigheid en dacht alleen  
nog maar aan mijn winstkansen  
dankzij mijn e-pion.  
Het komende eeuwigschaak had ik  
niet gezien.

22.Kh1 Le6 23.Pe6 Dd2 24.h3 e3

24....g6? 25.Lc1 Dd6 26.Lg5 De6  
27.Lf6!!

25.Pg5 h6 26.Tf8

remise. Het eeuwig schaak (Pg6-  
e7) is niet te vermijden.

#### LAATSTE NIEUWS NIEUWS

#### LAATSTE NIEUWS

#### LAATSTE NIEUWS LAATSTE

Unitas 1 wint van Em. Lasker!

8-12-1990

Unitas 1 heeft de belangrijke  
wedstrijd tegen Lasker (st.  
Jacobiparochi) gewonnen.

De wedstrijd eindigde in eerste  
instantie in een 4-3 voorsprong  
voor Unitas, terwijl de partij  
van Coen Spaans werd afgebro-  
ken. Coen had na de eerste  
tijdcontrôle een verloren eind-  
spel overgehouden maar wist  
mede door de besluiteloosheid  
van tegenstander Zagema sr. op  
de been te blijven en zelfs wat  
vage eeuwigschaakdreigingen in  
de stelling te brengen. Toch  
was ook de afgebroken stelling  
verloren. Uitgebreide analyses  
hadden laten zien, dat van de 4  
mogelijke voortzettingen in de  
afgebroken stand 2 verloren en  
2 remise waren. Coen en ik  
hadden daarom toch maar beslo-  
ten opnieuw (15-12) naar St.  
Jacobiparochi af te reizen voor

de voortzetting van de partij.  
Terwijl ik op het punt stond  
naar het hoofdstation te ver-  
trekken om Coen daar op te  
pikken, kwam het telefoontje  
van Lasker, dat ze de partij  
remise gaven. Zagema sr. had  
één van de 2 tot remise leiden-  
de zetten afgegeven.

Em. Lasker -Unitas 1 3½-4½

Wiersma	-ten Doeschate	½-½
Hania	-Boekschoten	1-0
Wissman	-Praagman	0-1
Hibma	-Clarenburg	0-1
de Vries	-Roest	½-½
Diekstra	-Palmans	1-0
Bosma	-Bleeker	0-1
Zagema	-Spaans	½-½

Dick Warmelink



Schnakvereniging Hardenberg  
Secretariaat J. Menderink  
Kloosterdijk 66  
7685 PZ BEERZERVELD  
Tel. 05235-1332

Hardenberg, 6 oktober 1990

Competitieleider  
K.N.S.B.-competitie

Geachte heer Roet,

Zaterdag 6 oktober 1990 speelde ons eerste team een thuiswedstrijd tegen Unitas voor de 3e klasse KNSB. De teamleider van Unitas stond niet toe, dat er werd gespeeld met een digitale klok "Digital Game Timer". Daar wij zijn bezwaar ongegrond vinden en deze klokken op korte termijn willen aanschaffen dienen wij hierover bij u een protest in. De klok heeft een display, waarop de *beschikbare* bedenktijd van elk der spelers tot de eerste tijdcontrole te zien is. Na het verstrijken van de eerste tijdlimiet geeft de display *automatisch* de beschikbare bedenktijd tot de volgende tijdcontrole weer. Door een druk op een knop is ook de *verbruikte* bedenktijd van elk der spelers af te lezen. Tevens is gedurende 3 minuten op de display (device) te zien, welke speler de tijdlimiet heeft overschreden (= "de vlag is gevallen"). De klok geeft geen geluidssignaal en registreert ook niet het aantal zetten. Als de batterijen niet meer toereikend zijn voor een partij geeft de display bij het instellen van de bedenktijd een waarschuwing te zien. Het "uitvallen van de stroom" tijdens een partij wordt hierdoor vermeden.

In gevallen, dat de spelers na het verstrijken van de eerste tijdsperiode 15 of 30 minuten extra tijd krijgen, stelt deze klok, dat *automatisch* in. Het storende verzetten van de wijzers komt bij deze klok dus niet voor.

Twee andere voordelen van een digitale klok zijn algemeen bekend:

Beide klokken lopen beslist *even snel* en de bedenktijd is *zeer nauwkeurig* in te stellen.

Wij hopen dan ook, dat wij van u spoedig een voor ons gunstige beslissing ontvangen, zodat wij de Digital Game Timer kunnen aanschaffen en in gebruik kunnen nemen. Indien u meent pas te kunnen oordelen, na een exemplaar in handen te hebben gehad, kunnen wij u ons exemplaar op zicht toezenden.

Met vriendelijke groeten.

Bijlage: Beknopte gebruiksaanwijzing





Schaakvereniging Hardenberg  
Secretariaat J. Menderink  
Kloosterdijk 66  
7685 PZ Beerzerveld

uw kenmerk  
onderwerp

ons kenmerk  
90386/av

datum  
15 oktober 1990

Geachte heer Menderink,

**Betreft:** Uw protest van 6 oktober j.l. betreffende het niet mogen spelen met een digitale klok in de wedstrijd Hardenberg - Unitas.

Naar aanleiding van bovengenoemd protest deel ik u mede, dat ik volgens het competitierglement uw protest niet in behandeling mag nemen. Immers volgens artikel 21 lid 3 van dit reglement kunt u alleen bezwaar tegen de beslissing van de wedstrijdleider maken, mits dit bezwaar uit het uitslagformulier blijkt. Uw bezwaar is niet op dit formulier vermeld en bovendien maakt u bezwaar tegen het standpunt van de teamleider van Unitas en niet tegen de beslissing van de wedstrijdleider.

Voor het verdere verloop van de KNSB-competitie vind ik het echter noodzakelijk dat ik mijn standpunt als competitieleider ten aanzien van digitale schaakklokken kenbaar maak.

Van belang hierbij is artikel 12.2 van "De regels voor het schaakspel". In dit artikel staat de zinsnede: "ook al is de vlag tengevolge van een defect niet gevallen nadat de punt van de grote wijzer het uiteinde van de vlag passeerde".

Op grond van dit artikel stel ik vast dat "De regels voor het schaakspel" een schaakklok voorschrijft, welke is voorzien van een grote wijzer en derhalve ook van een kleine wijzer. Aangezien een digitale klok niet op deze wijze is uitgerust, is het gebruik van een digitale klok naar mijn mening niet toegestaan.

Hoogachtend,

  
C.A. Roet  
(competitieleider KNSB)

kopie: secretaris Unitas



## Pallas Deventer - Unitas II

op 6 oktober 1990

Zo verloren wij van Pallas, van vriendelijke mensen. Een nette club, maar weinig professioneel geleid. Zo werd mijn vrouw vier dagen van tevoren gebeld door de teamleider dat men van speelzaal veranderde, overigens zonder dat van overmacht sprake was. Mede door de beslommeringen van de uitzending van Man en Paard was ik hiermee allerm minst gelukkig en kon met grote moeite nog iedereen verwittigen. Dat de dienstplichtige en uiteraard verkouden recruit de Jonge slechts 20 minuten te laat in de juiste speelzaal arriveerde kon als een meevaller worden beschouwd. Dat hij in het vuur van de strijd een toren weggaf wijst op zijn nog gebrekkige opleiding. Als geoefend soldaat zal hij zeker beter op zijn materiaal letten (Red: vergelijk het maar met Boekschöten als dienstplichter in '87-'88).

Er werd door Unitas slecht op torens gepast. Henk Westerman stond zeker niet torenhoog gewonnen, maar dat hij een kwaliteit op moest geven was nu ook weer niet nodig. De jarige Bart Davids speelde met zwart tegen mevrouw Bruinenberg. De door hem aangeboden pion in plaats van een jus d'orange werd door haar in dank aanvaard. Als je jarig bent hoef je natuurlijk niets terug, en dat gebeurde dan ook niet.

Taco van der Poel, ingevallen voor Hans Prins, speelde eerst uitstekend, stond wel torenhoog gewonnen, verruilde toen één voor een looper en stond toen verloren. Een genereus aanbod om de overwinning veilig te stellen leverde toch nog een half punt op. Zijn broer Foeke wist zichzelf in een slechter staand eindspel te manouvreren, nam zijn enige tegenkans niet goed waar en verloor. Op deze geschetste wijze waren wij al

enige punten kwijt geraakt, terwijl zich na twee uur spelen de zaak anders had laten aanzien.

Jan Wellner, die na zijn radiodebuut dank zij de uitgesproken klacht twee borden was gestegen bereikte ditmaal een toreneindspel met een pion minder. Ook dit hield hij bekwaam remise. Zoals altijd zette het bestuur zich volledig in. Hoe Wim Fokkens bijna succes boekte kunt u in de volgende partij zien.

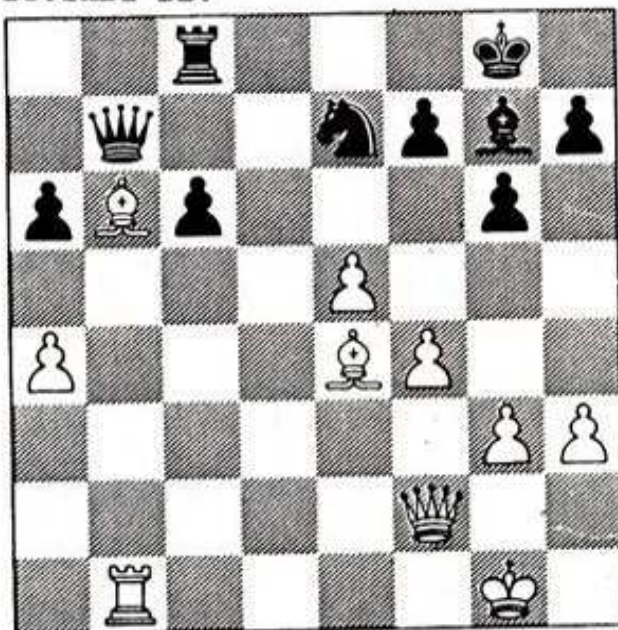
Wit: Wim Fokkens

Zwart: Johan Roos

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Pc3 a6 4.g3  
Pc6 5.Lg2 g6 6.d4 cxd4 7.Pxd4  
Lg7 8.Le3 Pe5 9.0-0 Pf6 10.h3  
0-0 11.b3 Dc7 12.Pce2 Ld7 13.c4  
Tac8 14.Tc1 Db8 15.f4 Pc6  
16.Dd3 Tfd8 17.a4 e6 18.Dd2 Pe7  
19.Pc3 Lc6 20.Df2 d5

De nuvolgende afwikkeling levert wit voordeel op.

21.cxd5 exd5 22.e5 Pe4 23.Pxe4  
dxe4 24.Pxc6 bxc6 25.Lb6 Td3  
26.Lxe4 Txb3 27.Tb1 Txb1  
28.Txb1 Db7



Wat is de beste voortzetting?  
Ik dacht aan 29.a5 Pd5 30 Dc2  
maar Wim speelde



29.Lc5 Dd7 30.Kh2 Pd5 31.Dd4  
 Lf8 32.Td1 Lxc5 33.Dxc5 Tb8  
 34.Td2 Kg7 35.Dd4 De6 36.Lxd5  
 cxd5 37.Dxd5 Tb2! 38.Dg2 Txd2  
 39.Dxd2 Dc4 40.a5 h5 41.Db2 Kh7  
 42.Dd2 Kg7 43.h4 Kh7 44.Df2 Dd5  
 45.Da7 Da2+ 46.Kh3 De6+ 47.Kg2  
 Da2+ 48.Kf3 Da3+ 49.Ke4 Db4+  
 50.Ke3 Db3+ 51.Ke2 Da2+  
 en wit berustte in remise ½-½

Op het laatste moment moest ik invallen voor Henk Bosveld. Sta je je plaats af dan zijn er weer een paar kerels niet. Gesterkt door mijn plusremise tegen Hans Böhm begon ik aan mijn partij tegen de oud-SISSA speler Matthijs Rademaker. Deze partij kende een einde zoals mij in mijn lange schaakloopbaan nog niet was overkomen.

**Wit:** Matthijs Rademaker

**Zwart:** Wout Knol

1.f4 d5 2.Pf3 Pf6 3.e3 g6 4.c4  
 c6 5.Pc3 Lg7 6.Db3 0-0 7.Le2 b6  
 8.0-0 Lb7 9.cxd5 cxd5 10.d4 Pc6  
 11.Pe5 e6 12.Ld2 Pe4 13.Pxe4  
 dxe4 14.Pxc6 Lxc6 15.Tac1 Dd7  
 16.La6! Tfd8! 17.Lb4 Ld5 18.Da3  
 Lb7 19.Tc4? Lxa6 20.Dxa6 b5!

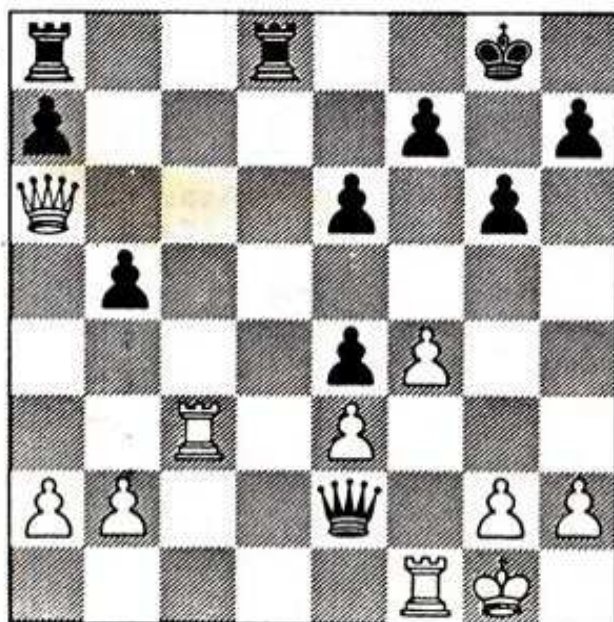
door wit overzien

21.Tc2 Lxd4

op 21.exd4 volgt nu 21...Dxd4+  
 en 22.Dxb4

22.Lc5 Lxc5 23.Txc5 Dd3 24.Tc3  
 De2

dreigt met 25...Td2 direct te  
 winnen, achteraf gezien denk ik  
 dat 24...Dd5 beter was



25.Db7 Dxb2 26.Tfc1 De2  
 vanaf dit moment noteerde wit  
 niet meer, hij had hooguit nog  
 twee minuten op de klok  
 27.Dxe4 Td1+ 28.Txd1 Dxd1+  
 29.Kf2 Td8 30.Tc7 Dd2  
 ik zag dat 30...Td2+ 31.Kg3  
 De1+ 32.Kh3 niet tot mat leidde  
 31.Kg3 Dxa2

tegen Böhm had ik ook twee  
 vrijpionnen op de a- en b-lijn,  
 dus waarom ook nu niet

32.De5 h5

Vanaf dit moment noteerde ik  
 ook niet meer, het was zetten  
 en naar de witte vlag kijken.  
 En jawel, op een gegeven moment  
 viel deze en ik zei: "vlag  
 valt". Mijn tegenstander zei:  
 ik eis remise wegens drie maal  
 dezelfde stelling. Er stond een  
 wedstrijdleider bij en hij keek  
 ernaar. Dat was ook alles!

Het enige wat de man uit kon  
 brengen was: "zwart (sic) heeft  
 niet genoteerd", terwijl ik  
 voor de laatste zetten amper  
 één minuut had. Enfin, de klok  
 werd stilgezet; mijn vlag was  
 inmiddels ook al gevallen.

**Reconstructie:**

33.Df6 Tf8 34.De7 Dd5 35.Td7  
 De4 36.Kf2 Dc2+ 37.Kf3 Dc6+  
 38.Kf2 Dc2+ 39.Kf3 Dc6+  
 en wits vlag valt

Volgens Matthijs Rademaker zou  
 ik nog een keer Dc2 en Dc6  
 gespeeld kunnen hebben, hetgeen  
 ik pertinent ontkende. De wed-  
 strijdleider had niets gezien.  
 En dan nog de claim, indien  
 deze correct geformuleerd zou  
 zijn geweest, dus onder andere  
 zeggen dat wit Kf2 wil spelen,  
 had hem 5 minuten straftijd  
 opgeleverd daar deze ten  
 onrechte is. Zo gaat wit wel  
 heel snel door de vlag. De wed-  
 strijdleider wist van dit alles  
 niets, op mijn vraag naar een  
 FIDE-reglement werd ontwijkend  
 geantwoord. Ik vermoed dat deze  
 niet eens in de speelzaal aan-  
 wezig was, een blunder van de  
 eerste orde, dit reglement  
 dient namelijk aanwezig te  
 zijn. Naar mijn bord heb ik



niet meer omgekeken. Even later gaf mijn tegenstander op. De stelling is overigens na 40.Kf2 a5 voor wit verloren.

Nadenkend over dit gebeurde heb ik nog een vraag voor onze arbiters Hondema en Muys. Wit zit in ernstige tijdnood, na de 39<sup>e</sup> zet van zwart begint wit met de zin: "als ik die zet doe dan ontstaat drie maal dezelfde stelling", de wedstrijd-leider staat erbij, dus komt de claim; wit heeft geen tijd om de zet alvast te noteren. Als

nu halverwege de lange zin die wit moet uitspreken de vlag valt en de claim is terecht, wat gebeurt er dan?

Pallas	-	Unitas II	
J Jannink	-	H Westerman	1-0
C Bruinenberg	-	J Davids	1-0
J Roos	-	W Fokkens	½-½
P Roos	-	H de Jonge	1-0
H Mandemaker	-	J Wellner	½-½
M Rademaker	-	W Knol	0-1
J Winkel	-	F vd Poel	1-0
B vd Griendt	-	T vd Poel	½-½
			5½-2½

### Unitas II - Hardenberg

op.10 november 1990

Hardenberg, dat gehandicapt was door het plotselinge overlijden van de heer K.J. Heutink en het niet meespelen van de heer B. Lahaye, bood ons een kans op een goed resultaat.

Na drie uren gespeeld te hebben leek een overwinning in zicht. Het liep echter anders. Bart Davids, die een volkomen verkeerd plan volgde, verloor kansloos. Dit had ik ingecalculleerd, maar het verlies van Henk de Jonge niet. Hij speelde uitstekend tegen J. v.d. Veen, kwam gewonnen te staan en had een half uur meer. Door mee te vluggeren verloor hij alsnog. Wim Fokkens stond na goed spel een kwaliteit voor, en gaf toen een toren weg terwijl ook hij een half uur meer had dan zijn tegenstander die in hevige tijdnood zat. Zoiets overkomt Wim zelden.

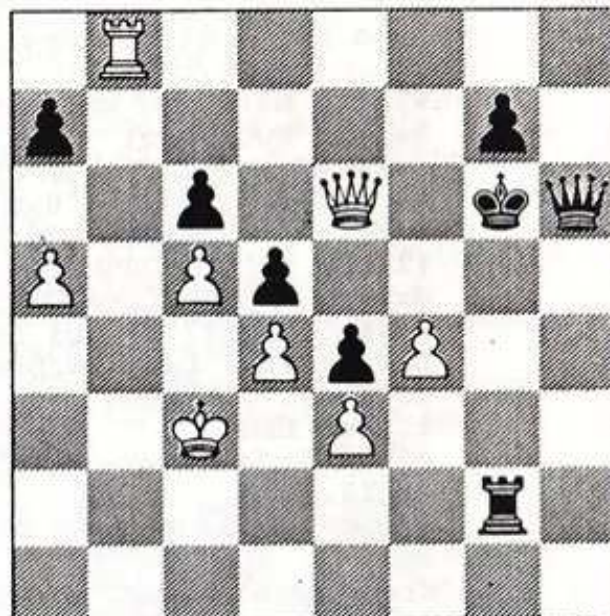
Ik werd het meest geboeid door de partijen van de heren Henk Bosveld en Hans Prins. De wijze waarop de laatste de teamleider Mijneer onder druk zette was lofwaardig. Hij bereikte de volgende stelling (zie volgende kolom):

Wit: Hans Prins

Zwart: Mijneer

Hans' laatste zet was 1.De6+ geweest uiteraard. Er volgde nu 1...Kh7

In deze moeilijke stelling



speelde wit

2.Df5+ Tg6

na 3.Tc8 Dh1 leidt 4.Txc6 tot eeuwig schaak

3.Df8 Tg3 4.Dh8+ Kg6 5.Dxh6+ Kxh6

en wit verloor tot overmaat van ramp het eindspel ook nog.

Hans had zijn goed opgezette partij kunnen bekronen door vanuit de diagramstelling na 1...Kh7 de volgende zetten te spelen:

- 2.Dg8 Kg6 3.Te8 Kh5 4.Te6 Tg6 (4...g6 5.Te7 met 6.Th7 en wint) 5.De8 en deze penning kost na Ke2 en f5 een toren.

- 2.Dg8 Kg6 3.Te8 Kf5 4.Te7 (dreigt Dc8) Df6 5.Tf7 en wint



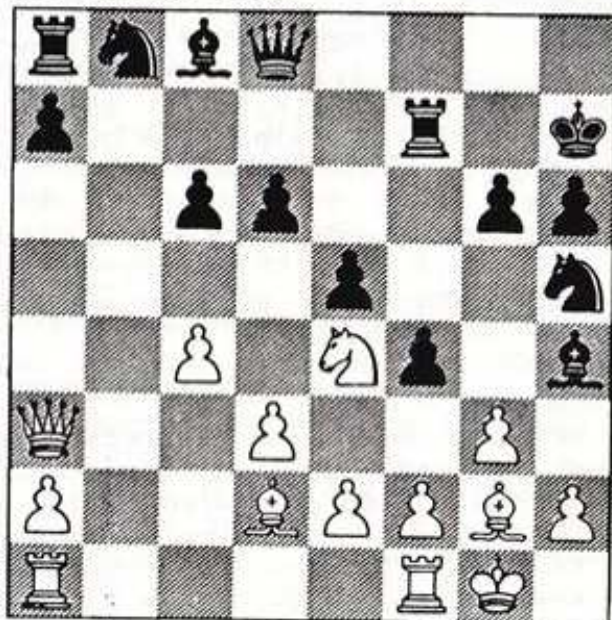
- 2.Dg8 Kg6 3.Te8 Dh2(h1) 4.f5  
 ; met drie mogelijkheden:  
 a: 4...Kxf5 5.Tf8 Kg6 6.Df7 en  
 wint  
 b: 4...Kg5 5.Dxg7 Kxf5 6.Tf8  
 Ke6 7.Tf6 mat  
 c: 4...Kf6 5.Tf8 en wint  
 Hopelijk kloppen de varianten.

Zo liepen we achter elkaar drie  
 onnodige nederlagen op. Jan  
 Wellner had pardoos een pion  
 weggegeven op a7. Deze pion was  
 lekker. Doch door actief tegen-  
 spel wist Jan alsnog remise te  
 maken. Foeke van der Poel wist  
 zich met een goede stelling  
 geen raad en raakte in zulke  
 problemen dat hij die in het  
 eindspel niet te boven kwam.  
 Henk Bosveld speelde creatief,  
 na offer en tegenoffer bereikte  
 hij een dame-eindspel met  
 pluspion.

Wit: Henk Bosveld

Zwart: R. Henrichs

1.c4 g6 2.Pc3 Lg7 3.g3 Pf6  
 4.Lg2 d6 5.Pf3 e5 6.d3 0-0  
 7.0-0 c6 8.Tb1 Ph5 9.b4 f5  
 10.Ld2 h6 11.b5 f4 12.bxc6 bxc6  
 13.Db3 Kh7 14.Da3 Tf7 15.Ph4!!  
 Lf6 16.Pe4 Lxh4



17.Pxd6!

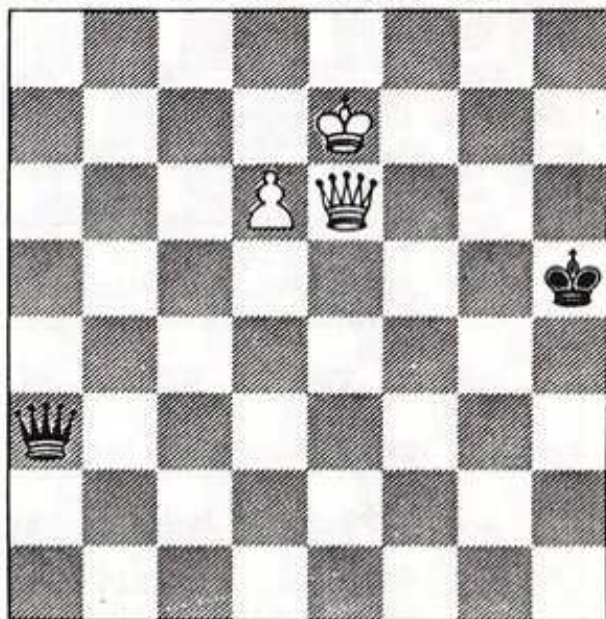
De consequentie van wits 15<sup>e</sup>  
 zet.

17...Td7 18.Pxc8 Lf6  
 vermoedelijk is terugslaan op  
 c8 beter

19.Pb6 Le7 20.Da4 axb6 21.Dxa8  
 Lc5 22.Lxc6 Pxc6 23.Dxc6 fxg3  
 24.Dg2?!

Ik had nog maar weinig tijd en  
 wilde, gezien de stand van  
 zaken op dat moment (we leken  
 op een overwinning af te  
 stevenen) niet teveel risico  
 nemen.

24...Lxf2+ 25.Txf2 gxf2+  
 26.Dxf2 Td4 27.Tf1 Tg4+ 28.Kh1  
 Pf4 29.Lxf4 exf4 30.Tg1 Da8+  
 31.Df3 Txg1+ 32.Kxg1 Dxa2  
 33.Dxf4 Dxe2 34.Df7+ Kh8  
 35.Dxg6 De3+ 36.Kg2 De2+ 37.Kh3  
 Df1+ 38.Kg4 Dg2+ 39.Kf5 Df2+  
 40.Ke4 Del+ 41.Kd4 Dal+ 42.Ke3  
 Del+ 43.Kf3 Df1+ 44.Ke3 Del+  
 45.Kd4 Dal+ 46.Kd5 Dh1+ 47.Kd6  
 Dxb2+ 48.Kc6 h5 49.Kxb6 h4  
 50.c5 Db8+ 51.Ka5 Dd8+ 52.Kb5  
 Db8+ 53.Kc4 Df4+ 54.d4 Df1+  
 55.Kd5 h3 56.Dh6+ Kg8 57.c6  
 Dg2+ 58.Kd6 Dg3+ 59.Kd7 Dg7+  
 60.Dxg7+ Kxg7 61.c7 h2 62.c8D  
 h1D 63.Dc6 Df1 64.d5 Df7+  
 65.Kd8 Df3 66.Dd7+ Kg6 67.d6  
 Kh5 68.De6 Da8+ 69.Ke7 Da3

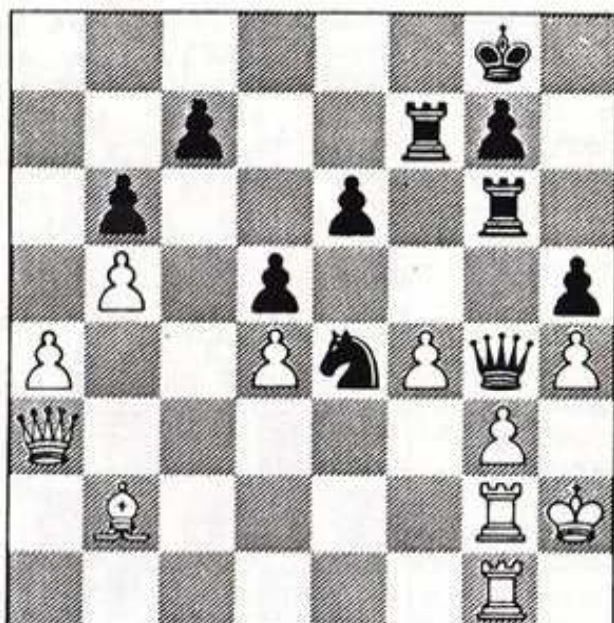


Hier werd de partij afgebroken.  
 Mijn afgegeven zet was 70.Dd5+.  
 Zowel na Kg6 als Kh4 wint wit  
 snel. Zwart gaf dan ook op  
 zonder verder te spelen.

En wat Henk Westerman presteer-  
 de is van hoge kwaliteit. Deze  
 partij moet u naspelen, want  
 een combinatie met zo'n diep-  
 gang krijgt u op de club zelden  
 te zien.



Wit: Haitsma  
 Zwart: Henk Westerman  
 1.d4 e6 2.c4 Lb4+ 3.Ld2 De7  
 4.Pf3 Pf6 5.Pc3 0-0 6.Dc2 d6  
 7.a3 Lxc3 8.Lxc3 Pbd7 9.e3 b6  
 10.Le2 Lb7 11.b4 Pe4 12.Lb2 f5  
 13.0-0 Pg5 14.Dd1 f4 15.Pxg5  
 Dxg5 16.Lf3 Lxf3 17.Dxf3 Tae8  
 18.Tae1 fxe3 19.Dxe3 Dh5 20.f4  
 Pf6 21.h3 Dg6 22.Tf2 h5 23.g3  
 d5 24.Tc1 Pe4 25.Tg2 Tf7 26.b5  
 Df5 27.Kh2 T8e7 28.h4 Pf6  
 29.Kg1 Pe4 30.a4 Tf6 31.c5 Tg6  
 32.cxb6 axb6 33.Da3 Tf7 34.Kh2  
 Dg4 35.Tcg1



Toevallig keek ik naar de stelling en dacht: "Zou Txf4 kunnen?" Ik vraag mij af of ik

het zou hebben aangedurfd. Henk echter wel, briljant, hij moet zes zetten diep (met zijvarianten) hebben gerekend. Wie van Unitas laat deze stelling eens door de computer beoordelen?

35...Txf4 36.gxf4 Dxf4+!  
 op 37.Kh1 volgt nu Dxh4 38.Th2 Pf2 mat; op 37.Tg3 volgt Dxh4 38.Th3 39.Df2 en mat volgt. Dus als enige zet:

37.Kh3 Tg4!!  
 op 38.Tg3 volgt Txh4 39.Kg2 Df2 mat. Weer geen keuze voor wit:  
 38.Txg4 hxg4+  
 op 39.Kg2 volgt Df2 40.Kh1 g3 met ondekbaar mat.

39.Txg4 Pf2+ 40.Kg2 Pxg4  
 Henk zei: "je doet wat om een pion te winnen."

Het is echter uit.  
 41.Dg3 Dd2+ 42.Kg1 Dd1+ 43.Kg2 De2+ 44.Kh1 Df1+  
 op Dg1 volgt Dh3 en mat

Alle respect, wat een partij!

Tot slot de uitslag:  
 Unitas II - Hardenberg 1½-5½  
 H.Westerman - A.Haitsma 1-0  
 H.Bosveld - R.Hendriks 1-0  
 H.de Jonge - J.v.d. Veen 0-1  
 B.Davids - D.Klooster 0-1  
 W.Fokkens - G.Winkel 0-1  
 H.Prins - P.Mijnheer 0-1  
 J.Wellner - E.Schuttert ½-½  
 F.v.d. Poel - J.Seeleman 0-1

Philidor Leeuwarden II - Unitas II op 8 december 1990

#### Voer voor wedstrijdleders

Voor de wedstrijd begon heb ik de Koninklijke Philidor de schaakstukken en het bord van de heer E. Ploegh aangeboden. Vóór het tijdperk Hays Kramer was deze man de sterkste speler van Friesland, vele malen FSB-kampioen als kampioen van Philidor. Zijn laatste levensjaren bracht hij in Assen door. Tot vlak voor zijn dood speelde hij nog graag een partijtje met mij.

Laat ik u eerst de uitslag geven:  
 voorlopige/volledige ???

PhilidorII - Unitas II · ?-?  
 A. vd Heide - H. Westerman 0-1  
 D. Lont - H. Prins ½-½  
 M. Vermaat - J.B. Davids 1-0  
 A. Steenberg - J. Wellner 1-0  
 onder protest  
 J. vd Meulen - H. de Jonge 1-0  
 F. Visser - W. Fokkens 0-1  
 H. van Popta - T. vd Poel 0-1  
 R. vd Meer - F. vd Poel 1-0



Hans Prins, aan bord 2 ingeval-  
 len voor de afwezige Bosveld,  
 speelde agressief en zette Lont  
 onder grote druk. Door dameruיל  
 kon de witspeler nog net de  
 stand in evenwicht brengen.  
 Wat Davids, de Jonge en Foeke  
 van der Poel presteerden was  
 ver beneden de maat, ik kan  
 hier maar beter over zwijgen.  
 Taco van der Poel viel voor de  
 tweede maal in en speelde voor-  
 treffelijk. Nadat hij twee  
 pionnen had veroverd leverde  
 een lekkere matcombinatie van  
 zwart hem ook nog een stuk op.  
 Henk Westerman, die vorig jaar  
 na gelijk opgaande strijd in  
 het verre eindspel van Auke had  
 verloren, kreeg nu zijn revan-  
 che. Ook nu was er van een  
 gelijke stand sprake. Auke,  
 die remise had geweigerd, begon  
 met het oprukken van zijn vrije  
 d-pion, maar werd onaangenaam  
 verrast door een scherpe tegen-  
 actie van Henk. Toen Auke twee  
 pionnen dreigde achter te raken  
 gaf hij op. Dit was opnieuw de  
 langste partij.

De partij van de dag was onge-  
 twijfeld die aan bord 6. De  
 schoonheidsprijs zou gegaan  
 zijn naar Wim Fokkens voor zijn  
 meesterlijk spel.

Wit: Folkert Visser

Zwart: Wim Fokkens

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pge7  
 4.c3 g6 5.0-0 Lg7 6.Tel 0-0  
 7.d4 exd4 8.cxd4 d5 9.e5 Lg4  
 10.Lf4? Lxf3 11.gxf3 Pf5  
 12.Lxc6 bxc6 13.Pc3 Dh4 14.Dd2  
 Dh3 15.Lg3 Lh6 16.Dd3 Tab8  
 17.b3 Tb4 18.Pe2 c5 19.a3 c4  
 20.bxc4 Txc4 21.Tab1 c5 22.dxc5  
 Th4 23.Dxd5

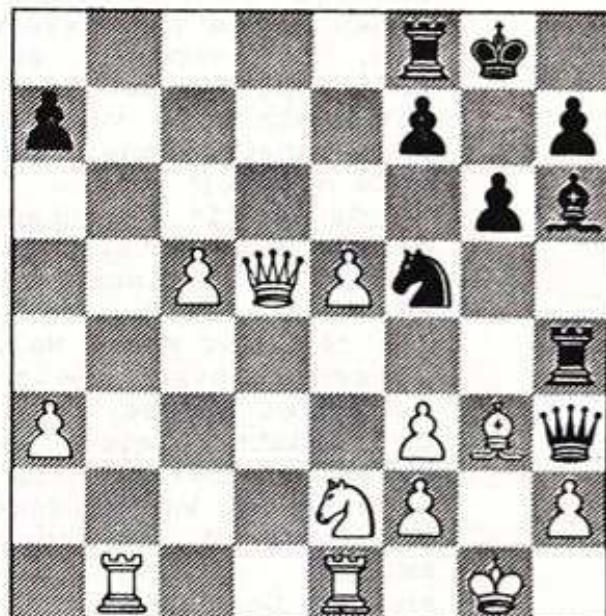
Het zal u duidelijk zijn dat  
 Lxf4 faalt op Pxf4 met mat of  
 dameverlies.

[zie diagram]

Als zwart nu 23...Pxf3 24.Pxf3  
 Dxh2+ 25.Kf1 speelt komt hij  
 niet verder. Vandaar de kracht-  
 zet

23...Le3

Nu dreigt wel 24...Pxf3, en



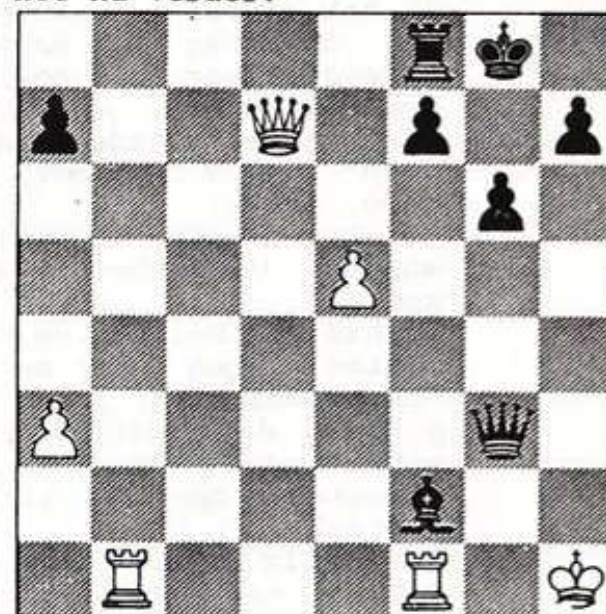
fxg3 faalt op Pxe3 met mat of  
 dameverlies.

24.Dd7! Lxc5 25.Lxh4 Dxh4  
 26.Pg3?

26.Tf1 is beter

26...Pxf3 27.hxg3 Dxg3+ 28.Kh1  
 Dxf3+ 29.Kh2 Lxf2 30.Tf1 Dg3+  
 31.Kh1

Hoe nu verder?



31...Kg7

met de vreselijke dreiging  
 32...Td8, dame weg en 33.Dh3  
 mat

32.Tb4

op 32...Td8 volgt nu 33.Dg4

32...h5

dreigt opnieuw 33...Td8

33.Txf2 Dxf2 34.Dd3 Tc8 35.Tb1

Dh4+ 36.Kg2 Dg5+ 37.Kh1 Dxe5

38.a4 Tc3 39.Df1 De4+ en wit

geeft op 0-1

Schitterend gespeeld!!



Sommige KNSB-arbiters in spelen stage bij KNSB-wedstrijden. Het verdient aanbeveling zo'n aspirant mee te sturen met uitwedstrijden van Unitas II, daar gebeurt tenminste nog eens iets nieuws.

In de partij Steenberg-Wellner geraakte de witspeler in tijdnood; Jan Wellner had nog een kwartier. Wit noteerde vanaf de 30<sup>e</sup> zet niet meer, Wellner wel. Op een gegeven moment vroeg de witspeler aan de ijverig turende wedstrijdleader, de heer Bakema, hoeveel zetten hij gedaan had, waarop deze in alle argeloosheid antwoordde: "35 zetten". Wim Fokkens en enige andere Unitassers hoorden dit en riepen mij erbij, waarop ik direct protest aantekende en Jan Wellner ook, toen hij pas nu goed hoorde wat er gebeurt was. De wedstrijdleader zette de klok niet stil, ik ook niet, en liet doorspelen. Steenberg haalde de 40 zetten volgens de notatie van Wellner net.

Ik heb direct advies ingewonnen bij de heer B. Nauta, wedstrijdleader van Philidor I-Amstelveen II. Ook hij wist niet wat er diende te gebeuren. Vele vragen bleven onbeantwoord, zoals:

a. Had ik Jan Wellner direct moeten verbieden verder te spelen?

b. Had Jan Wellner de klok stil moeten zetten onder de uitroep: "ik protesteer".

c. Had de wedstrijdleader op mijn protest de partij moeten afbreken, dus de klok stilzetten?

d. Had ik de klok moeten stilzetten en zeggen: "de KNSB-kompetitieleader zoekt de zaak maar uit".

e. Als sancties niet op voorhand vaststaan, mag ik het risico lopen een klok stil te (laten) zetten?

Jan Wellner die een looper en pion tegen toren had, raakte uiteindelijk een stuk achter en verloor. Het protest is zeker van invloed geweest op zijn spel.

Voor de eerste maal in mijn leven heb ik het wedstrijdformulier niet ondertekend. In een begeleidend vlugschrift heb ik het incident geschetst en mij accoord verklaard met de uitslagen aan de borden 1, 2, 3, 5, 6, 7, en 8.

Toen de tijdnoodfase achter de rug was heb ik de heer Bakema voorgesteld de partij aan bord 4 remise te geven, ons protest zou dan worden ingetrokken en de zaak in den minne geschikt. Hij wenste hierop niet in te gaan. 's Avonds heb ik de heer Roet van de KNSB gebeld over ons protest; merkwaardigerwijs was hij al op de hoogte gebracht door de heer Nauta. De uitslag ligt in handen van de KNSB-arbitrage op het hoogste niveau.

Opnieuw een vraag aan onze KNSB-arbiters Hondema en Muys: hoe dient een wedstrijdleader en een teamleader en een speler te handelen als er zoiets voorvalt?

Ik ben er zelf allerminst zeker van juist te hebben gehandeld. Wat de uitslag ook moge zijn, Unitas II staat nog steeds onderaan in de 3<sup>e</sup> klasse A. Dit moet veranderen.



Uitslagen + stand KNSB-kompetitie

KNSB 3<sup>e</sup> klasse A

Uitslagen 2<sup>e</sup> ronde:

Pallas Deventer	-	Unitas II	5½	-	2½
Hardenberg	-	Unitas	3	-	5
Philidor II	-	Sneek	2½	-	5½
Em. Lasker	-	Staunton	4½	-	3½
Groningen III	-	v.d. Linde	5½	-	2½

3<sup>e</sup> ronde:

v.d. Linde	-	Pallas Deventer	5	-	3
Staunton	-	Groningen III	2	-	6
Sneek	-	Em. Lasker	2½	-	5½
Unitas	-	Philidor II	4	-	4
Unitas II	-	Hardenberg	2½	-	5½

4<sup>e</sup> ronde:

Philidor II	-	Unitas II	4½	-	3½
	onder protest	Unitas			
Em. Lasker	-	Unitas	3½	-	4½
Pallas	-	Hardenberg	3	-	5
Groningen III	-	Sneek	3½	-	4½
v.d. Linde	-	Staunton	3½	-	4½

Stand KNSB 3<sup>e</sup> klasse A

1. Unitas	7	19½
2. Hardenberg	6	20½
3. Groningen III	6	20½
4. Em. Lasker St. Jacobiparochie	6	19
5. Philidor Leeuwarden II	5	16
6. Sneek	4	13½
7. Pallas Deventer	2	14
8. v.d. Linde Winschoten	2	13½
9. Staunton/Helpman	2	13
10. Unitas II	0	10½



## Unitas 4 - Unitas 3 11-10-90

Het seizoen 1990/1991 is het seizoen van de derby's. Na de broederstrijd tussen het eerste en het tweede team in de KNSB vond de tweestrijd tussen Unitas 3 en Unitas 4 in de promotieklasse plaats.

De uitgangspunten van beide teams zijn verschillend. Het derde is het vorige seizoen op de tweede plaats geëindigd en heeft weer kampioensaspiraties. Het team is qua speelsterkte ongeveer gelijk gebleven. Frans Vermeulen, Dick Jeronimus en Foeke vd Poel werden vervangen door Wout Knol en Onno Post (van Unitas 2) en Frits Magendans (Unitas 4). De grootste tegenstand is te verwachten van Groningen 4 (gedegradeerd uit de KNSB), ESG en Sissa 2.

Het vierde promoveerde het vorige seizoen als beste tweede en moet zich zien te handhaven. Een zevende plaats (van de 10 teams) geeft hiervoor zekerheid. De achtste plaats degradeert namelijk ook, indien er twee NOSBO-teams uit de KNSB degraderen. Ook het vierde is qua sterkte vrijwel gelijk gebleven. Frits Magendans vertrok naar het derde en werd vervangen door Meine Straatman (Unitas 6). Mededegradatiekandidaten van het vierde zijn 't Heerdenpeerd, Assen en Groningen 5.

In tegenstelling tot de verwachtingen bleek er weinig sprake van krachtsverschil tussen beide teams. Halverwege de avond stond het vierde zelfs op voorsprong en leek de weg vrij naar een kleine overwinning. Uiteindelijk zegevierde het derde toch met 5-3 vanwege de grotere routine

en mag hiermee de handen dichtknijpen. Volgende ronde zal er beter gepresteerd moeten worden om het seizoen hoog te kunnen eindigen. Het vierde kende een veelbelovende start en kan in deze vorm nog voor verrassingen zorgen.

Traditiegetrouw wordt het bijzondere karakter van deze schlager benadrukt door volledige opname van alle partijen !!

## Bord 1.

Jan Tjadens won met wit overtuigend van Ab van Hinte. Vlak na de (Siciliaanse) opening forceerde Ab de boel onmiddellijk door 11...g5. De korte rochade op de twaalfde zet deed het ergste vrezen. En inderdaad, Jan huppelde langzaam maar zeker met zijn beide paarden door de zwarte stelling naar de veilige stal.

Wit : Jan Tjadens

Zwart : Ab van Hinte

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6  
7.Le2 Le7 8.f4 h6 9.Lxf6 Lxf6  
10.Dd2 Pc6 11.Pb3 g5? 12.0-0  
0-0 13.Tad1 b5? 14.f5? (beter  
14.Dxd6) 14...Le5! 15.De3 De7  
16.Df3 f6 17.Dh3 Ta7 18.Lg4  
b4 19.Pa4 exf5 20.exf5 Dg7  
21.Le2 Pe7 22.Pb6 Lxf5  
23.Txf5 Pxf5 24.Dxf5 a5  
25.Pc4 Te7 26.Lf3 a4 27.Pba5  
Lf4 28.Pc6 Te5 29.P4xe5 fxe5  
30.De6+ Kh8 31.Pe7 Tf6  
32.Dc8+ Kh7 33.Le4+  
1-0

## Bord 2.

Meine Straatman en Cees Hofman behandelden de Franse opening met de Franse slag. Na de



negende zet van Cees leek Meine goede aanvalskansen te krijgen, maar Cees wist de lopers te ruilen, waarna de partij remise werd gegeven.

Wit : Meine Straatman  
Zwart : Cees Hofman

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6  
4.Ld3 Le7 5.c3 b6 6.e5 Pfd7  
7.Pe2 La6 8.Lc2 Pf8 9.f4 Pg6  
10.Pf3 f6 11.f5 exf5 12.Lxf5  
Lc8 13.Lxc8 Dxc8 14.exf6 Lxf6  
15.0-0 0-0 16.Lg5 De6 17.Lxf6  
Txf6 18.Dc2  
½-½

Bord 3.

Jan Drolenga en Wout Knol speelden een spannende partij met wisselende kansen. Wout kreeg al gauw de half open h-lijn in bezit en een snelle koningsaanval leek in het verschiep te liggen. Jan counterde echter goed door het centrum en heroverde het initiatief met een ijzersterk paard tegen een kreupele loper. Tijdnood verhinderde een snelle beslissing. Jan won weliswaar een pion, maar Wout wist eeuwig schaak te forceren.

Wit : Wout Knol  
Zwart : Jan Drolenga

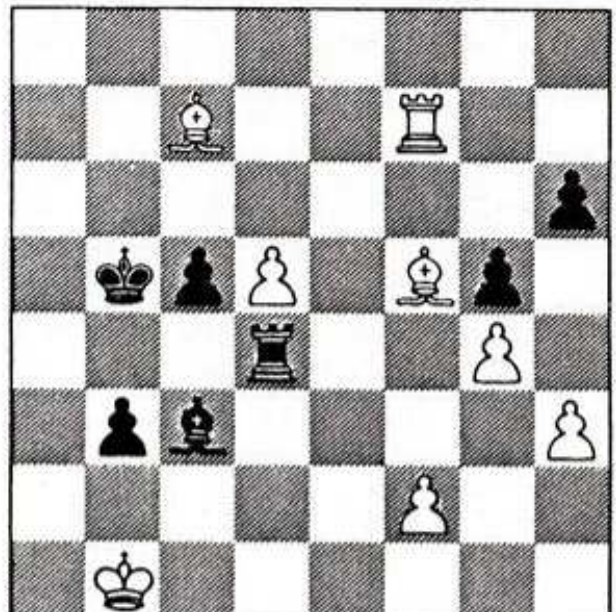
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7  
4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Lg5 Pbd7  
7.Dd2 e5 8.d5 a5 9.f3 Pc5  
10.g4 Dd7 11.h4 Te8 12.h5 c6  
13.hxg6 fxg6 14.Ph3 cxd5  
15.Lxf6 Lxf6 16.Pxd5 Lh4+  
17.Pf2 Lxf2+ 18.Kxf2 Df7  
19.Kg2 Tf8 20.De3 Le6 21.Tad1  
Lxd5 22.Txd5 Tad8 23.Thd1 Dc7  
24.b3 Pe6 25.T5d2 Pd4 26.Th1  
Tf7 27.Ld1 Tdf8 28.Tf1 Tf4  
29.Tdf2 De7 30.Dd3 Dg5 31.c5  
dxc5 32.Dc4+ Kg7 33.Dxc5 h5  
34.Dc3 hxg4 35.fxg4 Txf2+  
36.Txf2 Txf2+ 37.Kxf2 Df4+  
38.Kg1 Dxe4 39.g5 Df5 40.Dc7+  
Kg8 41.Db8+ Kf7 42.Dxb7+  
½-½

Bord 4.

Dick Warmelink en Jan Gerkes openden rustig en Russisch. Na een vroege dameruil nam Dick het initiatief op de damevleugel. Een loperoffer leidde een turbulente fase van offers en tegenoffers in. Toen de kruiddampen optrokken stond Dick nog steeds het stuk achter, hiervoor had hij wel 2 pionnen. Jan won beide pionnen terug, maar Dick had hier wel een vrijpion voor. In een spannende stelling werd remise gegeven. Wit staat een stuk voor, maar de zwarte pion staat op promoveren. Nadere analyse zal moeten uitwijzen wie het halve punt heeft gewonnen cq. verloren.

Wit : Jan Gerkes  
Zwart : Dick Warmelink

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6  
4.Pf3 Pxe4 5.d3 Pf6 6.Lg5  
Pbd7 7.Pc3 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3  
Lg7 10.De2+ De7 11.Dxe7+ Kxe7  
12.0-0-0 Te8 13.d4 Pb6 14.h3  
Le6 15.Ld3 Pfd5 16.Pxd5 Pxd5  
17.c3 a5 18.The1 Kd8 19.Te2  
Pb6 20.Tde1 Kd7 21.b3 a4  
22.c4 axb3 23.axb3 c6 24.Lb1  
Ta3 25.Te3 Tea8 26.Lh2 Ta1  
27.g4 Lf6 28.Td1 T8a2 29.Lg3  
Lxc4 30.bxc4 Pxc4 31.Tb3 Pa3  
32.Pe1 b5 33.Txa3 Txa3 34.Pc2  
Tc3 35.Kb2 Txc2+ 36.Kxc2 Ta4  
37.d5 c5 38.Td2 Tc4+ 39.Kd1  
b4 40.Ta2 b3 41.Lf5+ Kc7  
42.Ta7+ Kb6 43.Txf7 Td4+  
44.Kc1 Tc4+ 45.Kb1 Lc3  
46.Lxd6 Td4 47.Lc7 ½-½+





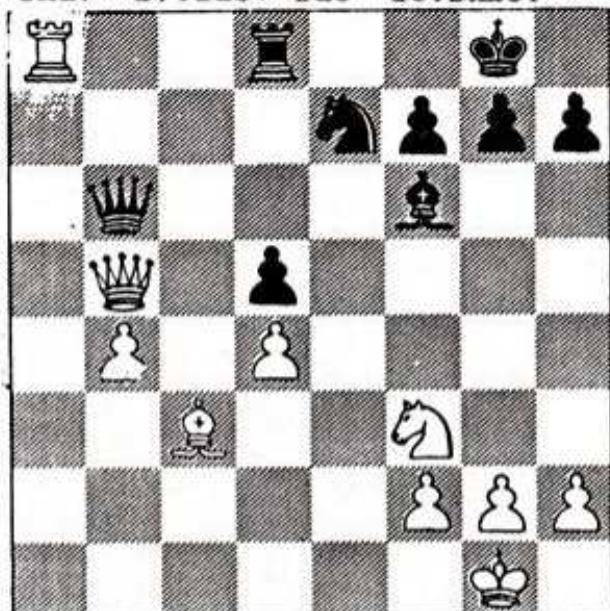
1

**Bord 5.**

Willie Huisman liet zijn favoriete Aljechin los op Taco vd Poel. Taco was uiteraard voorbereid en nam al gauw het initiatief op de damevleugel. Het bezit van de a-lijn verzekerde hem van een klein voordeel, maar als Willie niet zijn b-pion had weggegeven was het allemaal niet zo duidelijk geweest. Nu won Taco de dappere met een petit-combinaison en hoewel Willie nog heftig tegenstribbelde, was de partij niet meer te redden.

Wit : Taco vd Poel  
Zwart : Willie Huisman

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.c4 Pb6  
4.c5 Pd5 5.Lc4 e6 6.Pc3 d6  
7.cxd6 cxd6 8.exd6 Dxd6 9.d4  
Pc6 10.Pf3 Le7 11.0-0 a6  
(11...Pxc3) 12.Pe4 Dd8 13.a3  
b5 14.La2 Lb7 15.Pc5 Lc8  
16.Dd3 Db6 17.b4 a5! 18.Ld2?  
axb4 19.Lxd5 exd5 20.axb4  
Txa1 21.Txa1 0-0 22.Ta8 Td8  
23.Ta1 (23.Da3) 23...Lf6  
24.Lc3 Pe7 25.Ta5 Ld7 26.Pxd7  
Txd7 27.Ta8+ Td8 28.Dxb5!



28...Pc8! 29.Dd3 Pd6 30.Ta6  
Db5 31.Dxb5 Pxb5 32.Tc6 Ta8  
33.g3 g6 34.Tc5 Pxc3 35.Txc3  
Ta1+ 36.Kg2 Tb1 37.Tc8+ Kg7  
38.Tb8 Td1 39.Tb5 Kf8?  
40.Txd5 Ke7 41.Tb5 Ke6  
42.Tb6+ Ke7 43.Pe5 Ke8

1-0

**Bord 6.**

Ikzelf moest dit keer aantreden tegen angstgegner Gosse Hartsema, een man die de gehele partij beweert dat ie er niets van snapt, maar je uiteindelijk bij de eindafrekening wel snapt. De Ben Oni stond snel op het bord en ik wist Gosses koningspionnen naar voren te lokken. Op de 20e zet ging Gosse in de fout en verloor een pion. Het pionverlies was op zich niet zo dramatisch, maar het had wel een desastreuze uitwerking op Gosses gemoedsrust. Hij liet alles afruilen en gaf nog een tweede pion weg. In tijdnood moest ik nog uitkijken, maar bij de 40e zet was het leed geleden.

Wit : Gosse Hartsema  
Zwart : Bert Drolenga

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 c5  
4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6  
7.Lf4 a6 8.a4 Lg7 9.Ld3 0-0  
10.h3 Dc7 11.De2 Te8 12.Pf3  
Pbd7 13.0-0 Ph5 14.Le3 Pe5  
15.Pxe5 Lxe5 16.Dd2 De7  
17.Pe2 Ld7 18.f4 Lg7 19.g4  
Pf6 20.Pg3? Pxd5 21.Lf2 Pb4  
22.Lc4 Le6 23.Lxe6 Dxe6  
24.Tad1 Tad8 25.e5 Lf8 26.Dc3  
dxe5 27.f5 Dc6 28.Le3 Pd5  
29.De1 Pxe3 30.Dxe3 Txd1  
31.Txd1 Dxa4 32.Tf1 Dd4  
33.Te1 Td8 34.Pe4 Ld6  
35.Pf6+ Kg7 36.Pe4 Dxe3+  
37.Txe3 f6 38.Tc3 b6 39.Kf2  
Lc7 40.Ke3 Td4 41.g5  
0-1

**Bord 7.**

Jaap Veninga kreeg het direct na de opening hard te verduren tegen Frits Magendans. Frits zette eerst zijn lopers op de goede velden, waarna een paard werd geofferd tegen een pion. Het leek meteen uit, maar Jaap zou Veninga niet zijn als hij de boel met zijn zware stukken niet bij elkaar kon houden. Hij offerde een kwaliteit terug,



waarna er voor beiden geen doorkomen meer aan was.

Wit : Frits Magendans

Zwart : Jaap Veninga

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6  
4.0-0 Ld7 5.c3 Pf6 6.Tel a6  
7.La4 Le7 8.d4 exd4 9.cxd4  
0-0 10.Pc3 b5 11.Lc2 Lg4  
12.Le3 Pb4 13.Lb1 Pc6 14.a3  
Tb8 15.Dc2 Lxf3 16.gxf3 Dd7  
17.Pd5 g6 18.Pf4 Tbc8 19.La2  
Pd8



20.e5 dxe5 21.Pxg6 hxg6  
22.Dxg6+ Kh8 23.Dh6+ Ph7  
24.dxe5 Tg8+ 25.Kh1 Df5  
26.Ld5 Tg6 27.Le4 Dxe4  
28.fxe4 Txh6 29.Lxh6 Pc6  
30.Lf4 Pd4 31.Tad1 c5 32.Td3  
Pf8 33.Th3+ Kg8 34.Ld2 Tc6  
35.f4 Tg6 36.f5 Tg4 37.Lh6  
Pd7 38.f6 Lf8 39.Lxf8 Pxf8  
40.Th5 Pg6 41.h3 Tg3  
½-½

Bord 8.

Onno Post verkeek zich danig op de weerbaarheid van Johan Houtsma. Na een rustige Slavische opening bouwde Onno een indrukwekkend initiatief op op de koningsvleugel. Helaas voor hem was het geheel op los zand gebouwd, zodat Johan met een eenvoudige wending op de 25e zet een pion won. Deze pion werd uiteindelijk een vrije b-pion en Johan stond gewonnen. De zet 48.b7? is natuurlijk

niet goed en maakte het nog spannend. 48...Lxf3 49.Kxf3 Kc7 wint de pion terug, maar als de witte koning naar de resterende zwarte pionnen loopt, wint wit het ook wel. Onno's antwoord maakte het op de snelste manier uit, hij gaf een stuk en de partij weg.

Wit : Johan Houtsma

Zwart : Onno Post

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6  
4.e3 e6 5.Pf3 Pbd7 6.Ld3 Le7  
7.0-0 0-0 8.e4 dxe4 9.Pxe4  
Dc7 10.Dc2 Pxe4 11.Lxe4 f5  
12.Ld3 c5 13.Tel cxd4 14.Pxd4  
Pc5 15.Lf1 Ld7 16.b4 Pe4  
17.a3 e5 18.f3 exd4 19.fxe4  
Ld6 20.h3 Tae8 21.c5 Lh2+  
22.Kh1 Dg3 23.Lb2 fxe4  
24.Lxd4 e3 25.Db3+ Kh8  
26.Txe3 Txe3 27.Dxe3 Dxe3  
28.Lxe3 Le5 29.Tb1 Lf5  
30.Tae1 Lc3 31.Td1 Lb2 32.Ld3  
Td8 33.Lc2 Txd1+ 34.Lxd1 Lxa3  
35.b5 Ld7 36.La5 b6 37.cxb6  
axb6 38.Lxb6 Ld6 39.Kg1 Lb8  
40.Kf2 Kg8 41.Lb3+ Kf8  
42.Lc5+ Ke8 43.Lc4 Kd8 44.Ld4  
g6 45.b6 Lc6 46.Le2 Ld6  
47.Lf3 Kd7 48.b7? Kc7??  
49.b8D+ Kxb8 50.Lxc6 Kc7  
1-0

Volledige uitslag :

Unitas 4	-	Unitas 3	3-5
1. A.van Hinte-		J.Tjadens	0-1
2. M.Straatman-		C.Hofman	½-½
3. J.Drolenga -		W.Knol	½-½
4. J.Gerkes -		D.Warmelink	½-½
5. W.Huisman -		T.vd Poel	0-1
6. G.Hartsema -		B.Drolenga	0-1
7. J.Veninga -		F.Magendans	½-½
8. J.Houtsma -		O.Post	1-0



Vol goede moed ontvingen wij Sissa 2, doorgaans een vaste puntenleverancier. Cees Hofman was verhinderd, maar vervanger Jan Harms kon nauwelijks een verzwakking worden genoemd. Heeft hij niet de hoogste NOSBO-rating van alle Unitassers? Verder was het team compleet, zodat enig optimisme gerechtvaardigd leek.

Helaas, helaas, het wedstrijdverloop leerde anders. Sissa liep met alle medewerking snel uit naar 4-1, voordat Jan Tjadens als enige Unitasser kon tegenscoren. Van de 2 afgebroken partijen stond Frits gewonnen en ikzelf verloren. Beide partijen werden toen maar remise gegeven. Verloren dus met 5-3 en vooral de manier waarop baart zorgen. Gunstige stellingen verzandden in remise of werden, nog erger, verloren door blunders. Zelfs teamleider Huib Roest, doorgaans niet om een preek verlegen, kon niet meer uitbrengen dan: "Betere zetten doen heren! Anders volgt er een straftraining."

Jan Tjadens zal deze straftraining mogen overslaan, hij won ook zijn tweede partij op een goede manier. Hij stelde zich met zwart rustig op na een Pirc. Tegenstander Walinga viel agressief aan, maar liep zich stuk op de zwarte stelling. Jan ving de dreigingen bekwaam op, won een pion en de partij. Speel maar na.

De partij van Dick Warmelink heb ik niet helemaal kunnen volgen en misschien is dat maar beter ook. Wordt jij dan toch ouder? Een sterk paard op d5 leek hem voordeel op te leveren. Toen ik even later weer keek, was de knol omgetoverd tot een pion en leek de stelling minder betrouwbaar. Een blunder versnelde het einde.

Wout Knol speelde aan bord 3 en paste zijn opening aan aan het koude weer, Scandinavisch dus. Zijn tegenstander Robert de Boer kreeg weliswaar het loerpaar en ruimtevoordeel, maar er is meer voor nodig om Wout omver te krijgen. Remise dus.

Jan Harms kwam met wit goed uit de opening. Een geïsoleerde zwarte pion op e6 en een wit paard op e5 verzekerde hem van een duurzaam voordeeltje. De verwachte snelle winst bleef echter uit door de taaie verdediging van Jan Jaap Bakker en vervolgens werd tot remise besloten.

Taco vd Poel verdedigde zich met zwart met Engels. Logischerwijs nam hij op (s)linkse en (f)linkse wijze het initiatief op de linker kant van het bord; aanval op de koningsvleugel dus. Tegenstander Bouke Bies, beter bekend als dammer wist hier weinig tegenover te zetten en bewees dat hij voor goede manoeuvres minimaal 36 velden meer nodig heeft. Helaas, op het eind (tijdnoed?) liet Taco zich vreselijk beetnemen en gaf een toren weg.

Ikzelf mocht weer eens aantreden tegen vaste klant Ben Hummel. Met deze lummel heb ik menig Frans avontuurtje beleefd, meestal met wit en altijd kwam het punt aan de verkeerde kant van het bord terecht. Ditmaal werd het punt gedeeld na een partij met golfbewegingen. Na mijn eerste zet had ik enig ontwikkelingsvoordeel, maar even later overzag ik dat de zwarte stukken mijn stelling konden binnendringen. Om te overleven moest ik een stuk offeren tegen 2 pionnen. Nu was het tijd voor Ben om te gaan stuntelen. Het extra stuk (een paard) verdwaalde op b1 en moest voor



2 pionnen weer teruggeofferd worden. Het resterende remise (toren)eindspel wist ik echter zo te mishandelen, dat de afgebroken stelling verloren was. Gelukkig voor mij werd de partij remise gegeven na handje klap met de partij van Frits.

Deze Frits Magendans brak namelijk eveneens af, in gewonnen stelling. Ynte Visser, zijn tegenstander, had weliswaar ruimtevoordeel na de opening, maar dit was niet genoeg om Frits te doen verbleken. Zijn paard manoeuvreerde beter dan de witte looper en er werd afgebroken in een stelling met pluspion. Dat de partij alsnog remise werd gegeven lag aan praktische overwegingen.

Onno Post bewees zijn droevige vorm van de laatste tijd door geruisloos van Carl Hoekstra te verliezen. Dit oud-gastlid verrastte de kenners al op de eerste zet door Siciliaans te openen. Is het Russisch afgezworen, net als het communisme, en worden nu de Maffia-praktijken aanbeden? Hoe dan ook, als gangsters drongen de zwarte stukken Onno's stelling binnen en zaaiden dood en verderf.

Een 5-3 nederlaag dus. Hoewel het seizoen nog lang is, lijken de promotiekansen nu reeds verkeken. Te weinig spelers zijn in vorm om het team van een snelle doortocht naar de KNSB te verzekeren. Of is er nog hoop, de tijd zal het leren.

Unitas 3 - Sissa 2 3-5

1. J. Tjadens	- E. Walinga	1-0
2. D. Warmelink	- H. Rienks	0-1
3. W. Knol	- R. de Boer	½-½
4. J. Harms	- J. Bakker	½-½
5. T. vd Poel	- B. Bies	0-1
6. B. Drolenga	- B. Hummel	½-½
7. F. Magendams	- Y. Visser	½-½
8. O. Post	- C. Hoekstra	0-1

Wit : E.J. Walinga

Zwart : Jan Tjadens

Kommentaar Jan Tjadens

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6  
4.f4 Lg7 5.Pf3 0-0 6.Ld3 Pc6  
7.0-0 Lg4 8.e5

De meest agressieve methode om zwart's e5 tegen te gaan.

8...dxe5 9.dxe5 Pd5 10.h3!?

De theorie geeft hier een uitroep- + vraagteken en o.a. de volgende variant : 10...Lf5 (niet 10...Pxc3, dan leidt 11.bxc3 Lf5 12.Le3 tot voordeel voor wit) 11.Lxf5 Pxc3 12.bxc3 Dxd1 13.Txd1 gxf5 14.Pd4 e6 15.Pxc6 bxc6 16.Td7 f6!

In plaats van 10.h3 geeft men 10.Pxd5 Pxd5

10...Lxf3 11.Dxf3 e6 12.Pxd5

Een zeer goed alternatief leek mij 12.Td1 (bv. 12...Pce7 13.Pxd5 Pxd5 14.c4! of 13...exd5 14.c4 c6 15.cxd5 Pxd5 16.Lc4 Db6+ 17.Kh1 Tad8 wint een pion of 17...Pb4 18.Le3+ of 17...Pe7 18.Td7 Pf5 19.g4! Ph6 20.Le3 (zwart is verspeeld) 20...Dxb2 21.Tad1 Db4 22.De4 Da5 etc.

12...exd5 13.c3 Pe7 14.Dg3?

Dit leek mij een slechte zet.

14...f6 15.exf6 Txf6 16.f5

Een pionoffer, welke wit later dacht terug te winnen. In plaats hiervan moet Lc1 ontwikkeld worden (via e3 naar d4).

16...Pxf5 17.Lxf5 Txf5  
18.Txf5 gxf5 19.Lg5 Dd7  
20.Te1

Deze zet moet het pionoffer rechtvaardigen.

20...Te8!



Tot zover had ik het gezien. Wit miste deze zet. Als deze zet niet mogelijk is, staat wit vanzelf zeer goed.

21.Txe8+ Dxe8 22.Kh2

Natuurlijk geen 22.Dxc7 wegens dameverlies.

22...Kh8 23.Lf4

Het veld e5 is van vitaal belang. Loperruil moet vermeden worden.

23...c5 24.Dg5 Dd7 25.Dg3 De6

In verband met e5

26.Dg5 h6 27.Dd8+ Kh7 28.Dc7 De4 29.Dd6 d4 30.cxd4 cxd4 31.h4 Dc6 32.Dd8

Een slechte in tijdnood 32.Dxc6 bxc6 33.b4 d3. Na 34.Ld2 h5 wint 35...Lh6.

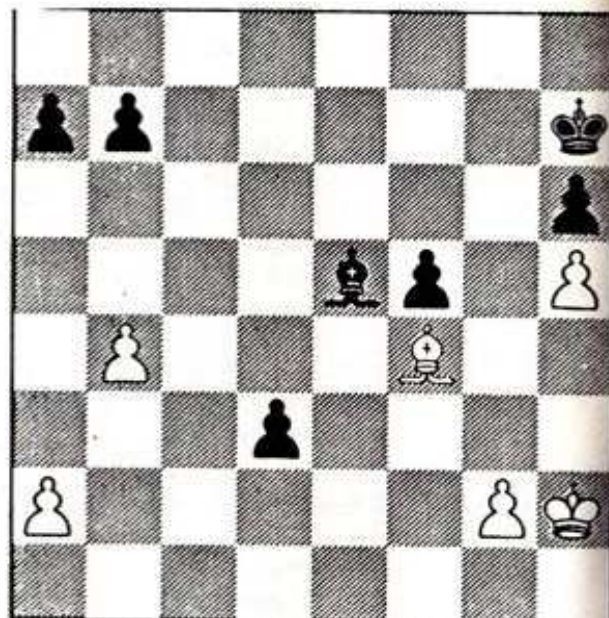
32..Df6! 33.Dxf6 Lxf6 34.g3

34.h5 faalt op 34...d3 35.b4 Le5!! (zie diagram)

Unitas 3 - Sissa 3 22-11-90

De wedstrijd tegen Sissa 3 zal me nog lang heugen. Bij de gedachte aan het incident bij het uitspelen van de afgebroken partij van Onno Post, begint mijn computermonitor nu reeds te trillen en ook mijn floppy begint aanstalten te maken om spontaan alle dienst te weigeren. Maar dit later...

De wedstrijd begon rustig. Wout Knol speelde vooruit tegen Carel Steevensz op en behaalde zijn derde opvolgende remise. De hele partij werd Wout in de verdediging gedrongen, maar hij



34...d3 35.Kg2 Lxb2 36.Kf3 Lc3 37.Lb8

37.Ke3 d2 38.Ke2 Kg6 39.Lxd2 Lxd2 40.Kxd2 Kh5 wint gemakkelijk.

37...Ld4 38.Lf4 Kg6 39.Ld2 h5 40.Kf4 b5 41.Le1 Lc5

Wit geeft op, bv. 42.Ld2 b4 43.Ke5 a5 44.Kd5 a4 45.Kc4 b3 46.Kxd3 (46.axb3 a3! wint) 46...bxa2 47.Lc3 Le7! 48.Kc2 a3! zwart wint.

versaagde niet, en zo hoort het ook ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ).

De overige 7 spelers traden twee weken later in het strijdperk. Zonder invallers!! Voorwaar een unicum dit seizoen en een compliment waard. Het evenwicht in de wedstrijd is vrijwel nooit verbroken geweest. Mijn plus-min-lijstje kwam telkens uit op 4-4. Alleen in het vierde uur namen we iets afstand en leek een kleine overwinning haalbaar.

Taco vd Ploeg was als tweede klaar, hoewel je beter kunt



stellen dat zijn tegenstander met hem klaar was. Taco bewees zijn slechte externe vorm door kansloos te verliezen. Omdat hij nog zo jong is, zal ik hierover verder maar het zwijgen doen (1-1½).

Jan Harms kwam dit keer eens niet met voordeel uit de opening. Doorgaans is dit wel het geval en weet hij met rustige middelen zijn tegenstanders onder druk te zetten. Nu dus niet, in tegendeel, hij moest zich zwaar verdedigen na een kwaliteitsoffer van zijn tegenstander. Dat deze de partij niet wist te winnen is slechts toe te schrijven aan Jan's hardnekkigheid (1-2).

Jan Tjadens handhaafde zijn score van 100% door Ynte Visser in zijn onder(nietje)boksem te zetten. Na een gelijk opgaande opening werd dit typisch voorbeeld uit de nieuwe generatie NOSBO-bestuurders kansloos van het bord gezet (2-2).

En toen was het 12 uur en moesten de overige 4 partijen uitgespeeld worden. De partij van Dick Warmelink stond gewonnen. Met kleine middelen werd Carl Hoekstra in het defensief gedrongen en gelukkig maakte Dick dit keer geen foutjes, zoals hem dit seizoen al vaker is overkomen. In tegendeel, zijn prachtige 35e zet besliste de partij vrijwel meteen vanuit een remise-achtige stelling.

Mijn eigen partij begon goed. Na een siciliaanse partij wist ik mijn tegenstander een geïsoleerde d-pion te bezorgen. Nadat ik deze echter gewonnen had, bleken de zwarte stukken zo goed samen te werken dat ik blij mocht zijn het afbreken met twee minuspionnen te halen.

Frits Magendans stond na de openig gedrongen, maar toen zijn tegenstander plotseling een kwaliteit weggaf, wikkeld Frits eenvoudig af naar een gewonnen afgebroken stelling.

Onno Post speelde een wilde partij. Na de siciliaanse opening kreeg hij, zoals gebruikelijk, aanval op de koningsvleugel, terwijl zijn tegenstander (G.Terwischa van Scheltinga!) zijn heil zocht op de damevleugel. Deze Sissaan met de lange naam offerde een kwaliteit om zijn aanval kracht bij te zetten, maar de stelling bleef in evenwicht. Er werd afgebroken in een stelling waarin Onno weliswaar een kwaliteit meer had, maar waarin zwart genoeg compensatie leek te hebben.

Hierna moesten de partijen worden uitgespeeld. Frits en Onno één week later, Dick en ikzelf twee weken later.

De tegenstander van Frits bleek verstandig en gaf zonder verder te spelen op (3-2).

En toen de partij van Onno. Op de dag van uitspelen had teamcaptain Huib Roest bord, klok en stukken al netjes klaar gezet, toen Wout Knol zich met de zaak bemoeide. Hij zag Onno praten met een vermeende Sissaan en concludeerde dat dit de tegenstander van Onno was. Beide spelers aanwezig, dus de partij moest maar eens beginnen en zo opende onze voorzitter onvervaard de envelop met de afgegeven zet van Onno. Toen de Sissa-afvaardiging evenwel arriveerde, zagen ze de geopende envelop en protesteerden onmiddellijk. Op zich juist, want de envelop moet in bijzijn van beide spelers door de wedstrijdleider (in casu Huib Roest) geopend worden. Maar van bewuste opzet en fraude was natuurlijk geen sprake, wij zijn toch geen dammers! Dus om maar meteen het punt te claimen is zwaar overdreven. Vooral Ynte Visser toonde hierbij zijn ware aard, misschien wel omdat hij in zijn partij tegen Jan Tjadens in zijn onderboksem was gezet. Hierdoor werd ons een dieper zicht gegund in het zielsleven



van deze NOSBObobo. Ik zou hier nog wel veel meer over willen zeggen, maar dan moet ik onze statuten overtreden en dat heb ik er niet voor over. Ik beperk me tot twee veelzeggende uitdrukkingen :

als een vis  
op het droge = machteloos

hij is vlees hij heeft geen  
noch vis = karakter

De partij werd hierna nog wel onder protest verder gespeeld en verzandde in remise. Het protest van Sissa zal wel worden toegewezen (3-3).

Dick speelde een week later na deze gebeurtenissen uit. Dat Carl Hoekstra nog verder speelde is me nog steeds een raadsel, want ondanks het feit dat Dick de gehele week ziek op bed had gelegen, won hij op zijn sloffen, zie partij (4-3).

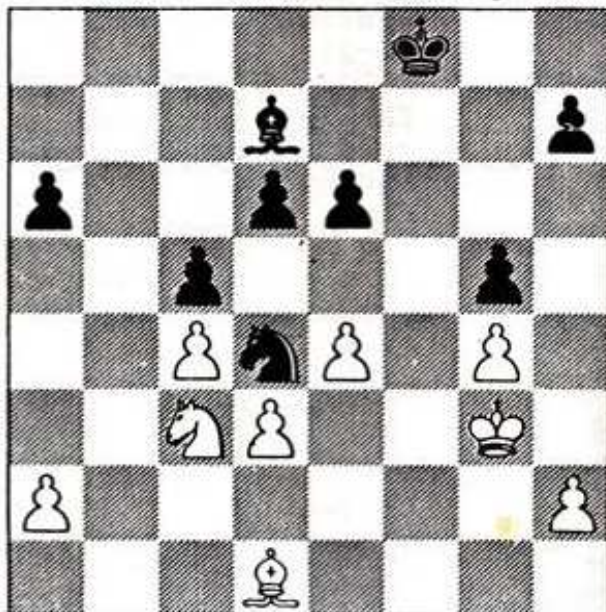
Het kwam nu dus aan op mijn afgebroken partij. Tijdens het afbreken had ik de neiging om maar meteen op te geven, want twee pionnen minder is toch wel veel. Maar uit solidariteit met de anderen (en je weet het maar nooit.....) gaf ik toch mijn zet af. Gelukkig bleek dit de beste zet te zijn en tijdens het analyseren werd ik steeds optimistischer. Eén pion zou ik zeker terugwinnen, waarna het eindspel te houden moest zijn. Zo kwam het inderdaad op het bord. Ik wist een toren eindspel met een minuspion te bereiken en ook al weet je dat het remise is, het is niet gemakkelijk die remisehaven te bereiken. Een fout mijnerzijds bezorgde mijn tegenstander een vrijpion en na 80 zetten ook het winstpunt (4-4).

Unitas 3 - Sissa 3 4-4

1.J.Tjadens	-	Y.Visser	1-0
2.J.Harms	-	F.Molenkamp	½-½
3.W.Knol	-	C.Steevensz	½-½
4.D.Warmelink-	C.Hoekstra	1-0	
5.T.vd Poel	-	R.Salomons	0-1
6.B.Drolenga	-	P.Weijers	0-1
7.F.Magendans-	E.vd Feen	1-0	
8.O.Post	-	G.Terwisch..	0-1

Wit : Dick Warmelink  
Zwart : Carl Hoekstra

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6  
4.Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.f4 Ld7  
7.Pf3 a6 8.0-0 e6 9.Le3 Pge7  
10.Dd2 b5 11.Tac1 0-0 12.Ph4  
Tc8 13.Kh1 Pd4 14.Pd1 b4  
15.c3 bxc3 16.bxc3 Pb5 17.c4  
Pd4 18.Pc3 Tb8 19.Tb1 Dc7  
20.g4 Txb1 21.Txb1 Tb8  
22.Txb8 Dxb8 23.Dc1 Db4  
24.Ld2 Db6 25.Pf3 Pxf3  
26.Lxf3 Pc6 27.Pe2 Db2  
28.Dxb2 Lxb2 29.Lc3 Lxc3  
30.Pxc3 Pd4 31.Ld1 Kf8 32.Kg2  
f6 33.Kg3 g5 34.fxg5 fxg5



35.e5! Lc6 36.exd6 Ke8 37.Pa4  
Lxa4 38.Lxa4+ Kd8 39.Kf2 e5  
40.Ke3 Pe6 41.Ke4 (afgebr.)  
Pf4 42.Kxe5 Pxd3+ 43.Kd5 h6  
44.a3 Pf2 45.Kxc5 Pxd4 46.Kb6  
Pxd2 47.c5 g4 48.c6  
1-0



## Groningen 4 - Unitas 4

23-10-90

Na enkele jaren van afwezigheid is Unitas 4 weer teruggekeerd in de Promotieklasse, ondanks het feit dat we geen kampioen werden van de 1e klasse.

De promotieklasse werd nl. uitgebreid van 8 naar 10 teams en daarom kon ook de beste nummer twee van beide 1e klassen meepromoveren en als Groningen 4 niet degradeerde uit de 3e klasse KNSB, konden zelfs beide nummers twee meepromoveren. Helaas voor J.H.Kruit uit Stadskanaal degradeerde Groningen 4 wel en daarom mocht Unitas 4, tesamen met de kampioenen uit de beide 1e klassen, Gronigen 5 en Assen, dit jaar uitkomen in de promotieklasse.

De eerste wedstrijd was tegen de iets grotere broer Unitas 3. Hoe dat afliep wordt door broer Bert in ditzelfde nummer van Unitas Nieuws uit de doeken gedaan.

De tweede wedstrijd was de uitwedstrijd tegen Groningen 4 in het gebouw van de Provinciale Bibliotheek. Groningen 4 kwam in de eerste ronde verrassenderwijs niet verder dan een 4-4 gelijkspel tegen Groningen 5. Vorig jaar had Unitas 4 in dit gebouw met 7-1 gewonnen van Groningen -6, vandaar (hoewel we normaal gesproken kansloos waren) dat we met een beetje hoop achter de borden plaatsnamen.

Na twee uur spelen namen we zelfs een 1-0 voorsprong dankzij Jan Gerkes. Hij kreeg in het Schots het initiatief in de schoot geworpen en na 27 zetten kon zijn tegenstander het opgeven.

Deze voorsprong moest ons vleugels geven, maar in plaats daarvan ging het plotseling snel bergafwaarts met ons.

Jan Drolenga won door een schijnoffer een pion, maar had

hem terug moeten geven, waarna de partij remise had moeten worden. Maar Jan wilde zijn pion behouden, zelfs ten koste van een slechte stelling. Dit heeft hij geweten, want zijn tegenstander maakte het professioneel uit.

In de tijdnoodfase ging er van alles mis. De rest van Unitas 4 was gul in het weggeven van stukken, waardoor we de wedstrijd volstrekt onnodig met 7-1 verloren. Misschien moeten wij wat meer trainen in het vluggeren.

De volgende wedstrijd is op 19 november a.s. tegen 't Heerdenpeerd, wat duidelijk verzwakt is vergeleken met vorig seizoen. Als we geen twee punten pakken, dan wordt het moeilijk om ons nog te handhaven. Omdat Jan Gerkes de eer voor Uniats 4 redde, wordt zijn partij hier gepubliceerd.

Wit : Hiddo Zuiderweg  
Zwart : Jan Gerkes

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4  
4.Pxd4 Lc5 5.Pb3 Lb6 6.a4 a6  
7.Pc3 Pf6 8.Lg5 h6 9.Lh4 g5  
10.Lg3 d6 11.Le2 Le6 12.a5  
La7 13.Ta4 De7 14.Pd5 Lxd5  
15.exd5 Pe5 16.0-0 0-0-0  
17.c4 Pfd7 18.Pd4 Df6 19.Kh1  
Pg6 20.Pc6 bxc6 21.dxc6 Pc5  
22.Tb4 Pe5 23.Lxe5 Dxe5  
24.Tel f5 25.Ld3 Df6 26.g4  
Pxd3 27.Db3 Pc5  
0-1

Groningen 4 -Unitas 4 7-1

1.H.in 't Veld -A.van Hinte 1-0  
2.M.Logtmeijer -M.Straatman 1-0  
3.W.v.Beersum -J.Drolenga 1-0  
4.H.Zuiderweg -J.Gerkes 0-1  
5.H.Jansen -H.Scharphorn 1-0  
6.G.de Wit -W.Huisman 1-0  
7.M.Kruit -J.Houtsma 1-0  
8.N.Pos -J.Veninga 1-0



## Heerdenpeerd - Unitas 4 19-11-90

Het gaat in alle opzichten zeer slecht met het vierde. Dit concludeer ik na de 3e nederlaag van dit seizoen.

Op 19 november jl. moesten we de zeer belangrijke wedstrijd spelen tegen het beyumse Heerdenpeerd. Aangezien dit team ook een degradatiekandidaat is (7 van de tien spelers hebben een rating van minder dan 1500) moest er dus die avond gewonnen worden.

Natuurlijk verwacht je dan, dat je op volle oorlogsterkte in de Beyumkorf aantreedt om de eerste 2 punten veilig te stellen, maar nee hoor, 4 spelers lieten om verschillende redenen verstek gaan. Vooruitspelen ging ook niet, omdat de teamleider van Heerdenpeerd niet wilde meewerken. Zeer onsportief dus. Daarom kwam Karel Schoenmaker met 3 van zijn spelers van het vijfde de gelederen van het 4e versterken. Maar helaas, het mocht niet baten. We verloren uiteindelijk met 6-2 !!!

Ab van Hinte stond goed tot gewonnen, maar moest uiteindelijk het onderspit delven tegen een speler met een rating van  $\pm$  1350. Gaat de leeftijd bij Ab tellen?

Jan Drolenga kreeg in een mindere stelling remise aangeboden na 15 zetten. Na een uur nam hij het maar aan. Wit tegen een speler van  $\pm$  1300.

Meine Straatman verloor in een Pirc al spoedig een stuk. In een alles of niets poging offerde hij er nog maar één om de vijandelijke koning uit zijn tent te lokken. Zijn tegenstander bleef echter koelbloedig en kon even later het punt incasseren.

Karel Schoenmaker was de enige die goed speelde. Hij legde met zwart Harry Wilting (rating 1820) het vuur aan de schenen. Karel kreeg een gewonnen stelling in handen, maar door

tijdnood geplaagd kon zijn tegenstander uitwijken naar remise.

Hans van ter Toolen verwisselde twee varianten in het Frans en i.p.v. een kwaliteit te winnen, verloor hij een stuk.

Herman Scharphorn stond ook goed, maar moest toch met remise genoegen nemen.

Ook Johan Houtsma speelde remise. Het evenwicht in deze partij is nooit verbroken geweest.

Tjeerd Oliemans kwam slecht te staan, probeerde het nog wel, maar kon het tij niet meer keren en verloor.

Zo verloren wij dus deze belangrijke wedstrijd. De hamvraag is: gaan we nu degraderen? Na zo'n nederlaag als tegen 't Heerdenpeerd zou je zeggen van wel. Alle overige kandidaten voor degradatie hebben reeds punten verzameld. Groningen 5 bv. heeft er al 3. 't Heerdenpeerd heeft er dus 2. We zullen dus uit een ander vaatje moeten tappen.

Een belangrijke faktor is, dat we met een zo sterk mogelijk team uitkomen. Dus spelers van Unitas 4, laat je medespelers niet in de steek, en zeg alleen in uiterste noodzaak af. Alleen met een sterk, homogeen en strijdlustig team kunnen we de degradatie nog ontwijken!!

## 't Heerdenpeerd - Unitas 4 6-2

1. C. Verlinde - A. van Hinte	1-0
2. B. Postema - J. Drolenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. G. Tetteroo - M. Straatman	1-0
4. H. Wilting - K. Schoenmaker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. P. Ernst - H. vt Toolen	1-0
6. F. van Doon - H. Scharphorn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. D. Lohmann - J. Houtsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. W. Boelens - T. Oliemans	1-0



In onze eerste wedstrijd van dit seizoen moesten we het opnemen tegen medepromovendus Groningen VII.

Op verzoek speelden Hans van ter Toolen en Michiel Stafleu vooruit. Beiden kwamen redelijk uit de opening. Daarna verrekenende Hans zich al snel, en verloor een stuk en de partij (1-0). Michiel kwam veel beter te staan, en zijn tegenstander startte uit armoede een (wanhoops)offensief tegen Michiels koning. Michiel vond een sluitende verdediging, maar één onnauwkeurige manoeuvre aan het eind was voldoende (2-0).

Op de wedstrijdavond treden we aan met deze wetenschap in ons achterhoofd. Na de opening lijkt het even dat we op een desastreuze nederlaag afstevenden, maar dit blijkt mee te vallen.

Tjeerd Oliemans speelt Hollands en krijgt een groot gat in zijn verdediging op e6. Hier springt dan ook prompt een paard in. Hierna wendt Tjeerd al zijn creatieve capaciteiten aan, en maakt de stelling onduidelijk. Uiteindelijk gaat hij toch aan het paard ten onder; hij geeft op als groot materiaalverlies onvermijdbaar is (3-0).

Jan Batterink speelt met wit tegen een Siciliaan en komt beter te staan. Doordat hij echter iets te passief doorspeelt dwingt zijn tegenstander hem een remise af ( $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ ). Hierna haalt Jaap Ham voor Groningen het eerste wedstrijd-punt binnen. Karel Schoenmaker krijgt met wit een Siciliaan van hem te verwerken. Na de opening lijkt de stelling redelijk in evenwicht. Als Jaap besluit zijn koning op de tocht te zetten offert Karel een stuk voor twee pionnen. Ham offert echter direkt een toren terug voor een gevaarlijke looper. Nadat Jaap eerst winst laat liggen krijgt Karel de gewenste

koningsaanval, en via gecompliceerd spel wordt uiteindelijk remise overeen gekomen (4-1).

Ids Rozema speelt tegen de teamleider van Groningen VII en wint in het damegambiet op bekende manier na 8 zetten een stuk. Ids heeft zwart: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Pbd7 5.cxd5 exd5 6.Pxd5?? Pxd5! 7.Lxd8 Lb4+ 8.Dd2 Lxd2+ 9.Kxd2 Kxd8. Hierna schuift Ids geruisloos door, en pas om 23.20 uur geeft zijn tegenstander op (4-2).

Als éénnalaatste is Gosse Hartsema klaar. Met wit weigert hij het Wolga-gambiet, en krijgt licht ruimtevoordeel. In de manoeuvreerfase ogen Gosse's stukken wat logger en minder beweeglijk. Als hij het desastreuze f2-f4 speelt verliest hij al snel een pion en de greep op de stelling (5-2). Als laatste is Eddie Gnirrep bezig. Hij had beloofd om in de vakantie zijn theoretische kennis wat op te vijzelen. Dit is in ieder geval niet de openingstheorie geweest, want hij weigert het Evans-gambiet. Blijkbaar heeft hij iets over combineren gelezen, want hij offert een looper voor twee pionnen. Hierna speelt hij op weergaloze manier zijn tegenstander van het bord (5-3). Een partij om van te smullen, en het naspelen zeker waard.

De wedstrijd hebben we dus jammer genoeg verloren, hetgeen niet noodzakelijk was. Dit geeft ons goede hoop voor de volgende wedstrijden.

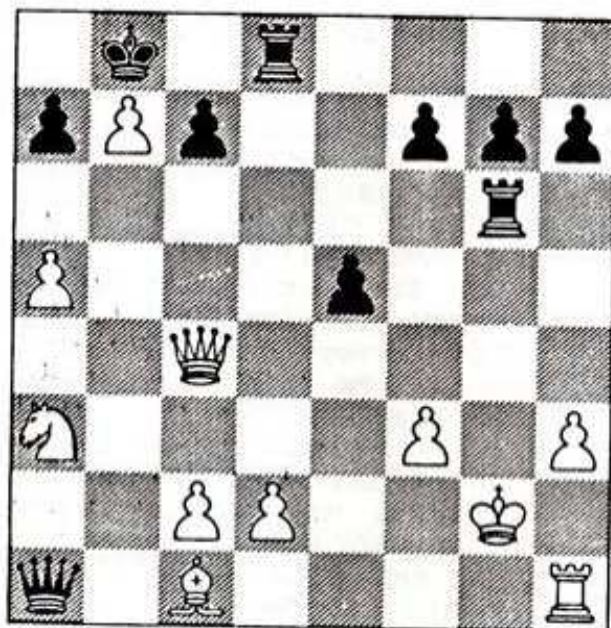
Groningen VII - Unitas V	5-3
J.Ham - K.Schoenmaker	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
H.Lakke - T.Oliemans	1-0
G.vd Berg - H.vt Toolen	1-0
H.Langkamp - M.Stafleu	1-0
P.Bodewes - G.Hartsema	1-0
A.Henries - E.Gnirrep	0-1
K.Zweens - J.Batterink	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
A.de Jongh S. - I.Rozema	0-1



Wit: Alidston Henries  
 Zwart: Eddie Gnirrep  
 1.e4 e5 Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4  
 Lb6 5.a4 Pf6? 6.a5 Lxf2+ 7.Kxf2  
 Pxe4+ 8.Kg1 d5 9.b5 dxc4  
 10.bxc6 Lg4 11.De2? Lxf3  
 12.gxf3 Dd4+ 13.Kg2 Dxa1  
 14.Dxe4 0-0-0 15.cxb7+ Kb8  
 16.Pa3 The8 17.Dxc4 Te6 18.h3  
 Tg6+!

zie diagram hiernaast

19.Kh2 Dax3!! 20.d3 Dxa5 21.Le3  
 f5 22.Td1 f4 23.Lc5 e4 24.Lb4??  
 Dg5! 0-1



Unitas V - ESG II 29-11-'90

door Jan Batterink

Met het Emmens Schaakgenootschap hadden Karel Schoenmaker en Jan Batterink nog een appeltje te schillen omdat ze vorig seizoen allebei, als invaller voor Unitas IV, gewonnen stellingen verprutsten, waardoor de Drenten er onverdiend met een 4-4 gelijkspel vanaf kwamen. Dat nooit weer!

Aan twee borden werd vooruit gespeeld. Tjeerd Oliemans, groot liefhebber van het experimentele schaak, kreeg een koekje van eigen deeg, toen zijn tegenstander een dubieus stukoffer pleegde. Helaas kon Tjeerd de weerlegging niet vinden en weldra werd het hem zwart voor de ogen. Even na half negen was het einde daar (0-1).

Jan Batterink speelde met zwart het Konings-Indisch. Nadat er tegengesteld gerokeerd was wist hij iets meer dreiging op 's vijands koningsvleugel te creëren dan de opponent. De Emmenaar ging op zoek naar dameruïl maar schoot er een kwaliteit bij in. Er werd afgebroken in een stelling die duidelijk gewonnen was voor Jan, mits hij een laatste valletje had voorzien.

Het grote peloton trad een week later aan. In het begin van de wedstrijd was vooral de partij van Karel interessant. Binnen 5 minuten kwam daar een twaalf zetten lange variant van het Italiaans op het bord, dit tot onverholen genoegen van Karel, die mij toen reeds zijn overwinning voorspelde. Aan de overige borden ging het wat rustiger. Alleen de partij van Ids Rozema kreeg al snel een onvoorspelbaar karakter doordat allerlei dubieuze zetten al even dubieus werden beantwoord. "Speelt hij altijd zo roekeloos?" vroeg zijn tegenstander wanhopig. Het antwoord kwam van de gang, waar Ids kreten slaakte die naar believen geassocieerd kunnen worden met apen, kung-fu of zwangerschaps-gymnastiek.

Om 9 uur zag het er goed uit; Ids stond weliswaar bedenkelijk, maar Karel stond gewonnen, Gosse Hartsema en Michiel Stafleu stonden beter en bij Eddie Gnirrep en Hans van ter Toolen leek de zaak in evenwicht. Verder tikte de tijd al behoorlijk in het nadeel van de nazaten der hunebedbouwers. Hans was als eerste klaar.



Hij speelde een rustige variant van het Dame-gambiet. Beide spelers ruilden al hun stukken op de open c-lijn af, en er resteerde een stelling die geen van beiden winstkansen bood. Een even verdiende als waardevolle remise dus ( $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ). Vervolgens maakte Karel zijn voorspelling waar. Door steeds krachtig voort te zetten speelde hij zijn tegenstander regelrecht de modder in. Een modelpartij voor iedereen, die het zwarte pionoffer in het Italiaans (nog) niet vertrouwd ( $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ).

Wit: Erik Ruben

Zwart: Karel Schoenmaker

aant. Karel Schoenmaker

Tweepaardenspel in de nahand

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6  
4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5 6.Lb5+ c6  
7.dxc6 bxc6 8.Le2 h6 9.Pf3 e4  
10.Pe5 Ld6 11.f4 exf3 e.p.  
12.Pxf3

Hier begon ik voor het eerst na te denken, waarop mijn tegenstander alert was, en zei: "Hierover zijn ook nog theorieboeken te krijgen". De keuze was tussen 12...c5 en 12...0-0  
12...0-0 13.d4 Dc7

Hier begon mijn tegenstander na te denken ( $\pm \frac{1}{2}$  uur), waarop ik hem zei dat dit ook nog theorie is.

14.Ld2



beter: is 14.0-0 of 14.c4  
gevolgd door 15.Pc3 etc.  
14...Pg4 15.Lxa5?

Slecht; ruilt de voor zijn verdediging belangrijke lopere tegen zwarts zwakste stuk, het kreupele paard.

15...Dxa5 16.Dd2 Dc7!

Df5 of Dh5 lijkt mooi, maar is slechter

17.h4?

Wederom slecht, met h3 kan hij proberen zich echt te verweren

17...Lg3+ 18.Kf1 Pf2 19.Tg1?

Dit staat natuurlijk gelijk aan opgeven. De enige kans is hier een kwaliteit te geven met Th3. Ook in het vervolg kan hij zich sterker verdedigen, maar wit blijft natuurlijk verloren staan.

19...Pe4 20.De3? Te8 21.Ld3

Lf4! 22.Dxe4 Txe4 23.Lxe4 La6+

24.Kel Te8 25.Pc3 f5 26.d5 fxe4

27.Pd4 cxd5 28.Pxd5 Lg3+ 29.Kd1

Dc5 0-1

Ook aan het tweede bord werd een partij gespeeld die het publiceren waard is. Daarvoor zult u echter het klubblad van ESG moeten raadplegen. Eddie Gnirrep zette het Nimzo-Indisch wat passief op. Wij verwachtten niet anders dan dat Eddie in het midden- of eindspel wel op gebruikelijke wijze zou toeslaan, maar de zwartspeler liet het niet zover komen. Eddie werd op zijn eigen helft volkomen klem gezet. Er begon een algemene verlamming op te treden en hoewel hij nog lang doorvocht was de nederlaag onvermijdelijk ( $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ).

Ondertussen stonden Michiel en Gosse allebei straal gewonnen. Gosse had het geluk een iets minder happige Drent te treffen waardoor hij als eerstvolgende zijn winstpunt kon laten beschrijven. Zijn tegenstander had trouwens ook een gevecht met de klok te leveren: na tien zetten was al een uur verbruikt en in het volgende halfuur produceerde hij nog eens drie zetten. Een duidelijk bewijs dat hetgeen Gosse hem voorschotelde te moeilijk was. De partij werd dan ook beslist door een paardvork op dame en



koning. Dat er daarna nog werd doorgespeeld deed niet echt ter zake ( $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ).

Michiel Stafleu kreeg in het Siciliaans prima mogelijkheden door het passieve spel van zijn tegenstander. Deze werd stevig in de tang genomen. Het werd spannend op het moment dat Michiel in een stelling waarin hij simpel een stuk kon winnen zeer diep begon na te denken. De toeschouwers verbeterden zich: "Hij zal het toch wel gezien hebben?". Gelukkig bleek dat Michiels gepeins alleen het verdere vervolg betrof. Michiel wikkelde bekwaam af en in een vlaag van realiteitszin gaf de Emmenaar om 11.10 uur eindelijk op ( $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ). Hier de partij met summier commentaar van Michiel zelf.

Wit: Michiel Stafleu  
Zwart: A.W.M. Selten  
Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.f4 e6  
7.Le3 Le7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0  
Ld7?

Ik heb nooit theorie van het Siciliaans bestudeerd, maar dit vind ik gewoon slecht. Ik had hier zelf 9..Pc6 gespeeld, gevolgd door b5 en Lb7.



10.g4 h6  
Beter lijkt mij 10...0-0 11.g5  
Pe8

11.h4 Pc6 12.g5 Pxd4??  
met 12...hxg5 valt er misschien  
nog iets te redden  
13.Lxd4 e5

Dit verliest een stuk, maar wat  
moet zwart anders? 13...hxg5  
14.hxg5 Txh1 15.Dxh1 Pg8  
16.Lxg7 is ook niks.  
14.gxf6 exd4 15.Pd5 Da5 16.fxe7  
Tc8

of 16...Dxa2 17.Pc7+  
17.Da3 Dc5 18.Dxc5 dxc5  
Het is uit. Er volgde echter  
nog

19.Lh3 Tc6 20 Lxd7 Kxd7 21.f5  
b5 22.Thg1 Tg8 23.e5 a5 24.Pf6+  
gxf6 25.Txg8 Kxe7 26.Te1 c4  
27.e6 fxe6 28.Txe6+ Txe6  
29.fxe6 Kxe6 30.Tg6 1-0

Nu was alleen Ids nog aan het  
zwoegen. Van enige cohesie viel  
in zijn stelling niets te be-  
speuren. In de hoop op vage  
tegenkansen ruilde Ids twee  
stukken voor toren en pion,  
maar het mocht niet baten. Zijn  
dame kwam in een dode hoek  
terecht, waarna de zwarte  
strijdmacht een klopjacht op de  
witte koning begon. Toen na de  
40e zet het aantal zetten tot  
mat af te tellen was gaf Ids op  
( $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ).

Vervolgens openden beide team-  
leiders de envelop van Jans'  
afgebroken partij, op de voor-  
waarde dat als Jan niet een  
blunder als zet had afgegeven  
de partij door de Emmenaar werd  
opgegeven. De envelop bleek  
niet de blunder te bevatten, en  
Jan won. Hiermee werd de eind-  
stand  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  en heeft Unitas V  
een flinke stap gezet richting  
handhaving in de 1<sup>e</sup> klasse.

Unitas V	- ESG II	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
K.Schoenmaker	- E.Ruben	1-0
E.Gnirrep	- T.Vlot	0-1
G.Hartsema	- R.Bergsma	1-0
M.Stafleu	- A.Selten	1-0
H.v.t. Toolen	- G.Schutte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T.Oliemans	- W.Bakker	0-1
J.Batterink	- E.Slúter	1-0
I.Rozema	- E.v.d. Werf	0-1



Staunton/Helpman II - Unitas VI door Leon Muys

Het team van Unitas VI is net een stel jonge wilde (te?) gretige wolven. Onder aanvoering van roedelleider Ben togen de acht jonge wolven op maandag 19 november j.l. naar Helpman om tegen de plaatselijke schaakclub te spelen.

Jan Achterhof speelde heel rustig en hield de verdediging gesloten, remise dus (½-½). Helpman kwam op voorsprong doordat Co Rusthoven in een slechtere stelling geraakte. Vervolgens werden de ruggen gekromd en de nekharen opgezet. New come Wim Aarts won op een mooie manier. "Oude" wolf Theo toonde z'n tegenstander enkele streken (een stel goed ontwikkelde knollen) tegen welke deze niet was opgewassen (1½-2½).

Arie Verheul, met stip op bord 1, liet in het eindspel een steek (stuk) vallen en gaf op (2½-2½). Met deze stand werd er afgebroken op bord 2 (Wolter Bouÿus), bord 6 (Albert Pot), en bord 7 (Leon Muys).

Wolter staat remise, Albert staat slechter en Leon staat gewonnen was de gedachte.

Leon's tegenstander wilde van geen wijken weten en brak af in een stelling die door iedere zichzelf respecterende schaker zou worden opgegeven. Maar goed, na 1 week togen we wederom naar Helpman voor de voortzetting.

Na 10 minuten spelen gaf Albert terecht op (het 'remise' eindspel was niet goed genoeg op de club geanalyseerd). Op bord 2 gingen even later de stukken in het doosje, nadat de vrede (remise) was getekend. Alle ogen waren toen gericht op Leon. Tijdens de analyse had hij meerdere varianten bekeken en de meeste voetangels eruit gehaald. Na 35 minuten spelen (Leon 5 minuten, tegenstander 30 minuten) haalde Leon het bord- en matchpunt binnen. 4-4

De jongens van Ben de Wolf komen eraan!

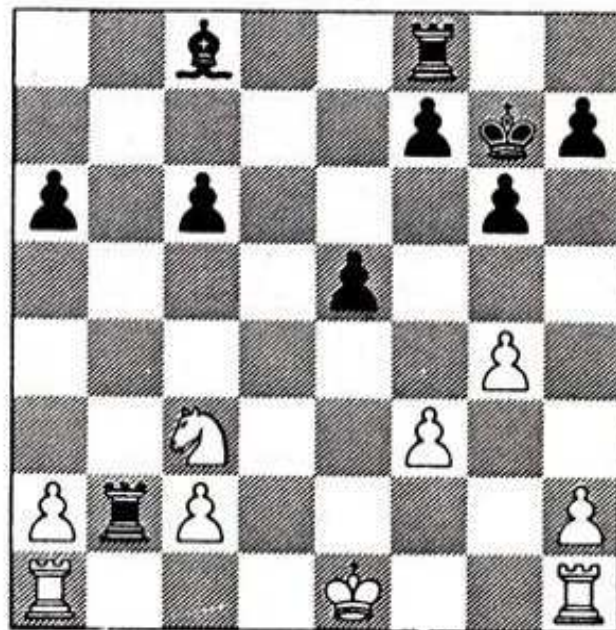
Gedetailleerde uitslag:

Staunton II	-	Unitas VI	4-4
E.Hofkamp	-	A.Verheul	1-0
W.Aerts	-	W.Bouÿus	½-½
F.Iwema	-	J.Achterhof	½-½
W.Louwman	-	C.Rusthoven	1-0
M.Zeevaarder	-	W.Aarts	0-1
K.Sanders	-	A.Pot	1-0
J.Schepers	-	L.Muys	0-1
G.Pieper	-	T.Fokkens	0-1

Wit: Leon Muys

Zwart: Jan Schepers

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4  
 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e6 6.Ld3 Pc6  
 7.Le3 a6 8.Pxc6 bxc6 9.f3 Dc7  
 10.Dd2 Tb8 11.Pa4 g6 12.Ld4 Lg7  
 13.Dc3 e5 14.Le3 0-0 15.g4 d5  
 16.Lg5 dxe4 17.Lxf6 exd3  
 18.Lxg7 Kxg7 19.Dxd3 Da5+  
 20.Dc3 Dxc3 21.Pxc3 Txb2



22.0-0-0 Tb4 23.The1 Te8 24.Pe4  
 Le6 25.a3 Ta4 26.Te3 Td4 27.Pc5  
 Txd1+ 28.Kxd1 Td8+ 29.Kc1 Td5  
 30.Pxa6 Ta5 31.Pb4 Tc5 32.Pd3  
 Tc3 33.Kb2 Tc4 34.Pxe5 Tf4  
 35.Pxc6 Ld5 36.Pe5 f6 37.Td3  
 fxe5 38.Txd5 Txf3 39.Txe5 Tf4  
 40.g5 Th4 41.Kb3 Txb2 42.c4 h5  
 43.gxh6+ e.p. Kxh6 44.c5

In deze stelling wilde zwart afbreken zodat hij na



thuisanalyse er misschien  
remise uit kon slepen.

44...Th3+

Zelf rekende ik op 44...Td2 in  
plaats van 44...Th3+; echter  
ook Td2 is niet genoeg voor  
remise. Na 45.c6 Td8 46.c7 Tc8  
47.Tc5 zit zwart vast. Wits  
koning loopt naar b7 en het is  
uit.

45.Kb4 Th4+ 46.Kb5 Th3 47.a4  
Kg7 48.c6 Tb3+ 49.Kc4 Ta3  
50.Kb4 Ta1 51.Tc5 Tb1+ 52.Ka5  
en zwart geeft op 1-0

Unitas VII

door Ab Zijlstra

Een nieuw team met veel nieuwe  
gezichten, en allemaal erg  
enthousiast.

We begonnen 1 november met een  
thuiswedstrijd tegen Groningen  
XI. Vol goede moed gingen we  
van start, maar helaas speelden  
de zenuwen een rol. Rob ter  
Halle gaf al redelijk snel een  
kwaliteit kado waarna ook  
ondergetekende een toren  
inleverde; 0-2 achter. Leo van  
der Ploeg zorgde echter met een  
mooie combinatie voor 1-2.  
Helaas werd dit voorbeeld niet  
gevolgd door Henk Sparreboom en  
Erik Meis. Henk Schaap was als  
laatste bezig; hij kwam na een  
mooie partij in de problemen,  
en Groningen won dus met 5-1.

Maandag 26 november was de  
tweede wedstrijd tegen Roden  
III in Nieuw-Roden.

Henk Sparreboom speelde op het  
eerste bord een solide partij  
en won fraai. Erik Meis kwam na

een mooie opening zeer gunstig  
te staan, maar moest na een  
foutje toch nog de partij  
gewonnen geven (1-1).

Frank Wubbolt speelde een  
spektakulaire partij; won een  
loper en kreeg een vrijpion,  
maar ging onnodig onderuit.  
Diko Alting had een zware  
partij waarin de toren van de  
tegenstander in het eindspel  
uiteraard sterker was dan het  
paard van Diko (3-1).

Ewout Verschueren speelde  
vervolgens zijn tegenstander  
zeer gedecideerd van het bord,  
waarna alle ogen gericht waren  
op Henk Schaap. De partij werd  
afgebroken, en Henk heeft het  
eindspel met pluspion intussen  
bekwaam naar winst  
afgewikkeld.

Eindstand 3-3. Een stijgende  
lijn die we in januari 1991  
tegen Dwingeloo hopen door te  
zetten.



UITSLAGEN + STANDEN NOSBO competitie

**NOSBO Promotieklasse**

1<sup>e</sup> ronde:

Sissa 2	- Sissa 3	7-1
ESG	- Heerdenpeerd	6-2
Groningen 4	- Groningen 5	4-4
Unitas 4	- Unitas 3	3-5
Haren 2	- Assen	2½-5½

2<sup>e</sup> ronde:

Sissa 3	- Haren 2	5-3
Heerdenpeerd	- Gron. 5	2-6
Groningen 4	- Unitas 4	7-1
Unitas 3	- Sissa 2	3-5
Assen	- ESG	4-4

3<sup>e</sup> ronde:

Sissa 2	- Gron. 4	4-3
	prognose	4½-3½
Heerdenpeerd	- Unitas 4	6-2
Groningen 5	- Assen	6½-1½
Unitas 3	- Sissa 3	4-4
Haren 2	- ESG	½-5½
	prognose	2-6

Stand promotieklasse:

1. Sissa II	6	16½
2. Groningen V	5	16½
3. ESG Emmen	5	16
4. Groningen IV	3	14½
5. Unitas III	3	12
6. Assen	3	11
7. Sissa III	3	10
8. Heerdenpeerd	2	10
9. Haren II	0	7½
10. Unitas IV	0	6

n.B. De prognose's zijn in de stand verwerkt

**NOSBO 1<sup>e</sup> klasse B**

1<sup>e</sup> ronde:

ESG II	- Vizier	7-1
Groningen VII	- Unitas V	5-3
JH Kruit	- Leek	5½-2½
Spassky's	- Hoogeveen	5-3

2<sup>e</sup> ronde:

Hoogeveen	- JH Kruit	6-2
Leek	- Groningen VII	1-6
	prognose	2-6
Unitas V	- ESG II	4½-3½
Vizier	- Spassky's	3-5

Stand 1<sup>e</sup> klasse B

1. Groningen VII	4	11
2. De Spassky's	4	10
3. ESG II Emmen	2	10½
4. Hoogeveen	2	9
5. JH Kruit Stadskanaal	2	7½
6. Unitas V	2	7½
7. Leek	0	4½
8. Vizier Beilen	0	4

n.B. De prognose is in de stand verwerkt.

**NOSBO 2<sup>e</sup> klasse B**

1<sup>e</sup> ronde:

Eelde/P	- Haren V	4½-3½
Unitas VI	- Leek II	5½-2½
Sissa VI	- Staunton/H II	4-4
Assen II	- H'peerd II	6½-1½

2<sup>e</sup> ronde:

Staunton/H II	- Unitas VI	4-4
Leek II	- Eelde/P	½-7½
Haren V	- Assen II	3-3
	prognose	4-4
H'peerd II	- Sissa VI	1½-6½

Stand 2<sup>e</sup> klasse B

1. Eelde/Paterswolde	4	12
2. Assen II	3	10½
3. Sissa VI	3	10½
4. Unitas VI	3	9½
5. Staunton/Helpman II	2	8
6. Haren	1	7½
7. Heerdenpeerd II	0	3
8. Leek II	0	3

n.B. De prognose is in de stand verwerkt.



NOSBO 3<sup>e</sup> klasse D

1<sup>e</sup> ronde:

Oostermoer II	- Sissa IX	3½-2½
Unitas VII	- Gron. XI	1-5
Dwingeloo	- Roden III	3-3

2<sup>e</sup> ronde

Sissa IX	- Gieten	5-1
Gron. XI	- Oostermoer II	2-4
Roden III	- Unitas VII	3-3

Stand 3<sup>e</sup> klasse D

1. Oostermoer II	2	4	7½
2. Sissa IX	2	2	7½
3. Groningen XI	2	2	7
4. Roden III	2	2	6
5. Dwingeloo	1	1	3
6. Unitas VII	2	1	4
7. Gieten	1	0	1

NOSBO ratings per 1 september 1990

J.K. Harms	2195	W. Bouÿus	1600
P.G. Hondema	2065	O. Post	1600
E. Clarenburg	2000	A. Verheul	1545
W.G. Fokkens	1975	B. Woudstra	1545
H.C.M. ten Doeschate	1965	J. Achterhof	1540
C.P.M. Hofman	1965	W.N. Huisman	1540
H. Brongers	1925	K.A. Schoenmaker	1540
M. Boekschoten	1895	J.J. Gerkes	1520
H.W. Westerman	1890	J. Veninga	1505
H.A. Roest	1865	G.J. Hartsema	1485
N. Bleeker	1860	J. Houtsma	1480
T.G. Palmans	1860	L. Muys	1475
W. Knol	1840	H.H. Scharphorn	1440
H. Prins	1835	B.T.M. de Wolf	1430
J. Wellner	1820	T. Oliemans	1425
H.E.P. Bosveld	1800	J.C. van Gijsen	1415
F. van der Poel	1790	J. Brouwer	1385
F.C. Magendans	1770	M. Stafleu	1375
T. van der Poel	1765	F. Verdenius	1365
J.B. Davids	1755	I. Rozema	1340
J.F. Tjadens	1755	M. van As	1330
H. de Jonge	1750	J. Batterink	1330
J. Drolenga	1720	J.P. van ter Toolen	1325
H.A. Warmelink	1700	T. Fokkens	1300
E. Gnirrep	1675	A. Pot	1300
A. van Hinte	1665	A.A. Jager	1290
B.M. Drolenga	1655	J. Rusthoven	1275
F. Vermeulen	1655	A. Zijlstra	1195
C. Spaans	1650	J. Broeklander	1175
M.G.G. Straatman	1650	D. Alting	1080
J. Wedeven	1650	E. Franssen	1000



# STAND interne competitie

NR	NAAM	PAR-TIJEN	SCORE	PER	BEGIN-STAND	STAND	STIJG
1	HEIJNEN	11	7.5	68%	196	223	27
2	BOEKSCHOTEN	10	7.0	70%	197	223	26
3	TEN DOESCHATE	10	6.5	65%	197	219	22
4	WELLNER	10	6.0	60%	196	214	18
5	PALMANS	12	6.5	54%	198	214	16
6	KNOL	4	3.0	75%	198	211	13
7	MAGENDANS	4	4.0	100%	190	210	20
8	T VD POEL	11	6.5	59%	190	209	19
9	DAVIDS	12	6.5	54%	193	209	16
10	ROEST	12	5.5	46%	199	208	9
11	F VD POEL	13	6.5	50%	194	207	13
12	WESTERMAN	10	5.0	50%	197	207	10
13	PRINS	4	2.5	63%	193	201	8
14	PRAAGMAN	5	2.5	50%	195	201	6
15	STRAATMAN	9	4.5	50%	189	199	10
16	WARMELINK	4	2.5	63%	189	198	9
17	HUISMAN	9	5.5	61%	180	197	17
18	ROMIJN	11	6.0	55%	182	197	15
19	VAN HINTE	8	4.0	50%	189	197	8
20	BLEEKER	14	5.0	36%	199	197	-2
21	B DROLENGA	1	1.0	100%	191	196	5
22	HOFMAN	2	1.5	75%	189	195	6
23	SPARREBOOM	8	6.0	75%	170	194	24
24	ACHTERHOF	5	3.0	60%	185	194	9
25	BOUIUS	5	2.5	50%	189	194	5
26	SPAANS	7	3.0	43%	190	194	4
27	SCHOENMAKER	9	4.5	50%	183	193	10
28	BATTERINK	7	4.5	64%	172	192	20
29	DE JONGE	1	0.0	0%	195	192	-3
30	HOUTSMA	6	4.0	67%	176	190	14
31	AARTS	4	2.0	50%	186	190	4
32	POT	12	7.0	58%	169	189	20
33	VENINGA	6	3.5	58%	179	189	10
34	STAFLEU	5	3.0	60%	180	189	9
35	J DROLENGA	1	0.0	0%	192	189	-3
36	BOSVELD	2	0.0	0%	194	189	-5
37	VERHEUL	6	2.5	42%	186	188	2
38	OLIEMANS	9	3.5	39%	183	185	2
39	POST	5	1.0	20%	192	185	-7
40	JAGER	5	3.5	70%	171	184	13
41	VAN TER TOOLEN	2	2.0	100%	174	184	10
42	W FOKKENS	0	0.0	-	183	184	1
43	RUSTHOVEN	13	7.0	54%	166	183	17
44	SCHARPHORN	8	4.0	50%	175	183	8
45	VERSCHUEREN	7	3.0	43%	180	183	3
46	HARTSEMA	8	2.5	31%	185	181	-4
47	GERKES	5	2.0	40%	179	180	1
48	DE WOLF	9	3.0	33%	182	180	-2
49	TER HALLE	5	3.0	60%	167	177	10
50	SCHAAP	12	5.5	46%	168	176	8
51	WILLEMS	1	0.5	50%	175	176	1
52	HARRY PRINS	1	1.0	100%	170	175	5
53	ALTING	7	3.5	50%	167	174	7
54	ROZEMA	1	1.0	100%	169	174	5
55	DE VRIES	5	1.0	20%	175	173	-2



**STAND (vervolg)**

NR NAAM	PAR-TIJDEN	SCORE	PER	BEGIN-STAND	STAND	STIJG
56 BAKKER	1	0.0	0%	175	172	-3
57 MEIS	8	2.0	25%	180	172	-8
58 ZIJLSTRA	10	4.0	40%	169	171	2
59 VD PLOEG	8	1.5	19%	183	171	-12
60 WUBBELS	2	0.0	0%	170	164	-6
61 WUBBOLT	2	0.0	0%	170	164	-6
62 WILDEMAN	12	2.5	21%	168	152	-16

**UITSLAGEN interne competitie**

**afgebroken partijen**

ronde 2			
VAN HINTE	-STRAATMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
ronde 3			
HARTSEMA	-HUISMAN	0-1	

ronde 4		27-09-90	
BOEKSCHOTEN	-WESTERMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
BLEEKER	-TEN DOESCHATE	0-1	
SPAANS	-WELLNER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
F VD POEL	-DAVIDS	0-1	
T VD POEL	-PRINS	1-0	
POST	-HEIJNEN	0-1	
VAN HINTE	-HOFMAN	0-1	
ROMIJN	-BOUIUS	1-0	
DE WOLF	-VENINGA	0-1	
GERKES	-HUISMAN	0-1	
VD PLOEG	-SCHOENMAKER	0-1	
HOUTSMA	-RUSTHOVEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
SCHAAP	-POT	0-1	
WILDEMAN	-ZIJLSTRA	0-1	

ronde 5		11-10-90	
WESTERMAN	-BLEEKER	1-0	
TEN DOESCHATE	-BOEKSCHOTEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
DAVIDS	-ROEST	0-1	
WELLNER	-PRAAGMAN	1-0	
HEIJNEN	-SPAANS	1-0	
PRINS	-VERHEUL	1-0	
PALMANS	-ROMIJN	1-0	
STAFLEU	-MEIS	1-0	
VERSCHUEREN	-SCHOENMAKER	0-1	
ACHTERHOF	-BOUIUS	0-1	
POT	-JAGER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
BATTERINK	-SCHARPHORN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
RUSTHOVEN	-VD PLOEG	1-0	
ALTING	-ZIJLSTRA	0-1	
SCHAAP	-TER HALLE	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
WUBBELS	-WILDEMAN	0-1	

ronde 6		18-10-90	
ROEST	-TEN DOESCHATE	1-0	
BLEEKER	-WELLNER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
DAVIDS	-HEIJNEN	0-1	

**ronde 6 (vervolg)**

STRAATMAN	-T VD POEL	0-1
SPAANS	-F VD POEL	0-1
PALMANS	-BOSVELD	1-0
ROMIJN	-PRINS	0-1
SCHOENMAKER	-HARTSEMA	1-0
HUISMAN	-POT	0-1
JAGER	-RUSTHOVEN	1-0
OLIEMANS	-BATTERINK	0-1
ZIJLSTRA	-HOUTSMA	0-1
MEIS	-VERSCHUEREN	0-1
SCHARPHORN	-SPARREBOOM	1-0
VD PLOEG	-ROZEMA	0-1
ALTING	-SCHAAP	0-1
TER HALLE	-WUBBELS	1-0

ronde 7		25-10-90	
BOEKSCHOTEN	-ROEST	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
WELLNER	-PALMANS	0-1	
HEIJNEN	-BLEEKER	0-1	
F VD POEL	-DE JONGE	1-0	
STRAATMAN	-DAVIDS	0-1	
J DROLENGA	-SPAANS	0-1	
JAGER	-ROMIJN	0-1	
HARTSEMA	-VAN HINTE	0-1	
BATTERINK	-HUISMAN	0-1	
HOUTSMA	-VERSCHUEREN	1-0	
OLIEMANS	-SCHARPHORN	0-1	
MEIS	-BAKKER	1-0	
WILLEMS	-VD PLOEG	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
DE VRIES	-TER HALLE	0-1	
SPARREBOOM	-SCHAAP	1-0	
WILDEMAN	-ALTING	0-1	

ronde 8		01-11-90	
HEIJNEN	-WESTERMAN	1-0	
ROEST	-F VD POEL	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
BLEEKER	-BOEKSCHOTEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
TEN DOESCHATE	-DAVIDS	0-1	
KNOL	-T VD POEL	1-0	
PALMANS	-SPAANS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
HUISMAN	-SCHOENMAKER	1-0	
ROMIJN	-WARMELINK	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
STAFLEU	-STRAATMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	



## UITSLAGEN (vervolg)

### ronde 8 (vervolg)

VAN HINTE	-POST	1-0
BOUIUS	-POT	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
BATTERINK	-DE WOLF	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
HARTSEMA	-GERKES	0-1
RUSTHOVEN	-OLIEMANS	0-1
NN	-DE VRIES	0-1
WUBBOLT	-WILDEMAN	0-1
AARTS	-VERHEUL	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

### ronde 9 08-11-90

BLEEKER	-ROEST	0-1
WESTERMAN	-TEN DOESCHATE	0-1
F VD POEL	-BOEKSCHOTEN	0-1
T VD POEL	-PALMANS	1-0
HUISMAN	-WELLNER	0-1
VERHEUL	-VAN HINTE	0-1
STRAATMAN	-VENINGA	1-0
POT	-AARTS	1-0
SCHARPHORN	-DE WOLF	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
BATTERINK	-MEIS	1-0
OLIEMANS	-ACHTERHOF	0-1
ZIJLSTRA	-DE VRIES	0-1
ALTING	-RUSTHOVEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SCHAAP	-VD PLOEG	1-0
WILDEMAN	-SPARREBOOM	0-1

### ronde 10 15-11-90

ROEST	-HEIJNEN	0-1
BOEKSCHOTEN	-T VD POEL	1-0
TEN DOESCHATE	-F VD POEL	1-0
DAVIDS	-KNOL	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
VAN HINTE	-BLEEKER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
PALMANS	-HUISMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
WARMELINK	-SPAANS	1-0
PRAAGMAN	-ROMIJN	1-0
POT	-SCHOENMAKER	0-1
MAGENDANS	-SCHARPHORN	1-0
NN	-BATTERINK	0-1
DE WOLF	-AARTS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
VERSCHUEREN	-DE VRIES	1-0
SPARREBOOM	-OLIEMANS	1-0
MEIS	-HARTSEMA	0-1
RUSTHOVEN	-ZIJLSTRA	1-0
SCHAAP	-WUBBOLT	1-0
TER HALLE	-WILDEMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

### ronde 11 22-11-90

ROEST	-DAVIDS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
HEIJNEN	-TEN DOESCHATE	0-1
F VD POEL	-BLEEKER	1-0
STRAATMAN	-PALMANS	0-1
ROMIJN	-HUISMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SCHOENMAKER	-SCHARPHORN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
DE WOLF	-POT	0-1
VERSCHUEREN	-SPARREBOOM	0-1
ALTING	-MEIS	1-0
ZIJLSTRA	-SCHAAP	1-0

### ronde 11 (vervolg)

WILDEMAN	-RUSTHOVEN	0-1
----------	------------	-----

### ronde 12 29-11-90

WELLNER	-ROEST	1-0
BOEKSCHOTEN	-HEIJNEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F VD POEL	-WESTERMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
DAVIDS	-PALMANS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
BLEEKER	-KNOL	0-1
WARMELINK	-T VD POEL	0-1
HUISMAN	-VAN HINTE	AFG
POT	-MAGENDANS	0-1
HOUTSMA	-STRAATMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
AARTS	-SPARREBOOM	1-0
SCHARPHORN	-RUSTHOVEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ACHTERHOF	-DE WOLF	1-0
VERSCHUEREN	-ALTING	1-0
DE VRIES	-SCHAAP	0-1
OLIEMANS	-MEIS	1-0
VD PLOEG	-HARRY PRINS	0-1

### ronde 13 06-12-90

KNOL	-BOEKSCHOTEN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
PALMANS	-ROEST	1-0
T VD POEL	-HEIJNEN	0-1
WESTERMAN	-DAVIDS	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
VAN HINTE	-F VD POEL	0-1
MAGENDANS	-BLEEKER	1-0
STRAATMAN	-SCHOENMAKER	1-0
VERHEUL	-ROMIJN	0-1
POT	-HARTSEMA	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SCHARPHORN	-ACHTERHOF	0-1
BOUIUS	-VERSCHUEREN	1-0
SPARREBOOM	-RUSTHOVEN	1-0
VENINGA	-GERKES	1-0
SCHAAP	-OLIEMANS	0-1
VD TOOLLEN	-ZIJLSTRA	1-0
VD PLOEG	-WILDEMAN	1-0

### RONDE 14 13-12-90

HEIJNEN	-F VD POEL	1-0
TEN DOESCHATE	-WELLNER	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ROEST	-MAGENDANS	0-1
T VD POEL	-WESTERMAN	1-0
DAVIDS	-PRAAGMAN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
BLEEKER	-ROMIJN	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
SPARREBOOM	-POT	1-0
RUSTHOVEN	-BATTERINK	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
DE VRIES	-VT TOOLLEN	0-1
DE WOLF	-ZIJLSTRA	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
MEIS	-WILDEMAN	1-0
OLIEMANS	-HARTSEMA	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$



## PARTIJEN interne competitie

### Twee partijen van een gastlid uit de interne (door Erwin Heijnen)

Na afloop van de nu volgende partij werd mij door de redactie gevraagd hem voor het clubblad te analyseren, dit naar aanleiding van de bizarheid van de partij. Ik had hier eigenlijk weinig zijn in, aangezien de partij van een zeer slecht niveau is, maar bedacht toen, dat partijen met veel fouten misschien nog wel het meest leerzaam zijn. Vandaar dat ik hierbij toch aan het verzoek voldoe.

6e ronde

wit : Bart Davids  
zwart : Erwin Heijnen

konings-indisch, onregelmatig

1.e4 g6 2.d4 d6 3.Pc3 Lg7  
4.Pf3 Pf6 5.Lc4 0-0 6.Lb3  
Dit om 6. .. Pxe4 te voorkomen.  
6. .. Pc6  
Zwart speelt op pion d4, nu wit deze niet met c3 kan dekken.  
7.a3?!  
Wit is bang zijn koningsloper tegen het paard te moeten ruilen na 7. .. Pa5. Echter de dreiging tegen d4 wordt nu veel acuter en geeft zwart minstens gelijk spel.  
7. .. Lg4 8.Le3 e5  
Als wit nu d5 zou spelen komen we in een voor zwart gunstige stelling van het konings-indisch terecht. Toch was dit waarschijnlijk het beste.  
9.Dd2??  
Maar dit is wel erg slecht (sorry, Bart). Wit denkt na slaan op f3 en lange rokade goede aanvalskansen te hebben op de koningsveugel, maar heeft een kleinigheidje overzien.  
9. .. Lxf3 10.gxf3 exd4

11.Lxd4 Pxd4 12.Dxd4 Pxe4!  
13.Dxe4

Het is moeilijk kiezen tussen twee kwaden. Als wit de dame wegspeelt slaat zwart eerst op c3 en geeft daarna schaak met de toren, zodat ook nog eens de witte rokade verloren gaat. Wit blijft dan met een minuspion en een ruïne stelling zitten.

13. .. Tfe8 14.0-0-0 Txe4  
15.fxe4 Df6  
Blokkeert de opmars van de witte f-pion.  
16.h4 h5 17.Tdf1 Df4+  
18.Kb1 c6?!

Zwart vat zijn taak veel te gemakkelijk op. Hij denkt de opmars van de witte f-pion ook wel tegen te houden met de zwarte looper en het witte paard op het bord. Na 18. ..Lxc3  
19.bxc3 Dxe4 heeft wit met 20.Tel of 20.f4 niet genoeg tegenkansen meer.

19.Thg1 Kf8  
Er dreigde Txc6.  
20.f3 b5?!

Dit heeft geen nut. Met Te8 had zwart de opmars van de f-pion nog kunnen voorkomen.

21.Pe2! De5 22.Pc3 Df4

23.Pe2 Dxe4  
De beste manier om op winst te spelen, ook al krijgt wit nu tegenkansen.

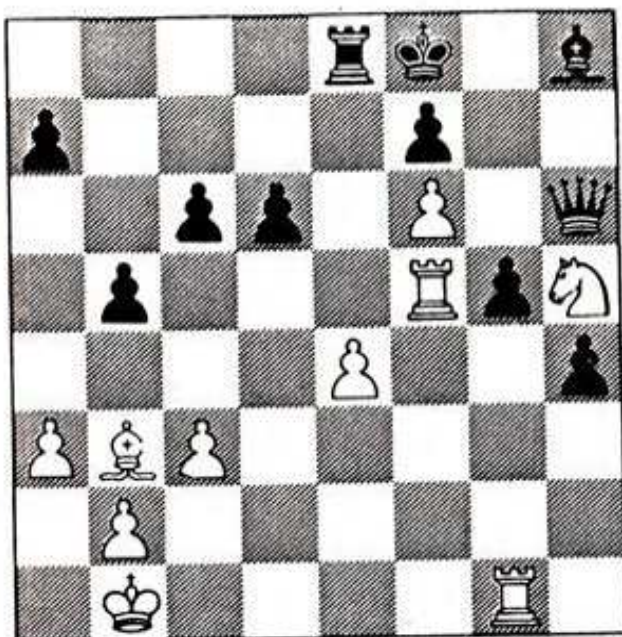
24.f4 Te8 25.f5 Df6  
De pointe van de 23e zet, zo dacht zwart tijdens de partij. Hij kan nu 26. .. g5 spelen en dacht hiermee de problemen te hebben opgelost.

26.c3 g5 27.Pg3  
Toch niet helemaal opgelost, die problemen.

27. .. h4 28.Ph5 Dh6

29.f6! Lh8  
Dit alles had zwart op de 27e zet wel gezien, maar had toen alleen gedacht aan het vervolg  
30.Pg7 Txe4 en zwart wint.  
30.Tf5





Wie had kunnen denken dat wit gezien de stelling op de 12e zet nog zoveel tegenspel zou kunnen creëren!

Mijn complimenten, Bart!

30. .. Dxd5 31.Tgxd5 Dxd5  
Zwart voelde zich hier zo onzeker, aangezien hij niet zo veel gezien had deze partij, dat hij maar afwikkelde naar een eindspel met twee pionnen meer. Inderdaad bleek zwart na De2 niet alles gezien te hebben. Er volgt dan 32.Th5 Lxf6 33.Th8! Lxh8 34.Txf7+ Kg8 35.Tf2+ met een remise eindspel.

32.Txd5 Lxf6 33.Tf5 Kg7

34.Tf4 h3 35.Lc2 h2

36.Tf1 Th8 37.Th1 Le5

En na nog een kleine tien zetten kon wit opgeven.

Na deze partij vol fouten wil ik nog even zonder veel commentaar de volgende partij aan u laten zien, waar ik met heel wat meer tevredenheid op terugzie.

8e ronde / konings-indisch

wit : Erwin Heijnen

zwart : Henk Westerman

1.e4 g6 2.d4 d6 3.c4 e5 4.Pf3

Pc6 5.Pc3 Lg4 6.d5 Pce7!?

Pd4 gevolgd door c5 is consequenter.

7.Le2 Lg7 8.Pd2! Ld7

Na ruil op e2 is wit zijn slechte looper kwijt.

9.b4 f5 10.0-0 Pf6 11.c5 f4

12.f3 0-0 13.Pc4 Pe8 14.cxd6

cxd6 15.Ld2 g5 16.g4!

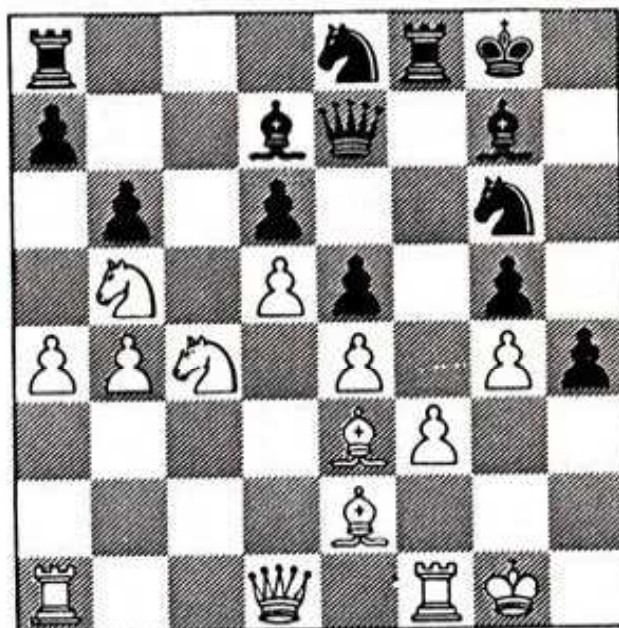
Geldt in dit soort stellingen als de weerlegging van de zwarte aanval.

16. .. fxg3 17.hxg3 Pxd6

18.Le3 De7?

Deze zet heeft weinig nut, en tempo's zijn in deze stelling kostbaar. Beter is misschien h5 al is het moeilijk te zien hoe zwart verder moet komen.

19.a4 h5 20.Pb5! h4 21.g4 b6



22.Pxa7

Dit stukoffer voor twee verbonden vrijpionnen is winnend.

22. .. Pxa7 23.Pxb6 Pf4

24.Pxd7 Pxe2

Neemt de kracht van het loperpaar weg.

25.Dxe2 Txd7 26.b5 Pc7

27.b6 Pxd5

Een wanhoopspoging, die niet mag baten.

28.Dc4 Df7 29.Dxd5 Dxd5

30.exd5 e4 31. Tac1 exf3

32.Tc7 Tdd8 33.b7 h3

34.Tfc1 f2+

en zwart gaf het op.



## NOSBO-beker door Bert Drolenga

Unitas - Haren

8-11-90

De NOSBO-beker is doorgaans een prettig uitje voor de Unitassers. Twee jaar geleden bekerwinst en vorig jaar in de halve finale. Ook de teamsamenstelling (vrijwel gelijk aan vorig jaar, Frits Magendans verving Piet Hondema) gaf reden tot optimisme.

Het wedstrijdbeeld was aanvankelijk in ons voordeel. Al na twee uur spelen stonden we met 2-1 voor en Dick stond minstens gelijk, misschien zelfs iets beter. Frits liet allereerst weinig heel van het talent Yaïr Pinto en was in drie kwartier klaar. In onderstaande partij kunt u naspelen hoe.

Ikzelf was wel lichamenlijk aanwezig, maar mijn geest duidelijk niet. In twaalf slechte zetten gaf ik een stuk weg en verder wil ik er niets meer over zeggen. Baaaaaahhh!!!

Jan bewees zijn bloedvorm door met zwart Bart Romijn van het bord te zetten. Hij heeft dit seizoen extern nog 100%!

De beslissing moest vallen in de partij van Dick. Hij offerde in een Franse partij een pion voor positioneel voordeel, zijnde een sterk paard tegen een slechte looper. Zijn slechte vorm van de laatste tijd is echter af te meten aan zijn tijdverbruik, met als gevolg zware tijdnood. In bekerwedstrijden is dit gezien het uitvluggeren van de partij linke soep. Ook nu bleek dit weer. Dick overzag enkele afwikkelingen naar remise en volgde het enige pad naar het verderf. Stuk- en partijverlies waren het gevolg.

Eindstand dus 2-2, maar aangezien bij gelijkeindigen het laatste bord afvalt, vallen wij ook af. Op naar de bar!!

Unitas	-Haren	2-2 (1-2)
--------	--------	--------------

1.J.Tjadens	-B.Romijn jr.	1-0
2.D.Warmelink	-J.Geurink	0-1
3.B.Drolenga	-K.Romijn	0-1
4.F.Magendans	-Y.Pinto	1-0

Wit : Frits Magendans  
Zwart : Yaïr Pinto

### Aantekeningen Frits Magendans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 d6 6.Le2 a6  
7.0-0 Le7 8.Kh1 0-0 9.f4 Dc7  
(9...b5!) 10.Lf3 Pbd7  
(10...Pc6) 11.De1 Tb8 12.a4  
Pc5 (12...b6? 13.e5! en  
14.Pc6) 13.e5 Pfd7?? (ook na  
13...Pe8 staat zwart slecht)  
14.b4 dxe5 15.fxe5 Pxe5  
16.bxc5 Pxf3 17.Txf3 Lxc5  
18.Lf4 Ld6 19.Pcb5!  
1-0



Begin september vindt ieder jaar het Staunton/Helpman toernooi plaats waarin interessante gambieten, zoals het Staunton-, Morra-, Wolga-, en Koningsgambiet worden gespeeld. Deze keer stond het Boedapester gambiet ter discussie. Volgens Rudy Douven (Schaaknieuws) leidt dit gambiet tot koffiehuischaak. Zwart moet inderdaad tot heel wat (waaronder vooral vele offers) bereid zijn om kansen te krijgen. Zie mijn ervaringen met het Boedapester gambiet.

Wit: H. ten Doeschate

Zwart: Zagema

1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4  
4.Pf3 Lc5 5.e3 Pc6 6.Le2 Pgx5  
7.Pxe5 Pxe5 8.0-0 0-0 9.Pc3 d6

De friese aanhangers speelden beiden met zwart hetzelfde systeem tegen de 4.Pf3 variant. Ik had 's middags gezien hoe Houtman het aanpakte, met zijn lopers op b2 en f3. Ik had toen besloten voor een aanpak met zo snel mogelijk e4 en f4 te kiezen.

10.Pa4 b6 11.Pxc5 bxc5 12.f4  
Pd7 13.Ld3 Lb7 14.e4 Te8 15.Dc2  
Pf6 16.Tel h6 17.Lb2 Dd7  
18.Tad1 Dc6 19.La5

Zwart kan nu afwikkelen naar een moeilijk eindspel met zwakke pionnen na 19...Pxe4  
20.Txe4 Txe4 21.Lxe4 Dxe4  
22.Dxe4 Lxe4 23.Lc7 etc.

Misschien had hij dat toch moeten doen, want wat hij nu doet is te passief.

19...Te7 20.e5 Pe8 21.Lh7+ Kh8  
Het is belangrijk dat de koning op de lange diagonaal staat, zoals het vervolg leert.

22.Le4 Da6 23.Lxb7 Dxb7 24.Lc3  
a5 25.Df2! Dc6 26.Dh4 Dd7  
27.Tef1!

27.exd6 Txe1+ 28.Txe1 Dxd6, en h6 is gedekt. Nu dreigt slaan op d6 en h6 wel.

27...Kg8 28.f5



28...Dc6??

Zwart heeft te passief gespeeld en wit heeft alles klaar staan voor de beslissende klap op de koningsvleugel. Zwart kan niets meer doen, en geeft zijn toren weg. 1-0

Wit: Hibma

Zwart: H. ten Doeschate

1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4  
4.Pf3

Wit kiest voor de rustige opbouw, zoals alle spelers in de groep. Het scherpe Lf4 leidt volgens Douven tot voor zwart zeer speelbaar ouderwets koffiehuischaak. Ook de rustige aanpak kan in houwdegenstijl, zoals hier.

4...Lc5 5.e3 Pc6 6.Le2 Pgx5  
7.Pd4

Dit is nieuw voor mij.

7...d6 8.0-0 0-0 9.Pc3 f5

Als zwart iets wil, dan moet hij zo scherp mogelijk spelen. Anders sterft hij een langzame verstikkingsdood.

10.Pd5 Pe7 11.Pf4 Tf6 12.a3 a5  
13.Ld2 a4!

Zwart heeft nu een eindspelvoordeel: de pion op c4 en het veld b3 zijn zwak.

14.Lc3 c6 15.Pf3 Pxf3 16.Lxf3  
Th6

Dreigt Pg6, Dh4, Pe5.

17.Ph5 g5

Nu gaat Pg6 niet vanwege Lxg7. Na 17...Tg6 18.Pf4 Th6 19.Ph5 kan zetherhaling ontstaan.



Daarom speelt zwart de  
compromisloze tekstzet.  
18. h3 Le6 19.De2 Kf7  
De koning maakt plaats.  
20.g4!



Ook wit speelt op buigen of  
barsten. 20...Dg8 21.gxf5 Pxf5  
22.Lg4 met de dreiging 23.Pg3  
leek mij zeer moeilijk voor  
zwart, vandaar het volgende  
kwaliteitsoffer:

20...Txh5! 21.gxh5 Dg8 22.Ld4  
g4 23.hxg4 fxg4 24.Lg2 Dg5  
25.Lxc5 Dxc5 26.Dd3! Tg8! Zowel  
voor aanval als verdediging.  
27.Dxh7+ Tg7 28.Dh6 Tg5  
Vanwege de mogelijkheid  
28...Lxc4 29.Df4+ Kg8 30 h6  
koos ik voor de tekstzet.  
29.Ld5!!  
De enige zet.  
29...Te5 30.Lxe6 Txe6 31.Df4+  
Tf6 32.Dxg4 Tf5!  
Houdt de strijd gaande.  
33.f4 Txh5 34.Tf3 Th8!  
Veroverd de c-pion.  
35.Kf2  
Wellicht was 35.Tg3 sterker,  
hoewel ik zwart dan goede  
remisekansen geef na 35...Tg8  
36.Dh3 Txg3 37.Dxg3 Pf5 38.Df2  
Dxc4, vanwege zijn actieve  
stukken en stevige pionnen-  
structuur. Bijv. 39.Kg2 De6!  
40.Te1 d5 of 39.Te1 De4 40.Dg2  
Dd3 42.e4 Pd4 43.Kf2 Pc2  
35...Dxc4 36.Th3 Tg8 37.Dh5+  
Ke6 38.Th2 Dc2+ 39.Kf3 Db3  
40.Dh3+ Pf5!  
Wint materiaal terug.  
41.Te2 Tg3+ 42.Dxg3! Pxd3  
43.Kxg3 d5 44.Kf2 c5 45.Tc1 b6  
remise ½-½



LEDENLIJST U N I T A S

nr	naam	straat	pcode	plaats	tel	diversen
1	J. Achterhof					mat.comm.
2	D. Alling					
3	J. Ballarink					
4	N. Bleeker					
5	M. Boekschoten					
6	H.E.P. Bosveld					
7	W. Bouius					
8	H. Brongers					
9	J. Brouwer					
10	E. Clarenburg					
11	J.B. Davids					
12	H.C.M. ten Doeschate					
13	B.M. Drolenga					
14	J. Drolenga					team 4
15	P. Ernst					gastlid
16	Th. Fohrens					
17	W.G. Fohrens					secretaris
18	J.J. Gerkes					
19	D. ten Geuzendam					
20	J.C. van Gijzen					donateur
21	E. Gritrap					
22	H. ten Halle					
23	J.K. Harms					
24	G.J. Hartsema					
25	E. Heijnen					gastlid
26	A. van Hirtle					
27	C.P.M. Hofman					
28	P.G. Hondema					
29	C.R. Hoorntje					
30	J. Houtama					
31	W.N. Huisman					
32	A.A. Jager					
33	H. de Jonge					
34	W. Knot					team 2 + voorzitter
35	H.G. Ligterink					gastlid
36	J.H. Lulof					gastlid
37	F.C. Magendans					
38	Eric Mais					
39	L. Meijs					nat. arbiter
40	H.E. Noordhoek					gastlid
41	T. Oudemans					
42	T.G. Palmans					
43	Leo van der Ploeg					
44	F. van de Poel					
45	T. van de Poel					
46	O. Post					
47	A. Pot					
48	O. Praagman					
49	H. Prins					
50	H. Prins					gastlid
51	H.A. Roest					team 3
52	B. Romijn					gastlid
53	I. Rozema					



LEDENLIJST U N I T A S

nr	naam	straat	rcode	plaats	tel	diversen
54	J. Rusthoven					
55	H. Schaap					
56	H.M. Scharphorn					
57	K.A. Schoenmaker					team 5 + 7
58	F. Sluzewski					gastlid
59	C. Spaans					
60	Henk Sparreboom					
61	M. Stafles					
62	M.G.G. Straatman					wedstrijd. interne
63	J.F. Tjadens					
64	J.P. van der Toelen					
65	J.G. Veringa					
66	A. Verheul					
67	Erout Verschuren					
68	Herman de Vries					gastlid
69	H.A. Wasmelink					penningmeester + l
70	J. Wedeven Rembrandt 14					
71	J. Wellner					
72	R.J.C. Wessels					
73	H.W. Westerman					
74	J.G. Westermann					don.
75	H.J.C. Wildeman					
76	B.T.M. de Wolf					team 6
77	B. Woudstra					
78	Frank Wubbolt					
79	A. Zijstra					
80	Bart Mubbels					
81	Joop Aarts					

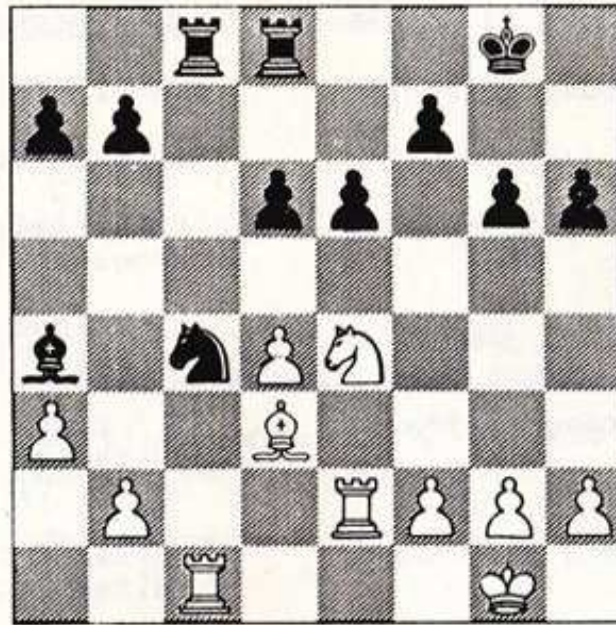


a) Wit is medogenloos en slaat de zwarte veste aan diggelen.

b) Zwart gebruikt een klassiek motief: de onderste rij.



Magendans-Rinsma



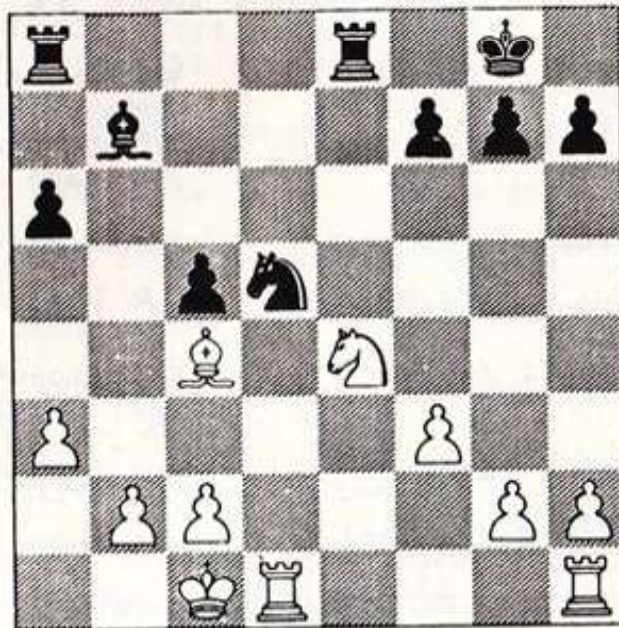
Pot-Magendans

e) Hoe wint zwart een pionnetje?

d) Zwart doet Pe3; kan dit?



Segeth-Magendans



Schoenmaker-Oppewal

- a) 1. Txf7 2.g6+1 hxg6 gedwongen 3.Tf1+ Kxg7 4.Dh6+ Kg8 5.Dxg6+ Lg7 6.Tf7 en zwart gaat mat. Fraai!
- b) 1. .. Pe5!! heel mooi, dreigt Txc1 en Pxd3 2.Pc5 wat anders, op Lc2 volgt Pd3 2. .. Pxd3 3.Pxd3 Lb5! en wint een stuk.
- c) 1. .. Lxf4 gebaseerd op een familieschaakje 2.exf4 e3 dreigt Pxf4 met damewinst 3.Kf1 andere zetten zijn niet beter: A: 3.Kf3 Dd6 [of 3. .. exd2 4.Dxd2 Te3+ 5.Kg2 Dh4]. B: 3.Kg3 exd2 en 4. .. Te3+ 3. .. Pxf4 en 4. .. exd2.
- d) Absoluut niet goed: 1. .. Pe3 2.Lxf7+1 Kxf7 3.Td7+ Te7 4.Pd6+ Ke6 5.Txe7+ Kxe7 6.Fxb7 en wint.



**SCHAAKALENER**

donderdag 27 december	<u>GEEN KLUBAVOND</u>
donderdag 3 januari	16 <sup>e</sup> ronde interne competitie
????? januari	KNSB beker: Haren - Unitas
zaterdag 5 januari	Nieuwjaarstoernooi, vierkampen in Hoogeveen
maandag 7 januari	Heerdenpeerd - Unitas III De Beyumkorf Jaltadaheerd 54
donderdag 10 januari	17 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas IV - Haren II Unitas VI - Heerdenpeerd II
zaterdag 12 januari	Unitas - Groningen III Unitas II - Em. Lasker
donderdag 17 januari	18 <sup>e</sup> ronde interne competitie De Spassky's - Unitas V De Beyumkorf Jaltadaheerd 54 Unitas VII - Dwingeloo
zaterdag 19 januari	NOSBO-snelschaakkampioenschappen Opgeven tussen 12.30 en 13.00 uur in het Denksportcentrum. Deelname alleen voor NOSBO-leden
donderdag 24 januari	Wintersnelschaakkampioenschap Unitas
donderdag 31 januari	19 <sup>e</sup> ronde interne competitie
zaterdag 2 februari	Griffioentoernooi te Grijpskerk tel. 05947 - 13407
maandag 4 februari	ESG Emmen - Unitas IV
woensdag 6 februari te t/m woensdag 20 februari	Persoonlijke NOSBO-kampioenschappen Haren
donderdag 7 februari	20 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas III - Assen
vrijdag 8 februari	Assen II - Unitas VI
zaterdag 9 februari Nieuwe	Open Pekelder kampioenschap, te Pekela
donderdag 14 februari	21 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas V - Vizier Beilen
zaterdag 16 februari	RABO-toernooi te Smilde, vierkampen



donderdag 21 februari	22 <sup>e</sup> ronde interne competitie <u>DEADLINE Unitas nieuws nummer 3</u>
zaterdag 23 februari	vd Linde Winschoten - Unitas Groningen III - Unitas II
zaterdag 23 februari t/m zaterdag 2 maart	Schaakfestival te Ter Apel
dinsdag 26 februari 2	Groningen V - Unitas IV Prov. Bibliotheekcentrale Atoomweg
donderdag 28 februari	23 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas III - Haren II Unitas VI - Sissa VI
zaterdag 2 maart	vierkampentoernooi te Ter Apel
donderdag 7 maart	24 <sup>e</sup> ronde interne competitie
donderdag 14 maart	25 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas V - Hoogeveen Oostermoer II Zuidlaren - Unitas VII
zaterdag 16 maart	9 <sup>e</sup> Leekster schaaktoernooi
maandag 18 maart	ESG Emmen - Unitas III
donderdag 21 maart	26 <sup>e</sup> ronde interne competitie Unitas IV - Sissa III
vrijdag 22 maart	Haren V - Unitas VI
zaterdag 23 maart	Unitas - Staunton/Helpman Unitas II - Sneek