



UNITAS

nieuws



# UNITAS NIEUWS

Orgaan van de CSV Unitas

10<sup>e</sup> jaargang nummer 3; februari 1990

Klubavond: donderdagavond, opgave voor 19.30 uur in:  
Het Denksportcentrum Oliemuldersweg 43  
Groningen tel. 050 - 126937

Sekretaris: (adreswijzigingen, aan/afmelden)  
Wim Fokkens

Penningmeester: Dick Warmelink

Kontributie: Lid f 125,-- per jaar  
Studentlid f 100,-- per jaar  
Gastlid f 50,-- per jaar

Betaling: ABN Groningen rek.nr.  
t.n.v. penningmeester CSV Unitas  
(gironr. ABN Groningen )

Redactie: Nico Bleeker  
Bert Drolenga  
Karel Schoenmaker  
Michiel Stafleu

Vaste medewerker: Ton Palmans

Inleveren kopy: Op de klubavond bij één van de redactieleden

Redactie-adres: Karel Schoenmaker

Druk: Repro afd. Scheikunde Rijksuniversiteit Groningen

Omslag: Redactie Unitas nieuws

## INHOUD:

blz.	3	Redactioneel
	4	Unitas I.....Jan Brouwer
	6	Unitas II.....Wout Knol
	9	Uitslagen + standen KNSB competitie
	10	Unitas III.....Bert Drolenga
	11	Unitas IV.....Jan Drolenga
	14	Unitas VI.....Huib Roest
	18	Unitas VII.....Jan van Gijsen
	20	Uitslagen + standen NOSBO competitie
	22	Maansverduistering.....Huib Roest
	24	NOSBO beker.....Bert Drolenga
	26	Twee analyses van Foeke van der Poel
	28	Stand interne competitie
	29	Uitslagen interne competitie
	30	Partij analyses interne competitie
	32	De dolle Toren.....Michiel Stafleu
	34	Groningen Open.....Huib Roest
	37	idem, mini-toernooi.....Onno Post
	38	idem, mini-toernooi.....Ewout Clarenburg
	39	f4 in het Siciliaans.....Ewout Clarenburg
	40	Combineren.....Ton Palmans
	42	Carnaval en het wintersnelschaakkampioenschap
	44	Schaakkalender



## Redactioneel

Bij het verschijnen van het middelste nummer van deze jaargang willen we een paar opmerkingen maken over de medewerking van eenieder.

Allereerst verwelkomen wij de rubriek van Ton Palmans die het gelukt is een aantal mooie combinaties op papier te zetten. Daarnaast moet het ons van het hart dat wij ervoor zorgen dat het Unitas-nieuws regelmatig verschijnt, waardoor het frusterende niet plaatsen van ingeleverde kopij tot het verleden behoort. Wij vinden dan ook dat we er op onze beurt op mogen rekenen dat vóór het overschrijven van de deadline alle wedstrijdverslagen etc. ingeleverd zijn.

De mate waarin teamleiders hieraan meewerken is wisselend. Jan van Gijzen (Unitas VII) is altijd zeer snel, terwijl we van Unitas V in het geheel geen kopij hebben gekregen. Dit laatste moet veranderen.

Het is natuurlijk niet zo dat de teamleider het wedstrijdverslag móét schrijven; dit kan natuurlijk ook door een ander teamlid gedaan worden. Dat de schrijver van het wedstrijdverslag zelfs geen teamlid hoeft te zijn, bewijst Huib Roest in zijn verslag van de wedstrijd J.H.Kruit II-Unitas VI in Stadskanaal.

Verder kunnen naar aanleiding van dit blad de analysecapaciteiten van diverse Unitassers beoordeeld worden, en daarnaast valt ook nog te zien wat de Unitassers er op het Groningen Open van terecht gebracht hebben.

Tot slot willen we vermelden dat de deadline voor Unitas-nieuws nummer 4 is vastgesteld op 5 april. Het vierde nummer zal dan uitkomen op donderdag 19 april.

De redactie

### Rectificatie:

In Unitas nieuws nr.2 is op blz. 29 in de partij Muys-Verspaagen een zet te weinig vermeld:

Na 17.Lg7: Kg7: en nu eerst 18.Dh6+ Kf7, en dan pas 19.g5 Pg8.



Unitas I door Jan Brouwer

Unitas 1 - Amstelveen 2  
9-12-1989

De vierde wedstrijd in het seizoen moesten wij thuis spelen tegen Amstelveen 2, een team dat al vaak in de eerste klasse KNSB heeft gespeeld. Over de wedstrijd kan ik kort zijn. Wij verloren met 6-2. Alleen Michiel Boekschoten wist te winnen en Huib Roest en Henk ten Doeschate speelden remise.

Unitas - Amstelveen II 2-6

Roest	- Kortis	½-½
ten Doeschate	- Lindeboom	½-½
Bosveld	- Bottema	0-1
Boekschoten	- Beukema	1-0
Clarenburg	- Drewes	0-1
Warmelink	- Schenning	0-1
Prins	- Rebel	0-1
Palmans	- Prakken	0-1

MEMO 1 - Unitas 1 6-1-1990

Na twee thuiswedstrijden moesten de spelers van Unitas 1 weer op reis. Niet alle spelers echter want Henk Bosveld had het idee dat er na twee thuiswedstrijden achterelkaar er nog wel een derde thuiswedstrijd op rij zou volgen. Hij was ook zo slim geweest om te verhuizen en natuurlijk had hij het nieuwe adres aan niemand doorgegeven, zodat hij onbereikbaar was. Met Taco van der Poel als invaller gingen wij richting Amsterdam. We speelden in een oud wijkgebouw bij de Albert Cuyp in de buurt. Na 35 minuten spelen belde Henk Bosveld op met de mededeling dat hij het wel erg rustig vond in het Denksportcentrum. Op dat moment stonden Henk ten Doeschate en Taco van der Poel wat minder. Na een uur spelen bood Taco in slechte stand remise aan. De tegenstander dacht even na en nam het vervolgens aan (zie partij) Inmiddels was Henk a tempo aan

het spelen en kwam hij steeds beter te staan (zie partij) en won. Hierna kwam er nog een half puntje bij want Hans Prins wist in moeilijke stand remise te maken. We verloren dus weer met 6-2.

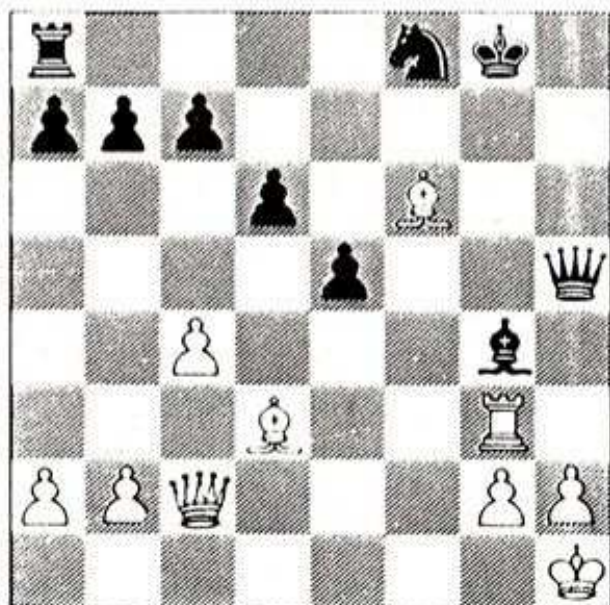
MEMO	- Unitas	6-2
Jolles	- Roest	1-0
Overeem	- ten Doeschate	0-1
Ballon	- Fokkens	1-0
Straat	- v.d. Poel	½-½
Bodicker	- Boekschoten	1-0
Janssen	- Brongers	1-0
ten Hacken	- Prins	½-½
Nijenhuis	- Palmans	1-0

E. Straat - T. v.d. Poel  
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 c5 4.cd5  
ed5 5.g3 c4 6.Lg2 Lb4 7.Ld2  
Ld2 8.Dd2 Pf6 9.Pc3 Pc6 10.0-0  
0-0 11.Pe5 Te8 12.f4 Pe4  
13.Pe4 de4 14.Pc6 bc6 ½-½

Overeem - ten Doeschate  
1.Pf3 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7  
4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Le2 e5 7.0-0  
0 Pa6 (de nieuwste mode) 8.Dc2  
ed4 9.Pd4 Pc5 10.Lg5 Pe6? (...h6  
is veel sterker) 11.Pe6 fe6  
(...Le6 is veel veiliger, maar  
de originaliteit van de stel-  
ling na ...fe6 sprak me wel  
aan.) 12.Tad1 De8 13.f4 Dc6?  
(ik was zeer ontevreden, van-  
daar de anti-positionele  
tekstzet) 14.Kh1 h6 15.Lh4 Ph7  
16.e5 g5 (vanaf dit moment  
begon ik snel te spelen om  
mijn tegenstander zenuwachtig  
te maken. Een goede methode  
als je denkt verloren te  
staan.) 17.fg5 hg5 18.Tf8 Pf8  
19.Lg5 Le5 20.Pe4 De8 21.Tf1  
Dg6 22.Ld3 Dh5 23.Pf6 Lf6  
24.Lf6 e5 (ik moet voortdurend  
gedwongen zetten doen) 25.Tf3  
Lg4 26.Tg3 (zie diagram vol-  
gende blz.) ..Kf7 27.Df2 Ke6  
(hier haalde ik opgelucht  
adem. Er is iets mis gegaan  
met de witte aanval, de  
zwarte koning is ontsnapt en  
neemt plotseling een sterke  
positie in. In het vervolg  
maakt wit de fout, niet om te  
schakelen naar een minder am-



bitieuze houding.) 28.Lg7 Pd7



29.h3 Lf5 30.Lf5 Df5 31.Dd2?  
Pb6 32.c5 Pd5 33.Dh6 Kd7 34.Tf3  
Pf4 35.Lf6 Tg8 36.Tf2 De4! (nu  
is het uit!) 37.Lg5 Del 38.Kh2  
Df2 39.Dh7 Kc6 0-1

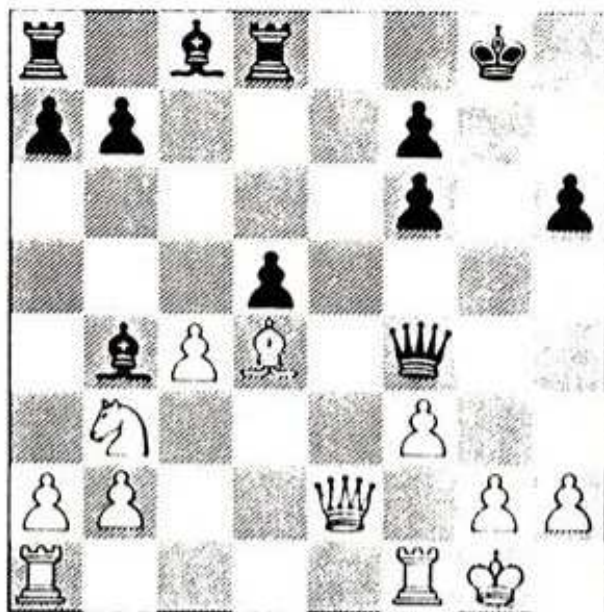
Unitas 1 - US 3-2-1990

Het duel van de waarheid. Deze wedstrijd moest gewonnen worden om niet te degraderen. Piet Hondema viel in voor Wim Fokkens die in verband met zijn verjaardag niet kon spelen. Piet speelde 1.d4 waarna zijn tegenstander het na een uur voor gezien hield. 1-0 dus. Bij de overige partijen was er volop spanning. Henk Bosveld stond na de opening zeer goed en na Db2 was het uit (zie partij). Michiel Boekschoten was het gelukt om met wit iets slechter uit de opening te komen. Piet Hondema kwam mij mededelen dat Hans Prins verloren stond. Ik zag echter dat hij twee prachtige open lijnen had en beter nog, hij speelde tegen een denker, iemand waarvan je met 100% zekerheid weet dat hij in tijdnood komt. Pas in het laatste uur voor de tijdcontrole kwam er wat duidelijkheid. Henk Brongers wist in een spannend tijdnoodduel de spanningen onder controle te

houden en won, na eerst nog remise aan zijn tegenstander aangeboden te hebben die dit afgeslagen had. Ton Palmans snoepte wat pionnen en won ook nog vrij makkelijk. Hans Prins won zoals voorzien, zodat de eerste overwinning van Unitas 1 een feit was. Aangezien Haren verloor, hebben wij weer volop kansen om ons te handhaven in de tweede klasse KNSB.

Unitas	- US	5½-2½
ten Doeschate	- Spaan	0-1
Hondema	- Ordodi	1-0
Roest	- Schouten	0-1
Brongers	- Langedijk	1-0
Bosveld	- Beugel	1-0
Boekschoten	- Westera	½-½
Palmans	- Houtsmuller	1-0
Prins	- Delamar	1-0

Brongers - Langedijk  
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cd4  
4.Pd4 Pf6 5.Pc3 d6 6.Lc4 Le7  
7.Lb3 (te vroeg) ...0-0 8.Le3  
Pa6! 9.f3 Pc5 10.0-0 Dc7  
(minder goed; staat Pcb5 toe  
waardoor wit controle over d5  
krijgt) 11.Pcb5 Db8 12.c4 Td8  
13.Pc3 h6 14.De2 Pb3 15.Pb3 d5  
16.ed5 Lb4 (...ed5?;Lh6 en  
De7) 17.Ld4 Df4 18.Pe4 ed5  
19.Pf6 gf6



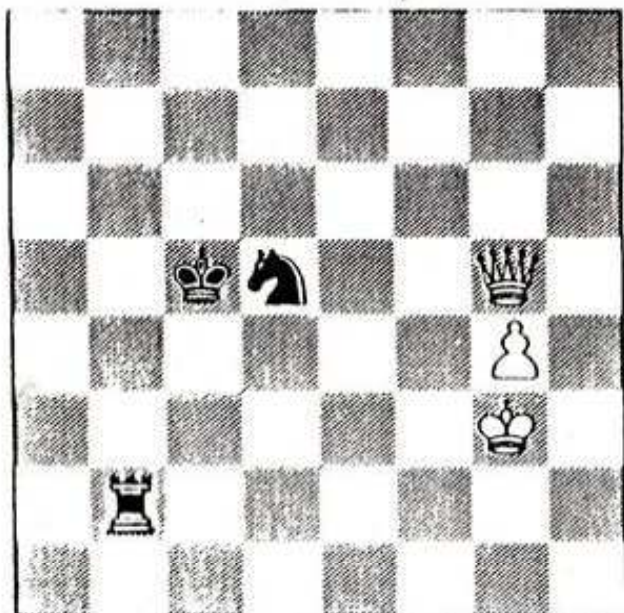
20.c5 (cd5 is het alternatief  
dat er erg goed uitziet. Ik  
had het waanidee om na het



logische 20....b6 op b6 een pion te winnen maar 22....La6 is dan vernietigend) 20....b6 21.g3 Dg5 22.De7 (geeft de stelling helemaal weg. Na c6l staat wit nog steeds gewonnen. Een waanidee komt meestal niet alleen: Ik had verwacht het vervolg 24.Pd4 te spelen, maar dan is Lc5 wel erg simpel) 22....Lh3 23.Lf6 Df5 24.Ld4! (dan maar een creatief kwaliteitsoffer. De tijdnood dringt. Wit 2 min. Zwart 15 min.) 24....Te8 25.Dh4 Lf1 26.Dh6! Dh7 27.Dg5 Dg6 28.Dh4 f5 29.Tf1 bc5 30.Pc5 Id2?? (zwart heeft inmiddels ook nog maar 1 min. en in tijdnood is een paard dodelijk) 31.Pd7 Le3 32.Le3 Te3 33.Dd4 De6 34.Pf6 Kf7 35.Pd5 Te2 36.Pf4? (Pc7 is beter, zwart kan nu De3 spelen en dameruil afdwingen) 36..De7? 37.Pc2 De2 38.Dd5  
1-0

P. Beugel - H. Bosveld  
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 h5? 5.La2 e6 6.Le3 Pd7 7.Lh5 c5 8.g4 Lh7 9.g5 Pe7 10.Lg4 Pc6 11.Pf3 Db6 12.dc5? Db2 13.Kd2 Pco5 14.Po5 Po5 15.Le2 Pc4 16.Lc4 dc4 17.Ld4 Td8 18.ke2 Id3 19.Ke3 Th3 20.f3 Td4 21.Pa4 Te4 22.Kf2 Dd4 23.Kg2 Te2 24.Kh3 Lf5 25.Kg3 De5 0-1

J. Wellner - P. Kruit



Unitas II door Wout Knol

Hardenberg-Unitas 2 6-1-1990

Eerst wil ik even terugkomen op de afgebroken partij van Jan Wellner uit de vorige wedstrijd. Het correcte diagram is onderaan de vorige kolom weergegeven. Daags voor het uitspelen belde Piet Kruit mij om de partij op te geven. Dus Jan won inderdaad al was hij na de afgegeven zet ...Tb6 van zwart, nog niet zo zeker van de afloop. De eindstand: Unitas 2 - Pallas Deventer 6-2

De uitwedstrijd tegen Hardenberg was geen gemakkelijke. In de vorige ronde won deze club van Philidor 2. Het team en het vervoer kreeg ik pas op 4 januari rond. De ontvangst was "allervriendelijkst" te noemen. Unitas 2 stond om 12.30 voor de deur van een oude kleuterschool en kon in de kou staan kleumen tot er om 12.50 iemand met een sleutel kwam. In een steenkoud gebouw moest de zaak nog worden opgezet. Geen woord van welkom of verontschuldiging, het viel me mee dat we aan het buffet merkten een gratis kop koffie te krijgen. Unitas 2 speelde geconcentreerd en de spanning aan de borden steeg met de kamertemperatuur.

Na 2½ uur spelen gebeurde er iets vreemds: Jan Wellner gaf op, hij wou ons deze keer kennelijk niet zo lang in spanning houden. Na een mislukte opening en een nog meer mislukte bevrijdingsoperatie was het ineens gebeurd. Gelukkig won Coen Spaans vlot hierna. Zijn eerste KNSB overwinning. Overigens een partij die wit snel zal willen vergeten.

H. Kuik - C. Spaans

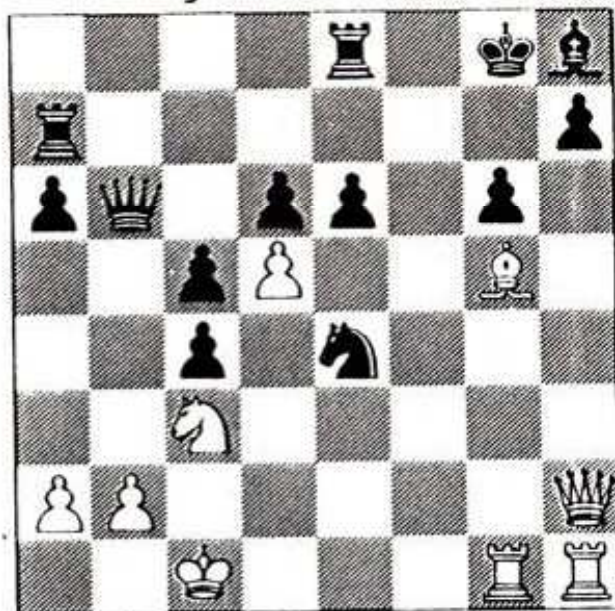
1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.g3 Lc5 2.Lg2 d6 5.Pge2 Pc6 6.d3 Le6 7.0-0 a6 8.h3 h5 9.Lg5 Dd7 10.Pd5 Ph7 11.Lh4 f6 12.d4 Pd4 13.Pd4 Id4 14.c3 La7 15.Kh1



(de bedoeling van wit was Dh5, maar dan komt ...Lf7; Df3 Ld5; ed5 g5) 15....0-0-0 16.f4 c6! 17.f5 cd5 18.fe6 De6 19.ed5 Dd7 20.Le4? Dh3 mat

Bart Davids die een pion gestoken had in een soort omklemming van de zwarte damevleugel kwam niet verder en mocht met remise tevreden zijn. Ewout Clarenburg speelde tegen zijn leermeester en overtrof hem niet. Stand 2-2. Henk de Jonge, studerende in West Duitsland, had ik in augustus 1989 al gevraagd voor deze wedstrijd en warempel het lukte. Als mijn geheugen mij niet bedriegt stond het op een gegeven moment zo:

H. de Jonge - K. Heutink



Waarschijnlijk is zwarts laatste zet ...Pf6e4 geweest. Vraag: hoe slaat wit nu met de dame op e4? Dit gaat als volgt: 1.Le7! (interferentie) ...Tae7 2.Tg6 Tg7 3.Dh7 Kf7 4.Tg7 Lg7 5.De4 en na een zet of tien werd de partij remise gegeven. Een zwaar bevochten half punt. (2½-2½)

Na de eerste tijdcontrole bleven dus nog 3 partijen aan de gang. Nico Bleeker had via een penning een stuk verdiend tegen een pion. Na de tijdnoodfase was het snel afgelopen. (2½-3½)

Henk Westerman speelde een mooie partij tegen de invaller Altena. Na winst van een kleine kwaliteit kreeg hij ook nog positievoordeel en bekroonde de partij met een mooie aanval. (2½-4½)

Ik speelde tegen de tweede bordspeler Mijnheer en kon de zaak in balans houden. Het eindspel was potremise na 70 zetten (3-5). Al met al een degelijke overwinning.

Hardenberg - Unitas II 3-5

L.Altena	- H.Westerman	0-1
B.Lahaye	- J.Wellner	1-0
R.Hendriks	- B.Davids	½-½
D.Klooster	- E.Clarenburg	½-½
K.Heutink	- H.de Jonge	½-½
P.Mijnheer	- W.Knol	½-½
J.Seeleman	- N.Bleeker	0-1
H.Kuik	- C.Spaans	0-1

Wij doen weer mee onderaan.

Unitas 2 - E.Lasker 3-2-'90

Na de competitie te zijn gestart met drie nederlagen nu drie overwinningen op rij. De 4½-3½ winst op Lasker komt op een belangrijk moment in de competitie, we draaien weer mee in de middenmoot in plaats van onderaan te bungelen. Het begon slecht toen Bart Davids opgaf, zijn zwakke openingsbehandeling speelde hem snel parten. Even later won Coen Spaans, ook geen perfecte opening, maar zwart deed het nog slechter en kon na 31 zetten opgeven.

Toen er bijna 4 uren waren gespeeld gebeurde opvolgend snel: winst van Nico Bleeker, hij voerde een toreneindspel met pluspion tot winst; verlies van mij, ik voerde een lopereindspel met pluspion tot verlies (zie partij); remise van Onno Post, met zwart keurig verdedigd; remise van Jan Wellner, ook hij kwam een pion voor, maar kon deze niet verzilveren; remise van Henk Westerman tegen grootmeester



in het correspondentieschaken Tjalling Wiersma. Na een zware opening van deze positie spelers kwam ook Henk een pion voor: 4 tegen 3 op één vleugel met dame en toren op het bord was niet te winnen.

Stand: 3½-3½.

Ewout Clarenburg had merkwaardigerwijs ook een pluspion en bovendien was dit een gedekte vrijpion. Het eindspel bleek eenvoudig gewonnen zodat we omstreeks 18 uur klaar waren en de wedstrijd-leider Theo Fokkens de vier wedstrijdformulierén kon laten tekenen (voor belangstellenden KNSB, NOSBO, FSB, en Unitas-archief). De 5 pluspionnen leidden slechts tot +1 score, maar de matchpunten waren binnen.

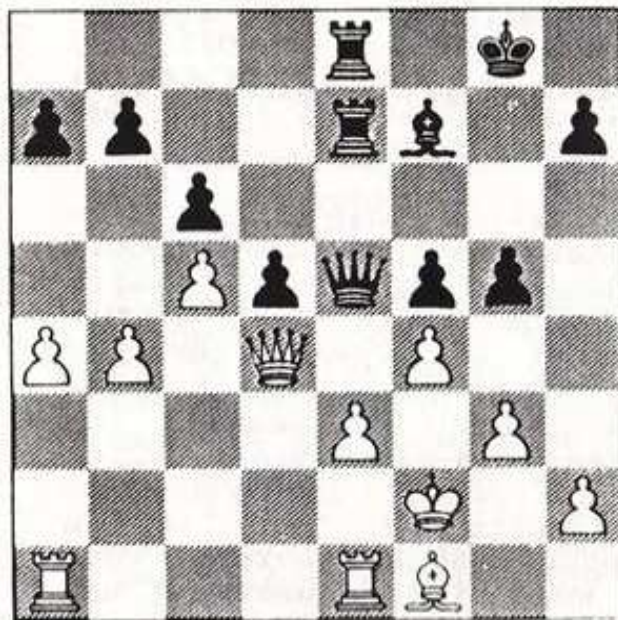
Unitas II - E.Lasker 4½-3½

H.Westerman	-	T.Wiersma	½-½
J.Wellner	-	D.Wissman	½-½
W.Knol	-	J.Hibma	0-1
J.Davids	-	J.de Vries	0-1
E.Clarenburg	-	J.Dijkstra	1-0
N.Bleeker	-	E.Bosma	1-0
O.Post	-	J.Wijma	½-½
C.Spaans	-	Y.Brinksma	1-0

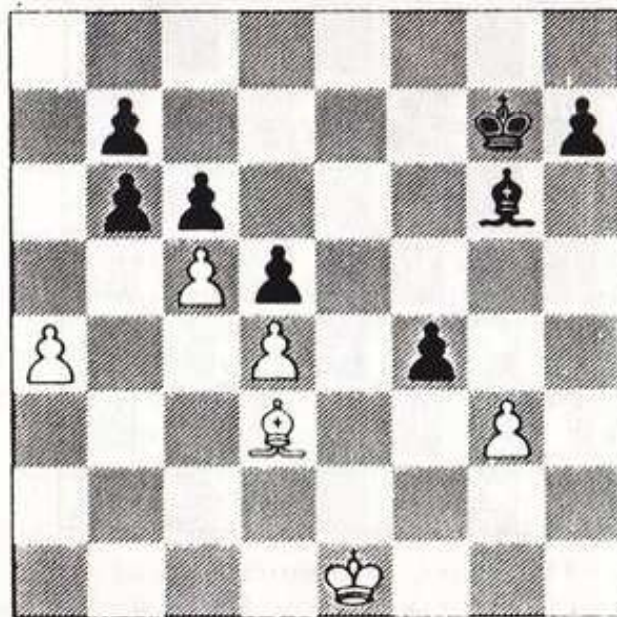
Mijn partij is een voorbeeld van een situatie waarin men met een pion meer het eindspel nog kan verliezen.

J. Hibma - W. Knol

1.d4 d5 2.Pf3 e6 3.c4 c6 4.Pc3 f5 5.g3 Pf6 6.Lg2 Ld6 7.Lf4 De7 8.Ld6 Dd6 9.0-0 0-0 10.b3 Ld7 11.Pe5 Le8 12.f3 Pbd7 13.Pd7 Dd7 14.Dd2 Td8 15.c5 Lg6 16.e3 De7 17.b4 e5 18.de5 De5 19.Dd4 Tfe8 20.Tfel Te7 21.Pa4 Tde8 22.Kf2 Pd7 23.Pb2 Df6 24.Pd3 Lf7 25.a4 Pe5 26.Pe5 De5 27.Lf1 g5 28.f4? (zie diagram volgende kolom; nu meende ik mijn kans schoon te zien) 28....Dd4 29.ed4 gf4 30.Ld3! (op gf4 volgt Te4 met winststelling) 30....fg3 31.hg3 Lg6 (ik wilde mijn looper activeren; Le6 is beter) 32.Te7 Te7 33.Tel1 Tel 34.Ke1 Kg7? (een echte fout, ik was geobsedeerd



door de zet f4 en wilde na ruil op g6 met de koning terugnemen, goed was Kf7 of direct f4) 35.b5 f4? (een tweede misser, ...cb5; ab5 Kf6 is goed) 36.b6! ab6



37.Lg6 (Nu had ik overzien dat wit na ...Kg6; cb6 Kf6; a5 Ke7; a6 op tempo wint! Teveel naar f5f4 gekeken en te weinig naar de damevleugel.) 37..bc5? (de laatste fout. Na afloop van de partij gaf Piet Hondema direct aan dat ik met b5 remise had kunnen maken, misschien wel kon winnen. bijv: 38.Lc2 ba4 39.La4 fg3 40.Ld1 Kf6 41.Lg4 Kg5 42.Lc8 Kf4 43.Lb7 Ke4 etc.) 38.Le8 cd4 39.gf4 b6 40.Lc6 Kf6 41.Kd2 Ke6 42.Kd3 Kd6 43.Le8 Kc5 44.f5 h6 1-0



Een volgende keer zet ik mijn zwakke looper toch maar weer op c8. Dat garandeert remise, maar ja, de bedoeling van het schaakspel is te winnen.

## Uitslagen en standen KNSB

### KNSB 2<sup>e</sup> klasse A

#### 5<sup>e</sup> ronde:

A'veen II	- Utrecht III	4-4
ZSC/Saende	- Haren	4½-3½
HSG II	- ESGOO	4½-3½
US	- Weenink	3½-4½
MEMO	- Unitas	6-2

#### 6<sup>e</sup> ronde:

Utrecht III	- ESGOO	4½-3½
Haren	- HSG II	2½-4½
		(2½-5½)
Weenink	- ZSC/Saende	2-6
Unitas	- US	5½-2½
A'veen II	- MEMO	4½-2½
		(5-3)

### Stand 2<sup>e</sup> klasse A

1. Amstelveen II	11	29½
2. ZSC/Saende	8	28½
3. Weenink Beverwijk	8	26½
4. Utrecht III	7	25
5. HSG II Hilversum	7	24
6. ESGOO Enschede	6	25
7. MEMO Amsterdam	5	24
8. Haren	4	21½
9. Unitas	3	16½
10. US Amsterdam	1	17½

\* plus een afgebroken partij

### KNSB 3<sup>e</sup> klasse A

#### 4<sup>e</sup> ronde:

Unitas II	- Pallas	6-2
-----------	----------	-----

#### 5<sup>e</sup> ronde:

Pallas	- Westergoo	3-5
Staunton	- ZSG	2-6
Gron. IV	- Gron. III	2½-5½
E.Lasker	- Philidor II	4-4
Hardenberg	- Unitas II	3-5

#### 6<sup>e</sup> ronde:

Westergoo	- Gron. III	1½-6½
ZSG	- Gron. IV	5-3
Philidor II	- Staunton	4½-3½
Unitas II	- E.Lasker	4½-3½
Pallas	- Hardenberg	4-4

### Stand 3<sup>e</sup> klasse A

1. ZSG Zwolle	12	33
2. Phil. L'warden II	9	28
3. Groningen III	8	29½
4. Unitas II	6	23
5. Westergoo	6	21
6. Hardenberg	5	23
7. Staunton/Helpman	4	22
8. Groningen IV	4	20
9. E.Lasker St.Jacobi	3	21
10. Pallas Deventer	3	19



Sissa 2 - Unitas 3 11-12-89

Deze wedstrijd wonnen we met 5-3. In het volgende Unitas Nieuws krijgt u het wedstrijdverslag. De partij van Foeke vd Poel vindt u geanalyseerd en wel terug in zijn artikel.

Sissa 3 - Unitas 3 5-2-90

Na vier ronden stond het derde gelijk bovenaan met Van der Linde en ESG. Sissa 3 stond 1 puntje hieronder, een spannende wedstrijd lag dus in het verschiet.

Aanvankelijk leken we bij een 2½-½ voorsprong af te stevenen op een eenvoudige overwinning, maar de Sissanen vochten taai terug, zodat we uiteindelijk toch nog nipt ontsnapten met een kleine overwinning.

De twee afgebroken partijen van Jan Tjadens en Taco vd Poel staan minder. Waarschijnlijk kunnen we er nog een halfje erbij scoren.

Maar nu eerst de karakteristieken van de partijen in chronologische volgorde :

Cees Praagman is back in town!! De Sissaan waartegen hij vooruitspeelde, heeft dit geweten. Cees liet zien het schaken nog niet te zijn verleerd en won overtuigend. Als kennismaking met deze oud-clubkampioen wordt voor de nieuwere leden op de club zijn partij integraal overgenomen (0-1).

Ikzelf ben de laatste tijd volledig uit vorm. Voor het eerst in mijn langdurige carrière speelde ik dan ook een grootmeesterremise (½-1½).

Jan Wedeven handhaafde zijn 100% score in de externe competitie in dit seizoen. Hij won zeer overtuigend twee pionnen en toen ook nog een stuk. (½-2½)

Foeke vd Poel had zijn avond niet en speelde wat lusteloos met zijn stukken heen en weer, tussendoor de stukken van zijn tegenstander beslissend naar voren lokkend. Het einde kwam snel en pijnloos (1½-2½).

Hierna leek het tij te keren. Frans, Taco en Jan T. stonden materiaal achter en moesten het nog maar zien te klaren. Dick stond gewonnen.

Frans Vermeulen sleepte het team over het dode punt. Hij gaf 2 pionnen voor een aanval, maar het wilde maar niet vlotten met die aanval. Toen hij in tijdnood ook nog een stuk achter kwam te staan, zag ik de bui al hangen. Maar Frans zou Vermeulen niet zijn als hij niet één schwindel achter de hand zou houden. Deze kwam dan ook op het bord en de Sissaan had de keus tussen mat of dameverlies. Hij koos voor opgave (1½-3½).

Dick Warmelink won op eenvoudige wijze een pion en ging hier de hele avond op zitten. Wat Alberts ook probeerde, Dick pareerde alle kleine dreigingen en incasseerde het punt toen hij ook nog een stuk ging winnen.

Jan Tjadens opende goed: meer ruimte, een sterk paard tegen zwakke loper, Ynte Visser als tegenstander, kortom alle voorwaarden voor een leuke avond. Ergens in het middenspel verdwaalde het sterke paard echter, waardoor Ynte sterk kon counteren. In de afgebroken stelling heeft Jan een kwaliteit voor twee pionnen, maar deze zijn al bijna gepromoveerd. Daarom heeft Jan na het analyseren opgegeven.

Taco vd Poel speelde ongetwijfeld de spannendste partij van de avond. Beide spelers vielen "rücksichtslos" aan. De open stelling die resulteerde viel moeilijk te beoordelen.



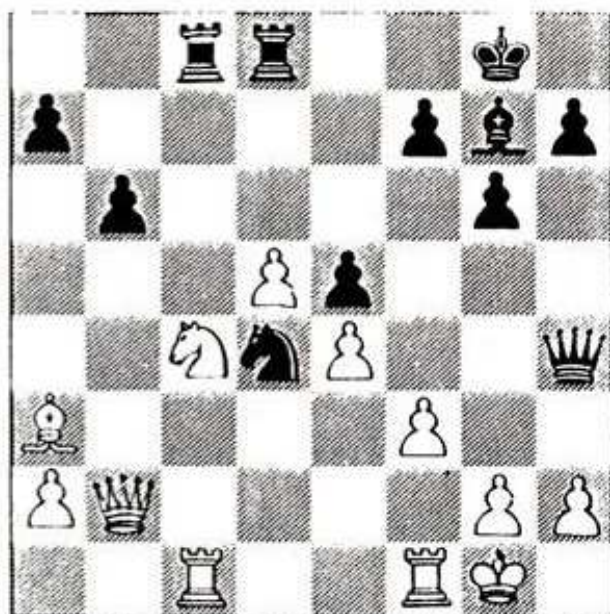
Beide aanvallen sloegen niet door, waarna een gedwongen grootscheepse afruil volgde. Rest een toreneindspel met een pluspion voor de Sissaan. Taco heeft een aktieve toren, maar of dit voldoende is? Bij het uitspelen bleek van niet.

Sissa 3 -Unitas 3 3½-4½

1 Y.Visser	-J.Tjadens	1-0
2 C.Steevensz	-C.Praagman	0-1
3 J.Alberts	-D.Warmelink	0-1
4 R.Salomons	-T.vd Poel	1-0
5 R.Faber	-B.Drolenga	½-½
6 J.Molenkamp	-F.vd Poel	1-0
7 O.Noorlag	-F.Vermeulen	0-1
8 N.Haertlein	-J.Wedeven	0-1

Wit : Carel Steevensz  
Zwart : Cees Praagman

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5  
4.Pf3 Lg7 5.cd5 Pd5 6.Db3  
Pc3 7.bc3 0-0 8.e3 c5 9.Le2  
Pc6 10.0-0 b6 11.La3 Lf5  
12.Pd2 cd4 13.cd4 Tc8 14.Tac1  
Pe5 15.Db4 Dd5 16.Pc4 Pc6  
17.Db2 Tfd8 18.Pd2 e5 19.Lf3  
Dd7 20.e4 Lg4 21.Lg4 Dg4  
22.d5 Pd4 23.f3 Dh4 24.Pc4



Lh6 25.Tc3 b5 26.f4 Tc4  
27.Tc4 bc4 28.fe5 c3 29.Df2  
Df2 30.Kf2 Lf4 0-1

UNITAS 4 door Jan Drolenga

Groningen 6 -Unitas 4

28-11-89

Op dinsdag 28 november j.l. op een doordeweekse dag waren we te gast in de Provinciale Bibliotheek van Groningen, waar wij de tweede competitiewedstrijd moesten spelen.

We waren niet helemaal compleet want dhr. Houtsma was afwezig vanwege een lichte hartaanval. Overigens van harte beterschap.

(Red. : Dhr. Houtsma speelt intussen weer een stevig potje schaak en wacht op een bypassoperatie). Zijn vervanger was Wolter Bouius.

Toen ik na een half uur van mijn stoel opstond en in de gezichten van mijn teamgenoten keek, en op alle gezichten een fanatieke verbeter grijs ontwaarde, dacht ik bij mezelf: deze avond kan niet meer stuk. En inderdaad kwam mijn voorstelling helemaal uit, want we wonnen uiteindelijk met maar liefs 7-1. Onze tegenstanders werden dus gewoon eventjes geplet.

Al na 2 uur spelen stonden we met 2-0 voor. Jan Gerkes wist in een Siciliaan de koning van zijn tegenstander midden op het bord vast te pinnen en won toen heel snel.

Ab van Hinte won nog veel mooier. Door middel van loffer offer wist hij 4 pionnen te bemachtigen inclusief een matdreiging, waar zijn tegenstander niet meer uitkwam (zie partij).

Jaap Veninga had reeds vooruit gespeeld en met zwart een plus-remise gehaald.

Ook Willy Huisman kwam niet verder dan remise. Het evenwicht in deze partij is nooit verbroken geweest.

Hierna stroomden de punten weer binnen.



Invalier Wolter Bouius leek het moeilijk te krijgen: een gedrongen stelling + aanvalskansen voor zijn tegenstander op de konigsvleugel. Maar het uitwerken van een plan kostte zijn tegenstander veel tijd en daardoor begon hij onnauwkeurig te spelen met voor hem dramatische gevolgen.

Ook Frits Magendans won. Vanuit de Pirc-verdediging kreeg hij tenminste gelijkspel, maar toen ik na een tijdje weer bij zijn bord kwam kijken, stond hij eenvoudig een stuk voor.

Jan Drolenga en Jan Wedeven braken af.

Jan Wedeven had een eindspel met lichte stukken en stond iets beter. Zijn tegenstander had geen zin meer om uit te spelen en gaf zonder te spelen op. Een slechte schaakmentaliteit.

Jan Drolenga offerde een loper op h7, kreeg daarvoor 3 pionnen en later nog een 4e voor terug. De 4 pionnen waren veel sterker dan de loper en zijn tegenstander kon al spoedig in de tweede zitting opgeven. De partij is hieronder opgenomen.

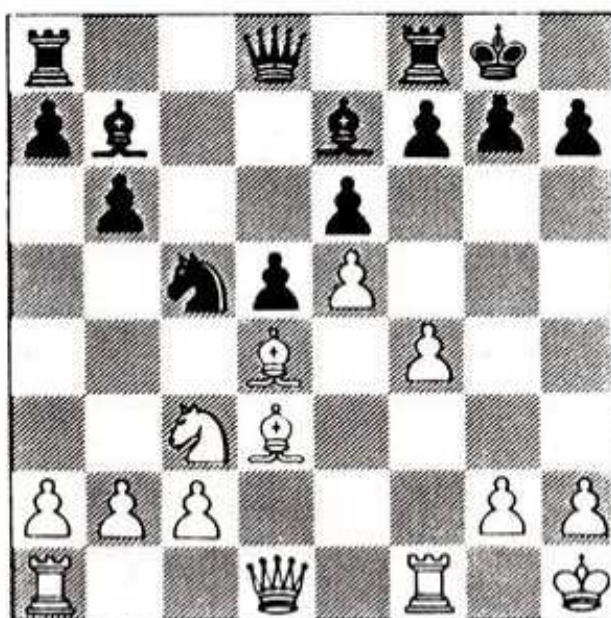
Unitas 4 heeft nu 4 punten uit 2 wedstrijden en 12 bordpunten, voorwaar een uitstekende start. Misschien mag ik nu heel fluissterend "kampioentje" zeggen?

Groningen 6 - Unitas 4 1-7

1 H.Lakke	-F.Magendans	0-1
2 A.Hanema	-A.van Hinte	0-1
3 P.Bodewes	-J.Drolenga	0-1
4 E.Schoonhoven	-J.Veninga	½-½
5 J.M.L.Koops	-J.Gerkes	0-1
6 G.Lodi	-J.Wedeven	0-1
7 D.van Uffelen	-W.Huisman	½-½
8 A.Hennies	-W.Bouius	0-1

wit : Jan Drolenga  
zwart : Peter Bodewes

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6  
4.e5 Pfd7 5.f4 c5 6.Pf3 Pc6  
7.Le3 Le7 8.Le2 cd4 9.Pd4 Pd4  
10.Ld4 b6 11.0-0 0-0 12.Kh1  
Lb7 13.Ld3 Pc5



14.Lh7+ Kh7 15.Dh5+ Kg8  
16.Tf3 f5 17.Th3 Pe4 18.Dh7+  
Kf7 19.Dh5+ g6 20.Dh7+ Ke8  
21.Dg6+ Kd7 22.Th6 Pc3 23.bc3  
Kc7 24.De6 Dd7 25.Dd7 Kd7  
26.Th7 Ke8 27.Tf1 Tc8 28.Tf3  
Tg8 29.Tfh3 La8 30.T3h5 Tf8  
31.Tg7 Tf7 32.Tf7 Kf7  
33.Tf5+ Kg6 34.g4 Lc6 35.Th5  
Lc5 36.f5+ Kg7 37.Th3 Ld4  
38.cd4 La4 39.c3 Ld1 40.Tg3  
Kh6 41.g5 Kg7 42.g6 Lh5  
43.f6+ Kg8 44.e6 Ld1 45.f7+  
Kg7 46.e7 1-0





Wit : A.Hanema  
Zwart : Ab van Hinte

1.e4 e5 2. Pf3 Pc6 3.d4 cd4  
4.c3 d5 5. ed5 Dd5 6.cd4 Lb4+  
7.Pc3 Lg4 8.Le2 0-0-0 9.0-0  
Dh5 10.Le3 Ld6 (Lh3!) 11.g3  
Pf6 12.Ph4 The8 13.h3 (zie  
diagram onderaan vorige blz.)  
Lg3! 14.Lg4 Pg4 15.fg3 Te3  
16.Dg4 Dg4 17.hg4 Tg3+ 18.Kh2  
Tg4 19.Pf3 Td6 20.Kh3 f5 0-1

Vizier - Unitas 4 19-1-90

Unitas 4 en het witte motor  
syndroom.

Als u nu denkt, beste schaakvrienden, dat u lekker onderuit in uw stoel van een Alistair MacLean-achtige roman kunt genieten, dan moet ik u helaas teleurstellen.

Wat ik wel voor u heb is een verslag van de wedstrijd Vizier tegen Unitas 4.

Maar waarom dan dit spannend lijkend opschrift? Wel, omdat ik denk dat er een nieuw syndroom in de schaakwereld zijn intrede heeft gedaan :

#### HET WITTE MOTOR SYNDROOM.

Maar eerst gaan we terug naar vrijdag 19 januari jl..

Unitas 4 moest zijn 3e competitiewedstrijd spelen in Beilen tegen Vizier. Vizier heeft zijn onderkomen in de Drentse Hallen. We dachten eerst dat we in een soort Evenementenhal moesten spelen, maar het bleek een sporthal te zijn, waar men tegelijkertijd driftig en fanatiek aan het volleyballen was. De zaal waar geschaakt werd bevond zich ook in dezelfde sporthal, pal naast het volleyballen, zodat de aanmoedigingen en kreten duidelijk hoorbaar waren.

Toen we de zaal binnenliepen kregen we de schrik van ons leven, want we dachten dat we Piet Hondema daar zagen zitten. Was hij lid geworden van

Vizier? De man leek sprekend op onze Piet: hetzelfde lange haar, dezelfde lange baard, dezelfde soort kleren, hetzelfde buikje en hetzelfde gebit. Gelukkig voor ons waren er toch twee verschillen: het glas met jenever ontbrak en de man schaakte een stuk minder dan onze eigen Piet.

Dan kom ik nu zo langzamerhand tot de verklaring van het opschrift.

Wie Beilen zegt, zegt natuurlijk de DOMO-fabrieken. Kennelijk hadden de 8 Joris Driepintertjes van Vizier een half uur voor de wedstrijd een halve liter melk naar binnen gewerkt, waardoor er een "witte motor" in hun maag was verschenen, want we verloren deze wedstrijd kansloos met 5½-2½.

Onze "witte motor" (de warme hap) liep in de eerste uren als een trein, want door voltreffers van Jan Wedeven en Jan Gerkes, en een nederlaag van Ab van Hinte, kwamen we met 2-1 voor.

De witte motoren van de Vizier spelers waren kennelijk nog niet goed afgesteld, maar toen dit euvel werd verholpen walsden ze dan ook prompt over ons heen. Alleen Jaap Veninga wist nog remise te halen tegen de pseudo Piet Hondema, maar de rest verloor.

Van de partijen heb ik helaas niets kunnen zien, omdat ik al mijn aandacht nodig had bij mijn partij, die ik overigens knullig verloor.

Er was een paard/loper eindspel op het bord gekomen met wat pionnen, wat remise had moeten opleveren. Maar in de tijdnoedfase (5 zetten in 1½ minuut) viel mijn tegenstander met zijn looper mijn ongedekte paard aan. Ik had dit gezien, maar mijn vingers raakten mijn koning aan, om onduidelijke redenen (misschien het Witte Motor Syndroom !!!!), waardoor ik



een koningszet moest doen en hierna dus mijn paard verloor.

Hiermee is onze eerste nederlaag van het seizoen verklaard. Het moraal van dit verhaal:

drink dus een half uur van tevoren een halve liter melk, en de overwinning is gegarandeerd!

Vizier - Unitas 4 5½-2½

1 W.de Graaf	- F.Magendans	1-0
2 G.Knap	- A.van Hinte	1-0
3 E.Jans	- J.Drolenga	1-0
4 H.Valstar	- J.Veninga	½-½
5 R.Middeljans	- J.Wedeven	0-1
6 M.Kragten	- J.Gerkes	0-1
7 J.Knap	- W.Huisman	1-0
8 K.vd Tempel	- J.Houtsma	1-0

#### Unitas VI

#### Unitas VI - Assen III

Van deze wedstrijd is in het volgende Unitas nieuws een verslag te lezen. Wel volgt hier alvast de gedetailleerde uitslag:

Unitas VI - Assen III 6½-1½

M.Straatman	- F.Heukers	1-0
K.Schoenmaker	- H.Boonstra	1-0
G.Hartsema	- B.Klaassen	1-0
J.Batterink	- H.v.d.Brink	½-½
E.Gnirrep	- H.Smedema	1-0
J.Brouwer	- G.Sopacua	0-1
M.Stafleu	- N.Ringenaldus	1-0
I.Rozema	- W.Poiesz	1-0

JH Kruit 2 - Unitas 6  
door Huib Roest

Het zal niet gauw gebeuren dat je in Stadskanaal de weg kwijtraakt. Iedereen woont er namelijk aan één en dezelfde straat die langs het kanaal loopt. Men noemt dat met een duur woord

"Veenkoloniale lintbebouwing", (Red.: Stadskanaal is ongeveer 13 km. lang en 8 km. breed en heeft ongeveer 20.000 inwoners) maar het is het meest bespottelijke stedenbouwkundig concept dat ik in mijn rijk geschakeerde loopbaan ooit ben tegengekomen.

Als je uit Groningen komt en je moet naar het speelokaal van de plaatselijke schaakclub, dan moet je eerst zowat dat hele vermaledijde dorp door. Aan het eind zie je dan zowaar voor het eerst een dwarsstraat, waaraan een kerk gelegen is. Die kerk nu dient op het moment dat er geen godsdienstoefeningen plaatsvinden, als slagveld voor het schaakgebeuren. En blijkbaar ook nog voor andere sporten, want toen we binnenkwamen hing er een doordringende zweetlucht; dat had ik nog niet eerder meegemaakt, althans niet in een kerk.

Terwijl de koster dan ergens een raam openzette, dronken we een kop koffie en werden de opstellingen uitgewisseld. De wedstrijd zou gaan tegen het tweede team van de locale vereniging "JH Kruit"; de naamgever van de club was een uit dit dorp afkomstige schaker uit de eerste helft van deze eeuw, die volgens een plaatselijke overlevering ooit Nederlands kampioen geweest moet zijn; ik haast mij overigens daaraan toe te voegen dat aan deze legende buiten Stadskanaal zelf geen geloof wordt gehecht.

Toen de wedstrijd eenmaal een half uurtje aan de gang was leek het een spannende aangelegenheid te gaan worden. Weliswaar stond Mathieu van As al snel zeer goed tot gewonnen in het Koningsgambiet, maar Karel Schoenmaker had er een rotzooitje van gemaakt in zijn slavische partij. De overige borden stonden voorlopig min of meer gelijk. Rond een uur of negen kwam er



vooral aan de lagere borden meer tekening in de strijd. Albert Pot had een blunder van zijn tegenstander afgestraft en ging minstens een stuk winnen, terwijl ook de winst van van As niet meer lang op zich zou laten wachten. Ids Rozema echter had het er minder goed vanaf gebracht:

Na 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 ed4 4.Pd4 Lc5 5.Le3 Df6 6.c3 a6?1 [overbodig; juist is 6...Pge7 of evt. 6...d6 7.Lb5 Ld7] 7.Le2 d6 8.0-0 De7? 9.Pc6 bc6 10.Lc5 dc5 zat hij met een tripelpion opgezadeld waar hij niet meer vanaf zou komen.

Bij Michiel Stafleu en Eddie Gnirrep scheen de strijd nog min of meer in evenwicht, maar op het bord van Gosse Hartsema leek ook reeds een voordelige beslissing naderbij te komen. Met Karel nog steeds in een zorgelijke positie leek het toe te gaan naar een nipte 3½-4½ in het voordeel van Unitas 6.

Om 21.30 liet Albert Pot het eerste punt aantekenen, enkele minuten later gevolgd door Mathieu van As.

A. Engels - A. Pot

KI 81  
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Lf4 d6 4.e3 Lg7 5.Ld3 0-0 6.Pc3 Pc6 7.Pge2 Pb4 8.Le4(?) Pe4 9.Pe4 b6 10.a3 Pa6 11.0-0 Ld7 12.P2c3 c5 13.d5 Pc7 14.Tb1 b5 15.b3? f5 16.Pd6 ed6 17.Ld6 Lc3 18.Lf8 Df8 19.Dd3 Le5 20.f4 Ld6 21.g3 De7 22.h3 De4 23.De2 Tb8 24.Kh2 bc4 25.bc4 Tb1 0-1

M. van As - H. Wiekers

KG 4.2  
1.e4 e5 2.f4 d5 3.ed5 Dd5 [Dit is leerzaam; deze variant zie je nogal eens opduiken onder niet-kenners van het Koningsgambiet. Hij is beslist minder goed] 4.Pc3 De6 5.Pf3 [Dit is prima, maar goed is ook 5.fe5 De5 6.d4] 5...Pc6 [5...e4 6.Pe5 gevolgd door Lc4; 5...ef4 6.Kf2! (dreigt 7.Lb5 en 8.Tel) 6...Db6 (6...Ld7 7.d4 Ld6

8.Ld3 Pe7 9.Pe4 f6 10.Tel Df7 11.Pd6 cd6 12.Lf4) 7.d4 Pf6 8.Lb5 c6 9.Tel Le7 10.Lc4 Lg4 11.Lf7 Kf7 12.Pe5 Ke8 13.Pg4 Pg4 14.Dg4 Dd4 15.Kf3 Pd7 16.Lf4 -Bilguer] 6.Le2 [6.Lb5 is meer to the point] 6...Lc5 7.Pa4 Dd5? [7...Ld6 was noodzakelijk] 8.Pc5 Dc5 9.Pe5 Pd8? [The rest is silence:] 10.d4 Dd5 11.0-0 Pe6 12.c3 f6 13.Lc4 Dd6 14.Dh5 g6 15.Pg6 hg6 16.Dh8 Df8 17.Tel Pe7 18.Dh7 Ld7 19.Le6 0-0-0 20.Ld7 Td7 21.Dh3 1-0

Rond dit tijdstip stegen de aandelen Unitas weer een paar punten doordat ook Michiel Stafleu een winnende aanval in handen had gekregen. Na een oversight van de tegenstander (die heette overigens J.H. Kruit; hij was volgens eigen opgave een kleinzoon van de naamgever van zijn vereniging; in de VS zou hij aangeduid zijn als J.H. Kruit III, ook hij is overigens nooit kampioen van Nederland geweest, want die dingen zijn erfelijk) waar was ik? O ja, na een oversight van de tegenstander dus kon Michiel de partij met een aardig en niet te moeilijk dameoffer beslissen. Jammer genoeg miste hij deze wending, waardoor de stemming op de beurs weer enigszins verflauwde.

Om 22.20 liet Gosse Hartsema het derde winstpunt voor Unitas bijschrijven.

G.Hartsema - J.Middelburg

VO 18.4  
1.d4 d5 2.c4 Pf6 [Weer zoiets; een dubieuze zetvolgorde die je nogal eens ziet opduiken en die vele witspelers ongemerkt voorbij laten gaan] 3.Pc3 [Dit is natuurlijk een goede zet, maar een weerleggingspoging moet beginnen met 3.cd5 Pd5 (3...Dd5 4.Pc3 Da5 5.Ld2!±) en nu niet direct 4.e4 wegens 4...Pf6 5.Pc3 e5! met slechts iets beter spel voor wit, maar eerst 4.Pf3 b.v. 4...Lf5 5.Db3







ruilen en dan b.v. op h2 binnen te vallen;

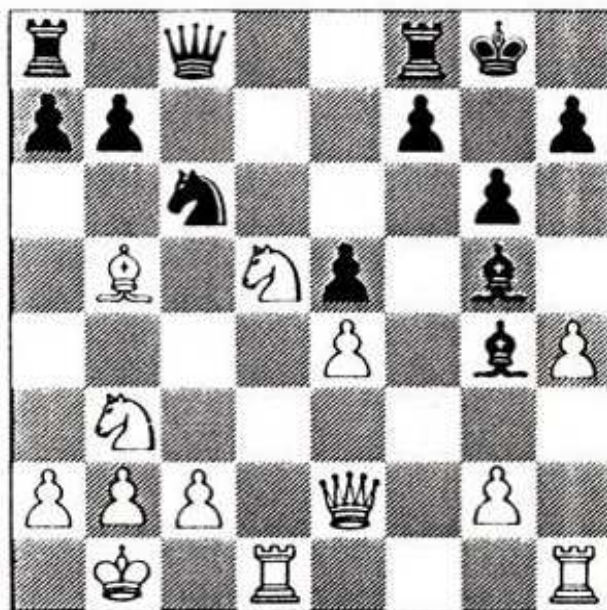
--C) 19.Kh1 Th3 20.Kg1 (20.Kg2 Th4 weer met de bedoeling 21...Lh3 etc.) 20...Tg3 21.Kh1 Pg4 22.Lg4 Lg4 en wint] 18...Te7 19.Dd2 Tae8 20.Kg1 Te2 21.gh4 Td2 22.Te8 Pe8 23.Pd2 0-1

In de partij van Michiel was intussen een fikse hobbel opgetreden; na het missen van zijn dameoffer stond hij zo te zien nog steeds beter, maar even later gaf hij met een ongecontroleerde beweging een vol stuk weg. De weelde was evenwel blijkbaar teveel voor de zwartspeler, want deze produceerde zijnerzijds een gelijkwaardige misslag, waarna Stafleu alsnog een vernietigingsaanval tegen de zwarte koningsstelling kon ensceneren en afwikkelen naar een gewonnen eindspel, dat ondanks lichte tijdnood vlotjes de tas in werd gezogen.

M.Stafleu - J.H.Kruit

SI 25.2.1

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cd4 4.Pd4 d6 5.Pc3 Pf6 6.f4 e5 7.Pb3 g6 8.Lb5 Ld7 9.De2 Lg7 10.fe5 de5 11.Lg5 0-0 12.0-0-0 Dc7 13.Lf6 Lf6 14.Pd5 Lg5 15.Kb1 Dc8 16.h4 Lg4? [Nodig is 16...Ld8]



[Hier had hij de dame kunnen geven met 17.hg5 Le2 18.Pf6 en

mat] 17.Df2? Ld8 18.Tdf1 h5 19.Pc5? [Dat kost een stuk] 19...Pd4 20.Pd3 Pb5 21.Pe5 Pd6? [21...De6 consolideert] 22.Pg6 De6 23.Pf8 Kf8 24.Dd4 Dg6 25.Dh8 Dg8 26.Dh6 Ke8 27.Dd6 Le6 28.Pf6 Lf6 29.Tf6 Td8 30.Te6 fe6 31.De5 Df7 32.Db5 Td7 33.Dc4? [veel eenvoudiger is 33.Td1 met afwikkeling naar een pionneindspel] 33...Td2 34.Db5 Td7 35.Tf1?! [nog steeds 35.Td1] 35...Dg6 36.Db4 Dg7 37.a3 Td4 38.Db5 Dd7 39.Dh5 Kd8 40.Tf6 Kc7 41.Tf7 1-0

Meine moest tot het einde hard vechten, maar wist zijn slechtere stelling met een pion minder toch nog remise te maken dankzij ongelijke lopers (weliswaar zijn voor de wet alle lopers gelijk, maar sommige zijn toch meer gelijk dan andere).

Alleen Ids Rozema zat op het eind van de avond nog steeds in zijn maag met die lamme tripelpion. Hij brak nog af, maar een korte analyse leerde dat de stelling reddeloos verloren was, derhalve gaf hij nog voor het vertrek naar Groningen de partij gewonnen.

Al met al leverde dit een 1½-6½ overwinning op voor de onzen en dat is waarlijk niet het slechtste resultaat ooit door een Unitasteam behaald. De dagprijs gaat naar Eddie Gnirrep.

JH Kruit 2 - Unitas 6 1½-6½

E.Punt	-	Straatman	½-½
J.Mulder	-	Schoenmaker	0-1
J.Middelburg	-	Hartsema	0-1
B.Voorintholt	-	Gnirrep	0-1
J.H.Kruit	-	Stafleu	0-1
J.A.Leffers	-	Rozema	1-0
M.Wiekers	-	van As	0-1
A.Engels	-	Pot	0-1



## Unitas VII

door Jan van Gijsen

Eelde/Paterswolde - Unitas VII  
8-1-'90

Met nul punten in twee wedstrijden trok het zevende naar Paterswolde om het eerste, en enige team, van de aldaar gevestigde schaakvereniging te treffen. Onze tegenstanders hadden één punt uit twee wedstrijden en daarom achtten wij ons niet volledig kansloos. Helaas begonnen we niet te best. Ab Zijlstra gaf al in de opening een stuk weg, en gaf even later op.

Jeroen Broeklander verloor in de opening een pion zonder compensatie, en zijn tegenstander wist dit voordeel uit te bouwen naar de volle winst. Ook Albert Pot kwam langzamerhand positioneel slechter te staan en moest dit bekopen met een nul.

Ons eerste sukses kwam van Leon Muys die met wit een koningsgambiet speelde. Toen zijn tegenstander een pion dacht terug te pakken bleek er iets meer aan de hand. Een fraai punt voor ons, zoals uit de onderstaande partij mag blijken. Bert Jager stond op dit moment mooi actief met een toren op de zevende rij, maar kwam te laat tot de ontdekking dat na enkelvoudige torenruil zijn tweede exemplaar ingesloten zou worden. Opgeven was het enige dat restte. Diko Alting stond lange tijd iets minder, maar nu was het zijn tegenstander die de weelde van het initiatief niet kon dragen. Na een portie schwindels hadden we dus weer een punt binnen. Nadat ik het voordeel, uiteraard verkregen uit een damepionopening, verloren had bood ik remise aan. Vijf zetten later, toen de laatste twee resultaten bekend waren, kreeg ik zelf een remise-aanbod. Meer zat er ook niet in.

Mathieu van As won kort na de opening een stuk, maar kreeg

wel een fikse aanval te verwerken. Dat hij uiteindelijk een toren weggaf was desondanks een blunder. Het eindspel T+4pi tegen L+4pi werd door zijn tegenstander welwillend remise gegeven. Einduitslag 5-3. Te weinig, maar ondanks dat heb ik het gevoel dat we toch in de lift zitten. De volgende pot, tegen Staunton-Helpman 3, komen de eerste wedstrijd punten binnen.

Gedetailleerde uitslag:

Eelde/P'wolde - Unitas VII 5-3

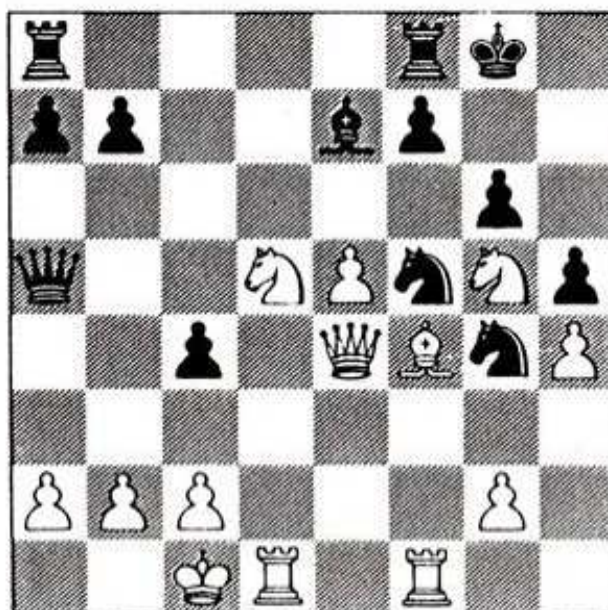
K.J.Wieringa - J.v.Gijsen	½-½
K.D.Korver - M.van As	½-½
J.Folkeringa - L.Muys	0-1
J.Hubbeling - J.Broeklander	1-0
R.Jochensen - B.Jager	1-0
L.de Boer - D.Alting	0-1
L.Steyvers - A.Pot	1-0
H.de Moel - A.Zijlstra	1-0

Eelde/P'wolde - Unitas VII  
bord 3.

Wit: Leon Muys

Zwart: J.Folkeringa

1.e4 e5 2.f4 ef4: 3.Pf3 Le7  
4.h4 d6 5.d4 Pf6 6.Pc3 0-0  
7.Lf4: d5 8.e5 Pg4 9.Id3 c5  
10.Pg5 h5 11.Df3 Pc6 12.Dd5:  
Pd4: 13.Tf1 Lf5 14.Lf5: Pf5:  
15.De4 g6 16.Pd5 c4 17.0-0-0  
Da5?





(Hoewel de openingsbehandeling van beide spelers een tikje onkonventioneel genoemd mag worden, is het materiaal nog steeds in evenwicht.) 18.Pe7:+ Pe7: 19.Dc4: Pe5:?? (lijkt de materiaalbalans weer te herstellen, maar het middel is erger dan de kwaal. Na het openen van de f-lijn staan de witte stukken klaar voor de aanval en is de zwarte verdediging ongeorganiseerd, dus:) 20.Le5: De5: 21.Tf7: (eigenlijk is het in een keer over. 21...Tf7: leidt tot mat, en de dreiging 2.Th8+ is ook dodelijk, en dus is de volgende zet gedwongen, maar daarom nog niet goed) 21...Pd5 22.Tf8:+ Tf8: (direkt Dd5: leidt tot hetzelfde resultaat) 23.Dd5:+ Dd5: 24.Td5: zwart geeft op 1-0

8-2-'90 Uinitas VII-  
Staunton-Helpman III

Uitslag 4½-3½!! Eindelijk gewonnen. Mijn voorspelling dat in deze wedstrijd de punten zouden binnenkomen is dus uitgekomen; maar niet zonder een portie zwendel van de bovenste plank. Maandag waren twee partijen vooruit gespeeld waarbij zowel Leon als Diko na een zet of vijftien verloren leken te staan. Na een stukoffer sloeg Diko's aanval niet door, maar Leon ontworstelde zich aan de vijandelijke aanval en won alsnog (1-1).

Donderdag blunderde ikzelf aan bord één, en wachtte met opgeven om mijn teamgenoten niet te demoraliseren. Ab Zijlstra gaf deze keer in de opening twee stukken weg (jawell!); speelde stug door, won een dame voor toren en looper, en vervolgens veegde hij met zijn dame het hele bord bijna schoon (zie partij; 2-2). Deze partij mag je echt niet missen, maar of het om te lachen of om te huilen is...., in ieder geval een punt. Mathieu investeerde wat houtjes voor aanval en kon opgeven toen die niet door-

sloeg. Bij Albert ging het net andersom. Iedere keer bleek de tegenstanders aanval net niet tot mat te leiden en na een paar afruilingen was het eindspel gewonnen (3-3). De enige foutloze partij van de avond kwam op naam van Bert Jager. Een pionoffer in de opening leverde ruim compensatie op, en leidde uiteindelijk tot een kwaliteit en een pion voorsprong (4-3). Met de afloop van deze partij was ik bezig met de afbreekformaliteiten op bord 8 af te handelen. Jeroen had een iets betere stelling en het kostte dan ook weinig moeite middels een remiseaanbod de wedstrijd punten veilig te stellen. Het zou wel eens lang kunnen duren voor er weer een Uinitas-team zo erg mazzelt. Dat is ook niet nodig; de volgende tegenstanders gaan gewoon regulier de pan in, boter en suiker mee....

Gedetailleerde uitslag:

Uinitas VII-Staunton III 4½-3½

J.v.Gijsen	- W.Aerts	0-1
L.Muys	- J.Hummel	1-0
A.Pot	- P.Vogelzang	1-0
M.van As	-H.Steinebach	0-1
D.Altling	- A.Bakker	0-1
A.Zijlstra	- N.van Duyn	1-0
B.Jager	- B.Bechter	1-0
J.Broeklander-	E.Meyer	½-½

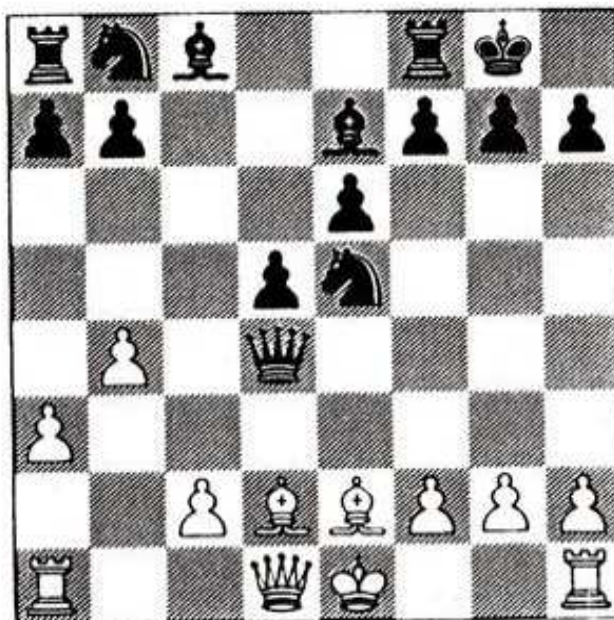
Wit: Ab Zijlstra

Zwart: N. van Duyn

1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.e5 Pfd7  
4.d4 e6 5.a3 c5 6.Lb5 Le7  
7.Pf3 0-0 8.Pe2 Da5+ 9.Pc3  
cd4: 10.Pd4: Pe5: 11.b4 Dc7  
12.Le2?? Dc3:+ 13.Ld2 Dd4 (zie  
diagram) 14.0-0 Pg6 15.c3 Df6  
16.Le3 Ld6 17.Ld4 Df4 18.g3  
Df5 19.Ta2 Pf4 20.Lg4 De4  
21.f3 Dg6 22.gf4: Lf4: 23.Tg2  
Pc6 24.Lh3 Dh6 25.Tg7:+ Dg7:  
26.Lg7: Kg7: 27.Tf2? f6?  
(Le3!) 28.De2 e5 29.Tg2+ Kf7  
30.Lc8: Tac8: 31.Db5 Pe7  
32.Dd3 f5 33.h4 h5 34.Kf2 Tg8  
35.a4 e4 36.fe4: fe4: 37.Dd4  
Tg2:+ 38.Kg2: Tc4 39.Dh8 Tc3:  
40.Dh5:+ Kg7 41.Dg4+ Pg6



42.Dd7+ Kh6 43.Dd5: Ph4:+  
 44.Kf1 e3 45.De6+ Kg5 46.Dg8+  
 Kf5 47.Df7+ Ke4 48.Db7:+ Kd3  
 49.Dd5+ Kc2 50.De4+ Td3  
 51.Dc4+ Tc3 52.Df4: Pg6  
 53.De4+ Kd2 54.Dd4+ Td3  
 55.Db2+ zwart geeft op 1-0



## Uitslagen en standen NOSBO

### Promotieklasse

3<sup>e</sup> ronde:  
 vd Linde - Haren II 5½-2½

4<sup>e</sup> ronde:  
 Sissa II - Unitas II 3-5  
 Leek - vd Linde 4-4  
 Haren II - Heerdenpeerd 6½-1½  
 Winsum - Sissa III 2-6

5<sup>e</sup> ronde:  
 ESG - vd Linde 3½-4½  
 Heerdenpeerd - Sissa III 6-2  
 Sissa II - Winsum 5½-2½  
 Haren II - Leek 6½-1½

6<sup>e</sup> ronde:  
 Sissa III - Unitas III 3½-4½  
 Leek - ESG 2-5  
 vd Linde - Heerdenpeerd 3½-3½  
 Winsum - Haren II ½-5½

### Stand Promotieklasse:

1	vd Linde	Winschoten	5	8	24 *
2	ESG	Emmen	5	8	24 *
3	Unitas	III	5	8	23½
4	Sissa	II	5	6	21
5	Haren	II	6	6	26½**
6	Sissa	III	6	5	23
7	Leek		5	3	17½*
8	Heerdenpeerd		4	2	13 *
9	Winsum		5	0	8½**

# De wedstrijd vd Linde - Heerdenpeerd (3½-3½) is niet in de stand opgenomen.

\* Plus een afgebroken partij.

### NOSBO 1<sup>e</sup> klasse A

3<sup>e</sup> ronde:  
 Roden - Gron. VI 5-3  
 ESG II - Assen 2½-5½  
 Spassky's - Smilde 4-4  
 Vizier - Unitas IV 5½-2½

4<sup>e</sup> ronde:  
 Gron. VI - Vizier 4½-3½  
 Unitas IV - Spassky's 4½-2½  
 (5½-2½)\*  
 Smilde - ESG II 1-7  
 Assen - Roden 6-2

\* Deze prognose is in de stand verwerkt.

### Stand 1<sup>e</sup> klasse A

1.	Unitas	IV	6	20
2.	Assen		6	18½
3.	ESG II	Emmen	6	18½
4.	De Spassky's		5	17
5.	Vizier	Beilen	4	17
6.	Roden		2	14
7.	Groningen	VI	2	12
8.	Smilde		1	11



NOSBO 2<sup>e</sup> klasse C

3<sup>e</sup> ronde:

Grijpskerk	- Tal	6-2
Sissa IV	- Uitas V	4-4
Ten Boer	- Haren V	4-4
Gron. VII	- Middelstum	6-2

4<sup>e</sup> ronde:

Tal	- Sissa IV	2-6
Middelstum	- Ten Boer	3-5
Unitas V	- Gron. VII	2-6
Haren V	- Grijpskerk	5-3

Stand 2<sup>e</sup> klasse C

1. Groningen VII	8	23
2. Sissa IV	7	20
3. Ten Boer	5	17½
4. Grijpskerk	4	17
5. Haren V	3	14
6. Middelstum	2	13
7. Uitas V	2	13
8. Tal Uithuizen	1	10½

NOSBO 2<sup>e</sup> klasse B

2<sup>e</sup> ronde:

Kruit II	- vd Linde III	4½-3½
----------	----------------	-------

3<sup>e</sup> ronde:

Lewenborg	- Kruit II	7-1
Unitas VI	- Assen III	6½-1½
vd Linde III	- Rochade	1½-6½
Haren IV	- Veendam II	5½-2½

4<sup>e</sup> ronde:

Rochade	- Lewenborg	2-6
Veendam II	- Linde III	vdL no
Kruit II	- Uitas VI	1½-6½
Assen III	- Haren IV	4-3
		(4-4)~

\* Deze prognose is in de stand verwerkt.

Stand 2<sup>e</sup> klasse B

1. Lewenborg	4	8	24
2. Haren IV	4	7	21
3. Uitas VI	4	6	21½
4. Rochade Nw. Pekela	4	4	16
5. Veendam II	3	2	10
6. JH Kruit II	4	2	9
7. Assen III	4	1	12½
8. vd Linde III	3	-4	6

NOSBO 2<sup>e</sup> klasse D

3e ronde:

Eelde	- Uitas VII	5-3
Roden II	- H'peerd II	2-6
Stauntan III	- Haren III	1½-6½
Oostermoer	- Sissa V	6-2

4<sup>e</sup> ronde:

H'peerd II	- Eelde	1-7
Sissa V	- Roden II	5½-2½
Unitas VII	- Stauntan III	4½-3½
Haren III	- Oostermoer	6-2

Stand 2<sup>e</sup> klasse D

1. Haren III	8	25½
2. Oostermoer	6	18½
3. Eelde/Paterswolde	5	18
4. Sissa V	5	16½
5. Heerdenpeerd II	4	15½
6. Roden II	2	13½
7. Uitas VII	2	10½
8. Stauntan III	0X	10



## MAANSVERDUISTERING

door Huib Roest

In het noord-westen van de provincie Friesland ligt een wild en onherbergzaam gebied, dat door oppassende lieden wordt gemedend. Daar strekken zich onafzienbare kale vlakten uit waarover een schrale, gure wind vrij spel heeft. Er woont een ruig en bonkig volk, nazaten van Hollandse boeren die zich hier in vroeger eeuwen gevestigd hebben.

Doordat het tussen deze kolonisten en de autochtone Friezen nooit echt heeft willen boteren verviel het gebied steeds meer tot afzondering en eenzelligheid. De ontwikkeling van het openbare leven, zoals die in de bewoonde wereld heeft plaatsgevonden is aan de bevolking van deze contreien dan ook goeddeels voorbijgegaan en hoewel men er behoorlijk ver is met de techniek van de aardappelteelt, is de streek op bijna elk ander gebied sterk achtergebleven.

Máár: er wordt geschaakt.

En door het gebrek aan welke andere vorm van vertier dan ook heeft het spelniveau een redelijk peil kunnen bereiken. De schaakclub Lasker uit Sint Jacobiparochie weet zelfs een KNSB-team op de been te houden; en daaraan gekoppeld is natuurlijk ook een startbewijs voor de strijd om de KNSB-beker.

Een onbarmhartig lot nu had ons eigen Unitas aangewezen als eerste tegenstander van deze club in die bekercompetitie.

Zo kon het gebeuren dat een viertal Unitassers op vrijdagavond 9 februari de barre tocht naar het verafgelegen oord aanvaardde.

We begonnen nog in tamelijk opgewekte stemming aan de reis. Ton Palmans bleek een kundig chauffeur; zijn automobiel be-

reikte weliswaar geen hoge topsnelheid, maar maakte wel de indruk van solide betrouwbaarheid. Ikzelf had naast hem plaatsgenomen, gewapend met een wegenkaart en een lijst met zeilaanwijzingen van de hand van Jan Brouwer.

Het team werd gecompliceerd door Michiel Boekschoten en Hans Prins.

Toen we de provinciegrens gepasseerd waren kreeg het moreel de eerste knauw te verwerken: we constateerden tot onze schrik een beginnende maansverduistering, de voortekenen waren slecht.

Naarmate we verder in het Friese land doordrongen werd het steeds donkerder en op het moment dat we bij het plaatsje Dronrijp de grote weg verlieten was het maanlicht nagenoeg geheel verdwenen. Langs de smalle landweggetjes waarover nu onze route voerde stonden ook vrijwel geen lantarens meer, wat het landschap een onheilspellend aanzien gaf. Nu en dan passeerde je een slapend gehucht, maar de weg voerde hoofdzakelijk door een vlak en eentonig gebied dat een neerdrukkende uitwerking op ons geestesleven had.

Links en rechts verdwenen de vertrouwde tekens van de beschaving: de laatste bushalte, de laatste vriendelijke woning, het laatste lichtje, het laatste verkeersbord, het laatste stuk verharde weg. Over karrepaden en hobbelend door kuilen voerde de reis, alsmar verder tussen de aardappelvelden. De wegenkaart was natuurlijk allang opgeborgen en de navigatie geschiedde op kompas en sterren alleen. Juist op het moment dat ik begon te vermoeden dat we het spoor hopeeloos bijster geraakt waren rees vlak voor ons uit het niets een grote donkere vorm op, zwarter nog dan de omringende nacht. Het bleek de tot



herberg omgebouwde aardappelschuur te zijn, waarnaar we op zoek waren; de tocht was eindelijk voorbij.

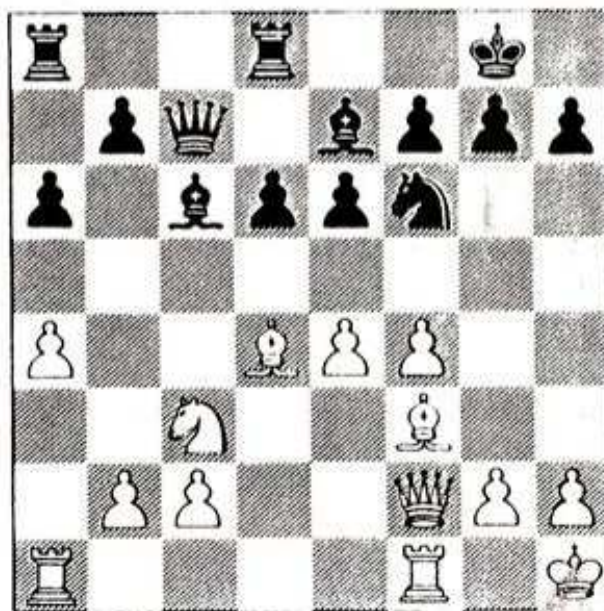
Bij het betreden van de gelagkamer bleek dat er binnen wel degelijk verlichting was, maar dat men nooit ramen had aangebracht, niet zozeer uit vrees voor inkijk alswel omdat het uitzicht toch niets te bieden had.

De waard die met enige morsige types aan de stamtafel zat, wees ons desgevraagd met een vermoeid gebaar de weg naar de trap. De aardappelzolder waar we terechtkwamen diende als speellokaal voor de ontvangende vereniging. De spelomstandigheden waren abominabel: de verlichting bestond uit een paar filmzonnen die men hoog boven de tafels had opgehangen, de oude houten vloer kraakte dat het een aard had en om de WC te bereiken moest een weg door een heel labyrint van gangen en trappen worden doorlopen, waar men gemakkelijk zou kunnen verdwalen.

Desondanks manifesteerde het Unitas-viertal zich in schaaktechnisch opzicht aanvankelijk heel bevredigend.

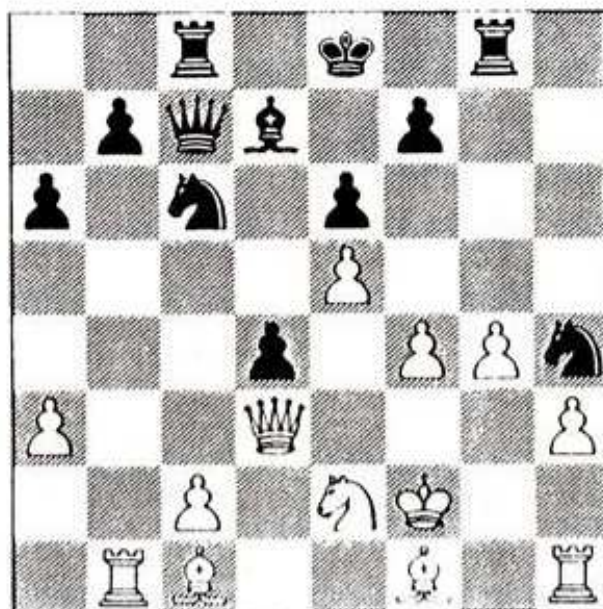
Hans Prins bouwde met zijn betonsysteem aan bord 2 een voordelige stelling op tegen Hibma en ook ikzelf wist met de witte stukken aan bord 4 (niet te hoog wegens slechte vorm) de partij goed te controleren in het frans met 7.Dg4. Voeg daarbij dat er bij zwartspelers Ton Palmans (3) en Michiel Boekschoten (1) vooralsnog niets aan de hand leek. Maar de ontberingen van de reis, de beroerde omstandigheden, de vieze koffie en de deprimerende omgeving bleken tenslotte net iets te veel. Hans ging er het eerste onderdoor. In nog steeds behoorlijke stelling begon hij zijn stukken terug te trekken in plaats van door te drukken; daarna was het snel met hem afgelopen. Daarna was Ton aan de beurt. In de volgende stelling had wit net 15.Df2

gespeeld, waarmee Lb6 dreigt; zwart kan dit goed pareren met 15...Pd7.



Ton speelde echter 15...Td7 en na 16.e5 Pe8 17.f5 de5 18.fe6 Td4 19.ef7 Kh8 20.Lc6 kwam hij er niet meer aan te pas, hoewel hij nog een hele tijd doorspeelde.

Zelf trof ik het beter; voor ik de kans kreeg iets fout te doen offerde de zwartspeler in deze stelling om onduidelijke redenen een stuk.

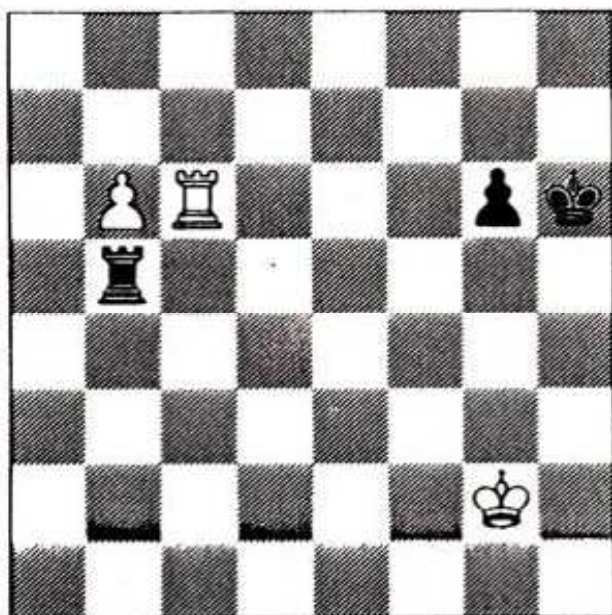


Er volgde 18...Pe5 19.fe5 Lc6 20.Tg1 Pf3 21.Tg3 Pe5 22.Dd4 Td8 23.Db6 De7 24.Lf4 Df6 25.Lg2 en wit had zijn stuk meer geconsolideerd; na



25...Pd7 26.Lc6 bc6 27.Dc6 e5  
28.Df6 Pf6 29.Te3 staakte  
zwart de ongelijke strijd.

Michiel was een klein tikje minder uit de ruilverant van het damegambiet gekomen, maar wist dit nadeeltje vlot weg te poetsen; de strijd ging daarna een tijdje gelijk op, maar in de tijdnooffase maakte zijn tegenstander een fout die tot verlies had moeten leiden. Michiel was zelf echter in grotere tijdnoed en hij miste de winstwendig. In de uitvluggerfase ging er steeds meer materiaal van het bord tot uiteindelijk deze stelling ontstond:



Michiel speelde 1...Tb3 en bood remise aan. Dat is het natuurlijk ook, maar wit weigerde niettemin en speelde 2.Kf3, waarna Michiel met 2...Tf3 het punt alsnog naar zich toe trok; zoals gezegd ging het hier om de uitvluggerfase.

Daarmee was de stand op 2-2 gekomen; aangezien in dat geval het resultaat van het vierde bord buiten beschouwing wordt gelaten was het de schaakclub Lasker die doorging naar de volgende ronde.

Dit jaar missen we dus de finale.

Beneden gekomen talmden we nog

lange tijd alvorens de terugreis te aanvaarden, ons moed indrinkend voor de beproeving die nog voor ons lag, hoezeer de troosteloze gelagkamer ons ook tegenstond.

Eindelijk op weg bleek het mee te vallen; de maansverduistering was voorbij en aan de horizon lonkte de gloed van de stad, zodat de stemming er al snel weer in kwam. Ook Ton's vehikel leek de sfeer goed aan te voelen en reed ineens zomaar 20 km. harder.

Toen tenslotte de Martinitoren in zicht kwam voelden we nog slechts een grote dankbaarheid dat het ons vergund was binnen te gaan in de grote stad met zijn kroegen en winkels en lichtreclames, met zijn verkeersdrukte en mensenstemmen.

E.Lasker - Unitas 2-2

T.Wiersma - Boekschoten 0-1

J.Hibma - Prins 1-0

D.Wissmann - Palmans 1-0

J.de Vries - Roest 0-1

NOSBO-BEKER Bert Drolenga

Vd Linde - Unitas 26-1-90

Als verdedigers van de NOSBO-beker vertrokken wij in de tweede ronde richting Wijnshoten (de eerste ronde waren we vrijgeloot).

We waren dubbel gemotiveerd. Ten eerste omdat de NOSBO ons niet had ingeschreven voor deelname aan de KNSB-beker, ondanks diverse toezeggingen, zodat lokkende lucratieve reisjes in den lande ons door de neus werden geboord. Ten tweede omdat Van der Linde een sterke tegenstander is, waarmee we met Unitas 3 in de normale competitie in een hevig gevecht om het kampioenschap



van de Promotieklasse zijn gewikkeld.

Ten opzichte van het winnende bekereteam van vorig jaar is het huidige team op twee plaatsen gewijzigd. Ton Palmans en Nico Bleeker zijn weggepromoveerd naar de KNSB, de vervangers Jan Tjadens en Dick Warmelink kunnen nauwelijks verzwakkingen genoemd worden. Het is en blijft een kroegploeg.

Net als vorig seizoen, toen we met 2-2 gelijk speelden tegen Van der Linde, was de strijd zeer gelijk opgaand. Het was min of meer een vervroegde finale.

We leken eerst vrij gemakkelijk te winnen, maar toen de punten her en der aan de verkeerde kant van de tafels terecht kwamen, werd het nog zeer spannend. Ziet u maar:

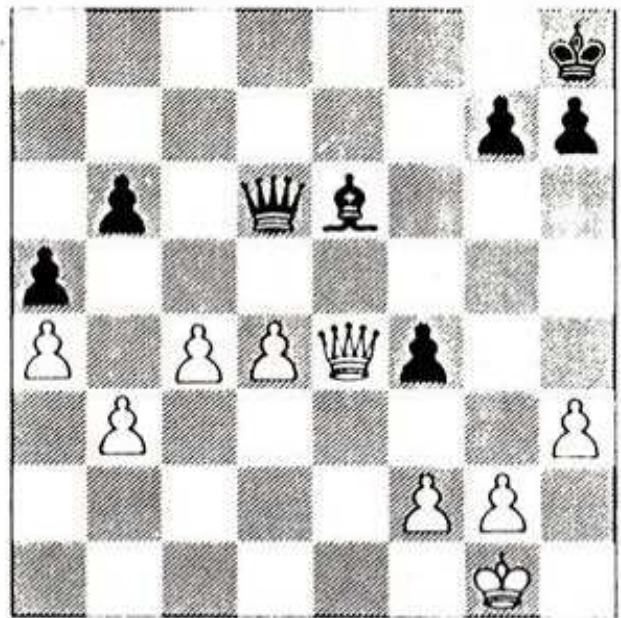
Ikzelf opende aan bord 4 goed, doordat de Winschotenaar de Franse opening wel heel vreemd behandelde. Nadat ik naliet om zijn centrum onder druk te zetten, kwamen de witte stukken volledig tot ontplooiing (1-0). Piet was als tweede klaar. Net als vorig jaar moest hij optreden tegen Henk Angerman. Ook nu werd het zeer spannend.

Na een onnauwkeurigheid moest Piet een stuk offeren tegen twee pionnen. Hoewel wij het ergste vreesden, bleek de stelling voor zwart nog niet zo eenvoudig te winnen, waarschijnlijk was het zelfs remise. In tijdnood van zwart gebeurde het onvermijdelijke (stelling na 30.De4:)

Wit : Piet Hondema  
Zwart : Henk Angerman

Zie diagram volgende kolom.  
30.... g6? 31.c5 bc5 32.dc5  
Dd1+ 33.Kh2 Db3 34.Df4 Dc4??  
35.Df8+ Lg8 36.Df6 mat 1-0

Hierna was Jan klaar met zijn partij. Na een gesloten Siciliaan stond Jan al snel



beter, aangezien zijn tegenstander zijn gehele koningstelling had geopend. Op zich een gastvrij teken, maar tegen Jan Tjadens staat dit doorgaans gelijk aan zelf-moord. Jan kwam dan ook in een gewonnen twee-toreneindspel terecht van twee pionnen tegen één pion. Hij was helaas vergeten hoe je dit moest winnen, zodat hij zelfs de witte pion liet promoveren (2-1).

Dick moest de slotpartij dus winnen. Na een Franse opening werd zwart actief op de koningsvleugel. Dick moest enkele kleine verzwakkingen toestaan, maar verdedigde bekwaam en wikkeld af naar een gewonnen eindspel van een goed paard tegen een slechte looper. In de uitvluggerfase is dit echter nog niet zo eenvoudig te winnen, maar Dick bleek er weinig problemen mee te hebben, speel de partij maar na.

Eindstand dus net als vorig jaar 2-2 maar ook nu gaan wij verder omdat het laatste bord afvalt bij gelijk eindigen.

Vd Linde - Unitas 2-2  
(1-2)

1 H. Angerman - P. Hondema 0-1  
2 P. Hulshof - J. Tjadens 1-0  
3 B. IJzer - D. Warmelink 0-1  
4 H. Eppinga - B. Drolenga 1-0



Wit : Dick Warmelink  
Zwart : Bert IJzer

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6  
4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6  
7.Pgf3 Le7 8.0-0 f5 9.ef6  
Pf6 10.Tel cd4 11.cd4 0-0  
12.a3 Dc7 13.b4 a6 14.Lb2  
Pg4 15.De2 Lh4 16.g3 Lf6  
17.Tacl Df7 18.h3 Ph6 19.Pe5  
Le5 20.de5 Pf5 21.Kg2 Pcd4  
22.Ld4 Pd4 23.De3 Pc6 24.f4  
b5 25.Pf3 Dd7 26.Tc5 Lb7  
27.De2 h6 28.Lb1 Df7 29.Tecl  
Pe7 30.Tc7 Tac8 31.Tc8 Tc8  
32.Tc8 Lc8 33.Pd4 Kf8 34.Dc2  
De8 35.Dc5 Dd7 36.Ld3 Kf7  
37.g4 Pg6 38.Lg6 Kg6 39.Da7  
Dd7 40.Dc5 Kf7 41.f5 ef6??  
42.e6 1-0

(NB : bij de laatste 10 zetten  
zijn in de partij in tijdnood  
nog enkele zetherhalingen toe-  
gepast , die niet in boven-  
staande notatie zijn opge-  
nomen).

Twee analyses van Foeke vd  
Poel

In dit artikel vindt u twee  
analyses van externe partijen  
van Foeke vd Poel. Om zijn  
analyses eer aan te doen  
plaat-sen wij opzettelijk geen  
dia-grammen, zodat u wel  
gedwon-gen bent de partijen na  
te spelen.

Wij hopen dat u hierdoor geïn-  
spireerd zult worden om eigen  
analyses aan de redactie aan  
te bieden.

Wit : J.Geurink, Haren 2  
Zwart : F. vd Poel, Unitas 3

Blunderen is plezier voor  
twee.

De eerste externe wedstrijd  
voor je nieuwe club wil je  
altijd extra "vlammen" , zeker  
als blijkt dat je tegenstander  
van een dusdanige leeftijd en  
lengte is dat hij nauwelijks  
over de tafel kan kijken.

De Joego-variant van de Draak  
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cd4  
4.Pd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7  
7.f3 Pc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0  
Pd4 10.Ld4 Le6

tot zover ging het allemaal  
vrij snel, beide spelers ken-  
den het boekje tot hier

11.Kbl Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4  
Da5 14.a3 b5??

reken op 15.h5 , hoopt op  
15.Lb5, theorie is 14...Tab8  
15.Pb5

dit kon echter ook nog, hier  
liep het jongetje weg, in  
zichzelf mompelend : "Hier  
snap ik helemaal niets van."  
Ikzelf begreep het ook  
allemaal niet meer

15...Da4 16.b3

hier is 16.Pc3 beter , waarop  
ik weer 16...Da5 van plan was  
, met een gezonde pion achter  
16...Lb3

verplicht , maar kansrijk

17.cb3 Db3+ 18.Lb2

de enige , op 18.Db2 volgt



18...Dd1+ en op 18.Ka1 volgt  
 18...Tc2  
 18...Tab8  
 18...Df3 kan ook  
 19.Dd3 ??  
 19.Pa7 kan niet vanwege het  
 speculatieve 19...Pe4 en de  
 penning op b2 beslist bv.:  
 19.Pa7 Pe4 20.fe4 Db2+  
 21.Db2 Tb2+ 22.Ka1 Tb7+  
 23.Ka2 Tc2 mat;  
 moeilijk hier om aan te geven  
 wat wit wel moet doen,  
 misschien gewoon 19.Pd4 Da3  
 20.Tc1 ;  
 na het gespeelde 19.Dd3 had  
 zwart met 19...Tb5 gewoon het  
 stuk kunnen terugpakken, want  
 op 20.Db5 volgt 20...Dd1+,  
 maar ik speelde  
 19...Da4 ?? 20.Th2 ??  
 20.Td2  
 20...Tc5  
 volhardt in mijn onkunde,  
 20...Tb5 wint opnieuw  
 21.Pd4 Pd7  
 opent de diagonaal, 22.Tc2  
 faalt nu op 22...Ld4  
 22.Tdd2  
 22.Ka2 lijkt beter  
 22...Pe5 23.De3 Pc4  
 hier zag ik "al" dat het paard  
 op d4 na ruil in problemen  
 komt  
 24.Lc4 Tc4 25.Pe2 ??  
 op 25.Ka2 had ik 25...Tb2+  
 26.Tb2 Ld4 gepland, hopend op  
 remise  
 25...Lb2  
 nu ziet zwart wel dat na  
 26.Tb2 Dc2+ beslist  
 26.Ka2 Tc2  
 hier is het uit, er dreigt  
 27...Ld4+  
 27.Tc2 Dc2  
 Hier gaf hij op met de  
 woorden:  
 "Ik ben de laatste tijd totaal  
 uit vorm". Stilzwijgend nam ik  
 het punt in ontvangst en kon  
 zijn laatste woorden slechts  
 beamen.

Wit : Foeke vd Poel, Unitas 3  
 Zwart: Hans Alberts, Sissa 3

Loperspel  
 1.e4 e5 2.Lc4 Pf6

het scherpste antwoord op "het  
 loperspel"  
 3.d4  
 bekend hierop is 3...Pe4 of  
 ed4  
 3...Pc6 4.Pf3  
 4.d5 had ik ook al eens ge-  
 speeld maar ik probeerde met  
 4.Pf3 in de theorie terecht te  
 komen; als hij nu 4...ed4 ge-  
 speeld had was het weer bekend  
 4...Ld6 ? 5.Pc3  
 5.Lg5 h6 6.Lh4 g5 7.Lg3 Pe4  
 8.Le5 is †  
 5...h6 6.0-0 0-0 7.Te1  
 7.d5 is ook sterk  
 7...Te8  
 ed4 is misschien beter  
 8.d5!  
 profiteert van de ongelukkige  
 opstellingen van de looper op  
 d6 en het paard op c6;  
 op 8...Pe7 was ik 9.Pb5 van  
 plan, op 8...Pb4 speel ik 9.a3  
 gevolgd door weer 10.Pb5, na  
 8...Pb8 staat wit zo wie zo  
 goed  
 8...Pa5 9.Ld3 Lb4?!  
 9...b6 direkt het paard  
 omspelen of 9...a6 (tegen  
 10.Pb5) gevolgd door 10...b6  
 lijkt beter, hoewel zwart veel  
 tijd verliest  
 10.Ld2 d6  
 10...b6 is beter  
 11.a3 Lc3 12.Lc3 b6 13.Pd2  
 13.La5 ba5 14.Pd2! is beter  
 13...Pb7 14.b4 Ld7 15.Lb2  
 bedoeld om 16.c4 te spelen  
 15...c6 16.La6  
 sterker dan 16.c4  
 16...Dc7?!  
 16...Db8 is iets beter  
 17.Pc4  
 en dreigt 18.Lb7 Db7 19.Pd6 †  
 er moet dus op 17.Pc4 Pd8  
 volgen: 18 dc6 Lc6 19.Pd6 †  
 17...b5?  
 onnodig kwaliteitverlies  
 18.Lb7 Tab8?  
 nu verliest zwart een stuk  
 19.dc6 Lc6 20.Lc6 Dc6 21.Pa5  
 het is uit  
 21...Db6 22.c4 a6 23.Tc1  
 Tbc8 24.De2 Kh7 25.De3 Db8  
 26.cb5 ab5 27.Tc8 Tc8 28.Tc1  
 Tc1+ 29.Lc1 Dc7 30.f3 Ph5  
 31.Ld2 Pf4 32.g3 Pe6 33.Dc3  
 De7 34.Le3 Df6 35.f4 Dg6  
 36.f5 1-0



Stand interne kompatitie na ronde 20

1	CLARENBURG	17	13.5	79%	192	249	57
2	ROEST	18	10.0	56%	200	226	26
3	TEN DOESCHATE	10	7.0	70%	199	225	26
4	BRONGERS	6	5.5	92%	197	223	26
5	BLEEKER	16	8.5	53%	196	219	23
6	WELLNER	10	6.5	65%	196	219	23
7	F. V.D. POEL	16	10.5	66%	182	218	36
8	T. V.D. POEL	16	10.0	63%	185	217	32
9	KNOL	11	6.5	59%	193	214	21
10	WESTERMAN	13	8.0	62%	187	212	25
11	VAN HINTE	10	7.0	70%	184	211	27
12	SLUZEWSKI	6	4.0	67%	197	211	14
13	HOFMAN	3	3.0	100%	193	209	16
14	BOEKSCHOTEN	9	5.0	56%	195	209	14
15	PRINS	7	3.5	50%	199	206	7
16	VERMEULEN	13	7.0	54%	187	204	17
17	STRAATMAN	13	6.5	50%	189	204	15
18	VERHEUL	16	7.5	47%	192	204	12
19	PALMANS	14	6.0	43%	198	204	6
20	HEIJNEN	9	4.0	44%	198	203	5
21	WOUDSTRA	9	4.5	50%	191	201	10
22	TJADENS	11	6.0	55%	185	200	15
23	BOUIUS	11	5.0	45%	193	200	7
24	W. FOKKENS	3	2.0	67%	188	198	10
25	POST	12	5.0	42%	194	198	4
26	LULOF	3	2.0	67%	190	197	7
27	B. DROLENGA	9	3.5	39%	194	196	2
28	STORK	1	0.5	50%	195	196	1
29	WARMELINK	7	2.5	36%	196	196	0
30	J. DROLENGA	6	4.5	75%	177	195	18
31	BOSVELD	12	6.0	50%	182	195	13
32	WEDEVEN	16	7.0	44%	187	195	8
33	GERKES	12	5.0	42%	191	195	4
34	HUISMAN	14	7.0	50%	180	194	14
35	WIERSMA	2	0.0	0%	199	193	-6
36	OLIEMANS	14	6.0	43%	186	192	6
37	HONDEMA	1	0.0	0%	195	192	-3
38	B. DAVIDS	13	4.5	35%	195	192	-3
39	VAN GIJSEN	11	6.0	55%	174	190	16
40	STAFLEU	10	5.0	50%	179	189	10
41	HOUTSMA	7	3.5	50%	182	189	7
42	BATTERINK	12	6.0	50%	176	188	12
43	SCHOENMAKER	10	3.0	30%	191	188	-3
44	ACHTERHOF	8	4.0	50%	179	187	8
45	DE WOLF	12	5.0	42%	179	185	6
46	ERNST	3	1.5	50%	181	184	3
47	VENINGA	6	2.5	42%	182	184	2
48	HARTSEMA	13	4.5	35%	186	183	-3
49	DE VREEDE	4	3.0	75%	170	182	12
50	MUYS	11	5.5	50%	170	181	11
51	JAN BROUWER	3	2.0	67%	172	180	8
52	SCHARPHORN	0	0.0	-	180	180	0
53	JAGER	10	3.0	30%	184	178	-6
54	BEEFSTRA	1	0.5	50%	175	176	1
55	VAN AS	12	3.5	29%	182	174	-8
56	RUSTHOVEN	14	6.0	43%	167	173	6
57	BROEKLANDER	2	1.0	50%	171	173	2
58	VERDENIUS	4	2.5	63%	164	172	8



59 ROZEMA	3	1.0	33%	172	171	-1
60 ZIJLSTRA	10	4.5	45%	163	170	7
61 POT	8	3.5	44%	166	170	4
62 ALTING	7	2.5	36%	170	169	-1
63 KOOLE	1	0.0	0%	170	167	-3
64 HUMMEL	1	0.0	0%	170	167	-3
65 SCHEEPVAART	2	0.0	0%	165	159	-6
66 HARRY PRINS	8	1.0	13%	170	154	-16

### UITSLAGEN

Ronde 15 14-12-1989

CLARENBURG	- T VD POEL	1-0
ROEST	- VAN HINTE	0-1
BLEEKER	- WESTERMAN	1-0
PALMANS	- SLUZEWSKI	½-½
BRONGERS	- F VD POEL	1-0
BATTERINK	- HUISMAN	½-½
STAFLEU	- DE WOLF	½-½
H J PRINS	- VAN AS	1-0

Ronde 16 21-12-1989

BRONGERS	- ROEST	1-0
WESTERMAN	- POST	1-0
WELLNER	- VERHEUL	1-0
BOUIUS	- WEDEVEN	0-1
WARMELINK	- TJADENS	½-½
STRAATMAN	- GERKES	1-0
HUISMAN	- VENINGA	½-½
ACHTERHOF	- OLIEMANS	1-0
BATTERINK	- ZIJLSTRA	½-½
VAN GIJSEN	- HUMMEL	1-0
H J PRINS	- VERDENIUS	0-1

Ronde 17 4-1-1990

CLARENBURG	- BRONGERS	½-½
WEDEVEN	- ROEST	0-1
T VD POEL	- BLEEKER	0-1
SLUZEWSKI	- WESTERMAN	½-½
F VD POEL	- PALMANS	1-0
TJADENS	- PRINS	1-0
POST	- STRAATMAN	½-½
VERMEULEN	- B DROLENGA	1-0
HUISMAN	- ACHTERHOF	1-0
J DROLENGA	- DAVIDS	1-0
GERKES	- MUYS	½-½
HARTSEMA	- HOUTSMA	½-½
JAGER	- BATTERINK	0-1
ZIJLSTRA	- VAN AS	0-1
VAN GIJSEN	- H J PRINS	1-0

Ronde 18 11-1-1990

BLEEKER	- CLARENBURG	½-½
ROEST	- F VD POEL	0-1
WESTERMAN	- TEN DOESCHATE	0-1
BRONGERS	- T VD POEL	1-0
VAN HINTE	- WELLNER	½-½
BOEKSCHOTEN	- KNOL	½-½
WEDEVEN	- SLUZEWSKI	0-1

WOUDSTRA	- HOFMAN	0-1
PALMANS	- POST	1-0
PRINS	- HUISMAN	1-0
VERHEUL	- VENINGA	1-0
HOUTSMA	- MUYS	1-0
DE WOLF	- VAN GIJSEN	½-½
JAGER	- RUSTHOVEN	1-0
VAN AS	- ALTING	0-1
VERMEULEN	- TJADENS	½-½

Ronde 19 25-1-1990

BLEEKER	- BRONGERS	afg
T VD POEL	- F VD POEL	1-0
WELLNER	- WEDEVEN	1-0
STRAATMAN	- BATTERINK	1-0
HUISMAN	- SCHOENMAKER	½-½
OLIEMANS	- JAGER	1-0
H J PRINS	- STAFLEU	0-1
DE WOLF	- ZIJLSTRA	1-0

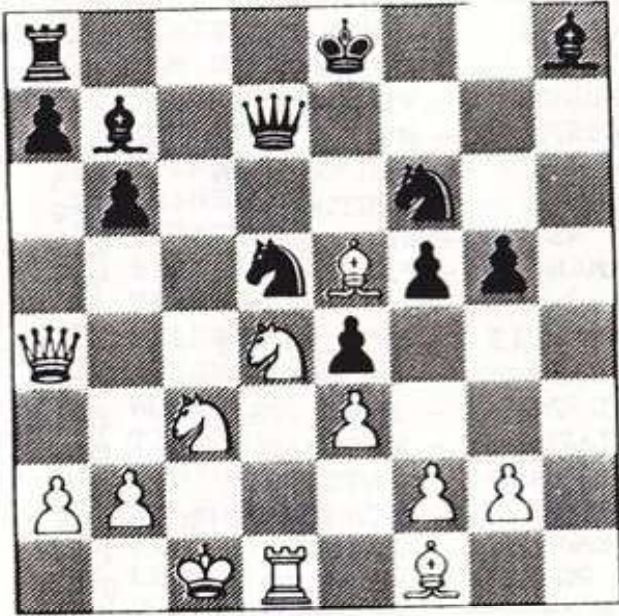
Ronde 20 1-2-1990

ROEST	- CLARENBURG	0-1
TEN DOESCHATE	- BRONGERS	0-1
WELLNER	- T VD POEL	1-0
F VD POEL	- WESTERMAN	1-0
STRAATMAN	- BLEEKER	0-1
KNOL	- PALMANS	1-0
BOEKSCHOTEN	- VERMEULEN	½-½
WEDEVEN	- VERHEUL	0-1
BOUIUS	- HUISMAN	1-0
B DROLENGA	- OLIEMANS	½-½
GERKES	- DE WOLF	1-0
VENINGA	- DAVIDS	0-1
BATTERINK	- HARTSEMA	1-0
JAGER	- VAN GIJSEN	0-1



Clarenburg - T vd Poel  
14-12-1989

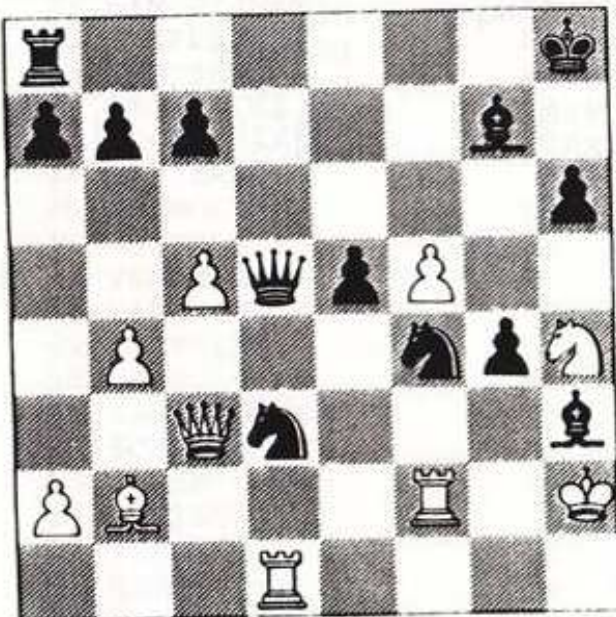
1.c4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 f5 4.d4  
e4 5.d5 Pce7? 6.Pd4 d6 7.Lg5 h6  
8.Lh4 g5 9.Lg3 Pf6! (...f4  
10.e3) 10.h4! Lg7 11.hg5 hg5  
12.Th8 Lh8 13.e3 c6 14.dc6 bc6  
15.Da4 Dd7 16.0-0-0 d5 17.Le5  
Lb7 18.cd5 Ped5



19.Pcb5 Pb6 20.Db3 cb5 21.Lb5  
Tc8 22.Kb1 Lc6 23.Pc6 1-0

Woudstra - Hofman 11-1-1990

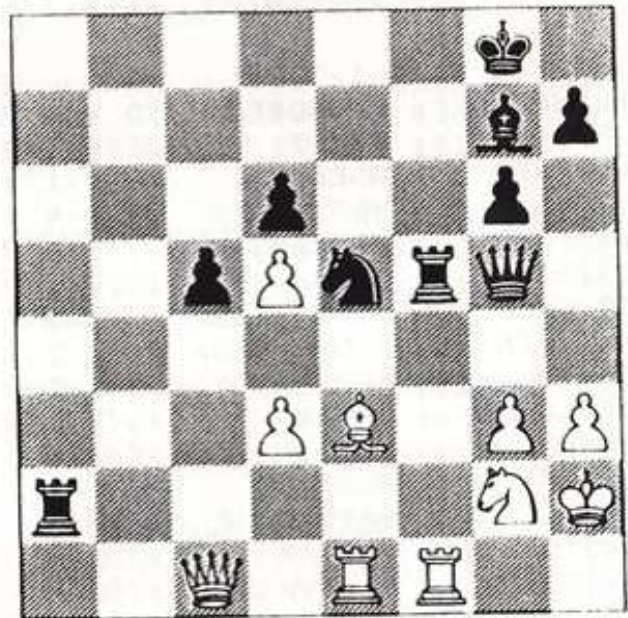
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4  
d6 5.Pf3 0-0 6.Le2 Pc6 7.0-0 e5  
8.d5 Pe7 9.h3 Pe8 10.Ph2 f5  
11.f4 Pf6 12.fe5 de5 13.Ld3 f4  
14.Pf3 Ph5 15.Pe2 Dd6 16.Del



Kh8 17.Kh2 h6 18.b4 g5 19.Lb2  
Pg6 20.g4 fg3 e.p. 21.Pg3 Phf4  
22.Dc3 Lh3 23.Tf2 g4 24.Pf5  
Tf5 25.ef5 Pd3 26.c5 Dd5  
27.Td1 Pgf4 28.Ph4 (zie dia-  
gram vorige kolom) g3 29.Kg3  
Pf2 30.Pg6 Pg6 31.Td5 Pe4  
32.Kh3 Pc3 0-1

Westerman - ten Doeschate  
11-1-1990

1.c4 g6 2.Pc3 Lg7 3.g3 Pf6  
4.e4 d6 5.Lg2 c5 6.Pge2 Pc6  
7.d3 0-0 8.0-0 a6 9.a4 e5  
10.f4 Pe8 11.Le3 Pc7 12.fe5  
Pe5 13.h3 f5 14.Dd2 Tb8  
15.Tad1 (ik denk dat 15.a5  
sterker is) 15....b5 16.ab5  
ab5 17.b3 bc4 18.bc4 Tb3!  
(verhindert 19.Pf4 vanwege  
19....Tc3) 19.Dc2 Ta3 20.Dc1  
Ta7 21.Pf4 fe4 22.Le4 Lf5!  
(zwart wil loperruil, waarna  
de witte velden en pionnen  
zwak worden. Wit had niet  
moeten ruilen, maar 23.Lg2  
moeten spelen, ondanks de  
zwakte van d3) 23.Lf5 Tf5  
24.Pcd5 Pd5 25.cd5 Dg5!  
26.Kh2 Ta2 27.Pg2? (hier had  
wit beslist 27.Td2 moeten  
spelen)



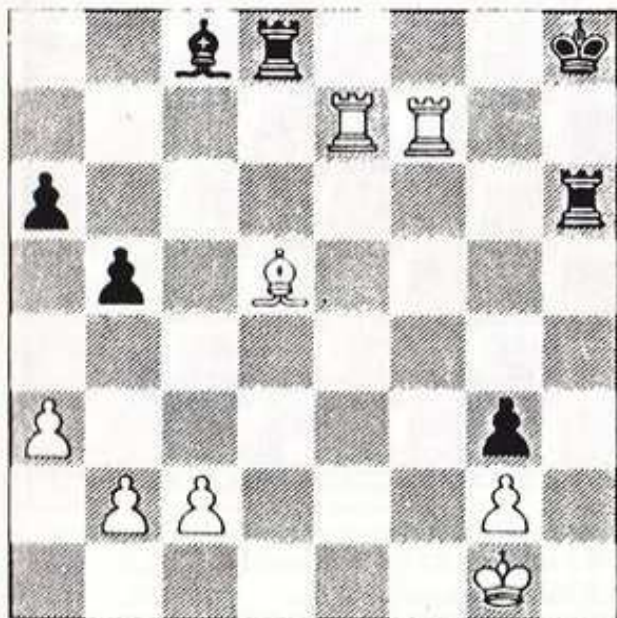
27....Dh5 28.Tf5 gf5 29.h4 Pf3  
30.Kh1 Dg4 0-1



Straatman - Batterink

25-1-1990

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cd4  
 4.Pd4 e6 5.Pc3 a6 6.Le3 Lb4  
 7.Ld3 Df6? 8.Pe2 d5? 9.ed5 ed5  
 10.0-0 Pge7 11.a3 Lc3 12.Pc3 d4  
 13.Pe4 De5 14.Ld2 0-0 15.f4 Dc7  
 16.Dh5 f5 17.Lc4 Kh8 18.Pg5 h6  
 19.Tae1 Pg8 20.Dg6 hg5 21.fg5  
 Pe5 22.Dh5 Ph6 23.Lb3 Pg4  
 24.gh6 gh6 25.Lf4 Dg7 26.h3 Pe3  
 27.Le3 de3 28.Te3 Dg5 29.Dg5  
 hg5 30.Te7 b5 31.Ld5 Tb8  
 32.Tfel Tb6 33.Tc7 Td6 34.Tle7  
 Th6 35.Ta7 g4 36.hg4 fg4 37.Tf7  
 Td8 38.Tae7 g3

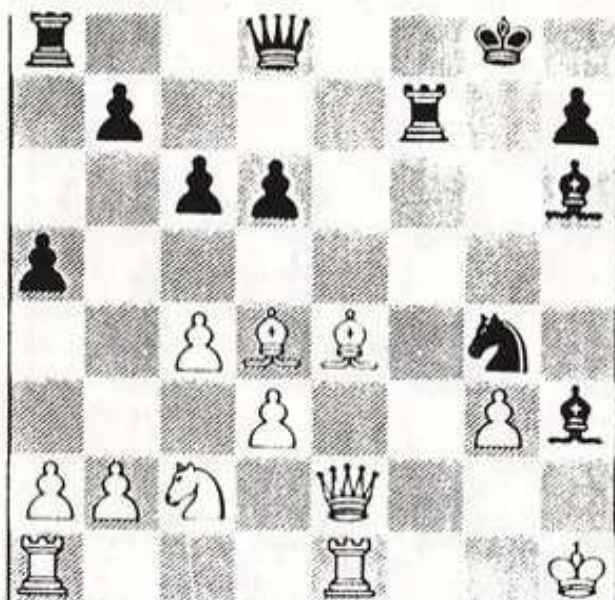


39.Kf1 Lg4 40.Kg1 Le6? 40.Te6  
 (40.Le6? Td1 41.Tf1 Th1)  
 40....Th5 41.Lf3 en wit won.

ten Doeschate - Brongers

1-2-1990

1.Pf3 Pf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7  
 4.Lg2 d6 5.Pc3 0-0 6.0-0 e5  
 7.d3 Pc6 8.e4 Pd7 9.Pel f5  
 10.ef5 gf5 11.f4 a5 12.Pc2 Pc5  
 13.Le3 Pe6 14.Pe2 ef4 15.Pf4  
 Pf4 16.Tf4 Pe5 17.Ld4 c6 18.De2  
 Lh6! 19.Tff1 f4 20.Le4 Lg4  
 21.Df2 Lh3 22.Tfel Tf7 23.Kh1  
 Pg4 24.De2 fg3  
 25.hg3



25....Df8?! (Dg5 en Dh5 gaat  
 veel sneller; de bedoeling van  
 Df8 is om op f2 binnen te  
 vallen) 26.Kg1 Te8 (Na 27.Lh7  
 Kh7 28.De8 Tf1 29.Tf1 De8 en  
 zwart staat gewonnen) 27.Le3  
 Le3 28.Pe3 Tf2 29.Dd1 Pe3  
 (29....Te4! 30.de4 Pe3 31.Te3  
 Tg2 32.Kh1 Df2 en winst)  
 30.Te3 Tf1? (30...Te4 31.Te4  
 Tg2 32.Kh1 Df2 33. Te8 Kg7  
 34.Te7 Kg6 en zwart wint. In  
 deze stelling had ik nog  
 slechts enkele minuten)  
 31.Df1 Lf1 32.Tf1 Dg7 33.Lh7!  
 (t.o.v. de stelling bij de 26e  
 zet heeft zwart een looper  
 minder) 33....Kh7 34.Te8 Dg3  
 35.Kh1 Dh4 36.Kg2 Dg5 37.Kf2  
 Dh4 38.Ke3 Dg5 39.Tf4?? Dg3  
 0-1

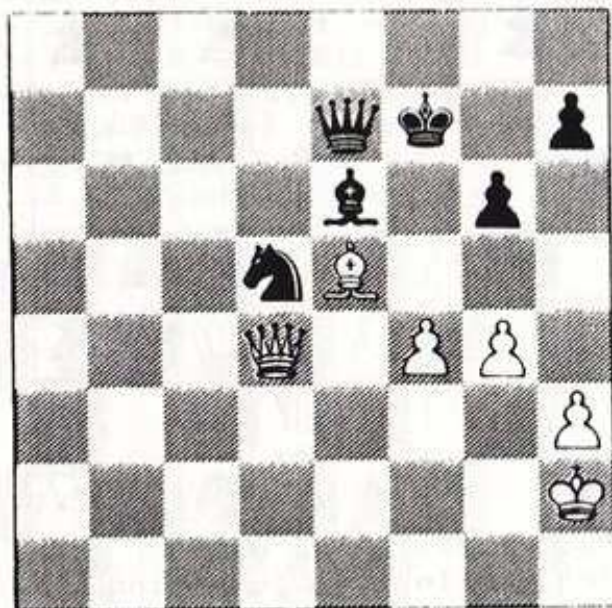
Na 39.Kf2 is meest  
 waarschijnlijke uitslag  
 remise, alhoewel zwart nog  
 enige pionnen kan opsnoepen.

Roest - Clarenburg

1-2-1990

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6  
 4.Pf3 Pc6 5.c4 Pb6 6.e6 fe6  
 7.Le3 e5 8.d5 Pd4 9.Pd4 ed4  
 10.Ld4 e5 11.de6e.p. Le6  
 12.Ld3 Dg5?! 13.0-0 Le7 (...0-  
 0-0) 14.De2 (Tel1) ...Kd7!  
 15.Tel Dg4 16.De3? Lg5 17.f4  
 Lf4 18.De4 Tae8 19.Tf1 Thf8  
 20.Dh7 Lh2 0-1

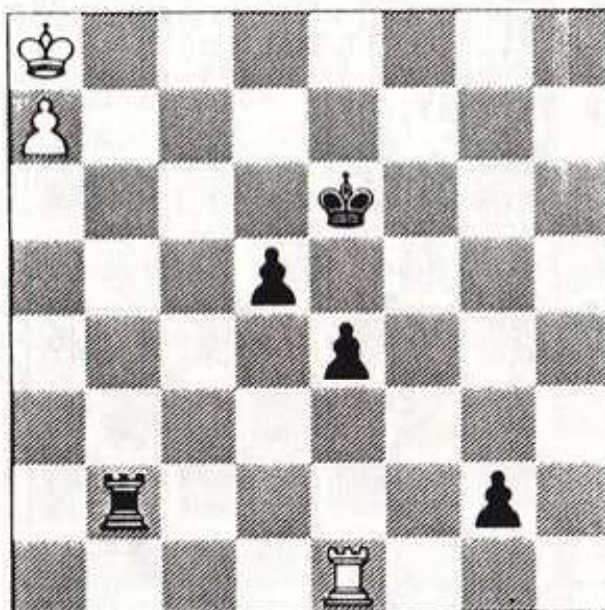




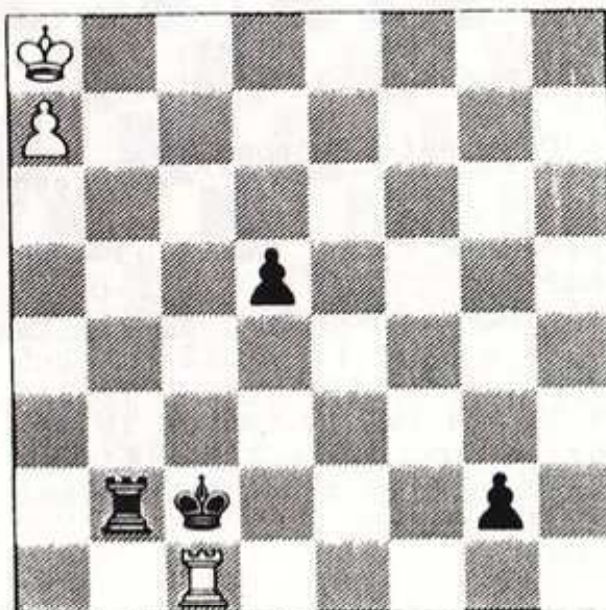
Zwart onderkent wit's dreiging f4f5 en speelt (geeft af) ...Db4? Wit speelt na enig analysewerk van zwart - toch maar f4f5! en zwart accepteert remise.

Wegens succes geprolongerd:  
DE DOLLE TOREN

Het komt vaker voor dat een zeldzame gebeurtenis twee keer kort na elkaar voorkomt. Zo ook de dolle toren in de interne competitie. Deed dit verschijnsel zich in de zesde ronde voor in de partij Veninga - Van Hinte, in de vijftiende ronde was het de beurt aan de partij Stafleu-de Wolf. In een partij met wisselende kansen, om het maar zo te noemen, was na 64 zetten de volgende stelling ontstaan:

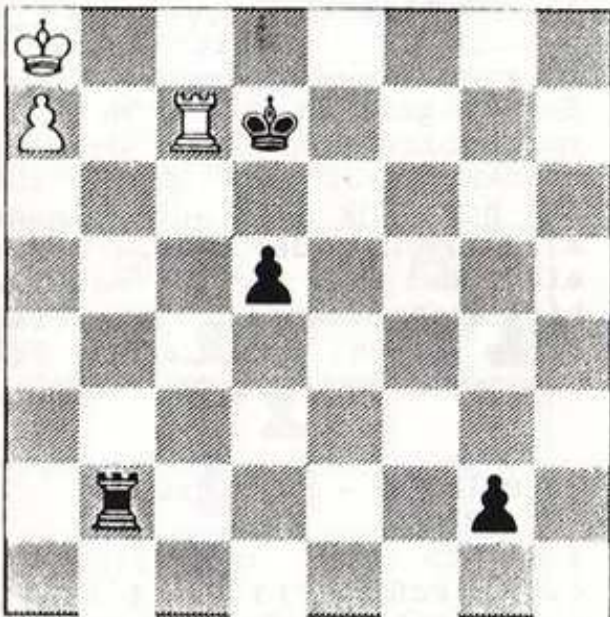


Zoals u ziet, heeft wit een dolle toren, dus speelt wit 65. Te4 Kf5 66. Te5 Kf4 67. Tf5 Ke3 68. Tf3 Kd2 69. Td3 Kc1





70.Td1 Kc2 71.Tc1 Kd2 72.Td1 Kc2 73.Tc1 (zie diagram vorige kolom) In deze stelling kan zwart uit de schaakjes lopen! Na 73...Kb3 74.Tc3 Kb4 heeft wit geen schaak meer; 75.Tc4 dc4 en omdat de zwarte koning voor zijn eigen toren staat, staat wit nu niet pat. Gelukkig voor mij zag Ben dit niet en de partij ging als volgt verder: 73...Kd3 74.Tc3 Kd4 75.Tc4 Ke5 76.Te4 Kd6 77.Te6 Kc7 78.Tc6 Kd7 79.Tc7?? (tijdnood: met 79.Td6 komt de zwarte koning nooit meer van de zevende rij af) 79...Kd8 80.Tc8? (idem) Kd7 81.Tc7



In deze stelling werd afgebroken. Zowel ik als Ben zelf gingen ervan uit dat de afgegeven zet 81....Ke6 was. Het bleek echter 81...Kd6 te zijn, waarna de partij vrij snel remise werd: 82.Td7 Ke6 83.Td6 Kf7 84.Tf6 Ke7 85.Te6 Ke6 pat.

Interessanter is de analyse na 81...Ke6. Naar mijn mening houdt wit ook dan remise: 82.Te7 Kf5 83.Te5 Kf4 84.Tf5 Ke3, de enige winstkans. Zwart moet immers een stelling zien te bereiken, waarin wit geen schaakjes meer heeft. De enige stelling waarvoor dit geldt, is die, welke hij op de 73e zet heeft gemist! Zover hoeft wit het echter niet te laten komen:

85.Td5! Heft het dolle-toren mechanisme op. Maar wat moet zwart doen?

Op 85....Tf2 volgt 86.Tg5. Wit offert vervolgens de toren voor de g-pion, waarna zwart zijn toren moet geven voor de witte a-pion.

Promoveren dan maar? Dan blijft de toren dol: 85....g1D 86.Td3 Ke2 87.Te3 Kd2 88.Td3 Kc2 89.Tc3 Kb1 90.Tc1.

Het kan natuurlijk ook iets anders gaan, maar in ieder geval kan zwart niet uit de schaakjes lopen zonder zijn dame te verliezen. Verder is de winststelling van na de 73e zet niet meer bereikbaar: de witte toren moet immers door de d-pion geslagen worden, en die is zwart nu kwijt!

Michiel Stafleu



GRONINGEN OPEN

door Huib Roest

De opzet verschilt ieder jaar, en ook de naamgeving wil nog wel eens veranderingen ondergaan, maar in Groningen vindt steevast zo rond de kerst het traditionele open toernooi plaats.

Sinds de Gasunie zich als sponsor heeft teruggetrokken heeft men nogal wat geëxperimenteerd met de toernooi-opzet, maar zo langzamerhand lijkt nu de definitieve vorm van het toernooi te zijn uitgekristalliseerd. Evenals vorig jaar was er een invitatiegroep, een open grootmeestergroep (>2200) en daaronder de open groepen A (1800-2200) en B (<1800).

Het grote verschil met eerdere toernooien was echter dat voor het eerst alle partijen in één en dezelfde zaal werden gespeeld.

Het was daardoor voor de deelnemers aan de lagere groepen goed mogelijk om ook tijdens de eigen partij de verrichtingen van de grootmeesters te volgen. Voor diegenen die hiervan nog niets vernomen hadden, zij hier vermeld dat de invitatiegroep evenals vorig jaar gewonnen werd door Ian Rogers, dat de lokale voorvechter Joris Breninkmeijer in de laatste ronde een mogelijk grootmeesterresultaat verspeelde door verlies tegen Jeroen Piket en dat Alexander Khalifman de open grootmeestergroep op zijn naam schreef.

Maar dan nu over tot het hoofdonderwerp van dit artikel, de open A-groep.

Het deelnemersveld was minder sterk dan verwacht mocht worden en insiders (inclusief Jaap Brouwer) voorspelden een gemakkelijke toernooiwinst voor Jaap Brouwer. De Unitas vertegenwoordiging in deze groep werd aangevoerd door de oud-clubkampioenen Henk ten Doeschate en Fred Sluzewski en bestond verder uit Ton Palmans, Hans Prins, Nico Bleeker, Taco van

de Poel, Bart Davids en Bert Drolenga. Helaas verliep voor de meeste van genoemde personen het toernooi matig tot slecht. Zes van hen eindigden beneden de vijftig procent en ook Henk ten Doeschate, die met 5.5 uit 9 een redelijk resultaat neerzette, zal toch op meer gehoopt hebben.

De enige die een werkelijk voortreffelijk toernooi speelde was Ton Palmans. Met 6.5 punt eindigde hij op een gedeelte 2e tot 8e plaats (7e op weerstand). Ton heeft een vrij beperkt openingsrepertoire dat hij goed kent; het is voornamelijk gebaseerd op scherpe gambiet-varianten (Morra, doorschuiver met Ld3, Schots gambiet etc.) Met zo'n repertoire kan fiks gescoord worden, maar een goede vorm (en hopelijk geen echte kenner als tegenstander) is wel vereist. Dat die vorm er wás liet hij al meteen in de eerste ronde zien. De arme Fred Sluzewski had het nakijken.

T. Palmans - F. Sluzewski

SI 48.4

1.e4 c5 2.d4 cd4 3.c3 dc3  
4.Pc3 Pc6 5.Pf3 e6 6.Lc4 d6  
7.0-0 Pf6 8.De2 a6 9.Td1 Dc7  
10.Lf4 Le7 11.e5 Ph5 12.Lg5  
de5 13.Le7 Ke7 14.De3 f6  
15.Dc5 Kf7 16.Pe4 g5 17.Td6  
Pg7 18.Tad1 Pf5 19.Peg5 fg5  
20.Pg5 Kg7 21.Te6 h6 22.Tc6  
bc6 23.Pf7 Te8 24.g4 Te7  
25.gf5 Tf7 26.Td6 De7 27.Tg6  
Kh7 28.Dc6 Tg7 29.Kf1 Dh4  
30.Tg7 Kg7 31.Dg6 1-0

(zie diagram volgende blz.)

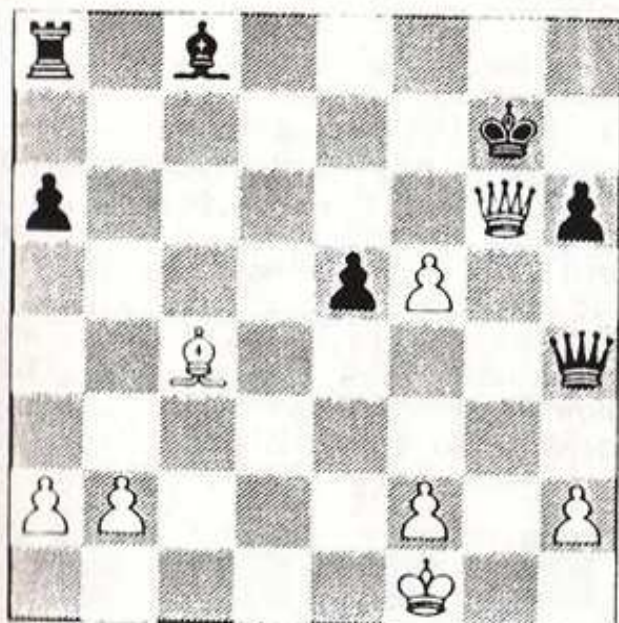
Een even vlotte overwinning behaalde hij in de derde ronde:

T. Palmans - C. Boon

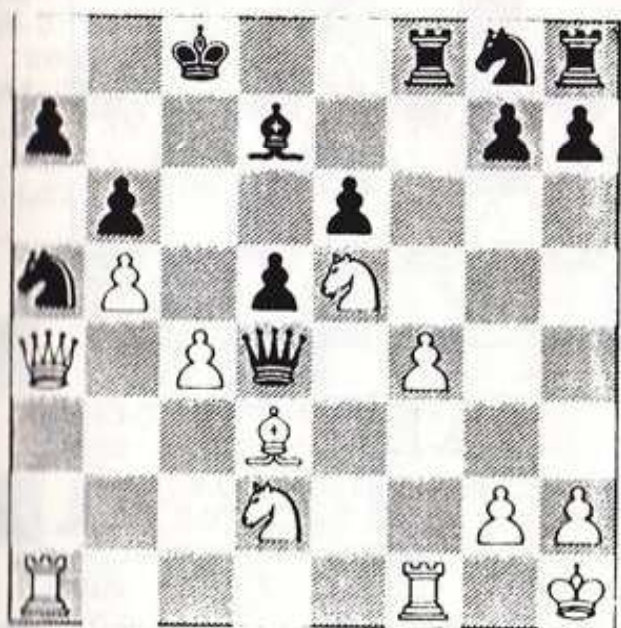
FR 3.5

1.e4 c5 2.d4 e6 3.c3 d5 4.e5  
Pc6 5.Pf3 Db6 6.Ld3 Ld7 7.dc5  
Lc5 8.0-0 f6 9.Lf4 0-0-0 10.b4  
Le7 11.a4 Tf8 12.a5 Dd8 13.b5





Pa5 14.Da4 b6 15.Pbd2 fe5  
16.Le5 Lf6 17.c4 Le5 18.Pe5Dc7  
19.f4 Dc5 20.Kh1 Dd4



21.Pb3 Pb3 22.Da7 Pf6 23.Da8  
Kc7 24.Ta7 Kd6 25.Td7 Pd7  
26.Dc6 Ke7 27.Dd7 Kf6 28.Pg4  
1-0

Om uiteindelijk zijn prijs in de wacht te slepen moest Ton in de laatste ronde met zwart nog een vol punt binnenhalen.

W. Coppens - T. Palmans

SI 22.2  
1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.Pge2 e6  
4.d4 cd4 5.Pd4 d6 6.Le2 Pf6  
7.0-0 Le7 8.Le3 0-0 9.Kh1 a6  
10.a4 Dc7 11.Pb3 b6 12.f4 Lb7

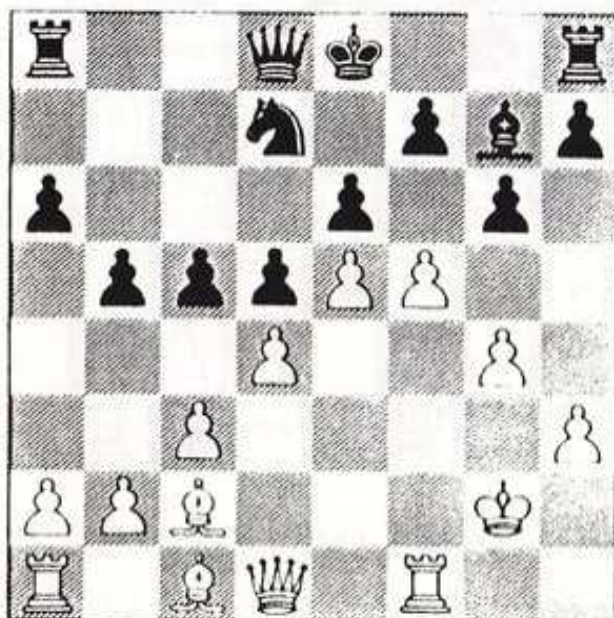
13.Lf3 Tfd8 14.Del Tab8 15.Lg1  
d5 16.e5 Pd7 17.Tc1 Lc8 18.Le2  
Lb7 19.Pd1 Pc5 20.Pc5 bc5  
21.Tf3 Da5 22.Dg3 Dd2 23.Le3  
De2 24.Pc3 Dc4 25.Ld2 Db4  
26.Dg4 Pe5 0-1

Zoals reeds opgemerkt was Henk ten Doeschate de enige andere Unitasser die boven de vijftig procentnorm wist te blijven. Zijn spel was sterk aan stemmingen onderhevig. Goede partijen wisselde hij af met de meest potsierlijke acties. Zelf was hij het meeste te spreken over zijn overwinning in de 3e ronde:

H. ten Doeschate - P. Hendriks

KP 5.1

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4  
a6 5.Pf3 b5 6.Ld3 Lb7 7.Pe2 c5  
8.c3 e6 9.0-0 Pf6(?) [9...Pe7  
is consequenter] 10.Pg3 Pbd7  
11.e5 Pg4 12.h3 [12.Pg5 Ph6  
13.P3e4 Le4 14.Pe4 d5 15.Pd6  
Ke7 met de bedoeling 16...Pf5  
of 16.g4 f5!] 12...Ph6 13.Pe4  
Le4 14.Le4 d5 15.Lc2 Pf5 16.g4  
Ph4 17.Ph4 Dh4 18.Kg2 Dd8  
19.f5



19...cd4 20.fe6 fe6 21.cd4 Tc8  
22.Le3 Tf8 23.Dd2 Pb6 24.b3  
Dc7 25.Ld3 Dc3 26.De2 Kd7  
27.Tac1 Db4 28.Tc8 Pc8 29.Tf8  
Lf8 30.h4 Pe7 31.h5 gh5 32.gh5  
Pf5? [32...h6 33.Df2 Pc6

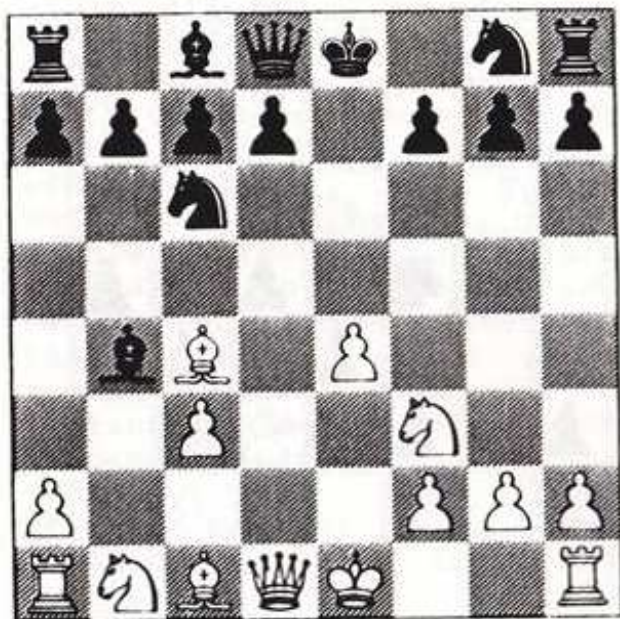


34.Df7 De7 35.Dg6 Dg7 36.a4  
ba4 37.ba4 a5 38.Lb5] 33.Lf5  
ef5 34.Df1 Ke6 35.Dc1 f4  
36.Dc6 Kf5 37.Df6 Ke4 38.Df4  
Kd3 39.Df3 Del 40.Ld2 1-0

De verrichtingen van de rest van het Unitas-peloton dienen eigenlijk grotendeels met de mantel der liefde bedekt te worden; groots was het in ieder geval niet. Hier en daar viel echter toch nog wel iets aardigs waar te nemen. Zo had Bert Drolenga ondanks zijn bedenkelijk lage score (Bert is al enige tijd in slechte vorm) toch de vermoedelijk kortste winstpartij uit het toernooi op zijn naam kunnen brengen wanneer zijn tegenstander in de laatste ronde normaal had opgegeven na wits 7e zet

**B. Drolenga - C. Jover Fuentes**  
SO 6.9

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 ed4  
4.Lc4 Lb4 5.c3 dc3 6.bc3



6...Le7?? 7.Dd5 Ph6 8.Lh6

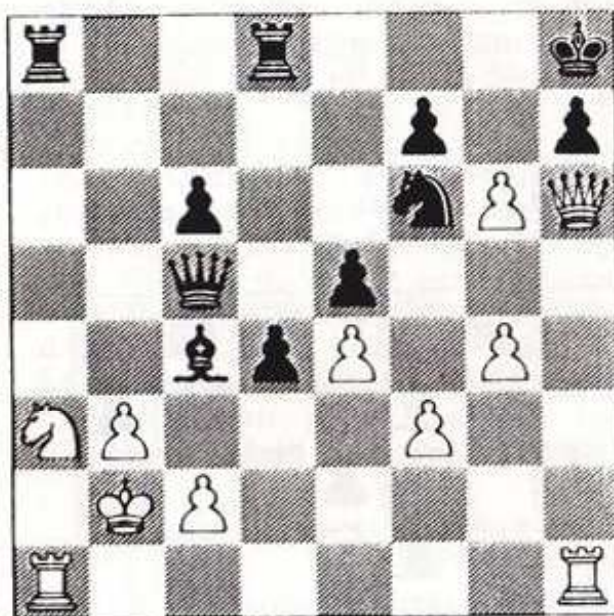
De zwartspeler, een spaanse schone met een rating van 2100, speelde echter nog ruim 50 zetten door met een stuk minder alvorens de partij gewonnen te geven.

Verder ging bij Bert ongeveer

alles mis, bijvoorbeeld in de 7e ronde:

**B. Drolenga - K. Vreeken**  
SI 17.4

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cd4  
4.Pd4 g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 Pf6  
7.f3 0-0 8.Dd2 d5 9.Pc6 bc6  
10.0-0-0 Dc7 11.Lh6? d4!  
12.Pb1 Td8 13.Lg7 Kg7 14.Pa3  
e5 15.g4 Tb8 16.Lc4 a5 17.h4  
Db6 18.b3 Dc5 19.Kb2 a4? 20.h5  
ab3 21.ab3 Ta8 22.Ta1 Le6  
23.hg6 Lc4 24.Dh6 Kh8 (zie  
diagram) [So far, so good; als  
wit nu eenvoudig 25.gf7 speelt



ligt de winst voor het oprapen, echter:] 25.g7?? Kg8  
26.Df6? [26.Pc4 maakt nog  
remise] 26...Lb3 27.Dh6 Dc3  
28.Kc1 Dal 29.Kd2 Dh1 30.Dh1  
Ta3 31.cb3 Tb3 32.Dh4 Ta8  
33.Df6 Tb2 34.Kc1 Tf2 35.Kb1  
Tb8 36.Kc1 Ta8 37.Kb1 Tb8  
38.Kc1 d3 0-1

Nico Bleeker en Bart Davids wisten desgevraagd nog wel een winstpartijtje in te leveren, maar Taco van de Poel vond dat een verliespartij meer kenmerkend voor zijn spel in dit toernooi was; Hans Prins tenslotte wilde zijn prestaties liever niet door partijenmateriaal geïllustreerd zien.

**M. Rijnbergen - N. Bleeker**  
KG 5.1

1.e4 e5 2.f4 Dh4 3.g3 De7

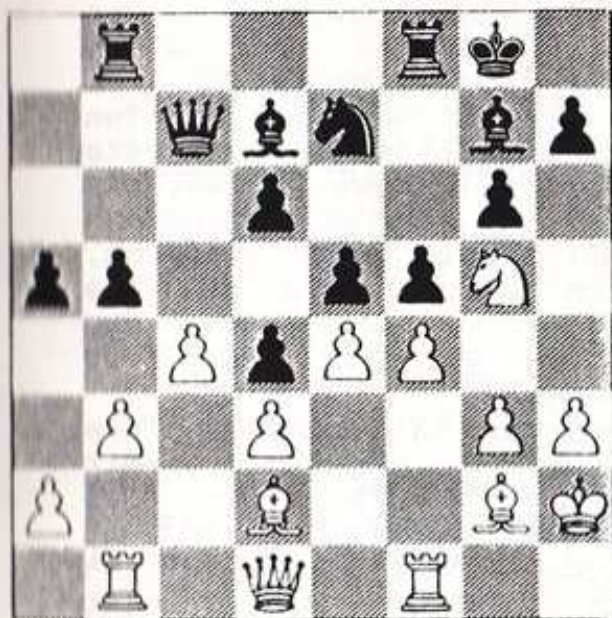


4.Pc3 ef4 5.Pf3 [beter is  
5.Df3] 5...d5 6.e5 Lg4? 7.Pd5  
Lf3 8.Df3 De5 9.Kd1 c6  
[9...Pc6 10.Lb5 0-0-0 11.Lc6  
bc6 12.Pf4 ±] 10.Lb5 [10.La6  
Pa6 11.Tel Del 12.Kel cd5  
13.Dd5 Pc5 14.d4 Pf6 15.De5  
Pe6 16.d5 (16.Db5) 16...Td8 is  
onduidelijk] 10...Pe7 11.Tel  
Dd6 12.d3 Pd7 [12...cb5 13.Lf4  
met het idee 14.Pc7 c.g.  
14.Pe7 Le7 15.Db7] 13.Pe7 Le7  
14.Lf4 Df6 15.De3 Kf8! 16.Lc4  
Lc5 17.d4 Ld4 18.Dd2 Lc5  
[18...Lb2? 19.Dd7 Td8 20.Te8  
Te8 21.Ld6 Te7 22.Dd8] 19.Tf1  
Pb6 20.Da5 Dd4 21.Ld3 Pc4  
22.Dc7 Pb2 23.Ke2 Te8 24.Kf3  
Pd3 25.cd3 Dd3 0-1

J. Colly - B. Davids

BI 44.6

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6  
4.Lg2 Lg7 5.f4 d6 6.Pf3 e5  
7.0-0 Pge7 8.h3 [alleen zinvol  
in combinatie met g4] 8...0-0  
9.d3 Tb8 10.Le3 Pd4 11.Kh2 b5  
12.Tb1 a5 13.Pe2 Le6 14.b3 Dc7  
15.c4 f5 16.Pg5 Ld7 17.Pd4 cd4  
18.Ld2



10...h6 [profiteert van wits  
00 zet en wint een pion.]  
19.Pf3 fe4 20.de4 bc4 21.bc4  
De4 22.fe5 de5 23.La5 Da2  
24.Tb8 Tb8 25.Lc7 Tb2 26.Pel  
Lb5 27.Tg1 Le2 28.Dc1 d3  
29.Dc5 d2 30.De7 delD 31.Le5  
Dg1 32.Kg1 Tb1 33.Kh2 Le5  
34.De5 Df7 35.Dc3 Tb8 36.De3

Lf1 37.Lf3 Da2 38.Kg1 Tb1 0-1

T. vd Poel - H. van Parreren

PU 8.2

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Ld3 e5  
4.Pf3 Pbd7 5.c3 g6 6.0-0 Lg7  
7.Tel 0-0 8.h3 Te8 9.Pbd2 c6  
10.Pc4 Dc7 11.a4 b6 12.Lc2 Lf8  
13.Tb1 La6 14.Pcd2 ed4 15.cd4  
c5 16.Pf1 Lg7 17.Lf4 Ph5  
18.Lh2 cd4 19.g4 Phf6 20.Pd4  
Pc5 21.Tcl Dd7 22.e5 de5  
23.Le5 Lb7 24.b4 Dd5 25.Pf3  
Dd1 26.Tcd1 Lf3 0-1

Op dit punt aangekomen zal de  
lezer vermoedelijk wel eens  
willen weten of Jaap Brouwer  
het toernooi nu inderdaad zo  
gemakkelijk won.

Het antwoord moet ontkenned  
luiden. Hij begon weliswaar  
met 2 uit 2, maar dat werd 2  
uit 5 na het weggeven van drie  
gewonnen stellingen (het leek  
wel een Unitasser) en  
uiteindelijk slechts 4 uit 9.  
Wie won er dan wel? Een zekere  
meneer Basart; wel eens van  
gehoord? Ik ook niet.

De slotstand voor zover hier  
van belang:

1	J.M. Basart	7.0	46.0
7.	T. Palmans	6.5	42.5
18.	H.ten Doeschate	5.5	46.5
44.	F. Sluzewski	4.0	39.5
50.	N. Bleeker	3.5	45.5
51.	T. vd Poel	3.5	41.5
57.	B. Davids	3.5	34.5
59.	H. Prins	3.5	30.5
66.	B. Drolenga	2.5	28.0

=====

Mini-toernooi

Ook dit jaar was er tijdens  
het Groningen-open een kort  
toernooi voor ieder die aan 9  
ronden niet kon of wilde mee-  
doen. In drie categoriën werd  
over vijf ronden gespeeld  
waarvan de eerste twee op één  
dag (!).

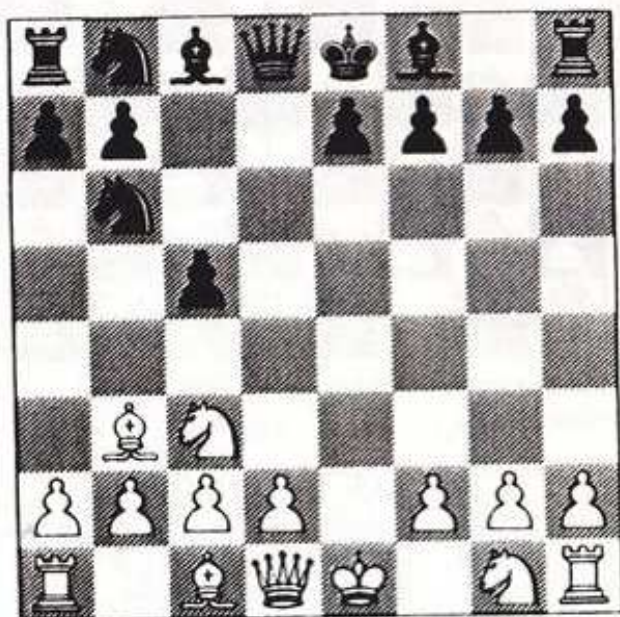


Er waren niet veel Unitassers: Jan Achterhof (-1500); Willy Huisman, Tjeerd Oliemans, en ikzelf (1500-1800); Ewout Clarenburg en Dick Warmelink (1800-).

Jan stevende al snel op de eerste plaats af, en ging met 4 uit 4 aan kop (waarvan één zonder spelen), maar moest de prijs uiteindelijk delen: gedeeld eerste met 4½ uit 5.

In de middelste categorie haakte Willy na twee nullen af wegens griep. Tjeerd ging niet al te best van start en kon al snel een pris vergeten. Naar eigen zeggen was zijn spel goed voor 4 uit 5, op die paar blunders na dan (2½ punt). Nee, dan ikzelf; na de eerste dag het volle pond en vervolgens met zwart een remise gehaald te hebben, zag ik de dollartekens al voor m'n ogen dansen! Hoe wreed is het schaakspel: in ronde vier keek ik na zes zetten al tegen een puinhoop aan met wit. In ronde vijf ging het weer mis, 2½ punt dus; volgend jaar beter.

Onno Post - Willy Huisman,  
1<sup>e</sup> ronde  
1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.ed5 Pd5  
4.Lc4 Pb6 5.Lb3 c5?



6.Dh5! e6 (6..c4 7.Lc4!) 7.d3  
Pc6 8.Pe4! g6 9.Df3 Le7 10.Pe2  
Pa5 11.Le3 Pb3 12.ab3 Pd7

13.0-0 f5?! 14.Pc3 Pe5 15.Dg3  
Pf7 16.Lf4 Ld6? 17.Ld6 Dd6  
(17...Pd6 18.De5) 18.Pb5 Dg3  
19.Pg3 0-0 20.Pc7 Tb8 21.Ta7  
Ld7 22.Pa6 ba6 23.Td7 Pe5  
24.Td6 f4 25.Pe4 f3 26.Te6 fg2  
27.Kg2 Pf3 28.Ta6 Pd4 29.c3!  
Pb3 30.Pf6 Kh8 31.Pd7 Ta8  
32.Tb6 Tfd8 33.Pe5 Te8 34.Pg6  
hg6 35.Tb3 Tad8 36.Td1 c4  
37.Tb4 cd3 38 Td4 Td4 39.cd4  
Te2 40.b3 d2 41.Kf1 Te4 42.Td2  
Kg7 43.d5 Te8 44.d6 Td8 45.d7  
Kf7 46.Kg2 Ke7 47.Kg3 Tb8  
48.d8D en zwart geeft op 1-0

Onno Post

=====

De A-groep van het mini-toernooi was dit jaar sterk bezet, met een aantal spelers met een rating hoger dan 2000, hiervan had Dinand Webbink de hoogsterating (2259). Ondanks goed tegenspel van Dick Warmelink in de eerste ronde ging Dinand met 4 uit 4 van start waarna hij aan een remise voldoende had om de eerste prijs te grijpen. Voor mijzelf was het spelen van twee partijen op de eerste dag duidelijk teveel, want als je met een stuk voor een zelfmat weet te produceren, dat in een rubriek van Tim Krabbé niet zou misstaan dan zegt dat wel wat over zo'n tweede partij. Na nog een half punt verlies (of winst) tegen D.W.Smit (rating 2132) en 2 winstpartijen kwam ik uit op de acceptabele score van 3½ uit 5. Helaas was dit niet genoeg voor een plaatsje bij de prijswinnaars. Dick Warmelink scoorde dit jaar 1½ punt.

E. Clarenburg



## 2.f4 in het siciliaans

Deze 2e zet van wit werd in de grootmeesterpraktijk weinig gespeeld. Slechts Bent Larsen paste dit systeem zo'n 15 jaar geleden met succes toe. Hans Ree zei ooit eens over dit systeem: "Als zwart 2...Pc6 speelt, dan zou ik ook wel 2.f4 willen doen".

De laatste tijd zijn het vooral de engelse (groot)meesters, onder aanvoering van J. Hodgson, die het systeem regelmatig toepassen. Dit gebeurt dan vooral in de open toernooien.

Omdat ik in de interne competitie nog niet de kans kreeg om dit systeem te spelen, probeerde ik mijn geluk ermee tijdens het open Groningen in de minigroep A. Twee keer kreeg ik de kans en beide keren had ik succes. Beide keren werd 2.f4 met 2...Pc6 beantwoord, kennelijk veronderstelde men dat men wel in een bekender systeem terecht zou komen, getuige het vervolg 3. Pf3 d6. Maar met 4.Lb5 verzonken de tegenstanders in diep gepeins. 3...d6 in combinatie met wit's 4.Lb5 zorgde voor enige problemen.

Ter illustratie daarvan de volgende partij uit de 3e ronde van het minitoernooi A.

Wit: E. Clarenburg

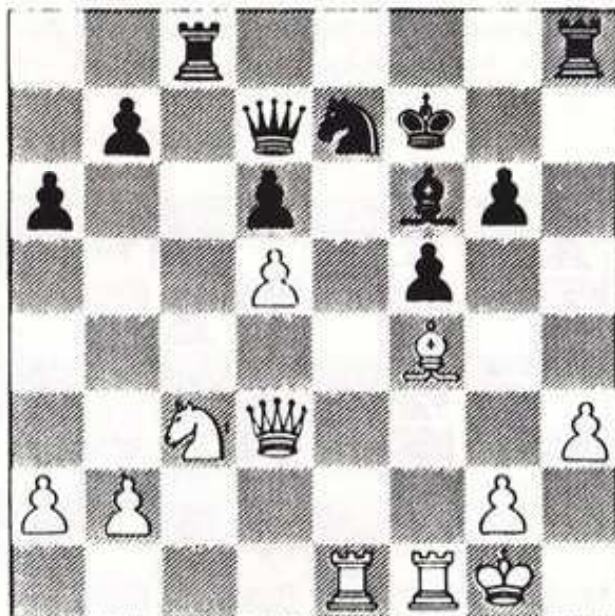
Zwart: C.W van 't Klooster

1.e4 c5 2.f4 Pc6 3.Pf3 d6?  
 4.Lb5 Ld7 5.c3 g6 6.De2! Lg7  
 7.0-0 e6 8.f5! ef5 (zie eerste  
 diagram volgende kolom) 9.ef5  
 De7 10.fg6 hg6 11.Dc4! Pe5  
 12.Ld7 Dd7 (Kd7!?) 13.Pe5 Le5  
 14.h3 f5 15.d4 cd4 16.cd4 Lf6  
 (...Tc8? 17.De2) 17.Pc3 Tc8  
 18.Dd3 Pe7 19.Lf4 a6 20.Tael  
 Kf7 (zie tweede diagram  
 volgende kolom) 21.d5! Tc5  
 22.Te6 Le5 23.Le5 de5 24.Te5  
 Td8 25.Td1 Pd5?? 26.Td5 Td5  
 27.Dd5 1-0

eerste diagram:



Tweede diagram:



Natuurlijk kan 2.f4 ook op een andere manier bestreden worden. Zwart's beste zet lijkt 2...g6 maar dan moet rekening worden gehouden met het gesloten siciliaans. Wil zwart meer op tactische verwickelingen aansturen, dan is het gambiet 2...d5 3.ed5 Pf6! daarvoor uitermate geschikt.

Ewout Clarenburg



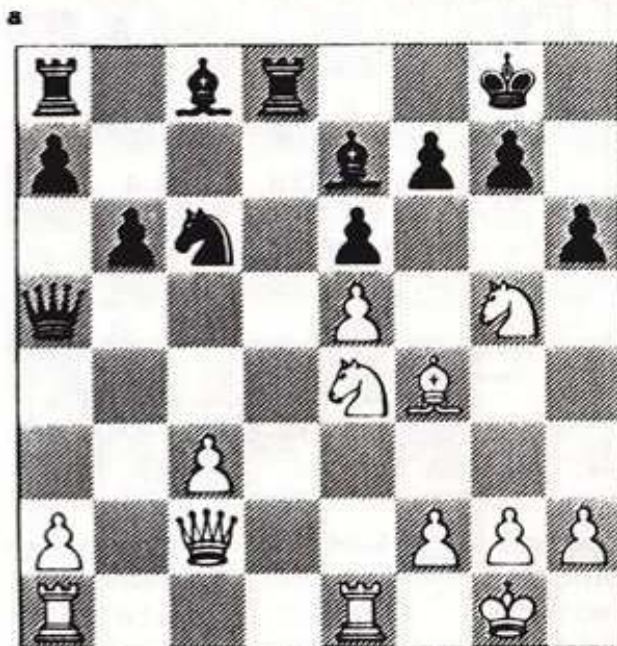
Bij het verschijnen van dit nummer ziet deze rubriek voor de eerste keer het levenslicht. De bedoeling is dat er iedere aflevering zes stellingen van Unitassers gegeven worden waarin middels een combinatie succes geboekt wordt. De soort combinatie of succes doet er niet toe, alles is goed: bv. een mat, damewinst, pionwinst, vanuit materiële achterstand terugkomen in een gelijke stelling, een patcombinatie etc. Ik wil er met nadruk op wijzen dat deze rubriek bedoeld is voor stellingen van alle Unitassers, dus niet alleen voor bv. knsb-spelers. Sterker nog, in voorkomende gevallen neig ik er naar om stellingen van nosbo-spelers, of van spelers die alleen intern spelen, enige voorkeur te verlenen, omdat spektakelwerk van knsb-spelers toch wel zijn weg naar de burelen van de redactie vindt. Overigens wil dit niet zeggen dat dit laatste onwelkom zou zijn.

Dus, heb je een of meer leuke combinaties (van nu of heel vroeger), lever deze dan s.v.p. bij mij of een van de redactieleden in.

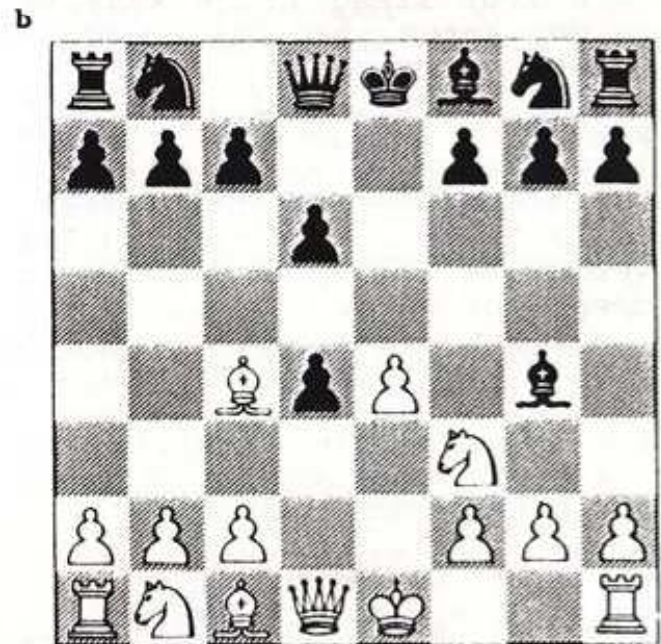
Aangezien het instromen van stellingen nu nog geen aanvang heeft kunnen nemen is deze aflevering een lichte aanzet over hoe het eruit moet komen te zien. Hierbij zal het de aandachtige lezer niet ontgaan dat de opzet van de rubriek analoog is aan de rubriek van PeeWee van Voorthuyzen in Schakend Nederland.

De eerste stelling is een binnenkomertje. In een jeugdpartij uit 1981 van onze huidige lijstaanvoerder is de zwarte koning het beertje.

Hier heeft zwart zojuist de loper naar g4 gespeeld. Joop had net de koffie gebracht en schrijver dezes besloot een pion te winnen, en sloeg, slurpend aan de koffie, op f7. Hoe ging het verder?



Clarenburg-Janssen '81

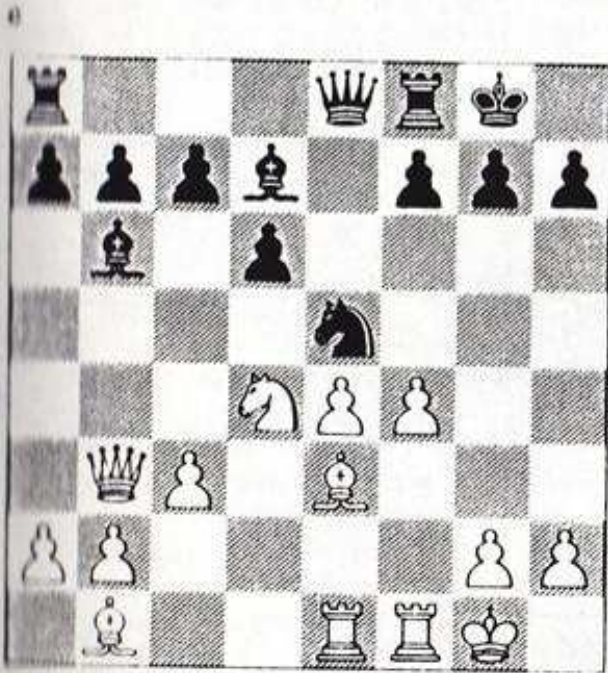


Palmans-Gerard '85

- a. 1. Pe4-f6+ Le7xf6 2. Dc2-h7+ Kg8-f8 3. e5xf6 en zwart loopt mat.  
 b. 1. Het ging verder met 1. .. Ke8xf7 2. Fc3-g5+ Dd8xg5! 3. Lc1xg5 Lg4xd1  
 4. Ke1xd1 en na het kopje koffie leeggedronken te hebben gaf wit op.  
 c. 1. .. Ld7-a4 2. Db3-d5 c7-c6 3. Dd5xd6 Fe5-c4 4. Dd6-b4 Pc4xe3 5. Db4xa4  
 (Txe3 c5!) Fe3xf1.  
 d. 1. Da5-b5+ Kd7-e6 2. Tb6-e6+ Ke7-e6 3. Db5xe8+ en remise door eeuwig schaak.  
 e. Ja, zeer zwart zelfs middels Da4xe8+ en zwart gaat mat.  
 f. 1. .. Pc5xd3 2. c2xd3 Dc7-c2+3. Kbl-a2 Tc8-c5 4. b3-b4 Dc2-a4+ en  
 remise door eeuwig schaak.

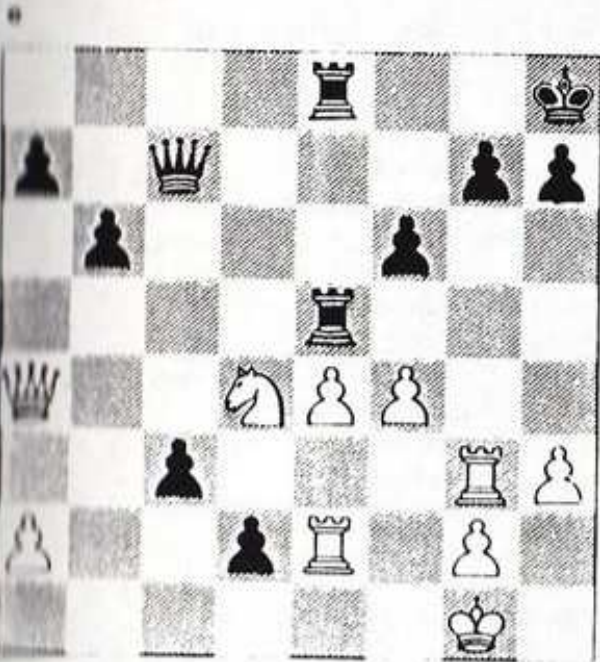


In de volgende stelling kan zwart een kwaliteit winnen. Hoe wist hij dit te realiseren?



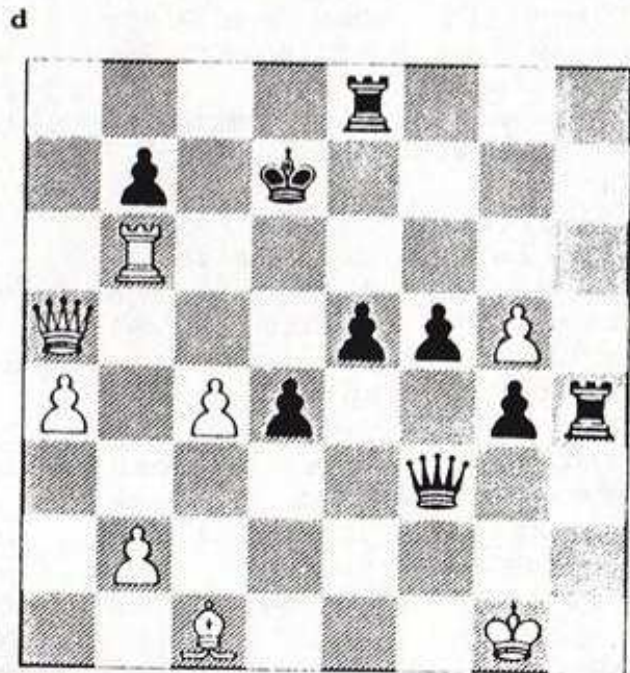
Draaisma-Bleeker '89

In de volgende stelling staat zwart gewonnen, en besluit om er nog een pion bij te nemen met Te5xe4. Zal hem dit zwaar op de maag liggen of niet?



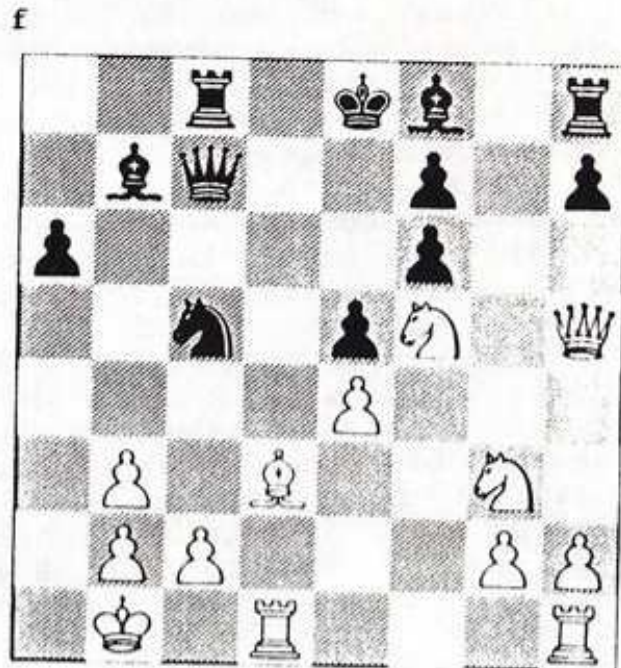
Scharphorn-Kamps '74

Soms is het zo dat matgeven helemaal niet aan de orde is, maar juist het voorkomen daarvan alle aandacht behoeft. Kan wit in de volgende stelling mat nog voorkomen?



Clarenburg-Brongers '90

Als laatste de volgende stelling. Zwart wil remise. Kan hij dit afdwingen?



ten Doeschate-Palmans '86



## Snelschaak of Carnaval ? door Willy Huisman

Carnaval is in aantocht. Bij de gedachte hieraan begint bij menigeen het hart sneller te kloppen en het bloed sneller te stromen. Een goed voorbeeld hiervan is Willy Huisman. Hij doet verslag van zijn favoriete manier van carnaval vieren ( zijn vluggertjes hiervan niet een wezenlijk bestanddeel ?).

Overigens is zijn suggestie om het jaar af te sluiten met een vluggertoernooi best wel interessant , maar het jaar hiermee te beginnen spreekt ons meer aan. Hij heeft uiteraard wel gelijk dat een en ander niet tijdens of vlak voor externe wedstrijden gehouden mag worden.

Hieronder volgt zijn relaas :

"14 december jl. ontstond er grote consternatie over het al of niet doorgaan van het snelschaaktoernooi. Dit kwam omdat dit toernooi , om voor mij nog duistere redenen , verplaatst was naar een andere datum en natuurlijk waren sommigen hiervan wel op de hoogte gesteld en anderen niet.

Ik meen me te herinneren dat dit al eens eerder is gebeurd , maar er is nog een reden waarom ik de pen ter hand heb genomen. Het was namelijk de tweede keer dat het snelschaaktoernooi gehouden werd op de avond voorafgaand aan een externe wedstrijd van Unitas 4.

En aangezien de meesten dit snelschaaktoernooi met de nodige pilsjes toch niet willen missen zal het niemand verbazen dat dit de externe competitie niet ten goede komt.

Ik blijf me dus afvragen wat er toch tegen is om het toernooi te organiseren op de laatste clubavond van het oudejaar als tenminste geen externe wedstrijden zijn en het Groninger toernooi nog niet begonnen is (dus toch 14

december?). Want één ding is voor mij nu in elk geval wel zeker :

Elke keer als ik het woord snelschaaktoernooi hoor , moet ik steeds denken aan dat ene carnaval in Vollenhove dat eens een week te laat gevierd werd i.v.m. foutieve reservering. Een jaar later reserveerden ze zelfs weer foutief , maar toen konden ze dit nog op tijd herstellen."

## Wintersnelschaakkampioenschap

Op 18 januari jl. werd het traditionele wintersnelschaakkampioenschap gehouden.

In tegenstelling tot andere geruchten (zie artikel van Willy Huisman) wordt dit toernooi al jaren aan het begin van het nieuwe jaar gehouden. Ook dit jaar dus.

De opkomst was voor een traditierijke snelschaakclub vrij magertjes. Slechts 26 spelers kwamen opdagen , dit kan toch wel beter heren?

Ewout Clarenburg trok zich van dit alles niets aan en won de A-groep met een mooie score van 8 uit 9. Net als in de interne competitie won hij overtuigend en bewees hiermee de 40 zetten in 2 uur voor een normale partij eigenlijk helemaal niet nodig te hebben. Henk Bosveld en Wim Fokkens eindigden zoals altijd bovenin de groep. Verrassend hierbij was de score van Wim : 0 remises !

Bart Davids won overtuigend de B-groep , terwijl de C-groep verrassend ging naar Herman C. Scharphorn (de "C" staat voor "Coach"). Samen met Nico Bleeker en Arie Verheul overheerste hij de rest van de groep.

De overigen kunnen zich in mei revancheren. Wanneer precies , zult u tijdig vernemen.



De volledige uitslagen :

GROEP A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot
1 Clarenburg	X	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2 Bosveld	1	X	1	0	1	1	1	1	½	1	7 ½
3 W. Fokkens	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	7
4 Wellner	0	1	0	X	0	1	1	0	1	1	5
5 Prins	0	0	0	1	X	1	½	1	0	1	4 ½
6 Warmelink	0	0	0	0	0	X	1	1	1	1	4
7 F.vd Poel	0	0	0	0	½	0	X	1	1	1	3 ½
8 Boekschoten	0	0	0	1	0	0	0	X	1	1	3
9 Heijnen	0	½	0	0	1	0	0	0	X	1	2 ½
10 Achterhof	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0

GROEP B	1	2	3	4	5	6	7	8	Tot
1 Davids	X	0	1	1	1	1	1	1	6
2 Tjadens	1	X	0	1	1	1	0	1	5
3 Palmans	0	1	X	0	½	1	1	1	4 ½
4 Wedeven	0	0	1	X	1	0	1	1	4
5 B.Drolenga	0	0	½	0	X	1	1	1	3 ½
6 T.vd Poel	0	0	0	1	0	X	1	1	3
7 Hartsema	0	1	0	0	0	0	X	1	2
8 Straatman	0	0	0	0	0	0	0	X	0

GROEP C	1	2	3	4	5	6	7	8	Tot
1 Scharphorn	X	1	1	½	1	0	1	1	5 ½
2 Bleeker	0	X	½	1	1	1	1	1	5 ½
3 Verheul	0	½	X	1	1	1	1	1	5 ½
4 Oliemans	½	0	0	X	0	1	1	1	3 ½
5 Van Gijsen	0	0	0	1	X	1	0	1	3
6 Jager	1	0	0	0	0	X	1	1	3
7 Woudstra	0	0	0	0	1	0	X	1	2
8 De Wolf	0	0	0	0	0	0	0	X	0



## Schaakkalender

- zaterdag 3 maart      ZSC/Saende (Zaanstad) - Unitas  
Staunton/Helpman - Unitas II
- dinsdag 6 maart      Ten Boer - Unitas V
- donderdag 8 maart    Unitas III - van der Linde (Winschoten)  
Unitas VI - Rochade (Nieuwe-Pekela)  
  
Oostermoer (Zuidlaren) - Unitas VII
- maandag 12 maart    ESG II (Emmen) - Unitas IV
- Dinsdag 27 maart    Leek - Unitas III  
Veendam II - Unitas VI
- donderdag 29 maart   Unitas V - Grijpskerk  
Unitas VII - Roden II
- donderdag 5 april    Unitas IV - Roden  
DEADLINE Unitas nieuws nummer 4
- zaterdag 7 april      Unitas - HSG II (Hilversum)  
Unitas II - Groningen IV