

UNITAS

-NIEUWS

UNITAS

-nieuws

Orgaan van de CSV UNITAS

8^e jaargang nr. 2, maart 1988

Redactie:

Huib Roest (hoofdredacteur)
Henk ten Doeschate
Dick Warmelink
Tjeerd Oliemans

Vaste medewerkers: Dirk Jan ten Geuzendam
Jan Drolenga
Omslag: Rimmy Hiewstra
Druk: Drukkerij Metavo

REDACTIE-ADRES:

CSV UNITAS:

Clubavond: Donderdagavond in het
Denksportcentrum,
Oliemuldersweg 43 tel. 126937
Contributie:

Secretaris: (adreswijzigingen etc.)
Wim Fokkens

INHOUD

Van de Redactie	3
KNSB-beker	4
KNSB Competitie	5
NOSBO Competitie	15
Interne Competitie	22
Portret van...	25
Schaken	29
NOSBO Kampioenschap	32
Groningen Open	35
Groningen Open 2	40
Knipseldienst	42
Agenda	43

van de redactie

```
10 FOR I=1 TO 3
20 PRINT INT(RND*80)+1
30 NEXT
40 END
RUN
10
53
70
Ok
```

Goed, uitvluchten nrs. 10, 53 en 70 dus. Degene die onze kaartenbak in bezit heeft weet nu waarom we weer eens wat te laat verschenen zijn. Wie geen idee heeft waar we het over hebben herleze eerst nog eens de rubriek "van de redactie" in het eerste nummer van het vorig seizoen. Aangezien van de betreffende bak nog steeds ieder spoor ontbreekt hebben wij zelf geen flauw idee wat bovengenoemde getallen betekenen. Traditiegetrouw trekken we echter toch maar een paar nummertjes, maar zoals de oplettende lezer zal zijn opgevallen zijn de blinddoek en de hoge hoed vervangen door een eenvoudig computerprogramma.

Ook bij de meeste andere redactionele werkzaamheden speelt trouwens tegenwoordig de redactiecomputer een belangrijke rol. U zult dit aan de layout van het blad ongetwijfeld kunnen zien.

Het wachten is nog slechts op een programma dat zelf verhalen kan schrijven en wedstrijdverslagen kan genereren. Totdat het zover is blijven we evenwel afhankelijk van uw bijdragen aan dit blad.

Wat dat betreft is het natuurlijk prettig dat het voor het gemiddelde lid nu een stuk eenvoudiger geworden is om zijn kopij in te leveren; hij hoeft niet langer de moeite te nemen de tekst geheel met de hand uit te schrijven, maar kan zijn stukjes gewoon op floppy disk bij de redactie aanbieden. Niemand hoeft er nu dus meer voor terug te deinzen om zijn auteurskwiteiten eens te etaleren.

Met name de teamleiders van Unitas 5, 6, 8 en 9 zouden bijvoorbeeld eens een poging kunnen wagen het publiek te informeren over de taferelen die zich in de catacomben van de schaakwereld afspelen.

Van de ± 20 tot nu toe gespeelde wedstrijden van deze teams heeft de redactie geen enkel verslag bereikt en dat is jammer voor het geïnteresseerde lezersvolk.

Voor diegenen die toch wel een bericht over deze wedstrijden willen vernemen hebben we het volgende BASIC-programma geschreven: (ga dit niet in uw computer intikken; hier wordt U geprogrammeerd!)

```
10 FOR I=1 TO 20
20 READ VERSLAG$
30 DATA "Zoals gebruikelijk voerden de onzen aan de helft van de borden de witte stukken, wat, gezien het voordeel van de voorzet, een plezierige omstandigheid was. Hier stond uiteraard tegenover dat de anderen met zwart werden opgezadeld, geen al te groot bezwaar evenwel, in het licht van de keur aan betrouwbare verdedigingssystemen die de moderne theorie de zwartspeler te bieden heeft. Toen de wedstrijd al enige tijd aan de gang was begon het duidelijk te worden dat niet alle witspelers een even succesvol gebruik van de voorzet hadden kunnen maken; ook viel het op dat sommige zwartspelers in hun poging gelijk spel te bereiken minder goed geslaagd waren dan andere. Interessant was het om het tijdsverbruik van de spelers te vergelijken; het bleek dat niet iedereen hiermee even zorgvuldig omsprong, al bestond er op enkele borden ook wel gereede aanleiding tot diepgaande tactische analyse. Naarmate de uren verstreken begon er meer tekening in de strijd te komen en op sommige borden zag je de tijdnoodduivel al langzamerhand naderbij sluipen, wat het spanningselement aanzienlijk verhoogde. Zodra de tijdcontrole eenmaal voorbij was kon de uitslag al met een redelijke mate van zekerheid worden geschat en toen tenslotte alle partijen ten einde waren bleek die prognose er niet ver naast te zitten, al werd hier en daar nog voor kleine verrassingen gezorgd doordat er soms nog een onverwachte ressource in een enkele stelling zat. Zonder aan het resultaat iets toe of af te willen doen kan gezegd worden dat niet alle partijen even interessant waren, maar dat er hier en daar toch belangwekkende momenten vielen waar te nemen."
40 RESTORE
50 NEXT
60 END
RUN
```

KNSB Beker

Een verslag van de ontmoeting UNITAS - HARDENBERG

(door Jan Brouwer)

Zoals zo vaak het geval is hebben de thuisblijvers ongelijk gekregen. Alleen Bosveld, Vermeulen, ten Geuzendam en Sluzewski hadden de weg naar café de Beurs gevonden en zagen daar veel spektakel.

We moesten tegen Hardenberg spelen, een team dat moeite heeft om zich in de tweede klasse KNSB te handhaven. Een gunstige loting dus, hetgeen we na de verpletterende overwinning op Sissa (vier remises, en gewonnen door loting) wel verdiend hadden. Ook al was Hardenberg niet zo sterk, ik had nog wel de nodige voorzorgen genomen en bv. twee kleine kinderen van resp. 3 en 5 jaar omgekocht om Hardenbergs eerstebord-speler J. Bosch, een veelbelovend jeugd talent, de nodige afleiding te bezorgen. Toen ook Cor Kamstra er teveel last van kreeg zag ik mij evenwel genoopt de kleuters heen te zenden.

Aan het tweede bord was Bert van der Marel al na één zet in het voordeel: 1.d4 e5? ±. Ook Cor had een erg goede stelling, maar Henk ten Doeschate en Jan Postma aan 3 en 4 stonden allebei minder.

Bert won inderdaad vrij gemakkelijk (zie partij), waardoor we een goed uitgangspunt hadden om een ronde verder te komen.

Zeker toen Henk ook goed kwam te staan en de tegenstander van Jan Postma steeds langer begon na te denken. Op dat moment wees er nog niets op het bizarre verdere verloop van de wedstrijd.

Jan Postma vond het blijkbaar vervelend dat hij zoveel meer tijd had dan zijn tegenstander en besloot ook lang na te gaan denken. Voor de 22e zet gebruikte hij 25 minuten, terwijl de zwartspeler nog maar twee minuten had voor de resterende 13 zetten (speeltempo 35 in 1.45 u + kwartier uitvluggeren). Uiteindelijk was het Jan die in tijdnood kwam. Toch kon hij nog mat in twee geven, echter op g7, een veld waar Jan psychische problemen mee heeft. Hij haalde nog wel de 35e zet, dit evenwel onder inlevering van een toren zodat het even later toch einde oefening was. (1-1)

Dit was nog niets vergeleken met hetgeen zich op bord 3 afspeelde in de uitvluggerfase. Wat er met Henk aan de hand was wist ik niet maar ik zag dat hij zijn klok niet

meer indrukte. Als echte onpartijdige wedstrijdleider gaf ik hem een por tussen de ribben en siste "klok". Dit had gelukkig het beoogde resultaat, maar nadat de tegenstander, zelf ook in tijdnood, snel een tegenzet had gedaan, antwoordde Henk opnieuw zonder de klok in te drukken. Ik priemde mijn wijsvinger nog maar eens in zijn ribbenkast; wederom met het gewenste effect. Dit drama herhaalde zich nog twee keer, tot een speler van Hardenberg mij erop attendeerde dat ik Henk niet op zijn klok mocht wijzen en dat hij een brief naar de KNSB zou sturen als ik ermee doorging. Ik moest Henk dus aan zijn lot overlaten, waarna het snel gebeurd was. Als een aangeslagen bokser in de ring verloor hij in een eindspel met toren en 2 verbonden vrijpionnen tegen toren; hij zette echter zijn koning vóór zijn toren, waarna deze middels een schaakje verloren ging. Even later viel ook zijn vlag nog en stonden we met 1 - 2 achter.

Intussen was in een belendende zaal een carnavalsfeest uitgebroken, met veel zang en muziek; daarbij werd wellicht teveel stroom gebruikt, want de stoppen sloegen door en ook wij zaten zonder verlichting. Het daglicht was nog net voldoende om door te spelen, maar het was misschien hieraan te wijten dat Cor niet zag dat hij mat kon geven. Nu eindigde deze spannende partij in remise door eeuwig schaak, waarmee Unitas uitgeschakeld was voor de Beker. Dat spaart ons dus weer een vervelende uitwedstrijd?!

Samenvatting: prognose na 3 uur spelen: 3½ - ½ voor Unitas. Uitslag: 1½ - 2½.

Unitas - Hardenberg

1. Kamstra	- Bosch	½-½
2. v.d. Marel	- Hendriks	1-0
3. ten Doeschate	- Klooster	0-1
4. Postma	- v.d. Veen	0-1
		1½-2½

[voor v.d. Marel - Hendriks zie blz. 10]

KNSB Competitie

UNITAS - ASV

(door Jan Brouwer)

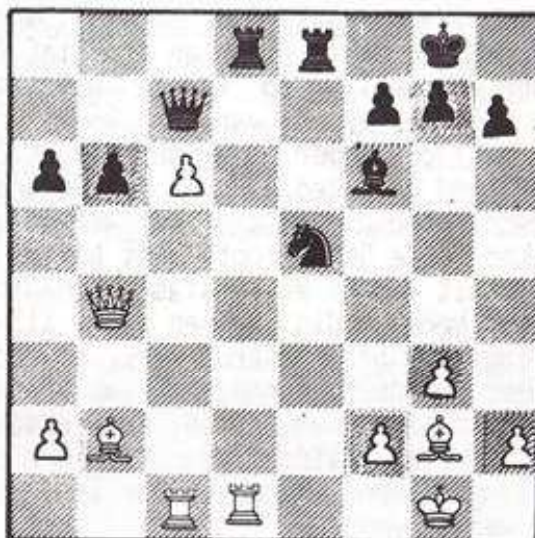
Ook al kun je bij schaakwedstrijden niet over pech spreken, dit was toch wel onze pech-wedstrijd van het seizoen.

Om er twee potjes uit te lichten die toch zeker gewonnen hadden moeten worden, maar die desondanks verloren gingen: de partijen van Jan Postma en Dick Warmelink. Beiden hadden zij hun tegenstander volkomen overspeeld, maar beiden vergaten zij het af te maken. In plaats van 5½-4½ werd het daardoor 3½-6½.

Wel waren er nog lichtpunten. Wim Fokkens speelde een bijzonder fraaie partij (zie onder), en Fred haalde zijn derde punt binnen. Henk Bosveld won eveneens overtuigend. (zie partij).

Wit: Wim Fokkens
Zwart: E. Rebers

1.e4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Pe2 Pc6
5.c3 d6 6.d4 cd4 7.Pd4 Ld7 8.0-0 Pf6
9.Pa3 0-0 10.Pac2 Tc8 11.h3 a6 12.a4
Pa5 13.Pe3 b5 14.ab5 ab5 15.Tel e5
16.Pdc2 Lc6 17.Pd5 Ld5 18.ed5 Ph5 19.Pb4
Ta8 20.Pc6 Dc7 21.Lg5 f6 22.Lc1 f5



23.Pe5 Le5 24.Te5 de5 25.d6 Dd8 26.Dd5
Kg7 27.Da8 Da8 28.La8 Ta8 29.b4 Td8
30.ba5 Td6 31.a6 Td8 32.a7 Ta8 33.Le3
Pf6 34.c4 b4 35.Tb1 Pd7 36.Tb4 Kf6
37.Tb7 Ke6 38.c5 1 - 0

Unitas - ASV

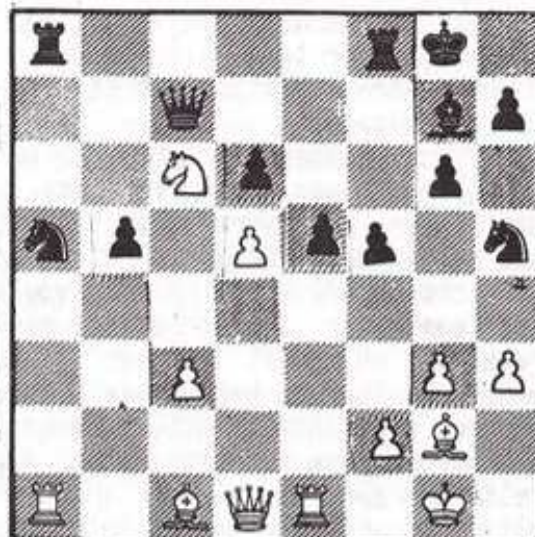
1. Kamstra	- Krudde	0-1
2. ten Doeschate	- Duchêne	0-1
3. Brongers	- Storms	0-1
4. Sluzewski	- v.d.Griendt	1-0
5. Postma	- de Leeuw	0-1
6. Fokkens	- Rebers	1-0
7. Boekschoten	- Geselschap	1-0
8. Bosveld	- Homs	1-0
9. Warmelink	- Belle	0-1
10. Roest	- Lahaye	0-1
		3½-6½

Wit: Henk Bosveld
Zwart: L. Homs

1.Pf3 d5 2.c4 e6 3.g3 Pf6 4.Lg2 c6
5.b3 Le7 6.Lb2 b6 7.0-0 Lb7 8.d3 0-0
9.e3 dc4 10.bc4 c5 11.Pc3 Pc6 12.De2
Pd7 13.d4 cd4 14.ed4 Pa5 15.d5 ed5
16.Pd5 Ld5 17.cd5 Lf6 18.Pd4 Te8
19.Db5 a6 20.Db4 Pe5 21.Tfd1 Tc8
22.Pc6 Pac6 23.dc6 Dc7 24.Tac1 Tcd8

[zie nevenstaand diagram]

25.Ld4! b5 26.a4 ba4 27.Da4 a5 28.Tb1
Tb8 29.Tb7 Tb7 30.cb7 Td8 31.La7 Tf8
32.Db5 1 - 0



Met een miserabele start achter de rug en de niet te winnen wedstrijd tegen het gesponsorde HSG nog voor de boeg was het duidelijk dat Unitas' vlaggeschip op deze grauwe decemberzaterdag met rijke buit moest terugkeren om nog wat mee te kunnen blijven doen.

Vastberaden aanvaardt het team de reis naar het verre Amsterdam. We zullen dat varkentje wel eens even gaan wassen! Had-den de tegenstanders immers het vorig jaar niet door een lage list een verloren lijkende wedstrijd alsnog naar hun hand kunnen zetten? Met het strategisch opstellen van een TV-apparaat in de kantine werd de aandacht van menig stoer en sportief ingestelde noorderling op fatale wijze afgeleid. Bij het halen van een kopje koffie trok het oog immer naar de overgetelijke taferelen die Leo, Hein en Gerard ons voorschotelden. Tijdens het wereldrecord van Leo op de 5000 propte het kleine keukentje uit van de enthousiaste schaatsminnaars; merkwaardig genoeg bijna allemaal Groningers. De Amsterdammers, gewend aan de meer decadente genoegens van een individualistische wereldstad, interesseerden zich, zeer egoïstisch, meer voor hun eigen stelling. Hierna incasseerden ze in tijdnood menig puntje.

Gelukkig is er dit jaar geen schaatskampioenschap dus nu zal het op de pure schaakkracht aankomen!

Een klein wolkje verschijnt aan het firmament als teamleider Jan vertelt dat Tal, samen met HSG, ongeslagen bovenaan de ranglijst staat. Een ander wolkje wordt gevormd door het feit dat twee van de tien stoere sportieve noorderlingen toch maar liever bij de kachel blijven zitten. Gelukkig blijken er twee uitstekende invalers voorhanden te zijn. Het zal spannend worden vandaag.

Om één uur zitten we achter de borden. Vermoedelijk in een poging nog iets van de schaatssferen het vorig jaar te imiteren is het er verrekke koud. Om al te scheve ogen richting Henk en Wim te voorkomen sluipt teamleider Jan behoedzaam richting thermostaat en geeft er een fikse duw tegenaan. De Tallers hebben niets door!

Louter om verslagtechnische redenen begin ik het verslag van de partijen met die van mijzelf. Na een uurtje of drie is het namelijk al weer afgelopen. De tegenstan-

der beantwoordde mijn poging om een gloedvolle Botwinnik of Meraner op het bord te brengen met de afruilvariant van het Slavisch, die hij bepaald niet op z'n scherpst opzette. Aangezien hij een rating achter zijn naam heeft staan van boven de 2100 ben ik met de remise echter ook weer niet echt ontevreden.

Tijd dus voor een rondje langs de tafels. Jan Brouwer denkt aan een 6½-3½ nederlaag, ikzelf ben iets optimistischer, maar fraai ziet het er allemaal niet uit. Laten we maar eens gaan kijken.

Henk ten Doeschate heeft in de opening zonder nadenken een pionnetje gepakt, dat tamelijk vergiftigd bleek te zijn. Ook Huib had het niet goed gedaan in de opening en is zwaar aan het keepon. Jan Postma en Bert vd Marel staan eveneens beroerd. Daartegenover alleen een gewonnen stelling van Fred en gelijke tot iets betere stellingen aan de andere borden. Even over half vijf wint Fred. Daarmee op 4 uit 4 komend! Laten we maar eens kijken hoe het er daar aan bord 4 is toegegaan.

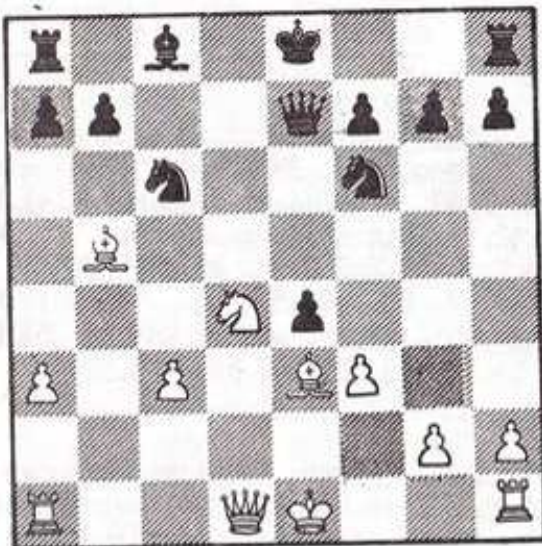
Wit : K. Scholten
Zwart: F. Sluzewski

1.e4 c5 2.d4 cd4 3.c3 d3! (Scholten baalde duidelijk van deze zet) 4.Ld3 Pc6 5.Le3 Pf6 6.c4 d6 7.f3 e6 8.Pc3 d5 ('Er moest hier maar iets gebeuren' vertelde Fred mij later, 'anders neemt hij een soort Maroczy-positie in en daar heb geen zin in'.) 9.cd5 ed5 10.Lb5? Lb4 11.a3 Lc3 12.bc3 De7 (zwart staat duidelijk beter. Hij dreigt nare dingen langs de e-lijn.) 13.Pe2 de4 14.Pd4

[zie diagram blz. 7]

(Op zoek naar vage tegenkansen) ...0-0
15.Pc6 bc6 16.Lc6 ef3! 17.Df3 (17.Lxa8 Dxe3+ 18.Kf1 La6 en wint) ...Lg4
18.Dg3 Tc8 19.0-0 Tc6

Wit speelde hier nog een hele tijd door; wellicht had hij het verslag in U.N. van de wedstrijd tegen Krimpen a/d IJssel gelezen. De zetten waren echter dermate oninteressant dat Fred, die de partij uit zijn hoofd voor me naspeelde, ze zich niet meer exact kon herinneren.



(Scholten-Sluzewski na 14. Pd4)

Hiermee komt Unitas op een $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voorsprong.

Henk - lastig overigens al die Henken in één team; voor de outsiders: het eerste telt er drie: Nummertje één (Bosveld) heeft dus al remise gespeeld en schrijft dit verslag; nummertje twee (Brongers) zit thuis bij de kachel; nummertje drie (ten Doeschate) is clubkampioen. En dan hebben we het nog maar niet over nummertje vier (Eleveld) die het vorig jaar nog voor ons speelde, maar intussen naar de Veluwe is verhuisd. - Henk 3 dus slaagde er helaas niet in de moeilijkheden te overwinnen en verliest ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Cor Kamstra had aan het eerste bord lange tijd het iets betere spel, zonder echter echt iets te hebben. In de afwikkeling naar een eindspel maakt de tegenstander in tijdnood echter een foutje. En dat moet je bij de Kam niet doen. ($1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$)

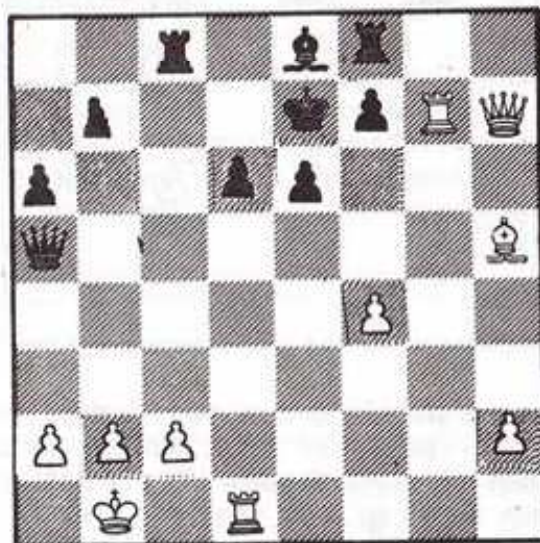
Ook nog vlak voor de tijdcontrole verliest Bert vd Marel. ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$) en speelt Jan Postma remise. Jan was de problemen te boven gekomen en krijgt in tijdnood in een moeilijke stelling, waarin hij een pion kan winnen, remise aangeboden.

Dit wordt, gezien de positie op de andere borden, aangenomen. (3-3) Ja, U leest het goed. Het aanvankelijke pessimisme had inmiddels plaatsgemaakt voor enig optimisme. Daar was, niet in de laatste plaats, Huib Roest voor verantwoordelijk. Huib speelde een partij uit twee stukken. De opening mislukte en hij moest zich met ongeveer 20% van het bord tevreden stel-

len, terwijl de tegenstander de rest had. Schouten wist echter niet goed wat hij met al die weelde moest beginnen en kwam in tijdnood. Huib bekomentarieert de partij zelf.

Wit : H. Schouten
Zwart: H. Roest

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pc6
5. Pc3 d6 6. Le2 Pf6 (Een "vingerfout".
Mijn repertoire schrijft hier 6...Le7
voor om de Rauser opstelling (Lg5, Dd2 en
0-0-0) te vermijden. Na 7. 0-0 of Le3 of
f4 komt de Scheveninger dan op het bord.)
7. Lg5 Le7 8. Dd2 a6 9. 0-0-0 Pd4 (Een
onverantwoorde poging om te profiteren
van wits Le2 [in de Rauser ongebruikelijk].
beter is 9...Ld7.) 10. Dd4 Pe4
(Dat was het idee, maar het deugt niet.)
11. Le7 Pc3 12. Dc3 Ke7 13. Dg7 Tg8
14. Dh7 Tg2 15. Lf3 Tg8 16. Lh5 Tf8
17. Thg1 Ld7 18. Tg7 Le8 19. Kb1 Da5
20. f4 Tc8



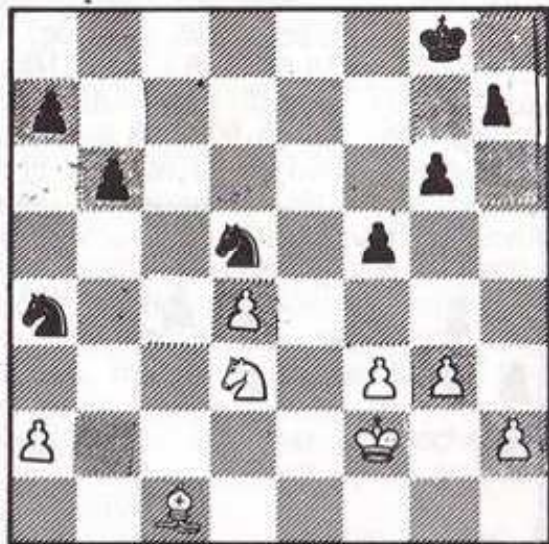
21. Tg5? (Mogelijk had wit tussen de 14^e
en de 20^e zet ergens beter kunnen spelen,
maar hij staat nog steeds goed genoeg. Na
21. Lg6! krijgt zwart het heel moeilijk.)
...Da4 (Nu staat zwart ineens beter.)
22. Dd3 Df4 23. Tg3 d5 24. Tf1 Dc4
25. Dd2?? Wit geeft op zonder Df1 af te
wachten.

Ook Michiel speelt niet een partij uit één stuk. In een Hollandse opening doet hij een aantal obligate zetten, zodat hij na een zet of 15 eerder iets minder staat. Tot overmaat van ramp is het ook

nog een positionele partij zodat de stelling hem als zand door de vingers glipt. Maar ook hier brengt de tijnoed uitkomst. Kijk maar.

Wit : M. Boekschoten
Zwart: W. Hensbergen

1.Pf3 f5 2.d4 Pf6 3.c4 e6 4.Pc3 Lb4
5.g3 b6 6.Lg2 Lb7 7.0-0 0-0 8.Db3 Lc3
9.bc3 Pc6 10.La3 Te8 11.Pd2 Pa5 12.Dc2
Dc8 13.Lb4 Lg2 14.Kg2 Pb7 15. Tael c5
16.La3 Dc6 17.Kg1 g6 18.f3? (De witte
stelling doet krampachtig aan. 18.f3 lijkt
me zeker niet goed. Zwart slaat natuurlijk
toch nooit op e4.) ...Tac8 19.e4 cd4
20.cd4 d5 21.ef5 ef5 22.Te8 De8 23.Dd3
dc4 24.Pc4 Db5 25.Tc1 Pa5 26.Pe5 Tc1
27.Lc1 Dd3 28.Pd3 Pd5



(Er is afgewikkeld naar een eindspel waar-
in zwart veel beter staat. Of het gewonnen
is weet ik niet. Mensen die zin hebben hun
tanden eens op deze stelling stuk te bij-
ten kunnen dat doen. De analyses zullen
dan in de volgende U.N. worden geplaatst.
Gezien het verdere verloop van de partij
is het interessant te weten hoeveel tijd
bij de spelers nog over hebben. Na de 28^e
zet heeft wit nog 20 minuten over en zwart
nog 10.) 29.Kf2 Kf7? (...Pc3 lijkt te
winnen bijv. 30.a3 Pb3 31.Le3 Pb5 met
pionwinst. Wit's Kf2 was dus ook fout. hij
had Ld2 moeten proberen.) 30.Pe5 Ke6
31.Ld2 Pb7 32.Ke2 Pd6 33.Kd3 b5 34.h4
(Een quasi actieve zet die niet goed kan
zijn. Zwart kan nu elk moment de pionnen
op de zwarte velden fixeren met h5. Boven-
dien is de witte koningsvleugel nu makke-
lijker aan te tasten. Wit heeft nu nog 9

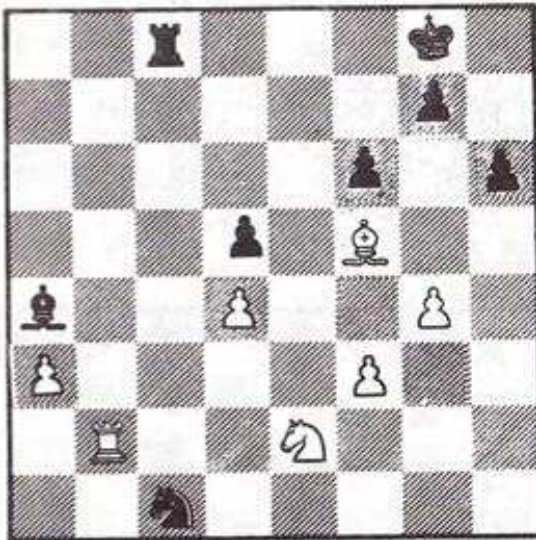
minuten; zwart 3.) ...Pb6 35.Lb4 Pdc4
36.Lc5?? (Pc6 a6 37.Pa5 Pd5 38.Ld2
houdt de damevleugel voorlopig in be-
dwang.) ...Pe5 37.de5 Ke5 38.Lb6 ab6
(Dit pionneindspel is gewonnen voor
zwart. Beide spelers zijn echter nu in
zware tijnoed.) 39.Kc3 Kd5? (f4 wint)
40.Kb4 Kd4? (f4 maakt remise) 41.Kb5
Ke3 42.f4 (Wit staat gewonnen.) ...Kf3
43.a4 Kg3 44.Kb6 Kf4 45.a5 Kg3 46.a6
Kh4 47.a7 h5 48.a8D g5 49.Dh1+ Kg4
50.Dg2+ Kh4 51.Kc5 g4 52.Kd4 f4 53.Dh2
Kg2 54.Ke4 f3 55.Dg3 Kg6 56.Dh4
1 - 0

Deze laatste twee partijen brengen de
stand op 3-5 in het voordeel van Unitas.
Er zijn nu nog twee partijen aan de
gang. Merkwaardig genoeg de partijen van
beide invallers. Dirk Jan ten Geuzendam
speelt aan bord 9. Hij maakt in het mid-
derspel een fout (21.Lb1?), waardoor hij
er een pion bij inschiet. Beide spelers
raken in tijnoed. Vlak voor en vlak na
de tijnoed maakt de tegenstander echter
een fout, waarna Dirk Jan een gunstig
eindspel krijgt. Dit was wel aan hem
bestede en zonder verdere omhaal ging hij
recht op de koning af. Enkele malen pion-
winst versmadend wint hij in superieure
stijl.

Wit : D.J. ten Geuzendam
Zwart: P. Holscher

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4 4.Ld2 a5
5.Dc2 d5 6.a3 Le7 7.Pc3 Pbd7 8.e3 0-0
9.Ld3 c5 10.0-0?! dc4! 11.Lc4 Pb6
12.Ld3 cd4 13.ed4 Ld7 14.Pe5 Tc8
15.Dd1 Le8 16.Pe2 Pbd5 17.Tc1 Tc1
18.Dc1 La4?! 19.Dc4 Le8 20.g4!? h6
21.Lb1? Db6! (Dreigt ..Lb5 en ..Db2 en
als Dc4 weggaat ook nog ..Dd4) 22.Ld3
(Er zit niks anders op) ...Db2 23.Lc1
Db6 24.h4 Pd7 25.Pf3 Dc6 26.Db3 a4
27.Dd1 P5f6 28.Ph2 Pe4 29.Lc2 Lh4
30.La4 b5 31.Lc2 P7f6 32.Dd3 Dc4
33.Pf3 Lg5 34.Pe5(!) Dd3 35.Ld3 Lc1
(Wit heeft in het nu bereikte eindspel
wel enige, maar vermoedelijk niet genoeg
compensatie voor de pion. Beide spelers
waren hier overigens in tijnoed; Dirk
Jan wat meer dan Holscher.) 36.Tc1
Pd2?! (Wat zoekt-ie daar?) 37.f3 Pd5
38.Kf2 f6 39.Pc6 Pb3 40.Tc2 b4? (Na
deze slechte, vlak voor de tijdcontrole,
staat het weer gelijk.) 41.Pb4 La4?

(Dit zou de pointe van b4 moeten zijn.)
 42.Pd5 ed5 43.Tb2 (Wit staat gewonnen.)
 ...Te8 44.Lg6 Tc8 45.Lf5 Pc1



46.Pf4! Td8 47.Tb7 Le8 48.Pe6! (Waarom een pionnetje pakken als er betere zetten voorhanden zijn!) ...Td7 49.Tb8 Te7 50.Pf4 g5 51.Pd5 Te2 52.Kf1 Kg7 53.Tb1 Th2 54.Kg1 1 - 0

Zo, de buit is binnen. Er is nog één partij aan de gang, die tussen Chris Gant en Peter Burlage. Chris komt uit Engeland en is nog niet zo lang lid van Unitas. Spelend aan bord vijf maakt hij een goed debuut. Na een moeilijke opening en een

wisselend middenspel komt hij in een eindspel dat er op het eerste gezicht totaal gelijk uitziet, maar waarin hij moet oppassen. Burlage speelt, net als Holscher op dat moment, fel op winst in een uiterste poging er nog een 5-5 gelijk spel uit te slepen. Chris verdedigt echter goed en met een leuke combinatie stelt hij de remise veilig, zodat we met 3½-6½ winnen.

Opperuimd stappen we in de tram richting Chinees. In de tram raken we in een geanimeerd gesprek verwickeld met een andere passagier, die de plattegrond van Amsterdam beschrijft in termen van een schaakbord. Al uitgestapt realiseren we ons opeens dat deze vreemdeling Roel van Duijn was...

Tal - Unitas

1. Helmers	- Kamstra	0-1
2. Haringsma	- v.d. Marel	1-0
3. Nep	- ten Doeschate	1-0
4. Scholten	- Sluzewski	0-1
5. Burlage	- Gant	½-½
6. Schoffelmeer	- Postma	½-½
7. Hensbergen	- Boekschoten	0-1
8. v.d. Velpen	- Bosveld	0-1
9. Holscher	- ten Geuzendam	0-1
10. Schouten	- Roest	0-1
		<u>3½-6½</u>

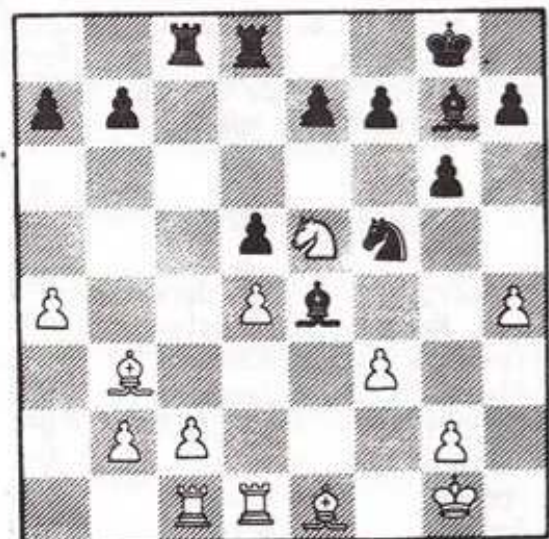
[bij Unitas 3 - Sneek (blz. 13):]

Wit: D. v.d. Meulen
 Zwart: Jan Tjadens

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7
 5.h3 0-0 6.Le3 c6 7.a4 Pa3 8.Lc4 d5
 9.ed5 Pd5 10.Pd5 cd5 11.Lb3 Dd6 12.0-0
 Lf5 13.Dd2 Tfd8 14.Lf4 Db4 15.De3 Tac8
 16.Tac1 Le4 17.Pe5 Pc7 18.Tfd1 Pe6
 19.Lg3 Lf6 20.h4 Pg7 21.f3 Pf5 22.De1
 De1 23.Le1

[zie nevenstaand diagram]

23...Pd4! 24.Td4 Le5 25.T4d1 Lf5
 26.Td5 Td5 27.Ld5 Lb2 28.Td1 Lc2
 29.Td2 b6 30.Lb7 Tc7 31.Td8 Kg7 32.Ld5
 Lf6 33.Ta8 La5 34.Lg3 Ld4 35.Kh2 e5
 36.h5 a5 37.h6 Kh6 38.f4 Td7 39.Lf3
 ef4 40.Lf4 Kg7 41.Tc8 Lb3 42.Lc6 Te7
 43.g3 Te2 44.Rh1 Tc2 45.Tc7 Tc6 0 - 1



UNITAS - HSG

Alhoewel men altijd weer op een klein wonder hoopt, was de tegenstander toch veel te sterk. Na een uur spelen stonden de meeste spelers al een stuk slechter en bleek een nederlaag niet af te wenden.

Aan het eerste bord speelde de belg Meulders, die helemaal uit Antwerpen was gekomen om tegen Cor Kamstra te mogen spelen. Met Pliester, Boersma, Zagema en Bredewout kun je toch van een redelijk hoofdklasse-team spreken. Vorig jaar waren ze er echter niet in geslaagd om te promoveren en daarom moest het dit jaar gebeuren.

Alleen de lagere borden hadden wel kansen, ook al stond Jan Postma niet al te best.

Wim Fokkens stond goed en bood remise aan. Zijn tegenstander weigerde, waarna ik dacht dat Wim wel zou winnen, omdat hij altijd zo boos wordt als de tegenstander een remise aanbod afslaat, dat hij daarna gemakkelijk wint. Helaas ging hij dit keer in de tijdnoodfase ten onder.

Huib had een interessante "fransoos" op het bord en stond iets beter, ging echter forceren omdat het er op de overige borden slecht uitzag, overspeelde zijn hand en ging in verloren stelling door de vlag. Pliester vergiste zich ergens tegen Bert van der Marel, waarna Bert goede winstkansen kreeg, hij vond op de 41e zet evenwel niet de beste voortzetting, waarna de partij alsnog remise werd. Henk Brongers was de enige die tot winst kwam (zie partij).

Uiteindelijk verloren we met $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Gelukkig hebben we nu alle zware tegenstanders gehad en mogen we nog tegen Philidor Leeuwarden, ESGOO, Paul Keres en natuurlijk Groningen 2. Genoeg kansen dus om ons ruimschoots te handhaven.

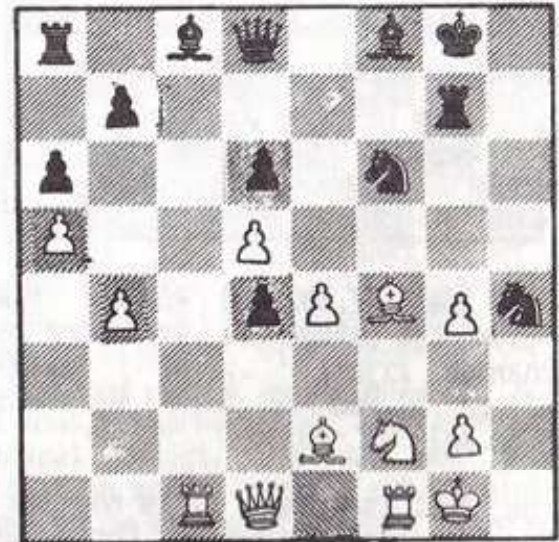
Unitas - HSG

1. Kamstra	- Meulders	0-1
2. v.d. Marel	- Pliester	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. ten Doeschate	- Boersma	0-1
4. Sluzewski	- Zagema	0-1
5. Boeschoten	- Bredewout	0-1
6. Fokkens	- Tolk	0-1
7. Postma	- v.d. Wey	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Bosveld	- Weenink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. Brongers	- v.d. Wijk	1-0
10. Roest	- Schuit	0-1
		$2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$

(door Jan Brouwer)

Wit: W. v.d. Wijk
Zwart: Henk Brongers

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6
5.Pf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Pc6 8.d5 Pe7
9.Pe1 Pd7 10.Pd3 f5 11.f3? f4 12.Ld2
g5 13.b4 h5 14.c5 Pf6 15.Pf2 Tf7
16.cd6 cd6 17.a4 Lf8 18.a5 Tg7 19.h3
Pg6 20.Tc1 Ph4 21.Pb5 g4 22.hg4 hg4
23.fg4 a6 24.Pd4!? ed4 25.Lf4



25...d3! 26.Dd3 Pg4 27.Lg4 Lg4 28.Pg4
Tg4 29.Tc2 Tc8 30.Tcf2 Lg7 31.Ld2 De8
32.Te2 Dg6 33.Dh3 Ld4 34.Kh1 Tc7
35.Lf4 Tf4! 36.Tf4 Tc1 37.Kh2 Lg1
0 - 1

uit de bekerwedstrijd vs. HARDENBERG:

B. van der Marel
R. Hendriks

1.d4 e5 2.de5 Pc6 3.Pf3 De7 4.g3 Pe5
5.Pe5 De5 6.Lg2 Lc5 7.Pc3 d6 8.Lf4 De7
9.Pd5 Dd8 10.b4 Lb6 11.a4 g5 12.Lc1 c6
13.Pb6 ab6 14.Dd4 Df6 15.Df6 Pf6
16.Lg5 Pd5 17.Ld2 0-0 18.0-0 Te8
19.e4 Pf6 20.Tfe1 Le6 21.Lc3 Pg4
22.f4 f5 23.e5 d5 24.h3 Ph6 25.a5 b5
26.Kh2 Kf7 27.Lh3 Tg8 28.Ld4 Tg7
29.Tg1 Ke7 30.Tg2 Kd7 31.c3 Ke7
32.Tag1 Tag8 33.Lc5 Kd7 34.a6 ba6
35.Ta2 Ta8 36.Tg1 Kc7 37.Ta6 Ta6
38.Ta6 Lc8 39.Ta7 Lb7 40.e6 Pg8
41.g4 fg4 42.hg4 Kd8 43.e7 1 - 0

UNITAS 2 - ALMELO

Deze belangrijke wedstrijd ging met ruim verschil verloren.

Gelet op de goede stellingen aan diverse borden, dat van Wellner daargelaten, was een andere uitslag te verwachten geweest. Het weggeven van tijd, concentratieverlies en niet opmerken van kritieke momenten deden na de overwinningen van Bot en Knol en het verlies van Wellner de resterende vijf partijen alle verloren gaan. Een trieste affaire en dat voor zulke ervaren spelers.

Slechts een mentaal sterke ploeg boekt goede resultaten.

Enfin, we krijgen nog enige concurrenten.

Unitas 2 - Almelo

1. Timmerman	- Sarink	0-1
2. Westerman	- Veenstra	0-1
3. Wellner	- Poelstra	0-1
4. Mostertman	- Griffioen	0-1
5. Knol	- Anjewierden	1-0
6. Prins	- Lambrechts	0-1
7. Bot	- Sauer	1-0
8. Jeronimus	- Ydo	0-1
		2-6

Als opkikkertje toch maar de partij:

Wit: A. Anjewierden

Zwart: Wout Knol

1. Pf3 d5 2. d4 e6 3. c3 f5 4. Lg5 Le7
5. h4 Pf6 6. Pbd2 Pbd7 7. e3 Pe4 8. Pe4 fe4
9. Pd2 0-0 (tweemaal nemen op g5 leek mij te gevaarlijk.) 10. f4 b6! (vooral niet 10...ef3 wegens 11. Pf3 gevolgd door Ld3 en Dh5 en zwart gaat snel mat.) 11. g4 c5
12. Lh3 a5 13. De2 La6 14. Dg2 cd4 15. cd4 Tc8
16. Kf2 Lg5 (na aarzelen niet direct e5) 17. hg5 e5 18. Dh2 Tc2 (dit eerst) 19. Kgl ef4

[zie nevenstaand diagram]

20. Lf1 Dg5 (op 20. ef4 had ik 20...g6 21. Lf1 Tf7 22. La6 e3 willen spelen en dit gaat nog net.) 21. Dh7 Kf7 22. Th2 Lf1 23. Tf1 Pf6 24. Dh3 f3 25. Pf3 De3 26. Thf2 ef3 27. Df3 Df3 28. Tf3 Kg6 29. Tf5 Th8 30. g5 Thh2 en wit gaf op.

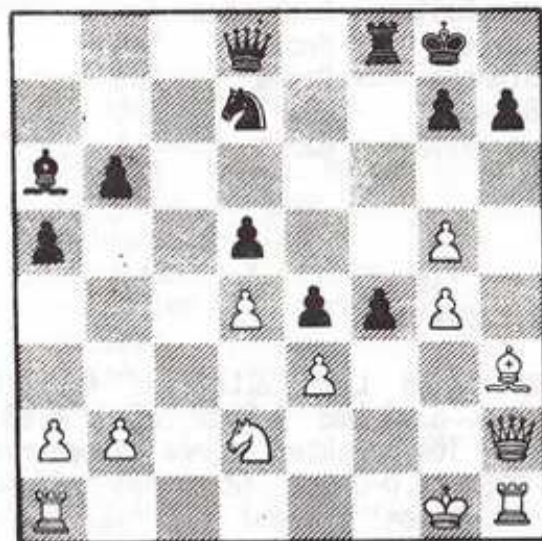
Wout Knol

WESTERGOO - UNITAS 2

Zoals Arie Bot reeds schreef werden de spelers opnieuw enige keren gemaand op tijd te vertrekken. Deze keer heb ik met opzet er niet aan toegevoegd er geen lolletje van te maken; iedereen was er zich na het debacle tegen Almelo van bewust iets te moeten presteren. Dick Jeronimus werd vervangen door zijn leermeester en leraar Jan R. Harms.

In het advocatenkantoor van der Heide werd mij als captain de vraag gesteld wie wel en wie niet rookte. Een originele vraag van de voorzitter van Bolsward, de heer Visser, tevens voorzitter van de Friese Schaakbond. De Unitassers werden geselecteerd op hetgeen ze in de mond hadden: vier niet rokers verdwenen in de achterkamer, de overigen bleven in de voorkamer. Tussen beide bevond zich een piepende deur, de radiatoren voelden koud aan en er was slechts één toilet. Ik heb het in Friesland wel eens beter meegeemaakt.

De niet-rokers moesten de koffie e.d. halen in de voorkamer, waar de geurige sigaar van Peter Timmerman dominant was. Jan Wellner kreeg met wit (Ponziani-opening) een brute aanval over zich heen. Analyses zullen moeten uitwijzen of Jan uiteindelijk voordeel kreeg of niet. Zet-herhaling leverde nu een half punt op. Arie Bot speelde Koningsgambiet, zwart dekte pion f4 met g5. Arie offerde eerst een kwaliteit, kreeg wat terug, offerde



weer een stuk, maar kwam niet verder dan eeuwig schaak. 1-1 na drie uur spelen. Naast mij deed Jan Harms hardnekkige pogingen zijn geofferde pion terug te krijgen. Wit bleef aan zijn opgerukte pluspion hangen, waarna Jan tactische kansen kreeg en deze, geheel in zijn element, goed benutte: stukwinst en partijwinst. Vlak hierna won Henk Westerman een goede partij. U vindt haar hieronder.

Conrad Mostertman stond overwegend, maar verloor door stukinsluiting een kwaliteit, hij had wel een paar pionnen extra, maar die stonden nog practisch thuis. Vlak voor het eindspel moeilijk zou worden gaf wit de resterende toren weg middels een paardvork van Conrad. 1-4.

Hans Prins kreeg in gelijke stelling een remise-aanbod; aannname leverde ons de overwinning: 1½-4½. Toen Peter Timmerman een pion ging winnen raakte Lootsma van slag en gaf zijn dame voor een toren - hij had het beter bij de pion kunnen laten - en gaf zwart op de 43^e zet op.

Mijn eigen tegenstander bleek een voorzichtige man, ik kon geen winstplan vinden; het eindspel werd op de 52^e zet remise gegeven.

Eindstand 2-6

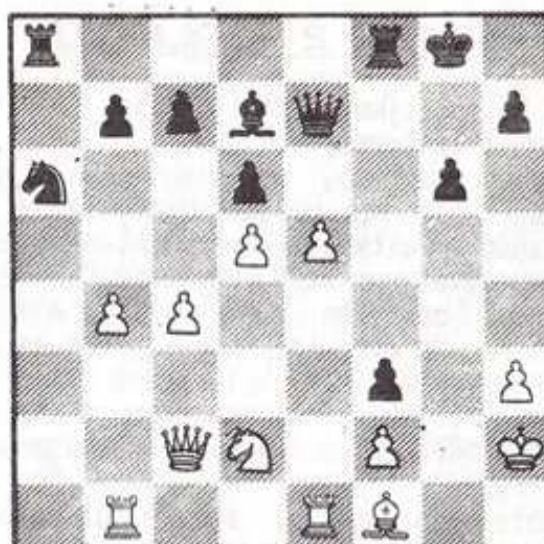
We gaan welgemoed verder.

Westergoo - Unitas 2

1. Lootsma	-	Timmerman	0-1
2. Haitjema	-	Westerman	0-1
3. Masmeyer	-	Wellner	½-½
4. van Netten	-	Mostertman	0-1
5. Kuiper	-	Knol	½-½
6. Sinnema	-	Prins	½-½
7. Banning	-	Bot	½-½
8. de Witte	-	Harms	0-1
			2-6

Wit: Haitjema
Zwart: Westerman

1.d4 e6 2.c4 Lb4 3.Ld2 De7 4.Pf3 Pf6
5.Dc2 Pc6 6.a3 Ld2 7.Pbd2 a5 8.e3 d6
9.Ld3 e5 (de karakteristieke manoeuvre)
10.d5 Pb8 11.0-0 0-0 12.b4 Pa6 13.Tab1
Lg4 14.e4 ab4 15.ab4 Ph5 16.Tfel Pf4
17.Lf1 g6 18.h3 Ld7 19.Kh2 f5 20.g3
(dit blijkt eigenlijk geforceerd te ver-
liezen.) 20...fe4 21.gf4 ef3 22.fe5



22...Lf5! 23.Dc3 Lb1 24.Pb1 de5 25.c5
Dh4 26.d6 Df2 27.Kh1 Dd4 28.Lc4 Kh8
29.Te5 Dc3 30.Pc3 cd6 31.cd6 f2 32.b5
f1D 33.Lf1 Tf1 34.Kg2 Tf5 35.Tf5 gf5
36.ba6 ba6 En wit gaf op, de reden zal
ieder duidelijk zijn.

UNITAS 2 - Emmer Schaakgenootschap (ESG)

Van deze wedstrijd maakte onze wedstrijd-
leider Th. Fokkens enige aantekeningen
waarvan ik dankbaar gebruik maak.

Na een uur spelen alles nog rustig, Bot
heeft een pion voorsprong. Om 14.15 uur
krijgt Mostertman een sterke koningsaan-
val tegen zich (het Jaenisch gambiet
blijkt Conrad echter goed te kennen).

14.58 u.: van Os stelt remise voor. Op
"voorstel" van Knol doorspelen. Even
later heeft Wellner z'n pion terug.

15.23: Prins neemt (in veel dank) een
paard van Schutte (de dekkende pion was
gepend). Voss heeft ongeveer 1½ uur ge-
bruikt en Brouwer 20 minuten.

15.37 Brouwer offert een paard. Voss
heeft nog 5 minuten.

15.41 Voss geeft op 1-0

16.01 Prins wint van Schutte 2-0

16.22 Bot doet de enige zet die niet mag,
mat in één. 2-1

16.45 Timmerman geeft een stuk weg.

16.56 Knol wint (v.d. Ploeg op 37^e zet in
slechte stelling door de vlag). 3-1

16.59 Timmerman verliest (tijd) 3-2

17.05 Tijdnoden voorbij (hèhè)

17.40 Mostertman wint het eindspel met
inzicht 4-2

17.50 Wellner wint met een "klasse ge-

speeld" eindspel. 5-2
 Kloppenburg was niet genegen het dame-
 eindspel remise te geven tegen Henk Wes-
 terman. Daarom werd er tot 19 uur doorge-
 speeld en de partij afgebroken. Henk stond
 inmiddels een pion achter, daarom wordt
 binnen 14 dagen in Emmen verder gespeeld.
 [inmiddels uitgespeeld: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ - red.]

Unitas 2 - ESG

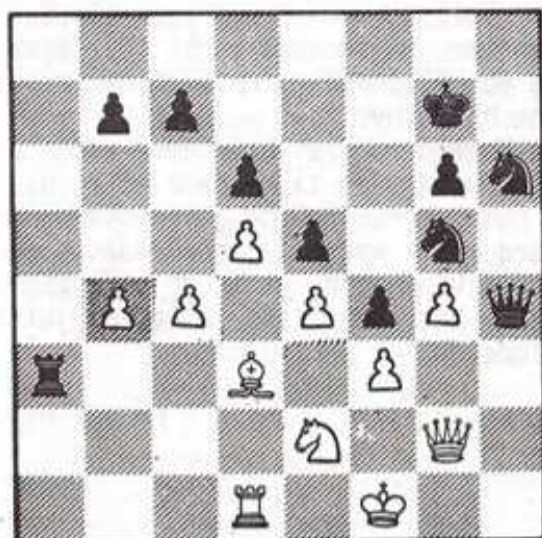
1. J.J Brouwer	- Voss	1-0
2. Timmerman	- Többen	0-1
3. Westerman	- Kloppenburg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Wellner	- van Os	1-0
5. Mostertman	- Schoonderwoerd	1-0
6. Knol	- van der Ploeg	1-0
7. Prins	- G. Schutte	1-0
8. Bot	- Olthof	0-1
		<u>5$\frac{1}{2}$-2$\frac{1}{2}$</u>

Hier volgt de snelle overwinning van Jaap Brouwer.

Wit: H. Voss

Zwart: J.J. Brouwer

1.e4 g6 2.d Lg7 3.Pc3 d6 4.Pf3 Pf6
 5.Ld3 0-0 6.0-0 Lg4 7.h3 Lf3 8.Df3 Pc6
 9.Le3 e5 10.d5 Pe7 11.Pe2 Pd7 12.g4
 Kh8 13.Pg3 Pg8 14.c4 Dh4 15.Dg2 Lf6
 16.Lh6 Pf6 17.b4 f5 18.f3 f4 19.Pe2
 Pf7 20.Kh2 h5 21.Df2 De7 22.Tac1 a5
 23.a3 ab4 (dat is de open a-lijn)
 24.ab4 hg4 (dat is de open h-lijn)
 25.hg4 Kg7 26.Ta1 Dg5 27.Ta8 Ta8 28.Th1
 Pf6 29.Dg2 Ta3! 30.Td1 Dh4 31.Kg1 Pg5
 32.Kf1 Pf3



Wit geeft op, na Df3 volgt Pg4 met de dreigingen Ph2 en Pe3mat. Dit lijkt me pareerbaar maar Td1 valt zeker. Hierna kon Jaap rustig toekijken hoe Unitas 2 speelde.

Wout Knol

UNITAS 3 - SNEEK

De kleinst mogelijke, maar daarom niet minder belangrijke overwinning van Unitas 3 op hekkesluis Sneek.

Een gedegen overwinning van Jan Tjadens aan bord 1 op een in tijdnoed verkerende tegenstander die daarbij met pionnen strooide alsof het pepernoten waren. Zie partij.

Daarenboven overwinningen van de Jonge (momenteel in uitstekende vorm) en van Dellen (om de smaak weer te pakken te krijgen precies op het goede moment) en Davids aan bord 8.

Het nog benodigde halve punt scoorde Palmans die een remise-aanbod accepteerde om de overwinning veilig te stellen en daarna met zijn tegenstander vaststelde dat zijn stelling door dameverlies niet houdbaar was. Een goede schaakklok bleek hier van uitermate groot belang te zijn.

De nederlagen van Smink en invaller Huisman waren daarmee voldoende gecompenseerd.

De stelling van de hard vechtende Magendans had ik als remise ingeschat (toreneindspel), maar dat verliep teleurstellend.

Unitas 3 - Sneek

1. Tjadens	- v.d. Meulen	1-0
2. de Jonge	- Faber	1-0
3. Palmans	- Fleur	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Magendans	- Kloosterman	0-1
5. v. Dellen	- Heidinga	1-0
6. Huisman	- Ykema	0-1
7. Smink	- Wiersma	0-1
8. Davids	- Tjalsma	1-0
		<u>4$\frac{1}{2}$-3$\frac{1}{2}$</u>

[Voor Tjadens - v.d. Meulen zie blz. 9]

Ab van Hinte

ALMELO - UNITAS 3

Ditmaal een verslag, heet van de naald zoals dat heet.

Gedegen remises van de Jonge en Davids, een goed begin dus. Davids kwam daarmee op 2½ uit 4. Hofman won een fraaie combinatiepartij (zie partij), waarmee we zelfs met 2-1 de leiding namen. Daarna ging het mis.

Op serie verloren: Smink, Magendans en Tjadens. Jan Tjadens gaf in gewonnen stelling in tijdnood een stuk cadeau en dat bleek teveel gevraagd.

Resteerde de stelling van van Dellen, die een remise-aanbod afgeslagen zag. Omstreeks het einde van het vijfde speeluur zag zijn tegenstander in dat remise onvermijdelijk was.

Dick Jeronimus tenslotte verdiende een "pilsje Ab" voor een curieuze remise met twee pionnen minder. Die ongelijke lopers toch!

Almelo - Unitas 3

1. Sarink	- Tjadens	1-0
2. Veenstra	- Warmelink	½-½
3. Griffioen	- de Jonge	½-½
4. Anjewierden	- Hofman	0-1
5. Lambrechts	- v. Dellen	½-½
6. Ydo	- Magendans	1-0
7. Sauer	- Smink	1-0
8. Poelstra	- Davids	½-½
		5-3

Ab van Hinte

[voor Anjewierden - Hofman zie blz.31]

UNITAS 3 - WESTERGOO

1. Tjadens	- Lootsma	1-0
2. Gant	- Haitjema	½-½
3. de Jonge	- Masmeijer	½-½
4. Warmelink	- v. Netten	1-0
5. v. Dellen	- Viersma	0-1
6. Magendans	- Sinnema	0-1
7. Smink	- de Witt	½-½
8. Davids	- Banning	1-0
		4½-3½

In de sleutelwedstrijd tegen Westergoo boekte ons derde team een nipte, maar belangrijke overwinning. Gevrijwaard van degradatie is het team nog niet, maar als dit achttal gemotiveerde door blijft worstelen moet het lukken een plaats in de derde klasse te behouden.

Van uitstekende kwaliteit was de overwinning aan bord 8 van Davids, die daarmee tevens matchwinnaar werd. Zijn persoonlijke score, 3½ uit 5, mag er zijn!

Niet minder fraai was de combinatoire overwinning van Tjadens (50% score) aan bord 1. Eerlijk gezegd heb ik lange tijd getwijfeld aan de correctheid van het stukoffer, maar de uitslag stelde me in het ongelijk.

Voorzichtige remises van de Jonge en Smink leverden eveneens een belangrijke bijdrage aan het eindresultaat.

Invaller Gant - ill as two dogs - vergiste zich enkele malen, maar maakte met een kwaliteit minder toch fraai remise.

Een gezonde Gant lijkt me een giGant!

Warmelink veroverde vlot de dame van zijn opponent, die daarna kansloos was.

Van Dellen vond een zeer gemotiveerde invaller tegenover zich, die bovendien nog een flitsende winstcombinatie uit de hoge hoed toverde.

Ook Magendans zat het weer zwaar tegen. Het verlies van zijn dame wist hij toch te compenseren tot de achterstand van een paard waar weer als compensatie een gevaarlijke witte pion op c7 tegenover stond. Maar het bleek allemaal juist onvoldoende.

Ab van Hinte

NOSBO Competitie

UNITAS 4 - GRONINGEN 5

(door Bert Drolenga)

Na de desastreuze start tegen het zesde mochten we tegen Groningen 5 proberen het zelfvertrouwen te herwinnen. Voor het eerst dit seizoen konden we in de sterkste opstelling aantreden.

Het is een zeer spannende strijd geworden, waarbij het evenwicht nooit echt verbroken is geweest, maar waar wij meteen beetje geluk nipt hadden kunnen winnen. Zie maar:

bord 7. Willy speelde vooruit. In een scherpe Nimzo, die deed denken aan de tweekamp Timman-Kasparov, eind 1985, offerde zijn tegenstander een pion voor de aanval. Willy had echter scherp gezien dat de aanval niets voorstelde, counterde goed en won een stuk. Zie partij (1-0).

bord 3. Ikzelf was op de wedstrijddag het eerst klaar. Het optreden van Donald Moorer in de wedstrijd Un.4-Un.6 had nogal indruk op me gemaakt. Donald liet zich als teamleider nogal snel inblikken. Hierdoor bracht hij een stuk verbetering in het team dat voldoende bleek voor de overwinning. Deze opofferingsgezindheid leek mij zeer bruikbaar, vooral bij een christelijke schaakvereniging. Tegenstander Bart Beijer hapte gretig toe en won in zo'n 20 zetten. De partij zal ik hier om begrijpelijke redenen niet afdrukken. Belangstellenden verwijs ik naar het clubblad van SC Groningen, waar de partij ongetwijfeld in de rubriek "Laivert van de week" zal worden opgenomen. (1-1).

bord 8. Ferry had wit in het tweesnijdende Wolgagambiet. De reden voor de naam van dit gambiet werd al snel duidelijk, want de witte koning kwam moederziel alleen in het midden van deze pijnlijk koude rivier te staan. De overige stukken minus een kwaliteit konden alleen maar van de kant toezien, hoe de wrede zwarte stukken zich tegoed deden aan het koude buffet (1-2).

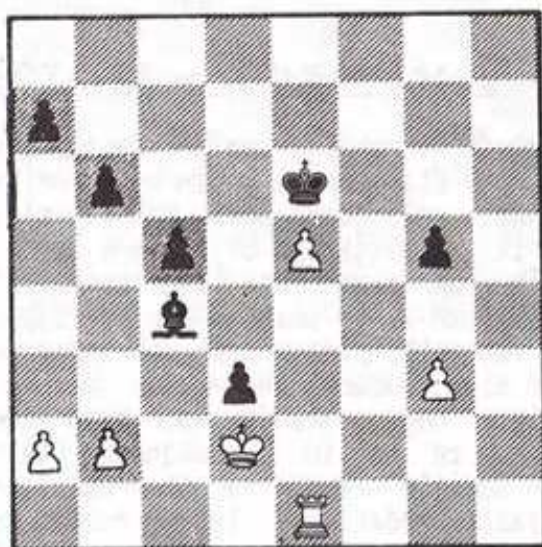
bord 1. Ton was na een paar seizoenen weer terug op het oude nest. Dat hij in de KNSB veel ervaring had opgedaan, bleek wel uit de partij. Hij leerde zijn tegenstander niet alleen schaken, maar ook optellen: 1 pion achter, 2 pionnen achter, 3 pionnen achter. Toen was de Groninger de tel kwijt en gaf op. (2-2).

bord 2. Nico is een verhaal op zich. Qua uiterlijk en stem doet hij mij aan Minister Ruding denken, niets persoonlijks hoor! Hier houdt echter alle overeenkomst op: klopt de politicus met dollartekens in zijn ogen de kleine man zijn laatste centen uit zijn zakken, Nico deelt minzaam stukken en punten uit aan zijn tegenstanders. Ook nu weer. Na een Siciliaanse opening met 2. c3-complex (volgens de kenner himself) gaf hij in gelijke stelling en tijdnood zijn dame weg. (2-3).

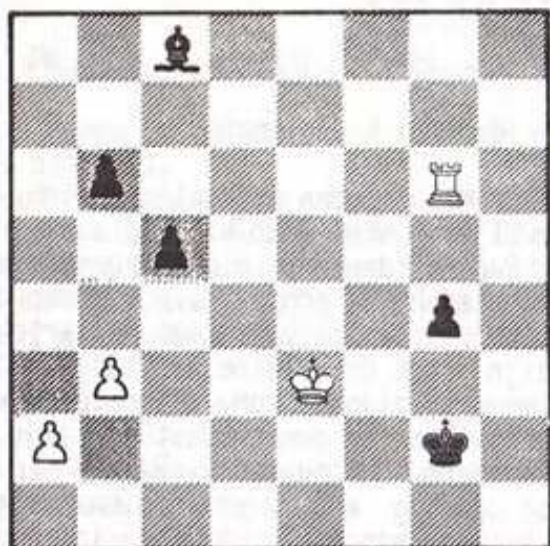
Met deze 2-3-stand werd er afgebroken. Er resteerden 3 partijen, Ab stond gewonnen, Jan D. vrijwel gewonnen en Jan W. moeilijk.

bord 4. Ab speelde het eerst uit. Na een Aljechin kreeg hij ruimtevoordeel. Hij bleef beter staan, ondanks een minuspion. Na het afbreken drong hij met al zijn stukken de zwarte stelling binnen, waar al gauw de witte vlag werd gehesen. (3-3).

bord 5. De partij van Jan Wedeven was cruciaal voor de eindstand. In de afgebroken stelling stond hij met zwart een kwaliteit achter, maar hiervoor had hij een sterke vrijpion op d3. Stelling na de 45e zet van zwart



Er volgde: 46. b3 Lb5 47. Kc3 La6 48. Th1 Ke5 49. h7 Ke4 50. Ta7 Lc8 51. Te7 Kf3 52. Kd3 Kg3 53. Tg7 g4 54. Ke3 Kg2 55. Tg6



Hier speelde Jan 55. ... g3??, waardoor hij na 56. Kf4 de g-pion en de partij verloor. Met 55. ... b5 had hij de g-pion kunnen behouden met goede remisekansen. De witte toren kan niet van de g-lijn wijken in verband met het doorlopen van de g-pion. Een klein voorbeeldje: 56. Tc6 Ld7 57. Txc5 Kh2! 58. Tg4 g3 59. Kf3 Lc6+ 60 Ke2 g2 en de g-pion is voldoende voor remise. Zeer waarschijnlijk kan wit beter spelen, maar wij kwamen er niet helemaal uit. Misschien kan een KNSB-er ons hier uit de brand helpen?

bord 6. Hierdoor was de stand 3-4 voor Groningen 5 en restte alleen nog de partij van broer Jan. Wegens tentamens van de

tegenstander werd de partij zeer laat uitgespeeld, zelfs nog na de volgende ronde tegen Kruit! In de afgebroken stelling had Jan in een tweepaarden-eindspel een vrije b-pion. Hij voerde deze stelling met vaste hand naar winst, waardoor de eindstand 4-4 werd en wij ons eerste matchpunt binnensleepten.

Unitas 4 - Groningen 5

1. Palmans	- Kruit	1-0
2. Bleeker	- v. Rossum	0-1
3. B. Drolenga	- Beijer	0-1
4. v. Hinte	- Karsdorp	1-0
5. Wedeven	- Holtz	0-1
6. J. Drolenga	- Huizinga	1-0
7. Huisman	- Pelletier	1-0
8. Gerard	- Janssen	0-1
		<u>4-4</u>

R. Pelletier-W. Huisman

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. Pc3 Lb7 5. e3 Lb4 6. a3 Lxc3+ 7. bxc3 d6 8. Ld3 Pe4 9. Dc2 f5 10. Pd2 Pxd2 11. Lxd2 Dg5 12. 0-0-0 D6xg2 13. Thg1 Dxh2 14. Tgx7 Pd7 15. Da4 0-0-0 16. Tdg1 a5 17. c5 dxc5 18. Lb5 Dd6 19. Tf7 c6 20. Ld3 Tdg8 21. d1 cxd4 22. Tgx8+ Tgx8 23 b3 dxe3 0-1.

J. H. KRUIT - UNITAS 4

(door Bert Drolenga)

De derde wedstrijd van het seizoen bracht ons naar Stadskanaal tegen koploper Kruit. Ik was vol goede moed. Met dit plaatsje heb ik namelijk een bijzondere band. Aangezien er niet veel te beleven viel (en valt), ben ik er ooit in een begrijpelijke bui van enthousiasme op vakkundige wijze door mijn ouders in elkaar gezet. Voor intimi: negen maanden voor mijn geboorte woonden ze nog in Stadskanaal. Ook nu is het sociale leven nu niet wat je noemt sociaal, zodat wij lekker rustig konden spelen in de plaatselijke sociëteit "De Scheepsjongen" (jawel!).

De wedstrijd tegen Kruit werd gelijkmatig door ons gewonnen. Of wij maken koplopers

of wij breken ze!

Dit keer speelden we niet alleen in de sterkste opstelling, maar ook in de sterkste bordvolgorde, dus Willy en Jan W. aan hogere borden en Nico en ondergetekende aan lagere.

En dan nu de partij-informatie in chronologische volgorde:

bord 5 De nieuwe bordvolgorde wierp meteen zijn vruchten af. Nico was het eerste klaar. Hij opende met het Tweepaarden-spel. Zijn tegenstander werkte braaf mee en dat was dom, want deze opening lijkt al gauw op het Zespaardenspel. Nico won dan ook al snel een pion, die hij grootmeesterlijk tot winst voerde (0-1).

bord 6 Bert, ik dus, was als tweede

klaar, waarmee is mij tot op de dag van vandaag nog niet helemaal duidelijk. In het gevaarlijke Boedapester gambiet liet ik een looper één veld te vroeg los, waardoor ik al na twaalf(!) zetten op kon geven. Verder wil ik hier niets meer over zeggen. (1-1)

bord 4 Jan Wedeven is met wit zeer gevaarlijk. In het damegambiet kwam hij beter te staan. Hij won daarna snel. Hoe heb ik niet gezien, het was blijkbaar niet het enige wat ik die avond gemist heb. (1-2)

bord 2 Willy bleek het tweede bord meer dan waard. Na de gebruikelijke Aljechin won hij een pion, maar wit had veel ruimtevoordeel en stond beter.

Een tactisch geplaatst remise-aanbod in een misschien wel verloren stand zorgde voor de puntending. (1½-2½)

bord 1 Ton moest ervaren dat de oude bekende Geert van der Lei in de verkeerde eerste klasse speelt. Deze speler zou eigenlijk aan het vierde bord in het eerste moeten spelen in plaats van aan het eerste bord tegen het vierde. Ton werd vrij kansloos weggespeeld, echter geen schande. (2½-2½)

bord 3 Ab won op de hem typerende wijze. Eerst één pion, daarna een tweede, een stukoffer voor nog eens vier pionnen, waardoor hij maar liefst zes pionnen voor het stuk had. Dat dit gemakkelijk wint, kunt U volgen in deze curieuze partij die hieronder volgt. (2½-3½)

bord 8 Jan Drolenga speelde een Caro-Kann, waarin zijn tegenstander een pion offerde. Als compensatie bezat hij het looperpaar. Jan wist alle dreigingen bekwaam af te wenden en bleef de pion voor. De uiteindelijke remise was louter te wijten aan de toevalligheid van een eindspel met ongelijke lopers.

bord 7 Ferry won in het middenspel een pion, deze werd een vrijpion, gevolgd door een tweede vrijpion. Het eindspel met de zware stukken won hij op instructieve wijze. (3-5)

Al met al een verdiende overwinning op de koploper. Hierdoor behouden wij een kans op het kampioenschap, aangezien de krachtsverschillen in deze klasse zeer gering zijn.

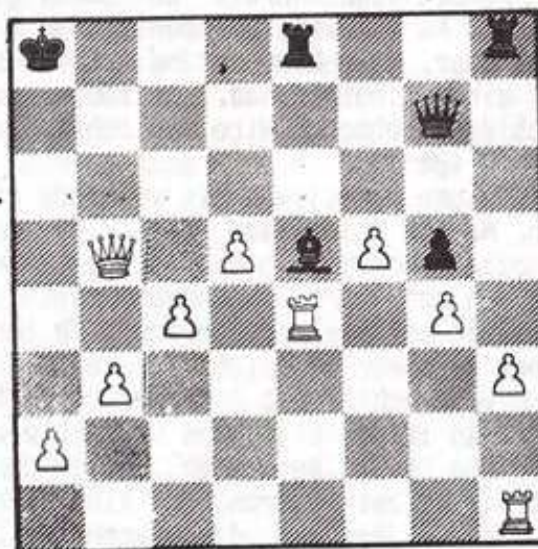
De volledige uitslag:

J.H.Kruit 1 - Unitas 4

1. v.d. Lei - Palmans	1-0
2. Lukkien - Huisman	½-½
3. Leffers - v.Hinte	0-1
4. Salomons - Wedeven	0-1
5. Mulders - Bleeker	0-1
6. v.Holten - B.Drolenga	1-0
7. Prins - Gerard	0-1
8. Kruit - J.Drolenga	½-½
	3-5

Ab van Hinte - A. Leffers

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.ed5 ed5
 5.Lb5 Ld7 6.De2 Le7
 7.Pf3 a6 8.Ld3 Pc6 9.c3 h6 10.Pf1 Lg4
 11.h3 Lf3 12.Df3 Ld6 13.Ld2 Pe7
 14.0-0-0 Dd7 15.g4 0-0-0 16.Pg3 Kb8
 17.Kb1 Thf8 18.Lh6 g8 19.Ld2 Tdf8
 20.Tde1 Pe8 21.Dd1 g6 22.Db3 Dc6
 23.f4 g5 24.f5 Lg3 25.Te7 Ld6 26.Te2
 Pf6 27.Dd1 Pe4 28.Le4 de4 29.Le3 f6
 30.Dd2 Th8 31.d5 Db5 32.b3 Te8 33.c4
 Dd7 34.Dd4 b6 35.Df6 Le5 36.Dc6 Dg7
 37.Lb6 cb6 38.Db6 Kc8 39.Da6 Kb8
 40.Db5 Ka8 41.Te4



41...Td8 42.c5 La1 43.Ta4
 1-0

UNITAS 4 - ESG 2

(door Bert Drolenga)

Bij de aanvang van het seizoen was de verwachting dat beide teams mee zouden draaien in de top. Dit viel echter zwaar tegen: Unitas 4 op de vijfde plaats met 3 uit 3, ESG nog slechter: zevende met 1 uit 2.

De winnaar mocht dus nog hopen, de verliezer zou volgend jaar maar weer opnieuw moeten proberen.

Ab speelde vooruit aan bord 3 tegen een te sterke tegenstander en verloor regelmatig. (0-1).

Jan Wedeven achter de witte stukken is dit seizoen niet te kloppen. Ook nu niet. Hij won als eerste op de wedstrijddag, nadat zijn tegenstander in mindere stelling zijn dame weggaf. Wellicht geïnspireerd door de naam van de Emmenaar! (1-1).

Willy moest ervaren dat de topborden van ESG 2 sterk bezet zijn. Na de opening en het rookverbod goed doorgelopen te zijn stond hij beter. Hij blunderde echter en ging plotsklaps mat. (1-2).

Ton kwam na een gesloten siciliaan langzaam beter te staan, maar vergiste zich even en moest in remise berusten. (1½-2½). Nico had na zijn eerste winst uit de vorige ronde tegen Kruit de smaak goed te pakken. Na de damepion-opening had hij het looperpaar, maar hier stond tegenover dat hij minder ruimte had. Een ander zou hier problemen hebben. Nico won echter geruisloos. (2½-2½).

Mijn eigen partij was als volgende afgelopen. Na een siciliaan met 2.f4 werd ik langzaam door mijn beminnelijke tegenstander van het bord geschoven, intussen me gezellig met hem onderhoudend. Je bent een goede gastheer of niet, nietwaar! Vervelend was echter dat ik rond de dertigste zet krap in de tijd kwam te zitten. Gauw dus nog even een paar zetten doen, de veertigste zet noteren, de klok indrukken en snel kijken wat de teamgenoten hebben gedaan.

Veel kans kreeg ik hier niet toe. Jan van Os, eerste-bordspeler van ESG 2 en in zijn schaarse vrije tijd wedstrijdleider van de KNSB, klampte mij aan en riep: vlag, vlag! Hiermee bedoelde hij dat mijn vlag gevallen zou zijn bij het uitvoeren van mijn 40e zet. Aangezien ik in dit geval de wedstrijdleider was begreep ik niet meteen waar hij zich mee bemoeide. In de daaropvolgende discussie ergerde van Os

mijn tegenstander zodanig dat deze maar gauw zijn veertigste zet deed, zijn klok indrukte en remise aanbood! Ik nam het natuurlijk grif aan, blij met het halve puntje. Doordat mijn klok alweer liep was mijn vlag gevallen voordat we konden controleren wie gelijk had. Controle bleek dus niet mogelijk, maar zeer betrouwbare bronnen vertrouwden mij toe dat Jan van Os ongelijk had en wie ben ik om die bronnen te wantrouwen.

Al met al kwam de tussenstand op 3-3 met twee afgebroken partijen die beide beter stonden.

Jan Drolenga was gewoontegetrouw weer onder de afbrekers. Hij won een pion bleef deze na lange strijd voorstaan, maar ongelijke lopers verhinderden incasering van het volle punt. (3½-3½)

Ferry moest dus voor het beslissende punt zorgen. Tot aan het afbreken zag het hier niet naar uit; integendeel, er dreigde pionverlies. Met zijn 40e zet gaf de Emmenaar echter een pion weg in plaats van er een te winnen. Het resterende toreneindspel werd door Ferry thematisch gewonnen. (4½-3½).

Nipt gewonnen dus en al met al enig geluk gehad, 4-4 was rechtvaardiger geweest. We staan nu derde met 1 punt achterstand op de leider.

Unitas 4 - ESG 2

1. Palmans	- van Os	½-½
2. Huisman	- Ruben	0-1
3. van Hinte	- Verhoog	0-1
4. Wedeven	- Vlot	1-0
5. Bleeker	- Hondema	1-0
6. B. Drolenga	- v.d. Werf	½-½
7. Gerard	- Hengstmengel	1-0
8. J. Drolenga	- van Leeuwen	½-½
		4½-3½

HOOGVEEEN - UNITAS 4

(door Bert Drolenga)

Het nieuwe jaar begon met de reis naar het verre zuiden. Toen we ter plekke kwamen dachten we eerst dat we te ver zuidwaarts gereeden waren. Het gebouw met de exotische naam 'Salawaku' bleek echter een Moluks jeugdcentrum te zijn waar de SC Hoogeveen sinds kort haar domicilie gevonden heeft. De wedstrijd had een krankzinnig verloop. Hele en halve punten werden naar de andere kant van de tafels geschoven en dankbaar aanvaard.

Het toppunt was Willy, die een gelijkwaardige en degelijke remise speelde!

Het wedstrijdverloop:

Ferry was tegen ESG het laatst klaar, nu dus het eerst. Hij liet zijn tegenstander zijn stelling binnendringen, en was weliswaar niet meteen uit, maar vreselijke tijdnood deed hem een dreigend mat over het hoofd zien. Na twee uur en 20 minuten was de partij voorbij. Bedenktijd wit: 1 uur en 59 minuten, zwart: 21 minuten! (1-0).

Jan Wedeven scoorde direct tegen, ditmaal met zwart. Hij "offerde" zijn dame tegen twee torens, die de vijandelijke monarch in tijdnood strikten. (1-1).

Ab stond na de opening goed, met een pion en een aanval meer. Helaas bleek verzilvering van dit voordeel moeilijker dan het leek, zodat een puntending het gevolg was. (1½-1½).

Nico speelde de vreselijkste partij. Na een Schot overspeelde hij de Drent volledig. Typisch Nico, twee paarden in het centrum, een looper erbij en hop, hop, hop, een toren en een looper gewonnen. Zijn koning stond echter nog steeds in het midden van het bord en was dus een dankbaar aanvalspunt. Nico "klungelde maar wat aan" (bron: de witspeler in kwestie), en verloor achter elkaar. (2½-1½).

Willy speelde met zwart de gebruikelijke Aljechin. Het was een gelijk opgaande strijd met een terechte puntending.

3-2 achter en we moeten winnen!

Schwindelen dus!

Als teamleider geef je dan het goede voorbeeld. Ik kwam al gauw verloren te staan. Mijn tegenstander kon echter niet kiezen uit de vele winnende varianten. Hij won een pion één zet te laat en was toen vreemd genoeg achter elkaar verloren on-

danks dat mij nog slechts 5 seconden tijd resteerden. Mijn eerste winst voor het vierde sinds 21 maanden! (3-3).

Voor de volle winst moest broer Jan ook nog aan de bak. Hij deed dit overtuigend. Hij drong langzaam de witte stelling binnen, zonder echter de remisemarge te overschrijden. In tijdnood liet wit zich echter op een mooie manier mat zetten. (3-4).

Ten slotte Ton aan het eerste bord. Hij stond ergens gewonnen, maar liet dameruil toe, waarna het looper-paard-eindspel niet meer te winnen was. (3½-4½).

Weer gewonnen dus maar slechts met 4½-3½. We draaien weliswaar mee in de top, maar het lage aantal bordpunten geeft weinig hoop op promotie. We zijn sterk afhankelijk van de resultaten van de medekoplopers.

Hoogeveen - Unitas 4

1. Stevens	- Palmans	½-½
2. van Seventer	- Huisman	½-½
3. Jansen	- van Hinte	½-½
4. Krikken	- Wedeven	0-1
5. van Eijck	- Bleeker	1-0
6. de Vries	- B. Drolenga	0-1
7. Krol	- Gerard	1-0
8. Oldenkamp	- J. Drolenga	0-1
		3½-4½

Wit: J. Oldenkamp

Zwart: J. Drolenga

1. Pf3 Pf6	2. d4 g6	3. c4 Lg7	4. Pc3 0-0
5. e4 d6	6. h3 Pc6	7. Le3 e5	8. d5 Pe7
9. Le2 Pe8	10. Pd2 f5	11. Lg5 f4	13. g3 h6
14. Le7 De7	15. fg3 Ld7	16. Lg4 Pf6	
17. Ld7 Pd7	18. De2 Pf6	19. 0-0-0 Dd7	
20. Thf1 Ph5	21. Tf3 Tf3	22. Df3 Tf8	
23. De3 b6	24. Tf1 Tf1	25. Pf1 a6	26. b3
Dg4	27. De2 Dd7	28. Kb2 a5	29. Df3 Lf6
30. Pe3 Kh7	31. Kc2 Lg7	32. Kb2 Dh3	
33. Pd2 Pf4	34. Pg1 Dh2	35. Ka3 Dg1	
36. gf4 ef4	37. Df4 Kg8	38. Pg4?? Dc5	0-1

UNITAS 7 - LEEK

Na vijf jaar teamleider te zijn geweest van Unitas 4, werd mij verzocht dit jaar het teamleiderschap van Unitas 7 over te nemen, omdat Caspar Hoorntje naar elders is vertrokken.

Unitas 7 komt dit jaar uit in de derde klasse, de huis-, tuin- en keuken-afdeling van de NOSBO. Dit is misschien wat oneerbiedig gezegd, maar als je de partij en naspeelt van onze eerste wedstrijd tegen Leek 3, dan moet je wel tot deze conclusie komen. Jan Gerkes, Jan Brouwer en Egbert ter Veldhuis hadden namelijk een gemakkelijk avondje omdat hun tegenstanders gul waren in het weggeven van paarden, lopers, torens en pionnen. Frans Vermeulen hoefde helemaal geen energie te verspillen omdat zijn tegenstander niet eens kwam opdagen.

Alleen Batterink en Jager remiseerden, waardoor al na drie uur spelen de eindstand 5-1 in ons voordeel werd.

Unitas 7 - Leek 3

1. Vermeulen	- n.o.	1-0
2. Gerkes	- Hemmes	1-0
3. Batterink	- v.Zandbergen	½-½
4. Jan Brouwer	- Wiertzema	1-0
5. Jager	- S. v.d. Wal	½-½
6. ter Veldhuis	- Ipema	1-0
		<u>5-1</u>

UNITAS 7 - SISSA 6

De tweede wedstrijd van dit seizoen speelden we tegen Sissa 6, en ook deze ontmoeting werd door ons gemakkelijk gewonnen (5-1).

Sissa bood meer tegenstand dan Leek 3, maar vooral in het laatste uur vielen de punten als rijpe appels in ons voordeel (sic - red.).

Jan Brouwer zette na een kwaliteit gewonnen te hebben zijn tegenstander geroutineerd mat. Jan Gerkes speelde vooruit en haalde een nuttige remise.

Frans Vermeulen speelde zijn eerste echte partij. Hij speelde open spaans en kwam goed te staan. Zijn tegenstander echter verloor door een verkeerde manoeuvre een stuk en kon opgeven.

Bert Jager stond in het begin moeilijk

tegen mej. Potma, maar hoe langer de wedstrijd duurde des te onnauwkeuriger begon deze dame te schaken, met als gevolg dat Bert de partij nog gemakkelijk kon winnen.

Jan van Gijssen had een gemakkelijk avondje want zijn tegenstander leverde een vol stuk in.

Ben de Wolf stond zeer goed, maar verspeelde dit weer in de tijdnoodfase. Eerst werd de partij nog afgebroken, maar na overleg direct remise gegeven.

Unitas 7 - Sissa 6

1. Jan Brouwer	- Eppinga	1-0
2. Gerkes	- Willems	½-½
3. Vermeulen	- v.d. Bos	1-0
4. Jager	- Potma	1-0
5. v. Gijssen	- Beekman	1-0
6. de Wolf	- Bakker	½-½
		<u>5-1</u>

HEERDENPEERD 2 - UNITAS 7

De derde wedstrijd van het zevende was op 7 december j.l. tegen het Heerdenpeerd 2 in de Groninger wijk Beijum.

Dat de Beijumkorf moeilijk te vinden was bewees Ben de Wolf. Na nachtelijke omzwervingen door Beijum kwam hij een half uur te laat. We traden verzwakt aan omdat enkele spelers niet konden of wilden spelen. Hierdoor verloren we onze eerste wedstrijd met 4-2.

De sleutelpartij was die van Ben de Wolf. In hevige tijdnood (5 zetten in 15 sec.) kon hij de vijandelijke dame slaan, maar overzag dit en verloor toch nog door materiële achterstand, waardoor het 4-2 werd ipv. 3-3.

De twee punten werden gescoord door Jan Gerkes en invaller Karel Schoemaker. De rest verloor helaas. Volgende keer beter.

Heerdenpeerd 2 - Unitas 7

1. Maat	- Gerkes	0-1
2. Hamberg	- Jacobs	1-0
3. Doerk	- Jager	1-0
4. Verspagen	- de Wolf	1-0
5. Kim	- Schoemaker	0-1
6. Doorn	- Franssen	1-0
		<u>4-2</u>

UNITAS 7 - STAUNTON 5

Na drie ronden in de derde klasse C is de strijd om het kampioenschap ongemeen spannend. Maar liefst vier teams staan bovenaan met vier punten. Gelukkig hebben wij, dankzij die twee maal 5-1 winst, de meeste bordpunten en staan dus op de eerste plaats.

Op 28-1 jl. speelden we onze vierde wedstrijd tegen Staunton/Helpman 5, een ploeg die bijna onderaan staat. Wilden we nog kansen behouden dan moesten we winnen.

We konden een sterk team op de been brengen en dat resulteerde in een monsteroverwinning van 5½-½.

Twee spelers van Staunton konden niet spelen en er waren ook geen vervangers voor hen, zodat we met een 2-0 voorsprong begonnen. Henk Gast en Jan Gerkes konden gelukkig nog terecht bij de interne competitie.

De overige spelers haalden daar nog eens 3½ punt bij.

Bert Jager kwam moeizaam uit de opening, maar won plotseling in het middenspel een stuk.

Jan Brouwer won weliswaar een pion, maar meer dan remise zat er toch niet in.

Twee nieuwe leden, Frans Weitenberg en Martin Niemeijer, kwamen het 7e versterken en wonnen beiden overtuigend. Frans kwam

vanuit een Najdorf siciliaan goed uit de opening en won door een onnauwkeurige zet van zijn tegenstander een kwaliteit en de partij.

Martin won vanuit een koningsindier een pion en wikkelde toen bekwaam af naar een gewonnen toreneindspel.

Al met al een gemakkelijke overwinning.

Unitas 7 - Staunton 5

1. Jan Brouwer	- Becker	5½-½
2. Gerkes	- n.o.	1-0
3. Weitenberg	- Rijsbergen	1-0
4. Jager	- v.d. Donk	1-0
5. Niemeijer	- Helling	1-0
6. Gast	- n.o.	1-0
		5½-½

Jan Drolenga

Stand Klasse 3C

1. Unitas 7	4-6	17½
2. Heerdenpeerd 2	4-6	13½
3. Haren 5	4-5	14½
4. Groningen 7	4-5	12½
5. Sissa 6	4-3	12
6. Ypey Expert 2	4-3	10½
7. Staunton 5	4-2	8
8. Leek 3	4-2	7½

Overige standen NOSBO Competitie

Klasse 1A

1. Haren 2	5 - 10	26
2. Heerdenpeerd	5 - 8	26
3. Roden	5 - 6	24½
4. DSC	5 - 5	20
5. Unitas 5	5 - 4	17½
6. Lewenberg	5 - 3	16½
7. Delfzijl	5 - 2	16½
8. Grijskerk	5 - 2	13

Klasse 3A

1. Roden 3	4 - 7	15½
2. Sissa 5	3 - 6	13½
3. Lewenberg 2	3 - 5	12
4. Assen 2	4 - 4	14
5. Unitas 9	3 - 1	6½
Staunton/Helpman 3	3 - 1	6½
7. Groningen 9	4 - 0	4

Klasse 1B

1. Groningen 5	5 - 8	24
2. Veendam	5 - 7	23½
3. Unitas 4	5 - 7	21
4. JH Kruit	5 - 6	19½
5. Hoogeveen	5 - 4	17½
6. ESG 2	5 - 3	18½
7. Unitas 6	5 - 2	13
8. Haren 3	5 - 1	18½

Klasse 3D

1. Sissa 7	4 - 7	17
2. Haren 6	4 - 6	12½
3. Delfzijl 2	4 - 4	13
Roden 2	4 - 4	13
5. Groningen 8	4 - 4	12½
6. DSC 2	4 - 4	11½
7. Unitas 8	4 - 1+	9½+
8. Heerdenpeerd 3	4 - 0+	6 +

INTERNE COMPETITIE

In de interne competitie zijn inmiddels 26 ronden afgewerkt, maar een duidelijke favoriet voor de eindoverwinning heeft zich eigenlijk nog niet aangediend, daarvoor staat men in de kop van het klassement nog te dicht op elkaar.

Michiel Boekschoten werkte zich na een matige seizoenstart in geheel eigen stijl (met handen en voeten) op tot de kop van het klassement, maar hij zal zich daar moeilijk kunnen handhaven, daar hij momenteel tijdens werkdagen belast is met de verdediging van het Vaderland.

Twee spelers van Philidor Leeuwarden (Wiersma en Vermaat) zijn zich in de strijd komen mengen en nemen hoge posities in (resp. 2 en 6).

Een andere fries, Fred Sluzewski, doet een poging om tegelijkertijd club- en remisekampioen te worden (12 remises uit 19 partijen!).

Ten Geuzendam zet zijn opmars door, richting eerste team.

Teruggevallen na een sterke seizoenstart zijn Prins, Bot en Brongers.

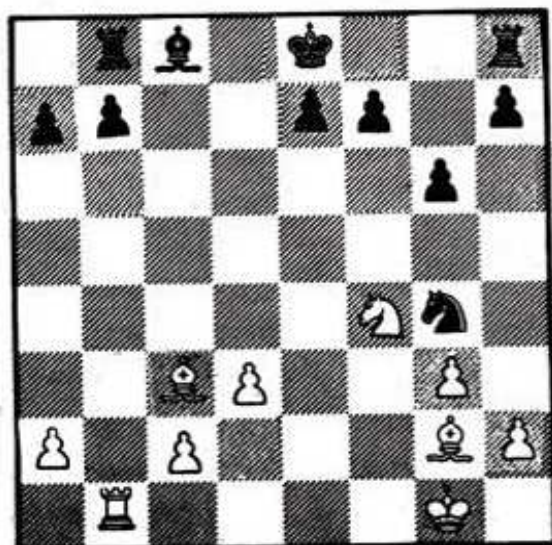
Clubkampioen Henk ten Doeschate is met een slecht seizoen bezig: veel blunders en verliespartijen, en zijn winstpartijen bestaan meestal uit gelukkige ontsnappingen.

Vrijwel niemand schijnt op het idee te komen om eens een intern partijtje in te leveren voor plaatsing in het *Unitas Nieuws*; misplaatste bescheidenheid; uw potjes hoeven echt niet 100% correct te zijn om afgedrukt te worden (alleen salonnremises zijn dat.)

Kijk maar eens naar onderstaand boeiend gevecht; qua "correctheid" deugt er niet veel van, maar een boeiend spektakel is het zeker.

Wit: Dick Warmelink
Zwart: Jan Wellner

1.e4 c5 2.Pc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 Pc6
5.d3 d6 6.f4 Pd4 7.Le3 Tb8 8.Pce2 Pe2
9.Pe2 Lb2 10.Tb1 Lg7 [niet 10..Da5
11.Ld2 Da2 12.Tb2 Db2 13.Lc3]
11.Dd2 Pf6 12.e5 Pg4 13.Lg1 de5
14.Lc5 ef4 15.Df4 Da5 16.Lb4 De5
17.0-0 Df4 18.Tf4 Le5 [18..Lh6!]
19.Lc3 Lf4 20.Pf4



20...0-0? [Nu krijgt wit ineens onverwachte tegenkansen. Beter 20...f6]
21.Pd5 f6 [Zwart moet een pion geven, want op 21..Te8 volgt 22.h3 Ph6 23.Le5 en 24.Pc7] 22.Pe7 Kf7 23.Lb4 Td8
24.Lc5 Le6 25.d4 Pe3 26.Tb7 Tb7
27.Lb7 Tb8 28.Pc6 Te8 29.La7 [beter waarschijnlijk 29.Pa7 met het idee Pb5-d6; wit is reeds in tijdnood.]
29...Ld5 30.Pa5 [beter 30.Lc5]
30...Lb7 31.Pb7 Ta8 32.Pd6 Ke6
33.Pb5 Tc8 34.c3 Kd5 35.a4? [35.Lc5 was de laatste kans] 35...Tc4 36.a5 Kc6
37.d5 Pd5 38.Pd4 Kb7 39.Lb6 Pb6
40.ab6 Tc3 0-1

NR	NAAM	PARTYEN	SCORE	PERC.	BEGINST.	STAND	STYB
1	BOEKSDOTEN	18	11.0	61%	199	233	34
2	WIERSMA	6	5.5	92%	205	231	26
3	SLUZEWSKI	19	12.0	63%	188	227	39
4	ROEST	24	12.5	52%	199	227	28
5	TEN GEUZENDAM	11	8.5	77%	190	225	35
6	VERMAAT	6	4.5	75%	205	223	18
7	PRINS	22	11.5	52%	194	220	26
8	WESTERMAN	21	10.5	50%	197	218	21
9	WELLNER	15	9.5	63%	185	216	31
10	BOT	20	10.0	50%	196	216	20
11	TJADENS	1	1.0	100%	210	215	5
12	PALMANS	14	7.5	54%	196	214	18
13	BRONGERS	10	6.5	65%	191	213	22
14	TEN DOESCHATE	13	6.5	50%	200	213	13
15	GANT	7	4.0	57%	200	211	11
16	HEIJNEN	12	8.0	67%	182	210	28
17	VAN HINTE	15	8.5	57%	185	208	23
18	KNOL	13	6.5	50%	195	208	13
19	B. DROLENGA	13	7.0	54%	190	207	17
20	DE JONGE	16	8.0	50%	191	207	16
21	VERMEULEN	12	9.0	75%	170	206	36
22	STRAATMAN	19	9.5	50%	187	206	19
23	BOSVELD	8	4.0	50%	198	206	8
24	W. FOKKENS	4	3.5	88%	188	204	16
25	GERKES	10	6.5	65%	181	203	22
26	WARMELINK	14	6.5	46%	193	203	10
27	WEDEVEN	13	7.0	54%	184	201	17
28	POSTMA	8	3.5	44%	197	201	4
29	BLEEKER	20	8.5	43%	192	200	8
30	MOSTERTMAN	2	1.0	50%	198	200	2
31	VERHEUL	21	10.0	48%	180	197	17
32	SMINK	12	7.5	63%	172	196	24
33	BOUIUS	16	8.0	50%	180	196	16
34	BERBEN	1	1.0	100%	190	195	5
35	HARTSEMA	18	7.0	39%	193	195	2
36	HOUTSMA	3	2.0	67%	187	194	7
37	HUISMAN	16	6.0	38%	194	194	0
38	SCHARPHORN	14	8.0	57%	171	193	22
39	WEITENBERG	5	1.0	20%	200	193	-7
40	HOLTROP	9	5.0	56%	179	192	13
41	ERNST	7	3.5	50%	185	192	7

NR NAAM	PARTYEN	SCORE	PERC.	BEGINST.	STAND	STYG
42 JAGER	14	7.5	54%	173	191	18
43 J. DROLENGA	5	4.0	80%	173	190	17
44 POST	19	8.0	42%	183	190	7
45 GERARD	9	3.5	39%	189	190	1
46 ACHTERHOF	13	6.5	50%	175	188	13
47 HEUKERS	11	5.0	45%	181	188	7
48 STAFLEU	16	9.0	56%	163	187	24
49 DAVIDS	5	4.0	80%	169	186	17
50 PLAT	3	3.0	100%	171	186	15
51 BATTERINK	19	8.0	42%	178	185	7
52 DE WOLF	12	7.0	58%	164	184	20
53 OLIEMANS	11	6.0	55%	168	183	15
54 EMAHR	3	1.0	33%	184	183	-1
55 DE GILDER	18	7.5	42%	176	182	6
56 ROZEMA	12	5.0	42%	177	181	4
57 MOORER	10	3.0	30%	186	180	-6
58 VAN GIJSEN	13	5.5	42%	174	179	5
59 JAN BROUWER	6	3.0	50%	170	177	7
60 VENEMA	2	1.0	50%	175	177	2
61 TER VELDHUIS	4	1.5	38%	177	177	0
62 VENINGA	13	4.5	35%	180	177	-3
63 VAN TER TOOLLEN	8	3.5	44%	172	176	4
64 RUSTHOVEN	17	6.5	38%	175	176	1
65 GEURTSSEN	5	2.5	50%	170	175	5
66 NIEMEIJER	3	2.5	83%	162	173	11
67 GNIRREP	2	1.5	75%	167	173	6
68 SCHOENMAKER	9	4.0	44%	168	173	5
69 BRINK	2	1.0	50%	170	172	2
70 LAMBERT	4	2.0	50%	165	169	4
71 VERDENIUS	6	2.5	42%	166	168	2
72 GAST	12	5.0	42%	162	166	4
73 JACOBS	9	3.5	39%	161	162	1
74 FRANSSSEN	5	2.0	40%	158	159	1
75 V.D. ZANDEN	2	1.0	50%	155	157	2
76 BRAS	19	7.0	37%	158	157	-1
77 KLETER	1	1.0	100%	150	155	5
78 WILDEMAN	16	5.0	31%	159	152	-7
79 L. BROUWER	3	0.0	0%	160	151	-9
80 MANSOUR	11	3.0	27%	159	150	-9
81 V.D. VIS	8	0.0	0%	160	136	-24

PORTRET VAN...

Bert Drolenga, geboren op 8 april 1957 te Groningen

Voor zover ik het me kan herinneren leerde ik één dag voor mijn tiende verjaardag de spelregels van broer Jan, U allen niet geheel onbekend.

Mijn eerste schaakjaren stonden in het teken van een gevecht op leven en dood met Jan. Ontelbare partijen hebben wij toen gespeeld op een oud en krom schaakbord. Het stukken waarvan een witte toren ooit ten prooi gevallen was aan een dolle bui van de hond, zodat het synoniem "kasteel" behoorlijk mank ging.

Aanvankelijk kon ik Jan redelijk partij geven, maar nadat hij schaakboekjes kocht, ging oefenen met neef Jan Tjadens en zelfs lid werd van Unitas, werd de strijd al gauw ongelijk.

Talrijke matches eindigden met de desastreuze scores 15-4, 14-6 enz., voor Jan uiteraard.

Onderstaande partij geeft dan ook in het geheel geen goed beeld van de stand van zaken.

Wit: Jan Drolenga
Zwart: Bert Drolenga

- | | |
|---------|-------|
| 1. e4 | Pf6 |
| 2. e5 | Pd5 |
| 3. d4 | d6 |
| 4. ed6 | cd6 |
| 5. Lc4 | Pb6 |
| 6. Lb3 | d5 |
| 7. Pf3 | g6 |
| 8. h3 | Lg7 |
| 9. 0-0 | 0-0 |
| 10. Lf4 | Pc6 |
| 11. Te1 | Te8 |
| 12. Pe5 | Pa5 |
| 13. Dd2 | Pb3 |
| 14. ab3 | Pd7 |
| 15. Pd7 | Ld7 |
| 16. Pc3 | e6 |
| 17. Lh6 | a6 |
| 18. Lg7 | Kg7 |
| 19. Pd1 | Tc8 |
| 20. Pe3 | h5 |
| 21. c4 | Dg5 |
| 22. g4 | hg4 |
| 23. hg4 | dc4 ? |
| 24. bc4 | |

(24. Pf5)

- | | |
|-----------|-------|
| 24. ... | Dh4 |
| 25. Kg2 | Tc4 ! |
| 26. Th1 | Lc6 |
| 27. f3 | Dg5 |
| 28. Pc4 ? | Dg4 |
| 29. Kf1 | Df3 |
| 30. Df2 | Dh1 |
| 31. Dg1 | Dg1 |
| 32. Kg1 | Th8 |
| 33. Kf2 | f5 |
| 34. Te1 | Kf6 |

0 - 1

Naast de partijen tegen Jan speelde ik niet veel.

Op de HAVO tegen vriendjes die er nog minder van snapt dan ik. Op de HAO was de studie belangrijker. Ik herinner me alleen een landelijke sportdag (nul uit zoveel) en bescheiden resultaten bij jeugdtoernooien in 1975 en 1977.

Tussendoor deed ik drie keer mee in simultaans tegen Enklaar, Sosonko en Scholl. Alle keren verloor ik uiteraard. Tegen Enklaar bleef ik als laatste over. In een dame-eindspel met een pion minder stonden wel 20 mensen toe te kijken hoe ik routineus van het bord werd gezet. Tegen Scholl gaf ik in betere stelling een looper weg.

In 1978 moest ik in militaire dienst en van schaken kwam dus helemaal niets, hoewel ik wel eens bijna een douw heb gekregen wegens het schaken. Terwijl ik op wacht stond doodde ik de tijd met een partijtje tegen de wachtcommandant. Volgens mij een logische keuze: de vijand aan gene zijde van de muur doet bijna niets anders. Plotseling stormde een adjudant het wachtlokaal binnen en eiste een verklaring waarom niemand buiten op wacht stond. We zouden er wel meer van horen.

Nou ik moet het nog steeds...

In september 1979 werd ik aangenomen bij de PTT en dit was een ideale gelegenheid om lid te worden van een schaakclub.

De keuze voor Unitas lag voor de hand,

gezien het lidmaatschap van broer Jan en Jan Tjadens.

De club was destijds veel kleiner dan nu, ong. 40 leden.

Er deden 25 man mee in de interne competitie in twee groepen met een halve competitie.

Nieuwe leden konden niet meer tussengevoegd worden en waren veroordeeld tot het spelen tegen elkaar. Uit deze tijd stamt de bijzondere schaakband met Ton Palmans, die gelijk met mij lid werd.

Gelukkig is de interne competitie nu een open competitie geworden, zodat nieuwe leden direct mee kunnen doen.

Mijn resultaten zijn direct vanaf het begin redelijk geweest en gebleven. Vanwege mijn grondige afkeer van theoriestudie is mijn rating niet veel veranderd, van 1735 in '80 tot 1775 in '86. Zodoende eindigde ik ieder jaar net boven de middenmoot. Mijn speelstijl brengt met zich mee dat ik bijna van iedereen kan winnen en verliezen:

Wit: Bert Drolenga
Zwart: Huib Roest

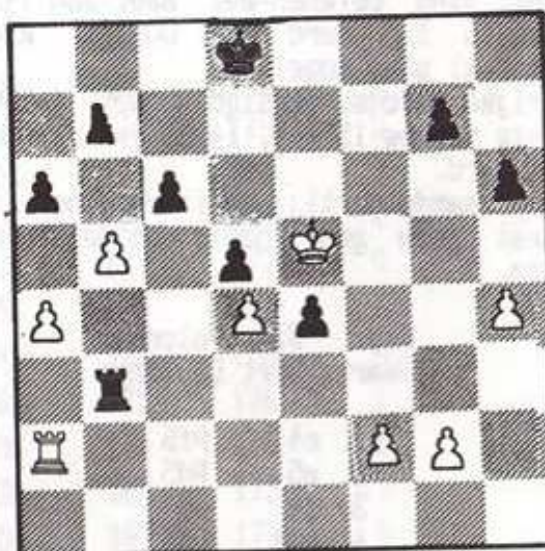
- | | |
|---------|-----|
| 1. e4 | c5 |
| 2. f4 | d5 |
| 3. d3 | e6 |
| 4. Pf3 | Pc6 |
| 5. Le2 | Pf6 |
| 6. e5 | Pd7 |
| 7. c3 | Le7 |
| 8. 0-0 | 0-0 |
| 9. Kh1 | f6 |
| 10. d4 | Db6 |
| 11. Pa3 | fe5 |
| 12. fe5 | cd4 |
| 13. cd4 | a6 |
| 14. Pc2 | Dd8 |
| 15. De1 | Pb6 |
| 16. Dg3 | Kh8 |
| 17. Ld3 | De8 |
| 18. Dh3 | g6 |
| 19. Lh6 | Tg8 |
| 20. Pg5 | Lg5 |
| 21. Lg5 | Pd7 |
| 22. Tf6 | Pf6 |
| 23. Lf6 | Tg7 |
| 24. Dh6 | Df7 |
| 25. Tf1 | Ld7 |
| 26. Tf3 | Pe7 |
| 27. Pe3 | Tc8 |
| 28. Pg4 | Pg8 |
| 29. De3 | Pe7 |

- | | |
|---------|-----|
| 30. Ph6 | De8 |
| 31. Lg7 | Kg7 |
| 32. Tf7 | Kh8 |
| 33. Dg5 | Pf5 |
| 34. Df6 | |

1 - 0

Extern heb ik bijna ieder seizoen in het vierde gespeeld, afgezien van één seizoen in het derde ('80-'81) en enkele invalbeurten in het tweede, derde en vijfde. Een externe partij die mij nog goed bijstaat is die tegen Dick Warmelink met een leuke remisewending. We hebben het er nog wel eens over:

Wit: Bert Drolenga
Zwart: Dick Warmelink



- | | |
|---------|--------|
| 35. ... | ab5 ?? |
| 36. ab5 | Tb5 |
| 37. Kd6 | Ke8 |
| 38. Ke6 | |

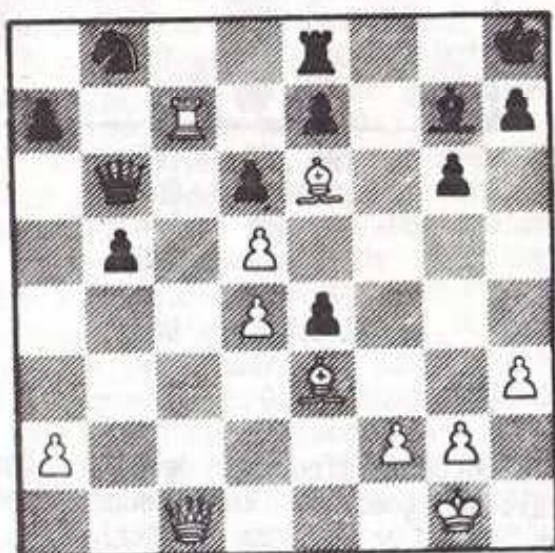
½ - ½

Hoe je niet moet spelen tegen mij onder-
vond Geert Kloppenburg:

Wit: Bert Drolenga
Zwart: Geert Kloppenburg

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | d6 |
| 2. d4 | g6 |
| 3. c4 | Lg7 |
| 4. Pc3 | Pf6 |

- | | | |
|-----|-------|------|
| 5. | Pf3 | Lg4 |
| 6. | Le2 | O-O |
| 7. | O-O | c6 |
| 8. | h3 | Lf3 |
| 9. | Lf3 | Db6 |
| 10. | Tb1 | Pa6 |
| 11. | Le3 | Pd7 |
| 12. | Dd2 | Tad8 |
| 13. | b4 | Tfe8 |
| 14. | b5 | Pab8 |
| 15. | bc6 | Dc6 |
| 16. | Tfc1 | Pb6 |
| 17. | Pd5 | Pd5 |
| 18. | cd5 | Dd7 |
| 19. | Tc2 | Tc8 |
| 20. | Tbc1 | f5 |
| 21. | Da5 | b6 |
| 22. | Da3 | Tc2 |
| 23. | Tc2 | fe4 |
| 24. | Lg4 | Db7 |
| 25. | Le6 | Kh8 |
| 26. | Dc1 ! | b5 |
| 27. | Tc7 | Db6 |



- | | | |
|-----|------|-----|
| 28. | Te7! | Td8 |
| 29. | Tg7! | Kg7 |
| 30. | Lf6 | Kh8 |
| 31. | Dg5 | Tf8 |
| 32. | Lf8 | Dd4 |
| 33. | Dd8 | Da1 |
| 34. | Kh2 | De5 |
| 35. | g3 | h5 |
| 36. | Ld6 | |

1 - 0

Met schaakseizoen kent voor mij twee hoogtepunten:

1. Gasunietoernooi. In 1983 behaalde ik in de B-groep mijn beste resultaat tot nu

toe, een vierde plaats, na een krankzinnige partij in de laatste ronde tegen Hans Prins. In zo'n toernooi kom je leuke dingen tegen:

Wit: Claude Zerbib (Fra.-1710)
Zwart: Bert Drolenga

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 1. | e4 | e6 |
| 2. | d4 | d5 |
| 3. | ed5 | ed5 |
| 4. | Pf3 | Lg4 |
| 5. | Le2 | Ld6 |
| 6. | O-O | Pf6 |
| 7. | Lg5 | h6 |
| 8. | Lh4 | Pbd7 |
| 9. | Pe5 | Le6 |
| 10. | Pd7 | Dd7 |
| 11. | Pc3 | c6 |
| 12. | Lf6 | gf6 |
| 13. | Lf3 | O-O-O |
| 14. | g3 | Lh3 |
| 15. | Lg2 | h5 |
| 16. | a4 | h4 |
| 17. | Pe2 | Tdg8 |
| 18. | Dd2 | hg3 |
| 19. | fg3 | Lg2 |
| 20. | Kg2 | Dh3 |
| 21. | Kf3 | Dg4 |
| 22. | Kg2 | Th2 |
| 23. | Kh2 | Lg3 |

0 - 1

Wit: Sjoerd Zandvoort
Zwart: Bert Drolenga

- | | | |
|-----|------|------|
| 1. | c3 | d5 |
| 2. | d3 | c5 |
| 3. | g3 | Pc6 |
| 4. | f4 | Pf6 |
| 5. | Pf3 | e6 |
| 6. | Lg2 | Le7 |
| 7. | O-O | O-O |
| 8. | Dc2 | b5 |
| 9. | e4 | de4 |
| 10. | de4 | Dc7 |
| 11. | Le3 | Pg4 |
| 12. | Lf2 | Pf2 |
| 13. | Df2 | a5 |
| 14. | Pbd2 | Tb8 |
| 15. | h4 | b4 |
| 16. | c4 | a4 |
| 17. | Pg5 | Pd4 |
| 18. | e5 | Lb7 |
| 19. | Le4 | h6 |
| 20. | Ph3 | Tbd8 |

21.	g4 ?	Lh4 !
22.	Dh4	Pe2
23.	Kh2	Td2
24.	Lb7	Db7
25.	Tf2	Tfd8
26.	g5	Td1
27.	Tff1	Ta1
28.	gh6	Td2
29.	Ta1	Pf4
30.	Kg3	Dg2
31.	Kf4	Td4

0 - 1

2. Alle vluggertjestoernooien, vooral het teamkampioenschap van de NOSBO. Helaas wordt er op de club steeds minder gevluggerd. Het leuke van het vluggeren is dat theorie een ondergeschikte rol speelt en met een kromme stijl als de mijne kun je van iedereen winnen.

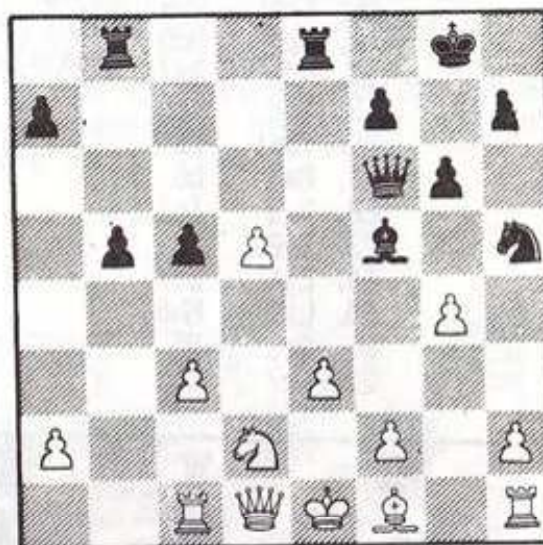
Zoals U niet zal verbazen bezit ik slechts 20 schaakboeken, voornamelijk autobiografiën. Echte schaakidolen heb ik niet, wel heb ik diepe bewondering voor Tal en Fischer en Kasparov, hoewel de houding van de laatste mij steeds meer ergert.

Mijn speelstijl is niet te beschrijven, krom en tactisch komt er nog het dichtst in de buurt. Mijn gebrekkige kennis doet mij regelmatig voortijdig sneuvelen. De meeste partijen die ik wel win, win ik uit slechte posities. Een goed voorbeeld hiervan is de volgende partij tegen Bert van der Marel in een simultaan. Ik word overspeeld, maar Bert wil te mooi winnen. De slotcombinatie is een van de grappigste die ik gespeeld heb.

Wit: Bert v.d. Marel
Zwart: Bert Drolenga

1.	d4	Pf6
2.	c4	e6
3.	Pf3	c5
4.	d5	ed5
5.	cd5	d6
6.	Pc3	g6
7.	Pd2	Lg7

8.	Pc4	0-0 ?
9.	Lf4	Ph5
10.	Ld6	Lc3
11.	bc3	Df6
12.	Le5!	Dh4
13.	e3	Te8
14.	Lb8	Tb8
15.	g3	Df6
16.	Tc1	b5
17.	Pd2	Lf5
18.	g4 ?	



18. ...	Te3 !
19.	fe3 Dh4
20.	Ke2 Pf4 !
21.	ef4 Te8
22.	Kf3 Lg4
23.	Kg2 Dh3

0 - 1

Tenslotte de sfeer op de club. Deze bevalt me goed. Je kunt lekker ouwehoeren en het is er niet zo doodstil als je bij andere clubs ziet.

Bovendien word je niet om 12 uur weggejaagd door de werkster.

Een negatief punt vind ik de mensen die na afloop van een partij de stukken laten staan. Hieraan heb ik me als wedstrijd-leider van de interne competitie de afgelopen jaren steeds geërgerd. Niemand vindt dit leuk werk, dus waarom niet even allemaal de handen uit de mouwen steken?

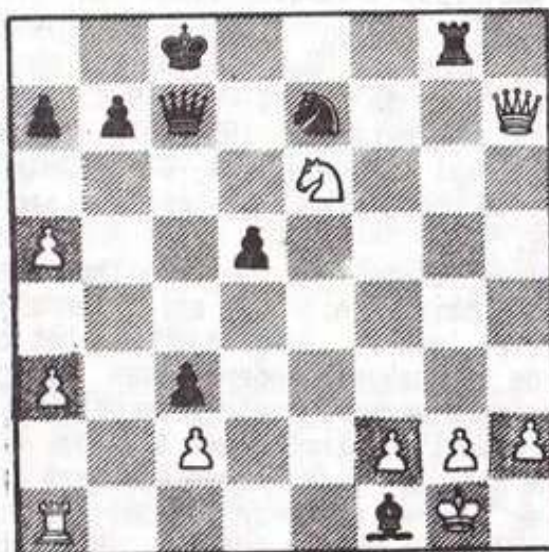
SCHAKEN

Dirk Jan ten Geuzendam

Iedere schaakclub heeft wel zijn allesweter, en menige club zal er wel meer dan één hebben. De speler die lopend langs de borden in luttele seconden de onontkoombare resultaten voorspelt en niet terugschrikt voor de meest hardvochtige oordelen. Het toeval wilde dat de allesweter van mijn eerste vereniging, zo'n vijftien jaar geleden, dezelfde speler was die na iedere ronde van de interne competitie een stukje schreef voor het lokale sufferdje. In deze stukjes gaf P. niet alleen alle uitslagen, maar voorzag hij tevens de belangrijkste partijen van een korte omschrijving. Het moet gezegd dat hem dit goed afging en dat er slechts één speler was die nauwelijks hoefde te rekenen op zijn doorgaans objectieve blik. Dat was hij zelf. Zonder pardon werden zijn eigen prestaties aan de kaak gesteld of geridiculiseerd. Verloor hij dan stond er iets als "K. profiteerde goed van het zwakke openingsspel van P. en haalde geroutineerd het punt binnen", en mocht hij winnen dan was het amper beter "P. won ook weer eens, maar kon dit nauwelijks eigen verdienste noemen. Nadat hij een belabberd middenspel had bereikt verblunderde zijn tegenstander W. een stuk en kon opgeven". Op een van die clubavonden liep P. al een tijdje te kijken naar de partij die ik speelde tegen mijn schaakboezemvriendje, maar zeer tegen zijn gewoonte in had hij nog niets durven zeggen. Het was een verbeten gevecht met diepe combinaties en tegencombinaties, want op die leeftijd gaan vriendschap en rivaliteit zeer goed samen. Op een gegeven moment leek de stelling op te klaren en eindelijk kwam dan het moment dat P. zijn kans schoon zag om ook wat te zeggen. We hadden de volgende stand bereikt:

[zie diagram volgende kolom]

en aangemoedigd door het paard op e6 speelde mijn vriendje 18...Tg2. Veel keus leek ik niet te hebben en P., die evenals ik op enige afstand de uitgevoerde zet had gezien, zei op laconieke toon "Ach ja, ik zie het alweer, Kf1 en wit blijft een pion voor.". Alsof ik uit diepe gedachten werd opgeschrikt keek ik hem ietwat wazig aan



en zei: "Kf1 gaat niet, dat kost een stuk. Hij slaat met de toren op h2 en na Pc7 en Th7 kan ik mijn paard niet redden omdat hij met Th1 mijn toren wint. Ik moet Kh1 spelen en dan zal het wel remise worden".

Dat was wel wat erg veel wijsheid voor iemand die net had leren schaken en terwijl hij verbouwereerd mijn bewering probeerde te controleren mompelde P. "Tja, die jeugd van tegenwoordig", en liep snel verder.

Nu was het niet zo vreemd dat mijn vriendje en ik die avond een overdreven voorlijk niveau bereikten, aangezien we de hele partij 's middags al hadden voorbereid. Na schooltijd waren we naar zijn kamer gegaan en hadden bedacht dat we die avond niet zo'n zin hadden om te spelen. (We bedoelden natuurlijk eigenlijk dat we er allebei niet zo veel zin in hadden dit prestigeduel te verliezen). Remise zonder te spelen bestond toen nog niet en dus besloten we een fraaie remisepartij op te zoeken in *Das Schachphänomen Robert Fischer* van Kramer en Postma, een koninklijk bezit waar ik mijn rivaal zeer om benijdde.

Jaren later kan ik alleen maar zeggen dat we een verrassend rijpe smaak aan de dag legden toen we voor dit doel het spektakelstuk Fischer-Tal uitzochten van de olympiade in Leipzig in 1960. Zelden bevatten zo weinig zetten zoveel diepgang. (Enfin, zie *My Sixty Memorable Games* en *New in Chess* 1987/2).

Voor wie deze partij niet zo snel kan

opzoeken kan ik verklappen dat na 19.Kh1 De5 20.Tf1 De6 21.Kg2 Dg4 tot remise werd besloten.

Merkwaardig genoeg eindigde 'onze' ontmoeting anders. Waarschijnlijk opnieuw ontroerd door de pracht van 19.Kh1 speelde mijn tegenstander 19...Dc4. Dat werd me allemaal te moeilijk en voordat P. terugkwam bood ik snel remise aan met 20.De7.

Hoewel een dergelijke verfraaiing van de werkelijkheid weinig hout snijdt en alleen maar even leuk is als grapje, is het binnen de schaakgeschiedenis een geregeld terugkerend verschijnsel. Iedereen wil wel eens prachtig winnen en als het eigen talent dan zo zijn tekortkomingen heeft zijn er diverse manieren om met een tooi oneigenlijke veren te pronken. Wat let je om een tijdens een analyse gevonden fraaie wending met daverende pointe onder te brengen in een partij tegen de Fransman Dufour gespeeld in een zomertoernooitje in de Vogezen? Of een met een schaakvriend zelf gewrochten juweel onder grote bewondering op de clubavond uit te beelden? Er zijn zoveel mogelijkheden om even die geweldige speler te worden die toch in ons allen schuilt als we er maar wat meer tijd aan konden besteden.

Weinig gevallen van zelfglorificatie zijn echter zo fraai en flagrant als dat van de hoofdpersoon van dit stukje, Prins André Dadian van Mingrelië!. Deze prins mocht dan wel geboren zijn in Mingrelië, en met name in Zugdidi, dat voor de kenners is gelegen tussen Batumi en Sukhumi aan de Zwarte Zee, het grootste gedeelte van zijn leven speelde zich af in de fijnste kringen van de diverse Europese hoofdsteden. Hij was een man van de wereld, sprak zes talen, schreef Franse gedichten, droeg deze ook fraai voor en hield erg veel van schaken. Als hij ook maar even de kans kreeg bezocht hij in Parijs of in St. Petersburg de diverse schaaksociëteiten en daar vestigde hij zijn naam als een vaardig amateur. Zowel in 1881 als in 1882 eindigde hij in het toernooi van St. Petersburg op de eerste plaats. Door zijn prinselijke verplichtingen moest hij zijn grote schaakaspiraties noodgedwongen intomen. Eerst slokte zijn studie in Heidelberg veel tijd op en vervolgens liet zijn militaire carrière slecht van tijd tot tijd toe dat hij zich aan zijn schaakliefde overgaf. Gelukkig waren er voor prin-

sen als hij in die tijd nog andere manieren om zich nuttig te maken in de schaakwereld. De meeste grote schaaktoernooien rond de eeuwwisseling vonden plaats in de weelderige wereld van casino's en kurorten en daarbij misstonden prinselijke geldschieters niet.

Terwijl in Oostende, Karlsbad, Monte Carlo, San Sebastian en nog veel meer plaatsen de dames in smetteloos witte japonnen onder een parasol voortschreden naar op weg naar het middagconcert, rookten mannen met knevels en gesteven overhemden hun sigaren in de kursaal of het casino alwaar de beste schaakmeesters uit alle landen hun partijen speelden. In deze entourage hoorde de prins zeker thuis. Op pagina 58 van het prachtige toernooiboek van het toernooi in Barmen in 1905, dat gespeeld werd onder het beschermheerschap van de prins, staat een afbeelding van de parmantig in vol ornaat poserende Mingreliër, die een langvervlogen tijd oproept.

Hoewel de prins altijd erg genereus was en menige schoonheidsprijs uitloofde, vond hij blijkbaar dat daar ook wel iets tegenover mocht staan, en regelmatig nodigde hij spelers van naam uit om eens een partijtje te komen schaken. Het werd al snel een publiek geheim dat hij tijdens deze sessies zijn aanmerkelijk minder bedeelde tegenstanders geld bood om mooi van hem te verliezen. Deze 'parels' stuurde de prins dan vervolgens, voorzien van zijn eigen jubelende commentaren, naar de diverse schaaktijdschriften.

Hoeveel waarde hij aan deze zelfverheerlijking hechtte bleek toen een krant in Kiev het waagde een verliespartij van hem te publiceren. Deze rubriek werd verzorgd door leden van de Kievse schaakkring. De prins aarzelde geen moment en daagde alle leden van deze kring officieel uit voor een duel, dat begrijpelijkerwijs niet doorging.

Eén beroemde speler waar hij graag nog eens van wilde winnen was Tsjigorin, en om de kans hierop te doen toenemen nodigde de prins hem uit voor een bezoek.

Tsjigorin, de trots van het russische schaken, had echter niet zoveel zin in zo'n prachtpartij en liet zich beleefd excuseren. Deze weigering van een extra zakcentje en het feit dat hij tegenover de pers hiervan gewag maakte werd Tsjigorin niet in dank afgenomen. De prins ver-

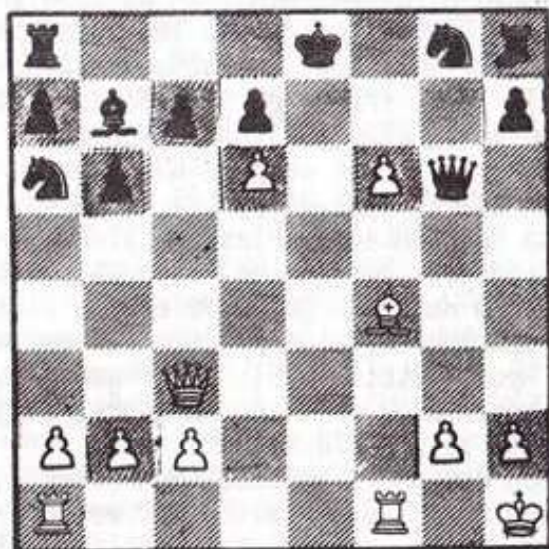
klaarde dat hij zwaar beledigd was en zorgde er als president van het organisatiecomité van het toernooi in Monte Carlo voor dat Tsjigorin in 1903 niet werd uitgenodigd voor dit elitetoernooi. Wel was de prins nog zo nobel om Tsjigorin als schadeloosstelling een bedrag van 1500 Franc te sturen, in die tijd ongeveer even veel als drie schoonheidsprijzen.

Het conflict met Tsjigorin staat gewoon beschreven in het toernooiboek van Monte Carlo 1903, maar over Dadians omkoping werd door zijn tijdgenoten niet gerept. In lovende woorden werd hij steeds beschreven als de schaakmecenas die hij uiteraard ook was. Pas in 1953 schrijft de Russische meester Fjodor Duz-Khotimirsky in zijn mémoires over de voor-wat-hoort-wat praktijken van de prins.

Duz-Khotimirsky (1879-1965) was toentertijd nog maar een broekje met een ontluikend talent, maar de prins had goed gerooken toen hij hem in 1902 eens langs liet komen. Zeven jaar later zou deze Duz-Khotimirsky in het sterke meestertoernooi van St. Petersburg een speciale prijs krijgen voor zijn overwinningen op de beide eerste prijswinnaars Lasker en Rubinstein.

Eén van de wonderen die die middag plaatsvonden was het volgende.

binding met tactische bezienswaardigheden is uiteraard de Muziogambietstraat. 6...Df6 Het meest gespeeld. Wit moet nu oppassen voor 7...Dd4 en de Bilguer suggereerde derhalve al 7.e5 7.Pc3? Een moeilijk te verdedigen offer. 7...Dd4 8.Kh1 Dc4 9.d3 De6 10.Lf4 Pa6? Waarom niet gewoon 10...d6. O ja. 11.d4 Lg7? Of 11...d6 12.d5 Dg6 In eendrachtige samenwerking maken aanvaller en verdediger er toch nog iets moois van. 13.d6(!) Verhindert ...d6. 13...Lc3? 14.Dc3 f6 15.e5 b6 16.ef6 Lb7



Door het gehannes met zijn dameloper staat zwart alsnog verloren. 17.f7! Kf7 Hij kon nog op trucjes spelen met 17...Kf8, maar na 18.Lg3! is het uit met de pret. 18.Lg3 Ke8 19.Tae1 Le4 20.Dh8 en Fjodor Ivanovitsj gaf het op.

Wit: Prins Dadian
Zwart: Duz Khotimirsky

1.e4 e5 2.f4 ef4 3.Pf3 g5 4.Lc4 g4
5.0-0 gf3 6.Df3 De meest directe ver-

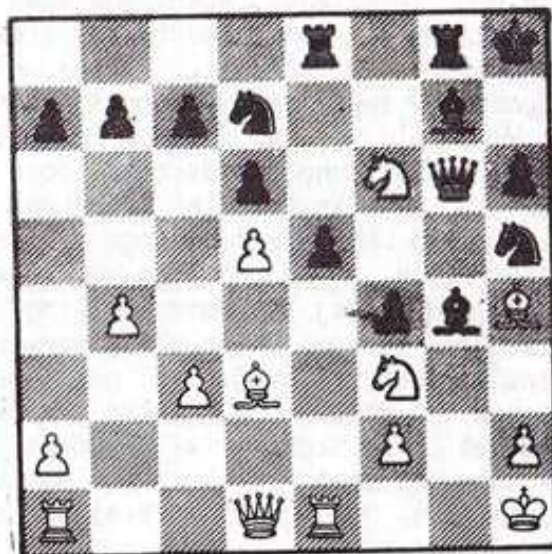
Uit de wedstrijd Almelo - Unitas 3:

Wit: A. Anjewierden
Zwart: C. Hofman

1.Pf3 Pf6 2.d4 g6 3.Lg5 Lg7 4.Pbd2 d6
5.e4 Pbd7 6.c3 0-0 7.Ld3 h6 8.Lh4 Ph5
9.Lg3 e5 10.d5 De8 11.0-0 f5 12.ef5 gf5
13.Dc2 Pc5 14.Lc4 f4 15.Lh4 Lf5
16.Dd1 Df7 17.b4 Pd7 18.Te1 Tae8
19.Pe4 Dg6 20.Ld3 Kh8 21.Kh1 Tg8
22.g4 Lg4 23.Pf6

[zie nevenstaand diagram]

23...e4 24.Pe8 ed3 25.Pc7 Lc3
26.Tg1 De4 0 - 1



NOSBO kampioenschap

(door Henk ten Doeschate)

Het NOSBO-kampioenschap is dit seizoen succesvol verlopen voor de deelnemende Unitassers.

Huib Roest was zelfs de verrassing van het toernooi (samen met Emiel Wüstefeld). Na zeven ronden stond dit tweetal met 5½ punt op de eerste plaats.

In goede stijl, vooral theoretisch heel sterk, had Huib gewonnen van Baas, Wisse, De Diego, Houtman en Blom. In de achtste ronde moest hij het tegen Hoeksema opnemen. In een franse partij (Nimzowitsch-Winawer-variant), die volgens Hoeksema te moeilijk voor beide spelers was, wist Erik dankzij sterk spel de partij in het eindspel te winnen (waar las ik dat Hoeksema geen eindspel kan spelen?). In de laatste ronde liep Huib een gedeelde eerste plaats en de schoonheidsprijs mis door in een met fraai combinatoir spel verkregen winststelling, maar wel in de gebruikelijke tijdnood, zijn hoofd te verliezen.

Henk ten Doeschate speelde een wisselvallig toernooi, maar wist met een sterke eindsprint (3 uit 3) de gedeelde tweede plaats te bereiken. Na een nederlaag in de eerste ronde (tegen Wisse) volgden drie overwinningen op rij tegen Schoonderwoerd, Zwanepol en de Diego. De partij tegen de Diego was een spectaculair Koningsgambiet waarin ik met mijn koning aan de wandeling en aan een zijden draadje nog net op tijd in veiligheid wist te komen, maar wel met een stuk meer. In de vijfde ronde volgde een nederlaag tegen Hoeksema (in een langzame manoeuvreerpartij speelde ik te onbezonnen op aanval). Daarna volgde een door mij zeer zwak gespeelde partij tegen Wüstefeld. In de zevende ronde verdiende ik de schoonheidsprijs door Jan Postma in een instructief eindspel te verslaan (zie NOSBO-mededelingen). In de achtste ronde stond Houtman voortdurend beter, waardoor hij in remisestelling zijn waakzaamheid verloor en in een onverwachte mataanval terecht kwam. In de negende ronde had ik weinig te duchten van Baas, na een zet of 12 stond ik al gewonnen.

Jan Postma was niet zo tevreden met zijn optreden. Met enig geluk wist hij te winnen van Bruin en Roest, maar op de vraag wat zijn beste partij was wist hij geen

antwoord. Na enig aarzelen kwam hij daarna met zijn partij tegen Huib op de propen. Dit had de beste partij van Huib zelf en het hele toernooi kunnen zijn. Toch was Jans prestatie (5 uit 9 en een vijfde plaats, vóór hoofdklassers Bruin en Houtman) heel behoorlijk.

Michiel Boekschoten speelde een onopvallend toernooi, maar wist door een goede eindsprint gelijk te eindigen met o.a. Houtman, Bruin en Blom (4½ uit 9).

Ik heb een ernstig punt van kritiek op de organisatie: er was geen verplichting tot het gezamenlijk spelen van de laatste ronde waardoor het mogelijk was dat de partij tussen Jan en Huib vooruitgespeeld werd. Hierdoor wist Hoeksema in de laatste ronde dat hij voldoende had aan remise tegen Bruin. Bij een nederlaag van Hoeksema zouden Wüstefeld, Hoeksema en ikzelf gelijk eindigen. Nu hij zeker wist dat Huib had verloren hoefde Erik geen risico meer te nemen.

Opvallend was het zwakke optreden van de favoriete hoofdklassers (vooral Houtman en Bruin waren niet in vorm, maar ook Hoeksema speelde niet op volle sterkte). Het blijft natuurlijk knap dat Erik ondanks zijn mindere vorm toch het toernooi wist te winnen.

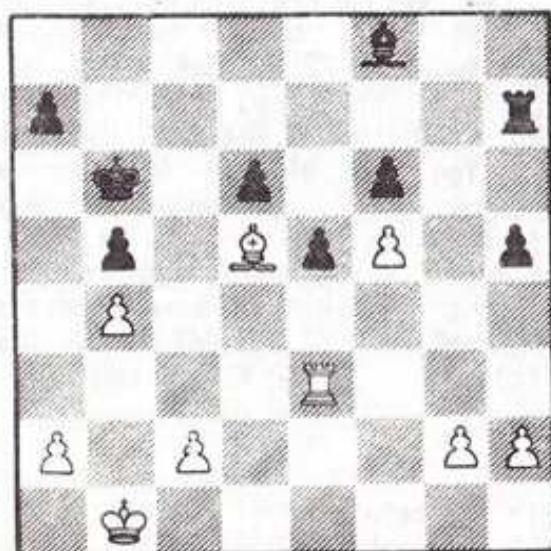
Emiel Wüstefeld (Haren) was een opvallende nieuwkomer. Van deze sterke jonge speler kunnen we in de komende jaren nog veel verwachten. Als hij in de laatste drie ronden zijn sterke spel had kunnen handhaven was hij zeker NOSBO-kampioen geworden. Nu volgden helaas twee nederlagen op rij en een remise in de laatste ronde. Zodoende kon Hoeksema nog juist een halfje voorsprong nemen. Maar een tweede plaats is als debuut natuurlijk prima.

Eindstand:

1. Hoeksema	6½
2. Wüstefeld	6
3. ten Doeschate	6
4. Roest	5½
5. o.a. Postma	5
7. o.a. Boekschoten	4½

De partijen

Mijn leukste herinnering aan het toernooi is mijn schwindel tegen Houtman:



Deze stelling is eigenlijk remise: ongelijke lopers, de zwarte toren kan elke poging van wit om met zijn toren binnen te dringen verijdelen.

(Tc3 Tc7, Tg3 Tg7, Th3 Th7, etc.)

Houtman dacht waarschijnlijk dat hij nog steeds beter stond en bood geen remise aan. Kortom het ideale moment voor een schwindel. Overigens: het is moeilijk te geloven, maar wit staat 12 zetten later mat!

1...a5 2.a3? [2.c3 is beter, waarna wit geen problemen heeft] 2...ab4 3.ab4 Lh6! 4.Tc3 Tc6 5.Th6? [Wit denkt zich te kunnen permitteren zwarts koningsvleugel te verorberen, maar overziet zwarts komende tegenaanval] 5...Ld2 6.Th5 Lb4 7.Th6 [Zo, drie verbonden vrijpionnen en winst van de partij, denkt wit] 7...Kc5! 8.Lb3 Lc3! [Nu wordt het duidelijk: er dreigt 9...Ta7 met mataanval bv. 10.La2 Ta4 11.Le6 Te4 12.Tf6 Te1 13.Ka2 Kb4! met mat] 9.Kc1 Tg7 10.Tg6 Th7 11.h3 Tg4 12.Kd1?? Te4 en mat op de volgende zet. Beter zou 12.Tg4 zijn geweest, bv. 12...Tg4 13.hg4 e4 14.Ke2 Le5 15.Ke3 d5 enz.

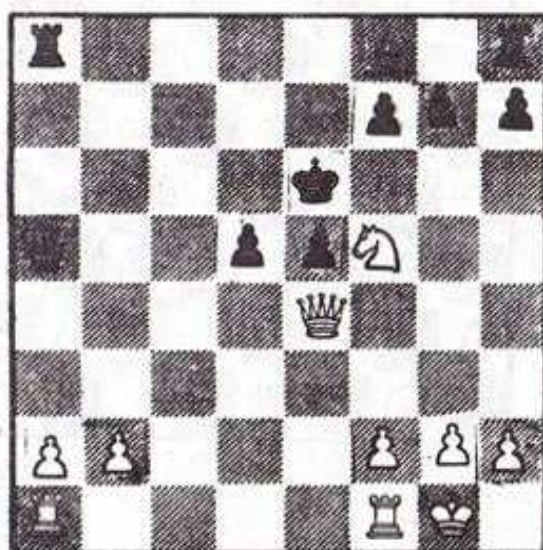
Nu we het toch over Joop Houtman hebben:

Mit: Joop Houtman

Zwart: Huib Roest

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cd4 4.Pd4 Pc6
5.Pc3 Pf6 6.Pdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Lg5 a6

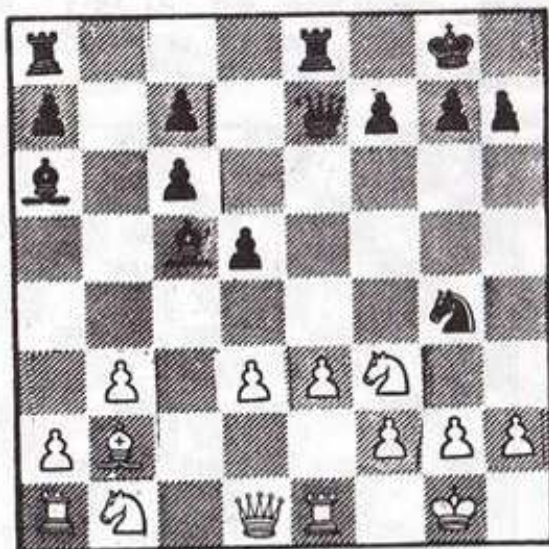
9.Pa3 b5 10.Pd5 Da5 11.Ld2 Dd8
12.Lg5 Da5 13.Ld2 Dd8 14.c4 [Uiteraard gaat de hoofdklasser de zetherhaling uit de weg; hij kiest voor de scherpste voortzetting. Het alternatief is 14.Pf6] 14...Pe4 15.ab5 Le6 [In Michaltsjisjin-Timotsjtsjenko, USSR 1973 volgde 15...Pe7? 16.Le3 Tb8 17.Lc4 Da5 18.Dd2 Da4 19.Ld3 Ped5 20.La4 Pa4 21.Dd5 met beslissend voordeel voor wit.] 15.Lc4 Pe7 [Deze stelling kwam ook voor in een partij Kruppa-Vyzhmanavin, Irkoetsk 1986. Daar volgde 16.Le3 Da5 17.Ke2 Tc8 18.Dd3 (deze zet krijgt van Mark Kremer in NIC jaarboek 6 een uitroepeteken) 18...Ld5 19.Ld5 Pc5 20.Lc5 en wit kwam in het voordeel. Ik was van plan van deze zetvolgorde af te wijken met 19...Pd5 (ipv. 19...Pc5) om zowel 20.De4 als 20.Dd5 te beantwoorden met het schijnoffer 20...Da3 Tijdens de huisanalyse had ik de hieruit voortvloeiende stellingen goed bekeken en het was dan ook een teleurstelling toen wit hier afweek met:] 17.0-0 [Tijdens de partij dacht ik dat dit een hele goede was en werd ik er behoorlijk door van mijn stuk gebracht, maar in werkelijkheid kan zwart nu in het voordeel komen.] 17...Pd5? [Juist is 17...Ld5 18.La5 (of 18.Ld5 Pd5 19.La5 Pb6) 18...Da5 19.Ld5 ab5 20.Le4 (ook 20.La8 Da8 is niets voor wit) 20...d5! met als idee 21.Ld5 Td8 etc.] 18.Ld5 Ld5 19.La5 Da5 20.Dd5 ab5 21.Dc6 Ke7 22.De4 Ke6 23.Pb5? [Wit had hier groot voordeel kunnen verkrijgen met 23.Td1; na de tekstzet kan zwart weer ademen.] 23...d5 24.Pd4 Kd6 25.Pf5 Ke6



26. Pg7!? [Met rustige middelen is de zwarte stelling niet meer te kraken; wit had hier nog steeds geen trek in zetherhaling en besluit derhalve tot het kansrijk ogende stukoffer.] 26...Lg7 27. Dg4 Kf6
 28. f4 Db6 29. Kh1 Thg8 30. fe5 Ke7
 31. Dh4 Kf8 [Voorlopig staat de koning hier relatief het veiligst] 32. Tae1 De6
 33. Db4 De7 34. Db5 Td8 35. e6 f6
 36. Tf5 Lh6 37. Th5 Tg6 [Eindelijk komen de zwarte stukken eruit.] 38. Td5 Td5
 39. Dd5 Tg5 40. De2 Kg7 41. Dd7 Dd7 42. ed7
 [Nu staat zwart gewonnen. Wit had hoe dan ook de dames op het bord moeten houden.]
 42...Td5 43. Te7 Kg6 44. g3 Lc1 45. h4 h5
 46. a4 Lb2 47. a5 La3 48. Te8 [Wit komt één tempo tekort: 48. a6 Le7 49. a7 Ta5. Wellicht heeft hij op deze variant verkeken toen hij 41. Dd7 speelde.] 48...Td7
 49. Ta8 Lc5 50. Kg2 en wit gaf tegelijkertijd op. 0 - 1 [HR]

Wit: Jan Postma
 Zwart: Huib Roest

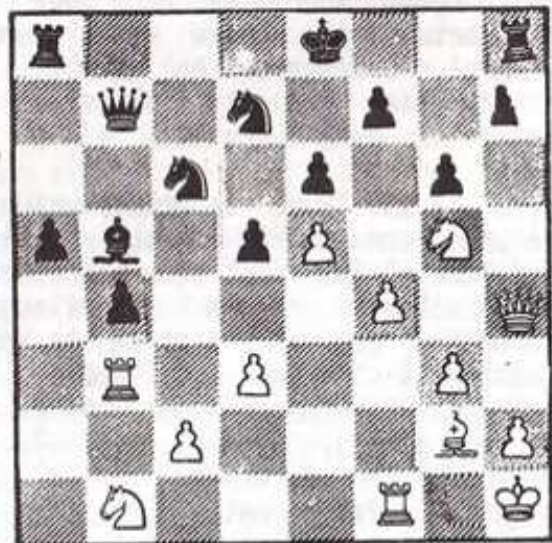
1. b3 e5 2. Lb2 Pc6 3. e3 d5 4. Lb5 Ld6
 5. c4 Pf6 6. c5 Lc5 7. Lc6? [Wit blijkt de witte looper niet te kunnen missen.] 7...bc6
 8. Le5 0-0 9. Pf3 La6 [interessant is nu 10. b4!] 10. d3 Pg4! 11. Lb2 De7
 12. 0-0 De7 [Zwart staat klaar om een stuk op e3 of f2 te offeren, hetgeen nauwelijks te verhinderen is. Wit staat eigenlijk al verloren.] 13. Te1



13...Pf2! 14. Kf2 Le3 15. Kf1 De4
 16. g3 Ld3 17. Kg2 Df5 18. Pc3 d4
 19. Pe2 c5 20. Pf4 Lf4? [Zwart ruilt vrijwillig een van zijn sterke lopers, na 20...Le4 met de dreiging 21...g5 kan wit het met een gerust hart opgeven.]
 21. gf4 Dg4 22. Kf2 Le4 23. Tg1 Df4
 24. Lc1 Df6 25. Lg5 Df5 26. Tg3 Te6
 27. Kg1 Tae8 28. Ph4 Dd5 29. Dg4 Lg6
 30. Tf1 Te4 31. Df3 d3? [Hiermee geeft zwart de winst uit handen, en verliest zelfs nog. Na 31...c4 zal hij met zijn verbonden vrijpionnen en ruimtelijke overwicht gemakkelijk kunnen winnen.]
 32. Pg6 hg6 33. Dd3 Dd3 34. Td3 Tg4
 35. Tg3 Tee4 36. Kg2 f6 37. Ld2
 1-0

Mit: Mústefeld
 Zwart: Boekschoten

1. e4 c5 2. a3 e6 3. b4 b6 4. g3 d5
 5. Lg2 Pf6 6. e5 Pfd7 7. f4 Dc7 8. Pf3 La6
 9. d3 cb4 10. 0-0 ba3 11. La3 La3
 12. Ta3 g6 13. Tc3 Db7 14. Pd4 Ke7
 15. Dg4 b5 16. Dh4 Ke8 17. Kh1 b4
 18. Tb3 Pc6 19. Pf3 Lb5 20. Pg5 a5



21. Ph7 Th7 22. Dh7 a4 23. Tb2 a3
 24. Ta2 Pd4 25. f5 gf5 26. Dg8 Ke7
 27. Dg5 Ke8 28. Dd2 La4 29. Pa3 ba3
 30. Ta3 Pc2 1-1

GRONINGEN OPEN

(door Huib Roest)

Na een lange periode van onzekerheid over het al dan niet doorgaan van dit toernooi kwam er tenslotte toch weer een soort Gasunie uit de koker rollen, dit keer gedragen door een bont palet aan sponsors, die gezamenlijk borg stonden voor herverdeling van de forse inschrijfgelden over de prijswinnaars.

De prijzenpot, met een hoofdprijs van f 6.000,- significant vooruitgegaan ten opzichte van vorige jaren, zorgde voor een voor Groningse begrippen zeer sterke bezetting. Bovenaan de deelnemerslijst prijkte de naam van John van der Wiel (die in 1978/9 hier het Europees jeugdkampioenschap won. Daarna volgde een dozijn internationale meesters, waaronder de Israëliër Greenfeld met een fide-rating van 2520 ruimschoots de sterkste was.

Behalve de hogere prijzen, elo's en inschrijfgelden waren de belangrijkste verschillen met eerdere afleveringen gelegen in de lengte van het toernooi (9 ronden i.p.v. 7), het aanvangstijdstip (na de lunch; vroeger was dat net voor de avondmaaltijd; ik weet niet wat erger is) en in de regeling dat partijen niet meer werden uitgevluggerd, maar afgebroken.

De toernooirectie had eveneens besloten het geheel wat meer cachet te geven door de openingsspeech te laten verrichten door een schakende parlementariër, een zekere Tommel (hij zou later tweede worden in het parlementair kampioenschap te Wijk aan Zee), welke een hecht doortimmerde verhandeling hield over het onderwerp "Kunnen politici schaken?". (Ik kan mij niet herinneren tot welke conclusie hij kwam).

Vervolgens stroomde het podium vol met een aantal grotendeels onbekende heren van middelbare leeftijd, die met een banketletter voor de weldoorvoede buik een oproep deden voor steun aan hongerend Afrika. We leegden gehoorzaam onze beurzen (na betaling van het inschrijfgeld zat er niet veel meer in), maar daarna kon het schaken dan toch beginnen.

Het onchristelijke tijdstip van aanvang der partijen zorgde hier en daar voor problemen. Eén der slachtoffers was natuurlijk Jannes van der Wal, die op de dag van de laatste ronde pas ontwaakte

ton hij zijn partij al verloren had. Henk Westerman was de gelukkige.

Opzien baarde dit gebeuren overigens niet; in een vorig jaar presteerde Jannes het ook wel eens zich te verslapen bij een aanvangstijdstip van half zeven 's avonds.

Unitas was goed vertegenwoordigd in dit toernooi; in de A-groep speelden elf leden en in de B-groep nog eens acht stuks; daar kwam in beide groepen dan nog een heel contingent gastleden bij.

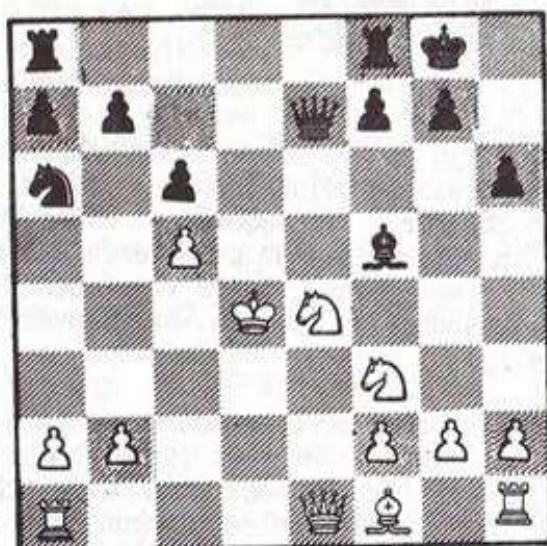
Na eerst twee ronden zwitsers op rating, die min of meer volgens verwachting verliepen (uitzonderingen daargelaten; zo slaagde Henk Westerman er bijvoorbeeld in om Jeroen van Heste van het bord te zetten), werd er verder een normale zwitserse indeling aangehouden, zodat de top van het klassement het onderling mocht gaan uitvechten. Enigszins teleurstellend voor de rest van de spelers was dat de eerste acht borden verhuisden naar het de kantine, waar vroeger de Europese jeugdkampioenen van de band rolden. Het voetvolk was hierdoor niet zo goed in staat de verrichtingen van de favorieten te volgen en de lezer die zelf het toernooi in de rol van toeschouwer heeft meegemaakt zal van de sleutelpartijen dan ook veel meer gezien hebben dan ondergetekende.

Van der Wiel wist zijn favorietenrol uiteindelijk niet waar te maken en moest genoegen nemen met de tweede plaats in de eindrangschikking; hij bleef een half punt achter op toernooiwinnaar Greenfeld.

Van de Unitasploeg deden vooral Bert van der Marel en Henk ten Doeschate het goed. Bert werd met 5½ uit 9 de beste Unitasser en sleepte bovendien de schoonheidsprijs in de wacht met zijn partij tegen Knoppert uit de tweede ronde.

Wit: Knoppert
Zwart: v.d. Marel

1.d4 Pf6	2.Pf3 d5	3.c4 c6	4.Pc3 e6
5.Lg5 h6	6.Lf6 Df6	7.e4 de4	8.Pe4 Lb4
9.Ke2 De7	10.c5 0-0	11.Da4 e5	
12.Db4 ed4	13.Kd3 Lf5	14.De1 Pa6	
15.Kd4			



15..Tad8 16.Kc3 Pc5 17.Ped2 Pa4
 18.Kb3 Le6 19.Lc4 Dc5 20.Ka4 b5
 21.Kb3 Lc4 0 - 1

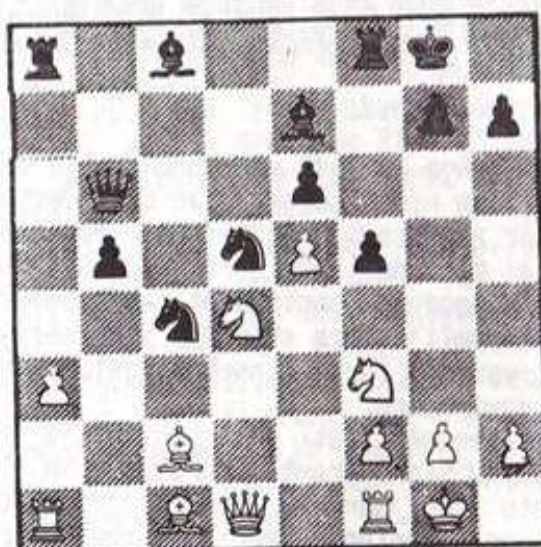
Henk ten Doeschate was prima op dreef. Hij nestelde zich van begin af aan bij de kop van het klassement en mocht dientengevolge zelfs drie keer op het ereplatform in de kantine spelen. Pas op het laatst viel hij wat terug. In het voorbijgaan tikte hij nog wel enige meesters van het bord.

Wit: J. van Mil
 Zwart: ten Doeschate

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.d4 d6
 [Hier dacht mijn tegenstander 75 minuten na! Zwarts vierde zet is niet zo bekend (meestal wordt 4...cd4 gespeeld) en bovendien is er een aantal moeilijke varianten te berekenen, bv. 5.ed5 ed6 6.c4 Pb4 (dreigt ..Lf5) 7.a3 P4c6 8.d5 Pd4
 9.Pe2 Pf5! met een zeer onduidelijke stelling. Uiteindelijk besloot van Mil tot:]
 5.Pf3 cd4 6.Lc4 e6 7.cd4 Pc6 8.0-0 Le7
 9.a3 0-0 10.b4 de5 11.de5 a6 12.Pd2 b5
 13.Lb3 f5 [Deze sterke zet verhindert wits dreigende koningsaanval; 14.ef6 Lf6 met kwaliteitswinst. (15.Tb1 Pc3)]
 14.Lc2 a5! [Zwart start een gevaarlijke tegenactie.] 15.ba5 Pa5 16.Pb3 Pc4
 17.Pbd4 Db6

[zie diagram volgende kolom]

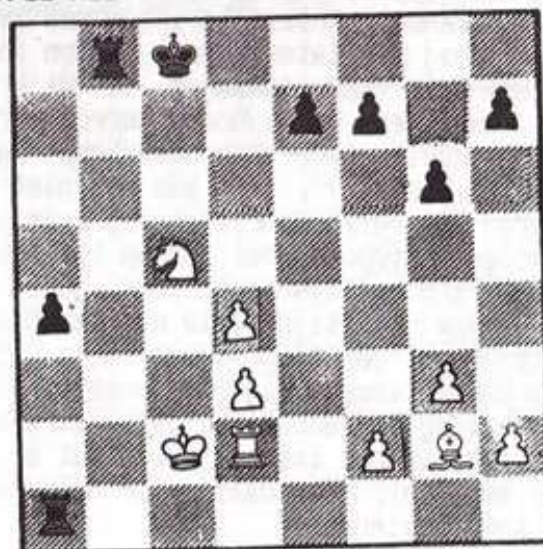
18.Tb1?? en wit gaf meteen op. [18..Pc3 en kwaliteitswinst. Wit stond al heel slecht vanwege de onhoudbare pion op a3. Interessant is nog 18.Pf5 ef5 19.Dd5 Le6



20.Dd3 Td8 21.Dc3 Tdc8 22.Dd3 Dc5! en zwart wint minstens de pion terug en staat dan duidelijk beter.] (ten Doeschate)

Wit: Frans Borm
 Zwart: ten Doeschate

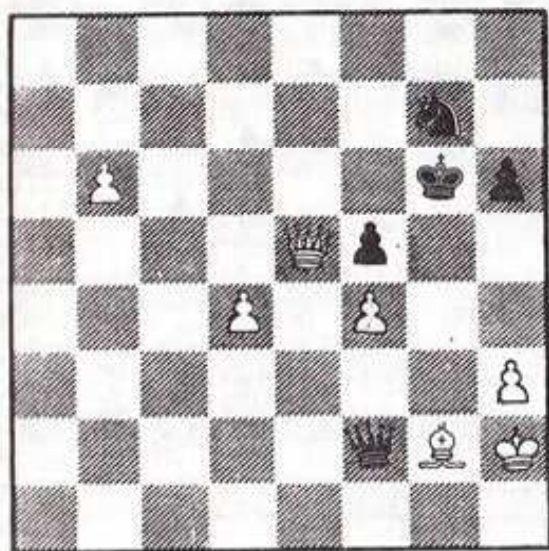
1.c4 Pf6 2.Pc3 c5 3.g3 d5 4.cd5 Pd5
 5.Lg2 Pc7 6.d3 Pc6 7.Le3 Pd4
 8.Pf3 Pce6 9.Pe5 g6 10.Da4 Ld7
 11.Pd7 Dd7 12.Tc1 b5 13.Pb5 Tb8
 14.Ld4 Pd4 15.Pc7 Kd8 16.Dd7 Kd7
 17.Pa6 Tb2 18.Pc5 Kd6 19.Pe4 Kd7
 20.Pc5 Kd6 21.Pe4 Kd7 22.e3 Lh6
 23.Kd1 Ta2 24.ed4 Lc1 25.Kc1 Tb8
 26.Td1 a5 27.Td2 Ta1 28.Kc2 a4
 29.Pc5 Kc6



[Zwart dreigt nu ..a3,..Tb2, en ..Tc1 mat!] 30.Lb7? [Nu wikkelt zwart af naar een gewonnen pionneindspel. beter is 30.Ld5, maar ook dan heeft zwart goede

kansen: 30.Ld5 e6 31.Lc4 a3 en nu:
 a.) 32.Lb3 Ta8 (dreigt 33..a2 en 33..Tc1,
 34..a1D.) 33.Pa4 Th1 waarna zwart vanwege
 de dreiging 34..a2 de h-pion veroverft
 en met ..h5,..g5, en..h4 een vrije h-pion
 creëert. b.) 32.Pb3 Th1 33.Kc3
 (33.h4?? a2 -+) 33..Th2 en zwart krijgt
 een tweede vrije randpion.] 30...Tb7
 31.Pb7 Ta2 32.Kc3 Td2 33.Kd2 Kb7
 34.Kc3 Kc6 35.Kb4 Kd5 36.Ka4 Kd4
 37.Kb5 Kd3 38.Kc5 e5 39.Kd5 e4
 40.g4 Ke2 41.Ke4 Kf2 0 - 1
 (ten Doeschate)

Henks toernooiresultaat had nog beter
 kunnen zijn als hij zich ertoe had kunnen
 zetten om in gemakkelijk gewonnen stel-
 lingen goed op te letten en niet al te
 snel te spelen. Zo liet hij tegen Wieb
 Zagema op dramatische wijze de winst door
 zijn vingers glippen:



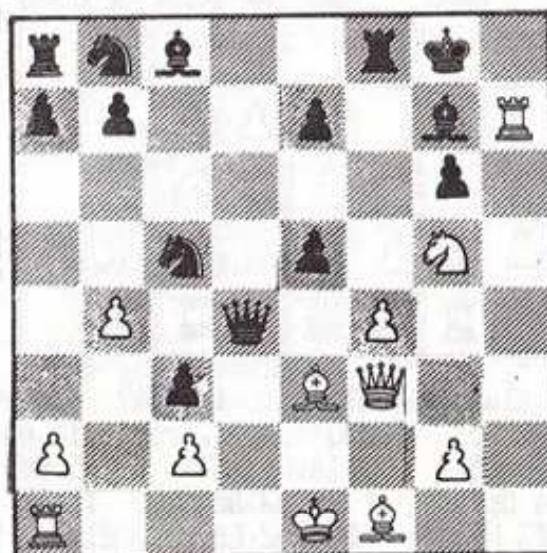
Deze stelling werd bereikt nadat Zagema
 net Kg6-h5(!!) had gespeeld. Wit kan nu
 eenvoudig winnen met l.b7, maar Henk be-
 dacht zich geen moment en sloeg met een
 ferme klap het aangeboden paard van het
 bord: 1.Dg7, om pas na 1...Dg3 tot de
 ontdekking te komen dat hij in een duivels
 patvalletje was getippeld.

Bert en Henk waren de enigen uit de Uni-
 tas-clan die boven de 50% scoorden. Op die
 50%-grens treffen we in de eindrangschik-
 king Henk Westerman, Jaap Brouwer en Huib
 Roest aan. Henk begon goed met winst op
 van Heste en bleef gedurende de rest van
 het toernooi met solide spel redelijk hoog
 op de lijst meedraaien. Van de 4½-punters

heeft hij dan ook de hoogste weerstand
 achter zijn naam. Jaap zal over zijn to-
 taalscore niet staan te juichen, maar hij
 speelde op zijn tijd een leuke partij.

Wit: H. Nuijen
 Zwart: Jaap Brouwer

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4 Pf6
 5.Pf3 0-0 6.e5 Pfd7 7.h4 c5 8.h5 cd4
 9.hg6 dc3 10.Th7 Pc5 11.Pg5 fg6
 12.b4 de5 13.Df3 Dd4 14.Le3



14...Tf4 15.Ld4 Tf3 16.Lc4 Pe6
 17.Tg7 Kg7 18.Le5 f6 19.Pe6 Le6
 20.Le6 Kh6 21.Lf6 ef6 22.Ld5 Pa6
 23.a3 Te8 24.Kf2 b6 25.Th1 Kg7
 26.Th3 Td8 27.Lb7 Pc7 28.Tc3 Pb5
 29.Tc4 Pa3 30.Tc7 Kh6 31.Le4 Pb5
 32.Tf7 Kg5 33.Ld3 Pd4 34.Ta7 Pc2
 35.Lc2 Td2 36.Kg3 Tc2 37.Tb7 Tc6
 38.Kf3 Kf5 39.Tb8 Ke5 40.Ke3 Kd5
 41.Kd3 Te6 42.Tg8 f5 43.Tf8 Kc6
 44.g4 fg4 45.Tf4 g3 46.Kc4 g2
 0-1

Fred Sluzewski en Michiel Boekschoten
 bleven met resp. 4 en 3½ punt onder hun
 kunnen; de vorm was er niet:

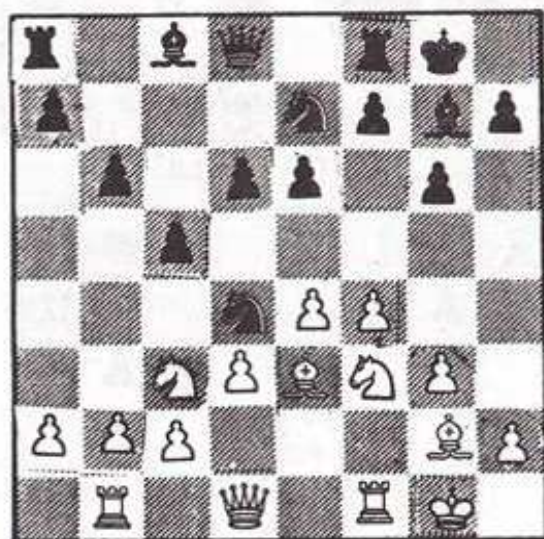
Wit : Sluzewski
 Zwart: Hoeksema

1.Pc3 d5 2.d4 e6 3.Pf3 f5 4.g4 Pf6
 5.gf5 ef5 6.Lg5 Le7 7.Pe5 c6 8.e4 fe4
 9.f3 Pfd7 10.Le7 De7 11.fe4 Dh4
 12.Kd2 Pe5 13.de5 Df4 14.Kd3 Pd7 0-1

Natuurlijk stond er tegenover dit soort
 rampen ook wel eens een succesje:

Wit: van der Poel
Zwart: Sluzewski

1.e4 c5 2.Pc3 e6 3.g3 Pc6 4.Lg2 g6
5.d3 Lg7 6.Le3 d6 7.f4 Pge7 8.Pf3 Pd4
9.0-0 0-0 10.Tb1 b6



[een sluw valletje!] 11.Pd4? [beter is
11.Pe2 Pc6 12.c3] 11...cd4 12.e5 de3
13.La8 d5 14.b4 Ld7 15.Ld5 ed5
16.d4 Dc7 17.Tb3 Dc4 18.a3 Tfc8
19.Df3 Lf5 20.Pe2 Lc2 21.Tc3 Dc3!
22.Pc3 Tc3 23.Te1 Le4 24.Dd1 Pf5
25.Da4 Pd4 26.Kf1 h5 27.De8 Kh7
28.Df7 Ld3 29.Kg2 Tc2 0-1.

Behalve Michiel Boekschoten eindigden ook Ton Palmans, Ab van Hinte en Frans Vermeulen op 3½ punt.

In tegenstelling tot Michiel was Ab dermate tevreden over zijn verrichtingen dat hij hierover een uitvoerig rapport op mijn bureau deponeerde, hetwelk U hiernavolgend aantreft.

Minder content zal Herman Scharphorn geweest zijn. Hij eindigde met 1½ uit 9 op een ongedeelde 87e plaats en zal spijt gehad hebben dat hij zich niet voor de B-groep opgegeven had.

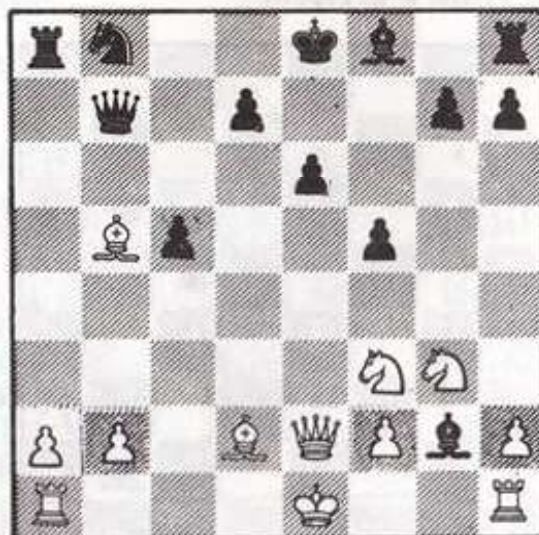
Wat dat betreft had Henk de Jonge het beter bekeken; hij won gewoon die B-groep. Niks loos.

Wit: Henk de Jonge
Zwart: T. Loos

Wolgagambiet

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6
5.e3 Lb7 6.Pc3 Da5 7.Ld2 ab5 8.Lb5 Db6

[8...Pd5 9.Pd5 Db5 is natuurlijk onmogelijk wegens 10.Pc7] 9.Db3 [In de partij tegen van Weperen (KNSB-competitie Groningen 3 - Unitas 3) speelde ik hier 9.Lc4. Na 9...e6 10.e4 Pe4! 11.de6 fe6 12.Dh5 g6 13.De5 speelde zwart 13...Pd2! waarna er wel erg veel dreigde. Ik wist de schade nog een beetje te beperken met 14.Lb5 (waar stond die looper op de achtste zet ook alweer?), maar na 14...Tg8 15.Kd2 Pc6 16.De3 Pd4 stond zwart zeer goed.] 9...e6 10.e4 Pe4 11.Pe4 Ld5 12.Dd3 f5 13.Pg3 Lg2 [Tot zover de partij Beljavski-Miles, Olympiade Thessaloniki, die verder ging met 14.a4!? In een analyse van deze partij in New in Chess (1985 nr. 1/2, blz. 18) geeft Beljavski aan: 'vooral niet 14.Pf3? Db7 15.Ke2 Lf3 16.Df3 Db5 en zwart wint'. Dus:] 14.Pf3 Db7! 15.De2!



[Er dreigt nu 16.De6. Zwart heeft diverse mogelijkheden:

a) 15..Ke7?? 16.Lg5 Kf7 17.Pe5 Ke8 18.Pd7 +

b) 15..Pc6?! 16.Lc6 Dc6 17.Pe5 Dd5 18.Tg1 en wit staat beter.

c) 15..Lh1 16.Ph1 en wit staat goed omdat de lichte stukken een sterke druk gaan uitoefenen.]

15...Lf3 [Dit lijkt beter dan 15..Df3, omdat de dame belangrijk kan worden voor de verdediging, terwijl nu ook de looper op b5 aangevallen blijft.] 16.De6 Le7?

[Sterker is 16..Kd8 17.Lg5 en nu:

a) 17..Kc8 18.De8 Kc7 19.Ld8 Kd6 (19..Kc8?? 20.Lb6 mat) 20.Pf5 Kd5

21.a4! waarna wit gewonnen staat, want 21..Lh1 22.0-0-0 is mat.

Ook het op het eerste sterke 21..Db5 is onvoldoende: 22.ab5 Ta1 23.Kd2 Lh1 24.Lc7 +- Op 21..Pc6 komt 22.Df7 Ke5 23.Lh4! Lh1 24.Lg3 Ke4 25.Ld3 Kd3 26.Ta3 Ke4 27.Te3 mat of 23..Pd8 24.Lg3 Ke4 25.Ld3 Kd3 26.Ta3 enz.

b) 17..Kc7 18.Lf4 d6 19.a4 en nu bijvoorbeeld 19..Lh1 20.0-0-0 Lc6 21.Pf5 Lb5 22.Td6! Ld6 23.Dd6 Kc8 24.Pe7 De7 25.De7 Ld7 26.Dc5 Pc6 27.Db6 Ta7 28.b4 ±/+]

17.Pf5 [Het lijkt alsof 17.Lg5 beter is, maar in de stelling na 17..Pc6 18.Lc6 Db4 19.Kf1 0-0-0! had ik niet zoveel vertrouwen, misschien ten onrechte.] 17...De4 18.De4 Le4 19.Pg7 Kf7 20.Tg1 Lg6 21.Lh6 d5 [Gericht tegen Lc4; op 21..Lf6 komt 22.Lc4] 22.f4! [Wit moet snel zijn omdat het paard verloren dreigt te gaan.] 22...Tg8? [Waarschijnlijk heeft Loos mijn volgende zet onderschat en gedacht twee lichte stukken voor zijn toren te krijgen. Beter was 22..Lf6 23.f5 Lg7 24.fg6 hg6 25.Lg7 Kg7 26.Tg2.] 23.f5! [Als zwart nu 23..Lf5 speelt (de bedoeling van 22..Tg8; het paard is gepend) volgt 24.Tf1! en zwart verliest materiaal (24..Tg7 25.Lg7)] 23...Lh5 24.Kd2 Lf3 [Hier waren we allebei in tijdnood gekomen, Loos had nog 10 minuten, ik nog 15.] 25.Pe6 Tg2? [Dit is tempoverlies. Ik had hier gerekend op 25..Tg1 26.Tg1 Ta2. Daarop was ik 27.Tg7 Kf7 28.Ld3 Tb2 29.Ke3 van plan.] 26.Tg2 Lg2 27.a4 Le4 28.Tg1 [28.Tf1 lag voor de hand, maar ik zag dat zwart dan eenvoudig 28..Lf5 29.Tf5 Re6 kan spelen.] 28...Lf5 29.Pc7! Ta7 30.Tg7 [*] Kf8 [Na 30..Kf6 31.Pd5 Ke6 32.bc4 wint wit ook, want op 32..Td7 volgt 33.Kc1 en na 32..Ta4 is het mat in drie.] 31.Th7 en zwart gaf op in plaats van 31..Kg8 32.Tg7 Kf8 33.Tg6 Kf7 34.Le8 mat over zich heen te laten komen; een aardig voorbeeld van hoe stukken ideaal kunnen samenwerken.

[de Jonge]

Behalve deze partij-analyse kwam er bij de redactie verder geen informatie omtrent het gebeuren in de B-groep binnen, ondanks de toezegging van enkele spelers een verslag te zullen verzorgen. We moeten derhalve volstaan met het publiceren van de resultaten van de deelnemende Unitassers in onderstaande scorelijst.

Eindstand Groep A

1. Greenfeld	7½
2. van der Wiel	7
3. Kuczynski	7
4. Hickl	7
5. Howell	7
6. van Heste	7
7. Hertneck	6½
8. Pieterse	6½
9-17 oa Mulder	6
18-25 oa v.d. Marel	5½
26-35 oa ten Doeschate	5
36-51 oa Westerman, Seunnenga, Brouwer, Wiersma, Roest.	4½
52-60 oa Sluzewski	4
61-73 oa Palmans Heijnen, Boeschoten, van Hinte, Vermeulen.	3½
87. Scharphorn	1½

Eindstand Groep B

1. de Jonge	8
2-7 oa Bleeker	7
8-12 oa Ernst	6½
13-21 oa B. Drolenga Davids	6
22-27 oa de Wit	5½
28-46 oa v.t. Toolen Ham	5
47-58 oa Akkerman Plat	4½

[*] Waarom niet 30.Le8 Kf6 31.Lg7 mat -red.

Groningen Open

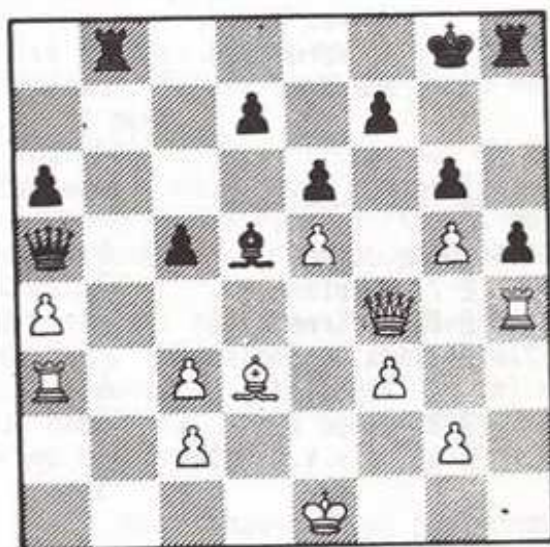
met de ogen van Ab van Hinte

Met groot genoegen denk ik terug aan Groningen Open 1987. Mijn verwachting was 3 punten te halen, het werden er 3½. De gemiddelde tegenstand, in rating uitgedrukt was 1907. Zelf stond ik genoteerd voor 1798. Goede winstpartijen tegen v.d. Pol (2071) en Tuwankotta (1877); remises tegen Nicolai (1835), v.d. Poel (1778) en Wilting (1852).

Een overigens verschrikkelijke nederlaag tegen I.H.A. Hendriks (1787) (zie toernooibulletin nr. 6) en positionele nederlagen tegen Dahlgruen (2140), Overeem (1976) - dit na 71 zetten in een eindspel van T+2 pi. tegen P en L en Rinsma (1850). Het zwakke punt: de moderne openingstheorie. Daar wordt nu aan gesleuteld. Combinatoir gaat het veel beter, zoals blijken moge.

Een fragment:

Wit: A. v. Hinte
Zwart: J.H. v.d. Pol



Stelling na 31...Lb7-d5

Er volgde:

32. Lg6 fg6 33. Df6 Th7 34. Dg6 Tg7 35. Dh5 Kf8 36. Dh8 Tg8 37. Df6 Ke8 38. Th7 1 - 0

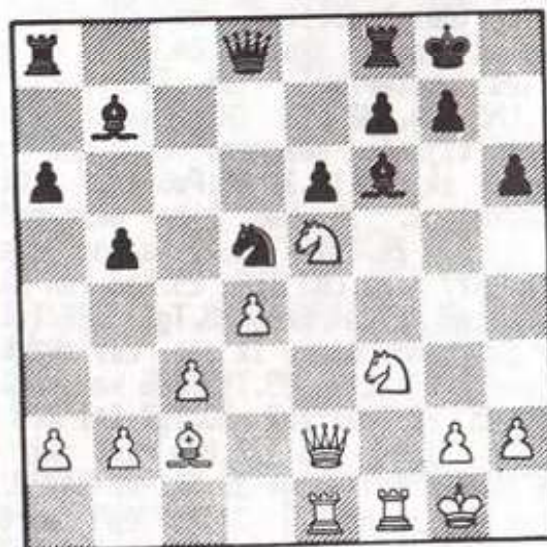
Het grappige is dat om het mat op f7 of e7 af te weren met Tf8 dan wel Dd8 zwart zichzelf moet blokkeren.

De andere winstpartij was eveneens een offerspektakel. Voor 't eerst paste ik het "Cor Kamstra-systeem toe naar aanleiding van een artikel over onze eerstebordspeler in de Leeuwarder Courant van 26-9-87, van de hand van Haje Kramer. Met bronvermelding is dit artikel elders in ons clubblad overgenomen. (blz 42 - red.)

8^e ronde:

Wit: A.v. Hinte
Zwart: R. Tuwankotta

1. d4 Pf6 2. c3 d5 3. Lg5 Pbd7 4. Pd2 h6
5. Lh4 e6 6. e3 c5 7. Ld3 c4 8. Lc2 Le7
9. e4 de4 10. Lf6 Pf6 11. Pc4 b5 12. Pe5 Lb7 13. De2 a6 14. f3 ef3 15. Pgf3 Pd5 16. 0-0 Lf6 17. Tael 0-0



18. De4 Te8 19. Pf7 Kf7 20. Pe5 Ke7
21. Tf6 gf6 22. Dh7 1 - 0

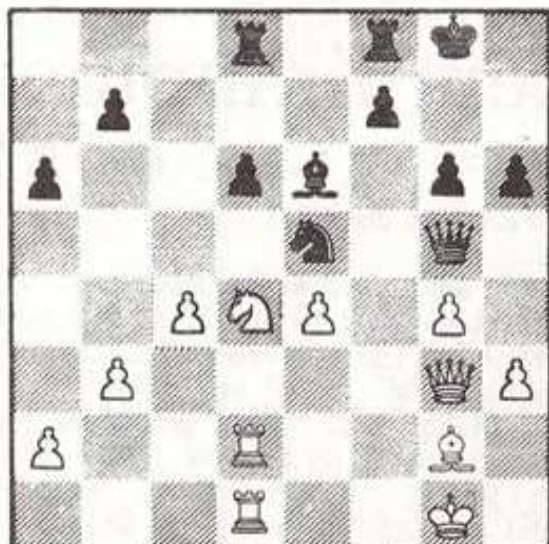
Tenslotte nog een leuke remise-combinatie:

7^e ronde:

Wit: T.v.d. Poel
Zwart: A.v. Hinte

[zie diagram blz. 41]

Deze stelling ontstond na 31. Tf2-d2.



Er volgde:

31...h5 32.Pe6 fe6 33.Td6 Td6 34.Td6
h4 35.Dc3 Df4 36.Te6 Pf3 [**] 37.Lf3
Dg3 38.Kh1 Dh3 39.Kg1 Dg3 ½ - ½

[**] Zwart kan hier winnen met 36...Td8,
(dreigt Td1) bv. 37.Dc2 Td2 etc. of
37.Da1 Pf3 38.Lf3 De3 etc. of 37.De1 Pf3
38.Lf3 Df3 en er is geen verdediging meer
tegen ..Td1. (red.)

(Advertentie)

H H VERENIGINGEN

100 boekjes (A5 formaat) 16 paginas fl 60,00
inclusief vouwen nieten en gekleurde omslag
naar uw wens.

Het goedkoopste adres
voor drukwerk

METAVO

Meeuwerderweg 37-1 Groningen
Telefoon 050 - 180381

*Bel voor prijsopgave
van grotere oplagen
of meer paginas
naar onderstaande
adres*

Partij van Sneker Kampioen

H. KRAMER

(Uit de Leeuwarder Courant van 26-9-87)

Voor de tweede maal heeft Cor Kamstra uit Sneek het open kampioenschap van zijn woonplaats gewonnen. Hij scoorde niet minder dan 8,5 punten uit negen partijen, een vol punt meer dan zijn naaste concurrent Jan Boersma uit Heerenveen, die hij in de vijfde ronde in een lang durende strijd versloeg. Op de derde en vierde plaats eindigden Bas van der Lijn en Fred Sluzewski met 6,5 punt. Tot 5,5 punten kwamen Jan Hibma, IJ. Ykema, K. Abma en D. Hokwerda. In totaal waren er dertig deelnemers.

De kortste partij was de volgende tussen Jan Boersma en A. Kloosterman: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 de4 4.Pe4 b6 5.Pf3 Lb7 6.Ld3 Pf6 7.Pf6 Df6 8.Lg5 Lf3? 9.Dd2! en zwart gaf het op. Zijn dame gaat verloren.

Het opmerkelijke aan de stijl van winnaar Cor Kamstra was de manier waarop hij de partijen met wit opzette. In al zijn partijen begon hij met 1.d4, op de tweede zet 2.c3 en vervolgens 3.Lg5 onverschillig wat de tegenstander deed. Hij scoorde uit zijn vier witpartijen 3,5 punt. Hieronder zijn kortste winstpartij en een overzicht van zijn andere partijen met deze opening. Het materiaal werd mij toegezonden door de heer J. Vorenkamp uit Sneek, waarvoor gaarne dank.

Wit: C.Kamstra. Zwart: B.Tjerkstra. (Sneek 1987)

Damepionspel.

1.d4 Pf6 2.c3 e6

(Hibma speelde in de 3e ronde 2..d5 3.Lg5 e6 4.Pd2 Le7 5.e3 h6 6.Lf6 Lf6 7.Ld3 Ld7?! 8.Pe2 Lc6 9.0-0 Pd7 en nu was volgens Kamstra 10.f4! beter geweest dan het gespeelde 10.b4. Interessant was overigens op de derde zet Pe4 4.Lh4 c5 5.f3. De beide andere zwartspelers kozen voor het achterwege laten van d5: Kamstra-Boersma 2..d6 3.Lg5 Pbd7 4.Pd2 e5 5.e3 Le7 6.Ld3 0-0 7.Pe2 e4!? 8.Lc2 d5 9.c4 c6 10.Pc3 b5? 11.cb5 cb5 12.Lb3! en wit oefent druk uit. Boersma geeft 10..b6! benevens La6 als

beter aan. Sluzewski deed het nog anders: 1.d4 g6 2.c3 Lg7 3.Lg5 Pf6 4.Pd2 d6 5.e3 0-0 6.Ld3 c5 7.Pe2 b6 8.0-0 Lb7 9.a4 Pc6 10.f4 Dd7 11.f5! e6 12.Pg3! d5 13.Lf6 Lf6 14.Dg4 met niet geheel duidelijke aanvalskansen. Op de 10e zet volgde in een partij Böhm-Langeweg, KNSB Comp. 1986: 10..Dc8 11.f5 La6 12.Db1 d5 13.Pf4 Ld3 14.Dd3 Td8 15.Lf6 Lf6? 16.fg6 hg6 17.Pg6 fg6 18.Dg6 Kf8 19.Pf3 en zwart gaf het op!)

3.Lg5 h6 4.Lf6 Df6 5.e4 b6

(Heeft weinig zin nu wit toch al e4 heeft gespeeld. Het scherpst was 5..c5 en het meest logisch 5..d6 benevens e5).

6.Pd2 Lb7 7.Ld3 Pc6 8.Pge2 De7?

(Te passief. Aangewezen was 8..e5 9.Pf3 Ld6)

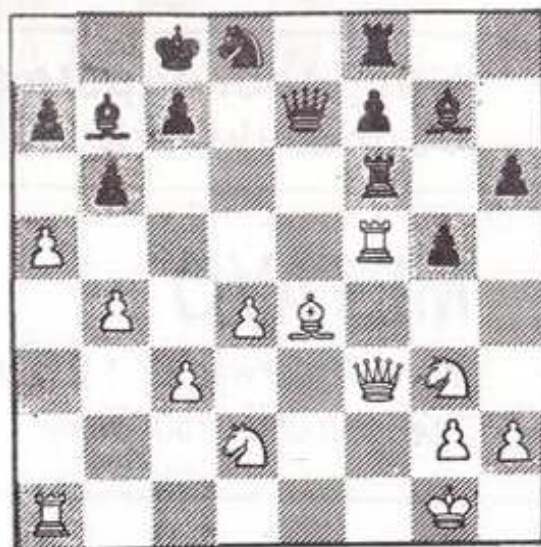
9.0-0 g6 10.f4 0-0-0 11.b4 g5?

(Sterker was eerst 11..f5 en pas na 12.e5 g5)

12.f5! ef5

(Hierna heeft wit een positioneel gewonnen stelling maar goede raad was al duur).

13.Tf5 Lg7 14.a4 d5 15.Df1! Thf8 16.Df3 (nu dreigt 17.ed5). 16...de4 17.Le4 Td6 18.a5 Tf6 19.Pg3 Pd8.



20.ab6 ab6 21.Lb7 Pb7 22.Tf6 Df6 23.Df6 Lf6 24.Ta8 en zwart gaf het op.

AGENDA

- DO 31 maart Unitas 9 - Lewenborg 2
 Unitas 7 - Haren 5
- ZA 2 april AKZO-toernooi Delfzijl
- ZA 9 april PMF-toernooi SC Tal (Uithuizen)
- ZA 16 april 7e ronde KNSB:
 Unitas 1 - Paul Keres
 Unitas 2 - Haren
 Unitas 3 - Philidor Leeuwarden 2
- DI 19 april Groningen 9 - Unitas 9
 Groningen 7 - Unitas 7
- VR 22 april - Weekendtoernooi BSO / SC Groningen
ZO 24 april
- ZA 7 mei 8e ronde KNSB:
 ESG00 - Unitas 1
 Sissa - Unitas 2
 Haren - Unitas 3
- DO 12 mei Hemelvaartsdag: geen clubavond
- ZA 28 mei 9e ronde KNSB:
 Unitas 1 - Groningen 2
 Unitas 2 - Groningen 3
 Unitas 3 - Sissa