

# UNITAS NIEUWS

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 7<sup>e</sup> jaargang nr. 1/2

CLUBAVOND : Donderdagavond in het denksoortcentrum,  
Oliemuldersweg 43, tel. 126937

CONTRIBUTIE : Op bankrek.

SECRETARIS : (adreswijzigingen etc.) Wim Fokkens,

REDACTIE : Huib Roest (hoofdredacteur)  
Dick Warmelink  
Henk ten Doeschate

Vaste medewerkers: Jan Drolenqa  
Dirk Jan ten Geuzendam  
Tjeerd Olliemans

## Inhoud

|                      |    |
|----------------------|----|
| Van de redactie      | 3  |
| Externe Competitie   |    |
| KNSB                 |    |
| Uitslagen en standen | 4  |
| 1e ronde             | 5  |
| 2e ronde             | 10 |
| 3e ronde             | 16 |
| 4e ronde             | 19 |
| 5e ronde             | 20 |
| NOSBO                |    |
| Uitslagen en standen | 21 |
| Snelschaakratings    | 23 |
| Interne Competitie   | 24 |
| Schaken in Toulon    | 26 |
| Portret van ...      | 31 |
| OHRA Toernooi        | 35 |
| Schaken              | 37 |
| Hordenlopen          | 40 |
| Analyse              | 41 |
| Agenda               | 42 |

## van de redactie

Zoals alle kwaliteitsbladen verschijnt Unitas Nieuws regelmatig wat later dan de bedoeling is.

Volgens goed gebruik legt de redactie daarvan op deze pagina verantwoording af en geeft zij een opsomming van de oorzaken die tot de vertraging geleid hebben.

Zo is het altijd geweest.

Toch kwam een jaar of twee geleden hierin een subtiele verandering.

Eén onzer redacteuren had alle oude nummers eens naast elkaar gelegd en was daarbij tot de conclusie gekomen, dat de redenen die werden aangevoerd elke keer dezelfde waren en dat zoiets bij de oplettende lezer wellicht een bepaalde ergernis zou kunnen opwekken.

Er werd daarom besloten een zekere variatie in de aangevoerde excuses aan te brengen.

Dat de waarheid hierbij regelmatig opgeofferd zou moeten worden aan de oorspronkelijkheid van het gestelde werd terecht niet als bezwaar gevoeld, want zoals de onvolprezen journalist Argus van de Rommelbode ons voorhield: "Het geeft niet wat men schrijft, zolang men maar schrijft"

Om de redactie te ontlasten van de taak zich bij iedere editie opnieuw door een hele berg oude nummers heen te moeten worstelen, werd een kaartstelsel aangelegd, waarin alle uitvluchten overzichtelijk werden opgeslagen.

Dit werkte heel simpel: ieder onlangs gebruikt kaartje werd achterin de bak geplaatst en bij het schrijven van een nieuw redactioneel werden de voorste tien kaartjes eruit genomen en goed geschud. De geblinddoekte hoofdredacteur trok er vervolgens drie of vier uit het pakje, rangschikte deze ordelijk van links naar rechts op het bureau, en schreef ze netjes over.

Deze "Pim-Pam-Pet-methode" had evenwel ook haar bezwaren, zoals bleek toen een redactioneeltje eens twee onvereenigbare rechtsgronden aanvoerde. Als ik mij goed herinner hield de eerste in dat de oorspronkelijke kopij door een plotseling opstekende windhoos door het open raam de wijde wereld in was gezogen, terwijl volgens

de tweede de KNSB verslagen door de werkster abusievelijk met de oude kranten waren meegegeven.

De fout werd gelukkig nog net voor het ter perse gaan ontdekt, maar het noopte wel tot verfijning van het systeem.

De kaarten werden derhalve voorzien van speciale codes, waaruit in één oogopslag kon worden afgelezen of de argumenten al of niet in combinatie konden worden toegepast.

In deze vorm werkte het systeem tot volle tevredenheid; de vindrijkheid der redacteuren zorgde voor een gestage groei van het aantal kaartjes en de hoofdredacteur zat nooit meer om smoezen verlegen.

De lezer die het bovenstaande goed in zich heeft opgenomen zal zich onze ontsteltenis kunnen indenken toen bleek, op het moment dat het onderhavige stukje geschreven moest worden, dat de betreffende kaartenbak spoorloos verdwenen was.

Omtrent de oorzaak hiervan tast de redactie vooralsnog in het duister. Het vermoeden van de penningmeester dat de zaak bij de laatste inval van de fiscale recherche als verdachte administratie in beslag zou zijn genomen, bleek bij navraag niet juist. Waarschijnlijker is dat de bak door een bij de redactie bekende medewerker van een groot internationaal schaakblad (dat ook altijd te laat uitkomt) is "geleend".

Hoe dit ook zij, intussen ontbreekt het materiaal waaruit dit artikel opgebouwd had moeten worden.

En aangezien het wat gênant zou zijn om met de ware reden voor het uitstel voor de dag te komen (welke overigens heel prozaïsch hierop neerkomt dat de hoofdredacteur de publicatie net zo lang heeft tegengehouden tot er althans één overwinning van zijn eigen team te rapporteren viel), zult U dit keer de late verschijningsdatum moeten accepteren zonder bevredigende verklaring onzerzijds.

HR

# EXTERNE COMPETITIE

## knsv

### Uitslagen:

#### 1e ronde

Unitas 1 - Desisco 2 5½-4½  
 Unitas 2 - Nieuw West 1½-6½  
 Unitas 3 - Sissa 1 2-6

#### 2e ronde

Utrecht 1 - Unitas 1 6½-1½  
 Utrecht 2 - Unitas 2 6-2  
 Haren 1 - Unitas 3 5-3

#### 3e ronde

Unitas 1 - Paul Keres 4½-5½  
 Unitas 2 - ESGOO 1½-6½  
 Unitas 3 - ZSG 3-5

#### 4e ronde

Philidor 1 - Unitas 1 5½-4½  
 Hardenberg - Unitas 2 5½-2½  
 Philidor 2 - Unitas 3 5-3

#### 5e ronde

Unitas 1 - SKB 2 5½-4½  
 Unitas 2 - Amersfoort 6-2  
 Unitas 3 - Westergoo 4-4

### Programma:

#### 6e ronde - 14 februari

Tal - Unitas 1  
 Groningen 2 - Unitas 2  
 Groningen 3 - Unitas 3

#### 7e ronde - 14 maart

Unitas 1 - HWP (Z)  
 Unitas 2 - Nieuwegein  
 Unitas 3 - Almelo 2

#### 8e ronde - 4 april

ASG - Unitas 1  
 PION - Unitas 2  
 DSC - Unitas 3

#### 9e ronde - 9 mei

Unitas 1 - ASV  
 Unitas 2 - Laren  
 Unitas 3 - Drienerlo

### Stand na vijf rondes:

#### klasse 1 B

|                          |    |     |
|--------------------------|----|-----|
| 1. Utrecht 1             | 10 | 37  |
| 2. Philidor Leeuwarden 1 | 8  | 30½ |
| 3. Het Witte Paard (Z)   | 7  | 30  |
| 4. Tal                   | 6  | 27  |
| 5. ASV                   | 6  | 25½ |
| 6. Paul Keres            | 6  | 23½ |
| 7. Unitas                | 4  | 21½ |
| 8. SMB 2                 | 2  | 17  |
| 9. Desisco WGM 2         | 1  | 20  |
| 10. ASG                  | 0  | 18  |

#### klasse 2 A

|                   |    |     |
|-------------------|----|-----|
| 1. ESGOO          | 10 | 25  |
| 2. Groningen 2    | 9  | 24  |
| 3. Utrecht 2      | 6  | 23  |
| 4. Hardenberg     | 6  | 21½ |
| 5. Nieuwegein     | 5  | 21  |
| 6. Nieuw West     | 4  | 22½ |
| 7. Pion Groesbeek | 4  | 20  |
| 8. Laren          | 4  | 16  |
| 9. Unitas 2       | 2  | 13½ |
| 10. Amersfoort    | 0  | 13½ |

#### klasse 3 A

|                          |    |     |
|--------------------------|----|-----|
| 1. ZSG                   | 10 | 24½ |
| 2. Westergoo             | 9  | 25½ |
| 3. Philidor Leeuwarden 2 | 6  | 22½ |
| 4. Sissa                 | 6  | 22½ |
| 5. Groningen 3           | 5  | 21½ |
| 6. Haren                 | 4  | 18½ |
| 7. Drienerlo             | 4  | 17  |
| 8. DSC (Drachten)        | 3  | 18½ |
| 9. Almelo 2              | 2  | 14½ |
| 10. Unitas               | 1  | 15  |

1e ronde

Unitas 1 - Decisco Watergraafs-  
meer 2 : 5½-4½

20 september 1986. Eerste ronde. Twee kostbare matchpunten veroverd. Meer dan we op grond van de ratingcijfers mochten verwachten. Overigens; het geeft ook de betrekkelijkheid van die cijfers aan.

De wedstrijd begon een uur te laat doordat de Amsterdammers treinpech hadden. Overigens heb ik, zonder wie dan ook tekort te willen doen, nog altijd de indruk dat zo'n lange treinreis ongeveer 1 bordpunt per wedstrijd scheelt. Op een 5½-4½ uitslag is dat ongeveer alles.

Ter zake:

Fred Sluzewski won zeer snel in fraaie stijl. De partij staat in dit clubblad als een sieraad boven de uitslag. (zie blz. 7)

Kamstra en van de Marel werden door de gebroeders Dieks opgebracht. De een in een Aljechin en de ander in een Shara Hennin gambiet. Beiden hebben nog geruime tijdgeprobeerd het tij van de materiële achterstand om te zetten in tegenkansen, maar tevergeefs. De compensatie voor deze nederlagen lag besloten in de felle koningsaanval van Jan Postma, die bij het luwen van desstorm een vol stuk voorstond en bekwaam afwikkelde. Omstreeks die tijd lag de 5½-4½ overwinning al duidelijk in het verschiep maar het zenuwgestel is pas gerust als ook de laatste hobbels zonder kleerscheuren zijn genomen.

Eleveld; remise voor eeuwig schaak in een degelijke partij.

Bosveld; Cambridge Springs met interessante verwickelingen.

Bij de Chinees vertelde Henk dat hij een winstkans had gemist. Nu werd het na de afwikkeling maar een gelijk staand eindspel: remise.

Zeer interessant was ook de partij van Wim Fokkens. Wim had in diverse verwickelingen een pion pion geïnvesteerd maar de cente bleef uit. In de koningsaanval...

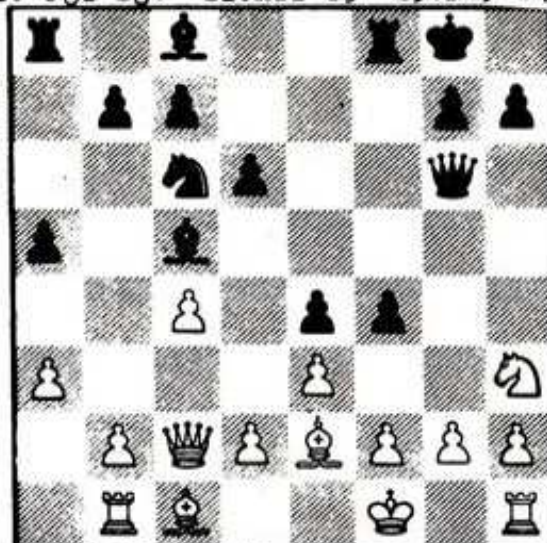
welke daarna op zijn stelling werd uitgevoerd bleken dame en twee torens onvoldoende bescherming aan de witte monarch te bieden en was het pardoes uit. Resten nog twee winstpunten van Ten Doeschate en Ad de Bruijne om het verhaal te completeren. Ten Doeschate veroverde na lange, positionele strijd twee stukken en een pion voor een toren en wikkelde bekwaam af. De Bruijne demonstreerde hoe je een ijzersterk loperpaar ook in positionele zin tot gelding kunt brengen. Hij werd daarmee matchwinner, hetgeen voor een "invaller" toch wel het "hoogste geluk" moet zijn.

|                  |            |     |
|------------------|------------|-----|
| 1. Kamstra       | - R. Dieks | 0-1 |
| 2. v. d. Marel   | - D. Dieks | 0-1 |
| 3. ten Doeschate | - de Roda  | 1-0 |
| 4. Sluzewski     | - Lith     | 1-0 |
| 5. Bosveld       | - Geujans  | ½-½ |
| 6. Fokkens       | - Riel     | 0-1 |
| 7. Postma        | - Beekman  | 1-0 |
| 8. de Bruijne    | - Bouma    | 1-0 |
| 9. Eleveld       | - Kok      | ½-½ |
| 10. Wellner      | - Smit     | ½-½ |

5½-4½

Beekman - Postma

1.c4 e5 2. Pc3 Lb4 3.Dc2 Pc6 4.Pd5  
Lc5 5.Pf3 d6 6.Tb1 a5 7.a3 Pf6  
8.Pxf6? Dxf6 9.e3 0-0 10.Le2 e4!  
11. Pgl Dg6 12.Kf1 f5 13.Ph3 f4!



14.Pxi4 Txi4 15.exi4 Pa4 16.Dd1 e3  
17.dxe3 Pxe2 18.Ld2 Lf5 19.Kxe2 Ld3+  
20.Kf3 Le4+ (Dh5+) 21.Ke2 Dg4+  
22.Kel Dxc2 23. Tf1 Ld3 en 0-1 na  
nog 30 niet interessante zetten.

Het gekortwiekte tweede kreeg al direct bij zijn eerste optreden als achtstal een bittere kelk te ledigen. Tegen de amsterdamse ploeg Nieuw West werd de zwaarste nederlaag sinds jaren geleden.

Dat het die kant op zou gaan was in de beginfase van de wedstrijd nog allerminst duidelijk.

De tegenstanders arriveerden anderhalf uur te laat in de arena; de intercity (vroeger heette zoiets een sneltrein, those were the days) kwam een uur te laat de stad binnensukkelken, waarna de amsterdammers bovendien nog in de groninger dreven het rechte pad bijster geraakt waren.

Aangezien het KNSB reglement bepaalt dat de wedstrijd tot een nadere datum moet worden uitgesteld wanneer een der deelnemende teams meer dan een uur te laat op het strijdtoneel arriveert, boden de Nieuw Westelingen, bevangen door een nameloos afgrijzen bij het vooruitzicht dezelfde reis nogmaals te moeten maken, aan om de wedstrijd met een half uur minder op de klok te beginnen.

Het bleek alras dat de aldus verkregen voorsprong in bedenktijd voor de thuisploeg psychologisch eerder een nadeel betekende; blijkbaar meende men ineens over zeeën van tijd te beschikken, want in de openingsfase werd zoveel tijd verlummeld met het doorrekenen van varianten die toch niet op het bord zouden komen, dat al na een uurtje spelen alle (!) Unitassers minder tijd op de klok hadden dan hun hoofdstedelijke opponenten.

Op de borden daarentegen zag het er nog lang niet slecht uit. Weliswaar was Michiel Boekschoten al in de opening weggespeeld, maar daar stond tegenover dat Jan Tjadens en Dirk Jan ten Geuzendam voordelige posities hadden opgebouwd; de overige partijen stonden min of meer gelijk.

Naarmate de lange dag verstreek ging er echter bij de een na de ander iets mis.

Ton Palmans overzag een krachtig pionoffer van een meneer J. Baik, waarna zijn stelling snel ineens stortte.

Dirk Jan speelde aanvankelijk uitstekend en won een pion bij betere

stelling. Op het kritieke moment, met nog een kwartier op de klok stond hij voor de keus tussen een solide positionele zet, die zijn stelling verder zou versterken, en een tactische voortzetting, waarvan de gevolgen moeilijk te overzien waren.

De lezer heeft het al begrepen: DJ stortte zich in de tactische mêlée; natuurlijk bleek er niets van te deugen en van de witte stelling bleef weinig over.

Michiel Boekschoten was de eerste die verloor, nog ruim voor de eerste tijdcontrôle, korte tijd later gevolgd door Ton Palmans en Hans Prins, welke laatste aan het eerste bord door zijn veel sterkere tegenstander geruisloos was overklast.

Vervolgens maakte Dick Warmelink remise. Hij had vreemd genoeg over de eerste twintig zetten ruim anderhalf uur nagedacht, ondanks het feit dat het hier ging om een hem volledig bekende theoretische variant. Het leek wel of hier Jeroen Bruurs aan het werk was. Voor de nieuwere leden is hier een korte noot op zijn plaats. Ons oud-lid drs. J.C.A.J. Bruurs had de gewoonte vrijwel zijn volledige bedenktijd voor de eerste tien zetten te reserveren; in deze fase van de strijd stonden immers stellingen op het bord die hij goedkende en begreep. Deze methode ontlastte hem van de verplichting om in de latere fasen van de partij zijn hersens te breken over de dan ontstane complexe middenspelsituaties die zijn bevattingsvermogen toch te boven gingen.

Terug naar Dick: na een blik op de klok en nog een op de inmiddels volkomen vervlakte stelling besloot hij de puntdeling voor te stellen.

Yours truly had met zwart al na een zet of tien het initiatief in handen na een wat weifelende openingsbehandeling van de witspeler, wiens stelling rond de twintigste zet rijp was voor de sloop. (zie partij)

Na de tijdcontrôle werd bij de tussenstand 1½-3½ nog aan drie borden strijd geleverd, maar alleen de stelling van Conrad Mostertman bood nog uitzicht op redding.

Jan Tjadens had na oorspronkelijk goed gestaan te hebben ergens een volle toren ingeleverd en hij deed vermoedelijk alleen nog uit solidari-



## Unitas 3 - SISSA 1

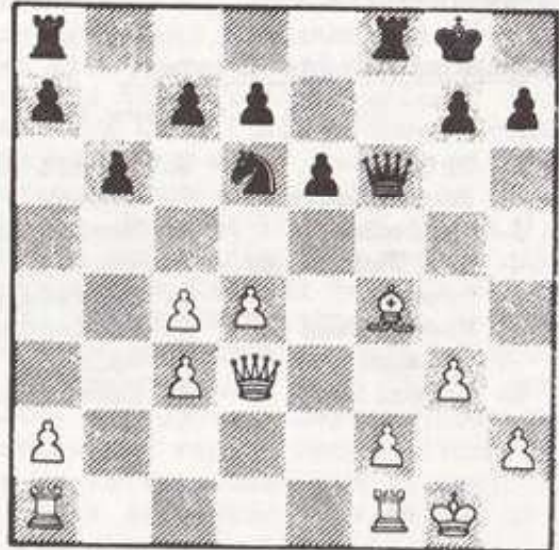
Ook Jaap Ham zat in de gestrande Amsterdamse trein. SISSA wilde graag om één uur beginnen, maar hun tweede bordspeler Wisse was er ook nog niet, zodat aan het tweede bord nog niet werd begonnen. Ham kwam wel, maar Wisse niet. Teamleider Plat stelde toen de invaller J. Bakker op. Jaap wilde de verloren tijd snel inhalen, verprutsde zijn goede stelling door een ongerechtvaardigde winstpoging en verloor het eindspel. Henk Westerman had toen reeds gewonnen van Moser. Zie de partij. Arie Bot offerde in de Aljechin de loper op f7, zette hierna niet krachtig genoeg door zodat zwart zich los kon wrikken en wit verloor kansloos. Henk Paarhuis had na een combinatie van De Jonge een pion moeten inleveren en wist ondanks zijn twee lopers het eindspel niet remise te houden. Naast hem speelde Henk de Jonge een wilde partij tegen Zandvoort. Zwarts koning liep via e8 en d6 naar c7 en toen naar h2. In deze vooruit geschoven positie was het benard toeven. Wit wikkelde bekwaam af naar een gewonnen eindspel. Theo van Dellen offerde een loper voor twee pionnen en verkreeg het maximale pionnenfront, echter geen van hen belandde op de eerste rij, in tijdnood werd de stelling remise gegeven. Dick Jeronimus werd in goede stelling een stuk geoffreerd, hetgeen wijselijk werd geweigerd. Na veel ruilen ontstond een eindspel met ongelijke lopers, dat snel remise werd. Onze wedstrijdleader Jan Drolenga kwam ogen tekort in al die tijdnoodgevallen. De partij Jeronimus - Walinga moest zelfs worden gereconstrueerd. In mijn partij had ik snel een pion "verdiend", kreeg een glad gewonnen stelling, verzuimde op de 37e zet een stuk te winnen en na ruil in tijdnood resteerde een eindspel met pluspion, dat echter verloren was door een toevalligheidje in de stand. Een sneu bestek. Zo werd de eindstand 2 - 6, na drie uur spelen nad men

de stand 6 - 2 verwacht. Een geflatteerde overwinning. De overwinningyell van SISSA klonk dof. Terecht, Unitas 3 kan beter.  
Unitas 3 - SISSA 1

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| 1. Westerman - Moser      | 1-0        |
| 2. Ham - J. Bakker        | 0-1        |
| 3. Knol - Van de Laan     | 0-1        |
| 4. Bot - T. Bakker        | 0-1        |
| 5. Van Dellen - Rademaker | 2-2        |
| 6. Jeronimus - Walinga    | 2-2        |
| 7. De Jonge - Zandvoort   | 0-1        |
| 8. Paarhuis - De Groot    | 0-1        |
|                           | <u>2-6</u> |

M. Moser - H.W. Westerman

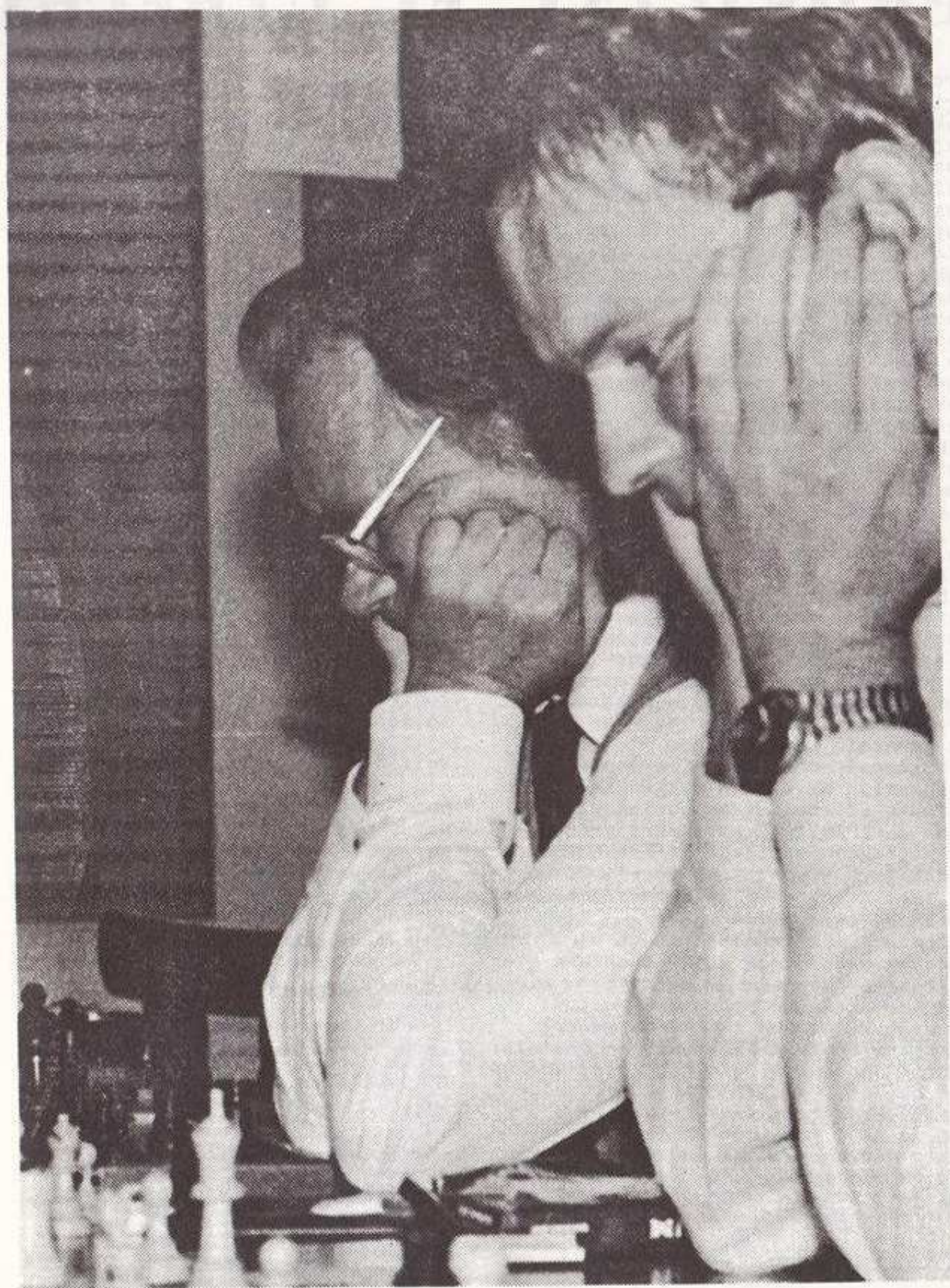
1.d4 e6 2.c4 Lb4+ 3.Pc3 L:c3 4.b:c3  
f5 5.g3 Pf6 6.Lg2 0-0 7.Pf3 Pc6  
8.0-0 Pa5 9.Dd3 b6 10.Pd2 Lb7  
11.L:b7 P:b7 12.e4 F:e4 13.P:e4  
P:e4 14.D:e4 Pd6 15.Dd3 Df6 16.Lf4



Df5! 17.Tad1 D:d3 18.T:d3 P:c4  
19.L:c7? d6 20.Tfel Tfe8 21.L:d6  
P:db 22.Tde3 Tac8 23.T:ee Kf7  
24.T:e8 T:e8 25.Te3 Pb5 26.Tf3 Ket  
27.a4 Pd6

0-1





1968  
LEONARD GILBERT

# PROFICIAT, FC UTRECHT

Trouwe lezers van het weekblad Vrij Nederland - zoals bijvoorbeeld oud-medewerker Ab v. Hintezijn haar naam de laatste tijd vaak tegengekomen: Christine Otten. Alleen of met enkele bekende collega's schrijft zij voor de enige duizenden Kritische intellectuelen die ons land telt over belangwekkende zaken. De Polletiek volgt haar dan ook met argusogen, en terecht.

Ikzelf gaf mijn ogen ook ongegeneerd de kost toen ik Christine pakweg anderhalf jaar geleden voor het eerst ontmoette.

Ze kwam toen juist van de Utrechtse School voor de Journalistiek en gaf met enige collega's, onder wie een van mijn beste vrienden - Lejo Siepe - een groot afstudeerfeest. Lejo is al vele jaren een maat van me, die ik nog ken uit de tijd dat we bij Arjen Tilstra op de Bibliotheek- en Documentatieakademie zaten. Toen al sprong hij eruit wat flair betreft, vergeleken met al die truttige schaapskoppen, die je helaas overal in ruime mate tegenkomt, niet in de laatste plaats op de Kunstakademie Minerva, waar ik nu geregeld kom.

De tientallen elementaire taalfouten welke zijn artikelen plegen te sieren, vormden allermint een beletsel om voor de VPRO twee literaire programma's te gaan verzorgen: 'Boeken' op dinsdagavond van 19.00 tot 21.00 uur en 'Het Evenement' op donderdagavond om 23.00 uur.

Onlangs beluisterde ik op de club d.m.v. een mini-radiootje zijn 'special' over de Friese jaren van Gerard Reve. Aan dit gemakkelijke programma hadden diverse kennissen van me meegewerkt, zoals de Baudelaire-kenner en vertaler Petrus Hoosemans, die zijn pastiche op het beroemde gedicht van Edgar Allan Poe, 'The Raven' voordroeg: 'Reve'. Van de hand van Lejo Siepe verscheen begin november in de kunstbijlage van Vrij Nederland een pagina 'Signalement' gewijd aan de oud-Ploegkunstenaar

Jan van der Zee. In Leeuwarden en Groningen kan men in november het werk bewonderen van deze boeiende en verrukkelijk eigenzinnige 88-jarige kunstenaar, die nog iedere dag actief is in zijn atelier. Lejo en ik zochten hem een paar maanden geleden op voor een interview, en we konden het meteen prima met hem vinden. Lejo kocht gelijk een abstracte aquarel voor zijn huis, dat nu vol hangt met kunst van Jan van der Zee, Ed Franssen, Carin Unverzagt en mijn schilderij, getiteld: 'Einstein als Clown'. U ziet, in de korte tijd dat Lejo Siepe en ook Christine Otten van de SvdJ af kwamen, hebben ze een snelle opmars gemaakt in 'the Scene'.

Ach, dat feest toen in Utrecht! Het vond plaats in een rookbomvolle 'catacombe' onder het wegdek langs de gracht in het uitgaanscentrum. Vroeger bevonden zich hier opslagruimtes, maar een jaar of vijftien geleden kwam men in de Domstad op de geniale gedachte er horecaffers in te situeren. Doorgaans ook een slag volk waar je van moet houden. Zelf ben ik er in het algemeen niet dol op.

Maar goed, gelukkig taaiden er na uren feesten flink wat bezoekers af, zodat het toch nog gezellig werd. Er ontstond zelfs ruimte om te dansen.

Helaas kluisterde een uiterst pijnlijke rug, gevolg van scoliose met hernia-achtige verschijnselen, mij aan de toch nog bemachtigde kruk.

Op ooghoogte roteert en vibreert het soepele swingkontje van de jonge, slanke Dancing Queen - Lejo flitst met haar langs, vraagt in het voorbij gaan of ik me vermaak, ik steek mijn duim op en fluister hem toe: -Lejo, jongen, wie Christine is The Right Stuff, zeker weten!

DOOR

TJEERD OLIEMANS



Ach, hadden de Unitassers ook maar zo'n succesvol strijdplan gehad tegen Utrecht!  
 De list van Dick Warmelink om de sterke tegenstander gunstig te stemmen met een offerande in de vorm van twintig pakken Groninger Knol's Koek pakte niet uit zoals de bedoeling was: na deze wonderbare spijziging speelden de honderdjarigen alsof ze de jongeren een voorproefje wilden geven van wat hun te wachten staat met de Grijze Plaag...

En dat terwijl ook Ab van Hinte als wedstrijdleader van het eerste nog zo'n aardige speech had gehouden, die hij goeddeels baseerde op een schaakboek uit 1890, uitgegeven door de toen net vier jaar bestaande Utrechtsche Schaakvereniging.

Zijn schriftlezing betrof het achterin dit boek opgenomen reglement inzake de fatsoensnormen welke door schakers ten opzichte van elkaar in acht dienen te worden genomen, inderdaad geen overbodige luxe met al die kettingrokende neuroten. Ab's toespraak eindigde met de slotregel uit zijn antiquarische boek: "KENNIS IS MACHT!"

De auteurs van dit werkje moeten optimistisch van aard geweest zijn, naar de geest van hun tijd, want wie heden ten dage om zich heen kijkt, valt op dat het juist de botte onwetendheid is, die regeert. Bovendien: wie werkelijk streeft naar kennis, is niet belust op macht. Na Ab's betoog kon ook Utrechts wedstrijdleader Van Leeuwen niet achterblijven, en ook hij zei iets. Ik herinner me niet meer of diens kout iets van opvoedkundige waarde bevatte, maar de strekking ervan leek me goed bedoeld.

Meer indruk maakte de door hem met zorg samengestelde documentatiemap over het onlangs gehouden jubileumtoernooi met o.a. een zestal topspelers als Jan Timman, Vlastimil Hort, Nunn en Szuzsa Polgar. (Zie hierover o.a. Schakend Nederland van november 1986).

Volgens Van Leeuwen had Hort bij de opening van dit toernooi verhaald in zijn sappige steenkolenduits hoe Boze Wolf Jan Timman voortdurend snode plannen had om Roodkapje Szuzsa "zu Polgarisieren". Horts

verhaal liet niet na de toehoorders in een Homerisch gelach te doen uitbarsten. De talrijke foto's toonden aan dat e.e.a. een zeer geslaagde onderneming was geweest. Ontroerend was voor mij vooral ook de onopgesmukte wijze waarop de heer Van Leeuwen zijn eigen rol in het geheel benadrukte, wat hij deed aan de hand van vele foto's die onmiskenbaar zijn beeld en gelijkenis droegen.

Het meest tot mijn verbeelding sprak de door een attente amateurfotograaf genomen polaroidopname.

Het kiekje toont de heer Van Leeuwen juist op het moment dat hij vol in het vlezig gelaat wordt getroffen door het afgewaaid kalotje van een hoge bezoeker, ongeveer twee seconden nadat het slachtoffer nog vol overtuiging en tot genoegen van een in toepasselijk roze geklede groep ongehuwde bisschoppen had geroepen: "Welkom, Heilige Vader!"

Over de match zelf zou ik om tactische redenen het liefst een gepast stilzwijgen bewaren. Immers, hoe licht kunnen mijn opmerkingen door kwaadwillenden niet worden misverstaan en uitgelegd als de strijdlust ondermijnend defaitisme? Daarom zal ik volstaan met het vermelden van de voornaamste feiten. Utrecht 1-Unitas: 8-1

Van Unitas 1 verloren:

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1.V.d.Tuuk    | - C.Kamstra     |
| 3.V.Gaalen    | - H.t.Doeschate |
| 5.Etmans      | - H.Bosveld     |
| 6.Bor         | - W.Fokkens     |
| 7.Du Chattel  | - J.Postma      |
| 8.V.d.Linde   | - A.de Bruyne   |
| 9.Duistermaat | - H.Eleveld     |
| 10.Caessens   | - J.Wellner     |

Van Unitas 1 won:

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 4.Schenk        | - F.Sluzewski |
| Remise maakten: |               |
| 2.Nieuwenhuis   | - B.v.d.Karel |

Bijzonderheden:

Henk Bosveld denkt zijn verloren staande stelling te redden door het uitvoeren van een onreglementaire rokade. Geeft dan op. Jan Postma overziet met nog 2 seconden speeltijd mat in één!

## Utrecht 2 - Unitas 2: 6-2

|               |                 |     |
|---------------|-----------------|-----|
| 1. Veerman    | - J.Tjadens     | ½-½ |
| 2. V.Oosten   | - D.Warmelink   | 1-0 |
| 3. Schwartz   | - M.Boekschoten | 1-0 |
| 4. Uildriks   | - C.Mostertman  | 1-0 |
| 5. De Jong    | - H.Roest       | 1-0 |
| 6. Driedonks  | - H.Westerman   | 1-0 |
| 7. Verholt    | - T.Palmans     | ½-½ |
| 8. Schalkwijk | - M.Smink       | 0-1 |

### Bijzonderheden:

Wedstrijdleader: Jan Brouwer

Conrad verliest in de Schotse Hoofdvariant met 4...Lc5 door op de 8e zet een blunder te maken. I.p.v. 8...Pe5 te spelen en daarna met 9...d5 in het voordeel te komen, speelde hij meteen 8...d5?? Wit kan dan kiezen voor verschillende afwikkelingen met beslissend voordeel. (Commentaar van Conrad zelf).

Huib maakt op het laatst enige tot verlies leidende blunders.

Dick verliest ergens een pionnetje en krijgt het niet meer terug.

Jan Tjadens speelt mooi ruig: binnen tien zetten staan al zijn koningsvleugelpionnen al een eind naar voren. Als ik dat doe, verklaart menigeen me voor gek, maar Jan Tjadens toont overtuigend aan dat dat best kan, misschien heeft hij zelfs enige kleine winstkansen gehad. Ton Palmans maakte een kleurloze remise, dat vond hij tenminste zelf. Waarschijnlijk had Ton zijn Russische partij wat strijdlustiger kunnen behandelen met goede kansen. Toch is het mooi dat Ton op dit KNSB-niveau een half punt wist te scoren.

De meeste voldoening zal Mije Smink van zijn partij gehad hebben.

Ik zag hem op fraaie wijze winnen. En dat, terwijl hij op het laatste moment als invaller voor de ziek geworden Hans Prins was ingehuurd!

Door allerlei vertraging kwamen we pas om kwart voor één weer in Groningen terug. Gelukkig kon ik bij Conrad achterop meerijden naar Beyum, nadat we eerst met enige moeite zijn fietsbanden hadden opgepompt. Laat Conrad nu onderweg door zijn zadel zakken..!

...pen  
...anden  
...ing vast-  
...moet Sie-  
...a waarbij hij  
...alles alleen

...ice Astrid Nauta  
...met het opzoeken  
...ummers en zij  
...onothek van de  
...foonplaten met  
...Heb je bijvoor-  
...l van een helicop-  
...un je dat daar op  
...gen."

...an de voorberei-  
...vering 'Boeken'  
...leest zich in,  
...bij elkaar,  
...schrijft de  
...en zoekt op  
...ziek uit. "Je



● Lejo Siepe maakt culturele programma's voor de VPRO-radio.  
(Foto: Wolter Kobus)

Siepe maakt regelmatig specia- als over auteurs of gebeurtenis- sen in het Noorden. "Er gebeurt hier op cultureel gebied genoeg dat ook voor andere mensen inter- essant is. Veel mensen den- ken dat alles in de Randstad plaatsvindt maar kijk maar in Aarts letterkundige almanak: van alle auteurs woont ruim een derde in het Noorden."

FRED VAN GARDEREN  
GERLOF LEISTRA

Dit is de eerste aflevering van een maandagse serie over cultuur op de Nederlandse radio.



Op de terugweg had ik alle tijd om een van de boekjes te lezen die mij waren toegestuurd door een literaire kennis, de columnist en schrijver Theodor Holman. Een verhaal uit zijn bundel 'Een Lekker Leven', in 1986 uitgekomen bij Bert Bakker, wil ik U niet onthouden.

#### LACHKICK

Ik was weer eens van school getrapt en met mijn derdehands Eko-gitaar in de ene hand en een half ons rode libanon in de andere, bezocht ik lotgenoten. Behalve roken en gitaarspelen spraken wij ook wel eens met elkaar over politiek. Wij waren het toen altijd roerend met elkaar eens en tegen de rest van de wereld en dat heette, geloof ik, socialisme. Er was oorlog in Vietnam en wij waren tegen de Amerikanen. Ik vind dat nog steeds een goede keuze.

Op een dag nam mijn vriendje Andries Mok me mee naar een groot huis in Buitenveldert. Daar zou een groep spelen die een zanger nodig had en Andries wilde wel een goed woordje voor me doen.

Bij het betreden van de kelder wist ik meteen dat hier sympathieke mensen woonden, want er hing een aangename lucht van verboden kruiden. Ik werd voorgesteld aan twee kalende leden van de band: ene Martijn of Maarten en ene Sander die ook wel Alex werd genoemd. Ik probeerde me meteen in te likken door enkele onbehoorlijk dikke joints te draaien en op te steken. Ik had succes. Ik mocht een nummer van mezelf spelen.

Ik zie me daar nog staan: een dikke Indische dwerg die Mick Jagger probeerde na te doen.

I love you Saskia  
who I saw in Paradiso  
It was if you were on the run  
But after a joint or two  
I had to laugh, you were fun

Ik begeleidde mezelf met de akkoorden E-mineur, A-mineur en D-mineur, want het was een héél gevoelig lied!

De auditie verliep gunstig. De bandleden staken de pluggen van hun gitaren weer in de oude radio's en ik mocht meedoen. Het klonk allemaal echt. Plotseling werd er op de kelderdeur gebonsd. We stopten.

'Zeg jongens, wat een klerherrie! Moet dat zo hard?' vroeg een kleine, dikke, kale man met een sigaar in zijn mond. Een meisje van een jaar of acht, negen hield hem aan zijn broekspijpen vast.

'Hè pa, zeur nou niet,' zei Sander.

'Wou, 't is echt een vreselijke herrie. Jullie moeten stoppen. Ik kan zo niet werken. En wat... ruik ik hier? Staat er iets in de fik of zo?'

'Nee pa, dat is gewone tabak.'

'Zeker weer die Indiase tabak die je ook op je kamer hebt. Wat een rotluch. Terwijl hij dit zei, keek de man ons een voor een aan. Het kleine meisje kroop achter hem weg. Opeens bleven zijn ogen op mij rusten.

'Hem ken ik geloof ik niet.'

Ik glimlachte, gooide de halve joint op de grond en wreef die fijn met mijn voet over het beton.

'Dat is Theodor Holman, pap.'

'Dag mijnheer Hollumpan, ik ben mijnheer Den Uyl.'

Op dat moment hield ik mezelf niet meer in bedwang; ik kreeg een gigantische lachkick die ook op de anderen aanstekelijk werkte. Dikke tranen rolden over onze wangen. En toen die kleine meid van schrik begon te huilen kwam er iets hysterisch over de groep.

'Heb ik iets grappigs gezegd, jongens?' vroeg Den Uyl. De één knikte,

de ander schudde z'n hoofd, maar iedereen bleef pijnlijk hard lachen. Den Uyl grinnikte maar een beetje mee, maar toen we niet ophielden raakte hij toch geïrriteerd.

'Jullie nemen me in de maling. Dat zie ik wel.' En hij draaide zich om en liep weg, de kleine huilend achter hem aan hobbelen.

De betovering was meteen verbroken.

Ik stopte mijn gitaar weer in het foedraal, want ik moest naar huis. Eten.

Toen ik de kelderdeur achter me gesloten had, kwam Den Uyl toevallig langs. Nu gekleed in overhemd en bretels. Hij droeg moeizaam een propvolle vuilnisemmer- die had je toen nog.

'Waarom moest je nou zo lachen?' vroeg hij.

Mijn antwoord was een luid geschater.

Den Uyl ken ik nu iets beter.

Toch is er sinds die tijd weinig veranderd.

Als hij het nu in De Volkskrant heeft over 'een kunstbeleid, gericht op de participatie in produktieve en consumptieve kunst, op het bewust discriminerende ten behoeve van experiment en vernieuwing, vertoont crisesverschijnselen, ' enz, enz, enz. - dan komt het weer.

Die enorme lachaanval.

---

### Haren 1 - Unitas 3

Geen leuke wedstrijd; Jaap Ham had op eigen verzoek vooruitgespeeld en verloren.

Henk de Jonge kon "de Schalm" niet vinden en verscheen 1½ uur te laat. Deze 2-0 achterstand kon de restploeg niet ongedaan maken ondanks een verwoed pogen.

De invallers Harms en Davids voor Prins en Westerman (naar Unitas 2) deden het uitstekend. Jammer dat Harms zich in gewonnen positie liet verrassen door eeuwig schaak.

Bart Davids bracht een dubieus torenoffer, dat geaccepteerd werd; hij won hierna fraai. (zie partij)

Dick jeronimus hield de zwarte koning in het centrum, won een stuk en de partij.

Isaacson offerde tegen Bot een stuk tegen drie pionnen in een wilde partij. Bot speelde het eindspel niet naar behoren en verloor zelfs nog. Hetzelfde overkwam van

door Wout Knol

Dellen, die in gelijke stelling in tijdnoed door v.d. Born getruct werd en door zijn vlag ging.

De Unitas-leden dropen één voor één af, ik speelde door tot de 62e zet om mijn beter staande stelling te winnen. Dit lukte niet toen van Linde in opperste nood net remise door eeuwig schaak wist te bereiken.

### gedetailleerde uitslag:

#### Haren 1 - Unitas 3

|                  |              |     |
|------------------|--------------|-----|
| 1. H. Isaacson   | - Bot        | 1-0 |
| 2. I v.d. Born   | - van Dellen | 1-0 |
| 3. G.P. Heidanus | - Ham        | 1-0 |
| 4. P. van Linde  | - Knol       | 2-2 |
| 5. B. v.d. Lees  | - Jeronimus  | 0-1 |
| 6. V. Valens     | - Harms      | 2-2 |
| 7. E. Vos        | - n.o.       | 1-0 |
| 8. H. Koopman    | - Davids     | 0-1 |

---

5-3

(voor de partij Koopmans - Davids zie blz 17)

## Unitas 1 - Paul Keres 1

22 november 1986. De bal is rond hoor ik voetbaltrainers vaak zeggen als zij niets willen zeggen. Halverwege de wedstrijd leek een 6-4 overwinning binnen bereik; 5½-4½ leek bijna zeker. Maar zekere winnaars verloren of speelden remise, remisepartijen werden verloren dan wel gewonnen en verliespartijen tenslotte leidden tot winst of werden remise. Millort en "consorten" konden toch nog tevreden naar Utrecht afreizen. Kortom: een off-day voor Unitas. Tegenover dit alles een juweel van een overwinning van "invaller" Ad de Bruijne. Daar begin ik dus maar mee.

A.C. de Bruijne - H. Gemert  
1.d4 c5 2.d5 e5 3.Pc3 d6 4.e4  
Le7 5.f4 e:f4 6. L:f4 Lg5 7.L:g5  
D:g5 8.Pf3 De7 9.Ld3 Pf6 10.0-0  
0-0 11.Dd2 Lg4 12.e5! d:e5  
13.d6 De6 14.Pg5 Dc8 15.T:f6!



g:f6 16.P:h7 Kg7 17.P:f6 Th8  
18.Dg5s Kf8 19.Ph7s met on-  
dekbaar mat.

## De totaaluitslag:

|                    |                    |       |
|--------------------|--------------------|-------|
| 1.C. Kamstra       | - D. de Beer       | ½ - ½ |
| 2.B. van de Marel  | - H. Groffen       | 1 - 0 |
| 3.H. ten Doeschate | - N. Nakad         | 1 - 0 |
| 4.F. Sluzewski     | - M. van Ooyen     | 0 - 1 |
| 5.H. Bosveld       | - B. Boter         | 0 - 1 |
| 6.W. Fokkens       | - E. van de Heel   | 1 - 0 |
| 7.J. Postma        | - W. van de Fliert | 0 - 1 |
| 8.A. de Bruijne    | - H. Gemert        | 1 - 0 |
| 9.H. Eleveld       | - P. Verlinde      | 0 - 1 |
| 10.J. Wellner      | - G. Millort       | 0 - 1 |

Totaal 4½-5½

Nog wat kanttekeningen.

- C. Kamstra; heeft bij de stand 4-5 nog een uiterste poging gedaan zijn tegenstander in het laatste half uur beentje te lichten na de hele partij met zwart zwaar onder druk te hebben gestaan. Een prima mentaliteit!
- B. van de Marel; plotseling de vlam in de pan na simpel pionverlies. Met een kwaliteitsoffer verschaftte Van De Marel zich tegenkansen, waarbij hem plotseling een volle toren in de schoot werd geworpen. Een opsteker!
- H. Ten Doeschate; wij dachten; dat wordt remise. Maar Henk toonde snel aan dat hij verder had gekeken en won gedecideerd. Het gaat goed!
- F. Sluzewski; bouwde een prima stand op. In de tijdnoodfase verrekende hij zich. Een teleurstelling, zowel voor als voor ons.

- H. Bosveld; van remisestand naar gewonnen stelling, blundermisschien nog remise..., dieptepunt, uit. Snel vergeten!
- W. Fokkens; moeizame verdediging. tevreden met remise. Zwart meent met een pionoffer te kunnen winnen en wordt dan verrast door het verrassende Ld6 waarna de partij eigenlijk al uit is.
- J. Postma; niet in vorm, waarschijnlijk slecht geslapen. Teleurstellende nederlaag.
- H. Eleveld; komt niet aan rocheren toe en gaat ten onder aan de zwakte op f7. Ook bij hem aanzienlijk vormverlies.
- Tenslotte J. Wellner; zwoegend tot het einde tegen ex-Unitasser Millort. De jaren gaan zwaar tellen. Tegen de binnenvallende zware zwarte stukken was geen ½ - ½ kruut gewassen. Samenvat-  
1 - 0 tend: een wedstrijd van  
1 - 0 gemiste kansen.

Ab van Hinte.



## Unitas II - Esqoo

Ook in de 3<sup>e</sup> ronde heeft Unitas II een dikke nederlaag geleden. Nou hadden we daar wel een beetje op gerekend, want Esqoo is een team, dat al jaren lang op de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> klasse KNSB heen en weer pendelt. Toch was er vanaf enige tijd op een goed resultaat, want vorig jaar hadden we Esqoo op 5-5 gehouden. Helaas zat er dit jaar voor ons geen goede uitslag in.

De enige speler die wist te winnen was Michiel Boekschoten. Tegen Bernink speelde hij een spannende partij, waarin hij uiteindelijk gewonnen kwam te staan. Aan het einde van deze partij deed zich nog een incident voor. De klok van Michiel bleef, in tijdnood, staan. Bernink meende toen luidkeels de partij te moeten opeisen. Daar trapte natuurlijk niemand in, waarna Bernink de partij mokkend opgaf.

Aan de overige bordes bleek Esqoo over de hele linie te sterk, wat vooral in de tijd-noodfase bleek. Zo gaf Dick Warmelink tegen Ludden een gewonnen stelling weg, en ging Dirk-Jan ten Geuzendam in een stelling met een pion meer tactisch ten onder. Alleen Hans Prins wist nog een halfje te scoren. Verder was het opmerkelijk, dat Huib Roest zich voor deze gelegenheid had verslapen. Dat kun je je permitteren als je geen teamleider meer bent. Toen hij vervolgens ook nog een Velimirovic-aanval over zich heen kreeg, bleek dat teveel van het goede.

Na drie ronden nul punten. In de volgende ronden komen wat minder sterke teams. Dan zal er bescored moeten worden.

Dick Warmelink

## Gedetailleerde uitslag:

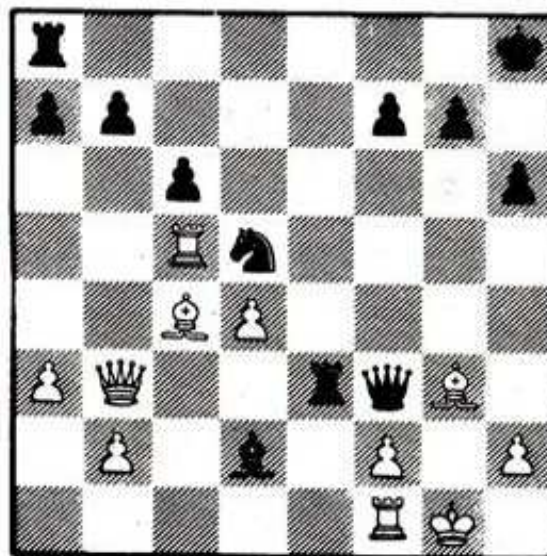
| Unitas II     | - | Esqoo       |      |
|---------------|---|-------------|------|
| Tjedens       | - | Münzler     | 0-1  |
| Warmelink     | - | Ludden      | 0-1  |
| Boekschoten   | - | Bernink     | 1-0  |
| Ten Geuzendam | - | Halters     | 0-1  |
| Roest         | - | Velimirovic | 0-1  |
| Van der Meer  | - | Roest       | 0-1  |
| Soldans       | - | Roest       | 0-1  |
| Prins         | - | v. Balkom   | 1-0  |
|               |   |             | 1-3! |

## Uit de wedstrijd Haren 1 - Unitas 3:

Wit: Henk Koopmans

Zwart: Bart Davids

1 d4 d5 2 c4 e6 3 Pc3 Pf6 4 Lg5  
c6 5 Pf3 Pbd7 6 e3 Da5 7 cxd5  
Pxd5 8 Dd2 Lb4 9 Tc1 0-0 10 Ld3  
Te8 11 0-0 e5 12 Dc2 h6 13 Lh4  
exd4 14 Pxd5 Dxd5 15 Lc4 Dh5  
16 exd4 Pb6 17 Ld3 Lg4 18 Lg3  
Lxf3 19 gxf3 Dxf3 20 Db3 Kh8  
21 a3 Ld2 22 Tc5 Pd5 23 Lc4 Te3?



24 fxe3? (24 Dxb7!) 24..Lxe3+  
25 Tf2 Pf4 26 Dxe3 Ph3+ 27 Kf1  
Dxe3 28 Txf7 Dgl+ 29 Ke2 Te8+  
30 Te5 Td8 31 Tef5 Dxd4 32 Tf8+  
Kh7 33 Lg8+ Kg6 34 Txd8 Dxd8  
35 Le6 De7 36 Te5 Kf6 37 Te3 Dxe6  
38 Txe6 Kxe6 39 Ke3 Pg5 40 Lf4  
Kf5 41 Lb8 a6 42 Kd4 Pe4 43 Lc7  
b5 44 b3 g5 45 a4 g4 46 axb5  
axb5 47 b4 h5 48 Lb8 h4 49 Lc7  
Pg5 50 Lb8 Pf3+ 51 Ke3 Pxd2  
52 Lxd2 g3 53 Lgl h3 54 Kf3 h2  
55 Lxd2 gxh2 56 Kg2 Ke4 57 Kxd2  
Kd4 58 Kg2 Kc4 0 - 1

Unitas 3 - Zwols Schaakgenoot-  
schap, 22-11-1986

|                                  | uitslag                       | /verwachting na 3 uur<br>spelen: |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1.H. W. Westerman - J. Visser    | 0-1                           | ? =                              |
| 2.T. van Dellen - J. Spaargaren  | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$    |
| 3.W. Knol - A.J. van der Wees    | 1-0                           | ? +                              |
| 4.D. Jeronimus - B. Boschma      | 1-0                           | ? -                              |
| 5.J. J. Ham - H. Mulder          | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | 1-0                              |
| 6.C.P.M. Hofman - P.A.M. Grooten | 0-1                           | 0-1                              |
| 7.H. de Jonge - D. Zwaneveld     | 0-1                           | 1-0                              |
| 8.J.B. Davids - M. Roozendaal    | 0-1                           | 1-0                              |
|                                  | <u>3-5</u>                    | //                               |

Ook deze keer geen succes. Wij hopen op betere tijden.

Wout Knol

CONTRIBUTIE

Een ieder die tot op heden de contributie **niet heeft** betaald, wordt er op gewezen, dat de verschuldigde contributie vòòr 1 november 1986 in het bezit dient te zijn van de penningmeester.

Wie ná 1 november 1986 betaalt, krijgt f 10,= boete ; vindt de betaling plaats ná 1 januari 1987 dan wordt de boete f 25,= .

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| De contributie bedraagt: seniorleden | f 125,= |
| studentleden                         | f 100,= |
| jeugd/gastleden                      | f 60,=  |

Het verschuldigde bedrag kan worden voldaan door overmaking op Eikenlaan te Groningen t.n.v. C.S.V. Unitas. Het postgironummer van de bank

Dick Warmelink.

4e ronde

Philidor 1 - Unitas 1

13 December 1986.

Een afsluiting van het jaar met de kleinst mogelijke nederlaag. Het heeft er wel ingezet, maar nakaarten heeft alleen maar zin met het oog op de volgende wedstrijd. Immers: er zijn nog vier matchpunten nodig om ons te handhaven in 1B.

Goed: nakaarten dus. In willekeurige volgorde.

Onze enige winstpartij noteerde Cor Kamstra die de aanval van de Frieshe crack Yge Visser weerstond en vervolgens rijkelijk kon oogsten.

Een prima opsteker!

Twee nederlagen. Wim Fokkens kwam niet uit de houdgreep van Auke v.d. Heide. Fred Sluzewski overschreed de tijd en zal spijt hebben van het feit dat hij een kwartier te laat was.

Dan nog zeven remises.

Van der Marel moest zich - met een pion minder - urenlang taal verdedigen, maar hield stand.

Evenzo Henk Brongers met een kwaliteit minder.

Henk Bosveld stond lange tijd slecht, maar bereikte remise op het moment dat hij een stuk had kunnen winnen.

Wellner hield stand nadat hij lange tijd in de verdrukking had gezeten.

De remise van Jan Postma werd bereikt na een matige opening, een zeer goed staand middenspel, vervlakend in een gelijkstaand eindspel.

Henk Eleveld en D. Lont hielden elkaar volledig in evenwicht en Henk ten Doeschate tenslotte had weliswaar een pluspion, maar zijn tegenstander A. Lont beschikte over toereikende compensatie.

|    |               |                 |       |
|----|---------------|-----------------|-------|
| 1  | Y. Visser     | - Kamstra       | 0-1   |
| 2  | E.C. Scholl   | - v.d. Marel    | 1-1   |
| 3  | A. Lont       | - ten Doeschate | 1-1   |
| 4  | J. Boersma    | - Sluzewski     | 1-0   |
| 5  | J. Meijer     | - Bosveld       | 1-1   |
| 6  | A. v.d. Heide | - Fokkens       | 1-0   |
| 7  | W. Jongsma    | - Postma        | 1-1   |
| 8  | P. Mijnheer   | - Wellner       | 1-1   |
| 9  | D. Lont       | - Eleveld       | 1-1   |
| 10 | R. Sybesma    | - Brongers      | 1-1   |
|    |               |                 | <hr/> |
|    |               |                 | 5½-4½ |

Hardenberg - Unitas II

In het gebouw van de aquariumvereniging Hardenberg e.o. mochten we proberen de eerste matchpunten van dit seizoen te behalen. We werden ontmoetstisch door GILL-Berje naar Hardenberg gebracht, en na ongeveer 2½ uur spelen was dat optimisme nog steeds aanwezig. We rekenden toen op een kleine overwinning. Hoe anders zou het lopen.

Gewonnen en remisestellingen werden om zeep geholven, zodat uiteindelijk een 5½-2½ nederlaag resulteerde. Alleen Dirk-Jan wist te winnen. Wat ging er zoal mis? Conrad stond totaal gewonnen, had een paar pionnen meer, maar wist zijn partij toch nog te verliezen. Dick speelde maar weer eens Cambridge-Springs, kwam na een openingsfout van zijn tegenstander duidelijk in het voordeel, maar verprutste vervolgens zijn stelling en verloor. Ook aan de overige borden zat het niet mee, zodat we na afloop onze teleurstelling moesten afreageren op personeel en meubilair van het plaatselijke Chinese restaurant.

Volgende keer Amersfoort. Dat team heeft ook nog alles verloren, dus dan geldt: nu of nooit.

Dick Warmelink

Gedetailleerde uitslag:

|                               |                 |     |
|-------------------------------|-----------------|-----|
| <u>Hardenberg - Unitas II</u> |                 |     |
| Bosch                         | - de Bruijne    | 1-1 |
| Hendriks                      | - Boekschoten   | 1-1 |
| Lahaye                        | - Tjadens       | 1-0 |
| Klooster                      | - Warmelink     | 1-0 |
| Meutink                       | - ten Geuzendam | 0-1 |
| Segger                        | - Postertman    | 1-0 |
| Altena                        | - Palmans       | 1-0 |
| v.d.Veen                      | - Roest         | 1-1 |
| <hr/>                         |                 |     |
| 5½-2½                         |                 |     |

5e ronde

Unitas I - SMB 2 5½ - 4½

De wedstrijden van Unitas I hebben dit jaar een spannend verloop. Deze keer werd het voor de vierde keer 5½ - 4½, nu gelukkig wel in ons voordeel. De wedstrijd tegen SMB 2 was een heel belangrijke; SMB 2 had evenals Unitas 2 matchpnt uit 4. Er moest dus gewonnen worden om niet in ernstig degradatiegevaar te komen.

Na zo'n 3 uur spelen zag het er rooskleurig voor ons uit; een 6½ - 3½ of 7 - 3 overwinning leek voor ons in het verschiep te liggen. Daarna ging er aan enkele bordden het een en ander mis zodat het toch nog moeilijk voor ons werd. Uiteindelijk was de overwinning afhankelijk van de eindspeltechniek van Jan Wellner.

Het belang van de wedstrijd was af te zien aan het degelijke, voorzichtige spel aan de meeste bordden. Vier partijen eindigden dan ook zonder al te veel strijd in remise. Wim Fokkens, Jan Postma, Henk Bosveld en ikzelf droegen enkele belangrijke halfjes tot de totaalscore bij. Op dat moment stonden Bert van de Marel, Henk Eleveld en Henk Brongers veel beter, Jan Wellner iets beter en Fred Sluzewski beduidend minder, over de stelling van Cor Kamstra viel toen nog weinig te zeggen: even tellen, 6½ - 3½ voor ons. Maar helaas, Henk Eleveld wist zijn door sterk spel verkregen gewonnen stelling niet te verzilveren. Henk dacht een prachtige winnende combinatie te zien, maar hij had iets over het hoofd gezien. Het gevolg was een nederlaag, de prognose werd nu 5½ - 4½. De spanning was weer helemaal terug. De stelling van Fred was inmiddels zo slecht dat een nederlaag onafwendbaar leek. Daar stond weer tegenover dat Bert inmiddels had gewonnen. Cor had in een zware positiepartij na veel trekken en duwen winnend voordeel gekregen, dat hij deskundig in winst wist om te zetten. De stand was weer gelijk, en de winst leek binnen aangezien Henk Brongers gewonnen stond in een toreneindspel en Jan Wellner zoveel beter stond dat een nederlaag onwaarschijnlijk leek.

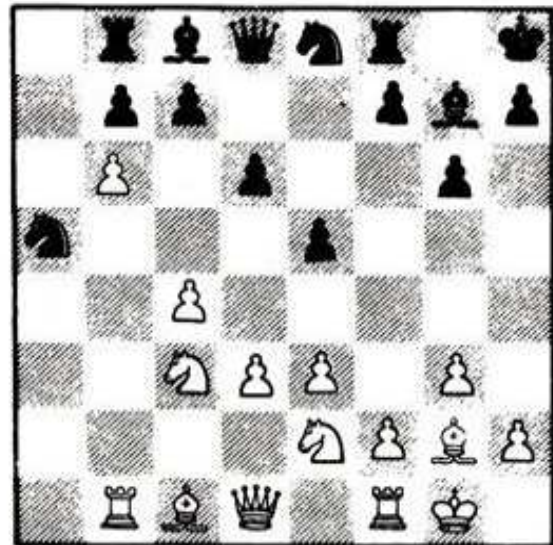
Uiteindelijk liep het toch weer anders; Henk verknoeide zijn winstkansen en liet onze harten sneller kloppen toen zijn tegenstander (die zich overigens heel knap verdedigd had) zelfs nog een gemeen matje in de stelling wist te brengen. Henk zag het gelukkig op tijd. Jan Wellner stelde uiteindelijk de overwinning veilig door ex-Unitas-er Albert de Boer te verslaan.

|               |               |     |
|---------------|---------------|-----|
| Kamstra       | Kox           | 1-0 |
| Van de Marel  | Waernik       | 1-0 |
| Ten Doeschate | Jongepier     | 2-2 |
| Sluzewski     | Noeken        | 0-1 |
| Bosveld       | Helmond       | 2-2 |
| Fokkens       | Van de Hamond | 2-2 |
| Postma        | Verstegen     | 2-2 |
| Brongers      | Bijvank       | 2-2 |
| Eleveld       | Leenders      | 0-1 |
| Wellner       | De Boer       | 1-0 |

5½-4½

Jan Wellner - Albert de Boer

1.g3 e5 2.c4 Pc6 3.Lg2 Pf6 4.Pc3 g6  
5.d3 Lg7 6.e3 d6 7.Tb1 a5 8. a3 0-0  
9.b4 a:b4 10.a:b4 Pe8 11.Pge2 Kh8  
12.0-0 Tb8 13.b5 Pa5 14.b6!



14. .. c5 15.Pd5 f5 16.Ld7 Pc6  
17.Pec3 Le6 18.Tal Pe7 19.Db3 P:d5  
20.c:d5 Ld7 21.Ta7 Pf6 22.f4 e:f4  
23.g:f4 Le8 24.Pd1 Pd7 25.La5 Ta8  
26.Lc3 Tb8 27.L:g7 K:g7 28.Pc3 L:bt  
29.D:b6 P:bt 30.Tb1 Pd7 31.T:b7 T:b7  
32.T:b7 Kf6 33.Pb5 Ke7 34.Ta7 Tb1  
35.Ta6 Tb8 36.P:d6 Lg8 37.Pc4 Tb3  
38. Ta7 Tb1 39.Kf2 Ke8 40.Ta8s Tb8  
41.T:b8 P:b8 42.e4 f:e4 44.d:e4 45.P:e5  
Ke7 46.Lb5 Kf6 47.h4 h6 48.Pg4s Kg7  
49.Ke3 g5 50.H:g5 h:g5 51.f:g5 c4  
52.Pf6 c3 53.P:g8 1-0

## Unitas II - Amersfoort

Eindelijk een overwinning voor Unitas II. Tegen mede-degradatiekandidaat Amersfoort moesten we onze tegenstanders helaas alle hoeken van het bord laten zien, om zelf een laatste kans te behouden, ons in de 2<sup>e</sup> klasse KNSB te handhaven. Na een paar uur spelen hadden we al een 3-0 voorsprong bereikt. Dick had geluk dat zijn tegenstander geen weet had van een bij hem opkomende griep. Al na een zet of tien had Dick een toren meer, en dat won dus wel. Conrad verrichte een snelle Spaanse slachting, en ook Dirk-Jan had het punt snel binnen.

De overige winstpunten kwamen van Huib, Michiel en Ad. Huib kreek het Blackmar-Diemer gambiet tegen en bleek daar meer van te begrijpen dan zijn tegenstander. Ad leverde zoals gebruikelijk een goede partij af en ook Michiel wist te winnen. De winst van Michiel had trouwens nog wel vlotter behaald kunnen worden. Na mat in één te hebben gemist, moest hij proberen met 2 torens tegen dame de vijandelijke koning mat te zetten midden op het bord. Dat lukte.

Jan Tjadens verloor aan bord één, na goed uit de opening te zijn gekomen en Ton moest lijdzaam toezien hoe hij na pionverlies van het bord werd geschoven.

Omdat Unitas I ook had gewonnen en Unitas III leek te gaan winnen was het na afloop bij Peking behoorlijk druk. Blijkbaar is winnen toch leuker dan verliezen. De ober bij Peking voelde de sfeer goed aan door ons allen zowel een mandarijn als een sigaret aan te bieden, zodat we in 1987 gelukkig niet zijn opgescheept met een Chinese Kalender, die ons in voorgaande jaren door de goede man werd verstrekt.

Dick Warmelink

## Gedetailleerde uitslag:

| <u>Unitas II</u> | - | <u>Amersfoort</u> |            |
|------------------|---|-------------------|------------|
| Tjadens          | - | Klein             | 0-1        |
| de Bruijne       | - | Nunninkhoven      | 1-0        |
| Boekschoten      | - | Lamme             | 1-0        |
| ten Geuzendam    | - | Verboom           | 1-0        |
| Roest            | - | Schuit            | 1-0        |
| Warmelink        | - | Sonder            | 1-0        |
| Palmans          | - | Verweij           | 0-1        |
| Mostertman       | - | Nieuwenhuizen     | 1-0        |
|                  |   |                   | <u>6-2</u> |

## **nosbo**

### Standen NOSBO-competitie

(onder voorbehoud)

### Promotieklasse na ronde 5

|                  | n.p. | b.p. |
|------------------|------|------|
| 1.E.S.G.         | 5-9  | 26   |
| 2.Staunton/H. I  | 5-6  | 21½  |
| 3.v.d.Linde      | 5-6  | 20½  |
| 4.Sissa II       | 4-6  | 19½  |
| 5.Leek           | 4-5  | 15   |
| 6.Luweborg       | 4-3  | 14½  |
| 7.Staunton/H. II | 4-2  | 12½  |
| 8.Assen          | 4-2  | 12½  |
| 9.Unitas 4       | 5-1  | 17   |

### Uitslagen:

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| Unitas 4 - v.d.Linde | 4 - 4        |
| Leek - Unitas 4      | 4½ - 3½      |
| StauntonI - Unitas 4 | 5 - 3        |
| Unitas 4 - E.S.G.    | 3½ - 4½      |
| Unitas 4 - Sissa 2   | 2½ - 4½ (v1) |

### Klasse I A na ronde 4

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| Groningen 4 | 4-8 | 23  |
| Veendam     | 4-6 | 20½ |
| Hoogeveen   | 4-5 | 17  |
| Unitas 5    | 4-3 | 15  |
| Kruit       | 4-3 | 14  |
| Kasteel     | 4-3 | 13  |
| v.d.Linde 2 | 4-2 | 13½ |
| Haren 3     | 4-2 | 12  |

### Uitslagen:

|           |   |             |         |
|-----------|---|-------------|---------|
| Hoogeveen | - | Unitas 5    | 5 - 3   |
| Unitas 5  | - | Kasteel     | 2½ - 5½ |
| Unitas 5  | - | v.d.Linde 2 | 4 - 4   |
| Haren 3   | - | Unitas 5    | 2½ - 5½ |

Klasse 2 D na ronde 4

|              |     |     |
|--------------|-----|-----|
| Hoogezand/S. | 4-8 | 24  |
| Unitas 6     | 4-7 | 21½ |
| Spr. Paerd   | 4-5 | 17½ |
| Tal          | 4-5 | 14  |
| Winsum 2     | 4-4 | 17½ |
| Rochade      | 4-1 | 13  |
| Bedum        | 4-1 | 10½ |
| D.S.C. 3     | 4-1 | 9   |

Uitslagen:

|            |            |              |
|------------|------------|--------------|
| Spr. Paerd | - Unitas 6 | 4 - 4        |
| Unitas 6   | - Rochade  | 4½ - 3½      |
| D.S.C.3    | - Unitas 6 | 1 - 7        |
| Unitas 6   | - Tal      | 5½ - 1½ (v1) |

Klasse 3 C na 4 rondes

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| Middelstum  | 4-7 | 16  |
| v.d.Linde 4 | 4-5 | 14  |
| Delfzijl 2  | 4-5 | 13½ |
| Spr.Paard 2 | 4-4 | 9½  |
| Haren 6     | 4-3 | 11½ |
| Unitas 9    | 4-3 | 10  |
| Bedum 2     | 3-2 | 9   |
| Veendam 4   | 3-1 | 7   |

Uitslagen:

|           |              |         |
|-----------|--------------|---------|
| Unitas 9  | -v.d.Linde 4 | 2½ - 7½ |
| Veendam 4 | -Unitas 9    | 2 - 7   |
| Unitas 9  | -Bedum 2     | 3 - 3   |
| Haren 6   | -Unitas 9    | 5½ - 1½ |

Klasse 3 D na 3 rondes

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| Unitas 8    | 3-6 | 15½ |
| v.d.Linde 3 | 3-5 | 10½ |
| Sissa 6     | 2-4 | 7½  |
| Groningen 8 | 1-1 | 3   |
| Kruit 3     | 3-0 | 5   |
| Haren 7     | 2-0 | 3½  |
| Veendam 3   | 2-0 | 3   |

Uitslagen:

|           |            |         |
|-----------|------------|---------|
| Haren 7   | - Unitas 8 | 1½ - 4½ |
| Unitas 8  | - Kruit 3  | 6 - 0   |
| Veendam 3 | - Unitas 8 | 1 - 5   |

Klasse 3 E na 4 rondes

|                |     |     |
|----------------|-----|-----|
| Spassky s      | 4-7 | 15  |
| Sissa 5        | 4-6 | 16½ |
| Groningen 7    | 4-5 | 14  |
| Y/Expert 2     | 4-5 | 13  |
| Unitas 7       | 4-3 | 9   |
| Staunton/H. 4  | 3-3 | 8½  |
| Heerdenpeerd 2 | 4-1 | 9   |
| Heren 5        | 4-0 | 5   |

Uitslagen:

|          |               |         |
|----------|---------------|---------|
| Unitas 7 | - Heerdenp. 2 | 3 - 3   |
| Sissa 5  | - Unitas 7    | 5½ - 1½ |
| Unitas 7 | - Spassky s   | 1½ - 4½ |
| Unitas 7 | - Haren 5     | 4 - 2   |

(ingezonden mededeling)

=====

Wij bedanken bestuur en leden  
van Unitas voor hun kaartjes,  
kado's en aanwezigheid op onze  
huwelijksdag.

Hans en Mieke Prins

## S N E L S C H A A K R A T I N G S 1 9 8 6

Jan Westermann wist ons weer te verblijden met de door hem berekende snelschaakratings van een groot aantal te naem en faam bekend staande schakers uit Stad en Gmmeland.

### De Top-15

| Naem                 | Rating | W     |
|----------------------|--------|-------|
| 1. E. Hoekstra       | 2343   | - 65  |
| 2. W. Zaneta         | 2303   | + 39  |
| 3. C. Baljon         | 2266   |       |
| 4. J. Brenninkmeijer | 2228   |       |
| 5. J. J. Brouwer     | 2221   | - 28  |
| 6. M. v. d. Sijde    | 2198   | +122! |
| 7. H. Bruin          | 2171   | - 36  |
| 8. J. Houtman        | 2169   | + 43  |
| 9. M. v. d. Werf     | 2159   |       |
| 10. M. Riemens       | 2153   | + 36  |
| 11. H. Folee         | 2145   | - 26  |
| 12. H. Alberts       | 2101   | - 86  |
| 13. D. Schweizer     | 2082   | - 13  |
| 14. H. Isaacson      | 2074   | - 30  |
| 15. M. Boekschoten   | 2058   | +155! |

De overige Unitasschakers behaalden de volgende ratings volgens de Methode-Westermann.

|                         |      |       |                  |      |       |
|-------------------------|------|-------|------------------|------|-------|
| 17. G. Muis             | 2036 |       | 65. N. Bleeker   | 1711 | - 29  |
| 18. H. Bosveld          | 2029 | + 51  | 67. C. Hoekstra  | 1708 | + 22  |
| 19. J. Meijer           | 2029 | +120! | 68. H. Westerman | 1708 | - 56  |
| 24. H. Eleveld          | 1977 | +107  | 69. A. Bot       | 1708 | - 25  |
| 26. B. v. d. Marel      | 1955 | - 25  | 71. G. de Wit    | 1696 | + 13  |
| 29. A. de Bruyne        | 1955 |       | 86. B. Davids    | 1635 |       |
| 30. D. J. ten Geuzendam | 1954 | + 63  | 87. J. Paarhuis  | 1640 |       |
| 34. W. Fokkens          | 1923 | - 92  | 97. W. Huisman   | 1568 | + 89  |
| 35. H. Brongers         | 1916 | + 14  | 99. J. Achterhof | 1557 | + 13  |
| 36. J. Postma           | 1915 | +195! | 102. J. Holtrop  | 1553 | + 71! |
| 38. H. de Jonge         | 1912 | +157! | 107. T. Oliemans | 1539 | + 46  |
| 40. H. ten Doesschate   | 1895 |       | 110. J. Gerkes   | 1522 | + 49  |
| 45. C. Kostertman       | 1864 | - 3   | 114. A. Verheul  | 1494 | + 36  |
| 47. H. Roest            | 1857 | + 72  | 128. T. Fokkens  | 1404 | - 90  |
| 48. T. v. Dellen        | 1841 | - 80! | 130. Lambert     | 1398 |       |
| 50. W. Knol             | 1803 |       | 153. Gast        | 1288 |       |
| 55. D. Garmelink        | 1783 | - 73  | 154. R. de Wolff | 1287 | - 60  |
| 56. H. Frine            | 1780 | -134  | 158. W. Akkerman | 1239 | - 4   |
| 57. T. Palmans          | 1757 | - 24  | 160. P. Tent     | 1217 |       |
| 59. E. Drolenga         | 1751 | + 41  |                  |      |       |

# INTERNE COMPETITIE

stand na 19 rondes:

|                   | gespeeld | score | %   | beginstand | stand | voortschr. |
|-------------------|----------|-------|-----|------------|-------|------------|
| 1. ten Doeschate  | 10       | 6½    | 65  | 199        | 221   | +22        |
| 2. Boekschoten    | 12       | 7½    | 63  | 196        | 220   | +24        |
| 3. Knol           | 8        | 6½    | 81  | 190        | 218   | +28        |
| 4. Roest          | 17       | 9     | 53  | 196        | 217   | +21        |
| 5. Hofman         | 13       | 8½    | 65  | 187        | 216   | +29        |
| 6. Bot            | 15       | 9     | 60  | 189        | 216   | +27        |
| 7. Mostertman     | 15       | 8½    | 57  | 193        | 216   | +23        |
| 8. Brongers       | 4        | 3½    | 88  | 195        | 211   | +16        |
| 9. Palmans        | 15       | 7     | 47  | 199        | 210   | +11        |
| 10. Westerman     | 13       | 6½    | 50  | 195        | 208   | +13        |
| 11. W. Fokkens    | 6        | 4½    | 75  | 187        | 207   | +20        |
| 12. Prins         | 16       | 7½    | 47  | 194        | 206   | +12        |
| 13. In 't Veld    | 7        | 4½    | 64  | 190        | 205   | +15        |
| 14. Sluzewski     | 6        | 3½    | 58  | 195        | 205   | +10        |
| 15. van Dellen    | 8        | 5½    | 69  | 184        | 204   | +20        |
| 16. B. Drolenga   | 8        | 4½    | 56  | 191        | 203   | +12        |
| 17. ten Geuzendam | 10       | 6     | 60  | 183        | 201   | +18        |
| 18. Meijer        | 3        | 1½    | 50  | 198        | 201   | + 3        |
| 19. Bleeker       | 8        | 4½    | 56  | 188        | 200   | +12        |
| 20. Bosveld       | 5        | 2½    | 50  | 193        | 198   | + 5        |
| 21. van der Meer  | 3        | 1½    | 50  | 195        | 198   | + 3        |
| 22. Eleveld       | 12       | 4½    | 38  | 198        | 198   | --         |
| 23. De Jonge      | 3        | 1½    | 50  | 194        | 197   | + 3        |
| 24. Warmelink     | 8        | 3     | 38  | 197        | 197   | --         |
| 25. Lof           | 10       | 7     | 70  | 170        | 196   | +26        |
| 26. Moorer        | 13       | 8     | 62  | 171        | 196   | +25        |
| 27. Post          | 14       | 7     | 50  | 180        | 194   | +14        |
| 28. Emahr         | 2        | 1½    | 75  | 188        | 194   | + 6        |
| 29. Postma        | 3        | 1½    | 50  | 191        | 194   | + 3        |
| 30. Wedeven       | 2        | 2     | 100 | 183        | 193   | +10        |
| 31. Straatman     | 15       | 9     | 60  | 165        | 192   | +27        |
| 32. van der Marel | 2        | 1     | 50  | 190        | 192   | + 2        |
| 33. Hoekstra      | 4        | 1½    | 38  | 192        | 192   | --         |
| 34. Gerkema       | 4        | 2     | 50  | 186        | 190   | + 4        |
| 35. Terpstra      | 7        | 4½    | 64  | 174        | 189   | +15        |
| 36. Holtrop       | 4        | 2     | 50  | 185        | 189   | + 4        |
| 37. Houtsma       | 7        | 3     | 42  | 186        | 189   | + 3        |
| 38. de Wit        | 14       | 5½    | 39  | 187        | 189   | + 2        |
| 39. Hubel         | 1        | 0     | 0   | 192        | 189   | - 3        |
| 40. T. Fokkens    | 5        | 4½    | 90  | 167        | 188   | +21        |
| 41. Huisman       | 9        | 4½    | 50  | 179        | 188   | + 9        |
| 42. Smink         | 3        | 1½    | 50  | 185        | 188   | + 3        |
| 43. Scharphorn    | 11       | 4½    | 41  | 185        | 188   | + 3        |
| 44. van Gijssen   | 14       | 8½    | 61  | 160        | 186   | +26        |
| 45. van Hinte     | 6        | 2½    | 42  | 184        | 186   | + 2        |
| 46. Hoving        | 10       | 5½    | 55  | 171        | 185   | +14        |
| 47. Davids        | 4        | 2     | 50  | 181        | 185   | + 4        |
| 48. Schoenmaker   | 8        | 3½    | 44  | 181        | 185   | + 4        |
| 49. Plat          | 3        | 1     | 33  | 185        | 184   | - 1        |
| 50. Wellner       | 2        | 2     | 100 | 173        | 183   | +10        |
| 51. Rusthoven     | 12       | 5     | 42  | 179        | 183   | + 4        |
| 52. Hoorntje      | 12       | 6½    | 54  | 166        | 182   | +16        |
| 53. Magendans     | 2        | 2     | 100 | 172        | 182   | +10        |
| 54. Verheul       | 16       | 6½    | 41  | 178        | 182   | + 4        |
| 55. Achterhof     | 8        | 2½    | 31  | 186        | 182   | - 4        |



|                  | gespeeld | score | %   | beginstand | stand | voortschr. |
|------------------|----------|-------|-----|------------|-------|------------|
| 56. Gerard       | 6        | 1½    | 25  | 188        | 182   | - 6        |
| 57. ter Veldhuis | 14       | 6½    | 46  | 170        | 180   | +10        |
| 58. Stafleu      | 11       | 5     | 45  | 173        | 180   | + 7        |
| 59. de Jager     | 12       | 7½    | 63  | 155        | 179   | +24        |
| 60. Gnirrep      | 5        | 3     | 60  | 170        | 179   | + 9        |
| 61. J. Brouwer   | 4        | 2     | 50  | 175        | 179   | + 4        |
| 62. Paarhuis     | 7        | 3     | 43  | 175        | 178   | + 3        |
| 63. J. Drolenga  | 2        | 2     | 25  | 180        | 178   | - 2        |
| 64. Rozema       | 12       | 5½    | 46  | 169        | 177   | + 8        |
| 65. Akkerman     | 5        | 2½    | 50  | 172        | 177   | + 5        |
| 66. Gerkes       | 4        | 1½    | 38  | 177        | 177   | --         |
| 67. Gerbrandy    | 6        | 4½    | 75  | 157        | 175   | +18        |
| 68. Lambert      | 6        | 3     | 50  | 169        | 175   | + 6        |
| 69. de Gilder    | 9        | 5½    | 61  | 157        | 174   | +17        |
| 70. van der Veen | 3        | 3     | 100 | 158        | 173   | +15        |
| 71. Oliemans     | 8        | 2     | 25  | 180        | 172   | - 8        |
| 72. Medendorp    | 1        | 1     | 100 | 165        | 170   | + 5        |
| 73. Sleeboom     | 4        | 2     | 50  | 164        | 168   | + 4        |
| 74. Kok          | 3        | 2     | 17  | 173        | 168   | - 5        |
| 75. Pots         | 1        | 1     | 100 | 160        | 165   | + 5        |
| 76. Gast         | 10       | 4     | 40  | 163        | 165   | + 2        |
| 77. de Wolf      | 8        | 2     | 25  | 173        | 165   | - 8        |
| 78. Kuiling      | 7        | 3½    | 50  | 157        | 164   | + 7        |
| 79. Verdenius    | 14       | 6     | 43  | 158        | 164   | + 6        |
| 80. Tent         | 3        | 2     | 67  | 156        | 163   | + 7        |
| 81. Brink        | 1        | 1     | 100 | 156        | 161   | + 5        |
| 82. Niemeijer    | 2        | 1     | 50  | 157        | 159   | + 2        |
| 83. Kanij        | 4        | 1½    | 38  | 159        | 159   | --         |
| 84. van Faassen  | 4        | 2     | 13  | 164        | 156   | - 8        |
| 85. Bras         | 12       | 4     | 33  | 158        | 154   | - 4        |
| 86. Gravelle     | 11       | 4     | 36  | 154        | 153   | - 1        |
| 87. Wierda       | 4        | 1     | 25  | 157        | 153   | - 4        |
| 88. Ludolphi     | 1        | 0     | 0   | 155        | 152   | - 3        |
| 89. Scheepvaart  | 5        | 1     | 20  | 156        | 149   | - 7        |
| 90. Mansour      | 11       | 2½    | 23  | 160        | 147   | -13        |
| 91. L. Brouwer   | 7        | 1     | 14  | 158        | 145   | -13        |
| 92. Bouwman      | 5        | 2     | 10  | 150        | 139   | -11        |

Het vertrek van topspelers als Erik Hoeksema en Jaap Brouwer heeft de interne er niet saaiër op gemaakt;

De afwezigheid van gedoodverfde favorieten lijkt voor velen een stimulans om zich in de strijd om de ereplaatsen te mengen, en in combinatie met een nog steeds gestaag groeiend ledental levert dit de drukst bezochte interne sinds mensenheugenis op.

In de beginfase van de competitie legde eerst Henk Westerman (met 4 uit 4!) en daarna Henk Eleveld beslag op de koppositie, maar successievelijk vielen zij terug in het klassement, laatstgenoemde zelfs op spectaculaire wijze, blijkbaar in acute vormcrisis.

Nadat ook Arie Bot even aan de eerste plaats had mogen ruiken wordt de lijst nu weer aangevoerd door ten

Doeschate, die ook al eerder in het seizoen op deze plaats te vinden was.

Van de nieuwe leden moet in de eerste plaats Kees Hofman genoemd worden, die vooral in de beginfase wild om zich heensloeg en daarbij meerdere KNSB scalpen aan zijn gordel kon bevestigen. Andere imposante stijgers op de ladder zijn Lof, Moorser, Straatman, van Gijssen, de Jager en last but not least natuurlijk de Grote Roerganger himself, die inmiddels tot de derde plaats is opgeklimmen.

Voor diegenen die tot nu toe wat minder succesvol zijn geweest kan het een troost zijn te vernemen dat er nog zo'n 20 ronden te gaan zijn alvorens de eindstand wordt opgemaakt, zodat een stijging van 100 punten op de lijst nog mogelijk is.

# SCHAKEN IN TOULON

door Wout Knol

Vier ventilatoren verplaatsten warme lucht in de bovenzaal van La Maison de Quartier du Port-Marchand, een wijkgebouw omringd door hoge flats in een havenbuurt. De 107 deelnemers zaten ruim en hadden i.h.a. geen handdoek bij zich.

Zeven Nederlanders vormden het grootste contingent buitenlanders per natie. Het waren Frans Borm (de Variant), Janco Dees (Terneuzen), Paul Bierenbroodspot, Bram Jansen, Berend Pluim, allen Weenink, Beverwijk, Albert Passchier, een in Frankrijk wonende Nederlander (voorheen LSG Leiden) en ik. Paul B. deed in Toulon voor de 4e maal mee, de rest voor de 1e keer. Na een simpele overwinning in de 1e ronde, mocht ik in de 2e ronde aantreden tegen Paul B. Ik waande mij eindelijk aan het 1e bord van Unitas 1.

wit: Paul B. (2315) zwart: Knol

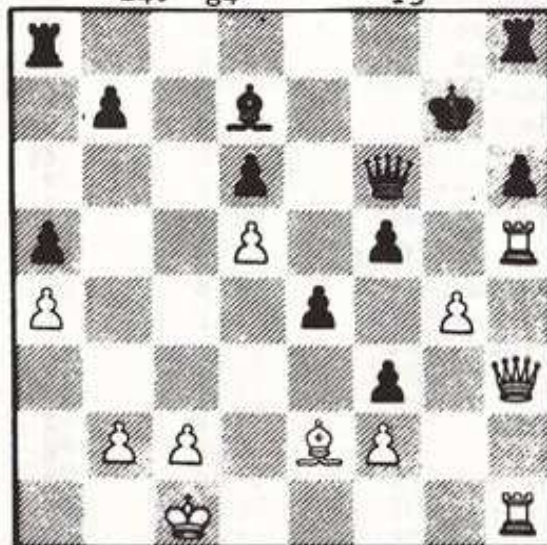
- |          |      |
|----------|------|
| 1. e4    | Pc6  |
| 2. d4    | d5   |
| 3. Pc3   | dxh4 |
| 4. d5    | Pe5  |
| 5. Dd4   | Pg6  |
| 6. Le3   | f5   |
| 7. h4    | e5   |
| 8. Da4+  | Ld7  |
| 9. Db3   | Ld6  |
| 10. h5   | P6e7 |
| 11. h6   | gxh6 |
| 12. Lxh6 | Pxh6 |
| 13. Txh6 | Pg6  |
| 14. Ph3  | a5   |
| 15. a4   | O-O  |

Op O-O-O aansturen verliest

- |           |      |
|-----------|------|
| 16. O-O-O | De7  |
| 17. Le2   | Kg7  |
| 18. Th5   | Pf4  |
| 19. Pxf4  | exf4 |
| 20. Tdh1  | Th8  |
| 21. Pb5   | h6   |
| 22. Dh3?  |      |

gemoeten had 22. Pxd6 cxd6 23. Dc3+ Df6 24. Dc7!

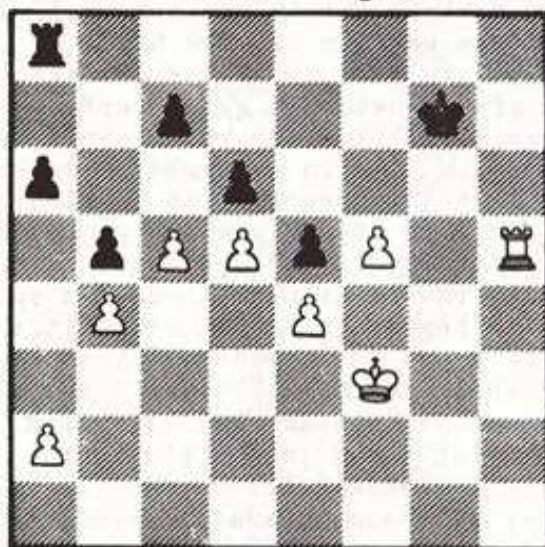
- |          |      |
|----------|------|
| 22.      | Df6  |
| 23. Pxd6 | cxd6 |
| 24. g4   | f3   |



- |                       |       |
|-----------------------|-------|
| 25. g5                | Dxg5! |
| dit had wit overzien. |       |
| 26. Txg5              | hxg5  |
| 27. Df1               | fxe2  |

en ik bood hier remise aan, hetgeen werd aangenomen. Zie bv. 28. Dg1 Txh1 29. Dxh1 f4 30. Ke2 (30. Dxe4 faalt op Te8) 30...f3 en wit moet al remise door eeuwig schaak zien te houden. Zo begon mijn toernooi dus goed.

In de 3e ronde speelde ik tegen de jonge Fransman Linnemer en bereikte na 42 zetten de volgende stand:



Hoe win ik dit? Het begin is eenvoudig.

- |          |     |
|----------|-----|
| 43. Tg5+ | Kf7 |
|----------|-----|

44.Tg6 a5  
45.cxd6 cxd6  
46.bxa5

een moeilijke beslissing, het eindspel na 46.Txd6 bxa4 47.Tb6 Ta3 48.Kg4 Te3 vertrouwde ik niet.

46. Ta6  
47. Te6 b4  
48. Kg4 Txa5  
49.Txd6 Txa2  
50. f6!

de winnende zet, op 50...Kg6 volgt 51.f7+ Kxf7 52.Kf5 en de witte koning komt binnen.

50. Tf2  
51. Kg5 b3  
52. Td7+ Ke8  
53. Tb7 b2  
54. Kg6 Tf4  
55.Txb2 Txe4  
56. f7+

en wit wint. Dat was 2½ uit 3.

De start van de meeste landgenoten was goed. Zo speelde Borm remise tegen de enige g.m. Sahovic. Het bleek later de enige remise van Sahovic te zijn, de overigen schoof hij gedeceerd van het bord.

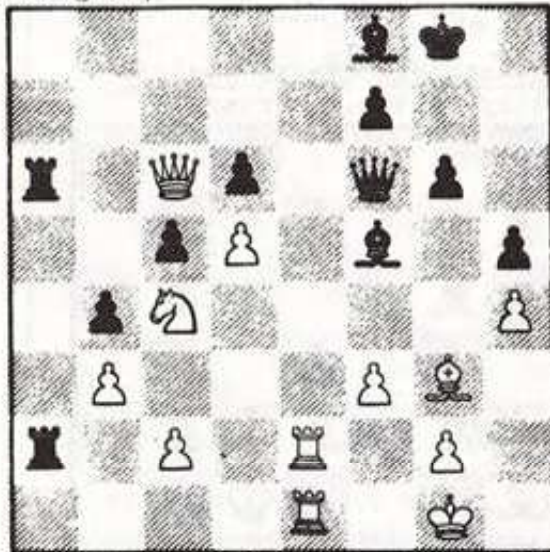
Dees had ook 2½ uit 3, w.o. 2 punten wegens niet opkomen van een tegenstander. Hij zei: "Ik hoop nog te kunnen schaken, dit lukte later wel en nog goed ook!"

Een opvallende rol speelde in de 3e ronde speelde Berend Pluim (topbord Weenink 11.) Hij hield de winnaar van vorig jaar de fransman Andruet (i.m.) op remise. Hier volgt de partij met annotaties van de wit-speler.

wit: Pluim zwart: Andruet

1.d4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 c5 4.d5 exd5 5.exd5 d6 6.Pf3 Le7 7.Le2 0-0 8.0-0 Pa6 9.Lxa6 (hier heb ik ongeveer een half uur over nagedacht maar ik zag niet goed wat ik moest doen na ...b6 ...Pc7 ...Lb7.) 9...bxa6 10.Pd2 Pd7 11.Pc4 (na 11.Pce4 is f5 erg lastig voor wit) 11...Pb6 12.Pxb6 axb6 13.a4 Lb7 (niet zo'n goede zet. De loper moet op de diagonaal c8-h3 blijven, bv. 13...Lf5 14...Dd7 15...Tfb8) 14.Te1 Dd7 15.Tb1 (na 15.Lf4 is Lf6 lastig) 15...Tfc8 16.Lf4 Lf8 17.Df3

17...Df5 18.De4 Df6 19.Lg3 h6 20.Tbd1 Td8 21.Te3 g6 22.Tf3 Dg7 23.h4 Lc8 24.Dc4 h5 25.Te3 Lf5 26.Te2 Df6 27.b3 Tdb8 28.Pe4 Dd8 29.Tde1 b5 30.axb5 axb5 31.Dd3 Ta3 32.Dd2 Ta2 33.Df4 Tb6 34.Pc3 Ta3 35.Pe4 b4 36.Pd2 Tba6 37.Pc4 Lg4 38.f3 Lf5 39.De3 Ta2 40.De8 Df6 41.Dc6 Tba6 (na hevige tijdnood van beide spelers waren beide vlaggen gevallen. Bij een kleine herconstructie blijken de 40 zetten gehaald te zijn, waarna 2 uur pauze volgde.)



42.Db7 Ta7 43.Db8 Ta8 44.Db7 T2a7 45.Db6 Ta6 46.Db7 Ta7(6) 47.Db6 Dd4+ 48.Kh2 Dxd5 49.Td2 Db7 50.Dxb7 Txb7 51.Lxd6 Lxd6 52.Pxd6 Td7 53.Ted1 Tad8 54.Kg3 Lxc2 55.Txc2 Txd6 56.Txd6 Txd6 57.Txc5 Td3 58.Tb5 Txb3 59.Tb7 Tb2 60.Kh3 Kg7 61.Tb6 Tb1 62.Kg3 b3 63.Kh2 Kf8 64.Tb7 Ke8 65.Kg3 b2 66.Kh2 Kd8 67.Kg3 Kc8 68.Tb4 Kc7 69.Kf4 Kc6 70.Kg5 Kc5 71.Tb8 Kd4 72.Kf6 met remise.

De vierde ronde bracht mij tegen de italiaanse i.m. Messa, die ooit in Groningen in het Gasunie-toernooi speelde en in 1981 kampioen van Italië was. Redenen genoeg om mijn vlotte nederlaag in 30 zetten te rechtvaardigen. Hij kende een Ben-Oni variant beter dan ik.

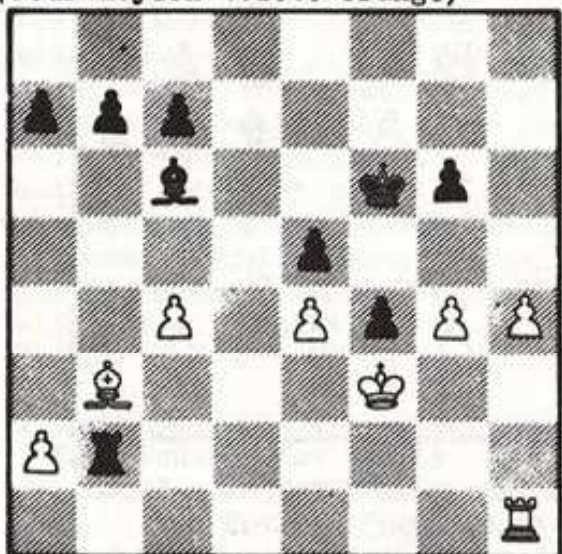
In de 5e ronde weer een punt tegen de franse Hongaar Demeter Marku, nu kende ik de opening beter. De 6e ronde bracht mij een half punt tegen de franse kampioene madame Christine Flear-LeRoy; haar echt-

genoot de jonge engelse meester Flear, die onlangs een grootmeester toernooi in Engeland won (hij huwde tijdens het toernooi), trachtte Sahovic bij te blijven.

Met 4 uit 6 was ik tot nu toe redelijk op de been gebleven vond ik zelf.

In Toulon is het gebruikelijk dat nederlanders elkaar ontmoeten volgens Paul B. Hij kreeg er dit toernooi twee, de tweede leverde hem als volgt een vol punt op.

wit: Passchier zwart: Paul B.  
(Courtheyzon t.z.v. Orange)



In bovenstaande stand liet wit zich verleiden tot:

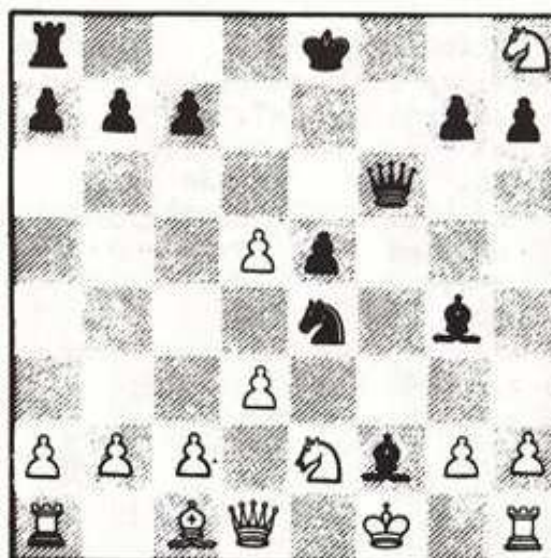
33. h5            gxf3  
34. gxf3           Kg5  
35. h6            Ld7!

en wit gaat mat met Lg4 of verliest pion h6. Wit gaf toen maar op.

Berend Pluim deed opnieuw van zich spreken door een sterke fransman op spectaculaire wijze te kloppen.

wit: Th. Poesson zwart: Pluim

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6  
4.Pg5 Lc5 5.Pxf7 (Lxf7 bekender)  
5...Lxf2+ 6.Kf1 De7 7.Pxh8 d5  
8.cxd5 Pd4 9.Pc3 Lg4 10.Le2 Pxe2  
11.Pxe2 Pe4 12.d3 Df6 (diagram)



13.Lf4 exf4 14.dxe4 f3 15.gxf3  
Dxf3 16.Pg1 Df4! 17.Dxf4 Dxf4  
18.Kxf2 O-O-O 19.Pf3? Tf8 en wit  
geeft op wegens stukverlies.

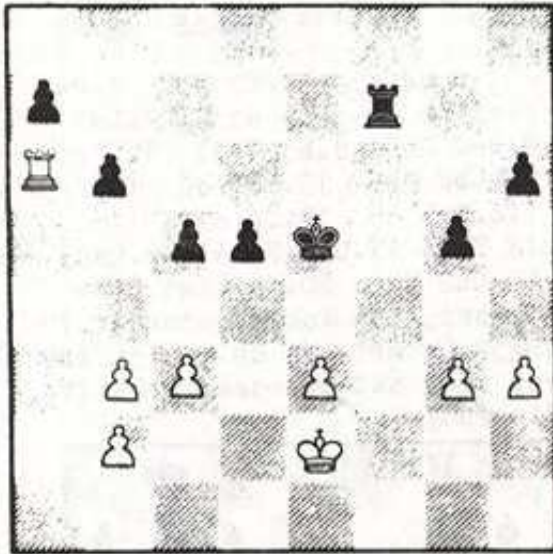
Deze PLUIM behoeft een hoed. De 7e ronde bracht veel rampspoed in het nederlanse kamp. Zo verloor Dees van Andruet en ik ging in 20 zetten van het bord tegen de sterke joegoslaaf Konstantin Orlov, door de nederlanders Korlov genoemd ter onderscheid van zijn sterkere broer Pavle Orlov, Porlov. Beide heren waren "in" voor een hoge klassering. Borm speelde nog remise tegen P. Orlov en Paul B. maakte ook remise tegen de 4e joegoslaaf Djordjijevic.

Deze avond werd ongehinderd door afgebroken partijen, met zijn zevenen gegeten in een goedkoop doch uitstekend restaurant. Nu we wisten wat het betekende namen sommigen voor de 2e maal deze week : sauté a la dinde. De volgende dag had bijna iedereen hoofdpijn: het zal de wijn wel geweest zijn. Dat kwam slecht uit, want de meesten wilden iets goed maken. Volgens Janssen schaakt men dan veelal beter. Zie hoe de wel fitte Borm een franse hoop Jancu het eindspel afdam.

wit: Jancu zwart: Borm

1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lf4 c5 4.c3  
Db6 5.Db3 d5 6.e3 Pc6 7.Pbd2  
Le7 8.Le2 O-O 9.O-O Dxb3 10.axb3  
b6 11.h3 h6 12.Ta2 Lb7 13.La6

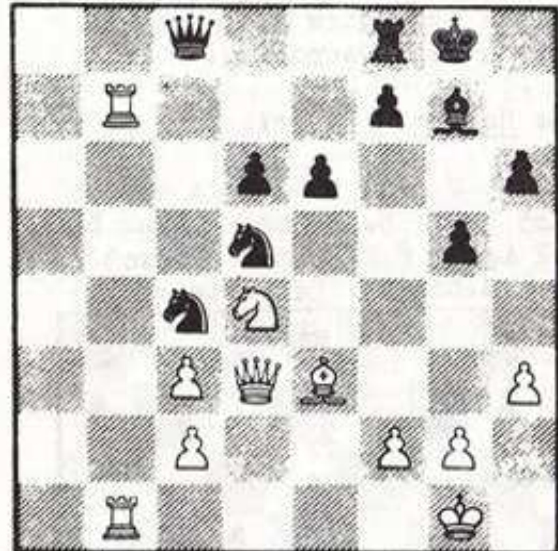
Lxa6 14.Txa6 Pfd7 15.Pe5 Pxe5(d)  
 16.Lxe5 Tac8 17.Lg3 Tfd8 18.Pf3  
 Lf6 19.Td1 Td7 20.Kf1 g5 21.Le5  
 Lxe5 22.Pxe5 Pxe5 23.dxe5 T8c7  
 24.Ke2 Kg7 25.g3 f6 26.exf6 Kxf6  
 27.f4 e5 28.fxe5 Kxe5 29.Tf1 Tf7  
 30.Txf7 Txf7 (zie diagram)



Na de volgende zet gaat het berg-  
 afwaarts met wit.  
 31.Ta4 a5 (een zorg minder) 32.Ta1  
 h5 33.Th1 Tf6 34.Th2 b5 35.Th1  
 a4 36.bxa4 bxa4 37.Ta1 Tb6  
 38.Ta2 g4 39.h4 c4 40.Kd2 Ke4  
 41.Ke2 Tb5 (wit is in tempodwang  
 geraakt, verliest een pion en gaf  
 daarom op. Dit bracht Borm op 6½  
 uit 8.

Paul B. verloor van Messa, nadat  
 hij een sluitende verdediging en  
 daarop te verwachten winst had ge-  
 mist.  
 Aan het toernooi nam een 9-jarig  
 wonderkind uit Roemenië deel met  
 een elo van 2140, Gabriël Schwartz-  
 man geheten. Zijn vader had hem op  
 2-jarige leeftijd leren schaken en  
 zoonlief bleek talent te hebben,  
 veel talent zelfs. We zullen hem in  
 Groningen wel niet zien, want zijn  
 vader verwacht dat hij op 14-15  
 jarige leeftijd al i.m. is. Vader  
 en zoon maken deze zomer een rond-  
 reis van 2 maanden door Europa.  
 Berend Pluim had deze knaap in de  
 2e ronde aan zijn zegel gebonden  
 en verwachtte van mij hetzelfde.  
 Dit viel tegen, na de opening stond  
 ik overwegend, meende een pion te  
 moeten offeren, hetgeen niet het  
 beoogde succes opleverde.

s' Avonds 10 voor 12 werd het on-  
 gelijke lopereindspel remise en  
 bracht mij op 4½ uit 8 evenals  
 Gabriel trouwens.  
 Het viel mij op hoe snel deze jon-  
 gen rekent en hoeveel hij ziet.  
 We zullen nog veel van hem horen.  
 Sahovic die P. Orlov had verslagen,  
 rekende ook af met de in Frankrijk  
 wonende Pool Krystoch Pytel, die  
 met vrouw en zoon van toernooi  
 naar toernooi trekt.



Zwart (Pytel) had een kwaliteit  
 geofferd en verwachtte tegenspel  
 op de c-lijn. Het loopt echter  
 anders.  
 29.Pxe6 Dxe6 (op 29...fxe6 volgt  
 Dg6) 30.Dxc4 Tc8 31.Dg4 f5 32.Df3  
 g4 33.hxg4 fxg4 34.Dg3 Le5  
 35.Dh4 Pxe3 36.fxe3 Lxc3 37.De7  
 Dxe7 38.Txe7 Le5 39.Tbb7 g3  
 40.Kf1 Tf8+ 41.Ke2 en na analyse  
 gaf zwart op. Pion g2 is niet op  
 te halen wegens mat op de onderste  
 rij.

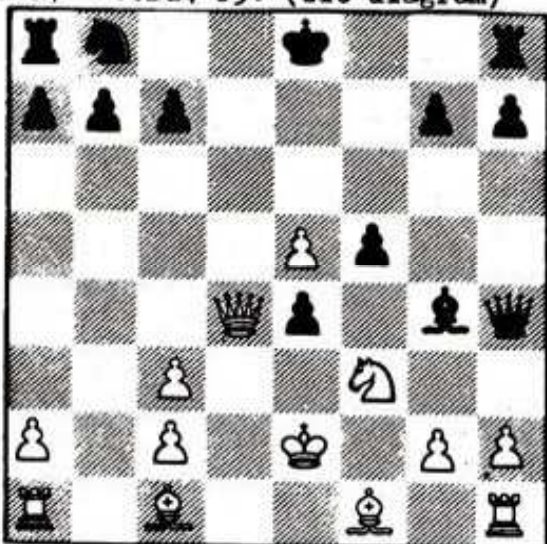
Toulon heeft een marinehaven(er  
 zijn zelfs 2 marinemusea) bevat een  
 leuke oude binnenstad en een fraaie  
 promenade langs de haven, in de  
 cafés spelen bandjes. De schakers  
 luisterden veelal naar "Les Meckers"  
 Verstaan was er meestal niet bij,  
 gelet op het schamele MAVO, HAVO en  
 athaneumexamen in Nederland heden-  
 tendage.

De laatste ronde. Een regionale  
 grootheid Jean Pierre Mourot liep  
 zenuwachtig door de zaal. Nog 3  
 minuten en hij zou een punt incas-  
 sieren tegen Paul B. wegens niet  
 opkomen of niet op tijd komen.

Hij zou dan tevens een prijs krijgen als het beste regionale Var-speler. Echter Paul B. komt rustig binnenlopen en toen hij eerst nog bij de wedstrijdleiding een pen ging halen, stortte de fransman al voor de partij in. Vlak voor het uur om was deed zwart de eerste zet. Na nog een uur was de partij al afgelopen. Het werd een prachtige veegpartij. Speelt u deze vooral na.

wit: Mourot zwart: Paul B.

1.e4 e5 2. Pc3 Pf6 3.f4 d5  
4.fxe5 Pxe4 5.d3 Lb4 6.dxe4 Dh4+  
7.Ke2 Lg4+ 8.Pf3 Lxc3 9.bxc3  
dxe4 10.Dd4 f5! (zie diagram)



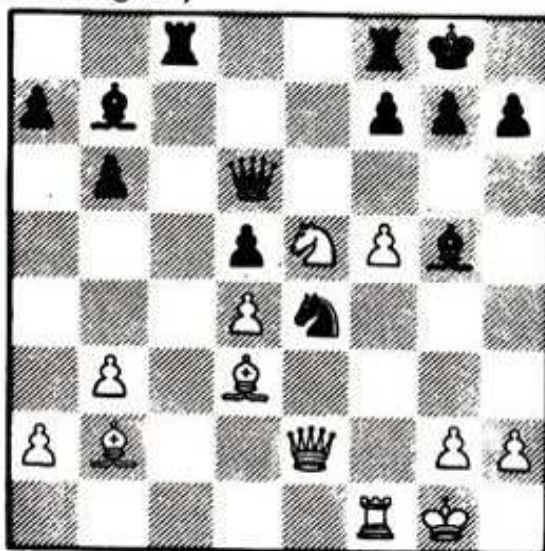
11.La3 Pc6 12.Da4 0-0-0 13.Ke3  
Dh6+ 14.Kf2 exf3 15.gxf3 Td2+  
16.Le2 Lxf3+ 17.The1 Lxe2 wit  
geeft het op want op Txe2 volgt  
Dxh2+ met winst.

Deze overwinning bracht Paul op 6 punten in gezelschap van de heer en mevrouw Pytel, de heer en mevrouw Flear, Messa, Noire, Ricci en Langevin. De heren kregen geen griep: de dames wel. De grootmeester Sahovic won dus met  $8\frac{1}{2}$  uit 9. Frans Borm speelde een afgesproken remisepartij tegen de franse i.m. Shariff. Met de hongaarse i.m. Perenyi eindigden ze gedrieën met 7 uit 9 en deelden de 2e tm. 4e prijs. Borm werd 2e op weerstandspunten, terecht, hij speelde een constant goed toernooi en bleef ongeslagen.  $6\frac{1}{2}$  punt behaalden Vareille Babautt (F), Jancu (F), Chabanon, P. Orlov (JSL), Djordjijevic (JSL),

Hier viel veel te delen, dus weinig te bekomen.  
Ik deed mijn best tegen een  $4\frac{1}{2}$  puntige Waalse Belg.

wit: Knol zwart: Dubois

1.d4 e6 2.c4 b6 3.Pf3 Lb7 4.Pc3  
Pf6 5.e3 d5 6.cxd5 exd5 7.Ld3  
Ld6 8.O-O O-O 9.b3 Pbd7 10.Pb5  
Le7 11.Lb2 Pe4 13.Tc1 c6 13.Pc3  
Pdf6 14.Pe5 c5 15.f4 cxd4 16.  
16.exd4 Tc8 17.De2 Pcx3 18.Lxc3  
Pe4 19.Lb2 Dd6 20.f5 (het pro-  
beren waard, het lukt wonderwel.)  
20...Lg5? (zwart wil de c-lijn be-  
zetten, maar het is eensklaps uit.  
zie diagram)



21.Txc8 Txc8 22.Lxe4 dxe4  
23.Pxf7! Le3+ 24.Dxe3 Kxf7 25.f6  
Tc2 26.fxc7+ Kxc7 (op Kg8 volgt  
27. Dg5 ) 27.d5+ Txb2  
28.Dd4+ Kg8 29.Dxb2 Dxd5 30.Df6  
Dc5+ 31.Kh1 Ld5 32.Dg5+ Kh8  
33.Tc1 1-0.

Zo belandde ik op  $5\frac{1}{2}$  uit 9. 61 0/0, een voldoende dus, voor herha ling vatbaar. Pluim en Dees haalden dit ook, wij bevonden ons in gezelschap van o.a. Andruet, K. Orlov, een bewijs dat dit een redelijk resultaat is. Passchier behaalde  $4\frac{1}{2}$  punt en de steeds snel remise spelende Janssen  $3\frac{1}{2}$  punt. Borm verdween spoorwegs per nachttrein naar Amsterdam, ik de volgende dag naar Assen, deels met de T.G.V. Het zit nauw zei een kenner maar hij gaat snel net als de oncorde. Dit was Toulon in vogelvlucht.

## portret van .....

Dick Warmelink. Geboren op 12 april 1952 in Drijber. Dat ligt ergens in Drente, een schaakclub had je daar niet, dus het schaken heb ik daar niet geleerd. Dammen deed ik wel, zondags na kerkbezoek tegen mijn vader. We zijn het samen gestoot, toen hij niet meer van mij kon winnen. Voor mijn gevoel hebben dammen en kerkbezoek nog steeds met elkaar te maken, bedenk ik nu. Aan dammen denk ik nooit meer, dus u begrijpt wel hoe het met mijn kerkbezoek is gesteld.

Schaken leerde ik toen ik elf jaar oud was. Ik woonde toen in Assen en leerde het spel van Joon van der Pol ( lange Joop ), een schoolvriend ( al jaren niet meer gezien ). Als ik bij Joop thuis op bezoek was werd er heel wat afgeschaakt. Ook zijn broer en vader schaakten namelijk, dus halve en hele competities behoorden tot de mogelijkheden. Ik werd er regelmatig ingemaakt.

Op de H.B.S. had je een schaakclub, een subvereniging van de schoolclub. Die schoolclub heette M.O.N.C. ( Met Ontspanning Naar Ontwikkeling! ). Mentor van de schaakclub was W. Knol, leraar wiskunde, en u allen bekend.

Al in klas I werd ik schoolkampioen schaken. Een hele sensatie, pgtjes schaak te winnen van 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> klassers. Ik kreeg als prijs mijn eerste schaakboek : een boekje over Jhr. Dr. Dirk van Foreest. Hieruit kunt u meteen concluderen dat ik toen ook alniets aan schaakstudie deed.

Hoogtepunten in die middelbare schooltijd ( wat betreft het schaken ) waren ieder jaar de noordelijke schoolschaakkampioenschappen. Met eenschoolvijftal naar het C.J.M.V. gebouw in Groningen, onder het toezien oop van Wout Knol. Hadden we goed gespeeld, dan kregen we op de terugweg ( te voet ) naar het station, op het Zuiderdiep allemaal een kwartje, om bij het Amsterdams Broodjeshuis een kroket uit de muur te rukken. Als we minder goed hadden gepresteerd, liepen we meteen door naar het station.

Ik was vijftien toen ik lid werd van de schaakclub Assen. Op vrijdag had die club de klubavond, dus dat kon moci, i.v.m. huiswerk en schoolbezoek. Kort daarvoor waren de lessen op school op zaterdagochtend namelijk afgeschaft.

Ik ben in Assen 4 jaar lid geweest. Al vrij snel mocht ik meespelen in het eerste tiental, omdat een aantal oudere spelers in " een groot talent werden te herkennen! Jaren na mijn vertrek, werd aan nieuwe jeugdleden in Assen nog verteld, dat enige tijd geleden een zeer sterke jeugd speler helaas, de club had verlaten.

Als ik partijen uit deze periode naspeel, ontgaat het me totaal, hoe men toen in Assen heeft kunnen denken, dat er op schaakgebied van mij nog wel eens wat zou kunnen worden.

In 1971 ben ik lid geworden van Unitas. Wout Knol haalde me over bij Unitas te komen spelen. Bij Assen, vond Wout, had ik niets meer te zoeken, en bovendien was er bij Unitas voor mij wel een plaatsje in het tweede tiental. Leerzaam waren de eerste jaren bij Unitas zeker. In de eerste plaats waren er toen veel zeer sterke spelers. Alleen mocht je daartegen nooit spelen, want die sterke spelers zaten allemaal in de HCOFOGROEP!!

In de tweede plaats bleek een plaatsje in het tweede tiental ook niet zomaar te regelen. Dus eerstmaer eens een kleine twee jaar ploeteren in het derde tiental ( n.b. toen het laagste tiental van Unitas! ). Daarna toch een plaats gekregen in Unitas II en in dat team speel ik nu, voor het 14<sup>e</sup> jaar.

Hieronder een partij uit mijn eerste K.N.S.B.-seizoen.

Wit : Reulink ( A.S.V. )  
Zwart : Dick W. ( Unitas II )

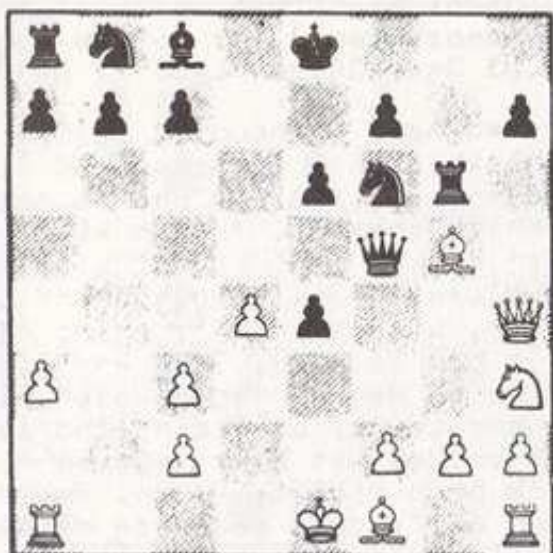
Arnhem , mei 1973

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4  
4.a3 Lxc3 5.bxc3 dxe4 6.Dg4  
Pf6 7.Dxg7 Tg8 8.Dh6 Tg5  
9.Dh4 Dd5 10.Ph3 Df5 11.Lg5  
( zie diagram volgende bladzijde )



PHOTOGRAPH BY [unreadable] FOR [unreadable] MAGAZINE





11...h5!? 12.La2 Rh7! 13.Ld4  
 F-f5 14.Lxc7 Txc7 15.Lg3 e5  
 16.Lb5 Df3 17.Td1 Lg4 ( Txc3  
 ziet er ook goed uit) 18.Kd2  
 Lxn3 19.Oxh3 Txf2+ 20.Kc1 Dxc3  
 21.Lxf2 Oxh3 22.Lxc6+ bxc6  
 23.Thg1 Dxa3+ 24.Kd2 Db4+ 25.c3  
 De7 en wit gaf op.

In de loop van de ongeveer 23 jaar dat ik nu min of meer regelmatig schaak heb ik diverse hoogte- en dieptepunten mee mogen maken. Het absolute dieptepunt in deze periode is ongetwijfeld geweest mijn verliespartij tegen ene Hanemeijer van Sissa uit een wedstrijd Unitas II - Sissa. Deze wedstrijd besliste over het NCSBO-kampioenschap en dus promotie naar de 2<sup>e</sup> klasse K.N.S.B. Bij de stand 4½-4½ had ik tegen genoemde Hanemeijer een afgebroken partij. Een aantal sterke spelers werd aan het werk gezet om deze partij te analyseren, en met behulp van deze analyses had ik de partij ongetwijfeld remise kunnen houden of zelfs kunnen winnen. Echter: bij het uitspelen van de partij ging er iets mis en ik verloor. Het kampioenschap en promotie! De vraag wat zeker moet deze partij heeft zijn aanzien op de club voor jaren bepaald.

Hoogtepunten zijn wat mij betreft iederekeer weer de wedstrijden van Unitas II, niet zozeer vanwege de fantastische resultaten, danwel vanwege de spanning van die wed-

strijden en het gebeuren rondom die wedstrijden. Wat betreft dit randgebeuren verwijs ik u met genoegen naar veel voorgaande nummers van Unitas-nieuws. Vreemd genoeg duikt in veel van deze verhalen de naam van Jeroen (J.C.A.J.) Bruins op. Een anekdote uit ik u niet wilt houden. Het was bij een partij in de 1<sup>e</sup> klasse van Unitas II. De stand 4-4. Jeroen had een voordeel van 1-0. Hij gaf op. Jeroen (J.C.A.J.) sluit Jeroen mee zit in de enveloppe. In Groningen aangekomen werd van Jeroen gevraagd welke zet hij had afgewezen. Hij bleek het te zijn vergeten!!! Dat betekende dus dat er niet één, maar een paar verschillende zetten door het "analyse-team" moesten worden bekeken. Overigens, Jeroen won de partij bij het uitspelen, en stelde daarmee (klinkt vreemd, toch waar) de plaats van Unitas 3 in de promotieklasse veilig.

Persoonlijke hoogtepunten zijn voor mij verder, die enkele gevallen, waarin je er in slaagt van een veel sterker geachte speler niet te verliezen, of zelfs te winnen. Zo heel nu en dan wil dat wel eens gebeuren.

Wit : Eric Hoeksema  
 Zwart : Dick W.

Groningen, september 1985

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cxd5  
 cxd4 5.Oxd4 Pc6 6.Od1 exd5  
 7.Oxd5 Ld7 8.Pf3 Pf6 9.Od1 Lc5  
 10.e3 De7 11.Le2 O-O-O 12.O-O  
 g5 13.b4 Lxb4 14.Lb2 Thc8  
 15.Tc1 Kb9 16.Pf4 c4 17.Pfd4  
 Pe5 18.a3 La5 19.Oa4 Lh6 20.Pf5  
 Lxf5 21.Of4 Pfd7 22.Oxf5 To5  
 23.Of4 e6 24.Pc7 Pc5 25.Tc4 Lc7  
 26.Txd4+ en hier accepteerde ik,  
 vanwege de tijdnoed, remise.

Ten onrechte, zo bleek bij de analyse. Zwart had nog steeds goede kansen.

Wat veel ook is: praktisch nooit. Bij een partij in de 1<sup>e</sup> klasse van Unitas II. De stand 4-4. Jeroen had een voordeel van 1-0. Dit is wel anders geweest. In het bijzonder herinner ik mij snelschaak-matches over 100 partijen tegen Tjeerd Oliemans. Met gemak op één avond/nacht 30 à 40 vluchtjes, vaak totdat het alweer licht was

geworden. Helaas ontbreekt tegenwoordig de tijd, omdat mijn werk, ik ben leraar economie, op werk begint te lijken ( hè Tjeerd? )

Omdat ik nooit een serieuze schaakstudent ben geweest, is mijn stijl positioneel gezien, altijd nogal gebrekkig gebleven. Vroeger was dat nog erger dan tegenwoordig, zodat het kon gebeuren, dat tijdens een KNBS-wedstrijd met Unitas II bevelend in mijn oor werd gefluisterd: "Eerst stukken ontwikkelen!" (Lezersvraag: Wie zou deze wijze woorden hebben gesproken? )

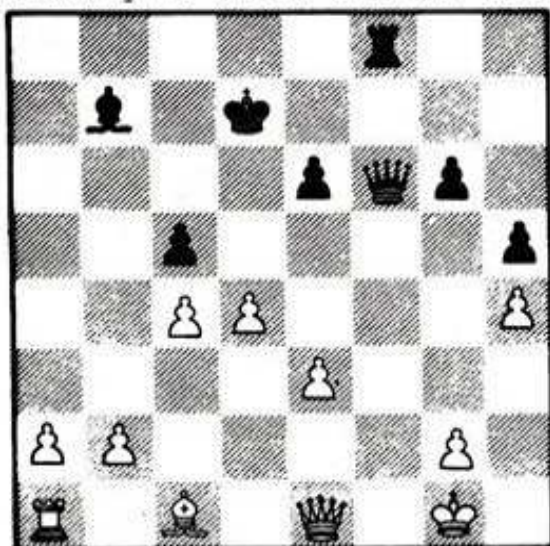
Mijn stijl is dus beter te kenmerken als tactisch ( of krom ) dan als positioneel. Vaak kan ik het niet nalaten een onduidelijk plan of een vaag pionoffer te kiezen, in de hoop dat het iets zal worden. Tot ergernis van sommige tegenstanders wil dat zo nu en dan wel eens gunstig voor mij uitpakken. Ik denk dat "rommelen" zo langzamerhand mijn sterkste punt is geworden met schaken.

Een voorbeeld.

wit: Harmsen ( Almelo )  
zwart: Dick W.

Groningen, december 1983

Stelling na de 26<sup>e</sup> zet van zwart



Het is duidelijk dat zwart verloren staat. De koningsaanval is afgeslagen. Daarom neemt wit nog maar een (vierde) pion.

27.dxc5 Df5 (nooit te snel opgeven) 29.Ld??? ( alles wint, zal wit gedacht hebben ) 28...Dg4!

( ineens blijkt het mat niet meer te voorkomen ). Er volgde nog: 29.g3 De4 30.c5+ Lxc6 ( 0-1 )

Ik heb naar verhouding weinig schaakboeken ( ik schat 30 ). Grotendeels zijn dit boeken met openingstheorie. Zelden kijk ik deze boeken in ( velen! ) alleen maar wanneer ik na een partij wil weten, wat ik in de opening al fout heb gedaan). Toch koop ik zo nu en dan een schaakboek. In de opruiming, want dan vind ik het zonde, het boek voor zo'n lage prijs niet te kopen. Bovendien geeft deze gewoonte mij de mogelijkheid om mijn leerlingen aan de hand van een praktijkvoorbeeld het marktmechanisme toe te lichten.

Vreemd genoeg ken ik in tegenstelling tot veel andere schakers niet (groot)meesters, die ik als lichtend voorbeeld zie, ofdie ik juist verafschuw. Je hebt gewoon leuke partijen en minder leuke partijen, en van leuke partijen krijg je zo nu en dan een kick ( = toestand van opwinding ). En deze toestand, die zich wat mij betreft niet vaak genoeg kan voordoen, is voor mij de belangrijkste reden om te schaken en om te blijven schaken.

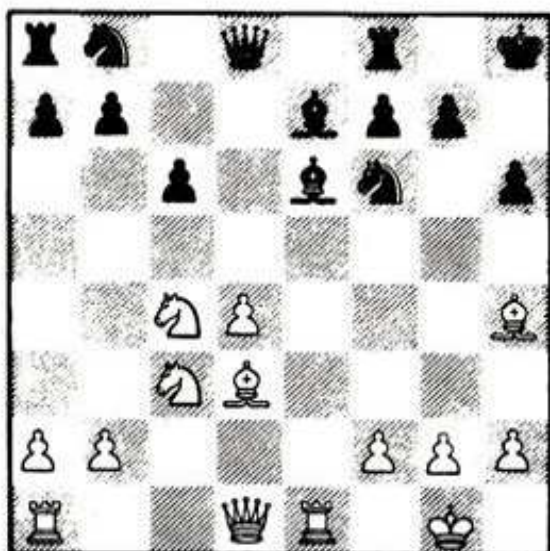
Een partij, die mij een kick gaf:

wit: Dick W.  
zwart: G. Verhagen

Amsterdam, juli 1986

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.d4 Pxe4  
4.Ld3 d5 5.Pxe5 Le7 6.O-O O-O  
7.c4 Pf6 8.Pc3 c6 9.Te1 Le6  
10.Lg5 dxc4 11.Pxc4 h6 12.Lh4  
Kh8

( zie diagram volgende bladzijde )  
13.Txe6 fxe6 14.Pe5 Kc8 15.Db3  
Pd5 16.Lxe7 Dxe7 17.Pc6 Dc7  
18.Pxf8 Kxf8 19.Te1 Kf7 20.Dc4  
Pf6 21.Lc4 Pd5 22.Ph5+ ( 1-2 )



De schaakclub Unitas is in de afgelopen jaren geweldig van karakter veranderd. Toen ik lid werd waren er hooguit 30 actieve spelers, en van deze dertig waren er zeker 15, die van zich zelf vonden dat ze ( voor regionale begrippen ) topspeler waren. Nu zijn er wel 70 actieve spelers, en naar mijn bescheiden mening is het aantal " topspelers "

wel te tellen op de vingers van één hand. Ongeveer de helft van de huidige leden is bovendien pas de laatste 2 á 3 jaar met schaken begonnen.

Toch is wat mij betreft Unitas een nog even aantrekkelijke vereniging als vroeger. En alle riva's kan er worden gespeeld in de KNSB- en NEDAC-competitie. Bovendien heeft Unitas, vind ik, een uitstekend en stimulerend kompetitiesysteem. En de paar ontbrekende topspelers zullen er ongetwijfeld in de komende jaren wel komen. Tenslotte vind ik Unitas ook een gezellige vereniging. Na afloop van het schaken op donderdagavond een pilsje aan de bar ( en soms ook nog elders in de stad ) hoort wat mij betreft helemaal bij Unitas.

Dat ik daarom op vrijdagochtend zelfs vrij heb genomen van mijn werk, zal sommige lezers trouwens wat overdreven voorkomen.

---

## OHRA toernooi

Michiel Boekschoten

Zoals U wellicht weet is er deze zomer, in het laatste deel van Juli, geschaakt in hotel Krasnapolsky in Amsterdam onder de naam "OHRA Schaakfestival". Naast het bewonderen van de grootmeesters en andere meesters en het aanhoren van commentaren in de publieke analyseruimte, was er gelegenheid om zelf te schaken, 's middags en/of 's avonds. Van Unitas waren aanwezig Henk ten Doeschate en Huib Roest (B-groep), Henk Westerman, Dick Warmelink en ik (C-groep) en Tjeerd Oliemans (E-groep). Elke groep speelde zeven ronden Zwitsers, prijzen waren er voor diegenen met 4 of meer punten.

De resultaten: Henk ten Doeschate had zich langdurig voorbereid, was van plan zich ook in dit sterke gezelschap (ratings 1950-2150) waar te maken. Helaas, 1 uit 3 en daarna niet meer gespeeld. De combinatie van een opkomende ziekte en een wel zeer warme en rokerige speelruimte was hem fataal. Huib zou het ook moeilijk krijgen. Zijn resultaat (3 uit 7), waarbij één punt gescoord werd door het niet opkomen van de tegenstander, geeft dat al aan. Hij verloor zelfs eens vanuit de opening met wit, wat hem toch niet regelmatig gebeurt. Jammer.

De C-groep (ratings 1800-2000)

was, evenals alle andere groepen, gesplitst in twee parallelgroepen. In C1 speelde ik een mager toernooi (3,5 uit 7), gezien zowel tegen mijn tot dan toe indrukwekkende KNSB-score, als tegen de gemiddelde tegenstand. Nee, dan de C2-groep! Henk Westerman werd met 5,5 punt gedeeld eerste en Dick Wanselink met 5 punten gedeeld derde. Beide spelers gaven blijk van een ijzersterke toernooi-mentaliteit, Henk met taai spel, en Dick met fraai spel. Gelukkig lootten ze niet tegen elkaar, want punten pakken van een onbekende is leuker dan een culbgenoot verbrijzelen, een saai remise was het niet geworden. Aangezien er vanaf 4 punten prijzengeld was, ontvingen Henk f180 en Dick f120. Tjeerd Oliemans draaide in de E-groep lang bovenaan mee, maar moest afhaken na een partij tegen de enige vrouwelijke deelneemer in de groep, die, naar ik meen, ook te sterk was voor de rest van de groep. met 4,5 punten verdiende Tjeerd f30, waardoor hij geen schulden in Amsterdam achter hoefde te laten. Nu kan hij sommige lezers de vraag rijzen, of het voor Unitas lonend is, spelers naar het OHRA-toernooi te zenden om aldaar via klinkende resultaten de clubkas te spekken. Welnu, er is ingelegd  $f80+80+60+60+60+20 = f360$ , uitgekeerd werd  $f360$ , zodat een voorstel in die richting vooralsnog van de hand moet worden gewezen.

Naast het open toernooi speelden overdag de Kroongroep en de Grootmeestergroep, die overtuigend werden gewonnen door resp. Ljubojevic en Zagata.

Met eerstgenoemde heeft Dirk-Jan ten Geuzendam een zeer goed interview gemaakt, dat staat te lezen in Nieuw in Chess, een schaakblad dat ik iedereen kan aanraden. In de Grootmeestergroep speelde Mark Krmer, ex-Unitasser, mee. Hij eindigde laag, wat ook de verwachting was. Errens in een bovenzaaltje gaven landelijk bekende spelers als Cor van Wijgerden, Jaap van de Herik hun mening over vier partijen ten beste. Zij mochten zich verheugen in een overweldigende belangstelling, voornamelijk van Amsterdamse huisschakers, zodat de analyses een beperkt karakter droegen.

(De commentator verdedigt de stelling van een grootmeester tegen een volslagen onzinnige zet van voornoemde huisschaker, die de stelling tot het nat wil uitspelen.) In dergelijke situaties heb je een goeie aan Gert Ligterink, die goedwillende amateurs op een geheel eigen wijze de mond snoert, komt u maar kijken bij zijn analyses bij het komende Gasunietoernooi.

Bij een evenement als het OHRA-toernooi behoort een sluitingsceremonie. Engels was de voertaal, en het is steeds weer verbazend te horen, dat slechts weinigen die taal naar behoren kunnen hanteren, als het niet hun moedertaal is. De enige speech in aanvaardbaar Engels kwam van Ljubojevic, die namens de spelers de organisatie bedankte en wat praktische aanwijzingen gaf voor de volgende keer. Dit geheel voltrok zich in de Wintertuin van Vrasnapolsky, waar Euwe, naar ik meen, ook wereldkampioen is geworden. Gedacht heb...

In een gezelschap van schakers werd in de tijd van de Nazi-terreur de volgende mop verteld:

Een SA-man springt zonder goed uit te kijken uit de tram en landt precies boven op de voet van een juist passerende Jood. Deze geeft in een reflex de SA-man een geweldige opduvel, waarop een tweede Jood die het voorval ziet, toesnelt en hier nog een extra optater aan toevoegt. Beiden worden opgepakt en tijdens een verhoor wordt hen gevraagd hoe zij tot deze onbezonnen daad kwamen.

De eerste Jood zegt: "Ik heb last van eksterogen en het deed ontzettend pijn, dus voordat ik het wist gaf ik hem een klap."

"Maar wat was uw reden dan?", werd de ander gevraagd. "Nou ik zag iemand een SA-man aftuigen en dacht toen, zo, het mag zeker weer."

Een van de luisterende schakers, de weense grootmeester Rudolf Spielmann, kon hierom niet lachen. Zijn commentaar was: "Stimmt nicht, körperliche Verletzung war in Deutschland nie gestattet."

En toch was deze Rudolf Spielmann (1883 - 1942) een van de meest fantasierijke aanvalsgenieën uit de eerste helft van deze eeuw. Tarrasch noemde hem de laatste ridder van het koningsgambiet, en inderdaad koesterde Spielmann voor deze romantische opening een liefde die hij zijn hele leven trouw zou blijven. Het Abbazia toernooi in 1912, waar het aangenomen koningsgambiet was voorgeschreven schreef hij overtuigend op zijn naam, maar ook toen de theoretische ontwikkelingen zich een tijd lang tegen het koningsgambiet keerden bleef hij trouw en schreef hij een artikel onder de titel "Vom Krankenlager des Königsgambits".

Zijn collega's (we schrijven nu zo de jaren 20 à 30) hadden hun bedenkingen over deze voorliefde en zijn algemene zwak voor de aanval.

Euwe vond dat je dat soort openingen wel eens kon spelen, maar dat het effect al snel minder werd als je tegenstanders erop bedacht waren. Nimzowitsch vond dat Spielmann zijn verdediging verwaarloosde omdat hij zo graag aanviel.

In zijn eigen boekje over het Karlsbad 1929 toernooi schreef de eigenzinnige Nimzowitsch: "Hoe zeer we ook ons best hebben gedaan om Spielmann te overtuigen van de onmogelijkheid om alleen maar te leven van ontwikkelings- en aanvalszetten, (en ik heb me nog de meeste moeite van allen getroost, door mijn boeken en in onze onderlinge gesprekken) hij blijft maar proberen, bijna uit principe, om de noodzaak van verdedigen uit de weg te gaan."

Nimzowitsch ging er daarbij maar even voor het gemak aan voorbij dat hij zijn toernooi-overwinning ook enigszins aan Spielmann te danken had omdat deze in de 20e ronde de grote Capablanca had verslagen, zodat hij in de eindrangschikking de cubaan en de aanvaller een half punt kon voorblijven. Daarnaast mocht ook wel vermeld worden dat Spielmann het toernooi opende met vijf overwinningen en na tien rondes met negen (!) punten twee volle punten voorlag op de rest van het veld.

Want Spielmann was uiteraard nog wel iets meer dan alleen een aanvalser en in zijn lange carrière behaalde hij vele fraaie toernooiresultaten, waaronder bijvoorbeeld een gedeelde overwinning samen met Réti in het befaamde Teplitz-Schönau toernooi in 1922.

Desalniettemin zal hij voornamelijk als een aanvalsspeler in de herinnering voortleven. Spielmann droeg hier zelf aan bij door het schrijven van een boek waarin hij de kunst van het offerspel wilde analyseren.

Dit boek Richtig Opfern lukte slechts gedeeltelijk omdat Spielmann niet alleen een niet bijster boeiende schrijver was, maar hij ook nog de nodige problemen ondervond bij het betreden van onontgonnen terrein.

Spielmann zag dit zelf ook wel in en hoopte in zijn voorwoord dan ook op een vervolg op zijn boek.

Deze wens werd vele jaren later vervuld door zijn leerling Vukovic toen deze het standaardwerk Das Buch vom Opfer schreef.

Toch is Richtig Opfern een prachtig boek, omdat het opgebouwd is rond 37 hartverwarmende Spielmann partijen.

Als lokmiddel zal ik er hier twee laten volgen, waarbij de varianten aan Spielmann ontleend zijn.

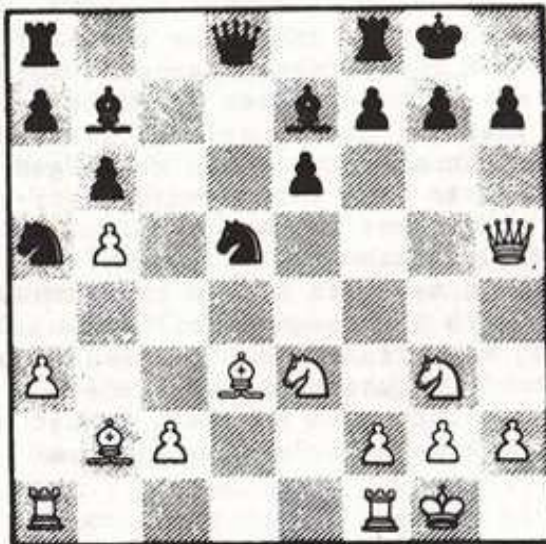
Bij het naspelen groeit het ontzag voor Spielmann wanneer men de stukken af en toe stil zet en zelf de beste voortzetting zoekt.

Spielmann - Hönlinger

1 e4 c6 2 d4 d5 3 Pc3 dxe4  
4 Pxe4 Pf6 5 Pg3 e6 6 Pf3 c5  
7 Ld3 Pc6 8 dxc5 Lxc5 9 a3 0-0  
10 0-0 b6 11 b4 Le7 12 Lb2 Dc7?  
(beter 12..Lb7) 13 b5 Pa5 14 Pe5  
Lb7 15 Pg4 Dd8 16 Pe3! Pd5?

Wit heeft zich iets handiger opgesteld en na deze zwakke zet (hij had Tc8 moeten proberen) begint wit "ein Opfertanz".

17 Dh5!



17..g6

Ook 17..h6 en 17..f5 voldoen niet. Spielmann geeft de volgende varianten:

17..h6 18 Lxg7! Kxg7 19 Pf5+ exf5  
20 Pxf5+ en spoedig mat.

17..f5 18 Pxf5! exf5 19 Pxf5 Pf6  
20 Dg5! g6 21 Tfel Lc5 22 Te6 en wint.

18 Pg4! (de eigenlijke pointe)  
18..Lf6

Andere mogelijkheden:

18..f6 19 Lxg6 hxg6 20 Dxc6+ Kh8  
21 Ph5 of 18..Pf6 19 De5 Kg7  
20 Pxf6 Lxf6 21 Ph5+ gxh5 22 Dg5+  
Kh8 23 Dh6+ enz.

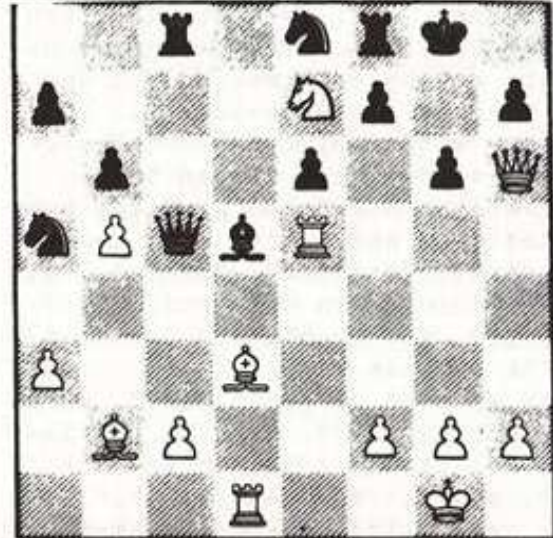
19 Pxf6 Pxf6 20 Dh6

20 De5 is niet goed wegens 20..Dd5!  
en dameruil.

20..Tc8 21 Tad1 De7 22 Tfel Pe8  
23 Pf5! Dc5

Hier leek mij zelf in eerste instantie 24 Pg7 wel leuk, maar Spielmann vervolgt als een ware artiest en forceert mat!

24 Te5! Ld5 25 Pe7+

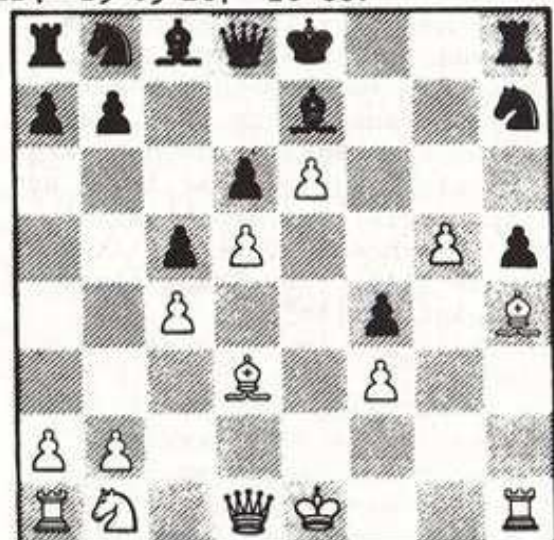


.Zwart geeft op vanwege de fraaie slotwending 25..Dxe7 26 Dxh7+ Kxh7  
27 Th5+ Kg8 28 Th8 mat

Een zeer intrigerend "Hemmungsoffer" brengt Spielmann in de volgende partij tegen Bogoljubov uit 1932.

Spielmann - Bogoljubov

1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 f3 c5 4 d5 d6  
5 e4 e5 6 Ld3 Ph5 7 Pe2 f5 8 Le3  
f4 9 Lf2 g5 10 g4! Pf6 11 h4 gxh4  
12 Lxh4 h5 13 g5 Ph7? 14 Pxf4  
exf4 15 e5 Le7 16 e6!



Dat was de bedoeling. Wit heeft er een vol stuk voor over om de zwarte damevleugel een tijdje uit te schakelen en de zwarte koning in problemen te brengen.

16..Lxg5 17 Lf2 Lf6

Misschien was 17..De7 18 De2 Pd7  
19 Lg6+ Kd8 20 exd7 Lxd7 beter om  
wat lucht te krijgen, maar na 21 Le4  
staat wit prima.

18 Lg6+ Ke7 19 Pd2 Pg5

Onmiddellijk mis gaat de pionnenroof  
op b2: 19..Lxb2 20 Dbl! Lxal (20..  
Lf6 21 Lxh7 Lxal 22 Lh4+ Lf6  
23 Lxf6+ Kxf6 24 Df5+ en mat in 2)  
21 Dxal Pf6 22 Lh4 eventueel ge-  
volgd door Pe4 en wit wint.

20 Dc2 Th6 21 0-0-0 Dg8 22 Lf5 Pa6  
23 Tdgl Dh8 24 Lh4 Pb4 25 Dbl Ph7  
26 Lxh7! Lxh4

Als zwart op h7 slaat dan volgt  
27 Lxf6+ en Pe4 en Th4 met prettige  
aanval.

27 Txx4 Dxx7 28 Pe4 Tg6 29 Pg5  
Dg7 30 Txx5 b5 31 a3 Pa2+ 32  
Dxa2 Dd4 33 Tel La6 34 Th7+ Tg7  
35 Txx7+ Dxx7 36 Dbl!

Nu kan het paard niet genomen  
worden vanwege mat in vier.  
Op 36..Tg8 of 36..Th8 volgt 37 Df5  
Tf8 38 Pf7 enzovoort.

36..bxc4 37 Th1 Th8 38 Txx8 Dxx8  
39 Dg6 Df8 40 Ph7!

Zwart geeft het op.

---

---

## **schaak - instructie**

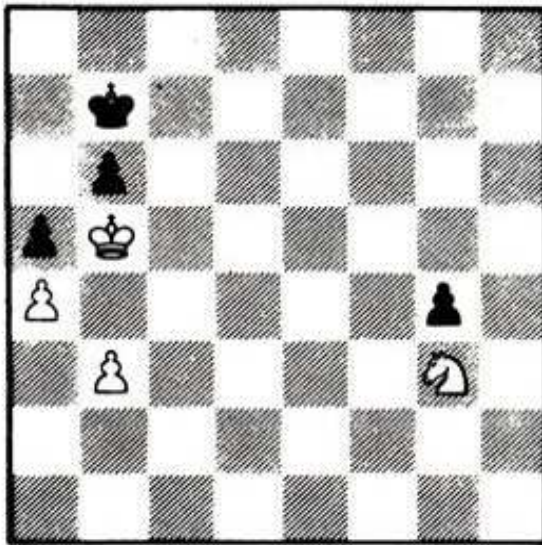
Het bestuur zou graag van de leden  
willen weten, of er belangstelling  
bestaat voor schaakinstructie door  
een sterke speler.

De schaakinstructie zal in het bli-  
zonder bedoeld zijn voor spelers  
uit de lagere teams.

Het tijdstip waarop de schaakinstruc-  
tie zou kunnen worden gehouden is  
donderdagavond, voorafgaand aan de  
interne competitie.

Belangstellenden kunnen zich opge-  
ven bij de wedstrijdleider van de in-  
terne competitie.

# HORDENLOPEN



Trouwe lezers van *Unitas Nieuws* zullen bovenstaande diagramstelling meteen herkennen. Zij heeft dan ook al diverse malen in deze kronieken afgedrukt gestaan en vormde de inzet van een privé-polemiek tussen dr. Snijtafel en dr. Westermann. In zijn oorspronkelijke analyse (maart 1985) verklaart dr. S. de stelling (ontleend aan een partij Verheul-Ringma) remise.

In september van hetzelfde jaar komt dr. W met de bewering dat wit vanuit de diagramstand een geforceerde winst tot zijn beschikking heeft; hoe wordt evenwel niet vermeld, de lezer moet het zelf maar uitzoeken.

In het voorjaar van 1986 doet dr. S. weer een duit in het zakje. Hij meent dat dr. W er wel naast zal zitten; zijn (W's) naam komt immers niet voor in zijn (S's) schaakencyclopaedie.

Het is mogelijk dat de lezer die de hele discussie heeft gevolgd inderdaad wel eens wil weten wie deze dr. W nu eigenlijk is.

Welnu J.G. Westermann (vooral niet te verwarren met ons lid Henk Westerman) is de onbezoldigd snelschaak-rating-commissaris van de NOSBO.

Na ieder vluggertoernooi trekt W. zich in eenzaamheid terug om geheel met de hand (het computertijdperk schijnt ongemerkt aan hem voorbij te zijn gegaan) een nieuwe ratinglijst samen te stellen; een fabelachtig monnikenwerk, wanneer men bedenkt dat voor een enigszins betrouwbaar resultaat toch al gauw een keer of tien itereren noodzakelijk is.

Het dwingt dan ook respect af dat W. naast deze bijna full-time bijbaan nog tijd vindt om zich met het schaakspel bezig te houden.

Nu we dan weten wie we voor ons hebben, zullen we Jan Westermann zelf aan het woord laten. Zijn winstvoering vanuit de diagramstelling luidt als volgt.

1.Kc4 Kc6 2.Pe4 Kb7

(2..Kc7 3.Kd5 = stelling na de vijfde zet van wit)

3.Kd4 Kc6

(3..Kc7 4.Kd5 = stelling na de vijfde zet van wit.)

4.Ke5 Kc7

(4..Kb7 5.Kd6 = stelling na de zesde zet van wit.

4..b5 5.Kd4 bxa4 6.bxa4 Kb6 7.Kc4 Ka6 8.Kc5 = stelling na de 13e zet van wit.

4..g3 5.Pxg3 Kc5 6.Pe4+ Kb4 7.Pd2 Kc3 8.Kd5 Kxd2 9.Kc6 en wint.)

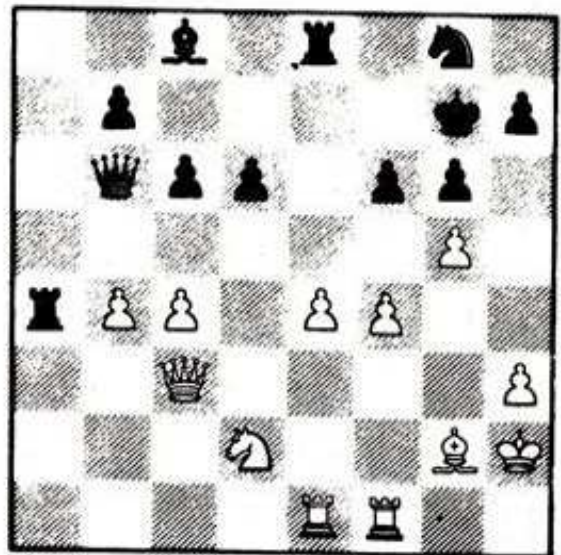
5.Kd5 Kb7 6.Kd6 Kb8 7.Kc6 Ka7 8.Kc7 Ka6 9.Kb8 b5 10.Kc7 bxa4 11.bxa4 Ka7 12.Kc6 Ka6 13.Kc5 Kb7 14.Kb5 Ka7 15.Kxa5 Kb7 16.a5 Kb7 17.a5 Kb7 18.a6+ Ka7 19.Ka5 Kb8

(19..Xa8 20.Kb6 Kb8 21.Pf6 g3 22.a7+ Ka8 23 Pd5 g2 24.Pc7 mat)

20.Kb6 Ka8 21.Pf6 g3 22.Pd5 g2 23.Pc7+ Kb8 24.a7+ Kc8 25.a8D+ Kd7 26.De8+ Kd6 27.De6 mat.



De volgende partij werd gespeeld in de interne competitie op 11-09-86 tussen Henk Eosveld en Kees Hofman. In de opening komt heel duidelijk de bedoeling van beide spelers naar voren. Wit speelt op de damevleugel en probeert met de opmars b2-b4, gevolgd door b4-b5 de diagonaal van zijn loper op g2 te vergroten. Zwart op zijn beurt beantwoordt de actie van wit op de damevleugel met een opstoot in het centrum. Dit is precies zoals het in de boeken geleerd wordt!



Engelse opening (FO 14.3)  
 1.c4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7  
 4.Lg2 O-O 5.O-O d6 6.Pc3 e5  
 7.c3 c6 8.Tb1 a5  
 Via zetverwisseling is een stelling uit het 1.c4 e5 systeem ontstaan. De witspeler heeft een zekere voorkeur voor een ontwikkelingsopbouw als in deze partij.  
 9.a3 Te8 10.b4 e4 ?!  
 De tegenstoot in het centrum, alleen niet de beste, beter is 10... d5. Wit speelt het vervolg zeer goed.  
 11.d:e4 P:e4 12.P:e4 T:e4  
 13.Pd2! Te8 14.e4 Pd7 15.Lb2 Pe5 16.Db3!? De7  
 Kritischer is de zet 16.. Le6, maar de dreiging 17.. b5 ruïneert wel de zwarte pionnenstructuur. Scherp wordt het de strijd na 17.f4 P:c4 18.P:c4 b5 19.L:g7 L:c4 20.Dc3 L:f1 21.T:f1, waarna wit met zijn machtige lopers duidelijk beter staat.  
 17.f4 Pg4 18.L:g7 K:g7 19.Tbe1 Dc7 20.Dc3+ f6 21.h3 Ph6 22.g4!  
 Wit staat beter dan'zij zijn ruimteoverwicht en aanvalskansen tegen de zwarte koning. Zwart probeert nu de aandacht af te leiden op de damevleugel, en met succes!  
 22... a:b4 23.a:b4 Db6+ 24.Kh2 Niet 24.c5 d:c5 25.d:c5 Da5!  
 24... Ta4 25.g5 Pg8

Tot hier heeft wit goed gespeeld en een m.i. gewonnen positie bereikt. Geconfronteerd met de dreiging 25... D:b4 geeft hij nu het initiatief weg rn beberust evenmlater ook nog in dameruil. Nog is er dan niets verloren, maar zwart krijgt tegegenspel.

26.Tb1?  
 In lichte tijdnood komt wit hier niet tot de voor de hand liggende zet 26.e5!! Er kan volgen: A.26... D:b4 27.e:f6 Kf7! (niet 27... Kh8 28.f7+!! Dic3 29.T:e8 Dg7 30.f8D +-, of 27... Kf6 28.T:e8 K:e8 29.Te1 Kf8 30.De3 Ld7 31.Tb1!, gevolgd door 32.T:b7) 28.D:b4 T:b4 29.T:e8 K:e8 30.Pe4 Le6 31.P:d6 Kd7 32.c5+-, de dreiging 33.f7 kost een stuk. (Op 31... Kf8 komt 32.Ta1!)  
 B.26... f:e5 27.f:e5 D:b4 28.D:b4 T:b4 29.E:d6 T:e1 30.T:e1 en wit speelt met een stuk meer.  
 26... Da7 27.c5 d:c5 28.d:c5 Ta5 29.D:a5 T:a5 30. Tfc1 Ta2 31.Td1 f:g5 32.f:g5 Te5!  
 Zwart neemt het initiatief over en begint de zwakke witte pionnen aan te vallen.  
 33.Pf3! T:c5 34.Td8! Pe7 35.Pd4? In tijdnood geeft wit de partij weg. Zijn kans op remise ligt in de variant: 35.T:c8 P:c8 36.T:b7 Kf8 37.Tb8 Tcc2 38.T:c8 Ke7 39.Ph4 met onduidelijk spel.  
 35... Tg5 36.Tg1 Th5! 37.Kg3 Ta3 38.Kf4 c5 39.Ph5 Tb3 40.Lf1 Th4 41.Kg5 T:e4 42.Pd6? h6 mat.

# AGENDA

- Di 3 feb Groningen 7 - Unitas 7
- Do 12 feb Unitas 8 - Groningen 8  
Unitas 5 - JH Kruit
- Za 14 feb 6e ronde KNSB: Tal (A'dam)  
Groningen 2 - Unitas 2  
Groningen 3 - Unitas 3
- Di 17 feb Bedum - Unitas 6
- Do 26 feb Unitas 7 - Ypey Expert 2  
Unitas 9 - Spr. Paard 2
- Vr 27 feb Assen - Unitas 4
- Di 10 mrt Veendam - Unitas 5
- Do 12 mrt Unitas 6 - Hoogezand/Sappermeer  
Unitas 8 - Sissa 4
- Za 14 mrt 7e ronde KNSB: Unitas 1 - HWP (2)  
Unitas 2 - Nieuwegein  
Unitas 3 - Almelo 2
- Di 24 mrt Delfzijl 2 - Unitas 9
- Ma 30 mrt Staunton/Helpman 4 - Unitas 7
- Do 2 apr Unitas 5 - Groningen 4
- Za 4 apr 8e ronde KNSB: ASG - Unitas 1  
PION - Unitas 2  
DSC - Unitas 3
- Do 9 apr Unitas 4 - Staunton/Helpman 2
- Vr 10 apr Winsum 2 - Unitas 6
- Di 28 apr Middelstum - Unitas 9
- Vr 1 mei VD Linde 3 - Unitas 8
- Za 9 mei 9e (laatste) ronde KNSB: Unitas 1 - ASV  
Unitas 2 - Laren  
Unitas 3 - Drienerlo

's avonds vrij drinken op kosten van de redactie  
(mits alle drie KNSB teams promoveren)

- Do 25 juni laatste ronde interne competitie
- Do 2 juli Doorgeefschaakkampioenschap

NB De datum van het snelschaakkampioenschap wordt nog nader bekend gemaakt. Dit zal in principe gehouden worden in de week voorafgaande aan het NOSBO snelschaakkampioenschap voor teams.

