

HET TEKORT AAN SPELERS...

UNITAS NIEUWS

3 / 4

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 6^e jaargang nr.3, juni. 1986

CLUBAVOND : Donderdagavond in het denksportcentrum,
Oliemuldersweg 43, tel. 126937

CONTRIBUTIE : Op bankrek.

SECRETARIS : (adreswijzigingen etc.) Wim Fokkens,

REDACTIE : Huib Roest (hoofdredacteur)
Dick Warmelink
Henk ten Doeschate

Vaste medewerkers: Jan Drolenga
Dirk Jan ten Geuzendam

Inhoud

Van de redactie	3
Externe competitie	4
Beker	4
Unitas 1	5
Unitas 2	12
Unitas 3	19
Nosbo	27
Interne competitie	35
Snelschaken	37
Unitas 60 jaar Deel Twee	38
Geschied	49
Schaken	52
Dinard Open	55
Simultaan	56
Horden lopen	57
Mokele Mbebe	58

van de redactie

Voor U ligt weer eens een zeer dik nummer van het Unitas Nieuws.

Enkele maanden lang stonden ons geen drukfaciliteiten ter beschikking, waardoor U lange tijd van informatie over het wel en wee van de club verstoken was.

Voor dit ene nummer is nu aan het eind van het jaar een ad hoc oplossing tot stand gekomen door de zeer welwillende medewerking van de heer Fokkens senior.

De redactie is hem hiervoor grote erkentelijkheid verschuldigd.

U treft in dit nummer de verslagen aan van maar liefst zes ronden KNSB, het grootste deel van het NOSBO-seizoen, enkele toernooien, het tweede deel van Ab van Hintes levenswerk over de geschiedenis van de club, en de slotstand van de interne competitie, die zoals U wellicht reeds bekend was, niet door een redactielid gewonnen werd.

Dirk Jan ten Geuzendam neemt het leven van ene Savielly Tartakower onder de loep en Tjeerd Oliemans bespreekt Afrika's voorhistorische fauna.

Door de degradatie van Unitas 3 en de promoties van het vierde en zesde heeft onze club een mooie gelijkmatige opbouw gekregen, die van de eerste klasse KNSB doorloopt tot de laagste klasse onderbond (het nieuw te vormen Unitas 7)

Alleen als U graag in de Hoofdklasse wilt spelen, zult U lid moeten worden van de schaakclub Groningen, welke er dit jaar in slaagde naar de landelijke toptien te promoveren.

De redactie wenst eenieder een prettige en succesvolle (schaak)vacantie, en spreekt de hoop uit U allen na de zomer, bruin en fit weer achter de borden aan te treffen.

De redactie

Eindstanden KNSB

Klasse 1 B

1. Groningen 1	14	-	53	K
2. Philidor Leeuwarden	13	-	53½	
3. Het Witte Paard (Z)	9	-	45½	
4. ASG	9	-	42½	
5. MEMO	8	-	46	
6. BSG 2	8	-	43	
7. Unitas 1	8	-	40½	
8. ASV	8	-	40½	
9. VAS/ASC	7	-	42	D
10. Weenink	6	-	43½	D

Klasse 2 A

1. SMB 2	16	-	62	K
2. ESGOO	14	-	52½	
3. PION	12	-	49½	
4. Groningen 2	12	-	48	
5. Amersfoort	10	-	44	
6. Hardenbreg	9	-	44½	
7. Unitas 2	7	-	46½	
8. OSV	6	-	40½	D
9. Almelo	4	-	36½	D
10. Unitas 3	0	-	26	D

VERSLAG BEKERWEDSTRIJDEN

Aangezien Huib een weekend waarin een bekerwedstrijd gespeeld moest worden niet aanwezig kon zijn, vroeg hij mij deze wedstrijden te leiden. De eerste wedstrijd daarvan was tegen Apeldoorn. Henk Bosveld won vrij snel, omdat zijn tegenstander wel erg lang nadacht en door zijn vlag ging. Ook aan de andere bordes zag het er goed uit, totdat Cor in gelijke stelling in wederzijdse tijdnood door zijn vlag ging., en het als nog spannend werd. Gelukkig won Jaap aan het eerste bord, zodat Bert remise aan kon bieden, het geen de tegenstander graag aannam en de uiteindelijke einduitslag $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ werd. De tweede wedstrijd was tegen het sterke Bussum. We konden niet in het denksportcentrum spelen en daarom waren we uitgeweken naar de Beurs, al waar een krakende vloer en piepende verwarmingsbuizen voor nogal wat onrust zorgde. Cor van Wijgerden was ook meegekomen, zodat Bussum in zijn sterkste opstelling aantrad. Aan het tweede bord verloor Cor helaas vrij snel, waarna Henk ten Doeschate in een prachtige partij de stand weer in evenwicht bracht (zie partij). Alle aandacht richtte zich nu op Jaap die tegen Cor steeds beter kwam te staan en het inderdaad presteerde om in superieure stijl het eindspel af te wikkelen. Hierna speelde Henk Bosveld nog remise en was het Unitas gelukt het sterke Bussum met $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ uit te schakelen! De volgende ronde moest Unitas uitkomen tegen Hilversum. Wederom in de Beurs, alleen nu geen piepende verwarmingsbuizen meer. Had Jaap aan het eerste bord twee keer wit gehad, dit keer lootte de tegenstander wit aan het eerste bord, hetgeen betekende dat Jaap met zwart tegen Paul Boersma moest spelen. Dit bleek een te grote opgave en in een bijzonder interessante partij verloor Jaap (zie partij). Hiervoor had Henk ten Doeschate ook al verloren zodat het bekergebeuren weer voorbij was. Bert verloor nog aan het tweede bord en de ongeslagen Henk Bosveld zorgde voor nog een

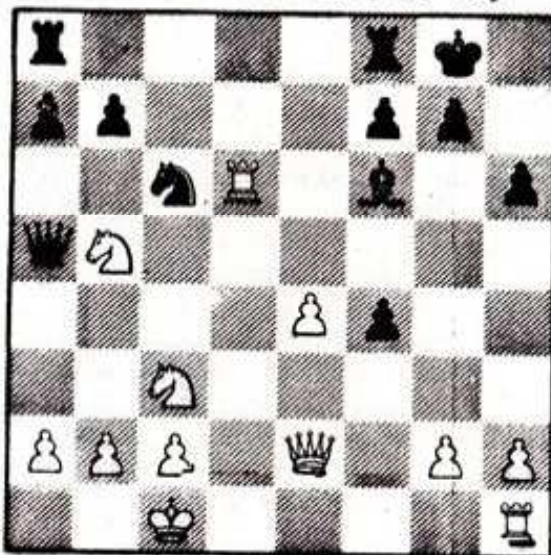
(Jan Brouwer)

half punt. Einduitslag $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ en nu maar weer wachten tot het volgende seizoen.

Wit: Ten Doeschate

Zwart: Van der Poel

I.e4 o5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.P:d4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6
7.Dd2 Le7 8.0-0-0 0-0 9.f4 h6
10.Lh4 e5 II.Pdb5 (Normaal wordt hier Pf3 gespeeld) Lg4 I2.Le2
L:e2 I3.D:e2 e:f4(?) (Beide spelers waren van mening dat de stelling na I3. .. a6 I4.L:f6 a:b5 I5.L:e7 D:e7 D:b5 gunstig voor wit is, maar later vond ik dat de openingstheorie deze stelling als beter voor zwart beoordeelt; de lezer oordele zelf, wel is duidelijk dat het komende kwaliteitsoffer zeer kansrijk voor wit is). I4.L:f6 L:f6 I5.T:d6 Da5



16.T:f6! g:f6 17.Dg4s Kh7 18.Df5s
Kg7 19.D:f4 Pe7 20.Tf1 Pg8 21.Tf3
Td8 22.Tg3s Kf8 23.Pc7 Tac8 24.Pd5
f5 25.De5 T:d5 26.e:d5 f6 27.De6
I-0

Wit: P. Boersma Zwart: J. Brouwer
I.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6 4.Pf3 d:c4
5.Pe5 b5 6.g3 e6 7.Lg2 Pd5 8.e4 P:c3
9.b:c3 Lb7 10.Dh5 g6 II.P:g6 f:g6
12.De5 De7 13.D:h8 Pd7 14.h4 o-o-o
15.Lg5 Df7 16.L:d8 Lg7 17.D:h7 Pf8
18.D:g7 D:g7 19.La5 c5 20.Td1 Pd7
21.h5 g5 22.h6 Dh7 23.d:c5 Lc6
24.Td6 Kb7 25.Lb4 a5 26.La3 Dh8
27.h7 Pf8 28.T:c6 K:c6 29.e5s Kc7
30.f4 g:f4 31.g:f4 Pg6 32.Lc1 Dd8
33.Le4 Ph8 34.a3 b4 35.o:b4 Dd4
36.Lf3 c3 37.Ke2 Dc4 38.Kf2 a:b4
39.a:b4 D:b4 40.Le3 c2 41.Tg1 D:b2
42.Tc1 Pf7 43.Le4 Db8 44.T:c2 Ph6
45.Ta2 Pg4s 46.Kf3 P:e3 47.h8 Dame
I-0

Dat het een hijs zou zijn het bol te werken wisten we vantevoren. Uiteindelijk is het ook niet gelukt. Maar voor onze plaatsgenoten was het ook geen walk-over. Jaap Brouwer kon in alle rust om drie uur binnen wapperen. Hij had reeds tien dagen eerder zijn bijdrage in de vorm van een remise met Baljon geleverd. Een betrekkelijk korte theoretische discussie. Een week later probeerde Henk Brongers met zwart Eric Hoeksema beentje te lichten. Na wederzijdse kleine misstappen mislukte dit. Zodoende werd de echte wedstrijd met een $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ achterstand aangevangen. Kamstra was niet in vorm. In een Caro-Kan verspeelde hij eerst een pion en daarna een kwaliteit. En mijn tegen Dinand Webbink uitgesproken hoop dat hij op zijn kop zou krijgen ging niet in vervulling. Bert van de Marel verkleinde de achterstand door een gedegen overwinning op Bart Westra. Met een pionoffer had hij zich een langdurig en doorslaand initiatief verworven. Houtman en Fokkens vonden omstreeks vier uur dat het evenwicht niet was verstoord, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Henk Bosveld kon het niet bolwerken tegen Polee en invaller Jeronimus kwam te laat op gang om het Alberts echt

Bert van de Marel - Bart Westra

Konings-Indisch

1.d4 Pf6 2.c4 of 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6
5.Pge2 (een ongebruikelijke openingsvariant, waarmee ik tot nog toe 100% gescoord heb) 0-0 6.Pg3 e5 7.d5 Pbd7? (Hier kan bijv. c6, e5, of Pe8)
8.h4 h5 9.Lg5 e6 (verhindert De8 voor, waarop anders Pb5 zou komen)
10.Dd2 Kh7 11.Lc2 (ook 0-0-0 is goed maar na een eventueel b5 is dat riskanter) De8 12.0-0 Pgf 13.b4 (Ik volg nu het standaardplan van wit in de Koningsindische partij: het doordrukken van c5 en het in bezit nemen van de c-lijn) Ph6
14.Tac1 f6 (fout was: 14. ... f5?)
15.e:f5 P:f5 16.Pe4 met groot voordeel voor wit) 15.Lc3 Pgf? (Dit is te aktief) 16.L:g4 h:g4 17.h5 (om veld f5 vrij te maken voor het paard, dit is zeker een pion waard)
17. ... g:h5 18.Pf5 (een zet met een materiele en een positionele dreiging; P:g7 en c5) Th8 (voorkomt kwaliteits-

moelijk te maken. Ten Doeschate behaalde in een ingewikkeld stukken-spel remise tegen Schweizer. Hij had een langdurig initiatief met een pion meer maar uiteindelijk bleek dit niet voldoende te zijn. Jan Wellner werd door het jonge talent Brenninkmeier onderuit gehaald. Het thema: hangende pionnen. Kwaliteitsverlies volgde en daarna was het snel gebeurd. Tenslotte Jan Postma. Na een minder geslaagd openingstreffen veroverde deze in het middenspel het initiatief plus een pion Het eindspel Wit: Kd2, Lc2 en pion b5 Zwart: Kd4, Th2 en pion a7 voerde hij bekwaam tot winst.

Onderstaand de gedetailleerde uitslag:

C. Baljon	J. Brouwer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
D. Webbink	C. Kamstra	1-0
B. Westra	B. van de Marel	0-1
E. Hoeksema	H. Brongers	1-0
H. Polee	H. Bosveld	1-0
J. Houtman	W. Fokkens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Alberts	D. Jeronimus	1-0
H. Bruin	J. Postma	0-1
J. Brenninkmeier	J. Wellner	1-0
D. Schweizer	H. ten Doeschate	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$

verlies) 19. c5 Pf8 (niet beter was: 19. ... Lf8 20.Pe2 b6 21.c:d6 L:d6?? 22.L:b6! dreigt met op g7)
20.c:d6 L:f5 21.e:f5 c:d6 22.Pe4 (Wit staat prachtig) Td8 23.Tc7 Td7
24.Tfc1 (zie de opmerking bij wit) 13e zet) h4! (zwarts enige kans en een gevaarlijke) 25.Dc2 g3 26.f3 Th5? (Beter 26. ... Kg8, Bijv.; 27.T:d7 D:d7
28.Dc8 Db5 29.P:d6? De2 gevolgd door
30. ... h3! en zwart wint. Daarom
29.Dc4 Dd7 30.h5! c:b5 31.Dc8, of
30. ... D:f5 31.P:d6)
27.T:d7 P:d7 28.Dc7 Df5 29.P:d6 Dd3
30.D:c2 (Na dameruil is het eindspel gewonnen voor wit) D:c2 31.T:c2 Kg6
32.Tc7 Pf8? (Beter: Pb8) 33.Pe8 Lh6
(33. ... Tg8 34.d6 Pa6 35.Te7 Pd8
36.T:g7s T:g7 37.P:g7 K:g7 38. Lb6
P.. 39. d7 en wit wint) 34.L:h6 T:h6
35.Tg7s Kf5 (Verliest geforceerd een toren, maar 35. ... Kh5 36.Tg8 P:g6
37.d6 wint) 36.Pd6s Kf4 37.Tg4s Ke3
38.Pf5a, een komisch einde. Zwart geeft op.

Unitas 1 - Weenink

Belangrijke zege 11 - 1 - 1986

Unitas 1 startte 1986 met een belangrijke overwinning op het sterke team van Weenink uit Beverwijk.

Na zo'n 2½ uur spelen zag het daar nog niet naar uit.

Henk Bosveld had een remise-aanbod en aarzelde. Na overlag en na geïnformeerd te zijn omtrent de rating van zijn tegenstander besloot Henk nog even door te spelen.

Tenzelfder tijd overwoog Wim Fokkens, die in een onontwikkelde stelling een pluspion had, remise aan te bieden. We besloten de stelling nog even intact te houden. Een half uur later was het totaalbeeld nog verder verslechterd. Jaap Brouwer stond iets minder; Wellner had een zeer moeilijke positie en Bert v.d. Marel had zich beet laten nemen en stond verloren (stuk tegen 2 pionnen achter). Wim Fokkens moest dus wel doorspelen.

Omstreeks de tijdcontrole keerden de kansen. Henk Bosveld veroverde de kwaliteit en won als eerste.

Ten Doeschate maakte een pion buit en scoorde gedeceideerd het volle punt.

Jan Wellner, met twee pionnen achter. Bereikte met de prachtige torenzet Tg7 eeuwig schaak.

Jaap Brouwers stelling was volkomen gerepareerd en gnuivend deelde hij mee beter te staan. Op dag moment rook schrijver dezes 5-5 of misschien 5½-4½.

Wim Fokkens - in hevige tijdnoed - bleef zich koelbloedig bevrijden en hield er nog een stuk aan over bovendien.

Postma, met een pion minder, bereikte in een toreneindspel remise.

Toch zat niet alles mee.

Cor Kamstra zag familieschaak over het hoofd en kon kort daarna zijn koning inleveren.

Henk Brongers, die het zichzelf in de opening erg moeilijk had gemaakt, worstelde nog voor de club, maar tegen beter weten in. Evenzo Bert van der Marel.

(door Ab van Hinte)

Maar Jaap Brouwer won fraai, zodat omstraeks half zeven 5-4 op de scoretabel stond.

Resteerde Jan Westerhof, die voor het eerst weer speelde.

Paard, looper en vier pionnen tegen looperpaar en vier pionnen met zeer beperkte manoeuvreerruimte. Tijdnoed bij de tweede controle en in die periode maakte onze man een pion buit. Mogelijk heeft hij in deze fase een winstkans gehad en laten glippen.

Maar op de 70e zet was het potremise. En een zeer belangrijke overwinning was een feit!

Vooraf de geweldige teamgeest en de wil om te slagen wil ik graag nog noemen!

gedetailleerde uitslag:

Unitas 1	-	Weenink	
1. Brouwer	-	Bierenbroodspot	1-0
2. Kamstra	-	Nuijen	0-1
3. v.d. Marel	-	Koopman	0-1
4. Brongers	-	Uijlings	0-1
5. Westerhof	-	Schoehuis	½-½
6. Fokkens	-	Buchiano	1-0
7. Bosveld	-	Duyvenvoorde	1-0
8. Postma	-	van Zeipp	½-½
9. Wellner	-	Heemskerk	½-½
10. ten Doeschate	-	Duin	1-0
			<hr/>
			5½-4½

ASG I - Unitas I
22 februari 1986

Een dag met hindernissen en toch zeer succesvol! Onderstaande, gedetailleerde uitslag maakt dat snel duidelijk.

F. Tolman	J. Brouwer	0-1
P. Boel	C. Kamstra	0-1
J. Sloofs	B. v.d. Marel	1-0
M. Boel	W. Fokkens	1-0
W. Sanders	H. Bosveld	0-1
H. Bleeker	H. ten Doeschate	1-0
H. De Bie	J. Wellner	0-1
R. Bloemhard	J. Postma	2-2
A. Weenink	P. Hondema	0-1
J. Bruggeman	D. Jeronimus	1-0
		<u>4½-5½</u>

Het wordt des te duidelijker als u daarbij de stand in Ib na 6 ronden in ogenschouw neemt:

1. Groningen I	10	35½
2. Philidor I	9	37½
3. Unitas I	8	30½
4. Weenink	6	31
5. Memo	6	30½
6. BSG 2	6	27½
7. Het Witte Paard I	5	29½
8. A.S.G. I	5	28
9. VAS/ASC I	3	27
10. ASV I	2	23

Nog te spelen wedstrijden:

I5/3:

VAS/ASC - ASV

BSG 2 - H.W.P.

Unitas - Philidor

Memo - ASG

Groningen - Weenink

I2/4:

ASV - Weenink

ASG - Groningen

Philidor - Memo

H.W.P. - Unitas

VAS/ASC - BSG 2

3/5:

BSG2 - ASV

Unitas - VAS/ASC

Memo - H.W.P.

Groningen - Philidor

Weenink - ASG

Aangenomen kan worden dat ons eerste niet alleen volledig veilig is, maar

zelfs nog een bescheiden rol kan spelen in de strijd om de eerste plaats. Tooscorer in het team is Jaap Brouwer met 4½ uit 6. Henk Bosveld scoorde 4 uit 6. Zijn mant, Jan Postma behaalde 3½ uit 6 en Cor Kamstra bleef op 50%: 3 uit 6. 2½ uit 6 behaalden Jan Wellner, Wim Fokkens en Henk ten Doeschate. En wat te denken van de invallers...!?! Menno Noordhoek I uit 1, Piet Hondema I uit 1, Ad de Bruyne 1½ uit 2. Om de 30½ bordpunt vol te maken de resterende scores: Bert van de Marel 2 uit 6; Henk Brongers 1½ uit 4; Jan Westerhof ½ uit 1, Jan Brouwer 0 uit 1 en Dick Jeronimus 0 uit 2.

Nog wat korte opmerkingen over de wedstrijd tegen ASG.

1. Jaap Brouwer. In goede stelling werd hem een vol stuk in de schoot geworpen. Kassa!

2. Cor Kamstra. Aljechin. Cor bouwde een voortreffelijke stand op en won snel en verdiend.

3. Bert van de Marel. De 24e wilde het gewoon niet. Reeds in de opening kwam Bert in de problemen. Een stukoffer op g4 besliste in feite de partij.

4. Wim Fokkens. Wim had een fraaie, maar riskante koningswandeling in gedachten maar overzag daarbij dat hij pardoes mat gezet kon worden.

5. Henk Bosveld. Sloeg in nog onduidelijke stelling een remiseaanbod af. De vechtersmentaliteit is volgroeid en verbeterd werd het volle punt geïncasseerd. Proficiant!

6. Henk ten Doeschate. Een prachtige partij, compleet met dameoffer. Maar het leverde geen plusscore op. Omstreeks 19.00 uur streek Henk de vlag. Toch zou ik die partij, met analyse, wel graag eens in het clubblad willen zien.

7. Jan Wellner. Dit keer aan bord 7. Ging als een jonge hond tekeer met g4 en h4. Zijn tegenstander kon tenslotte geen vin meer verruieren.

8. Jan Postma. Gedegen remise!

9. Piet Hondema. Matchwinnaar! Offerde een kwaliteit, maar had daarvoor een ijzersterke witte boer op e7. Aan deze druk bezweek het Apeldoornse bolwerk.

10. Dick Jeronimus. Twee torens voor

de dame. Tijdsnood. Mis!
 Tenslotte. De wedstrijd kon pas om
 13.30 uur beginnen. In Deventer viel
 op de heenreis een trein uit. Toch was
 iedereen voor 18.00 uur klaar,
 behalve ... ten Doeschate. Terecht
 zei Jaap Brouwer: samen uit, samen
 naar de Chineses. Via Amersfoort
 (zo'n oude spoorbaan is gemakkelijk)
 was iedereen op een redelijk tijdstip
 weer thuis.

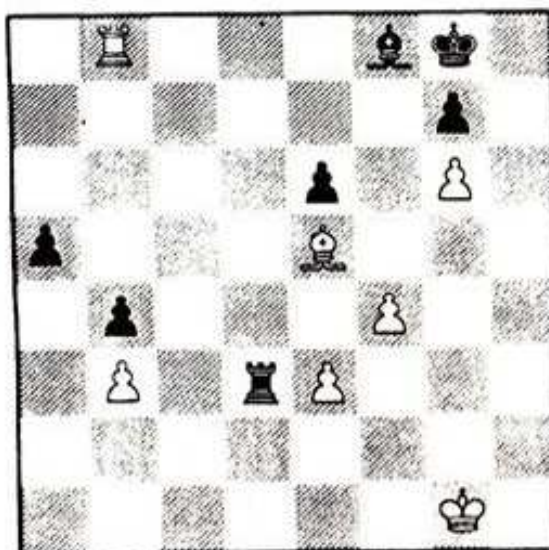
Ab van Hinte.

Bleeker (wit) - Ten Doeschate (zwart)
 1.c4 Pf6 2.Pf3 e6 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7
 5.0-0 e5 Zwart heeft wit de mogelijk-
 heid gegeven Dame-Indisch te spelen
 d.m.v. 5.d4, nu wit dat niet gedaan
 heeft, maakt zwarts vijfde zet deze
 mogelijkheid een stuk onaantrekke-
 lijker vanwege de ruil van de witte
 lopers. 6.b3 Le7 7.Lb2 0-0 8.Dc2 Pc6
 9.a3 d5 10.d3 Dc7 11.Pd2 Tnd8 Zwart
 wil zijn andere toren voor de e- of
 de f-lijn reserveren, al naar gelang
 van een eventuele ruil op d5. 12.cxd5
 e1d5 13.Tfc1 Db8 Na een eventueel e4
 van wit kan de dame naar a8, vandaar
 waarschijnlijk vits volgende zet.
 14.d4 Te8 15.e3 Pa4 16.Td1 f5 17.Pe5?
 Pie5 18.die5 De zwartedamevleugel komt
 nu sterk opzetten. 18. ... Lc8 19.Pf1
 Le6 20.f3 Pe5 21.h4? (21.f4) Pf7
 22.f4 Td7 23.Td2 Td8 24.Td1 b5
 25.Lh3 Ph6 26.Ph2 c4 27.b4 a5 28.Lc3
 a1b4 29.n:b4 Ln7 30.Td4? Niet Ld4
 vanwege Dn4, maar Kf2 is misschien
 beter. 30. ... Dn4 31.Dd2 Wit mag de
 dames natuurlijk niet ruilen.
 31. ... Dn6 Hier heb ik het dame-
 offer 31. ... Tn8 32.Tn1 Dn1 33.Ln1
 T:alsovervogen. Zwart heeft duidelijke
 compensatie voor de dame, maar de zwakte
 van pion d5 weerhield me van het offer.
 Nu denk ik dat het offer waarschijnlijk
 toch wel goed is, bijv. 34.Pf1 Tb1 en
 de pion op b4 valt.
 32.De1 Tn8 33.e4? wit denkt met een
 overbelastingcombinatie materiaal te
 winnen. 33. ... f:e4 34.Tn1 Lh3
 35.T:a6 T:a6 Alsnog een dameoffer,
 nu onder nog gunstiger omstandigheden.
 36.Pf1 Ld8 37.Td1 Lb6 38.Kh2 Lg4
 39.Td2 d4? Te gretig, de pionnenopmars
 moet met bijv. Tn3 voorbereid worden,
 bijv. 39. ... Tn3 40.Ld4 L:d4 41.T:d4 Td3
 42.T:d3 c:d3 43.Pe3 Le6 en het is niet
 te zien hoe vit de opmars van de vrij-
 pionnen kan tegenhouden.

40.D:e4 d:c3 41.T:d7 Tn2s 42.Kh1 c2??
 Hier leet zwart zijn laatste winstkans
 glippon; 43. ... L:d7 44.Dd5s Kh8
 45.D:d7 c2 46.Dd2 Tn1 47.D:c2 T:f1s
 48.Kg2 Tf2s wint al het materiaal met
 rente terug, wat resteert is een gemak-
 kelijk gewonnen eindspel.
 43.Tb7! Wit is koelbloedig, een schank
 op d5 zou alles verpesten: 43.Dd5s Kh8
 44.Tb7 Ln7 45.Te7 Lf3s! 46.D:f3 c1D
 43. ... Ln7 44.T:n7 T:n7 45.D:c2 Tn1
 46.Kg2 Pf5 47.Dd2 Td1 48.Dn2 Pd4
 49.Pe3 Lf3s 50. Kf2 Th1 51.Dn5 Th2s
 52.Ko1 Te2s 53.Kf1 Pb3 54.Dd8s Kf7
 55.Dd7s Kf8 56.Dc8s Kf7 57.P:c4
 Zwart geeft op.

Jan Wellner - De Bie

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.c3 c:d4 4.e:d4 d5
 5.Pc3 Pc6 6.Lf4 Lf5 7.e3 e6 8.Pe5 Le7
 Dit is niet nauwkeurig, wit krijgt nu
 mooi spel op de koningsvleugel. Beter
 is het onmiddellijke ondermijnen van de
 voorpost op e5 d.m.v. Pd7.
 9.Lb5 Db6 10.g4! Lg6 11.h4 h6 12.Pg6
 f:g6 13.Db1 Pe4 14.Ld3 0-0 15.L:e4 d:e4
 16.Lg3 Da6 17.D:e4 Pb4 18.Td1 P:a2
 19.P:a2 D:a2 20.0-0 Dd5 21.Og6 Tf6
 22.Oc2 Of3 23.Oc7 Lf8 24.g5 H:g5
 25.h:g5 Tf5 26.Od7 De4 27.d5 T:d5
 28.T:d5 D:d5 29.Td1 D:d7 30.T:d7 b5
 31.Tb7 b4 32.Le5 a5 33.b3 Td8 34.g6!
 Nu worden de zwarte stukken op de
 koningsvleugel opgesloten. 34. ... Td5
 35.f4 Td3 36.Tb8 (zie diagram) Td2
 37.Kf1 Td3 38.Ke2 Td5 39.e4 Td7
 40.Ta8 a4 41.b:a4 b3 42.A5
 Zwart geeft het op.



Unitas I - Philidor.

15 maart wilde het niet. Westerhof kwam met griep binnen, kon zich onvoldoende concentreren, en ging aan een koningsaanval ten onder. Jaap Brouwer verloor eveneens. Hoe het precies is gegaan weet ik niet omdat het derde aanvulling nodig had. Overigens aan de top vijf nullen op een rij. Cor Kamstra bood zelfs een dame aan (zoiets doe je in tijdnood) maar Scholl had aan 1 dame voldoende en stond bij de eerste tijdcontrole gewonnen.

Ook v. d. Marel verloor in compacte stelling. Waar is de bloedvorm van 1985? Henk Brongers offerde een pion maar ging eveneens in tijdnood naar een nederlaag. Wim Fokkens is bijna altijd goed voor remise. Ook nu weer nadat alle openingsproblemen waren overwonnen.

Henk Bosveld; omgesmeed tot vechtschaker! Liet oud 1^{er} tientalspeler v.d.Heide kansloos. De eindstand van 2 lopers tegen een toren was hopeloos voor Auke. En omdat Jaap verloor is Henk nu topscorer.

Postma en Wellner behaalden beiden een degelijke remise! Tenslotte ten Doeschate. Weer het laatste klaar. Winststelling, zeer fraai. Om kwart over zes: remisestelling. Tenslotte ... afgebroken in verloren stelling.

Gedetailleerde uitslag

Unitas I - Philidor

Brouwer	- Zagema	0-1
Kamstra	- Scholl	0-1
v.d.Marel	- Visser	0-1
Brongers	- v.d.Werf	0-1
Westerhof	- Boersma	0-1
Fokkens	- Jongsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bosveld	- v.d.Heide	1-0
Postma	- Meyer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
t.Doeschate	- Lont	0-1
Wellner	- Seunnenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$2\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$

Ab van Hinte

Een reis naar Koog- Zaandijk. Ruim drie uur heen; ruim drie uur terug. Dat scheelt minstens 2 bordpunten. Wim Fokkens bekortte de reistijd met één uur door per auto te gaan, samen met J. Brouwer, J. Postma en Bert van der Marel. Deze rit was goed voor 2 uit vier. 2x1, +1, -1.

Terzijde, Jaap heeft besloten het volgende seizoen voor Groningen uit te komen. Op het moment dat hij mij dit mededeelde was nog niet bekend dat Groningen I onverwacht al op 12/4 kampioen zou worden en naar de hoofdklasse promoveert. Welgemeende gelukwensen aan Groningen! Het besluit van Jaap hebben we (nude) te respecteren.

Terug naar H.W.P.

We hadden 2 invallers. Jaap Ham en Henk Westerman, beiden topbordspelers van het derde. Het tweede mocht niet verzwakt worden omdat de degradatiezorgen nog niet voorbij waren. Henk stond erg goed maar kwam niet verder dan remise: Jaap werd met een torenoffer op h8 weggecombineerd.

In de (schaak)kantine van Honing 20 schaakborden met 25 dames. Dit omdat het 2^e tiental van Pagels Koningsclub bij Het Witte Paard 2 op bezoek was. H.W.P.2 zegevierde met 8½-1½.

Dan de slag (slachting) zelve. Bekijk u eerst het uitslagenlijstje.

Gedetailleerde uitslag

H.W.P. I	-	Unitas I	
van Dongen	-	Brouwer	½-½
Luberti	-	Kamstra	1-0
Landtman	-	v.d.Marel	0-1
Dekker	-	Fokkens	1-0
Bosman	-	Bosveld	1-0
Roebers	-	Wellner	1-0
Hauwert	-	t. Doeschate	½-½
Klarenbeek	-	Postma	½-½
C. Janssen	-	Westerman	½-½
E. Janssen	-	Ham	1-0
			7-3

Wat valt er verder nog van te zeggen?

Jaap kwam slechter te staan; verspeelde tijdelijk een pion; ging er eens goed voor zitten en maakte remise.

Cor Kamstra. Een moeizame Aljechin met veel geïnvesteerde tijd. In de overtuiging dat het "potremise" was wikkeld hij af naar een eindspel met ongelijke lopers. Overzag echter dat dit eindspel na torenruil verloren was.

Bert. Matig uit de opening. Prima kwaliteitsoffer. Prima opsteker! Zijn tegenstander Landtman kon dit verlies maar moeilijk verteren.

Wim kreeg les in het thema: torenoffers. Een overigens prachtige partij ook al valt op de uitslag niets af te dingen.

Henk was topscorer en kon dit blijven. Door verwisseling van zetten verdween het positionele voordeel als sneeuw voor de zon. Een triest paard op h1 illustreerde dit.

Jan Wellner moest afwikkelen naar een pionneindspel en dat was precies op tempo verloren. Jammer als je je de gehele partij zo bekwaam hebt verdedigd.

Henk ten Doeschate kreeg eigenlijk iets te weinig. Pluspion met lopers van ongelijke kleur.

Jan Postma idem dito. Toreneindspel met pluspion maar net niet voldoende voor de winst.

Henk Westerman eveneens een "ruime" remise.

Tenslotte Jaap Ham. Siciliaans met bekende thema's van aanvalen op twee vleugels. Met het in de aanhef vermelde resultaat.

We hopen op een goede en sportieve afsluiting op 3 mei in het Denksportcentrum tegen V.A.S./A.S.C. dat troosteloos onderaan staat.

Ab van Hinte.

3 mei 1986

DE LAATSTE RONDE

Eerlijk gezegd: ik heb er weinig van gezien omdat ik ter elfder ure moest invallen bij het derde tental. Daarom eerst maar de uitslagen:

Unitas 1 - VAS/ASC 1

1. C. Kamstra	- T. Kraibbé	0-1
2. H. ten Doeschate	- M. Pam	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. B. van de Marel	- P. Gijzen	0-1
4. H. Brongers	- W. Wolthuis	0-1
5. A. de Bruyne	- A. van Naastert	0-1
6. W. Fokkens	- N. Oud	1-0
7. H. Bosveld	- R. Könst	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. J. Wellner	- L. van Manen	1-0
9. H. Eleveld	- T. Meyer	1-0
10. B. Oegema	- J. Abbink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	totaal	$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Overige uitslagen:

BSG 2 - ASV	4-6
MEMO - Het Witte Paard	4-6
Groningen - Philidor Leeuwarden	$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
Weenink - ASG	$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Eindstand:

1. Groningen	14 - 53
2. Philidor Leeuwarden	13 - $53\frac{1}{2}$
3. Het Witte Baard	9 - $45\frac{1}{2}$
4. ASG	9 - $42\frac{1}{2}$
5. MEMO	8 - 46
6. BBSG 2	8 - 43
7. Unitas	8 - $40\frac{1}{2}$
8. ASV	8 - $40\frac{1}{2}$
9. VAS/ASC	7 - 42
10. Weenink	6 - $43\frac{1}{2}$

Drie invallers deze laatste wedstrijd (dat bridgen toch), maar op hen valt niets aan te merken met $1\frac{1}{2}$ uit 3. Topscorer werd Henk Bosveld met $5\frac{1}{2}$ uit 9. Jaap Brouwer haalde 5 uit 8; Wim Fokkens 5 uit 9.

In procenten steken daar nog bovenuit Menno Noordhoek, Henk Eleveld en Piet Hondema; alledrie 1 uit 1 is 100%.

Verder laat ik het aan de statistici over om met de resultaten te stoeien. Drie teams in de KNSB is echter toch wel een probleem.

Zes spelers speelden alle negen en twee spelers ontbraken slechts eenmaal. Henk Brongers kon door verblijf in het buitenland drie keer niet meespelen. Al met al is

dit beredigend. Een probleem was dat het team eigenlijk uit 9 spelers bestond. Dat zal het volgende seizoen anders moeten. Hierdoor moesten 9 spelers in totaal 13 keer invallen. Westerhof speelde namelijk precies het voorgeschreven aantal van 2 partijen. Qua opbouw werd de doelstelling, gesteld aan het begin van het seizoen, volledig verwezenlijkt, nl.:
1e klasse KNSB - 2e klasse KNSB
3e klasse KNSB - Overgangsklasse

Consolideren is het komende seizoen belangrijk!

Ab van Hinte, 4-5-'86

GRONINGEN II - UNITAS II

Zaterdag 14 december 1985 was de dag van de (enigszins bittere) waarheid. Met goede hoop naar de Atoomweg getogen, waar de wedstrijd begonnen werd met een $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$ voorsprong. Deze was te danken aan Dirk-Jan (1) en Michiel. (een $\frac{1}{2}$, mis). Dirk-Jan leek in de opening wat minder te staan, maar had de nodige tactische grappen. Met één van deze "grollen" won hij een kwaliteit, waarvoor zijn tegenstander meer compensatie leek te hebben dan hij in werkelijkheid had. Boekschoten werd door Riemens op de Hollandse manier gespeeld. Michael leek voortdurend een stukje beter te staan, maar Michiel gaf geen krimp. Er kwam uiteindelijk een eindspel met ongelijke lopers op het bord, waar voor beide partijen niets meer in zat dan remise.

Terug naar de Atoomweg. De score werd betrekkelijk snel rechtgetrokken aan het tweede bord. Hier werd Ad de Bruijne in een Scheveninger door Henry in 't Veld verslagen. Vervolgens verloor Conrad Mostertman ook. Hij had op een gegeven moment tegen Albert Hebels mat in enkele zetten kunnen geven, speelde echter het verkeerde paard,...en verloor.

Nu was het de beurt aan Unitas om de score gelijk te trekken. Dit gebeurde aan het eerste bord, waar ondergetekende een wel zeer vroeg remise-aanbod van zijn tegenstander (Nico was niet zo lekker) liet volgen door twee kwaliteitsoffers, waarvan één nogal discutabel, en de ander volledig correct was.

(Zie de partij na dit verslag)

Jan Tjadens behaalde vervolgens een zeer benauwd gelijkspel tegen Evert Janse (pion minder in een lastig toreneindspel) en daarmee was de stand 3-3.

Zal ik nu maar ophouden? Een uur later stond het 6-3 voor de gastheren. Hans Prins speelde zijn betonsysteem, had lange tijd niets te vrezen, maar verloor uiteindelijk een slecht staand eindspel. Dick Warmelink overzag in een gelijkwaardige stelling, in tijdnood, een tactische toevalligheid en Henk Eleveld verdedigde zich zoals gebruikelijk met de Franse

slag, maar het schwindelen ging hem dit keer niet zo best af.

Huib Roest, tenslotte, deed in goede stelling een slechte zet, ging zich verdedigen, vond in tijdnood voortdurend de beste zet en na het optrekken van de rook bleek er een gewonnen eindspel te resteren.

Jammer dat de staart van het team zijn dag niet had. Aan de laatste vier borden werd niet gescoord, terwijl er toch wel 2 uit 4 heeft ingezet.

Gerrit Muis

Gedetailleerde uitslag:

<u>Groningen II</u>	-	<u>Unitas II</u>	
1. v.d.Sijde	-	Muis	0-1
2. in 't Veld	-	de Bruijne	1-0
3. Riemens	-	Boekschoten	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. v.d. Berg	-	t.Geuzendam	0-1
5. Janse	-	Tjadens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Leyendekker	-	Roest	0-1
7. Hebels	-	Mostertman	1-0
8. v. Weeren	-	Eleveld	1-0
9. Schaafij	-	Prins	1-0
10. Leenes	-	Warmelink	1-0
			6-4

Gerrit Muis: wit Nico van de Sijde: zwart

I.c2-c4 g7-g6
2.g2-g3 f8-g7
3.f1-g2 e7-e5
4.Pb1-c3 d7-d6
5.Fg1-f3 Pg8-f6

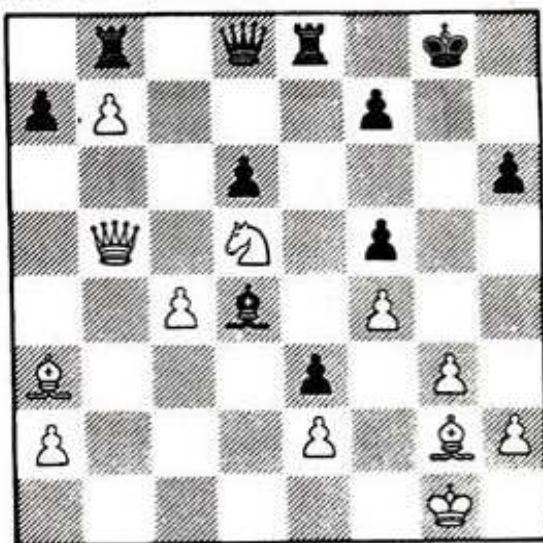
Viel me van theoriekenner Nico een beetje tegen. Waarom niet eerst 5... Pb8-c6 ? Nu heeft wit gratis d2-d4.

6.0-0 0-0
7.d2-d4 Pb8-d7
8.Od1-c2 c7-c6
9.Tf1-d1 Oe8-e7

Hier bood Nico remise aan. Ik had een klein vermoeden waarom: slechte nacht en een klein beetje respect voor mij op grond van "Evenaar-ervaringen". Zijn teamgenoten waren blij dat ik het afsloeg. Een van hen bood mij zelfs koffie aan vanwege mijn "sportiviteit".

10.b2-b3 Tf-e8
11.Lc1-a3 Een oersterk veld voor de loper; kijkt naar de zwakste plek in de zwarte stelling.
11. .. e5-e4! Toegegeven: sterker dan ik dacht.

12. Pf3-g5 e4-e3
 13. f2-f4? Misschien was 13. f2-f3 sterker. Die zet geeft veld g4 niet weg en zorgt, dat het paard op g5 terug kan naar e4.
 13. .. Pd7-f8 Vraag: meteen Pg4 lijkt me beter.
 14. b3-b4! Een zet uit nood geboren, maar o zo sterk.
 14. .. Lc8-f5 Natuurlijk.
 15. Dc2-b3 Op de damvleugel staat nu alles klaar.
 15. h7-h6 Opnieuw: direct Pg4 lijkt mij beter.
 16. Pg5-f3 Hier staat het paard alleen maar beter.
 16. .. Pf6-g4 Hå hæ.
 17. Pf3-H4! Wit denkt: dankzij die gratis zet.
 17. .. Pg4-f2 Consequent.
 18. Ph4:f5 met genoeg.
 18. .. g6:f5 Eerste verzwakking
 19. b4-b5!? Op gevoel kwaliteitsoffer nummer een.
 19. .. Pf2:d1
 20. Ta1:d1 Pf8-e6 Zeer scherp gespeeld.
 21. b5:c6 Het genoeg groeit.
 21. Pe6:d4
 22. Td1:d4! Geforceerd, maar met groot plezier kwaliteitsoffer nummer twee. Zwart heeft nu geen actieve stukken meer.
 22. .. Lg7:d4
 23. Pc3-d5! Even de zwarte dame naar een slecht veld dwingen.
 24. c6:b7 Ta8-b8
 25. Db3-b5 Alle stukken naar de actiefste posities.



26. .. Ld4-g7 Schrijven maar.
 27. La3:d6? Hier maakt wit het zich erg moeilijk: hij had simpel zijn stelling moeten blijven versterken met Lf3 en Kg2.
 27. .. Tb8:b7! Grijpt zijn kans.
 28. Dc6:b7 Dd8:d6 Zwart staat plotse-ling een stuk vrijer.
 29. Lg2-f3 Nog steeds een sterke zet.
 29. .. Lg7-d4 Dreigt damwinst met Tb8.
 30. Lf3-h5! Een sterke en simpele manier om dat te voorkomen.
 30. .. Te8f8 Een beetje droevig voor zwart.
 31. Pd5-e7s Kg8-h8
 32. Pe7+f5 Dd6-f6
 33. Db7-d5 Centralisatie Ld4-c3. Td8 faalt op D:f7.
 34. c4-c5! Tf8-d8 Goede zet, maar nu heeft wit veld d6.
 35. Pf5-d6! Kh8-g7
 36. Dd5-b7! Ontpent en blijft f7 aanvallen.
 36. .. Td8-d6 Of met 36. Tf8 tot totale passiviteit gedoemd te zijn.
 37. c5:d6 Wit heeft zijn kwaliteiten terug, het kan verkeren.
 37. .. Lc3-b4 D:d6 faalt op 38. D:f7s Kh8 39. Lg6 Lg7 40. De8s Lf8 41. Ld3 38. d6-d7 Vanzelfsprekend Lb4-e7 39. Db7-d5 Niet voor het eerst Le7-d8 40. Kg1-g2 Kg7-f8 41. Dd5-c5s Df6-e7 Niet 41. .. Le7 41. d8Ds 42. Dc5-c6 Neemt de zesde rij Kf8-g7 43. Kg2-f3 Het begint er dreigend uit te zien voor zwart. 43. .. De7-f6? Maar nu helpt hij wit alleen maar 44. Dc6:f6 Kg7+f6 45. Kf3:e3 Kf6-e6 Drie pionnen is wat veel. 46. Lh5-g4 Ld8-b6s 47. Ke3-f3! Niet 47. Ke4? Lg1 48. h3 Lh2 met pionwinst. 47. .. f7-f6 48. Lg4-f5 Zwart gaf het hier op, waarschijnlijk terecht.

Gerrit Muis

Unitas 2 - PION

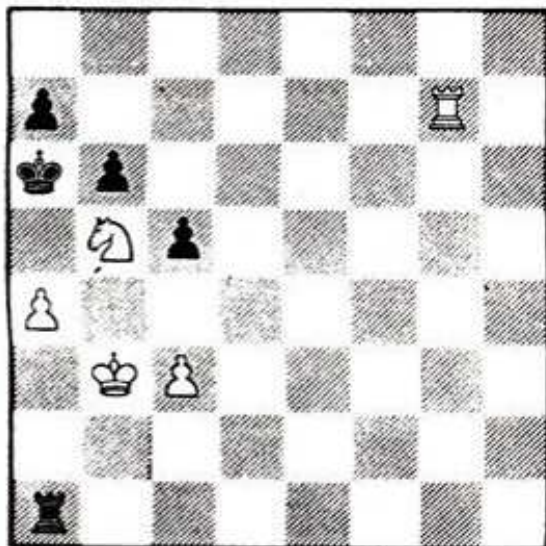
Was het in de wedstrijd tegen Groningen 2 de staart die het af liet weten terwijl er gewonnen werd aan de hoge borden, dit keer was het juist andersom. Ad de Bruijne maakte vrij snel remise aan bord 2 maar de rest van de borden 1 t/m 5 kwamen er niet aan te pas. Ook aan de onderkant van de lijst zag het er oorspronkelijk weinig rooskleurig uit. Voorlopig was daar alleen de overwinning van Conrad Mostertman om de stand wat op te vrolijkken (zie partij).

Michiel Boekschoten ging in wederzijdse tijdnood in mindere stelling zetherhaling uit de weg en liep in een zelfgebreid matnet; net toen de tegenstander mat in twee kon geven ging deze evenwel door de vlag.

Ook Henk Eleveld stond verloren in een zware stukken-eindspel, maar zijn opponent kon het juiste plan niet vinden en nam genoegen met remise.

Dick Warmelink speelde een goede partij, miste in tijdnood helaas de snelste winstweg, maar ging er na de 40e zet nog eens goed voor zitten om zijn nog steeds betere stelling uiteindelijk op fraaie wijze in winst om te zetten.

Hans Prins tenslotte was met zwart in de volgende hopeloze positie terecht gekomen:



Hij greep zijn laatste strohalm. Er volgde 1..c4+ 2.Kb4?? (2.Kxc4 Txa4+ 3.Kb3 Kxb5 4.Tg5+ wint) 2..Txa4+ 3.Kxa4 pat

Al met al toch net niet voldoende voor een wedstrijdpoint.

gedetailleerde uitslag:

1. Tjadens	- Fleuren	0-1
2. de Bruijne	- Molenkamp	2-2
3. Muis	- T. Wijnhoven	0-1
4. ten Geuzendam	- Ozinga	0-1
5. Roest	- L. Wijnhoven	0-1
6. Mostertman	- de Ruijter	1-0
7. Boekschoten	- van Haaren	1-0
8. Eleveld	- Pouwels	2-2
9. Prins	- Thissen	2-2
10. Warmelink	- Molenaar	1-0

4½-5½

Mostertman - de Ruijter

1.e4 e6 2.f4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 Pf6 5.Pxf6+ Dxf6 6.Pf3 Dxf4

Zowel het pionoffer als het aannemen ervan zijn niet zonder risico.

7.d4 Dd6 8.Ld3 Le7 9.O-O Pd7 10. De2 Pf6 11.c3 c5 12.Pe5 O-O?

Zwart hed het tweede pionoffer aan moeten nemen, vooral omdat zijn koning ook na de rochade heel onveilig staat. Na 12..cxd4 13.Lb5+ Kf8 heeft hij dan twee pionnen voor zijn slechte stelling.

13.Lg5 Dd8 14.Tf3

Wit staat al gewonnen. Ook na 14.dxc5 gevolgd door Td1 kan zwart zich niet meer verdedigen.

14..Te8?

Weliswaar is er geen verdediging meer voor zwart te vinden, toch versnelt het opgeven van de dekking van veld f7 het einde.

15.Thf1 Ld7 16.Th3

De snelste winst geeft 16.Txf6! Lxf6 17.Txf6! gxf6 18.Dh5

16..Lc6 17. Lxh7+ Pxh7 18.Dh5 Le4 19.Dxf7+ Kh8 20.Dxe6?

Pg6+ wint onmiddellijk.

20..Tf8 21.Lxe7 Txf1+ 22.Kxf1 De8 23.Pf7+ Kg8 24 Pd6+

Zwart geeft het op.

(Mostertman)

Als je per automobiel de stad Hardenberg vanuit het noorden binnenkomt en je volgt hardnekkig de bordjes

STATION

dan kom je onverrichterzake aan de andere kant weer op de provinciale weg terecht, zonder ook maar een spoorwegovergang tegen te zijn gekomen.

Wat voor list er achter deze mysterieuze bewegwijzering zit weet bijna niemand, maar op 22 februari kwamen beide Unitas-chauffeurs, Jan Brouwer in een Gall-busje en Dick Warmelink in zijn Dickmobiel, tot dezelfde constatering.

Desondanks slaagden we er op den duur toch in om de weg te vinden naar de Prinses Margriet Kleuterschool, het etablissement waar de plaatselijke schaakvereniging dit jaar zijn thuiswedstrijden afwerkt.

Ze veranderen daar in Hardenberg ieder jaar van speellokaal.

We hebben er eens gespeeld in een gereformeerde kerk midden in de stad, een andere keer ergens bovenaan een trap in een kroeg aan de markt, en nu was dan de beurt aan voornoemde kleuterschool, die overigens meer weghad van een schuur.

Het was een verveloo, bouwvallig houten optrekje, verstopt achter de eengezinswoningen.

De naargeestige, ongastvrije aanblik die het gebouwtje bood werd nog versterkt door het feit dat de deur op slot was.

Wanneer je met elf man, allen snakend naar een warm onthaal en een kop koffie, staat te vernikkelen in de vrieskou in een vijandige omgeving, dan krijg je al gauw gemor onder de manschappen.

Blijkbaar zaten we helemaal verkeerd, of waren de Hardenbergers weer eens geswicht naar een ander hol, zonder dit te melden. Er werd geopperd om maar weer terug te gaan naar Groningen, de wedstrijd te claimen wegens niet opkomen van de thuisclub, en er het beste van te hopen. Dit idee vatte geleidelijk aan post en we stonden dan ook op het punt om weer in de wagens te klimmen, toen de eerste plaatselijke topspelers aan kwamen

slenteren.

Binnen was het nog kouder dan buiten; ergens in een hoek stond weliswaar een gaskachel, maar niemand bleek op het idee te zijn gekomen om er 's ochtends even langs te gaan om het ding aan te steken.

Aangezien er voorlopig van spelen onder deze omstandigheden geen sprake kon zijn gingen we eerst maar eens op zoek naar een kroeg.

We belandden in een piepklein cafetaria tegenover het station, het enige dat op dit tijdstip open was in die buurt. De bestelling van elf koffie bezorgde de eigenaar de dag van zijn leven.

Het was over half twee voordat we eindelijk achter de borden zaten. De situatie was in zoverre verbeterd dat nu degenen die het dichtst bij de kachel gezeten waren althans zonder jas konden spelen, verderop zou alleen een eskimo zoiets aangedurfd hebben. Koffie was er ook; zelfbediening, werd ons medegedeeld; dit bleek in te houden dat je af en toe zelf een nieuwe pot moest zetten, terwijl je klok liep, maar goed, er werd in ieder geval geschaakt.

Tegen vier uur eens de borden langs gaand, blinkten de goede stellingen mij tegemoet, $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor Unitas leek een conservatieve prognose.

Ik trok mijn jas uit, nam weer plaats, en gaf een stuk weg.

Snel schoot ik mijn jas weer aan, maar het tij was niet meer te keren; op allerlei borden kwamen de grafzeten tevoorschijn als vleermuizen uit een schuur. We mochten uiteindelijk nog blij zijn met het bereikte gelijkspel.

Hardenberg - Unitas 2

1. Klooster	- Tjadens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. Hendriks	- de Bruijne	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. van der Veen	- Mostertman	1-0
4. Bds	- ten Geuzendam	1-0
5. Heutink	- Roest	1-0
6. Bekooy	- Muis	0-1
7. Paarhuis	- Eleveld	0-1
8. de Vos	- Boekschoten	0-1
9. Segger	- Prins	1-0
10. Oskam	- Warmelink	0-1

5-5

Voor Unitas 2 een uiterst belangrijke wedstrijd. Totnogtoe waren met pijn en moeite vier wedstrijdpunten bijeengesprokkeld.

Niet genoeg.

Tegen Almelo moest het gebeuren. De textielwevers uit het Twentse land stonden vrijwel op de laatste plaats (net boven Unitas 3) en zouden dus in principe een dankbare "kop van Jut" moeten vormen.

We moesten het helaas stellen zonder Gerrit Muis, die voor controle in het ziekenhuis was opgenomen, en Hans Prins, die naar de verjaardag van zijn schoonmoeder MOEST, niet dat hij getrouwd was, maar hij MOEST naar de verjaardag van zijn schoonmoeder. Nou ja, zo iets kan gebeuren, natuurlijk.

Invallers waren door bemiddeling van teamcaptain Jan Brouwer tijdig geregeld. Twee topspelers uit Unitas 3 zouden de opengevalen plaatsten bezetten.

Om 13.00 uur was één dezer, Theo van Dellen dan ook reeds comfortabel gezeten aan het 9e bord van Unitas 2; de wedstrijd was al een kwartier oud toen Brouwer zich begon af te vragen of de tweede derde-speler nog wel zou komen opdagen. Na overleg met Wout Knol werd besloten de man op te bellen.

Toen Jan hem eenmaal aan de lijn had en informeerde waar hij bleef, smeet hij, tot grote verbijstering van de teamcaptain, de hoorn op de haak, zonder ook maar een woord in het midden te brengen.

Ik bridge al jaren met Jan en desondanks heb ik hem zelden kwaad meegemaakt, en dat wil wat zeggen.

Nu was hij witheet.

"Die stellen we niet meer op", was zijn oordeel.

Met deze beslissing was echter het probleem van de ontbrekende speler nog niet nader tot een oplossing gebracht. De overige Unitas 3 spelers waren natuurlijk al lang in de weer tegen ESGOO. Het leek weinig zinvol op dit tijdstip nog een speler uit het vierde op te trommelen om met een half uur minder aan het derde bord in de KNSB met zwart te proberen het onafwendbare af te

wenden. De enige die misschien nog een kans had dit huzarenstukje tot stand te brengen was Ton Palmans.

Hem op te stellen zou echter een harde beslissing zijn voor Unitas 4, kandidaat voor het kampioenschap in de 1e klasse NOSBO, daar Ton reeds het maximum aantal keren als invaller in de KNSB (in het derde) was opgetreden.

In een mini-bestuursvergadering ad hoc (Knol, J. Drolenga, Jan Brouwer, Roest) werd de knoop doorgehakt. Palmans moest spelen en het vierde moest maar zien.

Ton begon met drie kwartie minder op de klok, maar misschien was dat uiteindelijk niet zo gek nadelig.

De tegenstander werd wellicht door de stand van het uurwerk geïnspireerd tot een wat exotische behandeling van de opening (naar ik mij herinner siciliaans); Palmans reageerde adequaat en boekte groot voordeel.

Wellicht hierdoor geïnspireerd, kwam er ook aan de andere borden snel hierna een gunstige tekening in het strijdgewoel, en in de loop van de wedstrijd begon de overwinning voor de thuisclub zich steeds onafwendbaarder af te tekenen.

Aan een enkel bord ging nog wel iets mis, zo wist Ton Palmans zelf b.v. uiteindelijk, gehandicapt als hij was door de hem krap toebemeten tijd, net het volle punt niet binnen te halen; op de einduitslag echter valt weinig af te dingen.

6 wedstrijdpunten en bijna veilig.

gedetailleerde uitslag:

Unitas 2 - Almelo

1. Tjadens	- Veenstra	0-1
2. de Bruijne	- Griffioen	1-0
3. Palmans	- J. Lambrechts	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Roest	- Sarink	$\frac{2}{2}$ - $\frac{2}{2}$
5. Mostertman	- Harmsen	1-0
6. ten Geuzendam	- Poelstra	1-0
7. Eleveld	- Boomkamp	1-0
8. Boekschoten	- Ydo	1-0
9. van Dellen	- Webbink	0-1
10. Warmelink	- E. Lambrechts	$\frac{2}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		<hr/>
		6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$

Evenals vorig seizoen moest het tweede de lange reis naar Enschede ondernemen om kampioenskandidaat ESGOO in eigen hol te bekampen. De 8-2 nederlaag van vorig jaar lag velen nog vers in het geheugen. ESGOO was bovendien versterkt (Dirk Knol), terwijl wij met een op papier zwakkere ploeg aantraden dan in 1985.

De teamleider had derhalve voor de gelegenheid gekozen voor een tactische opstelling. Hans Prins moest aan bord 1 met wit proberen met zijn betonschaak snel remise te maken. Theo van Dellen aan 2 mocht alles of niets spelen, maar moest elke remisemogelijkheid die zich eventueel voordeed direct aangrijpen.

De rest van het team zou met wit voorzichtig op winst en met zwart fanatiek op remise moeten spelen.

Hans Prins bereikte vrij vlot het gewenste resultaat (Ludden sloeg pas na de partij eenontstelde blik in de ratinglijst).

De zwartspelers de Bruijne (4), Roest (6), en Palmans (8) zorgden eveneens voor de gewenste puntendeling. Van Dellen kon het evenwel niet bolwerken tegen oud Unitas 1 speler Henk Nijmeijer.

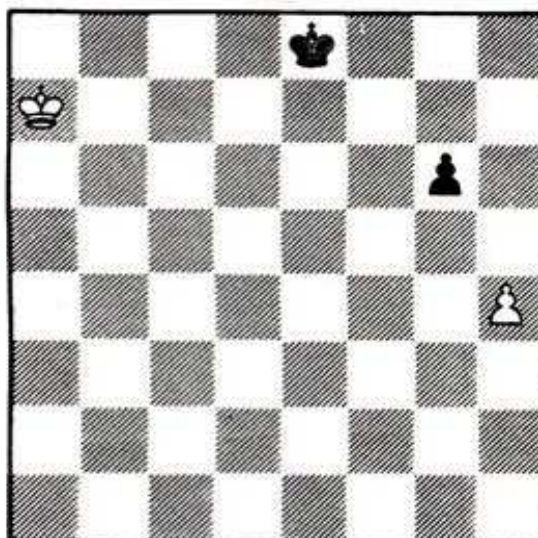
Ernstiger was echter dat witspelers Jan Tjadens (3) en Conrad Mostertman (5) er niet aan te pas kwamen en beiden een nul moesten laten aantekenen.

Aan de lagere borden ging het beter.

De puntenmachine Eleveld-Boekschoten werkte wederom zonder haperen, zodat tegen zeven uur de stand op 5-4 voor de thuisclub was gekomen.

Alleen Dick Warmelink (10) was nog in de strijd. Na al op de 6e zet een pion te hebben buitgemaakt (1.b3 e5 2.Lb2 Pc6 3.e3 Pf6 4.Lb5 e4!? 5.c4? Pb4 (dreigt ..a6, ..c6, en..b5, zowel als ..Pd3+) 6.c5 (het enige) 6..Lxc5), had hij enkele keren een snelle(re) winst gemist en nu zat hij dan in een moeilijk dame-eindspel in wederzijdse tijdnood. Vlak voor de tijdcontrole slaagde hij erin af te wikkelten naar het volgende pionneind-

spel (zwart aan zet):



Er werd nog afgebroken, maar de zwartspeler belde de volgende morgen reeds de teamleider uit zijn bed om de partij op te geven.

Unitas 2 was daarmee een ronde vóór het einde veilig voor degradatie en ESGOO was kampioenskandidaat af.

gedetailleerde uitslag:

ESGOO	-	Unitas 2	
1. Ludden	-	Prins	½-½
2. Nijmeijer	-	van Dellen	1-0
3. Haitzma	-	Tjadens	1-0
4. Bernink	-	de Bruijne	½-½
5. Binnendijk	-	Mostertman	1-0
6. D. Knol	-	Roest	½-½
7. Jongsma	-	Eleveld	0-1
8. van Bekkum	-	Palmans	½-½
9. Heiman	-	Boekschoten	0-1
10. Grotenhuis	-	Warmelink	0-1

5-5

"Er stond niets meer op het spel" zou een geëigende opmerking zijn om dit verslag mee te beginnen. Immers, SMB was al kampioen en Unitas kon niet meer degraderen.

Zo'n vaststelling zou echter inhouden dat wij alleen maar schaken om volgend seizoen weer te kunnen schaken, en dat een individuele wedstrijd op zich geen betekenis heeft.

Uit zulk hout zijn de spelers van Unitas 2 uiteraard niet gesneden en het was blakend van strijdlust dat het team achter de borden plaatsnam. Verzwakt door uitvallers, toegegeven, maar daar stonden invallers tegenover, van wie veel werd verwacht.

Vegens het succes in de vorige ronde werd de tactische opstelling nog maar eens van stal gehaald, zodat de verbaasde toeschouwers Bert Drolenga aan het eerste bord zagen zitten.

Dirk Jan ten Geuzendam was snel klaar. Aan het derde bord trof hij een jeugdvriend, met wie hij vroeger zij aan zij gestreden had in een club ergens in het zuiden. Een salonremise dus.

Hans Prins slaagde er helaas niet in om de heer Helmond in zijn betonmolen klem te zetten, zoals hem dat tegen Judden (ESGOO) wel lukte, en ook Bert Drolenga dolf volgens plan het onderspit tegen Waenink.

Het bleef aan de hoogste borden bij $\frac{1}{2}$ uit 4, doordat ook Jan Tjadens, de laatste tijd duidelijk niet in vorm, het aflegde tegen de Nijmeegse 4e bordspeler.

Maar wanneer je met een tactische opstelling speelt moet je vooral op de staart vertrouwen, en daar ging het dan ook aanzienlijk beter.

Dick Warmelink kreeg direct vanuit de opening groot voordeel en scoorde zijn zoveelste volle punt, terwijl ook Conrad Mostertman een overwinning boekte aan bord 5.

Roest en Boekschoten kwamen helaas niet verder dan remise, zodat het scoren van de gelijkmaker overgelaten moest worden aan Smink of Pal-

mans.

De stelling van Meije Smink leek hiervoor niet geschikt.

Na een hard gevecht had hij een positie overgehouden, waa in remise het hoogst bereikbare scheen.

Ton Palmans stond daarentegen zo te zien duidelijk beter, zo niet gewonnen.

Het gematigde optimisme van de Unitas-aanhang sloeg om in een onderdrukte vreugde toen de tegenstander van Smink in de tijdnoodfase een fout maakte, waardoor het nu ontstane eindspel ineens zomaar gewonnen bleek te zijn.

Als het even wilde zouden we de wedstrijd toch nog winnen.

De deceptie liet niet lang op zich wachten.

Ton wikkeld zijn gewonnen toren-eindspel af naar een gewonnen pionneneindspel, maar gaf vervolgens in één afgrijselijke zet zijn voordeel uit handen. Remise.

Meije zag, na de fout van zijn tegenstander ineens een waterdichte weg naar de remise, waar hij de hele dag voor had gevochten, jammer genoeg realiseerde hij zich niet dat er wellicht meer in de stelling zat; zou hij er even voor zijn gaan zitten, dan was de niet al te moeilijke winstvoering hem zonder twijfel niet ontgaan. Remise.

Daarmee verloren we de wedstrijd alsnog met $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

Pas toen waren we zover dat we nonchalant onze schouders ophaalden en elkaar verzekerden: "Er stond toch niets meer op het spel".

gedetailleerde uitslag:

Unitas 2		-	SMB 2	
1.	B. Drolenga	-	Waenink	0-1
2.	Prins	-	Helmond	0-1
3.	ten Geuzendam	-	Timmermans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4.	Tjadens	-	Jongepier	0-1
5.	Mostertman	-	R.v.Wieringen	1-0
6.	Boekschoten	-	Janssen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7.	Roest	-	A.v.Wieringen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8.	Warmelink	-	van Halen	1-0
9.	Smink	-	Bijvank	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10.	Palmans	-	Verstegen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

de PIUK (Punten Is Ons Neven-
doel) - Unitas 3

te Gronsbeek op 14-12-1985

Bij ontstentenis van Noordhoek en Jeronimus traden wij aan met het volgende team en traden wij af met het volgende resultaat:

1. Fleuren	- Ham (w)	1-0
2. T. Wijnhoven	- Knol	1-0
3. Molenkamp	- Westerman	½-½
4. de Ruijter	- Bot	0-1
5. Ozinga	- v. Dellen	1-0
6. L. Wijnhoven	- Oegema	1-0
7. D. Pouwels	- Magendans	1-0
8. Molenaar	- Smink	0-1
9. J. Pouwels	- Colly	1-0
10. Thissen	- Davids	1-0
		7½-2½

In tegenstelling tot hetgeen deze uitslag zal doen vermoeden, was het geen walk-over voor de thuisclub.

Arie Bot maakte zijn ongelukkige nederlagen van de vorige keren bijna goed door een fraaie overwinning (zie partij). Bartelo Oegema merkte dat zijn sterke tegenstander de opening beheerste en verloor kansloos. Dat kon niet worden gezegd van Jaap Ham, die in overwegende stelling een stuk weggaf. Een stuk offerde Magendans, echter op de verkeerde plaats en hiermee gaf hij een gewonnen partij weg. Bart Davids liet zich in de opening flessen, verloor kwaliteit en pion en de partij.

Onnodig verlies overkuam van Dellen, in plaats van een stuk te winnen deed hij een verliezende zet. Een degelijke positiepartij speelde Smink, bracht zijn tegenstander in ruimtenood en incasseerde een stuk en de partij. Jan Colly gaf een belangrijke pion weg waarna zijn goede stelling instortte. Ik speelde een partij die een goed koffiehuis niet zou hebben misstaan. Een lucide ingeving van

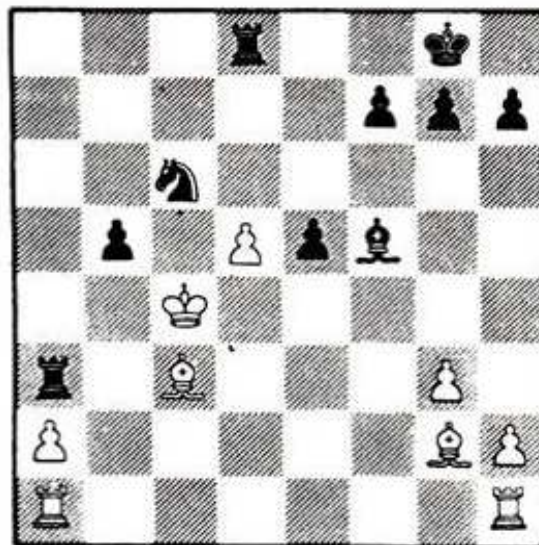
mijn opponent deed mijn koffie verkopen. Ik zal haar nog niet publiceren, ik moet haar eerst beter begrijpen. Toen ik opkeek was het 7-2. Henk Westerman die een gunstig eindspel leek te hebben, bleek toch minder goed te staan dan ik eerst dacht, daarom maar remise. Tijd 4 uur 20 minuten, waarna iedereen de mistige thuisreis weer kon aanvaarden.

Assen, 15-12-1985

Wout Knol

L. de Ruijter - Arie Bot

1.d4 e6 2.Pf3 c5 3.c4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Lb4 6.g3 Pe4
7.Dd3 Da5 8.Pdb5 a6 9.Dxe4
axb5 10.Dd4 0-0 11.cxb5 Dxb5
12.e4 Da5 13.Lg2 Pc6 14.Dd1
Lxc3 (op 14.Dd2 volgt d5 met
stukuinst) 15.bxc3 Dxc3 +
16.Ld2 Dd3 17.De2 Dxe2 18.Kæ2
Pd4+ 19.Kd3 e5 20.Lb4 d6!
(nu volgt op 21.Lxd6 Td8, Le7,
Td7 en kwaliteitswinst na aftrek-
schaak) 21.f4 Pc6 22.Lc3 Ta3
23.f5 d5 24.exd5 Lxf5+ 25.Kc4
b5+!



Wit geeft op, wegens
26.Kxb5 Txc3 27.dxc6 Tb8+
28.Ka4 Lc2+ 29.Ka5 Ta3 mat.

Unitas 3 - Hardenberg

Voor de eerste maal in de geschiedenis van Unitas speelden drie teams in één zaal gelijktijdig een thuiswedstrijd. Voor het toespreken van de gasten behoeft men of een stentorstem of een megafoon. Daar ik over geen van beide beschik vielen mijn woorden practisch in het niet of vielen ze verkeerd. Zo riepen enige heren van de schaakclub de PION hoera toen ik de heren van de schaakclub WEENINK, die ons vorig jaar in Beverwijk in een zeer rumoerig café hadden ontvangen, er op wees dat parterre een biljart aanwezig was.

Daarna maakte zich half Unitas op om de gasten goed partij te geven. De KNSB-wedstrijdleader STOKER was overal, hij wist zelfs een speler van Hardenberg er van te overtuigen dat Unitas geen plastic bord over had en dat hij met het degelijke houten bord genoegen moest nemen.

Van Unitas 3 had Noordhoek dienst en was Bot verhinderd, zodat de invallers Palmans en Wessels "moesten" aantreden. Onze wedstrijdleader Jan Gerkes kon al spoedig een nul noteren toen Bart Davids in een scherpe Siciliaan van het bord werd gezet. Ons gastlid Paarhuis zou aan het 1^e bord van Hardenberg worden opgeofferd tegen Noordhoek omdat Lahije afwezig was. Toen ik aan het eerste bord plaatsnam was van offeren geen sprake meer en hield Paarhuis bekwaam remise. Van Dellen kon in zijn partij geen voordeel behalen, raakte zelfs een pion achter maar hield er remise aan over. Westerman gaf 2 paarden tegen een toren, belandde in een moeilijk verdedigbare stelling, zodat Hooning deze keer het zoet der overwinning op een Unitas-speler mocht smaken. Jaap Ham speelde een scherp opgezette partij. Hij "won" een stuk tegen 4 pionnen, consumeerde deze achtereenvolgens, waarna het remise was. Ton Palmans, die aan het degelijke houten bord zat, speelde een dienovereenkomstige partij met remise als uitslag. Stand 2-4. Het werd zelfs 2-5

toen Magendans, die veel te veel tijd had gebruikt, in gelijke stelling door zijn vlag ging. Jan Colly leek op een overwinning af te stevenen, zijn vrije h-pion was echter niet tot het einde mobiel te maken zodat ook deze partij remise werd. Wessels, sinds jaren weer eens achter een KNSB-bord, stond eerst overwegend, daarna slechter, herstelde het evenwicht en had in de eindstelling nog kunnen doorspelen ook. Remise, dus 3-6. Dick Jeronimus sleutelde met volgeconcentratie aan zijn score en met succes: een overwegende stelling wist hij in het eindspel tot winst te voeren. Ons enig winstpunt en onze eer. Het naspelen waard. Wij hebben Unitas 2 nog niet van dienst kunnen zijn afgezien van de eerste wedstrijd. Wij blijven ons best doen.

Wout Knol.

Gedetailleerde uitslag:

1. Knol	- Paarhuis	½-½
2. Ham	- v.d.Veen	½-½
3. Westerman	- Hooning	0-1
4. v.Dellen	- Bosch	½-½
5. Jeronimus	- Klooster	1-0
6. Magendans	- Altena	0-1
7. Palmans	- de Vos	½-½
8. Colly	- Hendriks	½-½
9. Davids	- Bekooij	0-1
10. Wessels	- Segger	½-½
		4-6

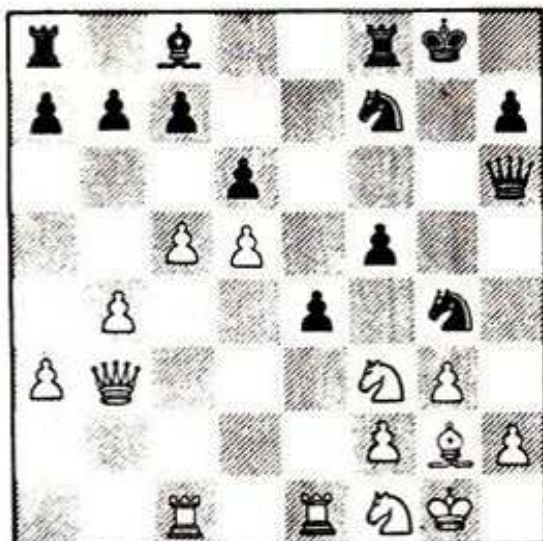
Wit: D.Klooster

Zwart: Dick Jeronimus

1. d4 f5 2.c4 e6 3.g3 Pf6
4.Lg2 Lb4+ 5.Ld2 De7 6.a3 Lxd2+
7.Pxd2 Pc6 8.Pgf3 0-0 9.0-0 d6
10.Te1 e5 11.d5 Pd8 12.e4 g6
13.b4 Dg7 14.Tc1 Dh6 15.Db3 Pf7
16.c5 Pg4 17.exf5 gxf5 18.Pf1
e4

(zie diagram volgende blz.)

19.Ph4 Pge5 20.Tc2 Pd3 21.Td1
Df6 22.Tdd2 Pe1 23.Tc1 Pxd2
24.Pxd2 Pe5 25.Tdd1 a5 26.cxd6
cxd6 27.b5 a4 28.Db1 Ld7
29.Tc7 b6 30.Pf4 Ta5 31.Pd2
Txb5 32.Dc2 Tc5 33.Txc5 dxc5
34.Pc4 Pf3+ 35.Kg2 Pd4 36.Dc3
b5 37.Pe3 Dd6 38.Tc1 Tc8
39.Td1 Pf3 40.Ph5 Pe5 41.h3
b4 42.Dc1 Dh6 43.Pf4 b3
44.Pc4 Pg6 45.Pxd6 Dxc1



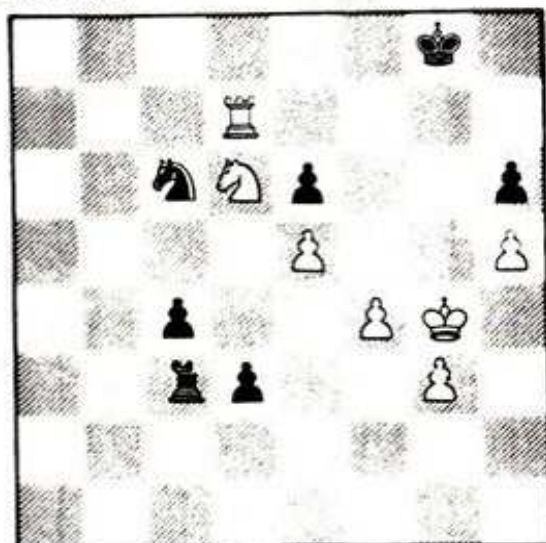
46.Txc1 hxc6 47.f3 exf3
 48.Kf3 Tb8 49.Pb2 Tc8 50.Kf4
 Lb5 51.Ke5 Kf7 52.d6 c4
 53.Tc3 Te8+ 54.Kd5 Te2
 55.Pxc4 Tc2 56.Pe5+ Kf6 57.d7
 Lxd7 58.Pxd7 Ke7 59.Kc4 Txc3
 60.Kxc3 Kxd7

1-0

Almelo - Unitas 3

Vrijdagnacht van 14 op 15 februari komt Ab van Hinte om half één binnen. De aangebroken jeneverfles staat naast het bord en de aangebroken stelling er op. De stand blijkt gewonnen zodat Ab, net terug uit Almelo, wel een borrel verdiend heeft. Wat een inzet! Zaterdag 22-2-'86 bereikten de meesten op comfortabele wijze met een potentiële comfortabele voorsprong motel Almelo om Unitas 2 een dienst te bewijzen. Het liep echter anders dan we gehoopt hadden. Voor de eerste tijdscontrole waren er drie partijen uit. Nico Bleeker, op het allerlaatste moment (een uur voordat de trein vertrok) ingevallen voor de geblesserde Jan Drolenga die Dick Jeronimus had moeten vervangen, die op zijn beurt voor de plotseling ziek geworden Henk Brongers in Apeldoorn voor Unitas I moest spelen, verloor na een tijdlang onder grote druk gestaan te hebben. Hij had zijn sympathieke inzet natuurlijk niet met een gedegen voorbereiding kunnen combineren. Jan Colly speelde een correcte remise tegen de Orang Oetan. Arie Bot stond in het middenspel praktisch gewonnen, vergat zich heerlijk,

verloor pion, kwaliteit en de partij. Zo stonden we op achterstand. Frits Nagendans zette alles op alles om te winnen en bereikte met zwart de volgende stand:



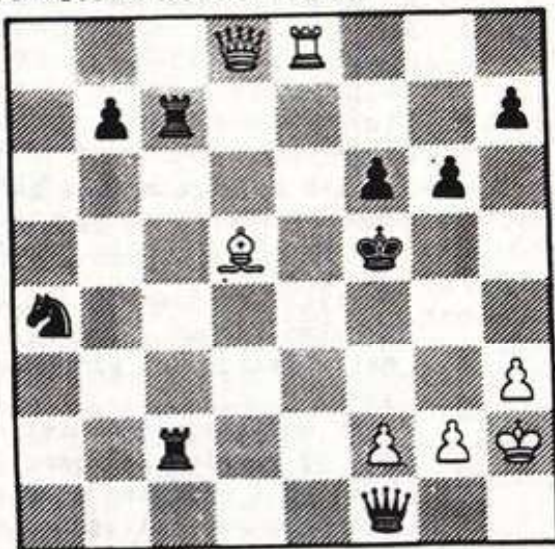
Zwart speelde Pc6-b4 en verloor zelfs nog na f4-f5! In deze scherpe stelling is de grens tussen winst en verlies

moeilijk te trekken. In de trein dachten we aan : Tc3-c1, Pd4, Tb1, met mogelijk nog winstkansen voor zwart.

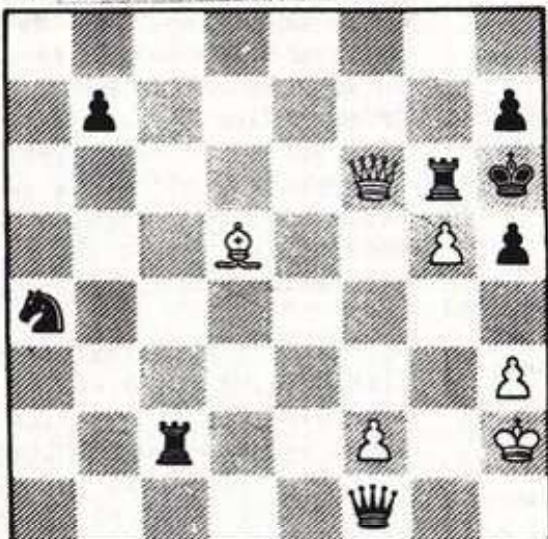
Henk Westerman was niet denderend uit de opening gekomen, verloor een kwaliteit voor een pion en moest in het eindspel helaas het hoofd buigen. Knol had een pion geofferd voor aanval maar deze sloeg niet door. Doordat zijn tegenstander het eindspel niet al te sterk behandelde werd het nog remise. Theo van Oellen had onderweg een pion verdiend en trachtte deze te verzilveren. Het leek er veel op want zijn tegenstander gaf op, terwijl hij in één zet remise had kunnen maken door een patcombinatie. Er klonken enige verwijten. Jaap Ham kreeg deze niet te horen en dat terwijl ook hij in één zet remise had kunnen maken (f en h-pion en patcombinatie). Jaap gaf op en deze partij zal hem lang heugen. Hij miste de schoonheidsprijs en misschien wel erger een publicatie. Daarom doe ik het nu maar hier met een analysediagram.

J.J Ham - J.W. Veenstra (bord I)
 1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pf3 c6 4.Pc3 d5
 5.h3 d:e4 6.P:e4 Pd7 7.Le2 Pgf6
 8.Pc3 0-0 9.O-0 Dc7 10.Lg5 e5
 11.L:f6 L:f6 12.Pe4 Lg7 13.c3 e:d4
 14.P:d4 Pb6 15.e4 e5 16.Db3 Te8
 17.Lf3 Le6 18.P:e6 T:e6 19.Tad1 Tae8

20.Pc5 Te5 21.Pd3 Te5-e7 22.Pc5 Df4
 23.Pd3 Dc7 24.c4 c5 25.Db5 Ld4
 26.D:a5 Ta8 27.Db5 T:a4 28.b4 Ta3
 29.b:c5 Pa4 30.Db4 L:c5 31.P:c5 D:c5
 32.Td8 Kg7 33.Dd2 D:c4 34.Dd6! Dc5
 35.Db8 Tc7 36.Td5 Dc4 37.Td8 Ta2
 38.Ld5? De eerste misser. Goed is
 Tg8, Kf6, Dd8, Te7, Td1.
 38. .. D:f1 Dat had Jaap overzien.
 Van schrik noteerde hij deze zet ook
 maar niet op zijn notatieformulier,
 hij had deze zet immers toch niet
 gezien. Maar niet getreurd zwart staat
 immers bijna mat. Jaap noteerde verder.
 39.Kh2 Tac2 Nu is wit aan bod. 40.Tgⁿ
 Kf6 41.Bd8 Kf5 42.Te8 f6



Hoe win ik? luidt de vraag van Ham.
 Deze vraag werd beantwoord toen in het
 bekende café "De Evenaar" de Groninger
 I speler Brenninkmeijer er even naar
 keek. Jaap belde mij direct nog geheel
 ontdaan, hoe het gemoeten had:
 (Analyse) 43.g4s Kg5 (anders D:f6)
 44.Te5s Kh6 45.Df8 Tg7 46.Th5s g:h5
 47.D:f6 Tg6 48.g5 mat.



Terug naar de partij:
 43.h4 D:f2 44.Le4 De derde misser.
 Le6 is winnend wegens Kf4, D:f6, Ke3,
 Lc4 en damewinst.
 44. .. Kg4 45.L:c2 T:c2 46.Te4 Kh5
 47.Dd5 Kh6 48.T:a4 Df4 49.Kh3 Df5
 en dameruil, waarna zwart met f:en
 pion toch nog won na zo'n 80 zetten.
 Ik heb mij maar over het notatie-
 formulier ontfermd, het heeft nu al
 historische waarde. Bart Davids was de
 laatste. Om 19.00 uur wist hij het
 eindspel met enige medewerking van zijn
 tegenstander in winst om te zetten en
 boekte zijn eerste KNSB-overwinning.

Het zal niet de laatste zijn.
 Hierna werd de partij tegen Ab van
 Hinte opgegeven.
 De uitslag:

1. J.W. Veenstra	Ham	1-0
2. J.Lambrechts	Knol	½-½
3. L. Griffioen	Westerman	1-0
4. A. Anjewierden	Van Dellen	0-1
5. E. Sarink	Bot	1-0
6. G. Harmsen	Magendams	1-0
7. W. Terpstra	Van Hinte	0-1
8. S. Ydo	Colly	½-½
9. B. Poelstra	Davids	0-1
10. J. Webbink	Bleeker	1-0

We zijn nu geen degradatiekandidaat
 meer.

Assen, 25-2-1986 Wout Knol

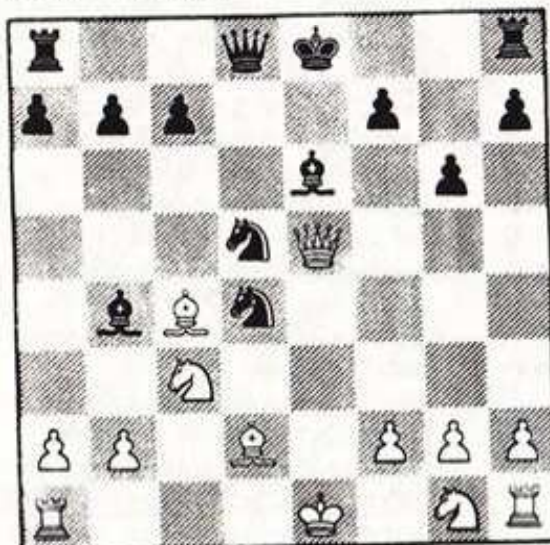
Unitas III - Emscheders Schaak-
genootschap /Onder
Oms

op 13 en 15 maart 1986.

Op de donderdagavond werden op verzoek van Esqoo twee partijen vooruitgespeeld. In de partij Okkes (2 jaren geleden studentenkampioen)- Knol werd ik op regelmatige wijze van het bord geschoven. De partij Bot-Grotenhuis verliep geheel anders. Bot verbruikte veel tijd in de opening bereikte weinig maar wist zijn niet geringe tegenstander te provoceren, waarna deze mirabele dictu in de fout ging en een stuk verloor.

A.Bot - G.Grotenhuis

1. e4 e6 2.d4 d5 3.c4 Pf6
4.exd5 exd5 5.Pc3 Pc6 6.cxd5
Pxd5 7.Lc4 Lb4 8.Dh5 (?) Le6
(De7 beter) 9.Ld2 g6 10.De2
Pxd4 11.De5



11...Pc2+ 12.Kd1 Lxc3 13.bxc3
Pxa1 14.Dxh8 Ke7 15.Dd4 f6
16.Pf3 Dd7? 17.Te1 Td8 18.Lxd5
Dxd5 19.Dxd5 Txd5 20.Pd4, wint
een stuk; op Td6 2 maal ruilen op
e6 en het paard op a1 ophalen.
20...Ta5 21.Pxe6 Kd7 22.Pf8
Kc6 23.Te6 Kd5?? 24.c4+ met
torenwinst 1-0.
ook 23...Kc5 24.Pd7+ Kc4
25.Pxf6 wint wel.

Het bleek ons enige winstpunt te zijn. Vrijdag werd mij om het uur een speler ontnomen en een reserve. Gelukkig speelden voor Noord-

hoek, Jeronimus en van Dellen de heren Harms, van Hinte en Jan Drolenga.

Ab van Hinte speelde een uitstekende remise tegen Jongasma en een snelle zodat hij weer het teamleiderschap van het eerste op zich kon nemen. Jan Drolenga liet zich insnoeren en matzetten, naast hem gaf Bart Davids in gelijke stelling een stuk weg. Frits Magendans verloor onnodig een stuk en daarmee ook de partij. Jan Harms speelde tegen de inmiddels afgestudeerde en op zijn oude stee terugkeerde Dirk Knol een rustige partij. Hij verloor echter een pion en ook Dirk bleek in het middenspel bekwaam te zijn. Jan Colly deed van Bekkum vankeulen, maar diens koning viel net niet, een goede partij. Stand 2-6.

Aan bord 1 en 2 werd nog gestreden. Jaap Ham gaf helaas in onduidelijke stelling een stuk weg en liet zich toen maar mat zetten. Onze enige hoop was toen nog gevestigd op Henk Westerman, die in een oersolide partij bezig was Bernink te vloeren, en dat zou geen geringe prestatie zijn. Henk met loper + 2 pionnen tegen paard + pion kreeg een gewonnen eindspel. Eén foutzet en de winst was weg. Teleurstelling alom. Knap gespeeld tot die remisezet.

Gedetailleerde uitslag

Unitas III - Esqoo zonder
Henk Nijmeijer

Ham	-	Haitsma	0-1
Westerman	-	Bernink	1-1
Harms	=	D.L.Knol	0-1
van Hinte	-	Jongasma	1-1
W.Knol	-	Okkes	0-1
Bot	-	Grotenhuis	1-0
Magendans	-	Binnendijk	0-1
Colly	-	van Bekkum	1-1
Davids	-	Heimann	0-1
J.Drolenga	-	Hondebrink	0-1
			7-7!

Henk Nijmeijer was jarrig en zo kreeg hij toch nog een felicitatie.

Wout Knol

Zaterdag 12 april, de voorlaatste wedstrijd van het derde tegen koploper SMB 11. De reis naar Nijmegen verliep voorspoedig. Alleen misten we bijna de stadsbus naar de speelzaal. Nico Bleeker echter bleek een goede sprinter te zijn, want hij wist de al weggrijdende bus te stoppen, zodat we op tijd bij de speelzaal aanwezig waren. Na de noodzakelijke formaliteiten konden we de zeer ruime speelzaal eens gaan bekijken. Het bleek een ruime kerkzaal van de RK kerk te zijn. Het altaar, het orgel, de preekstoel e.d. bleken keurig te zijn weggewerkt door een houten schuifwand, en 30! tafels stonden keurig in examenvorm opgesteld. Behalve wij speelden ook SMB 1 en SMB 111 in dezelfde zaal, en dit alles onder de strenge, maar zeer correcte leiding van Dhr. v.d. Linden.

Natuurlijk zag je ook veel prominenten. Bij de wedstrijd SMB 1 - BSG 1 zag je kannonnen als van Wijgerden, Peek, Riemersma, v.d. Poel, Slisser, Sibbing rondlopen, en bij SMB Friso Nijboer, Vanheste en Hommes. Zelfs bij SMB 111 waren twee bekenden te bewonderen nl. mevr. Ric Timmer en Geurt Gijssen, wedstrijdleader bij het Gasunie-toernooi.

Maar nu de wedstrijd SMB 11 - Unitas 111. Opnieuw was het derde verzwakt. Vijf spelers van het derde waren aanwezig. De rest werd aangevuld met 3 spelers van het vierde en 2 van het vijfde.

Tot mijn grote teleurstelling kwam Jan Colly niet opdagen. Hij moest op eigen gelegenheid uit Lelystad komen, en na een uur kreeg hij een reglementaire nul. De overige spelers vochten als leeuwen, maar al gauw bleek, dat we tegen deze spelers weinig in te brengen hadden. Uit deze ramp wisten we nog $1\frac{1}{2}$ punt te pakken, zodat we uiteindelijk met een $8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ nederlaag naar huis terugkeerden.

De karakteristieken in bordvolgorde:

Arie Bot offerde een stuk voor een gevaarlijke aanval, kwam heel ver, maar stuitte uiteindelijk op de koelbloedige verdediging van zijn tegenstander. Het stuk zag hij niet meer terug, en toen de aanval afgeslagen was gaf hij maar op.

Meye Smink verdedigde zich met de Aljechin-verdediging en kwam redelijk goed uit de opening, totdat er ineens een witte dame op h7 verscheen. Meye was hierdoor zo aangeslagen dat hij in een mum van tijd zijn eigen stelling ruineerde.

Frits Magendans zijn eerste $\frac{1}{2}$ punt te behalen. Het evenwicht in deze partij is nooit verbroken geweest. Wout Knol speelde vooruit en brak af in een bedenkelijke positie. Ik moest de partij maar opgeven als het vast stond dat we zouden verliezen, wat ik dan na afloop ook deed.

Bart Davids kreeg het koningsindisch tegenover zich. Toen ik na de opening kwam kijken was er nog niet veel aan de hand, maar toen ik een tijdje later weer ging kijken, zag ik tot mijn onsteltenis twee ver opgerukte pionnen op e3 en f4 staan en die verlamden de stelling zo dat zwart gemakkelijk won.

Nico Bleeker scoorde als enige het volle punt. Het werd de partij van de dag. Als beloning wordt hij gepubliceerd.

Bord 7 bleef onbezet, omdat Jan Colly niet kwam opdagen.

Jan Drolenga werd langzaam maar zeker met goed positieospel van het bord geduwd. Eerst werden de zwarte stukken de bewegingsvrijheid ontnomen en vervolgens in tijdnood definitief uitgemeord.

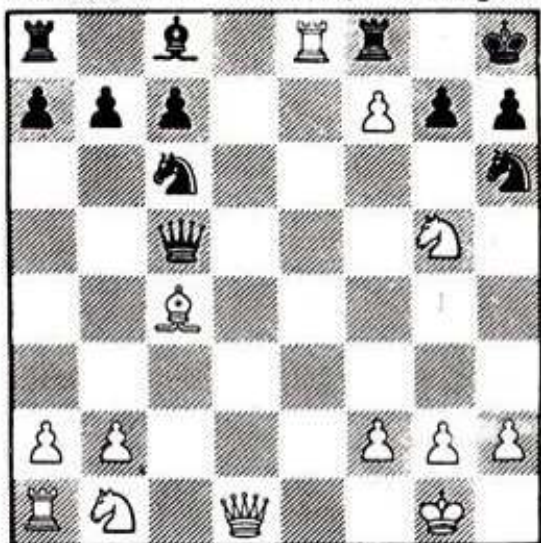
Ferry Gerard van het 5e verdedigde zich zeer goed en kreeg een remise-lopereindspel op het bord maar door vermoeidheid en het gemis aan routine verloor hij toch nog Jan Brouwer verloor, maar hoe het gegaan is weet ik niet. Wel weet ik dat zijn tegenstander een groot ruimteoverwicht had, en daardoor won hij waarschijnlijk.

We hebben nog èèn kans om de eer te redden, en wel op 3 mei in de thuiswedstrijd tegen OSV. Hopelijk kunnen we dan wel op volle oorlogssterkte aantreden.

1.P.Waenink - A.Bot	1-0
2.I.Timmermans - M.Smink	1-0
3.F.Helmond - F.Magendans	½-½
4.F.v.Hamond - W.Knol	1-0
5.P.Jongepier - J.B.Davids	1-0
6.R.v.Wieringen - N.Bleeker	0-1
7.T.v.d.Meer - J.R.Colly no.	1-0
8.E.Nöcker - J.Drolenga	1-0
9.A.v.Halen - F.Gerard	1-0
10.A.v.Wieringen - J.Brouwer	1-0
	8½-1½

wit: v.Wieringen zwart: Bleeker

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5
4.c3 Pf6 5.d4 exd4 6.e5 De7
7.O-O Pg4 8.Lg5 Df8 9.axd4 Le7
10.Te1 Lxg5 11.Pxg5 Ph6 12.d5
Dc5 13.e6 dxe6 14.dxe6 0-0
15.exf7+ Kh8 16.Te8 (zie diagram)



16...Lg4 17.De1 Ld7 18.Txa8 Txa8
19.Pe6 Lxe6 20.Dxe6 Pxf7!!
21.Pd2 Pd6 22.Te1 Pxc4 23.Pxc4
Tf8 24.Pe3 Db4 25.Pd5 Dxb2
26.Df7 Da3 27.Dxc7 Dxa2 28.Df7
Da3 29.Dxb7 Dc5 30.Pf4? Txf4
31.Te8+ Tf8 32.Dxc6?? 0-1

UNITAS 111 - OSV (Oss) 3-5-86

De eerste keer en de laatste keer (dit seizoen) zouden we compleet zijn. Op het laatste moment toch nog invallers: Harms voor v.Dellen en v.Hinte voor de alweer niet op-

dagende Jan Colly. Oss arriveerde compleet, zodat Jan Drolenga, onze wedstrijdleader, omstreeks 1 uur de wedstrijd kon laten beginnen op de warme zaterdagmiddag.

De uitslag:

1.M.Noordhoek - F.Janssen	0-1
2.H.Westerman - L.v.Wely	0-1
3.J.J.Ham - J.Cox	0-1
4.A.Bot - L.v.d.Donk	1-0
5.W.Knol - H.v.Gelder	0-1
6.D.Jeronimus - M.de Waard	1-0
7.J.Harms - J.Klein Douwel	1-0
8.F.Magendans - W.v.Berkel	1-0
9.B.Davids - R.Gilles	0-1
10.A.v.Hinte - J.Dalderop	0-1
	4-6

Noordhoek stond na zo'n 20 zetten wankel, vergiste zich heerlijk en verloor een stuk. Westerman speelde tegen de 13-jarige kampioen tot 13 jaar van Nederland en werd in een positionele partij van het bord gezet. Ham speelde de opening schitterend, won een kwaliteit, maar helaas de partij niet. Na veel geknoei wist hij zelfs nog te verliezen.

Bot speelde op de 10e zet Dd4, hetgeen niet velen zouden hebben gedurfd. Hij won deze fraaie partij, U kunt hem naspelen.

Knol werd na een zwakke zet, die hij zelf eerst als goed beoordeelde, positioneel overklast en verloor regelmatig.

Jeronimus speelde een spannende partij. Toen zijn tegenstander verzuimde op remise door eeuwig schaak te spelen werd deze langs een laddertje matgezet.

Harms was zeer tevreden en terecht, hij won een combinerende partij, ook deze kunt u naspelen. Zijn opponent was ontevreden, toen Harms tijdens het combineren de zetten niet meer noteerde. Hij weigerde op te geven en liet zich door 2 dames matzetten.

Magendans won een stuk tegen 2 pionnen en wist het eindspel te winnen. Zijn eerste overwinning op de valreep.

Davids liet zich in een spaanse partij een dubbelpion op de b-lijn aanmeten, waaraan hij later te

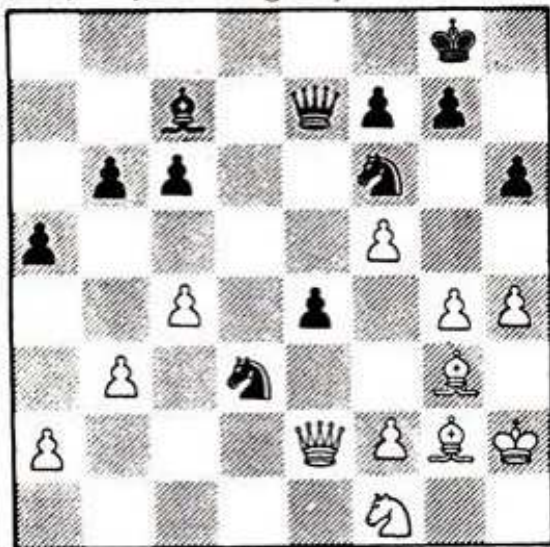
gronde ging.

Van Hinte speelde een ingewikkelde partij, Kreeg last van de warmte moest Unitas 1, ook nog volgen en gaf tot overmaat van ramp een stuk weg. Jammer.

Zo werd ook de laatste wedstrijd verloren en daar had ik niet op gerekend. Van een topscorer kan ik dit jaar niet spreken. De beste scorer behaalde van Dellen met $3\frac{1}{2}$ uit 5. De overigen behaalden 50 0/0 of minder of veel minder.

wit: Klein Douwel zwart: Harms

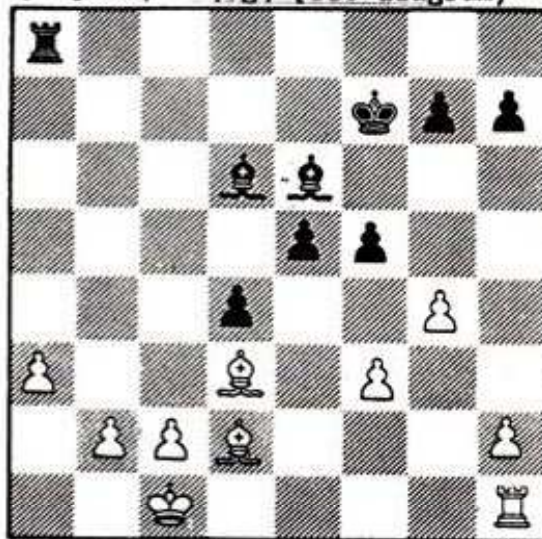
1. Pf3 d5 2. g3 Pf6 3. Lg2 c6 4. d3 Pbd7 5. Pbd2 e5 6. e4 dxe4 7. dxe4 Dc7 8. 0-0 Le7 9. b3 0-0 10. lb2 Tfe8 11. De2 b6 12. Tfe1 a5 13. Pdf1 La6 14. c4 Tad8 15. Ted1 Lc5 16. Ph4 Lc8 17. h3 Lf8 18. Lc1 Pdc5 19. Lg5 Le7 20. Pf5 Lxf5 21. exf5 h6 22. Lh4 e4 23. Txd8 Txd8 24. Tad1 De5 25. Txd8 Lxd8 26. g4 Lc7 27. Lg3 De7 28. Kh2 Pd3 29. h4? (zie diagram)



29... Pxf2! 30. Lh3 e3 31. Pxe3 P6xg4!! 32. Lxg4 Dxb4 33. Kg2 Dxb3 34. Kf1 Pxb4 35. Pxb4 Df4 36. Ke1 Dxf5 Dg2 Db1 38. Kf2 Dxa2+ 39. Kf3 Dxb2+ Kxb2 f5 0-1

wit: Bot zwart: v.d. Donk

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cxd4 Pxd4 Pf6 5. Pc3 Pc6 6. Pxc6 bxc6 7. e5 Pd5 8. Pxd5 cxd5 9. Le3 Dc7 10. Dd4!? Tb8 11. 0-0-0 a5? 12. Td3 d6 13. Tc3 dxe5 14. Txc7 exd4 15. Lxd4 Ld6 16. Ta7 e5 17. Lc3 0-0 18. Txa5 d4 19. Ld2 Le6 20. Ld3 Ta8 21. Txa8 Txa8 22. a3 f5 23. f3 Kf7 24. g4 (zie diagram)



24... fxb4 25. fxb4 Lxb4 26. Tf1+ Ke6 27. Lc4+ Kd7 28. Tf7+ Kc6 29. Txb7 Lf5 30. Tg5 Tf8 31. b4 e4 32. b5+ Kb6 33. a4 e3 34. Le1 Le7 35. Tg7 Tc8 36. a5+ Kc5 37. Txe7 Kxc4 38. b6 d3 39. b7 d2+ 40. Lxd2 exd2+ 41. Kxd2 Tf8 42. a6 1-0

nosbo

In het vorige Unitas- nieuws hebt u kunnen lezen, hoe Unitas IV de eerste wedstrijd van het nieuwe seizoen nipt de baas bleef over Ypey-expert. Thans vervolgen we de continuïng story of Unitas IV met de wedstrijden tegen het derde team van Staunton/Helpman en Leek.

Staunton/Helpman III was eigenlijk veel te zwak voor ons. De meeste spelers van Staunton/Helpman waren gul in het weggeven van pionnen, paarden, lopers en torens. Alleen dames en koningen gaven ze niet weg, omdat ze toch geleerd hadden, dat deze stukken de belangrijkste waren. De $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ overwinning had nog hoger kunnen uitvallen als de overige gewonnen staande stellingen inderdaad in winst waren omgezet. Nog een bijzonderheid tot slot: Jan Harms speelde zijn eerste wedstrijd voor het vierde. Na eerst een pion weg te hebben gegeven, was hij klaarblijkelijk ineens wakker geschud, want zijn tegenstander kwam er toen niet meer aan te pas.

Unitas IV - Staunton/Helpman III

1. B. Oegema - M. Zeevaander	1-0
2. M. Smink - F. Iwema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. J. Drolenga - H. Dijkstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. B. Drolenga - H. Nooteboom	1-0
5. J. K. Harms - K. Lodder	1-0
6. A. v. Hinte - N. N.	0-1
7. T. Palmans - K. v. d. Broek	1-0
8. H. Scharphorn - J. Koekkoek	1-0
9. G. E. Bos - A. Bakker	1-0
10. F. Gerard - K. Lode	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	<u>$7\frac{1}{2}$-$2\frac{1}{2}$</u>

Nee, dan was de uitwedstrijd tegen Leek van een heel ander kaliber. Op 10 dec. jl. trokken we naar "De Postwagen" in Tolbert voor het topduel uit de eerste klasse van de NOSBO. We waren extra versterkt door het meedoen van Piet Hondema. Wat kon er toen nog misgaan vroegen wij ons af. Na 4 uur spelen was de tussenstand 2-2!! Maar liefst 6 partijen werden af-

gebroken. Piet Hondema kwam niet verder dan remise tegen Cees Alberts. Zelfs met zijn gevaarlijke wapen het Unitas-systeem kon hij niet winnen. Jammer. Ton Palmans deed het beter. Hij won rechtstreeks uit het schots-gambiet materiaal en won gedecideerd.

Bartelo verloor met de witte stukken verrassend. Vlak na de opening won hij d.m.v. een schijnoffer een gezonde pion. Winst leek daarna nog een kwestie van tijd, maar toen begon Bartelo te knoeien, kwam terecht in pionneindspel met een pion minder en kon opgeven.

Na $3\frac{1}{2}$ uur spelen stonden bij de partij van Herman alle stukken nog op het bord. Op een overvol bord werd tenslotte afgebroken en daarna remise gegeven.

De overige partijen werden afgebroken. Na een eerste oppervlakkige analyse moesten wij met $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ gaan winnen. Meye Smink stond glad verloren, maar hier stond tegenover de goede stellingen van Arie, Bert, Nico en Ab, terwijl Jan een slechte stelling had, maar het was moeilijk te zien hoe wit verder moest komen.

Een week later werden 4 partijen uitgespeeld. Het zou een dramatische avond voor ons worden. Ab van Hinte had in een paard/lopereindspel een pion meer, maar kwam niet verder dan remise, dankzij het goede tegenspel van zijn jonge opponent. Jan Drolenga verloor volgens verwachting, maar had het misschien nog remise kunnen houden. Arie Verheul stond totaal gewonnen maar ruilde onterecht de torens af waardoor hij een slechte loper verkreeg tegenover een sterk paard. Dit was voldoende voor remise, omdat Arie niets beginnen kon. Bert zijn partij werd opnieuw afgebroken maar meer dan remise zat er niet in. Dit betekende, dat de tussenstand nu $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ in ons nadeel was. Met de verloren stelling van Meye erbij betekende dit, dat we de wedstrijd zouden gaan verliezen.

Op donerdag 19 dec. was Nico aan de beurt. Hij had koning, paard en 2 verbonde pionnen tegenover koning en toren. Op het beslissende moment ruilde zijn tegenstander toren tegen paard waardoor de verbonden pionnen dubbelpionnen werden. Bovendien had zijn tegenstander de oppositie. Remise dus. De afgebroken partij van Meye werd verloren gegeven, waardoor we uiteindelijk met 6-4 verloren. Een onnodige nederlaag dus. Leek is een serieuze kandidaat voor promotie naar de promotieklasse.

Leek 1 - Unitas 1V

1.C.Alberts - P. Hondema	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2.J.Alberts - M.Smink	1-0
3.T.Roedema - B.Oegema	1-0
4.C.Steevensz - J.Drolenga	1-0
5.T.v.Dijk - B.Drolenga	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
6.N.Haertlein - A.v.Hinte	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
7.P.Thalau - T.Palmans	0-1
8.H.Haisma - N.Bleeker	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
9.F.Doesburg - H.Scharphorn	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
10.G.de Haan - A.Verheul	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
	6-4

uitslagen 3e ronde:

Roden - Ypey-Expert	7-3
St/Helpman 111 - Delfzijl	$4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$
Leek 1 - Unitas 1V	6-4
Haren 11 - Winsum	$7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$

stand na 3 ronden

1. Haren 11	6 - 20
2. Leek 1	6 - $19\frac{1}{2}$
3. Roden 1	5 - $18\frac{1}{2}$
4. Unitas 1V	4 - 17
5. Delfzijl 1	2 - 13
6. Winsum 1	1 - 10
7. Ypey-Expert 1	0 - $11\frac{1}{2}$
8. Staunton/Helpman	0 - $10\frac{1}{2}$

J.Drolenga

Na de onnodige nederlaag tegen Jeek, moesten we iets in handen hebben om ons af te reageren. Dat "iets" kwam op 16 januari naar het Denksportcentrum, nl. de schaakploeg van Delfzijl. Deze ploeg had na 3 ronden 2 punten verzameld, dus dat afreageren moest kunnen.

Wel, het werd inderdaad lekker afreageren want we wonnen met maar liefst 8-2. Vooral voor het bord-puntenaantal is dit een goede overwinning geweest, want dat kan op het einde wel eens een geducht woordje meespelen.

Ab van Hinte speelde vooruit en won gemakkelijk van Dhr. Dijkhuis. Laatstgenoemde verloor in een siciliaan eerst een stuk om vervolgens mat in 1 over het hoofd te zien, dus dat begon goed.

Meye Smink zat, bij afwezigheid van Bartelo aan het eerste bord, en kreeg het staunton-gambiet tegenover zich. Hoewel enigszins gedrukt kon hij toch gemakkelijk een remise uit het vuur slepen.

Jan Drolenga speelde voor de verandering eens het Wolga-gambiet en dat ging hem goed af. Jan stond de hele partij beter en maakte het goed af.

Broer Bert kreeg de svesnjikov tenover zich, en zijn tegenstander liet zien hoe het niet moest. Bert kreeg twee verbonden vrijpionnen op de damevleugel, en toen ze vlug dreigden op te rukken, streek zijn tegenstander de vlag.

Ton Palmans kende het systeem 1.b4 2.a3 zeker goed, want hij stond op een gegeven moment uitstekend tegen Dhr. Smalbil. Hierna kreeg deze heer, via een geniepig schijn offertje, een pak op zijn smalle billen, en is Ton, ondanks een rode hand van het slaan, nog steeds de topscorer van het vierde. Hoe Jan Harms niets heel liet van zijn tegenstander kunt u nu naspelen:

wit: J.Harms zwart: v.Heemskerk

1.e4 c5 2.g3 Pc6 3.Lg2 e5 4.Pe2
Le7 5.c3 Pf6 6.d4 d5? 7.dxe5
Pxe5 8.exd5 0-0 9.0-0 Ld6 10.Pa3
Te8 11.Lg5 h6 12.Lf4 g5 13.Lxe5
Lxe5 14.f4 Ld6 15.Dd2 g4 16.f5
Kh7 17.Tae1 Te5 18.Pc4 Txf5?
19.Dd3 Kg6 20.Pe3 Db6 21.c4 Dxb2
22.Tf2 De5 23.Tef1 Ld7 24.Pxf5
Lxf5 25.Txf5 1-0.

Nico won ook een stuk in de tijdnoodfase, na steeds druk te hebben uitgeoefend op de stelling van zijn opponent.

Herman Scharphorn gaf een gedegen remise af, terwijl Dhr. Bos in een vroeg stadium al materiaal won.

Dhr.Houtsma, ingevallen voor Bartelo, verloor als enige.

Klagend van: "Ik ken die opening niet", stond hij de hele partij minder. Hij wist het nog te rekken tot een eindspel met lichte stukken maar toen de zwarte a-pion niet meer af te stoppen bleek, gaf hij helaas op.

1.M.Smink - B.Westerkamp	½-½
2.A.v.Hinte - P.R.Dijkhuis	1-0
3.J.Drolenga - T.Visser	1-0
4.B.Drolenga - R.Hoenderdos	1-0
5.T.Palmans - H.Smalbil	1-0
6.J.K.Harms - L.v.Heemskerk	1-0
7.N.Bleeker - H.Kloosterman	1-0
8.H.Scharphorn-D.Folkeringa	½-½
9.G.E.Bos - K.Venema	1-0
10.J.Houtsma - J.Kamp	0-1
	<u>8-2</u>

uitslagen 4e ronde

Unitas IV - Delfzijl	8 - 2	
Winsum - St/Helpman III	5½-4½	
Ypey Expert - Haren II	3 - 7	
Leek - Roden	6 - 4	
1. Haren II	4 - 8	28
2. Leek I	4 - 8	25½
3. Unitas IV	4 - 6	25
4. Roden I	4 - 5	22½
5. Winsum I	4 - 3	14½
6. Delfzijl I	4 - 2	15
7. St/helpman III	4 - 0	15
8. Ypey Expert	4 - 0	14½

Na de ruime overwinning op Delfzyl, moesten we op 3 febr. in Nieuw-Roden aantreden tegen Roden. De zaal in de Iemekörf was mooi, maar de schaakborden stonden te dicht op elkaar, zodat we schouder aan schouder zaten te spelen. Het gevolg hiervan was dat er geen ruimte was voor de notitieboekjes. Ikzelf vouwde mijn boekje dubbel met de punt onder het bord en mijn pen er boven op, maar dan kon het gebeuren dat de punt van het boekje onverwachts onder het bord wegflipte, waardoor mijn pen als een soort katapult werd gelanceerd in de richting van mijn buurman. Een speler van Roden Dhr. Matulesy (op hem kom ik straks nog terug) legde zijn pen en boekje op de grond, dus bij elke zet: stoel naar achteren, Boekje en pen oprapen, zet noteren, boekje en pen op de grond gooien, stoel weer aanschuiven enz. enz. Ook niet bevordelijk voor de concentratie.

De wedstrijd tegen Roden dus, en een belangrijke. Roden was door de nederlaag tegen Leek ($5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$) op 3 punten op de leiders achtergeraakt en wij waren door de overwinning op Delfzyl hun voorbij gesteeft. Om promotiekansen te behouden

moesten we winnen, en dat deden we ook. Met $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ nog wel.

De karakteristieken.

Ton Palmans was bereid gevonden om aan bord 1 te spelen, en had geluk dat Peter v.d. Velde, 1e bordspeler van Roden, zich een half uur voor de wedstrijd ziek afmeldde. Een in de haast opgetrommelde vervanger bleek geen partij voor Ton, die in een voordelige stelling zijn stukken fraai naar de winst voerde. Mye en Jan D seelden ver beneden hun niveau.

Meye speelde zijn favorite Aljechin-verdediging, speelde het niet goed, waardoor zijn jeugdige opponent al na 20 zetten het punt kon noteren.

Jan D werd "getankt" door Dhr. Dalmolen. Op weg naar Roden vertelde Jan nog aan zijn medepassagiers hoe erg hij het russisch wel vond. Wat kwam er op het bord? Juist ja,

het russisch. Al na 11 zetten verloor hij de kwaliteit. Hij probeerde nog een wanhoopsaanval, kwam ver, maar toch niet ver genoeg, en na 28 zetten gaf hij zich over.

Bert verraste zijn tegenstander vanuit het frans met een slimme paardezet, waardoor hij de kwaliteit en de partij won.

Bartelo had helemaal een gemakkelijk avondje, want direct na de opening gaf zijn tegenstander de dame cadeau.

Ab stond steeds een tikkeltje beter maar meer dan remise zat er helaas niet in.

Herman stond op een gegeven moment zo gedrongen, dat hij een stuk offerde voor 2 pionnen. Het leek of hij ging winnen, maar vlak voor het afbreken was 1 pion zonder compensatie al weer weg, en meer dan verlies zit er niet meer in. Invaller Jan Holtrop stond op een gegeven moment 2 pionnen achter, maar door een verrassend stukoffer keerden de kansen volledig en zijn tegenstander kon teleurgesteld opgeven. Een goede partij.

Dhr. Bos won al spoedig materiaal en won gemakkelijk.

En tot slot het wild-westdrama Bleeker - Matulesy.

De partij verliep normaal en tegen de tijdscontrole gaf Matulesy zomaar een kwaliteit weg. Nico was wel in hevige tijdnood geraakt (15 zetten in 2 minuten), terwijl zijn tegenstander nog een half uur had.

Op een gegeven moment pakte Matulesy zijn dame razendsnel op, en zette dit stuk met een klap op het veld d1, terwijl hij luidkeels MAT!!! brulde. Iedereen schrok zich natuurlijk lam. Ook Nico. Maar het grappige was dat het helemaal geen mat was!! Nico, geplaagd door hevige tijdnood, raakte totaal zijn concentratie kwijt, en gaf de kwaliteit zomaar weer terug. Hij vond dit natuurlijk niet sportief en liet dit duidelijk merken aan zijn tegenstander. En tijdens de woordenwisselingen over en weer haalde Nico de tijdscontrole

Echter vlak na de tijdscontrole gaf Matulesy na een kwartier nadenken zommaar de dame weg. Het moraal van dit verhaal: De bedrieger bedrogen.

1.A.T.de Groot - T.Palmans	0-1
2.K.Hilhorst - M.Smink	1-0
3.D.Dalmolen - J.Drolenga	1-0
4.K.v.Bemmel - B.Drolenga	0-1
5.P.Hendriks - B.Oegema	0-1
6.J.Blok - A.v.Hinte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7.R.Matulesy - H.Bleeker	0-1
8.S.Winter - H.Scharphorn	1-0
9.J.Pezy - J.Holtrop	0-1
10.S.Cats - G.E.Bos	0-1
	<u>3$\frac{1}{2}$-6$\frac{1}{2}$</u>

uitslagen 5e ronde

Roden - Unitas IV	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$
Staunton/Helpman III - Ypey	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Haren II - Leek	6-4
Delfzijl - Winsum	5-5

1. Haren II	5-10	34
2. Unitas IV	5-8	31 $\frac{1}{2}$
3. Leek	5-8	29 $\frac{1}{2}$
4. Roden	5-5	26
5. Winsum	5-4	19 $\frac{1}{2}$
6. Delfzijl	5-3	20
7. St/Helpman III	5-2	20 $\frac{1}{2}$
8. Ypey Expert	5-0	19

Half februari brak ondergetekende zijn elleboog tijdens het schaatsen. Hierdoor moest ik de wedstrijd tegen Winsum missen. het teamleiderschap werd waargenomen door Bert Drolenga, waarvoor nog mijn hartelijke dank. Hier volgt zijn verslag van de wedstrijd tegen Winsum.

Na 5 ronden stonden we op de 2e plaats (zie stand hierboven), met nog 2 ronden te gaan. Eerst moesten we tegen Winsum, daarna de beslissende wedstrijd tegen Haren II, dat samen met Leek en ons vierde om twee promotieplaatsen streed. Tegen Winsum was het dus belangrijk om met grote cijfers te winnen, want bordpunten kunnen erg belangrijk worden.

De voortekenen waren ongunstig, want teamleider Jan Drolenga had het puntje van zijn elleboog bij

het schaatsen gebroken. Jan, beterschap en hou je je in het vervolg maar bij de enige echte KNSB!!! Ondergetekende nam het teamleiderschap over en moest ook een vervanger vinden voor Jan Harms.

Beide Jannen werden vervangen door resp. Jan Wedeven en Johan Holtrop. Over de wedstrijd kan ik kort zijn. Tot het derde uur gingen de partijen gelijk op, daarna liepen wij over ze heen.

Hieronder de korte karakteristieken van de partijen:

Ton kwam goed uit een siciliaan, liet zich verrassen door een witte koningsaanval, kwam met de schrik vrij (eigen citatie), won een stuk en daarna de vijandelijke koning. Hij is topscorer met 6 uit 6!

Bartelo offerde na een scandinavieër een looper voor drie pionnen en goede aanvalskansen. Vervolgens offerde hij nog een kwaliteit, maar won met een toren minder overtuigend. De partij volgt hieronder.

Van Ab stond niet meer op mijn paartje dan: siciliaan met Dxb2 met open koningsstelling voor zwart. De rest van de partij heb ik helaas niet kunnen volgen, maar gezien de uitslag denk ik niet dat Ab de pion teruggegeven heeft.

Meye is de laatste tijd volledig uit vorm. Uit een Scandinavische opening kwam hij tijdelijk een pion voor. Hij behield wel druk tegen de zwarte stelling, maar kon dit niet omzetten in een heel punt, remise dus.

Bert probeerde het met Frans. Na een moeilijk begin kwam hij weer gelijk te staan, maar dreigde door een onoplettendheid een kwaliteit te verliezen. Hij offerde de knol meteen maar en kreeg goede compensatie. Zijn tegenstander dacht met de kwaliteit meer slapend te kunnen winnen, want hij deed geen enkele goede zet meer.

Nico kreeg het Algera-gambiet (1.e4 e5 2.Pf3 d5!) tegenover zich. Op grootmeesterlijke wijze wist hij zijn tegenstander gedurende de hele partij onder druk te houden, om vervolgens in het eindspel te winnen.

Herman kwam vanuit een siciliaan

een pion achter, won de boer op de hem karakteristieke wijze terug en behaalde zo een goede remise.

Dhr. Bos offerde in een Italiaan een pion voor actief spel, won de pion weliswaar terug, maar kon zijn overwicht niet uitdrukken in een punt.

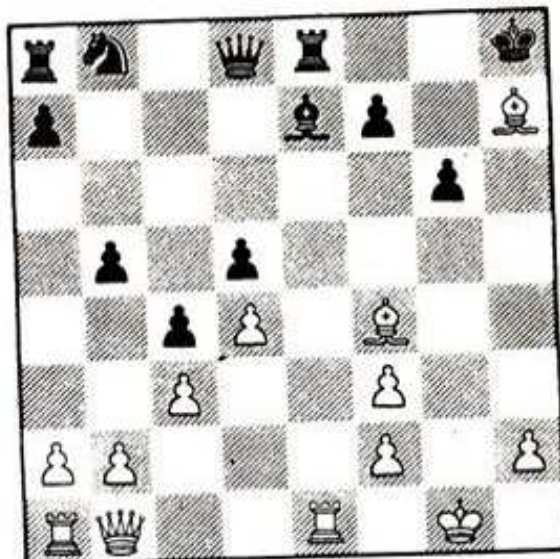
Jan Wedeven maakte een uitstekend debuut in het vierde. Na een Koningsindiër zette hij wit eerst klem op de koningsvleugel, vervolgens metselde hij de damevleugel dicht, waarna een frontale koningsaanval het pleit beslechtte.

Ook deze partij volgt hieronder. De tweede invaller, Johan dus, gaf na de opening een stuk voor damewinst. Tenminste dat dacht hij want met een smerig tussenzetje bleef zwart het stuk voor. Daarna bleef Johan goed tegenspel bieden, won het stuk terug en behaalde zo een goede remise.

1. T. Palmans - W. Bouwman	1-0
2. B. Oegema - H. Jansen	1-0
3. A. v. Hinte - K. de Graaf	1-0
4. M. Smink - U. J. Mansholt	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. B. Drolenga - F. v. d. Poel	1-0
6. N. Bleeker - P. Bregman	1-0
7. H. Scharphorn - A. v. Lensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. G. E. Bos - F. Moorlag	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. J. Wedeven - N. Meyer	1-0
10. J. Holtrop - P. Lindenberg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	8-2

wit: B. Oegema zwart: H. Jansen

1. e4 d5 2. exd5 Pf6 3. Pc3 Pxd5
4. Lc4 e6 5. Pf3 Le7 6. d4 b6
7. Pxd5 exd5 8. Ld3 c5 9. c3 c4
10. Lc2 Lg4 11. O-O O-O 12. Lf4 b5
13. Te1 Te8 14. Db1 Lxf3 15. Lxh7+
Kh8 16. gxf3 g6 (zie diagram)



17. Lxg6 fxc6 18. Te6 Lf6 19. Td6
De7 20. Df1 Df7 21. Dh3+ Kg8
22. Kh1 Td8 23. Txf6! Dxf6 24. Le5
De7 25. Tg1 Td6 26. Dh8+ Kf7
27. Lxd6 Dxd6 28. Dh7+ 1-0

wit: N. Meyer zwart: J. Wedeven

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pf3 Lg7
4. Pc3 d6 5. Lg5 O-O 6. e3 c6
7. Ld3 Dc7 8. O-O e5 9. Lxf6 Lxf6
10. d5 Pd7 11. Pe4 Lg7 12. Pg3 f5
13. e4 f4 14. Pe2 a5 15. Lc2 Kh8
16. Kh1 Pc5 17. Pc3 De7 18. h3 g5
19. Ph2 Pd7 20. Df3 c5 21. a3 Pf6
22. b4 h5 23. Ld1 g4 (zie diagram)



24. hxg4 hxg4 25. Dd3 b6 26. bxc5
bxc5 27. Tb1 Tg8 28. Le2 Lf8
29. Pb5 Dh7 30. Kg1 Tg6 31. Tb3
Th6 1-0

uitslagen 6e ronde

Ypey Expert - Delfzijl	4½-5½
Roden - Haren 11	5½-4½
Leek - St/Helpman 111	6½-3½
Unitas 1V - Winsum	8-2

1. Unitas 1V	6-10	39½
2. Haren 11	6-10	38½
3. Leek	6-10	36
4. Roden	6-7	31½
5. Delfzijl	6-5	25½
6. Winsum	6-4	21½
7. St/Helpman 111	6-2	24
8. Ypey Expert	6-0	23½

Dinsdagavond 15 april. De belangrijkste avond van het jaar 1986 voor Unitas 1V. De beslissende wedstrijd tegen Haren 11, met als inzet promotie naar de promotieklasse. Uit bovenstaande stand bleek dat er nog 3 teams aanspraak konden maken voor 2 promotieplaatsen. Het programma luidde:

Haren 11 - Unitas 1V
Delfzijl - Leek

Delfzijl - Leek werd een week eerder gespeeld, en hierin wist Leek als eerste te promoveren door een beslissende voorsprong te nemen van 5½-2½. De tweede promotieplaats zou dus vanavond te vergeven zijn.

Unitas 1V is voor Haren altijd al een "angstgegner" geweest. In het seizoen 81/82 wisten we ten koste van Haren 111 kampioen te worden en in 83/84 moesten we van Haren 11 winnen om kampioen te worden wat ons toen ook lukte (7-3).

Haren 11 wist dit en ze zouden er natuurlijk nu voor zorgen dat dit niet weer zou gebeuren.

Onze topscorer Ton Palmans kon niet meespelen, omdat we hem noodgedwongen moesten afstaan aan het tweede, en ook Jan Harms kon niet spelen. Gelukkig was Piet Hondema bereid in te vallen voor Ton Palmans en Ferry Gerard viel in voor Jan Harms.

Bartelo speelde vooruit en slaagde erin te winnen zodat we met een 1-0 voorsprong konden beginnen. Zijn tegenstander wilde in het Morra-gambiet de zaak vroegtijdig forceren, maar kwam van een koude

kermis thuis. Het stuk wat hij offerde zag hij niet meer terug. En toen Piet Hondema al heel gauw won, leek de strijd al vroeg gestreden. Maar toen kwamen de klappen. Snel achter elkaar gingen de borden 8, 9 en 10 voor ons verloren, waardoor we een 3-2 achterstand opliepen. Bovendien stond Jan Drolenga ook verloren en de rest van de partijen stonden remiseachtig. Op dat moment leek Haren 11 te gaan promoveren. Haren heeft veel: talentvolle spelers en een goede begeleiding. Maar wat ze niet hebben is het elan en doorzettingsvermogen van het vierde. En dat laatste gaf nu net de doorslag. Bert en Meye wisten hun partijen te winnen, en toen Hokse van Haren ook nog een remisestelling tegen Nico verblunderde, was de strijd in feite al beslist. Ab en zijn tegenstander kwamen remise overeen, zodat we allemaal in koor konden roepen:

K A M P I O E N T J E ! ! ! ! ! ! ! !

Jan Drolenga speelde een week later zijn afgebroken partij uit en verloor volgens verwachting, zodat de eindstand 4½-5½ luidde.

Ik wou tot slot iedereen bedanken, die het mogelijk hebben gemaakt Unitas 1V kampioen te maken, zowel vaste spelers als invallers. Hopelijk mag ik weer op uw steun rekenen in het volgend seizoen wanneer we weer in de promotieklasse gaan spelen.

uitslagen laatste ronde

St/Helpman - Roden	5-5
Delfzijl - Leek	2½-7½
Haren 11 - Unitas 1V	4½-5½
Winsum - Ypey Expert	5½-4½

eindstand

1. Unitas 1V	7-12	45
2. Leek	7-12	43½
3. Haren 11	7-10	43
4. Roden	7-8	36½
5. Winsum	7-6	27
6. Delfzijl	7-5	28
7. St/Helpman 111	7-3	29
8. Ypey Expert	7-0	28

Tot slot nog de topscores en persoonlijkelijke scores.

Dit jaar feliciteer ik Ton Palmans die een score haalde van 6 uit 6!!

Tweede werd Bert Drolenga met 5½ uit 7; derde werd Nico Bleeker met 5 uit 6; vierde werd Bartelo Oegema met 4 uit 5.

Ook de invallers deden het goed:

Jan Wedeven	1 uit 1
Johan Holtrop	1½ uit 2
Piet Hondema	1½ uit 2
Jan Harms	2 uit 2
Dhr. Bos	3½ uit 5

Jan Drolenga
teamleider.

Eindstanden Nosbo competitie :

Klasse 2c

1. Grijpskerk	7-14	37½	KP
2. Groningen 5	7-11	35	P

3. Groningen 4	7-10	35½	
4. <u>Unitas 5</u>	7-8	32	
5. Sissa 4	7-5	25½	
6. Eelde/P'woide	7-4	24	
7. Leek 2	7-4	19	

8. Staunton/Helpman 4 7-0 14½ 0

Klasse 2b

1. <u>Unitas 6</u>	7-12	35½	KP
2. <u>Van de Linde 2</u>	7-11	34	P

3. Assen 2	7-11	33	
4. Hoogezand/Saopemeer	7-9	31	
5. Smilde	7-7	28½	
6. Rochade	7-4	23	
7. <u>Sprinkend Paard</u>	7-1	20½	

8. Haren 4 7-1 18½ 0

INTERNE COMPETITIE

Na een spannende nek aan nek race tussen de uiteindelijke nummers 1 en 2, was het in de laatste fase toch Erik Hoeksema die met het goud ging strijken, ondanks de vele hele en halve punten die vooral de redactie van UN hem in de loop van het seizoen wist af te snoepen.

Zie b.v. bijgaande partij tegen Gerrit Muis.

Erik gaat dus naar huis met de dit jubileumjaar ter beschikking gestelde le prijs van f 500,--.

Henk ten Doeschate zal in zijn enveloppe f 200,-- aantreffen en de speciale prijs voor de beste niet KNSB speler gaat naar Ton Palmans, die met de derde plaats op de ranglijst zorgde voor een ware sensatie.

Nog enige statistische gegevens:

Totaal aantal gespeelde partijen: 562 , waarvan:

gewonnen door wit: 258 = 46%
 gewonnen door zwart: 212 = 38%
 remise: 92 = 16% !!

Meeste partijen gespeeld door Arie Verheul en Huib Roest: 30 van de 36.

Daarnaast zouden er nog heel wat cijfertjes te geven zijn, maar die kunt U desgewenst zelf ook wel aflezen uit de onderstaande tabel.

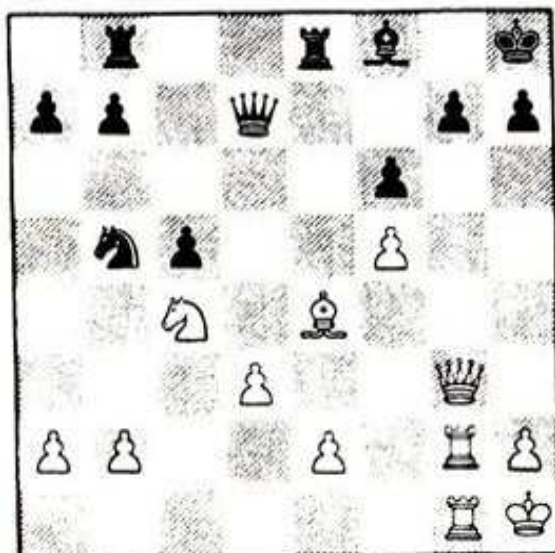
Eindstand:

	naam	aant. part.	score	%	begin stand	stand	voortschrijd.
1	Hoeksema	23	18	78	199	274	+ 75
2	Ten Doeschate	25	17	68	198	259	+ 61
3	Palmans	26	16½	63	190	244	+ 54
4	Meijer	12	9½	79	195	235	+ 40
5	Eleveld	25	14	56	196	233	+ 37
6	Jaap Brouwer	10	7½	75	199	229	+ 30
7	Warmelink	18	11	61	194	228	+ 34
8	Roest	30	15	50	195	225	+ 30
9	Boekschoten	24	12	50	197	222	+ 25
10	Brongers	10	6	60	199	217	+ 18
11	Westerman	24	12	50	192	216	+ 24
12	De Jonge	25	12½	50	190	215	+ 25
13	Prins	14	8	57	193	215	+ 22
14	Bosveld	16	8	50	198	215	+ 17
15	Mostertman	22	10	45	200	214	+ 14
16	C.Hoekstra	16	9½	59	185	213	+ 28
17	Hubel	8	6	75	189	213	+ 24
18	Postma	10	6½	65	190	212	+ 22
19	B.Drolenga	25	12½	50	186	211	+ 25
20	Van de Marel	11	6½	59	192	211	+ 19
21	Knol	15	8	53	191	210	+ 19
22	Bot	19	8½	45	196	208	+ 12
23	W.Fokkens	11	5½	50	197	208	+ 11
24	Gerard	15	8	53	187	206	+ 19
25	Bleeker	26	12	46	188	206	+ 18
26	De Wit	29	13	45	189	206	+ 17
27	Muis	18	9½	53	183	205	+ 22
28	Achterhof	17	9	53	184	205	+ 21
29	Houtsma	12	7½	63	180	204	+ 24
30	Scharphorn	12	6½	54	188	204	+ 16
31	Holtrop	15	8½	57	180	203	+ 23
32	Van Hinte	16	8	50	186	203	+ 17

33	Van Dellen	20	9	45	191	203	+ 12
34	Wedeven	9	5½	61	185	202	+ 17
35	Ten Geuzendam	19	8	42	194	201	+ 7
36	Smink	12	6½	54	184	200	+ 16
37	Bakker	11	6	55	185	200	+ 15
38	Schoenmaker	8	4½	56	188	200	+ 12
39	Davids	9	4½	50	190	199	+ 9
40	Post	24	11	46	182	198	+ 16
41	Kuipers	12	6	50	185	197	+ 12
42	Huisman	10	6	60	178	196	+ 18
43	Rusthoven	28	12½	45	179	195	+ 16
44	Benak	1	1	100	190	195	+ 5
45	Verheul	30	11½	38	193	195	+ 2
46	De Jong	10	6	60	175	193	+ 18
47	Gerkes	18	8	44	183	193	+ 10
48	Oegema	1	1	100	188	193	+ 5
49	Kamstra	2	1	50	191	193	+ 2
50	Paarhuis	11	5	45	185	192	+ 7
51	Jan Brouwer	10	4½	45	185	192	+ 7
52	Bouius	3	2	67	185	192	+ 7
53	Terpstra	19	8½	45	179	190	+ 11
54	Wellner	3	1½	50	187	190	+ 3
55	De Wolf	21	9½	45	176	189	+ 13
56	Magendans	4	1½	38	189	189	--
57	Akkerman	10	6	60	170	188	+ 18
58	Moorer	20	9	45	175	188	+ 13
59	Hoving	14	6½	46	177	187	+ 10
60	Faber	9	4	44	182	187	+ 5
61	Ter Veldhuis	12	6½	54	170	186	+ 16
62	Lambert	15	7	47	175	186	+ 11
63	Rozema	10	5	50	176	186	+ 10
64	Bos	2	½	25	188	186	- 2
65	Creuwels	1	0	0	188	185	- 3
66	Wachter	6	4	67	170	184	+ 14
67	T. Fokkens	6	3	50	178	184	+ 6
68	De Haan	3	1	33	185	184	- 1
69	Hoorntje	3	1	33	183	183	--
70	Straatman	6	5	83	160	182	+ 22
71	Tambooy	17	7½	44	173	182	+ 9
72	Sleeboom	9	4	44	175	180	+ 5
73	Van Faassen	5	2	40	175	176	+ 1
74	Ramaekers	1	½	50	174	175	+ 1
75	Gast	18	6½	36	175	173	- 2
76	Bouwsema	1	½	50	170	171	+ 1
77	Van de Galiën	5	1	20	175	168	- 7
78	De Jager	2	½	25	170	168	- 2
79	Bolhuis	5	1	20	175	168	- 7
80	Van Bussel	1	0	0	170	167	- 3
81	Jansen	1	0	0	170	167	- 3
82	Kanij	10	2½	25	175	165	- 10
83	Timmer	8	2½	31	168	164	- 4
84	De Bruin	1	0	0	165	162	- 3
85	Bras	15	4	27	170	160	- 10
86	Kuiling	16	4½	28	172	160	- 12
87	Smidt	4	1	25	163	159	- 4
88	Tent	6	0	0	165	147	- 18

Wit: Gerrit Muis
 Zwart: Erik Hoeksema

1.c4 Pf6 2.Pc3 c5 3.g3 d5 4.cxd5
 Pxd5 5.Lg2 Pc7 (het begin van een
 bekende opstelling met Pc6, e5 en
 Le7) 6.Pf3 Pc6 7.O-O e5 8.d3 Le7
 9.Le3 O-O 10.Pd2 Pd4 (slechte zet;
 pion e5 wordt nu wel erg zwak)
 11.Pc4 f6 12.f4 (Wit stelt zich op
 volgens de theorie. Alleen Le3 was
 tijdverlies, omdat deze looper op f4
 moet terugslaan; zwarts Pd4 is ech-
 ter veel erger en wit staat hier dan
 ook beter) exf4 (Kijk naar Le7 en
 f6) 13.Lxf4 Pde6 (Pce6 lijkt logisch-
 er, maar Erik wilde veld d5 niet vrij-
 geven) 14.Kh1! (Misschien wel wits
 sterkste zet van de partij, deze "stijl-
 le". Wit bereidt zich voor om zwart
 te gaan g-lijnen, mocht hij op f4 slaan.
 En passant haalt hij het schaakje op
 d4 uit de stelling) Tb8 15.Tc1 Pxf4
 16.gxf4 Le6 17.f5! (Kleine uitdaging:
 zie hoe weinig velden de zwarte offi-
 cieren hebben na 17....Lxc4 18.dxc4)
 ...Lf7 18.Del Te8 19.Pe4 Ld5? (Vol-
 gens Erik zelf zijn slechtste zet) 20.
 Tgl! (het feest gaat beginnen) Pb5
 21.Dg3 Lxe4 22.Lxe4 Lf8 (Bittere
 noodzaak) 23.Tg2 (Wit heeft de smaak
 te pakken) Kh8 24.Tcgl Dd7 (Een erg
 ongelukkige zet: f6 wordt nu zwak)



25.Dh4! Pd4 26.e3 b5 (Wanhoop) 27.
 Pa5 Dd8 (Nu is het een kwestie van
 afwikkelen en inpakken) 28.exd4 Dxa5
 29.Dxf6! Te7 30.Dh4 (Een "terugtocht"
 met verschrikkelijke dreigingen. Zwart
 gaf het op.

NOSBO - Snelschaakratings 1985

Van Jan Westermann ontvingen we
 een lijst met snelschaakratings,
 waarin de beide Unitas kampioen-
 schappen nog niet zijn verwerkt.
 Hieronder eerst de Nosbo-top-
 tien, daarna de ratings van de
 overige Unitassers.

Hoeksema	2367	+24
Zagema	2264	
J.J.Brouwer	2248	+25
G.Prakken	2218	-92
Hruin	2207	+47
H.Alberts	2187	+51
H.Polee jr.	2171	-46
Westra	2161	+16
v.d.Hoeven??	2158	
J.Houtman	2126	-30

Unitassers:

Kamstra	2117	+100
Wellner	2076	
W.Fokkens	2015	+61
v.d.Marel	1983	-102
Hubel	1980	+58
Bosveld	1978	-98
Ham	1978	+40
Warmelink	1956	+158
Prins	1914	+31
Meijer	1909	
Boekschoten	1903	
ten Geuzendam	1891	-2
Eleveld	1870	+49
Mostertman	1857	+19
Roest	1785	-17
Palmans	1781	-26
Westerman	1764	+62
Oegema	1763	
Bleeker	1738	+20
Postma	1710	-133
H.Drolegga	1710	-14
C.Hoekstra	1686	+64
de Wit	1683	-25
Hoorntje	1601	
Scharphorn	1587	+26
E.Hoekstra	1546	
Achterhof	1544	+7
T.Fokkens	1494	
Holtrop	1482	+147
Huisman	1480	+101
Gerkes	1473	+140
Bouius	1470	+42
Verheul	1458	-80
Rozema	1393	
de Wolf	1347	+71
Terstra	1300	+19
Hoving	1256	-31
Akkerman	1243	

UNITAS 60 JAAR

DEEL TWEE

Tot mijn niet geringe voldoening heeft het eerste artikel over 60 jaar "Unitas" nog al het een en ander losgemaakt.

Zo is voorzitter Knol naspeuringen begonnen naar de verdwenen schaakkast en ook ziet het er naar uit dat een deel van de boeken uit onze schaakbibliotheek boven water komt. Dit laatste is voor een niet gering deel te danken aan onze oudvoorzitter en zeer gewaardeerd lid mr. R.J.C. Wessels, die mij op 12 januari naast een uitvoerige brief materiaal uit zijn eigen archief toestuurde.

Daarbij was ook een gestencild overzicht van de toenmalige bibliothecaris van "Unitas", de heer M. Riemersma.

De brief van mr. Wessels heeft mij voorts doen besluiten de naoorlogse periode niet in één, maar in twee artikelen te behandelen. Er is nog zo'n schat aan materiaal voorhanden.

Allereerst enkele correcties op het eerste artikel, waarop mr. Wessels mij attendeerde.

blz. 22. De zaalproblemen. De problemen ontstonden doordat "Schortinghuis" in de oorlogstijd 's avonds niet geopend was.

blz. 26. De toenmalige burgemeester van Groningen heette mr. P. W.J.H. Cort van der Linden. De heer Wessels vult aan dat deze burgemeester in 1936 Euwe in een simultaanseance had mat gezet en daar niet weinig trots op was.

Zowel in 1941, als bij de opening van het Stauntontoernooi in 1946 maakte deze burgervader daar gewag van.

blz. 20. De simultaanspeler A. Wolt-huis dient niet verward te worden met de heer H.O Woltman. De volledige naam van de simultaanspeler was mr. J.A. Wolthuis.

PARTIJ VERLOREN...

In 1947 verscheen onder deze titel bij JOACHIMSHAL,S Boekhandel, Uitgevers- en Drukkerijbedrijf N.V. te Amsterdam een gedenkboek ter herinnering aan de schakers in Nederland, die tijdens de bezetting heengingen. Het boek werd samengesteld door de heren L.G. Eggink en W.A.T. Schelfhout.

Op het spoor hiervan gezet door de heer Wessels neem ik uit dit boek van het laatste hoofdstuk "Wij herdenken..." over:

(zie volgende pagina)

Drie Voorzitters aan het woord.

Terwijl ik me afvroeg op welke wijze de na-oorlogse periode het best beschreven zou kunnen worden had ik de speech van de heer Wessels in handen.

Dit bracht me op het idee de drie voorzitters, de heren J. Dijkstra, R.J.C. Wessels en W. Knol, zelf aan het woord te laten.

Zij dateren:

- 19-11-1960 (35 jarig bestaan)
- 4-11-1965 (40 jarig bestaan)
- 13-11-1975 (50 jarig bestaan)

Dit bevordert de objectiviteit, spaart mij tijd en in het slotartikel kan ik dan nog wat leuke voorvallen aan de vergetelheid ontrukken.

Het woord is aan de drie voorzitters.

Ab van Hinte

Christelijke Schaakvereniging „Unitas“. (Ontstaan uit de fusie van de Chr. Schaakverenigingen „Dr. Max Euwe“ en „Groningen“ in September 1945.)

DIJKSTERHUIS, Pieter Heertje, geboren 28 Februari 1881, beroep accountant, leeraar M.O. boekhouden. Werd lid bij de oprichting in 1924 van „Groningen“. Voordien was Dijksterhuis lid van „Staunton“, van welk gezelschap hij verscheidene malen clubkampioen werd. Tevens was hij van 1917—1927 ondervoorzitter. Ook in de schaakclub „Groningen“ behoorde hij jarenlang tot de sterkste spelers. Wegens het verleen van onderdak aan onderduikers werd hij gevangen genomen en 12 October 1944 gefusilleerd, vermoedelijk als represaille.

BOISEN, Harry, geboren 28 Mei 1920, beroep vertegenwoordiger van handelshuizen. Boisen werd lid van „Max Euwe“ in 1937. Hij werd op 22 Januari 1944 gearresteerd en in het Scholtenhuis opgesloten, vanwaar hij op 10 Maart d.a.v. naar Vught werd vervoerd. Vandaar werd hij naar Oranienburg getransporteerd. Via de Heinkelfabrieken kwam hij tenslotte in Neuengamme terecht, waar hij 17 April 1945 „overleed“.

MULDER, Jan, geboren 6 Februari 1922, beroep boekhouder. Was lid sinds September 1940. Voor den arbeidsinzet naar Duitschland gezonden in September 1942. Wegens luisteren naar den Engelschen zender gevangen genomen in December 1943. Bij een bombardement op 31 Maart 1945 in de gevangenis van Halle omgekomen.

BIJLSMA, Ruurt, beroep boekhouder. Was lid van 1937—1941. Behoorde tot de goede spelers. Bij de bevrijding van Groningen in April 1945 kwam hij in den leeftijd van 23 jaar om het leven.

1. 35 jarig bestaan (J. Dijkstra)

Dames en Heren,

Het is mij een groot genoegen U hier welkom te heten op deze feestavond, die gehouden wordt naar aanleiding van het 35-jarig bestaan van onze schaakvereniging "Unitas". In het bijzonder heet ik welkom onze dames. Vaak hebben wij U op onze schaakavonden alleen thuis moeten laten en daarom verheugt het ons dat wij U vanavond in ons midden zien. Ook wil ik hier welkom heten ons erelid, de heer Heeringa en ook U, mevrouw Heeringa. U hebt veel voor onze vereniging gedaan en ik hoop hierop bij een korte teugblik op het wel en wee van onze vereniging terug te komen.

Dames en Heren, ik zal niet teveel van Uw tijd vragen met dor feitenmateriaal uit onze geschiedenis, maar ik wil toch iets mededelen uit onze historie.

Op 13 november 1925 kwamen in de "Melksalon Schortinghuis" een zestal personen bijeen, nl. de heren E. Hoexum, J. Hoexum, B. v.d. Veur, J. Oostindiër, H. Smits en I. Heeringa. Daar hebben ze samen de Chr. schaakvereniging Groningen opgericht. Deze heren hebben gevoeld, dat ook op het terrein van sport en spel Jezus Christus koning is.

Er werd een voorlopig bestuur gekozen met als voorzitter G. Mulder (die niet aanwezig was) en I. Heeringa als secretaris.

Vier dagen later werd weer een vergadering gehouden onder leiding van de heer G. Mulder. Diezelfde avond werd de heer J.D. Brongers als donateur ingeschreven.

Op 25 november meldden zich weer 4 leden aan, waaronder de heer P.J. Schreuder. Op 9 december werd de heer Th. Emmelot ingeschreven als lid en op 14 april 1926 de heer H.L. Thiescheffer.

Er had al spoedig wisseling van voorzitter plaats, want nadat de heer Groeneveld nog een tijdje de hamer had gezwaaid werd op 28 april 1926 de heer Emmelot als voorzitter gekozen. Na één jaar bedroeg het aantal leden 32 met bovendien nog 7 donateurs.

Op de eerste jaarvergadering op 15 sept. 1926 sprak de heer Emmelot een

rede uit, die hij geheel in kerkelijke stijl verdeelde in drie punten:

1. Waarom lid van een schaakvereniging ?
2. Waarom lid van een chr. schaakvereniging ?
3. Waarom lid van de Chr. Schaakvereniging Groningen ?

Er werd die avond ook besloten tot aansluiting bij de Ned. Schaakbond. In die tijd werden ook de hern J.G. van Huizen en K.J. Uchtman lid.

Ook werden reeds verschillende wedstrijden georganiseerd, o.a. een massakamp tegen Ludendo Studemus. Ze werd gewonnen met 16-15. Bij een andere wedstrijd was de bordbezetting zo, dat de heren Emmelot, Brongers en Schreuder resp. speelden aan het 2e, 6e en 9e bord.

In 1928 nam onze schaakvereniging het initiatief tot het oprichten van de Noordelijke Schaakbond, waar we ook lid van werden.

2 aug. 1928 was een belangrijke dag voor de schaakclub Groningen.

Op verzoek van de Oranjevereniging "Oranja Nassau" werd in het Stadspark een openluchtschaakspel met levende figuren georganiseerd.

De voorzitter en secretaris resp. de heren Emmelot en Heeringa hadden hiervan de leiding. Om half drie vertrok de stoet van het Martinikerkhof naar het Stadspark. Emmelot en Heeringa waren gezeten in een deftig rijtuig en gekleed in passende kleding met hoge hoed enz.

Geheel zonder incidenten verliep de reis niet. Op een gegeven ogenblik dreigde er een wiel uit het voertuig, dat een toren moest voorsteelen, te lopen en de heren moesten met de hoge hoed op de zaak weer in orde brengen. De gebruikte paarden waren gehuurd van de manege Jutting.

Ook in speelsterkte nam Groningen toe. Zo werd op 30 jan. 1929 tegen Staunton I een 5-5 gelijkspel bevochten.

In 1934 werd "Groningen" kampioen van de Nosbo met 9 punten uit 5 wedstrijden. Staunton eindigde als nr. 2 met 6 punten.

In 1933 trad de heer Emmelot uit het bestuur en in 1936 zag de heer

Heeringa zich genoodzaakt als secretaris te bedanken, maar in 1939 kwam hij als zodanig weer terug.

17 sept 1941 meende het bestuur in zijn geheel te moeten aftreden om de zaak aan jongere krachten over te dragen, waarbij Uw huidige voorzitter als zodanig werd benoemd.

De oorlog is aan "Groningen" ook niet ongemerkt voorbijgegaan en als gevolg hiervan moest o.a. het speel-lokaal van de heer Brongers, "Schor-tinghuis" worden verlaten.

Tengevolge van de maatregelen van de Duitsers werd in het voorjaar 1943 het gehele Nederlandse schaak-leven onder de "leider", een NSB-er, Jungman geplaatst. Wij konden ons hiermee niet verenigen en de vereniging staakte haar werkzaamheden tot na de oorlog, omdat - overigens bij onderlinge afspraak - alle leden bedankten voor de vereniging.

Betreffende de vereniging Max Euwe is het volgende te memoreren: Op 20 jan. 1936 kwamen in het gebouw "Oranje Nassau" een 12-tal jeugdige schakers bijeen om een christelijke schaakvereniging op te richten.

Dit waren de heren Briek, Wezeman, Hoeksema, Toxopeus, A. Kuipers, H. Kuipers, J. Oudman, Freese, Smedema, Keizer, Boersma en van Essen.

Zij vonden het prettiger om onder elkaar te blijven dan zich te melden als lid van de reeds bestaande chr. schaakvereniging "Groningen".

Voorzitter werd de heer Toxopeus en secretaris de heer Smedema. Van al deze heeft thans alleen nog de heer Oudman enige verbintenis met Unitas.

Als naam werd gekozen, met toestemming van dr. Euwe: "dr. Max Euwe".

Op 16 maart d.a.v. had reeds enig contact plaats met "Groningen" nl. doordat "Euwe" op uitnodiging van "Groningen" een wedstrijd tegen de jeugdige werklozen speelde.

5 Oktober 1936, dus bijna 9 maanden na de oprichting, was een zeer belangrijke dag voor "Max Euwe", toen werd nl. de heer S. Tuininga lid.

Ik heb zopas gezegd dat de heer Heeringa heel veel voor "Groningen" heeft gedaan. Wat de heer Heeringa voor Groningen was, was Tuininga voor "Euwe". Vooral door zijn stuwende kracht is deze vereniging tot bloei gekomen. Noch Heeringa, noch

Tuininga zijn voorzitter geweest, maar ze waren de stille werkers, die veel tot stand brachten!

Tuininga, die dus 5 oktober lid werd, werd reeds 30 november tot secretaris benoemd en op 28 dec. als eerste bordspeler opgesteld.

Ook het werk van de heer Oudman, op 16 jan. 1937 voorzitter geworden, dient in dit verband met ere te worden genoemd. Ook hij heeft veel voor "Max Euwe" gedaan.

Om tot grotere bloei te komen werkte "Max Euwe" veel met simultaanspelers; o.a. is de heer H. Woltman verschillende keren als zodanig voor "Euwe" opgetreden.

Op 9 april 1937 werd reeds de eerste bespreking tussen Groningen en Max Euwe gehouden om tot fusie te komen.

Dit is later verschillende keren herhaald, maar tot en met de oorlog zonder resultaat.

Het geld speelde in die tijd een belangrijker rol dan tegenwoordig.

Zo stelde het bestuur op 16 dec. 1937 voor om het materiaal tegen brand te verzekeren tegen betaling van een premie van fl. 1,50 per jaar.

Om deze onkosten te dekken stelde het bestuur van "Euwe" voor om de gratis notatieboekjes van de Nederlanden 1845 tegen betaling van 5 ct. per stuk te verkopen.

Op 28 febr. 1938 had sedert de oprichting nog niemand van "Max Euwe" met een klok gespeeld en toen op die dag de schaakclub Hunsingo met twee klokken bij zich op bezoek kwam was de voorzitter, de heer Oudman, hevig ontsteld. Hij ontketende een spraak-waterval tegen het spelen met de klok.

De secretaris, de heer Tuininga merkte echter heel laconiek op, dat je toch na iedere zet wel even op zo'n knopje kon drukken.

De oorlog naderde en er kwamen reis-moeilijkheden. Zo kwam op 10 april 1940 een auto met Euwe-spelers pas de volgende morgen om half zes uit Assen terug, omdat alle bruggen waren afgedraaid.

"Max Euwe" vierde zijn eerste lustrum met een grote simultaanwedstrijd, waar-bij dr. Max Euwe zelf als simultaan-speler optrad.

De schaakclub "Euwe" was een jonge, enthousiaste ploeg en ze kreeg bovendien talentvolle spelers tot haar beschikking.

In verband met de oorlog werd in de

Nosbo een noodcompetitie gespeeld. In de A-afdeling werd "Max Euwe" in 1942 kampioen vóór Groningen I en Staunton II. Een fraai resultaat.

Het kampioensachtal mocht er echter ook zijn: Bunt, Wellner, Wachter, Tuininga, Bijleveld, Switters, Lever en Pastoor. Tegen Groningen werd toen een gelijk spel bevochten.

Het volgend jaar werd "Groningen" zelfs verslagen. Hierop was "Max Euwe" natuurlijk wel enigermate trots, wat o.a. blijkt uit het verslag in het notulenboek, dat eindigt met: "en Groningen droop af.."

Spoedig daarna staakte ook "Max Euwe" zijn werk, omdat ook zij niet wenste te worden ingeschakeld in een organisatie, die onder leiding van de N.S.B. zou komen te staan.

Na de oorlog konden beide verenigingen weer moeilijk op gang komen, vooral ook Max Euwe.

De tijd was rijp voor een fusie en na de moeilijkheden, die hieraan waren verbonden, te hebben overwonnen, had op 4 oktober 1945 de eerste vergadering van de verenigde christelijke schaakverenigingen plaats, die spoedig de naam "Unitas" aannam.

Dames en Heren, op de geschiedenis van "Unitas", hoewel ook reeds zeer roemrijk, zal ik hier niet nader ingaan. Het zou teveel van Uw tijd vragen.

Ik hoop dat U allen een prettige avond zult hebben en ik wil thans graag het woord geven aan de "Bromtol".

2. 40 jarig bestaan (R.J.C. Wessels)

Dames en Heren,

Wanneer een vereniging als de onze het 40-jarig bestaan viert, lijkt het wel gepast om ons een ogenblik te bezinnen op de betekenis van dit feit. Immers, een vereniging, die deze leeftijd weet te bereiken, kan toch duidelijk een gevestigde instelling worden genoemd.

Een vraag naar het bestaansrecht heeft dan geen zin meer: de lange historie, waarover de vereniging is gaan beschikken, rechtvaardigt daarvoor alleen al haar bestaan.

Wanneer dit echter zo wordt gesteld, past her echter ook enkele ogenblikken stil te staan bij die historie. Dit is niet alleen gerechtvaardigd voor al die leden, die door hun jeugd of door andere redenen van de historie van Unitas niets of vrijwel niets weten, ook niet kunnen weten, het is ook voor al degenen, die deze 40 jaren gedurende langere of kortere tijd als lid hebben meebeleefd, wellicht een reden tot - naar wij hopen - aangename herinnering. Tevens is het een gelegenheid om de hier aanwezige dames van de leden van onze vereniging iets van de daarin bestaande geest te doen proeven. Ook zij zullen wel iets willen weten van de club, die steeds maar weer een beroep doet op de tijd en energie van haar leden.

Unitas, de naam van onze vereniging, is een begrip, dat niet 40 jaren teruggaat. De christelijke schaakvereniging Unitas is namelijk ontstaan uit een fusie van twee reeds te Groningen bestaande christelijke schaakverenigingen, namelijk "Groningen" en "Max Euwe". Deze fusie vond in oktober 1945 plaats, nu ruim 20 jaar geleden. Van de beide componenten van Unitas was "Groningen" de oudste, want deze vereniging is op 13 november 1925 opgericht en op grond hiervan meent meent Unitas nu wel gerechtigd te zijn het 40-jarig bestaan te herdenken.

Wellicht wilt U mij toestaan uit het verre verleden en ook uit het meer nabije verleden enige feiten te memoreren. Op 13 november 1925 vond in de toenmaals zo geheten "melksalon Schortinghuis" een vergadering plaats, die volgens de daarvan gemaakte notulen weliswaar geen officieel karakter had, maar waar desondanks zes personen de Christelijke Schaakvereniging "Groningen" oprichtten. Onder deze zes was de heer I. Heeringa, thans nog erelid van Unitas. Vier dagen later vergaderde men alweer, en behalve dat er toen "wedstrijden werden gespeeld" valt van deze bijeenkomst te memoreren dat de vereniging

haar eerste donateur kreeg in de persoon van de heer J.D. Brongers, de exploitant van de vermelde "melksalon", waar ook in het vervolg de bijeenkomsten werden gehouden. Nog in november 1925 organiseerde het bestuur een simultaanseance, die nieuwe leden bracht, onder wie de heer P.J. Schreuder. Wij mogen dus wel vaststellen, dat de drie heren, waarvan ik de namen noemde, de veertig jaren van Unitas vrijwel volledig hebben meebeleeft.

De nog jonge vereniging nam met kracht de propaganda ter hand en de gestadige uitbreiding van het ledental liet zien, dat dit met succes gebeurde. Begrijpelijk was dan ook dat er materiaal moest worden aangeschaft, al bleek dat aan het besluit om vijf spellen à f 2,70 te kopen, langdurige discussies in de bestuursvergadering voorafgingen. Leden, vaak verkregen door het aanschrijven van (kerkelijke) jongelingsverenigingen, waren welkom, maar al te jong moesten ze niet zijn, want toen een zekere heer Albracht zich aanmeldde, besloot men hem niet als lid, maar wel als donateur aan te nemen, "omdat deze de leeftijd van 18 jaar nog niet had bereikt". Men kwam tot de opstelling van een team, men ging zelfs eens een wedstrijd tegen een club uit de provincie spelen (Thesinge) en na een jaar telde de vereniging 32 leden en 7 donateurs. De oprichters zagen met gerechtvaardigde trots op het eerste verenigingsjaar terug. Ook op organisatorisch gebied was men actief - het was in de tijd dat ook de Noordelijke Schaakbond werd opgericht - en de vereniging ging groeien en bloeien. In de beginjaren treffen wij op de ledenlijst aan de namen van de heren H.L. Thiescheffer, K.J. Uchtman, A.C. Wolthekker en H.O. Woltman.

Een hoogtepunt in 1928 was de organisatie van een levend schaakspel in het Stadspark. Daarheen begaf men zich met paarden en ruiters, alles fraai gecostumeerd, zulks op verzoek van de oranjevereniging ter verhoging van de feestvreugde bij een oranje-feest. Dit hoogtepunt in feestbetoon verkeerde later in financieel opzicht in een dieptepunt: de paarden bleken duurder dan was bedoeld en ook de wagens waren niet alle even rijdbaar geweest. In de geldelijke afwikkeling van deze affaire schijnen zelfs advo-

caten een rol te hebben gespeeld.

Na de wat ontstuurige beginjaren kwam de vereniging in een wat rustiger sfeer. Het ledental stijgt niet meer, en na enige tijd spreekt de secretaris - dat is dan de heer I. Heeringa - van de magere jaren, die de vette jaren hebben opgevolgd. Men krijgt de indruk dat na een inzinking in de crisisjaren een zekere gezapigheid de overhand krijgt.

Daaraan is het misschien dan ook te wijten of te danken, dat op 20 januari 1936 in het gebouw "Oranje Nassau" - een nu nog in de W.A. Scholtenstraat te vinden perceel - 9 personen bijeen komen om een christelijke schaakvereniging op te richten. Deze negen piekeren er blijkbaar niet over om zich bij de dan al ruim tien jaar bestaande Christelijke Schaakvereniging Groningen aan te sluiten. Duidelijk bleken zij op eigen benen te willen staan. Kennelijk zijn deze negen mensen allen nogal jeugdig en in hun ogen zal Groningen wel een bejaarde club zijn geweest.

Als men de notulen van de bijeenkomsten uit de begintijd van deze nieuwe vereniging naleest, krijgt men sterk de indruk, dat vaak meer enthousiasme dan kennis van het schaakspel aanwezig was. Het was in de periode van het wereldkampioenschap van dr. Max Euwe, wiens prestaties een ongekende schaakhausse over Nederland deden uitbarsten. Toen men voor de nieuwe vereniging een naam zocht, wilde men de naam van de Wereldkampioen daaraan verbinden. Groot was dan ook de vreugde, toen op 3 februari 1936 het bericht kwam, dat dr. Euwe ermee instemde dat de jonge vereniging zijn naam zou dragen. In de notulen staat dat de "weleerwaarde Zeergeleerde Heer Dr. Max Euwe" dit bericht zond; Dr. Euwe zelf zal wel niet geweten hebben dat men hem blijkens de titulatuur doctor in de theologie achtte te zijn.

De jonge club stelde een reglement op, waarin bepalingen voorkwamen, die een huidige voorzitter wel met enige jaloersheid kunnen vervullen: men mocht de clubavond, die overigens van 8 tot 10.30 uur duurde, alleen met toestemming van de voorzitter verlaten!

Ook Max Euwe consolideert zich, al beperkt men zich in het eerste bestaansjaar over het algemeen tot onderlinge wedstrijden. In het najaar - een zekere S. Tuininga is dan op 5

oktober 1936 lid geworden - formeert men een team en speelt men voor het eerst een officiële wedstrijd in NOS-BO-verband tegen van der Linde II uit Winschoten. Een volgende wedstrijd bracht moeilijkheden, omdat men het over de samenstelling van het team niet eens was. Wel wordt er gespeeld, maar de volgende clubbijeenkomst wordt benut om de wedstrijdleader eens duchtig de oren te wassen over de manier waarop hij de opstelling van het team verzorgde. Het verslag van deze bijeenkomst, zijnde de eerste notulen van de dan juist secretaris geworden Tuininga, vermeldt: "Na deze zeer luidruchtige bespreking, waarvan buitenstaanders waarschijnlijk wel mee hebben kunnen genieten en die aantoonde hoe een bespreking niet moet zijn, werden de notulen goedgekeurd."

Al doende leert men echter; er komt rust in de club, maar groot is het leedental niet. Na 1½ jaar meent men dat een stunt noodzakelijk is om tot ledenwinst te komen, omdat anders bloedarmoede het einde van de club zou inluiden. Men organiseert een simultaanseance, laat die door predikanten in de kerkbladen aankondigen, en zie, het lukt. De uitgenodigde simultaan-speler H.O. Woltman, lid van de "concurrerende" vereniging Groningen speelt aan 40 borden (resultaat winst 28, remise 8, verloren 4) en Max Euwe houdt er 12 nieuwe leden aan over!

Mede door de activiteiten van de voorzitter Oudman - wie soms wel eens een wat al te eigengereid optreden wordt verweten - gaat Max Euwe een gezellige, levendige tijd tegemoet. Geen wonder dat fusie-verzoeken, die soms wat schuchter vande zijde van Groningen worden gedaan, niet veel gehoor vinden.

Zo brak ook de oorlogstijd aan. Max Euwe weet aan het begin van de oorlog nog een grote stunt uit te halen, door ter gelegenheid van het eerste lustrum zijn naamgever uit te nodigen te komen simultaan spelen. Het wordt een groot succes, waarbij te toenmalige burgemeester mr. Cort van der Linden, thans lid van de Raad van State, de opening verricht, al laat hij wel weten niet te kunnen voldoen aan de uitnodiging ook door dr. Euwe te worden verslagen. In deze periode van haar bestaan beleefde Max Euwe haar bloeitijd.

Hoe ging het intussen bij Groningen?

Ook daar was beweging. Er blijken ook wat jongere leden te komen en men voelde zich blijkbaar zelf ook niet geheel en al gelukkig met de gang van zaken. Op 17 september 1941 komt het zelfs zo ver, dat de vergadering - na eerst een fusievoorstel in de richting van Max Euwe te hebben verworpen - het gehele bestuur laat aftreden. Een nieuwe voorzitter treedt op in de persoon van de heer J. Dijkstra en later zal blijken dat dit voor het schaakleven in de stad Groningen in het algemeen en voor het latere Unitas in het bijzonder een zeer gedenkwaardig moment is geweest.

De oorlogsomstandigheden maken het dit nieuwe bestuur, waarin overigens de heer H.M. van der Kraay de penningen bleef beheren, onmogelijk zich nog veel te ontplooiën. Ook bij Max Euwe komt er stilstand. Tenslotte noodzaakten de maatregelen die de Duitsers jegens de K.N.S.B. namen, de verenigingen ertoe zich en bloc te ontbinden. Typerend zijn de woorden die de waarnemend secretaris van Max Euwe, H. Wagter, op 29 april 1943 in het notulenboek schrijft, nadat de leden waren ingelicht en geadviseerd over de in te nemen houding: "Dezelfde avond en de daarop volgende dagen kwamen bedankjes als lid van Max Euwe en als gevolg daarvan van de Ned. Schaakbond binnen van alle leden, inclusief bestuur, zodat de Chr. Schaakver. Dr Max Euwe en met ons vele andere verenigingen (helaas niet alle) getoond heeft(!) wat solidariteit is tegenover het oude Nederland."

1945. Na de bevrijding komt op 14 juni 1945 Groningen weer bijeen op historische bodem, namelijk in Schortinghuis, terwijl in dezelfde lokaliteit op 29 augustus 1945 Max Euwe 13 leden verzamelt voor een eerste verkenning. Enkele malen komen de beide clubs nog afzonderlijk bijeen, maar dan vindt men elkaar in september/oktober 1945. Er komt een fusie; men wordt het eens over een bestuurssamenstelling en na enkele weken zelfs over een naam, namelijk de naam Unitas. Het lijkt mij aardig hier de namen te vermelden van het eerste Unitas-bestuur: J. Dijkstra, voorzitter, S. Tuininga, secretaris, H. Wagter, wedstrijdleader, H.M. van der Kraay, penningmeester, H. de Bruine, alg. ad-

junct, de Jager, commissaris materiaal. Drie van hen kwamen uit Groningen (Dijkstra, van der Kraay en de Bruine), de anderen waren uit Max Euwe opgekomen.

Het ging de gefuseerde vereniging goed en spoedig zat het ledental al tussen de 60 en 70. Trouwens het gehele schaakleven in Groningen maakte een grote bloeiperiode door, daar het een grote stimulans ontving door het in de zomer van 1946 gehouden Stauntontournooi, het eerste naoorlogse grootmeestertournooi. Voor hen die het hebben meegemaakt, een onvergetelijke gebeurtenis in de stad Groningen.

Natuurlijk profiteerde ook Unitas hiervan. In de loop van 1946 steeg het ledental tot het nooit weer bereikte aantal van bijna 100. Een groot opzien baarde het optreden van de internationale grootmeesters Najdorf en Szabo, die op verzoek van Unitas na het Stauntontournooi simultaan speelden en waarbij Najdorf het bestond van zijn 35 partijen er 5 blind te spelen (waarbij hij alleen van de heer H. L. Thiescheffer verloor).

De grote vereniging, die Unitas was geworden, bleek ook veel jeugdleden aan te trekken. Men speelde in de Nosbo-competitie soms met acht acht-tallen, waarbij er waren die geheel uit jeugdspelers waren samengesteld.

In 1950 werd het 25-jarig bestaan gevierd met een groot toernooi in het Stadparkpaviljoen, waarbij de hoofdgroep internationaal was samengesteld. Dit goed geslaagde jubileumtoernooi had nog verdere betekenis. Het bleek in zekere zin de kiem te hebben gelegd voor de later opgerichte Stichting Gronings Schaak Contact, de stichting die in de loop der jaren veel voor het schaakleven in de stad Groningen heeft gedaan en waarin alle in deze stad bestaande schaakverenigingen broederlijk (taalkundig gezien zou ik eigenlijk moeten zeggen zusterlijk) samenwerkten.

In de vijftiger jaren organiseerde het G.S.C. telkenjare een toernooi dat een week duurde en dat vaak internationaal samengestelde hoofdgroepen telde. Daarbij mag worden vastgesteld dat in het vooral in de beginjaren grote succes van het G.S.C. voornamelijk te danken was aan de energie en het initiatief van de heer J. Dijkstra, die naast het voorzitterschap van Unitas ook secretaris van het G.S.C.

was en zo als het ware de ziel van het G.S.C. vormde

De heer Dijkstra had overigens nog verdere kwaliteiten die hier gememoreerd dienen te worden. Sinds eind 1945 had Unitas een schaakrubriek in de Nieuwe Provinciale Groninger Courant, welke rubriek wekelijks verscheen en geheel door de heer Dijkstra werd geredigeerd. Meer dan 500 maal is deze rubriek verschenen, zij het later niet meer als een specifieke Unitas-rubriek. Voor Unitas is een geweldige propaganda van deze persarbeid van de toenmalige voorzitter uitgegaan, terwijl aan de andere zijde ook heel wat prestaties van Unitas-leden konden worden gepubliceerd. Nadat de heer Dijkstra, na ongeveer 15 à 16 jaar deze publicistische arbeid watte veel werd, heeft een ander lid van de vereniging, (dr) Planta nog enige tijd de redactie van de rubriek voortgezet, tot de Nieuwe Provinciale Groninger Courant de strijd om het zelfstandig bestaan moest opgeven.

De betekenis van de heer Dijkstra voor het schaakleven in Groningen in het algemeen en voor dat van Unitas in het bijzonder komt in de voorgaande opsomming van diens activiteiten wel tot uitdrukking. Nog steeds is hij wedstrijdleader van Unitas I. Unitas mag terecht trots zijn op haar erelid.

En hiermede zijn wij dan alweer in de zeer recente historie van Unitas gekomen. Bewust heb ik mij ervan onthouden kampioenschappen van Unitas-teams of persoonlijke kampioenschappen van Unitas-leden te vermelden. Het zijn er heel wat geweest, en te gemakkelijk zou er een kunnen worden vergeten in een onvermijdelijk droge opsomming. Maar wel wil ik thans bij het 40-jarig bestaan van Unitas constateren dat nog nooit tevoren de Unitas-teams zo hoog geklasseerd waren als gedurende het lopende seizoen het geval is. Unitas I speelt nu alweer een reeks van jaren achter elkaar in de Ie klasse K.N.S.B.; Unitas II speelt voor het eerst in de tweede klasse K.N.S.B., terwijl het derde team na een behaald kampioenschap in het vorig seizoen nu de 2e klasse Nosbo met zijn aanwezigheid verrijkt. Met deze situatie staat Unitas momenteel aan de spits van de verenigingen in het rayon van de Nosbo. Van de ruim 50 leden van de vereniging bestaat

ongeveer het vierde deel uit jeugdleden en ook dit geeft hoop voor de toekomst.

Voor mijn betoog te beëindigen wil ik graag toch nog twee namen noemen. In het huidige Unitasbestuur zitten twee leden die van de 40 jaren die nu worden herdacht, er beide ongeveer 30 een bestuursfunctie bekleeden. De heer S. Tuininga was vrijwel al deze tijd secretaris, eerst van Max Euwe, later van Unitas. Slechts een enkele jaren durend verblijf buiten Groningen was er de oorzaak van dat een korte onderbreking in zijn bestuursjaren moet worden geconstateerd. De heer H.M. van der Kraay was eerst penningmeester van Groningen en later van Unitas. Diens geldelijk beheer duurt nu al onafgebroken meer dan drie decennia.

Graag wil ik hier publiekeluik uiting geven aan de waardering van Unitas voor deze beide clubfunctionarissen, die zo veel en zo lang geheel belangeloos Unitas hebben gediend.

En hiermede, dames en heren, wil ik mijn openingswoord besluiten. Nogmaals, hartelijk dank voor Uw aanwezigheid en voor Uw belangstelling. Ik hoop van harte dat U hier een plezierige avond moogt hebben, waarin enerzijds het vriendschapselement als een van de meest waardevolle elementen van Unitas tot zijn recht moge komen, en anderzijds het spelelement - waaraan Unitas in zekere zin toch zijn bestaan ontleent - ook bepaald niet verwaarloosd moge worden.

3. 50 jarig bestaan (W. Knol)

De Christelijke Schaakvereniging "Unitas is ontstaan door fusie van de Christelijke Schaakverenigingen "Groningen" en "Max Euwe" in 1945. De aanhef mag dan formeel niet juist zijn daar de 50 jaren slaan op één der samenstellende delen nl. "Groningen", we vieren dit jubileum toch als 10e lustrum en wel op donderdag 13 nov. a.s. met een intern schaakfestijn en op zaterdag 15 nov. a.s. met een massakamp Unitas - Stad en Ommeland (op uitnodiging) Vele oudleden en bestuursleden van NOSBO en bevriende verenigingen hopen we hierbij te betrekken.

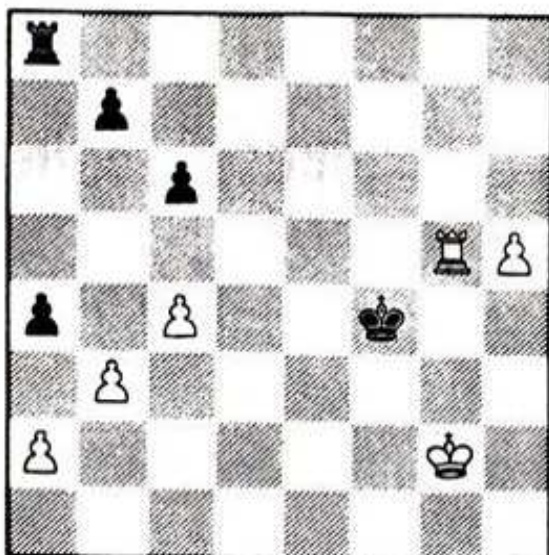
De prozaïsche naam Unitas, welke indertijd gekozen is, doelde waarschijnlijk op genoemde fusie en de onderlinge band der leden. In de nederlandse schaakwereld vindt men meer roepnamen waaruit niet blijkt met een schaakvereniging te doen te hebben, afgezien van de vele plaatsnamen; wat denkt U van: Discendo Discimus, Utstud, Strijdt met Beleid, Van Vijanden Vrienden, Het Witte Paard Lichttoren, Kijk uit? Nu sponsoring zijn intrede heeft gedaan krijgen we merknamen zoals Desisco-Watergraafmeer, Volmac-Rotterdam, D.A.F. Schaken wordt aantrekkelijker.

Ons erelid, de heer Dijkstra, heeft t.g.v. het 5e lustrum de eerste 25

jaren uitvoerig belicht, ik zal mij beperken tot enige grepen uit de laatste 25.

Unitas 1 pendelde in de jaren 50-60 heen en weer tussen de 1e en 2e klasse KNSB. Later handhaafde Unitas 1 zich royaal in klasse 1A. In het seizoen 1965-1966 kwam een doorbraak. Door de laatste wedstrijd met 6½-3½ van DD 1 (Den Haag) te winnen bereikte Unitas 1 de hoofdklasse met het team: Harms, Noordhoek, Noorda, bij de Weg, Wessels, Snip, Riemersma, Planta, Tuininga, Barendsen, Knol en Schreuder. Het verblijf aldaar duurde slechts één jaar. In het speeljaar 1971-1972 werd het kunststukje herhaald met een benauwde overwinning op Staunton I met 5½-4½.

De afgebroken stelling Storms-Hondema (diagram) wist Hondema na een uitstekende analyse via arbitrage remise te houden. Ook dit verblijf in de toptien duurde slechts één jaar ondanks goed spel van onze topman Ligterink. Unitas 2 kwam in 1970 in klasse 2A van de KNSB, het snelschaken voor NOSBO-teams werd zeven maal door Unitas gewonnen. In de stad Groningen heerst een bloeiend schaakleven, er zijn nu veel meer (en sterkere) spelers dan 20 jaar geleden.



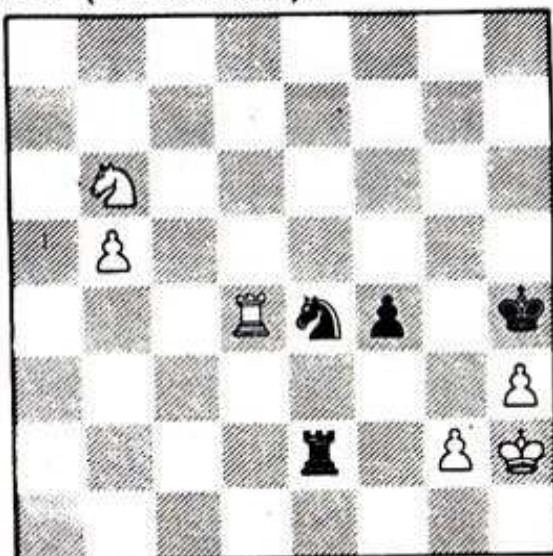
(Storms - Hondema)

Men kan dit ook aflezen aan het aantal tientallen van de verenigingen. In 1974 trad Unitas voor het eerst met vijf tientallen aan.

Ieder heeft zijn eigen herinneringen aan zijn periode van lidmaatschap. Voorvallen en partijen. Ook ik; naast een paar fabuleuze partijen van Tuinenga en Snip denk ik met herhaald genoegen terug aan de analyse van een partijfragment uit de partij H. Davids-M.Riemersma (1e wedstrijd KNSB 1967-1968; Staunton 1 - Unitas 1). Die partij haalde het Nieuwsblad van het Noorden driemaal, een unicum naar mijn weten.

Na 50 zetten stond onze man Riemersma twee pionnen achter (afbreken) en na 80 zetten (afbreken) nog steeds.

De volgende stelling kwam op het bord (wit aan zet):



Riemersma en ik zijn er na veel voorstudie samen twee uren intensief mee bezig geweest. We hadden rekening gehouden met de afgegeven zet: Pd5 of Kg1 of Td3.

Het zou niet meevallen dit remise te houden (de stand was $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ 1)

De variant 81.Td3 werd uitvoerig bekeken. We zagen dat

- | | |
|---------|------|
| 1. Td3 | Pd2 |
| 2. Pd5 | f3 |
| 3. Pf4 | f2 |
| 4. Pxe2 | f1 D |
| 5. Txd2 | |

waarschijnlijk voor zwart verloren was.

We vlochten toen een aardigheidje in.

- | | |
|---------|------|
| 1. Td3 | Pd2 |
| 2. Pd5 | f3 |
| 3. Pf4 | Kg5! |
| 4. Pxe2 | fxe2 |
| 5. Te3 | Pf1+ |
| 6. Kg1 | Pxe3 |
| 7. Kf2 | Pxg2 |
| 8. Kxe2 | Pf4+ |
| 9. Ke3 | Pd5+ |

met remise

En wat geschiedde?

- | | |
|--------|-----|
| 1. Td3 | Pd2 |
| 2. Pd5 | f3 |
| 3. Pf4 | Kg5 |

Dit had Davids niet gezien.

- | | |
|---------|------|
| 4. Kg3? | f2 |
| 5. Pxe2 | f1 D |
| 6. h4+ | Kh6 |
| 7. Td6+ | Kg7 |
| 8. Te6 | Df5 |
| 9. Pd4? | |

(9.Pf4 moest gebeuren)

9. ... Pf1 mat

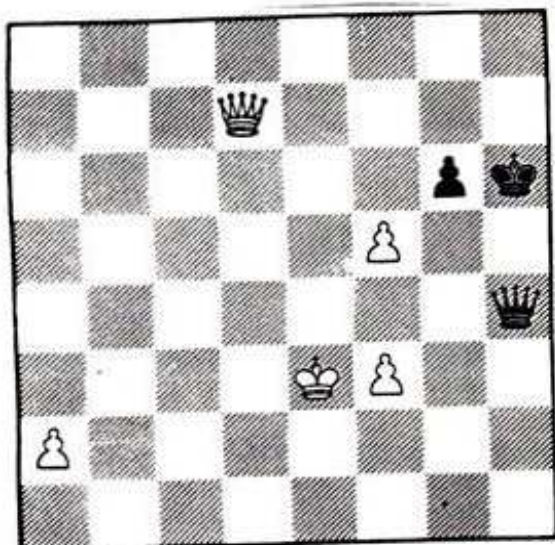
Terug op de club barstte een applaus los.

Tot slot een partijfragment uit de wedstrijd Esgoo I - Unitas 2

(zie diagram)

Wit: S. Riemersma (Esgoo)
Zwart: G. v.d. Lei (Unitas)

Zwart is aan zet en in tijdnood.



1. ... Del+
2. Kf4 g5+
3. Kg4 Dh4 mat

Zo werd het 4½-5½ in het afgelopen jaar.

Een blik in de toekomst werpen heeft veel van koffiedik kijken. Wel wil ik enige gedachten op papier zetten.

Het staat voor mij vast dat Unitas in ledenaantal en ook in kracht moet groeien om zich op het huidige niveau te handhaven. De bekende slagzin: "ieder lid werve een nieuw" zou de club, als dit uitgevoerd werd, zeer ten goede komen.

Verder zijn er vele sterke spelers die sporadisch op de clubavonden komen en aan de externe competitie deelnemen. Hoe gaarne zou ik dit verbeterd zien.

Als sponsoring, al dan niet verkapt, in het Stad Groninger schaakleven zijn intrede doet moeten we de situatie ernstig onder ogen zien. Unitas kent een sterk gezelligheidsaspect, dit kan de resultaten in de externe competitie stellig ten goede komen, maar mag niet leiden tot een te losse opstelling t.a.v. deze competitie.

Naast het clubleven zou er meer aan studie kunnen worden gedaan, vooral eindspeltechniek (met name toren-eindspelen) zou meer resultaat opleveren.

Er zijn krachten werkzaam die van goede clubs slechte maken en omgekeerd, clubs dwingen te fuseren, clubs van karakter veranderen. We zullen elk jaar met elkaar opnieuw moeten bekijken hoe de zaak er voor staat (en niet alleen financieel). Voorlopig gaan we met goede moed verder.

Op naar de 55, verder zal ik niet gaan.

gasunie

(ddor Jaap Brouwer)

Het 9e Open Gasunie Tournament is wederom een groot succes geworden. Weer meer deelnemers dan voorgaande jaren. En ook dit jaar weer een uitgebreide Unitas-delegatie, en ik zal beginnen deze aan U voor te stellen. Uit het eerste tiental maar liefst zes spelers: Jaap Brouwer, Cor Kamstra, Bert van der Marel, Henk Brongers, Henk Bosveld en Henk ten Doeschate. Ad de Bruijne, Gerrit Muis, Henk Eleveld, Dick Warmelink en Huib Roest vertegenwoordigen het tweede, terwijl ook het derde tiental met Theo van Dellen en Henk Westerman geen verstek laat gaan. Bartelo Oegema sluit de rij in de A-groep.

Voor wat betreft de B-groep verwijs ik naar het verslag van Bert Drolenga. Tjeerd Oliemans en Ko Rusthoven houden het clubaandeel hoog in de C-groep.

Wie gaat het toernooi winnen? De ratinglijst zegt: 1. Kuijf 2399; 2. Wells 2365; 3. Peelen 2347; 4. Bierenbroodspot 2315; 5. Blatny 2310; 6. Brenninkmeijer 2297; 7. Hoeksema 2287; 8. Wittkowsky 2260; 9. Webbink 2202; 10. Brouwer 2186.

Er zijn tien prijzen, dus dat komt goed uit, zou je zeggen. Maar ja, wat zeggen ratingcijfers? Na twee uur spelen staat Rini Kuijf eeuwig schaak tegen Groningen 3-speler Jozef van Genk. En Henk ten Doeschate speelt remise tegen FIDE-meester Wells. Dus bovenstaand lijstje maar snel vergeten.

We maken een sprong naar de derde ronde. Is het kaf van het koren gescheiden? Wie hebben tot nu toe alles gewonnen? Vier spelers hebben dit gepresteerd, en hier bevindt zich ook een Unitater bij, Cor Kamstra. Hij heeft gezelschap van Erik Hoeksema, Joris Brenninkmeijer en Pietje Peelen. Zal Cor, nu fakkeldrager voor Unitas, de clubeer hooghouden?

En waar zijn al die andere Unitassers gebleven? Hoe zijn zij gestart? We lopen de ranglijst na: Bert van der Marel heeft $2\frac{1}{2}$, Ad de Bruijne 2, Henk ten Doeschate 2, Jaap Brouwer 2, Gerrit Muis 2, Huib Roest $1\frac{1}{2}$, Dick Warmelink $1\frac{1}{2}$, Henk Eleveld $1\frac{1}{2}$, Henk Brongers $1\frac{1}{2}$, Theo van Dellen 1, Henk Bosveld 1, Henk Westerman $\frac{1}{2}$, Bartelo Oegema ten slotte is nog niet gestart: 0 Totaal 22 uit 42, plus 2.

Nou, dat gaat nog.

Weer maken weer een sprong, nu naar de zesde ronde. Wie gaan strijden om de duizend gulden? Heeft Unitas genadeloos toegeslagen en de eerste tien plaatsen voor zich opgeëist? Helaas, neen.

Rini Kuijf heeft na het grapje in de eerste ronde geen fouten meer gemaakt en heeft alles gewonnen. Hij staat alleen op kop, met $5\frac{1}{2}$. Vier volgers, en ook hier is geen Unitater bij. Erik Hoeksema, Joris Brenninkmeijer, Dinand Webbink en Pietje Peelen hebben 5. Twee leden van Philidor Leeuwarden, Jan Boersma en Mark van der Werf, hebben $4\frac{1}{2}$. Maar waar is ons Unitas? Heeft een geheimzinnig virus om zich heen geslagen waar alleen Unitaters vatbaar voor zijn? Waarom drukken zij niet een onuitwisbaar stempel van christelijke signatuur op dit toernooi?

Bert van der Marel speelde remise tegen Erik Hoeksema en verloor van Rini Kuijf. Henk ten Doeschate verloor van Erik Hoeksema. Cor Kamstra verloor van Pietje Peelen en Dinand Webbink. Alle drie 4 achter hun naam. Zo worden we nooit landskampioen.

De anderen: Ad de Bruijne en Jaap Brouwer ook op 4; Gerrit Muis, Henk Bosveld, Dick Warmelink, Henk Eleveld en Henk Brongers 3; Theo van Dellen en Henk Westerman $2\frac{1}{2}$; Huib Roest en Bartelo Oegema 2. 44 uit 84, precies een verdubbeling van de score na drie ronden. Het houdt niet over.

Een spannende laatste ronde staat op het programma. Kuijf tegen Webbink, Peelen tegen Brenninkmeijer, van der Werf tegen Hoeksema en Boersma tegen Brouwer. Hier staan de dikke prijzen op het spel. Voor de 75 gulden spelen Cor Kamstra en Henk ten Doeschate tegen elkaar, bekampt Bert van der Marel van der Berg, en Ad de Bruijne Jongsma. Deze laatste partij eindigt het eerst, remise. Bert van der Marel en Cor Kamstra winnen allebei snel.

Hoe staat het verder? Erik Hoeksema staat gewonnen evenals Jan Boersma. Kuijf-Webbink is remise-achtig, Peelen-Brenninkmeijer onduidelijk.

Eerste tijdcontrole: Erik Hoeksema heeft inderdaad gewonnen, Kuijf-Webbink staat nu helemaal remise, maar Joris Brenninkmeijer heeft twee pion-

nen meer in een ongelijke-loper eindspel. Is het gewonnen? Jan Boersma heeft zijn kansen volledig verprutst in tijdnoed, en moet maar hopen dat het eindspel toren+loper tegen dame nog remise is.

Twee uur later is het toernooi ten einde. Brenninkmeijer heeft gewonnen en ook Jaap Brouwer wint met zijn dame het eindspel tegen Jan Boersma.

Erik Hoeksema wordt tot open kampioen van de stad Groningen gebombardeed en neemt een vreselijk lelijk ding in ontvangst. De prijs deelt hij met Kuif en Brenninkmeijer (1/3), Webbink 4e.

En Unitas dan, zult U vragen. Van boven naar beneden: 5/6 van der Marel 5; 7 Brouwer 5; 9 Kamstra 5; 11/12 de Bruijne 4½; 21/22 ten Doeschate 4; 25/26 Warmelink 4; 27 Muis 4; 32 Brongers 3½; 35 Bosveld 3½; 39 Westerman 3½; 45/46 Roest 3; 47 Eleveld 3; 53 van Dellen 2½; 60/61 Oegema 2.

65 deelnemers, 52½ uit 98. We moeten met Unitas vaker laatste ronden spelen.

Tjeerd Oliemans en Ko Rusthoven behaalden samen 7½ in groep C (resp. 4 en 3½) Ook hier behaalde Unitas dus een plusscore. Een partijtje kon ik van Tjeerd niet lospeuteren.

Voor al die Unitaters die dit Gasunie toernooi gemist hebben, geeft dit verslag een beeld van wat er in de Evenementenhal gebeurt. Reeds dit jaar vormden wij van Unitas het grootste club-contingent, laat dat in volgende jaren nog veel duidelijker het geval zijn.

Want dit toernooi heeft duidelijk een eigen atmosfeer. Niet voor niets komen spelers ook van ver buiten de regio jaarlijks terug. Partijtje spelen, dan snel naar café de Evenaar om onder het genot van een gerstentje de nieuwe indeling af te wachten.

Ook de weg naar dit etablissement wordt door steeds meer schakers gevonden, tijdens het toernooi.

Hopelijk zullen er nog vele toernooien volgen. En uit welingelichte kringen rond het organisatie-comité mocht ik vernemen, dat het open toernooi, ook als de Gasunie eruit stapt, doorgang zal vinden. Zelfs als het Europees Jeugdkampioenschap uit Groningen vertrekt. En dat is een geruststellende gedachte.

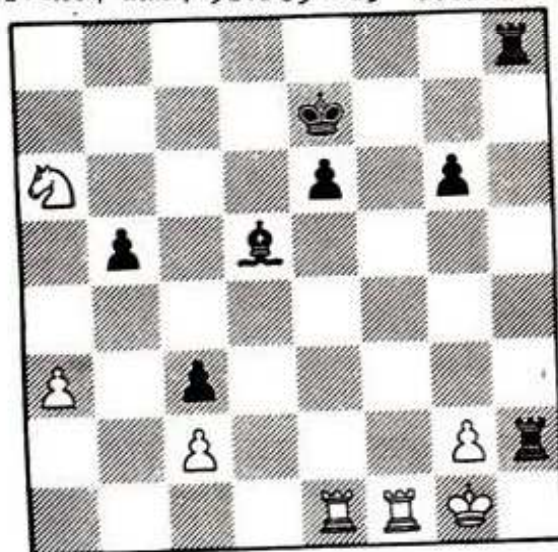
Partijen werden er nauwelijks ingeleverd. Drie, om precies te zijn, zodat ik ook een eigen partij zal moeten geven, om het nog enigszins aanvaardbaar te maken.

Ad de Bruijne - Gerrit Muis

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 c5 4.d5 b5
5.Lg5 Lb7 6.Pc3 bxc4 7.e4 h6
8.Lxf6 Dxf6 9.Lxc4 Pa6 10.Db3 Lc8
11.Da4 e5 12.d6 Dxd6 13.Td1 Db6
14.Pxe5 Dxb2 15.Lxf7+ 1 - 0
(Hier vraagtekens plaatsen kost een heel schrijfmachinelint)

J. van de Berg - Bert van der Marel

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 c5 4.d5
Db6 5.Pd2 Pxd2 6.Lxd2 Dxb2 7.e4
De5 8.Ld3 c4 9.Pf3 Dc7 10.Le2 e5
11.dxe6 dxe6 12.Lc3 Pc6 13.0-0 b5
14.a3 Lb7 15.Dbl a6 16.Db2 f6
17.Pd2 Ld6 18.Lh5+ g6 19.Lxf6 Lxh2+
20.Kh1 Le5 21.Lxe5 Dxe5 22.Dxe5
Pxe5 23.f4 Pd7 24.Lg4 Pc5 25.f5 c3
26.Pb3 Pxe4 27.fxc6 hxc6+ 28.Kg1
Ke7 29.Tfel Th4 30.Lf3 Tah8
31.Lxe4 Lxe4 32.Pc5 Ld5 33.Pxa6 Th2



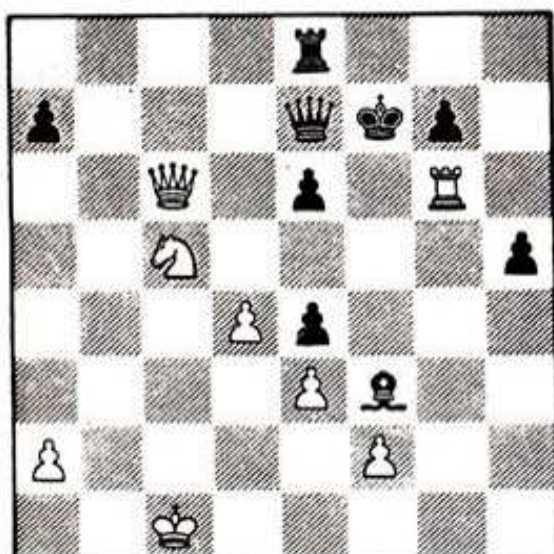
0 - 1

Bekooy - Cor Kamstra

1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 c6 4.d4
e4 5.dxc6 Pxc6 6.d5 Lc5 7.Pe2 Db6
8.c3 Lf2+ 9.Kd2 e3+ 10.Kd3 Lf5+
11.Kc4 Pa5 mat

Jaap Brouwer - Jan Boersma

stelling na de 40e zet van zwart:



B - groep

In de B-groep speelden 7 (gast)leden. De grote vorm was bij niemand aanwezig en dit blijkt uit de volgende resultaten: Meije Smink $4\frac{1}{2}$; Bert Drolenga 4 (uit 6); Bart Davids 4; Carl Hoekstra $3\frac{1}{2}$; Gerard de Wit $3\frac{1}{2}$; Nico Bleeker 3; Jan Achterhof $\frac{1}{2}$ (uit 2).

Meije begon goed met 3 uit 4, maar een nederlaag tegen de latere winnaar Tamminga deed hem buiten de prijzen belanden. Bert speelde een redelijk toernooi en verloor alleen van, alweer, Tamminga. Bart en Carl schommelden voortdurend rond de 50 procent; voor Carl een redelijk resultaat, van Bart mocht als Unitas 3 speler meer verwacht worden.

Gerard begon uitstekend, 3 uit 4, maar ook bij hem ontbrak de vorm om bovenin te blijven.

Nico, twee jaar geleden nog tweede, speelde niet erg geïnspireerd. Het feit dat hij een "charming loser" genoemd werd maakt al duidelijk dat bij hem het heilige vuur alleen voor Unitas brandt.

Jan speelde maar twee partijen en behaalde één remise.

41.Txe6 Dxe6 42.Pxe6 Txe6 43.Dd7+
Te7 44.Df5+ Ke8 45.Kb2 Lg4 46.
Dg6+ Kf8 47.Ke3 Te6 48.Kc3 Te6
49.Kb4 Tb6+ 50.Kc5 Tf6 51.d5 Txf2
52.Dd8+ Kf7 53.d6 Tc2+ 54.Kd4 Txa2
55.De7+ Kg6 56.Dxe4+ Kf6 57.De7+
Kg6 58.Kc3 Ta3+ 59.Kc4 Tal 60.d7
Tcl+ 61.Kb3 Lxd7 62.Dxd7 Tgl 63.
e4 Tg3+ 64.Kc4 h4 65.Df5+ Kh6 66.
e5 g6 67.Df6 Kh5 68.e6 h3 69.De5+
Tg5 70.Dh8+ Kg4 71.e7 Th5 72.Dd4+
Kg5 73.e8 D 1 - 0

(door Bert Drolenga)

Wit: Claude Zerbib (Fra. - 1710)
Zwart: Bert Drolenga

1.e4 e6! 2.d4 d5 3.exd5 exd5
4.Pf3 Lg4 5.Le2 Ld6 6.O-O Pf6
7.Lg5 h6 8.Lh4 Pbd7 9.Pe5 Le6
10.Pxd7 Dxd7 11.Pc3 c6 12.Lxf6?
gxf6 13.Lf3 O-O-O 14.g3 Lh3 15.
Lg2?! h5 16.a4 h4 17.Pe2 Tdg8
18.Dd2 hxg3 19.fxg3 Lxg2 20.Kxg2
Dh3+ 21.Kf3 Dg4+ 22.Kg2 Txx2+!
23.Kxx2 Lxg3+ 0 - 1

SCHAKEN

door Dirk-Jan ten Geuzendam

Enkele maanden geleden werd voor het eerst het Wereldkampioenschap voor teams gehouden in Luzern. Om te zorgen dat het een echt wereldkampioenschap zou zijn deed ook een team van Afrikaanse spelers mee, dat zeker niet verrassend als laatste eindigde. Er zit de laatste jaren wel enige ontwikkeling in het Afrikaanse schaken, maar in een topzwaar toernooi als dit hadden deze spelers toch weinig te zoeken.

Deze mening was ook Max Pam toegedaan die een aflevering van zijn schaakrubriek in Trouw aan dit evenement wijdde. Om de zwakte van de Afrikaanse spelers te laten zien had hij één van hun verliespartijen uitgezocht, en wel een partij van Borik. Nu wil het geval dat deze Borik misschien wel ooit in Afrika is geweest, maar verder in de schaakwereld toch bekend staat als een Duitse speler. Uit West Duitsland dus. Een dergelijke vergissing is altijd erg amusant, maar ik moest hierbij ook weer denken aan hoe moeilijk het vaak is om een schaker van de juiste nationaliteit te voorzien. In dit geval vond Pam blijkbaar dat Borik nogal Afrikaans klonk en de neiging tot vergissen is groot wanneer de klank van iemands naam niet bij zijn nationaliteit past. Zo moet ik steeds weer even bij mijzelf een correctie uitvoeren om te bedenken dat Schiffers en Bernstein Russen waren, en Breyer een Hongaar, en wanneer ik de naam van grootmeester Schmidt tegenkom denk ik eerst aan de West Duitse grootmeester van die naam, en dan pas aan de Poolse grootmeester Schmidt. Nog ingewikkelder wordt het wanneer men weliswaar iemands afkomst uit zijn naam kan lezen, maar zo iemand een andere nationaliteit heeft aangenomen. Beide Gurevichen stammen uit de Sovjet Unie, maar Dimitri is al geruime tijd Amerikaan, net als Lubosh Kavalek. Vlastimil Hort daarentegen is een West Duitser en Gena Sosonko een Nederlander.

Het veranderen van nationaliteit heeft meestal politieke redenen, en de stroming Oost-West is de laatste jaren de voornaamste oor-

zaak. Eerder deze eeuw zorgden de Russische revolutie en de beide wereldoorlogen met hun voor- en naspel voor de nodige nieuwe paspoorten. Ook toen was het niet altijd gemakkelijk om een schaker een landsstempel op te drukken. Eén van de minst duidbare, meest internationale en tevens meest fascinerende grootmeesters was Saviely Tatrakower. Niet alleen speelde hij een eindeloze reeks toernooien (zijn eerste grote toernooi was het legendarische Karlsbad 1907 toernooi, waarna hij tot zijn dood in 1956 als toernooispeler actief zou blijven en bijvoorbeeld in 1949 nog het Hoogoventoernooi zou winnen), maar ook verrijkte hij de schaakliteratuur met vele boeken waarvan Die hypermoderne Schachpartie (1925) het bekendste is. Daarnaast, en daar ging het tenslotte ook om, verhuisde hij nogal eens.

Tartakower werd in Rostov aan de Don geboren uit Oostenrijks-Poolse ouders. Hij verliet zijn eerste vaderland al op jonge leeftijd toen zijn ouders in een pogrom vermoord werden, en kwam uiteindelijk terecht in Wenen waar hij rechten studeerde. Als Oostenrijker streed hij in de eerste wereldoorlog in het Oostenrijks-Hongaarse leger. In 1924 vestigde hij zich in Parijs, en van 1930 tot 1939 speelde hij zes maal in het Poolse olympiadeteam hoewel hij nooit in Polen gewoond had en ook geen Pools sprak, om vervolgens in de tweede wereldoorlog als Fransman ditmaal met de Franse troepen ten strijde te trekken.

Hoewel hij ook in zijn talen internationaal was en gedichten schreef in het Duits, Frans en Russisch, voelde hij zich de laatste decennis van zijn leven toch het meest verbonden met Frankrijk en toen hij in 1953 voor het eerst meedeed aan het Franse kampioenschap en de titel behaalde deed hem dat veel deugd. Dat niet alle Fransen zijn vreugde deelden bleek uit een reglementsverandering die bepaalde dat in het

vervolg alleen in Frankrijk geboren Fransen mee mochten strijden om de titel. Tartakower was hierover zeer verbitterd en schreef een brief waarin hij de soepelheid van het reglement prees omdat het niet vereiste dat men tot in de derde generatie Fransman moest zijn. Tegelijkertijd vroeg hij zich af of Fransen hun oorlogshelden alleen maar eerden wanneer ze gesneuveld waren.

Tartakower behoorde vele jaren tot de top tien van de wereld en ook daarna bleef hij een niet te onderschatten tegenstander. Tot wereldkampioenschapskandidaat bracht hij het nooit. Zoals hij zelf zei " omdat hij teveel van schaken hield ". Zijn hang naar schoonheid en fantasie kostten hem menig punt. Zijn schaakfilosofie verwoordde hij in zijn vele aforismen. Zo vindt men in Die hypermoderne Schachpartie als antwoord op de vraag " Wat is een fout? " zo'n vijftiengspreuken. Naar dit boek zou ik ook een ieder willen verwijzen die iets meer wil begrijpen van Saviely Tartakower. Het is een bomvol boek, waarin hij niet alleen de belangrijkste openingen behandelt aan de hand van zeer veel partijen uit de periode 1914-1924, maar ook verder nog veel vertelt over schaken en schaakmeesters zoals hij er tegenover stond. Tartakower is ook bekend om zijn hang naar excentrieke openingen. In het New York toernooi van 1924 opende hij zijn partij tegen Maroczy met 1.b4 en noemde dit de Franq oetang opening. De dag voor de partij had hij in een dierentuin een beroemde orang oetang gezien en beloofd zijn volgende partij aan het dier op te dragen. De pion die van b2 via b4 naar b5 oprukt deed hem denken aan een klauterende aap.

Een andere minder gangbare opening die hem intrigeerde was 1.Ph3. Zie hoe hij er in een vrije partij tegen Lilienthal succes mee had.

Tartakower - Lilienthal
Parijs 1933

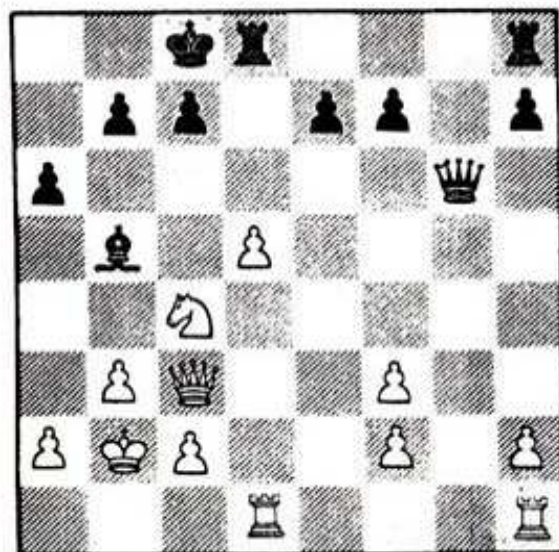
1.Ph3 d5 2.g3 e5 3.f4 Lh3
4.Lh3 ef4 5.O-O Het Parijs gambiet
5...fg3 6.hg3 Pf6 7.d3 Pc6

8.Pc3 Ld6 8...d4 lijkt beter
9.Lg5! De penning is belangrijker dan een pionnetje 9...Lg3
10.Lf6 gf6 11.e4 Tg8? Zwart heeft geen goed aftrekschaak.
11...d4 lijkt beter, waarna wit nog heel wat te bewijzen heeft.
12.Pd5 Le5 13.Kh1 Dd6 14.c3 Tg3 15.Dh5 Td3 Hierna krijgt wit ook nog de d-lijn en wordt zijn aanval te sterk. Maar vanwege de dreiging d4 had zwart weinig keus. 16.Tad1 Td1 17.Td1 Pe7 18.Pe3 Dc5 19.Dh7 Pc8 20.Dh8 en zwart gaf het op. Na 20...Df8 21.Df8 Kf8 22.Td8 verliest hij een stuk.

Maar ook wanneer het minder excentriek toeging stond Tartakower zijn mannetje.

Tartakower - Colle, Nice 1930

1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.e5 Pd7
4.Pxd5 Pxe5 5.Pe3 Phc6 Het driepaardenspel in de hand.
6.b3 g5 Beide spelers streven ernaar hun faam als openingsvernieuwers waar te maken. 7.Lb2 Lg7 8.d4 Pg6 9.Lb5 Dd6 10.Dd2 Ld7 11.O-O-O O-O-O 12.Pe2 Pf4 13.Pc4 Dg6 14.Pxf4 gxf4 15.d5! f3! 16.gf3 Verliezend is 16.dc6 Lc6 en nadat de dame de d-lijn heeft verlaten slaat zwart eerst op g2 en dan op b5. 16...Lb2 17.K!-? a6 18.Lc6 Lc6 19.Dc3 Nu kan zwart niet op d5 nemen vanwege Pb6+ 19...Lb5



20.d6! Wit maakt uitstekend gebruik van de greep die hij op de zwarte stelling heeft. Zijn

dame houdt niet alleen de toren op h8 in de gaten maar speelt ook een belangrijke rol op de c-lijn. Met de tekstzet wordt d5 vrij gemaakt voor de toren op d1!

20...ed6 21.Thg1 Dh5 22.Td5!
Zo dus. De toren mag natuurlijk niet genomen worden vanwege 23.Pb6

22...Dh2 23.Pd6 Kb8 24.Pb5 ab5
De toren op g1 is taboe. 24..Dg1
25.Dc7 Ka8 26.Td8 Td8 27.Dd8 mat.

25.Tgd1 Tc8 26.Tb5 Nu dreigt wit Td4 gevolgd door Tb7, Tb4 en spoedig mat.
26...c6 27.Te5 Tc7 28.Ta5! Te8
29.Dd4 Tce7 30.f4! Houdt de .
zwarte dame buiten de deur.
30...Dh6 31.Db6 Dg7 32.c3 Df8
33.Ta7 Zwart gaf het op.
Hij kan niets beginnen tegen de dreiging Da5 en Ta8 mat.

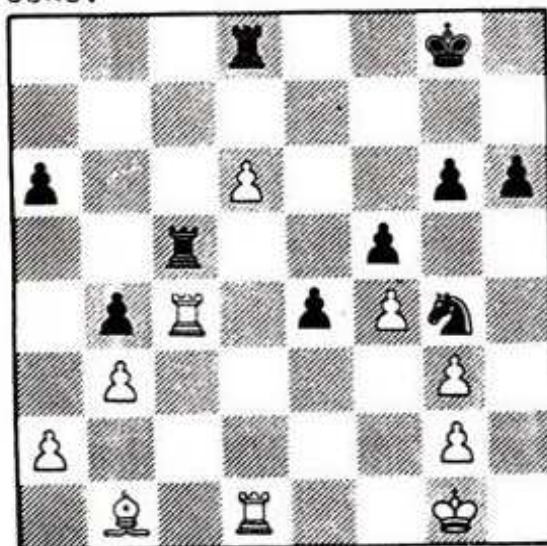
Het was echter niet alleen excentriciteit waardoor zijn spel bepaald werd. Ook een degelijke klassieke partij was Tartakower toevertrouwd. Tijdens de olympiade van 1933 speelde hij aan het eerste bord van Polen tegen Aljechin die aan het eerste bord van Frankrijk(!) speelde. Aljechin behaalde het beste resultaat van de eerste bordspelers. Maar één partij verloor hij.

Aljechin - Tartakower Folkestone 1933

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 d5
4.Lg5 Le7 5.e3 h6 6.Lh4 0-0
7.Pf3 b6 De Tartakowervariant!
Nog steeds voor zwart één van de beste varianten van het damegambiet, zoals ook tot vervelens toe mocht blijken tijdens de eerste match Karpov-Kasparov.
8.Dc2 Lb7 9.Td1 Pbd7 10.cd5 ed5
11.Ld3 Ph5 12.Lg3 c5 13.Lf5
Dwingt zwart praktisch tot ...c4
waarna het streven van wit om e4 door te zetten nog aan kracht wint. 13...c4 14.Da4 Pdf6 15.Pe5 g6 16.Lb1 a6 17.Dc2
De witte aanval lijkt behoorlijk gevaarlijk te worden, maar zwart gaat rustig verder met zijn activiteiten op de damevleugel omdat hij na 18.Pg6 fg6 19.Dg6 Pg7 20.Dh6 Pe4! gevolgd door ...Tf6

aan het lanste eind trekt.
17...b5 18.0-0 b4 19.Pce2 De8
20.Pf4 Pg3 21.hg? Ld6 22.Tfe1
Wit geeft niet per ongeluk een pion weg want na 22...Le5 23.de5 De5 24.Pg6 fg6 25.Dg6 Kh8 26.Dh6 Kg8 27.Dg6 Kh8 28.Td4! Pe4 29.Le4 de4 30.Td7 zou hij winnen.

22...Tc8 23.e4?! de4 24.Pc4 Lf4 25.gf4 De6 26.b3 Dg4 Wit heeft dan wel de knuppel in het hoenderhok geworpen maar zijn enige beloning is dat zwart nu het initiatief heeft.
27.Dd2 Dh4 28.De3 Aljechin heeft vanwege de dreiging ...Pg4 geen andere keus dan dameruïl waarna zwart een gedekte vrijpion krijgt. 28...Pg4 29.Dg3 Dg3 30.fg3 f5 31.d5 Volgens Tartakower te onstuimig. Wits beste kans op remise bestond in 31.Pe5 Pe5 32.de5 Tfd8 33.Kf2 enz.
31...Tfd8 32.d6 Tc5 33.Td4 Ld5 34.Ted1 Lc4 35.Tc4 Nu lijkt het alsnog goed voor wit uit te pakken want na torenruil beslissen de verbonden witte vrijpionen, maar het zwarte paard begint nu aan een indrukwekkende sprongenreeks.



35...Pe3! 36.Tc5 Pd1 37.Tc6 Pc3 38.Lc2 Pe2 39.Kf2 Pd4 40.Tc4 Td6 41.g4 Kg7 Hier had zwart beter 41...Pc2 kunnen spelen om na 42.Tc2 Kf7 een gewonnen toreneindspel over te houden. Aljechin grijpt nu zijn laatste kans op het halve punt, maar Tartakower blijft tot het einde attent.

42.gf5 gf5 43.Lc4! ? fe4 44.Ke3
 Pc6 45.Ke4 Kf6 46.g4 Ke6
 47.Tc5 Kd7 48.g5 hg5 49.fg5 Id4!
 50.Ke3 Th4 51.If5 Th2 52.g6 Ta2
 53.Tg5 Tb2 54.g7 Tb3 55.Kf2 Pe7
 56.Id5 Ke6 57.Id8 Kf7 58.Id7 Kg7
 59.Te7 Kf6 en zwart won gemakkelijk.

DINARD, OPEN TOERNOOI '86.

Tijdens de Paasdagen en daarna werd er in het Bretonse kustdorp Dinard een groot open schaaktoernooi gehouden. Het deelnemersveld bestond uit 300 deelnemers, waaronder kinderen, mannen, vrouwen, variërend in speelsterkte van ELO-rating tussen 1200 en 2450. Ook aanwezig waren een groot aantal Nederlanders, waaronder de Groningers Hoeksema, Jansen, Selmeier, Postma en Van de Marel, en bovendien de Friezen Zagema, Jongsma en Serinniga en Boersma. Onder de deelnemende meesters bevonden zich Boersma, Grooten, Welling, de Fransman Andruet en de Engelse toernooirossen Hebden, Flear en Kosten.

De entourage van het toernooi was ronduit fantastisch: de speelzaal, een groot luxe hotel, bleek aan zee gelegen en de toernooizaal gaf voldoende ruimte voor ca. 250 spelers. Een klein smetje was de zon die 's middags de schaakborden aan de raamkant (juist de topborden) en de spelers erachter(te)aangenaam verwarmde. Daarom werd halverwege het toernooi een bioscoopzaaltje in het hotel omgetoverd tot speelzaal voor de 13 topborden. Dit noemden wij al spoedig het Walhalla. Voor de laagste 30 borden was er een apart zaaltje (het "Kneuzenhok"). Ons groepje kampeerde op een 2 km. van het dorp gelegen camping in een Mobilhome. Dit had voor- en nadelen. Leuk was het beslist om naar het toernooi te lopen langs de rotsachtige kust, af en toe een rotsje beklimmend. 's Avonds was dit pad overspoeld door de zee die hier een hoogteverschil tussen eb en vloed had van 15m !

Zelf speelde ik een toernooi volgens verwachting ; ik won van zwakkere spelers en verloor van sterkere, en eindigde op 6 pnt.

Ik speelde voor het eerst in het buitenland.

Dit werd een succes wat voor herhaling vatbaar lijkt lijkt: 7 punten en een gedeelte 7 tot en met 11 plaats. Boersma leek aanvankelijk in grote stijl kampioen te worden (6uit6), maar stortte helaas in en viel met 6 nog buiten de prijzen. Eddy Janssen belandde éénmaal in het kneuzenhok, maar (hierdoor geprikkeld?) eindigde toch nog op 4. Francisca behaalde een teleurstellend totaal. Jan Postma deed tijdens het toernooi de uitspraak ; "Wie hier onder de 5 pnt. scoort is een knoeier." Hij bleek net een knoeier, 4½ pnt.

Zelf verloor ik de volgende scherpe partij:
 wit: Pascal Carreau
 zwart: Bert van de Marel
 1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. d4 c:d4
 4. Lc4 Pf6 5. 0-0 Lc5 6. e5
 d5 7. e:f6 d:c4 8. Te1s Le6
 9. Pg5 Dd5 10. Pc5 Df5 11. Pce4
 0-0-0 (Hier moest ik het zelf gaan bedenken. Deze opening, de Max Lange-aanval, is zeer scherp, en fouten worden dan ook beloond met stukverlies of erger).

12.g4! Dd5? (Dit verliest, verplicht was De5, zie de openingsboeken) 13.f:g7 Thg8
 14.Pf6 Dd6 15.Pge4 De7
 16.P:g8 T:g8 17.Lg5! Dd7
 18.P:c5 Zwart staat een toren achter, vrijwel zonder compensatie: 1-0

Simultaan Bert van der Marel

Over de volgende partij ben ik wel tevreden:

Wit: Bert van de Marel

Zwart: Uffelman

1.d4 d5 2. c4 e5 (Albins tegengambiet. Kuwe gaf reeds

het juiste tegenspel in "Openingsrenertoire")

3.d:e5 d4 4.Pf3 Pc6 5.g3 f6

6.e:f6 P:f6 7.Lg2 Lg4 8.0-0

Dd7 9.a3 0-0-0 10. b4 (Dit

is dus de idee en het genoemde

boek)L:f3 11.e:f3 h5 12.f4 h4

13.Df3 h:g3 14.h:g3 (De stuki

winst b5 Pa5 Id2 g:f2s T:f2 Pg4

is niet geheel duidelijk)

14. .. Pg4? (Nu win ik met

het volgende kwaliteitsoffer,

gedwongen was Te8) 15.b5! Ph2

16.De4 Pa5 17.Id2 Te8 18.Dd3

P:f1 19.K:f1 b6 20.L:a5 b:a5

21.Df3 Kd8 22.Pd2 Lc5? 23.Pb3

Lb6 24.a4! Dd6 25.Da8s Ke7

26.Te1s Kf7 27.Ld5s Kf6 28.T:e8

1-0

Kortom een geslaagd toernooi en een leuke vakantiebezetting!

Bert van de Marel

Een goede gewoonte bij Unitas is het houden van simultaans voor teams die kampioen geworden zijn.

Dit seizoen zijn zowel het vierde als het zesde kampioen geworden en het lag dus voor de hand de feestelijkheden te combineren. Bert v.d. Marel was bereid gevonden om als kop van Jut te dienen.

Op 5 juni was het zover. Na een warming up bij de chinees hadden de kampioenen nog een plekje in hun maag overgelaten voor Berts stukken.

Om het voor hem nog moeilijker te maken, schoven later nieuwkomer Johan Holen en Wim Akkerman aan.

Hoewel Bert van te voren niet optimistisch was, haalde hij met 75% toch verrassend hoog uit.

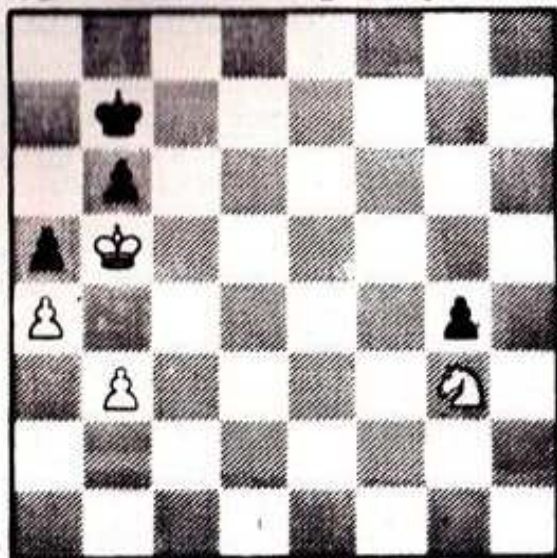
Na een 2-2- tussenstand scoorde hij het ene na het andere punt :

Greetje Hoving	1
Hein Lambert	1
Wim Akkerman	1
J. Houtsma	1
Johan Holen	1
Wolter Bouius	1
Onno Post	0
Arie Verheul	1
Co Rusthoven	1
Ben de Wolf	1
Johan Holtrop	1
Tjeerd Oliemans	1
Nico Bleeker	1
Willy Huisman	0
Donald Moorer	1
Bert Drolenga	0

totaal (uit 16) 12 = 75%

horden lopen

Welk een warm gevoel gaf het mij van binnen, in Unitas Nieuws I (1985) te lezen, dat ik met mijn artikel uit het voorgaande nummer, de heer Jan Westerman geïnspireerd had tot de opgave van het volgende probleem:



Gemakshalve was hij vergeten te vermelden dat het hier een stelling die ik in mijn artikel remise verklaard had en die hij enkel een rotatie over 180 graden om het midden van het schaakbord, en een kleurenverandering had laten ondergaan. Maar toch, heerlijk te ervaren dat ik in staat was de mensen tot zulk een creativiteit aan te zetten. Er wordt al genoeg neusgepeuterd.

Het feit echter dat de heer Westerman blijkbaar niet goed kan lezen, mijn naam staat toch duidelijk boven het desbetreffende artikel, deed mij direct denken aan de illustere Sultan Khan. Ik citeer nu Edward R. Brace in zijn "An illustrated dictionary of Chess". Dit prachtige werk heb ik enkele jaren terug gekregen van Jan Achterhof, waarvoor ik hem nogmaals hartelijk bedank.

"Sultan Khan, Mir (1905 - 1966) Indian chessplayer, born in the Punjab, British Champion in 1929, 1932 and 1933. An illiterate peasant, he visited the U.K. in 1929 as a servant in the entourage of Sir Umar Hayat Khan and (after becoming familiar with European Chess) was soon recognised as a natural chess genius. At Hastings (1930 - 1931) he defeated Capablanca in their single encounter, and came third in the tournament (behind Euwe

and Capablanca). In Prague (1931) he drew against Aljechin and Bogoljubow and defeated Rubinstein and Flohr, with a total score of 11,5 out of 17. Sultan Khan returned with his master to India in december 1933 and thereafter he seemed to vanish into chess obscurity. He died in Pakistan in 1966 from tuberculosis." Tevergeefs heb ik in bovengenoemde encyclopedie en andere schaakboeken naar de naam Westermann gezocht. Ik begrijp dus niet waar hij het lef vandaan haalt, om de analyse van bovenstaande stelling te moeilijk te achten voor heel Unitas. Dat hij, na het verkrachten van mijn naam, hiermee ten tweede male demonstreert dat hij mijn capaciteiten niet al te hoog aanslaat, daar kan ik nog wel mee leven. Ik ben ook maar een eenvoudige boerenlul. Maar de heer Westermann schijnt wel te vergeten dat er in Unitas enkele zeer goede schakers rondlopen. Nu is uit bovenstaand citaat wel gebleken dat het niet zo is, dat analfabeten niet kunnen schaken. Ik wil dus de schaaktechnische capaciteiten van de heer Westermann voorlopig niet onderschatten. Ook niet nu ik U.N. 2 (1985) zonder resultaat heb doorgespit, op zoek naar de oplossing van het probleem. Ik vraag mij af, wat is er mis gegaan? Zijn er geen oplossingen binnen gekomen? Dan had ik toch wel de oplossing van de heer Westermann zelf verwacht. Of heeft hij zich vergist, en hoopt hij dat iedereen zijn artikel vergeten is? Overigens houd ik mij aanbevolen voor de uitgeloofde boekenbon. Dit lijkt mij niet onredelijk, gezien het feit dat er bij Westermann altijd wel een boekenbon af kan, zoals hij zelf schrijft. Hunkerend als zelden tevoren naar het nieuwe nummer van U.N., verblijf ik onder de kerstboom,

Dr. Snijtafel

Dinosauruskundige Bart Bosveld op jacht naar Mokele Mbembe

Twee meter lange blonde reus op expeditie bij Pygmeeën van Congo door Tjeerd Oliemans

Soms biedt het leven ook nog aardige zaken. Terwijl ik dit stukje schrijf, bereikt mij via mijn geliefde BBC-World Service het bericht dat de schurk Marcos eindelijk oprot uit het door hem leeggezogen land en dat hij nu "zijn" honderden miljoenen gestolen bankbiljetten mag gaan opmaken in de USA. Wat Duvallier niet helemaal lukte, gaat bij deze trouwe bondgenoot wat soepeler.

Moge in zijn kielzog nog menige dictator en ladenlichter volgen, om te beginnen Campomanes. Maar ook onze eigen politieke kliek zou wat mij betreft een vrijgeleide mogen krijgen naar St.Maarten.

Maar nu iets heel anders, hoewel het in zekere zin ook over monsters zal gaan.

U kent waarschijnlijk allemaal wel de sympathieke schaker Henk Bosveld, wiens nobele inborst en gelaatstrekken een vertrouwenwekkend visitekaartje vormen voor iedere christelijke schaakclub. Welnu, deze Henk woont in een van de oudste wijken van Groningen, samen met zijn zus Jacqueline en broer Bart. Over zusjelief kan ik u melden dat zij een van de aantrekkelijkste en aardigste vrouwen is die ik ooit heb ontmoet, werkelijk een schat van een meid, en al vele jaren een door mij zeer gewaardeerde vriendin.

Henk heeft zoals ik schreef ook nog een "broertje", Bart, en om die jongen gaat het.

Als u dit leest, zit Bart samen met drie collega-biologen in een moerasgebied in Oost-Congo, grenzend aan de Centraal Afrikaanse Republiek. Ze zijn daar op zoek naar ... de Mokele Mbembe, de naam die de plaatselijke pygmeeën gegeven hebben aan een door hen gesignaleerd beest van ongeveer tien meter lengte. Volgens de summiere beschrijvingen zou het hier om een Afrikaans "Monster van Loch Ness" gaan en zou het dier een soort sauriër zijn. Zoals bekend zijn de dino- en andere saurussen zo'n 65 miljoen jaar geleden uitgestorven, naar sommige geleerden denken tengevolge van het neerstorten van

een asteroïde of komeet. Geologen hebben nl. een dun laagje iridium, afkomstig van dit verpulverde hemellichaam, gevonden op allerlei plaatsen op aarde in geologische aardlagen van die ouderdom.

Er zijn echter wel meer diersoorten gevonden, waarvan men meende dat ze uitgestorven waren, bijvoorbeeld de coelacanth, een vis met poten.

Inmiddels is er al een Amerikaanse expeditie in het gebied geweest, die het dier wel gezien, maar door omstandigheden niet gefotografeerd zou hebben.

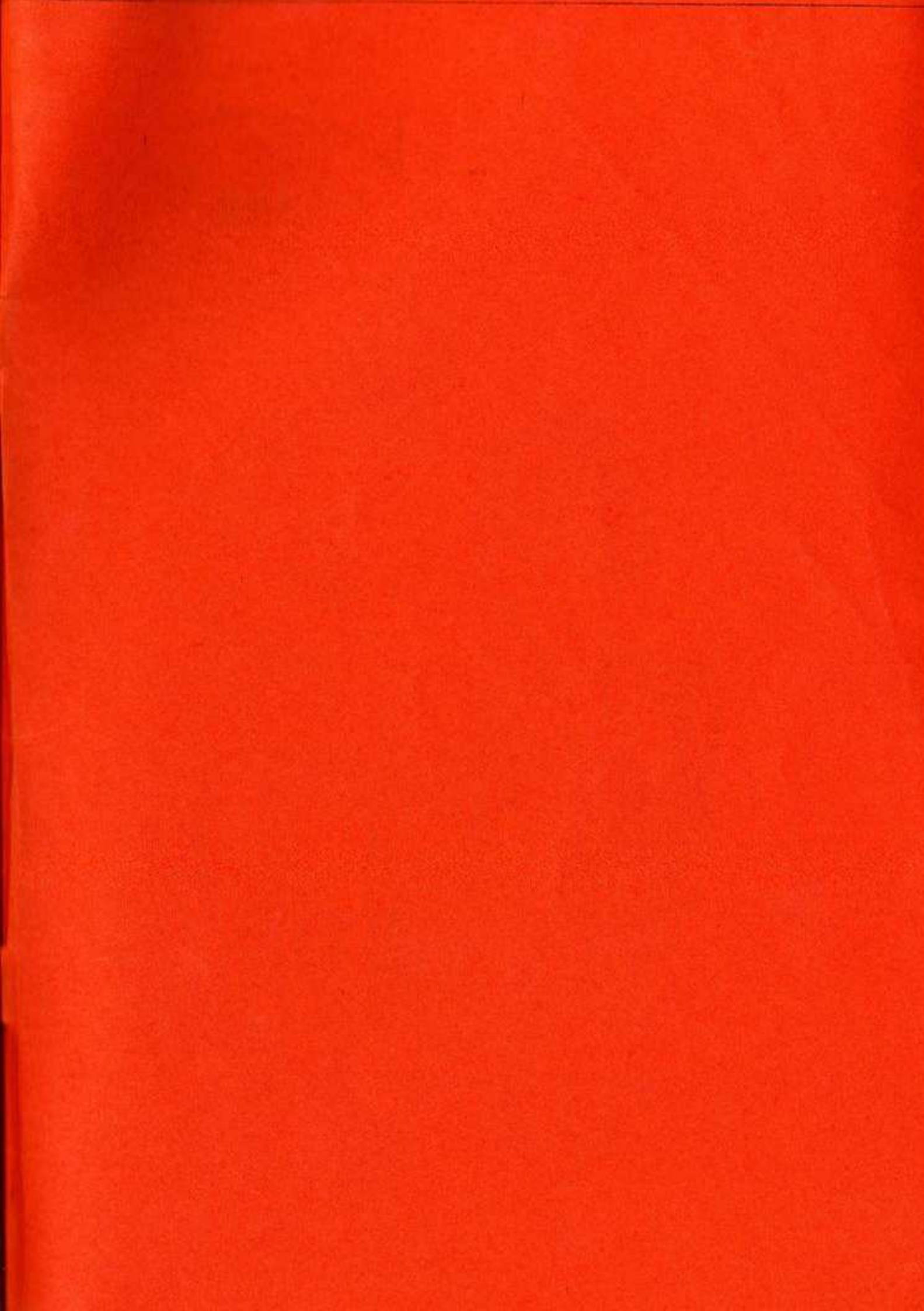
Toen ik Bart in januari op zijn afscheidsfeest sprak, een paar dagen voor zijn vertrek, zei hij dat de Amerikanen waarschijnlijk binnenkort opnieuw naar het gebied zullen afreizen.

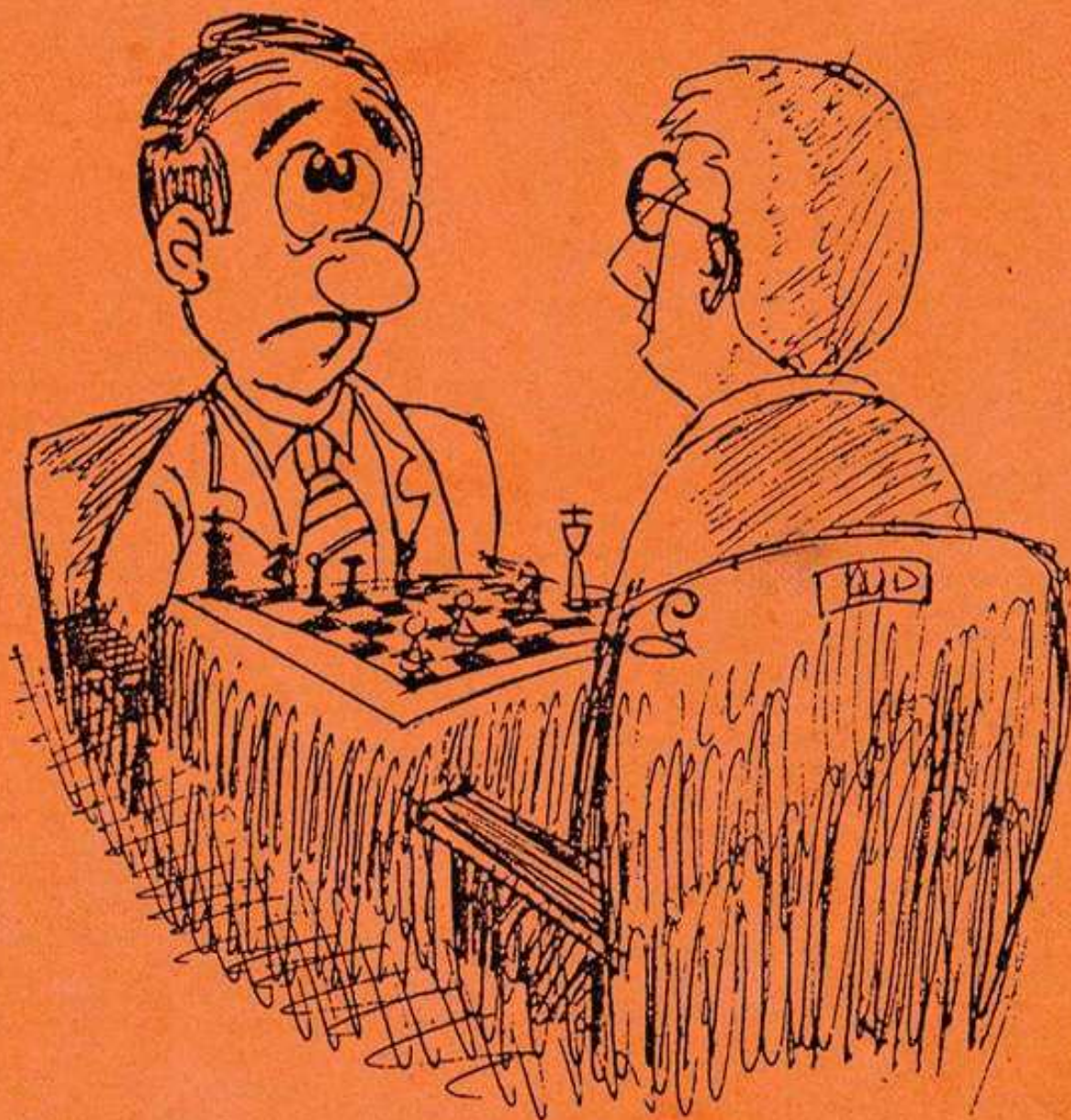
Het kan dus een soort situatie worden à la "Mr. Livingstone, I presume?". Het zou werkelijk schitterend zijn als Bart Bosveld en zijn vrienden het bewijs zouden leveren dat er nog een saurus op de wereld bestaat.

Volgens Henk zijn ze inmiddels na de nodige moeilijkheden - er moest daar een boot gekocht worden, ik denk een pirok (een lange roeiboot, een soort kano die de pygmeeën gebruiken bij het bevaren van de Oubanguirivier)-in het te doorzoeken moerasgebied aangekomen. In dit gebied is een meer van zes km lengte en daar zou de Mokele Mbembe in huizen. Het gaat om een planteneter, dat scheelt. De expeditie wordt voor een deel gesponsord, met name de uitrusting en het filmmateriaal - er is voor zo'n f7.000,-- film- en fotomateriaal mee.

Ik hoop van harte dat ik over een aantal weken Bart Bosveld, deze goedmoedige, blonde reus van bijna twee meter lengte (wat zullen die pygmeeën wel van hem denken!) weer in goede gezondheid mag begroeten. Ik neem mijn petje voor hem af!

In de tussentijd zal ik het stuk van Gert Ligterink bestuderen, dat hij schreef over de schaakopening Mokele Mbembe. (Vlkskr.30/6/84)





--- EN DE INVALLERS !!