

UNITAS NIEUWS

- UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 6^e jaargang nr. 1, september 1985
- CLUBAVOND : Donderdagavond in het denksportcentrum, Oliemuldersweg 43, tel. 126937
- CONTRIBUTIE : Op bankrek.
- SECRETARIS : (areswijzigingen etc.) Wim Fokkens,
- REDACTIE : Huib Roest (hoofdredacteur)
Dick Warmelink
Henk ten Doeschate
Jan Drolenga

inhoud

Van de Redactie	3
Eindstanden KNSB	3
Wedstrijddata KNSB	4
Externe Competitie	
Paul Keres - Unitas 1	5
Unitas 1 - HWP	6
VAS/ASC - Unitas 1	6
Hardenberg - Unitas 2	7
Unitas 2 - Laren	9
ESGOO - Unitas 2	10
Sissa - Unitas 3	11
ASV 2- Unitas 3	12
Unitas 3 - HSG 3	13
ESGOO - Unitas (beker)	14
ESG - Unitas 4	15
Unitas 4 - Veendam	16
Unitas 5 en 6	17
Eindstanden NOSBO	17
Interne Competitie	18
Snelsnaken	21
Schaken in Wildbad	22
Portret van ...	26
Eindspel	28
Hordenlopen	30
Analyse	31
NOSBO snelschaakkampioenschap	32
Muziekpagina	33
Kinderpagina	34
Agenda	35

van de redactie

Het nieuwe schaakseizoen is alweer van start gegaan, maar dit eerste nummer van UN houdt zich nog voornamelijk bezig met het afgelopen jaar.

Verreweg de belangrijkste gebeurtenis in het seizoen 1984/85 is de promotie van het derde naar de KNSB geweest.

Unitas is nu een van de zeer weinige clubs die met drie teams in deze competitie uitkomen.

Van de bovenverwachting goed gelopen promotiewedstrijden vindt U in dit nummer uiteraard de verslagen, evenals van de laatste KNSB- en NOSBO-wedstrijden.

Het eerste en tweede handhaafden zich in de gelijknamige klassen, zij het niet zonder problemen (de voorplaat brengt dit op aanschouwelijke wijze in beeld), Unitas 4 is helaas teruggefloten naar de eerste klasse NOSBO, maar de lagere teams draaiden in hun klasse goed mee.

Verder kunt U onder andere lezen hoe Wout Knol zich vergaapte aan het schaakcircus, waar Meye Smink geboren is, en hoe het toegaat op bestuursvergaderingen.

Vele lezers zullen echter eerst wel eens willen weten hoe zijzelf gevaren zijn na hun geploeter in de interne.

De eindstand vindt U op blz 18 e.v., gevolgd door een analyse van de kersverse clubkampioen Conrad Mostertman.

Het Unitas Nieuws is in het afgelopen seizoen slechts met één dubbelnummer uitgekomen. De tijdelijke niet-beschikbaarheid van de drukfaciliteiten was hier in belangrijke mate debet aan. De moeilijkheden zijn nu hopelijk voorgoed van de baan, zodat U erop vertrouwen mag dit jaar weer het normale aantal nummers in de bus te krijgen.

Henk Bosveld, al sinds lange tijd hoofdredacteur, heeft besloten zijn functie neer te leggen.

Hem zij vanaf deze plaats lof toegeswaaid voor zijn jarenlange inzet, die Unitas Nieuws maakte tot een voorbeeld voor andere clubbladen.

Als nieuw lid van het redactieteam begroeten we Henk ten Doeschate.

De redactie streeft ernaar de volgende nummers uit te doen komen op of omstreeks 21 november 1985, 27 januari, 3 april en 13 juni 1986.

Houdt U er met het inleveren van copy rekening mee dat deze zo mogelijk uiterlijk twee weken voor de verschijningsdatum in ons bezit dient te zijn, uitgezonderd natuurlijk verslagen van kort tevoren gespeelde wedstrijden.

Alle lezers een succesvol schaakjaar toegewenst!

de redactie

Eindstanden KNSB

Klasse 1 A

1. Koningsclub	17	67½	P
2. VAS/ASC	12	52½	
3. Groningen	12	50	
4. Weenink	10	46	
5. Memo	10	43	
6. Des./Wqm. 2	8	41	
7. HWP (2)	8	38	
8. Unitas	6	35	
9. Utrecht 2	4	41½	D
10. Paul Keres	3	35½	D

Klasse 2 A

1. ASV	16	56	P
2. PION	14	53	
3. Groningen 2	14	52½	
4. Esgoo	12	52	
5. Nieuwegein	8	42½	
6. Hardenberg	7	41½	
7. Laren	7	40	
8. Unitas 2	6	39	
9. Oud Zuylen	4	39	D
10. St./Helpman	2	34½	D

data knsb wedstrijden

Beste mensen opgelet!! Hier zijn voor dit seizoen de wedstrijdprogramma's van Unitas 1, 2 en 3. De wedstrijdprogramma's van de andere drie teams zijn helaas nog niet in ons bezit, informatie hierover zal dus in het volgende nummer verschijnen.

Kijkt u vooral even naar de wedstrijden van uw eigen team en noteert u de data daarvan in uw agenda.

21 september 1985: (eerste ronde)

BSG 2 - Unitas 1

Unitas 3 - Unitas 2

12 oktober: (tweede ronde)

ASV - Unitas 1

OSV - Unitas 2

Amersfoort - Unitas 3

9 november: (derde ronde)

Unitas 1 - MEMO

Unitas 2 - Amersfoort

Unitas 3 - Groningen 2

14 december: (vierde ronde)

Groningen 1 - Unitas 1

Groningen 2 - Unitas 2

PION - Unitas 3

11 januari 1986: (vijfde ronde)

Unitas 1 - Weenink

Unitas 2 - PION

Unitas 3 - Hardenberg

22 februari: (zesde ronde)

ASG - Unitas 1

Hardenberg - Unitas 2

Almelo - Unitas 3

15 maart: (zevende ronde)

Unitas 2 - Almelo

Unitas 3 - ESGOO

Unitas 1 - Philidor Leeuwarden

12 april: (achtste ronde)

SMB 2 - Unitas 3

ESGOO - Unitas 2

Het Witte Paard (Z) - Unitas 1

3 mei: (negende ronde)

Unitas 1 - VAS/ASC

Unitas 2 - SMB 2

Unitas 3 - OSV

EXTERNE COMPETITIE

kn/b

PODIUM

Meestal een ereplaats voor schakers, deze keer echter niet. Hetgeen de s.c. Paul Keres onder aanvoering van de ons niet onbekende Gerard Milort ons leverde op 9 maart j.l. slaat alles wat ik in mijn loopbaan als wedstrijd-speler en teamleider gedurende meer dan 25 jaren heb meegemaakt. Koude, hitte, vervoersproblemen, kleine en benauwde ruimten, jukeboxen, caférumoer, bruiloften en partijen, sporthal vol met kinderen, intercom, straatrumoer, zelfbediening, W.C. op grote afstand, slechts van schieten heb ik nog nooit last gehad.

Dit alles valt in het niet bij het (h)ere(n)podium dat ons werd aangeboden. We hadden resoluut huiswaarts moeten keren. Als wedstrijdleider en competitieleider elkaar later tegenspreken (wel spelen, eventueel niet spelen) dan wordt de protesterende club de dupe. Foute inschatting van mij helaas, met een ernstig gevolg. Unitas verloor en werd hierdoor steviger op de degradatieplaats gedrukt.

Slechts Jan Westerhof hield het hoofd koel en won van Gerard Milort. Een sterk heroptreden in de K.N.S.B.-competitie. De partij gaat hierbij. De rest is silence.

Wout Knol

Paul Keres - Unitas I

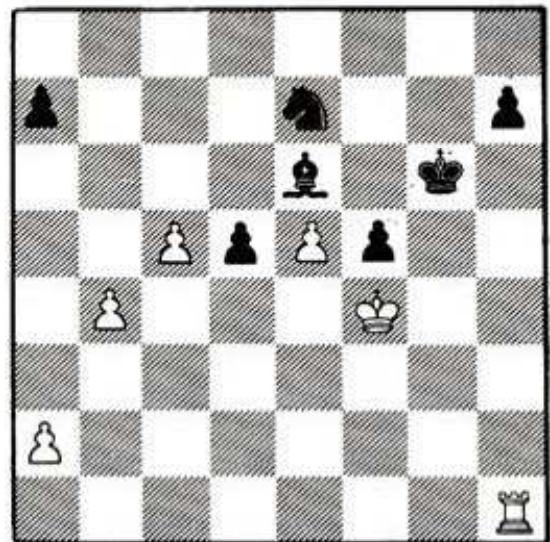
Gedetailleerde uitslag:

Groffen	- Webbink	1-0
v.Oijen	- Brouwer	½-½
Kiers	- v.d. Marel	1-0
Both	- v.d. Heide	½-½
Gemert	- HoNjema	1-0
ten Hertog	- Kamstra	1-0
Koning	- Brongers	½-½
Milort	- Westerhof	0-1
Kubbenga	- Wellner	1-0
de Zwart	- Ham	1-0
		7½-2½

Wit:
Milort

Zwart:
Westerhof

1.d4 Pf6 2.Pf3 d5 3.Lg5 c5
4.e3 Db6 5.Pc3 e6 6.Lxf6 gxf6
7.Dd2 Pc6 8.Le2 cxd4 9.exd4
Lg7 10.0-0 0-0 11.Pd1 f5
12.c3 Dd8 13.Pe3 Df6 14.g3
Lh6 15.Pe1 Kh8 16.f4 Tg8
17.P3g2 b6 18.Pf3 Lb7 19.Tac1
Tac8 20.Tc2 Tgd8 21.Pge1 De7
22.Pd3 Lg7 23.Pde5 Pa5 24.Pg5
Lxe5 25.fxe5 Pc4 26.Df4 Tg8
27.h4 Tg7 28.Lh5 Tcg8 29.Tg2
Lc8 30.b3 Pa5 31.Pxf7 Txf7
32.Lxf7 Dxf7 33.g4 Dg6 34.h5
Dg5 35.Dxg5 Tg5 36.gxf5 Txg2+
37.Kxg2 exf5 38.Kf3 Kg7 39.Tg1
Kh6 40.Kf4? (Tg8) Le6 41.Td1
Pc6 42.c4 Pe7 43.c5 bxc5
44.dxc5 Kxh5 45.Th1 Kg6 46.b4



46...d4! 47.a3 Pd5 48.Kf3 Pc3
49.Tg1 Kf7 50.Ta1 Ld5+ 51.Kf2
Ke6 52.a4 Kxe5 53.b5 Pe4+
54.Ke1 Pxc5 55.a5 d3 56.Ta3
Pb3 57.b6 d2+ 58.Kd1 Lf3+
59.Kc2 Dd1+ 60.Kc3 Ld5 61.b7
Dd2 mat

UNITAS I - HWP (Ab v Hinte)

Aanvankelijk zag het er niet naar uit dat Unitas I het Witte Paard zou verslaan. Auke verspeelde vrij snel op sullige wijze een pion. Urenlang stug volhouden vond echter zijn beloning en in het eindspel stond onze man plotseling twee gezonde pionnen voor. Voorts won Jan Westerhof door tijdsoverschrijding in een stelling welke nog niet gewonnen was. Mijns insziens gaven deze twee overwinningen de doorslag. Voeg daaraan toe de zeer degelijke overwinningen van Jaap Brouwer, Fred Sluzewski en Henk Brongers en de basis van de overwinning is blootgelegd. Remises van Wellner en Webbink -beiden met een plupion(netje)- voltooiden het karwei.

De gedetailleerde uitslag ziet er als volgt uit:

UNITAS I

1. D. Weboink	C. v Dongen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2. J. Brouwer	M. Langman	1-0
3. B. vd Marel	K. Dekker	0-1
4. C. Kamstra	J. Roebbers	0-1
5. A. vd Heide	S. Roebbers	1-0
6. H. Brongers	C. Jansen	1-0
7. J. Westerhof	N. Hauwert	1-0
8. F. Sluzewski	C. de Saegher	1-0
9. J. Ham	H. Klarenbeek	0-1
10. J. Wellner	M. Klarenbeek	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		<u>6-4</u>

11 mei 1985 - de LAATSTE RONDE

(Ab v Hinte)

Een ronde om zowel snel als nooit te vergeten.

Snel als we op het resultaat afgaan: zie onderstaand.

Met de kanttekening dat Wellner geweldig op dreef was en vd Heide een uiterst spectaculaire partij won.

Verder drie invallers die geen greintje geluk hadden.

Nee onze beste reserve zat in Utrecht de stand van de wedstrijd Utrecht II - Decisco WGM II te verslaan. Dat werd 4-6. Bij de stand 4-5 kon er in Amsterdam al niets meer stuk en werd Jan Brouwer verzocht vanuit Utrecht door te reizen naar Amsterdam en zich te voegen bij de Chinees. Grottere clubliefde werd er op 11 mei 1985 niet gevonden!

Gedetailleerde uitslag:

<u>VAS/ASC</u>	<u>UNITAS</u>	
1. E Knoppert	- D Webbink	1-0
2. T Krabbé	- C Kamstra	1-0
3. P Ghijsen	- B vd Marel	1-0
4. H Plukker	- W Fokkens	1-0
5. MD Dud	- A vd Heide	0-1
6. M Pam	- ME Noordhoek	1-0
7. WJ Wolthuis	- H Brongers	afg
8. P v Haastert	- J Ham	1-0
9. L v Manen	- J Wellner	0-1
10. J Wilmink	- H t Doeschate	1-0
		<u>7-2</u>

Op 9 maart ondernam Unitas 2, gezeten in de uitschuifbare auto van Dhr. Fokkens senior en een Timmerman-bolide de niet onbelangrijke reis naar Hardenberg. Gezien de stand van beide teams in de lagere regionen van klasse 2A ging deze wedstrijd om zeer vele matchpunten en tien bordpunten. Het werd dan ook een zinderende wedstrijd, hoewel ik daar zelf al snel enkel als verslaggever en morele steun van het team bij betrokken was. Binnen het uur had ik met behulp van mijn tegenstander de stukken al weer netjes in de doos gedaan. Mijn Pirc werd bestreden met de Oostenrijkse aanval, iets wat ik alleen leuk vind, wanneer wit bepaalde scherpe varianten kiest. Anders, zoals in dit geval, ben je als zwartspeler al snel aangewezen op remise-afwikkelingen.

Hierna richtte mijn aandacht zich dan ook volledig op de overige borden. Na twee uur spelen kon ik de volgende balans opmaken. Peter Timmerman (1,w) had een theoretisch bekend pionoffer in het konings-indisch, dat meestal geweigerd wordt, maar eens aangenomen, en zat zijn rug te krommen om het zwarte tegenspel te ontcrachten. Ook Henk Bosveld (2,z) zat al zijn vindingrijkheid aan te wenden om de verdediging sluitend te krijgen. Zijn tegenstander had in de ruilverant van de Caro-Kann interessante aanvalskansen gecreëerd. Maar ook hier gold dat de Unitasser wel al een pion in de tas had!

Wim Fokkens (3,w) had teruggegrepen naar het vierpaardenspel, en leek iets beter te staan, hoewel hij er zelf niet meer dan remise in zag. Aan het vijfde bord moest Jan Tjadens (w) goed oppassen. Weliswaar waren de dames al vroeg van het bord verdwenen, maar het initiatief lag steeds meer in Hardenbergse handen. Ook in de partij van Huib Roest waren de dames al vroeg geruild maar dit keer met een gelijke stelling. Het enige probleem dat Huib kende was dat hij zelf nauwelijks iets kon ondernemen, maar afhankelijk was van de daden van zijn tegenstander. Dat zou hoogstens in tijdnood vervelen kunnen worden. Conrad Mostertman (7,w) ontdekte hoe vervelend het is om tegen je eigen opening te spelen, iets wat toch helemaal niet verevelend zou moeten zijn. Hij had in het Jänischgambiet van het Spaans weliswaar ook al een pion

gecasseed, maar echt rustgevend zag het er niet uit. Conrad sprak me echter moed in. Ok Henk Eleveld (8,z) stond al materiaal voor, maar hoe dat nu zat? Wit had een theoretisch kwaliteitsoffer in de Franse verdediging van Henk gepleegd en keek nu tevreden naar zijn fraaie pionnenfrontje. Jeroen Bruurs had dit keer te maken met een tegenstander die een geheel nieuwe schaakcursus gevolgd had. 'Doe vooral geen ontwikkelingszetten, probeer met minimaal een pion zo snel mogelijk aan de overkant te komen, plaats uw stukken daar waar ze zo snel mogelijk verdreven kunnen worden, etc.' Jeroen vond het allemaal prachtig en vertelde eenieder die hij tegenkwam dat hij nog nooit zo gewonnen had gestaan. Hij begreep niet dat wij daar alleen maar zenuwachtiger van werden.

Dick Warmelink tenslotte had in een russische partij vrij snel gelijk spel bereikt en dacht zelfs dat hij ietsje beter stond.

Veel duidelijkheid was er dus nog niet en we maakten ons dan ook op voor een spannende tijdnoodfase, waarin de volgende uitslagen werden genoteerd. Dick gaf zijn partij remise, ook al geloofde hij nog wel een beetje in zijn voordeel. Het leek er echter op dat de remisemarge niet echt overschreden was. Vervolgens won Jeroen echt! Zijn tegenstander had steeds diepere inzichten in zijn systeem gekregen en begreep nu dat het rond de twintigste zet tot verlies leidde. (zie partij)

Op Conrads bord waren de onduidelikheden uitgedraaid op een remise door zetherhaling, en Jan Tjadens had eerst een kwaliteit moeten inleveren en vervolgens werd hij nog eens gepakt toen hij ook het hele punt moest inleveren. Wim Fokkens geloofde nog steeds niets van zijn voordeel en bood zijn tegenstander remise aan, wat niet met tegenzin werd aangenomen, omdat de eventuele kansen alleen bij wit lagen.

Hierdoor was de stand 3-3 geworden, terwijl er over het totaal van de andere borden weinig te zeggen was. Peter had het ergste achter de rug en leek op weg naar het punt. Bij Henk stond er echter een zo onduidelijke stand op het bord dat beide tegenstanders in het vervolg wel om de beurt de winst zouden gaan missen. Tevens had Henk niet alleen zijn klok, maar ook een

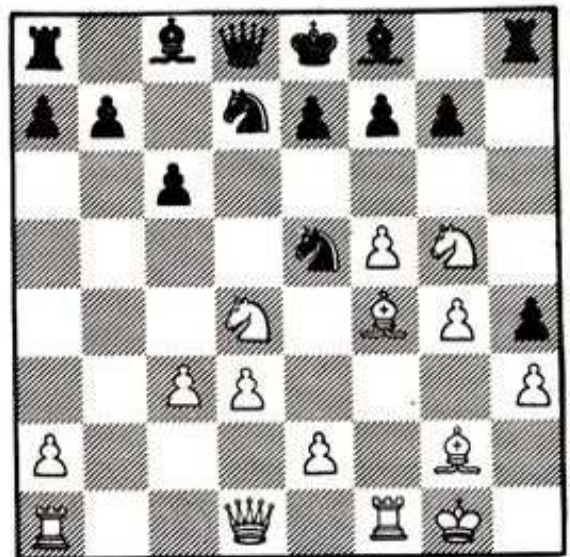
remise-aanbod van zijn tegenstander lopen. Huib liet zich in de tijdnoodfase te zeer opsluiten en het was maar de vraag of hij met zijn beperkte bewegingsvrijheid overeind zou kunnen blijven. Bij Henk Eleveld was het helemaal onduidelijk. Beide spelers dreigden ongeveer mat in een half en het was niet goed te zien of er iemand het eerst zou zijn, of dat er wellicht nog een eeuwig schaak in zat. In deze hectische fase werd van beide kanten sterk over een 5-5 uitslag gedacht en Unitas nam hiertoe het initiatief. De teamleider van Hardenberg vond het wel erg moeilijk om hierover te beslissen omdat hij eigenlijk (wat hij niet zei) pas op zo'n voorstel wilde ingaan wanneer de wedstrijd voor Hardenberg verloren stond. De strateeg! Toen hij hiertoe dan ook bereid bleek waren wij allang niet meer geïnteresseerd. Henk Bosveld had de remise aangenomen en ook Henk Eleveld had de vrede getekend, terwijl Peter Timmerman zijn partij keurig had uitgespeeld en gewonnen. (zie partij) Hierdoor rustte op Huib de ondankbare taak om bij de stand 5-4 voor ons en negen teamgenoten aan de drank zorg te dragen voor een half punt. Gezien zijn stelling leek en bleek dat een te moeilijke opgave en zo werd de einduitslag tog nog 5-5, waar beide partijen uiteindelijk toch tevreden mee waren.

gedetailleerde uitslag

Hardenberg		
1. F. Hooning	- Timmerman	0-1
2. B. Lahaye	- Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. J. v.d. Veen	- Fokkens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. L. Heutink	- ten Geuzendam	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. L. Altena	- Tjadens	1-0
6. D. Klooster	- Roest	1-0
7. R. Hendriks	- Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. T. Bekooy	- Eleveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. E. Clarenburg	- Bruurs	0-1
10. A. de Vos	- Warmelink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		5-5

Bruurs - Clarenburg (bord 9)

1. Pf3 c6 2.g3 d5 3.Lg2 Pf6 4.0-0 h5?! (laat ik maar snel h5 doen zal hij gedacht hebben.) 5.d3 Lg4 (mam, ik ga even buiten spelen) 6.Pbd2 Pbd7 7.h3 Lf5 8.Pg5! d4? 9.Pb3 Pe5 10.c3 dxc3 11.bxc3 h4? (geheel volgens plan) 12.Pd4! Lc8 (zo jongen, al weer terug?) 13.f4 Pg6 14.f5 Pe5 15.Lf4 Pfd7 16.g4



(de zwarte stelling is om te janken)
 16..Da5 17.Db3 c5 18.Dd5?! (hier is 18.Db5! sterker. Nu had zwart, ook met het oog op wits beperkte tijd, nog kunnen rommelen met 18..Pb6 19.Dxe5 f6) 18..Dc3?? 19.Pb5 Da5 20.d4! cxd4? (maar ja, wat anders) 21.Pd6+
 Zwart geeft op. 1-0

Timmerman - Hooning (bord 1)

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 Pc6 6.Le3 a6 7.Pge2 Tb8 8.Pcl e5 (De witte opzet is een interessante methode om het koningsindisch te bestrijden. Op de olympiade in Thessaloniki speelde Beliavsky zo tegen Liew uit Maleisië. Die zette minder goed voort met 8..0-0?! (1-0,25). Zie New in Chess 1/2 p.10) 9.d5 Pd4 10.Lxd4!? (Meestal wordt hier 10.Pb3 gespeeld. De theoretici vinden het aannemen van de pion een onduidelijke zaak en geven zwart goede kansen. Peter wil het wel zien) 10..exd4 11.Dxd4 0-0 12.Le2 (anders..Pxe4) 12..c5 13.Dd2 Ld7 14.a4 Ph5 15.0-0 Dh4 16.Del Dg5 17.Kh1 f5 (Hier lijkt me 17..Le5 sterker. De dreiging is 18..Pg3+ 19.hxg3 Lxg3 en 20..Dh4. Dit is niet gemakkelijk te voorkomen. Na 18.g4 krijgt de zwarte aanval er een aanknopingspunt bij en na 18.f4 wint zwart in ieder geval zijn pion terug.) 18.g3 De3 19.Ld3 Dh6 20.Ple2 Tbe8 21.Dcl Dxcl 22.Taxcl Pf6 23.exf5 gxf5 24.Tcel Ph5 25.Lc2 Te3 26.Pd1 Te7 27.Pec3 Tfe8 28.Txe7 Txe7 29.Kg2 Ld4 30.Ld3 Kg7 31.b3 Kg6 32.Pe2 Lh8 33.g4 Pg7 34.h4 h6 35.f4 h5 36.gxh5+ Pxh5 37.Kf3 Kh6 38.Pe3 Tf7 39.Tgl Lf6 40.Lxf5 Lxh4 41.Lxd7
 Zwart geeft op. 1-0

Unitas 2 - Laren

De voorlaatste wedstrijd van het seizoen en normaal gesproken in de laatste kans op wedstrijdpunten, als we ervan uitgaan dat ESGOO in de laatste ronde op volle oorlogssterkte speelt.

Hoewel Laren zeker niet tot de sterkste teams in deze klasse behoort bleek het bepaald niet een ploegje waar je even overheen walst.

Dirk Jan ten Geuzendam ondervond dit op pijnlijke wijze. De bruiloft van een vriend op de dag vóór de wedstrijd had hem blijkbaar nogal aangegrepen, want hij was volkomen vergeten hoe je met wit het Shara-Hennig-gambiet moet tegenspelen. Onwijselijk nam hij de pion maar niet aan, hetgeen erin resulteerde dat zwart naast een grote ontwikkelingsvoorsprong ook nog materieel evenwicht behield. Het liep uit op een drama. Een partij om snel te vergeten.

Gelukkig stond hier tegenover dat Menno Noordhoek, aan bord 9 achter de zwarte blokken gezeten, met zijn Albin de witspeler al snel wist te overonderen. (1-1)

Ook Wim Fokkens (3) speelde met zwart een goede partij. Een ongebruikelijke variant van het Spaans (3..Pge7) leverde hem een wat verdacht aandoende stelling op; volgens Wim was het echter allemaal theorie. Hij offerde een pion en kreeg prachtig spel voor zijn stukken, wat uitmondde in een winnende aanval.

Jammer genoeg deed Jan Tjadens aan bord 5 (ook zwart) het minder goed. In een engelse partij kwam hij gaandeweg in steeds grotere moeilijkheden die uiteindelijk onoplosbaar bleken. (2-2)

Conrad Mostertman zag tot zijn genoegen de zwartspeler op l.e4 antwoorden met ..b6..Lb7 en ..e6.

Het werd een "franse" centrumstructuur, waarin wit zijn voordeel goed kon vasthouden tot het tijd werd voor de beslissende doorbraak.

Het corresponderende punt voor Laren werd gescoord door de tegenstander van Jeroen Bruurs (7). Jeroen leek in een Breyervariant van het Spaans gemakkelijk gelijk spel te hebben, maar in een relatief eenvoudige stelling raakte hij de draad kwijt, zette al zijn stukken op de verkeerde velden en kon nog voor de tijdcontrole gaan douchen.

(door Huib Roest)

(3-3)

Vervolgens verloor ook Henk Bosveld. In een gecompliceerde stelling had hij een volle toren geïnvesteerd, op zich een prima actie; helaas miste hij daarna in tijdnood de juiste voortzetting; er zat een mat voor hem in, maar toen hij dat niet zag keerden de kansen en zwarts materiële voorsprong gaf de doorslag.

Na de tijdnoodfase leek het er eerst op alsof we de wedstrijd zouden gaan verliezen, want op in de drie nog lopende partijen viel nergens een duidelijk voordeel voor de onzen te onderkennen.

Dit veranderde evenwel toen Hans Prins (8) in gelijke stelling plotseling een kwaliteit in de schoot geworpen kreeg. (4-4)

Peter Timmerman (1) en Dick Warmelink (10) stonden inmiddels beiden volkomen gelijk, Peter nadat hij de hele partij met enig ruimtegebrek gekampt had (zonder overigens in echte moeilijkheden te zijn geweest) en Dick nadat hij lange tijd beduidend beter had gestaan, zonder de winst te kunnen vinden.

De teamleiders besloten in deze fase de knoop door te hakken door 5-5 overeen te komen, hetgeen door alle spelers onmiddellijk werd geaccepteerd.

Laren is daarmee geheel veilig voor degradatie.

Unitas bijna. Reden tot gematigde tevredenheid.

gedetailleerde uitslag:

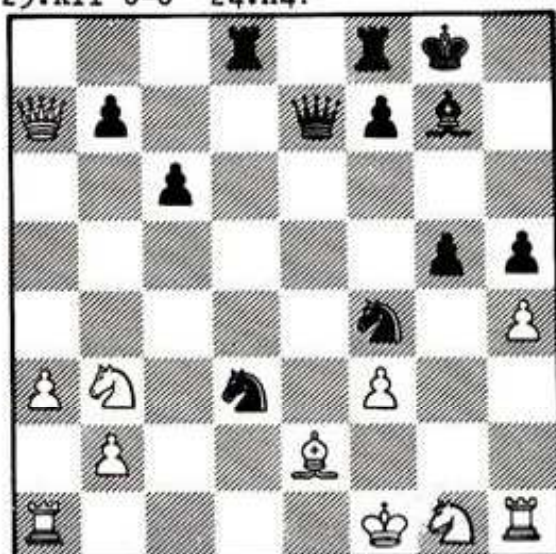
1. Timmerman	- Weyerstrass	1-1
2. Bosveld	- de Boer	0-1
3. Fokkens	- Nakad	1-0
4. ten Geuzendam	- Drent	0-1
5. Tjadens	- ter Steeg	0-1
6. Mostertman	- Abrahamse	1-0
7. Bruurs	- Hendriks	0-1
8. Prins	- Masmeyer	1-0
9. Noordhoek	- van Keekem	1-0
10. Warmelink	- Wijnand	1-1

Unitas 2 - Laren 5-5

Wit: R.C. van Keekem
 Zwart: M.E. Noordhoek (bord 9)

Albins Tegengambiet

1. d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.Lf4
 g5 5.Lg3 Pc6 6.Pd2 Lg7 7.Pb3 h5
 (om Pf3 te verhinderen) 8.f3 De7!
 9.Lf2 Dxe5 10 Lg3 De7 11.a3? Ph6
 12.Dd2 Pf5 13.Lf2 Le6 14.e4?
 (beter 14.Tc1) 14..dxe3 15.Lxe3
 Lxc4 16.Lxc4 Pxe3 17.Le2 Tad8
 18.Dc1 Pvg2+ 19.Kf2 Pf4 20.Dc4
 Pce5 21.Da4+ c6 22.Dxa7 Ped3+
 23.Kf1 0-0 24.h4?



24..Ta8! 25.Db6 Ta6 0-1

Wit: N. Nakad
 Zwart: W. Fokkens (bord 3)

Spaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pge7 4.c3
 g6 5.d4 exd4 6.cxd4 d5 7.exd5 Pxd5
 8.0-0 Lg7 9.Tel+ Le6 10.Pe5 0-0
 11.Pxc6 bxc6 12.Lxc6 Tb8 13.Pc3 Pb4
 14.d5 Lf5 15.La4 Dh4 16.Lb3 Pd3
 17.Tf1 Ld4 18.Le3 Le5 19.g3 Dh3
 20.f4 Lg7 21.Dd2 Tfe8 22.Tab1 c5
 23.Lc4? Txe3 24.Pd1 Tbe8 25.Pxb3
 Txe3 26.Dxe3 Ld4 27.Dxd4 cxd4 28.
 Tbd1 Pxb2 29.Txd4 Pxc4 30.Txc4 Ld3
 31.Tc8+ en tegelijkertijd opgegeven.
 0-1

ESGOO - Unitas 2

We hadden het kunnen weten.
 Vorig jaar is reeds op overtuigende wijze aangetoond dat Unitas 2 in de laatste KNSB-ronde niet meer in staat is om fatsoenlijk schaak te laten zien.

Tegen Oud Zuylen stonden we destijds halverwege de wedstrijd op winst (ca 6-4) maar in de slotfase liet iedereen het afweten en een 8-2 nederlaag was ons deel.

Dit jaar tegen ESGOO was het niet anders.

Zelf had ik "vooruitgespeeld" tegen Henk Nijmeijer (1/2-1/2) en we kwamen op voorsprong doordat Peter Timmerman korte metten maakte met Haitzma

Dirk Jan ten Geuzendam kwam met wit in moeilijkheden tegen het Koningsindisch maar wist met grote vindingsrijkheid op de been te blijven en liet uiteindelijk een half punt noteren. En dat was het dan. De rest ging de boot in, nodig of niet nodig.

In de meeste gevallen was er sprake van de categorie 'niet nodig'. Conrad, Dick en Jeroen hadden kunnen winnen; Henk Eleveld en Hans Prins hadden beiden een vrij eenvoudige remise in handen, maar allen gingen zij successievelijk de mist in.

Alleen Henk Bosveld en Jan Tjadens verloren min of meer regelmatig na een foutieve openingsbehandeling.

We gingen niettemin opgelucht naar huis aangezien in de loop van de dag het bericht was binnengekomen dat ASV ging winnen van Oud Zuylen, waarmee Unitas 2 zeker was van handhaving in de KNSB.

gedetailleerde uitslag:

ESGOO	-	Unitas 2	
1. Nijmeijer	-	Roest	1/2-1/2
2. Ludden	-	Bosveld	1-0
3. Haitzma	-	Timmerman	0-1
4. Bernink	-	Mostertman	1-0
5. v.d. Broek	-	Tjadens	1-0
6. Grotenhuis	-	Bruurs	1-0
7. Rutten	-	ten Geuzendam	1/2-1/2
8. Heimann	-	Eleveld	1-0
9. v. Bekum	-	Prins	1-0
10. Bremer	-	warmelink	1-0

ESGOO - Unitas 2 8-2

HR

Sissa 2 - Unitas 3

Reeds enige keren heb ik het etablissement "Walrus", en de onverwachte dingen, die zich daar kunnen voordoen beschreven. Mijn cursiefjes hangen daar helaas niet aan de wand. In plaats hiervan werd vlak voor de wedstrijd een ferm dundoek opgehangen. De Sissaspelers zaten er in meerderheid met de rug naar toe en de Unitassers zagen het doek niet eens, zodat men er de volgende keer beter een stilleven kan neerhangen. De heer Ynte Visser was zo bereidwillig de zaak voor half acht klaar te zetten, zodat we op tijd konden beginnen. Toen Menno Noordhoek niet kwam opdagen moest de meegekomen toeschouwer Ab van Hinte na doktersadvies aan het eerste bord plaats nemen. Zijn eerste partij sinds midden december en wat voor èèn! Eerst de uitslag:

SISSA 11 - Unitas 111

1.E.J.Walinga - A.van Hinte	½-½
2.A.Rienks - J.Westerhof	0-1
3.P.Kuypers - H.Westerman	0-1
4.A.Faber - A.Bot	0-1
5.F.de Groot - W.Knol	½-½
6.H.Speelman - M.Boekschoten	1-0
7.J.Veldman - H.ten Doeschate	1-0
8.Y.Visser - J.Colly	½-½
9.F.Brandtsma - T.Palmans	½-½
10.T.Loos - G.Bos	½-½
	4½-5½

Toen Jan Westerhof in tijdnood Rienks een toreneindspel afdamde en de stand op 3½-4½ bracht, resteerden twee partijen. Jan Colly had dame tegen toren + loper en Ab van Hinte dame tegen twee lopers. Op 6 maart werd de eerste remise gegeven en een dag later de tweede uitgespeeld. Dit ongewone eindspel werd na knappe verdediging van de zwartspeler remise. Eindstand 4½-5½, waarna Unitas 111 op de tweede plaats eindigde na SISSA 1 (op vele bordpunten). Een goed jaar voor het derde.

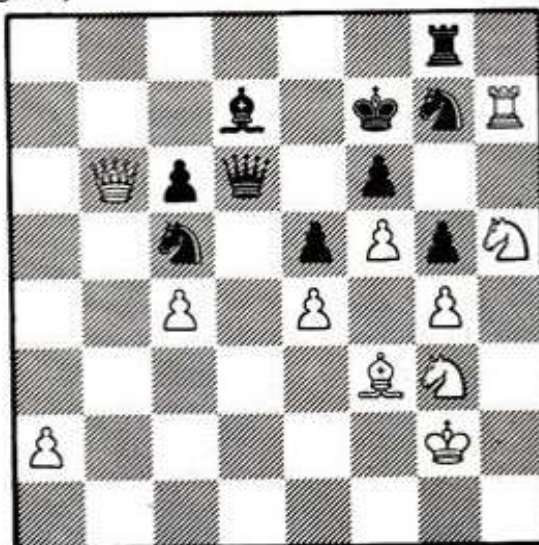
De topscores: Van Hinte 4 uit 5, ten Doeschate 4 uit 5, Westerhof 2½ uit 3, Oegema 1½ uit 2, Harms 2 uit 2 en Knol 5 uit 7.

We zullen ons denkkelijk nog een paar maal moeten inspannen.

Henk Westerman won de volgende leuke partij:

wit: Westerman zwart: Kuypers

1.g3 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 Pf6 4.Lg2
d6 5.e4 0-0 6.Pge2 e5 7.0-0 Pbd7
8.d3 c6 9.h3 a5 10.Le3 Pc5 11.f4
De7 12.Dd2 Lh6 13.Tf2 Ph5 14.f5
Lxe3 15.Dxe3 f6 16.g4 Pg7 17.Lf3
g5 18.h4 h6 19.Th2 Kf7 20.hxg5
hxg5 21.Th7 (21.Kg2 beter) 21...Ld7
22.Kg2 Th8 23.Tah1 Txb7 24.Txb7
Tg8 25.Pg3 Df8 26.d4 Pa6 27.Dd2
Ke8 28.dxe5 dxe5 29.Ph5 Pc5
30.Pe2 b6 31.Peg3 De7 32.b4 axb4
33.Dxb4 Kf7 34.Dxb6 Dd6 (zie dia-
gram)



35.Db2 Pd3 36.Dc3 Pb4 37.c5 Dd4
38.Db3 Kf8 39.Pxf6 Dd2 40.Le2
zwart geeft het op.

W.Knol

A.S.V. 2 - Unitas 3

Bij uitstekend schaakweer (regen, hagel, sneeuw en wind) toog Unitas III op zaterdag 27 april 1985 voor haar eerste promotiewedstrijd naar Arnhem. Vooraf met bange vermoedens gezien de moeilijkheden bij het samenstellen van het team. Met vier invallers moest tegen ASV II gestreden worden, maar dankzij een geweldige inzet van een ieder werd dit ruimschoots gecompenseerd. Wout Knol had reeds vooruit gespeeld en remise bereikt. De strijd ging lange tijd gelijk op wat, na ongeveer drie uur spelen, resulteerde in remises van Henk ten Doesschate en Nico Bleeker. (stand $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Toen braken er moeilijke tijden aan: Michiel Boekschoten verspeelde een gewonnen stand en Ab van Hinte verloor vrij regelmatig. (stand $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Na een globale controle bleek de stand enigszins geflatteerd te zijn. Op een aantal borden stonden we zeer goed.

Vervolgens brak, op de resterende borden, de tijdnoodfase aan, waarbij van alles mis kon gaan. De zenuwen werden echter goed in bedwang gehouden en achtereenvolgens wonnen Ton Palmans, Thale Haddingh en Jan Westerhof.

Zelfs Henk Westerman won zijn verloren stelling door zijn tegenstander pardoes mat te zetten. (stand $3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$)

Na de tijdcontrole had Bartelo Oegema een gewonnen eindspel bereikt dat hij in korte tijd fraai uitmaakte, waarmee de eindstand op $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ werd bepaald.

Een geweldig resultaat en een goed uitgangspunt voor de volgende promotiewedstrijd.

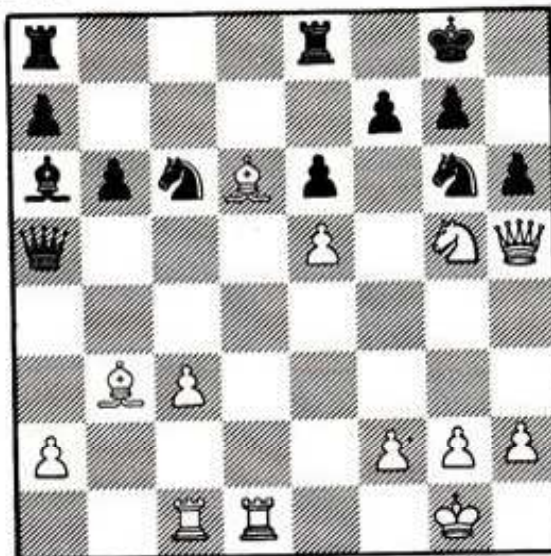
ASV II	UNITAS III	
1. AP Taal	- J Westerhof	0-1
2. M Huizinga	- HW Westerman	0-1
3. E Böhmer	- M Boekschoten	1-0
4. R Wille	- HGM t Doeschate	1-0
5. E Wille	- A v Hinte	1-0
6. JHG Bruggeman	- W Knol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. JW v Willigen	- TG Palmans	0-1
8. T v Amerongen	- T Haddingh	0-1
9. H Lenferink	- B Oegema	0-1
10. M Mogendorff	- N Bleeker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$

Ton Palmans speelde de volgende interessante partij.

Wit : Ton Palmans

Zwart: JW van Willigen

1.e4 c5 2. d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3 Pc6 5.Pf3 d6 6.Lc4 e6 7.O-O Le7 8.De2 Lf6? 9.Td1 Lxc3 10.bxc3 Pge7 11.Lf4 O-O 12.Lxd6 Te8 13.Lb3 Da5 14.Tcl Pg6 15.e5 b6 16.Pg5 La6 17. Dh5 h6



18.Pxf7! Kxf7 19.Df5+ Kg8 20.Dxg6 Pxe5 21.De4 Pf7 22.Lxe6 Tad8 23.Dg6 Txe6 24.Dxe6 Lc8 25.De7 Df5 26.Lg3 Txd1 27.Txd1 Le6 28.Dxa7

1 - 0

Wim Fokkens

Unitas 3 - H.S.G. 3

Op verzoek van Hilversum 3 was er al een partij vooruit gespeeld. Donderdagavond 9 mei begonnen Ab van Hinte en de heer Jan Nagel hun partij, die een bizar verloop zou krijgen. Na 12 zetten gaf Ab een stuk weg na een afruil overzien te hebben. Voor het stuk kreeg hij twee pionnen. Nagel zette hierna te slap voort en kwam na een verrassende zet van Wit in moeilijkheden; hij verloor óók een stuk en bleef toen twee pionnen achter en verloor uiteindelijk het toereindspeel. Dus 1-0 voor.

De voorzitter begon zijn woord van welkom met een anecdotisch getint verhaal over een wedstrijd HSG I - Unitas I van zo'n vijf jaren geleden. Dit om de wedstrijd in een ietwat ontspannen sfeer te laten verlopen.....

Unitas III was ernstig verzwakt door het niet spelen van Noordhoek, Westershof, Praagman en ten Doesschate. De drie invallers Oegema, Palmans en Bert Drolenga deden het voortreffelijk (2 uit 3). Arie Verheul en Jan Gerkes fungeerden als wedstrijdleiders, zo leidt men zijn mensen op tot het hogere werk. Zij hoefden letterlijk noch figuurlijk in te grijpen, een rustig debuut waarvoor onze dank.

Bert Drolenga wist met wit weinig te bereiken en accepteerde remise evenals Bartelo Oegema, maar dat ging er iets wilder aan toe. Bartelo had na een scherpe opening een stuk verloren, kreeg tegenaanval, offerde een stuk en kreeg met een schaakje een toren terug. Het dame-eindspel werd remise gegeven. 2-1. De supporters van Unitas 4, 5 en 6 stroomden binnen en zagen Jan R. Colly winnen van de routinier Harder. Jan had al een pion buitgemaakt en won na een schijnoffer een stuk. Michiel Boekschooten had op simpele wijze een kwaliteit verdiend en maakte, in eigen tijdnood nog wel, de partij met een krachtzet uit. Knol speelde een rustig spelletje, hield een losse witte pion onder constante druk. Een verkeerde deviatie van een witte loper kostte wit ineens een kwaliteit. Van schrik verloor hij daarna nog een stuk, zodat met een toren meer de zaak bekeken was.

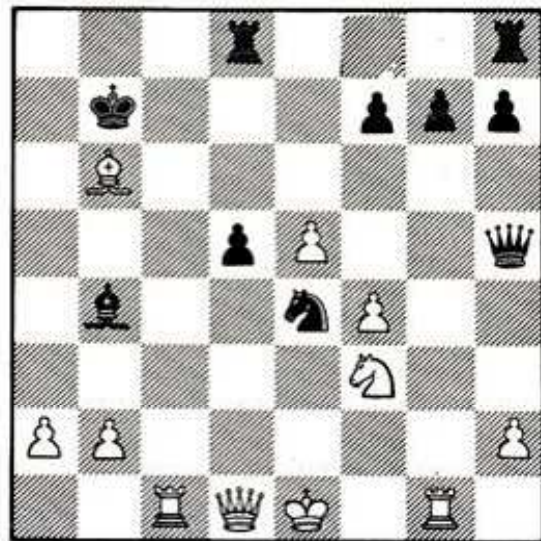
Arie Bot speelde tegen Yvette Nagel de meest spectaculaire partij van de middag. Yvette nam revanche voor de nederlaag van haar vader, maar gemakkelijk

ging dit niet, speelt u maar na.

Wit :Arie Bot

Zwart:Yvette Nagel

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 e6 4.Pf3
Pge7 5.d4 cxd4 6.Pb5 d5 7.e5 Pf5
8.Pbxd4 Pcx4 9.Pxd4 Dh4+ 10.g3
Pxd3 11.Pf3 Dh5 12.Lb5+ Ld7 13.
Lxd7+ Kxd7 14.Tgl Pe4 15.c4 Kc7
16.cxd5 exd5 17.Le3 Td8 18.Lxa7
b6 19.Tcl+ Kb7 20.Lxb6 Lb4+



21.Kf1 (Ke2 is beter) Kxb6 22.Tg2
Tc8 23.Dd4+ Lc5 24.Dd3 Thd8 25.
Pd4 Dh6 26.Db5+ Ka7 27.Tgc2 Dxf4+
28.Kg2 Dg4+ 29.Kh1 Pf2+ 30.Txf2
De4+ 31.Tf3 Lxd4 32.Da5+ Kb7 33.
Db4+ Lb6 34.Dxe4 Txcl+ 35.Kg2 dxe4
Txf7+ 0 - 1

Toen de stand 5-2 was vond er enig overleg plaats. Henk Westerman stond een pion voor in een eindspel van ongelijke lopers. Ton Palmans twee pionnen in een toren + ongelijke lopers-eindspel. Besloten werd alles op winst te laten spelen (bordpunten zouden van belang kunnen zijn voor de eventuele derde promotiewedstrijd op 1 juni). Toen kwamen de telefoontjes. Zou Unitas I het redden, zou Unitas II het redden? Om half zeven hadden we zekerheid, beiden ontsnapt aan degradatie dank zij de hulp van derden. De heer Metz van Decisco-Watergraafsmeer II heb ik bedankt voor de hulp en ons op verzoek tot wederdienst bereid verklaard. Inmiddels had Henk Westerman op fraaie wijze het moeilijke eindspel tot winst gevoerd. Ton Palmans wist na 75 zetten

een pion te laten promoveren en won deze goede partij. Jan Harms toonde zijn grote kunde in eindspelen en wist na een paar listige zetten wit op het verkeerde been te zetten en won verrassend.

UITSLAG : 8 - 2

1. HW Westerman	- K. Maartense	1-0
2. A Bot	- Y Nagel	0-1
3. W Knol	- R de Klerk	1-0
4. M Boekschoten	- J vd Berg	1-0
5. B Oegema	- H Neumann	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. T Palmans	- H van Dungen	1-0
7. JR Colly	- J Harder	1-0
8. A van Hinte	- J Nagel	1-0
9. JK Harms	- B Mostertman	1-0
10. BM Drolenga	- H Ysbrandi	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		<u>8-2</u>

Delft (DSC)) bleek met 6-4 van Arnhem 2 te hebben gewonnen, zodat DSC en Unitas III promoveren naar de tweede klasse van de KNSB. Een onverwacht resultaat. En nu de vraag: Wie speelt er mee in de KNSB??

Drinken aan de bar van Joop, eten in de Peperstraat (toch maar in het derde volgend jaar Conrad (red)), informeren bij de Walrus naar de concurrentie, een afzakkertje in café de Evenaar.

VAS-ASC	- Unitas I	8-2
ESGOO	- Unitas II	8-2
Unitas III-	HSG III	8-2

Wat een dag, een hoogtijdag in het bestaan van onze club, 11 mei 1985, onthoudt die dag.

Gedane zaken nemen geen keer.
Comme on fait son lit, on se couche.
Ik heb heerlijk geslapen.

Assen, 12 mei 1985 Wout Knol

ESGOO - Unitas (bekerwedstrijd)

Niet alleen voor Unitas 2 bleek de Enschedese club een struikelblok; ook ons roemruchte bekerteam moest het tegen de twentennaren afleggen. Eveneens onnodig, haast ik mij op te merken.

Aan het eerste bord speelden Dinand Webbink en Henk Nijmeijer eigenlijk de enige regelmatige partij van de wedstrijd. Dinand stond voortdurend iets beter, kon uiteindelijk zelfs een pion buitmaken, maar het overblijvende eindspel met torens en ongelijke lopers was niet te winnen. Auke van der Heide won tegen Bernink een kwaliteit, maar zwart had compensatie in de vorm van een sterke damevleugel meerderheid en goed geposteerde stukken. Het beste was nu geweest de kwaliteit terug te geven en op een iets beter eindspel aan te sturen, maar Auke probeerde zijn materiaalvoorsprong te behouden en kwam daarmee in grote problemen welke hem uiteindelijk dwongen de kwaliteit toch terug te geven, maar nu onder veel minder goede omstandigheden. Het toreneindspel bleek voor zwart gewonnen.

Jaap Brouwer stond met zwart een fractie minder tegen Menno Okkes, maar had geen echte problemen. Toen Okkes probeerde de stelling te forceren kwam Jaap zelfs in het voordeel, terwijl hij bovendien veel meer tijd had dan de witspeler. Het noodlot sloeg evenwel toe; Jaap maakte in het eindspel een ernstige fout en moest zich gewonnen geven.

Dat Bert van der Marel de eer redde door te winnen van van Bekkum vanuit een potremisestelling vermocht aan het resultaat niets af te doen.

Unitas ligt uit de bekercompetitie en speelt voor het eerst sinds jaren dit seizoen niet in de landelijke finale.

gedetailleerde uitslag:

1. Nijmeijer	- Webbink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. Okkes	- Brouwer	1-0
3. Bernink	- van der Heide	1-0
4. van Bekkum	- van de Marel	0-1

ESGOO - Unitas 2 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$

HR

Maandag 4 februari 1985. 's Morgens half zeven eruit. Van 8 tot 5 uur werken. Kwart voor zes thuis. Hap slok de warme hap naar binnen werken, de vrouw een vluchtige zoen, vertrek half zeven, terugkomst half twee 's nachts terug, de volgende morgen om half zeven er weer uit. U raadt het al: de uitwedstrijd tegen ESG uit Emmen. Ik heb medelijden met de spelers van ESG, die dit 3 keer in dit seizoen moeten meemaken. Misschien wordt het hoog tijd een Drentse schaakbond op te richten, alleen al om het bovenstaande tegen te gaan. De uitwedstrijd tegen ESG dus. Ze stonden 3 punten op ons voor. Bij winst hadden we nog een theoretische kans om ons te redden. Bij verlies was het gebeurd met ons. Nog een laatste donderspeech, en we gingen op weg. Opnieuw waren we niet compleet: Scharphorn en Tiemens waren er niet bij. Voor hen speelden Maye, Smink en Ferry Gerard.

Opnieuw wisten we zeer goed partij te geven, en na 3 uur spelen behoorde een kleine overwinning tot de mogelijkheden, als de afwerking beter was geweest. Dit gebeurde niet en in plaats van een $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ overwinning werd het een 6-4 nederlaag. Door deze nederlaag zijn we gedegradeerd. Weinig beschrijvingen helaas van de partijen, om de doodeenvoudige reden, dat ik ze op herhaald verzoek niet heb gekregen. Vandaar dus een korte beschrijving van een paar partijen. Henk ten Doeschate kan naast snelle partijen winnen ook wel eens een snelle partij verliezen. Henk behandelde de velimirovic-aanval van het siciliaans verkeerd, met als gevolg, dat hij na 24 zetten een stuk moest inleveren.

Broer Bert offerde een pion in de pirc en wist in no-time de aanval succesvol af te ronden. Een goede partij. Jan Drolenga stond in een carokann gedrongen. Door een pion te geven kwam hij wat vrijer te staan. Het toreneindspel, wat hierna op het bord kwam, leek in eerste instantie verloren, maar door nauwkeurig spel wist Jan een theoretisch eindspel op het bord te brengen. Zijn tegenstan-

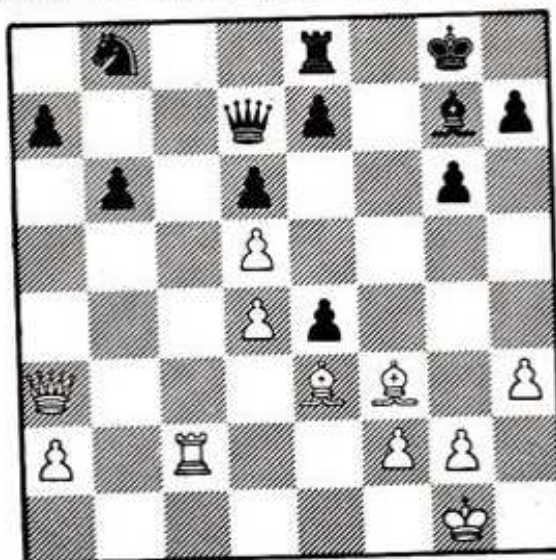
der wilde dit eerst niet geloven, en wilde arbitrereren. En na arbitrage werd het inderdaad remise.

ESG 1 - Unitas 1V

1.R.Pols - Th.Hadderingh	1-0
2.D.Többen - B.Oegema	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
3.T.Olthof - H.ten Doeschte	1-0
4.M.P.Ruisdonk - M.Offeringa	1-0
5.G.Kloppenburg - B.Drolenga	0-1
6.A.C.Verhoog - J.Drolenga	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
7.G.A.Schutte - T.Palmans	1-0
8.H.Valke - N.Bleeker	0-1
9.T.Vlot - F.Gerard	1-0
10.H.Voss - M.Smink	0-1
	<u>6-4</u>

wit: B.Drolenga zwart: Kloppenburg

1.e4 d6 2.d4 g6 3.c4 Lg7 4.Pc3 Pf6 5.Pf3 Lg4 6.Le2 0-0 7.O-O c6 8.h3 Lxf3 9.Lxf3 Db6?! 10.Tb1 Pa6? 11.Le3 Pd7 12.Dd2 Tad8 13.b4 Tfe8 14.b5 Pab8 15.bxc6 Dxc6 16.Tfc1 Pb6 17.Pd5 Pxd5 18.cxd5 Dd7 19.Tc2 Tc8 20.Tbc1 f5?! 21.Da5 b6 22.Da3 Txc2 23.Txc2 fxe4 (de beslissende fout) (zie diagram)



24.Lg4! Db7 25.Le6+ Kh8 26.Dc1! b5
27.Tc7 Db6 28.Txe7! Td8 29.Txg7!
Kxg7 30.Lh6+ Kh8 31.Dg5 Tf8
32.Lxf8 Dxd4 33.Dd8 Da1+ 34.Kh2
De5+ 35.g3 h5 36.Lxd6+ 1-0

J.Drolenga

De twee zwakste broeders uit de promotieklasse ontmoetten elkaar op 28 febr. jl. om uit te maken, wie de rode lantaarn dit jaar mee naar huis mocht nemen. Om vijf voor half acht kwamen de spelers van Veendam binnen, en na de gebruikelijke formaliteiten, zoals formulieren invullen ed., kon de wedstrijd dan beginnen. Voor de naar het 3e vertrokken Henk ten Doeschate en de zieke Meindert van der Bijl plus de afwezige Michiel Offringa speelden Ferry Gerard, Herman Scharphorn en Jan Holtrop.

Laatstgenoemde verzocht mij na afloop van zijn gewonnen partij deze niet in Unitas-nieuws te zetten. Zijn tegenstander speelde namelijk zo zwak, dat die al na 19 zetten kon opgeven. 1-0. Ook Ferry Gerard leek regelrecht op de overwinning af te gaan. Uit de italiaanse opening kreeg hij een superieure stelling. Plotseling dameverlies noopte hem tot opgeven. 1-1. Herman Scharphorn moest zich van teamleider Jan zich opofferen aan bord 4 tegen dhr. Prins. Maar het leek wel het omgekeerde. Tot veler verrassing van iedereen won Herman deze partij. In een siciliaan stelde Herman zich rustig op. Zijn tegenstander taxeerde de stelling verkeerd door op aanval te gaan spelen. De tegenstoot in het centrum was veel gevaarlijker, en toen Herman materiaal dreigde te winnen, gaf zijn tegenstander het op 2-1.

Nico kreeg aan bord 3 met zwart dhr. Mooyman te bestrijden. In een soort weens, kwam Nico goed uit de opening, maar door een giftig pionnetje te pakken kreeg zijn tegenstander een sterke aanval in handen, die hij wist te winnen. 2-2.

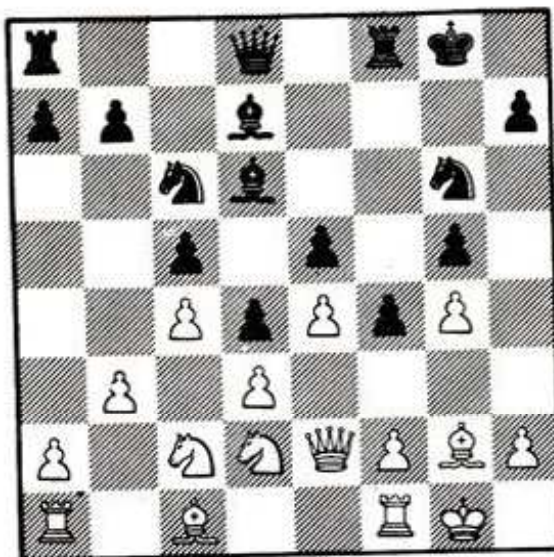
Ook Thale Hadder Singh stevende regelrecht op een overwinning af. Door een goed gespeelde partij kreeg hij een gewonnen eindspel in handen. Door onnauwkeurig spel echter, wist zijn geroutineerde tegenstander er toch nog remise te maken. 2½-2½.

Dat het damesschaak in het noorden nog in de kinderschoenen staat (m.u.v. mej. Selmeier van Groningen. Ik hoop, dat hier spoedig verandering in komt) bewees Karin Prins. Zie hoe Erwin

Tiemens korte metten met haar maakte. (op het schaakbord natuurlijk)

wit: Karin Prins zwart: Tiemens

1.g3 d5 2.Lg2 e5 3.d3 c5 4.Pf3
Pc6 5.O-O Ld6 6.c4 d4 7.Pbd2 f5
8.e3 Pge7 9.Pe1 O-O 10.De2 g5
11.Pc2 Pg6 12.b3 Ld7 13.e4 f4
14.g4 (zie diagram)



14...f3 15.Lxf3 Pf4 16.Dd1 Pxd3
17.Pe1 Pf4 18.Pb1 Df6 19.Le2 h5
20.f3 hxg4 21.fxg4 Dh6 22.Lxf4
exf4 23.Pd3 f3 24.Tf2 fxe2 0-1

Jan Drolenga behandelde het koningsindisch aggressief, kreeg ook kansen in het middenspel, maar vergooide die kansen in de nijpende tijdnoedfase. In eerste instantie afgebroken. Na 4 nederlagen op rij wist Ton Palmans toch nog de eer te redden. In het Morra-gambiet kwam hij bedrukt te staan, maar toen zijn tegenstander in het middenspel aarzelend begon te spelen, brak Ton ineens als een furie uit zijn stelling los. Na 28 zetten won hij de kwaliteit. 4½-2½. Bartelo ging rechtstreeks ten onder tegen dhr. Slim. In een italiaan probeerde hij d.m.v. 2 pionoffers de zwarte stelling uiteen te rijten. Dhr. Slim was slim genoeg om dit te pareren. Hij consolideerde zijn stelling, en kon hierna het punt noteren. 4½-3½. Bert Drolenga speelde dit keer een

rustige partij. Nu leent de opening zich er ook voor.(russisch)
 Het evenwicht is nooit verbroken geweest. Men brak af in een remise-achtig eindspel. De teamleider van Veendam stelde remise voor aan beide afgebroken partijen, wat natuurlijk gretig werd aangenomen, want de overwinning was voor ons. $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.
 De eer was temminste gered.

Unitas 1V - Veendam 1

1.Th.Hadderingh - L.te Velde	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2.B.Oegema - J.Slim	0-1
3.N.Bleeker - Th.Mooyman	0-1
4.H.Scharphorn - S.Prins	1-0
5.J.Drolenga - J.v.d.Laan	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6.B.Drolenga - L.Huls	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7.E.Tiemens - K.Prins	1-0
8.T.Palmans - G.Bosma	1-0
9.F.Gerard - K.Noorlag jr.	0-1
10.J.Holtrop - O.Noorlag	1-0
	$5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

eindstand promotieklasse

1. SISSA 1	13 - 50
2. Unitas 111	13 - 43
3. Lewenborg 1	10 - $37\frac{1}{2}$
4. Haren 1	7 - $34\frac{1}{2}$
5. SISSA 11	6 - $35\frac{1}{2}$
6. ESG 1	5 - $32\frac{1}{2}$
7. Unitas 1V	2 - 24
8. Veendam 1	0 - 23

Tot slot de topscores. De felicitaties gaan dit jaar na Bert Drolenga met $3\frac{1}{2}$ uit 6. De verdere resultaten:

Jan Drolenga 3 uit 6
 Erwin Tiemens $2\frac{1}{2}$ uit 5
 Meindert v.d.Bijl $1\frac{1}{2}$ uit 2

Iedereen bedankt voor de inzet. Volgend jaar worden we weer kampioen. Tegenstanders, maak de borst maar bloot!!!!

Jan Drolenga
 teamleider

Unitas 5 en Unitas 6

Wedstrijdverslagen van de beide tweede klasse teams hebben de redactie niet bereikt. We moeten derhalve volstaan met het geven van de eindstanden in de betreffende poules.

Eindstand klasse 2C

1. Leek	7 - 14	42 P
2. Hoogezand/S.	7 - 12	$31\frac{1}{2}$
3. Rochade	7 - 8	32
4. Unitas 6	7 - 7	$28\frac{1}{2}$
5. Spr. Paard	7 - 7	$25\frac{1}{2}$
6. Lewenbor' 2	7 - 4	$26\frac{1}{2}$
7. Groningen 5	7 - 3	$19\frac{1}{2}$
8. Veendam 3	7 - 1	$18\frac{1}{2}$ D

Eindstand klasse 2D

1. Ypey/Expert	7 - 11	$37\frac{1}{2}$ P
2. Unitas 5	7 - 9	31
3. Tal	7 - 8	30
4. DSC 2	7 - 8	$29\frac{1}{2}$
5. Winsum 2	7 - 8	$27\frac{1}{2}$
6. Bedum	7 - 6	29
7. Delfzijl 2	7 - 4	21
8. St./Helpman 5	7 - 2	$18\frac{1}{2}$ D

INTERNE COMPETITIE

Conrad Mostertman clubkampioen

De interne competitie werd dit jaar verspeeld volgens een nieuw (punten) systeem. De bedoeling daarvan was meer belangstelling te wekken voor de interne competitie. Uit onderstaand staatje blijkt, dat dat niet zo erg is gelukt.

	gem. aant. partijen per clubavond
1982/1983	13 partijen
1983/1984	10 partijen
1984/1985	11 partijen

Het komende (jubileum) jaar proberen we het eens met geldprijzen, om de interne aantrekkelijker te maken. Hopelijk stimuleert het de deelname (vooral ook van sterke spelers).

Conrad Mostertman werd clubkampioen. Naast zijn uitstekende score een gevolg van het gehanteerde systeem; veel spelen wordt extra beloond. Een partij van Conrad uit de interne vindt u na de eindstand van het jaar 1984/1985.

Andere opvallende spelers waren Henk ten Doesschate en Michiel Boekschoten, die in de loop van het jaar sterk op de ladder zijn gestegen.

<u>EINDSTAND</u>	sant part	score	%	begin stand	eind stand	voort schrijding
1 Mostertman	28	17	61	180	232	+52
2 Brongers	14	9	64	195	226	+31
3 Jaap Brouwer	9	6½	72	198	223	+25
4 Bosveld	26	14	54	188	222	+34
5 ten Doesschate	15	12	80	165	216	+51
6 W. Fokkens	12	7½	63	189	213	+24
7 v.d. Heide	15	8	53	193	212	+19
8 Boekschoten	19	11½	61	175	211	+36
9 Eleveld	20	10½	53	187	211	+24
10 Bot	8	6	75	179	203	+24
11 Meijer	7	3½	50	195	202	+ 7
12 Roest	32	15½	48	173	201	+28
13 Warmelink	21	11	52	176	201	+25
14 ten Geuzendam	23	11½	50	178	201	+23
15 Prins	8	5	63	183	199	+16
16 Webbink	7	2½	36	200	199	- 1
17 Verheul	27	14	52	167	198	+31
18 v.d. Marel	7	3	43	195	198	+ 3
19 Westerman	20	9½	48	181	197	+16
20 Kamstra	1	2	50	196	197	+ 1
21 Knol	10	5	50	184	194	+10
22 Palmans	20	9½	48	177	193	+16
23 Postma	2	0	0	199	193	- 6
24 de Wit	22	11½	52	162	188	+26
25 Hubel	1	0	0	190	187	- 3
26 Bleeker	18	9	50	168	186	+18
27 Oegema	1	½	50	185	186	+ 1
28 Wellner	2	0	0	192	186	- 6

		aant part	score	%	begin stand	eind stand	voort schrijding
29	Gerard	12	8	67	155	183	+28
30	B. Drolenga	17	8	47	169	183	+14
31	van Hinte	16	7½	47	170	182	+12
32	Jan Brouwer	13	8	62	156	181	+25
33	Bouius	12	7½	63	157	181	+25
34	Smink	10	5½	55	166	180	+14
35	Achterhof	14	8½	61	152	178	+26
36	Hoorntje	19	10½	55	150	177	+27
37	Gerkes	11	6½	59	158	177	+19
38	Post	22	12	55	146	176	+30
39	Gerkema	6	3½	58	165	175	+10
40	Faber	8	6	75	150	174	+24
41	Tiemens	3	2	67	165	175	+ 7
42	Hoekstra	11	6½	59	150	169	+19
43	Haddingh	1	0	0	172	169	- 3
44	Holtrop	15	6½	43	161	168	+ 7
45	Houtsma	12	5	42	164	168	+ 4
46	Terpstra	12	5½	46	159	167	+ 8
47	Ringma	15	7½	50	151	166	+15
48	Rusthoven	29	12½	43	148	162	+14
49	T. Fokkens	6	4	67	146	160	+14
50	Huisman	5	2½	50	149	154	+ 5
51	Bieuwenga	1	0	0	156	153	- 3
52	Hoekzema	15	6½	43	144	152	+ 8
53	Rozema	5	2	40	150	151	+ 1
54	de Wolf	25	9	36	154	151	- 3
55	Wilmink	2	0	0	156	150	- 6
56	Oliemans	6	1	17	160	150	-10
57	de Vreeze	3	1	33	150	149	- 1
58	Horst	2	1	50	145	147	+ 2
59	Lambert	4	1	25	150	146	- 4
60	Weijer	3	½	17	160	150	-10
61	Scheepvaart	2	0	0	150	144	- 6
62	Hoogendijk	8	1½	19	146	135	-11
63	ten Kate	13	2	15	155	132	-23
64	Schriever	20	3½	18	143	111	-32

De beloofde partij van de jonge kampioen vindt U op de volgende bladzijde.
Onderstaand nog een opmerkelijk dameoffer van Dirk Jan ten Geuzendam.

Uit de interne competitie:

Wit: ten Geuzendam

Zwart: Meyer

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.e4!?
b5 6.Dc2 (6.e5 Pd5 7.a4 (Pg5!?) e6 8.axb5 Pxc3
9.bxc3 cxb5 10.Pg5 (g3!?)) 6...e6 7.h3 Lb7
8.Lf4 Pbd7 9.Le2 a6 10.O-O c5! 11.d5 exd5
12.exd5 Pxd5 13.De4 (13.Pxd5 Lxd5 14.Tad1)
13...De7 14.Dxd5! (zie diagram) Lxd5 15.Pxd5
De4 (15...Dxe2 16.Tfel Dxe1 17.Txe1 Kd8 18.Pg5)
16.Tad1 (16.Pg5! Lxd5 17.Lf3 Dxf3) 16...O-O-O
17.Tfel Dg6? (17...h6! 18.Td2! (h4!?)) 18.Ph4!
Dc6 19.Lf3 Pb8 20.Pf5! (20.Pe7? Lxe7 21.Lxc6
Lxh4) 20...Txd5 21.Lxd5 Dd7 22.La8! g6 23.Txd7
Pxd7? (23...Kxd7 24.Pd6! Lxd6 25.Td1) 24.Te8

mat

(ten Geuzendam)



wit: Conrad Mostertman
zwart: Henk Westerman

1.e4 g6 2.f4

De zwartspeler had me al eens met de moderne verdediging, die na 2.d4 ontstaat, vanuit de opening van het bord gezet. Van daar dat ik nu 2.f4 probeerde; zonder overigens te weten hoe ik deze opening moet noemen.

2...Lg7 3.Pf3 c5 4.g3 Pc6
5.Lg2 d6 6.0-0 e5?!

vrijwel à tempo gespeeld, maar in deze stelling onnauwkeurig. Als wit in plaats van 6.0-0, 6.Pc3 speelt (gesloten Siciliaans) is 6...e5 een sterke reactie.

7.f5! gxf5 8.exf5 Ph6

Als zwart 8...Lxf5 speelt, volgt 9.Pxe5 en de zwarte koningsvleugel raakt enigszins onturicht. Duidelijk blijkt hieruit het verschil tussen 6.0-0 en 6.Pc3. Overigens lijkt, gezien het partijverloop 8...Pf6 een betere reactie dan het gespeelde.

9.Ph4 Lf6 10.d4!

Splijt de zwarte pionnenstelling in het centrum.

10...Lxh4 11.Lxh6 Lg5

12.Lxg5 Dxc5 13.Lxc6+

vooral omdat het witte paard veel sterker is dan de resterende zwarte looper, is deze ruil hier sterk.

13...bxc6 14.Df3!

Haalt ...De3+ uit de stelling.

Na 14.dxe5 De3+ is de situatie minder duidelijk. Er kan volgen:

a) 15.Tf2 Lxf5 16.exd6 0-0-0

17.Pc3 Tg8 18.Df3 Dxf3 19.Txf3

Le6 20.Pa4 (20.Td1 Lg4) Tg5

21.Tc3 c4 22.Td1 Td5 (of Ld5)

en zwart kan zich handhaven.

b) 15.Kg2 De4+ 16.Df3 Lxf5

17.Pc3 Dxf3+ 18.Txf3 Lxc2

19.exd6 0-0 20.Te1 Tfe8

21.Tfe3 Txe3 22.Txe3 Td8

23.Te7 Txd6 24.Txa7 Td2+

25.Kg1 Ld1 en het is nog de vraag of wit kan winnen.

14...0-0!

Aktieve verdediging is zwarts enige kans.

15.dxe5 dxe5 16.Pc3 Tb8

Deze zet vormt de inleiding tot een originele toren-manoeuvre.

17.Pe4

Het spreekt vanzelf dat wit niet 17.b3 moet spelen, waarne zwart met 17...c4! zijn ergste verzwakking kan oplossen.

17...Dh6 18.Dc3 Tb4 19.Pxc5

Td4 20.Tae1 Td2 21.h4 Te8!

Als zwart 21...f6 speelt, verliest zijn dame de verbinding met de verzwakte damevleugel. Zijn pionnen daar gaan dan achter elkaar verloren.

22.Txe5 Txe5 23.Dxe5 Txc2?

Op deze wijze wordt de toren ontrokken aan de verdediging en dat kan zwart zich niet permitteren. Na 23...Td5! verliest wit zijn f-pion. Hij blijft dan èèn pion voor en het is nog lang niet zeker dat hij wint.

24.Pe4

Ook 24.Td1 is kansloos voor zwart.

a) 24...Td2 25.De8+ Kg7 26.f6+

Kg6 27.Dg8+ Kh5 (...Kf5

28.Dxc8+) 28.Dxf7+ Kg4

29.Dg7+ Dxc7 en wit promoveert.

b) 24...Df8 25.Pe4 en er dreigt

zowel Pf6+ gevolgd door Pd7 en

De4 als ook Df6 gevolgd door Td8.

Na de tekstzet wint wit afgetekend.

24...De3+ 25.Kh1 De2

Het oogt wat griezelig, omdat zwart op maar liefst drie plaatsen tegelijk mat dreigt.

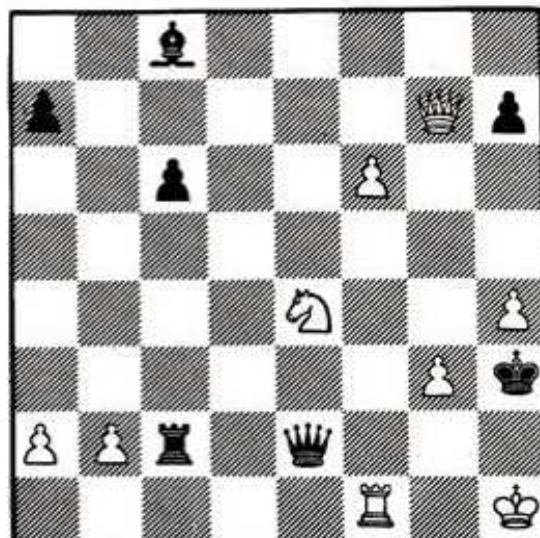
26.De8+ Kg7 27.f6+ Kh6

(27...Kg6 28.Dg8+ Kf5 29.Dg5+

Kxe4 30.Df4 mat)

28.Df8+ Kh5 29.Dxf7+ Kg4

30.Dg7+ Kh3



Wit kan zich nu nog lelijk vergissen. Op 31.Pf2+ volgt Dxf2 en wit staat mat in twee! Het is grappig dat de opgejaagde zwarte koning plotsklaps de hoofdrol speelt.

31.Pg5+ Kg4 32.Pf3+
zwart geeft het op. Mat of dameverlies komt op de volgende zet.

Conrad.

Noot redactie:

Bij de analyse na de 27^e zet van zwart geeft Conrad een variant, waarbij de zwarte koning zich op de 28^e zet in een torenschaak begeeft. Blijkbaar is de toren op f1 na de analyse bij de 24^e zet op d1 blijven staan. De variant zal wel als volgt bedoeld zijn:
27...Kg6 28.Dg8+ Kh5 29.Dg5
mat

snelschaken

Na weer tijden van het snelschaken verstooken te zijn geweest kon de liefhebber op twee en drie mei zijn hart weer ophalen. Het klubbekampioenschap snelschaken en het NOSBO snelschaken voor teams waren op deze data gepland. Voorlopig zullen we het hier over het eerste evenement hebben. Zoals wel vaker bestond de formule uit drie maal een voorronde in groepjes van vier en daarna finalegroepen van tien personen.

De voorronden lieten weer een aantal verrassende resultaten zien. Knap wisten Palmans en Boekschten zich voor finalegroep A te plaatsen. Ze staken hiermee liefst zes spelers van KNSB-niveau de loef af.

Niet minder verrassend was het feit dat Conrad Mostertman (de nieuwe klubbekampioen?!) zich maar liefst voor de C-groep wist te kwalificeren.

In finalegroep A werd Jaap Brouwer oppermachtig winnaar. Hiermee is hij weer voor een jaartje snelschaakkampioen van

Unitas. Zijn voorsprong op de gedeelde nummers twee bedroeg liefst drie volle punten, Alleen tegen Jan Wellner (die hem ook al het gongschaakkampioenschap had ontfutseld) moest Jaap een nul noteren.

Bert vd Marel werd, op grond van het onderlinge resultaat, tweede en Jan Wellner derde.

De B-groep gaf een felle strijd te zien tussen Dirk Jan ten Geuzendam en Jaap Ham. Jaap verloor de onderlinge partij maar won de rest zodat hij als tweede een prijs mocht uitzoeken.

In de C-groep ging het erom tussen Mostertman en Bleeker. Beiden verloren e eenmaal. Nice won echter de onderlinge partij en daarmee de eerste prijs.

groep A: Brouwer 8; vd Marel en Wellner 5; Boekschten, Warmelink, Prins en Fokkens 4½; Meijer 4; Bosveld 3; Palmans 2.

Groep B: Ham 8; ten Geuzendam 7; Westerman 6½; Eleveld 5½; Roest en Oegema 5; Holtrop 4; Oliemans en Gerkes 2.

Groep C: Bleeker en Mostertman 8; Huisman 6; B. Drolenga en T. Fokkens 5; Verheul 4; de Wolf, Terpstra en Rozema 3.

SCHAKEN IN WILDBAD (zwarte woud)

In dit liefelijke kuuroord in een smal dal van de grote Enz vond van 5 t/m 12 juli een open toernooi plaats.

Gespeeld werd in de kleine en rustige zaal van het Kurhaus. Omdat er slechts 52 deelnemers waren kon men breeduit zitten.

Voor het eerst sinds jaren bleek ik de enige nederlander te zijn, het toernooi ondervond kennelijk grote concurrentie van dat in Lille en vooral van dat in Biel.

Na twee overwinningen op niet al te sterke tegenstanders ontmoette ik in de derde ronde Karl Heinz Podzielný (Aschaffenburg), dat was andere koek. Na 30 zetten kon ik de koning omleggen wegens stukverlies. Binnenkort is deze Fidemeester IM. Hij bleek Groningen goed te kennenna het jeugdschaaktoernooi in 1974 en van de tijd dat hij hierna verkeerde aan de Korreweg.

Na drie ronden stonden de drie favorieten Bischoff (München), Podzielný en Zsuzsa Polgar met drie punten bovenaan. In de vierde ronde ontmoetten de eerste twee elkaar. Het werde een interessant gevecht.

Wit K.H. Podzielný
Zwart Klaus Bischoff

1.Pf3 c5 2.c4 Pf6 3.Pc3 e6 4.g3 b6
5.Lg2 Lb7 6.O-O Le7 7.d4 Pe4 8.Ld2
O-O 9.d5 exd5 10.Pxd5 Lxd5 11.cxd5
Pxd2 12.Pxd2 d6 13.Tbl Pd7 14.b4
cxb4 15.Txb4 Pc5 16.Lh3 Lf6 17.Dc2
Te8 18.e3 Tb8 19.a4 Tb7 20.Tc1 Tc7
21.Dbl g6 22.Lf1 Lg7 23.Lb5 Tf8
24.Lc6 Te7 25.h4 f5 26.Tcc4 Lh6
27.Da2 Dc8 28.Pf1

Nu begint zwart aan een leuke combinatie.

28...Pd3 29.Tbl Pe5 30.Tc2 f4
31.exf4 Pf3+

(zie diagram)

32.Kg2 Txf4

Op 32...Pel+ met kwaliteitswinst krijgt wit heel goed spel, daarom durfde zwart dit niet aan.

33.Te2! Dg4 34.Txe7 Pxb4+ 35.Kg1 Pf3
en remise door zetherhaling.



Zo stond na vier ronden het wondermeisje van 16 jaar alleen op kop met 4 uit 4, op weg naar de eerste prijs van 2000 DM.

In deze ronde speelde ik een snelle remise tegen Pierre Berlacki uit Parijs (ooit tweede in het kampioenschap van deze stad na Rossolimo). Deze heer bleek Nederland goed te kennen, hij speelt al jaren in Wijk aan Zee in een hoge groep. Toen hij hoorde dat ik in Groningen speelde merkte hij op dat hij dit jaar er een nacht verbleef op weg naar Hamburg. Toen hij in de vroegte hotel "de Doelen" verliet brandde een nabijgelegen perceel uit. Een onverwachte warmte in een koude winter. Groningen zou hem heugen.

In de vijfde ronde speelde ik een teleurstellende partij tegen de sterke speler Herbert Dohmes uit Gohr. Eén zwakke zet in een remise-eindspel deed mij verliezen na 65 zetten; 2½ uit 5. Verder gebeurde in de vijfde ronde dit:

Wit: Zsuzsa Polgar
Zwart: Podzielný

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 O-O
5.f3 c5 6.d5 e6 7.Lg5 h6 8.Le3 exd5
9.cxd5 d6 10.Pge2 Pbd7 11.Pg3 h5
12.Le2 h4 13.Pf1 h3 14.g4 Ph7 15.Pg3
Dh4 16.O-O Pe5 17.Pb5 Td8 18.b4 b6
19.Tbl a6 20.Pa3 Te8 21.Dd2 f5
22.gxf5 gxf5 23.bxc5 bxc5 24.exf5 Pg4
25.fxc4 Txe3 26.Tf3 Te8 27.Pc4 Pg5
28.Tfb3 Pe4 29.Pxe4 Txe4 30.Pxd6 Ld4+
31.Kh1 Te7 32.Lf3 Ld7 33.g5 Lb5
34.Pxb5 Tae8 35.Tf1 axb5 36.f6 Tel
37.Tbbl Tle5 38.Dd3 Kf7 39.Dxb5 Kg6
40.Dd7 Tg8 41.f7 1 - 0

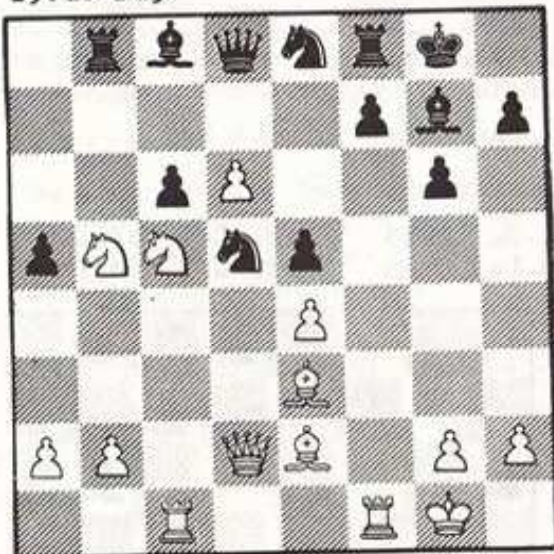
Zsuzsa Polgar ging nu met 5 uit 5 alleen aan kop. Doch ene Vogel vloog haar na en wist haar in de zesde ronde tot staan te brengen. Hier volgt de partij.

Wit: R. Vogel
Zwart: Z. Polgar

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6
5.f3 Pc6 6.Le3 a6 7.Pge2 Tb8 8.Dd2
b5 9.Pc1 bxc4 10.Lxc4 0-0 11.0-0
e6 12.Pb3 d5 13.Le2 dxe4 14.fxe4
e5? 15.d5 Pe7 16.Ta1 Pe8 17.Pc5
a5 18.Pb5 c6

18...Pd6 faalt waarschijnlijk op
19.Pxc7

19.d6 Pd5



20.Lg5! Db6

Op 20...f6 volgt 21.Lh4 met aanhoudende druk.

21.Le7 Pdf6 22.Kh1 cxb5 23.d7 Lxd7
24.Lxf8 Lxf8 25.Pxd7 Td8 26.Pxb6
Txd2 27.Lxb5 Txb2 28.a4 Kg7 29.Pc4
Ta2 30.Pxe5 Pd6 31.Tc7 Tb2 32.Pxf7
Pxf7 33.Lc4 1 - 0

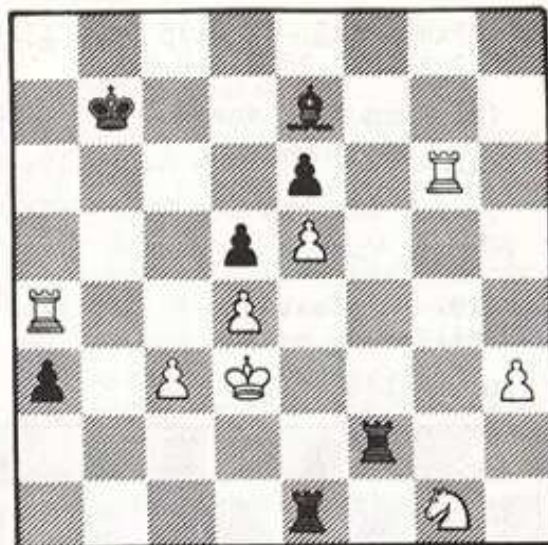
Deze partij genoot uiteraard meer belangstelling dan de mijne tegen Joachim Krafzik uit Haar-München, die ik ondanks een redelijk overwicht maar niet kon winnen.

Ook Bischoff had het moeilijk tegen de senior Hans Hoffman. Uiteindelijk lukte het hem wel.

Wit: Hoffman
Zwart: Bischoff

(zie diagram)

54...Lf8 (na 20 minuten nadenken)
55.Txe6 Txg1 56.Ke3 Tf7 57.Tea6 Tg3+
58.Ke2 Tg2+ 59.Ke3 Tc7 60.Ta7+ Kc8
61.Ta8+ Kd7 62.Txf8?? Txc3+ 63.Kf4
Tf2+ 0 - 1



Na zes ronden was de stand:
5 pt. R. Mandl, Heidelberg
R. Vogel, Karlsruhe
K. Bischoff, München
Z. Polgar, Boedapest
4½ pt. H. Dohmes
K.H. Podzielny
Sutterer, Baden-Baden

De heer Mandl had in de zesde ronde een snelle Aufstiegg gemaakt. Tijdens de opening liep zijn tegenstander naar de tafels waar vele schaakboeken waren uitgesteld en begon in een boek de opening te bestuderen die hij op het bord had. Der Mandl hatte einen heiteren Moment en protesteerde bij de wedstrijdleader, die hem vervolgens het punt toekende. De verongelijkte Gegner riep luidkeels dat het onzin was enz. Uit de zaal hoorde men: 'Ruhe bitte' en zelfs 'Schnauze', waarop de rust weerkeerde. Voer voor wedstrijdleaders.

Spanning te over voor de laatste ronde.

Echter: Zsuzsa Polgar wilde zich niet al te veel vermoeien zo vlak voor het OHRA-toernooi in Amsterdam en speelde een snelle remise tegen Mandl. Bischoff wou gedeceideerd van Dohmes, terwijl ook Podzielny won. Vogel rook zijn kans en zette Sutterer, een senior, onder zware druk.

In de laatste ronde wilde ik uiteraard niet verliezen en kreeg de franse speler Bernard Ramazotti uit Hyères met zwart te bestrijden. Het werd mijn leukste partij.

Wit: B. Ramazotti
Zwart: W. Knol

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4
Pf6 5.Pf3 Lf5 6.Ld2 c6 7.Lc4 Pbd7
8.Pd5 Dd8 9.Pe3 Lg6 10.d5 cxd5

11.Pxd5 Pxd5 12.Lxd5 Dc7 13.Lc3 e5
14.De2 Ld6 15.O-O-O O-O

(dit kan leuk worden)

16.Ph4 Pc5 17.Pxg6 hxg6 18.Dg4 Tad8

(eerst Ld6 nog een keer dekken)

19.Dxg6 Le7

(19..Pa4 faalt op 20.Td3 Pxc3
21.Th3 en mat)

20.Dh5 Lf6 21.g4 Pa4 22.Td3



Zo sta ik dus duidelijk op mat, maar ik heb nog iets in petto.

22..Txd5 23.Th3

(23.Txd5 Pxc3 en zwart wint)

23..Lg5+ 24.Dxg5

(24.Kbl Lh6 en zwart wint)

24..Pxc3 25.Txc3 Dd6 26.h4? Tfd8
27.Td3 Txd3 28.cxd3 Dxd3

(helaas staat na 28..Dc6+ en 29..
Dxhl ook mijn toren in)

29.Df5 e4 30.Dc5 Td6 31.Dc8+ Kh7
32.Df5+ Kg8 33.Dc8+ Kh7

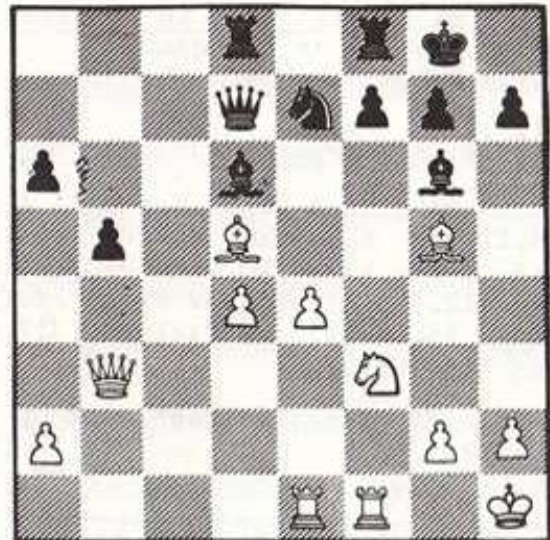
(op 33..Td8 volgt 34.Dc2 of Dxb7)

Zo berustte ik in remise, $3\frac{1}{2}$ uit 7, ik verzeker U, een 50%-score in een Duits toernooi is voor een oprechte amateur zo gek nog niet; dat had ik enige jaren terug in Baden-Baden reeds begrepen. Zwakke tegenstanders zijn er niet.

R. Vogel is niet de eerste de beste; hij wordt eerste bord speler van Karlsruhe en wilde dus nu al de eerste en de beste worden samen met IM Bischoff, die reeds ging kijken waar zijn geld bleef.

Wit: Vogel, Zwart: Sutterer

Na 28 zetten ontstond deze stelling.



Hetgeen nu volgde was voor mij het hoogtepunt van het toernooi.

29.Pe5 Lxe5 30.dxe5 Dc7

(er dreigde e6)

31.Da3 Tde8 32.Tcl Da7 33.Le3 Db8
34.Lc5 Dxe5 35.Ld6 Dg5 36.Tc3



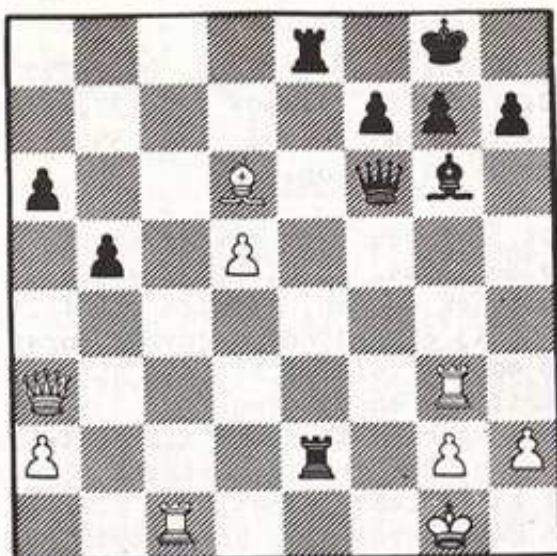
Zwart dreigt na 37.Tg3 Dh4 38.Tf4 een stuk te verliezen en wat te denken van de benarde positie van de toren op f8.

De onverstoorbare Sutterer, als enige in de zaal gekleed in pak met overhemd en das vond een ongelofelijke riposte.

36..Pxd5 37.exd5 Te2 38.Tg3 Df6!!

Dat moet je toch maar even zien. Vogel schrok zichtbaar; hij staat nu i.p.v. een stuk vóór een pion achter.

39.Tgf3 Dg5 40.Tg3 Df6 41.Tcl Tfe8
(hè hè)



Wit was op een idee gebracht en speelde

42. Te3

Neemt zwart de toren dan volgt Dxe3. Twee onderste lijn combinaties na elkaar ziet men zelden.

Sutterer speelde rustig

42..h6 43.Txe8 Txe8 44.Lg3 Td8
45.d6 Dg5 46.Tel Kh7 47.Db4 Dd5
48.a3 Lf5 49.Da5 Td7 50.Dxa6 Le6
51.Da5 Dd3 52.Db4 Dd5 53.Db1+ g6
54.Db2 Dd3 55.Dc1 Dd5 56.De3 Dc4

en na nog zo'n 10 zetten besloot men tot remise.

Vogel had 300 DM minder dan waarop hij gehoopt had.

Eindstand: (prijswinnaars)

6 pt. uit 7: Bischoff
5½ pt. : Polgar, Mandl,
Podzielny en Vogel
5 pt. : Sutterer en Hoffman.

Direct na afloop vond de Sieger ehrung plaats in de grote zaal op het met 11 bloemstukken versierde podium; de Kurkapelle kon er amper meer bij.

Tussen twee nummers werden de prijzen overhandigd, de zaal was vol, de schakers werden zo ongeveer verplicht te komen en zaten voor in de zaal. Zodoende zorgden de deelnemers en de belangstellenden voor een duidelijk applaus.

Zaterdag de 13e met mevrouw Polgar en haar oudste dochter in de trein naar Nederland.

Mevrouw Polgar, lerares russisch en duits zag voor het eerst de Loreleirots. Beiden waren zeer verwonderd dat er geen passencontrôle tussen Emmerich en Zevenaar was.

Hun eerste molen, twee hongaren voor het eerst in Nederland. Echtgenoot en dochters van 10 en 9 jaar spelen in Weimar (DDR) schaak in het Esperantotoernooi. Deelverzamelingen van één gezin en van twee gescheiden schaakcircuits.

Het schaakcircus trekt verder en ik vergaap mij eraan.

Assen, 15 juli 1985

Wout Knol

portret van

In deze nieuwe rubriek, willen we, telkens wanneer Unitas-nieuws verschijnt, een schaakspeler van Unitas, goed of slecht, portretteren. De eerste, die de spits afbijt is:

MEIJE SMINK

Hij werd geboren op 4 januari 1964 te Lekkum, een plaatsje onder de rook van Leeuwarden. Toen hij 2 jaar was, verhuisde hij met zijn ouders naar Bayum, een nog kleiner plaatsje wat 7 km ten oosten van Franeker ligt. Er wonen ongeveer 100 mensen. Op 12-jarige leeftijd leerde hij het schaken van een vriend. Tijdens de match om het wereldkampioenschap tussen Karpov en Kortjnoj is hij zich echt gaan interesseeren voor het schaken. Graag had hij bij een club willen spelen, maar omdat hij erg afgelegen woonde, was dit niet mogelijk. Hij werd toen als het ware noodgedwongen een zogenaamde huisschaker. Gelukkig word er twee jaar later een schaakclub gestart op school, waar hij natuurlijk direct lid van werd. Op dat moment zat hij in de 4e klas van het Lienward-College te Leeuwarden. Hij besteedde toen zeker 2 à 3 uur per dag aan het schaakspel. Inmiddels had hij enkele boeken aangeschaft, waaronder "Oordeel en Plan" van Euwe, en deel 2 en 3 uit de reeks "Praktische Schaaklessen" van dezelfde schrijver. Een jaar later was hij niet meer te houden en is hij in het echte schaak leven gesprongen. Op de schaakclub te Franeker (de oude club van Wout Knol) speelde hij zijn première tegen J.Oord. Het ging als volgt:

wit: J.Oord

zwart: M.Smink

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5
d5 5.exd5 Pa5 6.Lb5+ c6 7.dxc6
bxc6 8.Le2 Le7 9.d3 c5 10.Pc3 Lb7
11.0-0 0-0 12.Le3 a6 13.Pge4 Pxe4
14.dxe4 Pc6 15.Dxd8 Taxd8 16.f4
Ld6 17.fxe5 Lxe5 18.Lxc5 Tfe8
19.Lc4 Td7 20.Tad1 Ted8 21.Txd7
Txd7 22.Pd5 Ld4+ 23.Lxd4 Pxd4
24.c3 Pe6 25.Pf4 Pc5 26.e5 Td2

27.e6 Pxe6 28.Te1? g5 29.Te2?? Td1+
30.Kf2 Pxf4 31.Te8+ Kg7 32.Te7 Ld5
33.Lxd5 Txd5 34.c4 Td2+ 35.Ke3 Te2+
wit geeft het op.

Dat jaar zou Meye als 2e eindigen in de B-klasse. In die tijd was hij een fanatiek speler, getuige het feit, dat hij elke donderdagavond eerst 7 km moest fietsen, voordat hij zijn partijtje kon spelen. Meye speelde toen ook districtstoernooien. Een gedeelte eerste plaats in de hoofdklasse naast Fred Sluzewski in Heerenveen 1982 was misschien een klein hoogtepunt. Drie jaar speelde Meye bij de schaakclub Franeker. Daarna is hij naar de HEAO in Groningen gegaan, waar hij nog steeds bedrijfsinformatica studeert. Inmiddels speelt hij voor het 3e jaar bij Unitas. De laatste 2 jaren is hij niet erg tevreden over zijn spel. Vaak heeft hij punten laten liggen door te vroeg voor de aanval te kiezen. Hierdoor verslechterde hij zijn positie en verloor de contrôle over het spel. De laatste partijen van het vorig seizoen heeft hij beter gespeeld. Hij weet zich nu beter te beheersen, door eerst een stevige stelling op te bouwen en pas daarna aan aanvallen te denken. Een van zijn beste partijen speelde hij onlangs aan het 1e bord van Unitas V tegen M.Schrader van Ypey Expert.

wit: M.Schrader

zwart: M.Smink

1.e4	Pf6
2.e5	Pd5
3.d4	d6
4.c4	Pb6
5.f4	dxe5
6.fxe5	Pc6
7.Le3	Lf5
8.Pc3	e6
9.Pf3	Le7
10.Le2	
Agressiever is	10.d5
10	0-0
11.0-0	f6
12.Ph4	fxe5
13.Pxf5	exf5
14.d5	Pd4

Zwart doet er beter aan de gewonnen pion terug te geven of hij moet kiezen voor een passieve stelling vb. 14...Pb4 15.a3 Pa6 16.b4 en er dreigt sterk 17.c5.

15.Lxd4 exd4
16.Dxd4 Pd7

Er dreigt natuurlijk Lc5.

17.Dd3 g6

In een eerdere partij speelde ik 17...Pe5 18.Dc2 Lc5+ 19.Kh1 Dg5? 20.Pb5 De7 21.a3 en wit nam het initiatief op de damevleugel. 19...g6 is beter dan Dg5. Daarom speelde ik deze zet direkt maar.

18.b3?

Beter is 18.a3 en wit dreigt dan zijn pionnenmeerderheid op de damevleugel tot uitdrukking te brengen.

18. a6

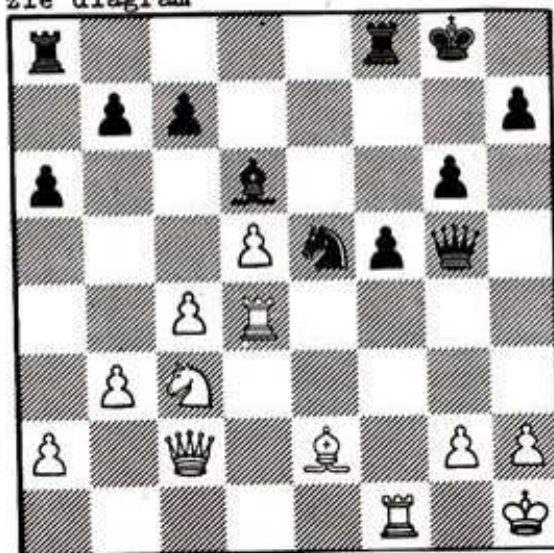
Tegen Pb5 gericht. Het paard zou gevaarlijk kunnen worden als het via het veld e6 kan komen.

19.Tad1 Pe5
20.Dc2 Lc5+
21.Kh1 Ld6

Zwart staat hier zeker gelijk. Hij heeft de stelling onder controle. Wit kan namelijk weinig ondernemen. Zijn belangrijkste troef, de pionnenmeerderheid op de damevleugel, heeft hij zelf langelegd met 18.b3.

22.Td4 Dg5!

zie diagram



Zwart dreigt opnieuw met Pg4 alle aanvalslijnen te openen. 23...Pg4 24.Lxg4 f4g4 25.Txf8 Txf8 26.De2 Dh4 27.g3 l4g3 28.T4g4? Tf1+ 29.Df1 D4h2 mat. Of op 28.Td1 volgt 28....Tf2 en mat op de volgende zet. 23.Dc1

Iets beter lijkt mij 23.Dd2

23. Dxc1
24.Txc1 Tae8
25.g3 Te7(?)

nauwkeuriger is 25...Pd7.
26.Pd1?

Hierdoor komt wit in de problemen. Hij had 26.Pa4 moeten proberen om tegenspel te krijgen. bv. 26...Pd7 27.c5 Txe2 28.cxd6 Pe5 dreigt Pf3 en mat.

26. Pd7
27.Td2 Tfe8
28.Lf3 Te1+
29.Kg2 Lc5
30.Tcc2 Tg1+
31.Kh3 g5
32.Lg2

Op 32.g4 komt 32....h5.

32. g4+
33.Kh4 Kg7
34.Kg5 Te5
35.Td3 h6+
36.Kf4

Of: 36.Kh5 Pf6+ 37.Kh4 f4 38.gxf4 Th5+ 39.Kg3 Th3 mat.
36.Kh4 Kg6 gevolgt door Le7 en mat.

36. Txd1!

En wit gaf het op, want hij kan niet terugnemen wegens Le3 met mat. De aantekeningen zijn van Meye Smink.

Jan Drolenga.

eindspel

Dame contra 2 lopers.

25 februari 1985. Laatste competitieronde Sissa 2 - Unitas 3. Veel op het spel staat er niet meer. Sissa 1 zal wel kampioen worden. Zo niet op matchpunten; dan zeker op bordpunten. De tweede plaats -met daaraan verbonden promotiewedstrijden voor de K.N.S.B. - kan Unitas 3 nauwelijks meer ontgaan, omdat Haren 1 verrassend tegen Lewenborg ten onderging. Maar tussen Sissa en Unitas heerst al jaren een gezonde, sportieve rivaliteit. Dit gaat uit boven andere competitieaspecten. Alle ingrediënten voor een spannende pot zijn derhalve aanwezig! Vanaf de zijlijn zou ik meegenieten, dacht ik. Maar onze eerste bordspeler Menno -juist terug van vakantie- had aan alles gedacht behalve aan schaken.

Met enige schroom startte ik tegen E.J.Walinga met een 20 min. bedenktijd als achterstand, aan bord 1.

Wit: A. van Hinte Zwart: E.J.Walinga

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le2 Lg7
7.O-O O-O 8.Kh1 Pc6 9.Le3 d5!

(Volgens Euwe moet 8.Kh1 vervangen worden door Pb3 om d5 tegen te gaan. Onder de gegeven omstandigheden was ik met een snelle remise zeer tevreden geweest en bovendien houd ik niet van penningen op de diagonaal a7-g1.)

10.exd5 Pxd5 11.Pxd5 Dxd5 12.Lf3 Dc4 13.Pxc6

(Inconsequent. M.i. remise door zetherhaling bij 13.Le2 Dd5 14.Lf3.)

13...bxc6 14.c3 Lf5 15.Db3 Da6 16.Db4

(met remiseaanbod)

16...Tfb8

(beter 16...e5!?)

17.Dxe7 Txb2 18.Tfd1! Txa2?

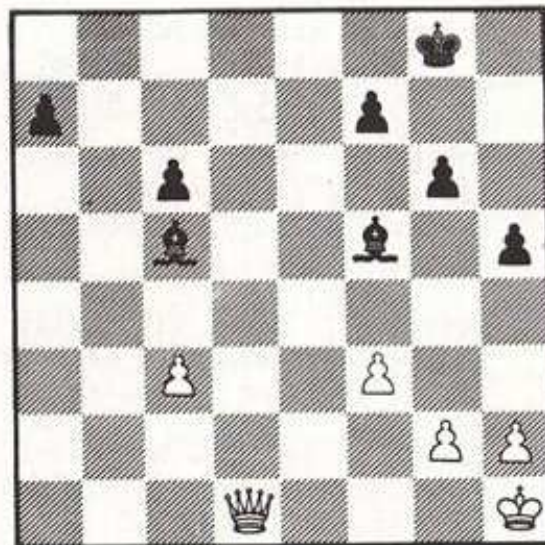
(18...Lxc3? 19.Td8+ Txd8

20.Dxd8+ Kg7 21.Ld4+ Lxd4

22.♞xd4+ en wint)

19.Txa2 Dxa2 20.Td8+ Txd8

21.Dxd8+ Lf8 22.Lc5
(22.Lh6 Da1+ 23.Ld1 Da3)
22...Da1+ 23.Ld1 Dxd1+ 24.Dxd1
Lxc5 25.f3 h5



Twee lopers tegen een dame. Grappig. Nooit eerder gezien. Hoe win je zo iets eigenlijk? Kan Zwart een vesting bouwen? Ik besloot de stelling tot het afbreken in tact te houden mede ook gezien de verdere stand van zaken aan de overige borden.

26.Dd8+ Lf8 27.Da8 c5 28.Dxa7 c4 29.Db8 Ld3 30.h4 Kg7 31.De5+ Kg8 32.g3 Lf5 33.Kg2 Le6 34.Kf2 Lg7 35.Da5 Lf6 36.Ke3 Kg7 37.Kd2 Le7 38.Da7 Lf6 39.Dc5 Ld8 40.Dd6 Lf6.

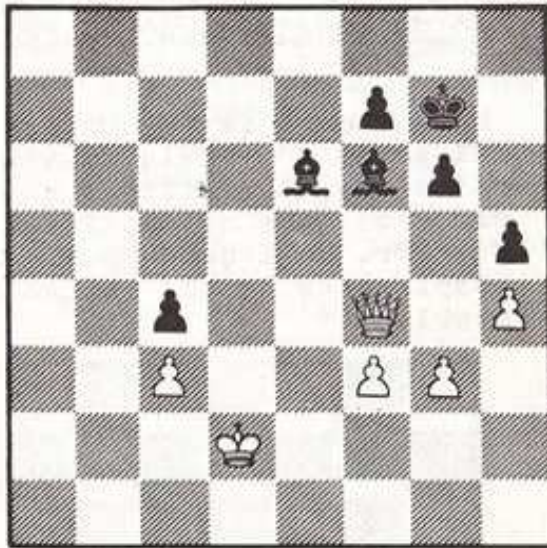
Stand 3½-4½ in het voordeel van Unitas.

Afgebroken partijen acht ik meestal een obsessie, want je blijft bezig. Ditmaal was de obsessie nog groter, want thuis kwam ik tot de ontdekking dat een eenvoudige winst er niet is. Tegelijkertijd een uitermate boeiend onderwerp want er is -voor zover mij bekend- geen theorie over.

Doorzetten dus. Van 26/2 '85 t/m 7/3 '85.

De vraag is of zwart een vesting kan bouwen en zich tegen andere listen en lagen kan verdedigen. De afgegeven zet 41.Df4 laat zwart heel weinig manoeuvreerruimte.

(zie diagram volgende bladzijde)



Slecht voor zwart is 41...Le7
 42.g4 hxg4 43.fxg4 Lxh4 44.g5
 Ook 41...Le7 42.g4 Lxh4 43.g5
 Lf2 44.Dh2 Lb6 (La7) 45.Dd6
 levert zwart een verliesstelling
 op. Maar hoe komt wit verder na
 41...Le7 42.g4 hxg4 43.fxg4 Lf6
 44.g5 Le7! (44...Ld8?? 45.Dd4+
 of 45.Dd6)

Een mogelijke winststelling is
 bijvoorbeeld:

Wit: Kf6 en Dd8 (of De8)

Zwart: Kg8 en Lf8 en Le6

Zwart kan echter altijd zó spelen
 dat hij op Ke5 van wit Kg7 bij de
 hand heeft. Met de dame op d8 of
 e8 kan de loper dan naar a3; met
 de dame op a7 kan de koning naar
 h7 en de loper naar g7.

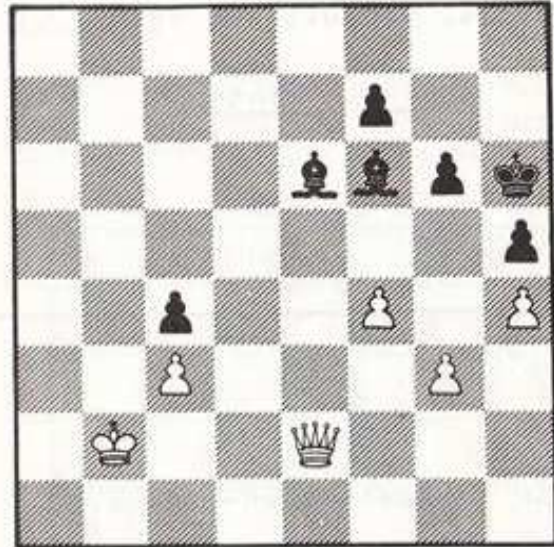
Conclusie: de zwarte loper moet
 de diagonaal a3-f8 steeds tijdig
 kunnen bezetten en mag niet op
 avontuur uit.

In deze variant (41.Df4 Le7
 42.g4 hxg4 43.fxg4 Lf6 44.g5
 Le7!) mag zwart ook de opstel-
 ling ; wit: Kd2 en Df6 en
 zwart: Kh7 en Lc5 en Le6 met
 wit aan zet niet toelaten wegens
 h5 gxh5; Dh6+ Kg8; g6 en wint.
 Ook deze stelling kan wit echter
 niet afdwingen.

Bij goed tegenspel komt wit dus
 met 41.Df4 Le7 42.g4 niet ver-
 der dan remise.

W.Knol kwam met een ander, zeer
 fraai winstplan vanuit de stelling
 met de dame op e2, waarna f4 en
 f5 op het juiste moment moet vol-
 gen, dan wel g4 en h5.

De mooiste variant is de vol-
 gende:



1...Ld8?? 2.Dd2 (dreigt f5)
 1...Le7 2.De5 (dreigt mat)
 2...Kh7 3.g4 hxg4 4.h5 gxh5
 5.f5
 of
 1...Le7 2.De5 Kh7 3.g4 Lxh4
 4.f5

eveneens fraai is:

1...Lg7 2.De3 Kh7 3.f5 Lh6
 omdat wit op e6 kan slaan en
 doorloopt. Maar na Lxf5 is er
 niets aan de hand.

Ook uitdezedoolhof kan zwart
 zich echter redden door de h-pion
 te ruilen voor de f-pion. Deze
 ruil hadden wij in de analyse
 als zeer gunstig voor wit beoor-
 deeld; echter ten onrechte! Let
 u op het vervolg!

41...Le7 42.Dc7 Lf6 43.Dc5 Kh7
 44.De3 Lg7 45.f4 Lf8 46.Da7
 Lh6 47.Kc1 Kg8 48.De7 Kh7
 49.Kb2 Lg7 50.Dc6 Lf6 51.De4
 Kg7 52.De2? (Walinga vertelde
 na de partij dat g4 hier wint.
 Met de loper slaan gaat niet
 vanwege verlies van pion c4 en
 op 52...hxg4 53.h5 heeft zwart
 geen redelijke zet. Wij hadden de-
 ze winst wel gezien met de dame
 op e2 en de koning op h6; echter
 niet met de dame op e4 en de ko-
 ning op g7.)

52...Le7 53.De5+ Lf6 54.De2
 Le7 55.f5 gxf5 56.Dxh5 Lf6
 57.Df3 Le7 58.Df4 Lf8 59.Dg5+
 Kh7 60.Dd2 Lh6 61.Dc2 Kh8
 62.Ka3 Lf8+ 63.Ka4 Kg7 64.Kb5
 Le7 65.Kc6 Kh6 66.Dd2+ Kg7
 67.De3 Kh7 68.De5 Lf8 69.De2
 Le7 70.Kc7 Kg7 71.Df3 Kh6
 72.Da8 Kh7 73.h5 Kg7 74.Da7
 Kh6 75.Kc6 Lg5 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
 met de complimenten voor Walinga!
 O, ja, einduitslag $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

Ab van Hinte



Beste Unitassers en- tasters,

Tijdens mijn ziekte ondersteunde u mij met kaarten- bloemen- telefoontjes- bezoek.

Teneinde niemand met bedanken te vergeten ook langs deze weg nog eens herhaald:

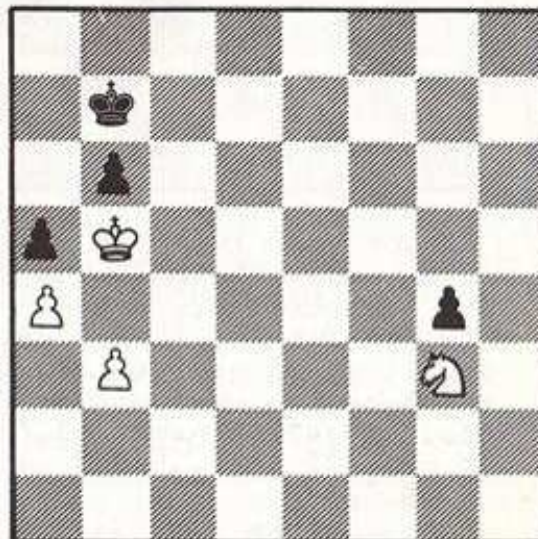
Hartelijk bedankt!

Ab van Hinte

HORDENLOPEN

Aan de redactie van Unitas-nieuws

Heden mocht ik het Unitas-nieuws ontvangen en -zoals zovaak- inspireerde deze uitgave mij bijzonder. Met name het artikel van Prof.Dr. Snijt-geen-hout o.i.d. inspireerde mij tot het volgende probleem:



De opgave zou kunnen luiden: "analyseer deze stelling" ; maar dat zal wel te moeilijk zijn: dus: Wit aan zet en wint.

Om e.e.a. wat aantrekkelijker te maken loof ik een (bescheiden) boekenbon uit aan degene die de beste oplossing inzond. Bij gelijkwaardige oplossingen zal er door mij strikt onpartijdig geloot worden: een boekenbon kan er altijd wel af.

De winnende oplossing zal uiteraard in Unitas-Nieuws gepubliceerd worden. Inzendingen binnen twee maanden na het verschijnen in Unitas-nieuws nummer 1 (1985-86) aan Jan Westermann - Peizerweg 227 ,Groningen.

N.B. Omdat ik dit probleem al eens eerder in Unitas-Nieuws heb gepubliceerd in iets gewijzigde vorm, zou het kunnen dat de Unitassers die mij nog van die tijd kennen wat extra bevoordeeld worden. Hun analyses zullen dan extra kritisch gevolgd worden.

Jan Westermann

ANALYSE

Na de overwinning op de Unitas-ploeg was het ESGOO-viertal niet meer te stoppen. Zoals U in Schakend Nederland heeft kunnen lezen wonnen de Enschedeërs uiteindelijk zelfs de finale tegen Amstelveen, waarmee de beker van Unitas naar ESGOO overging.

Voor het zover was moest in de halve finale eerst van de Variant gewonnen worden. Een belangrijke sleutelpartij in deze ontmoeting was het treffen aan bord 1 tussen oud-Unitasspeler Henk Nijmeijer en Frans Borm.

Henk analyseerde de partij voor Unitas Nieuws.

ESGOO - de Variant

wit: H. Nijmeijer
zwart: F. Borm

Na de bekerfinale stond er in een lokale krant te lezen dat ik de partij van mijn leven speelde.

Ik geloof dat niet zo erg; ik heb er al vele gespeeld en hoop er nog meer te spelen.

Maar oordeelt U zelf.

1.d4 Pf6 2.Lg5

Een privaat variantje, bekend uit de Unitas-school en in huize Piket.

2..e6 3.e4 h6 4.Lxf6 Dxf6 5.Pf3 d5 6.e5

Tijdens de post mortem suggereerde Borm 6.Pc3, maar voor mijn gevoel krijgt wit een kansrijkere opstelling met de voorpost op e5; in combinatie met de verzwakking op h6 heeft wit goede kansen op een koningsaanval na 0-0.

6..Dd8 7.Ld3 c5 8 dxc5 Lxc5 9.0-0 Pc6 10.c3 a5 11.Pbd2 Ld7 12.Pb3 Le7 13.De2 Db6 14.Pbd4 0-0

Na de voor de hand liggende ontwikkelingszetten moet zwart kiezen waar zijn koning heen gaat. Na de tekstzet wint het idee geschetst bij de 6e zet aan kracht.

15.Kh1!?

Onbegrijpelijk of geniaal? Wit wil eventueel f2-f4 kunnen spelen om de voorpost e5 te ondersteunen (wat leerde Nimzovich ons al!). Later zal blijken dat deze zet nog andere voordelen heeft.

15..Tfd8?!

Mogelijk tempoverlies.

16.Tael a4 17.Lbl Tdc8

Met de laatste zetten is het stelsbeeld nogal veranderd. De witte

damevleugel is vastgezet; na Pc6-a5-c4 heeft zwart daar het heft in handen. Wit droomt over een koningsaanval.

18.Dd3 g6 19.De3 Lf8 20.K4!



20..Pxd4?!

Zwart denkt dat het zo'n vaart niet loopt. Het is echter al moeilijk om de witte storm te keren. Bijvoorbeeld: 20..h5 21.Pg5 Pxd4 22.cxd4 Db2 23.Pxf7 Kxf7 24.Dg5 +-. In aanmerking komt echter 20..Lg7

21.h5!

De beslissende (?) tempowinst

21..Dxb2

Wat anders? Na 21..g5 22.Pxd4 met de dreiging 23.f4 is de zwarte stelling een ruïne.

22.cxd4 Tc3 23.Df4 gxh5

Of 23..g5 24.Pxg5 hxg5 25.Dxg5+ Kh8 26.h6! +-, terwijl ook 23..Le8 24.hxg6 fxg6 25.Df6 Lg7 26.Dxe6+ Lf7 27.Dg4 zwart weinig hoop biedt.

24.g4!

Zie het commentaar op de 15e zet.

24..Da3!

Zo komt de zwarte dame nog juist terug bij haar gemaal, maar te laat.
(24..hxg4 25 Tgl +-)

25.Te3 Lg7

Na de partij stelde Borm voor om 25.. Txe3 26.fxe3 Tc8 te spelen, met de bedoeling Tc1. Op het eerste gezicht ziet dit er goed uit, bijv. 27.Pg5 Le8 28.Ph7 (28.Pxf7 Tc1!) 28..Lg7 29.g5 hxg5! 30.Dxg5 Tc1! en wits aanval slaat niet door. Maar wit heeft sterker: 27.Pe1! Le8 28.Tgl Lg7 29 g5! +- met ongeveer het partijverloop.

26.g5! Txe3 27.fxe3 Df8 28.Tgl Kh8
29.gxh6 Lxh6 30.Df6+ Lg7 31.Dg5 Le8
32.Dxh5+ Lh6 33.Dh4 Tc8 34.Pg5

Zwart geeft het op. Tegen 35.Ph7 met totale vernietiging valt niets zinnigs meer te verzinnen.

Een leuke partij?

Henk Nijmeijer

NOSBO snelschaakkampioenschap

Op zaterdag 2 maart werd het persoonlijk snelschaakkampioenschap van de NOSBO gehouden, waaraan ook dit jaar weer een aantal Unitasspelers met wisselend succes meedeed.

De NOSBO-kampioen van vorig jaar, Erik Hoeksema, was door hambeslommeringen verhinderd zijn titel te verdedigen. Allereerst werden er drie voorronden verspeeld in groepjes van zes, waarna de finalegroepen samengesteld konden worden. Opvallend hierbij was dat enkele gerenommeerde snelschakers de boot misten, zoals de finalisten van vorig jaar Henk Bruin en Bert vd Marel, maar ook een Michiel Riemens of Jan Postma. Daarentegen wisten enkele talentvolle jeugdspelers zich wel te plaatsen.

In volgorde van in de voorronden behaalde punten wisten de volgende spelers zich voor de hoofdgroep te plaatsen: G. Prakken, W. Fokkens, H. Isaacson, J. Brouwer, H. Polee, H. Bosveld, H. Alberts, M. Moser, A. de Diego en O. Rubingh.

Henk Alberts ging furieus van start en had na 7 uit 7!! reeds twee punten voorsprong op achtervolger Hans Polee. In de achtste ronde kreeg ik om begrijpelijke reden na de eerste zet al remise aangeboden van de ranglijstaanvoerder. Uit sportieve overweging sloeg ik dit aanbod af maar kreeg er spoedig spijt van. Het duurde slechts kort of ik stond reeds een kwaliteit achter. Vanaf dat moment speelde ik

Eindstand Hoofdgroep

1. H. Alberts (Groningen)	7
2. J. Brouwer (Unitas)	6½
3. H. Polee (Groningen)	6
4. W. Fokkens (Unitas)	5½
G. Prakken (Groningen)	5½
6. H. Isaacson (Haren)	5
7. H. Bosveld (Unitas)	4½
8. O. Rubingh (Lewenborg)	2
9. A. de Diego (Assen)	1½
M. Moser (Sissa)	1½

Overige resultaten van Unitasspelers:

	groep	punten	plaats
C. Mostertman	II	5	3
O. Warmelink	II	4½	6
O.J. ten Geuzendam	II	3½	7
B. vd Marel	IV	8	1
T. Palmans	IV	2½	9
M. Boekschoten	V	5	3
H. Westerman	V	5	2
E. Tiemens	VI	6½	1
T. Fokkens	VII	4	5
R. Schriever	VII	3	7

echter vrijuit en mijn tegenstander, met de titel reeds in zicht, liet zich behoorlijk terugdringen. Uiteindelijk wist ik de partij nog te winnen, maar doordat concurrent Hans Polee van Jaap Brouwer verloor werd Henk Alberts één ronde voor het einde kampioen. Proficiat!

Wim Fokkens

Bestuursvergadering in A

Lied zonder melodie voor drie solostemmen en koor à capella.

Uitvoerenden:

De voorzitter : Wout Knol (bariton)
De secretaris : Wim Fokkens (bariton)
James Onderbond : Johan Gerkes (heldentenor)

Koor : Henk Bosveld (tenor)
: Jan Drolenga (tenor)
: Ab van Hinte (bas)
: Huib Roest (bas)

Begeleiding:

Verre Tamboer : Bert Drolenga
Drankorgel : Dick Warmelink
Stille Trom : Ben de Wolf

I. Rondo: Allegro vivace

Wout : Hoe is Leek - Unitas 6 afgelopen?
Johan : Dat is vie...
Wim : 4-3!
Johan : Vie...
Wout : Gewonnen?
Wim : Nee, 4-3!
Wout : Oh, 3-4?
Johan : Vie...
Wim : Nee, 4-3!
Wout : 4-3 verloren?
Wim : Nee, 4-3, één afgebroken!
Johan : Vie...
Wout : 4-3 voor hun?
Wim : Voor hen!
Wout : Dus 3-4?
Johan : Vie...
Wim : Nee, 4-3!
Wout : Oh, een uitwedstrijd?
Wim : Ja, 4-3!

II. Andante lamentoso

Johan : $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, de laatste partij is remise gegeven.
Wout : $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$?
Johan : Ja, jamm...
Wout : Voor hen?
Johan : Ja, jamm...
Wim : Jammer!
Wout : Ja, jammer hè?
Johan : Voor ons.
Wout : Oh, $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor ons?
Johan : Nee, jammer voo...
Wout : Oh, $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor hun en jammer voor ons?
Wim : Voor hen!
Wout : Voor ons jammerder.
Johan : Het vij...
Wout : Hoe is Staunton/Helpman 5 - Unitas 5 afgelopen?

III. Finale: Presto furioso

Koor : Bier! BIER!!! BIIIEER!!!! BIIIIEEEEERRRR!!!!!!!!!!!!



AGENDA

- do. 19 sept. derde ronde interne comp.
za. 21 sept. eerste ronde KNSB comp.:
BSG 2 - Unitas 1
Unitas 3 - Unitas 2
- do. 26 sept. vierde ronde interne comp.
za. 28 sept. Open Drents Schaaktoernooi te Assen.
wo. 2 okt. eerste ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap.
do. 3 okt. vijfde ronde interne comp.
za. 5 okt. Tandy Corporation Snelschaaktoernooi te Emmen.
wo. 9 okt. tweede ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap.
do. 10 okt. zesde ronde interne comp.
za. 12 okt. tweede ronde KNSB comp.:
ASV - Unitas 1
OSV - Unitas 2
Amersfoort - Unitas 3
- wo. 16 okt. derde ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap
do. 17 okt. zevende ronde interne comp.
wo. 23 okt. vierde ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap.
do. 24 okt. achtste ronde interne comp.
wo. 30 okt. vijfde ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap.
do. 31 okt. negende ronde interne comp.
wo. 6 nov. zesde ronde Persoonlijk Nosbo Kampioenschap.
do. 7 nov. tiende ronde interne comp.
za. 9 nov. derde ronde KNSB comp.:
Unitas 1 - MEMO
Unitas 2 - Amersfoort
Unitas 3 - Groningen 2