

GINY KASEMIR

UNITAS NIEUWS 4

UNITAS NIFUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 47 jaargang nr. 4

KLUUBAVOND : Donnerdagavond in het denksportcentrum, Oliemuldersweg 43,
tel. 126937

KONTRIBUTIE : Op bankrek

SECRETARIS : (adreswijzigingen e.d.)

REDAKTIE : Henk Bosveld (hoofdredakteur)
Huib Roost
Jan Tjadens
Dick Wermelink
Jan Drolenga
Michiel Offringa

van de redactie

Het seizoen is voorbij; het transfersseizoen is weer begonnen.
De vakantie staat voor de deur; reizen o.g. toernooien zijn geboekt.
Het laatste nummer van UN ligt voor U; de redactie kan even uitblazen.
Wat er in dit nummer zoal te vinden is, kunt U ontdekken door de bladzijden
om te slaan, gewoon doorbladeren tot U alles heeft gelezen; maar staat U
vooral even stil bij de eerste zes bladzijden; wat daar te lezen is zal ieder
rechtvaardig lid met trots vervullen.
Schadevrje reizen en blundervrje toernooien toegewent.

Inhoud

Bekercompetitie	3
Bekerfinale	6
Externe Competitie	
LSG - Unitas 1	9
Unitas 1 - Weenink	10
Desisco 2 - Unitas 1	10
Drienerlo - Unitas 2	11
Unitas 2 - ASG	12
Oud-Zuylen - Unitas 2	13
ESG - Unitas 3	14
Unitas 4 - ESG 2	15
Haren 2 - Unitas 4	17
Bedum - Unitas 5	19
Unitas 5 - Delfzyl	19
Unitas 6	20
Analyse	21
Interne competitie	22
Schaken	24
Karnov - Kortjnoj	27
Schakeringen	28
Snelschaken	29
Agenda	30

BEKEREN

Unitas weer in bekerfinale

Na de overwinningen voor de K.N.S.B. beker tegen Helpman, Staunton en Groningen, moest Unitas in de 4^e ronde tegen Philidor Leeuwarden. Philidor speelde zonder bekende hoofdklassers zoals Janssen, Baljon en Scholl, maar had de eerste vier spelers uit de interne competitie opgesteld. Zó werd het een gemakkelijke en ruime overwinning voor Unitas.

redetailleerde uitslag :

J.Boersma	- Webbink (w)	0-1
v.d.Werff	- Kremer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jongsma	- Brouwer	0-1
Seunninga	- v.d.Heide	0-1
		<u>2-3$\frac{1}{2}$</u>

Door deze overwinning plaatste Unitas zich voor de finale van de Noord-Oostelijke groep van de K.N.S.B. beker. De tegenstander daarin was Esgoo (Enschede). In de K.N.S.B. competitie eerder dit seizoen, had Unitas een moeilijke 5-5 uitslag tegen Esgoo bereikt, maar aan de hoge borden bleek Esgoo toen sterker. Een spannende strijd leek dus in het verschiet te liggen.

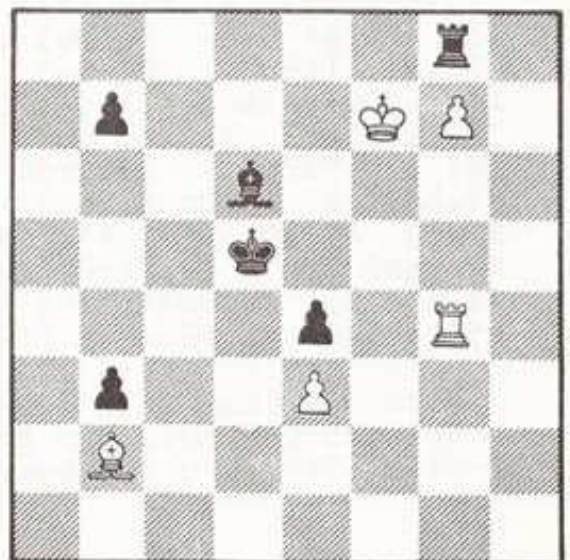
Onder geringe publieke belangstelling (Henk Westerman kwam een uurtje even kijken) werd de wedstrijd op een warme zaterdag in het Denksportcentrum gespeeld. Esgoo kwam een kwartier te laat omdat ze op de heenreis met de auto een klapband hadden gehad. De chauffeur, Grotenhuis, leek bij de aanvang van zijn partij over de ergste schrik heen, maar helaas, voor hem zou het niet de laatste schrik zijn die dag.

Terwijl Jan Colly pogingen ondernam een aantal ingevroren broodjes te ontdooien (Joop Bartels was er niet en de bar dus gesloten) speelden de eerste schermutselingen zich op de borden af. Aan de borden 3 en 4 kwam er al snel tekening in de strijd.

Auke v.d.Heide, aan bord 4, kwam al snel slecht te staan, toen hij in de opening een verrassing maakte. De enige, die nog wel vertrouwen in de stelling had was Auke zelf. Jaap Brouwer (bord 3) kwam goed uit de opening (Ben-Oni) en na wat vreemde akties van zijn tegenstander won hij al snel een pion. Daarna was het eigenlijk al bekeken. Mark en Dinand speelden beide een rustige openingsfase, waarbij van voor- of nadeel nauwelijks sprake was. De strijd leek dus in evenwicht.

In wedstrijden voor de K.N.S.B. beker wordt een tempo van 35 zetten in $1\frac{1}{4}$ uur gespeeld, waarna beide spelers een kwartier extra tijd krijgen. Vervolgens wordt uitgevluggerd. Dat het uitvluggeren in zulke wedstrijden een grote rol kan spelen, bleek ook deze keer weer. In de situatie op de borden veranderde niet echt veel tot na de tijdnoodfase. Auke stond slecht, Jaap goed en aan de borden van Mark en Dinand leek het evenwicht niet verbroken.

Toen gebeurde aan bord 4 het volgende mirakel. Grotenhuis, al eerder genoemd, had nog één minuut op de klok, maar Auke stond op het punt op te geven. Hij probeerde nog een geintje.



wit: Grotenhuis
zwart: v.d.Heide

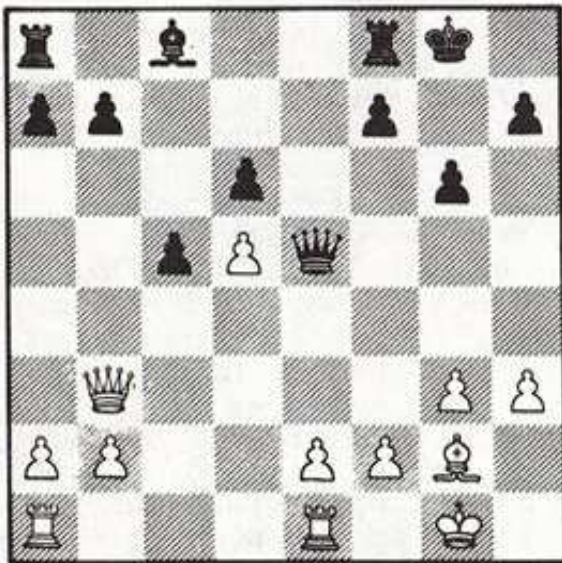
Er volgde:

1....Le5 2.Tg5?? Tgx7+ 3.Txg7
 Lxb2 en zwart won. Eenvoudig
 2.Lxe5 en de toren op g8 blijft
 in staan had een andere uitslag
 tot gevolg gehad.

Op vrijwel het zelfde moment
 gaf Jaap's tegenstander zich
 gewonnen. Hij had de kansloze
 strijd nog vr^o lang gerekt, maar
 na een laatste kleine combinatie
 kon Jaap op dame komen.(2-0)

wit : Brouwer
zwart; Bernink

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 d6
 4.Pc3 g6 5.g3 Lg7 6.Lg2 0-0
 7.Pf3 e6 8.0-0 exd5 9.cxd5
 De7 10.Tfe1 Pbd7 11.h3 Pe4
 12.Pxe4 Dxe4 13.Lf4 De7 14.Db3
 Pe5 15.Pxe5 Lxe5 16.Lxe5 Dxe5



17.f4 Dh5 18.Fh2 g5 19.fxg5
 Dxg5 20.e4 De5 21.Tef1 f5
 22.Tae1 Dg7 23.Dc2 Ld7? 24.exf5
 Df6 25.g4 Tae8 26.Dc3 Dxc3
 27.bxc3 Lb5 28.Tg1 Le2 29.Lf1
 Lf3 30.Lc4 Le4 31.Tg3 Kf7
 32.Tge3 Lc2 33.Te6 a6 34.T1e2
 Ld1 35.Td2 La4 36.Txd6 Te3
 37.Ld3 c4 38.Lxc4 Tfc8 39.Te6
 Texc3 40.Lf1 Tc2 41.Tee2 Kf6
 42.Txc2 Txc2 43.Txc2 Lxc2
 44.Lc4 b5 45.Lb3! Lxb3 46.axb3
 a5 47.d6 a4 48.g5+ (1-0)

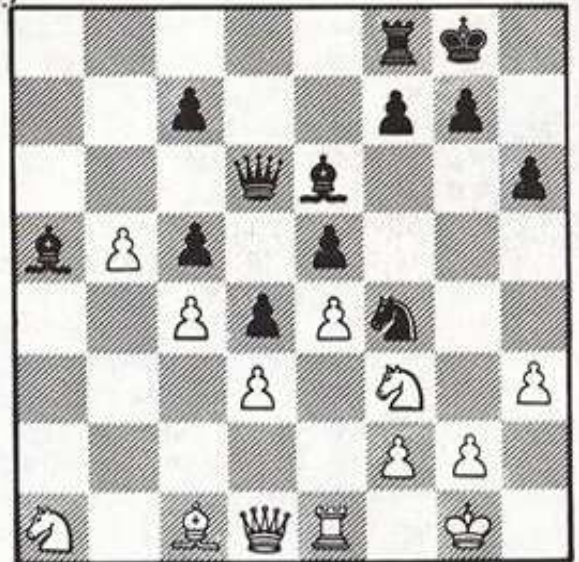
Mark was inmiddels iets in de
 problemen geraakt. Zijn geïsoleer-
 d-pion bleek een dankbaar aanvals-

object voor zijn tegenstander
 en Mark moest zich tot verdedi-
 gen beperken. In de uitvlug-
 gefase leken de witte dreiging-
 en sterkerte worden, maar ook
 in deze partij was het geluk aan
 de kant van Unitas. In groeiende
 tijdnood kreeg Mark een toren
 kado en was het 3-0.

Resteert de partij van Dinand.
 Langzaam maar zeker had hij in
 een Italiaanse partij wat aankno-
 pingspunten gevonden, maar tegen-
 stander Okkes had tegendreiging-
 en. Het werd een spannende par-
 tij, die Dinand fraai won. Een
 mooie revanche voor de nederlaag
 tegen Okkes in de K.N.S.B. kom-
 petitie.

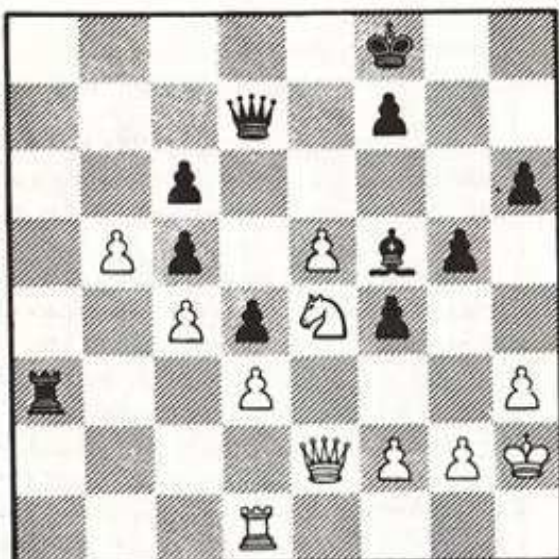
wit : Webbink
zwart : Okkes

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5
 4.c3 Pf6 5.d3 d6 6.0-0 0-0
 7.Pbd2 a6 8.Lb3 La7 9.h3 Le6
 10.Lc2 d5 11.Te1 d4 12.c4 Dd6
 13.a3 a5 14.La4 h6 15.Lxc6
 bxc6 16.b4 axb4 17.axb4
 c5 18.b5 Lb6 19.La3 Ph5
 20.Pb3 Pf4 21.Lc1 Txa1 22.Pxa1
 La5



23.Lxf4 exf4 24.e5 De7
 25.Te4! g5 26.Pb3 Lc3 27.Te2
 Ta8 28.Pfd2 Lxd2 29.Pxd2 Lf5
 30.Pe4 Ta3 31.Pf6+ Kh8 32.Pd5
 Dd8 33.Td2 Kg7 34.Kh2 Dd7
 35.De2 Kf8 36.Td1 c6

(zie diagram volgende pagina)



37. Pf6 Db7 38. Df3 Dc7 39. Dh5
 Dxe5 40. Dxb6+ Ke7 41. Pg8+ Ke8
 42. Dxc6+ Kf8 43. Pf6 f3+ 44. Kg1
 fxg2 45. b6 Lxh3 46. b7 De2
 47. b8D+ (1-0)

gedetailleerde uitslag :

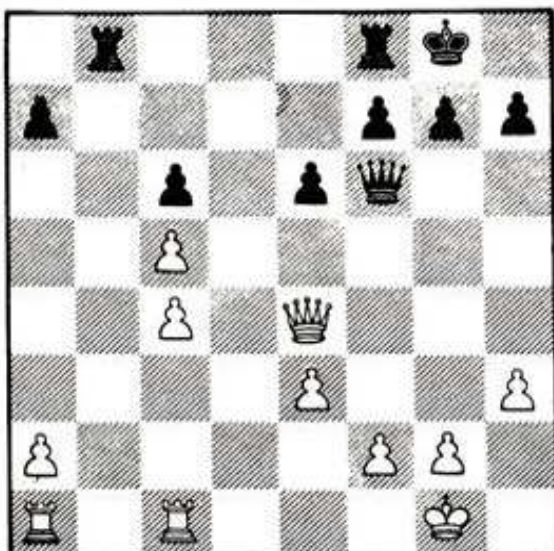
Webbink (w)	- Okkes	1-0
Kremer	- Haätsma	1-0
Brouwer	- Bernink	1-0
v.d.Heide	- Grotenhuis	1-0
		<u>4-0</u>

Door deze uitslag plaatste
 Uritas zich opnieuw voor de
 landelijke bekerfinale. Tegenstand-
 ers daarin zijn landskampioen Eind-
 hoven, Philidor Leiden en D.D.
 (Den Haag). Het zal niet meevallen
 de verrassende tweede plaats van
 vorig jaar te overtreffen.

Dick Warmelink.

BEKERFINALE

(door Huib Roest)



Tc2?? 0-1

We schrijven 16 juni 1984; Plaats van handeling: denksportcentrum "de Remise" te Utrecht. Evenals vorig jaar zit Unitas weer bij de laatste vier in de K.N.S.B. bekercompetitie.

Als om 10.00 het startsein gegeven wordt ziet ons viertal zich geplaatst tegenover de winnaar van vorig jaar, Philidor Leiden, waarvan zoals u zich zult herinneren, de onzen toen in de finale op dramatische wijze met 4-0 verloren.

De twee andere kandidaten zijn ook geen kleine jongens: landskampioen L&T Eindhoven en de bekende Haagse club D.D.. Eindhoven, dat naast de landstitel ook het snelschaken heeft gewonnen zou dus vandaag "Grand Slam" kunnen maken (om in tennis (!)-termen te spreken), wanneer het zijn favorietenrol weet waar te maken.

Ook voor Philidor Leiden stond er iets bijzonders op het spel. Zou deze ploeg zegevierend uit de strijd tevoorschijn komen, dan zou de beker voorgoed naar Leiden gaan. Een finale Eindhoven - Leiden werd dan ook algemeen verwacht (ook door Jan Colly!). Dat het anders zou lopen was nog niet van het begin af aan duidelijk.

Dinand sprong tegen Gelpke nogal vreemd met zijn paarden om in een Pannot-variant, terwijl ook het pionnenfront dat op Mark's stelling afkwam daveren er indrukwekkend uitzag. Alleen Jaap Brouwer stond duidelijk beter tegen Lex Jongasma na de openingszetten 1.d4 Pf6 2.c4 Pc6. Auke v.d. Heide stond er het slechste voor. Na

een foutieve damemanoeuvere leek hij achter elkaar te worden weggespeeld, toen de Graaff bovengenoemde zet 22.Tc2 ?? produceerde.

Jaap Brouwer had inmiddels een winststelling bereikt en hoewel de afwerking niet geheel foutloos was, liet hij toch al redelijk snel het tweede volle punt voor Unitas aantekenen. Dat betekende dat Mark en Dinand samen nog een half puntje moesten binnenbrengen. In beide partijen viel de beslissing in de tijdnoodfase:

Webbink - Gelpke (1^e bord)

Caro - Kann

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pf3 e6 7.cxd5 Pxd5 8.Ld3 Le7 9.O-O 0-0 10.Pe4?!

Dinand Webbink is hier al op onbekend terrein. Gelpke's reactie ziet er goed uit, maar later begint hij de draad kwijt te raken en in de tijdnoodfase kan Dinand beslissend doorbreken.

10....f5!? 11.Pg3 Lf6 12.Lb1 Db6 13.Pe2 Ld7 14.a3 Tad8 15.La2 Lc8 16.b4 Kh8 17.Lg5 Pc7 18.Lxf6 Txf6 19.Db3 Pb5 20.Tfd1 Tff8 21.De3 Td6 22.Tacl Dd8 23.Tc5 a6 24.a4 Pc7 25.Tdcl Pd5 26.Lxd5 Txd5 27.b5 axb5 28.axb5 Pe7 29.Pf4 Td6 30.h4 Ld7 31.De5 Db6 32.Pg5 Pg6 33.Pxg6+ hxg6 34.d5 Txd5 35.Txd5 exd5 36.De7 1-0

M.Piket - Kremer (2^e bord)

Beton

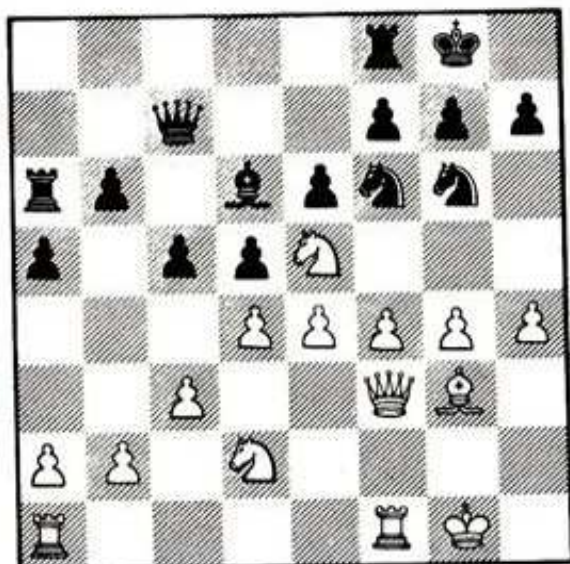
1.d4 d5 2.Pf3 c5 3.c3 e6 4.Lf4 Pf6 5.e3 Pc6 6.Pbd2 Ld6 7.Lg3 0-0 8.Ld3 Te8?! 9.Pe5 Dc7 10.f4 Pe7 11.Lf2 b6 12.g4 Lb7 13.Df3 Tf8 14.o-o a5 15.Lel La6 16.Lxa6 Txa6 17.Lg3 Pg6 18.h4 Pd7 19.e4 Pf6

(zie diagram volgende bladzijde)

20.Tael?

(gezien de positie van Ta6 kon wit hier een stuk winnen door 20.Pxg6 want op 20....dxe4 heeft hij 21.De2)

20....dxe4 21.Pxe4 Pxe4 22.Dxe4 Pe7 23.Lf2 Taa8 24.f5 Tae8 25.Df3 Lxe5



26.dxe5 exf5 27.gxf5 Pc6 28.Lg3

(nu faalt het geplande 28....Pxe5 op 29.Dd5)

28....Txe5

(wat anders?)

29.Lxe5 Pxe5 30.Dd5 Pg4 31.Dg2 h5
32.f6 c4 33.Tf5?! g6 34.Tf4?? Dxf4
35.Tf1 De5 0-1

4-0!! Een even prachtige als onverwachte revanche voor de finale van vorig jaar.

Eindhoven was inmiddels tamelijk probleemloos over het viertal van D.L. heengelopen, alhoewel Peter Scheeren zich aan het eerste bord behoorlijk verslikte in Lindner.

Scheeren - Lindner (1^e bord)

Nimzo-Fries

1.d4 e6 2.c4 Lb4+ 3.Ld2 De7 4.e4
d5 5.e5 Ph6 6.cxd5 exd5 7.Pc3
Lxc3 8.bxc3 Pf5 9.Le2 0-0
10.Pf3 c5 11.0-0 cxd4 12.cxd4 Pc6
13.Lg5 f6 14.exf6 gxf6 15.Lcl Db4
16.Ld2 Da3 17.Lf4 Db2 18.Tbl Dxa2
19.Ld3 Te8 20.Tfel Txel+ 21.Dxel
Ld7 22.Txb7 Te8 23.Dc3 Pcx4
24.Pxd4 Pxd4 25.Txd7 Db3 26.Lxf7+
Kh8 27.Dal Da4! 28.Dbl Dxd7
29.Ld3 Dg4 30.Lg3 Pe2+ 31.Kf1 Pxd3+
32.hxd3 Dg5 33.Dc2 Dh5 34.Kgl Tel+
35.Lf1 Ddl 36.Dc8+ Kg7 37.Dd7+ Kh6
0-1

Aan de overige borden scoorden de landskampioenen echter overal het volle punt.

Schendstok - Cuipers (2e bord) Pirc

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lf4
Lg7 5.Dd2 c6 6.Lh6 Lxh6 7.Dxh6 b5
8.e5 b4 9.exf6 dxc3 10.Dg7 Tf8
11.bxc3 Da5 12.Pe2 Pd7 13.fxe7 Kxe7
14.h4 Pf6 15.Dh6 Lf5 16.Dg5 Tfe8
17.Th3 Kd7 18.Dxf6 Lxh3 19.Dxf7+
Te7 20.Db3 Tb8! 21.Dxb8 Dxc3+
22.Kdl Dxa1+ 23.Kd2 Dxf1 24.Db7+
Ke8 25.Dxc6+ Ld7 26.Da8+ Kf7 27.
Df3+ Kg7 0-1

Na de lunch (menu: conform vorig jaar) brak dan het grote moment aan: de finale.

De strijd om de 3e en 4e plaats tussen Philidor en DD leverde weinig belangwekkends op. Philidor had de teleurstelling niet kunnen verwerken en alleen Peter Gelpke wist nog een vol punt te scoren. DD won uiteindelijk met 2½-1½.

De eigenlijke finale bood een geheel andere aanblik. De loting was, evenals tegen Philidor, in Unitas' voordeel: Dinand en Jaap mochten wederom de witte stukken hanteren.

In een viertallenwedstrijd kan één partij zijn stempel volledig op de gehele wedstrijd drukken; in de halve finale was de beslissing in feite gevallen toen Auke na de zet Tc2?? het punt binnenhaalde, waarna er van het moreel van de overige tegenstanders niet veel meer over was; en ook in deze finale was het Auke die Unitas in moreel opzicht op voorsprong zette doordat hij met zwart tegen van Mil in een vroeg stadium van de partij reeds belangrijk voordeel boekte. Van de kant van Eindhoven stond hier op de overige borden nog niet erg veel tegenover, zodat een lichte onrust zich van de Brabanders begon meester te maken.

Zo wilde Welling van geen remise weten tegen Jaap Brouwer in een stelling die geheel dichtgeschoven was en waarin een klein beetje opletten voldoende leek om alle doorbraakmogelijkheden te ondervangen. Jaap had bovendien veel meer tijd, zodat er echt niets mis kon gaan.

Dinand Webbink speelde intussen de volgende Wild-west-remise tegen Peter Scheeren.

Webbink - Scheeren (1) Italiaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3
 Lc5 5.c3 d6 6.0-0 a6 7.Pbd2 0-0
 8.Lb3 h6 9.h3 Te8 10.Tel La7 11.
 Pfl Le6 12.Lc2 d5 13.e d5 Lxd5
 14.Pg3 Dd7 15.Le3 Lxe3 16.Txe3 Te7
 17.Ph4 g6 18.Dd2 Kg7 19.Tael Tae8
 20.Lcl Pg8 21.Pe4 f5 22.Pc5 Dd6
 23.Tg3!? Dxc5 24.d4 exd4 25.Pxf5+
 Kh8 26.Pxe7 Txe7 27.Txg6 Txel+
 28.Dxel Lf7 29.Tg3 De7 30.Dd2 dxc3
 31.Dxc3+ Pf6 32.Dd2 Pg8 33.Dc3+
 Pf6 2 - 2

Mark Kremer was inmiddels in schijnbaar grote moeilijkheden gekomen tegen Frans Cuijpers, maar had misschien nog schwindelkansen.

De spelers zaten al in de uitvluggerfase toen er ineens van alles tegelijk gebeurde.

Jaap Brouwer lette een ogenblik niet op en Welling kon doorbreken en stond een paar zetten later pardoes gewonnen met echter nog slechts een minuut op de klok; Jaap bedacht toen maar eens een slimme schwindel; hij gaf nog een pion weg om een andere zwakte op te lossen en een vrije h-pion te schep-
 pen; na de paniekerige reactie van Welling kon hij plotseling met zijn dame in de zwarte stelling binnendringen, waarna de kansen leken te keren. De druk van de klok werd de zuiderling te groot en er verdween een vol stuk van het bord (Jaap: "ik sloeg geen looper, ik sloeg een beker")
 Unitas stond vóór: 1½-2.

De gebeurtenissen op het vierde bord hadden evenwel een sinistere wending genomen; Auke was aan het prutsen geslagen, gaf eerst zijn voordeel en daarna zelfs de zekere remise uit handen.
 1½ - 1½ !!

Alles hing nu af van Mark.

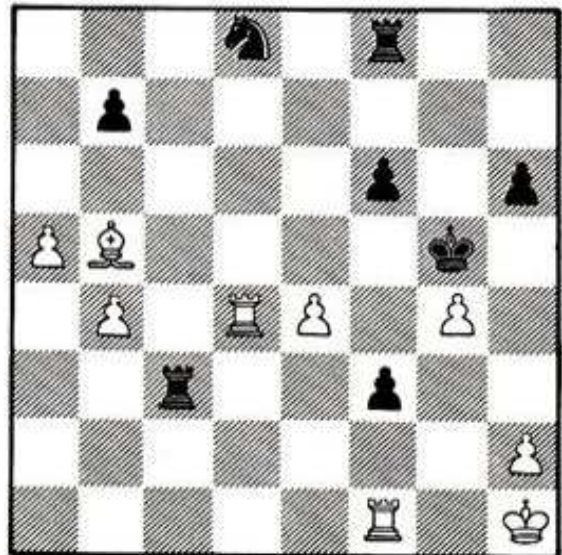
Wanneer we stellen dat de spanning te snijden was, dan is dit slechts een flauwe afspiegeling van de werkelijkheid. Het dramatisch effect van de slotfase van deze allesbeslissende partij werd op indringende wijze onderstreept doordat het klokkenspel van een naburige kerk op dit moment suprème een oorverdovend gebeier ten beste begon te geven,

Ziehier de partij:

Cuijpers - Kremer (2) Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
 Pf6 5.Pc3 d6 6.Le2 Le7 7.0-0 0-0
 8.f4 Pc6 9.Le3 e5 10.fxe5 dxe5

11.Pf5 Lxf5 12.Txf5 Tc8 13.Kh1 g6
 14.Tf1 Dxd1 15.Taxd1 Kg7 16.g4 h6
 17.Lf3 Pb4 18.Lxa7 Pxc2 19.Td2 Pb4
 20.Lf2 Lc5 21.Lg3 Pc6 22.Pd5 Ph7
 23.b4 Ld4 24.Ld1 Pg5 25.Te2 Pe6
 26.a4 Tce8 27.a5 f6 28.La4 Tc8 29.
 Lel Pcd8 30.Lh4 g5 31.Ld7 Tc4
 32.Lb5 Tc8 33.Lg3 Pf4 34.Lxf4 gxf4
 35.Pe7 Tc3 36.Pf5+ Kg6 37.Pxd4 exd4
 38.Td2 Kg5 39.Txd4 f3



40.Td3 Txd3 41.Lxd3 Kxg4 42.b5 Pe6
 43.Lc4 Pc5 44.Ld5 Td8 45.Tcl Pd3
 46.Tf1 Pc5 47.Tcl Pd3 48.Tal
 (gezien de stand moet wit de remise
 wel uit de weg gaan)
 48...Kf4 49.a6 bxa6 50.bxa6 Td7
 51.Le6 Tg7 52.Ta2 f2 53.Tal Pel 0-1

De mareel sterkere partij had wederom gezegevierd.

De beker was voor Unitas!

De prijsuitreiking viel geheel in het water, daar de trofee zelf schitterende door afwezigheid. Philidor had hem voor het gemak maar thuisgelaten in de overtuiging hem toch wel weer te winnen.

De laatste plaats was hun gerechte straf.

gedetailleerde uitslagen:

Unitas	-	Philidor Leiden	4-0
1.Webbink	-	Gelpke	1-0
2.Kremer	-	M. Piket	1-0
3.Brouwer	-	Mr. L. Jongsma	1-0
4.v.d. Heide	-	de Graaff	1-0

Unitas	-	L&T Eindhoven	2½-1½
1.Webbink	-	Scheeren	2-2
2.Kremer	-	Cuijpers	1-0
3.Brouwer	-	Welling	1-0
4.v.d. Heide	-	van Mil	0-1

EXTERNE COMPETITIE

kn/b

L.S.G. I - Unitas I

Zaterdag 10 maart vertrok Unitas I met vier invallers, in alle vroegte naar Leiden voor de 7^e ronde van de K.N.S.B. competitie. Vier invallers, o.a. omdat een aantal vaste eerste-tientalspelers meende, dat er toch geen kampioensansen meer waren. Wie de uitslagen uit de 8^e ronde bekijkt, ziet, dat deze mening niet persé de enige juiste was.

Na 3½ uur reizen, kwamen we in een verre buitenwijk te Leiden, aan bij een bejaardenhuis, alwaar we onze kunsten mochten vertonen in de recreatiezaal. Tijdens de wedstrijd vervoegden zich regelmatig oude dames in de speelzaal om luidkeels hun verbazing kenbaar te maken, omtrent het door hen aanschouwde gebeuren, en de onmogelijkheid, die middag te sjoelbakken.

Wat betreft de wedstrijd een paar karakteristieken. De staart scoorde nul uit vijf. "De invallers hadden beter thuis kunnen blijven", las ik in een plaatselijke krant. Daar zit wat in. Jaap Ham zorgde trouwens nog voor enige opschudding, door weer eens de tijdnoed van zijn tegenstander aan te zien voor eigen tijdgebrek (Jaap had nog een uur) en dus niet meer te noteren, ondanks vriendelijke verzoeken van de wedstrijdleider daartoe. Uiteindelijk kreeg Jaap een officiële waarschuwing (wat dat ook moge zijn), om vervolgens mopperend en scheldend zijn stelling naar de verprutsing te zien gaan.

Aan de hogere borden vielen vier remises, hoewel ze op heel verschillende wijze tot stand kwamen. Dinand wist in totaal gewonnen stelling, de enige niet winnende voortzetting te vinden, Mark speelde een ruige partij, die toevallig ook in remise eindigde, en C.Kuijpers speelde bij een 7½-1½ stand erg lang door tegen Auke v.d.Heide, om uiteindelijk tot de konklusie te komen, dat het toch remise was.

Ook Haru Isaacson speelde (een snelle) remise. Ik zag hem de hele middag met een blocnote langs de borden lopen om aantekeningen te maken voor een verslag van deze wedstrijd. Helaas heeft

dit verslag de redactie niet bereikt.

Omdat Wout Knol bang was, dat we Groningen niet meer zouden kunnen bereiken, werd een bezoek aan de Chinees overgeslagen (een saucijzenbroodje in Hoog-Catharijne dan maar), zodat we Groningen nog ruimschoots voor sluitingstijd terugzagen.

gedetailleerde uitslag :

L.S.G. I - Unitas I

1. L.Konings	- Webbink	2-2
2. W.Heemskerk	- Kremer	2-2
3. C.Kuijpers	- v.d.Heide	2-2
4. H. v. Putten	- Janse	1-0
5. D.Sikkel	- Isaacson	2-2
6. K. v. Zijp	- Sluzewski	1-0
7. T.Ossewaarde	- Wellner	1-0
8. J.Tolenaar	- W.Knol	1-0
9. K.Hagendijk	- Ham	1-0
10. J.Bakker	- Warmelink	1-0
		8-2

Dick Warmelink.

Zoals gebruikelijk voerden de onzen aan de helft van de borden de witte stukken, wat, gezien het voordeeltje dat het bezit van de voorzet met zich meebrengt, een plezierige omstandigheid was. Hiertegenover stond natuurlijk dat de anderen met zwart werden opgezadeld, maar dit leek me geen al te groot bezwaar, daar de theorieboeken zwart een redelijk grote keur aan betrouwbare verdedigings-systemen te bieden hebben.

Toen de wedstrijd al enige tijd aan de gang was begon het duidelijk te worden dat niet alle witspelers een even succesvol gebruik van de voorzet hadden kunnen maken; ook viel mij op dat sommige zwartspelers in hun poging gelijk spel te bereiken minder goed geslaagd waren dan andere.

Interessant was het om het tijdsverbruik van de spelers te vergelijken: niet iedereen bleek hiermee even zogevuldig om te springen, al bestond er op enkele borden ook wel gereede aanleiding tot diepgaande tactische

analyse.

Naarmate de uren verstreken begon er meer tekening in de strijd te komen en op sommige borden zag je de tijdnooeduivel al langzamerhand naderbij sluipen, wat het spanningselement aanzienlijk verhoogde.

Toen de tijdcontrole eenmaal voorbij was kon de einduitslag al met een redelijke mate van zekerheid worden geschat en nadat tenslotte alle partijen waren beëindigd bleek dat de ware uitslag hier in feite niet ver van afweek, al werd hier en daar nog voor kleine verrassingen gezorgd, doordat er soms nog een onverwachte resource in een enkele stelling zat.

Zonder aan het resultaat iets toe of af te willen doen kan gesteld worden dat niet alle partijen even interessant waren, maar dat er hier en daar toch belangwekkende ogen vielen waar te nemen.

globale uitslag

Unitas - Weenink 4 - 6

DECISCO WGM II UNITAS

door Jaap Brouwer

Eind april vertrokken wij naar Amsterdam, waar de inmiddels bijna traditionele uitwedstrijd tegen Decisco WGM II op ons wachtte. Traditioneel omdat wij de laatste jaren steeds in Amsterdam tegen dit team hebben moeten spelen en nooit in Groningen.

Geheel zonder belang bleek de wedstrijd niet te zijn omdat er een theoretische kans bestond dat de verliezer van dit zou kunnen degraderen. Als, als, als enzovoort. Dus in feite maakte niemand zich zorgen, behalve de teamleider van Decisco die zich de laatste wedstrijden tussen onze teams nog maar al te goed herinnerde.

Jan Colly, wederom als teamleider meegereisd zoals we de laatste jaren van hem gewend zijn geraakt, poneerde reeds in de trein de mogelijkheid de wedstrijd met 5-5 te besluiten, omdat dan beide teams veilig zouden zijn. Homerisch gelach was zijn deel, natuurlijk.

Ook de teamleider van Decisco WGM II liet tijdens zijn welkomswoord doorschermen dat een 5-5 uitslag wel zeer goed uit zou komen, want in deze klasse weet je maar nooit.

Nu over naar de wedstrijd. Ongetwijfeld weet u allen reeds dat een 8½-1½ overwinning ons deel is geworden en dat desondanks Decisco niet gedegradeerd is. Dat van een wedstrijd geen sprake is geweest doet de uitslag al vermoeden, dus ook dat hoef ik eigenlijk niet te vermelden.

Het enige opvallende van de wedstrijd is dat we maar liefst van vier spelers afscheid hebben genomen, althans in zoverre het hun schaken voor een extern team van Unitas betreft. Te weten: Mark Kremer, die naar Amsterdam verhuist; Piet Hondema, die liever 4 harten dan Cambridge-Springs speelt; Haru Isaacson om mij niet bekende redenen; Evert Janse die naar het oude nest terugkeert.

Volgend jaar zullen we dus waarschijnlijk enigszins verzwakt aantreden, maar aangezien Koningsclub Bergen waarschijnlijk een van onze tegenstanders zal zijn is alleen niet degraderen van belang, en een beetje plezier aan het spel beleven natuurlijk.

Dus ter afronding, tot volgend jaar.

Opmerking van de redactie: Haru blijft bij Unitas. Geert vd Lei vertrekt wel.

Eeuwenlang heeft de bevolking van de landstreek Twente geleefd in volstrekte afzondering van de rest van het land. Toen echter de textielindustrie begon op te komen kwam de behoefte aan goede verbindingen met de bewoonde wereld naar voren. Om hieraan tegemoet te komen werd een stelsel van kanalen gegraven waarmee aansluiting op de IJssel werd verkregen. Bij deze graafwerkzaamheden haalde men een menselijke schedel uit de grond van de vermoedelijk vroegste inwoner van ons land, de zg. Hengelo-mens, die zich reeds in het Holoceen in deze contreien gevestigd moet hebben (het is overigens niet bekend of de goede man kon schaken).

Over land is het gebied nog steeds moeilijk bereikbaar; men moet diverse malen overstappen in verschillende treinen en bussen en vervolgens nog een heel eind door de sneeuw baggeren alvorens men het speellokaal van de schaakvereniging 'Orienerlo' heeft bereikt.

De leden van deze club zijn geen afstammelingen van voornoemde Hengelomens maar geïmporteerde bollebozen die doceren of studeren aan de TH 'Twente' op welks terrein zich ook het speellokaal bevindt.

De wedstrijd begon i.v.m. het vroege sluitingsuur van de TH op zaterdag om 12.30.

We moesten het stellen zonder Ham en Sluzewski, die werden vervangen door Wim Fokkens en Ton Palmans.

Laatstgenoemde speelde voor het eerst mee in een KNSB-wedstrijd en zoals zoveel debutanten kreeg hij het moeilijk.

Met zwart moest hij zich verdedigen tegen de Keressaanval in de scheveninger en hij kwam onder grote druk te staan; in zeer moeilijke stelling gaf hij tenslotte eenstuk weg en op (1-0)

Wim Fokkens speelde aan het 6e bord een Caro-Kann. (1½-½)

Dirk Knol (1) moest het opnemen tegen grootmeester Lodewijk Prins, iets waar hij van tevoren erg tegen had opgezien; onnodig, want hij speelde een goede partij en kwam beter te staan. Het einde kwam onverwacht snel doordat Prins zich vercombineerde en een stuk achter bleef. (1½-1½).

Bert v.d. Marel (3) speelde een damegambiet, dat onttaarde in een volledige wild-west shoot-out, die in remise had

(door Huib Roest)

moeten eindigen; op het moment dat zwart eeuwig schaak kon afdwingen meende hij iets beters te zien, zodat Bert won.

Tjadens (5) en Roest (7) produceerden beiden een half punt (2½-3½)

Peter Timmerman kwam zoals gewoonlijk met zwart goed uit de verf, maar greep er in tijdnood geheel naast, waarmee de stand gelijk getrokken werd (3½-3½)

Spanning was er hierna echter niet meer bij, want op de overige borden stond Unitas inmiddels gewonnen.

Conrad Mostertman (8) speelde weer eens hollands (sommige mensen leren het nooit) maar kwam er ditmaal fortuinlijker uit dan gewoonlijk en nadat hij eenmaal een voordelige positie had verkregen, liet hij niet meer los (3½-4½)

Henk Bosveld (4) kon zijn voortdurend vastgehouden voordeeltje uiteindelijk omzetten in een eindspel van vier verbonden vrijpionnen tegen toren, wat probleemloos werd uitgeschoven.

Met Jeroen Bruurs weet je het nooit, zo staat hij gewonnen en zo gaat hij door zijn vlag, rustig denkend over zijn 39e zet; een zucht van verlichting ontsnapt Ab van Hinte dan ook telkenmale als de 40 er weer opzitten. Ook deze keer lukte dat net en hoewel de tegenstander (tot grote ergernis van een hongerig Unitas) nog zeer lang doorspeelde was de partij reeds lang beslist.

Daarmee werd de einduitslag 3½-6½ en was Unitas 2 met 7 matchpunten veilig voor degradatie.

gedetailleerde uitslag

1. L. Prins	- Knol	0-1
2. R. Kuiper	- Timmerman	1-0
3. W. v.d. Broek	- v.d. Marel	0-1
4. L. Brom	- Bosveld	0-1
5. B. Spannenburg	- Tjadens	½-½
6. H. v. Dortmarssum	- Fokkens	½-½
7. J. Pröpper	- Roest	½-½
8. P. v.d. Moolen	- Mostertman	0-1
9. R. Mulder	- Bruurs	0-1
10. R. v. Delden	- Palmans	1-0
		<u>3½-6½</u>

Unitas 2 verstoort kampioensdroom van A.S.G. , of hoe Ab van Hinte zijn vrouw met een bos bloemen verblijdde!-

een verslag van Henk Eleveld

Op 31 maart trad A.S.G. , de trotse koploper, aan tegen het tweede. Bij winst zou Apeldoorn kampioen zijn. Natuurlijk moest Unitas hier een stokje voor steken. Al spoedig ontbrandde een felle strijd, die Unitas zes uur later de overwinning op zou leveren. Dat dit vantevoren niet voorspelbaar was, moge blijken uit een chronologisch verslag.

Wim Fokkens speelde aan bord 7 een onregelmatig partijtje. Na 12 zetten won hij een pion, die wit luttele zetten later heroverde, waarna tot remise besloten werd.

Een half uurtje later zorgt Jan Tjandens voor het eerste punt. Hij speelt na 1. d4 f5 op de tweede zet Lg5, na 10 zetten staat hij al totaal gewonnen, na 16 zetten is het uit. (zie partij)

Na deze snelle beslissingen duurt het even voor er nieuwe beslissingen vallen. Een half uur voor de tijdcontrole trekt A.S.G. de stand recht. Dit gebeurt op een wel heel onrechtvaardige manier. Henk Bosveld krijgt vanuit de Caro-Kann ruilverant een gelijkwaardige positie. Door beter spel lijkt hij een pion te winnen, doch zijn tegenstander voorkomt dit door een paardoffer. Henk wikkelt af naar een eindspel dame + paard tegen dame + 3 extra pionnen, dan slaat echter het noodlot (weer) toe. Met nog een half uur op de klok speelt Henk zijn paard, daarbij een dameschaak met paardwinst geheel overziend. Ineens staat hij 3 pionnen achter en geeft gedesillusioneerd op.

Vlak daarna wint Conrad Mostertman. In een franse partij geeft hij al na 4 zetten een pion weg. Hierna rokeren de koningen resp. kort en lang en ontstaat een race om de snelste koningsaanval. Als Conrad de snelste blijkt te zijn ont-popt de Apeldoorner zich als de origineelste uit de familie en wandelt van zet 19-23 met zijn koning van c8 naar g8. Tijdens deze operatie wint Conrad echter op de damevleugel. (zie partij)

Vervolgens richtte de aandacht zich op Dirk Knol. Voor zijn doen speelde hij aan het begin zeer snel en op het bord komt een variant van het Taimanov-systeem van het Siciliaans. Na twaalf zetten begint Dirk echter lang na te denken, na twintig zetten heeft hij nog een kwartier en vervolgens wordt hij nat gezet in vliegende tijdnood. Interessant was nog zijn

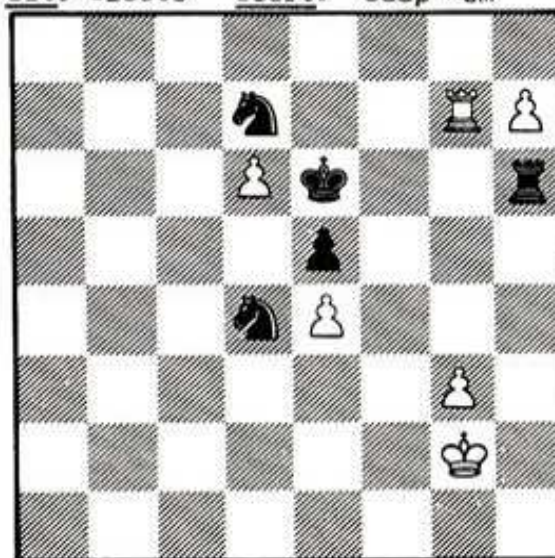
opmerking, dat hij met zwart in deze variant nog nooit gewonnen had.

Dan gaat aan het negende bord Huib Roest door zijn vlag. Al vrij snel deelt hij mee uit de theorie te zijn. (1.e4 c5 2.Pe2 Pc6 3.g3). Hij moet alles zelf uitzoeken, dit kost echter veel te veel tijd. Steeds blijft hij wat minder staan en omstreeks de dertigste zet gaat hij door de al vermelde vlag.

Voor de tijdcontrole vallen er verder geen beslissingen meer en zo staat het 3½-2½ voor A.S.G. met nog vier partijen te gaan. Uit die vier partijen lijkt Unitas 2½ punt te halen, zodat het 5-5 lijkt te worden!

Jaap Ham speelt tijdens deze gedachten-spinsels rustig door. In de opening offerde hij met zwart een pion, vervolgens een tweede, maar hij won er een stuk voor terug. Wit heeft dan een mooie vrijpion op d5, mede daardoor lijkt de winst problematisch. Dan echter komt door zwak spel de witte toren in de knel en gaat Jaap winnen. Wit mist vervolgens zijn laatste kans (zie diagram)

Wit: Sloots Zwart: Jaap Ham



Er volgde: 50.g4? (de laatste kans is 50.Tg6! Tg6: 51.h8D en wit heeft remisekansen) 50.... Pf6 51.d7 (de enige kans; op 51.g5 komt 51.... Txb7 52.gxf6 Txb7 53.fxb7 Kf7 54.d7 Pc6 en wint) 51.... Pc6 52.Tg8 Txb7 met winst. Vervolgens speelt de witspeler onbeschaamd lang door, tot grote hilariteit van het publiek, die een conference van Jaap kunnen aanhoren om de tegenstander tot opgeven te dwingen.

Peter Timmerman speelt met wit een

ruilvariant van het damegambiet. Ondanks openingsvoordeel weet hij niets te bereiken. In tijdnood geeft hij een pion weg. Het ontstane toreneindspel is lastig. Uiteindelijk verliest hij.

Aan het vierde bord speelt de jarige Bert van der Marel een modevariant van het Nimzo-indisch (1.d4 Pf6 2.C4 e6 3.Pc3 Lb4 4.e3 c5 5.Pge2)

Ook de zwartspeler kent zijn theorie. Er ontstaat een gelijke stelling, dan laat J. Noomen zien dat hij de hoogste rating van de ASG-ers heeft; hij dringt met zijn torens de witte stelling binnen, maar weet dan toch niets concreets te bereiken en na 3½ uur staaten remise-achtige stelling op het bord. Dan echter wint Bert een pion en ontstaat er een dame-eindspel, waarin Bert na een onnauwkeurigheid nog een pion wint en vervolgens de partij.

Bij een stand 4½-4½ speelt alleen Jeroen nog. Hij weet een potremisestelling in tijdnood van de tegenstander te winnen. Bravo!

Hierdoor werd de eindstand bepaald op een 5½-4½ winst voor Unitas, werden de kampioensaspiraties van ASG een maandje uitgesteld en bleven de bloemen, die Ab speciaal gekocht had, in de kofferbak liggen.

Als geboren Apeldoerner hoop ik i.t.t. Ab van Hinte, die een duidelijke voorkeur heeft voor BSG II, dat ASG op 28 april er wel in slaagt te promoveren.

Partijen:

Tjadens - Sanders Hollands

1.d4 f5 2.Lg5 c5 3.e3 Db6 4.Pc3 cxd4
5.Dxd4 e6 6.Le2 Pc6? (Dxd4 en Le7
lijkt beter) 7.Lh5+ g6 (en wel hierom)
8.Dxh8 gxh5 9.Dxh7 Pge7 10.Dxh5+ Kd8
11.0-0-0 Lg7 12.Pge2 Dc5 13.Pd4 Pxd4
14.exd4 Lxd4 15.Txd4 Dxd4 16.Df7 1-0

Mostertman - de Bie Frans

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pc6 4.e5??
Pxd4 5.Pgf3 Pxf3+ 6.Pxf3 c5 7.Ld3
Ld7 8.0-0 Lc6 9.Tel Dc7 10.a4 0-0-0
(verdient een vraagteken) 11.c3 h6
12.ld2 g5 13.h3 Pe7 14.b4 Pg6 15.b5
Le8 16.a5 Db8 17.De2 c4 18.Lxg6 hxg6
19.Le3 Kd7 20.Ld4 Ke7 21.Tebl Kf7
22.De3 Kg8 23.Lxa7 Dc8 24.a6 Th7
25.Lb6 Tdd7 26.a7 Da8 27.Pd4 lf7
28.f4 Le7 29.Pc6 1-0

gedetailleerde uitslag:

<u>UNITAS 2</u>	<u>ASG</u>	
D. Knol	Tolman	0-1
P. Timmerman	J. Boel	0-1
J. Ham	Sloots	1-0
B. vd Marel	Noomen	1-0
H. Bosveld	Oude Wetering	0-1
J. Tjadens	Sanders	1-0
W. Fokkens	Bleeker	½-½
C. Mostertman	de Bie	1-0
H. Roest	Boel	0-1
J. Bruurs	Blcemhard	1-0
		<u>5½-4½</u>

Oud-Zuylen - Unitas 2

Unitas 2 was met 9 wedstrijdpunten op zak geheel veilig; kampioen konden we niet meer worden.

Wat wilt U dan nog?

Het was mooi weer, een lange reis, en we moesten het stellen met een half regiment invallers.

Ik herhaal: 'wat wilt U nog?'

We kwamen allemaal of bijna allemaal al snel goed tot gewonnen te staan, maar toen er aan enkele borden iets mis begon te lopen vroegen we ons af: 'wat willen we eigenlijk nog?'
Het antwoord: naar huis om te eten.

globale uitslag:

Oud-Zuylen - Unitas 2 : 8-2

HR

Wegens een ruime timing van Wim Fokkens, waarop ik werd aangekeken, waren de meeste Unitassers reeds om 19 uur in de Ichtuskerk aan de Walstraat te Emmen. Er was nog geen koffie, maar de koster was er wel. Zodoende konden we op tijd beginnen. Volgens de wedstrijd-leider-team-leider van Os begon men meestal een half uur te laat.

Ieder mocht vrijuit spelen. Jan Harms had geen gambietverbod gekregen en stond na 10 zetten dan ook al twee pionnen achter en nog wel met zwart. Wim Fokkens speelde opnieuw een snelle remise, Thale Haddingh won een stuk en de partij Ton Palmans speelde correct remise en Henk Eleveld won op voortreffelijke wijze. Stand 1-3, en Wim vertrok met zijn inzittenden.

De rest zwoegde voort en iedereen stond goed tot gewonnen behalve Jan Harms, maar die begon stevig aan te vallen.

Knol, die een pion verdiend had verzuimde te winnen, belandde in een eindspel met torens en ongelijke lopers en liet zich in remisestelling matzetten. (foei Wout! red) Henk Westerman speelde zeer goed en wist de taaie Olthof in zijn favoriete opening te kloppen. Stand 2-4. Jan Harms beschwindelde van Os op het laatste moment en won een toren. (2-5). Jan wilde de partij niet in Unitas nieuws.

Drie afgebroken partijen. Ab van Hinte had zijn superieure stelling uit handen gegeven na enige voortijdige pionoffers en Arie Bot had zijn pluseindspel omgebouwd tot een remiseeindspel. Daarentegen stond Menno Noordhoek aan bord 1 een pion voor bij een uitstekende stelling. Arie en Ab waren zo sportief op te geven als Menno won. Zo geschiedde. Eindstand 4-6. Douwe Többen analyseerde nog voort, maar van Os drukte door. Een sportieve wedstrijd

De gedetailleerde uitslag:

ESG 1 - Unitas 111

1.D.Többen (z) - M.Noordhoek (w)	0-1
2.G.A.Schutte - W.G.Fokkens	1-1
3.A.de Wilde - H.Eleveld	0-1
4.T.Olthof - H.W.Westerman	0-1
5.M.P.Ruisdonk - W.Knol	1-0
6.R.Kruijs - A.Bot	1-0
7.H.Voss - A.van Hinte	1-0
8.J.C.van Os - J.K.Harms	0-1
9.J.Oostra - Th.Haddingh	0-1
10.H.W.J.Hake - T.Palmans	1-1
	4-6

De wedstrijd Unitas 111 - SISSA 11 eindigde in 5-5. Unitas 111 is op de 4e of de 3e plaats geëindigd in de promotieklasse. Een redelijk resultaat. Topscores zijn: Eleveld 7 uit 8 en Noordhoek met 6 uit 7. Dit zijn nog eens scores!!

Tot slot de laatste overwinning van Henk Eleveld vóór 13 maart 1984.

wit: Eleveld zwart: de Wilde

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6
5.f3 0-0 6.Le3 Pc6 7.Pge2 a6 8.Dd2
Tb8 9.h4 h5 10.0-0-0 b5 11.Pf4 b4
12.Pcd5 e5 13.dxe5 Pxd5 14.Pxd5 Le5:
15.g4 hxg4 16.f4 Lg7 17.h5 gxh5
18.Txh5 Le6 19.Ld3 Te8 20.Tdh1 Lxd5
21.cxd5 Pe7 22.Dh2 Pg6 23.f5 Df6
24.fxg6 fxg6 25.Tf1 De7 26.Th7? De5
27.Dxe5 Txe5 28.Txg7 Kxg7 29.Ld4
Tbe8 30.Lxa6 Kh6 31.Lxe5 Txe5
32.Ld3 Kg5 33.Kd2 Kh4 34.Ke3 g3
35.Kf3 Te7 36.Th1+ Kg5 37.Kxg3 Tf7
38.a4 bxa3 39.bxa3 Tf6 40.a4 Tf8
41.a5 Tb8 42.Tb1 Tc8 43.a6 Kf7
44.a7 1-0.

W.Knol

ESG 11, WEG ERMEE!!!

In klasse 1B van de NOSBO, waar Unitas 1V is ingedeeld, is de spanning na 5 rondes te snijden.

In de 12 jaar, dat ik nu meespeel in externe wedstrijden, heb ik nog nooit zo'n spannende competitie meegemaakt, als in dit jaar. Kijk maar eens mee naar de stand:

1. Unitas 1V	5-6	28½
2. v.d.Linde 1	5-6	27½
3. J.H.Kruit 1	5-6	27
4. ESG 11	5-6	26
5. Groningen 1V	5-6	25½
6. Haren 11	5-6	24½
7. H'zand/Sapp 1	5-3	23½
8. Ludendo 1	5-1	18

Op 16 februari jl. moesten we aantreden tegen ESG 11. Een 4 punten wedstrijd dus. Helaas konden we niet beschikken over Jan Colly en Meije Smink, die resp. wegens ziekte en studie moesten afzeggen. Hun plaatsen werden ingenomen door Herman Scharphorn en Dhr. Bos.

Onder het motto van: "Vuilnisman, kan ESG 11 ook even mee!!", kropen we om half acht achter de borden, en kon de strijd beginnen.

Dhr. Bos zette Unitas op een voorsprong. Door de Cambridge-Springs verdediging werd zijn tegenstander, dhr. Reinink, zo in verwarring gebracht, dat hij al op de 9e zet een stuk moest inleveren. Hierna was alles nog maar een kwestie van techniek, wat wel aan dhr. Bos was toevertrouwd. Pas op de 31e zet gaf de ESG'er op. Een mooie opsteker dus Nico Bleeker bracht de stand op 2-0. Hij speelde met zwart tegen H.Valke de Tarrasch-verdediging. Na een moeilijke opening wist Nico zich wat los te werken, totdat zijn tegenstander onnodig een stuk weggaf. Jaap Veninga speelde remise met wit tegen Dhr. Baakman. Het evenwicht in deze partij is nooit verbroken geweest, waardoor na 26 zetten de handen werden gesloten. 2½-½.

Tjeerd Oliemans verloor. Met wit kwam hij uitstekend uit de opening, maar dacht met een stukoffer direct

winst te kunnen forceren. Helaas ging die vlieger niet op. Zwart consolideerde zijn stelling en kon toen de buit binnenhalen. 2½-1½.

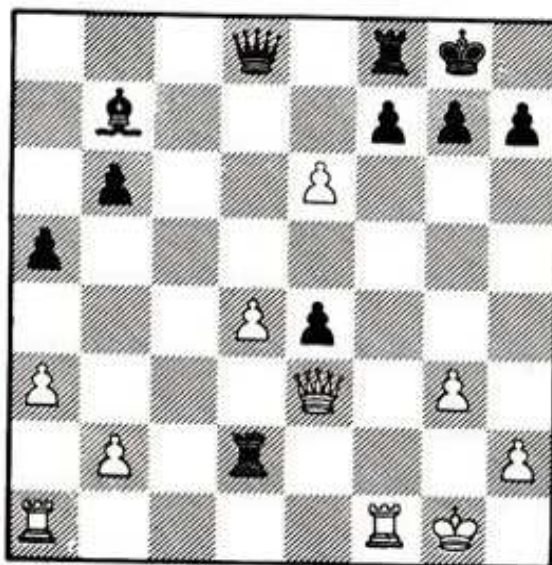
Ton Palmans had een moeilijk avondje. Hij speelde met wit tegen G.A.Schutte, een uitstekende kenner van de franse verdediging, en uiteraard kwam deze verdediging dus ook op het bord. Ton gebruikte veel tijd en had op het laatst dan ook nog maar 10 minuten over voor 20 zetten. Als gevolg hiervan begon hij onnauwkeurig te spelen, en toen Ton de zwarte a-pion niet meer kon stoppen, gaf hij op. 2½-2½.

Invaller Herman Scharphorn speelde een uitstekende partij aan bord 4 met wit. In een scheveninger kreeg wit na afruil de d-lijn voor zijn torens. Zijn tegenstander Oosthoek dacht een pion te kunnen winnen, maar dit dmv. een schijnoffer onmiddellijk afgestraft. 3½-2½. Ook Michiel Offringa kwam met zwart tot winst. Via de hollandse verdediging, zette Michiel een aanval op, die via een pion-offer levensgevaarlijk werd. Na nauwkeurig spel, drong zwart met zijn zware stukken via de f-lijn de witte stelling binnen, waarna de witte koning snel werd matgezet. Een uitstekende partij. 4½-2½.

Jan Drolenga kreeg met wit de Svesjnikov te bestrijden. Hij besloot de variant te vermijden met 7.Pd5. Dankzij een verkeerde afruil van loper en paard, kreeg Jan de a-lijn in handen, die in het verdere verloop van zeer veel waarde bleek. Zwart probeerde nog wel een tegenaanval, maar moest deze staken toen de witte dame-pionnen dreigend naar voren oprukten. Eén van deze pionnen promoveerde, waarna zwart uiteraard opgaf. 5½-2½. Bartelo Oegema speelde met zwart tegen J.Schutte de hollandse verdediging. Na de opening leek Bartelo winnend voordeel te krijgen, maar zijn tegenstander wist af te wikkelen naar een remise toreneindspel. 6-3. Bert, mijn broertje dus, speelde ook met zwart. De Tarrasch-verdediging kwam op het bord, een geliefde verdediging van Kasparov. Bert leek na

de opening goed te staan, maar door een onoplettendheid verloor Bert een pion met als gevolg, dat dhr. Bos twee verbonden vrijpionnen op de damevleugel kreeg. De ESG'er wist dit voordeel vast te houden tot het afbreken. Maar in de 2e zitting wist Bert af te wikkelen naar een toreneindspel, en toen hij ook nog in de gelegenheid werd gesteld één van de vrije damepionnen tegen één van zijn centrumpionnen, was de remise een feit. Hierdoor werd de eindstand $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ in ons voordeel, en blijven wij de voorname kandidaat voor het kampioenschap. Helaas geen partijen van deze wedstrijd, omdat ik ze ben kwijtgeraakt om een of andere redenen. Maar straks wel nog een partij uit de wedstrijd tegen v.d. Linde, met aantekeningen van de winnaar.

14.exd4 Tc8 15.Dd1 Pe4 16.De2 Pxe5
17.fxe5 Dh4 18.Lxe4 dxe4 19.g3 Jm3
20.De3 Tc2 21.e6 Txd2?! (zie diagram)



de gedetailleerde uitslag:

1. B.Oegema (z) - J.Schutte (w)	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2. T.Palmans - G.Schutte	0-1
3. M.Offringa - H.de Jonge	1-0
4. H.Scharphorn - C.Oosthoek	1-0
5. N.Bleeker - H.Valke	1-0
6. J.Drolenga - A.de Wilde	1-0
7. B.M.Drolenga - W.Bos	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
8. J.G.Veninga - W.Baakman	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
9. G.E.Bos - J.Reinink	1-0
10. T.Oliemans - A.v.Heusden	0-1
	$6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

de overige uitslagen plus de stand:

J.H.Kruit 1 - Haren 11	$5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$
v.d.Linde - Groningen 1V	$3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
Ludendo 1 - H'zand/Sapp. 1	$4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$

1. Unitas 1V	6-8	35
2. J.H.Kruit 1	6-8	$32\frac{1}{2}$
3. Groningen 1V	6-8	32
4. v.d.Linde 1	6-6	31
5. ESG 11	6-6	$29\frac{1}{2}$
6. Haren 11	6-6	29
7. H'zand/Sapp. 1	6-5	29
8. Ludendo St. 1	6-1	$22\frac{1}{2}$

wit: Algera zwart: Hadderinhg

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4+ 4.Ld2
a5 5.Dc2 d5 6.a3 Lxd2+ 7.Pbxd2
Pbd7 8.e3 b6 9.Ld3 Lb7 10.O-O O-O
11.cxd5 exd5 12.Pe5 c5 13.f4 cxd4

(met de bedoeling 22.Dxd2 e3 23.Bwe3
Dd5 24.Dd2 Dh1+ 25.Kf2 fxe6+
26.Ke3 De4 met mat. I.p.v. het spe-
culatieve Txd2 kan zwart natuurlijk
zijn voordeel vast proberen te hou-
den met 21...Txb2 of 21...fxe6.)
22.Txf7 Txf7 (22...Td3 faalt op 23-e7
en nu 23...Kxf7 24.exd8 (P)! +-
of 23...Txe3 24.exd8(D) Txd8
25.Txb7 Tb3 met onduidelijke stelling)
23.exf7+ Kxf7 24.Dxd2 (zwart is nu
ver van huis geraakt. De rest van de
partij is a.v. onder te verdelen:
Wit probeert alleen de tijdcontrôle
te halen, waarna hij hoopt op arbi-
trage van de partij of zelfs meteen
opgave door zwart. Bij het uitspelen
laat wit vrijwel meteen de zwarte
loper op d3 toe, waarna de strijd
zich alleen op de "witte helft" af-
speelt, daar waar de toren niet te
vinden is. Feitelijk speelt zwart met
een stuk meer en wint gemakkelijk)
24...Kg8 25.De3 h6 26.Tf1 Dd5
27.Df2 Db3 28.Df4 Ld5 29.Df8+ Kh7
30.Df5+ Kg8 31.Te1 Dc4 32.De5 Kh7
33.Tf1 Db3 34.Df5+ Kh8 35.Dc8+ Kh7
36.Dc3 Db5 37.Tf5 Dd7 38.Te5 Lb7
39.De3 Dg4 40.Kf2 Dd1 (hier werd de
partij afgebroken.) 41.Te7 Ld5 42.Te5
Lb7 43.Dc3 Dh1 44.h4?! La6! 45.Ke3
Df3+ 46.Kd2 Ld3 47.Dc1 Df2+ 48.Kc3
Dxg3 49.b4 a4 50.Kb2 Df2+ 51.Kc3
Dg3 52.Kb2 Df2+ 53.Kc3 Dxb4 54.Dg1
Dh3 55.Kd2 Df3 56.De3 Dg2 57.Ke1
Db2 58.Dd2 Dxd4 59.Dh2 Da1+ 60.Kf2

Db2 61.Kg1 Dc1+ 62.Kg2 Dd2+
(62...Df1+ 63.Kg3 Df3+ 64.Kh4 Le2!
waarna de dreiging g5+ in de stel-
ling komt 65.Tg5 hrg5+ 66.Krg5
Dh5+!) 63.Kg1(63.Kh1 Le2!) 63...De1+
64.Kg2 Lf1+ 65.Kh1 Le2+ 0-1

En toen kwam de 27e maart. En na een zenuwachtige avond konden we opgelucht en blij zeggen:

K A M P I O E N T J E ! ! ! ! ! ! !

Het is ons dus toch gelukt om het kampioenschap te pakken van klasse 1B van de NOSBO-competitie. Dit betekent dat we volgend seizoen mogen uitkomen in de hoogste klasse van de NOSBO.

Dat we kampioen zouden worden, hadden we alleen nog maar van kunnen dromen, toen we 3 wedstrijden hadden gespeeld. We hadden toen nog maar 2 punten en waren degradatiekandidaat. Maar 2 ronden later hadden we de achterstand volledig weggewerkt. Dank zij een grote overwinning op Ludendo ($8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$), namen we voor het eerst de leiding van een groep met 5 andere teams, dankzij het meeste aantal bordpunten, en stonden de eerste plaats niet meer af.

In de voorlaatste ronde vielen er drie teams af, omdat ze onderling tegen elkaar moesten spelen, en bleven met nog 1 ronde te spelen 3 teams over, t.w. J.H.Kruit, Groningen 1V en U_nitas 1V. De eerstgenoemde teams speelden tegen elkaar en wij moesten naar Haren toe om tegen Haren 11 te spelen.

En zo gingen wij op kerkepad naar Haren, zoals Wout Knol dit een keer schreef. Thale Haddingh verheugde zich al op een sight-seeing door Haren, maar dit viel geweldig mee, want om precies half acht arriveerden we bij de Ned. Geref. kerk aan de Prof. Wieringaweg.

De schaakgodin Caissa vond waarschijnlijk, dat wij kampioen moesten worden, want we hebben geen moeite gehad met Haren 11.

Jaap Veninga speelde vooruit en behaalde een keurige regelmatige overwinning, dus we begonnen met een 1-0 voorsprong.

Na 2 uur spelen konden Bert Drolenga en Nico Bleeker wat ruimer ademhalen

want hun tegenstanders gaven aan beide Unitassers een stuk cadeau. Bert Kreeg het stuk al na 8!! zetten. aangeboden, terwijl Nico zijn tegenstander zich vercombineerde. 0-3. Jan Colly leek vanuit de opening overklast te worden door zijn zeer jeugdige tegenstander Paul v.d.Linde, maar toen Jan via een tussenzet de f-lijn kon openen, liep alles verder op rolletjes, en kon jonge Paul op de 27e zet de koning omleggen. 0-4. Bartelo speelde met zwart hollands. Ik heb helaas weinig van de partij gezien, maar ik weet wel dat hij in tijdnoed remise kreeg aangeboden door zijn opponent. $\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$. Thale wou dolgraag weer tegen v.d. Bogaard spelen, vanwege de goede score, die hij tegen deze speler heeft opgebouwd, maar kennerlijk heeft de Haren-speler zich goed voorbereid, want Thale kwam er dit keer niet aan te pas. $1\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$. Toen ik vlak na de opening bij Herman Scharphorn ging kijken, gaf ik hem nog maar weinig kans. Maar zie, leutje Herman bundelde al zijn kleine hersentjes, en wist er zowaar nog een half puntje uit te slepen. 2-5. Michiel speelde een spannende partij. Vanuit een siciliaan brak zijn tegenstander Erik Vos zijn damevleugel open, terwijl Michiel zijn heil moest zoeken in een aanval door het centrum. Het kostte de Haren-speler zoveel tijd om de verdere plannen uit te werken, dat hij in nijpende tijdnoed plotseling dameverlies overzag. 2-6. Ton Palmans kreeg de Tarrasch-variant van het Frans tegenover zich, een variant, die bekend werd uit de tweekampen tussen Karpov en Kortsjnoj. Ton kreeg wel enig overwicht op de damevleugel, maar zijn tegenstander wist alle gevaar te bezweren. Remise was dan ook het logische vervolg. $2\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$. Ook Jan Drolenga kreeg frans voorgeschoteld. In de f4-variant, offerde zijn tegenstander een stuk voor 2 centrumpionnen. Hierdoor dacht de Haren-speler te profiteren van de erg onveilig staande koning. Jan echter verdedigde zich koelbloedig en wist af te wikkelen naar een iets beter staand eindspel. Zijn tegenstander bood toen maar remise aan en gezien de stand nam Jan het maar aan. 3-7.

Dit betekende, dat Kruit met $9\frac{1}{2}$ moest winnen van Groningen 1V, en Groningen 1V met 10-0 van Kruit moest winnen om er nog een beslissingswedstrijd er uit te halen. Een telefoontje naar de bib-centrale leerde, dat Groningen met 6-4 of 7-3 van Kruit zal gaan winnen. Dit betekent dus dat de champagneglazen konden worden gevuld. De nieuwbakken "champs" togen opgewekt naar Groningen terug en via een kleine sight-seeing (toch kreeg Thale zijn zin) arriveerden we weer bij het CJMV-gebouw. Enkele van onze spelers doken het literair café in om de overwinning te vieren en de overige spelers togen blij en voldaan huiswaarts.

KNSB, HERE WE COME!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

de gedetailleerde uitslag:

1.H.A.v.d.Bogaard - Haddingh	1-0
2.A.Prins - B.Oegema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3.H.Koopmans - T.Palmans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4.E.Vos - M.Offringa	0-1
5.H.Romp - J.Drolenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6.F.Stelling - N.Bleeker	0-1
7.P.v.Linde - J.Colly	0-1
8.F.W.Bavius - J.Veninga	0-1
9.P.v.Tol - H.H.Scharphorn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10.H.Sorgdrager - B.M.Drolenga	0-1
	<u>3-7</u>

Jan Drolenga.
teamleider

De persoonlijke scores, en wel de hoogste waren:

1.Bleeker	5 uit 6
2.J.Drolenga	5 uit 7
3.Offringa	5 uit 7
4.Oegema	5 uit 7
5.Veninga	$3\frac{1}{2}$ uit 5

Opvallend was, dat de invallers het goed hebben gedaan: Scharphorn $1\frac{1}{2}$ uit 2, Colly 2 uit 2, Bos 1 uit 1, Smink 1 uit 2, Houtsma 1 uit 2

Tenslotte nog een partij uit deze wedstrijd:

wit: Colly zwart: v.Linde

1.e4 e6 2.Pf3 c5 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Ld3 Pc6 6.Pxc6 bxc6 7.0-0 d5
8.e5 Pd7 9.f4 Db6+ 10.Kh1 Pc5
11.De2 a5 12.Pd2 Pxd3 13.cxd3 La6
14.f5 Dd4 15.fxe6 fxe6 16.Df3 Le7
17.Df7 Kd7 18.Pb3 Db4 19.Ld2 Db6
20.Lxa5 Da7 21.Lb4 Kd8 22.Pd4! Dxd4
23.Lxe7+ Kc8 24.Dxe6+ Kc7 25.Ld6+
Kb6 26.Tac1 The8 27.Lc7+! Ka7 1-0

Namens Michiel wil ik iedereen bedanken voor de inzet die leidde tot het kampioenschap van Unitas 1V. Hopelijk toont U net zoveel inzet als wij volgend seizoen in de promotieklasse gaan spelen.

Nadat ik alles kant en klaar getypt had, kwam per post nog een partij van Michiel Offringa binnen. Wat moet je nu doen? Omdat dit Michiels laatste seizoen als teamleider is, wil ik deze partij als hommage aan hem opdragen, als dank voor zijn inzet gedurende al deze jaren, die hij als teamleider heeft doorgebracht. Michiel bedankt!!!!!!

wit: Vos (Haren) zwart: Offringa

1.e4 c5 2.c3 g6 3.d4 b6 4.d5 d6
5.Ld3 Lg7 6.Pge2 Pf6 7.0-0 0-0
8.Pd2 e6 9.c4 exd5 10.cxd5 Pbd7
11.f4 Te8 12.Pc3 a6 13.a4 Dc7
14.Pc4 Tb8 15.Te1 b5! 16.axb5 axb5
17.Pa3 c4 18.Le3 La6! 19.Pc2 cxd3
20.Pb4 Lc8 21.Ta7 Dc4 22.Pc6 Pxe4
23.Pxe4 Txe4 24.Pxb8 Pxb8? (Txe3)
25.Ta8 Pd7 26.Dg4 f5 27.Dh4 Lf6
28.Df2 Kf7? (Txe3) 29.Tc1! Db4
30.Taxc8 Txe3 31.T8c7 Te7 32.Da7??
Ld4+ en wit geeft het op.

BEDUM - UNITAS 5
6^e ronde

Kaandag 12-3-1984 moesten we uitspelen tegen Bedum. We konden onbevangen spelen, degradatie was niet meer mogelijk en er waren nog slechts theoretische promotiekansen, want de overtuigende zegereeks van koploper Winsum in aanmerking nemende zou de kloof van drie wedstrijdpunten tussen ons team en Winsum met nog twee ronden te spelen niet overbrugd kunnen worden. Ons doel werd het dus de tweede plaats te behouden. Het werd die avond een gelijkopgaande en dus spannende wedstrijd die werd afgesloten met een 4-3 tussenstand in ons voordeel. In de afgebroken partij van dhr. Terpstra leken na wat vluchtige analyses enkele remisemogelijkheden aanwezig, maar helaas, de stelling bleek uiteindelijk niet houdbaar en de eindstand werd zo bepaald op 4-4.

gedetailleerde uitslag:

<u>Bedum</u>	-	<u>Unitas 5</u>	
1. M.Drenth	-	J.Gerkes	1-0
2. J.Elkhuisen	-	R.Oud	1-0
3. B.v.Heijen	-	M.Smink	2-2
4. A.Weaver	-	F.Gerard	0-1
5. P.Klugkist	-	T.Ringma	2-2
6. H.Klugkist	-	H.Terpstra	1-0
7. R.Sijtsema	-	W.Huisman	0-1
8. R.Bouwkamp	-	J.Achterhof	0-1
			4-4

Andere uitslagen klasse 2 D:

Delfzijl 2	-	Groningen 5	3 - 5
Toorn	-	Tal	2 - 6
Winsum	-	Ten Boer	4 $\frac{1}{2}$ - 3 $\frac{1}{2}$

Stand na 6 ronden:

1. Winsum	12 - 35 $\frac{1}{2}$
2. Tal	9 - 27 $\frac{1}{2}$
3. Unitas 5	8 - 27 $\frac{1}{2}$
4. Bedum	7 - 23 $\frac{1}{2}$
5. Delfzijl 2	4 - 22
6. Groningen 5	2 - 22
7. Ten Boer	2 - 20
8. Toorn	2 - 14

Winsum is met nog een ronde te spelen al kampioen. De strijd om de degradatie te ontlopen is spannend, temeer nu op Groningen 5 twee wedstrijdpunten in mindering zijn gebracht, daar ze in eerste instantie niet in Delfzijl zijn komen opdagen.

Unitas 5 - Delfzijl 2
7^e ronde

Donderdag 5-4-1984 kwam Delfzijl 2 bij ons op bezek. Dat team kenden we nog van het vorige seizoen (Delfzijl 2 - Unitas 6 1 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$). We waren dus vol goede moed, zeker nadat onze tegenstanders slechts zeven spelers bleken te kunnen opstellen en ze ook verder, naar eigen zeggen, danig verzwakt waren. Hun pessimisme bleek gerechtvaardigd, want na drie uur spelen stond het al 5-1 voor ons. Toen later op de avond ook Arie Verheul en T.Ringma hun partijen tot winst voerden, was de grootste overwinning van dit seizoen een feit.

gedetailleerde uitslag:

<u>Unitas 5</u>	-	<u>Delfzijl 2</u>	
1. A.Verheul	-	Dijk	1-0
2. R.Oud	-	Folkeringa	2-2
3. J.Gerkes	-	v.Dijk	2-2
4. F.Gerard	-	Talens	1-0
5. M.Smink	-	Kiekens	1-0
6. J.Holtrop	-	C. de Vries	1-0
7. T.Ringma	-	Windmann	1-0
8. H.Terpstra	-	n.o.	1-0
			7-1

Andere uitslagen klasse 2 D:

Groningen 5	-	Winsum	2-6
Tal	-	Bedum	3-5
Ten Boer	-	Toorn	3-5

Eindstand klasse 2 D:

1. Winsum	14 - 41 $\frac{1}{2}$
2. Unitas 5	10 - 34 $\frac{1}{2}$
3. Tal	9 - 30 $\frac{1}{2}$
4. Bedum	9 - 28 $\frac{1}{2}$
5. Delfzijl 2	4 - 23
6. Toorn	4 - 19
7. Groningen 5	2 - 24
8. Ten Boer	2 - 22

F.G.

UNITAS VI

Na ons verlies tegen Veendam II waren onze promotiekansen verkeken. Vervolgens wonnen we nog naar behoren van Gieten met 6-2, maar het Springend Paard uit Hoogezand kon ons tot niet meer dan gelijk spel inspireren, ondanks een aantal knappe overwinningen.

gedetailleerde uitslagen:

Unitas VI - Gieten

1. A. Verheul (z)	- A. Meijer	1-0
2. R. Oud	- A. Hoekstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. T. Ringma	- S. Tamminga	1-0
4. W. Bouius	- H. Hospes	0-1
5. J. Holtrop	- M. Beuks	1-0
6. W. Huisman	- B. Krol	1-0
7. J. Rusthoven	- K. v.d. Spoel	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. T. Fokkens	- A. Rodewes	1-0
		6-2

Springend Paard - Unitas VI

1. N. Ritsema	- A. Verheul (w)	0-1
2. H. van Zoelen	- W. Bouius	1-0
3. P. de Haan	- T. Ringma	1-0
4. H. Terpstra	- T. Fokkens	0-1
5. J. v.d. Tuin	- W. Huisman	1-0
6. R. de Vries	- B. de Wolf	1-0
7. H. Haitsma	- J. Holtrop	0-1
8. L. Brink	- J. Rusthoven	0-1
		4-4

(voor de partij van Arie Verheul zie de analyserubriek)

Dit alles bleek voldoende voor een 3e plaats, achter Delfzijl en Veendam II, geen slecht resultaat voor nieuwkomers in de 2e klasse.

Vaste spelers en invallers bedankt!

De persoonlijke resultaten in 7 wedstrijden van degenen die meer dan éénmaal meededen:

A. Verheul	$3\frac{1}{2}$	uit 6
R. Oud	$3\frac{1}{2}$	uit 6
T. Fokkens	$4\frac{1}{2}$	uit 6
W. Bouius	$2\frac{1}{2}$	uit 7
B. de Wolf	$3\frac{1}{2}$	uit 6
W. Huisman	6	uit 7, proficiat!
G. Hoekzema	1	uit 2
J. Rusthoven	$1\frac{1}{2}$	uit 4
J. Holtrop	3	uit 4
T. Ringma	2	uit 3

Bem de Wolf

Op 7 juni gaf Ger Ligterink op de klubavond van Unitas een simultaanseance voor de spelers van de NOSBO-teams. Bert van de Marel, die stiekem mee deed, won, omdat Ger opgaf in een stelling, die daar geen aanleiding toe gaf en Hans Prins, die ook stiekem meedeed, won na eerst verloren gestaan te hebben. Verder speelde Ger tegen in totaal 26 spelers 5 remises. Aan het eind van de avond bleven er nog twee spelers over, die beide vrij goede remisekansen leken te hebben. Bert Drolenga kon de spanning niet aan en gaf een stuk weg. Jan Achterhof leek van zenuwen geen last te hebben en beantwoordde het hoge tempo, waarin Ger zijn zetten nu kon uitvoeren, door ook á tempo te zetten. Helaas waren deze zetten niet allemaal even nauwkeurig, waardoor ook hij moest opgeven.

Ger was met het resultaat erg tevreden. Hij herinnerde zich nog goed de klokseance van twee jaar geleden tegen het tweede, waarin hij maar met moeite een plusscore wist te bereiken. Dit keer had Ger trouwens vooraf geen aangeboden pilsjes, glazen wijn, dubbele jenevers enz., enz. geaccepteerd.

Winnaars: v.d.Marel, Prins.

Remise: Bleeker, Palmans, de Wit, Mostertman, Postma.

Nul: Rusthoven, Verheul, Achterhof, Hoeksema, Schriever, Gerkes, Holtrop, Bouius, Haddingh, Bert Drolenga, Houtsma, Eleveld, Veninga, Bot, Oegema, Offringa, en Ringma.

ANALYSE

door Dinand Wetbink

Bluffen en speculeren zijn essentieel voor het schaken; hier een voorbeeld.

Wit: Verheul

Zwart: Ritsema (Springend Paard)

Italiaans

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6
4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5 6.Lb5 c6
7.dxc6 bxc6 8.Le2 h6 9.Pf3 e4
10.Pe5 Ld6 11.f4 Dc7 12.d4
exd3 13.Dxd3?!

Tot zover is het allemaal al eens gespeeld. De ECO geeft een partij met 13.Lxd3 waar wit duidelijk voordeel krijgt.

13...Lxe5 14.fxe5 Dxe5 15.0-0 Pg4?

Een ernstige fout, beter 15...0-0 met licht voordeel voor wit.

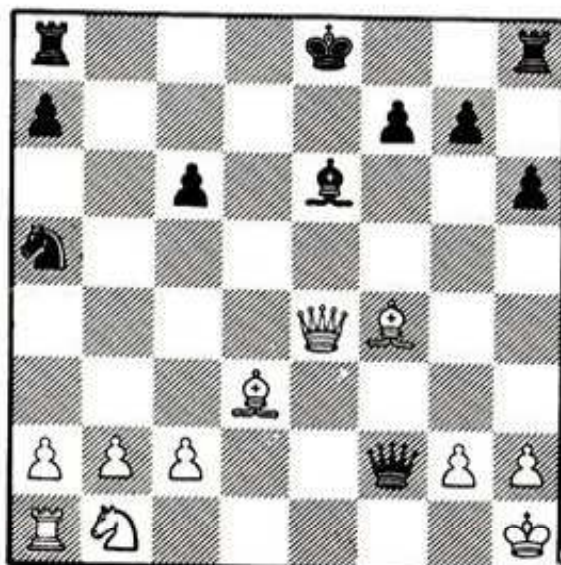
16.Lf4?!

Speculatief maar niet correct; heel sterk was 16.Lxg4 Lxg4 17.Lf4! en nu:

- a) 17..Dd5 18.Dg3 wit heeft groot voordeel.
b) 17..Dc5 18.Kh1 Td8 (18..0-0 19.Ld6) 19.Dg3 ±
c) 17..Dxb2 18.Tel+ Le6 19.Le5 en wit heeft voordeel b.v. 19..Db6 20.Ld4 Dd8 (om na Lxg7 de dames te ruilen) 21.Txe6 fxe6 22.Dg6 Kd7 23. Pc3 met meer dan voldoende compensatie.

16...Dc5+ 17.Kh1 Pf2+ 18.Txf2 Dxf2 19.De4 Le6 20.Ld3

De pointe; zwart kan niet kort rocheren en de lange rochade lijkt ook niet aantrekkelijk.



20...Db6?

Hierna blijkt de kracht van 16.Lf4. Heel sterk was 20..Td8! (dreigt 21..Txd3 en 21..Td4) 21.Lg3 Dd4 en ..0-0 met consolidatie van het materiële voordeel.

21.Le5?!

Sterker was 21.b4 Pb7 22.a4 (dreigt a5) 22..a5 23.Pd2 (dreigt Pa4) 23..0-0-0 24.bxa5 Pxa5 25.Tb1 en wint.

21...0-0-0 22.Pc3 Pb7?

Verliest op slag, hoewel de stelling nauwelijks nog te houden was.

Andere pogingen zijn

1) 22..The8 23.Pa4 (23.b4 Pc4!)

23..Df2 en nu:

1a) 24.Tf1 Txd3 25.Dxd3 Lc4! met gelijk spel,

1b) 24.b4 Txd3 25.cxd3 Ld5 26.Dg4 f5 27.Dg3=,

maar heel sterk is:

1c) 24.La6+ Kd7 25.Db4! (25.Td1+ Ke7) 25..Te7 26.Td1 Ld5

(26..Ke8 27.Txd8+ Kxd8 28.Db8+) 27.Txd5 en nu:

- 27..Ke6 28.Lc8+! Kxd5 (28..Txc8 29.Dd6+) 29.Dxa5 enz.

(29..Ke4 30.Pc3+ Ke3 31.Dc5+)

- 27..cxd5 28.Db5+ Ke6 (28..Pc6 29.Pc5+) 29.Lg3! (niet 29.Pc5+

Kxe5 30.Pd3+ Kf6!) en zwarts koning komt niet meer in veiligheid b.v. 29..Dd2 30.Pc5+

Kf6 31.Df1+ Kg6 32.Ld3+ enz.

2) 22..Ld5 23.Pxd5 cxd5 24.Dg4+ Kb7 25.Dxg7 Tg8 26.Oxf7+ Ka8

en zwart kan het nog proberen.

3) het sterkst is waarschijnlijk 22..Txd3, hoewel wit dan duidelijk voordeel heeft.

23. Pa4!

1 - 0

INTERNE COMPETITIE

door Henk Bosveld

Er is weer (bijna) een eind gekomen aan de interne competitie van dit jaar. Na een periode van onzekerheid lijkt Jan Postma het kampioenschap nog aan zijn voorbij te zien gaan. Dinand speelde namelijk vorige week op het laatste nippertje zijn tiende partij tegen Mark Kremer. De partij is nog niet afgelopen, maar het resterende dame-eindspel met een pion meer lijkt voor Dinand gewonnen te staan. Voor alle zekerheid is de prognose van de uitslag van deze partij in de eindstand op remise gesteld.

Dus Dinand is naar alle waarschijnlijkheid weer clubkampioen. Gefeliciteerd Dinand!!

Zoals bekend moest men minstens tien partijen hebben gespeeld om in de eindstand te worden opgenomen. Kijken we naar die eindstand dan zien we dat Dinand de enige speler uit het eerste is die aan deze voorwaarde van tien partijen heeft voldaan. Een tegenvallende opkomst van de sterke spelers dus.

Als we naar de tweede lijst kijken zien we dat vooral Auke vd Heide en Cor Kamstraer goed aan handen gedaan enkele partijen meer te spelen. Het clubkampioenschap had hun deel kunnen zijn!

Wellicht zou Unitas er verstandig aan doen het huidige rating-systeem te vervangendoor een systeem dat het vaker spelen in principe bevoordeelt.

Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan het systeem dat de schaakclub Groninger hanteert. Het lijkt me dat dit de opkomst van de topspelers meer zou stimuleren. Dirk Jon ten Geuzendam en Jan Postma zijn met resp. 213 en 212 punten t.o.v. de oorspronkelijke rating de grootste stijgers op de ranglijst. Bij Jan leidde dit zelfs, zoals reeds gememoreerd, bijna tot het clubkampioenschap. Verder is de stijging van de Heer Houtsma met 190 punten ook de moeite van het vermelden waard.

In negatieve zin schiet vooral Tjeerd Oliemans eruit. Hij zag kans om in zeven partijen maar liefst 511 punten te kelderen. Daarna gaf hij er de brui maar aan, zodat hij op slinkse wijze aan opname in de eindstand wist te ontkomen.

Nou.... de puzzelaars kunnen deze zaken en nog vele andere op eigen houtje in de onderstaande standen opsporen.

	gesp.	score	%	gem. tegenst.	begin rat.	prest. rat.
1. D. Webbink	10	6½	65	2069	2270	2179
2. J. Postma	18	12½	69	2026	1955	2167
3. B. vd Marel	24	15	63	1990	1975	2085
4. R. Hubel	15	8½	57	1957	1900	2007
5. W. Fokkens	14	8	57	1940	1960	1990
6. H. Bosveld	13	6½	50	1988	1980	1988
7. H. Eleveld (I.G.M.)	10	5½	55	1940	1830	1976
8. R. Courtz	13	6	46	1980	1915	1951
9. H. Prins	12	6½	54	1888	1750	1917
10. C. Mostertman	14	8½	61	1808	1850	1888
11. A. Bot	18	10	56	1843	1725	1886
12. D.J. t Geuzendam	13	7½	58	1806	1650	1863
13. T. Palmans	28	16	57	1800	1725	1850
14. D. Warmelink	10	5	50	1818	1810	1818
15. H. Roest	21	7	33	1902	1880	1777
16. A. v Hinte	12	5	42	1799	1780	1742
17. B. Drolenga	12	6½	54	1700	1695	1729
18. N. Bleeker	24	11	42	1728	1755	1699
19. A. Verheul	27	15½	57	1620	1565	1670
20. M. Smink	18	9	50	1646	1700	1646

	gesp.	score	%	gem. tegenst.	begir rat.	prest. rat.
21. J. Houtsma	10	5	50	1620	1430	1620
22. G. de Wit	29	17½	60	1520	1680	1592
23. J. Holtrop	17	10½	62	1491	1500	1578
24. H. Terpstra	18	9½	53	1551	1420	1572
25. J. Gerkes	14	6½	46	1567	1610	1538
26. W. Bouius	21	10½	50	1505	1445	1505
27. F. Gerard	13	7½	58	1411	1605	1468
28. B. de Wolf	27	13	48	1449	1420	1435
29. C. Hoekstra	12	7	58	1363	1595	1434
30. J. Achterhof	14	9	64	1295	1290	1408
31. T. Ringma	16	7½	47	1427	1700	1406
32. J. Rusthoven	25	11½	46	1360	1225	1331
33. W. vd Boogaart	14	6	43	1354	1400	1304
34. T. Fokkens	16	7½	47	1307	1400	1286
35. G. Horst	26	9½	37	1308	1300	1213
36. G. Heekzema	11	3	27	1294	1280	1119
37. R. Schriever	32	2½	8	1356	1400	951

Minder dan 10 partijen speelden:

M. Kremer	5	3½	70	2051	2170	2207
J. Brouwer	5	3	60	2119	2155	2191
C. Kamstra	6	5½	69	2019	2143	2160
A. vd Heide	9	5	56	2106	2045	2149
G. vd Lei	5	2½	50	2064	2090	2064
M. Noordhoek	7	5	71	1888	2050	2046
H. Westerman	8	4½	56	1936	1900	1979
J. Wellner	6	2½	42	2017	2025	1960
D. Wilgerhof	9	4½	50	1897	1800	1897
W. Knol	9	4	44	1898	1925	1855
M. vd Bijl	5	3½	70	1653	1640	1802
C. Praagman	6	2	33	1896	1915	1771
E. Scheffer	8	3½	44	1776	1810	1733
T. Haddingh	5	2	40	1755	1775	1683
J. Veninga	7	3	43	1714	1715	1664
T. Oliemans	7	1	14	1373	1575	1064

Dan waren er ook nog een aantal mensen die minder dan vijf partijen speelden en dus helemaal niet toekwamen aan een prestatierating. Volledigheidsrative volgen zij hieronder.

						aangepaste rating
D. Knol	2	1½	75	2096	2145	2162
H. Isaacson	1	1	100	2025	1975	2004
P. Timmermans	1	0	0	2114	2020	2002
J. Colly	1	½	50	1818	1770	1774 (non-playing captain)
R. Oud	2	½	25	1600	1620	1594
P. Bieuwenga	4	3	75	1493	1475	1535
P. Ploeger	1	1	100	1400	1510	1528
A. de Roos	2	0	0	1414	1400	1354
W. Huisman	4	1½	38	1201	1385	1328
G. v Plateringen	3	1	33	1381	1315	1304

SCHAKEN

door Dirk-Jan ten Geuzendam

In tegenstelling tot het damspel kent het schaakspel als uiteindelijk resultaat naast het gelijke spel, de remise, ook de mogelijkheid van winst of verlies. Globaal gezien zou men kunnen zeggen dat het bij een dammatch van belang is van tevoren vast te stellen over hoe veel partijen deze gespeeld zal worden, terwijl bij een schaakmatch het aantal noodzakelijke winstpartijen de maatstaf is.

Zo speelden Sijbrands en Andreiko indertijd twintig maal remise om uit te vinden dat de eerste de enige echte wereldkampioen was. (In 1928 speelden Lieber en Gonotsky al een match over 40 remises)

In de geschiedenis van het meer enerverende schaken zijn echter zelfs matches bekend waarin geen enkele remise voorkwam. Zo won Steinitz in 1866 van Anerssen door van de 14 partijen er acht te winnen en zes te verliezen en Bobby Fischer zag zowel in zijn match met Taimanov als in die met Larsen af van remises.

Maar ook het scaken kent haar dammers. Berucht was Karl Schlechter die van de negen matches die hij speelde er zeven gelijk speelde. Zijn belangrijkste match, tegen wereldkampioen Lasker had hij bijna gewonnen, want na negen van de tien partijen stond hij met 5-4 voor. Met een mysterieuze gedecideerdheid bereikte hij in de laatste partij een winststelling die vervolgens bekwaam verloren werd. Zo eindigde de match gelukkig alsnog gelijk.

Een bekende nederlandse dammer die schaakt is Genna Sosonko. Het onomstotelijke bewijs voor zijn dammerschap is dat Sosonko steeds wint van Timman die weliswaar een veel beter schaker is, maar immer zondigt tegen die ene uitzondering bij het dammen nl.: men kan een partij alsnog verliezen indien men te moedwillig de zaken wil forceren. Men verliest dan van zichzelf.

Toen Sosonko pas in Nederland woonde waagde een toernooicomentator het nog wel eens om kanttekeningen te maken bij zijn spel dat iedere hang naar dapperheid of drift tot grote daden ontbeerde.

In het beste geval noteerde men dat hij weliswaar bloedeloze remises speelde, maar dat er toch veel diepgang in zijn spel zat, alhoewel dit nooit zo fraai verwoord gebeurde als Ton Sijbrands de peilloze saaiheid van het damspel weet

te bezingen. Naarmate Sosonko in zijn risicoloosheid echter de wereldtop naderde, veranderde de toon der commentatoren, terwijl de aard van Sosonko ondanks zijn stijging in niveau niet wezenlijk veranderde. Wanneer hij nu remiseert met Karpov in een voor hem iets voordeliger positie, maar te angstig om door te spelen, lezen we iets als: 'Niet gemakkelijk had het eveneens de wereldkampioen die een tot de tanden gewapende Sosonko tegenover zich vond. Op de 26e zet bracht Sosonko een belangrijke theoretische verbetering in zijn specialiteit, de Humpty Dumpty variant. Gezien de tijdnood van zijn tegenstander liet hij dit vergezeld gaan van een remise-aanbod. Karpov verzong hierop in diep gepeins en nam dit bod een half uur later aan. Bij analyses achteraf bleek hij goed weggekomen te zijn want de situatie was verre van duidelijk'.

De reden waarom ik die aardige Sosonko zo hard val en een banvloek uitspreek over de tevredenheid met zinloze remises is dat ik een verhaal wil vertellen van vroeger toen de matadores van Caïssa nog vochten alsof hun leven er van afhing en streden tot er geen stuk of pion, wat zeg ik, geen veld meer op het bord was.

Eén van die strijdlustige combinatie-duivels was Dr. Savielly G. Tartakower, die in zijn carrière menige schoonheidsprijs behaalde. Maar ook een dergelijke vechtjas kan het tegenzitten en in 1929 tijdens het door de grote geest Nimzowitsch gewonnen toernooi te Karlsbad zat het Tartakower niet mee. Dertien ronden waren gespeeld en Tartakower kon bogen op twee nederlagen en elf zielige remises. Sosonko zou gedacht hebben: 'hm, -2, redelijk.', maar Tartakower dacht vast: 'merde, -13, dat kan toch niet zo doorgaan.' Dat zou ook niet zo zijn, maar eerst gebeurde er iets anders.

Hoewel het toernooi topzwaar bezet was, ontbrak wereldkampioen Aljechin.

Het toeval wilde echter dat hij de dag voor de 14e ronde in het toernooigebouw aanwezig was. Dit kwam een rijke bezoeker ter ore, die van de gelegenheid gebruik maakte om de wereldkampioen te vragen of hij twee briefkaarten wilde signeren waarmee hij familieleden wilde verblijden. Aljechin had hier geen zin in, maar na tussenkomst van het toernooicomité verklaarde hij zich alsnog

bereid op voorwaarde dat de rijkraad 500 kronen ter beschikking zou stellen voor diegene die in de 14e ronde zijn partij het eerst zou winnen.

De spelers werden hiervan niet op de hoogte gebracht maar het spreekt vanzelf dat Tartakower het eerst een vol punt scoorde, en dat nog wel tegen de forse Bogoljubov.

Het is een genot om deze partij na te spelen en om het denken van de spelers te volgen. Af en toe heb ik het commentaar van Tartakower zelf erbij gegeven, zoals dat staat in het schitterende toernooiboek van Karlsbad 1929. (De uitroeptekens zijn allemaal van Tartakower!)

Wit: Tartakower
Zwart: Bogoljubov

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5
dxc4 5.Lxf6 exf6 6.e3 b5 7.a4

(7.Pxb5 cxb5 8.Df3 is niet goed en niet gemakkelijk; leuk om uit te zoeken.)

7...b4 8.Pb1! La6 9.Dc1!

(niet Dc2 vanwege ..Da5)

9...c3! 10.bxc3 Lxf1 11.Kxf1 c5!!

(Brillant. Nach 11..bxc3 12.Dxc3 würde hingegen Weiss günstiger stehen.)

12.Pf3 Le7 13.g3

(Provokant. Der gegebene Entwicklungszug war 13.Sbd2 cxd4!)

14.Pxd4

(Mehr Festigkeit, aber auch viel weniger Spannung versprach 14.cxd4) Opmerkelijk is de strijdzin in een stelling menige speler al zou zitten kijken hoe de stukken weer in het doosje konden. Dit blijft de hele partij zo. Vergelijk ook de slotopmerking. Het doet aan Kortsjnoi denken.

14...Dd5 15.Kg1

(Übrigens war vielleicht 15.Ke2 Da4+ 16.Kf3 besser als es aussah.)

15...Pc6 16.Pbd2 Tad8 17.c4 Dd7

(Zwart ziet af van de pionwinst beginnend met ..Pxd4 vanwege het remiseachtige eindspel dat dan overblijft.)

18.P2b3 Db7?

(om sterk ..Pe5 te spelen, maar..)

19.f4!

(heerlijk)

19...h5 20.Df1!

(Eine sich durch mehrere Funktionen auszeichnendes Manöver: Vor allem wird die Turmbahnug durchgeführt und der kritische Bauer c4 bewacht; insbesondere wird aber eine ganze Menge von wichtigen Feldern (g2, h3, f3, d3) unter eine ensige (sic!) Kontrolle genommen!

20...Pxd4

(inleiding tot nieuwe verwickelingen)

21.exd4 f5

(maakt plaats voor de looper op f6 en verhindert het antwoord g4 op h5-h4)

22.Tel Kf8 23.Dd3!

(Ook mogelijk was h4 gevolgd door Th2 en The2)

23...h4 24.Dxf5 Lf6

(op hxg3 volgt 'kaltblütig' De4)

25.Dd3 hxg3

(Op Dd7 geeft Tartakower o.a. 26.Td1 Dxa4 27.c5 Td5 28.Dc4 Dd7 29.c6)

26.d5! g2! 27.Kxg2 Dd7 28.a5! Lh4

29.Te4 Dg4+ 30.Kf1 f5

(lijkt erger dan het is)

31.Te3

(indien nu Dxf4+ dan simpel Tf3)

31...Lf6

(hier werd de partij afgebroken!)

32.Pc5!

(de afgageven zet)

32...Kf7

(Dxf4 is nog steeds niet goed)

33.Pe6 Tb8 34.Tg1!

(Diagram volgende blz.)

34...b3

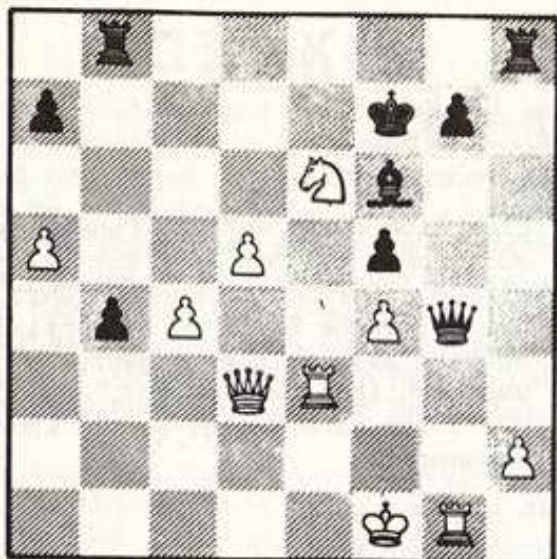
(Verzweiflung)

35.Txg4 fxg4 36.Pg5+! Lxg5 37.fxg5
b2 38.Df5+ Kg8 39.De6+ Kh7 40.De4+
Kg8 41.Tel Txb2 42.Kg1

(d6?? verliest)

42.g3 43.g6!

Aufgegeben. Nicht 43..Tf2 wegen 44.
De6+ Kh8 45.Dh3+ usw. und auf 43..
Tf8 (um nach 44.De6+ Kh8 45.Df7 die



Armseligkeitsparade 45..Tf2 zu haben) folgt am einfachsten 44.d6 da Schwarz doch mit keinen Turm ziehen darf.

Eine Wildwestpartie die eine der aufregendsten des Turniers war.

Tot zover Tartakower die liet zien hoe met relatief klein geschut onbarmhartig gevochten kan worden.

Mark Kremer analyseerde voor Unifas-nieuws het 87^e treffen tussen Karpov en Kortsnoi.

Londen

Philips & Drew Kings Toernooi
zaterdag 5 mei 1984

wit: Karpov zwart: Kortsnoi

Grünfeld-Indisch

1.Pf3 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.d4
Lg7 5.Lg5 Pe4 6.cxd5

Een alternatief is hier 6.Lf4, maar wit is niet bang voor het opgeven van het loperpaar.

6...Pxc5 7.Pxc5 e6 8.Pf3

Ook mogelijk is hier 8.Dd2 exd5 9.De3+ Kf8 10.Df4 Lf6 11.h4 met een spannende strijd in 't verschiet.

8...exd5 9.e3 o-o 10.b4

Wit staat iets beter in deze stelling; hij kan druk op de damevleugel uitoefenen; c-lijn, pion d5. Met zijn paarden kan hij goed manoevreren in deze gesloten stelling. Toch is er weinig aan de hand.

10...Le6 11.Le2 Pd7 12.o-o f5

Inleiding tot een dubieus plan.

13.Te1

Anticipeert op een eventueel f4, waarna e4 of exf4 zou volgen.

13...g5

Hyperscherp. Beter lijkt me: Kh8, met de bedoeling: Pd7-f6-e4/De7/Tae8, onder het mom: centralisatie.

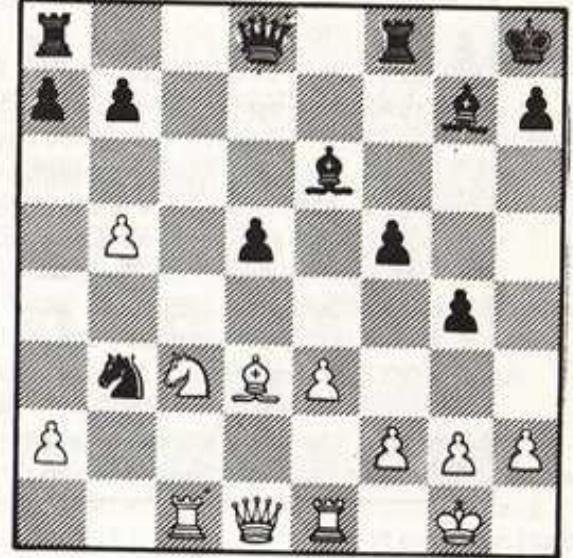
14.Ld3 Kh8 15.Tc1 c6

Waarschijnlijk met het oog op de nu volgende zettenreeks gespeeld, maar de resulterende stelling vertoont blijvende zwaktes.

16.b5 g4

Zwart wil eerst het paard van d4 afhouden, voordat hij c5 speelt.

17.Pd2 c5 18.dxc5 Pxc5 19.Pb3
Pxb3



20.axb3!

De idee achter deze zet is, behalve dat zwart het na 20.Dxb3 Tfe8 21.onv. d4 iets gemakkelijker krijgt, dat zwart zich alleen met d4 kan "bevrijden", waarna wit de lopers moet ruilen, of in ieder geval, de diagonaal a2-g8 moet betwisten, om met paard/torens/dame tegen loper te strijden; het witte paard is in die stelling veel wendbaarder, temeer omdat zwart de pionnenformatie f5-g4 heeft, en zijn koning slecht staat.

20...Tac8 21.Pe2

Opweg naar f4

21...Txcl 22.Dxcl Db6 23.Pf4
Lg8 24.g3

Tijd voor een steuntje v.h. paard+ gaatje voor de koning.

24...d4 25.Lc4! dxe3 26.Txe3
Tc8 27.Dbl Dc5
(zie diagram)

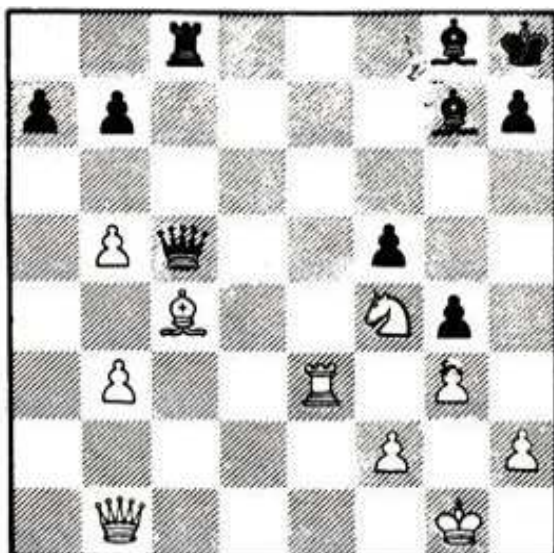
28.Del!

Streeft naar ruil van torens, want dame + paard is een paar apart;
28...Lxc4 29.bxc4 Dxc4 30.Te8+
Txe8 31.Dxe8+ Dg8 32.Dd7 +-

28...Ld4 29.Te2

Want op Te8 komt Lxf2+ +-

29...Lxc4 30.bxc4 Tg8



30...Dxc4 gaat niet op: 31.Te8+ Txe8
32.Dxe8+ Dg8 33.Dd7 en zwart staat
voor een moeilijke taak, maar wat in
de partij gebeurt is ook niet mis.

31.Dc1 Tc8 32.Dc2 Lg7

Op Dxc4 komt Te8+ +-

33.Dd3 Dd4? 34.Dxf5 Dxc4 35.Te7
Tb8 36.Kg2 Db3 37.Dxg4 Tg8
38.Pg6+ 1-0

SCHAKERINGEN

Vraag, tijdens een avondje redactievergadering, "Huib waar is de schaar?"
"Die zou nog best wel eens in de keuken kunnen zijn; ik heb daar vanavond mijn
instant-maaltijd nog mee opengemaakt."

Als U rode resten Pizza-klodder op een van de diagrammen ziet zitten weet U
waar het vandaan komt.

Een nceste werker van de G.S.D.
speelde al jaren met het eerste mee
Hij geeft nu de pijp aan Maarten
want hij gaat liever kaarten
Nu mag Japie weer aan twee

Een gecompouteriseerd bibliothekaar
was bij Piet in de kost, maar
hij verkocht een aquarel
en dacht ik bekijk het wel
en word beeldend kunstenaar

De hoofdredacteur kreeg Pfeiffer
ging naar zijn moe en riep: 'ik blijf er'
half dood kwam hij terug
omdat hij toch vlug
nog een Unitas Nieuws wilde schrijven

Zoals U wellicht ter ore is gekomen heeft Groningen 2 de promotieueedstrijden
succesvol afgesloten; het team speelt volgend jaar weer KNSB. Wanneer U er ech-
ter prijs op stelt geen blauwe ogen op te lopen, bega dan niet de fout de spelers
hiermee te feliciteren; het team promoveert namelijk wel, maar de spelers degra-
deren. Men is nl. van plan het tweede te bemannen met spelers uit Unitas, Staun-
ton (dat overigens is opgekocht door Helpman), Sissa en de Evenaar; hierdoor zou
de rest van de club dus een klasse moeten zakken. Hoe men denkt een dergelijk
voorstel door de ledenvergadering te krijgen blijft vooralsnog een mysterie.

Ook Erik Hoeksema gaat in het tweede spelen omdat het eerste toch geen kampioen
kan worden (koningsclub). Om zijn plaats op te vullen heeft men Dinand Webbink
trachten te contracteren. U ziet het, er is niet veel waarvoor men bij deze club
terugschrikt. What next?

snelschaken

daar Ynte Visser op de laatste vergadering van het NOSBO-bestuur niet aanwezig was geweest had men hem dit jaar niet kunnen verbieden om spelers van buiten de NOSBO te laten meedoen aan het snelschaakkampioenschap voor teams dat op 11 mei werd verspeeld.

Unitas greep de kans en met de tijdelijke gastleden Gert Ligterink en Marcel Peek had er ongetwijfeld een kampioensteam geformeerd kunnen worden. Enkele lieden echter verkozen het aan te treden in het zogenaamde bierteam. Zij maten zich de naam Unitas 5 aan en Joop heeft een goede avond gehad de dorstige vijf (Ligterink, Brouwer, Hondema, Janse, Ham). Ondanks de vele lieters wisten ze het officiële Unitas I (Kremer, Peek, Kamstra, Fokkens, vd Marel) ruim voor te blijven en de tweede plaats te pakken. Geen van beide teams kon namelijk verhinderen dat Groningen I ruim kampioen werd. Echter dat Unitas in de breedte sterker werd dan Groningen werd ook nog geïllustreerd door Unitas II (Timmerman, Bosveld, Tjadens, Noordhoek, Praagman) dat na een felle strijd net voor Sissa beslag wist te leggen op de vierde plaats.

Unitas III en Unitas IV plaatsten zich voor de tweede finalegroepen eindigen daar precies gelijk op een gedeelde vierde plaats. (U4: Colly, Westerman, Bot, ten Geuzendam, Roest; U5: Hadderingh, B. Drolenga, Palmans, Offinga, Warmelink, vd Bijl?)

Groep I

1. Groningen 1	37
2. Unitas 5	32½
3. Unitas 1	27
4. Unitas 2	22
5. Sissa 1	21½
6. Staunton	19
7. Groningen 2	18
8. Groningen 3	15½
9. Haren 1	15
10. Roden	13½

Groep III

1. ESG 2	24½
2. DSC	22
3. Assen	20½

Groep II

1. ESG 1	31
2. Sissa 2	30½
3. Lewenborg	27½
4. Helpman	25½
5. Unitas 4	21½
Unitas 5	21½
7. Haren 3	18
8. Hoogeveen	17
9. Leek	16½
10. Haren 2	16

Groep IV

1. Sissa 4	24½
2. Haren 4	23½
3. Helpman 2	20½
Groningen	20½

Op 3 maart, al weer een hele tijd geleden, werd er om het persoonlijk snelschaakkampioenschap van de NOSBO gespeeld.

Men moest zich via drie voorondergroepen van zes man plaatsen voor een van de finalegroepen. Doordat enkele Unitas-cracks ontbraken konden Erik Hoeksema en Gerrit Prakken de zaak onderling uitmaken. Erik trok aan het langste eind.

Opvallend was de fraaie derde plaats van Bert vd Marel. Samen met Henk Bosveld, Peter Timmerman en Jaap Ham zorgde hij voor een ijzersterke Unitas II inbreng in de hoogste finalegroep. Zeer fraai wist de nieuwe voorzitter van de sc Groningen, Hans Polee, de B-groep te winnen. Hij bleef Jack Hendriks maar liefst een half punt voor. In groep C werd de eerste plaats gedeeld door Haru Isaacson en Yet Blom. Gastleden Jan Postma en Rijk Courtz wonnen resp. groep D en E.

eindstand finalegroep A

1. E. Hoeksema	6½
2. G. Prakken	6
3. E. vd Marel	5½
4. H. Brwin	4½
H. Bosveld	4½
B. Westra	4½
K. Alberts	4½
8. H. Alberts	4
P. Timmerman	4
10. J. Ham	1

De rest van de standen kunt u opzoeken in de NOSBO mededelingen van april.

Verder werd begin mei ook nog om het klubkampioenschap snelschaken van Unitas gespeeld. Geen van de redactieleden was hier aanwezig en ook het kaartje met de resultaten ging verloren.

Naar verluid is het toernooi gewonnen door Dinand Webbink en Erik Hoeksema, die voor een avondje gastlid was geworden. Erik won de barrage.

AGENDA

do 28 jun clubavond de laatste van dit seizoen!! Het denksportcentrum is gesloten tot en met 9 augustus.

16-27 jul Dhra Schaakfestival met o.a:

20-26 juli Open toernooi

23-26 juli Jeugdtoernooi

Voor aanmelding zie S.N. 5/84

30 jul - 10 aug Open Kampioenschap & Bondswedstrijden te Dieren.

Voor aanmelding zie S.N. 5/84

do 16 aug clubavond de eerste van het nieuwe seizoen.

Vrije partijtjes en vluggeren

do 23 aug clubavond weer vrije partijtjes en vluggeren

do 30 aug clubavond J A A R V E R G A D E R I N G

en gongschaaktoernooi

do 6 sep clubavond (waarschijnlijk) de eerste ronde van de interne competitie

do 13 sep clubavond 2^e ronde interne competitie

do 20 sep clubavond 3^e ronde interne competitie

za 22 sep 1^e ronde KNSB-competitie

tegenstanders nog onbekend.

Eventuele wedstrijden van Unites III en lager zijn nog niet bekend.

Hierover meer in het eerste nummer van het volgend seizoen.

