

2



UNITAS NIEUWS

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSU Unitas; 4^{de} Jaargang nr. 2, december 1983

KLUBAVOND : Donderdagavond in het Denksportcentrum, Olievuiderweg 43, tel. 126937

KONTRIBUTIE : Op bankrekening

SECRETARIS : (adreswijzigingen e.d.) Wim Fokkens Gerechtkade 97b tel. 181137

REDAKTIE : Hank Boaveld (hoofdredakteur)
Wuib Rovet
Jan Tjadens
Dick Warmelink
Jan Orolenga
Michiel Offrings

van de redactie

Ten koste van heel wat redactionele nachtrust is het dan toch nog gelukt vóór het open Gasuniestoernooi, in de zogenaamde donkere dagen vóór Kerstmis, een nieuw nummer van ons gezaghebbende klubblad het schaars aanwezige daglicht te doen zien.

De lezer kan weer smullen van een rijkgevarieerde inhoud: weergelozede wedstrijdverslagen, prechtige partijen, bloedstollende blunders en diepgravende partijanalyses.

De redactie wenst alle lezers, al naar gelang hun levensovertuiging een gelukkig, zalig of vrolijk kerstfeest, een dito jaarwisseling, een succesvol Gasunie en natuurlijk veel leesgenot.

Inhoud

Externe competitie	3
Unitas 1 - Eagoo	3
Unitas 1 - Het Witte Paard	4
Unitas 2 - Hardenberg	7
Unitas 2 - Almelo	9
Oudejaarspuzzel	10
Unitas 3 - Groningen 2	12
Siesa - Unitas 3	13
Hoogeveen - Unitas 3	13
Uitslagen, standen Unitas 3,4,5	14
Winaam - Unitas 5	15
Unitas 5 - Toorn	15
Unitas 6 - Delfzijl	16
JH Kruit 2 - Unitas 6	18
Unitas 6 - Veendam 4	20
Interne competitie	21
NOSBO kampioenschap	23
Nederlandse ratings	27
Soloschaak	28
Toernooi Ca'n Picafort	29
Vorronden Nederlands kampioenschap	32
Analyse	34
Agenda	35

Unitas I-Esgoo

Zaterdag 5 november mocht Unitas I proberen het wat tegenvallende resultaat uit de vorige ronde goed te maken, via een klinkende overwinning op degradatiekandidaat Esgoo. Vorig jaar had Unitas II, in de bekende kneuzenopstelling, dit team nog met 4½-5½ laten ontsnappen, maar dat leek nauwelijks reden voor het eerste om zich zorgen te maken. Toen ik om half vier in het Denksportcentrum kwam, verwachtte ik dan ook, dat de stukken er af zouden vliegen. Maar helaas, de enige stukken, die er af waren, in de doos zelfs alweer, betroffen de partij Hondema-Nijmeijer. Aan bijna alle andere borden werd uiterst voorzichtig gespeeld, zo leek me. Henk Nijmeijer, nu dus voor Esgoo spelend, vond dat niet. Volgens hem zijn z'n huidige teamgenoten zo zwak, dat ze nauwelijks in staat zijn een zinnige zet te verzinnen, waardoor het alleen maar lijkt, dat er voorzichtig gespeeld wordt. Tweedebordspeler Bernink b.v., die na de opening tegen Mark Kremer iets minder stond, kon wat Henk betreft, zo vervangen worden door de eerste de beste prutser uit het tweede van Unitas. Of Henk zelf nog in staat is zinnige zetten te verzinnen, werd trouwens niet helemaal duidelijk, omdat hij na tien zetten en een kwartier spelen, Piet Hondema al remise aanbood. Omdat Piet toch liever naar het bridgen ging kijken, accepteerde hij het aanbod maar.

De enige partij, die verder nog voor de eerste tijdcontrole werd beslist, was die van Evert Janse aan bord 9. Omdat Evert de vorige avond thuis toevallig het Wolga-gambiet had bekeken, speelde hij dat maar meteen. En met succes. Vanuit de opening zette hij zijn tegenstander onder druk, gaf geen kans weg, kwam steeds beter te staan en won vervolgens gemakkelijk. (zie partij).

Daarmee was de stand weer gelijk, omdat Haru Isaacson in een vooruit gespeelde partij had verloren. Lang zag het er naar uit, dat Haru zou gaan winnen, maar in de tijdnoedfase ging er wat mis, en moest hij zelfs

(door Dick Warmelink)

het volle punt inleveren.

Na de tijdcontrole leek Unitas een ruime overwinning te gaan halen. Auke v.d. Heide stond heel goed, Jan Wellner en Geert v.d. Lei beter, en de andere partijen zeker niet minder, hoewel de situatie aan de eerste twee borden wat onduidelijk was.

Cor Kamstra maakte kort na de 40e zet remise. In een Siciliaanse partij kreeg wit een vrijpion op de c-lijn, zwart op de d-lijn. Toen op de 30e zet Cor pardoos een kwaliteit weggaf, zag het er even slacht uit, maar even later wist hij de kwal weer terug te winnen, waarna een gelijkstaand toreneindspel overbleef.

Vlak daarna won Auke v.d. Heide. Zijn tegenstander speelde het Dameindisch wat vreemd, waardoor Auke al snel een sterke c-lijn kreeg. Auke wikkeld af naar een eindspel met wederzijds 2 stukken, toren en een paar pionnen, maar de pionnen van de zwartspeler waren bijna allemaal zwak. Na de tijdnoedfase bleek de winst eenvoudig.

Remise werd vervolgens het dameindspel met pluspion, dat Geert v.d. Lei op het bord had gekregen. Vanuit een Schotse opening, waarna hij steeds wat beter stond, kon hij op een bepaald moment kiezen tussen een dameindspel met pluspion en een idem met vrijpion. Hij koos het eerste, maar had daar later spijt van.

Inmiddels was de situatie voor Unitas niet rooskleuriger op geworden. Aan de eerste twee borden werd de positie van Dinand Webbink steeds zorgelijker, en in de partij van Mark Kremer verdween het initiatief, dat hij steeds had, langzaam maar zeker, Jan Colly hoopte nog op 5½-4½. Jan Wellner moest dan winnen en Mark alnog remise maken.

Dat lukte Mark helaas niet. Hij speelde een gesloten Siciliaan, ongeveer op de manier waarop Ljubojevic dat tegenwoordig doet, gaf 2 stukken voor een toren, maar had zoveel druk op de zwarte stelling, dat hij ruim compensatie had. Na de tijdnoed van Mark, had hij nog steeds dezelfde materiaalachterstand, maar minder compensatie. Toen bovendien bleek, dat Bernink lang niet zo slecht speelde, als Henk N. mij wilde wijsmaken, werd Mark's stelling steeds

slechter. Na een blunder werd wit tenslotte mat in een gezet, in een stelling, die weinig perspektief meer bood,

Jan Wellner moest nu winnen, om in ieder geval een gelijkspel veilig te stellen. Na een wat onregelmatige Siciliaan, al snel een eindspel met aan beide kanten dame en 2 paarden. In de tijdnoodfase won Wellner een pion, ruilde dames en een stel paarden en hield een theoretisch gewonnen eindspel met een vrije g-pion over. Dat was voor hem natuurlijk geen probleem.

Het 5e punt was nu binnen, omdat Jaap Brouwer inmiddels remise had gespeeld tegen Ludden. Na de opening stond Jaap misschien iets minder, maar toen er eenmaal een eindspel met 2 lichte stukken op het bord was gekomen, bleef de stelling in dynamisch evenwicht, hoewel er nog vrij lang werd doorgespeeld.

Aller aandacht was nu gericht op de partij aan bord 1 tussen Okkes en Webbink. In een Grünfeld-Indische partij besloot Dinand een stuk te offeren voor 3 pionnen. In eerste instantie gaf de dreigende pionnenstorm hoop op een goede afloop, maar Okkes combineerde aanvullende en verdedigende zetten sterk met elkaar. Toen Dinand voor de 2e keer in tijdnood raakte, kon hij de witte tegen-dreigingen niet meer pareren en gaf op.

Na dit teleurstellende gelijkspel kunnen eventuele promotieplannen weer een jaar de ijskast in.

gedetailleerde uitslag:

Unitas I-Esgoo

1. Webbink (z)	-Okkes	0-1
2. Kremer	-Bernink	0-1
3. Brouwer	-Ludden	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Hondema	-Nijmeijer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Kamstra	-Binnendijk	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. v.d. Heide	-v. Bekkum	1-0
7. Isaacson	-Grotenhuis	0-1
8. v.d. Lei	-Hondebrink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. Janse	-Bremer	1-0
10. Wellner	-Jongsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		5-5

Evert Janse speelde tegen Esgoo het volgende partijtje.

wit: Bremer zwart: Janse.

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5
 5. bxa6 Lxa6 6. g3 g6 7. Lg2 d6
 8. Pf3 Lg7 9. 0-0 0-0 10. Pc3 Pbd7
 11. Tel Ta7 12. Ld2 Da8 13. e4 Pg4
 14. Ph4 Pge5 15. Dc2 Pd3 16. Te3 c4
 17. Pdl (zie diagram)



17.... Lb5 18. Lc3 La4 19. Dd2 Lxd1
 20. Lxg7 Kxg7 21. Txd1 Txa2 22. Dc3+
 Kf8 23. Te2 Da4 24. Ted2 Txb2
 25. Lf3 Txd2 26. Tre2 Tb8 27. Le2
 P7c5 28. Lxd3 cxd3 29. f3 Tb3
 30. Dcl Db4 31. Dfl Dxd2
 wit geeft op.

Unitas I - Het witte paard (door Wout Knol)

Deze regelmatige tegenstander is voor Unitas moeilijk te overwinnen, al zijn er nog ergere. Vorig jaar speelden we thuis gelijk en dat zal nu wel weer het geval zijn. Gelet op de absentie van Hauwert en Luberti en de stand op de borden werd een grote overwinning verwacht. Doch helaas. Piet Hondema, die een pion verdiend had, loodste zichzelf in een verloren eindspel. Zijn overuren aan werk en achteruren aan slaapwaren hier tebet aan. Laten we hopen dat het van Piet een eenmalige uitkering was. Voor Kamstra won een pion en een stel had echter over één zet veel te lan nagedacht en ging op de 38^e zet door de vlag. Jaap Brouwer dacht in het Bankögam-biet twee in plaats van één pion te verdienen, verloor echter een stuk en daarna de partij. Mark Kremer bouwde een goede positie op. Toen zwart #5

speelde werd hij door Mark hardhandig van het bord gezet. Evert Janse speelde een langzame partij, dreigende tijdnood deed hem tot remise besluiten. Auke vd Heide de Slavische ruilverant op de bekende wijze. Een aardig kwaliteitsoffer bracht hem een snelle winst toen zwart niet sterk tegenspeelde. Dinand Webbink, onze kersverse NOSBO-kampioen, die zich vorig jaar in goede positie door Dekker had laten verrassen, nam revanche en drukte Dekker resoluut van het bord. De tegenstander van Haru Isaacson gebruikte veel tijd voor het middenspel, kwam gedrongen te staan en gaf in tijdnood een stuk weg. Zijn positie leek toen trouwens al nauwelijks te houden. Stand: 4½-3½. Geert vd Lei belandde in het eindspel: wit 2 lopers en 1 pion tegen zwart één loper en 3 pionnen, dat hij na 70 zetten toen wits pion er afging remise wist te houden. Jan Wellner's partij speelde evenals vorig jaar de hoofdrol. Vorig jaar won hij, maar nu zal hij waarschijnlijk de partij verliezen. Na een kwaliteit te hebben gewonnen leek het eindspel eenvoudig gewonnen. De zo secure Jan onderschatte echter zwarts tegenkansen en moest plotseling alle zeilen bijzetten om niet om te waaien. Deiden handelden dame, wit had inmiddels een toren ingeboet. Het eerste schaak was voor Jan, maar zwart ging, tegen wits verwachting in, niet mat. Hij had nog net één vluchtveld. Na de dameruïl zal het resterende eindspel verloren gaan. Jammer voor Jan. Een onverwacht slot van de wedstrijd. Vier matchpunten uit vier wedstrijden, het lukt nog niet zo goed. Is uit goed voor ons?

Unitas I Het witte paard

1. Webbink	- Dekker	1 - 0
2. Kremer	- Kretzschmar	1 - 0
3. Hondema	- v Dongen	0 - 1
4. Brouwer	- Landtman	0 - 1
5. Kamstra	- Jansen	0 - 1
6. vd Heide	- Toby	1 - 0
7. vd Lei	- Overveld	½ - ½
8. Isaacson	- Roebiers (J)	1 - 0
9. Janse	- de Saegher	½ - ½
10. Wellner	- Roebiers (S)	afg

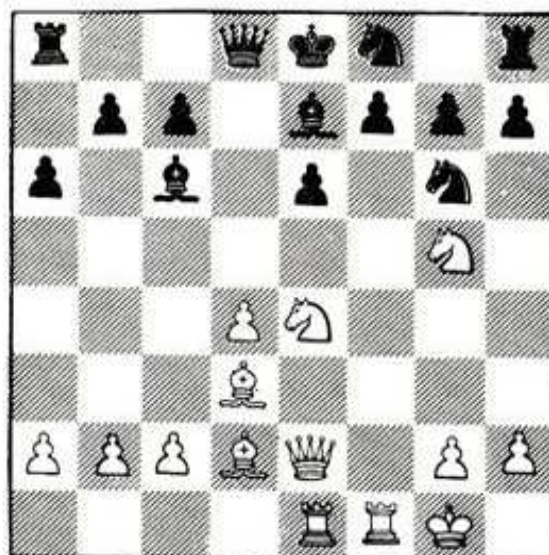
5 - 4
5 - 5

wordt waarschijnlijk

Uit deze wedstrijd volgen nu enkele partijen.

Wit : Mark Kremer
Zwart: A. Kretzschmar

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 a6 4.Ld3 Ld7
5.De2 Pe7 6.Pf3 Lc6 7.O-O dxe4 8.
Pxe4 Pg6 9.Pfg5 Le7 10.Ld2 Pbd7
11.Tael Pdf8



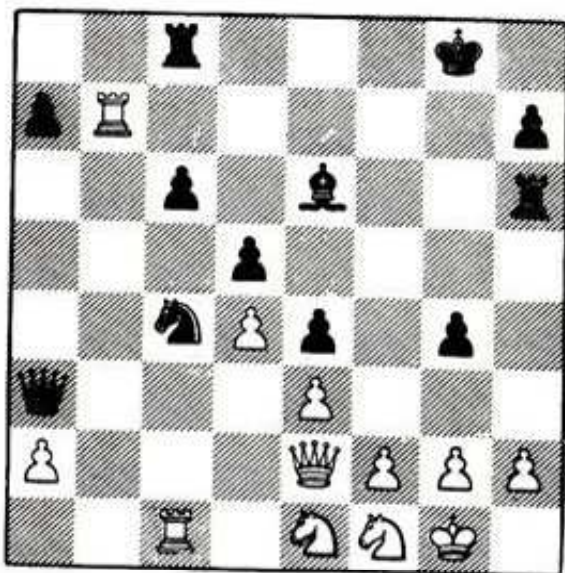
12.c4 f5? 13.Pc5 Lxg5 14.Pxe6 Pxe6
15.Dxe6+ De7 16.Lxg5 Dxe6 17.Txe6+
Kf7 18.Tfel Le4 19.Lxe4 Kxe6 20.
Lxb7+ Kd7 21.Lxa8 Txa8 22.Ld2 Tf8
23.d5 f4 24.f3 Ph4 25.Lb4 Tf7 26.
Te6 Pf5 27.Txa6 g5 28.c5 Tg7 29.
c6+ Ke8 30.Ta8 Kf7 31.Tf8+ Kg6
32.Lc3 1 - 0

Wit : K. Dekker
Zwart: Dinand Webbink

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.g3 e5 7.Pde2 Le7
8.Lg2 O-O 9.U-UPbd7 10.h3 b5 11.g4
b4 12.Pd5 Pxd5 13.Dxd5 Tb8 14.Pg3
Pb6 15.Dd3 Le6 16.Tfd1 Dc7 17.Pf5
Lxf5 18.exf5 d5 19.Le3 d4 20.Ld2
Pc4 21.Lc1 h6 22.Tel a5 23.Ld5 Pb6
24.Le4 Pd7 25.Kg2 Tbc8 26.Of3 Lf6
27.a3 Pc5 28.axb4 axb4 29.Te2 Tfd8
30.b3 d3 31.Lxd3 e4 32.Lxe4 Lxj1
33.Lf4 Db6 34.g5 hxg5 35.Lxg5 Lf6
36.h4 Pxe4 37.Txe4 Te8 38.Tg4 Lxg5
39.Txg5 Dc6 0 - 1

Wit : Auku vd Heide
Zwart: A. Toloy

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6
5.cxd5 exd5 6.Lg5 Lf5 7.e3 Le7 8.
Ld3 Pe4 9.Lxe7 Dxe7 10.Dc2 Pd7 11.
0-0 0-0 12.Tab1 Lg6 13.b4 Tac8 14.
Tfcl f5 15.Pe2 Lf7 16.Pg3 Le6 17.
Db3 g5 18.Tb2 Tf6 19.b5 g4 20.Pel
Th6 21.Lxe4 fxe4 22.bxc6 bxc6 23.
Pfl Lf7 24.Dd1 Le6 25.Tb7 Da3 26.
Tc2 Pb6 27.De2 Pc4



28.g3 Da5 29.Pg2 a4 30.Pf4 Lf5 31.
Txc4 dxc4 32.Dxc4+ Kh8 33.d5 cxd5
34.Dd4+ 1 - 0

UITSLAGEN KLASSE 1A

3^e ronde

Unitas I	- Esgoo	5 - 5
Het witte prd	- Groningen	4 - 6
Amersfoort	- MEMO	5½ - 4½
BSG	- Des. WGM II	8 - 2
LSG	- Weenink	2½ - 7½

4^e ronde

Esgoo	- Weenink	1 - 9
Des. WGM II	- LSG	5½ - 4½
MEMO	- BSG	3½ - 6½
Groningen	- Amersfoort	8 - 2
Unitas	- Het witte prd	5 - 5

Stand 1^e klasse A (na 4 rondes)

1. Groningen	8 - 28
2. BSG I	8 - 27
3. Amersfoort	5 - 20½
4. Weenink	4 - 21½
5. Unitas I	4 - 18½
6. Het witte paard	3 - 22
7. Desisco WGM II	3 - 13½
8. MEMO	2 - 17½
9. LSG	2 - 17
10. Esgoo	1 - 14½

wit:v.d.Marel zwart:Carion Lara

1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4 4.Pf3
Lc5 5.e3 Pc6 6.Le2 Pgx e5 7.Pc3 d6
8.a3 a5 9.Dc2 Pxf3+ 10.Lxf3 Pe5
11.Le4 g6 12.b3 f5 13.Ld3 Pxd3
14.Dxd3 Le6 15.Lb2 Tf8 16.0-0-0
De7 17.Pa4 La7 18.g5 0-0-0 19.Dd2
b6 20.Pc3 c6 21.De2 Kb7 22.Df3
Lb8 23.Td2 g5 24.Thd1 g4 25.Dg2
h5 26.a4 Lg8 27.La3 Tf6 28.Pb5
Lc7 29.Lb2 Th6 30.Pd4 Dd7 31.Tc2
Te8 32.Df1 c5? 33.Dg2+ Ka6 34.Pb5
Te4 35.Tcd2 Lb8 36.Le5 Dc6 37.Lc3
Kb7 38.Kb2 d5 39.cxd5 Dd7 40.Df1
h4 41.Pa3 Td6 42.Db5 hxg3 43.hxg3
Dxb5 44.Pxb5 Th6 45.d6 Kc8 46.d7+
Kd8 47.Th11 Tee6 48.Txh6 Txh6
49.Lg7 Te6 50.Td5 Lh7 51.Ka3 Tc6
52.Lf8 Te6 53.Ka2 Le5 54.Pa7 Lf6
55.Lh6 Le7 56.Lf4 Ld6 57.Lxd6 Kxd7
58.Lxc5+ Kc7 59.Ld4 Lg6 60.Le5+
Kb7 61.Td7+ Ka6 62.Pb5

Zwart geeft op.

Op een redactievergadering van de clubkrant, vlak voor de wedstrijd, hadden Henk Bosveld, Huib Roest en ik wat gefilosofeerd over de kampi-
oensansen van het tweede. We beslo-
ten een weddenschap af te sluiten
voor de wedstrijd tegen Hardenberg.

Henk dacht 7-3, Huib 6½-3½ en omdat
ik de goede stemming niet wilde be-
derven zei ik maar 5½-4½.

Na het bereikte gelijkspel zal het
optimisme van Henk en Huib wel iets
getemperd zijn, hoewel ik er eerlijk-
heidshalve bij moet zeggen, dat het
er lang naar uitzag dat er een kleine
overwinning inzat.

Want nadat Rein Hubel snel remise
had gespeeld aan het tweede bord kwam
Unitas II nog voor de tijdcontrôle met
3½-1½ voor, terwijl uit de overige
partijen nog minstens 2 punten gehaald
leken te worden.

Wout Knol gaf het lichtende voor-
beeld. In een slavische partij kreeg
hij een passieve stelling en wit een
vrijpion op de e-lijn. De witspeler
overschatte echter zijn stelling en
na een wat onvoorzichtige voortzet-
ting bleek het verrassende 27...Lb6!
ineens beslissend. (zie partij)

Sinds Jeroen Bruurs geen vaste
plaats meer heeft in het tweede vindt
hij blijkbaar dat hij er ook niet al te
veel tijd meer in moet steken. In
plaats van alles uit te rekenen, doet
hij nu maar een zet, en met succes.
Zijn score is nu 2½-3. Kijk nou maar
uit Jeroen, voordat je het weet zit
je weer vast in het tweede team, met
alle gevolgen van dien.

Na 1.Pf3 won Jeroen in de opening al
een stuk; de rest was toen eenvoudig.

Jan Tjadens zat ziek achter het bord.
Toch kwam hij in het Unitassysteem
(1.d4 Pf6 2.Lg5!!), dus) goed te
staan. Hij kreeg twee stukken voor een
toren, maar toen hij verkeerd afwikkel-
de, verloor hij een stuk en moest snel
opgeven.

Een geheel eigen stijl heeft Dirk Knol.
Iedere keer weer brengt hij zichzelf in
tijdnood om vervolgens zijn tegenstander
eraf te knallen. In een siciliaanse
partij leek Dirk niet veel bereikt te
hebben, toen hij nog ± 15 zetten in één
minuut moest doen. De witspeler had
nog minstens een half uur; deze bleek
echter niet tegen de situatie opge-

wassen, zag z'n stelling steeds
slechter worden en ging uiteindelijk
zelf door de vlag.

Daarna kwam de tegenslag. Henk Bos-
veld speelde Caro-Kann en kreeg dus
een gedrukte stelling; langzaam maar
zeker werkte hij zich los, kreeg wat
initiatief op de damevleugel en juist
toen alle problemen voorbij leken,
trapte hij in een vijandelijke combina-
tie.

Ook Conrad Mostertman had met pech
te kampen. In een Jaenisch-gambiet
(met wit ditmaal) bleef hij lange tijd
een pion voorstaan, zonder dat de
zwartspeler daarvoor compensatie had.
Een blunder maakte ineens een einde
aan de partij.

Vlak daarna speelde Jaap Ham remise
en won Huib Roest.

Jaap Ham kwam in een gesloten sici-
liaan slecht te staan en toen de wit-
spelereen pion op f6 kreeg leek zijn
stelling verloren. De witspeler was
echter in hevige tijdnoed geraakt en
kon toen het goede plan niet vinden;
daarna stond Jaap eerder beter, maar
uiteindelijk moest hij toch met remise
genoegen nemen.

Dat de staart dit jaar zeker niet
het zwakste gedeelte van het tweede
is toonde Huib Roest nog eens aan;
hij speelde siciliaans, kwam een
(dubbel-)pion vóór en in het bezit
van het loperpaar, maar echt groot
was zijn voordeel niet. In tijdnoed
van beide spelers wist hij het voor-
deeltje aanzienlijk te vergroten,
waarna de winst niet moeilijk meer
was.

Als Bert van der Marel remise zou
maken, ging Unitas II toch nog met
5½-4½ winnen. In een slavische partij
was al snel een eindspel op het bord
gekomen. Bert stond hierin zeker niet
minder, maar langzaam maar zeker ver-
loor hij de greep op de stelling.
Het was misschien nog remise geworden,
als hij zich niet had blindgestaard op
een wending op de damevleugel, maar
zijn tegenstander weerlegde de geplan-
de grap à tempo. Daarna was het uit.

Licht balend verlieten de spelers
het denksportcentrum. Begrijpelijk,
maar er is een lichtpunt. Wanneer
Unitas II de volgende keer van Almelo
wint, kan het team voor het eerst
sinds mensenheugenis zonder degrada-
tiezorgen in de 2e klasse KNSB spelen.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas II-Hardenberg

1. D.L.Knol (z)	- v.d.Veen	1-0
2. Hubel	- Heutink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Bosveld	- Huzen	0-1
4. Tjadens	- Hooning	0-1
5. Ham	- Lahaije	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. v.d.Marel	- Clarenburg	0-1
7. W.Knol	- Klooster	1-0
8. Mostertman	- Hendriks	0-1
9. Hoest	- Altena	1-0
10. Bruurs	- Bekooij	<u>1-0</u>
		5-5

De winstpartij van Wout Knol ging als volgt.

wit: Klooster zwart: W.Knol

- 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3
 c6 5.e3 Ld6 6.Ld3 Pbd7 7.0-0 0-0
 8.e4 dxe4 9.Pxe4 Pxe4 10.Lxe4 f5
 11.Lc2 e5 12.c5 Le7 13.dxe5 Pxc5
 14.De2 Pe6 15.Td1 De8 16.Pd4 Pxd4
 17.Txd4 Le6 18.Kh1 Df7 19.f4 Tfd8
 20.Txd8 Txd8 21.b3 Lc5 22.Lb2 Td5
 23.Td1 g6 24.h3 Dd7 25.Kh2 b5
 26.Txd5 Dxd5 27.g4?



27....Lb6! 28.gxf5 Dc5 29.Kg3
 (op 29.Dg2 volgt 29....Ld5 30.Dg3
 Dxc2+) 29....Dg1+ 30.Dg2 Lf2+
 wit geeft op, want op 31.Kf3 volgt
 Ld5+.

UITSLAGEN KLASSE 2A

3^e ronde

Unitas 2	- Hardenberg	5 -5
Almelo	- Staunton	4 -6
HSG 2	- ASV	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$
BSG 2	- Oud Zuylen	8 -2
Drienerlo	- ASG	4 -6

4^e ronde

Unitas 2	- Almelo	8 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
Staunton	- HSG 2	6 -4
ASG	- Hardenberg	7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
Drienerlo	- Oud Zuylen	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
ASV	- BSG 2	5 -5

STAND KLASSE 2A (na 4 ronden)

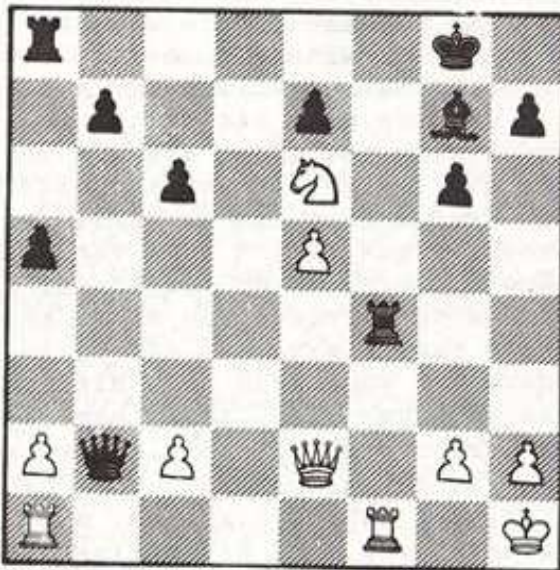
1. ASG	8 - 24 $\frac{1}{2}$
2. ASV	7 - 25 $\frac{1}{2}$
3. BSG 2	5 - 25 $\frac{1}{2}$
4. Unitas 2	5 - 23 $\frac{1}{2}$
5. Staunton	4 - 19 $\frac{1}{2}$
6. Hardenberg	4 - 19
7. Oud Zuylen	4 - 17 $\frac{1}{2}$
8. Drienerlo	3 - 17 $\frac{1}{2}$
9. HSG 2	0 - 15 $\frac{1}{2}$
10. Almelo	0 - 12

Tot nog toe was er van de verwachte grote scores die het tweede dit jaar volgens insiders zou gaan boeken nog weinig terechtgekomen.

Weliswaar was de start beduidend beter dan vorig jaar, maar de grote bloedbaden bleven toch uit.

Er moest dus op 10 december tegen Almelo maar eens fors uitgehaald worden, zo hadden we ons voorgenomen; en aldus geschiedde.

Eerst speelde Jaap Ham, die wegens geleverde prestaties tot derdebord-speler gepromoveerd was, een snelle remise met zwart, maar daarna begonnen de volle punten binnen te stromen. Conrad Mostertman was na een wat zorgeloos gespeelde opening een pion achter gekomen en zocht op het achtste bord driftig naar compensatie in deze stelling:



Wie schetst zijn ontroering toen de zwartspeler hier, zich klaarblijkelijk op de ongedekte positie van De2 verkijkend, voortzette met 19...

Dxe5?? 20.Pxf4 Tf8? 21.Dxe5 Lxe5 22.Pe6 1-0.

Ook Fred Sluzewsky (bord 2) bracht snel een vol punt binnen; in een siciliaan met 2.c3 sloot zijn tegenstander vrijwillig de eigen dameloper in met e7-e6 en wit kreeg ruimtevoordeel, dat hij op fraaie wijze wist uit te buiten; reeds op de 24e zet kwam er een toren op de zevende rij binnen, waarna snel mat volgde. (zie partij)

Omspringen met hun tijd kunnen meerdere tweede-tiental-spelers niet zo goed, maar de kroon wordt hierbij gespannen door Dirk Knol, die op de tiende zet reeds zo'n 1½ uur verbruikt had om een verdediging te verzinnen in een gesloten siciliaan, die met verwisseling van zetten op het eerste bord was gekomen.

Rustig zat hij op de 19e zet nog eens drie volle minuten na te denken over een tamelijk voor de hand liggende zet, waarna de overgebleven bedenktijd tot vier minuten was geslonken. Na nog enkele zetten kroop zijn vlag reeds bedenkelijk omhoog, zodat hij op een gegeven moment nog ± 15 zetten in één minuut moest doen. De witspeler had nog minstens een half uur. Deze bleek echter niet tegen de situatie opgewassen, zag zijn stelling steeds slechter worden gaf uiteindelijk zelfs een volle toren weg en op.

De volgende Unitasser die de winst binnenhaalde was Dick Warmelink, maar om verslagsstructurele redenen stel ik de bespreking van zijn partij nog even uit tot eerst de verichtingen van Jan Tjadens (5) uit de doeken zijn gedaan.

Er kwam een engelse opening op het bord, waarin Jan zich verschanste in een egelstelling (a6-b6-c5-d6-e6-f7-g7-h7, met alle stukken erachter) waarna beide spelers moesten tonen hoe bekwaam zij het werkwoord 'manoeuvreren' konden vervoe-gen. Wit ging hierbij reeds bij de eerste persoon enkelvoud de mist in en creëerde vrijwel met iedere zet een nieuwe zwakte in zijn eigen bolwerk.

Nadat zwart als gevolg hiervan de b-lijn in handen had gekregen, kon hij vlotjes met zijn zware stukken diep in de witte stelling doordringen. Daar de witspeler in een vertwijfelde poging zijn tweede rij te beveiligen, beide torens hierop had doen postvatten, was het vinden van een afsluitend onderste-rij-motiefje Jan wel toevertrouwd. Niet meer in staat een zet te bedenken ging wit op de 30e door de vlag.

Toen ik bij zorgvuldige herlezing constateerde dat, hoe paradoxaal dit ook moge klinken, juist het feit dat in deze volzin, waarin ik oorspronkelijk slechts het voornemen om mij bij de beschrijving van het drama dat zich op het zevende bord afspeelde tot een waardevrije weergave van de feiten te bepalen, omdat het uitspreken van een al te schamper oordeel hierover, hoezeer de kwaliteit van het vertoonde spel hiertoe mischien ook noodt, daar, naar mijn idee iedereen die wel eens moeite met heel wat minder grote problemen des levens, zoals bijvoorbeeld het ontrafelen van dit soort complexe zinsconstructies, die normaal gesproken door alle niet-duitsche schrijvers, om het concentratievermogen van hun publiek niet al te zeer op de proef te stellen, vermeden zullen worden, maar waarnaar ik in dit geval, om iets van het gevoel van volledige ontredding dat zich tijdens de partij beurtelings van beide spelers meester gemaakt moet hebben, op de lezer over te brengen, bewust heb gegrepen, heeft gehad, niet alleen de omstandigheid dat de ontsteltenis, waarvoor de verwarring, welke Dick Warmelink, die het feit dat hij was opgesteld pas de vorige avond, toen hij, na verlaat cafébezoek zijn hol binnenwankelend, het bericht dat hij, aangezien Menno Noordhoek, die, nu Rein Hubel aan Ab van Hinte, die, zolang Peter Timmerman nog niet van zijn transatlantische reis, waarvan U wellicht gehoord heeft, is teruggekeerd, met wissel­spelers moet werken, de wens om niet meer op zaterdag te hoeven spelen te kennen had gegeven, oorspronkelijk in zou vallen, op het laatste moment verhinderd was, zou moeten meespelen, las, vernomen had, toen hij zich, geheel tegen zijn verwachting dat hij wit aan bord 10 zou hebben in, aan bord 7 achter de zwart stukken geplaatst zag, voelde, plaats had gemaakt, op het moment dat zijn tegen­stander, die overigens een goede kennis van Dinand Webbink, welke laatste in verband met de wedstrijd Uritas I - HWP (Z), die, zoals U elders in dit nummer kunt lezen, tegelijkertijd plaatsvond, eveneens in de speelzaal aanwezig was, bleek te zijn,

met 1.f4 opende, toen bleek dat hij met de opstelling met gefianchetteerde dameloper, die hij in de, naar later uitwam, ijdele hoop theoretische paden te omzeilen, hiertegen had ingenomen, na enkele zetten reeds verloren kwam te staan, verdubbelde, maar ook de totale ontgoocheling die zijn jeugdige tegenstander op het moment dat deze, nadat hij zich, door de voor hem uiterst bevredigende afloop van de opening overmoedig geworden, middels een dordrieste inval op de zwarte damevleugel, vier (!) pluspionnen had verschaft, plotseling tot de teleurstellende ontdekking kwam dat hij hiermee niet alleen zijn voordeel, waarvan trouwens ook bij nadere analyse nog niet zo gemakkelijk viel vast te stellen hoe het op zijn best had kunnen worden uitgebouwd, volledig had prijsgegeven, maar dat zelfs aan de zwarte mataanval, die Dick in de tijd dat de witspeler met de uitvoering van bovengenoemde razzia in de weer was, had zitten voorbereiden, tot grote vreugde van de aanzienlijke schare supporters en teamgenoten die de partij op de voet volgde en met name van Wout Knol, die reeds op het moment dat van enig voordeel van zwart nog geen sprake was, een afloop in deze zin voorspeld had, niet meer te ontkomen viel, zodat hem niets anders overbleef dan zich geslagen te geven, bevangen moet hebben, zal kunnen begrijpen, misplaatst zou zijn, uitvoering had willen geven, ontbraken, hem completeerde, aangezien er in het andere geval een onwaarheid beweerd zou worden, besloot ik, nu mijn oorspronkelijke ergernis over het feit dat ze op onverklaarbare wijze elders in dit verslag terecht waren gekomen, hierdoor in vreugde was ongeslagen, het zo te laten, niet alleen om het boven aangeduide waarheidsgehalte niet door een onberaden ingreep in zijn tegendeel te doen omslaan, maar vooral ook om de lezer dezelfde gewaarwording niet te misgunnen.

Wie zoekt, zal vinden.

" 't is gepiept", constateerde Ab van Hinte om half vijf, nog ruim voor de eerste tijdconrole, toen Unitas met 5½-½ vóór kwam te staan.

Toch was dit heuglijke feit voor de spelers die nog in de strijd waren geen reden om het kalmpjes aan te gaan doen en zich er met een remise-aanbod vanaf te maken.

Weliswaar pakte dit op het vierde bord even verkeerd uit, waar Henk Bosveld direct na de tijdconrole in gelijke stelling een hele toren inleverde, maar op de overige borden was er alle reden om op winst te blijven spelen.

Een rommelige partij, waarin beide spelers de positionele eisen van de stelling consequent leken te negeren, speelde Jeroen Bruurs (10), die zich inmiddels weer een vaste plaats in het tweede heeft verworven.

Een gewonnen eindspel dat uit de chaos van de tijdnoodfase te voorschijn was gekomen wist hij rits-rats de tas in te zuigen, waarmee hij zijn score dit jaar op 3½ uit 4 bracht.

Wat Bert van der Marel precies allemaal aan het doen was, is moeilijk in een paar woorden uit te leggen. Ongetwijfeld heeft hij met elk van zijn 62 zetten een duidelijke bedoeling gehad, want wie de partij naspeelt moet constateren, dat zijn voordeel van de eerste tot de laatste zet voortdurend toeneemt. (zie partij)

Om ca. 18.30 kon hij de felicitaties in ontvangst nemen, waarmee de stand op 7½-1½ in het voordeel van de thuisploeg was gekomen.

Rest nog slechts de bespreking van mijn eigen marathonzitting aan het negende bord. In een klassieke draak verzon de bejaarde opponent de originele manoeuvre Pd4-b3-d4.

Deze dressuurproef op de vierkante meter stelde zwart in het bezit van het initiatief, wat leidde tot gehele bevrijding en een betere stelling, waarna ik echter een simpele mogelijkheid een pion te winnen versmaadde in de waan een kwaliteit op te kunnen halen; wit vond evenwel hiertegen nog juist een verdediging en het zwarte voordeel slonk tot een minimum.

Er ontstond een voor zwart iets beter eindspel, waarin het organiseren van een doorbraak echter niet gemakkelijk was; na veel laveerwerk werd evenwel uiteindelijk toch een pion geïncasseerd, waarna de tegenstander remise aanbood?!

Niet van zins mijn hard bevochten winstkansen zonder meer uit handen te geven speelde ik tot de 74e zet door om daarna af te breken; op dat moment gaf de witspeler tot mijn verrassing plotseling de partij op. "Blackmail, blackmail" roepend, verliet hij vervolgens met zijn kameraden de speelzaal, het contingent nog aanwezige Unitassers verwonderd achterlatend.

gedetailleerde uitslag:

1. D.Knol (2) - Buurman (W)	1-0
2. Sluzewski - Lambrechts	1-0
3. Ham - Terpatra	½-½
4. Bosveld - Veenatra	0-1
5. Tjadens - Hulzebosch	1-0
6. v.d. Marel - Carion Lara	1-0
7. Warmelink - Harmsen	1-0
8. Mostertman - Anjewierden	1-0
9. Roest - v.d. Rhee	1-0
10. Bruurs - Hazelhoff	1-0

8½-1½

Sluzewsky-Lambrechts (bord 2):

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.d4
e6 5.Pf3 cxd4 6.cxd4 d6 7.a3 Pc6
8.Ld3 dxe5 9.dxe5 g6 10.0-0 Lg7
11.Tel a6 12.Lg5 Dc7 13.De2 h6
14.Ld2 0-0 15.De4 Pce7 16.Dh4 Kh7
17.Pc3 Pxc3 18.Lxc3 Pf5 19.Df4 b5
20.Lb4 Td8 21.Tacl Dd7 22.Lxf5
gxf5 23.La5 Tg8 24.Tc7 Dd5 25.
Txf7 Lb7 26.Ld2 Tac8 27.Dxh6mat

(Voor de partij van Bert v.d. Marel zie men pagina 6)

nosbo

UNITAS III - GRONINGEN II

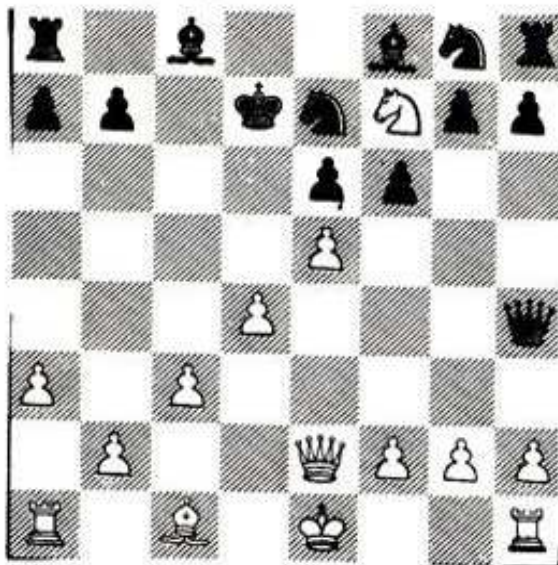
De voorzitter zei in zijn welkomswoord, dat Unitas III op een rustig jaar had gehoopt, doch een ten onrechte gedegradeerd Groningen II zou wel roet in het eten gooien. Hij wenste zonder defaitistisch te zijn het Groninger team goede promotiewedstrijden.

Bijna had Unitas III het eerste punt gehad. Jos van Weperen verscheen tien minuten voor zijn vlag viel. Hij had zijn uurtje slaap ten onrechte verlengd (ik wordt ook ouder verklaarde hij) en moest dus wel zeer uitgerust zijn. Hoewel de situatie zich aan de Unitas-borden eerst gunstig liet aanzien, keerde later op de avond het tij.

Jan Colly gaf een stuk weg; Ab van Hinte kwam in een hem bekende variant van het Falkbeergambiet plotseling slecht te staan en verloor. Bot speelde een schitterende partij met een verrassende damevangst. 1-2. Knol besteedde zijn tijdwinst goed en hield van Weperen op remise. Westerman leed een onverwachte nederlaag m.i. door een toevalligheid in de stelling. 1½-3½. Fokkens verloor in het eindspel geforceerd een pion, gaf er toen nog een cadeau en hield er toen maar mee op. Praagman speelde een spannende partij; na eerst slechter te hebben gestaan wist hij een afwikkeling naar een gunstig eindspel te bewerkstelligen, waarna hij snel won. Noordhoek, die een pion gewonnen had, koos een verkeerde voortzetting en moest in remise berusten. 3-5. Afgebroken werden de partijen van Warmelink en Eleveld. Diok staat een halve pion voor, maar de stelling is onduidelijk. Na hervatting werd na 2 zetten tot remise besloten. Henk Eleveld kwam een kwali-teit achter, en gaf later zonder verder spelen op. Unitas III heeft nu 1 punt uit 3 wedstrijden. Voorwaar een slechte start.

wit: Bot zwart: Prakken

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6
5.a3 Db6 6.Pf3 c4 7.Pbd2 f6 8.Ph4
Pce7? 9.Lxc4! (een bekende wending
in het frans) 9...dxc4 10.Pxc4 Dc6
11.Pd6+ Kd7 12.Pf7 De4+ 13.De2 Dxh4
(zie diagram)



Ke8 23.0-0-0 Ld7 24.The1 Pfg8
25.f4 Tad8 26.Txe7! Pxe7 27.Te1
Lf8 28.Df6 1-0

De gedetailleerde uitslag:

Noordhoek - Ebels	½-½
Fokkens - Alberts	0-1
Praagman - Schalijs	1-0
Warmelink - v.Beersum	½-½
Eleveld - Weide	0-1
Knol - van Weperen	½-½
Westerman - v.d.Laar	0-1
Bot - Prakken	1-0
van Hinte - Hindriks	0-1
Colly - Selmeier	0-1
	<u>3½-6½</u>

W.Knol

(wat zou u doen in deze stand? Er volgde) 14.h3 (gezien?) 14...g6?! (14...f5 beter) 15.g3 Dh5 16.g4 Dh4 17.Lf4 fxe5 18.Lg5 Dxe5 19.Pxe5 Pf6 20.Dxe5 Lg7 21.Dxe6+ Kd8 22.Dd6+

SISSA I - UNITAS III

Maandag 7-11-1983 betrad op Colly en Praagman na om 19.30 uur ons derde het bekende etablissement "de Walrus". Over deze pijpenla en de omstandigheden waaronder gespeeld moet worden heb ik in een vorig epistel, dat helaas slecht afgedrukt was, één en ander geschreven. En ik moet nu zeggen: het went al. Ynte Visser was er nog niet van op de hoogte dat NOS80-wedstrijden om half acht behoren te beginnen. Er stond nog geen bord klaar, zelfs Ynte was nergens te bekennen. In eerdere tijden heetten de Sissanen de gasten welkom en stond de zaak klaar. Om kwart voor acht werd begonnen, Sjoerd Zandvoort kwam pas 8.15 uur binnen wegens treinvertraging.

1. vd Sijde	- Menno Noordhoek	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. Wiase	- Wim Fokkens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. de Bruyne	- Cees Praagman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. T. Gerding	- Dick Warmelink	1-0
5. de Groot	- Henk Eleveld	0-1
6. Greeuw	- Wout Knol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. Hummel	- Henk Westerman	1-0
8. Hoekstra	- Arie Bot	0-1
9. Wilting	- Ab v Hinte	1-0
10. Zandvoort	- Jan Colly	1-0
		<hr/>
		6-4

Dit is dan een sterker tiental dan Voondam 1. Na enige snelle remises aan bord 2 en 1 won Henk Eleveld overtuigend, dat zwart een toren weggaf in verloren stelling versnelde de partij wel. Cees Praagman belandde in een remise toreneindspel en Jan Colly verloor na een vitale pion te hebben weggegeven. $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Knol liet zich niet verrassen door Greeuw; Henk Westerman stond gewonnen tegen Hummel, zag de winnende voortzetting helaas niet en bracht een incorrect dameoffer. Dit kostte ons de overwinning. 4-3 Bot kreeg steeds meer ruimte voor aanval en benutte dat voorbeeldig. 4-4 Warmelink kreeg een remiseaanbod, maar moest dat van mij afslaan omdat van Hinte slecht stond. Dick verloor het toreneindspel echter toch nog. Sneu. Ten leste verloor Ab na een boeiend duel tegen de sterk spelende Wilting.

Ynte uitte nog één of andere kreet, die ook van de laatste jaren stamt. In de nevenzaal speelde Jannes vd Wal een vluggertje schaak.

Unitas 3 droop af. "Een volgende keer beter," zei Greeuw in de deur. Het zij zo.

Wout Knol

Hoogeveen I -UNITAS III

Op verzoek van Hoogeveen zouden op 8-12 twee partijen bij Unitas worden vooruitgespeeld. Ene Theo Bakker belde mij twee uren van te voren af, omdat hij zich niet goed voelde. Jan Westerhof kwam wel, veel te laat en vermoeid na een lange schooldag. Rein Hubel won snel een pion en toen zwart een stuk weggaf direct de partij. Gelukkig kon ik nog 9 man in Hoogeveen krijgen, alwaar Ab van Hinte de honneurs waarnam. Het werd een regelmatige overwinning. De uitslag:

1. J. Westerhof(z)	- R. Hubel(w)	0-1
2. J. van Til	- M. Noordhoek	0-1
3. H. Voerman	- W. Fokkens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. P. V. Flower	- C. Praagman	afg.
5. G. Jansen	- H. Warmelink	1-0
6. T. Bakker	- H. Eleveld	0-1
7. A. v. d. Kooij	- H. Westerman	0-1
8. W. Stevens	- A. Bot	0-1
9. O. van Nes	- A. van Hinte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10. A. Kelfkens	- Th. Haddingh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	voorlopig	<hr/>
		2 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$

Cees Praagman staat gewonnen dus het zal $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$ worden, waarmee Unitas III de laatste plaats heeft verlaten

Wout Knol

UITSLAGEN promotieklasse

Sissa 1	- Sissa 2	5½-4½
Hoogeveen	- Haren	4½-5½
Groningen 2	- Groningen 3	7-3
Veendam	- ESG	3½-6½
Sissa 2	- Groningen 2	1½-8½
Unitas 3	- Veendam	5-5
Hoogeveen	- Groningen 3	5-5
ESG	- Sissa 1	1½-8½
Sissa 2	- Hoogeveen	5-5
Groningen 3	- Haren	4-6
Sissa 1	- Unitas 3	6-4
Groningen 2	- ESG	8-2
Haren	- Sissa 2	5½-4½
ESG	- Hoogeveen	7-3
Veendam	- Sissa 1	4½-5½
Unitas 3	- Groningen 2	3½-6½
Hoogeveen	- Unitas 3	2½-7½
Sissa 2	- Groningen 3	4-6
Groningen 2	- Veendam	4½-1½ vl.
Haren	- ESG	5-2 vl.

STAND promotieklasse (na 5 ronden)

1. Groningen 2	5-10	34½	(+4)
2. Sissa 1	4-8	25½	
3. Haren	4-8	22	(+3)
4. ESG	5-4	19	(+3)
5. Unitas 3	4-3	20	
6. Groningen 3	4-3	18	
7. Hoogeveen	5-2	20	
8. Veendam	4-1	14½	(+4)
9. Sissa 2	5-1	19½	

Bij bovenstaande stand zijn we ervan uitgegaan dat de laatste twee wedstrijden qua matchpunten door de thuisclubs worden gewonnen.

UITSLAGEN klasse 1B

ESG 2	- Haren 2	4½-5½
JH Kruit	- Hoogezand S	5-5
vd Linde	- Ludendo S	7-3
Unitas 4	- Groningen 4	4½-5½
Groningen 4	- ESG 2	3½-6½
vd Linde	- JH Kruit	4½-5½
Hoogezand S	- Unitas 4	4-6
Ludendo S	- Haren 2	4½-5½
JH Kruit	- Ludendo S	4½-3½ vl.
Haren 2	- Groningen 4	4-6
Unitas 4	- vd Linde	4-6
ESG 2	- Hoogezand S	5½-3½ vl.
JH Kruit	- Unitas 4	3½-4½ vl.
vd Linde	- ESG 2	4-6
Ludendo S	- Groningen 4	4-6

STAND klasse 1B (na 4 ronden)

1. ESG 2	4-6	22½	(+1)
2. Groningen 4	4-6	21	
3. JH Kruit	4-5	18½	(+4)
4. Haren 2	3-4	15	
5. vd Linde	4-4	21½	
6. Unitas 4	4-3	17	(+2)
7. Hoogezand Sappemeer	3-1	12½	(+1)
8. Ludendo Studemus	4-1	15	(+2)

Bij bovenstaande stand zijn we er vanuit gegaan dat de twee voorlopige uitslagen van JH Kruit (o.a. tegen Unitas 4) in 5-5 eindigen. (alleen qua matchpunten)

UITSLAGEN klasse 2D

Toorn	- Groningen 5	3-5
Winsum	- Unitas 5	5½-2½
Delfzijl 2	- Bedum	5-3
Tal	- ten Boer	6-2
Bedum	- ten Boer	4½-3½
Delfzijl 2	- Winsum	2-6
Groningen 5	- Tal	3-5
Unitas 5	- Toorn	6½-1½
Tal	- Unitas 5	4-4
ten Boer	- Groningen 5	5½-2½
Toorn	- Delfzijl 2	4½-3½
Winsum	- Bedum	6½-1½

STAND klasse 2D (na 3 ronden)

1. Winsum	6-18
2. Tal	5-15
3. Unitas 5	3-13
4. ten Boer	2-11
5. Groningen 5	2-10½
6. Delfzijl 2	2-10½
7. Bedum	2-9
8. Toorn	2-9

WINSUM-UNITAS 5 (Ferry Gerard)

Vrijdag 7 oktober moesten we voor de eerste competitieronde naar Winsum. Onze tegenstanders waren kennelijk van plan het door degradatie verloren gegane terrein zo snel mogelijk terug te winnen. We verloren namelijk kansloos met 5½-2½.

De gedetailleerde uitslag:

1. K. de Graaf	-M. Bleeker	1-0
2. J.L.v.d. Neut	-M.v.d. Bijl	0-1
3. M. Vos	-M. Smink	½-½
4. H.J. Mansholt	-J. Gerkes	1-0
5. H. Jansen	-A. Verheul	1-0
6. J.W. Bouwman	-J. Holtrop	1-0
7. T.v.d. Poel	-H. Terpstra	0-1
8. A.M. v. Leusen	-T. Fokkens	0-1
		5½-2½

UNITAS 5- TOORN

Na deze deceptie maakten we ons toch vol goede moed op voor onze eerste thuiswedstrijd van dit seizoen op donderdag 10 november. Onze tegenstander, s.c. Toorn, was vorig seizoen als 7e geëindigd en werd daarom geschikt geacht om als slachtoffer te fungeren voor ons naar een klinkende overwinning smachtende achtstal. Het optimisme werd gelukkig niet de grond in geboord, want om 23.15 uur was alle weerstand gebroken en schudden onze gedesillustioneerde tegenstanders nog steeds niet-begrijpend met hun hoofd.

De gedetailleerde uitslag:

1. B. Drolenga	-J.v. Nieuwstadt	0-1
2. N. Bleeker	-C. Meulemans	1-0
3. M.v.d. Bijl	-K. Wiersma	1-0
4. J. Houtsma	-W. Veurink	1-0
5. H. Terpstra	-T. ten Otten	½-½
6. F. Gerard	-A. Molendijk	1-0
7. J. Gerard	-M.v.d. Velde	1-0
8. J. Holtrop	-H. Toussaint	1-0
		6½-1½

De partijen:

1. Bert Drolenga verloor zijn partij, doordat hij na een Ben-Oni-opening opgaf in een volkomen gelijke stand hiermee iedereen, inclusief zijn tegenstander, verrassend. Bert was daarna niet meer te spreken, maar later op de avond werd in de wandelgangen gefluisterd, dat hij met meer enthousiasme voor het vierde schijnt te spelen.
2. Nico Bleeker: In een c3-complex kwam mijn tegenstander niet aan roken toe en miste zo een toren. Vervolgens kon ik een paard naar f8 terugdringen. Toen ik een toren voor een actief paard gaf, was het plotseling uit.
3. Meindert v.d. Bijl: In een c3-complex won ik een pion in een niet al te denderende stelling. Toen ik later nog een pion won, wou mijn tegenstander naar huis en gaf op.
4. Dhr. Houtsma was het eerst klaar. In een open stelling dwong hij zijn tegenstander na een aardige combinatie tot opgave.
5. Dhr. Terpstra verdedigde zich zeer nauwkeurig tegen de aanvallen van zijn tegenstander. In de stelling zaten veel finesses verborgen, tot dat er na een grote afruil niet al te veel meer overbleef. Toen werd tot remise besloten.
6. Mijn tegenstander liet na te roken, gooide beide vleugels open en posteerde zijn stukken op de meest ongelukkige plaatsen. Toen ik vervolgens zijn onevenwichtige stelling onder druk zette won ik een stuk en daarna nog een stuk. Mijn tegenstander gaf op, toen hij twee stukken en vier pionnen achter stond en op de volgende zet mat zou worden gezet.
7. Jan Gerkes: Na een voor mijn tegenstander verkeerde ruil won ik een kwaliteit. Na een vorkje kon mijn tegenstander wel opgeven en dat deed hij dan ook.
8. Johan Holtrop: Vanuit het Damegam-biet kreeg ik te maken met een te aanvallend ingestelde tegenstander. Hij was echter meer lastig (penningen etc.) dan gevaarlijk en spoedig bleek zijn stelling als los zand in elkaar te zitten. In een voor mij gewonnen stelling zag mijn tegenstander niet dat hij in een zet mat gezet kon worden, dus dat was het einde.

Delfzijl I was naar onze (en hun !) schatting onze sterkste tegenstander. Zij waren zojuist gedegradeerd uit de 1e klasse NOSBO, wij op het nippertje gepromoveerd uit de 3e klasse.

Als we stand konden houden tegen dit team, zag onze toekomst er rooskleurig uit.

Waren wij dus op het ergste voorbereid, bij Delfzijl I was er waarschijnlijk sprake van enige overmoed:

Delfzijl II was vorig jaar immers ongeveer gelijk geëindigd met het toenmalige Unitas VI ?

Hun eerste-bordspeler had een rating van 1875, reden om Michiel Offringa deze keer te vragen onze voorvechter te zijn.

Aan het eind van de avond was de situatie als volgt:

Michiel had P.R. Dijkhuis op remise gehouden,

Tjeerd was na een onstuimige aanval ten onder gegaan aan de counter, Reyer Oud had regelmatig gewonnen,

T. Fokkens had een verdiende remise gekregen,

en Willy Huisman, die eerder een remiseaanbod had overwogen, zag zijn geduld beloond en won toen zijn tegenstander een stuk weggaf.

Stand 3 - 2 voor ons, met 3 afgebroken partijen:

Wolter Bouius stond iets beter, maar was in zijn onervarenheid akkoord gegaan met arbitrage, Ben de Wolf had zojuist een winstkans gemist en stond verloren, zodat Arie Verheul de beslissing moest brengen:

" Ties Molenhuis - Arie Verheul,

Koningsindisch alla Pommodore con carne di cavallo.

Halverwege de partij verslikte ik me in een vergiftigde pion.

Ik ben er nog dankbaar voor, dat ik niet helemaal gek geworden ben van het offensief dat Molenhuis daarop ontketende!

Bij het afbreken keek ik echter wel tegen een hopeloze stelling aan.

De pluspion van M. was wel een érg vrije jongen en die twee lopers van hem stonden me ook helemaal niet aan.

Tot overmaat van ramp beoordeelde een ploegje Unitassers de zwarte stelling als totaal verloren en ik kon ze toen geen ongelijk geven.

We mochten er van uitgaan dat op dat moment de stand $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ was.

Dat was ook de enige reden waarom ik samen met Ben de Wolf

tot diep in de nacht naar de afgegeven witte zet heb gezocht.

We hebben hem gevonden, maar veel hoop gaf ook dat niet.

Nu is het gelukkig wel zo dat wij "Carefull Willy" (Huisman) in ons team hebben.

Niet allēn serveert hij een prima bord spaghetti met een goed glas wijn, maar als het om een wedstrijdpoint gaat is hij nog erger dan een terriër, loslaten is er dan niet bij.

Onze met bier en wijn doordrenkte analyses gaven weer enige hoop. De dag vóór de hervatting belde Willy bij mij aan en bewees toen definitief z'n onschatbare waarde voor ons team.

Hij wees mij er op dat schaken niet alleen theorie is en overtuigde mij er van dat Molenhuis Pe6 ! wel eens helemaal verkeerd zou kunnen beoordelen.

Zo gingen Ben, Willy en ik toch nog hoopvol naar Delfzijl.

Na de partij moet M. wel samen met Abraham Cowley hebben gedacht:

" Here I'm amazed at the actions of a knight
That doth bold wonders in the fight"

(Pindaric Odes: To Destiny, 1656)

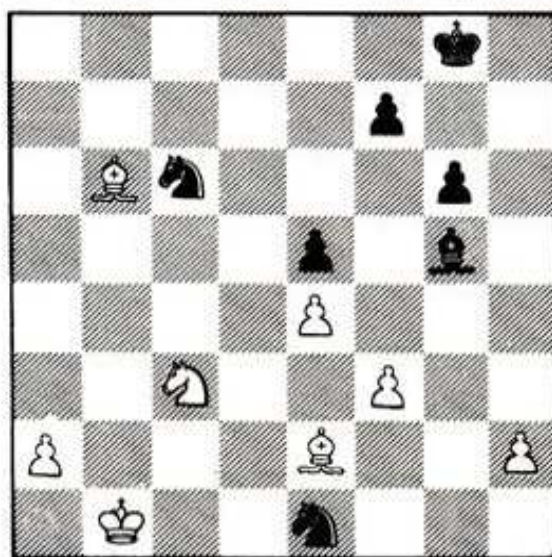
Nadat ik Pe₆ gespeeld had heeft hij geen fatsoenlijke zet meer afgeleverd.

Na 20 zetten stond er een waterdichte remise op het bord!

Beknpte inhoud van het voorafgaande:

Zorg goed voor je Paard,
Want het is goud waard.

En voor de mensen die graag willen weten hoe je niet moet spelen als je een vrijpion hebt, nog even het verloop van de hervatting:



41. a4 Ld8
42. Lxd8 Pxd8
43. a5 Pe6. het enige, .. Pc6 44. a6
verliest snel
44. a6 ? aangewezen was natuurlijk
Pd5, maar ja, schakers zijn ook mensen
... Pc7
45. a7 wit vertrouwt 45. Pd5 Pxa6
46. Lxa6 Pxf3 47. h3 Pg5 voor geen
cent, want hij houdt dan nog maar
één pion over

... Kg7 (Kf8 is alleen maar tijdsverlies)

46. Pd5 Pa8 47. Lb5 ...(La6 is wat beter vanwege 48... Pd4)

47. ... Pxf3 48. Lc6 Pd4 49. Ld7 ? (Wit wil onder geen beding zijn vrijpion kwijt en dat gebeurt wel na 49. Lxa8 Pb5. Overigens staat hij dan natuurlijk nog gewonnen.) 49. .. f5 (Eindelijk gelegenheid voor wat pikzwarte actie!) 50. exf5 gxf5 (Zo dat ziet er al heel wat toffer uit, het remise zonnetje verschijnt al boven de kim!) 51, h4? .. (Prima, zo hoef ik niet zo ver te lopen om jou op te smikkelen.) 51. ... Kh6
52. Pe7 f4 53. Pf5+? Pxf5 54. Lxf5 Kh5 55. Le4 Pc7 56. Kc2 Kxh4

het remise-zonnetje verschijnt al boven de kim!) 51. h4?... (Prima, zo
 hoeft ik niet zo ver te lopen om jou op te smikkelen.) 51. ... Kh6
 52. Pe7 f4 53. Pf5+? Pxf5 54. Lxf5 Kh5 55. Le4 Pc7 56. Kc2 Kxh4
 57. Kd2 Kg5 58. Kd3 Kg4 59. Ke2 Kg5 60. Kd2 Kg4

Tijdcontrië en remise. Ik had misschien beter nog even dōōr kunnen
 schuiven om wit gelegenheid te geven z'n laatste fout te maken.

Als hij nl. met z'n koning naar z'n pion loopt, verliest hij nog dōk.
 Maar ik was zo blij met het halve punt dat ik deze mogelijkheid niet
 serieus heb overwogen.

Bovendien, eigenlijk had ik m'n portie geluk al ruimschoots binnen."
 Tot zover Arie Verheul, de einduitslag was:

Unitas VI - Delfzijl I

1 Offringa (zwart) - Dijkhuis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2 Oliemans (wit) - Westerkamp	0 - 1
3 Verheul - Molenhuis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4 oud - Renken	1 - 0
5 Bouius - Smalbil	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6 T. Fokkens - Vuursteen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7 de Wolf - Poortinga	0 - 1
8 Huisman - Dijk	1 - 0
	4 - 4

J. H. Kruit II - Unitas VI 29-11-'83

Arie Verheul had een tentamen en T. Fokkens werd plotseling ziek,
 zodat de opstelling en het vervoer enige hoofdbrekens kostte.

Gelukkig bleken Ferry Gerard en Johan Holtrop bereid op het laatste
 moment in te vallen, zodat we toch met z'n achten in een Gall-busje
 door beestenweer naar Stadskanaal togen.

Hier waren we na 3 uur al uitgespeeld, zodat we weer op tijd naar
 huis konden.

De uitslag spreekt voor zichzelf, de enige verliezers aan onze zijde
 waren Co Rusthoven, die ter compensatie prompt met een aardig verslagje
 op de proppen kwam, zie aldaar, en Willem van der Boogaart, die aan
 het achtste bord debuteerde tegen een relatief sterke tegenstander
 (tactiek?!), die zeker niet meer had weten te bereiken dan remise,
 als Willem niet onverhoeds een stuk had weggegeven.

Co Rusthoven:

"Een euforische stemming kwam over mij, toen ik hoorde, dat ons 6e team het voor de tweede keer niet zonder mascotte kon stellen. Ik moest mee dus. Er was trouwens voor mij nog wat goed te maken en nu zag ik de kans schoon, want wie kent niet die zachtmoedige Stadskanalerbewoners, nog levendmet hun dromen over het mooiste hunebed, deze oerkleimensen, die zich in hun nog half-Neandertalerwereldje graag blijmoedig uiten in een voor stedelingen schier onverstaabaar dialect, dat stevig in huig en strottenhoofd ligt vastgeklonken. Zouden daar nu echte schakers wonen?, dacht ik triomfantelijk. Eenmaal in Stadskanaal (nog levend) leken mijn dromen werkelijkheid te willen worden: borden en stukken waren immers van ál te degelijke en massieve aard. De vuistbijlen ontbraken slechts. Helaas voor mij bleek al gauw, dat er écht geschaakt zou gaan worden, toen zich achter het vierde bord een gefmmigreerde soort Groninger posteerde, namelijk de heer Hilten. Na een aantal zetten in een gekneusd soort Damegambiet zat er voor mij weinig anders op dan een twee uur durende martelgang, die ik me in naam van Unitas reddeloos moest laten aanleunen. Je wist maar nooit, nietwaar? Maar met aan het begin al een paard achter, had ik het tegen deze tegenstander beter gelijk op kunnen geven. Ik heb echter deze gifbeker tot op de bodem geledigd en heb toch ongeknakt het pand weer kunnen verlaten, want mijn mascottefunctie bleef behouden. Ons team van zessen klaar heeft uiteindelijk gewonnen en ik beloofde mijzelf plechtig mij nooit meer in te laten met denigrerende gedachten over langgerekte dorpen. Het was een leuke avond."

J. H. Kruit II - Unitas VI

1 Steenhuis	- Gerard (wit)	0 - 1
2 ter Mors	- Oud (zwart)	½ - ½
3 Pots	- Bouius	0 - 1
4 v Hilten	- Rusthoven	1 - 0
5 Hoogeveen	- Holtrop	0 - 1
6 Meulenkamp	- de Wolf	0 - 1
7 Piening	- Huisman	0 - 1
8 Voorintholt	- v d Boogaart	1 - 0
		<hr/>
		2½ - 5½

Aangezien behalve Veendam IV, ook grote broer Veendam II nog in onze pool zit, zagen we deze wedstrijd met vertrouwen tegemoet.

Ook nu weer een vlotte overwinning, waardoor we nu 7 matchpunten uit 4 wedstrijden hebben !

Bepaald opmerkelijk was de partij D. Moorer - J. Achterhof, overigens onze enige verliespartij.

Van Jan is bekend, dat hij vaak snel speelt, deze keer wist zijn tegenstander er ook raad mee, zodat de stukken er af vlogen !

Jan gaf op na 38 zetten, de spelers hadden ieder een half uur gebruikt.

Op het aangrenzende bord de partij W. Huisman - F. de Raad.

Willy stond al na 7 zetten een stuk voor, maar moest nog 21 zetten geduldig doorspelen voor zijn tegenstander de hoploze strijd opgaf.

Willy Huisman heeft overigens nu een score van 4 uit 4 extern, terwijl Reyer Oud, T. Fokkens en Wolter Bouius ongeslagen zijn.

Proficiat !

Ben de Wolf

Unitas VI - Veendam IV

1 Oud (zwart)- Roosjen	½ - ½
2 Verheul - Oldenziel	1 - 0
3 T. Fokkens - Smit	1 - 0
4 Bouius - Koppe	½ - ½
5 Achterhof - Moorer	0 - 1
6 Huisman - de Raad	1 - 0
7 de Wolf - Greven	1 - 0
8 Hoekzema - Drent	1 - 0
	<hr/>
	6 - 2

UITSLAGEN KLASSE 2C

Helpman 3	- Unitas 6	3½-4½
Veendam 2	- Veendam 4	7½- ½
Het Spring. prd-	Delfzijl	2½-5½
JH Kruit 2	- Gieten	5½-2½
Helpman 3	- JH Kruit 2	4 -4
Gieten	- Veendam 2	5 -3
Veendam 4	- 't springend p	½-7½
Unitas 6	- Delfzijl	4 -4
't spr. paard	- Gieten	5 -33
Delfzijl	- Veendam 4	7 -1
Veendam 2	- Helpman 3	6 -2
JH Kruit 2	- Unitas 6	2½-5½
Helpman 3	- het spring	4 -4
Gieten	- Delfzijl	2½-5½
Unitas 6	- Veendam 4	6 -2

De redactie is het verslag van de wedstrijd Helpman 3 - Unitas 3 kwijtgeraakt. Hieronder nog wel de uitslag.

Helpman III - Unitas VI 3-10-'83

STAND (na (bijna) vier ronden)

1 Casparie - Verheul (wit)	1 - 0	1. Delfzijl	7 - 22
2 Greven - Oud (zw)	0 - 1	2. Unitas 6	7 - 20
3 Uchtman - T Fokkens	0 - 1	3. Het Springend Paard	5 - 19
4 ter Horst- Bouius	½ - ½	4. Veendam 2	4 - 16½ (uit 3)
5 de Vries - de Wolf	0 - 1	5. JH Kruit 2	3 - 12 (uit 3)
6 Kampman - Huisman	0 - 1	6. Helpman 3	2 - 13½
7 Albers - Hoekzema	1 - 0	7. Gieten	2 - 13
8 Mannoury - Rusthoven	1 - 0	8. Veendam 4	0 - 4
	<hr/>		
	3½ - 4½		

INTERNE COMPETITIE

UITSLAGEN

9^e ronde 3-11-83

W. Fokkens	- Kamstra	0 - 1
Roest	- Noordhoek	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Courtz	- W. Knol	1 - 0
Colly	- Palmans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Verheul	- Prins	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Terpstra	- Bleeker	0 - 1
Horst	- de Wolf	0 - 1
Hoekzema	- Schriever	1 - 0
T. Fokkens	- Huisman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Achterhof	- Rusthoven	1 - 0
vd Boogaart	- Oliemans	1 - 0
Gerard	- Smink	0 - 1
Hoekstra	- Bouius	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
uit ronde 7:		
de Wit	- vd Bijl	0 - 1
vd Marel	- Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
uit ronde 8		
Eleveld	- Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

10^e ronde 10-11-83

ten Geuzendam	- vd Marel	0 - 1
Bosveld	- Roest	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Prins	- Palmans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Achterhof	- de Wit	0 - 1
Ploeger	- vd Boogaart	1 - 0
Horst	- Rusthoven	0 - 1

11^e ronde 17-11-83

vd Marel	- Brouwer	1 - 0
Eleveld	- vd Lei	0 - 1
Noordhoek	- Bosveld	1 - 0
Roest	- Hubel	1 - 0
Bleeker	- Westerman	0 - 1
vd Boogaart	- Schriever	1 - 0
de Wit	- Horst	1 - 0
Hoekstra	- de Wolf	0 - 1
Terpstra	- Gerkes	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bouius	- Houtsma	0 - 1
Smink	- B. Drolinga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bot	- Verheul	1 - 0

12^e ronde 24-11-83

Roest	- Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hubel	- Kamstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
vd Marel	- Courtz	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ten Geuzendam	- Hoekstra	1 - 0
Gerard	- de Wit	0 - 1
Bouius	- Smink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
de Wolf	- vd Meer (gl)	0 - 1
Horst	- Achterhof	0 - 1
Rusthoven	- Schriever	1 - 0
uit ronde 4:		
Bieuwenga	- Verheul	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
uit ronde 8:		
Kamstra	- Noordhoek	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

13^e ronde 1-12-83

O. Knol	- vd Marel	1 - 0
Bosveld	- Roest	1 - 0
Kamstra	- Courtz	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Postma	- Mostertman	1 - 0
Hoekzema	- Horst	0 - 1
Schriever	- de Wit	0 - 1
Rusthoven	- Bouius	1 - 0
de Wolf	- Terpstra	1 - 0
Smink	- Verheul	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	- Bot	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v Hinte	- Westerman	0 - 1

14^e ronde 8-12-83

vd Marel	- Postma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Roest	- Bosveld	0 - 1
Hadderingh	- W. Fokkens	0 - 1
Palmans	- Vaninga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schriever	- Hoekstra	0 - 1
de Wit	- Rusthoven	1 - 0
Verheul	- de Wolf	1 - 0
Smink	- Bleeker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

15^e ronde 15-12-83

Postma	- Eleveld	1 - 0
Westerman	- vd Marel	0 - 1
Palmans	- Roest	1 - 0
Scheffer	- ten Geuzendam	0 - 1
Schriever	- Horst	0 - 1
Hoekstra	- de Wit	0 - 1
Bleeker	- Hadderingh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Terpstra	- Smink	1 - 0
Gerkes	- Holtrop	1 - 0
uit ronde 7:		
B. Drolinga	- ten Geuzendam	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Dan zijn er nog een aantal afgebroken partijen die nodig uitgespeeld moeten worden. Vooral de Kam maakt het hier heel bont!

ronde 1:	Brouwer	- Kamstra
ronde 2:	vd Heide	- Kamstra
ronde 5:	Hubel	- Courtz
ronde 7:	vd Heide	- Wellner
ronde 8:	Wellner	- Bot

<u>STAND</u>	gesp.	score	%	gem.tegenst.	beginrat.	pr.rat.	aang.rat.
1. Webbink	2	2	100	2067	2270		2294
2. D. Knol	1	1	100	2173	2145		2172
3. Kamstra	6	4½	75	1970	2143	2163	
4. v.d. Marel	12	8½	71	1965	1975	2123	
5. Brouwer	2	0	0	2212	2155		2114
6. v.d. Lei	4	2½	63	2058	2090		2107
7. v.d. Heide	2	1	50	2034	2045		2045
8. Courtz	8	5	63	1936	1915	2031	
9. Wellner	2	1	50	2044	2025		2030
10. Postma	7	4	57	1969	1955	2019	
11. Noordhoek	6	4	67	1883	2050	2008	
12. Isaacson	1	1	100	2025	1975		2004
13. Eleveld	7	4	57	1939	1830	1989	
14. Bosveld	10	4½	45	1992	1980	1956	
15. Westerman	3	2	67	1874	1900		1917
16. W. Fokkens	6	3	50	1914	1960	1914	
17. ten Geuzendam	8	5½	69	1760	1650	1901	
18. Praagman	2	½	25	1944	1915		1896
19. Hubel	7	3	43	1945	1900	1895	
20. W. Knol	4	1½	38	1874	1925		1891
21. Bot	5	3	60	1783	1725	1855	
22. Palmans	11	6½	59	1770	1725	1835	
23. Mostertman	1	0	0	1924	1850		1830
24. Roest	14	5½	39	1899	1880	1819	
25. Warmelink	3	1	33	1852	1810		1794
26. Scheffer	3	½	17	1834	1810		1777
27. Colly	1	½	50	1818	1770		1774
28. Prins	4	2½	63	1732	1750		1768
29. Bleeker	10	5	50	1751	1755	1751	
30. B. Drolenga	4	3	75	1636	1695		1727
31. Veninga	2	1	50	1781	1715		1725
32. van Hinte	4	0	0	1877	1780		1714
33. Verheul	11	7	64	1595	1565	1697	
34. Haddingh	5	2	40	1755	1775	1683	
35. v.d. Bijl	4	2½	63	1644	1640		1666
36. Gerkes	5	2½	50	1644	1610	1644	
37. Smink	10	4½	45	1667	1700	1631	
38. Terpatra	9	5½	61	1544	1420	1624	
39. Oud	1	0	0	1605	1620		1594
40. Gerard	3	1	33	1569	1605		1572
41. Houtsma	4	4	100	1481	1430		1534
42. Ploeger	1	1	100	1400	1510		1528
43. de Wit	12	7	58	1451	1680	1508	
44. Bieuwenga	2	½	25	1509	1475		1504
45. Bouius	11	5½	50	1502	1445	1502	
46. de Wolf	11	5	45	1519	1420	1483	
47. Holtrop	6	2½	42	1534	1500	1477	
48. Oliemans	4	0	0	1482	1575		1462
49. Rusthoven	12	6½	54	1351	1225	1380	
50. T. Fokkens	9	4½	50	1373	1400	1373	
51. v.d. Hoogaart	6	3	50	1355	1400	1355	
52. de Roos	2	0	0	1414	1400		1354
53. Huisman	2	½	25	1300	1385		1352
54. Achterhof	4	3	75	1267	1290		1328
55. Hoekstra	6	1½	25	1509	1595	1316	
56. Horst	13	4½	35	1299	1300	1189	
57. Hoekzema	6	2	33	1297	1280	1172	
58. Schriever	11	1	9	1395	1400	1012	

NOSBO - kampioenschap

door Dick Warmelink

Hoofdgroep.

Dinand Webbink heeft het Nosbo-kampioenschap 1983 gewonnen. In de 4e t/m 7e ronde won hij steeds, daarmee een aantal mogelijke concurrenten op achterstand zettend. Daarna kon hij volstaan met remises in de laatste 2 rondes. Alleen in de partij uit de 8e ronde tegen Gerrit Prakken kwam hij wat in moeilijkheden, maar wist hij toch remise te bereiken.

Ook Jaap Brouwer speelde een prima toernooi. Na zijn uitstekende start met o.a. winst op Webbink, verloor hij in de 4e en 5e ronde. Een goede eindsprint bracht hem nog op de 2e plaats.

Haru Isaacson debuteerde op dit nivo met een zeer goede gedeelde 3e plaats. Hij verloor alleen van Webbink en Kloppenburg. Ook Auke v.d. Heide verloor van Kloppenburg. Deze nederlaag in de laatste ronde kostte hem de hoge plaats, die hij het hele toernooi had bezet. Cor Kamstra eindigde wat teleurstellend in de middenmoot.

Oud-kampioen Erik Hoeksema begon slecht, maar wist uiteindelijk toch nog de gedeelde 3e plaats te bereiken. Vermeldenswaard is verder nog het resultaat van de al genoemde Geert Kloppenburg (ESG II). Als volstrekte outsider bereikte hij 5 punten en plaatste hij zich zodoende opnieuw voor de hoofdgroep van het Nosbo-kampioenschap.

Uitslagen

4e ronde

Brouwer	- v.d.Heide	0-1
Webbink	- Schalij	1-0
Hoeksema	- Kloppenburg	1-0
Westra	- Isaacson	0-1
Bleker	- Prakken	0-1
Kamstra	- Riemens	0-1
v.d.Sijde	- Houtman	1-0
in 't Veld	- Weide	1-0

5e ronde

v.d. Heide	- Webbink	0-1
Riemens	- Brouwer	1-0
Isaacson	- Hoeksema	1-0
Kloppenburg	- v.d.Sijde	0-1
Prakken	- Schalij	1-0
Westra	- Bleker	1-0
Kamstra	- in 't Veld	0-1
Weide	- Houtman	0-1

6e ronde

Webbink	- Riemens	1-0
Isaacson	- v.d.Heide	1-1
Brouwer	- v.d.Sijde	1-0
Prakken	- Westra	1-0
Hoeksema	- in 't Veld	1-0
Schalij	- Kloppenburg	0-1
Houtman	- Bleker	1-0
Weide	- Kamstra	0-1

7e ronde

Webbink	- Isaacson	1-0
Brouwer	- Prakken	1-1
Riemens	- v.d.Heide	1-0
Hoeksema	- Houtman	0-1
v.d.Sijde	- Schalij	1-1
in 't Veld	- Westra	0-1
Kloppenburg	- Kamstra	0-1
Bleker	- Weide	1-1

8e ronde

Prakken	- Webbink	1-1
Isaacson	- Riemens	1-0
Westra	- Brouwer	0-1
v.d.Heide	- Houtman	1-1
Kamstra	- Hoeksema	0-1
Bleker	- v.d.Sijde	0-1
Schalij	- in 't Veld	0-1
Weide	- Kloppenburg	0-1

9e ronde

Webbink	- v.d.Sijde	1-1
Brouwer	- Isaacson	1-1
Hoeksema	- Riemens	1-0
Kloppenburg	- v.d.Heide	1-0
Schalij	- Kamstra	0-1
in 't Veld	- Bleker	0-1
Weide	- Westra	1-1
Houtman	- Prakken	1-1

Eindstand

Webbink	7
Brouwer	6
Prakken, Isaacson, Hoeksema	5½
Riemens, Houtman, v.d.Sijde, Kloppenburg	5
v.d.Heide	4½
Westra, Kamstra	4
in 't Veld, Bleker	3
Schalij	2½
Weide	1½

De volgende partij speelde Dinand in de zesde ronde. De stand aan de kop van het klassement was op dat moment als volgt: 1/2. Webbink, Riemens 4 uit 5 3/4. v.d. Heide, Isaacson 3 1/2.

wit: D. Webbink, zwart: M. Riemens
(commentaar van Dinand Webbink)

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.c3!

Michael schijnt alles te weten van de Svesjnikov.

3...Pf6 4.e5 Pd5 5.d4 cxd4
6.cxd4 d6 7.Lc4 Pb6

Ook goed is 7...dxe5

8.Lb5 dxe5 9.Pxe5 Ld7 10.Pxd7
Dxd7 11.Pc3 e6 12.O-O Le7

De theorie geeft 12...a6.

13.Dg4 O-O 14.Lxc6

14.Lh6 gaat niet wegens 14...Dxd4. Ik overwoog 14.Td1, maar liet dit na wegens 14...f5 15.De2 Lf6 en het speltype beviel me niet zo, hoewel wit wel beter staat.

14...bxc6

14...Dxc6 is gevaarlijk, bij voorbeeld 15.Lh6 Lf6 16.Tad1 en de dreiging Pe4 is lastig.

15.Lh6 Lf6 16.Tad1

16.Pe4 levert niets op na 16...Ld4
17.Tad1 f5 18.Dg3 fxe4

16...Tfd8

Na 16...e5 kan wit een voordelig eindspel bereiken door 17.Dxd7 Pxd7
18.dxe5 Pxe5 19.Pe4 Le7 20.Lf4.
Interessant zijn 17.Dh5 en 17.Df3

17.Pe4 De7 18.Td3

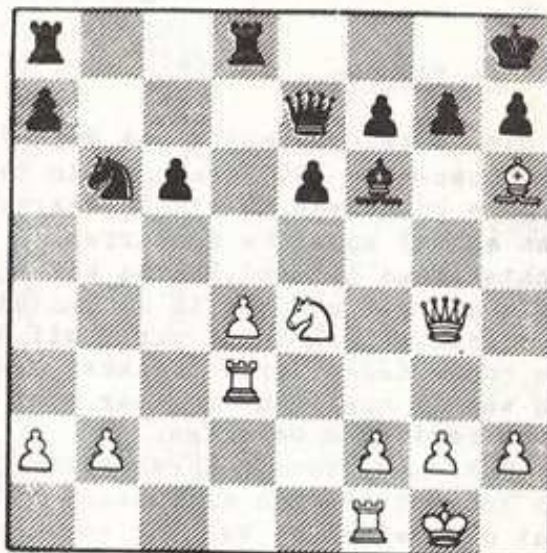
Wit wint net geen kwaliteit na
18.Pxf6 Dxf6 19.Lg5 Dg6.

18...Kh8

(zie diagram)

19.Ld2 ?!!

Volgens Michael een bluffzet. De kwaliteit van de zet verdient '?' omdat diepgaande analyse hierover pas uitsluitsel kan geven. Praktisch is de zet echter levensgevaarlijk. Andere mogelijkheden zoals 19.Lg5 of 19.Le3 geven wit nauwelijks voordeel.



19...Lxd4

19...Txd4 is slecht wegens 20.Th3; er dreigt 21.Dh5 en 21.Lc3.

20.Th3 f5 ??

De kritieke stelling ontstaat na 20...Td5. Het sterkst lijkt 21.Lg5 (21.Pg5 verdient de aandacht b.v. 21...h6 22.De4 (22.Pxf7 Dxf7 23.Lxh6 Kg8!) 22...f5 23.Dc2 (23.Dxe6 Dxe6 24.Pxe6 Lxb2 25.Lxh6 gxh6 26.Txh6 Kg8 27.Pc7 Td8 28.Pxd5 cxd5 lijkt beter voor zwart) met onduidelijk spel.) Na 21.Lg5 Df8 22.Dh4 Dg8 23.Le3 (23.Tg3 Pd7) 23...Lxb2 (23...Lxe3 24.fxe3 versterkt wits aanval) 24.Pg5 lijkt wits aanval vreselijk sterk, bijvoorbeeld 24...h6 (24...Lf6 25.Pxf7) 25.Pxe6 fxe6?! 26.Lxh6.

De stelling verdient nadere analyse.

21.Dg6

1 - 0

Reservegroep Nosbo.

In de reservegroep van het Nosbo-kampioenschap werd Courtz winnaar. Samen met Conrad Mostertman, Postma en C. Alberts plaatste hij zich voor de hoofdgroep van volgend jaar. In de laatste ronde speelden Courtz-Postma en Alberts-Mostertman onderling snel remise. Baas (Winschoten) wist door een overwinning op Wisse nog een gedeelde 2e plaats te bereiken, maar kwam weerstandspunten te kort voor promotie.

Thale Hadderingh kwam een half punt te kort. Na een goed toernooi verloor hij in de 8e ronde van Alberts wat ongelukkig en dat kostte hem z'n promotiekans.

De overige Unitassers kwamen in het stuk niet voor.

Eindstand:

1. Courtz	7½
2-5. Alberts, Postma, Mostertman en Baas.	6½
6-7. Hadderingh, Brandsma	6
8-13. o.o.a. Scheffer, Prins en Palmans.	5½
14-22. o.o.a. Roest, Warmelink, Eleveld en de Wit	5
23-25. o.o.a. Hoekstra.	4½
26-31. o.o.a. v.d. Bijl.	4
32-35. o.o.a. Bleeker.	3½
36-40. o.o.a. de Wolf en Oliemans.	3
44. v. Plateringen.	1

Conrad Mostertman analyseerde 2 van zijn partijen uit de reservegroep.

wit: Mostertman zwart: Brandsma

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3

Met dit z.g. Morra-gambiet leed ik mijn beide nederlagen. Kennelijk heb ik de kneepjes nog onvo doende door.

3....dxc3 4.Pxc3 d6 5.Lc4 Pc6
6.Pf3 Pf6?

Nu gaat zwart (het eerst) in de fout.

7.e5!

De theoretische weerlegging.

7....Pg4!

Nog het beste. Na 7....dxe5 kan b.v. volgen 8.Dxd8+ Pxd8 9.Pb5! Kd7? 10.Pxe5+ Ke8 11.Pc7 mat, of 8.Dxd8+ Kxd8 9.Pg5 Kc7 10.Pxf7 Tg8 11.Pb5+ Kb8 12.Pxe5! +-

8.exd6

e6 lijkt nog krachtiger

8....exd6 9.O-O Le7 10.Tel O-O
11.Lf4 Le6

Wit kan nu niet op e6 slaan, omdat Lf4 blijft hangen.

12.Pd5 Lxd5 13.Lxd5 Lf6?!

Deze zet wordt weerlegd, zij het niet zonder moeite.



14.Lxd6! Db6

Zwart valt f2 aan en dreigt met Tfd8 het witte loperpaar te ontcrachten.

15.Lxf8 Pxf2 16.Dc2 Pd3+ 17.Lc5!

De pointe waardoor wit een kwaliteit voorblijft.

17....Pxc5 18.Kh1 Pb4 19.De2

Omdat de witte loper op f7 drukt, is het de moeite waard hem te behouden.

19....g6 20.Lc4 Pc6 21.Tad1 Dxb2
22.De3 b6 23.Td6 Pb4 24.Df4 Pe6
25.Tle6 fxe6 26.h4 Tf8 27.Txe6
Kh8 28.Pg5 Dal+ 29.Kh2 Le7?

De zwarte stelling is niet meer te verdedigen; b.v.: 29....Lg7 30.Pf7+ Kg8 31.Te7 Pc6 32.Pg5+ Kh8 33.Dxf8+ Lxf8 34.Th7 mat.

30.Txe7! Txf4 31.Txh7 mat.

wit: Hadderingh zwart: Mostertman

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 f5
4.Pc3 Pd4 5.La4

Misschien niet wits sterkste mogelijkheid, maar wel de zet, die Karpov speelt.

5....Pf6 6.O-O Lc5 7.Pxe5 O-O
8.exf5 d5 9.Pe2

Deze zet gaf wit vroeger voordeel.

9....Dd6!

Toen 9.Pe2 nog goed was, placht zwart met 9....De7 te antwoorden.

10.Pxd4 Lxd4 11.Pf3 Pg4!

Deze zet brengt wit in moeilijkheden.

12.c3. Txf5 13.h3 Txf3 14.hxg4
Th3(?)

De op een na beste zet. Na 14....Lxg4 is de zwarte aanval nog sneller beslissend. Er volgt dan 15.cxd4 Th3! 16.f3 Dh2+ 17.Kf2 Lxf3 en mat volgt spoedig.

15.gxh3 Dg3+ 16.Kh1 Dxh3+ 17.Kg1
Lxg4 18.cxd4 Tf8!



Als zwart de witte dame neemt, slaat wit met de looper terug, waardoor de looper gelijk actief bij de verdediging wordt betrokken. Na Tf8! kan wit zich vermoedelijk niet meer verdedigen.

19.Ld7

Deze zet redt de witte dame, maar maakt de witte koningstelling niet veiliger.

19....Lxd7 20.Db3 Dh5 21.f4(1)
Een zet als 21.Dg3 houdt langer stand, maar na 21....Tf6 gaat de witte dame alsnog verloren.

21....Dg4+ 22.Kh1 Tf6 23.Tf2

Als wit met schaak op d5 slaat, komt de diagonaal h1-c6 voor zwart open. b.v. 23.Dxd5+ Kh8 24.Dg2 Lc6 25.d5 Lxd5! 26.Dxd5 Th6 mat.

23....Tg6 24.Dxd5+ Kh8 25.Tg2
Dh4+

Wit geeft het op. Er volgt mat door 26.Th2 Del+ of door 26.Kg1 Del+ 27.Kh2 Th6+.

nederlandse ratings

Hieronder volgen de Unitasleden die voorkomen op de officiële Nederlandse ratinglijst. Deze lijst bestaat uit twee gedeelten, het eerste deel bevat spelers die minstens 25 partijen speelden, het tweede de spelers met minder dan 25 partijen en spelers met een niet actuele rating. Wij hebben dezelfde indeling aangehouden.

Enkele wedstrijden die verwerkt zijn ten behoeve van deze ratinglijst zijn: KNSB-kompetitie, promotiekompetitie, beker-kompetitie, NOSBO-kampioenschap (hoofd- en reservegroep), studentenkampioenschap, bondswedstrijden Dieren (Tien- en achtkamp A, open kampioenschap, reservegroepen A en B), open Gasunie-toernooi.

deel 1 (minstens 25 partijen)

Kremer	2223
Webbink	2198
Brouwer	2171
Nijmeijer	2152
Hondema	2151
D. Knol	2120
vd Lei	2089
vd Heide	2066
Wellner	2053
Timmerman	2047
vd Marel	2042
Janse	2041
Praagman	2040
Kamstra	2038
Noordhoek	2038
W. Knol	1997
Bosveld	1995
Postma	1992
Sluzewski	1989
Ham	1976
W. Fokkens	1972
Mostertman	1951
Tjadens	1949
Isaacson	1946
ten Geuzendam	1940
Hubel	1936
Snip	1926
Courtz	1917
Bruurs	1881
Warmelink	1853
de Boer	1818
v Hinte	1800
Haddingh	1749

deel 2

Brongers	2180
Harms	2057
de Wilde	1995
Planta	1989
Scheffer	1974
Westerman	1933
Elaveld	1910
Wessels	1869
Colly	1839
Roest	1807
Scharphorn	1718
Hoekstra	1711
Prins	1708
v Plateringen	1314

winterkampioen- schap snelschaken

Het winterkampioenschap snelschaken

wordt op 5 januari a.s. gehouden.

U krijgt 5 minuten per partij per

persoon. Voorronden: 3 maal groepen

van 4; finale: groepen van 8 à 10.

Aanmelding sluit om 19.30 uur.

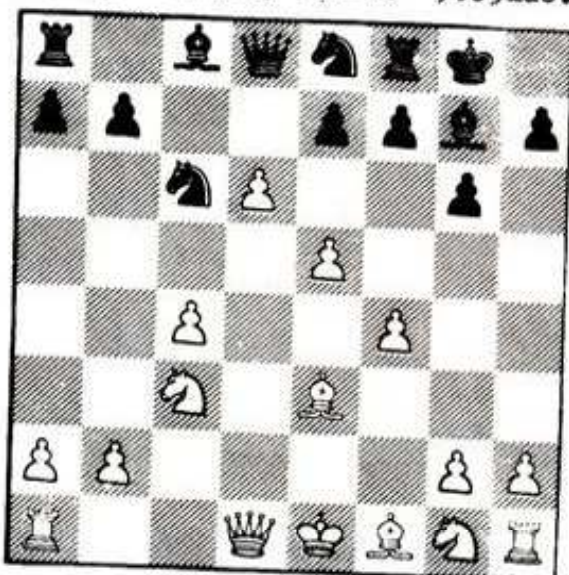
SOLOSCHAAK !

Voor Soloschaak hebt U niets anders nodig dan Uw eigen schaakstukken met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kunt U thuis in Uw eigen stoel alle vreugde en opwinding beleven die een normale bordpartij tegen een sterke tegenstander U kan verschaffen!

U hebt zwart en U wordt bijgestaan door niemand minder dan Bobby Fischer. Uw tegenstander met wit is de Chileense grootmeester Renè Letelier.

Deze partij werd gespeeld in de schaakolympiade te Leipzig in 1960.

Spaas nu eerst de volgende 9 openingszetten op Uw bord: 1.d2-d4 Pg8-f6
 2.c2-c4 g7-g6 3.Pb1-c3 Lf8-g7 4.e2-e4 O-O 5.e4-e5 Pf6-e8 6.f2-f4 d7-d6
 7.Lc1-e3 c7-c5 8.d4xc5 Pb8-c6 9.c5xd6.



Nu bedekt U de onderstaande tabel met een blad papier. De 9e zet van zwart moet u dus zelf proberen uit te vinden. U noteert dit in de betreffende kolom en schuift daarna Uw blad papier één regel naar beneden om te controleren of Uw inzicht juist was. Was dit inderdaad het geval, dan hebt U de voor deze zet bestemde punten verdiend en kunt U deze noteren. U speelt vervolgens de opgegeven 10e zet van wit en peinst dan weer over de 10e zet van zwart enz. enz. "Moeilijke" zetten worden vanzelfsprekend hoger gewaardeerd dan "gemakkelijke". Aan het eind der partij telt U op, hoeveel punten U in totaal hebt gescoord. Een totaal van 86-100 punten is uitstekend; 71-85 zeer goed; 51-70 goed; en 35-50 matig en 0-34 slecht. Succes ermee!!

<u>wit</u>	<u>zwart</u>	<u>punten</u>	<u>Uw keus voor zwart</u>	<u>behaalde punten</u>
9.	e7xd6	2		
10.	Pc3-e4	7		
11.	Pe4-g3	3		
12.	Pg1-f3	4		
13.	Dd1-b1	4		
14.	f4-f5	10		
15.	f5xe6	3		
16.	g2xf3	3		
17.	f2-f4	6		
18.	Lf1-e2	4		
19.	Ke1-f2	3		
20.	Th1-e1	4		
21.	Le2-f3	15		
22.	Te1xe3	2		
23.	Kf2xe3	30		
		100		

TOERNOOI Ca'n Picafort

(Door Manno Noordhoek)

Van 6-14 Oktober 1983 werd op Mallorca het XIII^e open internationale toernooi van Ca'n Picafort gehouden.

In tegenstelling tot vorige jaren was het toernooi vrij zwak bezet en mede als gevolg van het fraside weer stond, althans voor de amateurs, strand- en nachtleven op de voorgrond en gold het schaaktoernooi meer als tussendoortje. Er deden zeven spelers mee met een internationale rating; te weten Rodriguez (Peru G.M. 2440), M. Bellon (G.M. 2427), O. Castro (Columbia I.M. 2387), Granda (Peru 2365), Duhayon (België 2365), Parera (2260) en Pergericht (België 2210).

Er werden negen ronden Zwitsers gespeeld. Persoonlijk was ik tevreden; met 5½ uit 9 (+4,=3,-2) bezette ik in de eindstand de 7^e plaats (33 deelnemers).

De nummers 1 - 9 in de einduitslag waren:

1. J. Granja	7½	6. Moran	5½
2. M. Bellon	7	7. Noordhoek	5½
3. O. Castro	6½	8. Rieva	5½
4. Duhayon	6½	9. Munar	5½
5. Martin	6		

Ik speelde erg wisselend; stond slecht in bijna alle gewonnen partijen. Ik speelde redelijk goede remisepartijen tegen O. Rodriguez, Moran (Equador) en Cochroff (G.B.); won van Rieva, Pergericht, Burdio en Forteza; verloor onnodig in een gelijk staand eindspel van Bellon en werd geveegd door Granda, die op iedereen de sterkste indruk maakte. Hij is nog maar 18 en mijns insziens een potentiële zeer sterke I.M. of G.M.

Hier volgen enige partijtjes. Zoals men bij het naspelen zal merken waren het meestal typische wilde recreatiepartijen.

Rodriguez werd na 3 ronden ziek en verdween naar huis.

Wit : M. Bellon (G.M. 2470)

Zwart: M. Noordhoek

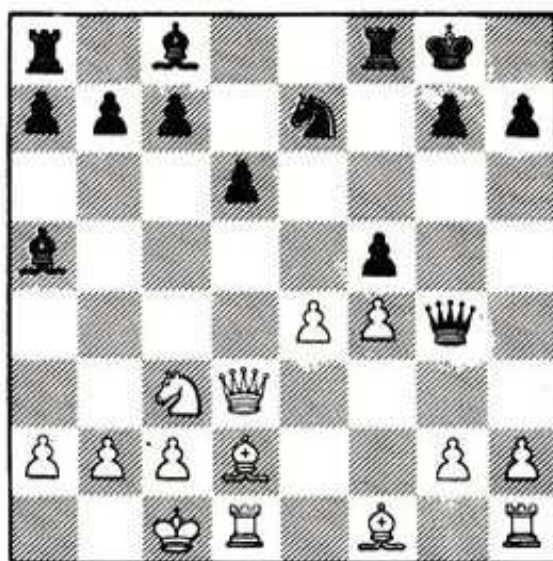
1.Pc3 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4
4. Pxd4 Lb4 5.Od3 Df6 6.Pdb5
La5 7.Dg3 Pd4

7...Pb4 is misschien beter

8.Pxd4 Oxd4 9.Ld2 d6 10.O-O-O
Dg4 11.Od3 Pe7 12.e4 O-O 13.
f4 f5

Wit besluit af te wikkelen naar een

beter eindspel



14.h3 Dg6 15.Pd5 Lxd2+ 16.Dxd2
Pxd5 17.exd5 Dg3 18.h4 Tfe8 19.
Th3 Dg4 20.Df2 Te4 21.Tf3 Ld7
22.Ld3

Onaangenaam is nu: 22...Te7 23.Tg3 Dh5
24.Tg5 etc.

22...Ta4?

22...Taf8 verliest m.i. ook

23.Tel Kf8 24.Kb1 Te8 25.Th1

dreigt h5 en Th4

25...Dh5 26.b3 Ta5 27.Od4 Df7

28.c4 b5 29.Oc3 b4?

...Ta6 verliest een pion en m.i. toch
ook de partij

30.Dxb4 Tc5 31.Tel a5 32.Txe8
Lxe8 33.Od2 Df6?

...c6 bevrijdt de toren ten koste van
een zwakke pionnenstelling

34.a3

nu gaat helaas de toren verloren

34...Dd4 35.De3 Dc3

hoopt nog op 36.Lxf5, waarna dameruil
en a4 nog kansen biedt

36.Lf1!

1-0 er gaat een hele toren verloren

Wit : M. Noordhoek

Zwart: Moran (jeugdkampioen Equador)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.
Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.g3 e5 7.
Pb3 Le6 8.Lg2 Le7 9.O-O O-O 10.
h3.Pd7 11.Tel Dc7 12.Le3 Pb6
13.Pa5? Tad8

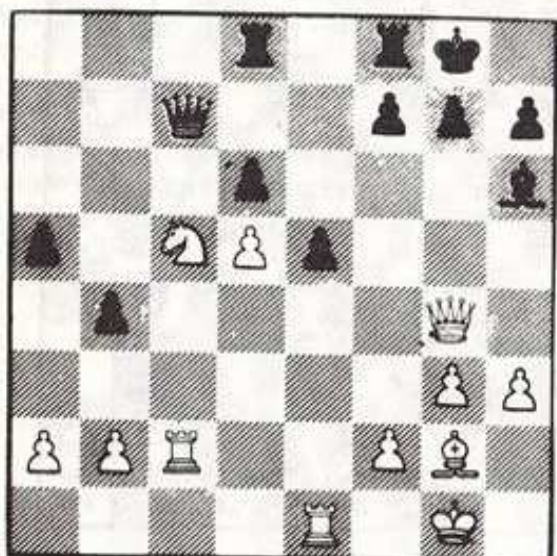
dreigt toch d5 door te zetten, waarna
te zijner tijd Le7-b4 winnend is

14.Lxb6

Beter ten halve gekeerd.....

14...Dxb6 15.Pb3 Dc7 16.Tc1 b5

17.Pd5 Lxd5 18. exd5 Pd7 19. c4!
Lg5 20. Tc2 b4 21. Dg4 Lh6 22.
c5! Pxc5 23. Pxc5 a5



Remise op voorstel van zwart, die
eerder door had dan wit, dat thans
24. Tecl zeer sterk is! (na 24...Lxc1
wint 25. Pe6)

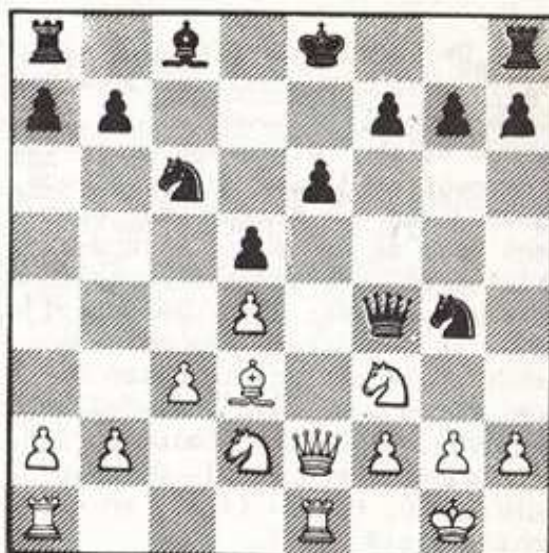
Wit : Orestes Rodriguez
Zwart: M. Noordhoek
Damegambiet

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. c4 e6 4.
Pc3 Le7 5. Lf4 0-0 6. e3 b6 7.
Dc2 Lb7 8. Td1 Pbd7 9. cxd5 exd5
10. Ld3 Te8 11. Pfe5 12. 0-0 Ld6
13. Pxd7 Dxd7 14. Lg5 Pe4 15. Lxe4
dxe4 16. Lh4 a5 17. T e1 Lb4 18.
Lg3 Ld5 19. f3 Lxc3 20. bxc3 b5
21. Le5 Dc6

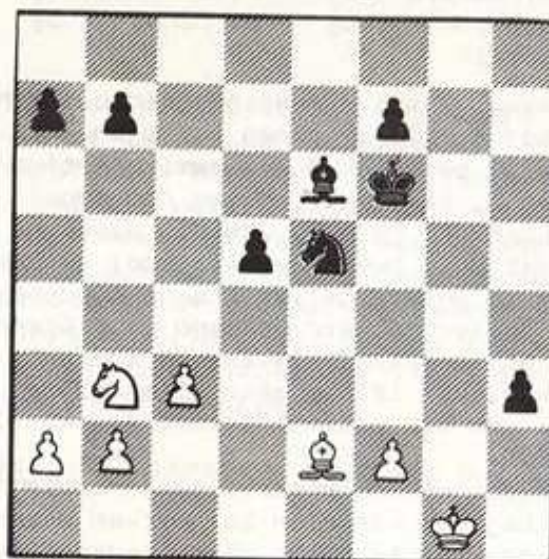
Remise op voorstel van Wit.

Wit : Burdio (Alicante)
Zwart: M. Noordhoek
Colle-systeem

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. Lg5 e6 4.
e3 c5 5. c3 cxd4 6. exd4 Da5?
7. Pd2 Pc6 8. Ld3 Ld6 9. 0-0 Dc7
Tempo verloren
10. Tel Lf4 11. Lxf4 Dxf4 12. De2
dreigt dameruil (De3). Wit staat dan
wel beter door zijn voorsprong in
ontwikkeling.
12...Pg4
Proberen maar (zie diagram)

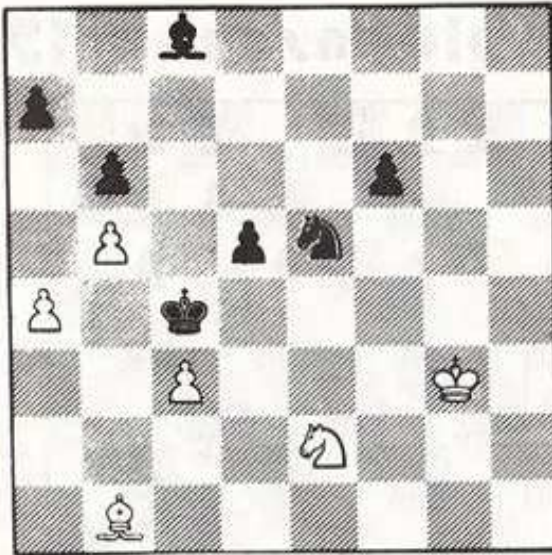


13. h3 h5 14. g3 Dh6 15. hxg4?
hxg4 16. Ph4 g5 17. De3? gxh4
18. Dxd6 Txd6 19. gxh4 Txd4 20.
Kg2 Ke7 21. Th1 Th3 22. Txd3
gxh3+ 23. Kh2
op Kxh3 volgt natuurlijk 23...e5+
23...e5 24. dxe5 Pxe5 25. Tel
Kf6 26. Le2 Le6 27. Pb3 Tg8
28. Tgl Txgl 29. Kxgl



Er volgt nu een moeizaam eindspel
29...Kg5 30. Kh2 Kf4 31. Pd4
Ld7 32. b4 b6 33. b5 f6 34. a4
Ke4 35. Kg3 Pd3 36. Lf3+ Ke5
37. Ld1 Kd6 38. f3 Pf4 39. Lc2
Kc5 40. Lb3 Pd3 41. Pe2 Lc8
42. La2 Ld7 43. Lb3 Lc8 44. Le2
Kd6 45. Lb1 Pb2

Tijdcontrôle
46. Lc2 Pc4 47. Pd4 Pe3 48. Ld3
Pd1 49. Pe2 Kc5 50. Lc2 Pe3
51. Ld3 Pf1+ 52. Kf2 Pd2 53. Kg3
h2 54. Kxh2 Pxf3+
hè, hè!!
55. Kg3 Pe5 56. Lb1 Kc4
(zie diagram op de volgende pagina)



57.La2+ Kd3 58.Pf4+ Kxc3 59.Lxe4
Niet Pxe4 wegens ...Kb2

59...Kb4 60.Ph5 Pg4 61.Lf3 f5
62.Kf4 Kxa4 63.Lc6 Kb4 64.Pg7
Kc5 65.Le8 Pf6 66.Lg6 Pd5+ 67.
Ke5 f4 68.Le4 Pc3 69.Kxf4 Pxe4
70.Kxe4 Ld7 71.Kd3 Kxb5 72.Kc3
Kc5 73.Ph5 b5 74.Pf4 Lf5 75.
Pe2 b4+ 76.Kb2 a5 77.Pc3

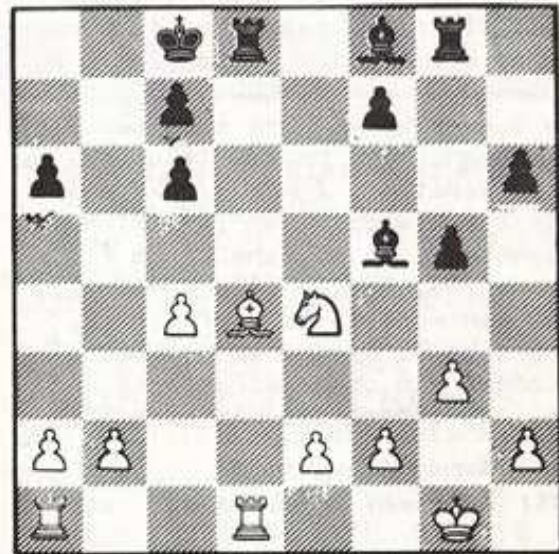
Zwart moet oppassen dat hij niet alleen met de a-pion blijft zitten en moet ook liefst blokkadestellingen op de zwarte velden (K + P) vermijden. (Overigens is definitieve blokkade door K + P tegen K + L + 2p alleen in het centrum mogelijk.)

77...Lh7 78.Pa4+ Kc6 79.Pc3 Lg8
80.Pa4 Ld5 81.Pc3 Kc5 82.Pa4+
Kd4 83.Pb6 Lc6 84.Kal Kc3 85.
Kb1 b3 86.Kal. b2+ 87.Ka2

0 - 1

Wit : Pergericht
Zwart: M. Noordhoek
Albins tegengambiet

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.
Pf3 Pc6 5.g3 Le6 6.Lg2 Dd7
Misschien was ...Lxc4 gevolgd door
Ld5 beter.
7.O-O h6 8.Da4! Pge7 9.Td1
Pg6 10.Pxd4 Pxd4 11.Dxd7 Lxd7
12.Txd4 O-O-O 13.Pc3 Pxe5 14.
Lf4 Pc6 15.Tdd1 g5 16.Lxc6
bxc6 17.Le5 Tg8 18.Ld4 a6 19.
Pe4 Lf5



Wit staat zeer goed: 20.Pf6, gevolgd door Lc3 lijkt O.K.

20.Pc5??

Een treurige fout.

20...Txd4 21.Txd4 Lxc5 22.Td2
Lb4 23.T2d1 Te8 24.a3 Lf8 25.
Td2 Lg7 26.Kf1 Te4 27.Tc1 Td4

0 - 1

voorronden ned. kampioenschap 1983

Mark Kremer heeft dit jaar meegedaan aan de voorronden van het Nederlands kampioenschap in Eindhoven. Hij kon hieraan meedoen omdat hij vorig jaar derde werd in het NOS80-kampioenschap. De nummers 1 en 2 waren wegens voetbalproblemen verhinderd. Erik Hoeksema (nummer 1) wilde de 2 thuiswedstrijden van F.C. Groningen niet missen. Dinand Webbink (nummer 2) moest 3 keer met zijn eigen club spelen. De nummer 3 komt officieel niet meer in aanmerking om mee te doen, maar dankzij de inspanningen van NOS80-wedstrijdleader Ynte Visser kreeg Mark toch een plaats toegewezen. Mark haalde $4\frac{1}{2}$ uit 7; een prima resultaat. Zijn score kwam als volgt tot stand: Nuyen (1), R. Kuyf (0) Roozenbeek (1), v. Scheltinga (1), Cuypers (0), Peelen ($\frac{1}{2}$), v Dop (1). Stand aan kop: 1. R. Kuyf 6; 2. F. Cuypers 5; 3. Kremer en Grooten $4\frac{1}{2}$. Hieronder een goede winstpartij van Mark, met commentaar van hemzelf.

Wit : Mark Kremer

Zwart: T.O. van Scheltinga

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.Pc3 ab 4.g3
Pc6 5.Lg2 Pje7 6.O-O d6 7.a4

Op 7.d4 volgt ...cxd4 8.Pxd4 Pxd4
9.Oxd4 Pc6 10.Od3 Le7 en zwart heeft
vrijwel geen problemen. De zet die
wit speelt is dus min of meer een
wachtzet; b5 wordt bemoeilijkt en
zwart moet nu een keuze maken hoe zijn
stelling verder te ontwikkelen.

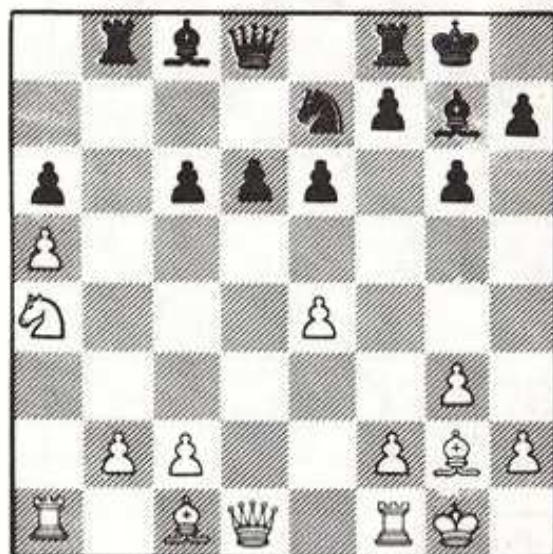
7...g6 8.d4

Nu dus wel, want zwart mag niet twee
maal slaan

8...cxd4 9.Pxd4 Lg7 10.Pxc6
bxc6?!

Het alternatief is hier ...Pxc6. Er
kan bijvoorbeeld volgen: 11.Lf4 Pe5
(op ...Le5?! komt 12.Lh6) 12.Oe2 O-O
13.fad1 Dc7 14.Lcl Ld7 15.f4 Pc4
met een onduidelijke stand; wit kan
16.e5 spelen, waarna zwart ...Tfd8 of
...d5 kan spelen. (Op 16...Pxb2 volgt
17.Txd6.) In deze stelling heeft zwart
zeker kansen en misschien had hij dan
ook 10...Pxc6 moeten doen. Na het ge-
speelde 10...bxc6 staat wit beter.

11.a5! Tb8 12.Pa4 O-O



13.Le3?!

Deze zet geeft waarschijnlijk een
gedeelte van het voordeel uit handen.
Wit had hier zijn voordeel kunnen
vergroten met 13.Ta3! gevolgd door
14.Pb6 Ook 13.Pb6 gevolg door Ta3
komt zeer in aanmerking. Al naar
gelang de zwarte opstelling kan wit
zetten als Td3, Dd2, Tfd1, b3, La3,
Lf4, Pc4 uitvoeren; zijn stelling is
veel flexibeler dan de zwarte. Het
belangrijkste voordeel is dat het
plan, dat zwart in de partij kiest,
hier veel onschuldiger is.

13...c5 14.Dd2 Pc6 15.Tfd1 Pd4

Nu moet wit zo snel mogelijk c3 spe-
len, daarmee Pd4 naar een minder ak-
tief veld (b5) dwingend. Er is nu
geen tijd voor Pb6 tussendoor, want
na Lb7 wordt het zwarte tegenspel met
f5 vrij vervelend.

Na 16.Pb6 zou kunnen volgen: 16...Lb7
17.Ta2 f5 18.c3 Pb5 19.Pc4 Dc7!
(zwart staat misschien al iets beter)
20.exf5 Lxg2 21.Kxg2 gxf5 (hoewel de
stelling verre van eenvoudig is. Op
22.Pxd6 volgt Dc6+ 23.Kg1 Tbd8 24.
Lf4 e5).

16.Ta2?

16.Ta3 is natuurlijk beter, wit staat
dan ook nog iets beter.

16...e5 17.c3 Le6 18.Ta3

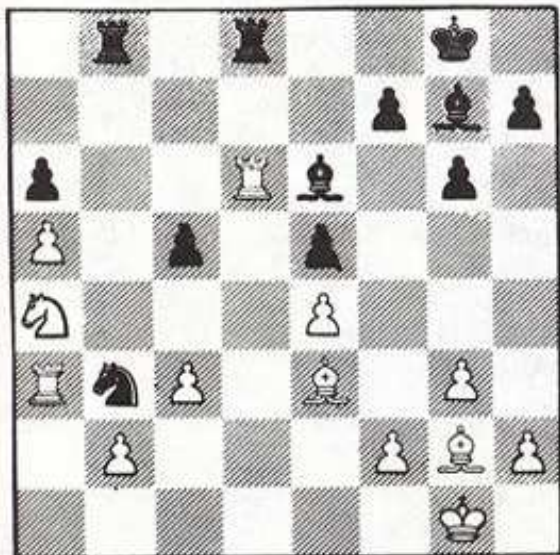
Nu kan zwart in het voordeel komen
met 18...Pb5 19.Ta1 Lb3 20.Tdf1 Pa7!
waarna de zwakte van a5 nogal geac-
centueerd wordt; de volgende zet van

zwart is namelijk Pcb. Er gebeurde echter:

18...Pb3?

Een zet die de stelling forceert.

19.Dxdb Dxd6 20.Txd6 Tfd8



Nu heeft zwart na 21.Txd8 Txd8 voldoende compensatie voor de pion; er dreigt mat en als wit het mat opheft met 22.h3 dan volgt ...Lf8 en zwart wint minstens zijn pion terug.

21.Txe6!

Een kwaliteitsoffer à la Anderson. De zwarte stelling hangt nu als los zand aan elkaar.

21...fxe6 22.Lf1

De pointe

22...Lf8 23.Lc4 Pxa5 24.Lxe6+ Kg7 25.Pxc5 Lxc5

Ook andere zetten baten niet; op ...Pb7 volgt b4. Dit was echter wel een betere poging geweest, want in de stelling die nu ontstaat is het witte loperpaar oppermachtig.

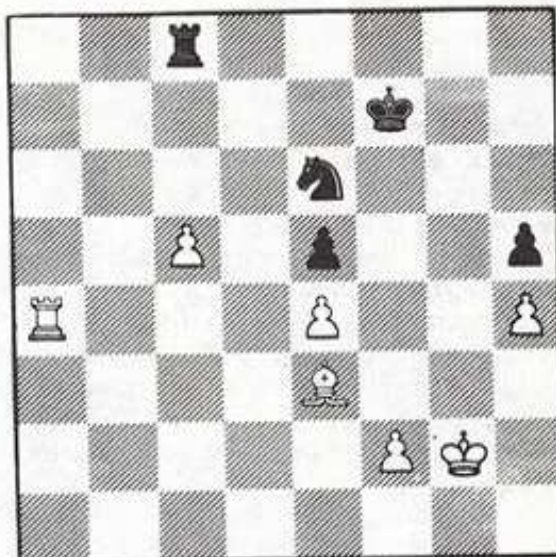
26.Lxc5 Pb7 27.La7 Ta8 28.Le3 Td6 29.Ld5 Td7 30.c4 Tc8

Besluit direct pion c4 te blokkeren, ten koste van a6.

31.Txe6 Pc5 32.Ta3 Tdc7 33.b4 Pd7 34.b5 Pf6 35.b6 Pxd5 36.bxc7 Pxc7 37.Ta7 Kf6 38.c5 h5 39.Kg2? Pe6 40.Ta6 Kf7

Afgebroken

41.Ta4 g5 42.h4 gxh4 43.gxh4



43...Tc6

Een betere kans was misschien 43...Pxc5 Enkele varianten:

A) 44.Tc4? Tg8+ 45.Kf3 Pe6 met goede remisekansen.

B) 44.Ta7+ Ke6? 45.Lxc5 Txc5 46.Th7 + -

C) 44.Ta7+ Kg6 45.Te7 Pxe4 46.Txe5 Pf6 47.Tg5+ Kh7 48.Ld4 Tc6 en nu

1) 49.Lxf6 Txf6 50.Txh5+ hetgeen naar mijn weten bij nauwkeurige verdediging van zwart remise is. Of 2)

49.Tf5 Kg6 50.Txf6+ Txf6 51.Lxf6 Kxf6 en nu: a) 52.Kg3 Ke5! remise

(op ...Kf5? volgt 53.Kf3 Ke5 54.Ke3 Kf5 55.f3 Ke5 56.f4+ Kf5 + -

b) 53.Kf3 Kf5! remise

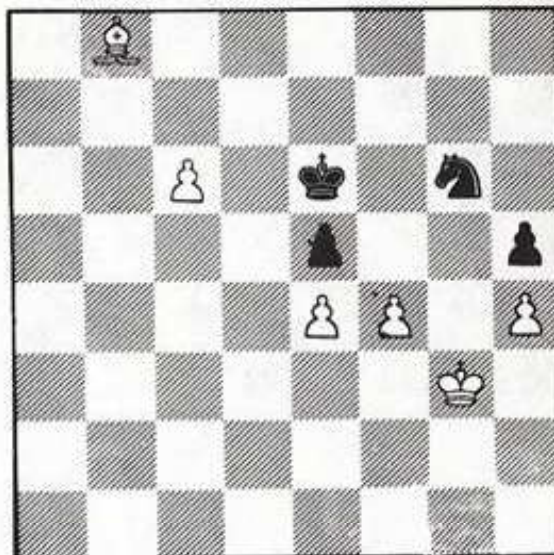
D) 44.Lxc5! Txc5 45.Ta7+ Kf6 (g6)

46.Ta6+ Kg7 47.Te6 en wit wint.

44.Ta7+ Tc7

...Kf6 45.Th7 en wint. ...Kg6 45.Ke7 met een soort patstelling voor zwart.

45.c6 Txa7 46.Lxa7 Ke7 47.Lb8 Pf4+ 48.Kf3 Pg6 49.Kg3 Ke6 50.f4 zwart geeft op.



ANALYSE

(door Dinand Webbink)

Als analysemateriaal ontving ik deze keer een partij uit de interne competitie. Het gaat om de partij Postma - Mostertman.

Tot mijn spijt is het een nogal eenzijdige partij; al na 14 zetten kijkt zwart tegen een ruïne aan.

Op de 11e zet brengt Postma een nieuwtje waarop zwart niet goed reageert. Het vervolg speelt zich als vanzelf en Postma wint dan ook vrij gemakkelijk.

Wit: Postma zwart: Mostertman

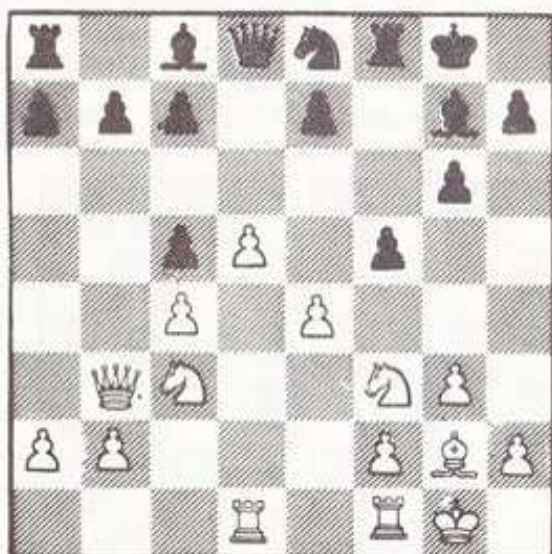
1.c4 f5 2.d4 Pf6 3.g3 g6
4.Lg2 Lg7 5.Pf3 d6 6.O-O O-O
7.Pc3 Pc6 8.d5 Pe5 9.Db3 Ped7
10.Le3 Pdc5 11.Lxc5

Tot zover was alles bekend. In een partij Troianescu-Ciocaltea volgde hier 11.Dc2 a5 12.Tad1 Ld7 met gelijk spel. Volgens de Encyclopedie geeft 11.Lxc5 gelijk spel, hoe wordt niet vermeld.

11...dxc5 12.Tad1 Pe8?

Verliest de controle over het centrum; beter lijkt 12...Dd6 gevolgd door 13...Ld7. Al naar gelang wits opstelling kan zwart zich opstellen met Db6 en het loswerken van de e- of c-pion of met f4 op de koningsvleugel spelen.

13.e4!



Krachtig gespeeld, wit krijgt groot ruimtevoordeel. Natuurlijk komt 13...Lxc3 niet in aanmerking wegens 14.Dxc3 fxe4 15.Pg5

13...fxe4 14.Pxe4 b6

Creëert nog meer gaten, maar wat anders? 14...Lg4 is geen alternatief vanwege 15.Pxc5 Dc8 16.Td3 en wit heeft een gezonde pluspion.

15.Peg5

Ook sterk is 15.Pfg5 met de dreiging 16.d6, bij voorbeeld 15...Pd6 (15...Tb8 16.Pxc5) 16.Pe6 Lxe6 17.dxe6 Tb8 18.Pg5 met groot positioneel voordeel.

15...Pd6 16.Tfel Tf6?

Versnelt het einde, maar zwart was al gedwongen tot gerommel. Beter 16...Ld7

17.Pe5

Ook dit beest komt binnen.

17...Df8 18.f4

18.Pe6 won de kwaliteit, bijvoorbeeld 18...Lxe6 19.dxe6 Td8 (19...Txf2 20.Lxa8) 20.Pd7 Txd7 21.exd7 en nu faalt 21...Txf2 op 22.d8D. 18.f4 is natuurlijk ook goed, zwart houdt een rampstelling.

18...Lf5 19.Pe6 Dc8 20.Pc6 Lf8 21.Pxf8 Kxf8 22.Txe7 Lg4 23.Dc3 Df5 24.Te5

Eleganter is 24.Te6 Txe6 25.Dh8+ Kf7 26.dxe6+ Dxe6 (26...Kxe6 27.Tel+ en Dxa8) 27.Pe5+ Ke7 28.Dg7+ Kd8 (28...Pf7 29.Td7+ of 28...Ke8 29.Lc6+ en 30.Ld7) 29.Pf7+ Kc8 30.Pxd6+ enz. of 29...Ke8 30.Lc6+ enz.

1 - 0

AGENDA

vr 23 nov alsmede za 24, ma 26, di 27, wo 28, do 29 en vr 30 nov

Open Gasunie toernooi

do 29 nov klubavond: geén officiële ronde van de interne; de wedstrijdspelers spelen allen in het Open Gasunietoernooi. De zaal is wel open. Gespeelde partijen kunnen later bij de wedstrijd-leider worden opgegeven en kunnen zodoende wel meetellen voor de ranglijst.

do 29 jan WINTERKAMPIOENSCHAP SMELSCHAKEN!!!

3 maal een voorronde van 4 personen, daarna finalegroepen van 8 à 10 personen.

Aanvang 19.30 uur (dan sluit de aanmelding, daarna wordt er nog ingedeeld).

Deze avond dus geén ronde van de interne competitie!!

za 7 feb 5^e ronde KNSB-competitie

Amersfoort - Unitas 1

HSG 2 - Unitas 2

Nieuwjaarstoernooi te Hoogeveen

do 12 jan klubavond: 17^e ronde interne competitie

Unitas 5 - ten Boer

do 19 jan klubavond: 18^e ronde interne competitie

Unitas 3 - Haren

unitas 4 - Ludendo Studemus

di 26 jan Voendam 2 - Unitas 6

wo 26 jan klubavond: 19^e ronde interne competitie

di 31 jan Groningen 3 - Unitas 3

do 2 feb klubavond: 20^e ronde interne competitie

za 4 feb 6^e ronde KNSB competitie

Unitas 1 - BSG 1

supporters welkom

Unitas 2 - BSG 2

Toernooi in Grijpskerk

do 9 feb klubavond: 21^e ronde interne competitie

di 14 feb Groningen 5 - Unitas 5

do 16 feb klubavond: 22^e ronde interne competitie

Unitas 3 - Sissa 2

Unitas 4 - ESG 2

za 16 feb - zo 19 feb Schaknacht Sissa

do 23 feb klubavond: 24^e ronde interne competitie

do 1 mrt klubavond: 25^e ronde interne competitie

Unitas 6 - Gieter