

UNITAS NIEUWS

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 3^e jaargang nr. 5, juli 1983

KLUBAVOND : Donderdagavond in het Denksportcentrum, Olievulderweg 43,
tel. 126937

KONTRIBUTIE : Op bankrek.

REDAKTIE : Henk Bosveld (hoofdredakteur)
Henk Brongers
Huib Roest
Jan Tjadens
Michiel Offringa
Jeroen Bruurs
Jan Drolenga

van de redactie

Voor U ligt tenslotte na veel zweeten het laatste "Unitas-Nieuws". Deze keer is het nummer wat beperkt van omvang hetgeen waarschijnlijk valt te wijten aan het mooie weer van de laatste tijd. Als wij nog even kort terugblikken op het afgelopen seizoen dan kunnen we stellen dat Unitas een succesvol seizoen heeft gehad. Voor het eerst sinds lange tijd heeft Unitas II zich weer kunnen handhaven in de KNSB waardoor de aansluiting met het eerste tiental in de toekomst iets soepeler kan verlopen. Unitas I zorgde voor een topprestatie door de tweede plaats in de landelijke bekerfinale (een verslag van Huib verderop in dit nummer). Verder bloeit de club als nooit tevoren. Het ledenaantal is weer gestegen en de clubavonden worden goed bezocht (Mostertman 30 maal!). Er werd dit jaar (helaas) maar zelden gevluugd. Tenslotte wenst de redactie alle Unitas-leden een prettige vakantie toe en in september zien we elkaar weer op de jaarvergadering.

Inhoud

Jeroen Bruurs.

Bekerfinale	3
Externe competitie	
KNSB	
Unitas I - HWP Zaandam	7
Unitas II - PION Groesbeek	8
NOSBO	
Unitas IV - Ludendo	10
Unitas VI - Delfzijl II	11
Interne Competitie	12
Analyse	16
Doorgeefkampioenschap	18
Snelschaakkampioenschap	19
Kijken	20
Soloschaak	22
Schakeringen	23
Agenda	25
Witvel	(26)

BEKERFINALE

door Huib Roest

1.Pf3 b5 2.e4 a6 3.d4 Lb7 4.Pbd2 e6
5.a4 b4 6.c4 bxc3 7.bxc3 c5 8.Ld3
Pf6 9.0-0 Lc7 10.Tbl Lc6 11.Tel Da5
12.Pc4 Dc7 13.Pb6 Ta7 14.d5 exd5
15.exd5 Pxd5 16.De2 Pe3 17.Dxe3

De lezer die bovengenoemde zettenreeks heeft nagespeeld zal zich, zo stel ik me voor, de ogen eens goed uitwrijven. Dat was ook de reactie van de zeer-geleerde Nijmeijer, die in dit partijtje de weinig benijdenswaardige rol van de zwartspeler vertolkte.

Toen hij zich ervan vergewist had dat het allemaal echt waar was, begreep hij dat hem slechts één mogelijkheid overbleef: opgeven.

Hij feliciteerde J. Vogel, die de witte zetten voor zijn rekening had genomen en wijdde zich verder aan het drinken van zwarte koffie om het nog onvoltooide proces van het ontwakken een nieuwe impuls te geven.

De oorzaak van zijn slaperigheid en daarmee ook van deze voor de 'Beul van Peelo' toch weinig karakteristieke partijbehandeling bestond in het hebben moeten missen van het grootste gedeelte van de nachtrust.

Het was namelijk allemaal nogal vroeg begonnen.

Om 10.00 uur in Utrecht achter de borden; dat betekende voor de Unitas-delegatie de intercity van 07.15 uit Groningen, slechts luttel uren na sluitingstijd.

Ik veronderstel dat de lezer, op dit punt aangekomen langzamerhand wel eens wil weten waar ik het over heb. Een alleszins redelijk verlangen, waaraan ik terstond tegemoet zal komen.

Wanneer U 'Unitas Nieuws' nr. 4 er even bij neemt vindt U op blz. 3 een artikel van de hand van collega Bruurs, dat eindigt met de, voor niet klassiek geschoolden wellicht verborgen, vaststelling dat Unitas voor het eerst in Geert van der Lei's geschiedenis in de landelijke bekerfinale zit. De reden waarom Jeroen aan dit feit speciale betekenis toekent is mij onbekend, maar het komt mij voor dat het de lezer meer zal interesseren te vernemen dat Unitas voor het eerst in haar geschiedenis in de landelijke bekerfinale zit.

Welnu, het is deze bekerfinale, op zaterdag 25 juni in het denkportcentrum te Utrecht gespeeld, die het

onderwerp vormt van dit verhaal.

Deze 'finale' omvat in feite zowel de halve finales als de eigenlijke finale, welke achter elkaar op één dag worden afgehandeld.

Wel, nu was het dan zover, het was 10.00 uur, de deelnemende ploegen waren present, de loting kon worden verricht. Een moment van grote spanning voor Unitas, want onze beste kans om in de finale te komen bestond daarin dat we in de eerste ronde niet tegen de Variant zouden loten; het beroepsteam uit Breda stond immers te boek als de grote favoriet.

Jan Golly mocht de loting voltrekken en trok prompt Unitas-de Variant, een lang gezicht en zich terug in een hoek van de zaal.

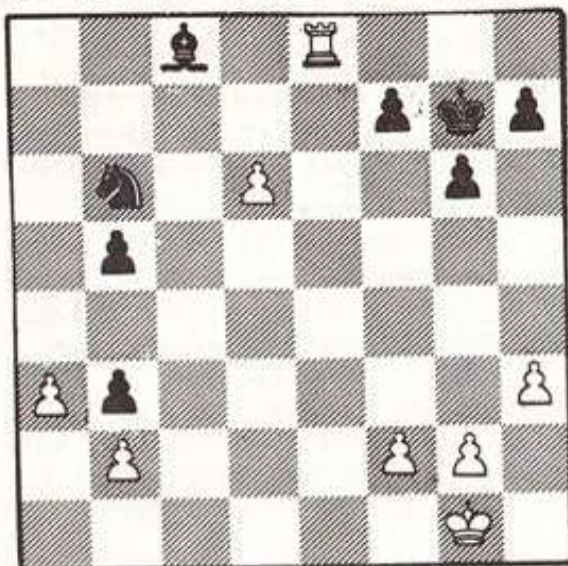
De schakers zetten zich aan de arbeid en omdat er in journalistiek opzicht niet direct veel te doen viel nam ik een kop koffie en een broodje en hoopte er het beste van.

Gelaaft en versterkt door deze eenvoudige maaltijd toch maar eens de borden langs.

Over het verloop van de partij van Henk Nijmeijer tegen Vogel bent U reeds volledig geïnformeerd. (4e bord)

Een geheel andere aanblik bood de stelling van Jaap Brouwer, die met wit aan het eerste bord tegen Frans Borm speelde. Na de openingszetten 1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lf4 c6 4.e3 Db6 5.Dc1 Pbd7 6.h3 g6 7.c4 Lg7 8.Pc3 0-0 9.Le2 dxc4 10.Lxc4 Dd8 11.e4 Pb6 12.Lb3 Ld7 13.0-0 had hij een veelbelovende positie opgebouwd. Borm probeert nu op een wat gekunstelde manier de witveldige lopers te ruilen. Jaap steekt hier een stokje voor "ten koste" van een geïsoleerde pion, die in dit geval zeer sterk blijkt te zijn. 13...Dc8 14.Td1 Le6 15.d5 cxd5 16.exd5 Ld7 17.Pe5 Dd8 (4 temp1) 18.De3 Tc8 19.Tel! Le8 20.Tad1; zwart staat volkomen vast, e7 is niet meer op een fatsoenlijke manier te verdedigen, hij offert deze pion daarom maar op in de hoop op wat actiever tegenspel. 20...Pfd7 21.Pxd7 Lxd7 22.Dxe7 a5 23.Dxd8 Tfxd8 24.Le3 Pa8 25.Ld4 b5 26.a3. Heeft Jaap hier of op een van de volgende zetten iets gemist? Tijdens de partij dacht ik dat hij 26.a4 moest doen; zoals het nu gaat lijkt zwart te ontsnappen. 26...Te8 27.Lxg7 Kxg7

28.Pe4 a4 29.Pd6 Txe1 30.Txe1 axb3
31.Pxc8 Lxc8 32.Te8 Pb6 33.d6



Met zijn laatste zet brengt wit de dreiging Txc8 in de stelling. We stonden er met een man of wat omheen te analyseren; Hm, zwart speelt natuurlijk ..Ld7 en dan? Tb8, Pc4; Tb7, nee, wacht even ..Pxb2; Txd7 Pc4 en wit kan opgeven; dan maar Te3, nee na ..Le6; Te5, Lc4 heeft wit ook niets; waarom heeft Jaap naar deze stelling afgewikkeld? misrekening?

Het was Borm die aan alle gepeiker een einde maakte; hij speelde: 33...Kf6 ??, keek nog eens, en gaf op.

Intussen hadden Dinand Webbink (3) en Mark Kremer (2) niet stilgezeten. Dinand was met de witte stukken stevig van leer getrokken tegen Hofland en offerde er lustig op los.

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7
5.Ld3 Lg4 6.Pf3 Pc6 7.e5 dxe5
(beter lijkt ..Lxf3, omdat Dxf3 met Pxd4 beantwoord kan worden) 8.dxe5 Pd5 9.h3 Pxc3 10.bxc3 Le6 11.0-0 f6 (ziet er wat voorbarig uit; Dinand krijgt nu precies het soort open stelling met tactische kansen, waarin hij zich thuis voelt) 12.exf6 Lxf6 13.Tb1 Tb8 (als de dame nu de 8e rij verlaat staat Pc6 ongedekt, een aanknopingspunt voor tactische grappen.
14.Pg5 Lxg5 15.fxg5 Dd6 16.De2 Lf7 17.Tf6 Dd8 18.Txf7 (het kon niet uitblijven) 18...Kxf7 19.Lc4 Kg7 20.Lf4 h5 21.gxh6 Zwart heeft een gaatje voor zijn Koning, maar dit pionnetje komt straks goed van pas. 21...Kh7 22.Lf7 e5 23.Lxg6 (Hopla!) 23...Kxg6 24.Dg4 Kf7 25.Lg5 Dd6 26.Tf1 Ke8 27.Dh5 Kd7 28.Tf7 Pe7 29.Txe7 Kc6 De torrens zijn natuurlijk machteloos

tegen de dame en de vrijpionnen.
30.Df3 Kb6 31.De3! Dc5 32.Txe5 Dxe3
33.Lxe3 Kc6 34.g4 Tbe8 35.Txe8 Txe8
36.Kf2 Kd5 37.Kf3 Ke6 38.h4 Kf6
39.h5

En zwart gaf het op.

Unitas had nu gewonnen aan de borden 1 en 3, dat betekende altijd prijs; bij 2-2 zou immers het 4e bord vervallen.

Driewerf luide juichkreet!

Mark Kremer had echter inmiddels duidelijk gemaakt dat hij het niet op 2-2 wilde laten aankomen.

Hij leverde een prima prestatie door met zwart van Baarle op remise te houden in een variant die hij niet goed kende: 1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pxc6 bxc6 7.e5 Pd5 8.Pe4 f5 9.exf6 Pxf6 10.Pd6 Lxd6 11.Dxd6 Da5 12.Ld2 Dd5 13.Lb4 Dxd6 14.Lxd6 Kf7 15.Ld3 a5 16.0-0-0 La6 17.c4 Pe8 18.Le5 d5 19.The1 Pf6 20.b3 Thd8 21.f3 a4 22.g4 axb3 23.axb3 Pd7 24.Ld4 Pf8 25.Lf2 Tdb8 26.Kc2 Lxc4 27.bxc4 Ta2 28.Kc3 Txf2 29.Tf1 Txb2 30.Tb1 Txb1 31.Txb1 Tf2 32.Tb7 Kg8.

Ik neem aan dat Mark een reden heeft gehad om ..Kf6 te verwerpen, maar ik heb hem er naar vergeten te vragen; de zet lijkt mij goede winstkansen te bieden.

33.Tc7 dxc4 34.Le4 Pg6 35.Kd4 e5
36.Ke3 Tb2 37.Lxg6 hxg6 38.Txc6 Tc2
39.Tc5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Zo stelde Unitas dus zijn finaleplaats zeker door de favoriet met 2,5-1,5 te kloppen.

Iedereen was blij.

Wout Knol, die rond het middaguur binnen was gekomen om persoonlijk de verrichtingen van zijn manschappen te inspecteren, glunderde.

Ook Jan Colly glunderde en hij kwam zelfs uit zijn hoek (waar hij lange tijd met paperassen had zitten ritzen) toen de hofmeester aankondigde dat er op last van de KNSB voedsel verstrekt zou worden aan alle spelers en officials.

Ook ik schaarde me dus aan de ruif, met een verbazend officieel gezicht. We kregen het volgende voorgezet:
-Consomme ou potage clair indetermine
-Sandwiches au fromage et au jambon avec du lait froid.

Inmiddels was natuurlijk ook een einde gekomen aan de andere halve finale, waarin Moerwijk uit Den Haag het had opgenomen tegen Philidor Leiden.

Wie aanneemt dat hoofdklasser Philidor wel even over tweede klasser Moerwijk heen zou lopen, die verliest een kleinigheid uit het oog.

De Haagse club was nl. komen opdraven met aan de hoogste borden F. van der Vliet en A.J. van Dop, waarvan alom bekend is dat zij in de KNSB-competitie uitkomen voor Volmac I. Het uitkomen voor verschillende clubs in gewone en bekercompetitie is blijkbaar toegelaten, merkwaardig is het wel.

Aan bord 1 speelde van der Vliet met zwart tegen Rini Kuyf; een siciliaan, waarin Kuyf door een afwijkende zetvolgorde de Najdorf wist te vermijden.

Het werd een klassieke scheveninger, waarin wit voortdurend beter stond; v.d. Vliet vond echter steeds goede verdedigingsmogelijkheden en Kuyf kwam er niet doorheen. De partij ging duidelijk richting remise tot Rini een steekje liet vallen en zwart de gelegenheid kreeg af te wikkelen naar een gunstig pionneindspel, dat van der Vliet achter elkaar uitschoof.

De ontmoeting van Dop - Geplke bracht de stand weer in evenwicht. In een opening die ik nog nooit had gezien (1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Pf3 cxd4 4.Pxd4 d5 5.Lg5 e6 6.e4 dxe4 7.Pdb5) leek van Dop met wit precies te weten wat hij deed, maar veel kwam er uiteindelijk niet uit.

Na 20 zetten stond er reeds een toren-eindspel op het bord dat weinig future voor wie dan ook leek te bieden ("all rook-endings are drawn") Van Dop liet echter in een overmoedige bui zich een paar pionnen ontfutselen, kennelijk in de overtuiging dat hij zijn torens op de zevende rij zou kunnen verdubbelen; zwart kon evenwel ruil van een paar torens afdwingen en stond toen zomaar gewonnen; de technische afwikkeling was hem wel toevertrouwd.

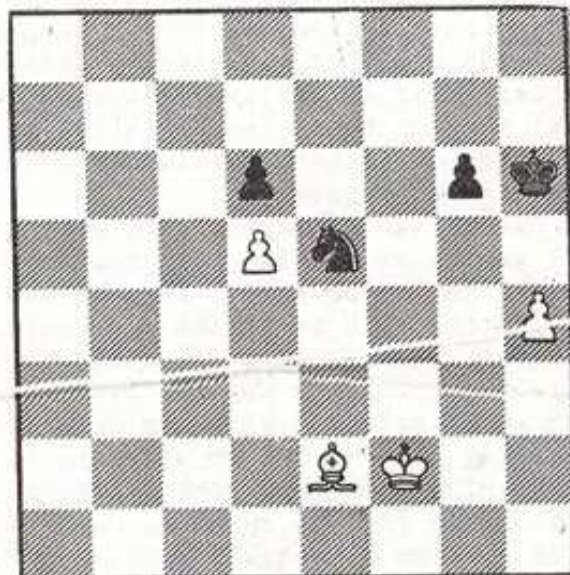
Het derde bord (de Graeff-v.d. Raaf) was al snel in remise geeindigd, waardoor alles nu afhing van bord 4.

Hier speelde de Benjamin van het gezelschap, Jeroen Piket van Philidor, 13 of 14 jaar "oud" tegen W. van Zanten.

De verdedigingslinie die de jeugdige Piket met zwart aanlegde valt onder de noemer "anything goes"; 1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.Le3 c6 5.Dd2 Pd7 6.a4 Dc7 7.f3 b6 8.Ph3 a6 9.Le2 Tb8 Hij kwam er niet eens zo gek slecht

mee te staan, hoewel wit toch lange tijd de betere stelling behield.

In de tijdnoodfase (het speeltempo bedroeg 35 zetten in 1.45 u. en een kwartier uitvluggeren) kwam hierin echter een kentering en zwart ontwikkelde een licht initiatief; wit kon dit echter zonder al te grote moeite opvangen en de dames werden geruild; de spelers zaten inmiddels in de uitvluggerfase toen deze stelling werd bereikt.



Wit bood maar eens remise aan, maar de kleine Jeroen mocht dit natuurlijk niet aannemen; dit zou immers 2-2 betekenen, hetgeen bij Philidors score-opbouw (0-1-2-2) gelijk zou staan met verlies.

Het joch trok nu dus alle registers open: schaakje geven, pionnetje aanvallen, vorkje dreigen, even paardje om-spelen, even een onschuldig zetje en wit laten denken wat zit hier achter, zelfs niet te beroerd om nog een pionnetje te offeren, etc. Moet ik het nog verder uitleggen? Natuurlijk vond wit elke keer de juiste zet; en even natuurlijk ging hij door zijn vlag. Philidor was tot de finale doorgedrongen.

(NB: Mark Kremer meent dat bovenstaande diagramstelling voor zwart gewonnen is en beschouwde de uitslag als juist. De lezer oordele zelf)

En dan nu de finale!

Ik geloof dat de moeilijkheid hem hierin zit dat de wond nog te vers is.

Het lijkt me beter de aandacht eerst nog even af te leiden door een kort verslag van de strijd om de derde en vierde plaats. Dat is dus de ontmoeting Moerwijk-de Variant.

De profs hadden er niet veel zin meer in en speelden zonder enige inspiratie; voor de grap hadden zij hun opstelling omgegooid. Alleen van Baarle behield zijn plaats op bord 2, waar hij met van Dop een salon-remise speelde.

Borm zat grinnkend op bord 3 voor de hand liggende zetten te spelen; v.d.Raaf ging er maar eens even voor zitten en vond de zwakke plekken in Borm's stelling, bereikte een gewonnen toren-eindspel en liet geen steekjes vallen.

Vogel was niet opgewassen tegen de doorgewinterde van der Vliet; toegegeven zijn stelling was slechts iestje minder, maar in een zware-stukken-eindspel moet je tegen van der Vliet niet in tijdnood zitten. De blunder kwam en Vogel moest opgeven.

De partij van Zanten-Hofland was nog wel aardig om te zien. Wit speelde zonder pardon op aanval en moest om het initiatief vast te houden een kwaliteit offeren, waarvan de correctheid volstrekt onduidelijk was. Hofland meende een weerlegging te zien die meteen won maar had niet de fut om alles na te rekenen, dan maar op goed geluk; er zat natuurlijk een lek in en de favoriet werd wederom afgemaakt: 3.5 - 0.5, en eindigde op de laatste plaats.

En nu zijn er geen bijzaken meer die ik eerst nog kan bespreken, daarom maar direct met de deur in huis gevallen; Unitas verloor met 4-0 van Philidor;

Vraag me niet alle partijen in hun stuitende details te bespreken.

De Unitassers waren niet in hun normale spel; meenden zij de favorietenrol te hebben overgenomen en werd de druk te groot.

Dinand Webbink, zwart tegen v.d.Graeff had een stelling waarin weinig aan de hand leek, maar stond plotsklaps verloren.

Henk Nijmeijer speelde met wit de Trompovsky tegen de kleine Jeroen. De hele familie Piket speelt al jaren niets anders dan Trompovsky; de kleine man wist dan ook precies hoe hij een goede koningsindier kon bereiken, en hoe hij die af moest maken.

Jaap Brouwer tegen Rini Kuyf; Jaap liet zijn Koning in de steek om pion a2 op te halen, kijk maar:
 1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4 Pc6
 5.Le3 Pf6 6.h3 0-0 7.g4 e5 8.dxe5
 dxe5 9.f5 Te8 10.Df3 Pd4 11.Df2 gxf5
 12.exf5 Pd5 13.Pxd5 Dxd5 14.Lg2 Da5

15.c3 Pb3 16.Td1 Dxa2 17.f6 Lf8
 18.Pf3 e4 19.Pg5 Da4 20.Dh4 h6
 21.Pxf7 Kxf7 22.Dh5 Ke6 23.f7 Te7
 24.Df5 mat.

Mark Kremer.

Op hem was onze laatste hoop gevestigd. En met goede grond.

Tegen Gelpkes Caro-Kann speelde hij 2.c4 en na 2...d6 ging de partij over in een soort koningsindier. Mark hield in de complicaties een goed overzicht en kwam iets beter te staan. In de uitvluggerfase probeerde hij iets teveel te forceren en moest toen goed oppassen om de stelling in evenwicht te houden; dit lukte hem aanvankelijk uitstekend, zwart kon eeuwig schaak houden, maar niet meer dan dat; een remise-aanbod was hier op zijn plaats geweest; Gelpke bleef echter hardnekkig steeds weer dezelfde schaakjes geven, tot Mark uiteindelijk zijn Koning op een verkeerd veld plaatste, in een ander schaak. Triomfantelijk sloeg de leide naar de koning van het bord.

Doek.

De tweede plaats leverde Unitas een schaakklok op. Over de prijsuitreiking zelf wil ik zwijgen, het was een armzalige vertoning.

Na een frisse wandeling en enige bier-tjes begon de goede stemming natuurlijk wel weer terug te keren.

Een goed lid verslapt nu eenmaal niet gauw.

En toen Jan Colly aankondigde dat de club het eten betaalde, werd het toch nog gezellig.

Gedetailleerde uitslag

Halve Finale

Unitas	- de Variant	2½-1½
Brouwer	- Borm	1-0
Kremer	- v. Baarle	½-½
Webbink	- Hofland	1-0
Nijmeijer	- Vogel	0-1

Finale

Unitas	- Philidor L.	0-4
Brouwer	- R. Kuyf	0-1
Kremer	- Gelpke	0-1
Webbink	- de Graeff	0-1
Nijmeijer	- J. Piket	0-1

EXTERNE KOMPETITIE

knsb

Unitas I - Het Witte Paard (Zaandam)

In de laatste ronde van de KNSB-competitie heeft Unitas I op het nippertje z'n derde plaats weten vast te houden. Tegen het vorig jaar uit de hoofdklasse gedegradeerde HWP (waar overigens een paar topspelers vertrokken) werd het uiteindelijk 5-5.

Unitas begon met een 2-0 voorsprong, omdat Jaap Brouwer en Piet Hondema, die beiden vooruitspeelden, hadden gewonnen.

Na een paar uur spelen zag het er nog steeds gunstig uit. Eerst speelde Henk Nijmeijer remise tegen Hauwert, vervolgens deed Huib Roest hetzelfde (na 11 zetten!) tegen zijn tegenstander.

Enige verbazing wekte deze laatste remise wel. Huib Leek zijn tegenstander te gaan overspelen in een Koningsgambiet, maar naderende tijdnood en de gedachte dat 50% in het eerste als invaller niet slecht is, deden hem besluiten met remise genoeg te nemen. Bij de analyse bleek dat Huib wel degelijk winstkansen had.

Hierna ging het snel bergafwaarts. De 3-1 voorsprong werd in korte tijd omgebogen in een 4-5 achterstand. Alleen Mark Kremer wist nog te scoren door in tijdnood het volle punt te pakken. Daar stonden verliespartijen tegenover van Geert van der Lei, Dinand Webbink, die zich "vergiste" tegen Dekker en Auke van der Heide, die door Luberti langzaam maar zeker werd weggedrukt.

Ook Jan Tjadens verloor. Zijn tegenstander zette "gewoon" een toren en een dame op de h-lijn en won.

Op dat moment zag het er nog niet naar uit dat Jan Wellner zou gaan winnen tegen van Maastert. Langzaam maar zeker wist hij echter z'n kleine voordeeltje uit te bouwen en tenslotte haalde hij het vijfde punt binnen.

Dick Warmelink.

UITSLAGEN KLASSE 1A (9e ronde)

BSG II	- Amersfoort	4 - 6
Unitas	- HWP	5 - 5
Goningen	- Decisco/WGM II	7 - 3
Amstelveen	- VHS	4½ - 5½
Paul Keres	- LSG	3½ - 6½

EINDSTAND KLASSE 1A

1. Amstelveen	9-16	56½	K
2. LSG	9-14	51½	
3. Unitas	9-11	48	
4. HWP (Zaandam)	9-10	50	
5. Groningen	9- 9	45	
6. Decisco/WGM II	9- 8	41½	
7. Paul Keres	9- 7	42½	
8. Amersfoort	9- 7	42½	
9. VHS	9- 6	39	D
10. BSG II	9- 2	32½	D

Omdat er toch niets meer op het spel stond (Unitas II kon niet meer degraderen) mochten in deze wedstrijd maar liefst vijf spelers meedoen, die vorig jaar in het NOSBO-kampioensteam Unitas II speelden.

Voor al diegenen die dat wel wat veel van het goede vinden..... Henk Brongers gaat (natuurlijk) naar het eerste, Gerard Milort vertrekt naar Paul Keres, Albert de Boer naar Almelo, Jeroen Bruurs maakt carrière in Den Haag (of in het leger) en Thale Haddingh was slechts eenmalig uit zijn ballingsoord teruggekeerd.

Met andere woorden: met een beetje goede wil vinden we in het komende seizoen geen enkele speler terug in het tweede, van het team dat vorig seizoen NOSBO-kampioen werd. Wat is Unitas toch een dynamische vereniging! En wat heeft Unitas toch een flexibel bestuur!

Henk Brongers speelde vooruit en verloor tegen de sterke L. Wijnhoven (0-1).

Al vrij snel werd duidelijk dat het niet zou lukken deze achterstand ongedaan te maken. Gerard Milort en Albert de Boer stonden al snel slecht, terwijl geen enkele Unitasspeler aan de andere borden belangrijk voordeel wist te verwerven.

Henk Bosveld was het eerste klaar. In een slavische partij kwam hij eerst wat passief te staan, maar vocht goed terug. In ongeveer gelijke stelling forceerde zijn tegenstander eeuwig schaak ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Albert de Boer speelde frans (met wit ditmaal). Na acht zetten theorie begon hij te knoeien en toen hij z'n beide centrumpionnen dreigde te verliezen offerde hij maar een stuk in de hoop dat de tegenstander kleine ontwikkelingsproblemen niet te boven zou komen. Dat bleek niet het geval en Albert verloor snel en kansloos ($\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

Gerard Milort speelde hollands, kwam slecht uit de opening, verloor een pion en de rochade, probeerde het nog even in een dubbel-toren + dame-eindspel, maar vergeefs ($\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Jeroen Bruurs kwam in het anti-Marshall van het spaans terecht, wist al snel niet meer hoe het verder moest, probeerde wat op de damevleugel, maar moest ernstig rekening houden met wits kansen op de koningsvleugel, zodanig zelfs dat het de vraag is of wit niet had kunnen winnen. Nu werd het in hevige tijdnood remise (1-4).

Wim Fokkens kwam in het Falkbeer-tegengambiet zeer voortvarend tot aanvallende daden. Hij overzag echter een kleinigheid, waardoor zijn tegenstander kon afwikkelen naar een eindspel met wederzijds T+L+P; dit bleek razend ingewikkeld en na een zeer dynamische strijd met wisselende kansen werd tot remise besloten. ($1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)

In een sicilaanse partij werd Thale Haddingh al snel opgezadeld met een zwakte op d6. Precies spelend wist hij dit probleem op te lossen en toen hij vlak voor de eerste tijdcontrole een pion won, belandde hij in een gewonnen toreneindspel. Door een kleine vergissing van Thale kon zijn tegenstander echter alle pionnen op de damevleugel afruilen, waardoor het toch nog remise werd (2-5).

Snip, iets verlaat, speelde middengambiet. In een rommelige, tactische partij met de nodige stuk- en pionoffers, kwam hij een pion achter, maar zijn tegenstander in hevige tijdnood. Na de tijdcontrole had Snip een pion meer, het resterende toreneindspel was echter remise. Snip speelde het vrij lang door en forceerde uitendelijk de remise door zichzelf pat te combineren. ($2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$).

Peter Timmerman speelde met wit een dame-indische partij. Hij kreeg een sterk centrum, leek iets voordeel te hebben, maar toen de zwak lijkende c-pion van zijn tegenstander oprukte keerden de kansen. Na pionverlies ontstond een eindspel waarin de Pion-speler steeds meer voordeel kreeg. Op het moment dat bijna niemand meer een cent gaf voor Peter's kansen, maakte hij op verrassende wijze remise (3-6).

Tot slot Conrad Mostertman. Al snel kreeg hij in een Aljechin-verdediging met wit ruimteoverwicht. Toen de partij in tactisch vaarwater terecht kwam kreeg zwart wat tegenkansen, maar Conrad wist af te wikkelen naar een gewonnen eindspel, nam daar uitgebreid de tijd voor en scoorde tenslotte het enige volle punt voor Unitas II (4-6).

Na afloop moest ik me nog haasten tijdig in het Oosterpark te zijn om de wedstrijd FC Groningen-FC Twente te volgen. 6-0. Fantastisch! Ik ga volgend jaar maar voetballen.

Dick Warmelink

Gedetailleerde uitslag:

Unitas II - PION		
Bosveld (z)	- v. Haaren	1-1
Timmerman	- Molenkamp	1-1
Fokkens	- Kuiper	1-1
Brongers	- L. Wijnhoven	0-1
Milort	- de Ruijter	0-1
Mostertman	- Fleuren	1-0
Bruurs	- Thissen	1-1
Snip	- T. Wijnhoven	1-1
Hadderingh	- Pouwels	1-1
de Boer	- Schuurs	0-1
		4-6

Thissen - Bruurs (spaans)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.O-O Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.a4 Lb7 9.d3 d6 10.Pc3 Pd4 11.Pxd4 exd4 12.Pe2 c5 13.Pg3 d5 14.e5 Pe8 15.c3 c4 16.Lc2 dxc3 17.bxc3 b4 18.cxb4 Lxb4 19.Te2 Pc7 20.d4 Pe6 21.Te3 g6 22.Tb1 a5 23.Pf1? (Ph5!) f5 24.Th3 Pg5 25.Lxg5 Oxc5 26.Pd2 Tb8 27.Pf3 De7 28.Dc1 Lc8 29.Dg5 Oxc5 30.Pxg5 Tb7 31.f4 Te7 1-1.

UITSLAGEN KLASSE 2A (9e ronde)

ASG (Apeldoorn)	- Drienerlo	7½-2½
Unitas II	- PION	4-6
Groningen II	- ASV (Arnhem)	4-6
Esgoo	- Philidor Lw. II	8-2
Almelo	- Hardenberg	5½-4½

EINSTAND KLASSE 2A

1. Esgoo	9-15	52	K
2. Hardenberg	9-12	54	
3. PION	9-12	51½	
4. ASG	9-12	48	
5. Almelo	9-10	44½	
6. Drienerlo	9-9	42½	
7. Unitas II	9-6	42½	
8. ASV	9-6	40	
9. Groningen II	9-6	38	D
10. Philidor Leeuw. II	9-2	37	D

En Passant Deel Drie
(Unitas IV - Ludendo Studemus: 2½-7½)

Na Roden restte het Vierde nog één tegenstander; het geduchte en beruchte "Ludendo Studemus". We schaakten ertegen op donderdagavond 14 april. En in de hoop onze gasten een lesje te leren speelden we van meet af aan op winst. Of tenminste een gelijkspel. Maar jammer genoeg bleek geen van beide haalbaar. Ludendo bood namelijk heftig weerstand. Met alle gevolgen van dien, want onze zwartspelers kwamen daardoor niet verder dan remise, terwijl onze witspelers zelfs in het geheel niet scoorden! Al blunderend legden zij het loodje en zo leed Unitas IV, onverwacht, een duidelijke nederlaag. Daar heb ik verder niets aan toe te voegen, behalve dan natuurlijk de woorden die de Führer altijd sprak: "Es gibt nur eine Sache: Das ist die Rache"!

De partijen :

1. Herman kreeg een Siciliaan met c4 voor zijn neus, van de tandarts van Ludendo. Die rukte dreigend op, maar door ruiltjes en het betere positionele schuifwerk werd de witte agressie ingedamd. Rond zet 40 resteerde er een veelbelovende zwarte stand die Herman, safety first, toch maar remise gaf.
2. Bartelo: Er kwam een Doorschuif Caro-Kann op het bord, waarin wit op de 5^e zet c4 speelde. Volgens planning kreeg zwart dus veld d5 en wit e4 als uitvalsbasis. Maar misschien was die gedachte toch niet zo goed, want van e4 had ik maar weinig profijt en toen was er tijdnood, en toen een nul.
3. Michiel: In een Hollands duel op het scherp van de snede bleef de stand lang gelijk. Vlak voor tijd versmaadde ik pionwinst, omdat ik een gunstig looper-eindspel in gedachten had. De analyse na het afbreken leerde echter dat dit toch remise was en dus werd het punt maar gedeeld.
4. Bert: Zwart speelde met een dubbele naam en met z'n tweeën konden ze gemakkelijk op tegen mijn persoontje. Terwijl ik met de ene op de koningsvleugel aan het bakkeleien was, pakte de andere een paard op de damevleugel. Hierna was het afgelopen.
5. Jan: In een Saemisch Koningsindier kwam wit beter te staan, maar ik verdedigde me koelbloedig en wist af te wikkelen naar een dame-eindspel dat remise was. Geen winst dus, maar ik ben nu tenminste twee seizoenen achter elkaar extern ongeslagen.
6. Marcel: Een blunderpartij. De opening mag geen naam hebben. Wit had het even benauwd in het middenspel, maar kreeg na dameruil vanwege zijn looperpaar een gunstig eindspel. Speculerend op wits tijdnood ging zwart snel spelen en verblunderde toen een pion en een kwaliteit. De laatste blunder kwam echter van mij, toen ik een toren in liet sluiten, waarna de remise-haven zelfs niet meer bereikbaar was.
7. Ton: Op het bord kwam de Scheveninger variant van het Siciliaans. Zwart kreeg snel gelijk spel en na algehele rail der stukken werd tot remise besloten.
8. Arie: In een Tweepaarden-spel in de Nahand ging alles goed tot zwarts 21^e zet La6. Toen moest ik mijn pluspion inleveren en bovendien nog een andere. Birken kreeg toen zijn pluspion op de tweede rij. Ik offerde mijn looper om promotie te verhinderen, maar dit bood slechts tijdelijk soelaas.
9. Meindert: Hier een zeer scherpe partij waar 1.g4 aan ten grondslag lag. Op de 5^e zet gaf ik al een pion weg, maar kreeg desondanks goed spel. Dat de partij toch remise werd, kwam omdat ik een eeuwig schaak dreiging niet serieus genoeg nam.
10. Carl: Op mijn bord ontstond een Franse partij á la Tarrasch. Met vlot spel won ik de a-pion, maar daarna ging het, zoals met al mijn witspelende collega's, geweldig mis. In tijdnood gaf ik al mijn stukken weg en toen was het uit.

De Gedetailleerde uitslag :

1. H. Scharphorn ^(*)	- D. Jansen	½-½	6. M. Kersten	- D. Dominicus ^x	0-1
2. B. Oegema	- M. Boekschoten	0-1	7. T. Palmans	- P. Blok	½-½
3. M. Offringa	- F. Mayendans	½-½	8. A. Verheul	- J. Birken	0-1
4. B. Drolenga	- S. Duintjer ^{xx}	0-1	9. M. v.d.Bijl	- P. Faber	½-½
5. J. Drolenga	- B. Fiorito	½-½	10. C. Hoekstra	- J. Brouwer	0-1
					Totaal : 2½-7½

x volledige naam D.E.P. Dominicus v.d. Bussche
xx ,, ,, S. Duintjer Tebbens

Michiel Offringa

Voor onze laatste wedstrijd togen we op 3 mei naar Delfzijl. Delfzijl II was op dat moment, evenals wij, nog ongeslagen. Beiden waren inmiddels zeker van promotie. De wedstrijd ging dus om de eerste en de tweede plaats. Op basis van de voorgaande resultaten van Delfzijl II mochten we verwachten dat het niet gemakkelijk zou worden. Welnu gemakkelijk is het zeker niet geworden, hoewel de uitslag het tegendeel zou doen vermoeden.

Taco van der Molen	$\frac{1}{2}$
Jan Gerkes	1
Johan Holtrop	1
Jan Achterhof	0
Ferry Gerard	1
Eddy Steenhuizen	1

De uitslag werd dus $4\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ in ons voordeel, waardoor we eerste werden in groep 3F van de NOS80.

De eindstand luidt:

1. Unitas VI	6-12	$24\frac{1}{2}$
2. Delfzijl II	6-10	$21\frac{1}{2}$
3. Roden II	6- 7	$18\frac{1}{2}$
4. Leek	6- 4	20
5. Grijskerk	6- 3	$17\frac{1}{2}$
6. DSC III	6- 2	$13\frac{1}{2}$
7. Haren VI	6- 0	$10\frac{1}{2}$

UNITAS V

Ondanks het feit dat Unitas V al uitgespeeld was stond de volledige eindstand van klasse 3A nog niet in het vorige nummer. De laatste wedstrijd tussen Haren V en Lewenborg II is inmiddels in een $2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ overwinning voor het laatstgenoemde team geïndigd. Dit levert dan de volgende slotstand op:

1. Ypey Expert	6-11	$25\frac{1}{2}$
2. Helpman III	6-10	$22\frac{1}{2}$
3. Unitas V	6- 8	26
4. Sissa V	6- 5	$20\frac{1}{2}$
5. Meesdagkliniek	6- 4	$11\frac{1}{2}$
6. Lewenborg II	6- 4	11
7. Haren V	6- 0	$9\frac{1}{2}$

Ondanks een vrucht berdpunten zat er dus helaas geen promotie in voor het vijfde. Jammer.

Interne competitie

door Huib Roest

Zoals reeds lang was te voorzien is Dinand Webbink de nieuwe clubkampioen geworden. Proficiat! Hij verloor slechts een partij, tegen Mark Kremer, waarvoor hij zich echter in een tweede ontmoeting revancheerde.

Mark legde beslag op de tweede plaats en Cor Kamstra, de kampioen van S.O. Groningen, werd derde.

De meeste partijen (30) werden gespeeld door Conrad Mostertman.

Hieronder vindt U de volledige eindstand van alle deelnemers die 10 of meer partijen speelden.

	gesp.	score	%	tegenst.	beginrat.	prest.rat.
1. Webbink	10	8	80	2106	2075	2346
2. Kremer	10	6	60	2177	2145	2249
3. Kamstra	20	12½	63	2048	2020	2143
4. v.d. Heide	11	7	64	2018	2090	2120
5. Courtz	12	7	58	1942	1840	1999
6. Westerman	11	6½	59	1933	1840	1998
7. Brongers	17	10	59	1907	1865	1972
8. Bosveld	14	8½	61	1876	1855	1956
9. Roest	28	16½	59	1851	1840	1916
10. Mostertman	30	14	47	1913	1935	1892
11. Postma	12	5	42	1943	1900	1886
12. van Beersum	18	10½	58	1811	1875	1868
13. Kersten	22	14	64	1747	1800	1849
14. Bruurs	26	11½	44	1885	1870	1842
15. Warmelink	11	5	45	1879	1820	1841
16. Eleveld	11	6	55	1780	1740	1814
17. van Hinte	17	8½	50	1799	1750	1799
18. Scheffer	11	6	55	1747	1740	1783
19. Palmans	27	16	59	1711	1520	1776
20. Bleeker	22	13	59	1701	1560	1755
21. Haddingh	10	4	40	1812	1835	1740
22. B. Drolenga	11	5½	50	1700	1700	1700
23. Verheul	26	16	62	1550	1500	1637
24. ten Geuzendam	13	5	38	1723	1825	1636
25. v.d. Bijl	20	12½	63	1528	1470	1623
26. Hoekstra	27	13½	50	1608	1510	1608
27. Oliemans	18	9	50	1581	1520	1581
28. Steenge	14	6½	46	1586	1560	1557
29. Gerard	10	5½	55	1480	1500	1516
30. Gerkes	19	11½	61	1389	1350	1469
31. de Wolf	28	11½	41	1459	1295	1423
32. Hóltrop	24	11	46	1404	1550	1375
33. Terpstra	22	9	41	1436	1425	1371
34. Huisman	14	6½	46	1370	1395	1341
35. v. Plateringen	13	5½	42	1284	1225	1227
36. Achterhof	11	5	45	1240	1320	1204
37. Hoekzema	13	5	38	1258	1315	1171
38. Rusthoven	24	7	29	1309	1265	1151
39. Steenhuizen	12	4	33	1219	1460	1094

Vervolgens de resultaten van spelers die het vereiste aantal van tien partijen niet volmaakten.

Eerst een overzicht van diegenen die 5 tot 9 partijen speelden.

	gesp.	score	%	tegenst.	beginrat.	prest.rat.
v.d. Lei	8	4½	56	2152	2140	2195
Brouwer	7	3	43	2193	2145	2143
D. Knol	6	3½	58	2075	2100	2132
Wellner	8	5	63	1984	2035	2079
Hubel	6	4	67	1936	1900	2061
v.d. Wal	7	4½	64	1897	1890	1999
Noordhoek	5	2½	50	1971	2070	1971
W. Knol	9	4	44	1963	1980	1920
Bot	6	3	50	1865	1900	1865
Timmerman	8	3	38	1946	1980	1859
Colly	8	4½	56	1795	1665	1838
Prins	8	3½	44	1780	1850	1754
Veninga	9	5	56	1658	1680	1701
Oud	7	3	43	1628	1700	1578
Berman	6	4	67	1413	1320	1538
v.d. Molen	8	4½	56	1425	1100	1468
Houtsma	5	2½	50	1434	1580	1434
Keizer	5	2½	50	1433	1465	1433

Tot slot diegenen die minder dan 5 partijen speelden; van hen vermelden we achtereenvolgens het aantal partijen, de score en de gemiddelde tegenstand.

Hondema	2	1	2118
Tjadens	1	0	1878
Fokkens	3	0	2006
Snip	3	½	1885
Ham	4	1	1876
Oegema	3	½	1834
Krol	3	0	1879
Schilstra	4	2½	1752
ten Brinke	2	½	1757
Bos	3	1	1709
Offringa	4	0	1727
J. Drolenga	2	1	1538
J. Bouius	1	0	1775
Scharphorn	1	0	1716
W. Bouius	2	0	1604
Bieuwenga	3	1	1403
Veldhuis	1	1	1254
v.d. Veen	2	1	1300

Als hommage aan de jonge kampioen presenteren we een paar van zijn interne partijen, door Dinand zelf van aantekeningen voorzien. De partij tegen Mark was de beslissende partij voor het kampioenschap.

wit: Dinand Webbink
zwart: Mark Kromer

frans

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pc6 4. Pgf3 Pf6 5. e5 Pd7 6. Pb3 Le7 7. Lb5 a5 8. a4 Pa7 9. Le2 c5 ? (beter 9...b6) 10. Pxc5 ! Pxc5 11. dxc5 Lxc5 12. 0-0

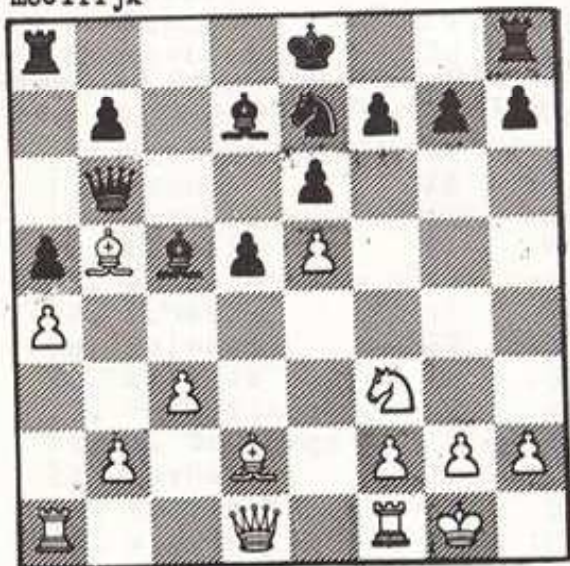
Wit staat duidelijk beter; zwart kan niet goed rocheren, naar beide kanten is het te gevaarlijk; blijft de koning in het centrum dan volgt spoedig f4, f5 en Pg5 enz.

12...Db6 13. c3 Pc6 14. Lb5 Ld7 15. Ld2

Zwart staat voor een dilemma; 15... 0-0-0 is gevaarlijk wegens 16. b4 en op 15...0-0 volgt 16. Ld3 met een haast automatische sanval.

15...Pe7 ?

Verliezend, maar zwart stond al zeer moeilijk



16. b4 axb4

(16...Lb5 ? 17. bxc5)

17. cxb4 Ld4 18. Lxd7 Kxd7 19. a5 Da7 20. Da4 Pc6

Indien 20...Kd8 dan 21. Pxd4 Dxd4 22. Le3 Dxe5 23. Lb6 Ko8 24. Tacl etc. 21. b5 !

21. Tacl was minder wegens 21...Lb6 ! en zwart ontsnapt.

21...Lxa1 22. bxc6 bxc6 23. Txa1

En wit won gemakkelijk.

wit: Cor Kamstra
zwart: Dinand Webbink

Nimzo-indisch

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 c5 5. Pe2 cxd4 6. exd4 d5 7. a3 Le7 8. c5 0-0 9. g3 Pc6 10. Lg2 e5 !? 11. b4

Gunstig voor zwart is 11. dxe5 Pxe5 12. Pxd5 Pxd5 13. Dxd5 Pd3 14. Kf1 Lxc5

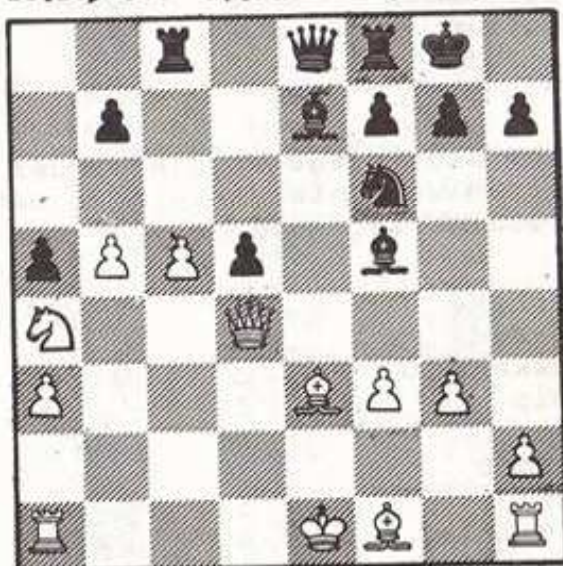
11...a5 12. b5 exd4 13. Pxd4 Lg4 !

Zwart heeft reeds het initiatief naar zich toegetrokken.

14. f3 Pxd4 15. Dxd4 Lf5

Interessant is het stukoffer 15...Tc8 16. fxg4 Lxc5, maar het blijft onduidelijk.

16. Le3 Tc8 17. Pa4 De8 ! 18. Lf1



18...Lc2 ?!

Winnend was 18...Pd7 ! 19. Tc1 (19. Dxd5 Lxc5) 19...Lf6 20. Df4 d4 21. Dxf5 Dxe3.

19. Lh3 !

Niet gezien. Wanneer nu 19...Tc7 20. b6 Tc6 21. 0-0 Lxa4 22. Dxa4 Lxc5 23. Lxc5 Txc5 24. Dxe8 Txe8 25. Tfcl Tb5 26. Tab1 Txb1 27. Txb1 Te3 28. Tc1 en wit gaat de b-pion winnen.

19...Lxa4 ?! 20. Lxc8 Dxc8 21. Dxa4 Lxc5 22. Ld4

Weer het enige; slecht was 22. Tol Te8 23. Df4 d4 24. Dxd4 Lxd4 25. Txc8 Txc8 26. Lxd4 Tc1.

22...Te8 23.Kd2 Dh3 ! 24.Thf1
 Op 24.Lxc5 volgt 24...Dg2 25.Kc3 Dxf3
 26.Kb2 Te2 etc.

24...Dxh2 25.Tf2 Dh6 26.Kc2 Dg6
 27.Kb2 Lxd4 28.Dxd4 Dxf3 29.Tel h5
 30.Tcc2 Dg1 ?

Na 30...De5 heeft zwart een gemakkelijk
 gewonnen eindspel.
 De rest van de partij speelt zich af in
 wederzijdse tijdnoed.

31.Dc3 d4 32.Dxd4 Tel 33.Ka2 Td1
 34.De5 Td5 35.Db2 Dg5 36.Tg2 Df5
 37.Dc1 Txb5 38.Tc8 Kh7 39.Dc4 Dbl mat.

UITSLAGEN

afgebroken partijen

(27) Gerard - Holtrop 1-0
 (29) Bleeker - Verheul $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 (31) Bruurs - Kersten $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Holtrop - Terpstra 1-0
 Hoekstra - Scheffer 0-1

32e ronde

Hubel - Wellner 0-1
 Brouwer - Webink 0-1
 v.d. Wal - Noordhoek afg.
 W. Knol - Courtz 0-1
 Roest - Postma $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Mostertman - Bruurs 0-1
 Kersten - ten Geuzendam 1-0
 de Wolf - Huisman $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Palmans - J. Bouius 1-0
 Terpstra - Gerkes 0-1
 Oud - v.d. Bijl 1-0
 W. Bouius - Verheul 0-1

33e ronde

W. Knol - Kamstra 0-1
 Courtz - Wellner $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Bot - Mostertman 0-1
 Bruurs - van Hinte $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Scheffer - Offringa 1-0
 Palmans - B. Drolenga 0-1
 Huisman - Holtrop 1-0
 Verheul - de Wolf 1-0
 Hoekstra - W. Bouius 1-0
 v.d. Bijl - Terpstra 1-0
 Tjadens - Roest 0-1

34e ronde

Mostertman - Bosveld 0-1
 Bruurs - Bot 1-0
 Scheffer - Bleeker 1-0
 Veldhuis - Achterhof 1-0
 de Wolf - v.d. Veen 1-0
 Gerkes - Holtrop 1-0
 v.d. Bijl - Gerard 1-0
 Veninga - Verheul 1-0
 Hoekstra - Palmans 0-1
 B. Drolenga - Berman 0-1

35e ronde

van Hinte - Mostertman $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Noordhoek - Roest $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Eleveld - Bruurs 1-0
 Bieuwenga - de Wolf 1-0
 Holtrop - Verheul 0-1
 Oliemans - v.d. Bijl 0-1
 Bleeker - Hoekstra 1-0
 Veninga - Palmans 0-1

36e ronde

Roest - Wellner $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Mostertman - Scheffer 1-0
 Palmans - Bot 0-1
 Holtrop - Houtsma afg.
 Verheul - Oliemans 1-0
 v.d. Bijl - Bleeker 1-0

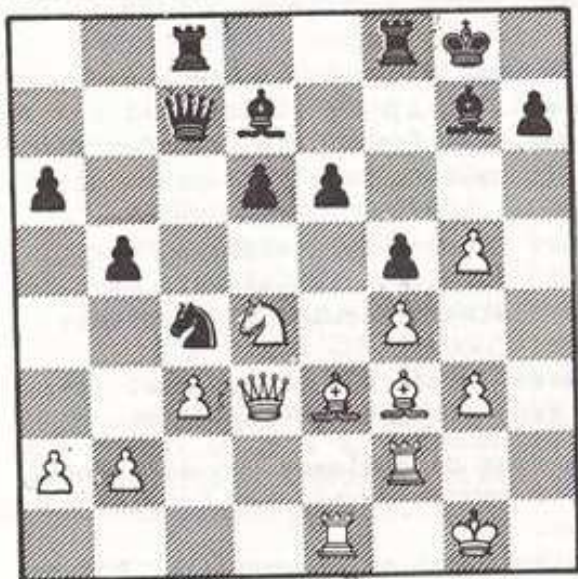
37e ronde

van Hinte - W. Knol $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Bot - Bruurs 1-0

25.Dh2 h6 26.Tf2 Pc4 27.Pe6!! Lxe6
 28.Ld4 Lxd4 29.Dxh6+ Kg8 30.Txe6 en
 wint (30...Lxf2+ 31.Kxf2 Dc5+ 32.
 Te3+ Dxd5 33.Dh7 mat) 27.Txe6 helpt
 tegen 28.Ld4 Txe1+ 29.Kg2 en Dxh6 is
 te pareren door 29...Pe3+ Kf3 30.Pg4
 en zwart wint. Wit speelt dus geen 28.
 Ld4 maar 28.Lxe6 Pxe3 29.Txe3 met
 groot voordeel.

21...cxd3 22.Dxd3 Pc4
 Eindelijk staat het paard er dan toch.
 23.Tf2

Planmatig gespeeld, maar geeft zwart
 de gelegenheid te counteren. Beter is
 het schablone 23.Lc1



23...Tce8

Sterker lijkt het verrassende 23...Pe5!
 Wit heeft twee mogelijkheden:

A) 24.fxe5 dxe5 25.Pxf5 exf5 en zwart
 krijgt het initiatief omdat wits tac-
 tische mogelijkheden steeds falen op
 e4 en Dxc3+ bijvoorbeeld 26.Ld5+ Kh2
 27.Th2 e4

Andere paardzetten in plaats van 25.
 Pxf5 ondervinden hetzelfde euvel van
 e4 en Dxc3+

B) 24.Dd1 Pxf3+ 25.Pxf3 (25.Dxf3 e5)
 25...e5 en zwart staat prettig; bij-
 voorbeeld 26.Td2 Lc6 27.Lf2 Tce8
 of zelfs 27...Le4

24.Th2

Dreigt 25.g4 24...Pe5 is nu natuur-
 lijk niets meer wegens 25.fxe5 dxe5
 26.Pxf5 exf5 27.Ld5+ Kh8 28.g6
 enzovoorts.

24...Pxe3

Te proberen was 24...Pb6 om veld d5
 te controleren en e5 voor te bereiden.
 Bijvoorbeeld 24...Pb6 25.g4 Dc4 26.
 Db1 Pd5 27.gxf5 exf5 28.b3 Pxc3!
 en zwart redt het.

Of 26.Dxc4 Pxc4 27.gxf5 exf5 met
 licht wit voordeel.

25.Txe3

Wit heeft een duidelijk plan over de
 h-lijn, terwijl zwart slechts afwach-
 ten kan; conclusie wit staat zeer
 goed.

25...e5?

Verliest onmiddellijk; maar het was
 al moeilijk iets constructiefs te
 vinden.

26.Ld5+ Kh8 27.De2!

Winnend, zelfs Hanneke kan het niet
 meer pareren.

27...Lc8

27...h6 dan 28.Txh6 Lxh6 29.Dh5
 enzovoort.

28.Txh7+ Kxh7 29.Dh5

1 - 0

Met dank aan Wieb Zagema.

DOORGEVEN

(door Jeroen Bruurs)

Donderdagavond 23 juni, een zwoele zomeravond, volle terrassen, mooie vrouwen en op Unitas wordt doorgegeven.

Dat bedacht ik, helaas achteraf die avond, beneveld door overmatig drankgebruik. Zelfs het stellen van de klokken ging mij niet goed meer af! Op een gegeven moment ontdekte ik dat ik 53 minuten bedenktijd had in plaats van de gebruikelijke zeven minuten.... Zo iets gebeurt na achttien ronden doorgeven en enkele biertjes. Mijn partner kon er over meepraten.

De beide Japen liepen ook niet meer zo soepeltjes aan het eind van de avond. Met name Jaap Ham ging steeds wilder offeren. Minutenlang kreeg hij torens van Jaap Brouwer cadeau. Die ruilde hij dan voortdurend, zonder te piekeren, tegen paarden.

De meningen over deze variatie op het schaakspel lopen nogal uiteen. Sommigen vinden het zelfs leuker dan normaal schaken. Anderen weigeren aan "deze verkrachting van het schaakspel" mee te werken.

In ieder geval moet je, als je het spel een beetje redelijk wilt spelen, niet te dogmatisch denken. Maar als je weer te gemakkelijk wordt gaat het ook verkeerd want je hebt toevallig ook nog een partner. Iemand die triomfantelijk durft te beweren dat hij een kwaliteit heeft gewonnen zal het spel nooit begrijpen.

Initiatief is het enige dat telt en daarvoor heb je véél materiaal nodig. Daarom heb je ook voortdurend conflicten bij het doorgeven als één persoon karrevrachten materiaal voor zijn neus heeft staan, terwijl zijn partner voortdurend om stukken smeekt.

Wat nou de beste tactiek is bij het doorgeven is mij nog steeds niet geheel duidelijk, maar misschien kan iemand daar eens een artikel aan wijden.

Het kampioenschap was dit jaar sterk bezet door de deelname van een aantal s.c. Groningers. Op de dinsdagavond daarvoor hadden ze bij het kampioenschap van de s.c. Groningen al wat kunnen oefenen.

Voor de iets mindere goden was het dus vechten tegen de bierkaai.... Bijna triest was de aanblik van het koppel de Wolf en Verheul. Zij werden door de cracks voortdurend meedogenloos onderuit gehaald en scoorden slechts één punt (nota bene tegen Prakken-Westra).

Maar ook andere koppels brachten er bitter weinig van terecht. Zoals de koppels Bruurs-Roest en Brouwer-Ham.

Uiteindelijk ging het koppel Hoeksma-Kamatra met de eer strijken na een beslissingspartij tegen Prakken-Westra (Alweer die Hoeksma).

Hoe de krachters verschillen lagen tussen de toppers (de nummers een tot en met vijf) en de subtoppers (de nummers zes tot en met tien) kunt u zien in de onderstaande ranglijst.

1. Hoeksma-Kamatra	28 (uit 18)
2. Prakken-Westra	28
3. Hondema-Bosveld	27
4. Kremer-vd Marel	26
5. Schweizer-in 't Veld	25
6. Brouwer-Ham	16
7. Palmans-B. Drolenga	12
8. Bruurs-Roest	9
9. Bot-Hoeketra	8
10. De Wolf-Verheul	1

Donderdag 19 mei j.l. werd weer het persoonlijke snelschaak-kampioenschap van Unitas gehouden. Onder leiding van onze penningmeester Jan Colly (wie heeft nog niet betaald) werd om acht uur begonnen met het rammen op de klokken.

Grote afwezige, en kampioen van vorig jaar, was Piet Hondema. Erik Hoeksema was echter een goede vervanger en had zich voor dit kampioenschap speciaal aangemeld als gastlid! Nou ja, Unitas heeft maar een oogje dichtgeknepen maar in de toekomst dienen zulke excessen natuurlijk met harde hand bestreden te worden. Erik bevestigde zijn reputatie als snelschaker en werd in finale-groep A ongeslagen kampioen. Wim Fokkens leverde een sublieme prestatie door Kremer, Kamstra en Brouwer voor te blijven. Ingroep B bereikte Wellner netjes de eerste plaats voor Bruurs en was "snelle Henkie" een beetje uit vorm.

Groep C was een gemakkelijke prooi voor Kersten, die in de interne ook al in opmars is. Huib Roest werd gedeeld tweede met Palmans. In groep D won "grootmeester" Eleveld na een beslissingspartij tegen wereldkampioen van de Wal.

De prijzen bestonden deze keer uit flessen wijn. De nummers één van de groepen konden een redelijke wijn kiezen met een aardige afdrank. De nummers twee moesten met een iets mindere bouquet genoeg nemen (spoelt wel aardig door).

Hiertoe behoorde ook Huib Roest, die zoals U weet, niet tot de echte wijnliefhebbers behoort, zodat gevreesd moest worden voor iets ergs. Dit gebeurde dan ook en even later vloedde het kostbare vocht door de gang van het denksportcentrum. De oorzaak was geen wilde agressie van Huib maar een kapotte binnensak van zijn regenjas. Of zou hij misschien die fles toch expres in zijn binnensak gestopt hebben? Laten we het maar houden op een samenloop van omstandigheden...

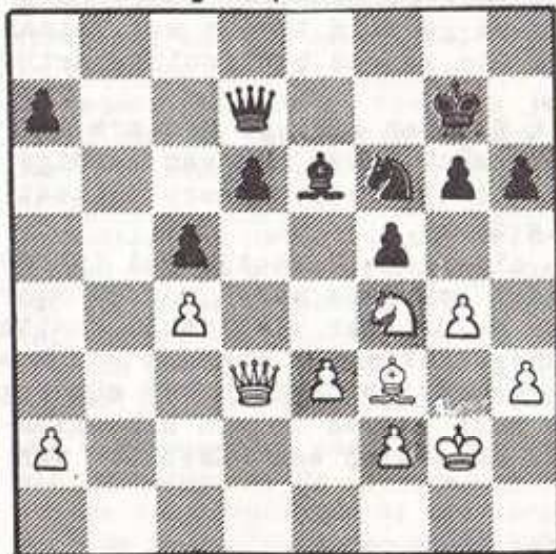
De gedetailleerde uitslagen van die avond:

Groep A: 1. Hoeksema 8, 2. Fokkens 7, 3. Kremer 6½, 4. Kamstra 6, 5. Brouwer 5½, 6. Ham 4, 7. ten Geuzendam 3, 8. Haddingh 2½, 9. Hubel 1
 Groep B: 1. Wellner 7½, 2. Bruurs 7, 3/4. Bosveld, Courtz. 5½, 5. Warmelink 5, 6/7. Noordhoek, Mostertman 4½, 8. Prins 2½, 9. Oud 2, 10. Berman 1
 Groep C: 1. Kersten 7½, 2/3. Roest, Palmans 6, 4/5. Heekstra, van de Buij, 5, 6/7. Scheffer, Verheul 4, 8/9. Bot, Oliemans 3, 10. Scharphorn 1½
 Groep D: 1/2. Eleveld, van de Wal 8, 3. Bleeker 6½, 4. Achterhof 6, 5. Holtrop 4, 6/7/8. Hobbelduis, Huisman, de Wolf 3, 9. Terpstra 2½, 10. Gerke

KIJKEN

Kijken naar partijen, tijdens het spelen of nederhand, doe ik graag. Een paar spelsituaties en partijen, bij mijn weten nog niet gepubliceerd, geef ik U bij deze.

Unitas 3 en Unitas 4 speelden in 1977 in dezelfde NOSBO-groep; Zie wat er gebeurde na de volgende stand. De witspeler was H. Wagter, eerder een vaste kracht in Unitas 1 en 2. De zwartspeler was M. Offringa, die Unitas 1 nog hoopt te bereiken.



1.e4 fxg4 2.e5 gxf3+ 3.Kxf3 f5
4.exf6+ Kxf6 5.Dc3+ Kg5? (op Kf7
vreesde zwart ten ontechte Dh8)
6.h4+ Kxh4 7.Df6+ g5 8.Dxh6 mat
Daarna verdween de heer Wagter van
het Unitas-toneel. Eén werkje volgt
hem nu na.

In 1982 ontmoette ik op de Bondwed-
strijden in Dieren de friese jeugd-
speler Fred Sluzewski. De dag er voor
had hij gewonnen van J. Renet (2250).
Vol trots liet hij mij de partij zien.

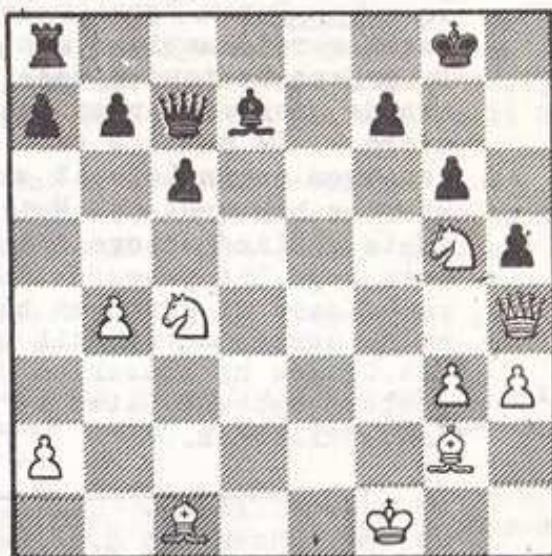
Sluzewski - Renet

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.g3 Pc6
5.Le3 f5? 6.d5 Pe5 7.f4 Pf7 8.Ld4
Lxd4 9.Dxd4 e5 10.dxe6 e.p. Lxe6
11.exf5 gxf5 12.0-0-0 Df6 13.Pf3
c5? 14.De4+ Kf8 15.Lc4 Pe7 16.Lxe6
Dxe6 17.The1 Dc8 18.Pg5 Dc6 19.Dc4
d5 20.Pxd5 Pd6 21.Dc3 Pg6 22.Pe7

1 - 0

In december 1982 was ik enige dagen
in Bethune (50 kilometer van Lille,
Noord Frankrijk). Het open toernooi,
waaraan merkwaardigerwijs geen Neder-
lander deelnam werd gewonnen door
Ogtojic (g.m. Ybeg.) met 6½ uit 7,
2^e werd Ziembinski (Polen) 6 pt, 3^e
werd Pytel (Polen) 5½ pt.
Veel fraais heb ik niet gezien, maar
de volgende stand heb ik opgeschre-
ven.

Wit : Weill
Zwart : Roland



Beiden zijn er stevig tegen aangegaan
en zwarts laatste zet was h5. Hoe
moet het nu verder? Ik stond al een
tijd te kijken, toen wit speelde
1.Pe4 (zo ver speel je een goede
stand) ...Le6 (dit wint een beslissend
tempo) 2.Pb2 De5 3.Pd3 Lc4
4.Pef2 Dc3 en wit gaf teleurgesteld
op.

Volgens mij had 1.Lb2 gewonnen.

Bijvoorbeeld

1.Lb2 Tf8 2.Dd4 f6 3.Pe4 Dd8 4.Kg1
b5 5.Pxf6+ en wit wint.

Of
1.Lb2 Dd8 2.Dd4 f6 3.Ld5+ oxd5 4.
Dxd5+ Kg7 5.Df7+ Kh6 6.Lxf6 Dg8
7.Pe5 Dxf7 8.Pexf7 mat

Op zaterdag 5-3-1983 speelde Unitas 1
thuis tegen VHS 1.

Uit deze wedstrijd twee partijen, die
het naspelen waard zijn.

Wit : Kremer
Zwart : Mol

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 De5 4.d4
Pf6 5.Pf3 Pc6 6.Le2 Lg4 7.h3 Lh5
8.Ld2 0-0-0? 9.g4 Lg6 10.Pb5 Db6
11.c4 Pxd4 12.Pbxd4 Txd4 13.Pxd4
Dxd4 14.Lc3 De4 15.f3 Df4 16.Dd4
Dxd4 17.Lxd4 Pd7 18.0-0-0 e5 19.
Lc3 Le7 20.Ld3 Lg5+ 21.Kc2 Lxd3
22.Txd3 Lf4 23.b4 Pf8 24.Thd1 Pe6
25.h4 Thd8 26.Txd8 Pxd8 27.g5 Pe6
28.Kd3 Lg3 29.Le1 Lf4 30.Ke4 Pf8
31.Lc3 Pd7 32.h5 Lxg5 33.Lxe5 g6
34.f4 Le7 35.c5 gxh5 36.Tg1 Pf6+
37.Kf5 Pg4 38.Th1 Pxe5 39.Kxe5 h4
40.Tg1 Kd7 41.Tg7 Ke8 42.f5! h6
43.f6 h3 44.fxe7 h2 45.Kf6
Zwart geeft op

Sterk gespeeld.

Wit : Lips
Zwart : Webbink

1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.g3 Lb4 4.Lg2
Pc6? 5.Pd5 Pxd5 6.cxd5 Pe7 7.Pf3
Ld6 8.d4 Lb4+ 9.Ld2 Lxd2 10.Pxd2
exd4 11.Tc1 c6 12.Pb3 (op 11.d6
volgt Pf5; Pe4 De5+; Dd2 De5) ...0-0
13.Oxd4 Pxd5 14.Lxd5 cxd5 15.Oxd5
Te8 16.Pd4 d6 17.0-0 Te5 18.Of3
Db6 19.Tfd1 Dxb2 20.a4 Tc5 21.Txc5
dxc5 22.Pb3 Lg4 23.Oxb7 Tf8 24.
Pxc5 Dxe2 25.Tc1 Lf3 26.Db5 Dd2
27.Pb3 Dh6 28.Tc3 Le8 29.Pd4? Dd2
Wit geeft op

Webbink gebruikte de lange diagonaal
beter dan Weill.
Tot ziens

Assen, 13 mei 1983

Wout Knol

soloschaak

(door Jan Drolenga)

Voor Solo-schaak hebt U niets anders nodig dan Uw eigen schaakstukken met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kunt U thuis in Uw eigen stoel alle vreugde en opwinding beleven die een normale bordpartij tegen een sterke tegenstander U kan verschaffen!

U hebt dit keer zwart en U wordt bijgestaan door èèn van onze oude prominenten, nl. Jhr. Dr. D. van Foreest. Uw tegenstander is de Bussumse voorvechter van Doesburgh. De partij werd per correspondentie gespeeld in 1933/34. Speel nu eerst op Uw bord de volgende 13 openingszetten:

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c4 e6 4.Pc3 Le7 5.Lg5 Pbd7 6.e3 O-O 7.To1 c6
8.Dc2 a6 9.Ld3 h6 10.Lh4 dxc4 11.Lxc4 b5 12.Ld3 c5 13.Lxf6,

Nu bedekt U de onderstaande tabel met een blad papier. De 13e zet van zwart moet U dus zelf proberen uit te vinden. U noteert dit in de betreffende kolom en schuift daarna Uw blad papier 1 regel naar beneden om te controleren of Uw inzicht juist was.

Was dit inderdaad het geval, dan hebt U de voor deze zet bestemde punten verdiend en kunt U deze noteren. U speelt vervolgens de opgegeven 14e zet van wit en peinst dan weer over de 14e zet van zwart enz. "Moeilijke" zetten worden vanzelfsprekend hoger gewaardeerd dan gemakkelijke.

Aan het einde der partij telt U op, hoeveel punten U in totaal hebt gescoord. Een totaal van 86-100 is uitstekend; 71-85 zeer goed; 51-70 goed en 35-50 matig. Bedek nu dus de tabel met een blad papier en dan aan de slag! Slechts èèn regel tegelijk opschuiven.

wit	zwart	punten	Uw keus voor zwart	punten
13.	Le7xf6	3
14.Ld3xh7+	Kg8-h8	2
15.Lh7-e4	Ta8-b8	2
16. d4xc5 A	Pd7xc5	2
17.Pf3-d2	Lo8-b7	3
18.To1-d1	b5-b4	6
19.Pc3-a4	Pc5xe4	3
20.Pd2xe4	b4-b3 B	14
21. a2xb3	Lb7xe4	3
22.Dc2xe4	Dd8-a5+	5
23.Ke1-e2	Tb8xb3	3
24.De4-c6	Tf8-b8 C	6
25.Td1-d2	Tb3-b4	3
26.Th1-a1	Da5-h5+	4
27.Ke2-e1	Dh5xh2	3
28.Ta1-a2	Dh2-h1+	3
29.Ke1-e2	Dh1-h5+	3
30. f2-f3	Dh5-h1	5
31. f3-f4	e6-e5	8
32.Td2-d1	Dh1-h2	3
33. f4xe5	Lf6xe5	5
34.Td1-d2	Dh2-h5+	3
35.Dc6-f3	Tb4-g4	8
		<u>100</u>	Uw percentage	<u>.....</u>

Enkele opmerkingen bij de partij:

A: Minder goed. De rochade moest eerst geschieden.

B: Een fraaie zet. Na 21.Txd8? wint 21...bxc2. Tevens krijgt de zwarte dame ruimte voor een schaak op g5.

C: Ook 24...Lxb2 zou goed zijn geweest, maar zwart blijft "in stijl" en hij wil de dames op het bord houden.

SCHAKERINGEN

An het eind van het seizoen als KNSB en NOSBO competities zijn afgelopen kijkt een ieder al weer uit naar het volgend jaar. Klubs proberen zich te versterken, spelers proberen hun positie te verbeteren. Diverse ontmoetingspunten van schakers (zoals café de Evenaar) gonzen de laatste tijd van de geruchten over mogelijke transfers. Wij zetten de feiten en geruchten in de volgende paar items op een rijtje.

De meest spectaculaire transfer van 't jaar is de overgang van de klubkampioen van de sc. Groningen naar Unitas. Kor Kamstra is overigens al een paar jaar gastlid bij ons en werd dit jaar derde in de interne competitie.

Zijn vertrek werd hem bij Groningen niet in dank afgenomen. Zo siet de secretaris van die klub, ene Jack Hendriks, met de mierneukerigheid van een volleerd burokraat een schriftelijke opzegging toen Kor hem mededeelde het volgend jaar niet meer voor Groningen te zullen uitkomen. Ook Nico vd Seide, die volgend jaar weer voor Sissa gaat spelen, leek niet onder een schriftelijke opzegging uit te kunnen komen.

Beeste Groningers... Een beetje minder formeel is véél leuker. En als jullie dan per sé willen regelen en besturen kun je beter eens bij de GSB of de VPRO gaan kijken.

Henri in 't Veld leek de stap van Kor te gaan volgen. Daarbij stond de vorming van een sterk Groninger (hoofdklasse)team hem voor ogen. Enige druk van zijn Groninger teamgenoten deden hem echter besluiten toch maar aan de Atoomweg te blijven spelen.

De laatste Groninger van enige allure die elders in de stad een onderkomen zocht is Evert Jansse. Hij wendde zich tot Jan Colly met het aanbod om in ons eerste te komen spelen. Jan Hapte onmiddellijk toe. Dit ondanks het feit dat er in Unitas 2 wel een paar spelers zitten die niet of nauwelijks slechter zijn dan Evert. En, zou je dan denken, dan laat je je eigen leden voorgaan als het om een plaatsje in het eerste gaat. Het argument van Jan in deze is overigens dat Unitas op deze manier zijn totale KNSB potentieel versterkt. Het is maar wat je het zwaart laat wegen.

De laatste tegenslag van de sc Groningen bestond uit het niet doorgaan van de komst van Haru Isaacson. Deze talentvolle jeugdspeler uit Haren kreeg een plaats in Groningen 1 aangeboden en leek dit aanbod te gaan accepteren. Op verzoek van oud-Harenaar Mark Kremer deed Unitas hem ook een aanbod, hetgeen onmiddellijk werd geaccepteerd.

Versterking krijgt de sc Groningen volgend jaar van twee oud-leden die terugkeren op het vertrouwde nest.

Hans Polse verhuist na een paar jaren Amsterdam weer terug naar Groningen en gaat volgend jaar weer voor het eerste team van de bibliotheekbewoners spelen.

Dirk Knol, de laatste jaren spelend voor Philidor Leeuwarden, is het hoofdklasse gebeuren een beetje zat en zal komend jaar optreden in Groningen 2.

Dit team lijkt het volgend jaar de uitgesproken favoriet voor de NOSBO-titel. Vooral ook omdat het er naar uitziet dat de routiniërs Hubel en Tietra weer extern gaan spelen.

Er resten ons nog twee versterkingen voor Unitas. De eerste bordspeler van Sissa, Bert vd Marel, zal volgend jaar voor ons tweede uitkomen. Fred Sluzewski komt ook bij ons spelen. Hem is een van de hogere borden in het tweede aange-

boden met daarbij de mogelijkheid een paar keer in het eerste in te vallen.

Levensover al deze aanwinsten staat het (waarschijnlijke) vertrek van drie Unitassers die afgelopen jaar op KNSB niveau uitkwamen. Henk Nijmeijer, Gerard Milort en Albert de Boer wonen alledrie al langere of kortere tijd buiten de stad. Waarschijnlijk zullen ze volgend jaar uitkomen voor een club in hun huidige woonplaats. Dat zijn resp. Esgoo (Enschede), Paul Keres (Utrecht) en Almelo. De redactie wenst hen daar veel succes toe (behalve natuurlijk als ze tegen een Unitas-team spelen).

Tijdens het doorgeschaakkampioenschap van de sc Groningen zouden Piet Hondema en Jaap Brouwer een team vormen. Jaap kwam echter niet opdagen en Piet vond op het laatste moment in Henk Alberts een partner. De aanblik van dit tweetal ontlokte een toeschouwer de opmerking "Hé heeft Jaap Brouwer een face-lift gehad?"....

AGENDA

- do 7 juli klubavond: de allerlaatste van dit seizoen!
- do 14 juli t/m do 11 aug: VAKANTIE
- 3 - 13 aug Open Kampioenschap van Nederland + Bondwedstrijden te Dieren.
- do 18 aug klubavond: de eerste van 't nieuwe seizoen. Vanavond kan iedereen z'n vakantie verhalen kwijt, een potje vluggeren en de serieuzen kunnen zelfs een poging doen temidden van het tumult een serieuze partij te spelen.
- do 25 aug klubavond
- do 1 sept klubavond: jaarvergadering. De agenda wordt van tevoren rondgestuurd.
Na afloop vindt het traditionele gongtoernooi plaats.
- wo 7 sept jaarvergadering van de NOSBO in het denkportcentrum.
- do 8 sept klubavond: 1^e ronde interne competitie.
- do 15 sept klubavond: 2^e ronde interne competitie.
- za 17 sept 1^e ronde KNSB competitie. Het is bij het ter perse gaan van dit nummer nog niet bekend wie de tegenstanders zijn van Unitas 1 en 2. Ook weten we nog niet of er thuis of uit wordt gespeeld. In geval van een thuiswedstrijd wordt er gespeeld van 1 tot 7 uur 's middags en zijn supporters welkom.
- do 22 sept klubavond: 3^e ronde interne competitie.
- za 24 sept 18^e open drechts toernooi te Assen.
- do 29 sept klubavond: 4^e ronde interne competitie.
- do 6 okt klubavond: 5^e ronde interne competitie.
- za 8 okt 2^e ronde KNSB competitie. Zie de opmerking bij za 17 sept.
- do 13 okt klubavond: 6^e ronde interne competitie.
- do 20 okt klubavond: 7^e ronde interne competitie.
- do 27 okt klubavond: 8^e ronde interne competitie.
- za 29 okt Toernooi sc Lewenborg.

De indeling en de wedstrijddata van de NOSBO competitie zijn bij het ter perse gaan van dit nummer nog niet bekend. Zie hiervoor de eerstvolgende NOSBO-Medelingen of het eerste nummer van U.N. van het volgend jaar.

Witvel, onbeschreven
beeld van smetteloze leven
hoeveel malen al bedorven
en aan pen en inkt gestorven

