

UNITAS NIEUWS

KLUBAVOND : Donderdagavond in het denksportcentrum, Olievulderweg 43,
tel. 126937

KONTRIBUTIE : Op bankrek.

REDAKTIE : Henk Boeveld (hoofdredakteur)
Henk Brongers
Huib Roest
Jan Tjadens
Michiel Offringa
Jeroen Bruurs
Jan Drolenga

van de redactie

Na de nodige kratten pils geladigd te hebben is de redactie er weer in geslaagd een nieuw nummer van het 'Unitas Nieuws' in elkaar te zetten.

Even uw aandacht voor een foutje dat in het artikel van Henk Nijmeijer in U.N. no. 2 is geslopen. De diagrammen bij de éénzet en de negentienzet waren verwisseld. Hopelijk komen er nu wel een aantal oplossingen binnen.

Unitas VI wordt alvast gefeliciteerd met de promotie. Wellicht in het volgende nummer felicitaties met het kampioenschap. Maar dan moet nog wel even gewonnen worden van concurrent Delfzijl II.

Inhoud

Van de redactie	2
Baker	3
Externe competitie	
KNSB	3
Unitas I - VHS	4
Decisco WGM II - Unitas I	5
Partijen	6
Unitas II - Philidor II	8
ASV - Unitas II	11
NDSBO	
Helpman - Unitas III	12
Unitas III - Sissa II	13
Roden - Unitas IV	14
Unitas V - Lewenberg II	15
v Meddagkliniek - Unitas V	16
(PAK DIE KANS)	18
Unitas VI	20
Interne competitie	21
Studentenkampioenschap	24
Soloschaak	28
Snelschaakratings	29
Analyse	31
Schakeringen	33
Agenda	35

Unitas in de landelijke finale!

Unitas schreef donderdag 21 april j.l. geschiedenis door Philidor Leeuwarden met een nederlaag van maar liefst 3-1 naar huis te sturen. (Eerder werd al met 4-0 van Esgeo gewonnen wegens niet opkomen en met 4-0 werd ook tegen Kampen de buit binnen gehaald)

Jaap Brouwer stond al snel gewonnen tegen Chris Baljon maar ging toch nog onderuit door de tactische complicaties.(0-1)

Maar verder was het kassagerinkel !

Dinand Webbink had geen moeite met het verorberen van een zwart gebakken scholletje van meester nivo. (Eddie Scholl)

Mark Kremer speelde een gave positionele partij tegen de Siciliaan van Dirk Knol. Na ± 13 zetten had Knol nog slechts vijf minuten bedenktijd.

Geert van de Lei, degelijk als altijd, won van... Meyer.(3-1).

Door deze zege zit Unitas voor het eerst in zijn geschiedenis in de landelijke bekerfinale.

Jeroen Bruurs

EXTERNE KOMPETITIE

knsb

UITSLAGEN KLASSE 1A (7e ronde)

HWP - Amersfoort	4 - 6
BSG 11 - Decisco/WGM 11	4 - 6
Unitas - VHS	7½ - 2½
Groningen - LSG	4 - 6
Amstelveen - Paul Keres	6½ - 3½

(8e ronde)

Amersfoort - Paul Keres	5½ - 4½
LSG - Amstelveen	3 - 7
VHS - Groningen	3½ - 6½
Decisco/WGM 11 - Unitas	3½ - 6½
HWP - BSG 11	7½ - 2½

STAND KLASSE 1A (na 8 rondes)

1. Amstelveen	8-16	52
2. LSG	8-12	46
3. Unitas	8-10	43
4. HWP	8-9	45
5. Decisco/WGM 11	8-8	38½
6. Paul Keres	8-7	39
7. Groningen	8-7	38
8. Amersfoort	8-5	36½
9. VHS	8-4	33½
10. BSG 11	8-2	28½

In vergelijking met de tegelijkertijd plaatsgrijpende wedstrijd Unitas 2 - Philidor 2 was dit niet zó'n spannende wedstrijd. Inde eerste plaats hing er ninder van af en in de tweede plaats was Unitas gewoon een klasse sterker waardoor het al snel duidelijk werd dat er met flinke cijfers gewonnen zou worden.

Geert van der Lei (7) kwam in een Grünfeld ruilvariant onder lichte druk te staan, maar wist de problemen zonder al te veel moeite op te lossen, waarna een dubbel-toren-eindspel met ongelijke lopers ontstond, dat terecht remise werd gegeven.

Als het bovengenoemde klasseverschil ergens duidelijk in het oog sprong dan was dat wel op bord 5, waar Henk Nijmeijer een franse verdediging op het bord raad gezet. De witspeler had hier blijkbaar niet veel kaas van gegeten, want in zijn spel viel geen enkele lijn te ontdekken. Er kwam al vlot een eindspel op het bord waarin wit met de slechte loper zat opgezadeld en dat is nogal ongebruikelijk in het frans. De witte stelling vertoonde daarnaast nog meer zwaktes en het duurde dan ook niet lang voor Henk een kwaliteit won, waarna zijn tegenstander het voor gezien hield.

Vrijwel gelijktijdig incasseerde ook Jaap Brouwer (1) het volle punt. In een siciliaanse partij was de witspeler erop uit getrokken omde zwarte a-pion te veroveren, maar deze kwam hem zwaar op de rug te liggen. Precies zeven zetten na zijn pionverlies kon Jaap minstam de felicitaties in ontvangst nemen.

Dinand Webbink (3) was de derde Unitasspeler die de zwarte stukken binnen de dertig zetten naar de overwinning voerde. In een engelse partij ruilde wit zijn fianchettoloper tegen een paard om zwart een geïsoleerde pion te bezorgen, daarmee echter de witte velden rond zijn koning zonder bescherming achterlatend; dat nu werd zijn ondergang. Jaap Ham (10) kreeg de Birmingham-verdediging te bestrijden en sloeg aan het rommelen met allerlei onduidelijke paardmanoeuvres. Zwart offerde een stuk tegen drie pionnen, maar Jaap wist via een valletje er één te heroveren en kon daarna afwikkelen naar een eindspel, dat hij op geschoolde wijze in de tas stopte.

Jan Tjadens (9) kreeg in een siciliaan

met zwart goed spelen won al op de 13e zet een pion met een standaardcombinatie; hoewel hij nog in grote tijdnood kwam slaagde hij erin het voordeel vast te houden zodat de tegenstander na de tijdcontrole van verdere strijd besloot af te zien.

Hoe het scandinavisch moet worden aangepakt liet Mark Kremer (4) zien. Hij maakte het leven behoorlijk zuur voor de vroeg in het spel gebrachte dame op a5 en al snel moest zwart een kwaliteit geven om het witte initiatief af te stoppen. Mark handhaafd zijn materiaalvoorsprongen zette deze in het eindspel in winst om.

De achtste-bord-speler van VHS probeerde met een aantal onderbondsmannoeuvres tegenspel te krijgen tegen Jan Wellner en stond dan ook al snel verloren. Wellner beseftte dit blijkbaar iets te goed en moet toen zijn ingedut, want na de tijdcontrole moest hij nog nauwkeurig spelen om remise veilig te stellen.

Auke van der Heide (6) was de enige Unitasser die verloor.

In een catalaanse partij wist hij niet goed raad met zwarts centrumdoorbraak en de vrije d-pion bleef voortdurend een verlamme invloed op het witte spel uitoefenen. Auke werd gedwongen tot een aantal positionele concessies, waarna zwart beslissend op de tweede rij kon binnendringen.

Als laatste was nu nog Piet Hondema (2) in de strijd gewikkeld. Hij had een pion minder in een eindspel met dames en ongelijke lopers, maar de enige functie van zwarts pluspion op f4 was dat hij de witte koning beschermde tegen vijandelijke schaakjes; belangrijker was dat de witte h-pion harder liep dan de zwarte a-pion, zodat zwart in de verdediging werd gedrongen; de weg naar remise door herhaling van zetten was echter niet al te moeilijk te vinden.

1. Brouwer	- P. Hoogeterp	1-0
2. Hondema	- J. Herman	½-½
3. Webbink	- H. Lips	1-0
4. Kremer	- B. Mol	1-0
5. Nijmeijer	- C. Hoogeterp	1-0
6. v.d. Heide	- P. Kant	0-1
7. v.d. Lei	- B. v.d. Zijpp	½-½
8. Wellner	- x. Rijnbergen	½-½
9. Tjadens	- B. Go	1-0
10. Ham	- J. Burggraaf	1-0

voor partij van Jaap 8.
zie pag. 7

totaal 7½-2½

DECISCO WATERGRAAFSMEER II - UNITAS I

Om twaalf uur reeds begon onze wedstrijd tegen Decisco II. Veel stond er niet meer op het spel, of het moest al de derde plaats zijn. Beide teams hadden acht matchpunten. Toch wel leuk dus.

In de zaal aangekomen zagen we HSG Hilversum (onze concurrent van vorig jaar) aantreden tegen Decisco I met spelers als vd Starren, Zuidema, Langeweg e.d. Hilversum werd geplet met 7 - 3! "Goeiemorgen"!!

Hoewel onze gedachten het meest uitgingen naar ons tweede, dat tegen degradatie moest vechten met een al opgelopen 2 - 1 achterstand (vooruitgespeeld), begonnen we met frisse moed.

Nadat Geert remise had gespeeld, Dinand (offerde een stuk zonder dat hij zag hoe het verder moest, maar het was wel correct) en Auke wonnen en Mark en Kees verloren, waren we weer bij het begin (2½-2½).

Via Dick en Jaap, die beiden wonnen, liepen we uit naar 4½-2½. Van Dick's partij kan gezegd worden dat zijn prestatie tegen een van de topdames van Nederland (Hanneke van Parreren) nogal opzien baarde. Onder het toezien oog van haar vriend Paul vd Starren werd ze haveloos ingeblikt. Of dit kwam door Dick's aureool, of omdat hij de sterren van de hemel speelde; we weten het niet. Van Jaap z'n partij kan gezegd worden dat hij schlemielig won van Rob Witt, evenals vorige keer. Nadat Dick intussen had geïnformeerd naar de stand bij ons tweede (5½-2½ voor ons!!!) kon onze dag niet meer stuk.

Ondergetekende won, terwijl Huib en Jan W. (die met hoofdpijn een waarschijnlijk gewonnen stelling liet glippen) beiden remiseerden. 6½-3½ voor ons dus.

De statistiek dwingt nog te zeggen dat Henk Nijmeijer (met vakantie) en Piet Hondema (andere verplichtingen) vakkundig werden vervangen door Dick en Huib aan de borden 9 en 10. Met 1½ uit 2 maakten ze een uitstekende indruk.

Op de terugreis ontmoetten we nog een dolgelukkige teamleider van het tweede op het station 'Assen', samen met een halfgare speler uit zijn team. Hij wist ons nog wel toe te voegen dat ze veilig waren en dat de uiteindelijke overwinning 7-3 was geworden. Bravo tweede en van harte proficiat!

De trein liet, en teamleider en speler al heseend in de verte verdwijnen en liep reeds tegen 22.00 uur Groningen binnen.

Jan Tjadens

Gedetailleerde uitslag

Decisco II

1. R. Witt	- Jaap Brouwer	0-1
2. N. Schouten	- Mark Kremer	1-0
3. R. Beekman	- Dinand Webbink	0-1
4. G. Kool	- Auke vd Heide	0-1
5. Max Pam	- Geert vd Lei	½-½
6. J. Mannés	- Kees Praegman	1-0
7. Hobbelduif	- Jan Wellner	½-½
8. J. Stolk	- Jan Tjadens	0-1
9. H. v Parreren	- Dick Warmelink	0-1
10. M. v Boven	- Huib Roest	½-½
		<u>3½-6½</u>

Uit deze ontmoeting de volgende partij

Wit : Dinand Webbink

Zwart : Rob Beekman

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7
5.Ld3 0-0 6.Pf3 Pa6 7.e5 Pd7 8.Le3
c5 9.Lxa6 cxd4 10.Lxd4 dxø5 11.fxe5
bxa6 12.e6 Pf6 13.exf7 Txf7 14.0-0
Dc7 15.Pg5 Tf8 16.Pd5!?! (diagram)



16...Pxd5 17.Lxg7 Txf1 18.Dxf1 Dc5+
19.Kh1 Kg7 20.Df7 Kh6 21.h4 Pf6
22.Tel Df2 23.Df8 Kh5 24.Pf3 Pd5
25.Te5 Lf5 26.Txf5 1-0

Analyse, opgedragen aan Herman Scharphorn.

Het is alweer enige tijd geleden, dat onderstaande partij gespeeld werd. Ze is afkomstig uit de KNSB wedstrijd Unitas 1 - Paul Keres 1 (januari 83) Een van de trouwe supporters van het eerste, Herman Scharphorn, vroeg me zo haverwege de partij: "Zeg Henk, dit potje komt toch wel in Unitas Nieuws?" Ahteloos stemde ik hierin toe, niet wetend waar dat toe zou leiden (lijden).

wit: Perrenet zwart: Nijmeijer

1.Pc3 d5 2.e4 dxe4 3.Lc4?

Perrenet staat bekend als een zeer gewiekst speler. Het gambiet wat hij hier echter probeert is echt te dol. Hoe dit aan te pakken? Het witte plan is simpel: 4.Pge2, 5.Pg3 en daarna Pgx4 met gemakkelijk spel voor wit. Zwart moet dus proberen zijn pion op e4 zo lang mogelijk te handhaven. 3...f5 is na 4.f3! exf3 5.Pxf3 voor zwart niet aan te bevelen; wit heeft door z'n ontwikkelingsvoorsprong voldoende compensatie voor de pion.

3...Pf6 4.Pge2 Pbd7!

De weerlegging.

5.Pg3 Pe5 6.Le2

Gedwongen, na 6.Lb3 Lg4 staat wit hopeloos

6...Dd4

De pointe van 4...Pbd7, voorlopig is e4 gedekt, terwijl wit niet direct kan profiteren van de (kwetsbare) positie van de zwarte dame.

7.O-O Ld7 8.b4!

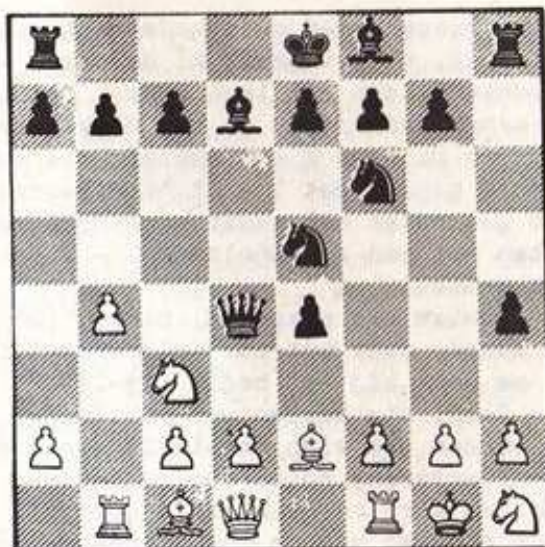
Een belangrijk moment, de witspeler realiseert zich dat z'n gambiet weerlegt is. Met z'n laatste zet maakt wit een begin met het ondermijnen van de zwarte positie (Lb2, Tb1 en Pb5). Bovendien wordt voorkomen dat zwart middels 8...Lc6 zijn voorpost definitief beveiligd: 9.b5.

8...h5!

Op 8...Dxb4 volgt 9.Tb1 en 10.Txb7

9.Tb1 h4 10.Ph1

Zie diagram.



Na 10.Ph5 volgt 10...Pfg4 11.Pf4 h3 12.Pxh3 Pf6 13.Pg5 e3! en wint.

10...h3 11.g3 Lg4 12.Tb3

Lxe2 13.Pxe2

Een verschrikkelijke stelling voor wit. Het gat op f3 levert zwart minstens een kwaliteit op. Helaas vanaf nu wil ik alleen nog maar direct mat zetten.

13...Dd5

Dreigt 14...Dxb3 15.axb3 Pf3 mat.

14.Te1 g5??

Verschrikkelijk. Na 14...Pf3+ 15.Txf3 exf3 16.Pf4 Dc6 gevolgd door eventueel 17...g5 en 18...g4 speelt wit met een toren minder. Aangezien na 14...e3 wit zich nog net kan redden door 15.Pf4, verhindert zwart deze zet met 14...g5 bij voorbaat

15.c4! Dxc4 16.Lb2 Dd5 17.

Pc3

Eindelijk heeft wit zijn stukken goed staan (m.u.v. Ph1) en gaat zwarts trots, pion e4 verloren. Let op die verschrikkelijke looper op b2. Helaas faalt bv. 17...Dd3 op 18.Pxe4 daarom besluit ik, in wederzijdse tijdnood, de zaak iets te compliceren. Ten onrechte.

17...Dxd2 18.Pb5!

A tempo gespeeld. Wit wint verrassend een kwaliteit. Wat er daarna volgt is zonder meer een comedy of errors. Commentaar overbodig.

18...Dxd1 19.Txd1 Pd3

20.Lxf6 exf6 21.Pxc7+ Kd7

22.Pxa8 Ld6 23.f3 f5 24.g4

Pe5 25.fxe4 fxe4? 26.Pf2

Pf3+ 27.Txf3? exf3 28.Pe4

Txa8 29.Pxd6 Kc6 30.Pf5?
 Kb5 31.a3 Tc8 32.Td3 Tc1+
 33.Kf2 Tc2+ 34.Kg3 f2 35.Tf3
 Tc3 36.Pd4+? Kc4 37.Txc3+
 Kxc3 38.Pe2+ Kd2? 39.Kxf2
 Kc2 40.Ke3 Kb3 41.Pd4+ Kxa3
 42.b5 Kb4

Alhoewel ik wist dat we de 40 zetten
 ruimschoots gehaald hadden besloot ik
 omdat Perrenet dit blijkbaar niet
 wist nog maar even door te vluggeren.

43.Ke4 a5 44.bxa6 bxa6
 45.Kf5 Kc4 46.Pc2 Kb3 47.Pd4
 Kc4 48.Pc2

en remise op voorstel van wit, die
 eindelijk dacht dat de 40 zetten nu
 wel gedaan zouden zijn. Na een paar
 glazen bier konden we vaststellen dat
 de slotstelling inderdaad remise is.

Henk Nijmeijer.

Uit de wedstrijd Roden-Unitas IV nog
 de volgende partij:

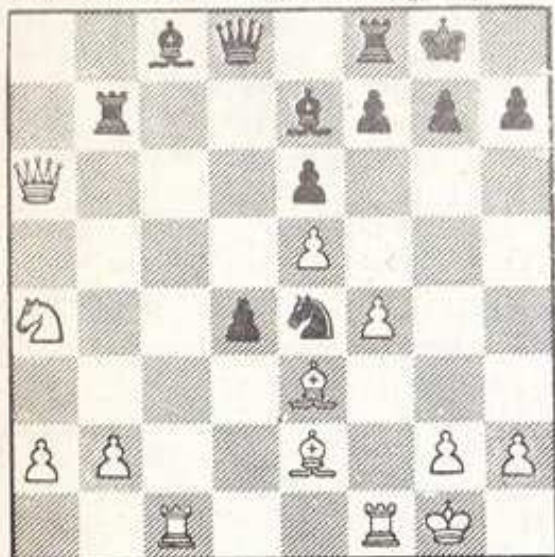
B. Drolenga
 T. Visser

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7
 5.Pf3 0-0 6.Le2 Pbd7 7.0-0 c5 8.d5
 e6 9.e4 Dc7 10.Kh1 b6 11.Lc4 Te8
 12.Tel Pf8 13.e5 de5: 14.fe5: Pg4
 15.De2 Kh8 16.Lf4 Lb7 17.Lg3 Dc8
 18.Tad1 Ph6 19.e6 fe6: 20.de6: Lf3:
 21.Df3: Pf5 22.Le5 Le5: 23.Te5: Pd6??
 24.Td6: ed6: 25. Df6+ Kg8 26.e7+
 1-0

Uit de wedstrijd VHS - Unitas I

Wit : Hoogeterp
 Zwart : Jaap Brouwer

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pc6
 5.Pc3 Dc7 6.Le2 e6 7.0-0 Pf6 8.Le3 Lb7
 9.Pa4 0-0 10.Pxc6 bxc6 11.f4!? Tb8?!
 12.Dd4?! -(12.Ld3 Le7 13.c4 d6 (...c5
 14.e5 Pe8 15.Dc2) 14.c5! dxc5 15.Dc2
 Td8 16.Tad1 e5 17.h3 Le6 18.b3 ±
 Bolealawski)- 12...Le7 13.c4 d5 14.e5
 Pe4 15.cxd5 cxd5 16.Tecl Dd8 17.Da7
 Tb7 18.Oxe6 d4 (zie diagram)



19.Dd3 dxe3 20.Dxe4 Tb4 21.Tc4 Lb7
 22.Dc2 Dd5 23.Tf3 Tfd8 24.Pc3 Txc4
 25.Lxc4 Dxc4 0-1

of de dag dat de zwarten wonnen

We schrijven 5 maart 1983 en de schauwen van de degradatie hangen zwaar ver Unitas' tweede tiental.

p de jongste ranglijst is het team afgezakt naar de laatste plaats in de tweede klasse A en er resten nog maar drie wedstrijden om hieraan iets te doen. De Friezen zitten, met slechts een alf bordpuntje méér, in hetzelfde chuitje, zodat de verliezer van deze ontmoeting vrijwel zeker naar de onderbond zal verhuizen.

De opstelling ziet er wat anders uit an gewoonlijk doordat Hadderingh en e Boer zich hebben teruggetrokken ten unste van Knol en Westerman; Dick Warlink, die hetzelfde had gedaan, peelt toch mee wegens verhindering an Gerard Milort.

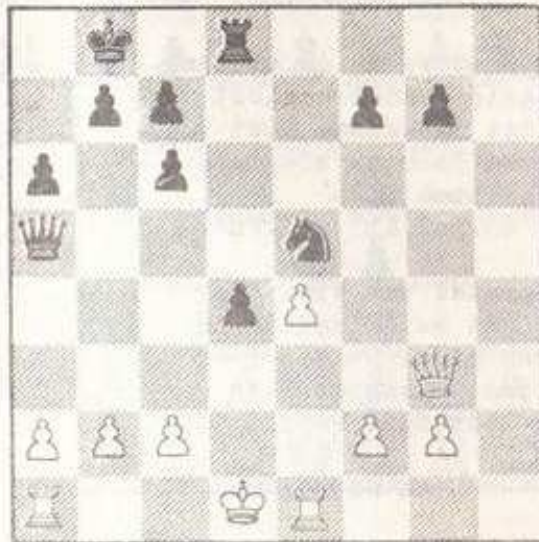
Direct na het startsein gaat op acht an de tien bordes de e-pion twee pasen voorwaarts; slechts twee elgenzinge Friezen houden het op 1. d4.

Wanneer deze wedstrijd een antwoord ou moeten geven op de vraag welk van e twee openingszetten wit de beste erspectieven biedt, dan kan dat antoord slechts luiden: geen van beide, r was nl. niet één witspeler die het olle punt binnen wist te halen; zwarte verwinningen daarentegen in overvloed. De oplettende lezertjes zullen begre en hebben dat het in z'n geval de met it gemaakte remises zijn die de doorlag geven.

Vanuit eze optiek gezien nam Unitas l iel de leiding toen Wim Fokkens an bord 2 in twaalf zetten tot de geenste puntendeling kwam. (1.e4 g6 .g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Pe2 Pc6 5.c3 5 6.Pa3 Pge7 7.O-O d6 8.Pc2 O-O .d4 cxd4 10.cxd4 Db6 11.Lg5 exd4 2.Pexd4 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$).

Westerman (10) kwam merkwaardigerwijze et wit (!) al snel gewonnen te staan n de afruilvariant van het spaans, adat zijn tegenstander lang had geroeerd op een moment dat de theorie ut niet toestaat; wit won een kwali eit, maar na 22 zetten ontstond deze telling:

(zie diagram volgende kolom)



Het droeve vervolg was: 23.b4 Dxb4 24.Dxe5 f6 25.Df4 d3 26.c3 Da4+ 27. Kd2 Dc2+ 28.Ke3 d2+ 29.Kf3 Dxc3- en wit gaf het op.

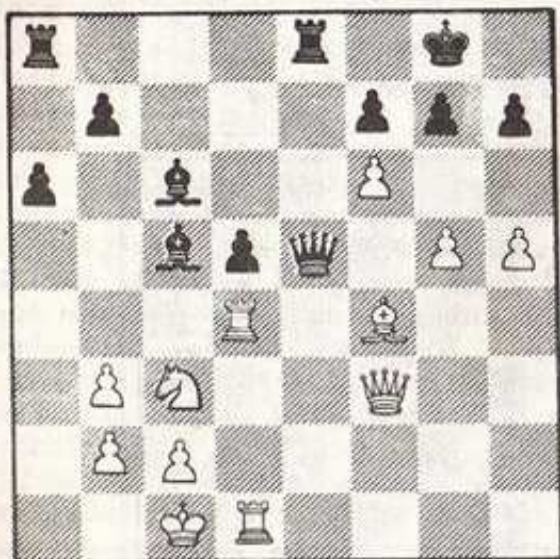
De gelijkmaker werd gescoord door Snip (9) die in een rommelige stelling de witspeler goed onder druk had weten te houden. De witte koning stond zonder pionnenbescherming op de K-vleugel en het was voor de zwarte artillerie slechts een kwestie van tijd om de oogal binnen te halen. ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$)

Het effect van Snips prestatie werd weer teniet gedaan door Mostertman (6) die na Lc4 tegen een Pirc-verdediging gespeeld te hebben eerst een goede stelling kreeg, maar deze daarna zelf weer in duigen gooide, uiteindelijk een ernstige tactische fout maakte en daarna kon opgeven.

Toen vervolgens Jeroen Bruurs (7) met zwart (!) remise maakte begon het er donker uit te zien. In de opening had hij voor de verandering eens redelijk snel gespeeld en was geleidelijk aan in het voordeel gekomen; hij miste een mogelijkheid om het snel uit te maken, bleef wel beter staan, maar begon toen weer eens ouderwets lang na te denken. Met nog 5 minuten op de klok voor 18 zetten bood hij tenslotte (nog steeds gewonnen staand) remise aan, wat dankbaar door de witspeler werd aanvaard.

Henk Brongers (4) kreeg een scheveninger tegenover zich en koos voor het systeem met Lc4 (zeker Webbink-Heemskerk uit het vorige UN nagespeeld?)

Het stellingsprobleem groeide beide heren blijkbaar boven het hoofd, want in deze stelling werd na de 22e zet van wit remise overeengekomen:



Henk Bosveld (1) heeft tegenwoordig de smaak van het aanvalsspel te pakken gekregen. Viel tot voor kort zijn speelstijl te karakteriseren als volgt: driemaal aangevallen, driemaal gedekt, hm, laat ik hem nog maar een keer dekken, zijn leuze is tegenwoordig: 'waar staat de koning?'. Zijn tegenstander zette de slavische partij tamelijk bescheiden op en zag zich al snel gedwongen een kwaliteit te offeren om het zwarte geweld te keren, maar het mocht niet baten. (de partij is aan het eind opgenomen.) 3½-3½.

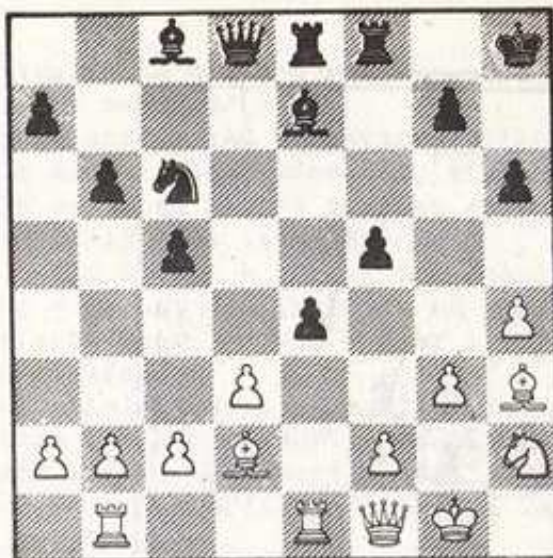
Dick Warmelink (8) speelde met wit gesloten siciliaans. Toen de zwartspeler afweek van de gebruikelijke opzet door snel d7-d5 door te drukken, kon Dick geen goed plan vinden en zag hij zijn stelling geleidelijk aan naar de verturving gaan. Nadat ik deze positie had gezien:

(zie diagram volgende kolom)

durfde ik verder niet meer te kijken, zodat ik U niet kan informeren over het spelverloop tussen de 22e en 38e zet. Zeker is dat Dick op de 38e zet door de vlag ging terwijl hij, naar wordt beweerd, op dat moment mat in twee had kunnen geven. Er moet in die 16 zetten dus wel het nodige gebeurd zijn.

De tijdconrôle was nu voorbij en alleen Timmerman (3) en Knol (5) waren nog in de ring, beiden met zwart.

Peter had in het frans de Tsjigorin-variant (2.De2) voorgeschoteld gekre-



gen en na 2...c5 was de partij overgegaan in een soort gesloten siciliaans, waarin wit een sterk initiatief had ontwikkeld. Peter verdedigde zich gelaten en maakte uiteindelijk goed gebruik van een onnauwkeurigheid van wit door een pion te winnen, welke hij in het eindspel met veel geduld wist te verzilveren. 4½-4½!!

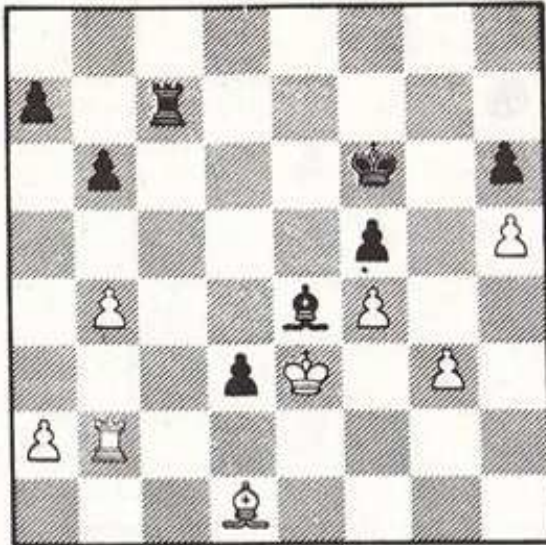
Alles hing nu dus af van wat er op het vijfde bord ging gebeuren. na een hollandse opening was de strijd lange tijd ongeveer gelijk opgegaan, maar kort voor de tijdconrôle viel er toch een klein voordeeltje voor zwart te bespeuren, dat in de tijdnoodfase echter weer vervluchtigde; de dames werden geruild en er onstond een remise-eindspel, waarin zwarts vrijpion op d3 niet door de koning kon worden ondersteund.

Maar goed, je kunt het altijd proberen en dus speeld Wout gewoon door. De bejaarde tegenstander leek zich met een puntending reeds te verzoenen want hij ging zetherhalingen niet uit de weg. Zodra Wout dit eenmaal door had maakte hij hiervan op geraffineerde wijze gebruik. De tweede tijdnoodfase naderde alweer met rase schreden en vooral wit leek blij als hij weer een voor de hand liggende zet à tempo uit kon voeren. Dit was de stelling na de 51e zet van wit:

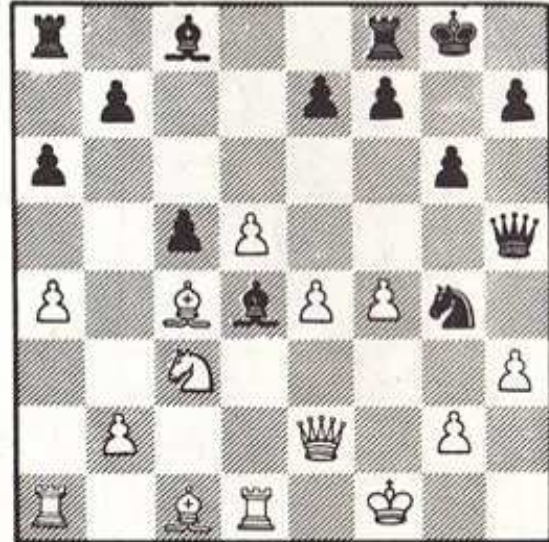
(zie diagram volgende pagina)

Er volgde 51...Tg7 52.Kf2 Tc7 53. Ke3 Ke6 54.Lb3+ Kd6 55.Ld1 Tc1 56. Kd2 Tc7 57.Ke3 Tg7 58.Kf2? (wat zoëven goed was is het nu ook, denkt wit; het was echter langzamerhand eens tijd om g4 te spelen) 58...Kd5 en de

Seunnenga - Bosveld



1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.e3 g6
5.Pc3 Lg7 6.Ld3 0-0 7.O-O Pbd7
8.De2 dxc4 9.Lxc4 c5 10.Td1 Dc7 11.
d5 Pe5 12.Pxe5 Dxe5 13.e4 a6 14.
a4 Pg4 15.f4 Dh5 16.h3 Ld4+ 17.Kf1



17...Dh4 18.Txd4 cxd4 19.Pd1 Pf6
20.Df3 Ph5 21.Ta3 Ld7 22.g4 Tac8
23.b3 Dg3 24.Ke2 Dxf3+ 25.Kxf3 b5
26.axb5 axb5 27.Ta7 bxc4 28.Txd7
Pf6 29.Tb7 c3 30.Pf2 Tb8 31.Txe7
Txb3 32.g5 c2+ 33.Ke2 Ph5 34.Pd3
Pg3+ 35.Kd2 Pf1+ 36.Kxc2 Tc3+ 37.
Kd1 Txd3+ 38.Ke2 Tc3 39.Kxf1 Txc1+
40.Ke2 Tc3 41.d6 Td8 0 - 1.

zwarte koning drong de witte stelling binnen, waarna de problemen de fries boven het hoofd groeiden. De volgende tien zetten waren niet geheel foutloos want het halen van de tijdcontrôle was van groter belang dan de kwaliteit van de zetten. Toen de fries dan ook op de 68e zet, ontredderd door de plotselinge verandering van het spelbeeld, door zijn vlag ging ontladde zich de spanning in een daverend applaus voor het uithoudingsvermogen van onze voorzitter.

Unitas twee had gewonnen.

Huib Roest

gedetailleerde uitslag

1. Bosveld	-	Seunnenga	1-0
2. Fokkens	-	van Papta	½-½
3. Timmerman	-	Jongsma	1-0
4. Brongers	-	Velde	½-½
5. Knol	-	de Groot	1-0
6. Mosterman	-	Visser	0-1
7. Bruurs	-	Langbroek	½-½
8. Warmelink	-	Koster	0-1
9. Snip	-	Roedema	1-0
10. Westerman	-	Vermaat	0-1

totaal 5½-4½

UITSLAGEN KLASSE 2A (7e ronde)

PION - Drienerloo	9 - 1
ASG - ASV	8 - 2
Unitas 11 - Phil. Leeuw. 11	5½ - 4½
Groningen 11 - Hardenberg	½ - 9½
ESGOO - Almelo	7½ - 2½

(8e ronde)

Drienerloo - Almelo	5 - 5
Hardenberg - ESGOO	4½ - 5½
Phil. L'warden 11 - Groningen II	4 - 6
ASV - Unitas 11	3 - 7
PION - ASG	4 - 6

STAND KLASSE 2A (na 8 rondes)

1. ESGOO	8-13	43
2. Hardenberg	8-12	49½
3. PION	8-10	45½
4. ASG	8-10	40½
5. Drienerloo	8-9	40
6. Almelo	8-8	39
7. Unitas 11	8-6	38½
8. Groningen 11	8-6	34
9. ASV	8-4	34
10. Phil. Leeuw. 11	8-2	35

Zojuist ben ik een wandeling gaan maken. Het is 16.00 uur. Stand sinds 26 maart 1983 nog steeds 2-1.

Dick Warmelink zou het verslag maken maar schaakt in de Watergraafsmeer samen met Huib Roest.

Jawel - te elfder ure opgeroepen - dit om Unitas 1 op de vereiste speelkracht te houden, nadat Hondema en Nijmeijer zich moesten afmelden. Buiten in de frisse lucht besluit ik het verslag spontaan, tijdens de wedstrijd te schrijven.

Deze gekke wedstrijd waar veel op het spel staat. Gek in allerlei opzichten.

In de eerste plaats - gedwongen door reglementen - 3 partijen vooruit moeten spelen, nog wel in Arnhem.

Je denkt daar met 1-2 weg te komen maar de arme Jeroen verknalt in tijd nood een strategisch gewonnen stelling.

De remises van Fokkens en Knol waren daarbij van degelijk gehalte. Knol moest er in een Hollandse partij voor vechten; Fokkens besloot daartoe op het moment dat de strijd - in gelijke maar moeilijke stelling - zou ontbranden.

Gek in de tweede plaats, èèn van onze spelers staat zich 10 minuten voor het begin van de wedstrijd te scheren. Wie moet nu eigenlijk de baard eraf krijgen?

Ten derde - maar dat is zo gek nog niet - er is ons een echte wedstrijd-leidster toegewezen. Mevr. Timmer. Aan velen welbekend.

Ten vierde, G. Milort arriveert 10 minuten te laat en vind dat ik op hem had moeten wachten. Het is een gok maar Gerard heeft nog nooit zo'n mooie aanvalsstelling gehad als op dit moment. En wint prompt, dus het is nu 2-2. Fraai. Daar staat tegenover: Henk Bosveld staat in een toreneindspel een pion achter. Peter Timmerman staat een kwaliteit tegen een pion achter. Jaap Ham staat gewonnen (en wint). Een interessant kwaliteitsoffer - daarvoor een pion met een sterk initiatief - afwickelen naar een eindspel van toren en vier pionnen tegen looper met 6 pionnen en

uitmaken na nog een remiseaanbod te hebben omzeild (2-3).

Resteren: Conrad Mostertman, tikkeltje minder. Henk Brongers, tikkeltje beter en Albert de Boer vrijwel gelijk tot iets beter.

Alberts moreel - ik mag dat schrijven - is net een grafiek, na een infarct maar inmiddels weer in de herstelfase.

Aanvankelijk werd de partij Timman-Torre (volgens Albert) gedupliceerd maar Albert had zwart en dreigde een stuk te verliezen door een lastige penning.

Resumerend: 2-3 en volop spanning. Het is 16.45 uur. Zal ik er weer uitlopen?

16.50 uur. Henk Bosveld staat verloren, maar Conraad ontfutseld zijn tegenstander een paard en staat gewonnen. Komen we er goed uit vandaag...!?! Maar goed dat mijn grafiek niet zichtbaar wordt gemaakt.

17.00 uur. Conrad wint. 2-4. Henk Bosveld komt terug en maakt misschien nog remise. Henk Brongers staat erg goed. Vlug naar Albert, mijn naamgenoot. Nog 2 zetten; vlag op vallen. Ik wil weglopen maar kan niet. Henk Brongers wint 2-5.

Albert produceert zijn 40e zet en ...remiseert. $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. Dat kost me een rondje. 17.04 uur einde persbericht.

17.15 uur. Ik wil Jan Colly bellen in Amsterdam maar het hoeft al niet meer. Dick Warmelink heeft gebeld. Hij heeft gewonnen en Huib staat ook gewonnen. Te gek! Voor mij staat bier. Anders drink ik dit niet. En Peter staat goed. Henk maakt, dacht ik, nog wel remise.

Met een variatie op Multatuli. Ik weet nog niet of ik vannacht zal slapen... en waar.... 17.25, Henk remise 3-6.

17.40 uur. Ik heb gezien dat de winst van Gerard nog fraaier was dan ik al dacht. En ook Peter wint! eindstand 3-7. Hardenberg is gecompenseerd. We gaan eten. Over en zuipen.

Ab van Hinte.

14 maart 1983. Helpman-Unitas 3. Belangen als volgt te rubriceren. Helpman is reeds gedegradeerd. Theoretisch is het mogelijk dat zowel Groningen 3 als Unitas 2 naar de overgangsklasse degraderen. Als Staunton kampioen wordt, maar niet naar de KNSB-competitie promoveert, moeten er vier teams uit de overgangsklasse degraderen.

Conclusie: Unitas 3 moet winnen of gelijk spelen om niet te degraderen. Knol en Ham mogen niet meer voor Unitas 3 spelen, omdat zij reeds voor Unitas 2 en Unitas 1 zijn uitgekomen. Zoals uit de kop van dit bericht blijkt is Unitas 3 toch geslaagd. Over de partijen het volgende:

Veninga was reeds om 21.00 uur klaar. Hij veroverde 2 stukken voor 4 pionnen bij goede stelling.

Jan Drolenga en Iwema besloten reeds vroegtijdig tot een puntdeling. Ook Wessels tegen Scheffer, oude bekenden van elkaar, hadden geen behoefte elkaar kwaad te doen. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Colly boekte een kwaliteit in en verloor op regelmatige wijze van van Dijk.

Harms won een kwaliteit voor het loperpaar + een pion. Gezien het vergevorderde uur en de wedstrijdstand werd tot remise besloten.

Inmiddels had Bos zichzelf en zijn tegenstander overwonnen door op ouderwetse wijze, snel en degelijk, het volle pond te oogsten.

Westerman - siciliaans - bleek niet opgewassen tegen het aanstormende talent Bruin.

Roest - momenteel in grootse vorm - won door tijdsoverschrijding van Burgsma.

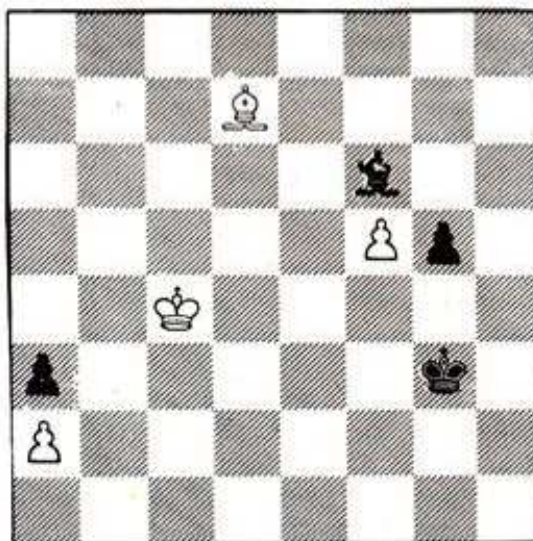
Veel plezier heb ik aan de partijen van Oegema. Hij schaakt met zijn hele lichaam; vreet zichzelf op - te beginnen met de vingers - in tijdnood, en bleef met 2 uit 2 topscorer van het derde. Prima!

v. Hinte, die voor Knol waarnam, produceerde een theoretische remise:

wit: Kb3 pion-a2

zwart: Kd3, Lf8, pion-a3

Bovengenoemde stelling was uit de afgebroken stand: (zie diagram)



wit forceerde als volgt remise:

1...Kf3 2.Kb3 Le7 3.f6 Lf8
4.Kc2 g4 5.Lxg4 Kxg4 6.f7 en of
zwart de pion nu ophaalt met de
koning dan wel zich naar d3 be-
geeft, het blijft remise, omdat
zodra de loper wordt gespeeld wit
de f-pion weggeeft.

Blijft nog op te merken, dat de
rust in de speelzaal ver te zoeken
was.

Ab van Hinte.
de gedetailleerde uitslag:

1. Bruin - Westerman	1-0
2. Burgsma - Roest	0-1
3. Faber - van Hinte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. van Dijk - Colly	1-0
5. Bakker - Oegema	0-1
6. Iwema - J.Drolenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. Scheffer - Wessels	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. van de Laan - Harms	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. Harayalcin - Veninga	0-1
10. Thyse - Bos	0-1
	<hr/>
	4-6

Ab van Hinte

UNITAS 3 - SISSA 2

Na het verlies tegen Groningen 4 met 7-3 nu een nederlaag tegen SISSA 2. Absentie van Snip, de Wilde, Noordhoek, en van der Wal mag nauwelijks een excuus genoemd worden.

Het kan natuurlijk veel beter, maar dat zal dan moeten blijken in de laatste wedstrijd, uit tegen Helpman.

de gedetailleerde uitslag:

1. J.Ham - D.Grijpstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. H.Westerman - P. de Groot	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. W.Knol - S. Hoekstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. H. Roest - K. Bruining	1-0
5. A. van Hinte - S. Oostra	0-1
6. J. Colly - H. Wilting	0-1
7. M. Offringa - J. Veldman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. J. Drolenga - S. Homminga	0-1
9. J. Veninga - P. Kuipers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10. G. Bos - H. Monasch	1-0
	<u>4$\frac{1}{2}$ - 5$\frac{1}{2}$</u>

W. Knol

UITSLAGEN PROMOTIEKLASSE (rondes 8 en 9)

Sissa	- Groningen 3	4 - 6
Haren	- Helpman	6 $\frac{1}{2}$ - 3 $\frac{1}{2}$
Unitas 3	- Sissa2	4 $\frac{1}{2}$ - 5 $\frac{1}{2}$
ESG	- Groningen 4	6 $\frac{1}{2}$ - 3 $\frac{1}{2}$
Staunton	- Haren	4 $\frac{1}{2}$ - 5 $\frac{1}{2}$
Helpman	- Unitas 3	4 - 6
Sissa 2	- ESG	6 - 4
Groningen 4	- Sissa	5 - 5

EINDSTAND PROMOTIEKLASSE

1. Staunton	12	50
2. Haren	12	44 $\frac{1}{2}$
3. ESG	10	41
4. Unitas 3	9	41
5. Sissa 2	9	39 $\frac{1}{2}$
6. Sissa	7	41 $\frac{1}{2}$
7. Groningen 4	6	33
8. Groningen 3	5	36 $\frac{1}{2}$
9. Helpman	2	31 $\frac{1}{2}$

UITSLAGEN KLASSE 1A (ronde 7 t/m 9)

ESG 2	- Assen	4 - 6
Groningen 5	- Ludendo	2 $\frac{1}{2}$ - 7 $\frac{1}{2}$
Hoogeveen	- Eelde/Patersw.	10 - 0
Roden	- Unitas 4	4 - 6
Eelde/Patersw.	- ESG 2	2 $\frac{1}{2}$ - 7 $\frac{1}{2}$
Leek	- Hoogeveen	1 - 9
Ludendo	- Roden	5 $\frac{1}{2}$ - 4 $\frac{1}{2}$
Assen	- Groningen 5	7 - 3
ESG 2	- Leek	6 - 4
Groningen 5	- Eelde/Patersw.	7 - 3
Unitas 4	- Ludendo	2 $\frac{1}{2}$ - 7 $\frac{1}{2}$
Roden	- Assen	5 - 4

EINDSTAND KLASSE 1A

1. Hoogeveen	15	56 $\frac{1}{2}$
2. Assen	13 (+1)	45 (+1)
3. Ludendo	12	45 $\frac{1}{2}$
4. Unitas 4	10	43 $\frac{1}{2}$
5. Roden	8 (+1)	40 $\frac{1}{2}$ (+1)
6. ESG 2	6	40 $\frac{1}{2}$
7. Leek	4	35
8. Groningen 5	2	25 $\frac{1}{2}$
9. Eelde/Patersw.	0	18

Roemrijk in Roden
(Roden - Unitas IV: 4-6)

Voor de competitie moesten we nog uit spelen tegen Roden. Tegen van der Velde, de Dalmolens en Tommel. Wel, dat gebeurde op donderdagavond 3 maart, toen Unitas IV Roden's speellokaal betrad op de "Helterbult". Dat nu bleek een bekend Godshuis te wezen en dit heeft vermoedelijk zijn stempel op de ontmoeting gedrukt. Het was dus een wedstrijd pro Deo, en stellig daarom een rodeo, want de duels daarin tussen man en paard, werden op de borden in Roden geëvenaard. Toch is onze zege niet in het geding geweest, want daarvoor schaakten wij te sterk. Na vinnige strijd werd Roden aan de lagere borden tenslotte overklast en kon de voormalige Promotieklasser hogerop slechts met geluk zijn reputatie redden. Onze winst bleef daardoor onaangetaast. Tevreden koersten we zo terug naar de Stad. En voor de spelers van het Vierde zit er vast nog meer in 't vat. Want eerst eervol in Emmen, en nu weer roemrijk in Roden; ze kunnen me wat!

De partijen :

1. Henk: In een Benoni wachtte ik iets te lang met de opmars e5. Toen werd ik op de damevleugel overspeeld en dat was het droevige einde.
2. De wedstrijd was nog maar nauwelijks begonnen, toen we Bartelo al moesten begraven. Hij vergiste zich in een Siciliaanse Draak. Dodelijk, want zijn redelijk alternatieve? tegenstander kende geen genê. Bartelo's einde was pijnlijk én leerzaam: "Hodie mihi, cras tibi" schreef men namelijk op zijn zerk.
3. Bert: De Pirc van mijn tegenstander had alleen maar tot resultaat dat zijn stukken nergens meer heen konden. Toen gaf mijn tegenstander in verloren stelling maar een stuk weg, met het bekende resultaat. (deze partij staat op pag. 7)
4. Michiel stelde zich in een Siciliaan wat té afwachtend op en kreeg toen een aanval over zich heen. Die zou beslissend zijn geweest, ware het niet dat Henk D. in het vuur van de strijd in de fout ging. In tijdnood profiteerde ik daar te weinig van en toen stond bij het afbreken mijn opponent weer gewonnen. Herman S. vond bij de analyse echter een intens gemene torenzet. Die bracht Henk D. in tweede termijn in de war en zo eindigde deze partij gelukkig in remise.
5. De ondergang van Herman is misschien het beste te verklaren als een gevolg van zelfhaat. De opening der partij ging als volgt: 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 4.d4 Ld7 5.Pc3 f6? 6.dxe5 fxe5 en nu had Herman met 7.Pg5 in het voordeel kunnen komen. Hij speelde echter per ongeluk 7.Lg5? en gaf toen verder de partij maar weg.
6. Jan hanteerde de Caro-Kann Doorschuifvariant zoals die nog in het maartnummer '83 van Schakend Nederland stond. Zijn tegenstander had dat nummer blijkbaar niet gelezen, want bij het afbreken stond ie totaal verloren. Dat kostte hem dus een punt en zeker ook nog f 30,- daar hij beslist arbiteren wilde.
7. Marcel: De opening kan misschien het beste omschreven worden als een nogal symmetrische Catalaan. (voorzover dit mogelijk is) De zwarte dame ging op avontuur en dwong dubbele pionwinst af. Echter de weg terug naar het eigen kamp lukte toen niet meer. De dame viel ten prooi aan een toren van mij op de 7e rij. De partij was toen uit.
8. Ton: Het werd een Hollandse partij. Wit speelde de opening niet goed, waardoor zwart een pion won. Na nog een aantal zetten maakte wit een fout op de damevleugel, waarna hij een toren verloor. Toen gaf hij het maar op.
9. Carl: De tegenstander speelde tot mijn vreugde Russisch, en nog wel een variant welke door mij diepgaand was bestudeerd. Zo ontdekte ik al gauw lacunes in het zwarte spel en daarvan kon ik goed, ja winnend, profiteren.
10. Meindert: Wit speelde wat ongewoon en ik speelde wat passief. Daarom was het moeilijk te zeggen wie beter stond. Wit dacht aan evenwicht en bood daarom remise aan. Ik heb het maar geaccepteerd. Ook omdat ik nogal verkouden was.

De gedetailleerde uitslag :

1. P. v. d. Velde ^(z)	- H. Eleveld	1-0	6. J. Pezij	- J. Drolenga	0-1
2. D. R. J. Tommel	- B. Oegema	1-0	7. A. v. d. Riet	- M. Kersten	0-1
3. T. Visser	- B. Drolenga	0-1	8. P. Roozendaal	- T. Palmans	0-1
4. H. Dalmolen	- M. Offringa	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	9. E. v. d. Hoeven	- C. Hoekstra	0-1
5. S. A. Winter	- H. Scharphorn	1-0	10. S. Cats	- M. v. d. Bijl	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
				Totaal	4-6

Na onze 5-1 overwinning op Haren V, begonnen we met veel strijdlust aan de match tegen Lewenborg II.

Ondergetekende was verantwoordelijk voor het ene verliespunt tegen Haren door tijdoverschrijding.

Ik was dan ook bijzonder tevreden deze keer het éérste punt binnen te halen (Z. Shabani - B. de Wolf 0-1).

Dit vlotte spel was evenwel niet alleen mijn verdienste, maar vooral te danken aan mijn tegenstander, die in een siciliaanse partij tot de 30e zet slechts een kwartier gebruikt had. Toen kwam hij in moeilijkheden. Maar ook ik had deze keer goed op de klok gelet, ik had toen nog 30 minuten voor 10 zetten en wit moest na 44 zetten opgeven. Verbijsterd was ik door Shabani's opmerking: "U heeft wel geluk gehad, met nog zo weinig tijd!" Ik zou dit willen beschrijven als een ernstig geval van "oligochronofobie".

Dan laat ik verder mijn teamgenoten aan het woord:

Co Klaucke-Carl Hoekstra (0-1)

Russisch. Snel kreeg ik een actieve stelling doordat mijn tegenstander bijzonder passief speelde. Dit resulteerde in stukwinst, later kwam daar nog een toren bij.

IJbrant Kroondijk-Meindert van der Bijl (0-1)

Een niet geheel correcte Aljechin opening, waarin ik op de 11^e zet een simpel paardzetje overzag, wat mij een pion kostte. Mijn tegenstander speelde uiterst kalm om dit kleine voordeeltje in winst om te zetten. Het mocht echter niet baten; op de 20^e zet kreeg ik mijn pion terug en op de 24^e zet ging mijn tegenstander reeds door zijn vlag, in een gelijke stelling.

Delis-Kersten was 'n saaie, bijna vervelende partij. Wit antwoordde mat op zwart's Moderne Verdediging. Kersten kwam beter uit de opening. Toen wit op de 24^e zet op nogal knullige wijze 'n stuk weggaf had hij mogen (moeten?) opgeven, maar verkoos de ongelijke strijd tot de 49^e zet voort te zetten. (0-1)

Gerard Loof-Arie Verneul (0-1)

Philidor verdediging met 3. Lc4 ofwel "Waar twee ruilen, moet er één huilen". Na zo'n 15 zetten zeer voorzichtig schuiven ontloopte mijn tegenstander zich als een echte ruilfanaat. Eerst bood hij mij beide lopers aan voor mijn paarden. Daar heb ik maar niet al te lang over gediscussieerd. Terwijl ik daarna de h-lijn probeerde te openen verdriedubbelde hij stiekum op de half-open f-lijn. Dat was even schrikken, maar gelukkig deed hij vrijwillig voor zijn eigen neus de f-lijn weer dicht. Vervolgens kon ik simpel de kwal winnen. Loof was toen zo in de war dat hij dames ruilde, mijn h-pion tot vrijpion liet lopen en z'n laatste toren moest ruilen.

Huisman-Iewema (1-0)

In de Philidor-verdediging speelde mijn tegenstander na 3) d4 De7 1? Weldra werd het nog leuker na 4) d5 Pf6 5) Ld3 h6. Vanuit deze stelling kon ik mijn voordeel uitbouwen, doch ik moest mijn tegenstander letterlijk mat zetten voor hij zijn punt op wou geven.

en bijzondere tegenstander, die wel nooit erg sterk zal worden, daarvoor is het verloop onder de spelers gelukkig te groot. Vorig jaar had de eerste bordspeler een rating van bijna 1900, heel hoog dus onze kringen.

Deze keer was de ploeg versterkt met twee personeelsleden, die voor wat continuïteit proberen te zorgen.

In nu het verslag van de spelers:

Deekstra-Stoové (1-0), damefianchetto.

Deze opening had mijn tegenstander nog niet eerder geprobeerd.

Het zo verstandig omdat hij spoedig ontwikkelingsproblemen op de koningsvleugel kreeg.

Om zich te bevrijden bracht hij een incorrect stukoffer.

Na ruil van de zware stukken resulteerde een gewonnen eindspel.

by Bons- Meindert van der Bijl (0-1)

Wit kreeg met zwart in het Siciliaans een gemakkelijke middag, al na 18. Lg1 heeft await goede vooruitsichten op het punt.

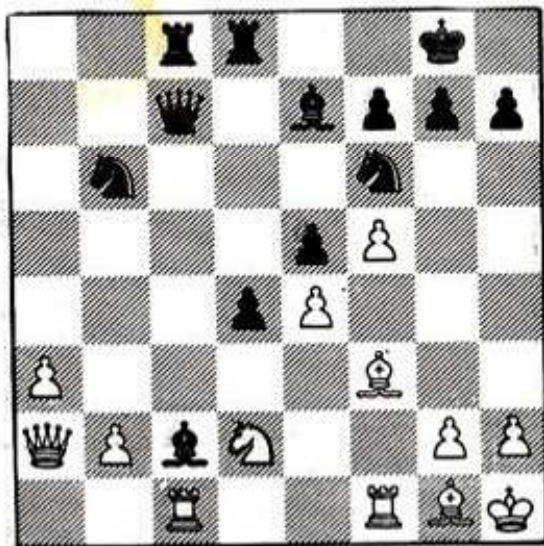
Wit nog een reeks zwakke zetten van wit was het pleit snel beslecht, tot 29. ... Pg4 als leuke slotzet.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 oxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Le2 e6 7. O-O Le7

8. f4 Dc7 9. Kh1 O-O 10. Le3 Pbd7 11. Pb3 b5 12. a3 Lb7 13. Lf3 Tac8 14. Tc1 Tfd8

15. De2 Pb6 16. Pd2 e5 17. f5 d5 18. Lg1? d4 19. Pxb5? axb5 20. Dx b5 Lc6

21. Db3 La4 22. Da2 Lxc2



23. b3 d3 24. Ld1 Db7 25. Te1? Lxd1 26. Tcxd1 Tc2 27. Da1 Tdc8? 28. Lxb6? Dxb6
29. Dxe5?? Pg4 met mat of dameverlies.

Verheul- T.C. van Dam (1-0), Hongaars aspirientje.

Verward door een hevige kater begaf ik mij naar de Mesdagkliniek, onderwijl denkend dat in een kliniek toch wel aspirine in overvloed moest zijn. Hop doet leven.

Wit kreeg dezelfde tegenstander als vorig jaar, een aspirientje en binnen 13 zetten een pion en een paard kado.

Van Dam gaf maar meteen op en heeft mij daarna heel wat van het reilen en zeilen innen de Mesdag uit de doeken gedaan.

Haco vd Molen-Hemmo Blaauw (1-0) Aangenomen Damegambiet

Tot aan de 22e zet was het een aantrekkelijke partij, wit kwam met een licht positioneel voordeeltje uit de opening.

Op de 23e zet veroverde ik een pion (dubieus), op de 24e zet gaf mijn tegenstander zich gewonnen na het weggeven van een volle toren.

Jagersma-Oud (0-1)

Na een "soortement" Damegambiet gaf mijn tegenstander eerst een centrumpion weg en liet vervolgens zijn dame instaan, waar ik dankbaar gebruik van maakte. Toen hij ook nog een toren weggaf, was het pleit zeer snel beslecht.

Oppedijk-de Wolf (0-1)

Met aldus een stand van 5-0 vóór was ik nog aan het worstelen met een lastige tegenstander.

Al in de opening 1. d4 Pf6 2. Pf3 c5 weigerde deze mijn pion op c5 te nemen.

Nadien heb ik nog pionnen op b5, e6, g5 en f6 ter consumptie aangeboden. Hij wou ze geen van alle hebben.

De 40e zet bereikten we beiden in uiterste tijdnood.

We braken af in een wonderlijke stelling met een prachtige keten van acht (!) zwarte pionnen

De partij zou voortgezet worden ten huize van mijn tegenstander, die naar mij nu bleek, als sieledokter aan de inrichting verbonden was.

Was het niet Philidor die de pionnen de sie^l van het schaakspel noemde?

Bij analyse thuis ontuente ik (Arie was het er mee eens) dat zwart goede kansen had na een pionoffer op f3.

Deze keer nam hij.

En verloor.

Ben de Wolf

UITSLAGEN KLASSE 3A (ronde 5 t/m 7)

Unitas 5	- Lewenborg 2	6	- 0
Mesdagkliniek	- Sissa 5	3½	- 2½
Helpman 3	- Sissa 5	3	- 3
Lewenborg 2	- Ypey Expert	1	- 5
Mesdagkliniek	- Unitas 5	0	- 6
Unitas 5	- Helpman 3	2	- 3
Mesdagkliniek	- Ypey Expert	½	- 5½

STAND KLASSE 3A

1. Ypey Expert	6	11	25½
2. Helpman 3	6	10	22½*
3. Unitas 5	6	8	26 *
4. Sissa 5	6	5	20½
5. Mesdagkliniek	6	4	11½
6. Lewenborg 2	5	2	7½
7. Haren 5	5	0	7

* gebaseerd op prognose

JE EIGEN PARTIJ IN UNTAS NIEUWS ??

HIER IS JE KANS !!

WEDSTRIJD vriendschappelijk Gespeeld Gron 25-10-83 Partij —
 door Schaakcomputer SCC '83 niv. 6 met wit
 en J Wrolenga met zwart
40 zetten per eerste 2 uur vervolgens 20 per uur
 Stand klok wit 4 uur Stand klok zwart 4 uur

WIT		ZWART		WIT		ZWART	
d2-d4	1	Pg8-f6		Dd1-f3	21	Ta8-a7	
c2-c4	2	c7-c5		Ta1-d1	22	Ta7-b7	
d4-d5	3	b7-b5		Td1-e1	23	Db4-a5	
c4xb5	4	a7-ab		Te1-e2	24	Tb7-b4	
b5xa6	5	Lc8xab		Kg1-f1	25	Das-b6	
Pb1-c3	6	d7-d6		Kf1-e1	26	Qb6-a5	
e2-e4	7	Labxf1		Ke1-d1	27	Tb4-c4	
Kg1xf1	8	g7-g6		Td2-c2	28	Lesxc3	
g2-g3	9	Lfd-g7		b2xc3	29	Tb8-b1 +	
Kf1-g2	10	o-o		<u>Kd1-d2</u>	30	<u>Tc4-d4 +</u>	
Pg1-f3	11	Pb8-d7		Kd2-e3	31	Tb1-d1!!	
Tb1-e1	12	Qd8-b6		Ke3-f4	32	Td4-a4	
Kg2-f1	13	Tf8-b8		c3-c4	33	Td1-d4	
Te1-e2	14	Pf6-g4		Df3-b3	34	Ta4-b4	
Lc1-g5	15	Kg8-f8		Db3-e3	35	Tb4xc4	
Te2-d2	16	b7-h6		Kf4-f3	36	Tc4-a4 Kg7	
Lg5-f4	17	Pd7-e5		Tc2xc4	37	Td4xc4	
Pf5xe5	18	Pg4xe5		Kf3-g2	38	Tc4-a4	
Pf3xe5	19	Lg7xe5		Ne3-b3	39	c5-c4	
Kf1-g1	20	Qb6-b4		Db3-b7	40	Kg7-f6	

WIT		ZWART		WIT		ZWART	
D o 7-c 8	41	K f 6-g 7		K f 2-e 2	66	D d 4-g 1	
D c 8-e 8	42	T a x a 2		D e 2-c 7 +	67	K f 7-f 6	
T e 2 x a 2	43	D a s x a 2		D e 7-d 8 +	68	K f 6-f 7	
D e 8 x e 7	44	c 4 -c 3		D d 8-d 7 +	69	K f 7-f 6	
D e 7 x d 6	45	c 3 -c 2		D d 7-d 6 +	70	K f 6-f 7	
D d 6-e 5	46	K g 7-h 7		D c 6-c 4 +	71	K f 7-f 6	
D e 5-c 7	47	D a 2-b 2		D c 4-c 3 +	72	K f 6-f 7	
D c 7 x f 7 +	48	D b 2-g 7		D c 3-b 3 +	73	K f 7-f 6	
D f 7-f 4	49	D g 7-b 2		D b 3-b 2 +	74	K f 6-f 7	
D f 4-c 7 +	50	K h 7-h 8		K e 2-f 3	75	D g 1-d 1 +	
D c 7-d 8 +	51	K h 8-h 7		K f 3-f 2	76	D d 1-h 1	
D d 8-e 7 +	52	D b 2-g 7		D b 2-b 3 +	77	K f 7-f 6	
D e 7-a 3	53	D g 7-c 7		D b 3-c 3 +	78	K f 6-f 7	
D d 3-c 1	54	D c 7-c 4		D c 3-c 7 +	79	K f 7-f 6	
d 5 -d 6	55	D c 4-e 4 +		D c 7-d 6 +	80	K f 6-f 7	
K g 2-h 3	56	D e 4-d 3					
f 2 -f 4	57	D d 3-d 1					
D c 1-e 3	58	D d 1 x d 6					
D e 3-a 7 +	59	K h 7-h 8					
D a 7-a 8 +	60	K h 8-g 7					
D a 8-b 7 +	61	K g 7-f 8					
D b 7-c 8 +	62	K f 8-f 7					
D c 8 x c 2	63	D d 6-e 6 +					
K h 3-g 2	64	D e 6-d 5 +					
K g 2-f 2	65	D d 5-d 4 +					

STAND

waarin de partij werd afgebroken

	Wit	Zwart
K	g 2 f 2	K g7 f 7
D	c8 d 7	D a7 h 1
T	e2	T a7 -
L	f2	L f2 -
P	f2	P f2 -
Pionnen	g2, c2	Pionnen a1, d1
	g2, f4, g3, h2	g6, h6
Totaal	g stukken	Totaal g stukken

Tijd van Wit 6.07 uur Tijd van Zwart 6.04 uur

De opgegeven zet van de witte zet van zwart is K**f**6-g**7**

UNITAS VI.

Met nog één wedstrijd te gaan is Unitas VI inmiddels al zeker van promotie. Dit heugelijke nieuws werd op 14 april een feit, toen we met 4-2 van Leek II wonnen. De laatste wedstrijd tegen Delfzijl (die overigens ook al zeker is van promotie), zal moeten beslissen of we als eerste of als tweede in de poule eindigen.

De stand is op dit moment:

Unitas VI	5	10	(20)
Delfzijl II	5	10	(20)
Roden II	5	5	(13½)
Leek II	5	4	(17½)
Grijpskerk	5	3	(14)
DSC. III	6	2	(13½)
Haren VI	5	2	(9½)

Dit resultaat werd bereikt door de volgende uitslagen:

Op 3 maart "thuis" tegen Grijpskerk:

T.v.d. Molen	-	D. Treur	0-1
J. Holtrop	-	D.H. Kalk	1-0
J.J. Gerkes	-	D. Klunder	1-0
F. Gerard	-	S. Postma	1-0
J. Achterhof	-	W. Admiraal	½-½
J. Rusthoven	-	A. Admiraal	0-1

3½-2½

Vooraf het verloop van de partij van Ko Rusthoven moet hier even vermeld worden. Na een toren en een paar pionnen voor te staan, sloeg het noodlot toe. Hij overzag een "vorkje", hetgeen hem de dame kostte en later de partij. Bijzonder jammer!

Op 21 maart "uit" tegen DSC. III (Appingedam)

C.C.E. Persijn	-	T. v.d. Molen	1-0
N. Schellingerhout	-	J. Holtrop	0-1
A. v.d. Borg	-	J.J. Gerkes	0-1
A. Zomerma	-	J. Achterhof	1-0
A. Schuitema	-	F. Gerard	0-1
T. Wilkes	-	E. Steenhuizen	0-1
			<u>2-4</u>

Op 14 april "thuis" tegen Leek II

J. Holtrop	-	F. Doesburg	½-½
J.J. Gerkes	-	J. Sijling	1-0
F. Gerard	-	J. Pott	½-½
J. Achterhof	-	M. Greuter	0-1
E. Steenhuizen	-	J. Anjema	1-0
G. Hoekzema	-	M. Tienstra	1-0
			<u>4-2</u>

Vermeldenswaardig is hier de partij van Greetje Hoekzema, die al na een half uur het eerste punt binnenhaalde.

Jan Gerkes.

UITSLAGEN KLASSE 3F (ronde 4 t/m 6)

Roden 2	-	Leek 2	2½ - 3½
Haren 6	-	DSC 3	1 - 5
Unitas 6	-	Grijpskerk	3½ - 2½
Leek 2	-	Haren 6	5½ - ½
DSC 3	-	Unitas 6	2 - 4
Delfzijl 2	-	Roden 2	4 - 2
Unitas 6	-	Leek 2	4 - 2
Haren 6	-	Delfzijl 2	1 - 5
Grijpskerk	-	DSC 3	4½ - 1½

Interne competitie

door Huib Roest

23e ronde

Brongers	- Mostertman	1-0
	(thuis gespeeld)	
v.d.Lei	- Webbink	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Kamstra	- Courtz	1-0
Postma	- Snip	1-0
Hubel	- Mosterman	1-0
Oegema	- van Beersum	0-1
Prins	- Scheffer	1-0
Palmans	- Oud	1-0
v.d. Molen	- Oliemans	1-0
Hoekzema	- Gerkes	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Rusthoven	- Holtrop	0-1
ten Geuzendam	- Terpstra	1-0
B.Drolenga	- Eleveld	0-1
Brouwer	- D.Knol	1-0
21e ronde v.Beersum-Prins		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
19e ronde D.Knol-v.d.Lei		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
18e ronde D.Knol-Bruurs		1-0

24e ronde

Kremer	- Webbink	1-0
Kamstra	- Bruurs	1-0
Postma	- Hubel	1-0
Courtz	- Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	- v.d. Wal	0-1
Warmelink	- van Beersum	0-1
Roest	- Hadderingh	1-0
Scheffer	- Schilstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Terpstra	- de Wolf	0-1
Wellner	- ten Geuzendam	1-0
Oud	- Veninga	1-0

25e ronde

Kamstra	- Kremer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Westerman	- D. Knol	afg.
Bosveld	- v.d. Wal	0-1
Mostertman	- Prins	1-0
Bruurs	- Bleeker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
van Hinte	- Roest	0-1
Hadderingh	- Kersten	0-1
Holtrop	- Achterhof	1-0
gerkes	- Huisman	1-0
Gerard	- Terpstra	1-0
de Wolf	- Hoekstra	0-1
Verheul	- ten Geuzendam	0-1

26e ronde

Kamstra	- Webbink	0-1
v.d. Lei	- Brouwer	afg.
v.d. Wal	- van Beersum	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Ham	- Roest	0-1
Bruurs	- Palmans	0-1
Kersten	- van Hinte	1-0
Eleveld	- Bleeker	0-1
Scheffer	- Hadderingh	0-1
Schilstra	- Oud	1-0

Hoekzema	- Gerard	0-1
de Wolf	- Holtrop	0-1
Gerkes	- Houtsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Verheul	- v.d. Bijl	1-0
Hoekstra	- v.d. Molen	1-0
ten Geuzendam	- Oliemans	1-0
Fokkens	- W. Knol	0-1

20e ronde Warmelink-Krol 1-0
(reglementair)

20e ronde Hoekstra-Gerard $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
19e ronde Knol-Bosveld $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

27e ronde

Veninga	- Bos	1-0
Kremer	- Brouwer	1-0
Postma	- Kamstra	0-1
v.d. Wal	- Courtz	1-0
van Beersum	- Bruurs	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Mostertman	- Roest	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schilstra	- Bleeker	1-0
Kersten	- Palmans	1-0
Hadderingh	- Prins	0-1
van Plateringen	- Gerkes	0-1
Huisman	- Hoekzema	1-0
ten Geuzendam	- Scheffer	0-1
Terpstra	- Verheul	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v.d. Bijl	- Hoekstra	1-0
Gerard	- Holtrop	afg.
J. Drolenga	- de Wolf	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

28e ronde

Colly	- Brongers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bosveld	- Postma	1-0
Mostertman	- Kersten	1-0
Roest	- Timmerman	1-0
Palmans	- Oegema	1-0
Rusthoven	- van Plateringen	0-1
Bleeker	- van Hinte	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Achterhof	- de Wolf	1-0
Holtrop	- v.d. Molen	1-0
Offringa	- B. Drolenga	0-1

29e ronde

Wellner	- Kamstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v.d. Heide	- Timmerman	1-0
Courtz	- Noordhoek	0-1
Bosveld	- Roest	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Terpstra	- Rusthoven	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
de Wolf	- van Plateringen	1-0
v.d. Bijl	- Veninga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	- Verheul	afg.
Palmans	- Eleveld	0-1
Kersten	- Colly	1-0

30e ronde

Webbink	- Kremer	1-0
Kamstra	- Brouwer	1-0
Ham	- Bosveld	0-1
Mostertman	- v.d. Wal	0-1
Bot	- Roest	0-1
Prins	- van Beersum	0-1
Oud	- Terpstra	0-1
Rusthoven	- Houtsma	0-1

31e ronde

Courtz	- Bot	1-0
Roest	- Snip	1-0
van Beersum	- Mostertman	0-1
Bruurs	- Kersten	afg.
van Hinte	- Palmans	1-0
Eleveld	- Prins	½-½
v.d. Veen	- Rusthoven	1-0
Hoekstra	- Scheffer	afg.
Steenge	- ten Geuzendam	0-1
Holtrop	- Terpstra	afg.
Bieuwenga	- Oud	0-1

Het einde van de interne competitie komt langzamerhand in zicht en voor wat betreft de eindstand lijken de kaarten grotendeels geschud.

Op de nieuwe ranglijst is de top-vier gelijk aan die van de vorige lijst; Hubel voegde zich bij de kopgroep, maar hij zal nog even aan moeten poten om de eindrangschikking te halen, gezien het geringe aantal gespeelde partijen.

Verder kan nog opgemerkt worden dat Kersten bezig is op te rukken.

stand

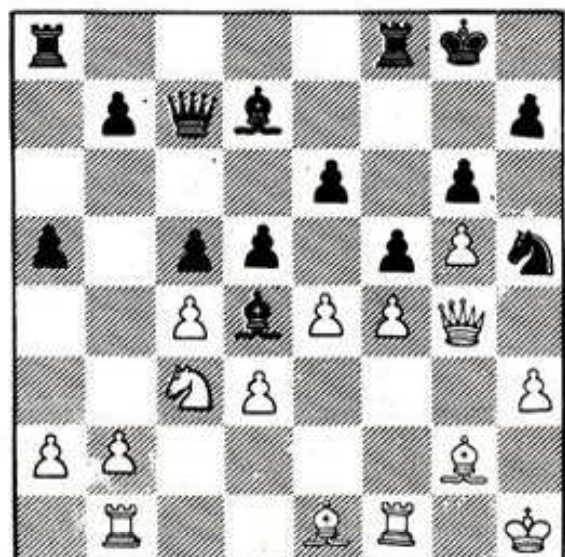
	gespeeld	score	%	gem.teg.	beginrat.	prest.rat.	<5 part.
1. Webbink	9	7	78	2099	2075	2319	
2. Kremer	10	6	60	2177	2145	2249	
3. v.d. Lei	8	4½	56	2151	2140	2195	
4. Brouwer	6	3	50	2172	2145	2172	
5. Hubel	5	4	80	1916	1900	2156	
6. Kamstra	19	11½	61	2052	2020	2132	
7. D. Knol	6	3½	58	2075	2100	2132	
8. v.d. Heide	11	7	64	2018	2090	2120	
9. Hondema	2	1	50	2118	2110		2110
10. Noordhoek	4	2	50	1988	2070		2055
11. Wellner	5	3	60	1963	2035	2035	
12. W. Knol	6	3½	58	1965	1980	2022	
13. v.d. Wal	7	4½	64	1897	1890	1999	
14. Westerman	11	6½	59	1933	1840	1998	
15. Brongers	17	10	59	1907	1865	1972	
16. Courtz	10	5½	55	1916	1840	1952	
17. Fokkens	3	0	0	2006	2005		1936
18. Bosveld	13	7½	58	1875	1855	1932	
19. Bot	2	1	50	1896	1900		1899
20. Mostertman	25	11½	46	1925	1935	1896	
21. Postma	11	4½	41	1949	1900	1884	
22. Snip	3	½	17	1885	1935		1877
23. Roest	24	14	58	1819	1840	1876	
24. van Beersum	18	10½	58	1811	1875	1868	
25. Timmerman	8	3	38	1946	1980	1859	
26. Bruurs	20	8½	43	1912	1870	1850	
27. Warmelink	11	5	45	1879	1820	1843	
28. Kersten	20	12½	63	1747	1800	1842	
29. Colly	8	4½	56	1795	1665	1838	

30. Ham	4	1	25	1876	1865		1819
31. Bleeker	18	11½	64	1714	1560	1816	
32. Oegema	3	½	17	1834	1860		1807
33. Krol	3	0	0	1879	1870		1803
34. Schilstra	4	2½	63	1752	1750		1779
35. van Hinte	14	7	50	1778	1750	1778	
36. Palmans	22	13	59	1710	1520	1775	
37. Eleveld	10	5	50	1768	1740	1768	
38. Prins	8	3½	44	1797	1850	1754	
39. Hadderingh	10	4	40	1812	1835	1740	
40. ten Brinke	2	½	25	1757	1750		1727
41. B. Drolenga	9	4½	50	1722	1700	1722	
42. Scheffer	7	3	43	1749	1740	1699	
43. Veninga	7	4	57	1645	1680	1695	
44. Offringa	3	0	0	1724	1750		1676
45. ten Geuzendam	12	5	42	1713	1825	1656	
46. Bos	3	1	33	1709	1675		1656
47. J. Drolenga	2	1	50	1538	1670		1654
48. Oliemans	16	9	56	1580	1520	1623	
49. Hoekstra	23	12½	54	1589	1510	1618	
50. Scharphorn	1	0	0	1716	1640		1620
51. Verheul	20	11½	58	1536	1500	1593	
52. v.d. Bijl	15	8½	57	1513	1470	1563	
53. Steenge	14	6½	46	1586	1560	1557	
54. Gerard	8	4½	56	1484	1500	1527	
55. Oud	6	2	33	1639	1700	1514	
56. v.d. Molen	8	4½	56	1425	1100	1468	
57. de Wolf	24	11	46	1474	1295	1445	
58. Bieuwenga	2	0	0	1390	1500		1438
59. Houtsma	5	2½	50	1434	1580	1434	
60. Keizer	5	2½	50	1433	1465	1433	
61. Gerkes	17	9½	56	1388	1350	1431	
62. Berman	5	3	60	1343	1320	1415	
63. Terpstra	19	9	47	1433	1425	1412	
64. Holcrop	19	10	53	1389	1550	1410	
65. van Empel	9	2½	28	1507	1700	1341	
66. Huisman	12	5	42	1361	1395	1304	
67. Achterhof	10	5	50	1254	1320	1254	
68. van Plateringen	13	5½	42	1284	1225	1227	
69. Hoekzema	13	5	38	1258	1315	1171	
70. Rusthoven	24	7	29	1309	1265	1151	
71. v.d. Veen	1	1	100	1169	1100		1130
72. Heinink	2	1	50	1123	1100		1105
73. Steenhuizen	12	4	33	1219	1460	1094	
74. Dijksterhuis	6	1	17	1179	1300	906	

Uit de interne de volgende partij

Wit :Henk Bosveld Zwart :Jan Postma

1.e4 c5 2.c4?! Pc6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7.
 5.g3 d6 6.Lg2 Lg4 7.d3 Oa5 8.Ld2 Pe5
 9.Oe2 Dd8 10.h3 Pxf3 11.Lxf3 Ld7 12.
 Tbl a5 13.Lg2 e6 14.O-O Dc7 15.f4 Pf6
 16.g4 O-O 17.g5 Ph5 18.Le1 Ld4+ 19.
 Kh1 d5 20.Og4 f5 (zie diagram hiernaast)
 21.gxf6 ep Lxc3 22.Lxc3 d4 23.Ld2 Txf6
 24.Tf2 Taf8 25.Tbf1 b6 26.Kgl Lc6 27.
 h4 Kh8 28.Lh3 Ld7 29.Og5 Lc8 30.Lg4
 Tg8 31.Tg2 Dg7 32.De5 Tf7 33.Od6 Df8
 1-0 (vlag)



studentenkampioenschap

door henk brongers

Van 2 tot en met 5 april werd in de sporthal oost in Amsterdam dit kampioenschap gehouden. Er werd gespeeld in 3 groepen van elk zo'n 30 "studenten". In de hoofdgroep - KNSB of 2000 of meer rating - speelden Mark Kremer en ikzelf mee. Oorspronkelijk had ook Dinand Webbink mee zullen spelen, maar zijn gastadres zei op het laatste moment af en hijzelf dus ook maar.

Een toernooi zonder echt hele groten - was het prijzengeld te laag? 750,- voor nummer 1 - bang voor ratingverlies?

Maar zo was het deste leuker: een aantal hoofdklassers en eerste klassers zoals G.Welling, M.PEEK, v.d.Lijn, P.Niewenhuis, G.Pieterse, W.Heemskerk, Mark dus, M.Okkes, H.Oei en verder een aantal spelers boven de 2100, of er tegen aan, die op een lager nivo spelen.

Mark was gekomen om te winnen of in ieder geval heel hoog te eindigen, hij had ook de hoogste rating 2211. Zelf had ik mijn doel wat lager gesteld: 50% tegen niet al te zwakke tegenstanders.

De eerste ronde: Mark tegen G.Pieterse (2153). Uit een caro kann - erg populair - kreeg Mark met wit de aktievere stelling en het loperpaar, maar met een slechtere pionstructuur. Het eindspel was optisch heel aardig: een soort golfbeweging. Eerst rukken de witte stukken op, daarna de zwarte zonder dat het evenwicht verbroken werd. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Ik moest tegen F.Lesman (2145), dat was een aardig opstekertje - zie de partij.

De tweede ronde: Mark verloor van v.d.Klashorst (2137), terwijl ik het tegen K.Faber (2081) - de kampioen van vorig jaar - moest opnemen. Na de opening vrij slap gespeeld te hebben stond ik zo goed als verloren, maar via een creatieve paardmanoeuvre wist ik de balans in mijn voordeel te doen omslaan en een dame tegen paard en toren te winnen. Het eindspel duurde nog 25 zetten, maar het tweede punt was binnen.

In de derde ronde wint Mark van H. Neufaglisé (1934) en win ik in een rommelige partij van W.van Zanten (1913) Na 3 rondes op kop met Menno Okkes, wie had dat durven dromen. Driftig voorbereiden dus.

Mijn enige angst af te gaan en verder geen punt meer te scoren.

De vierde ronde: Mark moest tegen iemand, waarvan hij alleen nog wist te vertellen dat het een kruk was. Hij won dan ook.

Ik moest dus met zwart tegen Menno Okkes (2198). Na een razend ingewikkelde opening: 1.c4, e5 2.Pc3, Pc6 3. Pf3, f5 4.d4, e4 5.Pg5, h6 6.Ph3, g5 in navolging van een partij Seirawan - Browne - Lone Pine 1979, waar we allebei veel tijd voor verbruikten, kreeg ik een goede stelling. Maar door gebrek aan routine (klasse?) Onderschatte ik zijn mogelijkheden om het centrum te openen en wachtte te lang met rokeren. Toen was het vrij snel afgelopen.

De vijfde ronde: Mark moest tegen Bark (2149), zijn volgende punt. $3\frac{1}{2}$ uit 5.

Aangezien ik van de mensen met 3 pnt. de meeste weerstand had, zou ik tegen degene met de minste weerstand van de $2\frac{1}{2}$ punters moeten. Ik hoopte op een makkie om weer bij te komen. Maar ja, ook Mark en G.Welling hadden $2\frac{1}{2}$ punt. Toch niet helemaal zeker, een vreemd voorgevoel, belde ik 6 ochtends om half tien de wedstrijdleider op voor de indeling. Jawel hoor. Gerard Welling (2175), hoofdklasser bij eindhoven en een internationale rating van 2312! Een groot hakker en speler van wilde gambieten. Hij liet me na afloop een partijtje zien, waarin hij Rudy Douven in het Blackmar-Diemer gambiet 1.d4, d5 2.e4 in 21 zetten ingepakt had. Nog maar even alle vreemde openingen, zoals 1..., g5 door genomen. Het werd inderdaad een wilde partij met op de 9^e zet een dameoffer! Maar zie hiervoor de partij-analyse. Ik verloor na een winstkans gemist te hebben. (3 uit 5)

De zesde ronde: Mark komt door een overwinning tegen G.Rill (1924) terug

in de race om de prijzen. (4½ uit 6). Rob Caessens (2105) is mijn tegenstander. In de awerbach variant van het koningsindisch kom ik bedrukt te staan, maar met voldoende manoeuvreerruimte en tegenspel. In tijdnood doe ik echter een paar minder goede zetten en geef uiteindelijk een stuk weg. Terug naar af, beide beentjes weer op de grond. (3 uit 6).

Aan de top hebben Okkes en Heemskerk remise gespeeld en heeft Welling in een uiterst gekompliceerde partij van Pieterse gewonnen.

De stand 1.Okkes 5½ 2.Heemskerk, Kremer, Welling 4½.

Eén van de aardigste momenten van het toernooi deed zich tijdens deze ronde voor in de partij Nieuwenhuis Peek.

IN een eindspel had Nieuwenhuis: dame, toren, twee pionnen en Peek: dame paard en vijf pionnen. Nieuwenhuis moest uitkijken voor het binnen vallen van het paard, terwijl Peek dameruïl moest voorkomen. Na afloop van de 1 uur 45 min. speeltijd moest er in een half uur uitgespeeld worden. Gevluggerd dus uiteindelijk. Beiden speelden het sterk. Ze wilden allebei winnen. De balans bleef echter in evenwicht en de tijd drong. Nog enkele seconden. Een grote massa er om heen in afwachting van wie door de vlag zou gaan en volledig gedesillusioneerd zou afdruipe. De dreigingen... wisselende kanse, maar toch net niet... zenuwachtig geschuif... geklap op de klok.... Dan geruis!... De vlag!... En jawel hoor door het indrukken van de klok waren beide vlaggen tegelijk gevallen. Remise dus. Grote hilariteit. Iedereen ging opgelucht en met een bevredigd rechtvaardigheidsgevoel naar huis.

De zevende ronde: Van alles nog mogelijk aan de top. De indeling geeft Welling (2175) - Okkes (2198) en Heemskerk (2173) - Kremer (2212) Bij remise of wist zou Okkes kampioen worden, maar bij verlies gedeeld Welling, Okkes en de winnaar van Heemskerk - Kremer.

Okkes was er zelf niet zo gerust op, vooral na het zien op welke manier Welling van Pieterse en mij gewonnen had.

Welling maakte er een koningsgambiet van, die Okke met de Cunningham verde-

diging beantwoordde. Welling komt goed tot gewonnen te staan, maar Okkes die het meer positioneel heeft weten te houden, weet na een paar mindere zetten van Welling naar remise af te wikkelen.

Mark speelt met zwart een Marockzy opstelling tegen Heemskerk. Tot in het toreneindspel houdt wit ruimte voordeel en zijn zijn stukken wat aktiever. Heemskerk weet het bekwaam tot winst te voeren.

De laatste rond bracht mij tegen Oei (2037), die bij Volmao 2 eerste klasse speelt. Loperspel: 1.e4, e5 2.Lc4. Een rustig begin, maar via een gecompliceerd middenspel toch een vlotte overwinning.

Eindstand: 1.Okkes 6 2.Heemskerk 5½ 3.Pieterse 5 (op weerstand) 4/5 Welling, Caessens 5 6/7. Kremer, v.d. Klashorst 4½.

Zelf werd ik met 4 uit 7 op weerstand achste.

Voor mij een geslaagd toernooi, alhoewel er meer in leek te zitten.

Mark had op meer gehoopt.

enkele partijen:

Bij gebrek aan partijen van Mark twee partijen van mijzelf: een winst en een verliespartij.

eerste ronde:

wit: H. Brongers

zw.: F. Lesman

1.e4, c5 2.Pf3, d6 3.d4, cxd4 4.Pxd4, Pf6 5.Pc3, a6 6.Lc4, wat anders dan de geijkte paden van de Najdorf, 6..., e6 7.Lb3, Le7 8.f4, Dc7 9.Df3, Pc6 10.Le3, 0-0 11.g4!?

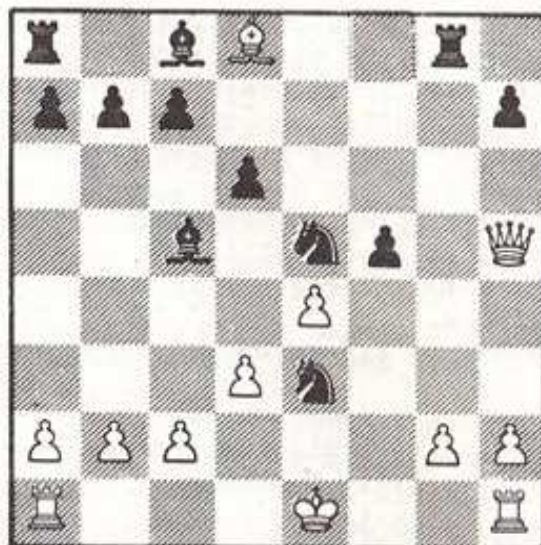
Door de BCO-Keene en Kasparov- wordt deze zet van een ! voorzien, maar ze verzuimen wel de varianten ter rechtvaardiging te geven. 11..., Pxd4 12.Lxd4, e5 13.Le3, Pxd4!?

(Na Lxd4 lijkt het mij toch moeilijker voor wit) 14.Pd5, Lh4 15.Ke2, Dd8 16.f5!, Pxe3 17.Dxe3 (zwart heeft het loperpaar gewonnen en de witte rokade verhinderd, maar het paard op d5, de witte loper, de pion op f5 en de open g lijn zijn veel belangrijker) 17..., Ld7 (Dg5 haalt niet zoveel uit, want na Df3 en Tg1 zal ze terugmoeten naar d8 en heeft het alleen maar een tempo gekost. Waarschijnlijk moet zwart hier al Kh8 spelen.) 18.Thg1, Tc8? (Nu is het meteen uit. Kh8 was nu absoluut noodzakelijk maar ook dan heeft wit goede kansen.) zie diagram.



10.Pxf6,Txf6 11.Lxf6 met kwaliteitswinst tegen een pion.

zie diagram.



9....,Pxd5!!!?

Donderslag bij heldere hemel.

...Dat kan toch niet korrekt zijn...

..Het is natuurlijk zijn enige kans..

...Aannemen of niet?...10.exd5,Txg5

11.Pxg5,Dxg5 12.dxc6,Dxg2 13.Tf1,bxc6

is goed voor zwart. Na 14.Lxf7,Kxf7

15.Dh5,Kg7 heeft wit niets meer en

anders volgt d5,waarop wits loper niet meer mee doet. Aannemen dus.

10.Lxd8,Pe3 ...Hoe nu verder?...

a) 11.Dc1,Txg2 12.Lg5 (Lxc7 kan in de

meeste varianten niet, omdat de loper

daar gevangen staat.),f4 13.c3 (er

dreigt 13....,Pxc2 14.Kd1,Pe3 15.Ke1,

Lb4 16.Pd2,Pd4 met mat.),Lg4 14.Tf1

(op een paardzet volgt mat op e2),Pxf1

15.Kxf1,Lxf3 en zwart wint te veel ma-

teriaal.

b) 11.Db1,Txg2 12.Lg5,f4 13.h3(ver-

hindert Lg4),Pb4 14.Lb3(tegen de dreig-

ing Pbxc2 met damewinst en vangst

van de toren op a1),Pxd3! 15.cxd3,Lb4

16.Pd2,Lxd2 mat.

Of: 13.Tg1,Pc2 14.Dxc2,Txc2 en zwart

blijft 3 pionnen voor.

c) 11.De2 of d2,Txg2 12.Lg5 (Na Dxg2,

Pxg2 13.Kf1,Pe3 14.Ke2,Kxd8 heeft

zwart 2 stukken en 2 pionnen voor een

toren.),Pxc2 13.Kd1,Txe2/d2 14Kxe2/d2

Pxa1 15.Txa1 en zwart staat weer 3 pi-

onnen voor.

...Dan zelf de beuk er maar in!...

11.Lxf7!,Kxf7 het enige. 12.Pxe5,...

Na Pg5,Txg5 13.Df3,Pxd8 of 13.Lxg5,

Pxd1 en zwart heeft 2 stukken voor

19.Dh6!,g6 20.fxg6,Lb5 21.Kd1! en
swart gaf het op. Na 21....,hrg6
22.Txg6!,fxg6 23.Pf6 staat hij mat.
Een leuk opstekertje.

vijfde ronde:

wit:H.Brongers

zw.:G.Welling

1.e4,e5 een lichte geruststelling.

2.Lc4,... loperspel. Deze volgorde
vermijdt lettisch gambiet en russisch
en leidt normaal gesproken tot de
opzet met o3 en d3 in het italiaans,
wat mij tegen Welling een aardige aan-
pak leek. 2....,Pc6 Ongebruikelijk.
Meestal komt Pf6,wat na 3.d3,Pc6 4.
Pf3,Lc5 of Le7 5.c3 tot genoemde op-
stelling leidt. Nu is f4 mogelijk,
waarschijnlijk om te provoceren.

3.f4,Lc5 Dit leidt tot stellingen,
die zowel uit het weens als uit het
geweigerd koningsgambiet kunnen ont-
staan. Aanneme leidt tot goed spel
voor wit. 4.Pf3,d6 5.f5! Met de be-
doeling om Le6 en Lg4 uit de stelling
te halen. Een paar jaar geleden zei
Donner eens van Van der Wiel: hij
wordt een sterk speler,maar ze moesten
zijn g pion vastspijkeren. Zoiets
geldt bij mij voor de f pion.

5....,Pf6 6.Pc3,... Op d3 was d5 mogelijk.

6....,g6 7.d3,gxf5 dit pionoffer is de

konsekventie van f5. 8.Lg5,Tg8 9.Pd5,...

Tot sover had ik gerekend in mijn be-

rekeningen. Met als mogelijk vervolg:

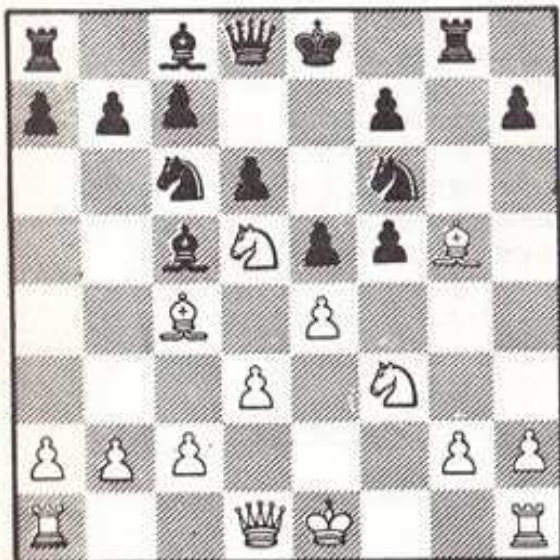
9....,Txg5 10.Pxg5,Pxd5 11.Dh5! met

groot voordeel voor wit. of 9....,Tg6

een toren.

12...Pxe5 Na 12...dxe5 13.Dh5,Kf8
14.Dh6,Ke8 15.Lg5,Pxc2 16.Kd2,Pxa1
17.Txa1 is de dreiging 18.Dh5,Kf8
19.Tf1,f4 20.Lxf4,exf4 21.Txf4 erg
vervelend voor zwart.
13.Dh5,...

sie diagram.



Dit is de kritieke stelling ter beoordeelung van het dameoffer.

- a) 13...Ke6 14.exf5,Pxf5 15.Tf1,Tf8
16.g4 of 15...Txd8 16.Dxf5,Ke7 17.
Dxh7,Ke6 18.0-0-0 en wit wint.
b) 13...Tg6 Na 14.Dxh7,Tg7 15.Dh5,Tg6
heeft wit in ieder geval remise,maar
misschien zit er na 16.Lg5,Pxc2 17.
Kd1,Pxa1 18.Tf1 meer in. Of misschien
16.Kd2 en daarna Lg5.
c) 13...Pg6 14.Lg5,Pxc2 15.Kd2,Pxa1
16.Tf1 en nu bv. 16...Kf8 17.exf5,Pe5
18.f6,Tg6 19.Dxh7,Txg5 20.De7,Kg8 21.
f7,Pxf7 22.Dxf7,Kh8 23.Df8,Kh7 24.Tf7,
Kg6 25.Dg7,Kh5 26.Dh7,Kg4 27.Dh3 mat.

Wil het dameoffer korrekt zijn dan moet het wel van variant b of c komen, maar beiden lijken mij wel in het voordeel van wit uit te vallen.

Wat zwart in de partij deed had snel tot verlies moeten leiden.

13...Kf8? 14.Dxh7? Hier had 14.
Dh6,Ke8 (14...Tg7 15.Lf6) 15.Dxh7,
Pxc2 16.Kd1,Pe3 17.Kc1,Pxd3 18.Kb1,
Kxd8 19.Dxg8,Kd7 vrij gemakkelijk tot
winst voor wit moeten leiden vanwege
het oprukken van de h pion. Gek, dat
ik dit tussenzetje, dat vrij gemakkelijk
te vinden is niet zie, terwijl ik veel
ingewikkelde varianten wel gezien heb

Moe van het rekenen? Misschien was
g3 of tg1 ook mogelijk geweest. 14.
Kd2 met vlucht naar de damevleugel
loopt mat.

Met de tekstzet staarde ik mij blind
op remise door eeuwig schaak, omdat
ik op dit moment de stille zet 21...Ld7
overzag.

14...Txg2 15.De7,Kg8 16.De8,Kg7 17.
De7,Kg8 18.De8,Kh7 19.De7,Tg7 20.Dh4,
Kg8 21.Dh5,... Om Pf3 eruit te halen
en om eeuwig schaak Dh5 - e8 te geven,
maar ld7 is natuurlijk erg sterk.

21...Ld7 22.Lf6,... Op 22.Lg5 volgt
f4, 23.Lxf4,Pxc2 24.Kd2,Tg2 25.Kc3 (
Kc1,Pxd3 26.Kb1,Pa3! en mat), Ld4 26.
Kb3,Le6 27.Ka4,b5 en wit gaat mat.

22...Tg2 23.Tc1?,Lb4 en wit gaf op.
Het was leuker geweest als ik me mat
had laten zetten.

Overigens speelde ik geen 23.Lxe5 wat
meer voor de hand ligt vanwege hetvol-
gende: 23...dxe5 24.Tc1,Pxc2 25.Kf1,
Pe3 26.Ke1,f4 (dreigt Lg4 en mat) 27.
h3,Tf8 (dreigt f3 en mat) 28.Df3,Lb4
29.Tc3,Lxc3 30.bxc3,La4 en nu is er
niets meer te doen tegen Ld1 met da-
mewinst of mat. Op zich een waardige
slotvariant.

Met uitzondering van de variant met
14.Dh6 die tot winst voor wit leidt
en de zwarte alternatieven op de 13^e
zet hebben we allebei alles achter
het bord gezien. Gek genoeg heeft ook
Gerard Welling dit Dh6 niet gezien.
Deze variant kwam bij de beoordeling
voor de schoonheidsprijs naar voren.
Die werd nu aan Van Zanten toegekend.
Had ik het achter het bord gevonden,
dan had ik haar voor mijn tegenoffers
ontvangen. Zoals nu gespeeld had ik
een goede kans op de katastrofeprijs
gemaakt, maar ja, die was toen al uit-
gereikt.

In ieder geval was het een boeiende
partij tegen een speler met een grote
fantasie.

Waarschijnlijk zijn niet alle analyses
sluitend. Mocht iemand een versterking
of een weerlegging zien, geef het dan
even aan mij door.

soloschaak

(door Jan Drolenga)

Voor Solo-schaak hebt U niets anders nodig dan Uw eigen schaakstukken met met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kunt U thuis in Uw stoel alle vreugde en opwinding beleven die een normale bordpartij tegen een sterke tegenstander U kan verschaffen!

U hebt wit en wordt bijgestaan door de Engelse schaakmeester F.D. Yates. Uw tegenstander is Rev. W.C. Palmer. De partij werd gespeeld in 1911 te Glasgow.

Speel nu eerst op Uw bord de volgende 8 openingszetten: 1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 d6 6.Le2 g6 7.Le3 Lg7 8.h3.....

Nu bedekt U de onderstaande tabel met een blad papier. De 8e zet van zwart kunt U nog op het bord uitvoeren, maar daarna moet U zelf proberen uit te vinden wat wits 9e zet zal zijn. U noteert dit in de betreffende kolom en schuift daarna Uw blad papier 1 regel naar beneden om te controleren of Uw inzicht juist was: Was dit inderdaad het geval, dan hebt U de voor deze zet bestemde punten verdiend en kunt U deze punten noteren. U speelt vervolgens de opgegeven 9e zet van zwart op het bord en peinst weer over de 10e zet van wit enz. enz. Aan het eind der partij telt U op, hoeveel punten U in totaal hebt behaald. Een totaalscore van 86-100 voor deze partij is uitstekend; 71-85 zeer goed; 51-70 goed en 35-50 matig. Veel succes ermee!

<u>wit</u>	<u>zwart</u>	<u>punten</u>	<u>Uw keus voor wit</u>	<u>behaalde punten</u>
8.....	0-0	
9.Dd1-d2	Lc8-d7	2
10. g2-g4	Pc6xd4	5
11.Le3xd4	e7-e5	2
12.Ld4-e3	Ld7-c6	2
13.Le2-f3	Dd8-a5	2
14. h3-h4	Tf8-d8	3
15. 0-0-0	b7-b5	4
16.Ko1-b1	b5-b4	3
17.Pc3-d5	Pf6xd5	3
18. e4xd5	Lc6-a4	2
19.Lf3-e4	Ta8-c8	4
20. h4-h5	Tc8-c4	3
21. f2-f3	Td8-c8	2
22.Td1-c1	Tc4-c3	2
23. h5xg6 A	f7xg6	3
24.Le3-g5	Tc8-b8	10
25.Dd2-h2	h7-h5	5
26. g4xh5	Tc3-a3	2
27. h5xg6	Ta3xa2	2
28.Dh2-h7+B	Kg8-f8	3
29.Lg5-e7+	Kf8xe7 C	6
30.Dh7xg7+	Ke7-d8	2
31.Th1-h8+	La4-e8	4
32.Th8xe8+	Kd8xe8	10
33.Dg7-g8+	Ke8-e7	4
34.Dg8-f7+	Ke7-d8	3
35.Df7-f8+	Kd8-d7	4
36.Le4-f5+	zwart geeft op 3	
		100	<u>Uw percentage</u>

A: De toren is onkwetsbaar, want bxc3 wordt beantwoord met...bxc3 en mat.
 B: Opnieuw mag de toren niet genomen worden, nu wegens....Lx2 en mat.

Nu het Nosbo snelschaakkampioenschap voor teams vóór de persoonlijke kampioenschappen van zowel Groningen als van Unitas wordt gehouden, zijn er slechts drie toernooien sinds de vorige lijst verwerkt. De verschuivingen voor enkele personen was er niet minder om. Grote stijgingen uit één toernooi waren er voor M. Riemens (+ 165), H. Isaacson (+ 147) en G. Kloppenburg (+ 145). De grootste sprong maakte H. v. d. Laan in twee toernooien (+ 195). Niemand deed aan alle drie de toernooien mee. Forse duikelingen werden gemaakt door J. van Os (- 163), J. Postma (- 142), J. Bruurs (- 134) en K. Baas (- 133); allen uit één toernooi. De volgende lijst zal zo mogelijk vlak voor de teamkampioenschappen van 1984 verschijnen. Aanmeldingen van nieuwe toernooien en opmerkingen over verspeelde toernooien bij ondergetekende.

Verwerkte toernooien :

Kipfeuf Groningen - 1979 t/m 1982; Midwinterkampioenschap Unitas 1983

Persoonlijk Kampioenschap Groningen - 1980 t/m 1982; idem Unitas 1982

Persoonlijk Nosbo Kampioenschap - 1981 t/m 1983.

1. J. Brouwer	2307	7	+	15	31	44. J. Ham	1938	8	-	63	8
2. G. Prakken	2289	9	-	12	8	45. K. Baas	1933	3	-	133	18
3. E. Hoeksema	2284	10	-	56	8	46. Th. van Dellen	1921	2			8
4. H. Polse	2246	5	+	27	26	47. J. Wijma	1917	1			8
5. M. Kremer	2201	4	+	70	31	48. J. Bruurs	1916	2	-	134	31
6. D. Schweizer	2197	5	+	29	8	49. R. Snip	1912	2	-	70	31
7. P. Hondema	2195	7	-	56	31	50. I. Hendriks	1910	1			17
8. J. Houtman	2162	5	+	61	8	51. W. Fokkens	1906	1			31
9. E. Janse	2161	5	+	29	8	52. H. Brongers	1902	1			31
10. D. Knol	2157	1			31	53. T. Visser	1892	1			22
11. M. Gerding	2153	3			10	54. C. Mostertman	1874	2			31
12. H. Alberts	2151	8	+	50	8	55. E. J. Walinga	1872	1			23
13. J. T. J. J. J. J.	2146	1			31	56. R. T. Courtz	1871	3	+	48	26
14. M. Riemens	2138	5	+	165	8	57. H. v. d. Laan	1867	6	+	195	8
15. A. Tilstra	2125	8	+	51	8	58. E. Tigchelaar	1866	1			8
16. P. Timmerman	2122	2	+	80	31	59. R. Katee	1854	5	+	34	8
17. H. Isaacson	2111	3	+	147	10	60. E. J. Bakker	1851	1			23
18. H. In't Veld	2108	6	-	87	8	61. F. Schalijs	1848	4	-	77	8
19. B. Westra	2100	7	-	66	8	62. D. Warmelink	1847	3	+	77	31
20. Ph. Wisse	2094	1			13	63. L. Griffioen	1841	2			23
21. G. Milort	2090	1			31	64. H. Prakken	1841	2			8
22. J. Weide	2064	4			8	65. A. Roest	1839	1			31
23. G. v. d. Lei	2045	1			31	66. H. Prins	1838	8	+	40	8
24. J. Wellner	2035	1			31	67. F. Selmeier	1836	3	+	1	8
25. A. v. d. Heide	2033	1			31	68. J. Postma	1834	3	-	142	26
26. H. Bruin	2032	2	+	64	11	69. Y. Blom	1830	3			26
27. R. Hubel	2030	8	-	7	8	70. B. Krol	1830	1			1
28. M. Noordhoek	2022	2			31	71. S. Zandvoort	1829	4	+	118	23
29. J. Westermann	2007	10	+	149	8	72. A. Burgsma	1829	2	+	82	11
30. C. Kamstra	2006	9	+	67	8	73. J. Bakker	1827	1			12
31. N. v. d. Sijde	2004	1			8	74. S. de Jong	1825	9	-	110	8
32. T. Gerding	2000	3			23	75. E. Hondema	1825	5			8
33. B. Schilstra	1996	1			19	76. T. Bakker	1817	1			12
34. W. van Beersum	1989	6	=		8	77. M. Kersten	1808	1			31
35. D. Webbink	1989	1			31	78. K. Hilhorst	1806	1			22
36. K. Alberts	1985	3	-	85	16	79. K. de Graaf	1801	6	-	92	2
37. P. Weide	1982	5	+	85	8	80. J. Zwanepol	1793	5	-	31	8
38. J. v. d. Helm	1981	3			8	81. D. Dalmolen	1789	2	+	32	8
39. A. Hebels	1966	10	-	113	8	82. M. Tamminga	1789	1			8
40. B. v. d. Marel	1963	1			23	83. W. Bruining	1783	3	+	15	23
41. H. Bosveld	1962	6	+	4	31	84. J. v. d. Meulen	1781	3			8
42. J. van Weperen	1957	2			8	85. J. W. van Veen	1780	1			17
43. C. Douwes	1956	2	+	40	7	86. J. Hoogerbrug	1773	1			23

H.Eleveld	1772	1		31	149. M.v.d.Bijl	1551	2	+	24	31	
Ten Geuzendam	1772	1		31	150. K. van Dellen	1548	1			8	
B.Westerkamp	1768	2	-	1	4	151. T. van Vliet	1539	1		23	
Th.Hadderingh	1767	2	-	66	31	152. G. de Wit	1539	3	-	98	8
A. de Boer	1766	1		31	153. R.G.Holtz	1536	1			8	
A.Rienks	1766	1		31	154. R.Huizenga	1535	5	+	87	8	
A.Karwal	1764	1		12	155. A.Verheul	1533	2	+	24	31	
G.Kloppenburg	1763	2	+	145	12	156. J.Lobsteijn	1530	1		23	
A. van Hinte	1752	2	+	54	31	157. J.Boerma	1514	2		8	
G.Baudet	1747	2		8	158. P.Steenge	1513	1			31	
M.Schrader	1747	1		26	159. M.Lutter	1510	2	+	4	8	
A.M.R.Zeevaarder	1747	1		19	160. A.Kastelein	1502	2			8	
B.Beyer	1739	9	-	9	8	161. B.J.Posthuma	1491	2		8	
H.Westerman	1736	3	-	82	31	162. C.Beasly	1490	1		7	
T.G.Palmans	1736	3	+	144	31	163. J. van Plateringen	1479	1		8	
G.E.Faber	1734	1		11	164. G.Battjes	1475	1			22	
J.Colly	1729	2	+	105	31	165. B.IJzer	1475	1		18	
J.F. de Jonge	1727	1		8	166. W.Boelens	1467	3			8	
Y.Visser	1727	1		23	167. T.Hanema	1466	1			8	
E.F.Scheffer	1726	4	-	1	26	168. H.Zeemering	1454	1		5	
K.Kuiper	1720	1		12	169. J. van Dijk	1439	4	+	5	8	
S.Gostra	1704	1		23	170. E.Bakker	1438	5			8	
W.a. Brandsma	1700	1		8	171. A.Kruize	1432	3			8	
H.Davids	1699	1		26	172. G. de Hey	1428	1			23	
F. de Haan	1697	1		25	173. B.D.Vennema	1415	6	+	91	8	
J.Schutte	1696	1		7	174. J.Achterhof	1407	1			31	
H. de Vries	1695	1		23	175. E.Steenhuizen	1404	1			31	
W. van Costen	1694	6	-	53	8	176. H.Hanema	1400	1		8	
H. van Dijk	1693	2	-	118	11	177. J.Wessels	1391	1		8	
J.Alberts	1688	2	+	47	16	178. Huisman	1379	1		31	
H. de Jonge	1687	1		7	179. N.Karsdorp	1367	3	+	89	8	
J. van Genk	1682	8	-	89	8	180. H.Terptra	1359	4	-	35	31
K.Bitter	1676	5		8	181. W.Duker	1355	1			23	
B.Drolenga	1668	3	-	52	31	182. A.Guldmond	1352	1		8	
F.Visser	1665	6	+	16	8	183. G.Hoekzema	1349	1		31	
E.Moons	1659	7	+	38	8	184. T.Rellum	1348	2		8	
K.Kremer	1658	1		11	185. G. van Plateringen	1347	11	+	93	8	
A.Webb	1652	1		17	186. G.D.Horst	1346	1			10	
J. van Os	1650	2	-	163	7	187. P.Schuller	1332	1		8	
F.Plat	1643	1		33	188. W.Giesestein	1307	1			10	
C.Hoekstra	1637	2		31	189. E.Zwerver	1307	1			2	
J.Hindriks	1633	4	-	82	8	190. v.d. Molen	1281	1		31	
A.Hermus	1625	1		8	191. A.Ritsema	1278	4	+	106	8	
K.Peijnenborg	1632	1		31	192. F.Wolters	1275	1			8	
M.Hotman	1623	5	+	78	8	193. Holtrop	1270	1		31	
R.J.Bleker	1623	1		5	194. Tj. van der Zwan	1256	1			8	
O.Rubingh	1612	1		17	195. B. de Wolf	1249	2	-	25	31	
T.v.d. Poel	1611	1		2	196. H. van Ravenzwaay	1248	1			8	
H.Scharphorn	1607	2	+	7	31	197. R. Dijken	1229	2		8	
E.Janssen	1597	6		8	198. S.Gerbens	1175	1			8	
G.Ossevorth	1591	5	+	51	8	199. T.Jonker	1136	4	+	68	8
M.Rasker	1581	1		26	200. P.Ploeger	1096	1			8	
M.Greuter	1577	1		16	201. J. van de Berg	1038	4			8	
G.E.Bos	1577	1		31							
Tj.Oliemans	1572	2	+	9	31	J.G.Westermann					
F.Molenaar	1568	5	+	83	8	Peizerweg 227					
P.Liemberg	1565	5		8	9744 BB Groningen						
H. Hoytink	1562	2		23	050 - 251784						
A.Scheltinga	1560	1		29							
H.Ziemerink	1556	2	=	23							
B. Romijn jr.	1554	1		10							
B.H.M. ter Horst	1555	1		8							

ANALYSE

(door Dinand Webbink)

Enige tijd geleden werd mij gevraagd als plaatsvervanger op te treden van Jaap Brouwer voor de rubriek 'Analyse' in Unitas Nieuws.

Hier mijn debuut: Op verzoek een fris hakpartijtje van Piet Hondema. Speelt u een leuke partij die misschien ook nog leerzaam is; stuur die partij mij toe (Parkweg 60A 9725 EK Groningen) of lever de notatie in bij de redactie, het liefst met enig commentaar. Waarschijnlijk heb ik wel enige fouten gemaakt bij de analyse, laat dit even weten.

Wit : Piet Hondema
Zwart: Dinand Webbink

Tijdens mijn eerste juniorenkampioenschap van Nederland merkte Gert Pieterse ooit eens op dat ik zo mooi kon verliezen; hier een voorbeeld.

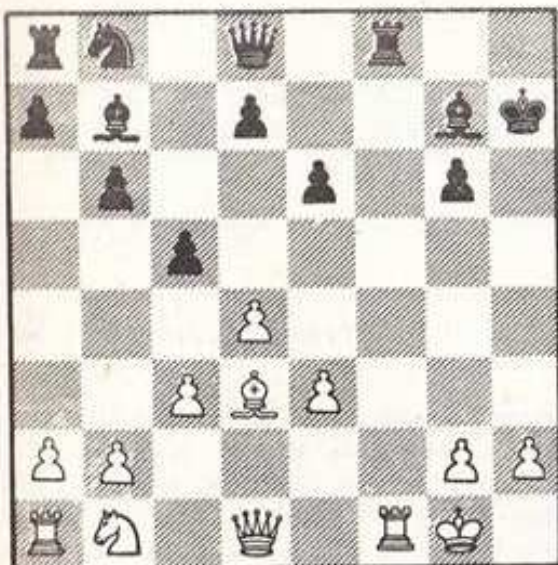
1.d4 g6 2.Lg5 Lg7 3.e3 c5 4.c3 Pf6 5.Ld3 b6 6.f4 Lb7 7.Pf3 Pe4?!

Een dubieuze zet. Tijdens de partij vond ik de witte opzet verdacht. Beter is het harmonieuze 7...d6 gevolgd door 8...Pbd7.

Interessant is 7...Pd5 8.De2 cxd4 9.cxd4 (exd4? h6) Pb4 10.Lc4 0-0 11.a3 d5

8.0-0 Pxd5 9.Pxd5 0-0 10.f5!? h6!? Hier had ik ..e6 gepland, maar zag nu pas 11.Pxd7! met levensgevaarlijke aanval. Toch was het beter geweest hier op in te gaan daar het enige tijd kost voordat de witte damevleugel gaat meedoen.

10...e6 11.Pxd7! Kxd7 12.fxd7 fxd7 en nu:



analysediagram

A) 13.Txf8 Dxf8 14.Dh5+ Kg8
a1) 15.Dxg6 Df6. 16.Dh7+ Kf8 17.Pd2 Dg5 18.Tf1+ Ke7 en wit komt niet verder. Bijv. 19.Pf3 Dxe3+ 20.Kh1 Dh6 of 19.Pa4 Lxe4 20.Lxe4 Pc6
a2) 15.Lxg6 Lh6 de aanval loopt niet meer. 16.Pd2 Lxe3+ 17.Kh1 Dh6 18.Lf7+ Kg7

B) 13.Dh5 Kg8
b1) 14.Lxg6 Txf1+ 15.Kxf1 Kxf8! met een tempo meer dan in de volgende variant.

b2) 14.Txf8+ Kxf8 15.Lxg6 Hoe ontsnapt zwart? Twee pogingen:
1) 15...Pa6 16.Pd2 Ke7 17.Tf1 Dh8 18.Tf7 Kd6 19.Dg5 en wit moet winnen, bijv. 19...Te8 20.Txg7 Dxd7 21.Pc4 Kc7 22.Dg3+ Kd8 23.Pd6 (echter niet 23.Lxe8 Dxd7 24.hxg3 Kxe8 25.Pd6+ Kd8 26.Pxb7 Kc7)

2) 15...Ke7 16.Dh4+ Lf6 17.Dh7+ Kd6 18.Pa3 La6 (niet ...Dh8 19.Pb5+ Kc6 20.Le4+ d5 (...Kxb5? 21.Dxh8 Lxh8 23.Lxb7) 21.Dc7+ Kxb5 22.Dxb7 Pc6 23.e4 1-0) 19.dxc5 bxc5 20.Td1+ Kc7 21.Le4 Pc6 en zwart lijkt stand te houden. Bovendien kan zwart met 14...Dxf8 overgaan naar variant A.

Conclusie: Hoewel het op het eerste gezicht te gevaarlijk lijkt kan zwart standhouden. Verder met de partij.

11.fxd7 fxd7 12.Ph3

Dreigt Lxg6 en dxc5

12...cxd4 13.Pd2!

Een briljante zet, g6 is niet meer te redden.

13...dxe3

Df ...Txf1+ 14.Pxf1 Kh7 15.Dh5 De8 16.Pf4

14.Dg4!

De pointe. 14...g5 is net zo slecht als het eruit ziet. 15.Txf8+ Dxf8 16.Tf1 Lf6 (anders 17.Df5) 17.Pa4 en de zwakte van de witte velden rond de zwarte koning leidt snel tot verlies.

14...exd2

Bewijs het maar.

15.Dxg6 Tf6 16.Dh7+ Kf8 17.Pf4

Dreigt Ph5 of Pg6+ met Pe5

17...Dc7 18.Pg6+

18.Ph5? Dc5+

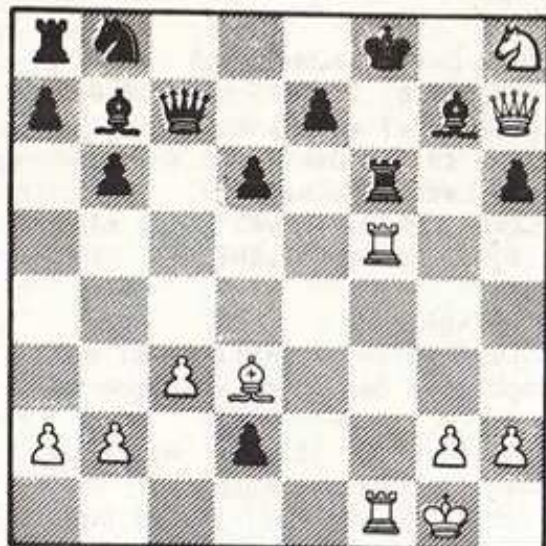
18...Kf7 19.Ph8 Kf8 20.Tf5!

Dreigt wederom Pg6+ en Pe5 en bovendien Tf1 met 2x slaan op f6

20...d6

20...Pc6 21.Lc4 e6 22.Txf6+

21. Tafel



De laatste kritieke stelling. Kan zwart zich nog verdedigen?

2 pogingen:

A) 21...Dc5+ 22.Txc5 Txf1+ 23.Lxf1 d1(D) 24.Tf5+

B) 21...d1(D) 22.Txd1 en nu

a) 22...Pd7 23.Pg6 Kf7 24.Pxe7 en wint. bijv. 24...Txf5 25.Pxf5 Tg8 26.Pxh6 of: 24...Pf8 25.Txf6+ Kxf6 26.Tf1+ en laagmaaien.

b) 22...Dc6 23.Td2 De8 (met het idee 24.Tf2 Pd7 en zwart staat.) 24.Lc4! d5 25.Txd5 en wit wint, bijv. 25...Pd7 26.Pg6+ Kf7 27.Txd7

c) 22...Txf5 23.Dxf5+ Lf6 24.De6?! Lxh8? 25.Tf1+ Lf6 26.Lg6 Beter is 24...Dc5+ 25.Kh1 Dd5 26.Pg6+ Kg7 27.De2 met onduidelijk spel. Er dreigt Pxe7 en Pf4.

Wit kan ook sterker spelen: 24.Dh7 bijv. 24...Ke8 25.Lb5+ Pc6 26.Dg8+ Kd7 27.Dg4+ e6 28.Pf7 met voldoende compensatie.

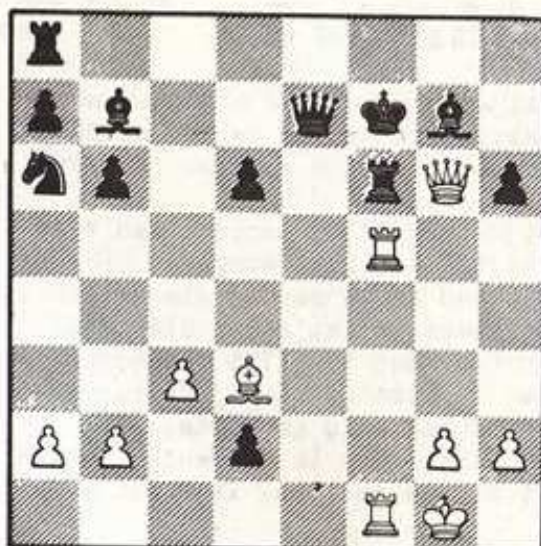
Of 24...Dc5+ 25.Kh1 Dd5 26.Lf1! en wit moet winnen, bijv. 26...Dg8 27.Dxh6+ Dg7 28.Pg6 Kf7 29.Lc4+! d5 30.Dh5 en wit wint (30...dxc4 31.Pf4; 30...Dxg6 31.Lxd5+)

21...Pa6?

Verliest direct. Zwart hoopt op 22.Lxa6 Lxa6 23.Txf6+ exf6 24.Txf6+ Lxf6 25.Dxc7 met damewinst, echter 25...d1(D)+

22.Pg6+ Kf7 23.Pxe7! Dc5+

Na 23...Dxe7 wint 24.Txf6+, maar ook het schitterende 24.Dg6+!! Dit is wel een diagram waard.



Op 24...Kxg6 volgt 25.Txf6+ Kh5 26.Tlf5+ Kh4 27.Tf4+ Kh5 28.Lg6+ en mat volgt.

24.Kh1

Het meest eenvoudig, hoewel 24.Txc5 Txf1+ 25.Lxf1 Pxc5 ook wel won.

24...Txf5 25.Pxf5 Ke6 26.Pxg7+

Kd7 27.Pa6+! Kxe6 28.Df7 1 - 0

Een gave partij van Piet.

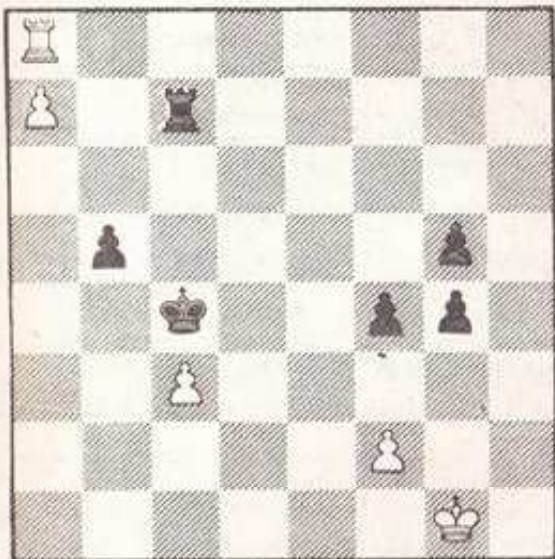
Dinand Webbink

SCHAKERINGEN

Henk Eleveld na een verloren partij: "Ik begrijp er niets van; ik heb toch voortdurend grootmeesterzetten gespeeld!"

Vele psychologen hebben het schaakspel al van allerlei kanten belicht. Zo schreven A.D. de Groot en R. Jongman interessante verhandelingen over datgene in het denkproces dat de topschaker onderscheidt van de gewone amateur. Een van hun conclusies is dat de meester in één oogopslag de goede zet ziet als hij een stelling krijgt voorgeschoteld.

Laatat in de interne competitie verloor Jaap Ham (wit) van Henk Bosveld. In de analyse kwam de volgende stelling op het bord (wit aan zet).



Mark Kremer liep langs. Wierp één blik op het bord en speelde met een hautaine klap Tacl??? Na deze ruwe ingreep van buitenaf werd de stelling weer in het gereede gebracht.

Jaap Brouwer, ook niet aan zet, liep wat ijs te beren en kwam zodoende eveneens in de buurt. Een snelle blik op de stelling bracht hem op een lumineus idee: Met een superieure glimlach knalde hij Tacl??? op het bord.

Zouden beide wetenschappers nu hun proefschrift dienen te herschrijven? Of zou Jan Colly eventueel de opstelling van het eerste rigoreus dienen te wijzigen?

Zou Huib Roest dan echt van bovengrootmeesterlijk niveau zijn??

Henk Bosveld na het eclatante succes tegen Arnhem: "Het was gewoon een ontzettende geruststelling te weten dat Jeroen deze keer niet door zijn vlag kon gaan". (Jeroen had nl. vooruitgespeeld en.....)

Het is laat; het is eigenlijk al over sluitingstijd; het is in de bar van het denksportcentrum; het is Piet H. die opmerkt: "Oh ik heb hier en daar nog wel wat los zitten".

Wat???

En vooral....Waar???

Enige tijd geleden moest Jeroen voor de interne uitkomen tegen Auke vd Heide. Aan het eind van de avond kwam een vriend van Jeroen, ene Rob, tandtechnicus van beroep, hem geestelijke bijstand verlenen in tijdnood. Nadat Jeroen, ondanks hevig verzet, moest capituleren kwam Pietje H. weer eens langslopen, lichtelijk aangeschoten na een potje kaarten. Jeroen dacht dat Rob, de tandtechnicus, wel snel geïmponeerd zou raken door de

handen van Piet die flitsend snel over het bord bewogen en die de ene winstvariant na de andere lieten zien.

Na afloop toen Jeroen en Rob naar huis liepen: Jeroen "Zeg Rob heb je nog wat opgestoken van die analyses door die kerel naast mijn bord?" Rob "Nee, van het schaken van die Piet begreep ik niets; wat mij fascineerde was slechts zijn gebit!?!?"

U wist natuurlijk al dat op Unitas redelijk veel wiskundigen, economen en psychologen rondlopen. Wat de meesten echter niet weten is dat op onze club rege regelmatig een geoloog rondloopt. "Wat zou die hier zoeken" vraagt U zich natuurlijk af.

Het motto van deze jongeman genaamd Pieter Steenge is: "niet denken Pietje, doorgraven"!

Gerard 'JUNIOR' Milort woont al weer enige maanden in Utrecht. Omdat het bloed nog altijd kruipt waar het niet gaan kan is hij ook bij 'Paul Keres' gaan spelen.

Ook daar verloochent de harde Unitas-vluggerschool zich niet; Hij werd prompt klubkampioen snelechaken.

Henk Nijmeijer, een andere speler die (al wat langer) buiten de stad woont, gaat binnenkort promoveren.

Is Henk dan een pion, vraagt U zich af, die tot dame wil transformeren? Telt Unitas binnenkort een transseksueel? Het gaat wel omlaag met ons moreel!

Dit is echter wel de manier om, behalve een wereldkampioen dammen, ook een Nederlands kampioen damesschaken in ons midden te krijgen. Alhoewel..... Hannaks zou wel eens een (te) geducht struikelblok kunnen blijken te zijn.

Het valt allemaal gelukkig wel mee: Henk is nu nog doctorandus en door het schrijven van een boekje over een of ander wiskundig onderwerp hoopt hij alleen maar de laatste vijf letters van die titel kwijt te raken.

AGENDA

- di 3 mei Delfzijl II - Unitas VI
- do 5 mei klubavond: interne kompetitie
- za 7 mei 9^e ronde KNSB kompetitie (13.00 - 19.00 uur)
- Unitas I - HWP (Zaandam) (supporters welkom)
- Unitas II - PION (Groesbeek)
- do 12 mei GEEN klubavond vanwege Hemelvaart
- do 19 mei klubavond: klubkampioenschap anelachaken
- Drie voorrondes in groepjes van vier personen.
- Finalegroepen van acht of tien personen.
- Aanvang 19.45 uur. Opgave tot 19.45 uur uiterlijk!!!
- Deze avond geen interne kompetitie
- do 26 mei klubavond: interne kompetitie
- do 2 juni klubavond: interne kompetitie
- do 9 juni klubavond: interne kompetitie
- do 16 juni klubavond: interne kompetitie
- De laatste ronde. Om voor de definitieve eindstand in aanmerking te komen moet U minstens 10 partijen gespeeld hebben.
- do 23 juni klubavond: klubkampioenschap doorgeefschaken
- do 30 juni klubavond: ??? (vrije partijen, vluggeren of wellicht zelfs een zomerkompetitie?)