

**UNITAS  
NIEUWS**

GINY KASEMIR

Unitas Nieuws: krans van de ESV Unitas, 2 jaargang, no. 5 februari 1965

KLEEDAVOND : dondersdagsavond in het Denkersportcentrum, veldrijdenwedstrijd, 19.1. 12u.

RONDBODEN : de Dankreef.

in Dit Nieuws : Henk Bouvelis (sindredakteur)  
Henk Bronckers  
Huib Koops  
Jan Tjaden  
Michiel Offringa  
Jeroen Bruurs  
Jan Broelens

## van de redactie

Ongetwijfeld goede voornemens is het heraan niet delikt om dit tijdschrift van Unitas Nieuws uit te brengen. De redactieleden kunnen simpelweg niet meer tijd vrijmaken dan nodig is om eens in de twee maanden dit te komen.

De konsekwentie hiervan is echter dat dit nummer weer stevige dik is geworden. U kunt er zich hopelijk een tijdje mee zoethouden.

In dit nummer treft u o.a. een lijst aan met de NOSBO vluggerratings. Vanaf het Unitas winterkampioenschap worden nu ook alle Unitas snelschaakkampioenschappen hierin verwerkt. Reden te meer om u de komende tijd in het vluggergewoel te werpen. (zie de agenda)

## inhoud

Van de redactie	2		
Externe kompetitie KNSB	3		
Unitas I - Paul Keres		Junior's move	28
LSG - Unitas I	4	Winterkampioenschap	
Hardenberg - Unitas II	6	snelschaken	31
Unitas II - Almelo	9	Massakamp	32
NOSBO		NOSBO vluggerratings	34
Sissa - Unitas III	11	Soloschaak	36
Unitas III - Gron. III	12	Schakeringen	37
Gron. IV - Unitas III	13	Agenda	38
Unitas IV - Hoogeveen	14		
ESG II - Unitas IV	15		
Unitas IV - Gron. V	16		
Unitas V - Ypey Expert	18		
Interne kompetitie	22		
Rede W. Knol thv wereld- schaakfederatie van de 1950	26		

# EXTERNE KOMPETITIE

## knsb

### UITSLAGEN KLASSE 1A (ronde 5 en 6)

Decisco/WGM II	- Amersfoort	6½-3½
HWP	- VHS	7½-2½
BSG II	- LSG	2½-7½
Unitas	- Paul Keres	5½-4½
Groningen	- Amstelveen	3½-6½
Amersfoort	- Amstelveen	3½-5½ *
Paul Keres	- Groningen	6½-3½
LSG	- Unitas	6-4
VHS	- BSG II	6½-3½
Decisco/WGM II	- HWP	5½-3½ *

### STAND KLASSE 1A (na 6 ronden)

1. Amstelveen	6-12	37½ *
2. LSG Leiden	6-10	37
3. HWP Zaandam	6-7	33 *
4. Paul Keres Utrecht	6-7	31
5. Decisco WGM II	6-6	29 *
6. Unitas	6-6	29
7. Groningen	6-5	27½
8. VHS Haarlem	6-4	27½
9. BSG II Bussum	6-2	22
10. Amersfoort	6-1	24½ *

\* = voorlopig

### UNITAS I - PAUL KERES

(door een van onze redactieleden)

Zoals gebruikelijk voerden de onzen aan de helft van de borden de witte stukken, wat, gezien het voordeeltje dat het bezit van de voorzet met zich meebrengt, een plezierige omstandigheid was. Hiertegenover stond natuurlijk dat de anderen met zwart werden opgezet, maar dit leek me geen al te groot bezwaar, daar de theorieboeken zwart een redelijk grote keur aan betrouwbare verdedigingssystemen te bieden hebben.

Toen de wedstrijd al enige tijd aan de gang was begon het duidelijk te worden dat niet alle witspelers een even succesvol gebruik van de voorzet hadden kunnen maken; ook viel mij op dat sommige zwartspelers in hun poging gelijk spel te bereiken minder goed geslaagd waren dan andere.

Interessant was het om het tijdsverbruik van de spelers te vergelijken; niet iedereen bleek hiermee even zorgvuldig om te springen, al bestond er op enkele borden ook wel gerade aanleiding tot diepgaande tactische analyse.

Naarmate de uren verstreken begon er meer tekening in de strijd te komen en op sommige borden zag je de tijdnoodduivel al langzamerhand naderbij sluipen, wat het spanningselement aanzienlijk verhoogde.

Toen de tijdcontrole eenmaal voorbij was kon de einduitslag al met een rede-

lijke mate van zekerheid worden geschat en nadat tenslotte alle partijen waren beëindigd bleek dat de ware uitslag hier in feite niet ver van afweek, al werd hier en daar nog voor kleine verrassingen gezorgd, doordat er soms nog een onverwachte resource in een enkele stelling zat.

Zonder aan het resultaat iets toe of af te willen doen kan gesteld worden dat niet alle partijen even interessant waren, maar dat er hier en daar toch belangwekkende ogenblikken vielen waar te nemen.

gedetailleerde uitslag:

<u>Unitas</u>	<u>Paul Keres</u>	
1. Jaap Brouwer (z)	- Kiers (w)	½-½
2. Piet Hondema	- vd Weiden	1-0
3. Dinant Webbink	- v Doien	0-1
4. Mark Kremer	- v Heel	0-1
5. Henk Nijmeijer	- Perronet	½-½
6. Auke vd Heide	- v Bergen	1-0
7. Geert vd Lei	- Koning	½-½
8. Kees Praagman	- Both	1-0
9. Jan Wellner	- v Breukelen	0-1
10. Jan Tjadens	- Köbbinga	1-0
		5½-4½

Er zit toch iets onrechtvaardigs in de gewoonte dat degene die het eerste klaar is ook het verslag moet schrijven. Op die manier ben ik bijna altijd de klos. Maar laat ik bij het begin beginnen. Zaterdag 5 februari naar Leiden. Zonder Jan Tjadens en Jan Colly die ziek was. Wout Khol verving allebei. We waren bijna helemaal niet vertrokken, want door de metershoge sneeuw was ik pas op 14 over negen op het station, terwijl de trein inplaats van om 17 over (zoals ik dacht) al om 15 over (zoals het spoorboekje dacht) zou vertrekken. Geen vuiltje aan de lucht zult u zeggen, maar het probleem was, dat ik de kaartjes moest kopen. Gelukkig had de machinist zich ook verslapen (?), zodat zelfs Piet Hondema, die een half uur op de bus had moeten wachten, om 20 over negen nog mee kon.

Na een ellenlange reis, via Utrecht en een boemel naar Leiden, moesten we nog drie kwartier met de bus.

Volstaan vergammeld kwamen we uiteindelijk bij de speelzaal aan, waar net onze kapitalist, Nijmeijer uit een taxi stapte: dat openbaar vervoer was toch maar niks, zei hij, dus had hij maar een taxi vanuit de Bijlmer genomen. Deze voorzonsmaatregel wierp later zijn vruchten af.

Nu de wedstrijd; aan de oneven borden wit voor Unitas. Aan bord 1 kreeg Jaap in een damegambiet-achtige stelling koningsaanval tegen C. Kuipers. Zijn eigen koning stond echter nog in het midden.

Piet forceerde op zijn eigen wijze een koningsaanval tegen L. Konings maar moest zich daardoor enkele zwaktes in het centrum en op de dame-vleugel getroosten. Dinant hield tegen W. Heemskerk voortdurend het initiatief en stond duidelijk goed. Mark stond moeilijk tegen D. Sikkel, maar ja, wie speelt er dan ook Frans. Henk speelde dit keer voortreffelijk (dat waren we niet meer zo gewend) en scheepte J.A. Tolenaar met een vervelende zwakte op. H. van Putten bood tegen Geert snel dameruil aan (+ 6e zet), wat resulteerde in een eindspel waarin Geert het erg nauwkeurig moest spelen.

Auke speelde degelijk en had na een paar uur een goede stelling tegen J.M. Ossewaarde, alleen hoe het verder moest was nog niet heel duidelijk. Over mijzelf kan ik kort zijn. Ik kwam tegen J.P.A. Bakker goed uit de opening, meende toen een 'kanstrijké pionoffer te moeten brengen, wat helaas zelfs de hele partij offerde. Jan Welner en K. Hagendijk hadden vooralsnog de stelling gesloten gehouden, en Wout stond tegen F. v.d. Marel gedrongen, zeer gedrongen.

Toen ik na drie uur spelen mijn koning omliepde (mat in twee), werd mij het teamleiderschap en het journalistenvak opgedrongen, zeer opgedrongen. Om met het eerste te beginnen, er waren voortdurend problemen met het licht: bij de opstelling van de tafels had niemand er aan gedacht om de lampen even te controleren. Boven de borden 1 t/m 5 deden die het dan ook niet. De keuze was nu: spots aan, recht in de ogen van de Unitasspelers, of de gordijnen open, waardoor de laaghangende zon de Leidenaars zou verblinden. U begrijpt voor mij was de oplossing zonneklaar, maar vreemd genoeg bleek de teamleider van de tegenpartij daar niets voor te voelen.

Na een keiharde onderhandeling werden we het eens over het verplaatsen van de tafels, maar dat mocht weer niet van de wedstrijd-leider. Tenslotte bereikten we het volgende compromis: we laten het eerst maar eens aan de spelers over. Dit bleek het ei van Columbus: ze hadden nergens last van! Hoe ging het intussen met de partijen? Toen Tolenaar (tegen Henk) zich probeerde te bevrijden door een opmars in het centrum, maakte Henk hem op subtiële wijze een stuk afhandig. Na nou wat technische problemen om zeep te hebben geholpen, resulteerde dit in onze eerste winst (1½-1½).

Jawel 1½-1½, want zonder overleg met de kersverse teamleider, had Knol gemeend remise te moeten afdwingen in een stelling waarin hij door zijn gedemarreerde d-pion (d2) misschien nog iets had kunnen bereiken. Foei Wout, zo heeft Jan ons niet opgevoed!

Jaap had zich inmiddels vastgelopen op de koningsvleugel, en moest na een

foutje berusten in dameverlies en een nul ( $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ). Dinant had zijn iets betere stelling in vijf zetten tot mat of dameverlies omgetoverd: zijn schitterende overwinning vindt u onderaan ( $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ). Na vier uur spelen zag het er nu zo uit; Piet had (misschien) kansen tegen de witte koning, maar daartegenover stonden er twee witte vrijpionnen op c6 en d6. Mark had een kwaliteit ingeboet en zijn verlies zou alleen een kwestie van tijd zijn. Geert had zich uitstekend verdedigd, en stond misschien zelfs iets beter. Auke stond prima, en Jan Wellner had zich op verwickelingen moeten inlaten, die resulteerden in een eindspel met elk een toren, lopers van ongelijke kleur en drie tegen twee pionnen op de koningsvleugel (Jan had er twee). Mijn prognose:  $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  voor L.S. Mark verloor kansloos ( $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ), Auke won gedediceerd ( $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ) en Piet verloor na een dame-offer van Konings (eigenlijk een schijnoffer, want zijn pionnen op inmiddels c7 en d6 zorgden voor een nieuwe) ( $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ ). En Geert, Geert gaf zijn stelling weg op het moment dat het zich allemaal ten goede zou keren ( $3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ ). En toen hadden we kunnen gaan eten, als Jan zijn tegenstander er niet op had gestaan de stelling uit te spelen tot koning + loper tegen koning alleen (4-6). Gelukkig was het eten gezellig en de terugreis niet al te verschrikkelijk. Een lange dag overigens: kwart voor negen de deur uit, half één thuis, en dat voor een nul na zo'n vijftien zetten.

Gedetailleerde uitslag:

1. C.Kuijpers	- J.J.Brouwer	1-0	D.Webbink - W.Heemskerk
2. L.Konings	- P.G.Hondema	1-0	1. e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cd4: 4
3. W.Heemskerk	- H.D.Webbink	0-1	Pd4: Pf6 5.Pc3 e6 6.Lc4 Le7 7
4. D.Sikkel	- M.Kremer	1-0	Lb3 Pa6 8.f4 Pc5 9.Df3 e5 10.
5. J.A.Tolenaar	- H.Nijmeijer	0-1	fe6: de5: 11.Pf5 Lf5: 12.Df5:
6. H.van Putten	- G.v.d.Lei	1-0	Da5 13.Ld5 Pd5: 14.ed5: 0-0
7. J.M.Ossewaarde	- A.v.d.Heide	0-1	15. 0-0 Ld6 16.Kh1 Da6 17.Le3
8. J.P.A.Rakker	- C.Praagman	1-0	Dc4 18.Tf3 Tad8 19.Th3 g6 20.
9. K.Hagendijk	- J.Wellner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Df6 Ife8 21.If1 Td7 22.If3.
10. E.v.d.Marel	- W.Knol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	1-0)

L.S.G.-Unitas: 6-4

Kees Praagman

Heeft U Uw

## CONTRIBUTIE

al betaald???

Zo nee dan wordt U verzocht dat zo snel mogelijk te doen.

Daar een flink aantal leden nog niet heeft betaald is, na afdrachten aan NOS80 en KNSB de bodem van de Klubkas zo langzamerhand in zicht.

Doe daar wat aan en maak uw schuld ongedaan!

Het geld kunt u overmaken op rekeningnr.

De tarieven: seniorleden - f 120,-  
jeugdleden - f 65,-

studentleden - f 95,-  
gastleden - f 60,-

Aan de overijsselse Vecht, enkele kilometers van de duitse, zowel als van de drentse grens, ligt het stadje Hardenberg, temidden van Veenkolonien en woeste gronden.

In een zo dunbevolkte, overwegend agrarische omgeving zou men eerder een damvereniging verwachten dan een schaakclub die zich op KNSB-niveau weet staande te houden, maar juist daarom is die schaakclub er wél; de werkelijkheid is altijd onwaarschijnlijk.

Ten gerieve van de 35,3% van de gemeente, die (volgens gegevens uit 1947) deze geloofsovertuiging is toegedaan, heeft men midden in het plaatsje een gebouw opgetrokken, waarin op zon- en algemeen erkende christelijke feestdagen de gereformeerde versie van Gods woord te beluisteren valt.

Op andere dagen, wanneer de eenvoudige bevolking doende is met de beoefening van het "gemengd bedrijf" danwel het turfsteken in de aanliggende slikken en zompen, is het kerkje beschikbaar voor meer profane doeleinden.

Zo kon het gebeuren dat op zaterdag 5 februari jongstleden dit godshuis het decor vormde van de ontmoeting tussen de bovenvermelde schaakclub en ons eigen tweede team.

Dat de S.V. Hardenberg een harde noot om te kraken zou zijn, daarvan was eenieder zich welbewust, gezien de resultaten van de club tot nu toe.

Na een snelle rit, met tien man kundig gestouwd in twee automobielen, bereikten we om 12.45 het speellokaal.

Albert de Boer was reeds aangekomen, maar van Gerard Milort nog geen spoor. Weldra kwam het bericht door dat hij in de verkeerde trein was gestapt (in medische vakliteratuur bekend als het Unitas-syndroom) en in Apeldoorn was aangespoeld, de plaats waar hij op 18 september had moeten verschijnen, maar nu niets te zoeken had.

Gezien de volstrekte willekeur waarmee de auteur van het spoorboekje goede en slechte aansluitingen over de dienstregeling verdeeld heeft, mag van geluk gesproken worden dat hij slechts een half uur te laat aan de

start verscheen.

De gasteren bleken niet voor een wedstrijd-leider gezorgd te hebben, zodat Ab van Hinte de honneurs weernam en om 13.00 het startschot loste.

Het bleek al vlot dat de tegenstanders, vrijwel allemaal knapen van rond de twintig zomers, gemiddeld een betere greep op de opening hadden dan de onzen.

Zo kwam Henk Brongers (5), die met wit een versnelde draak als een gewone draak behandelde al snel in grote problemen (1.e4 c5 2.Pf3 g6 3.d4 cd4 4.Pxd4 Pc6 5.Le3 Pf6 6.Pc3 Lg7 7.f3 0-0 8.Dd2? d5!)

Ook Albert de Boer (8) die zich met het frans verdedigde, stapte in een valkuil die hij toch had moeten kennen (1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.Ld2 cd4? 6.Pb5!)

Dick Warmelink (10), die tegen het koningsgambiet de Falkbeer koos, zag zich geplaatst voor een onlangs door Estrin aan de vergetelheid ontrukte versterking van Tartakower, waarvan hij nog niets had vernomen, zodat hij al vroeg veel tijd begon te verbruiken. (1.e4 e5 2.f4 d5 3.ed5 e4 4.d3 Pf6 5.de4 Pxe4 6.Pf3 Lc5 7.Ld3! ; gebruikelijk is 7.De2)

Thale Haddingh (9) kreeg een slavische verdediging tegen zich en greep voor alle zekerheid maar naar de weinig opwindende afruilvariant, waartegen zwart al snel volkomen gelijk spel bereikte.

Nog een afruilvariant, een franse, kwam er op het tweede bord tot stand waar Peter Timmerman na 1.e4 e6 2,d4 d5 3.ed5 ed5 (geeuw) 4.Ld3 Ld6 5.Df3 besloot tot de slappe voortzetting 5...c6 (in plaats van het energiekere 5...Pc6!), waarna wit een licht initiatief kon gaan ontplooiën.

Snip (6) speelde een volstrekt inferieure verdediging tegen het damegambiet: 1.d4 d5 2.c4 c5?! 3.cd5 Dxd5?! 4.Pf3 cd4, maar kwam na het onbegrijpelijke vervolg 5.Dxd4? (natuurlijk 5.Pc3 ±) 5...Dxd4 6.Pxd4 e5 7.Pf3 Pc6 als "witspeler" uit de mist te voorschijn.

Een soortgelijke comedy of errors was op het derde bord waar te nemen,

waar Conrad Mostertman met wit een spaanse partij speelde: 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 d6 5.d4 b5 6.Lb3 ed4?! (juist is 6...Pxd4 7.Pxd4 ed4 8.c3 of 8.Ld5) 7.c3 (sterk ziet 7.Ld5 eruit) 7...Lb7 8.cd4 Le7 9.O-O Pf6 10.Tel O-O 11.Lg5? Pxe4 en wit zag zijn pion niet meer terug.

Beter openingswerk lieten Henk Bosveld (1) en Jeroen Bruurs (7) zien, beiden met wit. Henks tegenstander kende het engels klaarblijkelijk evengoed als Henk himself, want alles verliep keurig volgens de boekjes en zoals de theorie dat voorschrijft kwam er een gelijke stelling op het bord.

Op het zevende bord geschiedde het ongelofelijke. Jeroen vond eindelijk zijn meerdere wat tijdsverbruik betreft. Hoe hij ook zijn best deed om lang na te denken, zijn tegenstander liep steeds verder uit, overigens zonder zichtbaar resultaat, want reeds op de negende zet won Jeroen een pion en na nog een paar zetten stond hij zo goed als gewonnen. (Reti-opening natuurlijk).

Inmiddels was ook Gerard Milort met een half uur minder bedenktijd druk doende zich tegen een Orang Oetan te verdedigen, hetgeen hem zo op het oog goed afging, een complexe stelling echter, waarin hij die 30 minuten méér goed had kunnen gebruiken.

Enkele uren lang na de openingsfase gebeurde er vrijwel niets. De voordeeltjes bleven voordeeltjes, de gelijke stellingen bleven gelijk.

Alleen Dick kreeg gaandeweg meer greep op de stelling; de witspeler had vanaf het moment dat hij "uit het boek" was niet veel hoogdravends meer laten zien, waardoor zwarts compensatie vaste vorm begon aan te nemen; daar stond tegenover dat Peter millimeter voor millimeter terrein aan het verliezen was.

Tegen vier uur kwam het eerste resultaat binnen: Snip maakt remise; hij had na de gelukkige afloop van de opening goed gespeeld en een gewonnen eindspel bereikt, gelijk materiaal, maar een superieure stukkenopstelling en een betere pionnenstructuur, een kwestie van techniek.

Hij speelde echter veel te snel, loste de isoloni van wit vrijwillig op en daarna zat er niets meer in.

Even later gaf Mostertman zijn partij op; hij was na zijn pionverlies regelmatig weggespeeld.

Vrijwel tezelfder tijd werd aan het eerste bord tot remise besloten, gezien het dreigende eindspel met ongelijke lopers na een gelijk opgaande strijd.

Bruurs stod inmiddels volkomen gewonnen en had ook een grote voorsprong in tijd. Warmelink had zich geheel hersteld; hij had zijn pion terug en goede vooruitzichten voor zijn vrije a- en b-pionnen, maar hij zat krap in de tijd. Cok Brongers was het ergste te boven, maar naar meer dan remise zag het er niet uit.

Minder leuk was dat Hadderingh en Timmerman geleidelijk aan in de soep terecht waren gekomen. Hun beider symmetrische stellingen waren niet meer zo remise als ze hadden moeten zijn. Thale begon net te laat met de strijd om de (enig open) c-lijn, die dan ook in handen van zwart terecht kwam; Peter werd volledig op de achterste rij teruggedrongen, waarna wit met een combinatie een materieelvoorsprong wist te bereiken.

Voor Albert de Boer brak de kritieke fase aan in deze stelling:



Er volgde 20.Lxf5 ef5 21.e6 Dc5 22.Df2 Lb5 23.ef7 Kxf7 24.Pxf5 en nu ruilde Albert met ...Dxf2? 25.Txf2 af naar een hopeloos eindspel, helaas over het hoofd ziende, dat 24...d4

25.c4 Lxf5 26.cb5 Dxb5 27.Dxa4 Thaf  
goede remisekansen had geboden.

De stelling van Gerard Milort was onduidelijk en zoals op vrijwel alle nog in bedrijf zijnde borden begon ook hier de klok zijn tol te eisen.

Op het zevende bord was iets ongevoons aan de gang. Jeroen was doende zijn tegenstander door de vlag te jagen; welk een revanche voor zijn partijen tegen Apeldoorn en Groningen.

Hij lette echter teveel op de klok en te weinig op de stelling en hierdoor beging hij de vergissing voortijdig mat te geven, waarna de klok natuurlijk werd stilgezet, een bittere deceptie.

Het rode monstertje speelde ook een rol op bord 5, waar Henk Brongers pardoos een toren cadeau kreeg en zodoende tegen de verwachting in alsnog het volle punt incasseerde, ongeveer op hetzelfde moment dat Albert werd matgezet. Dat bracht de stand op 3 - 3.

Op bord 4 had inmiddels een groot-scheepse afruil plaatsgevonden in de race naar de 40e zet. Gerard zag in de overblijvende stelling zijn koning plotseling afgesneden van de promotiekandidaat op d7 die hij even had willen e-halen, nu moest hij zijn laatste stuk tegen deze pion offeren; hij speelde nog snel even door in de hoop op pat, maar het werd mat.

Een dramatische time-scramble was ook op bord 10 te zien. Dick wist zich de vlag nog mat van het lijf te houden, waarna deze stelling ontstond;



Dick had naar deze stelling afgevikeld in de overtuiging dat hij beter was voor zwart gezien de meele verbonden vrijbinnen, terwijl die van wit veilig geblokkeerd lijken; helaas had hij het volgende brok trinitrotcluel niet zien aankomen: 41.Ld4 en nu is het binnendringen van de witte toren niet meer tegen te gaan: 41...Lb4 42.Tc6 Ke7 43.Tc7 Kf8 44.Tf7 Kg8 45.g5 Tc8 46.gf6 gf6 47.Lxf6 Dick bleef nog dapper doorvechten, evenals Thale en Peter, maar het werd steeds duidelijker dat er zelfs geen half punt meer uit deze drie partijen zou komen.

Peter verdedigde een hopeloos eindspel met een toren tegen twee lichte stukken Thale verdedigde een hopeloos dubbel-toren-eindspel met een pion minder en Dick verdedigde een hopeloos eindspel met toren en looper tegen dame.

Op de details zal ik niet ingaan. Thale gaf om 18.00 op; Peter om 18.15 na 76 zetten. Dick speelde tot 19.00 door; zijn tegenstander liet enkele malen een snelle winst lopen, maar het mocht Dick niet baten; de afgebroken stelling is nog steeds verloren.

Enkele teamleden vroegen mij na de wedstrijd of ik in het verslag ook iets positiefs wilde zeggen.

Let dan op, want hier komt het: voor het eerst sinds tijden heeft de "staart" weer even goed gespeeld als de "top", de borden 6 t/m 10 scoorden evenveel punten als de borden 1 t/m 5, zoals uit het volgende lijstje blijkt:

Hardenberg - Unitas 2

1. B. Lahaye	- Bosveld	½-½
2. E. Hooningh	- Timmerman	1-0
3. V. Heulink	- Mostertman	1-0
4. R. Hendriks	- Milort	1-0
5. P. Funen	- Brongers	0-1
6. D. Klooster	- Snip	½-½
7. J. v.d. Veen	- Bruurs	0-1
8. L. Altana	- de Boer	1-0
9. E. Clarenburg	- Haddering	1-0
10. T. Bekooy	- Warmelink	(1-0)
	(prognose)	7 - 3

Huib Roest



Op januari 1959. Een nieuw jaar; een nieuwe start. Opstellingsoperatieën. Desondanks de inmiddels traditioneel geworde uitslag 4,-5. En weer heeft het er geruime tijd ingezeten, als niet.....  
 Waarschijnlijk zit nu juist daàr de kneep. Over het vinden van het juiste concept wordt verschillend gedacht.

Ook een lichtpunt: ondanks de kleine nederlaag een plaats op de ranglijst gestegen.

Over de wedstrijd tegen Almelo het volgende:

Henk Bosveld verloor door een lastige penning van een paard op c6 in de opening een pion en daarmee de partij.

Wim Fokkens verspeelde zelfs 2 pionnen in de opening maar revancheerde zich door een schijnoffer op e6. Het resterende eindspel met lopers van ongelijke kleur was ondanks een pion minder tot-remise.

Peter Timmerman overspeelde de teamleider van Almelo. In gewonnen stelling ging zijn tegenstander door de vlag. Peter had tot 3 maal toe consequent een remise-aanbod afgeslagen en heeft nu een score van 80%.

Conrad Mostertman, geplaagd door (Spaanse) griep, produceerde een degelijke remise en verdween daarna ijlings weer de koffer in.

Henk Brongers, voor het eerst zwart hanterend, kwam goed uit de opening, maar verspeelde in het middenspel de kwaliteit en daarmee, ondanks sturvolnouden, de partij. Ondanks zit Henk nog op 70%.

Gerard Milort veroverde in het verre middenspel een pion. Het kleinnood bleek, gezien allerlei dreigingen, geen blijvend bezit. Onze Dom-stad bewoner had in het eindspel nog een minimaal voordeeltje, maar dit bleek onvoldoende voor de winst.

Snip hadden we maar even gezien. Veni-vidi-foetsie. Binnen 2 uur was zijn tegenstander overspeeld. Ge-g-lijnt, zoals dat heet. Snip had zelfs slechts een goed half uur verbruikt. 2 uit 2 = 100%.

Jaap Ham speelde een uitermate boeiende partij. Echt de vlam in het bord à la Aljechin, ook al heb ik over dit onderwerp in de schaakboeken niets kunnen vinden. Jaap stond geweldig, kon zelfs een stuk winnen, maar ruilde in plaats daarvan af naar een eindspel dat niet te houden bleek.

Albert de Boer speelde een vlotte remise met zwart. Om nadeel te voorkomen moest Albert een groot aantal stukken ruilen, en daarna hielden de heren het, terecht, voor gezien.

Tenslotte Jeroen Bruurs. Wat tijdsbegrippen betreft van een andere wereld. Al streepjes zettend tot twee maal toe goed door de tijdnoodfase heengekomen. Toen moesten we blij zijn met remise.

Qua opzet een prachtige positionele partij, uitmondend in een positioneel gewonnen stelling. Zoiets vasthouden is moeilijk. Jeroen offerde de kwaliteit, gecompenseerd door een machtige vrijpion op e6. Maar kwam ondanks hardnekkige en lofwaardige pogingen niet verder. Er wordt gefluisterd dat Jeroen scheenbeschermers draagt tijdens de wedstrijd.

De gedetailleerde uitslag:

1. H.E.F. Bosveld (z) - R. Buurman (w)	0-1
2. W.C. Pokkens - L. Carrionlara	2-1
3. P.G. Timmerman - W. Terbstra	1-1
4. C. Mostertman - C. Spanjer	2-1
5. H. Brongers - H. Veenstra	0-1
6. G. Milort - W. Sauer	2-1
7. S.R. Snip - G. Harmsen	1-1
8. J.J. Ham - E. Sarink	0-1
9. A. de Boer - A. Anjewierden	2-2
10. J.C.A.J. Bruurs - A. Wissink	2-2
	<u>42-52</u>

Ab van Hinte.

UITSLAGEN KLASSE 2A (ronde 5 en 6)

ASV	- Orieneric	4 - 6
PION	- Philidor Lw II	8½ - 1½
ASC	- Hardenberg	2 - 8
Unitas II	- Almelo	4½ - 5½
Groningen II	- ESGGC	7½ - 2½
Orieneric	- ESGGC	4½ - 5½
Almelo	- Groningen II	4½ - 5½
Hardenberg	- Unitas II	7 - 3
Philidor Lw II	- ASV	4½ - 5½
ASV	- PION	7½ - 2½

STAND KLASSE 2A (na 6 rondes)

1. Hardenberg	10 - 30
2. ESGGC Enschede	9 - 21
3. Orieneric	8 - 31
4. PION Groesbeek	6 - 32½
5. Almelo	7 - 31½
6. ASC Abeidoorn	6 - 27
7. ASV Arnhem	4 - 29
8. Groningen II	4 - 27
9. Philidor Leeuwarden I	1 - 26
10. Unitas II	2 - 21

\* = voorlopig

## nosbo

UITSLAGEN PROMOTIEKLASSE (ronde 5 t/m 7)

Sissa II	- Helpman	5½ - 4½
Sissa	- Unitas III	4½ - 5½
Staunton	- Groningen IV	8 - 2
Groningen III	- Haren	4½ - 5½
Haren	- Groningen IV	8 - 2
Staunton	- Sissa II	7½ - 2½
Unitas III	- Groningen III	5½ - 4½
ESG	- Sissa	2½ - 7½
Sissa II	- Haren	3½ - 6½
Helpman	- Staunton	5 - 5
Groningen III	- ESG	3 - 7
Groningen IV	- Unitas III	6½ - 3½*

STAND PROMOTIEKLASSE (na 7 rondes)

1. Staunton	7-12	45½
2. Haren	6-8	32½
3. ESG	6-8	30½
4. Unitas III	6-7	31 *
5. Sissa	6-6	32½
6. Sissa II	6-5	28
7. Groningen IV	6-5	24½ *
8. Groningen III	7-3	30½
9. Helpman	6-2	24

\* = gebaseerd op prognose

waar zaten we weer op maandag 7-1-1962, opengebakt, maar niet langer de muur, in de bouwval die de wereldse naar 'sociëteit de Welruw' draagt. De naar van het diep suggereert ruimte, door het zou het een gevangen exemplaar zijn.

De gevolgen bleven niet uit. Mijn buurman Jaap Ham drukte regelmatig mijn kliek in, hetgeen mij een ruime voorsprong in tijd verschaftte. Hij was de enige niet.

In 2 uur spelen merkte een schrandere clublid, van onder de raars, op dat de klokken twee een twee tegelijkertijd geplaatst moesten worden en verkleed, indrukken te voorkomen.

Het was een goede bedoeling om een kleeft in de indruk dat het koffiendrukschaak was. Dit is goed, in unitas moet men met een prettig kunnen spelen.

Menk wuisterman vond het niet prettig en mist door te kunnen komen, evenals Jaap vaninga, beiden beruften op.

De 16. bus speelde van v. r. door diep op en over mist het liever is i.p.v. het 2 in tegenstander te aanval op.

Wat sloeg door.

Hem offerde een paar tijden van de harel. De aanval sloeg niet door er van der harel naar de aanval over. Dat offerde toen, overmoedig gevoerd, ooms. De dit klopte niet, waarna hij

aan en toe riep. In plaats van het enige fijnzinnige zetten de partij uit te maken overzag Jaap dame-halen en verloor alsnog. Stand 3-1. Ab Faber,

die in de opening al een pion verspeeld had trachtte toen Menno Noordhoek mat te zetten. Dit had hem beter kunnen worden ontraden. Na een voor Menno's

doen ongebruikelijke koningswandeling van e8-f8-g8-f8-e7-d6-c7-b6-c6-d6 had wit geen schaak meer en stond een toren achter. Stand 3-2. Knol, die het toren-

eindspel niet kon winnen, bracht een half punt binnen. Jannes van der Wal stond eerst verloren, maar speelde het eindspel sterk. Het was sneu dat hij in

glad gewonnen stelling op de 39e zet de tijd overschreed. Stand 4½-2½. Jan Colly speelde een goede partij. In tijdnood van Speelman offerde hij de dame en de aanval die volgde sloeg snel door. 4½-3½.

Roest offerde een stuk tegen twee pionnen, kreeg het stuk terug en bleef dus twee pionnen voor. Het toreneindspel

in duidelijke gewonnen. Van hints speelde een goede positieve partij. Hij hield een toreneindspel overdat duidelijke winstkans biedt. Koest en van hints zou het eventueel moeten uitspelen. Zo kan er toch nog een overwinning uit de bus komen, ondanks enkele tegenvaliers.

Uitslag - Unitas

1. Antje v.d. Harel	-	Mar (1)	3-2
2. Inis Werdum	-	Kno	3-2
3. Frank de Groot	-	Jestern	3-2
4. Ben Knol	-	...	2-3
5. Gjoerd Zandvoort	-	Koest	2-3
6. W. de Groot	-	V. hints	2-3
7. Harel (2)	-	Colly	2-3
8. K. Faber	-	...	2-3
9. E. van Vinga	-	...	2-3
10. M. van Vinga	-	...	2-3

Voortzetting 4-1

Vrijdag het busje aanstond. Gaf Gjoerd Zandvoort op. 4-1. Van hints zou 3 januari uitspelen.

Wat de Welruw bier licht te zitten. Het toestemming van kinderen te

concerteren 6 jan. bij Unitas verder gespeeld. noch deelnemer bekend. noch de envelop bleek aanwezig. In vol vertrouwen accepteerde van

hints de zet van wit, het deed er toch niet toe. Precies spelend voerde hij de partij naar winst. Eindstand: 4½ - 5½

Wout Knol.

Op 13 januari 1983 trad het derde aan tegen het gelijkgenummerde, maar nog niet gelijkwaardige, team van de St. Groningen. Er moest iets worden oogegemaakt. Vorig jaar verloren we na enkele onnodige nederlagen in het laatste uur. Het leek een walk-over te zullen worden. Ham won na een uur al van Hindriks, die een kwaliteit wegaf in overigens al slechte stelling. Snip had Henri Prakken in een nouogreep en Jannes van der Wal stond glad gewonnen. Ook nu ging er meer dan iets mis. Bos gaf een toren weg, Snip verzuimde toe te knippen en van der Wal veranderde zijn stelling in een ruïne.

Na het afbreken moest hij zelfs opeeven. Jaap Veninga speelde voor het eerst met wit en wist op handige wijze een kwaliteit te verdienen en won verdiend. Menno Noordhoek speelde eer goede positiepartij en won keurig het eindspel. Huib Roest speelde een spectaculaire partij. Hij kende de variant van het tweepaardenspel goed en won geocideerd. Ad van Hinte had na een onverstandige ruil een stuk tegen twee pionnen verloren. De afgebroken stelling biedt geen perspectief.

Henk Westerman speelde zeer actief, won een pion en de afgebroken stelling: v.d. Laan: Kf2, Td7, e5 (W) westerman: Ke4, Ta3, g7, h6 (Z; aan zet) is gewonnen.

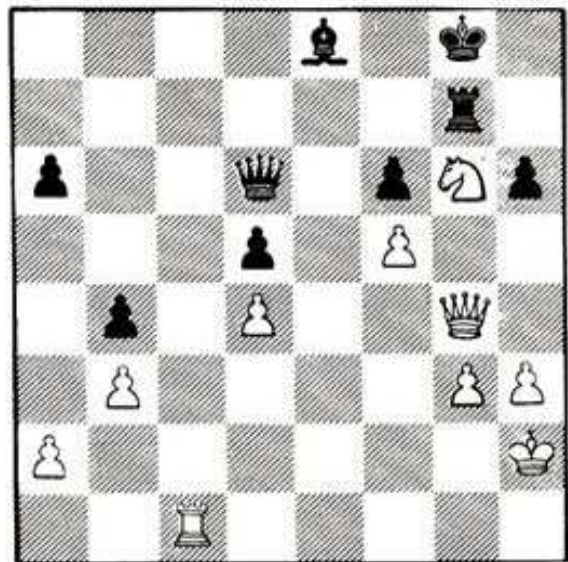
Knol had in het middenspel een pion verdiend, maar stuitte daarna op taale tegenstand. De afgebroken stelling: Knol: Kh2, Dg4, Tc1, Pe5, a2, b3, d4, f5, g3, h3. (Wit aan zet) de Jong: Kg8, Dd6, Tg7, Le8, a6, b4, d5, f6, h6 (Zwart) biedt uitzicht op een overwinning.

Het vervolg op 20 januari: Westerman voerde het eindspel na de afgegeven zet g7-g6 vakkundig tot winst.

Ik had uiteraard afgegeven 42. Pe5-g6 (zie diagram volgende kolom)

Zwart speelde 42...Lxg6 (ik had op Ld7 gerekend) 43.fg6 Te7 44.h4 De6 (Te4 faalt op Dc8+ en Tc6) 45.Dxe6 Txe6 46.h5 Te2+ 47. Kh3 Txa2

Nu is een boeiend eindspel ontstaan. Mijn plan is een vrije g- en h-pion te



creëren en dan met matoreigingen te gaan werken.

48.Tc6! Td2 49.Txf6 Txb3 50.Txa7 Td3 51.Tb6 Txd4 52.g4 Tc4 53.Kc7 g4 54.g5 hc5 55.h5 Tc1

Op dit moment won westerman en met nog enkele minuten op de klok had hij niet de tijd (of de drang) de variant: Kg4, Td8; Kh5, d3; Tb7, d2; h7+, Kh8; Kh6, d1D; g7mat door te rekenen. Het is inderdaad op tempo gewonnen. Ik speelde nu maar viug: 56.Txb4 Td1 57.Tc7 d3 58.Tg7+ Kh8 (Kf8, Tf7+, Ke8, h7 wint) 59. Th7+ Kg8 60.Tg7+ en remise, waarmee we de wedstrijd met 5½ - 4½ wonnen, omdat van Hinte nu de partij opgaf. ESG 1 verliest van Sissa 1, dus Unitas 3 staat in de promotieklasse op de tweede plaats na Staunton 1.

Unitas 3

1. J. Ham	- J. Hindriks	1-0
2. S. Snip	- H. Prakken	0-1
3. H. Westerman	- H. v.d. Laan	1-0
4. W. Knol	- S. de Jong	½-½
5. H. Roest	- M. Houtman	1-0
6. J. v.d. Wal	- F. Selmeijer	0-1
7. A. van Hinte	- H. Prins	0-1
8. M. Noordhoek	- E. Moons	1-0
9. G. Bos	- E. Tigchelaar	0-1
10. J. Veninga	- E. Bakker	1-0
		5½-4½

W. Knol

(zie blz.28 voor de partij Houtman-Roest)

Dat een kudde zonder herder alleen de weg niet vindt bleek maar weer eens op 8 februari, toen het derde zonder teamleider Knol naar de bibliotheek-centrale werd gestuurd om Groningen 4 een pak rammel te verkopen.

Knol zelf had vooruitgespeeld en zich laten foppen in een Scandinavische partij, zodat we iets in te halen hadden.

Verder lagen van der Wal, Colly en Noordhoek in de ziekenboeg; als inval- lers kregen we Eleveld en Oegema van het vierde te leen en speelde Wessels zijn eerste partij van het seizoen.

Het zag er al snel naar uit dat Jaap Ham (die voor de gelegenheid een geel sportshirt met rugnummer 1 had aange- trokken) de gelijkmaker ging scoren; tegen een Pirc-verdediging won hij al vlot een kwaliteit.

Hier stond tegenover dat Jaap Venin- ga (10) al snel in de problemen kwam in een damegambiet. De witte paarden drongen dreigend zijn stelling binnen en hij verloor een stuk, waarna snel de genadeslag volgde (2-0).

Bos (9) had een fantasie-opstelling gekozen tegen de scheveninger en kwam geleidelijk aan in de problemen, evenals Ab van Hinte (7), die het russisch te passief tegemoet trad.

Wessels (8) kwam goed tevoorschijn uit het symmetrische vierpaardenspel en ook inval- lers Henk Eleveld (5) en Bartelo Oegema (6) toonden zich het in hen gestelde vertrouwen waardig.

Henk speelde met wit de bekende minderheidsaanval in het damegambiet en wist zwarts tegenactie op de koningsvleugel goed onder controle te houden, terwijl Bartelo toonde de verwickelingen in het Leningrad- Hollands beterin zijn vingers te heb- ben dan de witspeler.

Ook Westerman (2) en Roest (3) kwa- men goed uit de opening; eerstgenoemde wist in een gesloten spanjaard gelei- delijk aan het initiatief van wit over te nemen, terwijl ikzelf in een siciliaanse draak op de koningsvleu- gel veel sneller tot zaken doe kwam dan zwart op de andere flank.

Als een donderslag kwam ineens het bericht binnen dat Ham verloren had; na de kwaliteitswinst had hij er verder met de bet naar gegooid en

uiteindelijk een stuk weggegeven.

Toen ook Bos zijn partij verloor begon het er donker uit te zien.

De voorlopige eindstand kwam op 4-2 door overwinningen van Eleveld en ondergetekende, terwijl ook Oegema met drie pionnen meer in de afge- broken stelling glad gewonnen stond.

Westerman, die helaas de kans om een stuk te winnen liet lopen, ver- loor een pion en brak eveneens af.

Ook van Hinte en Wessels staan in de afgebroken stelling ieder een pion achter, met dit verschil, dat Ab goede remisekansen heeft, hetgeen van Wessels niet gezegd kan worden.

Met de stelling van Westerman kan nog van alles gebeuren.

Aan een nederlaag van het team kan echter nauwelijks meer getwijfeld worden.

De kampioenskansen van Unitas 3 lijken hiermee definitief verkeken

Huib Roest

gedetailleerde uitslag:

Groningen 4 - Unitas 3

1. V.v.Costen	- J.Ham	1-0
2. W.Segeth	- H.Westerman	afg.
3. M.Tamminga	- H.Roest	0-1
4. V.Brandema	- V.Knol	1-0
5. M.Houtman	- H.Eleveld	0-1
6. A.Kruize	- B.Oegema	0-1
7. D.Delmolen	- A.v.Hinte	afg.
8. F.Visser	- R.Wessels	1-0
9. J.Zwanepol	- G.Bos	1-0
10. J.v.Genk	- J.Veninga	1-0

totaal 5-3

(de uitslag van de bordes 6 en 8 is inmiddels definitief)

prognose 6-4

Ook beide laatste partijen zijn inmiddels uitgespeeld. Beide gingen verloren. De eindstand werd zodoende 7-3 voor Groningen IV. Geen beste beurt voor bep. Unifers!!

Na drie ronden stond het Vierde op 4 matchpunten. Dat was 2 punten achter de leider in het klassement: Hoogeveen. Sommigen vonden dat een te grote achterstand voor een kampioen in spé, maar ik zei: "Nee. Unitas IV krijgt Hoogeveen wel klein, want er kan maar één de beste zijn!"

Bewijzen wilden we dat in de vierde ronde. Toen namelijk moesten we tegen de Hoogeveners. Donderdagavond 16 december waren ze in het Denksportcentrum: het kanon Westerhof, de talentrijke jongeren J. Bakker, Th. Bakker en Karwal én een aantal oude rotten. Na een glaasje champagne vanwege een huldiging stelde Unitas IV daar de Winnaar van de KNSB-Loterij 1975 en enkele oude meesters tegenover. De strijd kon toen een aarvang nemen. Een strijd tussen twee gelijkwaardige teams naar bleek en dat leidde tot evenwicht. Tot een dynamisch evenwicht. Nu eens stond Hoogeveen erg goed, dan weer het Vierde. Vlak voor tijd stond Unitas IV gewonnen. Van pakweg half tot zeg maar vijf voor twaalf. Toen wisselde het lot en misten we de winst aan de borden 5 en 10. 2. ging de zege alsnog naar Hoogeveen. Deze afloop was voor Unitas IV erg sneu en dat verklaart het tittelwoord Parbleu!

De partijen:

1. Tjeerd: Voislagen uitgeteld door een vernuizing vroeg ik aan wedstrijdleider Oifringa of ik aan bord 1 tegen J. Westerhof mocht spelen. Ik zou ni. ook aan bord 1 hebben verloren in mijn conditie. Michiel stond dit toe en ik voldeed aan mijn eigen verwachtingen. Ik verloor in een te krom gespeelde Russische partij.
2. Henk: In een Lamegambiet speelde wit een ruilverant. Met een minoriteitsaanval werd de zwarte damevleugel verzwakt. Zwart probeerde nog wat op de koningsvleugel, doch was na dameruil kansloos. Er resteerde een straaigewonnen eindspel met 2 witte torens op de 7<sup>e</sup> r.
3. Bartelo verkiste zich in het Morragambiet en kwam toen even heel slecht te staan. Hij bleef zich echter koelbloedig verdedigen, zodat de tegenstander het spoor bijster werd. Daardoor kon Bartelo tenslotte nog gemakkelijk het remise-naventje binnenlopen.
4. Ton: Een Siciliaanse opening mondde uit in de Boorschuivariant van het Frans. Ik bood daarin een pion aan, uit berekening én een stuk per ongeluk. Zwart koos natuurlijk voor het laatste en toen was verder spelen zinloos.
5. Michiel: Aroen Karwal wilde mij met de Siciliaanse Velimirovic-aanval even pletten, maar dat ging mooi niet door. Ik verwisselde wat zetten, bracht hem met een pionoffer in de war en wilde de partij juist waardig besluiten met stukwinst of mat toen ik een remiserende pionzet overzag. Dat kostte een belangrijk half punt.
6. Marcel: Zwart speelde Pirc met b6. Dat bleek geen succes. De witte velden op de damevleugel werden zwak. Dit leidde tot grote druk van mijn kant en tot een koningsaanval die een kwaliteit en een pion opleverde. Voldoende voor de winst.
7. Jan en Bert speelden in Hoogeveen vooruit en boekten twee nuttige remises. De eerste behaalde die via een Spaanse partij welke na 40 zetten was uitgelopen op een gelijkstaand eindspel met ongelijke lopers.
8. Bert deelde het punt met de sluwe Voerman. Die zette in een Siciliaan ogenschijnlijk een stuk in, daarbij mompelend: "wat stom, wat stom". Bert zag echter de grijnzende adder in het gras?! Hij trapte er niet op en leefde toen nog lang en gelukkig.
9. dhr. Terpstra ging ten onder door een gebrek aan openingskennis. Dat deed hem in een passieve Slavische stelling raken waarin Terpstra's spelinzicht de vele zwakten niet meer kon compenseren. Dus: Aan het openingstheoretische werk, heer T!
10. Pieter had rond de 40<sup>e</sup> zet in een Ben Oni een stelling met winstkansen, maar gaf toen een hele slechte zet af. Die verknoeide de winst van de partij en het gelijke spel in ev. de wedstrijd. Maar goed ook anderen maken fouten!

De gedetailleerde uitslag :

1. T. Oliemans <sup>(2)</sup>	- J. Westernhof	0-1
2. H. Eleveld	- G. Janssen	1-0
3. B. Gegema	- J. Bakker	½-½
4. T. Palmans	- Th. Bakker	0-1

De partij aan het 6<sup>e</sup> bord tussen  
M. Kersten en A. Kelfkens :

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Lc4 g6 4.Pc3  
Lg7 5.Pf3 0-0 6.0-0 b6? 7.e5 Pe8  
8.Te1 Lb7 9.Lg5 d5 10.Lb3 c6 11.

5. M. Offringa	- A. Karwa:	+	Dd2 Pd7	12.e6 Pd5b	13.exf7+ Txf
6. M. Kersten	- A. Kelfkens:	1-	14.Pe5 Tf8	15.Te3 Pd6	16.Tae1 Pf
7. J. Broienge	- B. v. Herksen:	+	17.Tn3 Le8	18.b4 Pd6	19.Lnt Lxn
8. B. Broienge	- H. Voerman:	+	20.Lxn6 Pf7	21.Lh4 Tade	22.Pxr
9. H. Terpstra	- O. v. Ner:	(-)	hg6	23.Pe4 Ph5	24.gxh5 g5
10. F. Steenzy	- J. v. Til:	+	Kn8	26.Tg3 Ph6	27.Pe6 Pf5
	Totaal:	4-5	Df7	29.Lxd8 Txd8	30.Dg6 Lxe
			Txg6 Ph4	32.Te6 Lxf3+	33.Kf1 Pe
			34.Kxe1 Te8	35.c3 Lc8	36.Tn6+ Kg7
			37.Tg6+ Kf7	38.Lc2 e5	39.Kd2 e-
			40.Txc6 Lf5	41.Lb3 Le6	1-0

Michiel Offringa

-----

Bervol in Emmen:  
(ESG II - Unitas IV: 4-5)

Na het drama tegen Hoogeveen was de fut uit het Vierde. Met het hoofd vol watten en benen als een broek aan een drgoglijn, gingen we richting Emmen, voor de ongetwijfeld zware wedstrijd tegen ESG II". Dat is namelijk een typische "underdog". Zelf geen topteam, maar wel bij machte een in staat van crisis verkerend beter team af te troeven. En dat gebeurde bijna, in kerkgebouw "Ichnus", op maandagavond 31 januari. Spelend op kleine tafeltjes en muzikaal begeleid door het Groot Emmen Kerkkoor, creef het de onzen in het nauw. Bij het afbreken hadden wij nog een 3-2 voorsprong, maar de ons voorspelde halve punt uit de 4 nangpartijen zou die zeker teniet doen. Zou het Vierde dan opnieuw verliezen en eerloos in Emmen ten onder gaan? Nee, dat kon niet! En daarom kwamen we twee weken later terug met Izerster spel. Pieter en Ben bereikten helaas het geen remise, maar Bartelo en ondergetekende wonnen hun partij en daarmee de wedstrijd, met 4-5.

Dit was geen prestatie qua cijfers, nee, maar het "terugkomen" uit verloren stand, het was "de Triomf van de Wil", naar mijn idee! En dies reden we naar nuijsje weltevree.

De partijen:

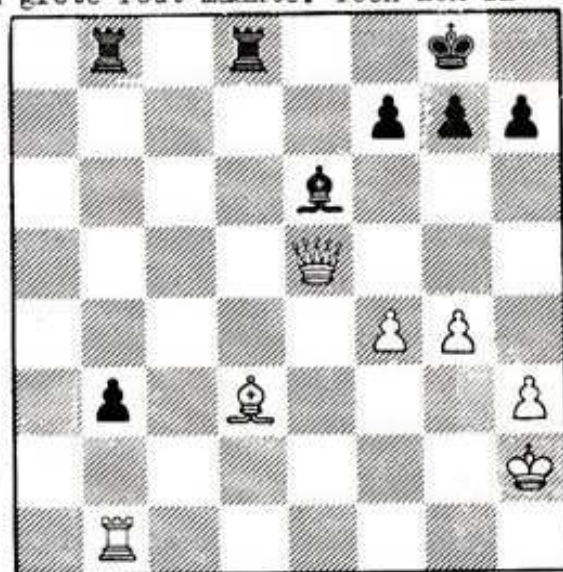
1. Henk: Na een Aangenomen Damegambiet zette wit een minoriteitsaanval op. Al snel ontstond toen een toreneindspel waarin zwart een grote fout maakte. Toen kon ik naar een gewonnen pionneindspel afwikkelen.

2. Bartelo kwam in een Siciliaan van Gesloten snit in moeilijkheden na een niet zo geslaagde ruil van zijn dame tegen een toren en wat lichter materiaal. De afgebroken stand achtte hij na 41.f5 zelfs verloren. De tegenstander had echter een verkeerde zet afgegeven en toen kon een goed spelende Bartelo de partij alsnog naar een gelukkig einde voeren.

De partij tussen W. Bos (ESG II) en Bartelo<sup>(z)</sup> ging na het afbreken (zie Diagramstelling) als volgt verder: 41.g5 Pd7 42.Dc7 Tbc8 43.Da5 Pc5 44.f5 Txd3 45.fxe6 Pxe6 46.Db5 Td2+ 47. Kg1 b2 48.Tf1 Tdc2 49.h4 Pd4 50.Db7 Pe2+ 51. Kg2 Pc3+ 52.Kg3 Tf8 53.Db3 Pe2+ 0-1 (tijd)

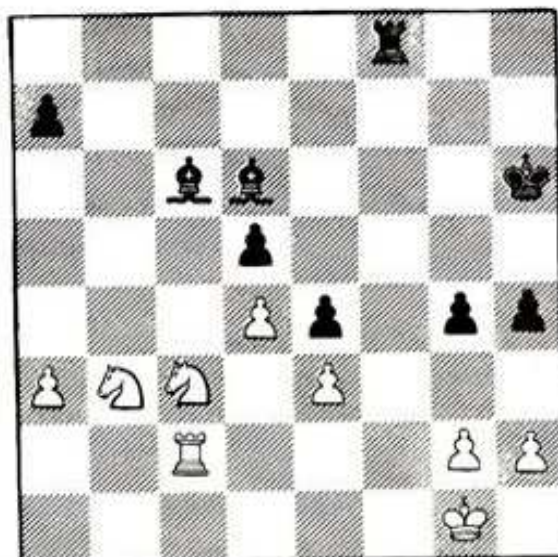
3. Jan speelde gesloten Spaans en kwam beter te staan na enige niet correcte manoeuvres van zwart op de damevleugel. Toch bleek dit niet voldoende voor winst. Misschien omdat Jan de stelling niet heeft opengegeoid. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen.

4. Michiel: In een Hollandse partij speelden mijn opponent en ik beiden op de aanval.



In de afgebroken stand (zie Diagram) is 47. h4 gevolgd door 48. a4 en 49. f5 wit's beste kans. De ESG'er nam in plaats daarvan de pion op e4 die vergiftigd is. Hij merkte dat te laat; groot bij het uitspelen nog eens duchtig mis en moest mij toen de hand wel schudden.

De partij tussen G. Kloppenburg (ESG II) en mij ging vanuit de Diagramstelling als volgt verder: 47. Pxe4 Lb5 48. Ped2 Te8 49. Pf1 Lxa3 50. Ta6 Ld6 51. Pbd2? a6! 52. Tb2 Tb6 53. g3?? Lxf1! 54. Txb8 Lxb8 55. Pxf1 hxg3 56. hxg3 a5 57. Kf2 a4 58. Pd2 a3 59. Pb3 Kg5 60. Pc1 Kf5 61. Pa2 Ld6 62. Pc3 Lb4 63. Pa2 La5 64. Ke2 Ke4 65. Pc1 Lc7 66. Pa2 Lxg3 67. Pc3+ Kf5 68. Kd3 Le1 69. Pa2 g2 en wit gaf het op.



5. Ton: In een Spaanse partij kon ik rustig mijn pionnen op d4 en e5 plaatsen. Ongehinderd wierp ik me van daaruit op de zwarte koning. Die wankelde even en viel toen om. 1-0.

6. Pieter gaat niet langs Af en ontvangt geen f 200,- voor zijn partij tegen ESG II. Want in goede stelling gaf hij zijn dame weg en toen was de partij natuurlijk uit. Hoewel onze geoloog in tweede termen nog trachtte te bewezen dat dit niet zo was.

7. Meindert: In een Siciliaanse braak liet zwart e5 toe en kwam dientengevolge onder zware druk te staan. Een kleine combinatie mamerzijds liet zwart vervolgens de keus tussen onmiddellijk matgaan of dameverlies. Hij koos consequent voor het eerste.

8. Ben stond bijna de hele avond goed, want hij gaf nu eens géén stukken weg, wat zeg ik? Helaas, vlak voor het afbreken was het weer zover. Toen was plotseling de pion d5 verdwenen. "Och, een pionnetje maar" sprak ben nog opgewekt. "ik houd het eindspel ook zó wel remise". Maar hij kwam bedrogen uit.

9. Tjeerd: Omdat er een saai Vierpaarden-spiel dreigde, offerde ik een pion met de bedoeling na lange rochade door een combinatie van lopers, torens en dame, de beslissende koningsaanval in te zetten. Ich rocheerde helaas iets te laat en daarvoor raakte ik nog twee pionnen kwijt. Dat was teveel van het goede.

10. dhr. Keizer: In een koningsindiër kwam ik met zwart in het voordeel in het middenspel vanwege geïsoleerde witte pionnen op d5 en b4. Het eindspel benadeelde ik echter onnauwkeurig, zodat wit plotseling een vrijpion kreeg die winnend bleek.

De gedetailleerde uitslag :

1. J. Schutte <sup>(z)</sup>	- H. Eleveld	0-1	6. H. Hengstmengel	- P. Steenge	1-0
2. W. Bos	- B. Oegema	0-1	7. H. de Jonge	- M. v. d. Bijl	0-1
3. J. Reininck	- J. Drolenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	8. P. v. d. Werf	- B. de Wolf	1-0
4. G. Kloppenburg	- M. Offringa	0-1	9. P. de Reuver	- T. Oliemans	1-0
5. J. E. Weede	- T. Palmans	0-1	10. E. Valke	- E. Keizer	1-0

Totaal  $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

x Het zinnetje: "Met het hoofd....aan een drooglijn" komt van burgemeester Dickerdack die dit zegt op blz. 35 van M. Toonder's "Geld speelt geen rol"  
Je kunt niet alles zelf bedenken. M.

-----

En Passant Deel Twee  
(Unitas IV - Groningen V: 7-3)

Een paar jaar geleden, in het seizoen 1979-1980, had het Vierde te weinig en te zwakke spelers. We deden wel ons best in de competitie, maar op een gelijkspel na tegen Veendam, verloren we alles en we degradeerden dan ook kansloos naar wat toen



nog de 3<sup>e</sup> klasse Nosbo heette. Die degradatie leidde tot een diep gevoel van onmacht en ontmoedigd sprak ik toen deze woorden: "Ik wil niet, ik kan niet, ik weet niet, ik heb niet, ik deug niet". Dat dacht ik daar diep in het moeras van de onderbond, en ik dacht dat ik gelijk had; totdat ik de Groninger Godgeleerde Schortinghuis (1700-1750) ontmoette en zijn positieve kijk op de Degradatie vernam. "Ik weet dat ik niets weet", leerde hij, "dat is het begin van alle wijsheid". Mijn vijf nieten noemde hij: "De Dierbare Vijf Nieten", want er was volgens hem geen betere weg tot kennis dan om zó vernietigd te worden.

Vrienden, nu hoor ik jullie al denken: Waartoe dit gefemel? Aan de deur wordt toch niet gekocht en bekeerd zijn we ook al. Dat zal ik zeggen. Unitas IV heeft met de visie van Schortinghuis zijn voordeel gedaan en toen wij een week na de massakamp, Groningen V bij ons zagen binnenstropelen; zo incompleet en gekweld door het Degradatiespook, toen dachten we jullie vergissen je, en we wijzen jullie de weg naar de ware wijsheid. We vernietigden hen zoals Eelde/Paterwâlde. In het voorbijgaan.

#### De partijen :

1. Henk: Tegen Bart Beyer kwam ik met zwart gelijk te staan. In plaats van een pion te winnen gaf ik er toen twee weg en daarna was het niet meer om aan te zien.
2. Bartelo: Met wit spelend heb ik op een Gesloten Siciliaan aangestuurd. Terecht naar later bleek. De tegenstander was niet zo goed in deze opening thuis en verbruikte teveel tijd. Dat gevoegd bij zijn krakende stelling is hem tenslotte fataal geworden.
3. Michiel: In een Siciliaan viel wit wat slordig aan. Dat kwam hem duur te staan. Zijn koning kon niet meer rokeren. Daarop gooide die maar met zijn pet. En werd toen mat gezet.
4. Jan: Op het bord kwam de Franse verdediging. Er volgde toen een algehele afruil waarna er een potremise lopereindspel overbleef. Mijn tegenstander speelde dat nog 15 zetten door in de hoop op een blunder van mij. Die kwam niet.
5. Pieter kreeg opdracht aan bord 5 remise te maken. Ik schoof met zwart een rustige partij en kreeg na een paar slordigheden van wit, winstkansen. Ik leverde dit voordeel echter weer in en toen restte een remise-eindspel.
6. Bert: Ik opende met Schots, mijn tegenstander met Scheef. Met in het achterhoofd de gedachte dat de Schotten de 20-jarige (1320-1340) oorlog overtuigend van de Scheven hadden gewonnen, restte mij niets anders dan hetzelfde te proberen. Dat lukte wonderwel, nadat zwart met zijn dame als een magneet mijn stukken aantrok. De open f-lijn deed de rest.
7. dhr. Houtsma: Het was een onregelmatig Siciliaans Draakje (6.Pxc6) Ik onderschatte h2-h4-h5 gevolgd door Lxg6, met als droevig resultaat een mat op de 29<sup>e</sup> zet.
8. Ton: In een Spaanse partij kwam zwart zeer gedrukt te staan. En té gedrukt nadat wit de open a-lijn voor zijn torens had veroverd. Een zwarte fout leverde wit een loper, paard en een pion op voor slechts een toren. Toen was het pleit beslecht.
9. dhr. Terpstra: bereikte na een krachtig offensief een afgebroken stand met enkele stukken meer. Op 3 februari gewerd hem de zege, zij het reglementair, omdat dhr. van Plateringen in plaats van de partij uit te spelen toen plotseling de verjaardag van zijn zoon wilde vieren.
10. Tjeerd: Ik opende met e4. Dat bleek voldoende voor de winst. Maar waar blijft nou toch mijn grote Liefde? En mijn mooie huis dreig ik ook alweer kwijt te raken. Toch blijf ik hopen. Vierendertig alweer. Lermontov werd achtentwintig. Hoe zijn de helden gevallen? De helden van onze tijd. Maar Scheveningen leeft en eeuwig zingen de bossen. Gelukkige jeugd. In elk geval kan ik op tijd de koffer in. En een punt is ook nooit weg, zelfs als je tegenstander niet komt opdagen. Zolang er maar geen vreemde snip in de bijt komt, treuren wij nog niet.

#### De gedetailleerde uitslag :

1. E. Eleveld	- B. Beyer	0-1	6. B. Drolenga	- F. Molenaar	1-0
2. B. Oegema	- G. de Wit	1-0	7. J. Houtsma	- P. Ploeger	0-1
3. M. Offringa	- R. v. Gelderen	1-0	8. T. Palmans	- W. Boelens	1-0
4. J. Drolenga	- R. Huizinga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	9. H. Terpstra	- G. v. Platering	1-0
5. P. Steenge	- N. Karsdiep	$\frac{2}{2}$ - $\frac{2}{2}$	10. T. Oliemans	- n.o.	1-0

Totaal 7-3

Michiel Offringa

Vorig jaar hadden we gelijkgespeeld tegen Ypev.

Wel werd ons toen het punt door de neus geboord (ban) omdat Michie. Offringa niet speelgerechtigd werd verklaard.

Dit jaar geldt Ypey als een van de favorieten.

Carl Hoekstra aan het eerste bord met zwart tegen de Jong:

Mijn tegenstander opende op spektakulaire wijze met het Koningsgambiet:

1) e4 e5 2) f4 exf4 3) Lc4 Le7 4) Dn5... Deze dameuitval gaf mij de gelegenheid een ontwikkelingsvoorsprong op te bouwen die uiteindelijk pionwinst opleverde. Over de rest van de partij kan ik kort zijn: 11 lichte tijdnood gaf ik 2 pionnen weg. Niet lang daarna trakte ik in een val die resulteerde in mat: 1-0

Over de partij van Arie Verneul aan het tweede bord straks.

Marcel Kersten won aan het derde bord met zwart van F. Veldman.

Omdat ik te laat was om hem persoonlijk om commentaar te vragen, kan ik alleen zeggen dat hij in tijdnood toen de juiste zetten wist te bedenken, 0-1, hulde.

Meindert vd Bijl aan het 4e bord met wit tegen Carlo Bijvoets:

In de Caro-Kann kreeg ik al snel goed spel, wat leidde tot een vreselijke pionnenstructuur van zwart. Toen hij daarop nog een stuk weggaf en aansluitend nog een toren, hield hij het wel voor gezien.

Aan het 5e bord Ben de Wolf met zwart tegen E. Draaisma:

Deze keer lukte het me al om al in de eerste zet te blunderen.

Met de bedoeling na 1) e4 Pf6 te spelen pakte ik het verkeerde paard beet en wist niet beter dan het dan maar op c6 te zetten. Na 2) d4... vervolgde ik snel met 2)...Pf6 ?? om op wat bekender terrein te komen. Wit vreesde een duivelse valstrik en hield het op 3) Pc3...?

Dit alles kostte me toch veel tijd en mijn zelfvertrouwen, zodat ik hevig schrok van 18) Lg4+.. (niet gezien!) vergat eenvoudig de loper te nemen met hxg4, voor de dame nu alleen een toren kreeg en opgaf.

Aan het zesde bord had W. Huisman wit tegen W. Hunderman:

Door een fout in de opening (Frans, Tarrasch variant) kwam ik snel in een benarde positie, waar ik mij later helaas niet meer uit kon bevrijden.

Tenslotte de partij van Arie Verheul met wit tegen Egbert Huizinga:

Italiaanse partij met 10) ...Pa5 ? Ondanks linke damezetjes weigert zwart

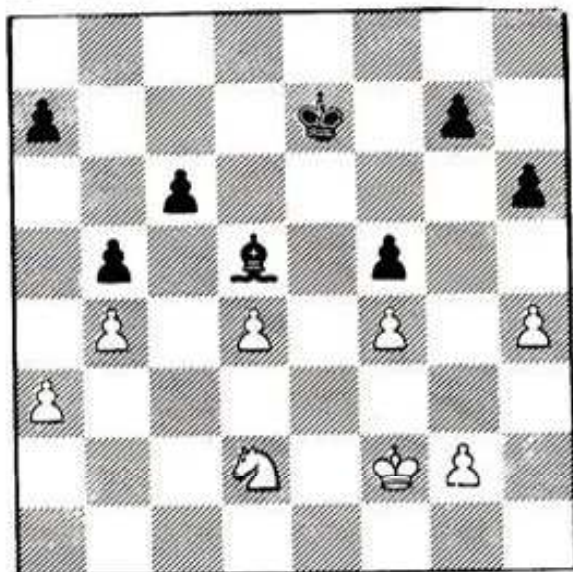
het paard te laten vangen. En wat erger is, door puur geluk ontsnapt zwarts dame ook nog aan mijn damevangstval. Door te snelle afruilcombinatie komt er uiteindelijk een loper-paard-eindspel op het bord. Stand ondertussen 2-3. Dus ik zal moeten winnen om voor ons nog remise te maken.

Afgebroken stand wit : Kf2, Pd2, a3, b4, d4, f4, g2 en h4.

zwart: Ke7, Ld5, a7, b5, c6, f5, g7 en h6

Plan: pion d4 offeren om K op d4 te krijgen en dan verder zien.

Ben de Wolf stemt in met het plan dus moet het een uitstekend plan zijn.



42) ... , Ke6

43) Pf1, Le4

44) Pe3, h5

45) g3, Kd6

46) Ke2, Ke6

47) Kd2, g6

48) d5+, Lxd5

49) Kc3, Le4

50) Kd4, Kd6

Oké, plan volbracht

Nu moet het paard de zwarte stelling nog binnenspringen. Misschien iets voor de liefhebber? Het is mij helaas niet gelukt.

De stelling waarin ik in doffe berusting remise heb aangeboden is die na de 50e zet van zwart, met dit verschil dat het paard op c1 staat (0 wat stom) en zwarts loper op c4.

56) a4, wat ik overigens over het hoofd heb gezien, black-out door de teleurstelling, helpt ook al niet meer.

Eindstand 2½-3½, droevig

Haren V - Unitas V 1-2-'83

Deze tegenstander had 0 uit 3 en was dus niet onoverwinnelijk.

Nu dan éérst Arie Verheul, aan het 3e bord met wit tegen Clerments:

Dat was nu precies de tegenstander om m'n geschonden zelfvertrouwen weer wat op te vijzelen. Ik had toen weinig verstand van Russisch (ik spreek het nu nog niet zo best), dus maakte ik er maar een Vierpaardenspel van.

Lekker symmetrisch, maar uiterst irritant als je tegenstander t/m de 10e zet weigert de symmetrie te verbreken. Maar zoals eenieder weet, bij deze strategie van zwart zet wit uiteindelijk toch het eerst mat. 1-0

Aan bord 1 speelde Hoekstra tegen Elsinga:

Tweepaardenspel in de nahand. Mijn tegenstander bleek niet voldoende openingskennis te bezitten. Dit bleek uit zijn fout op de 5e zet:

1) e4 e5 2) Pf3 Pc6 3) Lc4 Pf6 4) Pg5 d5 5) exd5 Pxd5 ? paardoffer.  
Hierdoor krijgt wit de kans om op elegante wijze te winnen dmv een  
6) d4...aanbevolen door Euwe 6)... Lb4+, relatief het beste, want het  
ontwikkelingsveld c3 wordt het witte paard ontnomen. 7) c3 Le7  
8) Pxf7 ! Kxf7 9) Df3+ Ke6 10) De4 g6 11) Lf4 Lf6 12) dxe5 Pxe5  
13) Lxe5 Lxe5 14) f4 Dd6 15) 0-0 Tf8 16) Pd2 c6 17) Tac1 b5  
18) Lxd5+ Dxd5 19)Dxd5+ Kxd5 20) Txe5+ Kd6 21) Pe4+ Kc7 22) Te7+ Kb6  
23) Txe7 Lf5 24) Te7 Tfe8 25) Txe8 Txe8 26) Pd6 Te2 27) Pxf5 gxf5  
28) Tb1 a5 29) h4 Kc7 30) Kh2 Kd7 31) Kg3 Te6 32) Kf2 Tg6 33) Tel a4  
34) Te5 Tf5 35) Kf3 Kd8 36) g4 fxg4 37) Kxg4 Tg6+ 38) Tg5 zwart geeft op.

Meindert vd Bijl maakt korte metten, Kingma-vd Bijl, bord 2:

De eerste 15 zetten kwam wit zonder kleerscheuren door, daarna begon hij echter vreselijk te schutteren zodat hij op de 22e zet mat ging.

Aan het 4e bord H Blaupot - B de Wolf:

In een siciliaan stond ik al gauw wat beter, maar mijn tegenstander verdedigde zich hardnekkig en goed. Ook wilde ik het wat te mooi doen. Diep in gedachten over mijn 40e zet schrok ik plotseling op ! Wat, nu al?

1-0

Aan het 5e bord Willy Huisman - Bramsen:

Mijn tegenstander wist niet goed hoe hij zich tegen het Schots moest verdedigen, waardoor ik snel een goede aanval kon opbouwen en reeds na 25 zetten mijn punt kon binnen halen wegens ondekbaar mat.

En tenslotte Jan Achterhof aan het 6e bord:

Mijn tegenstander Nieborg had wit, hij verspeelde in de opening een pion, daarna ruilde ik een paard tegen een loper en bezorgde hem een dubbelpion. Nieborg zette een paar maal zijn stukken heen en weer, ik rokeerde lang en liet mijn pionnen oprukken naar de witte koning, hier haalde ik niet het maximum aan voordeel uit maar won wel een stuk. Na wat stukkenruil en het verlies van nog een pion van de heer Nieborg ging zijn Koning in de VUT.

Bravo, Jan!

Einduitslag Haren V - Unitas V 1 - 5 , hetgeen niet alleen droevig is voor Haren maar ook een beetje voor ondergetekende.

Als we de wedstrijd Mesdagkliniek-Helpman III, tussenstand  $\frac{1}{2}$  -  $2\frac{1}{2}$ , als gewonnen beschouwen voor Helpman, dan is de tussenstand in de NOSBO klasse 3A:

Haren V 0 uit 4, Helpman III 7 uit 4, Lewenborg II 2 uit 3, Mesdag 2 uit 3, Sissa V 4 uit 4, Unitas V 4 uit 3, Ypey 5 uit 3.

Uit deze klasse promoveren 2 teams naar de 2e klasse, we hebben dus onze promotiekansen nog in eigen hand. We moeten dan wel verder alles winnen, hetgeen niet onmogelijk lijkt, waarbij Helpman de sterkste en belangrijkste tegenstander is. Op hoop van zege !

Ben de Wolf

UITSLAGEN KLASSE 3A (ronde 1 t/m 4)

Mesdagkliniek	- Haren V	$3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
Helpman III	- Ypey Expert	3 - 3
Sissa V	- Unitas V	2 - 4
Mesdagkliniek	- Lewenborg II	2 - 4
Ypey Expert	- Sissa V	4 - 2
Haren V	- Helpman III	$1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Helpman III	- Lewenborg II	$4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
Sissa V	- Haren V	6 - 0
Unitas V	- Ypey Expert	$2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
Lewenborg II	- Sissa V	1 - 5
Haren V	- Unitas V	1 - 5
Mesdagkliniek	- Helpman III	2 - 4
Ypey Expert	- Haren V	$4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

STAND KLASSE 3A (na 4 ronden)

1. Helpman III	4-7	16
2. Ypey Expert	4-7	15
3. Sissa V	4-4	15
4. Unitas V	3-4	$11\frac{1}{2}$
5. Mesdagkliniek	3-2	$7\frac{1}{2}$
6. Lewenborg II	3-2	$-6\frac{1}{2}$
7. Haren V	4-0	$5\frac{1}{2}$

Unitas VI heeft sinds het vorige klubblad nog geen nieuwe wedstrijden gespeeld. De uitslagen en de stand in hun klasse vindt u hieronder.

UITSLAGEN KLASSE 3F (ronde 1 t/m 3)

Delfzijl II	- DSC III	$3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
Roden II	- Grijpskerk	3 - 3
Haren VI	- Unitas VI	$2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
Unitas VI	- Roden II	5 - 1
Grijpskerk	- Delfzijl II	$2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
DSC III	- Leek II	$\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
Grijpskerk	- Haren VI	$1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
DSC III	- Roden II	2 - 4
Leek II	- Delfzijl II	2 - 4

STAND KLASSE 3F (na 3 ronden)

1. Delfzijl II	3-6	11
2. Unitas VI	2-4	$8\frac{1}{2}$
3. Roden II	3-3	8
4. Leek II	2-2	$7\frac{1}{2}$
5. Haren VI	2-2	7
6. Grijpskerk	3-1	7
7. DSC III	3-0	5

# interne competitie

door Huib Koest

Het aantal interne combattanten blijft stijgen. Maar liefst 72 deelnemers bij de laatste tellings, waaronder ook steeds meer gastleden afkomstig van vooral Groningen en Staunton.

Aan de kop van het klassement zijn weer de nodige wijzigingen opgetreden. Westerman is na zijn flitsende start van 5: uit 6 diep teruggeduvelen door uit de volgende 5 partijen slechts één punt te scoren.

De leidende positie is overgenomen door Webbink, die na na een remise tegen voorzitter Knol verder met niemand medelijden had en nu rechtstreeks op het clubkampioenschap lijkt af te stevenen.

Opvallend is verder de snelle opmars van gastlid Courtz (wie verzint er een weerlegging van de Najdorf-verciftigde-pion-variant ?).

## UITSLAGEN

### 15e ronde

Kremer	- Westerman	1-0
v.d.Lei	- v.d.Heide	½-½
Kamstra	- Warmelink	1-0
Bosveld	- Mostertman	1-0
Koest	- Bruurs	1-0
brongers	- v. Beersum	0-1
ten Geuzend-C.Hoekstra		0-1
v.Empel	- Verheul	0-1
de Wolf	- v.d. Bijl	1-0
Gerkes	- Holtrop	1-0
Rusthoven	- Heinink	0-1
12e rondeHuisman-v.Empel		½-½
14e rondekremer-D.knol		½-½
kersten-Bleeker		0-1

### 16e ronde

Westerman	- B. Drolenga	1-0
Gerkes	- Kersten	0-1
Dijksterhuis	- Hoekzema	1-0
Holtrop	- Terpstra	1-0
Gerard	- Lutter	1-0

### 17e ronde

Mostertman	- Westerman	1-0
Steenhuizen	- Dijksterhuis	1-0
v.d. Bijl	- de Wolf	1-0
Hoekzema	- Rusthoven	1-0
Oliemans	- C.Hoekstra	1-0
B. Drolenga	- Palmans	0-1
v.d. Wal	- Bruurs	0-1

### 18e ronde

Brouwer	- Kremer	1-0
D.Knol	- Bruurs	afg.
Mostertman	- v.d.Heide	1-0
Courtz	- Bosveld	0-1
Palmans	- Scheffer	½-½
v.Beersum	- Eleveld	½-½
Venema	- Hoekzema	0-1
v.d.Molen	- Rusthoven	½-½

Achterhof	- Steenhuizen	1-0
Terpstra	- B. Drolenga	0-1
Steenke	- Oliemans	1-0
13e ronde C. Hoekstra-Steenge		1-1

### 19e ronde

Mostertman	- Brongers	0-1
v.beersum	- Koest	½-½
Webbink	- v.d.Lei	afg.
Bruurs	- Postma	1-0
W.knol	- Bosveld	afg.
Ham	- Brongers	0-1
Courtz	- Prins	1-0
v.Hinte	- Hadderingh	½-½
ten Brinke	- Scheffer	½-½
Kersten	- Verheul	1-0
Hoekstra	- de Wolf	½-½
v.d.Bijl	- Rusthoven	1-0
Achterhof	- Huisman	0-1
Hoekzema	- v.d.Molen	0-1
Warmelink	- Hubel	0-1

### 20e ronde

Webbink	- Brouwer	1-0
Westerman	- Kamstra	0-1
Brongers	- Hubel	1-0
Mostertman	- Courtz	0-1
Postma	- Warmelink	½-½
Prins	- Palmans	½-½
Eleveld	- Roest	0-1
v.Hinte	- ten Brinkel	0-1
Offringa	- v.Beersum	0-1
Oliemans	- Kersten	0-1
Verheul	- Steenge	1-0
Rusthoven	- Achterhof	½-½
v.d. Molen	- Holtrop	0-1
C.Hoekstra	- Gerard	afg.
Terpstra	- de Wolf	1-0
v.d.Heide	- Bruurs	1-0

## 21e ronde:

v.d.Heide	- Westerman	1-0
Kamstra	- Fokkens	1-0
Hubel	- Bosveld	1-0
Bleeker	- Mostertman	1-0
Roesi	- Courtz	0-1
Palmans	- Hadderinck	0-1
v.Beersum	- Prins	afg.
Scheffer	- Kersten	1-1
Holtrop	- Hoekzema	0-1
v.d.Molen	- Gerkes	1-0
de Wolf	- Rusthoven	1-1
Oliemans	- v.d. Bijl	1-0
Verheul	- Hoekstra	1-1

## 22e ronde:

Oud	- v.Beersum	0-1
v.d.Lee	- Kremer	1-0
Brongers	- Courtz	0-1
Colly	- Postma	1-1
Bruurs	- Bosvelo	0-1
Hadderinck	- Mostertman	1-0
Roesi	- Palmans	1-1
Kersten	- Schilstra	1-0
de Wolf	- v.d.Molen	0-1
Rusthoven	- Hoekzema	1-0
C.Hoekstra	- B.Drolenga	1-1
Holtrop	- v.d.Bijl	0-1
Oliemans	- Veninga	1-0

15e ronde ten Geuzendam - Hoekstra 0-1

	gesp.	score	ges.teg.	pr. rating	aangep.rating
1. Webbinx	5	4½	2024	2391	
2. Kremer	6	3½	2146	2205	
3. v.d. Lee	5	3½	2115	2171	
4. Brouwer	3	2	2155		2165
5. D. Knol	3	2	2109		2125
6. Courtz	5	4	1865	2125	
7. Hondema	2	1	2118		2110
8. v.d. Heide	10	6	2033	2105	
9. Kamstra	12	6½	2019	2049	
10. Wellner	3	1½	2052		2036
11. Noordhoek	3	1	2002		2036
12. Westerman	11	6½	1933	1998	
13. W. Knol	4	2	1982	1982	
14. Fokkens	2	0	2026		1960
15. Postma	7	3½	1942	1942	
16. Brongers	14	7½	1910	1939	
17. Timmerman	6	3	1934	1935	
18. Snip	1	½	1848		1929
19. Hubel	3	2	1906		1925
20. Bosveld	8	4½	1861	1904	
21. Hadderinck	5	3	1830	1902	
22. Bruurs	15	7½	1891	1891	
23. Mostertman	17	7½	1932	1889	
24. Colly	6	4	1760	1886	
25. Ham	2	1	1880		1866
26. Oegema	1	½	1864		1861
27. Bleeker	13	9½	1683	1859	
28. Warmelink	9	4	1859	1846	
29. v.d. Wal	2	0	1866		1839
30. van Beersum	11	6	1786	1822	
31. Prins	2	½	1807		1821
32. Krol	2	0	1860		1821
33. van Hinte	10	5½	1767	1803	

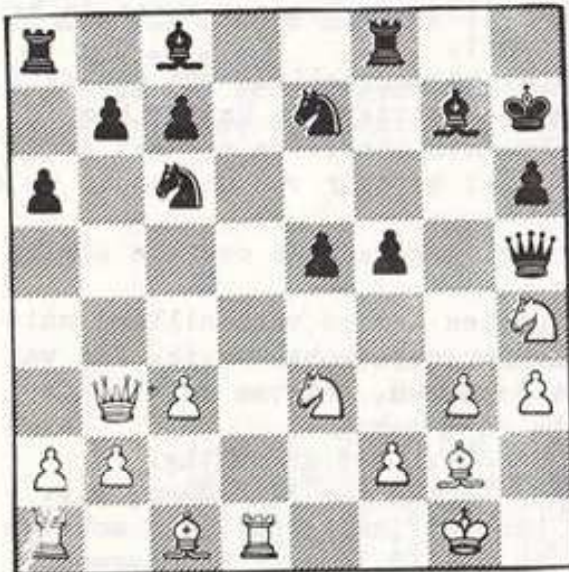
34. Hoest	16	8	1757	1777	
35. Palman	16	10	1684	1771	
36. Kersten	15	8	1714	1761	
37. Scheffer	3	1½	1767		1746
38. E. Urolenoe	7	3½	1727	1727	
39. ten Brinke	2	*	1757		1727
40. Schilstra	1	0	1755		1723
41. Elevelo	6	2½	1759	1701	
42. Offringa	2	0	1746		1701
43. Veninga	4	2½	1650		1695
44. Oliemans	14	9	1584	1686	
45. Bos	2	1	1736		1682
46. Duc	1	0	1795		1682
47. J. Urolenoe	1	½	1621		1667
48. C. Hoekstra	15	10	1604	1626	
49. Schanonn	1	0	1716		1621
50. Verneul	17	10	1543	1604	
51. Steenge	13	6½	1583	1581	
52. Houtsm	3	1	1525		1543
53. v.d. Bijl	12	7	1474	1531	
54. v.d. Molen	5	3½	1346	1464	
55. ten Geuzenaa	6	1	1756	1461	
56. de Lof	18	8½	1457	1471	
57. Bieuweng	1	0	1348		1411
58. Gerard	5	2	1573	1401	
59. Terpost	13	7	1410	1401	
60. Keizer	5	2½	1437	1431	
61. Berman	5	3	1342	1415	
62. Gerkes	13	6½	1411	1411	
63. van Impel	9	2½	1507	1341	
64. Holtrop	15	8	1391	1326	
65. Huisman	10	4	1371	1301	
66. v. Plateringen	10	4½	1263	1227	
67. Achternof	8	4	1217	1217	
68. Rusthoven	19	6½	1307	1191	
69. Hoekzema	10	4½	1215	1179	
70. Heinink	2	1	1123		1105
71. Steenhuizen	12	4	1219	1094	
72. Dijksterhuis	6	1	1179	906	



Uit de interne competitie nog enige partijtjes.

Bruurs - Bosveld

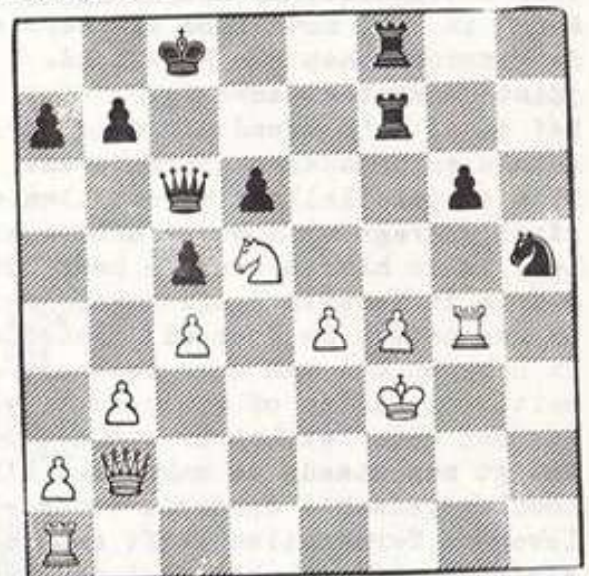
1.Pf3 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 e5 4.O-O  
Pc6 5.e4 Pge7 6.c3 O-O 7.d4 d6  
8.h3 h6 9.Db3?! Kh7 10.Td1 De8  
11.Pa3 e6 12.Pc4 f5 13.exf5 gxf5  
14.dxe5 dxe5 15.Pe3 Dh5 16.Ph4



16...f4 17.Le4 Kh8 18.Pd5 Lxh3  
19.Dc2 fxg3 20.fxg3 Dg4 21.Kh2 Lf1  
22.Txf1 Txf1 23.Pe3 Tf2 24.Dxf2 Dxe4  
25.Pef5 Tf8 26.Le3 Pxf5 27.Pg6 Kg8  
28.Pxf8 Pxe3 29.Tel Pg4 30.Txe4  
en nadat wit deze zet had teruggenomen  
viel zijn vlag!

Kersten - de Wolf

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 c5 4.Lg2  
Pc6 5.f4 d6 6.Pf3 Lg7 7.O-O Pd4  
8.e3 Pxf3 9.Lxf3 h5 10.De4 Ld7  
11.Dc2 Dc8 12.b3 h4 13.Lb2 hxg3  
14.hxg3 Ph5 15.Pe2 Lxb2 16.Dxb2 Th7  
17.Kf2 Lg4 18.Th1 Lxf3 19.Kxf3 Dc6  
20.e4 O-O-O 21.Pc3 f5 22.d3 fxe4  
23.dxe4 Tf7 24.Th4 Tdf8 25.Tg4 e5  
26.Pd5 exf4 27.gxf4



27...Pxf4 28.Kg3 Pxd5 29.cxd5 Tf3  
30.Kh4 De8 en wit gaf op.

Rede uitgesproken door de voorzitter van Unitas op donderdag 16-12-'82 in de bar van het denksportcentrum tijdens een vin d' honneur t.g.v. het wereldkampioenschap dammen behaald door ons clublid Jannes van der Wal.

Mevrouw, Heren.

Vrijdagavond 3 december 1982, toen heel dammend Nederland in spanning afwachtte wie wereldkampioen zou worden, rinkelde bij mij thuis om elf uur de telefoon. Jannes heeft het gehaald. Vlak daarna nog twee telefoontjes. Een bewijs hoe sterk ook in schakerskring meegeleefd werd met zijn klim naar de top.

Jannes van der Wal, enige jaren geleden nog lid van de schaakclub Groningen werd, toen hij niet meer op dinsdagavond kon schaken maar moest dammen, lid van Unitas. Hij vond snel een plaats in ons midden en kenners zagen in hem direct al een echte beoefenaar van de denksport.

Sinds Jannes lid is van een schaakclub, is de belangstelling van schakers voor damevenementen toegenomen. Zo mocht de voorzitter van Unitas hem in Assen in 1981 nota bene als eerste de gelukwensen aanbieden met het behaalde kampioenschap van Nederland. U ziet het, het bestuur van Unitas is op de juiste momenten aanwezig.

Het is op zo'n avond als deze verleidelijk enige gedachten over de spelen dammen en schaken te formuleren.

Zijn er parallellen, verschillen over het spelen met zo verschillend materiaal en regels? Sommige hebben hierover langer nagedacht dan ik. Eèn van hen, is de hier aanwezige heer Ritsema uit Hogezaand, èèn van de weinige mensen in Nederland die zowel goed damt als goed schaakt.

De meeste van de door mij genoemde ideeën zijn van hem afkomstig.

In schaken kan men meer fantasie en karakter leggen dan in dammen, b.v. heftig aanvallen of sluipend te werk gaan (dubbelfianchetto). Bij schaken kan men soms het humeur van het moment in de partij leggen. Bij dammen krijgt men steeds te maken met elkaar naderende fronten, wat een soort noodlotsgedachte oproept. Verbreekt men een front, dan kan dat verlies opleveren. Terugruilen geeft soms soelaas, maar te veel is slecht voor het eindspel. Bij schaken gaat men veelal niet zo te werk. Bij dammen worden i.h.a. in een slag meer stukken geruild, bij schaken èèn stuk per zet geslagen. De dammer moet een zeer sterk voorstellingsvermogen bezitten om te zien wat er op het bord komt of blijft. Bij schaken lijkt dit minder nodig. Degene die Jannes van der Wal achter het bord heeft zien zitten met naast zich een snee bruin brood, er nu en dan enige kruimels uit plukkend, heeft met moeite de neiging kunnen onderdrukken hem zo'n voortreffelijke gehaktbal van Joop aan te bieden. Een crisislook was hem niet vreemd, U ziet waar deze levensinstelling toe kan leiden.

Het damspel kent vele coups. Ik noem de coup van Ricochet, de coup Phillippe, de coup Raichenbach, de coup Springer, de Koeperman; een schaker kent hoogstens een coupe dame blanche. Wij kunnen nu spreken van een coup Van der Wal, de coup Sao Paulo, de Samba coup zo U wilt.

Vlak voor Jannes in Brazilië begon, schreef ene Bouke Nielsen in het Nieuwsblad van het Noorden een kwart pagina onder de titel: Van der Wal voorziet damwereld van kleur. Ik citeer: Iedere ingewijde spreekt vol respect over de vasthoudendheid, de bezetenheid en de soms briljante vondsten van de twee turfen hoge prof, maar zijn koppige en eigengereide natuur is hem niet steeds in dank afgenomen. Desondanks zou een wereldkampioen als Jannes van der Wal de dampsport wel eens meer goed dan kwaad kunnen doen, want in publicitair opzicht is op mondiaal niveau nauwelijks een dankbaarder object dan hij voorhanden heeft. Einde citaat.

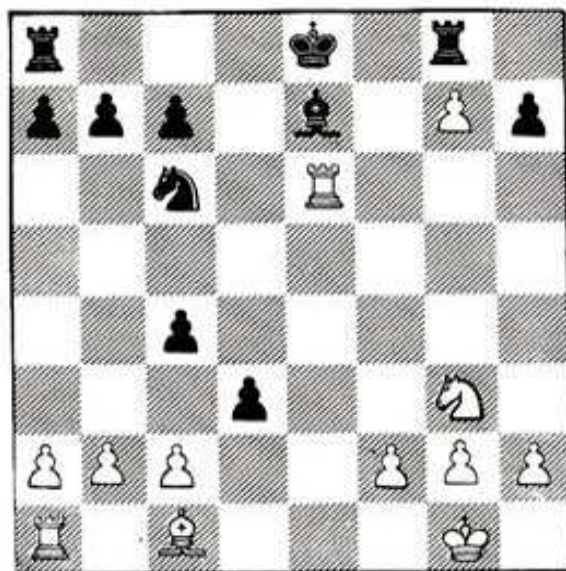
Nederland heeft daarvan al kunnen genieten. Toen èènderde deel van Unitas in de trein zat zaterdag j.l. is hij op de televisie verschenen in een praatprogramma van mevrouw Mies Timp-Bouwman, een nicht van onze Corrie Vreeken-Bouwman. Jannes schijnt toen niets te hebben gezegd. Dit lijkt mij juist. Dit is een wereldkampioen waardig, hij is de eerste denksporter die op de televisie niets zegt. Dit karakteriseert de denksport optimaal. Jannes heeft nu een jaar de tijd winkels te openen, in China de damsport te propageren en over een jaar zijn titel omklemd te houden in een tweekamp met de heer Harm Wiersma. Dit alles gesponsord door de friese C.C.F., die melkpoeder naar Afrika exporteert en daar wordt beter gedamd dan geschaakt zo U weet.

Wat hiervan uitkomt, de tijd zal het leren. Wat kan een mens nog meer als hij wereldkampioen dammen is, vraag ik mij af. Hij zou kunnen proberen hoger op de schaakladder te komen. Unitas 3 is een goede sport om te beginnen. Van der Wal treedt dan ook volgende week maandag aan tegen SISSA 1. Komt dat zien.

Tenslotte heb ik het genoegen namens Unitas een oud boek aan te bieden over een Nederlandse wereldkampioen àan een Nederlandse wereldkampioen.

Uit de wedstrijd Unitas 3 - Groningen 3  
de partij M. Houtman - H.A. Roest

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d4  
ed4 5.O-O Lc5 6.e5 d5 7.ef6 dc4  
8.fg7?! Tg8 9.Tel+ Le6 10.Pg5 Dd5  
11.Pc3 Df5 12.Pce4 Le7 13.Pxe6 fe6  
14.Pg3 Dg6 15.De2 d3 16.Dxe6 Dxe6  
17.Txe6



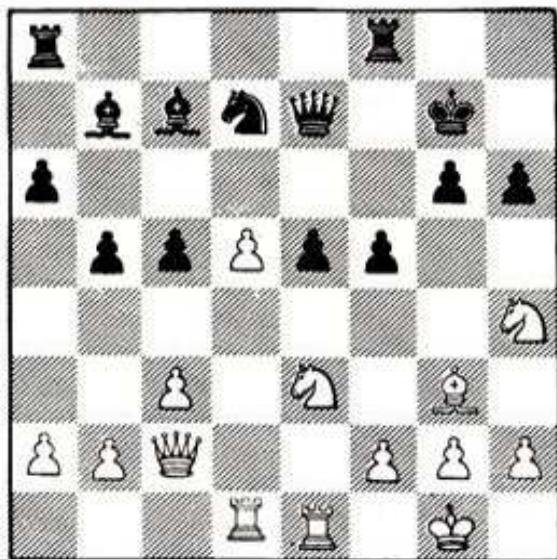
17...dc2! 18.Lh6 O-O-O 19.Tcl Td1+  
20.Tel Txe1 21.Txe1 Lf6 22.Lc1 Lxg7  
23.Pf5 Lf6 24.Pe3 Pd4 25.Pxc4? Pf3+  
26.Kf1 Pxe1 27.Kxe1 Txg2 28.Lf4  
Txh2 29.Lc1 Th1+ 30.Kd2 Lg5+ 31.  
Kxc2 Txcl+ 32.Kd3 h5 33.Pe5 h4  
en eindelijk gaf wit op.

# JUNIOR'S MOVE

## OFFEREN IS OOK INLEVEREN ?

Niet alleen het KNSB-blaadje moet inleveren, zeg maar gerust heel Schakend Nederland. Snelle trendvolgers als we zijn hebben wij dus ook het januarinumnummer van Unitas-nieuws moeten missen. Is maar goed ook, ik had toch geen leuk stukje. Krisis, dacht ik dus. Inleveren dacht de redactie... Maar er kwam niks, en zonder copij erbij maak je geen clubblad. Trouwens, over SN gesproken, het eerste waar ik echt naar kijk zijn altijd de partijstellingen. Even doorbladeren, en dan hup!, geen grotere kick dan het oplossen van de raadseltjes. Daar ga ik meestal even voor zitten.....Ik vis de post dus op op weg naar de WC, ja. Daar los ik dan zagezegd twee problemen tegelijk op! Ach, je moet een beetje combineren.

In de meeste stellingen is de winnende voortzetting makkelijk uit het hoofd te vinden, maar bij gebreke aan een UN heb ik in januari het bord er maar bij gepakt. Het gaat om de volgende stelling:



Hoe kijk je naar zo'n stelling. Het valt op dat de witte stukken allemaal klaarstaan in het centrum en op de koningsvleugel. De zwarte stukken staan eigenlijk slecht. Ze verdedigen wel, maar ze staan niet (goed) gedekt ze hebben weinig velden en ruimte. De zwarte pionnen vormen weliswaar een front dat wits speelruimte be-

perkt, maar ze zijn eigenlijk te ver naar voren, vooral bij de koning. Daaruit volgen twee vragen voor wit:

1. hoe blaas je de pionnen op die in de weg staan?
2. hoe kom je bij de ongedekte stukken?

Wit kan de stelling openen door 1.Pxf5+ gxf5 2.Pxf5+ Txf5 3.Dxf5. De pionnen zijn nu weg, en wit kan zowel bij de zwarte stukken als bij de koning. Wit dreigt bij de stukken te komen via 4.De6 (bv. 4..Dre6 5.dxe6 met stukwinst.), en de zwarte dame is eigenlijk overbelast (ze moet twee stukken tegelijk dekken.) Ze kan niet weg, en op 4..Te8 volgt simpel 5.Dre7 Txe7 6.d6. Zwart kan deze dreiging pareren door met 3...Ld6 de d-pion te blokkeren. Maar dan speelt wit 4.Te4 gevolgd door Lh4 en Tg4 met koningsaanval. Wit combineert hier dus verschillende aanvallen.

Voordat wit meteen op f5 slaat, moet hij eerst overwegen of 1.d6 niet beter is. Dit pionoffer opent de d-lijn voor de toren, die na 1..Lxd6 zowel de looper als het paard aanvalt. Er volgt 2.Pxf5+ gxf5 3.Pxf5+ Txf5 4.Dxf5 en nu dreigt wit bv. Dd3, waarna zowel de looper d6 als paard d7 aangevallen worden. Een indirecte dubbelaanval.

Maar wit dreigt ook Dg4+ gevolgd door Txd6, Dxd6 en Td1 (de dame dekt via schaak veld d1) en Pd7 gaat ook verloren. Wit beschikt nu niet meer over Te4, maar wel over Te3 met zowel de mogelijkheid Tde3 als Tg3 (na Lh4).

Het is erg belangrijk om zetten als als 1.d6 (een lijnruimingsoffer) te overwegen voor je Pxf5 speelt. Het kan veel verschil maken (misschien kan het straks niet meer), ook al wint het hier beids, maar er is nog iets.

Uit esthetische overwegingen heb ik zelf eerst naar een dame-offer gekeken. Na 1.d6 Lxd6 2.Dxf5 gxf5 3.Pexf5+ Txf5 4.Pxf5+ Kf7 5.Txd6 De8 en ik dacht dat wit na 6.Lh4! wel zou winnen (geïnspireerd door Tal)



Maar het is niet gedwongen, want zwart speelt bv. 4...Kf6 (5.Pxe7 Kxe7 6.Td2 Lc6 niks aan de hand; en niet 6...Td8? 7.Lh4+ Pf6 8.Ted2 +-) en ook 3...Ke7 4.Pxe7 Kxe7 5.Pg6+ Ke6 6.Pxf8 hoeft zwart niet te vrezen. Nog zijn we er niet. Wit hoeft niet per se op f5 te slaan. Gewoon 1.d6 Lxd6 2.Dd3 Tf6 3.Dxd6! Txd6 4.Pxf5+ gxf5 5.Pxf5+ moet ook overwogen worden. Op de zet 5...Kf7!? zou weer 6.Txd6 kunnen volgen en Lh4. Op 5...Kf6 zou 6.Pxd6 kunnen (dreigt Lh4 en Pxd7), hetgeen eigenlijk onduidelijk is. Zoekend naar iets sterkers spelen we dan 4.Txd6 (i.p.v. Pxf5) met de dreiging Pxf5; maar na Kg6 of Le4 is de stelling onduidelijk. Tot zover deze stelling.

Het gaat bij dit voorbeeld waar je op moet letten en rekening mee moet houden bij offers en combinaties. Deze varianten zijn wel te berekenen, maar er komen nu voorbeelden die niet te berekenen zijn. Het belangrijkste en moeilijkste daarbij is het taxeren van de stellingen die je over kan houden in verschillende varianten. Hierbij speelt "feeling" een grote rol, maar zeer zeker ook lef (danwel bluf). Enkele aspecten om naar te kijken zijn dan: staan de stukken gedekt, hebben ze ruimte en velden, zijn er stukken overbelast, zijn er dubbelaanvallen mogelijk, hoeveel velden heeft de koning, zijn er tussenschaaks mogelijk, of tegenoffers, of andere tussenzet-

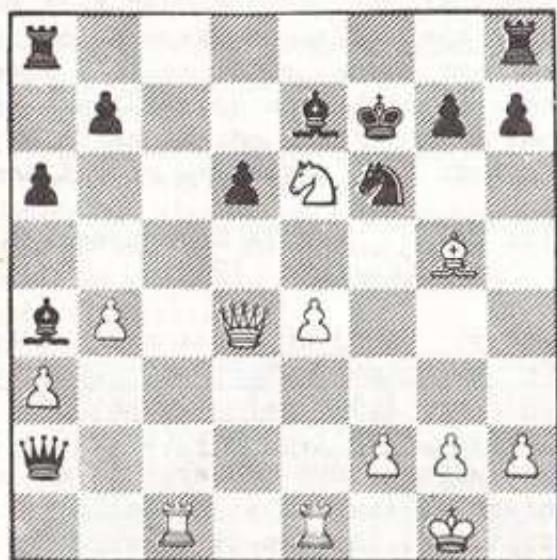
ten? Maar wat vooral heel belangrijk is, is de vraag hoe snel en hoe goed kunnen de stukken samenwerken. Combinaties zijn juist mogelijk als de stukken van de één (te) verspreid zijn, en de stukken van de ander goed samenwerken (of snel te activeren zijn). Kijk daarbij ook naar welke stukken je nodig hebt. De volgende partij bevat veel combinaties. De meeste combinaties zijn opgebouwd uit verschillende kleinere combinaties, want op elke tegenzet moet een antwoord klaarliggen. Dus als je wilt offeren moet je ook makkelijk op een andere combinatie overstappen. Een echte grootmeester hierin is Tal. Ik bewonder zijn partijen niet alleen vanwege de offers, maar ook vooral omdat hij als geen ander zijn stukken optimaal actief laat samenwerken, ook al heeft hij nog maar 3 of 4 stukken op het bord.

Wit: Tal            zwart: Polugajevski  
(Rusland 1959)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 Pbd7 7.Lc4 Da5 8.Dd2 e6 9.0-0 Le7 10.Tad1 Pc5 11.Tfe1 Ld7 12.a3 Dc7 (zwart heeft lang gewacht met rocheren in de veronderstelling dat zijn koning veilig staat. 12...Dc7 moest vanwege de dreiging b4, terwijl zwart nu denkt dat de stukken op de c-lijn dan in komem te staan. Maar...) 13.b4! (zie diagram)

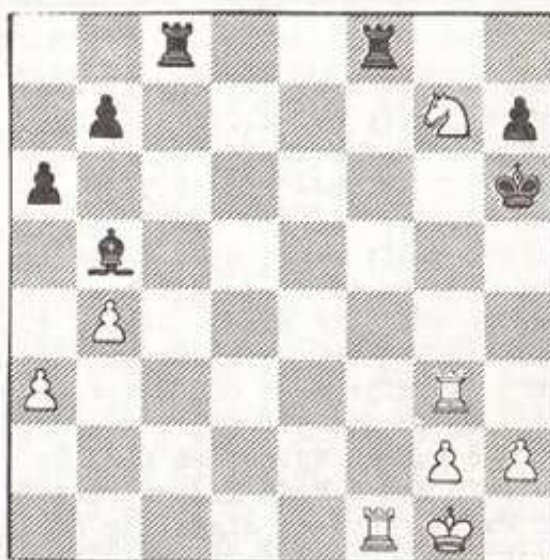


13...Pa4 (Waarom speelt zwart niet  
 13...Pxe4? of 13...b5? of 13...Tc8?  
 13...Pxe4? 14.Pxe4 Dxc4 15.Lxf6  
 gxf6 16.Pf5!±  
 13...b5? 14.Pdxb5 arb5 15.Pxb5  
 Lxb5 16.Lxb5 Pd7 17.e5!  
 13...Tc8? 14.bxc5 Dxc5 15.e5! Dxc4  
 16.exf6 gxf6 17.Pe4!  
 fxg5 18.Pf5 +- (of  
 17.Pd5! +-)  
 14.Pxa4 Lxa4 15.Lxe6! (dat komt er-  
 van!!) 15...fxe6 16.Pxe6 Dxc2 (de  
 vraag is of zwart deze lijn wel mag  
 openen. Zo krijgt wit de open c-lijn.  
 Toch is het heel actief gespeeld, zo-  
 als later blijkt.) 17.Dd4! (wit ac-  
 tiveert zijn stukken.) 17...Kf7 (dekt  
 g7) 18.Tdc1 Da2 (zie diagram)



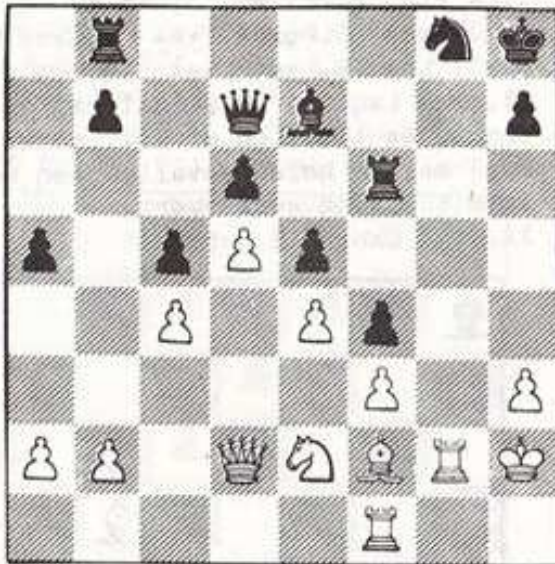
Hoe moet wit nu verder. Er dreigt  
 Dxe6. We kijken dus naar 19.Pxg7!?,  
 hetgeen er gevaarlijk uitziet.  
 19...Kxg7 20.Tc7 De6 bv. 21.Lxf6+  
 Dxf6 22.Txe7+ Kg6! en hier houdt de  
 combinatie op. We proberen nog even  
 21.e5!? bv. 21...Kg6 22.Lxf6+ Lxf6  
 23.Dd3+ Df5 (23.Te3 Le5!) 24.Dxd6  
 Tad8 en wit moet een eindspel ingaan  
 van drie pionnen tegen een stuk. Ook  
 23.De4+ Df5 24.Dd5 helpt niet wegens  
 24...Taf8 (niet 24...dxe5? 25.Df7+  
 Kh6 26.Tc3 Th3 en Dh5) dan maar  
 meteen 19.e5) 19.e5! dxe5 (19...Dxe6  
 20.exf6 Lxf6 21.Lxf6 Dxf6 22.Dd5+  
 Kf8 23.Dxb7 en Dxa6) 20.Dxe5 (wat  
 moet zwart nu? bv.The8!? 20...The8  
 21.Lxf6 Lxf6 22.Tc7+ Kg8 23.Txg7+!  
 Kh8 24.Txh7+! (en niet 24.Dxf6, zo-

als mijn boek zegt, want dan volgt  
 24...Txe6! en zwart wint!) Kh7  
 25.Df5+ Dg6+ en mat na Dxf6+)  
 20...Dxf2+ 21.Kxf2 Pg4+ 22.Kg1  
 Pxe5 23.Txe5 Lxg5 24.Pxg5+ Kg6  
 25.Pe6! (wit heeft nog maar 3 stuk-  
 ken, maar gebruikt ze goed. Niet  
 25.Te6x Kxg5 26.Tc5 Kf4 27.Kf2  
 Lc6? en nu 27.h3 (g3 mat) Lxg2 of  
 27.Txc6 bxc6 28.g3+ Kg4 29.Kg2 g5  
 met voordeel voor zwart.)  
 25...The8 26.Te3 Tac8 27.Tf1 Lb5  
 28.Tg3+ Kh6 29.Pxg7! Tef8? (na  
 29...Lxf1 30.Be8 Txe8 31.Kxf1 is  
 het nog niet erg makkelijk voor wit.  
 Let op hoe wit nu toeslaat!! zie  
 diagram)



30.Te1 Tc2 31.h3 Tf6 32.Te4 Tc4  
 33.Te5! Tg6 (hier gaf zwart op na  
 33Te5!) 34.Pf5+ Kh5 35.Pd6+ Kh4  
 36.Txg6 Tc1+ (of 36...hxc6 37.Kh2  
 Tc2 38.Pxg6 mat) 37.Kh2 hxc6  
 38.g3 mat.

Tot slot heb ik nog iets leuks voor  
 jullie om zelf verder aan te puzzel-  
 en. Het betreft een stelling uit  
 een partij tussen Averbach en Kotov  
 in het kandidatentoernooi van 1953  
 in Zürich.



Gevraagd wordt hoe wint zwart.  
De beginzetten zullen geen probleem opleveren, maar daarna wordt het nog moeilijk. Ik verlang derhalve volledige analyses.  
Onder de goede oplosers wordt wel iets verloot!!! Veel plezier!!

Gerard Milort.

#### WINTERKAMPIOENSCHAP SNELSCHAKEN

(door Henk Brongers)

Op donderdagavond 6 januari verzamelden zich 36 spelers om het snelschaak-winterkampioenschap van Uritas te spelen. Bij afwezigheid van Piet Hondema, die meer geïnteresseerd was in een spelletje bridge, ging de favorietenrol naar Mark, Jaap, Dirk en Dinand. Na drie voorronden brandde de strijd in de eindrinde los. In de hoofdgroep ging de strijd tussen Jaap, Dirk en Mark. Aanvankelijk was Jaap door overwinningen op beide rivalen aan de leiding gekomen, maar door twee nederlagen in de laatste twee ronden tegen achtereenvolgens de Beer en Dinand kon Mark hem nog net met een halfje passeren en de wintertitel binnenhalen.

De eindstanden:

Groep A: 1. Mark Kremer  $7\frac{1}{2}$ , 2/3. Jaap Brouwer, Dirk Knol 7, 4. Jan Wellner 5, 5. de Beer  $4\frac{1}{2}$ , 6. Courtz  $3\frac{1}{2}$ , 7. Webbink 3, 8. Westerman 9/10. Brongers, Snip.

Groep B: 1/2. Bosveld, Palmans  $6\frac{1}{2}$  3. Krol 6, 4. Kersten  $5\frac{1}{2}$ , 5/6. Colly, Mostertman, 7. Bruurs 4, 8. Drolenga 3, 9. Scharphorn 2, 10. Oliemans  $1\frac{1}{2}$ .

Groep C: 1. v. Hinte 6, 2. Scheffer  $5\frac{1}{2}$ , 3. Fokkens 5, 4. Hoekstra  $3\frac{1}{2}$ , 5. Verheul 3 6/7. v. d. Bijl, Steenge  $2\frac{1}{2}$ , 8. Steenhuizen 0.

Groep D: 1. Achterop 6, 2/3. Bos, v. Plateringen 5, 4. Hoeksema  $4\frac{1}{2}$ , 5. Terpstra 3, 6. de Wolf  $2\frac{1}{2}$ , 7. Holtrop 2, 8. v. d. Nolen 0.

Op basis van onderling resultaat werd Henk Bosveld winnaar van de B- groep.

# massakamp

(door Henk Bosveld)

Een blik in de geschiedenis van het clubschaken in de stad Groningen laat zien dat dit gedurende een groot aantal jaren werd beheerd door Staunton sc Groningen en Unitas. Drie goede eerste klassers die af en toe een jaartje in de hoofdklasse mochten vertoeven. De jaren zeventig brachten de ommekeer. Staunton verdween uit de eerste klasse en de sc Groningen presteerde het zelfs eenmaal om niet te degraderen uit de hoofdklasse en het groeide tot over de honderd leden. Toen ook Unitas aan het eind der zeventiger jaren naar de tweede klasse degradeerde leek het sc Groningen-regime voorgoed gevestigd.

Maar zie, Unitas verhuisde naar het denksportcentrum, promoveerde gelijk weer terug naar de eerste klasse en de neergang van de conjunctuur viel samen met het crescendo van Unitas. De wetmatigheid van het beperkte aantal goede schakers (die nu ook weer naar Unitas gingen) maakte dat de sc Groningen de omslag in de economie op de voet volgde en allengs degresseerde.

(Zo is er toch nog iets moois aan de crisis!) De sc Groningers hadden deze ommekeer echter nog niet in de gaten en verkeerden met hun hoofd nog in de wolken van de jaren zeventig. Lees maar eens mee met enkele citaten uit 'En Passant', hun clubkrant: "Unitas heeft ons uitgedaagd voor een massakamp. Deze uitdaging hebben we uiteraard aanvaard. Zo kunnen we laten zien dat we echt beter zijn." en: "komende donderdag zullen we die Unitassers eens laten zien wie werkelijk de sterksten zijn. Wij dus, Groningen, nomen est omen, aldus de scribent."

Dit tweede citaat werd geschreven naar aanleiding van een van de nederlagen die de Groningen-teams dit jaar leden tegen Unitas-teams (Unitas III-Groningen III naar ik meen).

Albert Hebels, voorzitter van de sc Groningen en de 'scribent' van een paar regels eerder, ging in de massakamp zijn kudde als volgt voor:

Wit : Henk Bosveld  
Zwart: Albert Hebels  
Bellon Gambiet

1.c4 Pf6 2.Pc3 e5 3.Pf3 e4 4.Pg5 b5  
5.d3 bxc4 6.Pgxe4 Pxe4 7.dxe4 Lb7  
8.e3! Lb4 9.Lxc4 Lxe4 10.Dd4 Lxc3  
11.bxc3 Lxg2??! (Verkiest een snel  
einde. Na 11...Lg6 of 11...d5 volgt ook  
Dxg7 met in beide gevallen een hope-  
loze stelling voor zwart)  
12.Dxg7 Lxh1 13.Oxf7 met



hoe de 'herder' mat ging

Ondanks het geringe aantal zetten in deze partij gingen nog twee Groningers hun zitter voor. v Ravenszwaay legde het als eerste af tegen Hoekstra. Kort daarop volgde Henk Brongers. De replay, met verwisselde kleuren, van de partij tegen Nico van der Sijde (Unitas II-Groningen II) had hij zich ongetwijfeld anders voorgesteld. Deze keer was Henk namelijk het lijdend voorwerp van het vegen.

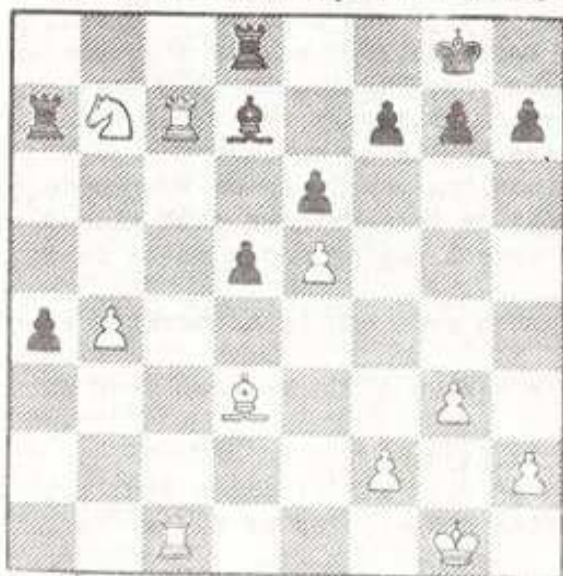
Dit was niet het enige treffen uit de dubbele ontmoeting op 6 november die hier werd overgespeeld. Ook Hoeksma - Kremer, in 't Veld - Brouwer en Schalijs - Mostertman werden toen, met verwisselde kleuren, gespeeld. Ook alle uitslagen waren nu andersom, behalve bij Mark die het nu slechts een halfje beter deed dan de vorige keer.

Aangezien Groningen met slechts dertig man was opgekomen moest een zestal Unitassers tegen elkaar spelen. Alle aan de Groningen-kant zittende spelers wonnen. Hierdoor konden de Groningers met de illusie van slechts een kleine nederlaag naar huis. Wij weten echter wel beter. De jaren tachtig zijn aan Unitas. Tot slot nog een fragment uit de partij van onze penningmeester, die overigens een ieder die de kontributie nog niet



heeft betaald verzoekt dit zo snel mogelijk te doen. Dit kan dan gebeuren op bankrekeningnummer 57.02.96.269 van de A.B.N. (giro-nr. A.B.N.: 802394).

Jan speelde goed en kreeg na een zelf of dertig met wit de volgende stelling op het bord tegen van Gent.



Zwart speelde uit pure wanhoop 1...Txb7 (immers de toren op d7 kan niet wijken) en was van plan na 2. Txb7 op te geven. Jan wilde het echter mooi doen en speelde à tempo (hij had nog ongeveer 45 minuten, de zwartspeler 1 à 2) 2.Txd7??? met de points 2...Tdxd7 3.Tc1 mat. Er volgde echter 2...Tbxd7 en in plaats van een toren voor stond Jan opeens een kwaliteit en een pion achter. Het zou echter toch nog goed aflopen want van Gent speelde in tijdnood en het daarop volgende uitvluggeren van de partij (ieder 5 minuten erbij) uitermate onzeker.

Eerst won Jan de kwal terug (de zwarte torens verzeilden op b7 en c8). Vervolgens joeg zwart de witte koning via een reeks schaakjes in zijn eigen stelling. Hier kon de monarch zich rustig tegoed doen aan de zwarte boertjes. In een hopeloze stelling ging van Gent tenslotte door zijn vlag.

Al met al was het een leuke avond. Hopelijk wordt deze massakamp in de toekomst nog een herhaald. Wellicht kan het zelfs een jaarlijkse traditie worden..

Tot slot de gedetailleerde uitslag

1. M. Kremer	-	L. Hoeksma	+	-
2. P. Hondema	-	B. Westra	1	-
3. J. Brouwer	-	H. in 't Veld	1	-
4. D. Knol	-	G. Prakker	+	-
5. A. vd Heide	-	J. Houtman	1	-
6. G. vd Lei	-	C. Kamstra	1	-
7. J. Wellner	-	C. Schweizer	0	-
8. H. Bosvelo	-	K. Heber	1	-
9. J. Postma	-	R. Hübel	0	-
10. R. Snip	-	A. v Beersum	0	-
11. H. Brongers	-	A. vd Seide	0	-
12. C. Mostertman	-	F. Schnalij	0	-
13. A. de Boer	-	J. Hendriks	+	-
14. J. Bruurs	-	H. Prakker	0	-
15. R. Courtz	-	F. Selmeijer	1	-
16. H. Roest	-	H. Prins	0	-
17. A. v Hinte	-	E. Tiocheiaar	+	-
18. A. Scheffer	-	L. Brandma	1	-
19. J. Veringa	-	M. Houtman	1	-
20. G. Colly	-	J. v Gent	1	-
21. H. Elvelo	-	H. Bever	1	-
22. G. Drolenge	-	G. de Wit	1	-
23. P. Offringa	-	K. Borrius	1	-
24. B. Drolenge	-	H. Karsdorp	+	-
25. T. Palmans	-	A. Postma	0	-
26. T. Olijmans	-	A. Heusser	+	-
27. J. Houtsma	-	J. Buysman	0	-
28. H. Terpstra	-	A. Kok	0	-
29. M. vd Bijl	-	T. Jonker	1	-
30. C. Hoekstra	-	V. Ravenszwaay	1	-
			17	-13
31. C. Rusthoven	-	J. Holtrop	0	-
32. A. Verheul	-	T. vd Molen	0	-
33. G. Hoeksma	-	J. Achterhof	0	-
			17	-16

Nu ook de snelschaak- en vluggertoernooien van Unitas voor de Nosbo-vluggerratinglijst verwerkt zullen worden, zullen vele Unitassers willen weten hoe de stand van zaken is. Vandaar dat voortaan tenminste eenmaal per jaar de ratinglijst in het clubblad zal worden gepubliceerd. Het is de bedoeling dat de nieuwe lijst vóór de teamkampioenschappen wordt opgemaakt; dit om bij de opstellingen 'te helpen'.

Er zijn inmiddels 9 toernooien verwerkt. De eerste vijf van deze werd de rating per partijenblok van zestien (resp. 24) per speler berekend. Toen enkele gegevens van de laatste vier toernooien niet meer te achterhalen waren (waardoor elke berekening onmogelijk was), diende naar een andere berekening uitgezien te worden, zodat ook de beperkte gegevens verwerkt konden worden. Daartoe heb ik de ratings per partij per persoon berekend met een iteratie na iedere indeling: zowel van de voorronde(n) als van de finaleronde(n). Dit had wel tot gevolg dat de berekeningen niet alleen veel nauwkeuriger werden, maar ook dat er vier keer zoveel papier nodig is om ze uit te rekenen door de tussentijdse iteraties.

Andere toernooien dan de hieronder vermelde kunnen eveneens in aanmerking komen indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Het toernooi dient een permanent karakter te hebben of te krijgen - een garantie van het clubbestuur is daarbij voldoende,
2. Er dient een prijsuitreiking aan verbonden te zijn,
3. De partijen mogen niet meer dan 10 min. p.p. en niet minder dan 5 min. p.p. zijn,
4. Er dient een minimum aantal partijen te worden gespeeld en er dienen tenminste 12 deelnemers te zijn,
5. Een toernooi kan alleen voor verwerking in aanmerking komen indien het van tevoren is aangemeld voor berekening; voorlopig zullen de kosten hiervoor niet nihil zijn,
6. De volledige uitslagen dienen vermeld te worden; d.w.z. namen + voorletters + evt. clublidmaatschap om persoonsverwisselingen te voorkomen.

De toernooien die in deze lijst verwerkt zijn :

Kippefuij Groningen 1979, 1980, 1981;

Pers.Kamp. Groningen 1980, 1981, 1982; Pers.Kamp. Unitas 1982;

Pers.Kamp. Nosbo 1981, 1982.

Achtereenvolgens wordt vermeld het ranglijstnummer, de naam van de speler, het aantal gespeelde toernooien en een clubcode. Deze clubcode is te vinden in het Nosbo-ratingboekje, waarbij 'Assen' als eerst vermelde club de code 1 kreeg, enz.

Voor opmerkingen, fouten, persoonsverwisselingen e.d. wende men zich tot ondergetekende.

1. Hoeksema	2340	8	8	21. J. Weide	2064	4	8
2. Prakken	2301	7	8	22. v.d. Lei	2045	1	31
3. Brouwer	2292	5	31	23. Timmerman	2042	1	31
4. P.Hondema	2251	6	31	24. Hubel	2037	6	8
5. L.Smid	2224	2	37	25. v.d. Heide	2033	1	31
6. H.Polee	2219	4	26	26. Noordhoek	2022	2	31
7. In't Veld	2195	5	8	27. v.d. Sijde	2004	1	8
8. Schweizer	2168	4	8	28. Ham	2001	6	31
9. Westra	2166	5	8	29. T. Gerding	2000	3	23
10. M.Gerding	2152	3	10	30. Schilstra	1996	1	19
11. Tjadens	2146	1	31	31. v. Beersum	1989	4	8
12. Janse	2132	4	8	32. Snip	1982	1	31
13. M.Kremer	2131	3	31	33. v.d. Helm	1981	3	8
14. v. Hamond	2127	2	23	34. J. Postma	1976	1	26
15. H. Alberts	2101	6	8	35. H. Bruin	1968	1	11
16. J. Houtman	2101	3	8	36. Vos	1965	1	2
17. Milort	2090	1	31	37. Isaacson	1964	2	10
18. Hebels	2079	8	8	38. Bosveld	1958	4	31
19. Tilstra	2074	6	8	39. v. Weperen	1957	2	8
20. C. Alberts	2068	2	16	40. Posthuma	1956	1	99

41. M. Riemens	1073	4	8	101. Bitter	1676	5	8
42. Kamstra	1039	8	8	102. H. v.d. Laan	1672	4	8
43. S. de Jong	1935	7	8	103. F. Visser	1649	5	8
44. S. Riemens	1929	1	4	104. J. Alberts	1641	1	16
45. Schaliij	1925	2	8	105. G. de Wit	1635	1	8
46. v. Dellen	1921	2	8	106. Peyenborg	1632	1	31
47. C. Douwes	1916	1	7	107. Hermus	1625	1	8
48. Mostertman	1902	1	31	108. Colly	1624	1	31
49. P. Weide	1897	3	8	109. Moons	1621	5	8
50. de Graaf	1893	5	2	110. Kloppenburg	1618	1	12
51. T. Visser	1892	1	22	111. Scharphorn	1600	1	31
52. Nepveu	1888	2	8	112. E. Jansen	1597	6	8
53. Westermann	1858	8	8	113. Palmans	1592	1	31
54. E.J. Bakker	1851	1	23	114. Rasker	1581	1	26
55. Griffioen	1841	2	23	115. Liemberg	1565	5	8
56. Roest	1839	1	31	116. Oliemans	1563	1	31
57. Selmeier	1835	2	8	117. Hoytink	1562	2	21
58. Haddingh	1833	1	31	118. Scheltinga	1560	1	29
59. Y. Blom	1830	3	26	119. Ziemerink	1556	1	21
60. Zwanepol	1826	4	8	120. Angerman	1547	2	8
61. Lodder	1826	2	8	121. M. Houtman	1545	4	8
62. E. Hondema	1825	5	8	122. Ossevorth	1540	4	8
63. Courtz	1823	1	26	123. v. Vliet	1539	1	21
64. Everaars	1822	1	22	124. v.d. Bijl	1527	1	31
65. Katee	1820	4	8	125. J. Boerma	1514	2	8
66. Westerman	1819	1	31	126. Verheul	1509	1	31
67. v. Os	1813	1	7	127. Lutter	1506	1	8
68. H. v. Dijk	1811	1	11	128. Kastelein	1502	2	8
69. H. Prins	1798	6	8	129. Molenaar	1485	4	8
70. Segeth	1792	1	8	130. J. v. Plateringen	1479	1	8
71. v.d. Meulen	1781	3	8	131. Boelens	1467	3	8
72. J.W. v. Veen	1780	1	17	132. Huizenga	1448	4	8
73. Hoogerbrug	1773	1	23	133. E. Bakker	1438	4	8
74. Eleveld	1772	1	31	134. J. van Dijk	1434	3	8
75. v. Genk	1771	6	8	135. Kruize	1432	3	8
76. Warmelink	1770	2	31	136. Terpetra	1394	2	31
77. Westerkamp	1769	2	4	137. Wessels	1391	1	31
78. Bruining	1768	2	23	138. Huisman	1379	1	31
79. A. de Boer	1766	1	31	139. Duker	1355	1	21
80. A. Rienks	1766	1	31	140. Guldemond	1352	1	8
81. D. Dalmolen	1757	1	8	141. Rellum	1348	2	8
82. Beijer	1748	7	8	142. Schuller	1332	1	8
83. v. Oosten	1747	5	8	143. Vennema	1324	4	8
84. Baudet	1747	2	8	144. A. Albers	1280	1	9
85. A. Burgsma	1747	1	11	145. F. Wolters	1275	1	8
86. M. Schrader	1747	1	26	146. de Wolf	1274	1	31
87. Zeevaarder	1747	1	19	147. Gonggrijp	1262	2	8
88. J.W. Beek	1735	4	8	148. G.J.H.v.Plateringen	1254	9	31
89. Faber	1734	1	11	149. Gerbens	1175	1	8
90. Groenveld	1733	2	8	150. Ritsema	1172	3	8
91. E.F.Scheffer	1727	2	26	151. R.Dijken	1229	2	8
92. B. Drolenga	1720	1	31	152. Jonker	1068	3	8
93. Hindriks	1715	3	8	153. J. v.d. Berg	1038	4	8
94. Zandvoort	1711	3	23				
95. Oostra	1704	1	23				
96. Davids	1699	1	26				
97. F. de Haan	1697	1	25	J.G. Westermann			
98. v. Hinte	1696	1	31	Peizerweg 227			
99. H. de Vries	1695	1	23	9744 BB Groningen			
100. Schutte	1696	1	7	Tel. 050 - 251784			

# SOLOSCHAAK

(door Jan Drolenga)

Voor Solo-schaak hebt U niets anders nodig dan Uw eigen schaakstukken met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kunt U dan thuis in Uw stoel alle vreugde en opwinding beleven die een normale bordpartij tegen een beroemd tegenstander U kan verschaffen!

U hebt wit en U wordt bijgestaan door de Mexicaanse schaakmeester Carlos Torre. Uw tegenstander is de Amerikaan Abraham Kupchik. De partij werd gespeeld in 1925. Speel nu eerst op Uw bord de volgende 5 openingszetten:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Lb4 5.exd5. Een Franse opening dus.

Nu bedekt U de onderstaande zettentabel met een blad papier. De 5e zet van zwart kunt U nog op het bord uitvoeren, maar daarna probeert U zelf uit te vinden, wat wits 6e zet zal zijn. U noteert dit in de betreffende kolom en schuift het blad papier 1 regel naar beneden om te controleren of Uw inzicht juist was. Was dat het geval dan hebt U de voor deze zet bestemde punten verdiend en kunt U deze noteren. U speelt dan de opgegeven 6e zet van zwart en peinst dan weer over de 7e zet van wit enz. "Moeilijke" zetten worden natuurlijk hoger gewaardeerd dan "gemakkelijke". Aan het eind der partij telt U Uw behaalde punten op. Een totaal-score van 25-39 voor deze partij is matig; 40-54 goed; 55-74 zeer goed en 75-100 is uitstekend. Bedek nu dus de tabel met een blad papier en dan aan de slag! Slechts èèn regel tegelijk opschuiven!

<u>wit</u>	<u>zwart</u>	<u>punten</u>	<u>wits keus</u>	<u>behaalde punten</u>
5.....	Dxd5	...	.....	.....
6.Lxf6	gxf6	4	.....	.....
7.Dd2	Da5	3	.....	.....
8.Ld3	Ld7	3	.....	.....
9.Pge2	Lc6	3	.....	.....
10.f3	Pbd7	3	.....	.....
11.Le4	Da6	4	.....	.....
12.Lxc6	Dxc6	2	.....	.....
13.a3	La5	3	.....	.....
14.0-0-0	0-0-0	4	.....	.....
15.d5 (a)	Dc4	5	.....	.....
16.dxe6	fxe6	3	.....	.....
17.Dd3	Pe5	2	.....	.....
18.De4	h6	4	.....	.....
19.Txd8+	Txd8	4	.....	.....
20.De3	Lb6	5	.....	.....
21.Dxh6	Pd3+ (b)	4	.....	.....
22.Kb1 (c)	Pf2	7	.....	.....
23.Te1	f5	4	.....	.....
24.Pf4	e5	4	.....	.....
25.Pe6	Te8	5	.....	.....
26.Pg7	Tf8	5	.....	.....
27.Txe5	Df1+	4	.....	.....
28.Ka2	Dc4+	3	.....	.....
29.b3 (d)	Dc6	6	.....	.....
30.Dxc6	bxc6	3	.....	.....
31.Pxf5	zwart geeft op	3	.....	.....
		100	Uw percentage:	

A: Met de bedoeling de zwarte pionnen te verzwakken.

B: Aardig - Maar.....

C: Na 22.cxd3 Dxd3 dreigt zwart vernietigend 23....Le3+

D: De winnende zet, want op 29.Dxc3 volgt nu 30.De6+ enz.

# schakeringen

•ndanks herhaalde toezeggingen tot levering van een karrevracht .  
schakeringen bestond Jeroen's enige bijdrage aan het tot stand komen  
van dit nummer uit zijn toestemming onderstaande partij te publiceren.

Uit de wedstrijd Hardenberg - Unitas 2  
de partij Bruurs - v.d. Veen

1.Pf3 d5 2.c4 c6 3.g3 Lg4 4.Lg2 Pd7  
5.cxd5 cxd5 6.d4 Pf6 7.Pe5 Lf5  
8.Db3 Db6 9.Lxd5 Pxd5 10.Dxd5 Le6  
11.De4 Pxe5 12.dxe5 0-0-0 13.Pc3 Lh3  
14.Dc4 Kb8 15.Le3 De5 16.b4 Dc7  
17.Dxc7 Kxc7 18.Pb5 Kb8 19.Lxa7 Ka8  
20.Tc1 e6 21.Lc5 Kb8 22.Ld6 Lxd6  
23.Pxd6 Td7 24.f3 f6 25.f4 fxe5  
26.fxe5 Tf8 27.b5 Tc7 28.Kd2 Td7  
29.b6 Tf5 30.Tc8mat

# AGENDA

- do 3 mrt klubavond: interne competitie  
Unitas VI - Grijskerk  
Roden - Unitas Iv
- za 5 mrt 7<sup>e</sup> ronde KNSB competitie (13.00 - 1900 uur)  
Unitas I - VHS (Hearlem)  
Unitas II - Phil. Leeuwarden II supporters welkom
- do 10 mrt klubavond: interne competitie
- za 12 mrt persoonlijk snelschaakkampioenschap NOS80  
In het denksportcentrum. Aanvang 10.45 uur.  
Opgave bij de NOS80 wedstrijdleider (tel. 719823)  
of in de zaal tot 10.30 uur uiterlijk.
- ma 14 mrt Helpman - Unitas III
- do 17 mrt klubavond: interne competitie
- za 19 mrt Mesdagkliniek - Unitas V  
Sissa-Ludendo toernooi
- ma 21 mrt DSC III - Unitas VI
- do 24 mrt klubavond: interne competitie
- do 31 mrt klubavond: interne competitie
- do 7 apr klubavond: interne competitie
- za 9 apr 8<sup>e</sup> ronde KNSB competitie  
Decisco Wgm II - Unitas I  
ASV (Arnhem) - Unitas II
- do 14 apr klubavond: interne competitie  
Unitas IV - Ludendo Studemus  
Unitas VI - Leek II
- za 16 apr Rapidtoernooi van de sc Groningen
- do 21 apr klubavond: interne competitie  
Unitas V - Helpman III  
Opgeven voor het snelschaaktoernooi voor  
NOS80-teams. Zie ook bij vr 29 apr.
- za 23 apr PMF toernooi te Uithuizen
- do 28 apr klubavond: interne competitie  
Op deze avond, of op een van de donderdag-  
avonden op 24 mrt, 31 mrt, 7 apr, zal het  
klubkampioenschap snelschaken worden ge-  
houden. Dit wordt van te voren nog bekend-  
gemaakt. De interne competitie op de des-  
betreffende avond komt dan te vervallen.
- vr 29 apr snelschaken voor NOS80-teams  
In het denksportcentrum. Aanvang 19.00 uur.  
Mensen die mee willen doen in een van de  
Unitas-teams kunnen zich op do 21 apr bij  
de interne competitieleiders opgeven. Men  
wordt dan in een van de teams ingedeeld.  
Eventueel kan men zich ook met een heel  
team (5 personen) opgeven.
- di 3 mei Delfzijl II - Unitas VI
- do 5 mei klubavond: interne competitie
- za 7 mei 9<sup>e</sup> ronde KNSB competitie (13.00 - 19.00 uur)  
Unitas I - HWP (Zaendam)  
Unitas II - PION (Groesbeek) supporters welkom

Op een van de donderdagavonden in mei zal het (open ?) doorgeefschaak-  
kampioenschap van Unitas worden gehouden.

