



# UNITAS NIEUWS

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de CSV Unitas; 3<sup>e</sup> jaargang nr. 2, december 1982

KLUBAVOND : Donderdagavond in het denksportcentrum, Olievuldersweg 43, tel. 126937

CONTRIBUTIE : Op bankrek. 57.02.96.269 van de ABN (gironr. ABN 002394).

REDAKTIE : Henk Bosveld (eindredakteur)  
Henk Brongers  
Huib Roest  
Jan Tjadens  
Michiel Offrings  
Jeroen Bruurs  
Jan Drolenga

## van de redactie

Voor u ligt alweer de laatste UN van 1982. Door de toevloed van kopij hebben we, ondanks het feit dat dit het dikste exemplaar is van UN dat ooit verscheen, de publicatie van een aantal artikelen moeten uitstellen tot het volgende nummer. We zullen dan ook proberen UN no 3 al in de loop van januari te laten verschijnen. Dit om de schade in te halen.

We willen graag uw aandacht vestigen op het verslag van de wedstrijd Unitas I - Groningen I geschreven door gast-verslaggever, NGSBO-wedstrijdleader Ynte Visser.

Natuurlijk ook van de voltallige redactie felicitaties voor Jannes van der Wal, de nieuwe wereldkampioen dammen. Op donderdag 16 december werd hij al door onze voorzitter in het zonnetje gezet tijdens een receptie waarvoor de klubaavond pardoos een half uur werd onderbroken. In het volgende nummer hopen we hier meer aandacht aan te besteden.

Tenslotte onze excuses voor het feit dat, door een misverstand van de redactie, het overlijdensbericht van de heer Dijkstra niet in het vorige nummer is geplaatst.

## inhoud

Van de redactie	2	Schakeringen	31
Overlijdensbericht	3	Schaken in Narbonne	32
Mededelingen, vraagje	4	Junior's move	35
Externe competitie KNSB	5	Oplossing probleem UN 4-2	38
Unitas I - Groningen I	6	drie problemen	39
Unitas II - Groningen II	11	Ingezonden	41
Partij Henk Brongers	12	Agenda	42
Amstelveen - Unitas I	15		
Esgoo - Unitas II	16		
NDSBO			
Haren - Unitas III	18		
Unitas III - ESG	20		
Assen - Unitas IV	21		
Unitas IV - Eelde Patersw.	22		
Leek - Unitas IV	23		
Sissa V - Unitas V	25		
Haren VI - Unitas VI	27		
Unitas VI - Roden II	27		
Interne competitie	28		

Op 16 juli 1982 overleed ons erelid de heer

#### JAN DIJKSTRA

Op 21 juli volgde ik hem voor het laatst, ik had het zo vaak gedaan toen hij teamleider van Unitas I was.

Voor het schaakleven in Groningen na 1945 heeft hij veel betekend. In het Gronings Schaakcontact heb ik als afgevaardigde van Sissa met hem samengewerkt en hem leren kennen als een vriendelijke, verstandige en consciëntieuzen man.

Zijn schaakrubriek in de Nieuwe Provinciale Groninger Courant werd graag gelezen en velen zullen zich nog herinneren: Redacteur: J.Dijkstra, Groningen, Jan Lutmastraat 17.

Hij was een sterke voorzichtige speler en speelde ooit aan het eerste bord van Unitas I. Zijn gave om goed met mensen te kunnen omgaan maakte hem zeer geschikt om Unitas vele jaren te leiden. Op 20 september 1962 trad hij na een periode van 21 jaar als voorzitter af en werd opgevolgd door R.J.C.Wessels. Vijf jaar na zijn aftreden werd hij getroffen door een hartaanval, daarna volgde vervroegde pensionering en verder verval van krachten. De gevolgen van de ziekte van Parkinson beletten deze zeer gewaardeerde man de laatste 5 jaren van zijn leven te doen, hetgeen hij zo gaarne deed: de thuiswedstrijden van Unitas I te bezoeken en na afloop gezellig iets te drinken, zoals wij vroeger onder zijn leiding gewend waren.

"Knol, het gaat niet meer.", zei hij als ik een taxirit voorstelde. Het laatste halfjaar moest hij doorbrengen in een verpleegtehuis. Hij was een erelid op afstand geworden. Bezoekjes van clubleden en het Unitasnieuws konden deze afstand niet meer overbruggen. Hoe graag hadden wij het anders gezien.

Misschien zou hij in zijn laatste levensjaren het gedicht van Dirk Verèl grotendeels hebben kunnen onderschrijven.

#### Het schaakspel

Ik geef het spel gewonnen, Heer, aan U,  
Uw paarden en Uw torens rukken dreigend aan.  
Gij weet wel, Heer, dat ik (Uw zetten zijn te sterk)  
mijn spel wanhopig vast zie staan.

Gij hebt mij niet met enen slag verslagen,  
ik mocht U tonen wat ik kon,  
er was Uw glimlach slechts toen Gij mij zaagt geloven,  
dat ik van U de sterke stukken won.

Gij woudt mij zelfs niet alles doen verliezen,  
Gij weest mij op de fouten, die ik maak.  
Maar uit dit tijd'lijk spel in dit kort tijdelijk leven,  
dwongt Gij tot eeuwig schaak.

Wout Knol

In januari zijn er twee bijzondere klubavonden:

do 6 jan. W I N T E R K A M P I O E N S C H A P      S N E L S C H A K E N

Na drie maal in een voorrondegroep van vier personen te hebben gespeeld wordt U op grond van de daar behaalde resultaten ingedeeld in finalegroepen van 8 of 10 man.

Het speeltempo is 5 minuten per persoon per partij.

Neemt U een prijsje mee?

Aanvang 19.45 uur.

+ + + + + + + +

do 20 jan. M A S S A K A M P                      UNITAS - sc GRONINGEN

Eindelijk een ontmoeting van hoog tot laag tussen de twee sterkste schaakklubs van Groningen. Op zoveel mogelijk borden zal de strijd met onze aartsrivaal worden aangegaan!

Opdat Groningen weet met hoeveel man ze naar ons moeten toekomen is het wel nodig dat u zich van te voren opgeeft. Dat kan gebeuren bij een van de wedstrijdleiders van de interne competitie (Bert Drolenga, Ben de Wolf of Henk Bosveld). Donderdag 13 januari is de uiterste opgavedatum.

Aanvang 19.45 uur.

+ + + + + + + +

Op deze twee avonden vervalt dus interne competitie!!

+ + + + + + + +

Tenslotte een vraagje van onze penningmeester:

Heeft U Uw      **CONTRIBUTIE**      al betaald???

Zo nee dan wordt U verzocht dat zo snel mogelijk te doen.

Daar een flink aantal leden nog niet heeft betaald, na afdrachten aan NOSBO en KNSB de bodem van de Klubkas zo langzamerhand in zicht.

Doe daar wat aan en maak uw schuld ongedaan!

Het geld kunt u overmaken op rekeningnr.

gironummer van die bank

De tarieven:    seniorleden - f 120,-                      studentleden - f 95,-  
                      jeugdleden - f 65,-                      gastleden - f 60,-

# EXTERNE KOMPETITIE

knsb

## Uitslagen eerste klasse A

### 3e ronde

BSG II	- Amstelveen	2½ - 7½
Desisco WGM II	- LSG	3 - 7
VHS	- Amersfoort	5½ - 4½
Witte Paard	- Paul Keres	5 - 5
Unitas I	- Groningen I	3½ - 6½

### 4e ronde

Amersfoort	- Groningen I	5 - 5
Amstelveen	- Unitas I	6½ - 4½
Paul Keres	- BSG II	3½ - 6½
LSG	- Witte Paard	4 - 5 (4½-5½)
VHS	- Desisco WGM II	4 - 6

## Stand (gebaseerd op prognoses)

1. Amstelveen	8 - 25½
2. LSG	6 - 23½
3. Witte Paard	5 - 22
4. Groningen	5 - 20½
5. Paul Keres	5 - 20
6. Unitas I	4 - 19½
7. VHS	2 - 18½
8. Desisco WGM	2 - 17
9. BSG II	2 - 16
10. Amersfoort	1 - 17½

## Uitslagen tweede klasse A

### 3e ronde

ASV	- Hardenberg	4½ - 5½
ASG	- ESGOO	4 - 6
PION	- Almelo	5½ - 4½
Unitas II	- Groningen II	5½ - 4½
Philidor Lw II	- Drienerlo	4½ - 5½

### 4e ronde

Drienerlo	- Groningen II	8 - 2
Almelo	- ASG	6½ - 3½
Philidor Lw II	- ASV	6 - 3 (7-3)
Hardenberg	- PION	3½ - 6½
ESGOO	- Unitas II	5½ - 4½

1. ESGOO	7 - 23
2. Drienerlo	6 - 23½
3. PION	6 - 21½
4. Hardenberg	6 - 20½
5. Almelo	5 - 21½
6. ASG	4 - 19
7. Philidor Lw II	2 - 20½
8. Unitas II	2 - 18½
9. ASV	2 - 17½
10. Groningen II	0 - 14½

Uit de weds+rijd Amersfoort - Unitas I (4½-5½) nagekomen de partij Wellner - Blom:

1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7  
 4.Lg2 0-0 5.0-0 d6 6.Pc3 Pbd7  
 7.e4 e5 8.a4 Te8 9.Te1 c6  
 10.a5 Dc7 11.d5 c5 12.Pb5 Db8  
 13.c4 Tf8 14.Dd3 h6 15.Ld2  
 Pe8 16.Ta3 a6 17.Pc3 Dc7  
 18.Pa4 Tb8 19.Tb3 Dd8 20.Ph4  
 Kh7 21.Kh1 Lf6 22.Pf3 Lg7  
 23.Lh3 Pdf6 24.Lxc8 Dxc8  
 25.Kg2 Dd8 26.Ta3 Pd7 27.b4  
 f5 28.bc5 dc5 29.Pc3 Pd6!  
 30.Tb1 De7 31.Lel Df7 32.Tab3  
 Tbe8 33.Pd2 f4 34.f3 g5  
 35.g4 h5 36.h3 hg4 37.hg4 Kg6  
 38.Lf2 Th8 39.Pa4 Lf6 40.Pb6?  
 Dh7! 41.Kf1 Pxb6 42.Txb6 Dc7  
 43.Ke2 Th2 44.Db3 Teh8 45.Tf1  
 Ld8 46.Dc3 De7 47.Tbb1 Kf6  
 48.Ke1 Dc7 49.Pb3 Th1 50.Lg1  
 T8h3 51.Dd3 Dc8 52.De2 Pf7  
 53.Df2 Ph6 54.Dxc5 Dxc5 55.Pxc5

Lxa5+ 56.Ke2 b6 57.Pd7+ Ke7  
 58.Pxe5 Lc3 59.Txb6! Lxe5  
 60.Te6+ Kd7 61.Txe5 Kd6 62.Te6+  
 Kc7 63.Txa6 Kb7 64.Tg6 Pf7  
 65.Tg7 Th7 66.Txh7 Txh7  
 67.Tb1+ Kc8 68.Ta1 Kb8 69.Ta7  
 Rd6 70.Th7! zwart geeft op!

Van Jan Colly kregen we alsnoe een uitslagenlijst van de wedstrijd BSG II - Unitas I (we kunnen U derhalve nu toestaan de helft van de contributie te betalen)

HJ vd Hauw	2111 Jaap	0 - 1
ACM Sibbing	2122 Henk	½ - ½
DF de Lange	2099 Piet	0 - 1
M Spierings	2026 Mark	0 - 1
J Wortelboer	2085 Auke	0 - 1
L Storms	2183 Dinand	0 - 1
PF ter Steeg	2029 Geert	1 - 0
WD Hajenius	2032 Cees	½ - ½
P de Beurs	1874 Jan W	0 - 1
F Smeele	1914 Jan T	1 - 0

(voor een partij hieruit zie pag. 14)

3 - 7

## UNITAS I - GRONINGEN I

een verslag van een onpartijdig toeschouwer

Eigenlijk was het een idee van Jan Colly dat een buitenstaander het verslag van deze KNSB-klapper zou moeten schrijven, en hoewel deze opmerking slechts half vragend gemaakt werd begreep ik meteen wat hij bedoelde. Ik voelde er wel voor, Henk Bosveld ook, en voilà, even voorstellen, uw onpartijdige verslaggever Ynte Visser.

Hoewel onpartijdig? Als Sissaan hoor ik bij geen der beide Groninger grootmachten, maar als Groninger schaakfan hoopte ik toch dat Unitas zou winnen. Immers, uw bloeiende vereniging had ontegenzeggelijk de beste kansen om naar het Walhalla te promoveren, en Groningen zou ondanks een nederlaag toch niet degraderen. Zo waren mijn gedachten voor de wedstrijd. Helaas weten we ondertussen allemaal dat het wat anders is uitgepakt, ach ach, maar laat ik niet op de feiten vooruit lopen.

De wedstrijd tegen Groningen is ieder jaar weer een hachelijke onderneming. Omdat iedereen elkaar zo goed kent vallen de objectieve krachtsverschillen enigszins weg. Ook loop je altijd het gevaar met een taktiese opstelling geconfronteerd te worden. Eigenlijk is het dus een loterij. Groningen kwam dit jaar eens niet in een taktiese opstelling naar het Denksportcentrum. Unitas daarentegen had wel voor een verrassinkje gezorgd: niet Jaap Brouwer maar Mark Kremer speelde aan bord 1.

Na twee uur spelen maak ik de eerste balans op. Piet Hondema staat een pion achter tegen Gerrit Prakken. In zijn boekje heeft Piet achter 4. d5 een vraagteken gezet. Prakken speelde exd5 en staat die pion nog steeds voor. Henry in't Veld heeft duidelijk ruimteoverwicht tegen Jaap Brouwer en het lijkt er op dat Kees Praagman een kwaliteit gaat verliezen tegen Joop Houtman. Van de andere partijen valt nog weinig te zeggen.

Even later komt Erik Hoeksema me melden dat hij totaal is overspeeld door Mark Kremer. De huidige stelling had hij

nog wel getaxeerd, maar veel te optimistisch. Een blik op het bord leert dat Mark een eindspel heeft waarin zijn verbonden vrijpionnen de winst moeten kunnen waarborgen. Hoeksema kan alleen nog proberen wat te rommelen. Overigens had hij op Jaap Brouwer gerekend. Als ik dit laatste aan Jan Colly vertel verschijnt er een brede grijns op zijn gelaat. Aan bord 3 speelt Dinand Webbink zijn geliefkoosde Benoni tegen Michael Riemens. Deze laatste probeert eens wat nieuws: inplaats van b5 met a4 te voorkomen leidt hij met het pion-offer e5 een aktie in het centrum in. Het ziet er heel interessant uit maar of het correct is?

Na drie uur spelen valt de eerste beslissing: Henk Nijmeyer verliest van Bart Westra. Vanuit een ingewikkeld middenspel verloor hij eerst een pion en toen er nog een stuk zou volgen gaf hij op. Een verrassende uitslag die zeer plotseling (voor mij, tenminste) tot stand is gekomen. Even later volgt uitslag nr. 2. In een oerdegelijke Slavische partij maakt Henk Alberts zijn bijnaam "remise-Henkie" eindelijk voor Groningen waar. Jan Wellner bereikt niets en een emotionele remise is het gevolg. Stand  $\frac{1}{2}$  -  $1\frac{1}{2}$ . Toch is er nog weinig aan de hand want Kremer moet kunnen winnen en Webbink heeft inmiddels ook groot voordeel. Hondeema staat nog steeds een pion achter maar kiept verdienstelijk en Praagman heeft inmiddels enige compensatie voor de kwaliteit. Brouwer staat duidelijk minder (misschien toch te weinig gespeeld?) maar van de drie andere partijen valt heel weinig te zeggen. De prognose is  $4\frac{1}{2}$  -  $5\frac{1}{2}$  voor Groningen.

Plotseling ontstaat er een grote drukte bij bord 1. Er blijkt zich een klein drama te voltrekken. Het begon al toen Mark met zijn koning naar de verkeerde kant ging, maar dat was nog niet fataal. Het stuk dat Erik nu middels een penning gaat winnen is dat echter wel. Mark probeert het nog even maar geeft al gauw op. Jammer, jammer, jammer!

In de tijdnoedfase slaat het noodlot definitief toe. In de partij tussen v.d. Heide en Kamstra was het aldoor gelijk op gegaan, maar nu verblundert Auke in lichte tijdnoed zo maar een vol stuk. Hij geeft onmiddellijk op.

Ook bij Jan Tjadens gaat het fout. Zowel hij als tegenstander Theo Ebels hebben veel tijd voor de toch vrij tamme opening uitgetrokken. Al die tijd staan ze ongeveer gelijk maar in tijdnood stort Jans stelling volledig in. Hij wist niet zeker of hij al 40 zetten gedaan had en deed er daarom nog maar vlug één, een hele slechte. Hij verliest een pion en ook Ebels' stukken staan opeens veel beter. Als je dit voor een punt voor Groningen telt staat Unitas al met  $\frac{1}{2}$  -  $4\frac{1}{2}$  achter.

Gelukkig heeft v.d. Lei ondertussen tegen Janse voor het eerste volle punt gezorgd. Ook hier bleef de stelling lange tijd ongeveer in evenwicht maar na een (overigens verplicht!) kwaliteitsoffer krijgt Geert winnende aanval. Nog voor de tijdcontrole geeft Janse op.

Na de tijdnood ga ik weer eens rustig de balans opmaken. Het is overduidelijk dat Groningen gaat winnen. Ze staan met  $1\frac{1}{2}$  -  $3\frac{1}{2}$  voor en uit de resterende partijen halen ze minstens  $2\frac{1}{2}$  punt.

Aan bord 2 doet Piet Hondema het prima. Hij staat nog steeds een pion achter maar het absoluut niet te zien hoe Prakken verder kan komen. Webbink staat al een tijdje gewonnen tegen Riemens, die wonderlijk genoeg zonder verdere kleerscheuren door de tijdnood is gekomen. Dinand heeft twee stukken en een pluspion tegen een toren.. Het duurt niet lang voor Riemens opgeeft. Een goed punt.

Jaap Brouwer staat inmiddels zeer beroerd tegen in't Veld. Zijn stelling was aldoor al slecht maar nu staat hij ook nog een pion achter. Er ontstaat dan ook grote hilariteit als hij van zijn stoel opstaat en "Potremise" mompelt. Niet lang daarna feliciteert hij zijn tegenstander.

Kees Praagman is een sluw mannetje. In het middenspel verloor hij zonder duidelijke compensatie een kwaliteit maar inmiddels heeft hij twee pionnen bij elkaar gerommeld. Het eindspel staat toren + a-, b-pion tegen looper + a-, b-, f-, g-pion. Winstkansen dus.

Jan Tjadens vecht nog tegen de vrijwel onvermijdelijke nederlaag, maar een uur na de tijdcontrole geeft hij op. Vrijwel gelijktijdig geeft Prakken remise tegen Hondema.



Stand 3 - 6.

Kees Praagman probeert dan nog van Houtman te winnen maar een onnauwkeurigheidje doet de partij in remise eindigen.

Eindstand  $3\frac{1}{2}$  -  $6\frac{1}{2}$ .

Wel pech gehad, maar toch een nederlaag waar weinig op af te dingen valt. Wie had het ook weer over een loterij?

Gelukkig is tijdens het etentje in de Evenaar de stemming goed. De competitie duurt nog lang.

Ynte Visser

UNITAS I - GRONINGEN I

1. M. Kremer	- E. Hoeksema	0 - 1
2. P. Hondema	- G. Prakken	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. D. Webbink	- N. Riemens	1 - 0
4. H. Nijmeyer	- B. Westra	0 - 1
5. J. Brouwer	- H. in't Veld	0 - 1
6. K. Praagman	- J. Houtman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. G. v.d. Lei	- E. Janse	1 - 0
8. J. Tjadens	- T. Ebels	0 - 1
9. A. v.d. Heide	- C. Kamstra	0 - 1
10. J. Wellner	- H. Alberts	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

---

$3\frac{1}{2}$  -  $6\frac{1}{2}$

M. Riemens - D. Webbink

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 c5  
4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. e4  
g6 7. Ld3 Lg7 8. Pge2 0-0  
9. C-0 Pa6 10. Lg5 Pc7 11. f4  
h6 12. Lh4 Te8 13. Tb1 b5  
14. e5?! (zie diagram) dx e5  
15. d6 Dxd6 16. Lxb5 Dxd1  
17. Tfxd1 Pxb5 18. Pxb5 Lg4!  
19. Pc7 Lxe2 20. Pxe8 Txe8  
21. fxe5 Txe5 22. Td8+ Kh7  
23. Te1 g5? 24. Td2 fxb4



Stand na 14. e5?!

25. Txe2 Txe2 26. Txe2 Pd5 27. b3 Kc6 28. Te4 Ld4+  
 29. Kf1 Pc3 30. Te7 Pxa2 31. Txa7 Pc1 32. Tb7 Pd3  
 33. h3 f6 34. Kh2 Kf5 35. e4 hxc3+ 36. Kxc3 Ke4  
 37. Th7 Lc5+ 38. Kc2 Pf4+ 39. Kf1 h5 40. h4 Ld4  
 41. Ke1 Kf3 42. Kd1 Kc4 43. Tc7 Kxh4 44. b4 Pd5  
 0 - 1

E. Hoeksema - M. Kremer

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pf6 4. e5 Pfd7 5. Ld3 c5  
 6. c3 b6 7. Pe2 Le7 8. 0-0 La6 9. Lxa6 Pxa6 10. Pf4  
 c6 (om Ph5 te voorkomen) 11. Pf3 c4!?

12. b3 Lc8 13. De2 (als wit met b4  
 de damevleugel afsluit staat zwart  
 misschien iets beter: Pd7 - b6 -a4)

b5 14. a4 b4 15. bxc4 Dxc4 16. Dxc4  
 dxc4 (Zie diagram 1) (Een kritieke  
 stelling, bijv. 17. d5 exd5 18. Pxd5

b3 19. Pxe7 Lxe7 20. La3+ met een on-  
 duidelijke stelling) 17. cxb4? Pxb4  
 (beheerst d5) 18. Ld2 a5 19. Lxb4  
 (de enige kans om te rommelen) axb4

20. d5 c5 21. dxe6 gxf4 22. exd7+  
 Kxd7 23. Tfd1+ Ke6? (Na Kc6 staat  
 zwart waarschijnlijk gewonnen, bijv.

24. Td4 Kc5 25. Txf4 c3 26. Txf7  
 The8 en het is niet te zien hoe wit  
 de zwarte vrijpionnen op zinnige  
 wijze kan stoppen) 24. Pd4+ Kxe5

25. Pc6+ Kf6 26. Td4 Thc8 27. Txc4  
 Ta6?? (Zie diagram 2) (Na Kg7 is het  
 ongeveer gelijk, bijv. 28. Tac1 Txa4  
 29. h3) 28. Txf4+ Kg5 29. Pxe7  
 Kxf4 30. Pxc8 Ke4 31. Td1 en na  
 nog een paar zetten 1 - 0



DIAGRAM 1

Stand na 16. ... dxc4

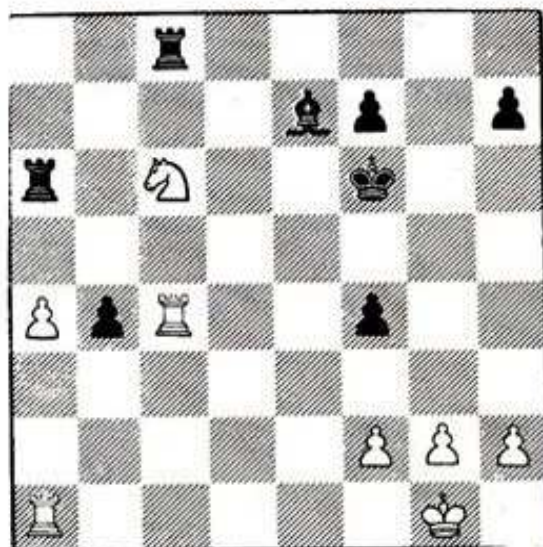


Diagram 2

Stand na 27. ... Ta6??

De eerste 2 matchpunten zijn binnen!  
 5½-4½ tegen Groningen II. Niet slecht..  
 en toch; je houdt je hart vast.  
 3½-½ stonden we voor met duidelijk  
 uitzicht op een 6½-3½ zege.

Tenslotte stond het 4½-4½ en Peter  
 Timmerman heeft het moeilijk, dachten  
 we. En dan slaat Peter, voor de derde  
 keer in successie, geheel in eigen  
 stijl (afwachten - afwachten - sprok-  
 kelen) toe; de partij is aan het slot  
 opgenomen.

Het totaal-resultaat zag er als volgt  
 uit:

1. Timmerman	- Schweizer	1 - 0
2. Bosveld	- de Vlieger	1 - 0
3. Fokkens	- Hebels	½ - ½
4. Milort	- Leyendekker	1 - 0
5. Mostertman	- Schalijs	1 - 0
6. Brongers	- v.d. Sijde	1 - 0
7. de Boer	- v. Beersum	0 - 1
8. Warmelink	- Weide	0 - 1
9. Bruurs	- v.d. Meulen	0 - 1
10. Hadderingh	- Westermann	0 - 1

5½ - 4½

(Unitas had wit aan de even bordes)

Den de overige 9 partijen, te beginnen  
 met Henk Brongers, met wit tegen v.d.  
 Sijde. Een klassiek stukoffer op e6  
 en daarna - in hevige tijdnood -  
 afwikkelen naar een gewonnen stand  
 eindspel, klassewerk. En net als  
 Peter heeft Henk 3 uit 3.

De staart van het tiental is tot nu  
 toe minder succesvol. Daar zal toch  
 wat aan gedaan moeten worden indien we  
 het tweede in de KSB willen houden.

Potentieel is er genoeg!

Roulatie, waarbij enkele niet in vorm  
 zijnde spelers van het basisteam tij-  
 delijk als reserve fungeren, zou een  
 oplossing kunnen bieden.

Daarbij begrijp ik dat dit punt voor  
 een amateurtiental erg gevoelig ligt.

Kritiek is er soms ook op de teamlei-  
 der als het gaat om het al dan niet  
 accepteren van een remise-aanbod.

Daarover heb ik een uitgesproken  
 mening. Wie in de KSB speelt en wil  
 blijven spelen moet in staat zijn een  
 gewonnen staande partij tot winst te  
 voeren. Alleen voor het veilig stellen

van de totaalslag kan daervan  
 worden afgeweken (overwinning dan  
 wel 5-5) En - uiteraard - als een  
 speler griep of hoofdpijn heeft.  
 Overigens heb ik voor die gevallen  
 steeds asperine bij me.

De bordes 7 t/m 10.

Albert de Boer (7) (Frans) liet zich  
 een lastig spel afnemen door van  
 Beersum.

Jeroen Bruurs (9) (Konings-indisch)  
 kwam geleidelijk aan slechter te  
 staan, maar herstelde zich in de  
 slotfase van de strijd. Ging toen  
 echter voor de tweede keer in 3  
 wedstrijden door zijn vlag.

Thale Hadderingh (10) tegen ons  
 vroegere lid Westermann, gaf een  
 interessante partij te zien.

Aanvenkelijk bezat hij een dame  
 voor enkele stukken, welke later  
 werd ingeruild voor een kwaliteits-  
 voorsprong. De vrije h-pion van  
 Westermann werd steeds sterker,  
 waardoor het voordeel van Thale  
 steeds geringer werd en tenslotte in  
 een nederlaag uitmondde.

Ook Dick Warmelink (8) liet zijn  
 voordeel vervliegen in een iets  
 beter staand eindspel van toren en  
 paard met 3 pionnen tegen toren en  
 paard met 4 pionnen.

Resten nog 4 partijen.

Een regelmatig opgaande strijd tus-  
 sen Hebels en Fokkens eindigde -  
 terecht - in remise.

Mostertman boekte een regelmatige  
 en gedegen overwinning op Schalijs  
 en Gerard Milort won zeer bekwaam  
 van de sterke Leyendekker.

Henk Bosveld was tevreden met  
 remise. Zijn teamleider niet; derhalve  
 won Henk. Proficiat!

AvH

Voor mij een wedstrijd met een voor- geschiedenis. De laatste 2 jaar heb ik een stand van 2 uit 5 tegen de ec.Groningen opgebouwd, waarvan één keer in gewonnen stand bij het in- drukken van de klok na de 40ste zet door de vlag gegaan, waardoor we met 5½ - 4½ van Groningen III verloren. En een andere keer in vliegende tijd- nood bij geforceerde winst twee va- rianten door elkaar gehaald en par- does een dame weggegeven.

Ik sta dus op scherp!

Bord 6 de heer Nico van de Sijde.

"Hä!", wordt ik door mijn tegenstan- der begroet- met een grijns van dat varkentje was ik wel even - "jou ken ik van vluggertjes uit de Evenaar". Daar kende ik hem dus ook van. Ver- der herinnerde ik mij ook wel dat ik een aantal keren met zwart had ver- loren, maar dat ik ook even zovele keren met wit had gewonnen.

En ik had wit, dus!

Na de toespraak van onze geëerde voorzitter - waar mijn tegenstander als enig commentaar op had: Kan die man z'n mond nou niet 'ns houden - konden we beginnen.

wit: Henk Brongers

zw.: Nico van de Sijde

1. e4 d6

2. d4 g6

3. Pc3 c6

In de opstelling zoals zwart die kiest, zitten nogal wat overgangen tussen verschillende varianten, zo- als ik onlangs tegen Conrad tot mijn schade ondervond. Ik ben dus gewaar- schuwd en gebruik dan ook mijn tijd voor de opening.

4. a4 ...

Een zet tegen b5 gericht. Ik hou niet zo van die zwarte opstelling en de meeste zwartspelers houden er niet van als je a4 doet.

4.... Pf6

5. f3 Lg7

6. Le3 ...

De stelling, waar ik met mijn vierde zet op aanstuurde en die ik in vlug- gertjes al vaker uitgeprobeerd heb en nu wel eens in een partij wilde tes- ten.

6.... Fbd7

De zwartspeler had dit allemaal waar- schijnlijk al veel vaker gespeeld, want hij zet alles à tempo.

7.Lc4 ...

Het veld, waar ik mijn koningsloper het liefst naar ontwikkel. Boven- dien kan ik met Pge2 mijn konings- vleugel verder ontwikkelen en even- tueel kort rokeren. Een ander idee is Ph3 gevolgd door Pf2. Of gewoon Dd2.

7.... d5 ?!

Weer à tempo gespeeld met de bedoe- ling: exd5, Pb6.

8.Lb3 dxe4

9.fxe4 ...

Op Pxe4, Pxe4, fxe4 speelt zwart Pf6 en is van het probleem van de ont- wikkeling van zijn damevleugel af en heeft druk op e4.

9.... Da5

Zwart denkt nog steeds dat hij in de Evenaar vluggertjes zit te spelen, zo snel speelt hij. Hij krijgt nu e- ven het initiatief, maar dat is schijn.

10. e5! Pd5

Het enige op Pe4 volgt Df3, Pxc3, Dxf7, Kd8, Ld2. Het vervolg doet vermoeden dat Da5 een volstrekt zinloze uitval is geweest.

11.Ld2 Pxc3

Verplicht anders gaat er een pion verloren.

12.Lxc3 Dc7

Met de bedoeling om een keer c5 te spelen en daarmee het witte pionnen- front aan te vallen. Gezien het ver- volg verliest het een tempo t.o.v. Dd8.

13. Pf3 ...

Het nadeel van dat je tegenstander à tempo speelt, is dat je alle vari- anten in je eigen tijd moet uitre- kenen en ik heb dus al vrij veel tijd verbruikt.

Hier heb ik bijvoorbeeld nog een tijd op 13.e6, fxe6 14.Lxe6 zitten rekenen. bv. 14...., Pf6 15.De2, Lxe6 16.Dxe6, Dd7 17.Db3. Zal vast wel erg goed zijn voor wit, maar de tekstzet leek mij ook goed en natuurlijker.

... ..

Mijn tegenstander begint te ontwa- ken. Hij ziet nu dat 't erg verve- lend kan worden: alsnog e6 of de dreiging 14.Lxf7, Kxf7 15.Pg5, Ke8 16. Pe6, Db6 17.Prg7, Kf7 18.e6 of 15...., Kge 16.Df3, Pxe5 17.dxe5, e6 18.0-0-0 en zwart gaat mat.

13.... e6

14.Pg5 ...

Met de dreiging 15.Lxe6,fxe6 16.Pxe6  
Zwarts gezicht is in de loop van de  
laatste paar zetten omgetoverd van  
"kom laat ik nog een blokje rondlo-  
pen" tot een uitdrukking, die in mij  
spontaan de toptien hit: "Why do you  
hurt me, why do you make me cry...."  
doet neurien. Aangezien het me min-  
der toepasselijk leek dit hard op te  
doen, hield ik me maar in.

14.... Dd8

15.Dg4 De7

Bedoeld als extra steun voor e6, maar  
Pb6 kwam meer in aanmerking.

16.0-0 0-0

17.Pxe6!



Kxg7 25.Txe6, Df8 26.Te7, Kh8 +-

of.... Pb6 23.Lxc8, Dxc8 24.e6, Lxc3

De witte centrumpionnen met de aktieve  
dame en toren zullen na Dd4 en De5 de  
winst opleveren.

21.Tf1 ...

Ik heb nu nog 6 minuten voor de res-  
terende zetten, maar de komplikaties  
zijn doorgerekend. Nog even snel in  
de tijd van de tegenstander naar de  
w.c. en mijn vluggerfase kan beginnen.

21.... Lg7

22.Tf7 Dc5

Na 22...., De8 23.Txg7, Kxg7 24.Lxd7, Lxd7

25.e6, Kg8 26.Dd4! gaat zwart mat!

23.Ld4 Da5

Pxe5 ziet er erg sterk uit voor zwart,  
maar wit antwoordt: 24.Txg7!!



Naar min idee korrekt en dus !, als  
u hier niet mee eens bent leest u  
rustig !?

Het probleem bij het doorrekenen van  
de offervarianten is, dat zwart in  
veel gevallen kan terugofferen op e5,  
waardoor mijn dame op g4 in de lo-  
perdiagonaal staat. Ev. 17.Pxf7, Txf7  
18.Lxe6, Pxe5! en zwart staat goed.  
Een ander plan met minder risico's  
is: 17.Pe4 18.Ld2 19.Lg5 .

17.... fxe6

Op Pxe5 volgt Dg5.

18.Lxe6 Kh8

19.Txf8 Lxf8

20. d5 ...

Op 20.Lxd7 volgt Lxd7 21.e6, Le8 22.  
d5, Lg7 23.Lxg7, Kxg7 en zwart wint.  
Of 20.Tf1, Pxe5 21.Txf8, Dxf8 22.d5,  
Lxe6 23.Dxe6, h5 24.Lxe5, Kh7 remise

20.... cxd5

Of: 20...., Lg7 21.d6, De8 22.Te1

en nu: ...., Pxe5 23.Lxe5, Lxe6 24.Lxg7,

analysediagram

1. ...., Pxg4 25.Tg8 mat.

2. ...., Kxg7 25.Df4 en zwart moet de  
dame geven om niet mat te gaan: ...,  
Dxd4 26.Dxd4, Lxe6 27.Dxe5, Kf7 28.Dc7,  
Kf6 29.Dxb7 en de a-pion gaat ook nog  
verloren voor zwart.

3. ...., Lxe6 25.Dh4 of Txh7, Kxh7, Dh4.  
Helaas komen de mooiste varianten niet  
altijd op het bord.

I.p.v. Da5 kan zwart nog spelen: Dxc2  
24.Dh4 en nu:

1. ...., Dd1 25.Tf1, Dh5 26.Dd8, Lf8 27.

Txf8, Kg7 28.Tg8, Kh6 29.Le3, g5 30.Lxg5

2. ...., Dc1 25.Tf1, Dc7 26.De7 en tegen  
De8 is niets meer te doen.

24.Lxd7 Lxd7

25.Dxd7 De1

26.Tf1 De4

27. c3 Lxe5

28.Lxe5 Dxe5

29.Dxb7 ...

Alles flitsend snel uitgevoerd. Kombinatie ten eind. Resultaat: pion meer en gewonnen stand. Nu nog de tijd halen.

29.... De3  
30.Kh1 Td8  
31.Df7 De8  
32.Df6 ...

Dxa7 gevolgd door Dd4 was eenvoudiger geweest.

32.... Kg8  
33. h4 ...

Mijn hand zweefde nu eenmaal boven de pion en een gaatje voor de koning in tijdnood.

33.... Td7  
34. b4 Te7  
35. b5 ...

Te1 met totenruil ben ik niet bang voor. Het dameeindspel is gewonnen als ik met de dame naar d4 ga.

35.... Te6  
36.Dd4 Dd7

Verplicht, want als hij nog een pion verliest, zou zelfs een blind paard kunnen winnen.

37. c4 ...

Een grapje, maar wel effectief.

37.... Te4  
38.Df6 ...

Veel sterker dan Dxd5, Dxd5, cxd5 en het toreneindspel is niet so eenvoudig.

38.... Te8  
39.c5 ...

Nog 2 min. over. Zwart nog 3 kwartier. Hij overweegt de stelling en ziet dat 2 min. voor het uitvoeren van e6 ruim voldoende is en dat er geen tegenkansen meer zijn en geeft dus op!

Zelf heb ik al mijn tijd achter het bord gekluisterd gezeten en van de match dus niets gezien. Alleen de spektakulaire ommekeer in de partij van Peter Timmermans, zodat onze wederzijdse belofte nagekomen is. Allebei 3 uit 3!

In de wedstrijd Amersfoort - Unitas 1 rolde Wellner zijn tegenstander als volgt volgt op:

Wit : Wellner

Zwart : de Beurs

1.d4 e6 2.c4 Pf6 3. g3 c5  
4.Pf3 d5 5.Lg2 Pc6 6.cd5 Pxd5  
7.O-O Db6?! 8.e4 Pf6 9.d5 Pb4  
10.a3 Pa6 11.Pc3 Ld7 12.Pe5  
Td8 13.Pc4 Dc7 14.Lf4 Dc8  
15.De2 b5 16.Pd6 Lxd6 17.Lxd6  
Db7 18.de6 fe5 19.e5



....Pd5  
20.Pxd5 e5 21.Dh5+ g6 22.Df3  
zwart geeft op.

Vol ontzag voor onze komende tegenstander Amstelveen stapten wij zaterdag 11-12-82 op de trein naar Amsterdam. Jaap Brouwer en Jan Tjadens onthaken, Jaap omdat hij vooruit had gespeeld: remise tegen S. Los; Jan omdat hij een kennis moest verhuizen. Jaap Ham viel voor hem in. Al vrij snel zocht hij op de heenweg ander gezelschap, aangezien enkele jonge wereldverbeteraars hadden gemeend dat we in een niet-roken coupé moesten zitten. Piet H. en Jan C. schikten zich morrend. Amstelveen bleek ditmaal over een betere accommodatie dan een Judozaal te kunnen beschikken, waar we van het (blijkbaar onvermijdelijke) hockey-toernooi geen last hadden.

De wedstrijd was nog maar net begonnen, of de eerste nul was al genoteerd. Ik verloor, na enkele rekenfouten, een toren en daarmee de partij: N. van Hulst - C. Praagman 1-0. Voor straf moest ik het verslag schrijven.

Op dat moment, ongeveer 3 uur, zag het er nog vrij onschuldig uit. Mark had een innikkelde stelling tegen G. Pieterse, die ik niet helemaal vertrouwde. Piet stond goed tegen P. W. van Voorthuizen, Dinant onduidelijk tegen P. Peelen. Henk stond degelijk, en dat zou tot de tijdcontrole zo blijven: remise tegen W. Kortis. J. Teeuwen was tegen Geert een pion achter geraakt, maar had toen Geert wat planloos voortzette compensatie gekregen. Jan Wellner had op het oog een aardige stelling, maar geen aanknopingspunten, en Jaap Ham tenslotte keepte. Tegen de tijdcontrole vielen de eerste beslissingen. Dinant won in grootse stijl, Auke die in een eerdere fase een pion veroverd had, maar toen een gevaarlijke aanval af moest slaan, zag het 'gewonnen' eindspel dat hij had weten te bereiken, verzanden in remise. Ook Jaap Ham deelde het punt nadat zijn tegenstander het zichzelf nog aardig moeilijk had gemaakt in een poging remise te vermijden: A. van der Heide - H. C. R. van Bockel  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  en J. Ham-M. Vingerling  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . Dat was dus 3-3. Geert stond moeilijk: slechte looper tegen paard. Mark had zijn dame cadeau gedaan, maar zijn tegenstander vond dat wat veel, en zo kon Mark dat toch nog een toren en een stuk voor bij elkaar ritselen. Jan kreeg inderdaad geen vat op de stelling van zijn tegenstander, zijn tegenstander wel op die van hem. Piet taxeerden we op winst. Dus met wat mazzel 5-5. Helaas, het werd  $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ : Mark beet geruisloos in het stof, Piet kon niet winnen. Jan gaf een pion weg, en daarmee de partij, overigens in een stelling die al bijzonder moeilijk was. Geert tenslotte miste in een slecht staand eindspel zijn enige kansje op remise. Het wordt nog knokken om degradatie te voorkomen.

Kees Praagman.

## AMSTELVEEN

## - UNITAS

G. Pieterse	- M. Kremer	1-0
P. W. van Voorthuizen	- P. Hondema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P. Peelen	- D. Wehbink	0-1
W. Kortis	- H. Nijmeijer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S. Los	- J. Brouwer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J. Teeuwen	- G van der Lei	1-0
H. C. R. van Bockel	- A. van der Heide	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
N. van Hulst	- C. Praagman	1-0
J Helsloot	- J. Wellner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
M. Vingerling	- J. Ham	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$

ESGOO - UNITAS II

(door Ab van Hinte)

M. Okkes (z)	- H. Bosveld (w)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
A. Haitsma	- W. Fokkens	0 - 1
G. Ludden	- P. Timmerman	1 - 0
J. Bink	- C. Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Bernink	- H. Brongers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T. Gehring	- G. Milort	1 - 0
H. v Bekkum	- D. Warmelink	0 - 1
G. Grotenhuis	- J. Bruurs	0 - 1
A. Binnendijk	- A. de Soer	1 - 0
C. Heimann	- T. Haddingh	1 - 0
		5 $\frac{1}{2}$ - 4 $\frac{1}{2}$

Alweer een minimale nederlaag van het tweede dat nu met een van de beste bord-gemiddelden in de onderste regionen van de tweede klasse A vertoeft.

Het venijn blijkt, krachtens de uitslagen, steeds in de resultaten van de laatste vijf bordes te zitten.

Toch moet het mogelijk zijn dat dit team zich dit seizoen handhaaft, hetgeen ook voor de club van belang is.

Wat betreft de wedstrijd tegen Esgoo het volgende.

De verrassing in Sint Nicolaasstijl, welke Peter Timmerman het team had willen aanbieden op verzoek van zijn teamleider ging niet door. Peter verbruikte in de op vier december vooruitgespeelde partij tegen Ludden veel tijd om de juiste bestrijdingswijze van het Albins tegengambiet te vinden; slaagde daarin en hield twee pluspionnen over, maar raakte in tijdnood in een matnet verstrikt. Desondanks blijft 3 uit 4 een formidabele score.

Peter kwam kwam zelfs op 11 december nog even in Enschede om het team morele steun te verlenen.

Veel te snel werd het 2 - 0 door de nederlaag van Thale Haddingh die daarna ontroostbaar was. Een kwaliteitsoffer op c5 beroofde veld e7 van zijn dekking waarna een paardvork op dat veld de partij snel beëindigde. Jammer, want Thale kan veel beter!



In de beginfase was de situatie toch al somber omdat Wim Fokkens in een originele Eudapester zichzelf in bijna onoverkomelijke problemen had gebracht. Wim dacht er echter anders over, wikkelde af naar een stelling met een pion minder, zocht en vond compensatie, heroverde het kleinood en voegde er zelfs nog één aan toe. Omstreeks de zestigste zet, bij de stand  $5\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$  ging zijn tegenstander door de vlag. Een aangename opsteker bij de vele tegenslagen.

Conrad Mostertman forceerde remise door eeuwig schaak met een kwaliteit minder. (Hollands) De analyse, welke ik miste, schijnt te hebben uitgewezen dat Conrad toch gewonnen heeft gestaan.

Trouwens ik heb meer gemist doordat de partij van Jeroen na de eerste tijdcontrole gerconstrueerd moest worden.

Natrappen - Jeroen begrijpt me - mag niet en is ook niet reëel bij een denkelijke overwinning. Dat beide spelers niet meer wisten welke zeven zetten zij rond de tijdcontrole nog hadden gedaan heb ik echter nog nimmer meegemaakt. Gelukkig was de slotselling wel genoteerd zodat we na enig puzzelwerk tot 43 zetten kwamen. In het vervolg bleek Jeroen de beste zenuwen te hebben. Objectief vind ik echter dat een loper met twee vrije centrumpionnen voldoende compensatie biedt voor kwaliteitsverlies. Overigens alle respect voor deze bekwame overwinning.

Zowel Henk Bosveld als Henk Brongers hielden hun respectievelijke tegenstanders bekwaam op remise. Eerstgenoemde, in een toreneindspel met een pion minder, was geen moment echt in gevaar tegen Okkes en de andere Henk heeft in een pionneindspel tegen Bernink mogelijk winstkansen gehad. Met  $3\frac{1}{2}$  uit 4 is hij topscoren. Albert de Boer werd geplaagd door hevige kiespijn. Desondanks kwam er een zeer interessante, ingewikkelde stelling op het bord met de beste kansen aan Alberts zijde. Met in drie was één van de mogelijkheden. Het werd echter een eindspel, tenderend naar remise. Toen de problemen bij het bord van Jeroen waren opgelost bleek Albert twee pionnen te hebben ingeboet en daarmee de partij.

Ook Gerard Milort speelde zeer goed en won de kwaliteit. Een remiseaanbod besloot hij - na overleg met mij - af te slaan. Een taxatiefout verschafte zijn tegenstander een ijzersterke vrijpion en Gerard een verloren stelling.

Resteerd Dick Warmelink. Ingewikkelde stelling dus met alle stukken nog op het bord waarbij Dick oprukte op de koningsvleugel na de aanval van zijn tegenstander op de deamevleugel te hebben afgestopt. De aanval bleek van doorslaggevende betekenis. Deze partij staat hieronder.

Samenvattend weer een ongelukkige en achteraf beziend, onnodige nederlaag.

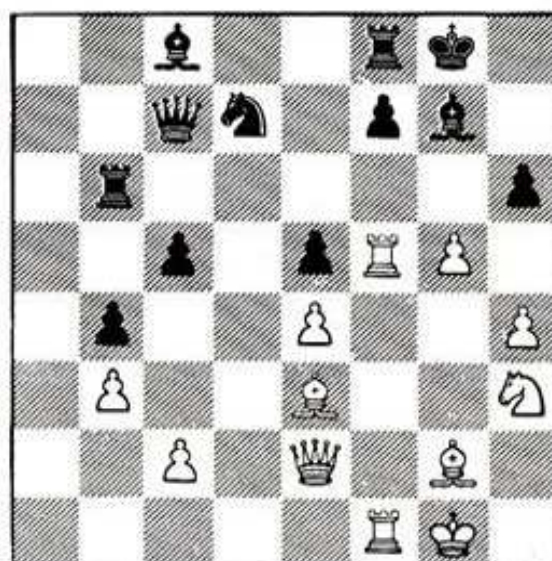
P.S. Kritiek op de teamleider is natuurlijk óók welkom.

Wit : Dick Warmelink

Zwart: H. van Bekkum

Gesloten Siciliaans

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7  
 5.d3 Pf6 6.f4 d6 7.Ff3 O-O 8.O-O Tb8  
 9.h3 b5 10.a3 Pd7 11.g4 a5 12.Pe2 b4  
 13.axb4 axb4 14.Tb1 Db6 15.Le3 Pd4  
 16.Dd2 Pe2+ 17.Dxe2 Dc7 18.b3 Lb7  
 19.h4 e5 20.f5 d5 21.Pg5 h6 22.Ph3  
 dxe4 23.dxe4 gxf5 24.Txf5 Lc8 25.Tbf1  
 Tb6 26.g5 (diagr.) La6 27.Dh5 Lxf1  
 28.Kxf1 Db7 29.gxh6 Da6+ 30.Kf2 Txh6  
 31.Lxh6 Dxh6 32.Dg4 Pf6 33.Dg3 Td8  
 34.Kg1 Td2 35.Tg5 Txc2 36.Dxe5 Dxh4?  
 37.Dxf6 Txg2+ 38.Kxg2 Dxe4+ 39.Df3  
 Dc2+ 40.Pf2 zwart geeft op.



stelling na 26.g5

# nosbo

HAREN -UNITAS III

Had Unitas 2 vorig jaar veel moeite de speelzaal te vinden, van Unitas 3 mocht worden verwacht, dat de spelers om 19.30 uur in een zaal van de Nederlandse Gereformeerde Kerk, Pieter Wieringaweg 2 aanwezig zouden zijn. Dit gebeurde ook (op één na) en wij waren zelfs aanmerkelijk eerder aanwezig dan vele spelers van Haren 1. De heer Romijn heette ons zeer vriendelijk en uitvoerig welkom en memoreerde zelfs het resultaat in Narbonne van de teamleider van Unitas 3 vermeld in het oktober nr. van Schakend Nederland (lees dat blad).

Tegen achten kwam Jaap Ham binnen, zag achter in de zaal een stoel vrij, zeeg neer en vroeg of dit bord 10 was (vòòr in de zaal had hij Noordhoek zien zitten). Zijn kerkentocht was geen kerkenpad zodat hij er enige moeite mee had.

In het Gorechthuis werd hij liefdevol ontvangen, doch daar werd niet geschaakt. Na een half uur speeltijd werd Hardonk ingezet i.p.v. Gert Paul Heidanus, die aan sportverwarring leed en was gaan voetballen. Zo kreeg van Hinte dezelfde tegenstander als vorig jaar in Roden.

Het eerste optreden van Noordhoek werd een succes in Unitas 3, ofschoon nog niet fit, speelde hij snel en doeltreffend en won als eerste. Vlak hierna Jan Colly die een lek ontdekte in een ruiloperatie van v.d. Bogaard.

Bos moest het opnemen tegen de man, die vorig jaar nog in Unitas 3 speelde Henk Hokse. Bos stond voortreffelijk met wit, zwart offerde een stuk tegen enige pionnen en wit zag geen kans de oprukkende pionnenwals te keren 1-2.

Jannes van de Wal, fiere winnaar van een zwaar damtoernooi in de Kaukasus, trachtte nu op de 64 velden Ico v.d. Born er af te schuiven. Dit lukte bijna na de partij analyseerde Jannes nog een uur of hij had kunnen winnen.

Ham won snel en overtuigend (na een fraai pionoffer) van Romijn.

Knol kreeg langzaam maar zeker een steeds betere stelling en toen Jongman een verkeerde voortzetting koos was het ineens uit. Stand  $1\frac{1}{2}$  -  $4\frac{1}{2}$ .

Harms, die geen gambiet mocht spelen, greep toen maar naar zijn geliefde Nootenboom-variant van het Slavisch. Slager kreeg er een harde noot aan en beet zich er op stuk.

Westerman speelde erg precies tegen Haru Isaacson en deze laatste kwam er met een benauwde remise van af. Stand 2 - 6.

Van Hinte koerst met zwart af op een gunstig eindspel, dat hij na een onnauwkeurige zet van Hardonk vlak na het afbreken nog won.

Roest, die zich na een aarzelend begin goed had losgewerkt, beging in tijdnood een ernstige fout en verloor. Uitslag 3 - 7.

Als Unitas 3 zo blijft spelen, dan kan het nog hoog eindigen.

Assen, 30-10-1982. W. Knol.

P.S. Op 4 november krijg ik een uitslagwijziging in de bus van de competitieleider: Haren 1 - Unitas 3 2 - 8 wegens H. Hokse - G.E. Bos 0-1 (reglementair). Hokse was door de sc Haren nog niet als lid aangemeld. Hij had beter kunnen blijven.

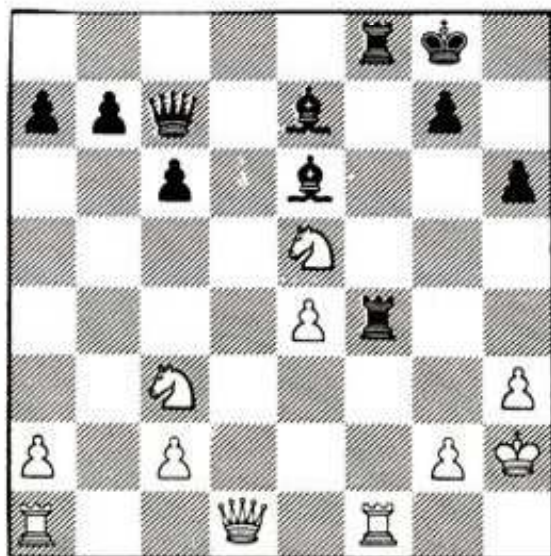
Bos speelde dus meer dan voortreffelijk, men kan zeggen dat zijn spel van hogere orde was.

De gedetailleerde uitslag:

1. B. Romijn - J.J. Ham	0-1
2. R.W. Jongman - W. Knol	0-1
3. H. Isaacson - H.W. Westerman	2-1
4. I. v.d. Born - J. v.d. Wal	2-1
5. H. ten Hoor - H.A. Roest	1-0
6. M.J. Hardonk - A. van Hinte	0-1
7. A. v.d. Bogaard - J.R. Colly	0-1
8. P. Vogt - M.E. Noordhoek	0-1
9. H. Hokse - G.E. Bos	0-1
10. B. Slager - J.K. Harms	0-1
	<hr/>
	2-8

wit: Vogt      zwart: Noordhoek

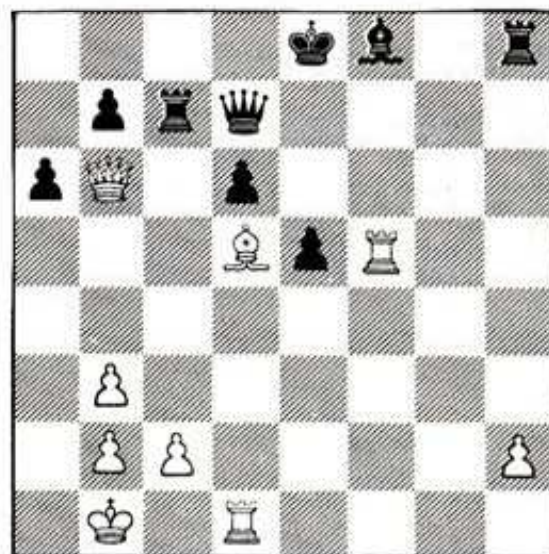
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 d6 4.0-0  
Le7 5.h3 Pf6 6.Pc3 0-0 7.d3 Pa5  
8.Ld5 c6 9.Lxf7 Txf7 10.b4 h6  
11.bxa5 Dxa5 12.Pe2 Ph5 13.Ld2  
Dc7 14.Pc3 Pf4 15.Kh2 Le6  
16.Lxf4 Txf4 17.Pe2 Tf7 18.d4  
Taf8 19.Pc3 Dc8 20.dxe5 dxe5  
21.Pxe5 Dc7 22.f4 Txf4 (zie dia-  
gram)



23.Txf4 Dxe5 24.g3 Txf4 25.gxf4  
Dxc3 26.f5 De5+ 0-1

wit: Ham      zwart: Romijn

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4  
Pf6 5.Pc3 a6 6.f4 Pc6 7.Le3 e6  
8.Df3 Ld7 9.g4 e5 10.Pf5 Lxf5  
11.gxf5 Pd4 12.Dg2 Db6 13.0-0-0  
Pb3+ 14.axb3 Dxe3+ 15.Kb1 Dxf4  
16.Lc4 Tc8 17.Pd5 Pxd5 18.Lxd5 Tc7  
19.Dg1 Dh4 20.Db6 De7 21.Thg1 Dd7  
22.Tg3 g6 23.hxg6 hxg6 24.Tf3 f5  
25.exf5 gxf5 26.Txf5 (zie diagram)



Th7 27.Tdf1 Le7 28.Dg1 Th8  
29.Dg7 1-0

Snip speelde op verzoek van ESG vooruit en boekte een snelle overwinning, hij had hiervoor slechts 20 minuten nodig. Zijn Fingerspitzengefühl is geheel terug.

De wedstrijd was een half uur oud, toen Jannes van der Wal mij belde om de club te bedanken voor het gelukstelegram, dat Jan Colly had verzonden naar Sao Paulo voor het behalen van de wereldtitel dammen. Hij was net terug uit Brazilië en sprak nog enigszins aarzelend.

Niet onverstandig, want hij moet nu nog meer op zijn woorden letten. Nu er in deze denksport voor hem geen hogere eer te behalen valt, hoop ik, dat hij de schaakladder wil beklimmen. Unitas 3 is al een redelijke hoge sport om te beginnen.

De vele remises duiden hier op harde strijd. Jammer dat Jaap Ham, die uitstekend uit de opening kwam, de zaak wilde forceren en het eindspel kansloos verloor. De stelling van Schutte-Colly is waarschijnlijk remise en de partij Bos-Hake wordt 23 december a.s. thuis uitgespeeld. Het toreneindspel moet gewonnen zijn.

Emmen, dat tegen Staunton 1 reeds 5-5 speelde, is beduidend versterkt en beschikt nu over een goede ploeg.

De gedetailleerde uitslag:

1. J.J. Ham (z) - P. Ruisdonk (w)	0-1	
2. S.R. Snip - C. Douwes	1-0	
3. H.W. Westerman - D. Többen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
4. W. Knol - R. Pols	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
5. H.A. Roest - A.C. Verhoog	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
6. A. van Hinte - T. Olthof	0-1	
7. J.R. Colly - G. Schutte	afg. ( $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ )	
8. M.E. Noordhoek - J.C. van Os	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
9. J.G. Veninga - J. Oostra	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
10. G.E. Bos - H. Hake	afg. (1-0)	
voorlopig:	$3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$	
prognose:	5-5	(deze stand is inmiddels definitief)

W. Knol

UITSLAGEN PROMOTIEKLASSE ronde 1 t/m 4

ESG	- Helpman	6 - 4
SISSA I	- SISSA II	$5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$
Groningen III	- Groningen IV	4 - 6
Unitas III	- Staunton	$3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
Staunton	- ESG	5 - 5
Helpman	- SISSA I	2 - 8
Haren	- Unitas III	2 - 6
SISSA II	- Groningen III	5 - 5
ESG	- Haren	6 - 4
SISSA I	- Staunton	$3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
Helpman	- Groningen III	$3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
Groningen IV	- SISSA II	3 - 7
Groningen IV	- Helpman	5 - 5
Haren	- SISSA I	$6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
Groningen III	- Staunton	3 - 7
Unitas III	- ESG	5 - 5

STAND PROMOTIEKLASSE na 4 ronden

1. Staunton	4 - 7	25
2. ESG	4 - 6	22
3. SISSA I	4 - 4	$20\frac{1}{2}$
4. SISSA II	3 - 3	$16\frac{1}{2}$
5. Unitas III	3 - 3	$16\frac{1}{2}$
6. Groningen IV	3 - 3	14
7. Groningen III	4 - 3	$18\frac{1}{2}$
8. Haren	3 - 2	$18\frac{1}{2}$
9. Helpman	4 - 1	$14\frac{1}{2}$

Slechte Start Vierde  
(Assen - Unitas IV: 5½-4½)

Na gedane arbeid was het goed op onze lauweren rusten. We zochten de zon en zetten de bloemetjes een beetje buiten. Maar hij ging voorbij, die mooie zomer, die begon zowat in mei, en het werd herfst. Om precies te zijn: Vrijdag 15 oktober, de dag waarop we voor het eerst sinds ons kampioenschap weer moesten spelen. En nu in de Eerste Klas. Uit tegen Assen.

Dat is een harde tegenstander. Dat merkten we aan Mylanus, de teamleider van Assen, die zei dat er niet vooruitgespeeld kon worden en aan de keiharde eersteklas verdediging waarop we stuften. Daaraan waren we niet gewend en dat moet, schaakvrienden, de oorzaak zijn geweest van onze uiteindelijke nederlaag, want we hebben in het Parochiehuis voldoende kansen gehad. Het Vierde miste ze dus, die kansen, maar zal ze ongetwijfeld in de toekomst wél benutten!? Dat was bij de nederlaag toch onze troost en daarom verlieten wij de Drentse hoofdstad gebogen, maar niet gebroken.

De partijkarakteristiekjes :

1. Arie: Het was een Gesloten Siciliaan waarin Wit, ik dus, niet aan aanvallen toekwam daar Zwart, Krol, mij stevig onder druk hield. Er volgde een algemene afruil van lichte stukken en toen maakte Zwart een slippertje waardoor Wit een voordelig eindspel overhield. Ik blunderde evenwel (je denkt dan dat je er bent) met 27. Kf1 en verloor toen alsnog.
2. Henk stond aanvankelijk moeilijk in een stelling die mij deed denken aan de partijen Poloegajevski - Andersson en Poloegajevski - Timman uit het AVRO-Toernooi van 1973. (klopt dat, Henk?) Wit wilde de zaak echter forceren en kwam toen van een koude ker mis thuis. Bij het afbreken had hij nog 2 zwakke pionnen tegen Henk een paard en een pion. Toch een theoretische remise, beweerde Wit (Wubs) Niets daarvan!
3. Bartelo: Na een Gesloten Siciliaanse Opening met 6. ... e5 en 7. Ph3 bereikte Wit rond de 27<sup>e</sup> zet een gewonnen stelling. Maar je moet het wel zien. Doe je dat niet dan kent de tegenstander vervolgens geen pardon.
4. Jan kreeg in een Tarrasch-verdediging de bekende geïsoleerde pion. Die verdedigde hij bekwaam maar meer dan een gelijke stand kreeg hij niet want tegenstander Mylanus bleef op zijn hoede. Ook na het afbreken.
5. Zelf bereikte ik, Michiel, niet veel. In een Hollandse verdediging deed mijn opponent een m.i. dubieuze zet. Ik trachtte die te weerleggen, maar mijn voortzetting was evenmin correct. Zwart kon toen eenvoudig de stelling dichtschuiven, waarna de vrede maar getekend werd.
6. Beste mensen, de prachtige partij van Ton heeft al in de vorige U.N. gestaan en ongetwijfeld hebben jullie hem al nagespeeld en uitgeanalyseerd. Ik ga er daarom hier niet meer op in. Als dat niet goed is dan hoor ik het wel.
7. Carl: Nog niet helemaal vertrouwd met het Koningsindisch probeerde ik een onorthodox plan (6. c3 en 7. Dc2) Dit ging goed tot een blunder. (14. Pf3) Dat kostte een pion. Door het bereiken van een stelling met ongelijke lopers wist ik echter nog remise te maken.
8. Pieter: Och, wat een ellende! Ik opende Nimzoïndisch en agressief met 10. .. h5 maar blunderde meteen vreselijk met 11. .. Ph7 in pl. van het goede 11. .. Pe7. Na 12. Lb5+ verloor ik nu een stuk en dat bleek fataal.
9. Bah, alweer een drama: In de afruilvariant van het Frans leek Herman regelrecht op remise af te gaan, toen hij in een pionneindspel begoocheld werd. Zijn koning werd op tempo uitgemanoevreerd en dat betekende een nul.
10. Tjeerd: Dankzij een dubieuze openingszet (1. d4 d5 2. c4 Lf5) won ik na ragfijn spel een pion en daarmee deze keer ook de partij.

De Gedetailleerde Uitslag :

1. B.J. Krol <sup>(z)</sup>	- A. Verheul	1-0	6. H. Nooi	- T. Palmans	0-1
2. W. Wubs	- H. Eleveld	0-1	7. I. Sonnenberg	- C. Hoekstra	½-½
3. E. Jans	- B. Oegema	1-0	8. H. Smedema	- P. Steenge	1-0
4. H.J. Mylanus	- J. Drolenga	½-½	9. M. Wapstra	- H. Scharphorn	1-0
5. D.G. Blom	- M. Offringa	½-½	10. M. Bijlsma	- T. Oliemans	0-1

Totaal : 5½-4½

En Passant  
(Unitas IV - Eelde/Paterswolde: 7½-2½)

Tegen Eelde/Patersw. speelden we onze tweede "wedstrijd". Dat laatste tussen aanhalingstekens, want eigenlijk is "wedstrijd" een te groot woord. Het E.P. team is namelijk te zwak voor de Eerste Klas. Dat bleek én op 4 november, de wedstrijd datum, toen de helft van het E.P. team verscheen, én een week later, toen de rest kwam opdagen. Beide avonden was het Vierde te sterk. Vooral aan de lagere borden, want het zij gezegd, aan de topborden verdedigden onze gasten zich hardnekkig. Maar goed, wij wonnen dus en verder valt er van deze ontmoeting weinig meer te vertellen.

De Partijen :

1. Henk E. : Met zwart kreeg ik in een Nimzo-Indische verdediging al het spel, maar een onnauwkeurigheid gaf het voordeel weg. Mijn tegenstander stond toen gewonnen, maar revancheerde zich in het eindspel. Zo werd het remise.
2. Bartelo speelde een hele interessante partij tegen de teamleider van Eelde/Patersw. Russisch was het, geloof ik. Noch Wit, noch Zwart kon echter de overhand krijgen en daarom deelde men na vier uur spelen het punt.
3. Jan : Het was een Caro Kann verdediging; variant Panov, waarin Wit met een geïsoleerde pion werd opgescheept. Bewust offerde hij die waarna er een eindspel volgde dat ik kon winnen vlak voor de tijdcontrole. Ik deed iets anders en toen werd het afgebroken Paard en Loper eindspel onverwacht nog remise.
4. Ton : Wat het is geweest, ik weet het niet. Voorjaarsmoehed, Aardappelmoehed, spanning voor Sint Martinus en Sinterklaas? In ieder geval kwam ik iets slechter uit de Siciliaanse opening, mijn tegenstander wist gelukkig ook niet veel te bedenken en zo konden de koningen elkaar de hand schudden en vroeg onder de wol kruipen.
5. Bert : Een Gesloten Siciliaanse partij waarin Wit c3 en d4 speelde. Zwart opende de stelling en bracht een kwaliteitsoffer waarna de Witte Lopers van het bord verdwenen. De druk werd Wit toen te groot : Hij gaf een stuk weg en daarmee tevens de partij.
6. Marcel : Tegen de Boer zette ik een misschien wat te vroege koningsaanval op. Zwart echter wist er niet goed raad mee en gaf nogal onnodig een stuk weg. Bovendien zag hij enkele zetten later een simpel mat in één over het hoofd. Na 21 zetten was het punt dus binnen voor Unitas IV.
7. Michiel : Door te passief spel dreigde mijn tegenstander te worden weggedrukt en daarom besloot hij maar tot een Paardoffer op g5. Dat leverde niets op en toen kon Wit het wel opgeven. Dat deed hij op de 31<sup>e</sup> zet.
8. Pieter : Op de tiende zet heb ik niet gewonnen. Op de volgende zetten ook niet. Toen waren we in het eindspel. Dat heb ik ook niet gewonnen.
9. Dhr. Keizer had zijn partij eigenlijk al gewonnen toen ik er voor het eerst naar keek. Hij stond toen in een Ben Oni al een stuk voor. In het eindspel ruilde hij dat tegen een paar vij. pionnen waarna zijn eigen pionnen koningin konden kraaien.
10. Tjeerd : Na heel degelijk met e4 geopend te hebben, waarna er een soort Siciliaan ontstond meende ik mijn tegenstander snel uit zijn lijden te moeten verlossen door op de 8<sup>e</sup> zet h4 en daarna op de 9<sup>e</sup> zet g4 te spelen. Dit bleek het voorspel te zijn van een onstuurige aanval die de zwarte monarch op de 24<sup>e</sup> zet het vermoeide hoofd in de schoot deed leggen.

De Gedetailleerde uitslag :

1. H. Eleveld <sup>(z)</sup>	- G. v.d. Molen	1	6. M. Kersten	-	L. de Boer	1-0
2. B. Oegema	- B.C. Krol	2	7. M. Offringa	-	K. Wieringa	1-0
3. J. Drolenga	- L. Steyvers	3	8. P. Steenge	-	W. Faber	½-½
4. B. Drolenga	- B. Korver	4	9. E. Keizer	-	A. Oosten	1-0
5. T. Falmans	- J. v.d. Broeke	5	10. T. Oliemans	-	H. Bakker	1-0
Totaal						7½-2½

N.B. Bij de karakteristiekjes heb ik, M, de namen van Bert en Ton verwisseld. Per ongeluk.

Triomf in Tolbert  
(Leek - Unitas IV: 4-6)

De datum was 23 november en de klok sloeg juist half zeven (18.30u) toen ik mijn comfortabele éénpersoons doorzon-bovenkamer verliet en mij spoedde naar ons vertrekpunt, het aloude C.J.M.V. gebouw. Daar stonden mijn trouwe medespelers al te wachten. In de regen, maar hard als graniet en scherp als zojuist verschoten munitie! Toen tintelden mijn vingers en was ik niet meer bang. We waren er klaar voor: We zouden de zware uitwedstrijd tegen Leek glansrijk winnen. Dat had ik goed gevoeld. In Tolbert, in café de "Postwagen", want daar speelt Leek, stonden wij vanaf het begin op winst en tegen tien leek zelfs een monster-score binnen bereik. Zo ter grootte van 8-2. Jammer genoeg ging er later op de avond nog het een en ander mis, zodat bij het afbreken de stand slechts 4-3 voor ons was. Pieter verloor, maar Tjeerd en Bartelo wonnen hun hangpartij echter op fraaie wijze. En dat bracht de eindstand voor ons op nog een aardige 6-4 zege.

De partijen :

1. Henk : Tegen K. Alberts kwam ik in het Frans goed te staan, doch mijn tegenstander verdedigde zich nauwkeurig. In de slotstelling was er niets beters dan een zetherhaling, zonder dat ik grote risico's zou lopen.
2. Bartelo hanteerde zijn Siciliaanse Draak tegen een wat passief spelende tegenstander. Deze werd verrast door het bekende (toren) kwaliteitsoffer op c3, wat Bartelo zo'n 2½ pion en een mooie stelling opleverde. Daar deed hij dus winnend zaken mee. Overigens pas na lange tijd want Wit heeft zich nog tot de 72<sup>e</sup> zet, zij het kansloos, verdedigd.
3. Michiel : Tweemaal verzuimde ik in een Catalaanse partij een winnende voortzetting, omdat ik de voorkeur gaf aan een mataanval op de v.l. koning. In een Prisma Schaakboekje had zo'n aanval namelijk succes. Dus probeerde ik het ook, maar mij lukte het niet. Vreemd.
4. Ton : Een Hollandse partij. Zwart had openingsvoordeel, verspeelde dit en kwam minder te staan, maar won toch een pion. Wit maakte toen een fout door een stuk en prise te zetten. Zwart maakte toen echter een nog grotere fout door het stuk niet te nemen maar in plaats daarvan een pion en een kwaliteit weg te geven. Het eindspel was reddeloos verloren.
5. Jan : Een Siciliaan met 6. h3 en 7. g4, zoals Fischer het wel eens speelde. Na de ontwikkeling der stukken gaf Zwart een vol stuk weg, zodat ik de partij rustig kon uitschuiven.
6. Marcel : Aan mijn bord wilde de tegenstander, Bosma, (een oud-Unitaslid volgens Jan) een koningsaanval beginnen. Halverwege echter werd hij teruggestuurd en moest toen 2 zwarte pionnen op d3 en e4 toestaan. Vervolgens gaf Bosma bovendien nog een stuk weg en toen was het afgelopen.
7. Pieter kwam na goed spel een stuk voor en stond toen gewonnen. Hij heeft het niet gedaan. Misschien was zijn positie eenvoudig té goed. Het werd tenminste weer gelijk en bij het afbreken stond Pieter plotseling 2 pionnen achter. Die situatie bleek bij het uitspelen onhoudbaar.
8. Dhr. Houtsma had op de 32<sup>e</sup> zet in een Ben Oni een prachtige stelling, maar nog weinig tijd; ongeveer 1 minuut. Dat laatste realiseerde de ongelukkige zich zeker niet. Uitgebreid ging hij nadenken over zijn volgende zet en hij wilde die nog uitvoeren ook, maar dat hoefde toen al niet meer.
9. Tjeerd's partij was de mooiste van de avond. Zijn spectaculaire aanwalsspel trok drommen toeschouwers. Vlak voor de veertigste zet zagen die Tjeerd een goede winst kans missen. Opzettelijk. Want in de afgebroken stand had hij nog een veel betere winstweg. En die kon natuurlijk meteen in Unitas-Nieuws.
10. Dhr. Keizer : Ik speelde een flankspel opening met g6 en Lg7. De bedoeling ervan was een aanval op het Witte centrum. In het middenspel stond Zw. iets slechter tot dat Zw. een pion aanbood op d6 en een loper offerde op e4. Wit overzag dat hij die loper niet met toren f2 kon nemen. Hij deed dit wel en ging toen in twee zetten mat achter de "paaltjes".

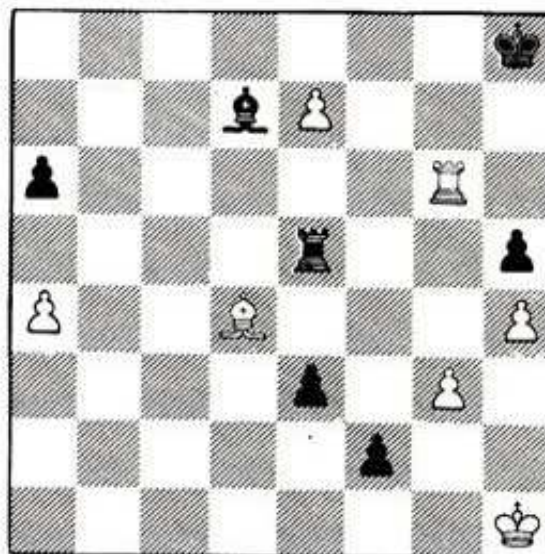
De gedetailleerde uitslag :

1. K. Alberts <sup>(2)</sup>	- H. Eieveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	6. J. Bosma	- M. Kersten	0-1
2. P. Doller	- B. Cegema	0-1	7. P. v.d. Wal	- P. Steenge	1-0

3. J. Alberts	- M. Offringa	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	8. P. Thalan	- J. Houtsma	1-0
4. H. Havenga	- T. Palmans	1-0	9. J. Sijssling	- T. Oliemans	0-1
5. H. Haisma	- J. Drolenga	0-1	10. T. v. Dijk	- E. Keizer	0-1
				Totaal	4-6

De partij aan bord 9, tussen Tjeerd Oliemans en J. Sijssling liep vanuit de Diagramstelling als volgt verder :

45.e8(D) de afgegeven zet, Lxe8 46.Lxe5+ Kh7  
 47.Tg7+ Kh6 48.Kg2 Lxa4 49.Tc7 Lb5 50.Tc1  
 Kg6 51.Ld4 f1(D)+ 52.Txf1 Lxf1 53.Kxf1 Kf5  
 54.Lxe3 a5 55.Kf2 Ke4 56.Lc1 a4 57.Lb2 Kf5  
 58.Kf3 Kg6 59.Kf4 Kh6 60.Kf5 Kh7 61.Kg5 Kg8  
 62.Kxh5 Kh7 63.Kg5 a3 64.La1 a2 65.h5 Kg8  
 66.Kg6 Kf8 67.h6 1-0



Michiel Offringa

UITSLAGEN KLASSE 1A ronde 1 t/m 3

Eelde/Patersw.	- Roden	$2\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$
Leek	- Groningen V	$8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$
Hoogeveen	- ESG II	6-4
Assen	- Unitas IV	$5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$
Groningen V-	- Hoogeveen	$2\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$
Unitas IV-	- Eelde Patersw.	$7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$
Roden	- Leek	$7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$
Ludendo St.	- Assen	3-7
Eelde Patersw.	- Ludendo St.	3-7
ESG II	- Groningen V	$6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
Leek	- Unitas IV	4-6
Hoogeveen	- Roden	$6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

STAND KLASSE 1A na 3 ronden

1. Hoogeveen	3-6	20
2. Assen	2-4	12
3. Unitas V	3-4	18
4. Roden	3-4	$17\frac{1}{2}$
5. ESG II	2-2	$10\frac{1}{2}$
6. Ludendo St.	2-2	10
7. Leek	3-2	15
8. Eelde Patersw.	3-0	8
9. Groningen V	3-0	$7\frac{1}{2}$



## Sissa V - Unitas V

Sinds de geboorte van een jonger broertje, het 6e alweer, proficiat, wordt het 5e geacht volwassen te zijn en te (willen) presteren. De eerste wedstrijd dit seizoen: uit tegen Sissa V, in het Inferno genaamd " de Walrus ", zo bloedstollend beschreven in het episch drama van M. Offringa, Rechthoos, Radeloos, Redeloos (Unitasnieuws 6 1981). Gelukkig voor ons was er tegelijkertijd een belangrijker treffen in dit gevreesde etablissement.

Wij werden ontvangen in een achteraf-lokaaltje, waar alleen zo nu en dan enkele mindere duivels ons kwamen kwellen met de vraag of ze de reeds geslagen stukken mee mochten nemen om hun gebrekkige materiaal mee aan te vullen.

Dan nu de prestaties:

Hoekstra-Prins, 1e bord, een siciliaanse draak met 0-0 door wit.

Zwart liet een pion slaan op a7 en verloor even later door een foute afwikkeling een stuk en de partij.

Akkerboom-Verheul, 2e bord:

Wit had moeite met de Aljechin-verdediging en verbruikte veel tijd zonder resultaat, Arie kwam goed te staan, maar verblunderde een stuk en verloor ten lange leste.

Kersten-Toussaint, 3e bord, een Bird- opening, deze vogel bouwde met f4, e3 en d4 een nestje op e4, waar zwart een koekoeksei in deponeerde.

Het kostte wit zoveel tijd dit ei er weer uit te werken, dat hij de gecompliceerde situatie die ontstond in tijdnood niet meer meester was.

Vries-Steenge 4e bord, zie partij

Gerkes - Maclaïne, 5e bord, Engels, waarin zwart een openingsfout maakte waardoor wit 2 verbonden vrijpionnen kreeg op de damevleugel, hetgeen na enig ploeteren uiteindelijk winnend was.

de Heis-Huisman, 6e bord, eveneens Engels, maar hier had wit zijn dag niet, leek 't wel en kwam al gauw van de regen in de drop.

Einduitslag Sissa V - Unitas V : 2-4 , een goed begin.

Dan nu ter illustratie de partij Vries-Steenge, geen partij om in te lijsten, gezien het zwakke spel van wit, maar m.i. toch aardig door de winstvoering, inclusief kwaliteitsoffer, van zwart, met commentaar van Pieter Steenge zelf.

Ben de Wolf

### WEDSTRIJDPROGRAMMA UNITAS V

do 13 jan	Unitas V	- Ypey Expert
di 1 feb	Haren V	- Unitas V
oo 24 feb	Unitas V	- Lewenborg II
za 19 mrt	meddagklinik-	Unitas V
oo 21 apr	Unitas V	- Helpman III

Vries-Steenge, bord 4

Aljechin-verdediging

1) e4 Pf6

2) Pc3 d5

3) ed5 Pxd5

4) Df3 beter Lc4

... Pb4 optimistisch, 5) Lc4 e6 6) Lb3 Pc6 7) Dd1 Pd4

5) Kd1 ?? desnoods nog 5) Dd1 Lf5 6) d3 e5 +, maar dit ?

na afloop zei wit na 5) Lc4 Pxc2+ 6) Kd1 Pxa1 7) Dxf7+ Kd7 een volle toren achter te staan, vandaar.

- 5) .... P8c6 dreigt Pd4 ; op 6) Lc4 volgt ... Pe5  
 6) Lb5 al bijna gedwongen  
 .... a6  
 7) Lxc6 Pxc6 het paard heeft zijn werk gedaan en het looperpaar is binnen;  
 veld d4 is onder contrôle, ik vind dat ik beter sta maar heb een plan nodig.  
 De positie van de witte koning op d1 pleet voor een centrumactie;  
 Tal , dus geen voortijdige damevleugelacties;  
 rokade? lang kost veel tijd, Dd8 sttat al sterk, Lc8 droomt alleen over g4 of f5  
 Aldus kort rokeren, opmars e5 en f5, met Lg7 vestingbouw en überdeckung van d4,  
 g6 maakt Lf5 mogelijk.
- 8) Pe2 beter d3, Le3, Kd2 etc  
 .... g6  
 9) d3 e5  
 10) Te1 zie noot bij 8  
 .... Lg7  
 11) g4 0-0 gezien 10) Te1 een verassing; gericht tegen f5.  
 .... 0-0  
 12) Pe4? Lxg4 dank U wel: 13) Dxg4 f5 14) Dg2 fe4 15) Dxe4 Txf2 †  
 13) Dg2 f5  
 14) Pg5 Dd7 daar moest ze inderdaad naar toe  
 15) f3 Lh5 staat hier eigenlijk sterker, f3 is zwak  
 16) Ld2 misschien 16)c3 e4 17) cd4 Lxd4 18) Pxd4 Dxd4+ †  
 .... h6 eerst het paard weg, dan e4  
 17) Ph3 e4  
 18) fe4 fe4  
 19) P f4 19) de4 Lxb2 20) Tb1 Lc3  
 .... Txf4 breekt de weerstand  
 20) Lxf4 ed3  
 21) cd3 Lxb2 het sterkst  
 22) Kd2 vergelijk de noot bij 8)  
 .... Td8  
 23) Dg3 Tijdens de partij zei wit "!"  
 .... Pb4 beslist  
 24) e4 24) Td1 Pxc3 25) Le3 Pf2+ 26) Kc1 Pxd1  
 .... Lxe4 25) Pxe4 Dxe4+ 26) Kc1 Dxa1 †
- Wit geeft op, hij heeft nog 3 minuten

Pieter Steenge

Mede door het aantal nieuwe leden dat tot Unitas is toegetreden heeft men gemeend een nieuw zestal op te richten, in de vorm van Unitas VI.

Op 19 november was onze eerste uitwedstrijd tegen Haren VI, een zeer jeugdig team (gemiddelde leeftijd 14, de oudste was 24 jaar!). Op een enkele uitzondering na kwamen ze erg goed uit de opening te voorschijn (theorie vanaf hun zesde jaar), maar in het middenspel was hun voordeel snel verdwenen.

Hieronder de persoonlijke resultaten:

M. v Empel	1	J. Achterhof	1
J. Holtrop	1	F. Gerard	1
J.J. Gerkes	1	E. Steenhuizen	$\frac{1}{2}$

Door de haast waarmee ik de kopij moest inleveren had ik geen tijd meer de namen van de Harense spelers te achterhalen.

De eindstand was dus  $5\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ , voorwaar, de eerste keer geen slecht resultaat. Maar we hadden te vroeg gejuicht. Ongeveer twee weken later kreeg ik een briefkaartje van onze NOSBO-wedstrijdleader, die mededeelde dat ons twee reglementaire verliespunten waren toegeschoven: Johan Holtrop en Ferry Gerard waren niet tijdig genoeg bij de NOSBO aangemeld. De definitieve eindstand werd dus  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  (gelukkig wel in ons voordeel).

Niet geheel onberoerd gelaten door deze deceptie ontvingen we op 9 december Roden II. Om de reglementaire verliespunten ditmaal te ontduiken waren Johan en Ferry nu wel aangemeld. Johan wist zelfs na drie kwartier het eerste punt al binnen te halen.

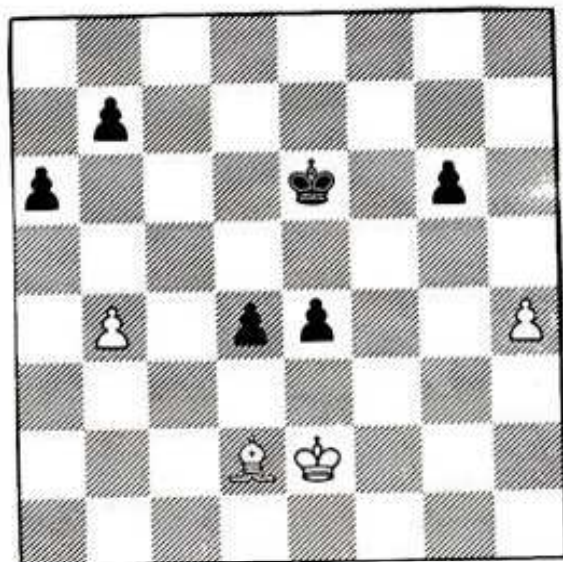
De persoonlijke resultaten waren:

W. Huisman	0	F. Gerard	1
J. Holtrop	1	J. Achterhof	1
J.J. Gerkes	afg.	E. Steenhuizen	1

Mijn partij verliep nogal chaotisch. Op het moment dat het al 4-1 voor ons was stelde ik mijn tegenstander remise voor, alhoewel ik er niet zo best voorstond. Hij zei daarop: "Laten we nog een paar zetten doorspelen". In deze zetten wist ik een belangrijke pion te veroveren en tevens dames af te ruilen, waardoor mijn kansen ineens keerden. Toen was het zijn beurt om remise voor te stellen. Omdat ik meende dat ik gewonnen stond wees ik dit resoluut af.

Er was inmiddels al meer dan vier uur gespeeld en besloten werd de partij af te breken. Tot mijn verrassing vond mijn voorstel de partij te arbitren instemming en aldus geschiedde. De stelling vindt U hieronder (wit, Roden, is aan zet).

De volgende (thuis)wedstrijd is op donderdag 3 maart tegen Grijskerk



UITSLAGEN KLASSE 3F ronde 1 en 2

Delfzijl II	- DSC III	$3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$
Roden II	- Grijskerk	2 -3 voorl.
Haren VI	- Unitas VI	$2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
Unitas VI	- Roden II	4 -1 voorl.
Grijskerk	- Delfzijl II	2 -3 voorl.
DSC III	- Leek II	$\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$

WEDSTRIJDPROGRAMMA UNITAS VI

co 3 mrt	Unitas VI	- Grijskerk
ma 21 mrt	DSC III	- Unitas VI
do 14 apr	Unitas VI	- Leek II
di 3 mei	Delfzijl II	- Unitas VI

# interne competitie

door Huib Roest

De belangstelling voor de interne competitie neemt nog steeds toe, zoals uit de ranglijst blijkt. Er zijn momenteel 64 deelnemers in de ring, die in 14 ronden 176 partijen hebben gespeeld, wat wil zeggen dat er gemiddeld 25 speel-lustigen per avond zijn.

De kop van het klassement wordt aangevoerd door Westerman met een monsterscore van  $5\frac{1}{2}$  uit 6. Hij heeft tot nu toe echter nog niet tegen andere toppers gespeeld.

Regerend kampioen Auke v.d. Heide lijkt, met een score van  $3\frac{1}{2}$  uit 6, zijn titel niet te gaan

nanonaven.

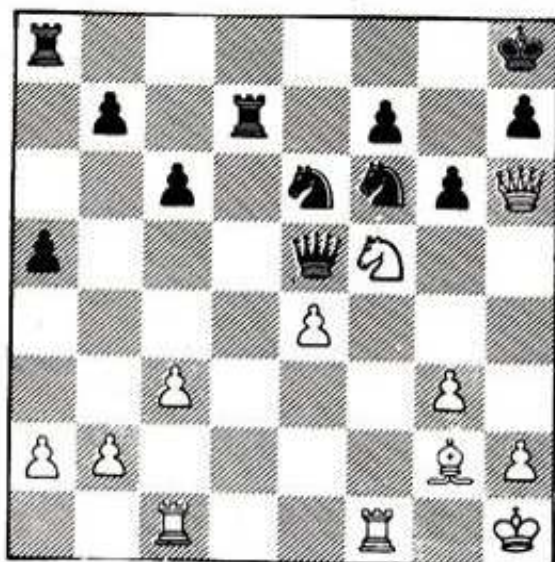
De verdere top heeft nog te weinig gespeeld om over de wederzijdse kansen iets zinnigs te kunnen zeggen.

Wat verder in de lijst opvalt is de opmerkelijke stijging van Nico Bleeker en de armzalige 48e plaats van Dirk-Jan ten Geuzendam, die op Unitas maar niet tot scoren kan komen, terwijl hij in zijn partijen voor GESS in de 1e klasse KNSB zeer verdienstelijk spel laat zien.

## Enkele partijen:

### Bruurs - van der Heide:

1.Pf3 d5 2.g3 Pf6 3.Lg2 c6  
4.O-O Lg4 5.d3 e6 6.Pbd2 Le7  
7.e4 Lxf3 8.Lxf3 Pbd7 9.Lg2  
O-O 10.f4 Db6+ 11.Kh1 de4  
12.de4 Tfd8 13.De2 Pc5 14.a4  
a5 15.f5 ef5 16.Txf5 Pe6  
17.Pc4 Dc7 18.c3 g6 19.Tf1  
Ph5 20.Pe3!? Lg5 21.Pf5 Lxc1  
22.Taxc1 Td7 23.Ph6+ Kg7  
24.De3 De5 25.Pf5+ Kh8 26.Dh6  
Pf6



27.Ph4 Pg4 28. Pf3 Dc7  
29.Dh4 Pf2+ 30.Txf2 Dxf2  
31.Tf1 Dc5 32.Df6+ Kg8  
33.Pe5 De7 34.Pg4? Pg7 35.e5

Kf8 36.Ph6 Dxf6  
en wit gaf enkele zetten  
later op.

### C. Hoekstra - Roest

1. e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6  
4.Pg5 d5 5.ed5 Pa5 6.Lb5+ c6  
7.dc6 bc6 8.Df3 h6 9.Pe4  
Pd5 10.Le2 Le7 11.Dg3 O-O  
12.Dxe5?! (12.d3 Lh4! 13.Dxe5  
f5!) 12..Te8



13.Pbc3? Pb4 14.Kd1 f5! 15.Fg3  
(15.Pc5 Lf8!) 15..Ld6 16.Dxe8+  
Dxe8 17.Lh5 g6 18.Te1 Df7 O-1

(vervolg 14e ronde)

v. Plateringen - Dijsterhuis 1-0  
Keizer - Terpstra 0-1  
v. Beersum - de Wolf 1-0

Kersten - Bleeker afg.  
Palmans - Verheul 1-0

Stand na 14 ronden.

	gesp.	score	remmid. tegenst	begin rating	prestatie rating	aanreparatie rating ≤ 4 part.
1. Westerman	6	5½	1902	1840	2303	
2. Kramer	2	2	2178	2145		2189
3. Brouwer	1	1	2125	2145		2169
4. v.d. Lei	4	2	2066	2140		2125
5. D. Knol	2	1½	2056	2100		2120
6. v.d. Heide	6	3½	2055	2090	2112	
7. Hondema	2	1	2118	2110		2110
8. Webbink	2	1½	1928	2075		2032
9. Wellner	2	1½	2038	2035		2059
10. Noordhoek	3	1	2002	2070		2036
11. Pokkens	1	0	2070	2005		1985
12. Kamstra	7	3	2032	2020	1982	
13. W. Knol	4	2	1963	1960		1982
14. Postma	4	2½	1999	1900		1945
15. Timmerman	6	3	1935	1980	1934	
16. Nostertman	10	5	1934	1935	1934	
17. Snip	1	½	1848	1935		1929
18. Bruurs	10	5½	1392	1070	1928	
19. Brongers	8	4	1924	1865		1889
20. Warmelink	6	3½	1862	1820	1919	
21. Ham	1	1	1848	1865		1889
22. Colly	5	3½	1722	1665	1871	
23. v.d. Wal	1	0	1863	1890		1863
24. Oegema	1	½	1864	1860		1861
25. Bleeker	11	8	1660	1560	1835	
26. Bosveld	4	1½	1823	1855		1824
27. Krol	2	0	1860	1870		1821
28. Hadderigh	2	½	1834	1835		1810
29. Palmans	11	7½	1642	1520	1775	
30. v. Hinte	8	4	1764	1750	1764	
31. Roest	11	5	1773	1840	1737	
32. Eleveld	4	2	1752	1740		1736
33. B. Drolenga	3	2	1706	1700		1728
34. Offringa	1	0	1732	1750		1724
35. Veninga	3	2½	1648	1680		1722
36. Kersten	9	4	1744	1800	1701	
37. Bos	2	1	1736	1675		1682
38. Oliemans	9	6	1554	1520	1679	
39. v. Beersum	6	2	1797	1875	1672	
40. J. Drolenga	1	½	1621	1670		1682
41. C. Hoekstra	13	7½	1550	1510	1627	
42. Scharphorn	1	0	1716	1640		1620
43. Verheul	13	7½	1536	1500	1593	
44. de Wolf	12	6½	1543	1295	1572	
45. Steenge	10	5	1567	1560	1567	
46. v.d. Bijl	7	4	1496	1470	1546	
47. Houtsma	3	1	1528	1580		1543
48. ten Geuzendam	5	1	1782	1825	1542	
49. Gerard	4	1	1539	1500		1469
50. Biewenga	1	0	1345	1500		146
51. Gerkes	10	5½	1418	1350	1454	
52. Terpstra	10	6	1374	1425	1446	

7e ronde		
Fokkens	- v.d. Heide	0-1
Kamstra	- Westerman	0-1
Brongers	- Brongers	0-1
Eruurs	- Mostertman	1-0
Palmans	- v. Hinte	0-1
Kersten	- de Wolf	0-1
C. Hoekstra	- Blesker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v. Empel	- Holtrop	1-0
Cliemans	- Gerard	1-0
B. Drolenge	- Colly	1-0
Steenge	- Berman	1-0
Gerkes	- v.d. Bijl	1-0
Steenhuizen	- Hoekzema	1-0
Achterhof	- v. Plateringen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bosveld	- Ham	0-1

8e ronde		
Brouwer	- v.d. Lei	1-0
timmerman	- Kamstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Snip	- Brongers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
de Wolf	- Warmelink	0-1
v. Hinte	- Eleveld	1-0
Roest	- Kersten	0-1
C. Hoekstra	- Veninge	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Blesker	- v. Empel	1-0
Holtrop	- Verheul	0-1
Gerard	- Steenge	0-1
Keizer	- Gerkes	1-0
v.d. Bijl	- Huisman	1-0
Berman	- Terpstra	1-0
Rusthoven	- Hoekzema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

9e ronde		
Timmerman	- Bruurs	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Brongers	- v.d. Wel	1-0
Warmelink	- Cegema	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Terpstra	- Steenhuizen	1-0
Postma	- Mostertman	1-0
v. Beersum	- ten Geuzendam	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	- Roest	1-0
de Wolf	- Palmans	0-1
C. Hoekstra	- Kersten	0-1
Steenge	- v. Empel	1-0
Verheul	- v.d. Bijl	0-1
Berman	- Gerkes	0-1
Huisman	- Rusthoven	1-0
Hoekzema	- Holtrop	1-0
Bos	- v. Hinte	1-0

10e ronde		
Westerman	- Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Postma	- Timmerman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bruurs	- Brongers	0-1
Hedderingh	- Bleeker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Roest	- Bos	1-0
de Wolf	- C. Hoekstra	0-1
v.d. Bijl	- Cliemans	1-0
Steenhuizen	- Dijksterhuis	1-0
v. Plateringen	- Holtrop	0-1
Achterhof	- Terpstra	0-1

v. Empel	- Rusthoven	1-0
Huisman	- Houtsma	0-1
Verheul	- Gerard	1-0

11e ronde		
v.d. Lei	- Noordhoek	1-0
Kamstra	- Mostertman	1-0
Knol	- Timmerman	1-0
Brongers	- Postma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Palmans	- v. Beersum	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	- ten Geuzendam	1-0
C. Hoekstra	- Roest	0-1
Colly	- v. Hinte	1-0
Eruurs	- Warmelink	1-0
Holtrop	- Steenhuizen	1-0
Dijksterhuis	- Rusthoven	0-1
Terpstra	- Huisman	1-0
Gerkes	- v. Empel	1-0
Verheul	- Keizer	1-0
Steenge	- de Wolf	0-1
Kersten	- Scharphorn	1-0

12e ronde		
v.d. Heide	- D. Knol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Veibink	- Wellner	afg.
Noordhoek	- Kamstra	0-1
Hedderingh	- Bruurs	0-1
Timmerman	- Warmelink	1-0
Bleeker	- Palmans	1-0
Roest	- Colly	0-1
Veninga	- Kersten	1-0
V. Plateringen	- Steenhuizen	1-0
Dijksterhuis	- Achterhof	0-1
Rusthoven	- Holtrop	0-1
Huisman	- v. Empel	afg.
Terpstra	- Bieuwenga	1-0
Gerkes	- Steenge	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v.d. Bijl	- C. Hoekstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
de Wolf	- Verheul	0-1

13e ronde		
D. Knol	- Kamstra	1-0
W. Knol	- Postma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Noordhoek	- Brongers	1-0
Mostertman	- Warmelink	0-1
v. Hinte	- v. Beersum	1-0
Holtrop	- v.d. Bijl	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
C. Hoekstra	- Steenge	afg.
Cliemans	- Verheul	1-0
Steenhuizen	- Heinink	1-0
Huisman	- v. Plateringen	0-1
Rusthoven	- Achterhof	0-1
Gerard	- Gerkes	1-0

14e ronde		
Kremer	- D. Knol	afg.
Eruurs	- v.d. Heide	0-1
Kamstra	- Brongers	afg.
Warmelink	- Knol	afg.
Eleveld	- Cliemans	0-1
J. Drolenge	- C. Hoekstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

53. Keizer	5	2½	1433	1465	1433	
54. Berman	5	3	1343	1320	1415	
55. v. Empel	7	2	1521	1700	1363	
56. Holtrop	10	4	1426	1550	1354	
57. Hoekzema	4	1½	1261	1315		1286
58. Huisman	8	2½	1300	1395	1245	
59. Achterhof	5	2½	1245	1320	1245	
60. v. Plateringen	10	4½	1263	1225	1227	
61. Kusthoven	12	4	1332	1265	1207	
62. Dijksterhuis	4	0	1173	1300		1182
63. Steenhuizen	10	3	1243	1460	1094	
64. Heinink	1	0	1039	1100		1039

## schakeringen

**h**ulde aan Jannes!

De eerste Unitasser in de stoel bij Mies. Wie volgt? een wereldkampioen  
bridgen misschien?

**W**ist U dat Groningen 2 met 8-2 door Drienerlo is geveegd? Het team  
van Lodewijk Prins, welke pas is gehonoreerd met de titel Grootmeester.  
Over zijn rating hult de KCSB zich echter in stilzwijgen.

**E**en klein lichtpunt in deze donkere dagen voor kerst:  
Binnenkort komt waarschijnlijk, na lang wachten, de eerste grote riskavond  
bij ons aller Tjeerd.

Wat is nl. het geval: Tjeerd heeft een huis (in Beijum nog wel).  
Insiders spreken heir van een revolutionaire ontwikkeling in Tjeerd  
tumultueuze bestaan.

Vat is hiervan de motivatie?  
Is Tjeerd bezweken door het buurmeisje met haar rumoerige vluggertjes  
of schuilt er misschien een meer mystieke waarheid in dit drastische  
besluit van onze progressieve atheïst?

**M**ensen, pas op voor je RWW.  
Piet werkt sinds kort bij de GSD.

**E**rik Hoeksema is NCSBO-kampioen geworden.  
Hij bleef in de hoofdgroep het achtervolgende peloton Unitassers voort-  
durend een stapje voor.

Dinand Webbink legde beslag op de tweede plaats (op weerstandspunten)  
en Mark Kremer werd derde.

In de reservegroep wist geen van de deelnemende Unitassers zich te  
kwalificeren voor promotie naar de hoofdgroep.

De exacte uitslagen kunt U binnenkort in de NCSBO-mededelingen lezen

**L**enslotte een witte kerst, een goed Gasunietoernooi en een  
voorspoedig 1983 toegewenst aan

Henk, Peter, Piet, Jan, Wout, Huib, Dick, Tjeerd, Wim, Albert, Thale,  
Gerard, Ab, Conrad, Cees, Auke, Michiel, Geert, Jaap en alle andere  
Unitassers.

**W**egens onleesbaarheid van Jeroens handschrift deze keer niet meer  
schakeringen dan dit kleine beetje.

# Schaken in NARBONNE 1982

## KORT en goed (vervolg)

(door Wout Knol)



De volgende dag heb ik mij aan het 1e bord tegen Kort uitgebreid laten fotograferen (zie foto), zo iets passeert mij nooit weer. De dag daarop verscheen de foto in de regionale bladen. Ik hoop dat mijn leerlingen aan de mediterrane de krant gelezen hebben. Toen ging er iets mis. In slechte stelling gaf ik een pion weg en verloor daarna kansloos. Nu speelt Kort natuurlijk veel sterker dan ik, maar dit ging te gemakkelijk. 5 uit 6 is nog goed natuurlijk.

Ronde 7 bracht Schüssler tegen Kort Deze partij duurde 11 uur en een kwartier, in het eindspel: L+P+ 2 pionnen tegen T+ 2 pionnen bracht de gesouffleerde 50 zettenregel Kort het halve punt. Ik speelde tegen Herb, belandde in een slecht staand eindspel, hetwelk resulteerde in een dame-eindspel: K+D+e-pion tegen K+D, dat ik na

dat ik na 90 zetten en 10 uren spelen verloor. Dus 5 uit 7, tot mijn verbazing hadden de overige Nederlanders, behalve Kort, mij nog niet ingehaald.

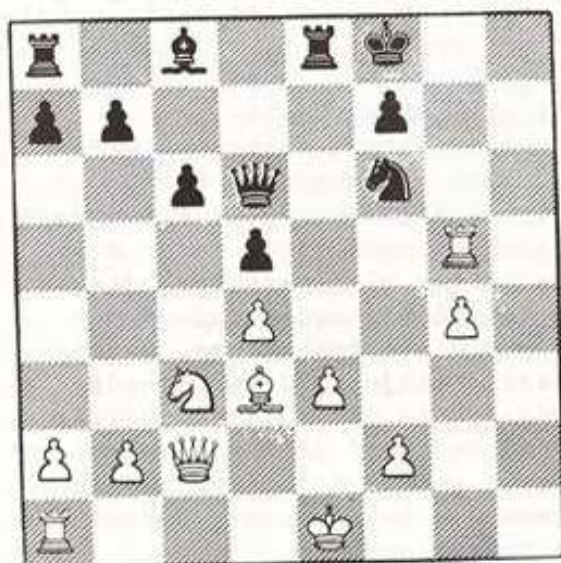
Narbonne, een plaats met 40000 inwoners, ligt in een grote vlakte, een uitgestrekte en monotone wijngaard, vanwaar af men in het noorden de Cevermen, in het oosten de Montagne de la Clape en in het zuiden de Corbières kan zien liggen.

Tot de 7e eeuw zeehaven, nu ligt de plaats 15 km van de zee.

Bezienswaardig is Narbonne zijn stadscentrum met zijn nauwe kronkelige straatjes, de kathedraal St. Just (13e eeuw), Palais des Archevêques (nu gemeentehuis), de gotische basiliek St. Paul Serge en drie musea. De promenade langs de rivier "La Robine" is een verrukking.



Lichtelijk vermoeid na de lange partij tegen Herb zette ik mij in de 8e ronde met zwart tegen de franse hoop: PRIE. Na een bar slecht gespeelde opening kwam de volgende stand op het bord: (zie diagram)

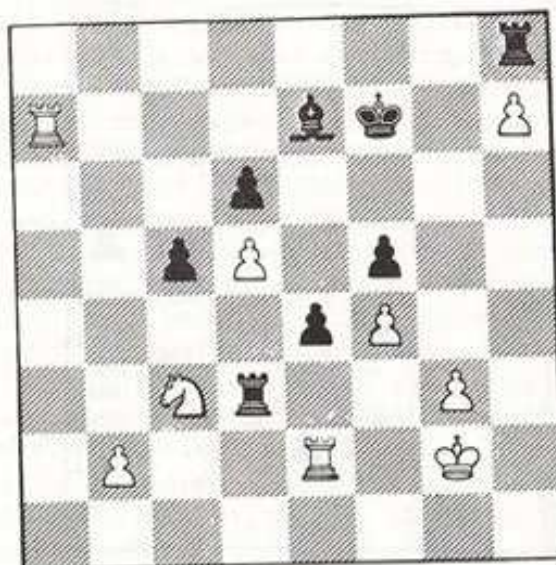


Wit speelde 19.Lf5 snel, toen kwam 19...Df4!, dit wint de kwaliteit. 20.Lxc8 Dxc5 21.Lf5 (beter dan 21.Lxb7 Tab8 22.Lxc6 Tec8 en zwart staat gewonnen) 21...Pxc4? (beter Kg7) 22.0-0-0 Pf6 23.Pe2 Pe4? (Achter mij hoorde ik: Hup Unitas 3 edoch:) 24.Lxe4 dxe4 (dit verliest helaas direct, Te4 had moeten) 25.Pg3 Dd5 26.Th1 (nu faalt Dxa2 op Dc5+) 26...b6 27.Kb1 f6 (de laatste slechte zet) 28.Pxe4! Tac8 29.Th6 f5 30.Pf6 Dg2 31.Pxe8 Df1+ 32.Dc1 Dd3+ 33.Ka1 c5 34.Dg1 Txe8 35.Th7 Te7 36.Th8. Kf7 37.Dg8 Kf6 38.Th6 mat.

De 8e ronde bracht de beslissing. Schüssler won van Aristegui en kwam op 7 punten. Kort won de belangrijke partij tegen Weill\*(2280) en kwam op 7½ punt. Dit ging als volgt:

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Pc3 d6 5.e4 Le7 6.g3 0-0 7.h4 Pa6 8.De2 Pc7 9.a4 Ld7 10.Lh3 b6 11.Ld2 a6 12.Tb1 b5 13.axb5 axb5 14.cxb5 Lxh3 15.Pxh3 Dd7 16.b6 Pa6 17.Lg5 Tfb8 18.Lxf6 Lxf6 19.f3 Txb6 20.Pf2 Tab8 21.Pfd1 Pc7 22.Ta1 Pb5 23.Pxb5 Txb5 24.Kf1 Le7 25.Kg2 Tb3 26.Ta2 Db7 27.Dc4

Lf8 28.Tf1 g6 29.Tf2 f5 30.Dc1 De7 31.exf5 gxf5 32.Dg5+ Dxc5 33.hxg5 Td3 34.Pc3 Le7 35.f4 e4 36.Te2 Kf7 37.Ta7 h5 38.gxh6 Tg8 39.h7 Th8? (zwart durfde in tijdnood kennerlijk niet 39...Tgxg3+)



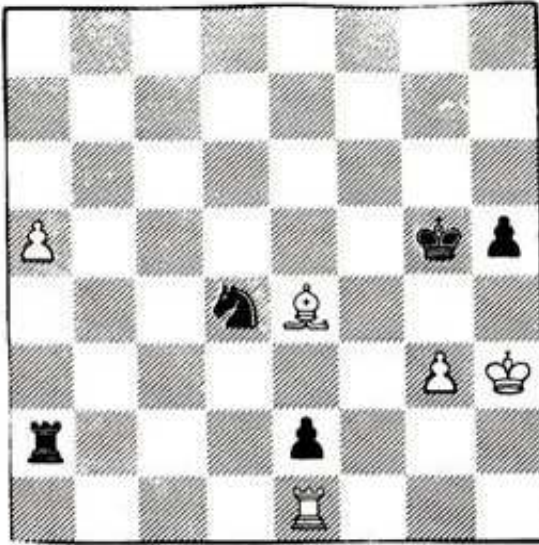
40.Pxe4! fxe4 41.Txe4 Txd5 42.Texe7+ Kf6 43.Tf7+ Kg6 44.Tg7+ Kh6 45.Kh3 Td2 46.f5 1-0

De roemeen Ciocaltea speelde tegen een zuidelijke kampioen. Men begon om 15.00 uur (pauze van 20-21 uur). Een partij om na te spelen.

wit: Santo Roman zwart: Ciocaltea

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 h6 5.c3 g6 6.d4 De7 7.0-0 d6 8.Pbd2 Lg7 9.Te1 0-0 10.h3 Ph7 11.Pf1 Kh8 12.Le3 f5 13.exf5 gxf5 14.dxe5 dxe5 15.b4 Td8 16.Db3 e4 17.Pd4 Pxd4 18.Lxd4 Lxd4 19.cxd4 c6 20.Dg3 Pf6 21.Df4 Dg7 22.Pe3 Ph5 23.De5 Ld7 24.Tad1 Tf8 25.Dxc7+ Kxc7 26.d5 Tad8 27.dxc6 bxc6 28.Td6 Lc8 29.Ted1 Txd6 30.Txd6 f4 31.Pg4 Lxg4 32.hxg4 Pf6 33.Le6 Tb8 34.Txc6 Txb4 35.Tc7+ Kh8 36.Txa7 Tb1+ 37.Kh2 e3 38.Ta8+ Kg7 39.Ta7+ Kf8 40.fxe3 fxe3 41.Lc4 Pxc4+ 42.Kg3 Pe5 43.La6 Tb4 44.Tc7 Tg4+ 45.Kh2 Ta4 46.Tc5 Pf7 47.Lc4 Pd6 48.Lb3 Te4 49.Tc1 Pf5 50.Te1 Pd4 51.Ld1 Te5 52.Lf3 Ke7 53.Kg3 Kf6 54.Kf4 Pe6+ 55.Kg3 Kg5 56.a4 Pd4 57.Td1 Pf5+

58.Kh2 h5 59.g3 Ta5 60.Ta1 Pd4  
 61.Kg2 Tf5 62.Tf1 Tf8 63.Le4 Tb8  
 64.a5 Tb2+ 65.Kh3 Ta2 66.Te1 e2  
 (zie diagram)



67.Kg2 Ta3 68.a6 h4 69.gxh4 Kf4  
 70.Lb7 Ke3 71.h5 Pc2 72.Txe2 Kxe2  
 73.h6 Pe3+ 74.Kg3 Pf5+ 75.Kf4 Pxf6  
 76.Ke5 Ke3 77.Lc8 Ta1 78.Kd5 Pf7  
 79.Lb7 Kf4 80.Ke6 Pe5 81.Kd6 Kf5  
 82.Lc8+ Ke4 83.Kc5 Pf7 84.Kb6 Pd6  
 85.Ld7 Ke5 86.Lc6 Ke6 87.Lb5?  
 Pxb5 88.Kxb5 Kd7 89.Kb6 Kc8 90.  
 Ka7 Kc7 0-1

En toen was het 3 uur in de ochtend en de laatste ronde begon om 9 uur. Geen wonder dat de roemeen donderdagochtend snel remiseerde tegen de zweed Schüssler. Hij kreeg hiermee  $7\frac{1}{2}$  punt en de roemeen 7 punten. De jonge Prié, aan een nederlaag ontsnapt, kon tegen Kort niets bereiken, de stelling werd een vesting. Zo werd tot ieders verrassing de leidse historicus dr. J.C. Kort ongeslagen en ongedeeld winnaar van het 2e open van Narbonne met 8 uit 9. Tweede werd Schüssler met  $7\frac{1}{2}$ , 3e tm 6e met 7 pnt Herb, Weill, Prié en Ciocaltea. De laatste partij won ik snel en kwam op 6 punten. Happel en Domnisse haalden  $5\frac{1}{2}$  pnt. en Kwee  $4\frac{1}{2}$  pnt. De prijsuitreiking vond plaats in "la salle des consulo" in het gemeentehuis, waar een groot deel van de schakers bij aanwezig was. Onder

luid applaus werd Kort, die op de fransen een correcte en prettige indruk had gemaakt, een medaille omgehangen, een grote bokaal (coupe) met een marmeren voet aangereikt en een envelop met 3000 ff toegestoken. Tot mijn verbazing kreeg ik ook een prijs (150 ff) voor het beste resultaat van spelers met een elo van 1800-2000. Zo had ik het inleggeld van 120 ff er weer uit.

De sponsor Ricard Anisette, wedstrijd leiding en vele anderen werden bedankt, de winnaars op de foto gezet en iedereen genoot van de op de lange tafels klaargezette drankjes. Kort nodigde de nederlanders uit voor een historisch diner, waarna nog een drankje op de promenade volgde. In de vallende schemering schreed de lange Kort als een vorst met zijn gevolg door Narbonne, genietend van het grootste succes in zijn schaakloopbaan.

De heren brachten mij naar het station en wuifden mij langdurig na. Vanuit de nachttrein naar Parijs zag ik als laatste de weerschijn van stationslampen op de heen en weer bewogen coupé.

Assen, eind aug.'82

W. Knol

# JUNIOR, MOVE

(door Gerard Milort)

Het zal jullie wel opgevallen zijn, er is wat veranderd. Niet zo veel maar toch iets. Een klein zetje maar. Het is er wat rustiger op geworden. En er vliegen minder stukken langs. Onmogelijke stellingen bestaan nog slechts in herinnering, (en in Unitasnieuws natuurlijk). Er wordt minder vaak de joker ingezet en ook Joop doet geen indianen meer na als er iemand binnenkomt, (hij schijnt nu cowboy te spelen). Maar gelukkig hebben jullie Tjeerd nog.

En die jongen met die brede scheiding in het midden, die poetst weer elke ochtend 'n hoofd, terwijl hij "ik heb lekker bolletje"zingt. Ook met de klokken gaat het een stuk beter. (Behalve bij de T.H. natuurlijk)

En die jongen, bij wie volgens Donner (Vr) de schaakgedachtes als wormen uit z'n hoofd kruipen (dit i.v.m. de slonzigheid van het feminisme, aldus de grootmeester (de heer J.H. Donner zegt U?, nee nooit van gehoord), die blijkbaar toch niet zo mondain is als hij zich voordoe); nou die jongen is dus vernuisd.

Dat was het dus, die woont nu in Utrecht. Dit wordt slechts gedeeltelijk gecompenseerd door een kolom om jullie nog wat na te laten genieten en op de hoogte te blijven.

We wonen in een boerderij (huis). Het bleek eenvoudiger om dit goedkoop te huren, dan om iets te kraken. Gewoon huurder; het is voor mij ook even wennen. Net buiten de stad! Het aroma komt je tegemoet als je het raam hier open doet. Ja, we wonen achter Douwe Egberts. Over Utrecht kan ik kort zijn. Het doet zijn naam eer aan. Trots noemt het zichzelf de Domstad.

Kijk, Groningen doet zich voor als een gezellige provinciestad, en terecht. Utrecht echter (ligt dat niet ergens tussen Amelisweerd en Nieuwersluis?), gedraagt zich als het centrum van Europa, (gezellig winkelen in Hóóg Katrijne). Parkeergarages, winkelcomplexen-doolhof (ze moeten al die camera's toch ergens hangen), sneltram en snelwegen (in Frankfurt moet bos tenminste voor een vliegveld wijken) kunnen 'de stad echter niet doen opvallen tussen Berlijn, Londen en Parijs. Terwijl het oude stadsdeel zo mooi was. Bovendien heeft het vreemdelingenhuisvestingsbeleid voor een echte ghetto

gezorgd! Het is hier wel gezellig: één zo'n parkeergarage is nou gallerie en jongerensentrum tegelijk, en er zijn vele mogelijkheden voor subculturen, al zitten ze wel wat weggestopt. De schaakklup Paul Keres, die ik regelmatig bezoek, speelt in een zaaltje in een sporthal, naast speelveld en bar, een beetje onrustig. We eindigen soms met het wilhelmus. Tegen twaalfen als de zaal leeg moet, gaat bij ons de radio aan, via het plafond namelijk. Alle zegen komt van boven. Misschien heeft het invloed op het spel. Hier volgt een partijtje, waarin op rare manier Lettisch Gambiet ontstond. Ik had ook niet echt zin om te spelen, met zwart tegen iemand die bovenaan stond (heel juist, stónd). Wit begint aanvallend en agressief (met 3.Lc4) maar daarna gaat hij niet door (met 7.Dh5+) Hij wist het niet precies en vond het een slechte partij. Mijns insziens was het na 7.Tf1 wel bekeken, en heeft hij nog het beste tegenspel gevonden. Ik echter ook...

Wit : Evert van Heel

Zwart : Gerard Milort

Oliemans Variant

1.Pf3 F5  
2.e4 e5

Wit vreest zwarts flankenspel.

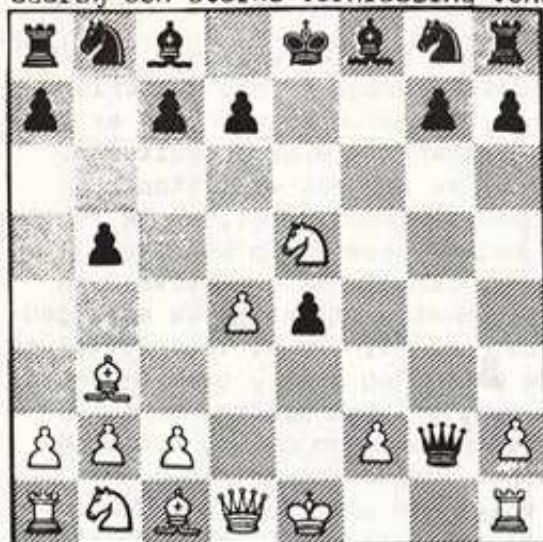
3.Lc4 b5!

De reden van b5 ligt heel diep.

Indien direct 3...fe4 4.Pe5,Dg5  
5.d4,Pg2 6.Dh5+,g6 7.Lf7+,Kd8 8.Lxg6,  
Dh1+ 9.Ke2, speelt zwart het best c6,  
vluchtgaatje. b5 is een extra tempo als  
dit gespeeld wordt. Men zie: 9...c6  
10.Pc3!, Pf6 11.Dh4!, Le7 12.Lg5, Dal  
13.Lxf6, Lxf6 14.Dxf6+, Kc7 15.Pc4!, b5  
16.De5+, d6 17.Pb5+! en wint.  
(Kd7 18.Dd6 mat; of Kb7 18.Dd6, Ka6 19.Pc7  
en mat; of cxb5 18.Dd6+, Kb7 19.Le4+, Kd6  
20.Da3+ en weer mat)

4.Lb3 fxe4  
5.Pxe5 Dg5  
6.d4 Dxc7

Het toeval wilde dat ik deze variant net 's middags had bekeken, en daarbij een sterke vernieuwing vond.



7.Tf1 ...

Hier wijkt wit echter af van de bovengenoemde variant, jammer.

Op 7.Dh5+, g6 8.Lf7+, Kd8 9.Lxg6, Dxh1+ 10.Ke2, had ik 10...., La6! in petto. Nieuw! Maakt Pc3 zeer lastig speelbaar.

... Pf6.

Nu blijkt b5 echter een nadeel. Zonder b5 zou 7...., d5! 8.Ld5, Pf6! en 9.Lh3! snel winnen

8.Lf4 ...

Wit wil liefst snel 0-0-0 doen.

... d6!?

d5!? 9.De2 en Pd2 en 0-0-0

9.Pf7 Lg4!

10.Dd2 ...

10.Dc1, Lh3 11.Pd2, Dg4 en ook wit heeft ontwikkelingsproblemen.

... Lh3

11.De2 Dxf1+

12.Dxf1 Lxf1

13.Kxf1 ...

Pxh8Lc4!

... Tg8

14.Pc3! ...

Dreigt 15.Pxc4, Pe4 15.Tel†

... Kd7!

» 15.Tel Pc6!

Zwart moet wel ontwikkelen, pionnen of niet.

16.Pxb5 ...

De inleiding tot een verregaande afruil. hoeft het paard niet weg.

16.Pxe4, Pxd4 met behoud van b5.

... a6

Ik had Te8 in gedachten, maar 17La4 met de idee Pa7 deed mij terugkeren naar mijn plan.

17.Pc3 Pd4

18.La4+ ...

18.Pe4, Pb3 19.axb3 (19.Fxf6 gf6 bevrijdt me) 19...Pxe4 20.Txe4 h6! Te8

18.La4+ c6

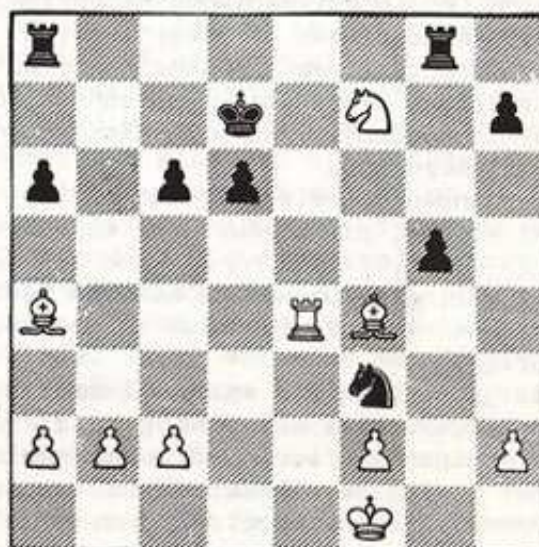
19.Pxe4 Pf3!

20.Te3

Als wit op f6 slaat komt Tg8 vrij bv. 20.Pxf6 gxf6 21.Te3 (Td1? Tgl+) Tgl+ 22.Ke2 Pd4+ en ..Pf5.

... Pxe4

21.Txe4 g5!



Wit had hier nog minder dan een kwartier tijd over, tegen zwart 50 min.

Op 22.Le3 volgt niet Fxh2+ 23.Kg2, maar 22...d5! (of 22...Tg7 23.Lb3 d5 24.Pe5 Kc7 →) 23.Pe5 Kc7!, terwijl de toren niet weg kan.

Op 22.Lc1 volgt ook Tg7 23.Lb3 d5!

24.Pe5+ Kd6! → (22.Lg3? Pd2+)

22.Tc4! Tc8

23.Tc3! gxf4

Het loperpaar is vast weg.

24.Txf3 Lg7

Het lijkt me dat Le7 25.Lb3 iets minder is.

25.Lb3

Nog 5 minuten.

... Lxb2

26.Txf4 Tg8?

Ik had gekeken naar Tcf8 27.Ph6 Txf4

28.Lxg8 Th4†, maar was bang voor

27.Pg5 Txf4 28.Lxg8 Tg4? 29.Le6+,

maar 28...h6! is goed voor zwart.

26...Tg7 was beter, want na ...Tf8

27.Th4

Ai, zwart keek niet goed uit.

... d5

28.Txh7 Ke6

29.Pg5+ Ke5?!

Ik wilde Kf5 spelen; waarom ik dat niet deed weet ik niet 30.h4 Kg6

31.Ta7? Txf2+!

31.c4! is toch onduidelijk.

30.Th5 Kf5

Wit liet zich verleiden door Ke5, nu volgt torenruil. 30...Kd6 31.Th6+ Kc5? 32.Pe6+

31.Ph7+ Kg6

32.Pxf8+ Kxh5

33.Pe6 kg4

Ik moet wel uitkijken met de witte velden.

34. c4 d4

35.Pc5

Nog een halve minuut. Wit verzint echter nog een reuze schwindel, waar ik bijna intrap.

... La3

In zijn tijdnood wil ik z'n paard wel vangen.

36.Pxa6!? c5

37.La4 Kh4

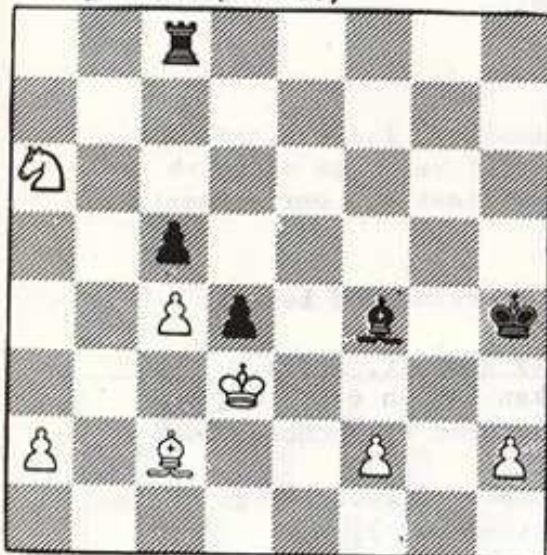
Ik wil naar h2, maar Ld7+ dreigde.

38.Lc2 Lc1

39.ke2 Lf4

40.Kd3

Net gehaald (1 sec.)



Ik wilde al..Tc6 spelen om te oogsten toen ik wat koud zweet voelde uitbreken.

Stel je voor dat 41.Pxc5 Txc5 42.kxd4 remise zou zijn.

Wicked!; Boy ik kon m'n ogen die keken niet geloven!

Gauw:

40. ... Lc5

..en hem laten afbreken!

Twee dagen later ging de telefoon. Er bleek niks meer in te zitten voor wit en hij gaf op.

Dat had ik ook gedacht

Inkele varianten:

41.La4

Op 41.a3 of Ke4 volgt 41...Tc6

41 ... Ta8

42.Lb5 Kg5

43.ke4

(43.a3 Kf4 44.Kd2 Th8 of

43.Pb4 cb4 44.Kxd4 Txa2 45.c5

Td2+ 46.Kc4 Tc2+ 47.fxb4 Txc5

48.Ka4 Lxh2 49.f3 Kf4 →)

43 ... Kf6

44. a3 (44.f.d5? d3)

44 ... Ke6

Of 44...Th8! De witte stukken

staan buiten spel 45.Kd5 Ke7

46.Pxc5 Th5+ 47.Kxd4 Lxc5+,

...Lxa3 en...Txb2 etc

45.Pb4

(45.f4 Tf8 46.f5+Txf5

47.Ld7+ Kxd7 48.Kxf5 d3)

45... cb4

46.axb4 Lxb4

47.Kxd4 Th8

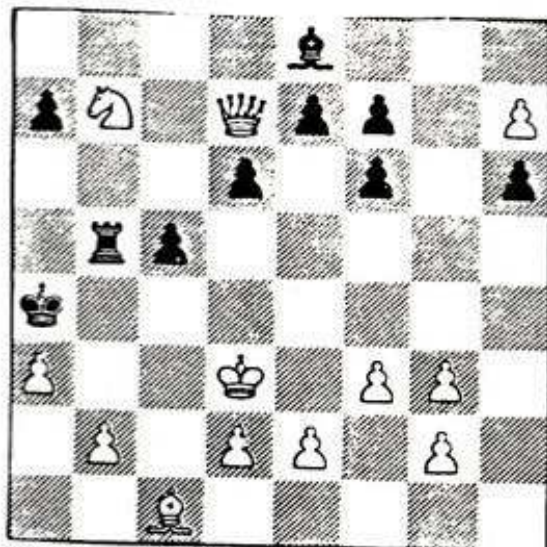
48.Lc6 Txb2

49. f3 Kf5

50. Le4+ Kf4

51. Kd5 Th6 →

enzovoort (Td6 bv.)



OPLOSSING: Plaats toren op c3, dan is 1.b2-b3 mat.

**Motivatie:**

In aanmerking komen: T op c3, en T op b1.

Als de toren op een ander veld geplaatst wordt, ontstaat een onreglementaire stelling, of is er geen mat mogelijk.

Uitgaande van het gegeven dat de positie vanuit de beginstand bereikt kan worden, constateer ik:

1. Lc1 is gedurende de partij niet van zijn plaats geweest, zodat,
2. De toren van a1 het driehoekje a1-b1-a2 niet kan hebben verlaten, en
3. De toren van h1 het driehoekje a1-b1-a2 niet bereikt kan hebben.

De vraag is dus nu of de op het bord te plaatsen toren die van h1 is ( dan is de oplossing Tc3 ) of die van a1 ( oplossing Tb1 ).

Hierbij merk ik op dat het geen door promotie ontstane toren kan zijn, aangezien wit alle pionnen nog bezit.

Ik toon nu aan dat in de partij de toren van a1 geslagen is:

4. Wit heeft minimaal 6 zwarte stukken ( pionnen inbegrepen ) geslagen, 5 met de c-pion die nu op h7 staat, en 1 met de h-pion ( nu op g3 ).
5. Zwart heeft nog 10 stukken, dus de overige 6 zijn door de twee witte pionnen geslagen. Eén daarvan is de b-pion, die niet op de b-lijn geslagen kan zijn. Deze is dus hetzij na 3 maal slaan op e4 door de witte ex c-pion genomen, hetzij ( na 2 maal slaan ) op d3 door de witte c-pion, hetzij na promotie elders door één van de witte pionnen genomen. Om te promoveren moest de zwarte b-pion de b-lijn verlaten, en heeft dus minstens éénmaal geslagen.
6. Wit heeft nog 13 stukken ( inclusief de toren ); de looper op f1 is nooit weggeweest en is dus op f1 geslagen, een ander stuk is op f6 genomen, zodat we concluderen dat de zwarte b-pion precies éénmaal heeft, en wel op a2, en vervolgens op a1 promoveerde.

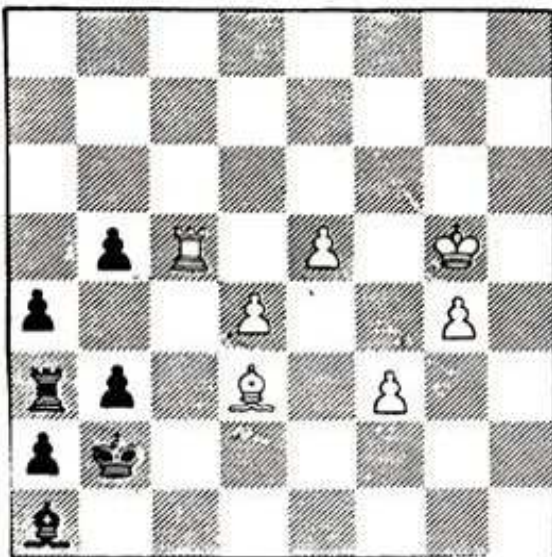
7. De zwarte looper op f8 is op g3 genomen, want de witte c-pion heeft uitsluitend op de witte velden d3-e4-f5-g6 en h7 geslagen.
8. De zwarte looper heeft zijn plaats pas verlaten nadat zwart op c4 geslagen heeft. Conclusie:
9. Wit sloeg op g3 nadat zwart op f6 geslagen heeft.
10. Met een pion op h2 kan de toren van h1 het gebied c1,d1,e1,f1,f2,g1,h1 niet verlaten, zodat zwart op f6 niet de toren van h1 geslagen heeft.

CONCLUSIE : Zwart sloeg op f6 een wit paard, het enige stuk dat wit mist behalve de looper ( die op f1 geslagen is ), de a1-toren ( die zijn gebiedje niet kon verlaten ) en de h1-toren ( die ook opgesloten was ).  
Het stuk dat zwart op a2 sloeg, was diengevolge de a1-toren.

Zowel Ab van Hinte als Thale Eadderingh gaven bovenstaande oplossing. Thale overigens zonder partijverloop. Beiden wonnen aldus een prijsje. Waar bleven die andere Unitassers nu?

Ditmaal een drietal probleempjes.  
Voor de beste oplossing ligt weer een prijsje klaar.

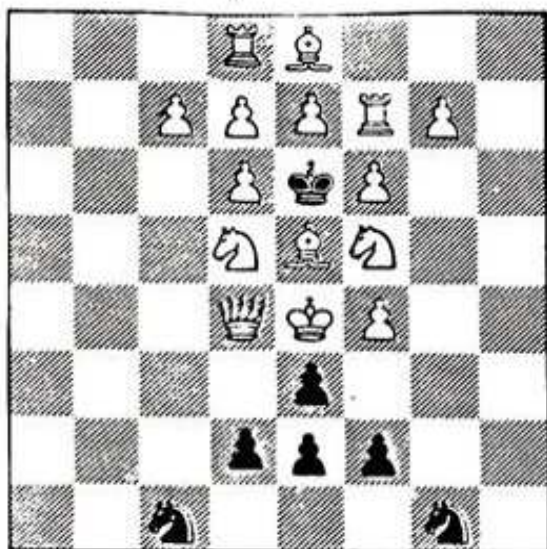
a.



Eenvoudig en direct:

Wit geeft mat in 19 zetten.

b.



Misschien minder eenvoudig maar  
wel directer:

Wit geeft mat in één zet.

*"The Vulcano"*

- c. Construeer een stelling waarin wit op zoveel mogelijk verschillende manieren mat in één zet kan geven.  
De beginpositie moet in een legale partij kunnen voorkomen en er mogen geen gepromoveerde stukken in voorkomen.

VEEL SUCCES

Henk Nijmeijer

Oplossingen van deze kerstpuzzel voor 1 februari 1983 schriftelijk inleveren bij Henk Nijmeijer of een redaktielid.



Geachte redactie,

U verdient lof!

En wel voor de uiterst geraffineerde manier waarop u onze klubkas denkt te kunnen spekken...

Geén kontributie betalen vóór er een verslag is van de wedstrijd BSG II - Unitas I ...

Ik zie onze penningmeester al in z'n vuistje lachen: "Ha, ha, ha ik lever het verslag pas op 9 december in en iedereen die aan de oproep van de redactie gehoor geeft zal dan f 5,-- extra kontributie moeten betalen... ha, ha, ha!"

Dat er geen verslag van die wedstrijd is ingeleverd, blijft natuurlijk een treurige zaak. De verantwoordelijkheid van de teamleider is evident. In dit geval echter, treft hem geen enkele blaam. Tijdens het chinezen heeft hijzelf voorgesteld het verslag te schrijven, op voorwaarde dat de spelers hun partij bij hem zouden inleveren. Dat is niet gebeurd.

Hierdoor komt de opruiende taal van u in een wel heel speciaal daglicht te staan.

Uiteraard heb ik nog enkele opmerkingen:

1. zie pag. 9: Of Tjeerd's antiquarische bibliotheek is niet zo antiquarisch als hij doet voorkomen óf Tjeerd is gewoon verschrikkelijk stom.
2. zie pag. 16 en een aantal diagrammen uit nummers van de 1e en 2e jaargang: Het korrekt weergeven van stellingen blijkt nog altijd een probleem te zijn.
3. zie pag. 26: Wout geeft een "leuke variant". Na de zet 35. ... Thl+ lijkt het me verstandiger de wedstrijdleider in te schakelen.
4. zie pag. 35 -Weltschmerz- :  
Het is herfst  
Geen flauwekul  
NN - Jeroen 1-0

Tenslotte: Geen klubkrant zonder polemiek. In tegenstelling tot de analyserubriek van Jaap Brouwer mogen reakties op het bovenstaande naar de redactie worden gestuurd.

Piet Hondema

# AGENDA

- 20 dec t/m 4 jan: Gasunietoernooi: Europees jeugdkampioenschap.  
22 dec t/m 29 dec Open Gasunietoernooi + NGSBO jeugdkampioenschappen.
- do 23 dec klubavond: interne competitie
- do 30 dec klubavond: interne competitie
- do 6 jan klubavond: winterkampioenschap snelschaken  
géén interne competitie
- za 8 jan 5<sup>e</sup> ronde KNSB competitie (13.00 - 19.00 uur)  
Unitas I - Paul Keres  
Unitas II - Almelo supporters welkom
- ma 10 jan ESG II - Unitas IV
- do 13 jan klubavond: interne competitie  
Unitas III - Groningen III  
Unitas V - Ypey Expert
- za 15 jan ENKA gongschaaktoernooi Emmen  
Griffioenschaaktoernooi Niezijl
- do 20 jan klubavond: MASSAKAMP Unitas - sc Groningen  
géén interne competitie
- do 27 jan klubavond: interne competitie  
Unitas IV - Groningen V
- di 1 feb Haren V - Unitas V
- do 3 feb klubavond: interne competitie
- za 5 feb 6<sup>e</sup> ronde KNSB competitie  
LSG - Unitas I  
Hardenberg - Unitas II
- di 8 feb Groningen IV - Unitas III
- do 10 feb klubavond: interne competitie
- do 17 feb klubavond: interne competitie

