

---

# UNITAS NIEUWS

5



UNITAS NIEUWS: Orgaan van de psv. Unitas, 2e jaargang nr. 5, juni 1982.

SPREKAVOND : Donderdagsavond in het denkspportcentrum, Olievuideraawag 43, tel. 126937.

KONTRIBUTIE : Op bankrak.

REDAKTIE : Henk Bosveld (eindredakteur)  
Henk Brongers  
Albert de Boer  
Jan Tjadens  
Michiel Offringa  
Jeroen Bruurs  
Jan Drolenga

## van de redaktie

Hierbij het laatste nummer van dit seizoen. Het heeft dit keer even geduurd, maar het nummer mag er dan ook zijn! Ondanks de reeks namen achter "Redaktie"; waren er steeds weinig mensen beschikbaar om het werk te klaren. Om diverse redenen waren er steeds te weinig mensen om echt op te schieten. Echte totaaluitslagen en overzichten zullen in het eerste nummer van het nieuwe seizoen verschijnen.

De redaktie dankt een ieder die weer heeft helpen meewerken aan dit nummer, zowel reactioneel als conditioneel. Met dit nummer kunnen vele heugelijke feiten voor Unitas worden bijgeschreven. Unitas I op een zeer verdienatelijke tweede plek in de eerste klasse KNSB., Unitas II kampioen NOSBO, en gepromoveerd naar de tweede klasse KNSB., Unitas III eervol gestrand en tweede achter het tweede en ook Unitas IV kampioen en wel in de tweede klasse NOSBO.

De redaktie wenst een ieder veel lees- en schaakplezier, vooral bij de verslagen van het V<sup>s</sup> (van harte aanbevolen-red.).

Ten slotte willen we nog wijzen op één van Unitas jaarlijkse hoogtepunten (het zijn er tenslotte vele). Door velen vergeld, maar door nog meerderen geroemd: Het doorgesfeersnellschaakkampioenschap van Unitas om de titel "Unitas-meester"!!! Dit jaar te houden op donderdag 1 juli 1982. Komt allen mensen en "mens erger u niet", of wel natuurlijk. Voor één avondje geen voetbal mensen, maar doorgesfehakken.

## Inhoud

Van de redaktie	2
Externe kompetitie	3
Unitas I	3
Unitas II (promotiekompetitie & simultaan togen)	
Gert Ligterink	11
Unitas II (NOSBO)	16
Unitas III	16
Unitas IV	18
Unitas V	22
Eindstanden	24
Soloschaak	25
Snelschaken voor teams	26
Interne kompetitie	28
Gezamenlijke kompetitie	29
Een habbeltje over vervlogen tijden	32
Snelschaakkampioenschap	33
Hoe verlies ik een gewonnen partij...	34
Analyse	36
Agenda	38



# UNITAS OP DE ANALYSEBANK

De wedstrijd van Unitas I tegen HSG I kan alleen maar worden beschreven als sfeerbeeld. Een wedstrijd was het eigenlijk niet. Dat Unitas al maanden lang toch de indruk weet te wekken dat ze wedstrijden speelt op weg naar het schaakwalhalla, tekent alleen maar hoe goed de suggestie steeds weer wordt opgeroepen.

De spelers en de coach weten diep in hun hart heel goed wat er gaat gebeuren. Toen uw razende reporter voor de wedstrijd teamcaptain J. Colly interviewde zei hij: "Ik word verscheurd tussen twee tegenstrijdige gevoelens. Enerzijds ben ik hoopvol, de verwachtingen zijn hoog gespannen; anderzijds vreet de angst aan mij, angst voor de wedstrijd, angst voor de hoofdklasse!" Ook barman Joop weet het al, getuige zijn uitspraken: "Ik geef geen zeker lijkende uitslagen meer door" en "Je moet die jongens een week vantevoren in een klooster stoppen", dit laatstenaar aanleiding van het feit dat Henk Bosveld vrijdagavond nog de beest zou hebben uitgehangen. Janslotte is daar voorzitter Knol die in zijn openingstoespraak ook refereert aan de angst; "Beide ploegen zullen met tegenzin de laatste hobbel nemen", zegt hij.

Hoe er geschaakt wordt tijdens de wedstrijd is nauwelijks van belang. Het steeds weer opnemen van de uitslagen van Unitas I in UN draagt bij aan de suggestie en wijst dat ook de redactie onderdeel is geworden van de suggestieve omgeving. Leuk is ook dat G. Ligterink volop meewerkt aan de suggestie en de uiteindelijke vijfkter getuige dit Nieuwsblad verslag:

Na de 7e ronde van de landelijke clubcompetitie heeft het eerste tiental van de Groninger schaakclub Unitas nog steeds goede uitzichten op promotie naar de hoofdklasse. De eerste drie ronden van het seizoen verliepen buitengewoon voorspoedig. Met groot gemak werden toch alleszins gereputeerde teams als LSG/Leiden, VHS/Haarlem en Watergraafsmeer 2 verslagen. Men ging al op zoek naar een geschikte lokaliteit om het kampioenschap te vieren, maar helaas kwam na al deze successen een terugslag. Viermaal achtereen moest men genoeg nemen met een 5-5 gelijkspel en na iedere wedstrijd kon men 's avonds in de Groninger cafés diepbedroefde Unitas-leden aantreffen die omstandig uitlegden dat het wel 8-2 had moeten zijn, als niet die sukkel aan het achtste bord...

Met de laatste regel slaat hij de spijker op de kop. Iedere wedstrijd wordt beheerst door één van de partijen. Eén van de partijen beheerst het beeld van de wedstrijd. Ook de wedstrijd tegen HSG was daarop geen uitzondering, kortom het sfeertje hangt er al, en sfeer is het enige wat invloed heeft op zo'n wedstrijd. Deze wedstrijd wordt beheerst door de sfeer, die hangt om de partij van Henk Bosveld. De wedstrijd Unitas I - HSG I begint:

Wit: Jeroen v/d Berg  
Zwart: Henk Bosveld

1) d4 d5 2) c4 c6 De eerste keer dat HB slavisch speelt in een serieuze partij, hoe bedenkt hij het! 3) Pf3 Pf6 4) Pc3 dxc4 5) e4!? (eigenlijk !!!, want deze zet wint de wedstrijd al voor Hilversum, al weet nog niemand dat.) ... b5 6) e5 Pd5 7) a4 a6 ; 8) axb5 Pxc3 9) bxc3 cxb5 10) Pq5 Lb7 (Diagram)



Ter vergelijking krijgt U de partij P. Gelpke-  
H. Jansen (Phil lwd- Phil Ld KNSB-comp. 81)

1) d4 d5 2) c4 dxc4 3) Pf3 Pf6 4) Pc3 a6  
5) e4 b5 6) e5 Pd5 7) a4 c6 8) axb5 Pxc3  
9) bxc3 cxb5 10) Pg5 Lb7

Het enige verschil met de partij van Henk  
is de pion op a6 i.p.v. e6; een belangrijk  
verschil ten voordele van HB zoals blijkt:

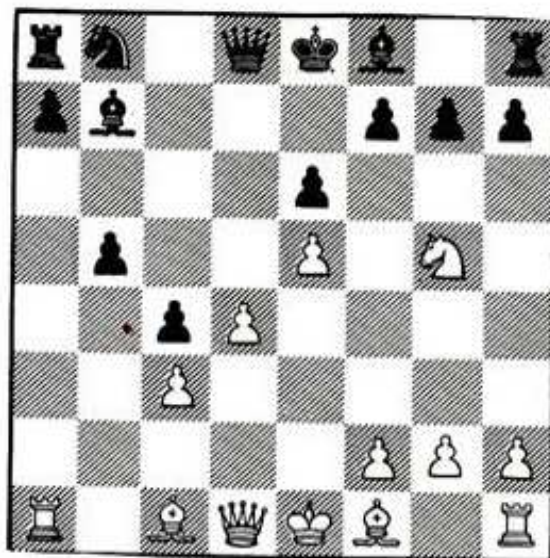
11) e6 fxe6 12) Pxe6 Dd6 13) Dg4 Lc8  
14) Pxc7+ Kd8 15) Df3 Lxc7 16) Dxa8 Pc6  
17) Txa6 etc.

Henk doet het dus veel beter, jammer ge-  
noeg is er niemand in de zaal die dat weet.  
Er is een half uur gespeeld. Onwetendheid  
waart rond in de zaal. HB zal het wel ver-  
keurd hebben gedaan, "de sufferd". Over de  
andere partijen valt niets te zeggen.

11) Dh5 Dc7 (?) Deze zet brengt verslagen-  
heid alom. Waarom deze? HB: Indien nu 12) Ph7 Tg8 13) Pg5 g6 14) Dh7 Tg7 15) Dh8  
Pc6 16) Ph7 Txb7 17) Dxb7 Pxe5 18) Lf4 Pf3+ 19) gxf3 Dxf4 met compensatie voor  
zwart. Als ik 11) Dd7 had gespeeld was het offer op e5 niet mogelijk geweest.  
Waarom geen g6? (Wat theorie is (AB)). Tja, dat vond Henk maar niets (niet over  
wogen). 12) Pxe6 (niet gezien, de vraag is dan Hoe erg is dit? Op zich misschien  
als zet niet vervelend, dat HB het niet zag natuurlijk wel. 12) .... Db6 13) Pxf8  
Kxf8 14) Le2 Dg6 15) Dxc6 hxg6.

Twee uur gespeeld. Twee uur lang is de aandacht van iedereen gericht geweest op  
deze partij. Inmiddels blijkt dat Geert van der Leij gewonnen staat, Piet Hondema  
gewonnen staat en Jaap Brouwer..... Jaap heeft zich bewust ingelaten op een  
slechte stelling omdat, volgens Jaap, Bredewout dan "toch wel offert!" In ieder geval  
is zijn stelling optisch slecht, ook na het kwaliteitsoffer van Bredewout. De team-  
leider wordt met nieuwe zorgen geconfronteerd. Plotseling meldt ook aartspessimist  
Cees Praagman zich bij Jan C. met de woorden dat hij slecht staat, misschien wel  
verloren. En Jan had net nog gekeken en voor hem leek er niets aan de hand. Zelf-  
verwijt knaagt aan hem, zou hij er dan toch geen verstand van hebben? Geert wint (1-0)  
maar wat doet het er toe met al die ellende? Kijk maar eens naar Bosveld, die knoeit  
gewoon verder tot grote ergernis van J.C. 16) 0-0 Pd7 17) f4 ? zoals Jeroen v/d Berg,  
overigens Jeugdkampioen van de SGS, zelf opmerkte wint La3+ gevolgd door Tb1 meteen.  
( Er dreigt Lxc4 ) 17) .... Pb6 18) Lf3 Lxf3 19) Txf3 Ke7 ( Het begin van een on-  
begrijpelijke koningsmars ) 20) Ta6 Kd7 21) f5 gxf5 22) Txf5 Ke6 23) Tf2 Ke7  
24) La3+ Ke8 25) Tb2 Pa4 Drie uur gespeeld. De ogen van de toeschouwers puilden  
uit van deze serie zetten. Jaap wint ( 2-0 ) Het wordt al snel vergeten, want

Auke staat plotseling ook slecht en Peter Timmerman begint ook te knoeien, hoewel  
hij nog steeds goed staat. Henk Nijmeijer wil remise spelen maar dat kan natuurlijk  
niet. Dat Cees Praagman inmiddels goed staat schiet er even bij in, want ook Jan  
Wellner wordt bezocht door de blundergeest. Piet wint ( 3-0 ). Allemaal ellende,  
let U vooral eens op Bosveld: 26) Txb5 Pxc3 27) Tb7 Pe2+ 28) Kf2 Pxd4 29) Te7+ Kd8  
30) Txf7 Pb5 Remise voor Wim Fokkens Oh ja, die was er ook nog ( 3½ - ½ ) 31) Txc7  
Te8 32) Ld6 c3 33) Tb7 Pxd6 34) exd6 c2 35) Tc6 Tc8 36) Txc8 Kxc8 37) Tc7+ Kd8  
38) Txc2 Tf8+ 39) Kq1 Kd7 40) Ta2 Ta8 Bijna 4 uur gespeeld. Wellner verliest  
( 3½ - 1½ ) en ook Peter Timmerman verliest z'n goede stelling (zie partij). Een  
prognose: Auke staat slecht, Henk Nijmeijer minder, Kees iets beter en die Bosveld  
staat wel zo verloren, wat is dat toch een knoeier! Kees krijgt opdracht om te winnen  
en HN moet remise houden om zo de 5-5 te redden. Daar gaan we weer:  
41) Ta6 Kc8 42) Kf2 Kb6 43) Ta2 a5 44) Ke3 Kc6 45) Td2 Kd7 46) Ke2 a4  
47) Kd1 a3 Als de ogen der toeschouwers al niet uit hun kassen getuimd waren





deden ze dat nu wel. Zou Bosveld.....? Nee, natuurlijk niet! Inmiddels heeft HN z'n stelling teveel geforceerd en verloren ( $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ). Kees gaat remise uit de weg, hij moet immers winnen.

48) Ta2 Kxd6 49) Kc2 Th8 50) h3 Tg8 51) g4 Ta8 Kees verliest, wat verschrikkelijk ( $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ ) Hij moest te nodig winnen. Bosveld had immers steeds verloren gestaan. 52) Kb3 Th8 53) Th2 Ke5 54) h4 Kf4 55) g5 Kq3 56) Th1 Kq2

EN DE REMISE WAS EEN FEIT !! (4-5) Geen felicitaties voor Henk. Alle aandacht is gericht op Auke, die toch ook verloren stond....Oh ja....Tjee.... Maar ook Auke vecht voor wat hij waard is. Voor de laatste maal komt er hoop in de Unitharten, als de tegenstander van Auke nog 20 zetten in 3 minuten moet doen en niet altijd de beste voortzetting kiest. Misschien kan Auke winnen, hij staat duidelijk beter ; dan wordt het toch nog 5-5. Maar nee, Auke kan ook geen wijs worden uit de wirwar van varianten en laat z'n tegenstander met eeuwig schaak ontsnappen. ( $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ ).

Tsja.....verslagenheid alom. Hoe kon dit gebeuren? Voor de vijfde keer punten laten liggen. Henk Nijmeijer is niet bereid tot een diepteinterview en weet alleen de alleszeggende woorden: "Kloot, sodemieter op", aan uw reporter toe te voegen. Ik heb hem geen kort geding aangespannen, want ik wordt geacht zoiets te begrijpen. Kees Praagman speelt onversch illigheid maar geeft toe het hele weekend te zullen balen. Psychologen en zij, die daar gaarne voor doorgaan zwermen om de spelers heen. Velen stellen zich de vraag: Hoe kon zoiets gebeuren. Vele antwoorden worden bedacht:

- Vier gelijke spelen leggen een te grote druk op iedereen, daarna moet je wel verliezen (M.O.)
- Er wordt te weinig op meevallers gerekend en teveel op tegenvallers (AdB)

Sommige mensen leggen dit laatste uit als een wantrouwen in de coach, hij zou in bepaalde spelers te weinig vertrouwen hebben en in andere teveel, hij zou teveel schaakstellingen verwaarlozen in zijn beoordeling en teveel afgaan op de man (alleen man helaas), die erachter zit. Bovendien is het zo, dat na een teleurstelling natuurlijk de coach de schuld heeft.....

In ieder geval zijn de beentjes nu weer netjes waar ze horen: op de vloer. Tenminste..... nu al wordt er gefluisterd: volgend jaar dan kan het vast wel.....

ALBERT DE BOER



Timmerman vs. Timmerman

Verknoeid! Na een viertal gelijke spelen strandde het eerste nu helemaal. Hoewel het resultaat door het team als geheel wordt bepaald, heeft mijn falen er duidelijk aan meegewerkt. Hoe komt het dat iemand na ettelijke uren spelen uitstekend staat, zich blijft concentreren en toch steeds weer de laatste strohalm van de tegenstander overziet, en dat deze strohalm ook nog van stevige makelij blijkt? Ik weet het niet. De volgende partij illustreert de ongunstige gezindheid van vrouwe Cafssa.

Wit- P.G. Timmerman  
Zwart - H.J. van Engen

1. d4, Pf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Pc3, exd5 5. cxd5, d6 6. Pf3, g6 7. Pd2 (een minder bekende variant waarin het koningspaard naar c4 gaat. Zwart doet er goed aan dit paard snel onschadelijk te maken. De hele methode is niet ongevaarlijk voor zwart)(zie verder encyclopedie A) 7. ..., Pbd7 8. Pc4, Pb6 9. e4, Lg7 ?! (de consequentie van de paardmanoeuvre was ruil op c4. Zo komt wit prettig te staan) 10. Pe3, O-O, 11. Ld3, Te8 12. O-O, a6 13. a4, Dc7 14. De2, Ld7 15. a5, Pc8



Zwart zit aardig in de knoei. Wit kan naar mijn idee de tijd nemen om een centrundoorbraak m.b.v. f4 en e5 te beginnen. Zwart heeft nu weinig spel op de damevleugel.

16. Pc4, Lb5 17. f3 (wat (te?) voorzichtig) 17. ..., Lxc4 18. Lxc4, Pd7 19. Le3, Pe5 20. Lb3, b5 21. axb6, Dxb6 22. La4 Td8 23. Lb5, a5 - gedwongen. Deze "afwikkeling" had ik eerder als gunstig beoordeeld. Zwart heeft niet veel keus. 24. f4, Pd7 25. Ta2 (f5 was wellicht aktiever en sneller maar ook zó komt wit tot een gewonnen stelling.)

25. ..., Pe7 26. Tfa1, f5 27. Lf2, Dc7 28. Lh4, Ld4+ 29. Kf1, Pb6 ? 30. exf5, Pxf5 31. De6+, Kg7 32. Lxd8, Dxd8 33. Txa5??

Bijv. 33. g3 en de pion komt vanzelf.

33. ..., Txa5 34. Txa5, Dh4

Nu realiseerde ik me dat wit met zijn hoofd in een wespennest zit. Het zoeken naar een uitweg kostte te veel tijd en na de volgende zetten viel de vlag:

35. Ta7+, Kh6 36. Pd1, Dxf4+ 37.

Ke2, Lxb2 38. Txh7 ?, Kxh7 39.

Df7+, Lg7 ..... 0-1

Peter Timmerman



# UNITAS I 'n HOOFDKLASSE - TEAM ?

Apeldoorn - 8 mei 1982 - 13.<sup>00</sup> uur.  
Daar zaten we dan, aan het begin van de wedstrijd tegen ASG. Degradatiekandidaat tegen promotiekandidaat. Nog steeds, zij het theoretisch. We hadden de kansen niet meer in eigen hand. De reden daarvoor is bekend. Wedstrijd na wedstrijd doffe ellende, met als dieptepunt de wedstrijd tegen HSG. Als daarvan nog een verslag verschijnt zal het elders in dit nummer staan.

En toch, er waren nog promotiekansen aanwezig... Als SC Groningen niet verloor van VHS en Paul Keres won van HSG, konden we het nog redden op bordpunten...

Helaas waren we echter danig verzwakt omdat Menno, Geert en ook Henk B. door ziekte of vakantie verhinderd waren mee te spelen. Maar bij een redelijk grote club als Uritas zijn er genoeg invallers te vinden. De boys van het tweede staan natuurlijk te trappelen van ongeduld om te laten zien dat hun geknoei in de NOSBO-kompetitie een duidelijke vergissing was. En dat lieten ze ook zien, door met versterking van een aantal topspelers uit het derde de tweede promotiewedstrijd ook te winnen. Proficiat!

Dat laatste kan ik echter niet zeggen tot degene of degenen die verantwoordelijk waren voor de opstelling van Uritas I. In een dergelijke situatie, waarin promotiekansen voor meer dan één team op het spel staan, lijkt me dat behoorlijk overleg met de direkt betrokkenen op z'n minst wenselijk is.

Voorlopig genoeg hierover, terug naar de wedstrijd tegen ASG. Blijkbaar was deze niet de moeite, want noch door de teamleider, noch door één der spelers is een verslag gemaakt. Pas een maand later werd mij door de redaktie gevraagd of ik er nog iets over wilde schrijven. Veel kan dat niet zijn. Namen van tegenstanders bv. zijn mij onbekend, een enkele uitzondering daargelaten. Dat betrof de heer P.P. Rozenbeek (bord 1), de heer F. Tolman (bord 3) en Aalders (bord 4). Deze laatste zorgde voor een primeur dit seizoen, door ASG de leiding te bezorgen. Kees was de ongelukkige, in een wat mindere stelling werd hij opeens (?) matgezet.



Een hele tijd ging het gelijk op. Remises van Thale (bord 10) en Jaap (bord 1) en een overwinning van Auke (bord 5) brachten de stand op 2 - 2. Jan (bord 7) en Peter (bord 8) wonnen, waarna de stand 4 - 2 was en er een grote overwinning in het verschiet lag. Maar Joop (bord 6), die gewonnen stond, verknoeide zijn mooie stelling en blunderde vervolgens in tijdnood. Henk W. (bord 9) spartelde in een verloren staand dame-eindspel nog wel lang tegen, maar kon de nederlaag niet voorkomen. Henk N. en ikzelf wonnen, zodat het uiteindelijk 6 - 4 werd.

Bij Henk N. en zijn tegenstander deed zich nog een incident-(je) voor. De ASG-er bood remise aan, terwijl Henk nadacht. Dat is hinderen van de tegenstander!

De juiste procedure is: een zet doen, remise aanbieden en daarna de klok van de tegenstander in werking stellen.

Uit deze wedstrijd de volgende partij:

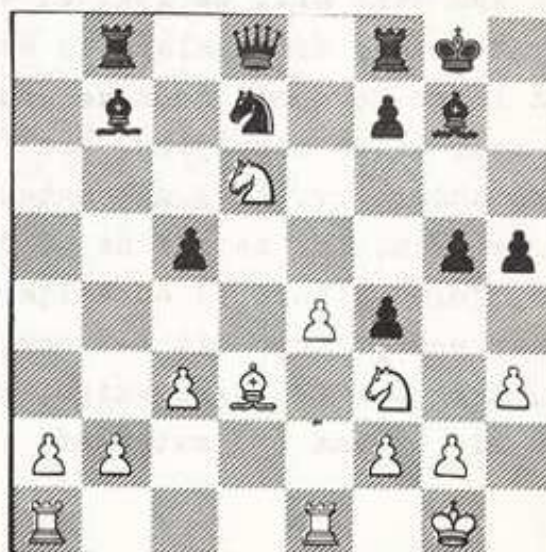
Wit: P.G. Hondema

Zwart: F. Tolman

- |    |     |   |     |
|----|-----|---|-----|
| 1. | d4  | - | g6  |
| 2. | Lg5 | - | h6  |
| 3. | Lf4 | - | Lg7 |
| 4. | Pf3 | - | d6  |
| 5. | e4  | - | Pf6 |
| 6. | Ld3 | - | Pc6 |
| 7. | c3  | - | Lg4 |
| 8. | d5  | - | e5  |

Zeer verrassend. Zwart geeft een pion voor het initiatief.

- |     |       |   |             |
|-----|-------|---|-------------|
| 9.  | dc6x  | - | ef4x        |
| 10. | cb7x  | - | Tb8         |
| 11. | Da4+  | - | Ld7         |
| 12. | Da7x  | - | o-o         |
| 13. | o-o   | - | Lc6         |
| 14. | Pbd2  | - | Lb7x        |
| 15. | Da4   | - | c5          |
| 16. | Tfel  | - | g5          |
| 17. | h3    | - | Pd7         |
| 18. | Pc4   | - | h5          |
| 19. | Pd6x? | - | zie diagram |

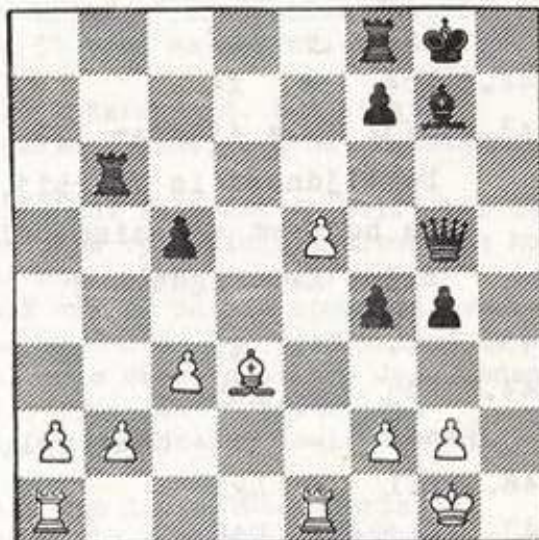




Ik had o.a. de volgende combinatie bekeken: 19. ... Pe5  
 20. Pe5x - Dd6x 21. Pc4 en nu mag zwart niet Dd3x spelen we-  
 gens 22. Tael met damewinst. Pas achteraf zag ik dat nog een  
 zet verder kijken wel zo verstandig was. Zwart speelt nl.  
 22. ... Lc6! Kassa!

Het alternatief is 20. Pb7x Er kan dan volgen: Pf3x+ 21. gf3x  
 Dd3x 22. Pc5x - Df3x wat er ook niet zo leuk uitziet voor wit.  
 Mijn tegenstander heeft dit gemist, vermoedelijk omdat de door  
 hem gekozen voortzetting er ook niet slecht uitzag.

19. ... - g4  
 20. Pb7x - Tb7x  
 21. e5! - Tb6 De enige  
 22. hg4x - hg4x  
 23. Pg5 - Dg5x  
 24. Dd7x zie diagram II. Er zijn



in de laatste paar zetten wat  
 lichte stukken afgeruild. De  
 stelling van wit is er zeker  
 niet op achteruit gegaan en  
 wit staat nog steeds 2 pion-  
 nen voor. Kan zwart ze allebei terugwinnen? Misschien  
 wel, maar dan gaat de vrije a-pion een rol van beteke-  
 nis spelen. Enige mogelijkheden zijn:

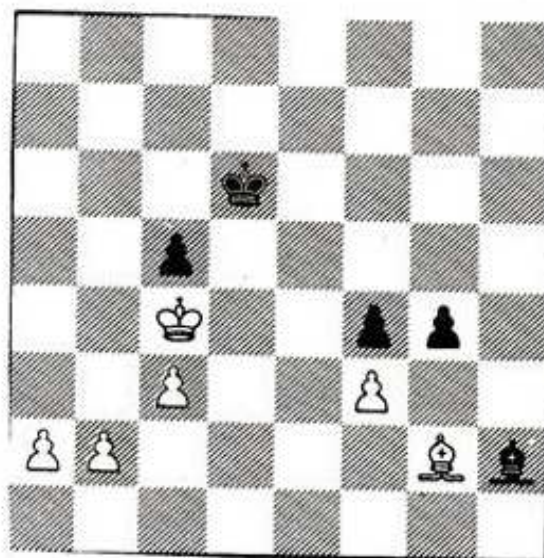
24. ... - Td8 25. Df5 - Df5x 26. Lf5x - Tb2x 27. Lg4x  
 Tdd2 28. a4 - Tf2x 29. Lf3 of  
 24. ... - Le5x 25. Df5 - Df5x 26. Lf5x = Lf6 27. Te4  
 - Lg7 27. Te2  
 - f6 27. Te2

en in de beide laatste gevallen gaat wit na Tfb8 met  
 de a-pion lopen. Zwart speelde dit echter niet. Hij  
 verkoos de direkte koningsaanval.

24. ... - Th6  
 25. Df5 - Dh4  
 26. Kf1 - Td8  
 27. Tad1 - Dh1+  
 28. Ke2 - Dg2x  
 29. Df4x - Te8 Er dreigde opeens Lh7+  
 30. Le4 - Le5x  
 31. De3 - Dh3



32. Tg1 - De3x+  
 33. Ke3x - f5  
 34. Ld5+ - Kf8  
 35. Kd3 - Th2  
 36. Tg2 - Tg2x  
 37. Lg2x - Td8+  
 38. Kc2 - Tdlx  
 39. Kdlx - Ke7  
 40. Kc2 - Kd6  
 41. Kd3 - Lh2  
 42. Kc4 - f4  
 43. f3! zie diagram III



De tijdnood is voorbij. Zwart had alle torens geruild in de hoop dat een eindspel met ongelijke lopers remise zou zijn. Er volgde nog

43. ... - g3  
 44. Kb5 - Kd5  
 45. a4 - c4 Moet wel, wit dreigde zelf c4 te spelen  
 46. Lf1 - Lg1  
 47. Lc4x+ - Kd6  
 48. Lf1 en zwart gaf zich op de 60<sup>e</sup> zet gewonnen

Kun je het met dit soort partijen redden aan een van de topborden in de Hoofdklasse? Ik denk het niet, alhoewel, ook daar worden fouten gemaakt. Duidelijk is wel dat we met ons huidige team niet voldoende kwaliteit hebben om ons in de Hoofdklasse te kunnen handhaven. Als we er komen. Het afgelopen seizoen hebben we een goede kans gehad, maar we hebben het niet gehaald. Daarvoor kunnen volgens mij een drietal redenen aangevoerd worden: 1. individueel falen. Dit kan iedereen overkomen.

2. gebrek aan hardheid
3. gebrek aan discipline

Voor wat betreft de laatste twee punten moeten we als team de hand in eigen boezem steken.

Tot slot ben ik van mening dat we ondanks alle ellende toch van een geslaagd seizoen mogen spreken. Volgende keer beter. Ik zal er bij zijn. Het duo NN ook, hoop ik.



# PROMOTIE DUS

Nog drie kwartier voor de volgende vergadering begint, 28°C. Heerlijk zwemwater naast het hotel. Maar 2e Pinksterdag ontmoette ik Henk Bosveld op een plaats waar je voorheen nimmer schaakliefhebber kon tegenkomen.....; hooguit een boer op een grasmaaimachine. In het zandgat bij Ubbena (gem. Vries). Geen schaakbord bij zich. Wel een zwempak, alsmede een persoon van den andere kunne. Nog helder genoeg ondanks de hitte (Henk bedoel ik) om mij te vragen iets voor het clubblad te schrijven over de eerste promotiewedstrijd van het tweede tegen HSC uit Hengelo. Oké,....ik was wedstrijdleader omdat Henk zonodig met vakantie moest.

Maar uitslagen individueel, het "plus en min-briefje", enz. alles foetsiel! Geheugenwerk dus, en dat wordt minder als je 51 bent en bovendien in tijdnood zit.

Wat ik me van de wedstrijd nog herinner volgt onderstaand. 6-4 winst. Eerstens een vlotte, keurige remise van W.Fokkens, uiteraard met toestemming van de wedstrijdleader.

In deze kwaliteit had ik eerstens te maken met het feit dat de helft van de gasteneen kwartier te laat arriveerde. De soepele oplossing, waarvoor ik koos om de concentratie niet te verstoren werd me door niemand bestreden.

Het plus en min-briefje, waarop ik ieder half uur de balans opmaakte, voor-spelde constant een uitslag, schommelend tussen 6-4 en 7-3 voor Unitas 2. Op zo'n briefje kun je niet incalculeren dat onze onvoorstelbare Jan Tjadens met 2 pluspionnen zich een toren en het volle punt laat ontfutselen. Wel dat W.Knol, constant met de rug tegen de muur, ondanks taai verdediging het loodje moest leggen.

Verder herinner ik me een schitterende partij van Mostertman waarin op briljante wijze een dame-offer werd aangeboden. De bekroning bleef uit, maar dat lag bij Conrad zelf. Resultaat  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

Een buitengewoon vlotte overwinning boekte Brongers. Hij schoot in "no-time" de vijandelijke koningsvleugel lek en boekte kort daarna het volle punt. Verder hangen mij bij 2 remises, èèn van Gerard Milort (in een harmonica-stelling) en èèn van Dick Warmelink. De stelling van hem vertoonde op mijn balans een golf-beweging, eindigende in windstilte.

Kom ik bij Jeroen. Een gedecideerde overwinning, ook al hou je je hart (als wedstrijdleader) steeds weer vast als je die klok ziet.

Verder een fraaie overwinning van Albert de Boer, die met een combinatie zich van alle druk bevrijdde en vervolgens zijn tegenstander onder de voet liep.

De balans opmakende mis ik nog een heel punt. Vermoedelijk van Schriemer maar van die partij herinner ik me niets meer. Mag dat bij deze temperatuur!

A.van Hinte.

Waschrift redactie: Schriemer spelende met wit wist niets van 1.e4 e5 2.Pf3 f5. Hij speelde 3.Pc3 fxe4 4.Pxe4 d5. Zijn tegenstander, de eeuwenoude Keizer, zag het ook allemaal niet zo duidelijk en verloor, toen hij de onverzettelikhed van Gene niet met schaakstukken kon breken.

Wit :H. Eillert (Hengelo)  
Zwart:A. de Boer (Unitas)

1.Pf3 d5 2.e3 Pf6 3.c4 c6 4.Pc3 e6 5.Le2 Ld6 6.cxd5 exd5 7.a3 0-0  
8.b4 Pbd7 9.Lb2 Te8 10.Tc1 b6 (?) 11.Pd4! Lb7 12.Da4 (? ,Pf5) Pe5! 13.  
0-0? (of f4 Pc4,Lxc4 (Tc2!) dxc4,Pxc6 Lxc6,Dxc6 Lxf4) 13...Pc4! 14.Lxc4 dxc4  
15.Pxc6 Lxh2 16.Kh1 Dd6 17.b5 Pe4 (?) (Pd5! ,Pxd5 Dh6,Tfd1 Lg3+,Kgl Dh2+,  
Kf1 Dh1+,Ke2 Dxc2,Tdf1 Dxd5,fxg3 Dd3+,Kel Txe3+!,dxe3 Dxe3+,Kdl Dd3+,Kel Te8+ en  
mat) 18.g4(? Pxe4 Txe4,Txc4 Dh6,Tfd1 Ld4+!) 18...Dh6 19.Kg2 Pg5 20.f4 Dh3+  
0-1



Na de, toch wel makkelijke, overwinning tegen Hengelo zou het in Amsterdam tegen Tal II wel moeilijker worden dachten we. Dit ondanks de nederlaag die ze tegen Philidor Leeuwarden II hadden geleden, want toen waren ze met een stuk of drie invallers voor de topborden verschenen. Maar goad, onder leiding van Jan Tjadens ging het tweede, begeleid door een heuse supporter (Tjeerd Olie-mans, die, uit angst dat Dick Warmelink zich zou verslapen, 's morgens naar het huis van Dick belde om hem te doen ontslapen. Dick was toen al op weg naar het station en Tjeerd kreeg van een uit zijn roes gerukte huisgenoot van Dick enige welgekozen krachttermen naar het, ook nog niet zo frisse, hoofd gesling-erd. Een kwestie van projectie zullen we maar denken, want was het niet Tjeerd die zich vorig jaar versliep toen hij een glad gewonnen stelling voor het Vier-de om acht uur 's avonds moest uitspelen....), vol goede moed op reis. Op het station van Amsterdam aangekomen trof men voorzitter (tevens reserve (hij had zijn plaats grootmoedig afgestaan aan Albert de Boer)) en teamleider (tevens schrijver dezes).

Na een fikse tramtocht werd de speelzaal bereikt en kon het feest beginnen. Echter niet voor Jan Tjadens. Een zenuwachtige, steeds op zijn horloge kijkende, teamleider van de tegenpartij liep namelijk luid te klagen dat zijn eerstebord-speler er nog niet was. Nu had Jan dat zelf ook al wel in de gaten gekregen want na een half uur was er nog steeds geen antwoord op zijn 1.d2-d4 gekomen, terwijl de stoel tegenover hem ook nog steeds leeg was. Na dat halve uur be-sloot de tegenpartij niet langer te wachten en er werd een zenuwachtige speler uit hun derde opgetrommeld, die net een of andere Indische opening uit zijn hoofd had geleerd. Echter 2.lcl-g5 stond al niet meer in zijn boekje en ondanks een half uur achterstand was Jan toch zo ongeveer als eerste klaar. Net niet helemaal, want Albert was hem voor. Die deed het namelijk in het Slavisch (met zwart) ergens fout, verloor een pion, won hem een paar zetten later (geforceerd) weer terug en zag zijn remiseaanbod aangenomen ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ). Daarna was het dus Jan die het eerste volle punt binnenbracht. Het was een typische Tjadens-partij. Dreigingen over het hele bord en vooral in de buurt van de vijandelijke koning. De dappere invaller had er g een afdoende antwoord op ( $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ). Wim Fokkens speelde een ijzingwekkende partij. Via het Boedapestse gambiet of-ferde hij in de opening een pion. Later kwam er nog een bij en met een verruf-neerde pionnenstelling voor zijn koning leek het allemaal niet zo best. Echter alle stukken stonden aktief en toen Wim zijn derde remiseaanbod zag aangenomen stond hij eigenlijk al beter. Vanwege hoofdpijn speelde hij echter liever niet door (1-2).

Kort hierna verloor Gerard. In zijn favoriete Bird-opening speelde hij fel op de aanval. De tegenspeler antwoordde met een centrumopstoot en na een fikse afruil bleef er een onduidelijke stelling over, met een witte pion op f6 die heel sterk had kunnen worden. Gerard speelde het echter niet goed en verloor de pion. Het verdere eospel was kansloos (2-2).

Daarna was het een tijdje rustig totdat, binnen enkele minuten, de volgende drie uitslagen tot stand kwamen.

Gene Schriemer vergiste zich in de opening (Caro-Cann), zodat zwart zich heel soepel kon ontwikkelen en een aanval kreeg. Via een goed getimede tegenaanval kon Gene het evenwicht bewaren ( $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ).

Thale Haddingh had zwart en speelde Nimzo-Indisch. Op een gegeven moment won hij een pion. Om een (dreigende ? / fictieve ?) tegenaanval af te slaan gaf hij hem terug en bood remise aan. Dit werd door de tegenstander direct aangenomen, hetgeen hem op een boze blik van zijn teamleider kwam te staan, want op de res-terende borden zag het er goed uit voor Unitas (3-3).

Hoe goed bleek al snel want nog geen minuut later won Jeroen Bruurs. Na 1.Pf3 kwam er hier een soort Gesloten Siciliaan op het bord, waarin Jeroen al snel



een aanval kreeg, die hij met een fraai stukoffer bekroonde (zie partij) (3-4). Met deze voorsprong en met nog minstens twee punten uit de resterende drie partijen in het vooruitzicht kon het al niet meer kapot. De eerste voorzichtigte pilsjes werden al op de goede afloop gedronken (door degenen die uitgespeeld waren uiteraard).

Henk Brongers was de volgende. Na veel afruilen vanuit een Siciliaanse opening had hij een beter eindspel verkregen dat hij bekwaam naar de winst voerde (3-5). Intussen stond iedereen rond het bord van Dick Warmelink. Zijn tegenstander had in de Russische opening een volstrekt maf uitzien (doch in Schaakbulletin geanalyseerd) pionoffer gebracht, waarvoor hij twee pionnen kreeg. Dick stond lange tijd met de rug tegen de muur, maar langzamerhand wist hij zich los te werken. In zware tijdnood zag Burlage zich tenslotte mat gezet (3-6, zie partij). Conrad Mostertman tenslotte speelde Hollands en kwam al snel aangenaam te staan en ging een beter staand eindspel in. Desondanks zag hij enkele malen een remiseaanbod afgeslagen door een tegenstander die per sé moest winnen en daarbij eigenlijk te ver ging. Conrad bleef zich echter tevreden stellen met remise (de partij van Dick was toen nog niet afgelopen) zodat direct na de uitslag bij Dick ook hier de vrede werd getekend (3½-6½).

Zoiets is natuurlijk een gedetailleerde uitslag waard:

<u>Tal II</u>	<u>Unitas II</u>	
1. D. vd Broek	- J. Tjadens	0 - 1
2. R. Ebert	- W. Fokkens	½ - ½
3. R. Klein	- G. Milort	1 - 0
4. I. Blanchard	- C. Mostertman	½ - ½
5. H. Burger	- O. Schriemer	½ - ½
6. Th. Burlage	- D. Warmelink	0 - 1
7. R. v Houten	- H. Brongers	0 - 1
8. J. Lubbers	- A. de Boer	½ - ½
9. W. Helmers sr.	- J. Bruurs	0 - 1
10. M. Plijter	- T. Haddingh	½ - ½
		3½ - 6½

Henk Nijmeijer, die in de loop van de wedstrijd het supporterslegioen was komen versterken, had een fototoestel meegenomen. Net toen we met zijn allen op de foto zouden kwam Auke vd Heide (nog een supporter) aangelopen. "Te laat, te laat" sprak Winnetou..... maar we hadden Tal dan ook binnen 4 uur ingeblikt!! Toen begon het martelende wachten op de uitslag van Philidor - Hengelo.

Het lukte niet die te krijgen voor het vertrek van de trein. Maar in Groningen aangekomen ontmoetten we Jan Colly, die speciaal naar het station was gekomen om ons te vertellen dat Leeuwarden had gewonnen met 5½ - 4½. Dat betekende dus P H O M O T I E naar de tweede klasse KNSB. Eigenlijk overbodig om te vertellen dat we tot in de kleine uurtjes feest hebben gevierd.

Dat feest werd een kleine twee weken later nog eens dunnetjes overgedaan toen Gert Ligterink een kloksimultaan gaf tegen het tweede, versterkt met de teamleider en enkele invallers die in de loop van het jaar hadden meegespeeld, alsmede verzwakt door de afwezigheid van enkele spelers die die avond helaas waren verhinderd.

Het begon met een etentje in een pizzeria. Door de grote hitte bleven de wijn en het bier niet onaangeroerd, alhoewel enkelen het dapper op een sapje hielden. Voldaan begaven we ons daarna richting Joop. Na wat geschuif met tafels en wat inleidende woorden van teamleider en voorzitter kon er begonnen worden.

In de pizzeria had Gert ons aangeboden om afwisselend met wit en zwart te spelen (normaal speelt de simultaangever aan alle borden met wit). Dit wreekte zich op een paar borden, waar hij heel moeilijk uit de opening kwam, zoals tegen Jan Tjadens die al snel een pion won en dat voordeeltje accuraat omzette in winst.



Om een goed beeld van het geheel te krijgen is het nodig te weten dat de tafels waaraan het tweede zat in een U-vorm waren opgesteld. Aan de buitenkant zaten 13 zwoegers en Gert liep binnenin. Hij liep echter niet rond, maar keerde telkens om als hij aan het einde van een van de poten van de U was gekomen. Hierdoor zagen de spelers aan de uiteinden Gert telkens telkens twee keer kort achter elkaar passeren en daarna weer een hele tijd niet. Die slimmerds wachtten dus telkens tot Gert voor de tweede keer was geweest en deden daarna een zet. Dit had tot gevolg dat Gert vooral aan de uiteinden krap in zijn tijd kwam te zitten.

Vooraf Gerard profiteerde hiervan op een uitgekniende manier. Hij stond namelijk glad verloren, maar Gert had nog maar een paar minuten voor een zet of zeven. Helemaal aan de andere kant zat Dick Warmelink en ook daar had de ex-kampioen van Nederland niet zoveel tijd meer over. Gerard deed nu telkens een zet als Gert weer bij Dick stond, of bij een van de andere borden ver uit de buurt (waar hij wel meer tijd had, maar die niet echt verontachtzaamd konden worden). Dit bleek hem teveel te zijn en op de negenendertigste zet viel de vlag (nog geholpen door Gerard die stevig aan de tafel zat te schudden om hem eerder te doen vallen). Dick stond inmiddels ook op remise en gaf die later niet meer uit handen.

Verder wonnen nog Henk Brongers (kreeg in slechte stelling een volle toren cadeau) en Thale Hadderlingh (Gert forceerde hier teveel een remisestelling). Jan Colly (nam een pionoffer aan en gaf die op het juiste moment weer terug met een afwikkeling naar remise) en Jeroen Bruurs (stond gewonnen, had echter weinig tijd en bood daarom remise aan) speelden remise.

De uitslag werd hierdoor bepaald op  $7\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$  in het voordeel van Gert Ligterink. Nu nog even de individuele resultaten. Gerard zat aan het uiteinde van de rechter poot van de U, Jeroen aan het uiteinde van de linker.

Gerard	1	Henk Bosveld	0
Albert	0	Bert	0
Henk Brongers	1	Ab	0
Conrad	0	Dick	$\frac{1}{2}$
Jan Tjadens	1	Thala	1
Wout	0	Jeroen	$\frac{1}{2}$
Jan Colly	$\frac{1}{2}$		

Henk Bosveld



Andere uitslagen in onze poule:

Philidor Leeuw. II - Tal II	6 - 4
Philidor Leeuw. II - HSC	$5\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$

Aangezien de promovendi door deze uitslagen bekend waren hoefde de laatste ronde niet meer gespeeld te worden.

De eindstand is zodoende als volgt:

1. Unitas II	4	$12\frac{1}{2}$	P
2. Philidor II	4	$11\frac{1}{2}$	P
3. HSC	0	$8\frac{1}{2}$	
4. Tal II	0	$7\frac{1}{2}$	

Tanslotte dan enkele partijen.

Wit :f. Burlage

Zwart:H.A. Warmelink

Russisch

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.  
Pxf7 ?! (zie diagram)

(De bedoeling van deze zet is niet een onmiddellijke aanval op de zwarte koning. Wit wil rustig ontwikkelen om vervolgens de pionner in gesloten front te laten



opmarcheren, waarbij de slechte stand van de zwarte koning zich moet doen gevoelen)

4... Kxf7 5.d4 ?!(een artikel van Paul Boersma in Schaakbulletin 151 vermeldt alleen 5.Lc4+ en 5.Pc3. Na Lc4+ volgt 5...d5 6.Lb3 De8! 7.De2 Pc6 8.c3 Pa5! - + Ook na 5.Pc3 volgt 6...De8 Ook dan heeft wit na 7.Lc4 Le6 niets.) 5... c6 6.Pc3 g6 7.Le2 Lg7 8.f4 Te8

9.e5 dxe5 10.fxe5 Pd5 11.0-0+ Kg8  
12.Pe4 Tf8 13.Lg5 Txf1+ 14.Lxf1 Df8  
15.c4 Pc7 16.Le2 b6 17.Dd2 Le6 18.  
Tf1 De8 19.Df4 Pba6 20.Dh4 Dd7 21.  
Pf6+ Lxf6 22.Lxf6 Tf8 23.Df4 Pb8  
24.h4 Pe8 25.h5 Pxf6 26.exf6 Df7  
27.hxg6 hxg6 28.Dg5 Pd7 29.Lh5 Pxf6  
30.Lxg6 Dg7 31.d5 cxd5 32.cxd5 Lxd5  
33.Txf6 Dxf6 34.Oxd5+ Kg7 35.Le4  
Df2+ 36.Kh2 Th8 mat.

Wit : Jeroen Bruurs- Zwart:Helmers (s.cTal).

1.Pf3 c5 2.g3 Pc6 3.Lg2 Pf6 4.o-o g6 5. d3 Lg7 6. Pd2 o-o 7. e4 d6  
(Dit is de basisstelling in het systeem. Meestal heeft wit vanuit deze opstelling verschillende mogelijkheden. Bijvoorbeeld voorbereiding van f4 door Ph4 of Pel, voorbereiding van Pc4 d.m.v. a4, soms b3 en Lb2, of in uitzonderingen c3 gevolgd door d4. Doordat er vaak weinig theorie over deze varianten bekend is, kun je vaak leuk experimenteren.) 8.c3 Tb8  
9.Tel a6?! (overbodig, direct b5 gevolgd door a5 spaart een tempo uit)  
10.h3(met de idee d4) Pd7 11.Pf1 Pde5?!(verliest een tempo, b5 lijkt logisch)12.Pe5 Pe5 13.f4 Pc6 14.Pe3 Ld7 15.g4 e6(creëert een zwakte op f6)16.Tf1 f6(na f5 17. exf5 exf5 18.g5 staat zwart slecht) 17.h4 h6  
(getuigt niet van een grote ondernemingslust. Als wit op het juiste moment de juiste pion naar voren speelt, zal hij goed komen te staan)  
18.De1 Pe7 19.Dg3 Lc6(bereidt d5 voor maar e6 wordt nu zwak) 20.f5 exf5  
21.gxf5 g5 22.hxg5 hxg5 23.c4! (zwart kan nu niets meer uitrichten in het centrum) Kf7 24.Pd5 Pg8?(Th8 bood meer uitzicht op verdediging )  
25.Lf4!(hierna kan wit geforceerd winnen) Te8(Na Ld5 26.exd5 gxf5 27.Dg6+ Ke7 28.Dg7 Tf7 29.Tel+ kan zwart opgeven of na 28.Dg7 Ke8 29.Tael Pe7 30.Tf4 en 31.Te4 en wit staat zeer goed ) 26.Ld6 Tc8 27.Lf3(zwart gaf hier op. Er dreigt mat of kwaliteitsverlies.)

In de klokséance tegen Gert Ligterink speelde ik de volgende schwindel-partij met Pf3. Na het etentje in de pizzeria waar het bier en de lambrusco rijkelijk vloeiden, kwam ik in lichtelijk aangeschoten toestand op de club aan. In een vlaag van overmoed of verstandsverbijstering wil je dan wel eens een stuk offeren.....

Wit:Jeroen Bruurs-Zwart: Gert Ligterink.

1.Pf3 c5 2.g3 Pc6 3.Lg2 g6 4.o-o Lg7 5.d3 Pf6 6.e4 o-o 7.Pc3(geen Pd2 dus)  
d5 8.Lg5 d4 9.Pe2 e5 10.Dc1 b5?(Tb8 moet waarschijnlijk) (intuïtief speelde ik hier a4 maar zevenzetten later blijkt dat ik sterker had kennenspel)  
11.a4 bxa4 12.Ta4 a5 13.Pe5!(Ik schrok zo van deze zet dat ik hem bijna niet durfde uit te voeren in de waan dat Ligterink wel een of andere weerlegging gevonden zou hebben Bij de huisanalyse bleek dat Pe5 nog veel sterker was geweest na 10.b5 omdat toen de toren nog op al stond)  
Pe5 14.f4 h6 (misschien Pg4) 15.fxe5 hxg5 16.exf6 Lf6 17.e5! Le7 18.La8 Ld2  
(nu blijkt waarom de toren beter staat op al) 19.Td4(?) (Ik kon hier de stelling moeilijk overzien en besloot maar een pion te winnen in de hoop een gunstig eindspel over te houden. Toch had ik het gevoel dat wit iets sterkers moest hebben, maar wat??) cxd4 20.Lg2 Le6 (moeilijk eindspel. Wit heeft een pion meer maar een slecht paard en zwart heeft een sterk loperpaar) 21.b3 Db6 22.Kh1 (geeft pion e5 op maar die was toch moeilijk te houden) Dc5 23.Db2 Td8 24.Pg1 De5 25. Pf3 Dc5 26. Tel Lf6 27. Pd2 Lg7  
28. Pc4 Lc4 29.bxc4 a4 30.Tal Da5 31.Db5!(Met nog twee minuten voor negen zetten bood ik remise aan wat Gert accepteerde. Amper een seconde later zag ik dat ik toch goede winstkansen had gekregen. Maar uiteindelijk was ik toch wel blij met dat halve punt tegen de meester want ik was weer niet door de vlag gegaan!

drs. J.C.A.J. Bruurs (hummmmm!)



# NOSBO

## unitas 2

Zoals al verwacht werd is Unitas 2 kampioen geworden van de promotieklasse van de NOSBO. De laatste wedstrijd tegen Roden werd met grote cijfers gewonnen. Dit had voor Roden het vervelende gevolg dat zij degradeerden. Helaas voor deze sympatieke ploeg. Zij werden het slachtoffer van het feit dat de promotieklasse ieder jaar sterker wordt. Ook Staunton 2 degradeerde, onder andere als gevolg van de  $3\frac{1}{2}$  bordpunt die Sissa 2 tegen Unitas 3 wist te scoren.

Unitas twee dus in de promotiewedstrijden. Pas als ook daar succes wordt geboekt kan gezegd worden dat het seizoen succesvol is geweest. Het kampioenschap was immers min of meer ingekalkuleerd.

De uitslagen, standen en persoonlijke resultaten lagen als volgt:

Unitas 2 - Roden 1 :

	Roden	Totaal
Jan Tjadens	1	7-7 !
Gerard Milort	1	6-7
Wim Fokkens	1	1-1
Dick Warmelink	$\frac{1}{2}$	3-7
Henk Brongers	1	5-7
Albert de Boer	1	3-7
Jeroen Bruurs	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ -7
Gene Schriemer	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ -7
Jannes van der Wal	1	$4\frac{1}{2}$ -5
Thale Haddingh	1	$4\frac{1}{2}$ -7
Arjen Rienks	-	$2\frac{1}{2}$ -5
Ealco Koster	-	1-1
Jan Colly	-	0-1
Bert Drolenga	-	$\frac{1}{2}$ -1

Jan Tjadens bleek zoals altijd in de Nosbo een zeer waardevolle kracht. Maar ook Gerard Milort en Henk Brongers scoorden zeer goed. Daarentegen bleven Dick Warmelink en Albert de Boer wat onder de maat. M.n. Albert blijkt moeilijk te winnen en wist de in de eerste ronden opgelopen nederlagen niet meer te compenseren. Vier remises volgden en alleen een punt tegen het zwakke Roden bracht hem in de buurt (maar meer ook niet) van de 50 %.

## unitas 3

Proficiat Unitas 2 met het behaalde NOSBO-kampioenschap. De inspirerende werking die van Unitas 3 uitging heeft een positief effect gesorteerd. We zullen hopen dat deze jeugd hogerop nog toekomst heeft.

Eerst wil ik iets rechtzetten. In de wedstrijd Groningen 3 - Unitas 3 speelde Joop de Wilde remise tegen Jos van Weperen en verloor dus niet zoals Albert de Boer in het Unitas-nieuws voorspelde. Overigens werden wij opgewekt om ook maar eens van SISSA 2 te winnen. De veteranenploeg trad compleet aan en was vast van plan om niet weer, zoals tegen Groningen 3, in slaap te vallen. Dit lukte aardig.

Unitas 3 - SISSA 2

1. W.Fokkens (w) - B. Zijlstra (z)	$2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	
2. W.Knol - S.Zandvoort	$2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	na afbreken
3. J.de Wilde - D.Grijpstra	$2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	
4. C.Mostertman - F.de Groot	$2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	
5. S.R.Snip - A.de Bruijne	1-0	
6. H.Westerman - W.Bruining	1-0	
7. H.Hokse - S.Oostra	1-0	
8. A.van Hinte - Y.Visser	$2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	
9. G.Bos - H.Wilting	1-0	na afbreken
10. J.Veninga - J.Veldman	0-1	
	$6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$	

Na enige snelle remises aan de topborden tekende de overwinning zich al vlug af. De mooie overwinning van Snip geef ik hier.

Snip werd hiermee topscorer van het 3e met 5 uit 7.

Na 4 uren spelen was het 5-3 en SISSA 2 smeekte als het ware om  $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ , want dan behoeftte het geen beslissingswedstrijd tegen Staunton 2 te spelen voor of beter tegen de degradatie. Maar ja, Knol en Bos stonden resp. één en twee pionnen voor, dus werd sportief verder gespeeld op donderdag 25 maart.



Bos had de winstvarianten uit het hoofd geleerd en speelde het eindspel feilloos af en behaalde zijn eerste overwinning dit jaar. 6-3. Knol, die nog meer gewonnen stond, speelde te voorzichtig verder en liet tegen Sjoerd Zandvoort het eindspel verzanden in remise. 6½-3½.

Ynte Visser, donderdagavond 11 maart ontroostbaar toen hij tegen van Hinte eeuwig schaak moest toestaan, kon opgelucht ademen. Misschien wordt hij later wel lid van Unitas, daar liggen al een deel van zijn emoties.

S.R.Snip - A.de Bruijne

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Ld3 e5 4.o3 g6 5.h3 Lg7 6.Pf3 Pc6 7.b4 exd4 8.oxd4  
 0-0 9.b5 Pb4 10.Lg5 De8 11.Lxf6 Lxf6 12.0-0 Pxd3 13.Dxd3 Ld7 14.Pc3 c6  
 15.a4 Tc8 16.Tae1 Dd8 17.e5 dxe5 18.dxe5  
 Le7 19.Ted1 Lf5 20.De3 Da5 21.bxc6 Txc6  
 22.Pd5 Te8 23.Pxe7 Txe7 24.Dh6 Dc7  
 25.Pd4 Tc4 26.Pxf5 gxf5 27.Td6 Te4?  
 (zie diagram) 28.Tc1 Db8 29.Dg5+ Kf8  
 30.Df6 1-0

## WIE ANALYSEERT HET BEST?

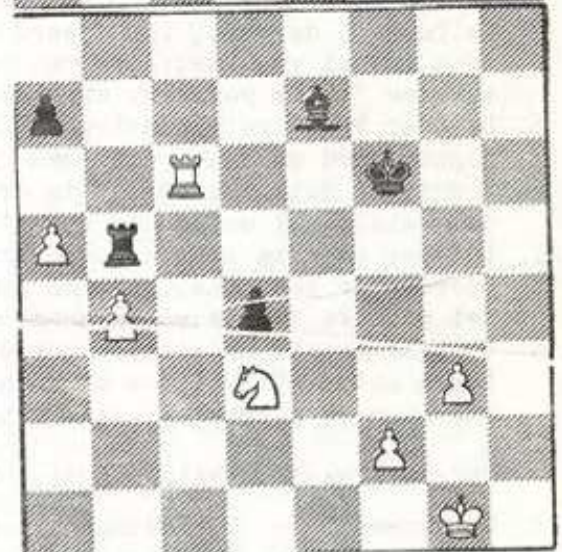
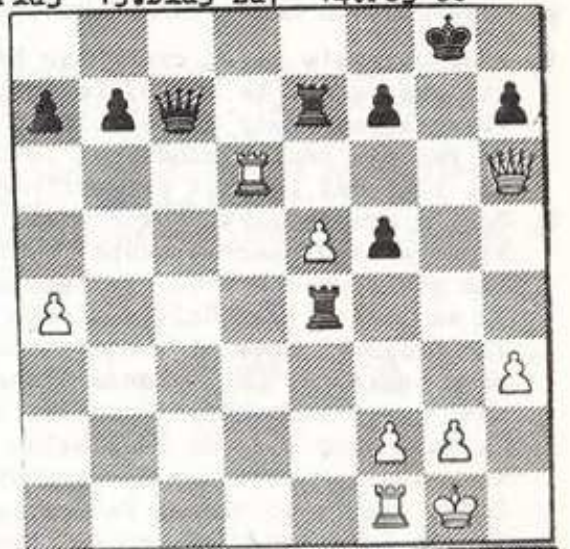
Voor fijnproevers volgt nu het eindspel Bos - Wilting. Vanuit de diagramstelling volgde: 41...Kf5 (de afgegeven zet.) Dit eindspel lijkt simpel, maar is het allerm minst. Wat moet wit doen? Kg2 of f3 of Tc7? Na enig onderzoek blijkt.

42.f3 de enig juiste zet te zijn. SISSA had op Tc7 gerekend. 42...Lxb4, natuurlijk.

Opnieuw wat nu? Het eindspel na 43.Pxb4 Txb4 44.Tc5+ Kf6 45.f4 d3 46.Kf2 d2 47.Ke2 Tb3 48.Tg5 Td3 49.Kd1 Td8 50.f4 Td4 is niet te winnen. Vandaar de sterke zet 43.a6, daar had men bij SISSA niet naar gekeken. De loper moet nu weg. Voor elk veld hadden we een variant. Zo komt op 43..La5 of Le3 of Le2 44.g4+ Kg5 45.Tc5+ torenruil en wint wit het eindspel. Intuïtief kiest zwart het juiste veld

43...La3 44.g4+ Kg5 (nu is de koning verder van pion a6 verwijderd) 45.Kg2 Tb3

46.Pf2 (nu dreigt Kg3 en mat met Ph3 of Pe3) 46...Kf4 47.Te6 Tb2 (Txf3 faalt op Te4+) 48.Te4+ Kg5 49.Txd4 Kg6 (Txf2 Kxf2 Lc5 Ke3 verliest direct) 50.Td5 (tot zover hadden we de zaak bekeken) 50...Le7 51.Kg3 Ta2 52.Td7 Lc5 53.Pf4 Lb6 54.f4 Le3 55.f5+ Kh6 56.Td6+ (beter dan 56.g5+ Lxg5 57.Pxg5 Kxg5 58.Txa7 of f6, Kg6) 56...Kh7 57.g5 Ta1 58.Td7+ Kh8 59.Pf6 Tg1+ (op 59...Th1 volgt 60.g6 en mat door g7) 60.Kh2 en zwart geeft het op. Het mat is niet te pareren.



Wout Knol.



Ik herinner mij die 18<sup>e</sup> februari nog heel goed: 't was nacht; een stikdonk're nacht en in het Denksportcentrum stond Unitas IV met 0-4 achter tegen Hoogeveen II. "Wég kampioenschap, dacht ik toen, en alle moeite vergeefs: Het Vierde is niks; het is nooit iets geweest en het zal nooit wat worden ook":

Dat was te somber. We kwamen nog terug tot 2-4 die Donderdag en eigenlijk 3-4; de winst(claim) van Bartelo meegerekend. De Dinsdag daarop won Bert zijn afgebroken partij en toen half elf, diezelfde avond, kreeg ik Algera aan de lijn, de Competitieleider van de Nosbo. Hij had ontdekt dat in Hoogeveen II aan bord 6 een niet-speelgerechtigde figuur had meegedaan. Dat dat een nul betekende en dat daardoor Unitas IV de wedstrijd plotseling toch nog gewonnen had. Ja, inderdaad!

1. Voor Oegema's partij over naar Bartelo: "In de Doorschuifvariant van het Frans komt Wit overwegend te staan. De zwarte dame krijgt het vervolgens benauwd op de koningsvleugel waar haar gemaal zich ook niet even veilig voelt. Toch weten beide ten koste van een paar pionnen het leven te redden. Maar of dat leven nog lang en gelukkig zal zijn; dat besluit de Arbitragecommissie". (Ja?! dus. De partij wordt ½-½)
2. Bert's Franse partij begon saai. Er werd snel gespeeld en veel afgeruild. Na 4 uur stond er een Paard-eindspel op bord dat remise was en remise gegeven zou zijn, hadden we in de wedstrijd niet achtergestaan. Nu moest Bert de afgebroken partij winnen en exclusief voor Unitas-Nieuws vertelt hij in dit nummer hoe hem dat is gelukt.
3. Jan Drolenga speelt geweldig. Ook in het Skandinavisch, zoals de opponent tot zijn scha bemerkte. En tot onze vreugd. Jan's winst brengt hem bovendien in de buurt van het topscorersschap. We zullen het applaus en de boekenbon alvast klaarleggen.
4. Aan mijn bord viel de beslissing al in de opening. (Hollands) Een foutieve manoeuvre kwam mijn tegenstander op pionverlies te staan én op een geruïneerde stand. Een verloren stand, zo bleek. Na dertig zetten hield de H'vener het voor gezien.
5. Dan de nederlagen die mij zo treurig stemden. Beginnen we met een geval van pure zelfmoord; de partij van Tjeerd Oliemans. Overijld en ongedekt waagde Tjeerds dame zich in het vj. kamp; dat van de Engelsman Flower. Die accepteerde het "Cadeautje" met een "Thank you very much" en schreef toen een 1 in zijn schaakboekje bij.
6. De heer Terpstra's Slavisch blijkt 2<sup>e</sup>, maar niet 1<sup>e</sup> klasse bestendig, want zijn verdediging werd gekraakt door een opponent die, naar achteraf bleek, in H'veen I thuis hoort. En dat team speelt in de 1<sup>e</sup> klas. De klap kwam aan, maar omdattie onreglemen tair was, viel de schade op het wedstrijdformulier mee.
7. De heer Houtsma ging dapper strijdend ten onder in het Wolgagambiet. Hij had in de opening de gebruikelijke pion gewonnen, maar overschatte diens betekenis terwijl hij het actieve zwarte stukken spel weer onderschatte. Dat werd hem fataal.
8. De heer Keizer had remise moeten maken. In een wat merkwaardig partijtje. Waarom lukte het niet? Wel, de strijdvaardigheid was goed; geef Keizer wat van Keizer is, maar aan de afwerking, daar schort het aan. En daarom ook hier een (on)verdiende 0.

Gedetailleerde Uitslag Unitas IV + Hoogeveen II (18/02/1982) :

1. B. Oegema <sup>(w)</sup> - H. Voerman	½-½	5. T. Oliemans - R.V. Flower	0-1
2. B. Drolenga - G.J. Krol	1-0	6. H. Terpstra - G. Kloppenburg	1-0 <sup>r</sup>
3. J. Drolenga - J. v. Tia	1-0	7. J. Houtsma - J. v. Eyck	0-1
4. M. Offringa - J. Pieters	1-0	8. E. Keizer - J. Oudman	0-1
		Totaal	4½-3½

Michiel Offringa

## UNITAS IV KAMPIOEN !!!!!

(Haren III - Unitas IV: 3½-4½)

Na Hoogeveen II waren we er bijna, maar nog niet helemaal. Weliswaar bleek Sissa III afgefallen in de race om de eerste plaats, door een nederlaag tegen H'veen III, maar er restte nóg een concurrent, te weten Haren III; op 1 mp. achterstand. Tegen



dat team traden wij op 12 maart aan voor de ontknoping: Haren III of Unitas IV; wilde de ware kampioen maar opstaan! Wel, het werd een van spanning zinderende finale in Haren, want ze hebben er van alles in huis. Begeleiding en schaaktalent. Alleen, het élan van het Vierde; laten ze dat nou niet hebben! En juist dát gaf de doorslag op 12 maart. Bij het afbreken stond het zo 1-3. En de einduitslag werd 3½-4½. Wij wonnen dus de wedstrijd. Krap, maar verdiend. Unitas IV was de eerste; de beste; de ware Kampioen!

1. Bartelo: "In de Drakenvariant van het Siciliaans offerde zwart - wat heet offeren als je daartoe vrijwel gedwongen bent - een paard. Wit moest zich daarna zorgvuldig verdedigen, wat hij bekwaam deed. Het witte materiaaloverschot gaf toen de zege".

2. Bert sprankelde door de opening en door het middenspel, maar had toen een moment van onbedachtzaamheid. Daardoor belandde hij plots in een inferieure stelling met een pion minder. Er werd nog afgebroken en driftig geanalyseerd, maar in 2<sup>e</sup> termijn bleken de vij. vrijpionnen onhoudbaar.

3. Broer Jan had meer geluk. Stuitje, Jan's opponent, had tegen de Caro Kann een dreigende stelling opgebouwd, maar hij greep mis in de grote aanval. Het kostte hem een paard en na het afbreken de partij, want onze topscorer maakte geen fouten.

4. Zelf gaf ik in deze kamp het o zo belangrijke goeie voorbeeld. Mij was de eerste, nog ongeslagen, Harenaar. Zo wonnen we een cruciaal punt, en een mooi punt, want het was de beloning voor de leukste partij van de wedstrijd. Daarom publiceer ik die, mijn, partij. Dat mag toch wel, hé?

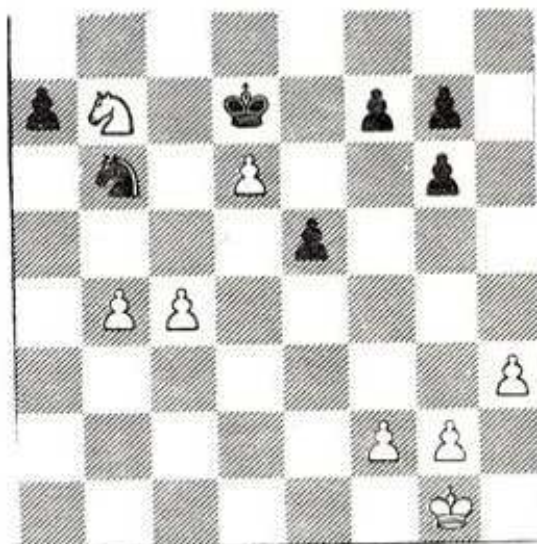
5. Karel kwam in het Russisch iets minder te staan maar herstelde 't evenwicht door grootscheepse af-

ruil. Wellicht was er nog kans op meer trouwens, want interessant leek de afgebroken stand. Uren hebben we in de diagramstelling gezocht naar een verborgen zwarte winstweg, maar hop paardje hop, het bleef steeds remise. De winst is ook in het partijvervolg uitgebleven helaas.

6. Pieter: "Ik was nerveus, als debutant die moet presteren. Doch, niet getalmd. De vijand werd met b4 overvallen. De strijd verliep gunstig doordat de opponent te aggressief was. Rond de 15<sup>e</sup> zet brachten mijn 0-0-0 en schijnoffer Pxe6 de beslissing. Ik won en ziezo, ons derde punt was binnen".

7. Herman zou de "Fischer" van Haren III, de jeugdige Dieperink, wel even verslaan. Aanvankelijk ging in een Nimzoindier ook alles goed. Maar, jammer: Rond de 40<sup>e</sup> zet viel onze grootmeester in slaap. Hij liet zich een mooie vrijpion afpakken en toen was hij het puntje kwijt. Analysevljft en verwoede strijd ten spijt.

8. Ton: "Ik kreeg een geweigerd Morragambiet op het bord. Zwart bracht de dame te vroeg in 't spel, zodat wit pionnen kreeg op d5 en e5. Zwart slaagde er niet in zich te bevrijden. Een wanhoopscombinatie kostte hem de kop".



5. P.Heidanus - K.Peijnenborg  
(aan zet)

#### Gedetailleerde Uitslag Haren III - Unitas IV (12/03/1982)

1. H. Romp <sup>(w)</sup>	- B. Oegema	1-0	4. Michiel Offringa	- Henk Koopmans
2. H. Laarhoven	- B. Drolenga	1-0		
3. A. Stuitje	- J. Drolenga	0-1	1. d4 Pf6	2. c4 e6
4. H. Koopmans	- M. Offringa	0-1	3. Pf3 d5	4. g3 c6
5. P. Heidanus	- K. Peijnenborg	½-½	5. b3	
6. E. Vos	- P. Steenge	0-1	6. Lg2 Lb7	7. 0-0 c5
7. P. Dieperink	- H. Scharphorn	1-0	8. cd5 ed5	9. Pc3 Le7
8. B. Romeyn	- T. Palmans	0-1	10. Lb2 0-0	11. Tc1 Pc6
	Totaal	3½-4½	12. Dd3 Te8	13. Tfd1
			14. Db1 Tb8	15. e3 Ld6
			16. a3 Pa6	17. Pb5
			18. Pc7	19. Pd6 Dd6
			20. dc5 bc5	21. Lf6 gf6
			22. Dc2 Tb3	23. Th4 Ta3
			24. Dh7+ Kf8	
			25. Dh6+ Ke7	26. e4 d4
			27. Pd2 Tc3	28. Tf4
			29. e5 fe5	30. Tf7+ Kf7
			31. Dd6 Pb5	32. Dh6 Pc3
			33. Dh7+	1-0

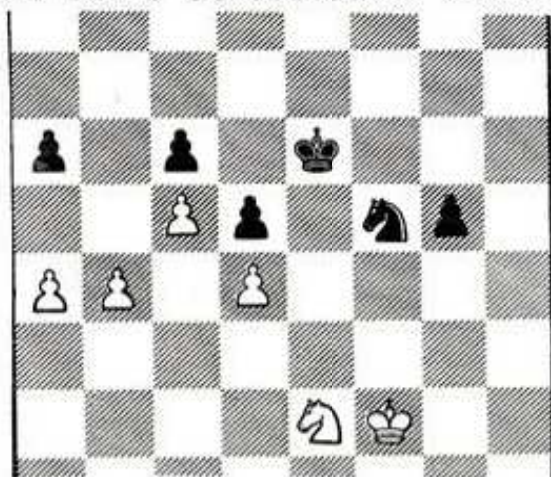


## Mijn debuut

Vol zenuwen zet ik mij aan mijn eerste analyse, in de hoop dat de analyse niet teveel overeenkomst vertoont met de kwaliteit van de partij.

Onderstaande partij was mijn belangrijkste van dit seizoen. Wij speelden tegen Hoogeveen III en bij het afbreken was de stand 4-2 voor Hoogeveen. Bartelo stond 2 pionnen voor, waarvan 1 dubbelpion en liet dus arbitreren. Ik moest dus winnen om tenminste 1 matchpunt binnen te halen.

Na een rommelige partij kregen wij, de heer Krol (met wit) en ik de onderstaande stand (na 51. ..., g5):



Zwart heeft een vrijpion en staat dus beter, maar wit kan altijd naar believen b5 spelen, waarna het remise is.

Hoe win je dan zo'n partij? Nou, gewoon doorschuiven en hopen dat je tegenstander een fout maakt.

Met deze hoop ging ik achter het bord zitten.

52. Kf3, Ph6 53. Pc3, g4+ (wil de g-pion ruilen tegen de d-pion, waarna b5 niet meer mogelijk is), 54. Kf4, g3 55. Kf3, ... jammer dus 55. ..., Pf5 56. Pe2, Kf6 (beter direkt g2, maar ik wilde nog steeds de d-pion) 57. Kg2, Ke6 58. Kf3, g2 dan maar de b-pion 59. Kg2:, Pe3+ 60. Kf3, Pc2 het blijft gokken: na 61. b5, cb5: 62. ab5:, ab5: en 63. Pf4+ is het remise 61. Kf4, ... oef! 61. ..., Kf6? nu kan b5 weer: 62. b5, cb5: 63. ab5:, ab5: en na Pc3 is het weer remise. Direkt Pb4: is beter 62. Kg4?, ... oef! oef! 62. ..., Pb4: 63. Kf4, Pd3+ 64. Ke3, Pb2 65. Pc3, Kg5 66. Kf3, Kf5, 67. Kg3, ... nu is het uit, maar 67. Ke3, Kg4 68. Ke2, Kf4 69. Kf2, Pa4: is ook kansloos 67. ..., Pa4: voorwaar een offer! 68. Pa4:, Ke4 69. Kg4, Kd4: 70. Kf5, Kc4 71. Ke5, d4 (71. ..., Kb4 duurt langer) 72. Kd6, Kb5 73. Pb2, a5 een standaardvoorbeeld van de defensieve zwakte van het paard; misschien iets voor Chéron?? 74. Pd3, a4 75. Ke5, a3 76. Kd4:, a2 - wit wilde nog Pc1 en Pa2: spelen, maar toen ik hem duidelijk maakte dat ik er tussendoor ook nog een zet mocht doen, gaf hij ontgoocheld op.

P.S. Later bleek dat Terpstra van een onreglementaire speler had verloren: de partij van Bartelo werd tot remise gearbitreerd, waardoor we toch nog met 4-3 wonnen

Bert Drolenga



Veel Plezier met Vizier!  
(Unitas IV - Vizier: 5-3)

Op een april tenslotte speelden we onze laatste wedstrijd. Tegen Vizier, de Degradatiekandidaat uit Beilen. Het verloop van de strijd wekte aanvankelijk geen verbazing. Unitas IV speelde frank en blij; van alle zorgen vrij. Want, mij oh mij, de kampioen waren wij! Vizier nu zat erbij. Voor een moeilijk karwei. Ze waren namelijk geen partij, én, dat merkten zij. Tegen twaalfen stond het 4-3 voor ons. En eigenlijk 5-3, want in de laatste partij aan bord 1 had Bartelo een volle dame meer. De kelen werden dus al geschraapt. Voor 't Wein, Weib und Gesang van ons en 't Geween & Tandgekniers van hullie. Doch, het feest werd uitgesteld. Drie weken! Jawel. Plots barstte Bartelo's tegenstander, Sinkgraven, los. In goedgespeelde verontwaardiging: Dat Bartelo's pion, een paar zetten terug, onreglementair gepromoveerd was en dat hij, Sinkgraven, daarom rechtens had gewonnen! Vermits, dewijl en deswegen!... Afijn, S. speelde dus niet verder, en er ging een protest naar Algera. Gelukkig maakte die er korte metten mee. Hij vond het kinderachtig! Vermits, dewijl en deswegen.

1. Het slot van Bartelo's partij heb ik zo behandeld. In den beginne was het hier Hollands. Wit probeerde e4. Dat ging niet. Zwart deed toen g5. Dat ging wel. Hij won een stuk, promoveerde en zou juist mat geven toen de Witspeler explodeerde.
2. Bert trof een tegenstander die met een geprepareerde Svesjnikov-Siciliaan op de proppen kwam. Kleine fijnigheidjes leidden tot ... d5! (7) Fijne kleinigheidjes zorgden voorts voor Wit pionverlies. (++) Een venijnigheidje betekende het einde. (0-1)
3. Ik ben jaloeers op Jan. Die maakt er dit jaar echt wat van. Hij greep Vizier's derde man en hakte hem in de pan. Met de Caro-Kann.
4. Mijn tegenstander ging al vroeg in de fout. Door positionele missers in een Grünfeldachtige opening. De Vizierpaarden wierpen echter nogal wat stof op, zodat ik pas laat in de avond het punt echt binnen had.
5. Karel probeerde het Aangenomen Damegambiet. In de variant 3. Pc3 e5! Hij kreeg er goed spel mee, maar overzag toen een Loperpenning op h3. Dat kostte een kwaliteit. Desondanks bleef d'Unitasser overeind. Dit, omdat de Vizierspeler alles afruilde, op een eigen toren en een loper van Karel na.
6. Pieters' Orang Oetang bracht hem geen flitsende zege. Na 23. Dxa7 verzandde het spel in een langdurig laveren. Geen der combattanten behaalde daarin voordeel, zodat men op de 47<sup>e</sup> zet elkaar de hand maar schudde.
7. Tjeerd verdedigde zich Russisch en stond redelijk totaan de afruil. Dat is vaak een keerpunt in de partij, want zegt het spreekwoord niet: "Waar twee ruilen, moet er een huilen"? Nu, die ene was op een april helaas mister Oliemans.
8. dhr. Houtsma: "Mijn opponent zette in het Koningsindisch al zijn stukken vast op de Damevleugel. Zijn koning was dus onbeschermd en die kon ik toen gemakkelijk pakken".

Gedetailleerde Uitslag: Unitas IV - Vizier (01/04/1982)

1. B. Oegema <sup>(2)</sup>	- M. Sinkgraven	1-0	
2. B. Drolenga	- R. Pols	0-1	
3. J. Drolenga	- A.J. Gritter	1-0	
4. M. Offringa	- R. Oosterveld	1-0	
5. K. Peijnenborg	- H. Koops	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
6. P. Steenge	- G. Leungen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	
7. T. Oliemans	- A. de Wilde	0-1	
8. J. Houtsma	- B. Davids	1-0	
	Totaal:	5-3	

<u>Eindstand Competitie Klasse 2 A</u>			
1. <u>Unitas IV</u>	7 - 14	36	<u>K</u>
2. Haren III	7 - 10	33	
3. Sissa III	7 - 9	37	
4. Assen II	7 - 6	25 $\frac{1}{2}$	
5. KDSC	7 - 6	23 $\frac{1}{2}$	
6. Hoogeveen II	7 - 5	25 $\frac{1}{2}$	
7. Vizier	7 - 4	23	<u>D</u>
8. Hoogeveen III	7 - 2	20 $\frac{1}{2}$	<u>D</u>

Michiel Offringa



## unitas 5

### Hoe het het 5<sup>e</sup> verder verging

De eerste tegenvaller was dat Michiel Offringa om gecompliceerde redenen niet speelgerechtigd bleek en dat daarom Ypey Expert - Unitas V eindigde in 4 - 2

Het daaropvolgende duel Unitas V - Staunton III ( 17-12-'81 ) begon met 1 - 1 omdat Achterhof en de Wolf vooruit hadden gespeeld en hadden verloren resp gewonnen. Hoekzema won snel ( 22 zetten ), maar vd Bijl had het aan bord 1 te kwaad met Scheffer ( 2-2 )

Rusthoven verspeelde een "gewonnen" eindspel met verwijderde vrijpion aan Rasker , omdat hij zijn stelling te pessimistisch beoordeelde. Zoiets doet extra pijn ( 2-3 )

Evenwel Eddy Steenhuizen, debuterend aan bord 5, wist de bejaarde heer Allersma in toom te houden. Er ontstond een remiseachtige stelling met aan beide zijden een dame, een toren en wat pionnen.

Dhr Allersma moest nog met de bus mee en was plotsklaps verdwenen. Er volgden enige weken waarin Eddy de stelling analyseerde en samen met enige anderen dhr Allersma trachtte te bewegen een afspraak te maken om de partij uit te spelen. Uiteindelijk gaf deze toe, speelde en verloor door een fout koningszetje ( 3-3 )

Ons eerste echte wedstrijd punt, maar hoe zwaar bevochten!

Minder dramatisch ging het toe op 21-1-'82 tegen Helpman II, de koploper in onze groep. Helaas zegde P. Post te elfder ure af en op, hetgeen ondergetekende dwong zich in diens plaats te weer te stellen tegen R. v leeuwen. Dit kostte het team een bordpunt waar eigenlijk wel op gerekend was. Maar Meindert van de Bijl won vrij gemakkelijk van de gevreesde C. Karayalcin die zijn favoriete koningsgambiet door 1)..., e6 weerlegd zag. Jan Achterhof won een aangenomen damegambiet van P. Albers maar was ook ongetwijfeld de best uitgeruste speler. Door een misverstand lag hij rustig thuis te slapen toen zijn klok al liep.

Rusthoven en Steen huizen verloren deze keer, Hoekzema deed het uitstekend tegen H. Molenkamp, kwam materieel in het voordeel maar moest remise geven, omdat de winst in het eindspel op technische problemen stuitte. (2½-3½)

Zaterdagmiddag 20-2-'82 togen we vol verwachting v Mesdagkliniekwaarts alwaar het voor een bezoekende schaakclub g oed toeven was, althans de eerst uren. Immers, wat zagen we toen: P. Steenge aan het eerste bord stond redelijk na 1)e4,e5 2)b3, etc tegen J Stoové, vd Bijl was going strong tegen P. Baas, de Wolf stond een toren voor op T. vd Eerdweg, evenzo Co Rusthoven tegen H. Blauw, Verhoeven - Achterhof kon nog alle kanten op en Arie Verheul had de ongelukkige F. Stok zo goed als van het bord geduwd. Prognose 1½-4½.



Zoals verwacht wonnen Verheul en vd Bijl, maar Steenge verloor geleidelijk aan terrein en de partij, Verhoeven-Achterhof ging de verkeerde kant op, Ruethoven gaf pardoes de gewonnen toren weer terug, de Wolf volgde onmiddellijk dit voorbeeld en beiden verloren daarop alsnog. Uitslag 4-2 ! Wie verwacht dat ons daarop de moed in de schoenen zonk kent het V<sup>e</sup> niet.

Strijdlustig als altijd traden we vrijdagavond 19-3 om 19.30 aan in café de Slingerij, 5 man en één vrouw sterk, om slag te leveren met Ludendo Ludemus III. Aldaar troffen wij echter Studentes noch Ludentes, en de barkeeper wist ook van niks. Een telefonisch geraadpleegde huisgenoot van de teamleider van Studendo wist te vertellen dat deze naar de wintersport was. Gelukkig bleek dat een Student zich tot dusverre van de domme had gehouden, maar wel degelijk in het établissement aanwezig was, zij het dat ook hij in verwachting was van de plv teamleider. Nu is winnen nooit weg, maar een avondje schaken ook leuk, dus vreugde alom toen deze toch nog arriveerde en na enige aansporing bereid bleek een te regelen met de kroegbaas. De opkomst bleef helaas aan de Studentenkant wat beneden peil, maar Eddy en Gré trokken zich vrijwillig terug. Spoedig kregen ze gezelschap van Arie Verheul, die korte metten had gemaakt met E. Kosterhof, die zijn dag blijkbaar niet had. Een partij waar niets van klopte: Arie verwaarloosde schromelijk zijn ontwikkeling, en het enige stuk dat hij ontwikkeld had was de dame. Hiermee sloeg hij alle stukken die zijn tegenstander ontwikkelde van het bord, daarmee de ontwikkeling van zijn tegenstander bevorderend. Toen deze uitontwikkeld was gaf hij op: 0-3. Jammer dat Arie aan het 6<sup>e</sup> bord was terechtgekomen, maar Meindert wilde nu eindelijk wel eens wit en speelde daarom aan het hoogste bord, het 3<sup>e</sup> dus. Aan het 4<sup>e</sup> bord meende Ben de Wolf met een pion meer op remise te moeten spelen om zo de overwinning veilig te stellen, en verloor dus na de onvermijdelijke blunder, evenals Jan Achterhof, die tot in het verre eindspel volhield. Stand 2-3, maar Meindert verrichte weer een wondertje en won de wedstrijd met 2-4. Hierdoor werd hij ook topscorer van het V<sup>e</sup> met 3½ uit 5, hoewel de 2 uit 2 van Arie Verheul ook lang niet gek is.

Samenvattend hebben we als team 3 van de 10 te behalen wedstrijdpunten, en 13½ uit 30 bordpunten, waarschijnlijk goed voor een 5<sup>e</sup> plaats. Geluk hadden we eigenlijk allen de laatste wedstrijd, daarom spelers en tegenstanders bedankt en volgend jaar beter!

Ben de Wolf



# EINDSTANDEN

Op deze pagina nog eens alle eindstanden bij elkaar van de competities waaraan Unitas-teams dit jaar hebben meegedaan.

Het kan gesteld worden dat we het bepaald niet slecht hebben gedaan. Twee eerste en twee tweede plaatsen is niet mis. Alleen het vijfde, dit jaar voor het eerst weer actief, bleef wat achter. Aan enthousiasme ontbrak het er daar echter niet aan. Volgend jaar, met wat meer NOSBO-ervaring, zal het ongetwijfeld beter gaan.

## KNSB 1<sup>e</sup> klasse A

1. HSG	14	51½	K
2. <u>Unitas</u>	12	50	
3. LSG	11	47	
VHS	11	47	
5. Amstelveen	10	48	
6. Groningen	10	47½	
7. Paul Keres	10	46½	
8. Decisco/WGM II	6	39½	
9. ASG	4	38	D
10. VAS/ASC II	2	35	D

## NOSBO klasse 2 A

1. <u>Unitas IV</u>	14	36	K
2. Haren III	10	33	
3. Sissa III	9	37	
4. Assen II	6	25½	
5. KDSC	6	23½	
6. Hoogeveen II	5	25½	
7. Vizier	4	23	D
8. Hoogeveen III	2	20½	D

## NUSBO promotieklasse

1. <u>Unitas II</u>	12	44½	K
2. <u>Unitas III</u>	11	41½	
3. Haren	8	36	
4. Groningen III	7	36	
5. Groningen IV	6	33½	
6. Sissa II	5	32	
7. Staunton II	5	31½	D
8. Roden	2	25	D

## NOSBO klasse 3 A

1. Helpman II	10	22½	K
2. Ypey/Expert	5	15½	
3. Staunton III	5	15	
4. v Mesdagkliniek	5	14½	
5. <u>Unitas V</u>	3	14	
6. Ludendo St. III	2	7½	

## Promotiecompetitie poule A (uit 2)

1. <u>Unitas II</u>	4	12½	P
2. Phil. Leeuw. II	4	11½	P
3. HSC	0	8½	
4. Tal II	0	7½	

- › Donderdag 1 juli vindt weer het doorgeefkampioenschap plaats.
- › U hoeft het echt niet goed te kunnen om er veel lol aan te beleven. Ook als U geen partner heeft
- › kunt U zich opgeven. De organisatie kan dan voor koppeling zorgdragen.



# SOLOSCHAAK!

Voor Solo-schaak heb je niets anders nodig, dan je eigen schaakstukken met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kun je thuis in je stoel alle vreugde en opwinding beleven, die een normale bordpartij tegen een sterke tegenstander je kan verschaffen. Je hebt dit keer wit en je wordt bijgestaan door niemand minder dan Bobby Fischer. Je tegenstander is Bent Larsen. Deze partij werd gespeeld in het interzonale toernooi in Bad Portoroz in 1958. Speel nu eerst op je bord de volgende 9 openingszetten: 1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0 8.Dd2 Pc6 9.Lc4 Pxd4. Nu bedek je de onderstaande tabel met een blad papier. De 10e zet van wit moet je dus zelf proberen uit te vinden. Je noteert je keus in de betreffende kolom en schuift daarna je blad papier 1 regel naar beneden om te controleren of je inzicht juist was. Was dit inderdaad het geval, dan heb je de voor deze zet bestemde punten verdiend en kun je deze noteren. Je speelt vervolgens de 10e zet van zwart en peinst dan weer verder over de 11e zet van wit enz. "Moeilijke" zetten worden natuurlijk hoger gewaardeerd dan "gemakkelijke". Aan het eind der partij tel je op, hoeveel punten je in totaal hebt gescoord. Een totaal van 86-100 is uitstekend 71-85 zeer goed, 51-70 goed en 35-50 matig. Bedek nu dus de tabel met een blad papier en dan aan de slag! Slechts één regel tegelijk opschuiven. Veel schaakplezier ermee!!

<u>wit</u>	<u>zwart</u>	<u>punten</u>	<u>je keus van wit</u>	<u>behaalde punten</u>
10 Le3xd4	Lc8-e6	2	.....	.....
11 Lc4-b3	Dd8-a5	3	.....	.....
12 0-0-0	b7-b5	2	.....	.....
13 Kc1-b1	b5-b4	3	.....	.....
14 Pc3-d5	Le6xd5	3	.....	.....
15 Lb3xd5 (A)	Ta8-c8? (B)	3	.....	.....
16 Ld5-b3!	Tc8-c7	5	.....	.....
17 h2-h4	Da5-b5	2	.....	.....
18 h4-h5!	Tf8-c8	4	.....	.....
19 h5xg6	h7xg6	2	.....	.....
20 g2-g4	a7-a5	6	.....	.....
21 g4-g5	Pf6-h5	2	.....	.....
22 Th1-h5!	g6xh5	15	.....	.....
23 g5-g6	e7-e5	7	.....	.....
24 g6xf7+	Kg8-f8	3	.....	.....
25 Ld4-e3	d6-d5	2	.....	.....
26 e4xd5	Tc7xf7	4	.....	.....
27 d5-d6	Tf7-f6	8	.....	.....
28 Le3-g5	Db5-b7	3	.....	.....
29 Lg5xf6	Lg7xf6	3	.....	.....
30 d6-d7	Tc8-d8	7	.....	.....
31 Dd2-h6+(c)zwart geeft op		<u>10</u>	.....	.....
		100	je percentage	

Enkele opmerkingen bij de partij:

- A: Beter is 15.exd5! Db5 16.The1 a5 17.De2 (Tal - Larsen Zurich 1959) waar wit de aanval opgeeft en speelt voor druk langs de koningsvleugel.  
 B: De verliezende zet. Zwart kan remise bereiken met 15...Pxd5  
 C: Na deze zet volgt mat in drie!!

Jan Drolenga.



# snelschaken voor teams

De grote verrassing van het NOSBO-kampioenschap snelschaken voor teams was weer eens Unitas III. Ditmaal niet omdat ze kampioen werden. Daar was het team niet naar. Waarom dan wel?? Ziehier!

"Wie is U en wat doet U hier", deze gevleugelde woorden kun je zo nu en dan door het clublokaal van Unitas Horen schallen. Je kon ze ook beluisteren in de finalegroep als het team van Unitas III zich opstelde: Albert de Boer, Bert Drolenga, Jan Colly, Jan Westerman en Jaap Veninga/Dick Warmelink.

Deze ploeg had zich (met in de voorronden Jaap Veninga aan bord 5) geplaatst voor finalegroep A, tot grote verrassing van in de eerste plaats henzelf.

Scores:	1) A. de Boer	5½-7
	2) B. Drolenga	5 -7
	3) J. Colly	2 -7
	4) J. Westerman	5½-7
	5) J. Veninga	4 -7

Iedereen scoorde flink mee. Met name Albert bleek aan bord 1 goed op dreef, met o.a. overwinningen op Seenhuizen van DSC (Appingedam) en S. Riemens van Delfzijl. Tegen M. Riemens van Groningen moest hij het onderspit delven.

Henk Bosveld beloofde iedereen een pils als dit team niet laatste werd in de finalegroep A. Een uitstekende motivatie natuurlijk. Helaas werd begonnen met een 4½-½ nederlaag tegen Groningen I (Achteraf gelijk aan Groningen I - Unitas IIII). Wel was er een fraai ½ punt van Jan Colly tegen Arjen Tilstra.

Daarna ging het beter. Unitas I en II moesten beide 2 puntjes afstaan.

Vooraf Albert de Boer bleek aan bord I goed in vorm. Hij won van Jan Tjadens, Bart Westra (Gron II), Yeb Blom (Staunton), Jaap Ham (Gron III) en .....Piet Hondema, nog wel met zwart tegen het Unitassysteem!

Het team werd verder gedragen door donateur Jan Westerman die aan bord 4 7 uit 9 wist te scoren. Ook Bert Drolenga aan bord 2 speelde goed (o.a. een 2-0 winst op Johan Jeuring van Staunton). Gewonnen werd er in de finale van Groningen III (3-2) en van Staunton (4-1111). Een achtste plaats was ons deel (en een pilsje!).

scores	Albert	5-9	tot. 10½-16
	Bert	2-9	7 -16
	Jan C.	½-9	2½-16
	Jan W.	7-9	12½-16
	Dick	2½-7	---
	Jaap	0-2	4-11

Volgens Donner zou je net zo goed met 5 minuten bedenktijd kunnen spelen als met 2½ uur. De ideeën zie je toch wel en de rest van de tijd verdoe je met aan andere dingen te denken en varianten uit te rekenen (als hij dit, dan doe ik....enz.). Daarom hier Hondema-deBoer

Wit: Piet Hondema  
Zwa: Albert de Boer

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lg5 e6  
4.e3 b6 5.Ld3 c5 6.c3 Lb7

7.Pbd2 Le7 8.O-O Pc6 9.De2  
c4 10.Lc2 b5 11.Tae1 Dd7



12.Lxf6 gxf6(?) 13.e4 Pd8 14.  
 exd5? Lxd5 15.Le4 Tg8 16.Lxd5  
 Dxd5 17.Pe4 Pc6 18.Pfd2 f5 19.  
 Pg3 (diagram) 0-0-0? (f4,Pe4 en  
 f5) 20.f4 Lh4 21.Pf3? Lxg3 22.  
 hxg3 Txg3 23.Pg5 Tdg8 24.Df2  
 Tg4 25.a4 h6 26.axb5 hxg5 27.  
 bxc6 gxf4 28.Df3? Dxf3 29.Txf3  
 Txg2+ 30.Kf1 Tg1+ 31.Ke2 T8g2+  
 32.Kd1 Txe1 33.Kxe1 Txb2 34.  
 Txf4 Kc7 35.d5 exd5 36.Txf5  
 Kxc6 37.Txf7 Tc2 38.Txa7 Txc3  
 39.Kd2 d4 en vanaf hier was de  
 concentratie weg en wist Albert zich de  
 partij ook niet meer te herinne-  
 ren. 0 - 1



Unitas II was dit jaar behoorlijk verzwakt, doordat Peter Timmerman en Gerard Milort niet konden meedoen omdat ze moesten invallen voor het eerste. Achteraf bleek deze combinatie niet optimaal. In ieder geval waren we niet meer zo gemotiveerd dat we ons succes van weleer (vorig jaar  $4\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  tegen de kampioen) dachten te prolongeren. Voor Peter en Gerard kregen we terug Geert v.d. Lei en Cor Kamstra. Bepaald geen verzwakking dachten we en werden op onze slofjes tweede in onze groep met  $23\frac{1}{2}$  pnt. Henk 4 uit 6, Jan 6 uit 6, Geert 4 uit 6, Cor  $3\frac{1}{2}$  uit 6, en 'good old' Conrad tenslotte 6 uit 6!!!

In de finalegroep ging het allemaal wat minder. Dit lag echter aan het feit dat men elkaar onderling afslachtte om vervolgens tegen minder geachte tegenstanders onderuit te gaan. Toch speelden we drie keer gelijk (Sissa I, Sissa II, Unitas I), wonnen vier keer (Unitas III, Gron. II, Haren en Jawel tegen de overmachtige kampioen Gron. I met  $3\frac{1}{2}$ ). We verloren echter van Staunton en Gron. III.

Al met al slechts een 6e plaats voor ons. We scoorden in de finale als volgt: Henk  $6\frac{1}{2}$  uit 9, Jan 4 uit 9, Geert 6 uit 9, Cor 5 uit 9 en Conrad  $2\frac{1}{2}$  uit 9. Een extra complimentje voor Cor die met hevige kiespijn een uitstekend debuut maakte. Het eerste beleefde een extra debacle door, naast de eerste plaats te grijpen, zelfs derde te worden. De scores: (uit 6, 9 en tot.)

Piet 5 4/9, Jaap 6 6/12, Gerard 4 5/9, Cees 6  $4\frac{1}{2}/10\frac{1}{2}$  en Peter 5 6/11. Menno en Henk waren hier de grote afwezigen.

Unitas V werd kampioen in de tweede groep, terwijl Unitas IV in de derde groep verdiend tweede werd.

Groep I: Gron.I  $34\frac{1}{2}$ , Sissa I  $26\frac{1}{2}$ , Unitas I  $25\frac{1}{2}$ , Gron.III 25, Gron.II 25, Unitas II 24, Haren  $21\frac{1}{2}$ , Unitas III  $17\frac{1}{2}$ !!!, Sissa II 16 en Staunton  $12\frac{1}{2}$ .

Groep II: Unitas V 28, Gron.IV  $26\frac{1}{2}$ , Haren II 26, Helpman 26.

Groep III: Gron.V  $29\frac{1}{2}$ , Unitas IV 29, Haren III 26.



# interne competitie

(door Bert Drolenga)

In de onderstaande stand zijn nog niet opgenomen de partijen die gespeeld zijn in de gezamenlijke competitie met Staunton.

Deze zullen later verwerkt worden.

Er zijn nog vrij veel afgebroken partijen, en wel de volgende:

6e ronde	(15-10-'81)	Terpstra-Post
9e "	( 5-11-'81)	Oliemans-Bieuwenga
14e "	(10-12-'81)	Koster-van Hinte
18e "	(28- 1-'82)	Scharphorn-Peynenborg
20e "	(11- 2-'82)	Van Santer-de Wolf
21e "	(18- 2-'82)	Peynenborg-de Boer
24e "	(11- 3-'82)	Hadderingh-ten Geuzendam
26e "	( 8- 4-'82)	Noordhoek-Kamstra
27e "	(15- 4-'82)	Roest-Bleeker

Men wordt vriendelijk doch dringend verzocht de partijen zo spoedig mogelijk uit te spelen.

## STAND INTERNE KOMPETITIE NA DE 27e RONDE (15-4-'82)

	gesp.	aantal pntn.	gemidd. tegenst.	prest.rating >4 part.	aangep. rating <4 part.
1. V.d. Heide	8	6	2000	2193	
2. Brouwer	1	0	2150		2149
3. Fokkens	5	4	1898	2138	
4. Praagman	7	4	2191	2128	
5. Tjadens	9	6 $\frac{1}{2}$	1947	2113	
6. Noordhoek	10	6	2013	2085	
7. V.d. Lei	10	5 $\frac{1}{2}$	2040	2076	
8. Kremer	4	3	1873		2053
9. Milort	7	4	1968	2018	
10. Knol	6	3 $\frac{1}{2}$	1955	2012	
11. Timmerman	1	1	1982		1996
12. Kamstra	11	6 $\frac{1}{2}$	1929	1994	
13. Bosveld	7	3 $\frac{1}{2}$	1958	1958	
14. Wellner	5	2	2023	1951	
15. Schriemer	6	2 $\frac{1}{2}$	1980	1923	
16. Hadderingh	6	4	1773	1898	
17. Mostertman	9	4	1929	1886	
18. V.d. Wal	9	5	1841	1884	
19. Snip	7	4 $\frac{1}{2}$	1777	1879	
20. Offringa	9	5 $\frac{1}{2}$	1797	1877	
21. Warmelink	8	3	1946	1859	
22. Oegema	3	3	1734		1852
23. Ten Geuzendam	11	5 $\frac{1}{2}$	1827	1827	
24. Van Hinte	11	5	1852	1816	
25. Bruurs	7	3 $\frac{1}{2}$	1815	1815	
26. Steenge	5	3 $\frac{1}{2}$	1651	1800	
27. Koster	5	2 $\frac{1}{2}$	1795	1795	
28. Roest	19	10 $\frac{1}{2}$	1756	1792	
29. Rienks	4	0	1696		1775
30. De Boer	9	4	1778	1735	



	gesp.	aantal pntn.	gemidd. tegenst.	prest.rating > 4 part.	aangep.rating < 4 part.
31. Brongers	6	2	1849	1724	
32. Bakker	1	0	1697		1708
33. Post	2	1	1491		1675
34. J. Drolenga	9	3½	1751	1671	
35. Daniels	1	0	1625		1670
36. B. Drolenga	13	6	1694	1665	
37. Rommes	1	1	1664		1653
38. Scharphorn	9	4½	1650	1650	
39. Bleeker	20	13½	1482	1615	
40. Peynenborg	12	5	1659	1602	
41. Oliemans	16	8	1599	1599	
42. Bieuwenga	2	1	1238		1533
43. Veninga	8	4	1527	1527	
44. Verheul	8	6	1315	1508	
45. Palmans	17	10	1416	1481	
46. De Wit	1	1	1241		1462
47. Van Santen	6	4½	1254	1447	
48. Keizer	9	5	1376	1419	
49. Steenhuizen	8	4	1386	1386	
50. Houtsma	7	1	1673	1364	
51. V.d. Bijl	14	7	1347	1347	
52. Achterhof	15	5½	1400	1305	
53. De Wolf	20	8	1376	1304	
54. Berman	6	2	1393	1268	
55. Hoekzema	12	6	1254	1254	
56. Rusthoven	19	7	1314	1219	
57. Terpstra	9	3	1335	1210	
58. Huisman	2	½	1351		1194
59. Van Plateringen	16	3	1313	1062	
60. Jellesma	6	½	1273	872	

## DE GEZAMENLYKE KOMPETITIE

De gezamenlijke competitie met Staunton is in volle gang. Wie op donderdag op de clubavond komt ziet nog tenminste 15 partijen in volle gang. En dat in april/mei/juni!!! Dat is wel eens anders geweest. Misschien dat niet alle groepen uitkomen, maar voorlopig ziet het daar nog niet al te erg naar uit. Een aantal groepen is zelfs al uit.

### Stand groep 1:

1. M. Kremer	4½-6	5. D. Knol	2-6
2. J. Postma	3½-6	6. J. Muilwijk	2-6
3. J. Brouwer	3-4	7. Y. Blom	1½-5
4. A. v.d. Heide	2½-5		

### Stand groep 2:

1. G. Milort	5-6	5. J. Jauring	2½-6
2. R. Snip	3½-5	6. P. Blom	2-5
3. W. Fokkens	3-4	7. H. Bosveld	2-6
4. W. Knol	3-6	8. D. Warmelink	1-6



Stand groep 3:

1. C. Mostertman	5½-6
2. H. Seijen	3½-6
3. J. v.d. Wal	3½-6
4. J.R.B. Polee	3-5

5. H. Eleveld	3-7
6. R.T. Courtz	2-5
7. A. v. Hinte	1½-6
8. B. Oegema	1-3

Stand in groep 4:

1. H. Rcest	4-5
2. B. Drolenga	3-5 *
3. H. Brongers	3-5

4. A. de Boer	3-5
5. H. Davids	2-5 *
6. J. Drolenga	0-5

Stand in groep 5:

1. E. Scheffer	5½-6
2. K. Peijnenborg	3½-5
3. N. Bleeker	3½-7
4. G. de Wit	2½-4

5. M. Rasker	2½-7
6. H. Prins	2-4
7. P. Steenge	1½-6
8. T. Oliemans	1-5

Stand in groep 6:

1. A. Verheul	4-4
2. T. Palmans	3½-6
3. H. Banning	2½-4
4. H. v. Santen	1½-3

5. E. Steenhuizen	1-4
6. E. Achterhof	½-3
7. C. Cremers	0-2

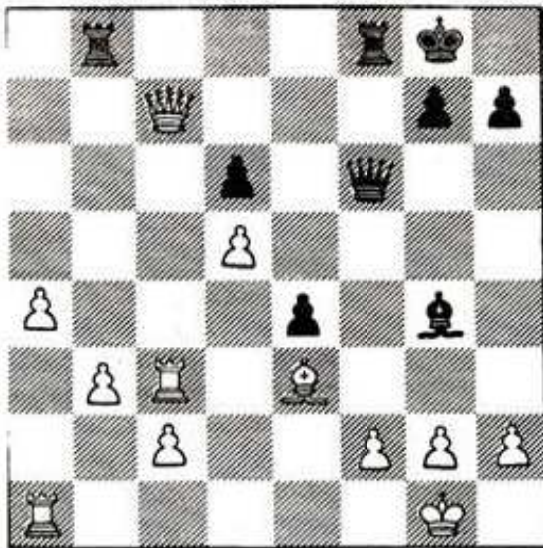
Stand in groep 7:

1. W. Huisman	8-9 *
2. H. Terpstra	7½-8 *
3. B. de Wolf	5½-10
4. G. Hoekzema	4½-9
5. M. v.d. Bijl	4-6
6. G. v. Plateringen	4-7

7. P. v. Eyk	2½-5
8. C. Rusthoven	2-7
9. H. de Vries	1-6
10. A. Kempers	0-4
11. E. Jellesma	0-6

\* = prognose





Wit: J. v.d. Wal  
Zwart: C. Mostertman

Partij gespeeld 31 maart 1982

Wit, aan zet, staat liefst drie pionnen voor, maar ziet zich voor een lelijke dreiging Tc8 geplaatst. Wat moet hij doen?

Ik dacht lang na. De bedreigde Tc3 mag niet spelen omdat a1 ook hangt, met mat nog wel. En een extra dekking van Tc3 is ook niet mogelijk:

28. Ld2?, Df2:+ 29. Kh1, Df1+.

De zet 28. Da5 zou na Tbc8 aan het hele probleem niets veranderen.

Ik bedacht een interessant plan: 28. Da7!?, Dc3: 29. Ld4! Nu dreigt wit behalve damewinst ook mat. Helaas moest ik het hele idee toch verwerpen omdat zwart 29. ..., Tb7! antwoordt en dan een volle toren voorblijft; het idee van Ld4 valt ook niet met 28. Td1 voor te bereiden omdat de zwarte loper dat veld bestrijkt. Mijn ergernis jegens dat ding op g4, dat immers ook op veld c8 gericht staat, was toen voldoende groot geworden om tot de zet 28. h2-h3 te besluiten. De partij eindigde hierna, in wederzijdse tijdnood, in remise, alvorens het verloop te geven moet ik echter eerst wijzen op de variant die Conrad na de partij zou aangeven: 28. Dc4!, T(b of f)c8 29. Ld4! en zwart kan eigenlijk wel opgeven. Een gemiste kans, dus.

28. ...., Tb8-c8 Volgens mij niet de beste, met de volgende variant kan zwart het partijverloop bereiken met één tempo meer: 28. ...., Tf-c8 29. Da7, Dc3: 30. Ld4, Tb7! 31. Lc3: (31. Db7:, Dd4: zou ik vermoedelijk niet hebben aangedurfd) Ta7: 32. Ld4, Ta-a8 33. hg4:, Tc2: en de toren die in de partij nog op f8 staat, is nu reeds op a8 beland. Overigens gaf het me, bij het berekenen van deze varianten wel een kick om te bemerken dat ik die loper op g4 altijd kon vangen 29. Dc7-a7!, Df6xc3 of 29. ...., Tc3: 30. Ld4, Tc7 31. Lf6:, Ta7:, 32. Ld4, Tc7 33. hg4:, Tc2: met partijstand; er is slechts één verschil, en dat is het zetnummer.

30. Le3-d4, Dc3-c7 31. Da7xc7, Tc8xc7 32. h3xg4, Tc7xc2  
33. a4-a5, Tc2-d2 34. Ld4-e3, Td2xd5 35. a5-a6, Tf8-a8 36. a6-a7,  
Te5-b2 37. Ta1-d1, Tb5xb3 38. Td1xd5, Tb3xe3 39. f2xe3, Ta8xa7  
40. Kg1-f2, g7-g5.

De veertigste zet is door beiden gehaald. Er werd nu onmiddellijk remise overeengekomen, wat een unieke uitslag betekende in mijn schakersloopbaan.

Het is denkbaar dat ik me vergis, want van eindspel heb ik geen enkel verstand (nou ja, eigenlijk van het hele schaakspel niet); maar voor zover ik het nu kan bekijken had zowel 34. Ta1-a4! als 37. Ta1-a3! nog tot winst voor wit geleid, of althans zeer groot voordeel.

J. van der Wal

Slotopmerking: In "Unitas-nieuws" heeft mijn adres foutief afgedrukt gestaan, dit moet zijn: Gratamastraat 2, 9714 HR Groningen. Het telefoonnummer luidt 734220.



Woord vooraf: Een ingezonden stuk van ons oud-lid de heer K.J. Uchtman, thans donateur van onze club. Hij is 79 jaar oud en nog steeds enthousiast voor het schaken en voor onze club, waarin hij vroeger in het eerste tiental speelde.  
U voelt het: dit is een echte schaker.

### Een babbeltje over vervlogen tijden.

Het is wel na enige aarzeling, dat ik als donateur nu eens een artikel wil schrijven voor ons mooie orgaan "Unitas-Nieuws". De oorzaak is, dat mijn herinneringen aan alles wat ik op onze club-reizen heb meegemaakt - inclusief de grappige momenten, want het was geen doolie boel - helaas aan een zekere grens gebonden is, doordat mijn geheugen voor namen mij wel vaak in de steek laat. Ik zou zo graag alle gebeurtenissen willen memoreren, die zijn voorgevallen, doch dit is nu niet altijd mogelijk.

Het is wel zo, dat mijn oude club, waar ik met plezier in gespeeld heb, bij mij in de herinnering leeft en ik belangstelling zal blijven tonen voor de verichtingen ofwel de prestaties van onze tientallen, zowel in de NOSBO als in KNSB-verband.

Ik weet nog wel, dat nu al weer meer dan enige jaren geleden een overkoepelend orgaan door het NOSBO-bestuur werd ingesteld genaamd "Gronings Schaakcontact" - als ik even mag afdwalen naar de NOSBO - die kleine, doch belangrijke schaaktoernooien organiseerde in de stad Groningen, waarvoor enkele sterke spelers van de Noordelijke clubs werden geïnviteerd en ster-spelers uit de KNSB, waaronder de vaste landskampioen van vroeger voor de Euwe-tijd, een blonde Amsterdammer - de naam wil mij helaas niet te binnen schieten - plus nog enige sterke Duitse schakers uit Noord-Duitsland. Hierop kom ik later nog wel weer terug.

Er is te vermelden, dat onze club steeds in de loop der jaren belangrijk sterker is geworden, zelfs nu zo sterk, dat het bereiken van de allerehoogste klasse in de KNSB-competitie helemaal niet onmogelijk blijkt te zijn. Vroeger heette onze club "Schaakclub Groningen" en speelde in Melksalon Schortinghuis. Na een fusie met een kleine schaakclub "Dr. Max Euwe" met speelgelegenheid in de W.A.Scholtenstraat, waarvan o.a. Wagter, Bunt, enz. lid waren, werd de naam omgedoopt in onze huidige naam "Schaakclub Unitas". Bunt sloot zich er niet bij aan, en werd lid van "Schaakgezelschap Staunton". Daarna verhuisden wij naar het Tehuis, Lutkenieuwstraat en vandaar naar Melksalon Schortinghuis. En vandaar weer naar het CJMV-gebouw aan de Spilsluizen. Tenslotte werd het Denksportcentrum aan de Oliemuldersweg ons laatste clublokaal.

Ik weet nog de namen der diverse voorzitters van onze club. De eerste was Emmelot, de tweede Dekker, de vader van onze Unitas-speler, die kort geleden overleden is. De derde Ds. Ruben, die een zeer sterke schaker was en tevens NOSBO-kampioen is geweest....., en ook aan het schaaktoernooi van "Gronings Schaakcontact" meedeed van ongeveer 12 spelers; hij moest o.a. ook spelen tegen een zeer sterke schaker - ik meende mij als naam Orbaan te herinneren - Hij scoorde het winstpunt in een glansrol zijnerzijds gespeeld, hetgeen aanleiding was voor de beslissingscommissie hiervoor deze kamp te bekronen met de schoonheidsprijs. Hij was een man met zeer ruime opvattingen, gezien hij alle schaakclubs, en verzuimde nooit al onze wedstrijden in de KNSB mede te spelen, zowel uit als thuis. Nadien werd Dijkstra benoemd, een goede voorzitter, die dat jaren lang volhield en degene was die later na zijn aftreden als ere-lid werd benoemd en die nu helaas ziek ligt in het "Verpleeghuis Coendersborg".

Hij werd opgevolgd door Mr. Wessels, die enige jaren aanbleef en met ingang van 1 april j.l. werd benoemd tot vice-voorzitter aan de Rechtbank. Zijn opvolger werd Knol, die nog steeds en reeds jaren lang in functie is en dat eminent doet.

De oprichting van "Groningen", later dus "Unitas" heb ik niet meegemaakt, wel de oprichting van de Noordelijke Schaakbond met o.a. in het bestuur



mijn broer en Dr.Frik als voorzitter, die beiden in het begin alle mogelijke kleine schaakclubs in het Noorden - behalve Friesland - bezochten en dan op een afgesproken datum als simultaanspeler fungeerden, met het doel deze clubs in het NOSBO-verband op te nemen, waardoor ook werkelijk meerdere leden-clubs zich gingen aansluiten.

Mijn lidmaatschap van "Groningen" vond plaats enige maanden na de oprichting. Korte tijd daarna traden Schreuder, Dijkstra en Woltman toe.

Het is al lang zo, dat de bekende "oude garde" verdwenen is. Er is niemand van overgebleven, hetgeen ik niet prettig, en jammer vind.

De nieuwe leden, die er in de loop der tijden bij gekomen zijn, kennen mij vaak niet eens, hoewel ik bijna 60 jaar lid ben geweest.

Na dus verschillende wederwaardigheden vermeld te hebben is mijn interesse speciaal er in gelegen vele partijen, die op onze club gespeeld worden en vermeld staan in "Unitas-nieuws" nader te bekijken of na te spelen.

Het liefst kom ik zelf de verrichtingen gadeslaan van de thuiswedstrijden, waarvan sommige partijen zeer interessant zijn, speciaal om te zien hoe meesterlijk Hondema zijn aanval opzet en.....ook doorzet.

Ik verwacht, dat ons eerste tiental het volgend jaar een (goede) kans maakt om te promoveren, hetgeen ik hoop.

Groningen, april 1982.  
Kamerlingh Onnesstraat 96.

K.J.Uchtman.

## selschaakkampioenschap

De Hoofdgroep werd gewonnen door Hondema (8), gevolgd door Milort (6½), Kremer (6), Tjadens (6), Noordhoek (5½), Colly (3), Hadderlingh (3), Mostertman (3), V.d.Lei (3), Verheul (1).

### Groen B

Brouwer (9), Bosveld (6), Blom (6), Bakker (5), Warmelink (4½), Kienks (4), De Boer (4), Drolenga (3½), Davids (2), Scharphorn (1).

### Groen C

Postma (6½), V.d. Heide (5), Ten Geuzendam (5), Visser (4½), Palmans (4), Peynenborg (3), Scheffer (3), Oliemans (3), V. Hinte (2).

### Groen D

Roest (5½), V.d. Bijl (5), Rasker (3½), V. Plateringen (2), Huisman (2), Terpstra (2), De Wolf (1).

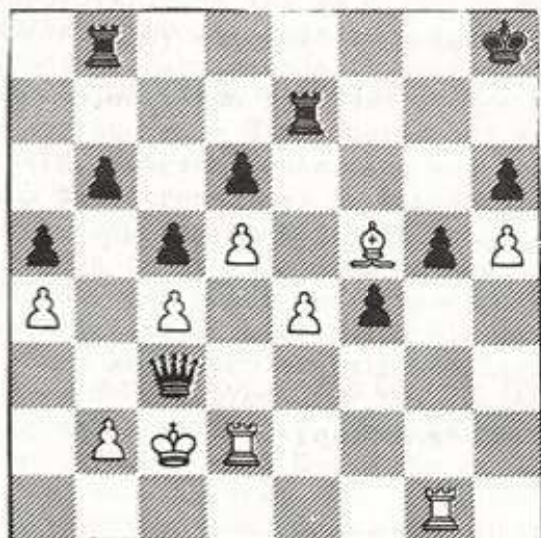
Gezien de deelname van Stauntonners en een Sissaan kon deze keer gesproken worden van een open kampioenschap.

Jan Tjadens



Hoe verlies ik een gewonnen partij? (ofwel hoe bedonder ik de lezers?)

Zoals de lieve lezertjes wellicht is opgevallen heeft Jeroen, de heer J.C.A.J. Bruurs, in het verleden al eens de euvele moed gehad om de gevestigde orde tot een dispuut uit te dagen (zie Unitas Nieuws 1 nr.2) Toen volstond Piet (voor Jeroen; P.H.) mede namens ondergetekende met een gepast antwoord. Edoch in het laatste Unitas Nieuws wordt het toch wel al te gortig. Uitgebreid worden P.H. en J.B. aangemoedigd om zich op een banaal schaakprobleem te storten, terwijl enige pagina's terug enige eigen partijen aan de vergetelheid ontrukkt worden. Bij het naspelen van de eerste partij W. van Oosten - J.C.A.J. Bruurs (aan de tweede wil ik niet (lees weiger ik) toekomen) begon ik me enigermate te ergeren. Hoezo zult u zich wellicht afvragen. Afgezien van een twijfelachtig commentaar op de 7e zet - de witspeler kiest eenvoudig voor de Sämisch-variant - wordt het pas echt erg bij het commentaar na de 40e zet. Alleen de leestekens bij wits 46e en 50e zet vervullen me al met afschuw. Na 50...Dc3+ heeft wit een geforceerde winst tot zijn beschikking! Dus hier is de lezer op een geraffineerde wijze bedonderd. Terzijde, de redactie treft hier weinig schuld, aangezien dezelfde heer Bruurs ertoe behoort. Laten we daarom eens gaan kijken de stelling na zwarts 50e zet (Dc3+).



Het is in een dergelijke stelling - zelfs bij gelijk materiaal - bijna een trivialiteit dat wit met de d-pion terugneemt. Zwart heeft immers een gigant van een achtergebleven pion op b6. Een zeer plausibel vervolg lijkt dan ook: 51.bxc3 (zonder leestekens) 51...Kg7 52.Kd3 Kf6 53.Tb2 Ke5 54.Ke2 (hier blijkt nog een voordeel van bxc3: zwart kan niet met zijn koning naar d4 wandelen) 54...Kf6 55.Kf3 Ke5 56.Tgb1 Teb7 57.Lg4 Kf6 58.e5+(!) en nu: A. 58...Kxe5 59.Te1+ Kf6 60.Te6+ Kg7 en wit wint op zo ongeveer alle manieren; het eenvoudigst waarschijnlijk na Tbe2, echter ook Ke4 of het materialistische Txd6 is goed genoeg.

B. 58...dxe5 59.Ke4 en wint eenvoudig; zwart moet of eerst de witte koning binnenlaten of eerst b-pion opgeven.

Betekent dit nu dat wits 51e zet de laatste fout in deze partij was? Neen hoor!, ook na 51.Kxc3 is de winst nog steeds mogelijk. Bijvoorbeeld: 51...Kg7 52.Le6 Kf6 53.e5+1 en nu:

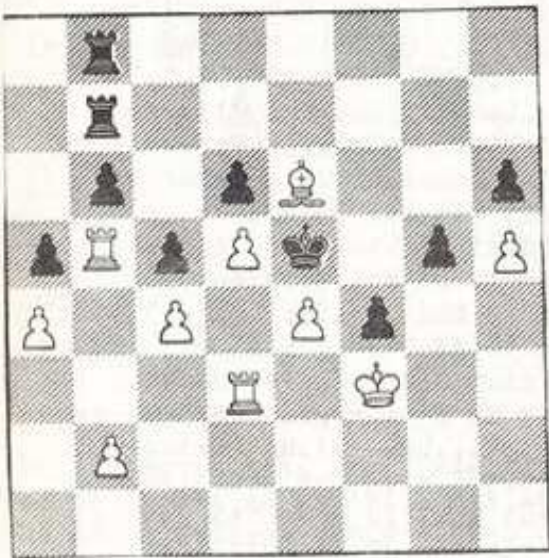
C. 53...dxe5 54.Kd3 en wit speelt vervolgens 55.Ke4, 56.Kf3, 57.Te1 58.Tde2 en daarna 59.Txe5. Zwart kan afgezien van een kwaliteitsoffer op e6 niets zinnigs ondernemen. Als hij inderdaad passief blijft wint wit eenvoudig door T5e4 en Lg4 te spelen! Na het al dan ruilen van torens dringt wit eenvoudig binnen! Het behoeft echter ook geen betoog dat een kwaliteitsoffer kansloos is; de zwarte pionnen zijn niet ver opgerukt.

D. 53...Kxe5. Hierna speelt wit iets soortgelijks. 54.Te2+, 55.Kd3, 56.Ke4 57.Kf3, 58.Te4, 59.Tge1, 60.Lg4 en opnieuw is zwart kansloos tegen het binnendringen van wit.

Opmerking: Probeert zwart de doorbraak op e5 te voorkomen, dan moet hij op de 51e zet, dus in plaats van 51...Kg7 voortzetten met 51...Te5. Ook dan is de witte winst eenvoudig. Ik geef opnieuw alleen de witte zetten: Kd3, Te2, Kd2, Ke1, Kf2, Kf3, Tc2, Tc3, Tb3, Tb5, Td1, Td3, Tdb3, en wint de zwarte b-pion. In feite kan zwart niets ondernemen tegen een dergelijk



winstplan; niet verbazingwekkend, hij speelt met een toren minder. Het behoeft na het voorgaande nauwelijks nog betoog dat ook in de slotstelling wit nog steeds winstkansen heeft. Zonder problemen kan wit de volgende stelling op het bord krijgen. (wit aan zet)



Wit speelt nu (ik nummer nu maar voor het gemak vanaf 1):  
 1 Tdb3 en zwart is weer in tempo-dwang! Zowel na 1...Kf6 als na 1...Kd4 komt weer onze oude bekende 2.e5! De enige wezenlijk nieuwe variant ontstaat na 1...Kd4 2.e5 dxe5 3.Lf5! en de dreiging 4.Td3+ Kxc4 5.b3 mat beslist. Verder speelt wit na een eventueel 2...Kxe5 zijn torens weer terug tot dat ze op e4 en e2 staan en speelt daarna Lg4. Hiertegen kan zwart in feite niets ondernemen, vandaar wit wint ook vanuit de slotstelling.  
Conclusie: Beste Jeroen, <sup>3</sup>jij eerst maar eens 5 uur aan de analyse van je eigen partijen besteden, en stort je daarna pas eens op een banaal schaakprobleem. Of had de "duvel" soms toegeslagen?

Henk Nijmeijer.



# ANALYSE

In de wedstrijd Unitas 3 - Roden, gespeeld op 6 november 1980, ontmoette ik een oude bekende uit de jaren '60 toen we beiden nog lid waren van het Bussumse B.S.G.

Uit de mededeling van de wedstrijd-leider bleek dat we het weer eens tegen elkaar mochten opnemen.

Merkwaardig genoeg zette ik bovenaan mijn notatiebiljet BSG 3 - Roden!!! De partij had een merkwaardig en wisselvallig verloop.

Een lastige, veel tijd vergende opening; een boeiend middenspel met een langdurig initiatief aan wits zijde, en tenslotte, rond de tijdcontrole, een doodlopende witte aanval, alleen nog nieuw leven in te blazen door een wanhopig stukoffer.

De analyse thuis, met behulp van P.Hondema en W.Knol vergde veel tijd maar wezen uit dat wit ondanks de achterstand van een volbloed paard duidelijke remisekansen had.

Het is aardig te vermelden, dat de partij vanaf de 52e zet tot en met de 69e zet bij de analyse thuis volledig op het bord heeft gestaan.

In navolging van een advies van dr. Botwinnik vermeld ik mijn gedachten tijdens de partij, hopend op kritische opmerkingen Uwerzijds. Misschien komt het mijn toekomstige rating ten goede

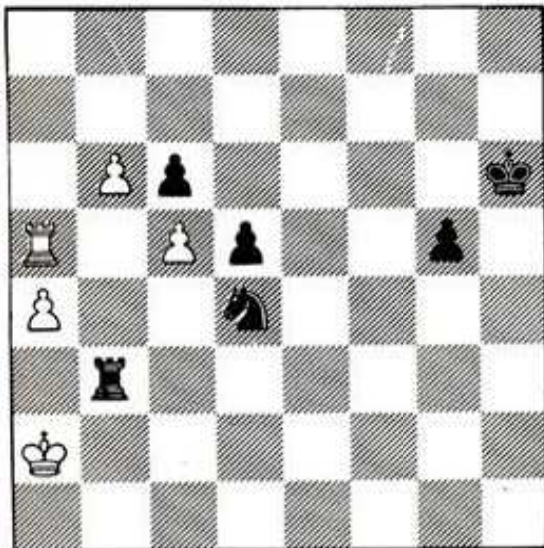
wit: van Hinte      zwart: Hardonk  
Frans Tarrasch-variant.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 (Ik speel altijd Pd2, omdat mijn voorkeur naar de "eigen" variant 3...dxe4 4.Pxe4 Pf6 5.Lg5 Le7 6.Ld3 Pbd7 7.Pf3 Pxe4 8.Lxe7 Dxe7 9.Lxe4 Db4 10.c3 Dxb2 11.0-0 Dxc3 12.To1 met kansrijk spel) 3...Pc6 4.Pgf3 Ph6 (Een verrassing. Na de partij vond ik in een theorieboek van Keres dat Bronstein deze zet enkele malen heeft toegepast met de bedoeling f5 te spelen en het paard terug te trekken naar f7. Na lang zoeken ontwierp ik het volgende plan: Lang rocheren; zo mogelijk ruilen op h6, en trachten veld f5 onder controle te krijgen. Van deze partij heb ik geleerd dat een goed plan ook uitvoerbaar moet zijn. Van de nu volgende ruil had zwart m.i. beter kunnen profiteren.) 5.exd5 exd5 (Op 5...Dxd5 volgt natuurlijk 6.Lc4. Het bezwaar

van wits ruil (en van het witte plan) is dat Lc8 in het spel wordt gebracht) 6.Ld3 (De consequentie van het witte plan, maar waarschijnlijk te provocerend. Op 6...Lf5 was 7.Pf1 eventueel gevolgd door Pe3 gedacht. Op 6...Pb4 was eveneens 7.Pf1 gespeeld, bv. 7...Pxd3 8.Dxd3 Lf5 9.Db3, steeds met de bedoeling op h6 te slaan. Maar zwart kan ook 6...De7 en 6...Pf5 spelen (6...f5 lijkt mij te brutaal). Daarmee komt de ruil op d5 toch in een verdacht licht te staan) 6...Ld6 (Tempoverlies. Hierna kan het witte plan gestalte krijgen.) 7.De2+ De7 8.Dxe7+ Lxe7 9.c3 0-0 10.Pf1 Te8 11.Pe3 (op 11.Lxh6 volgt 11...Lg5+) 11...Le6 12.Ld2 Pg4 13.Pxg4 Lxg4 14.0-0-0 Lxf3 (Verzwakt de witte pionnenstelling maar ver-schaft wit het loperpaar en een langdurig initiatief op de koningsvleugel. De zet verdient een ?) 15.gxf3 Lh4 16.Tdf1 Pd8 17.Thg1 Pe6 18.f4 Tac8 19.f5 Pf8 20.b4 (Om niet door een tegenaanval langs de c-lijn gehinderd te worden.) 20...Lf6 21.h4 (Beter Tg4. Ik geloof niet dat het pionoffer direct fout is maar het getuigt wel van een groot optimisme) 21...Lxh4 22.Lh6 g6 23.Tg4 Lf6 24.Tfg1 Te7 (zwart verdedigt zich bekwaam. Alhoewel ik nog steeds liever wit heb, kon ik, ook thuis niet, een dwingende winstvariant vinden. Bovendien begon in de partij de klok tot spoed te manen) 25.Kd2 a5 26.fxg6 fxg6 27.b5 Lg7 28.Lxg7 (De aanval verzandt en het initiatief gaat over naar zwart) 28...Kxg7 29.f4 Tef7 30.f5 Tf6 31.T1g2 Tod8 32.a4 Tdd6 33.Tge2 Kf7 34.fxg6+ hxg6 35.c4 c6 36.c5 Tde6 37.Teh2 (Psychologisch een belangrijk moment in tijdnood. Het niet willen accepteren dat het voordeel is vergleden. Reeds dacht ik aan een loperoffer onder omstandigheden op a6) 37...Tf3 38.Tgh4 Kg7 39.b6 Tee3 40.Le2 (Hier was ik me bewust verloren te staan. Ik besloot snel door te spelen omdat afbreken op dit moment kansloos was. Nu gaat Hardonk echter overmoedig verder.)



40...Tg3 41.Tf2 Pe6 42.Tfh2 Pg5  
 43.Kc2 (Er dreigde 43...Pe4; een  
 kwaliteit offeren op h7 is zinloos,  
 maar het opofferen van Le2 kan het  
 einde nog rekken.) 43...Ta3 (Zwart  
 trapt erin. De zet is niet fout,  
 maar de bedoeling wel. Alhoewel, La6  
 is nog een dreiging.) 44.Th8 Ta2+  
 45.Kb1 Txe2 46.Txe2 Krh8 47.Te8+  
 Kh7 48.Te7+ Kh6 49.Trb7 Pf3  
 50.Ta7 Pxd4 51.Txa5 Tb3+ 52.Ka2  
 g5 (zie diagram)



De afgegeven zet. Zwart stelt voor  
 af te breken en gaf zijn zet af.  
 De korte analyse onmiddellijk na af-  
 loop maakte duidelijk dat de voor de  
 hand liggende zet 52...g5 was afge-  
 geven. P.Hondema merkte terecht op  
 dat 52...Tb4 direct uit zou zijn ge-  
 weest. Maar is de stelling na 52..g5  
 wel remise? Een aardige variant is  
 nog: 53.Ta8 g4 54.a5 g3 55.Te8 g2  
 56.Te1 Ta3+ 57.Kxa3 Pc2+ 58.Kb2  
 Pre1 59.b7 g1(D) en zwart wint.  
 Maar wit kan sterker spelen. Zolang  
 zwart geen Kg7 inlast, kan de witte  
 toren ook naar g8. Kg7 wint een temp  
 zodat de witte a-pion op a6 kan  
 komen. Vanaf de 55e zet uit laatst-  
 genoemde variant ontstaat dan de  
 volgende stelling: 55.a6 Kg7 56.Te8  
 g2 57.Te1 Ta3+ en nu niet 58.Kxa3  
 maar Kb2 en als zwart op a6 slaat  
 volgt 59.b7 Ta5 60.b8(D) Tb5+  
 61.Dxb5 cxb5 62.Tg1 en de stelling  
 zal wel remise zijn.  
 Overigens, ook 55.a6 Kg7 56.Te8 g2  
 57.Te1 Ta3+ 58.Kxa3 Pc2+ 59.Kb2  
 Pre1 60.b7 g1(D) 61.b8(D) 62.a7  
 is m.i. nog juist remise.

Voor wie de winst voor zwart na  
 52...g5 aantoonbaar is een boekenbon  
 van f.10,- beschikbaar.  
 Tot slot nog de afloop van de partij:  
 vanuit de diagram 53.Ta8 Tb4 54.a5  
 Pe6 55.Tc8 Ta4+ 56.Kb2 Txa5  
 57.Txc6 Txc5 58.Txe6+ Kh5 59.Te3  
 Tc8 60.b7 Tb8 61.Th3+ Kg4 62.Th7  
 Kf3 63.Kc3 g4 64.Kd4 g3 65.Tf7+  
 Ke2 66.Kg7 Kf2 67.Tf7+ Kg1 68.Kxd5  
 g2 69.Ko6 remise.

Ab van Hinte.



## AGENDA

- 24 juni clubavond;
- » » » 1 juli doorgeefsnelschaakkampioenschap;
- 8 juli clubavond;
- 10 juli t/m 16 juli open toernooi DHRA. (Amsterdams  
schaakfestival);
- 15 juli clubavond;
- 21 juli t/m 31 juli open kamp. Ned. in Dieren;
- 22 juli clubavond;
- 29 juli clubavond.

Het denksportcentrum gaat niet dicht, d.w.z. er kan  
de hele zomer door geschaakt worden op donderdagavond.



Gelezen in de Volkskrant:  
"Islamieten en kamelen  
badend in hun olieplas  
brullen het met schorre kelen  
't is weer bar op Unitas".