



GINY KASEMIR

UNITAS NIEUWS

UNITAS NIEUWS: Orgaan van de c.v.v. Unitas, 2e jaargang nr.4, februari 1982.

SPEELAVOND : Donderdagavond in het denksportcentrum, Olievulderaweg 43, tel. 126937

KONTRIBUTIE :

REDAKTIE : Henk Boaveld (eindredakteur)
Henk Brongers
Albert de Boer
Jan Tjadens
Michiel Offringa
Jeroen Bruurs
Jan Drolenge

van de redactie

Als u goed hierboven kijkt onder het kopje redactie zult u zien dat daar de naam van Albert de Boer is weergekeerd. Wij prijzen ons gelukkig dat Appie zich, na wat Friese escapades, weer voor de Klubkrant wil gaan inzetten.

Overigens; het ging toch al goed met Unitas de laatste tijd. Buiten het vijfde (dat dit jaar voor het eerst komt kijken en dus nog wat moet wennen) had tot voor kort nog geen enkel Unitas-team een externe wedstrijd verloren! (de nederlaag van het tweede tegen het derde telt natuurlijk niet). Groningen III (altijd dat groningen weer!!!) doorbrak de ban... het derde werd gesnipt en het tweede was in zijn knollentuin!!

Van al die overwinningen, en die ene nederlaag, vindt u uitgebreide verslagen in dit nummer van UNITAS NIEUWS. Verder kunt u deze keer uw hoofd breken over maar liefst 6 problemen en partijstellingen. Het laatste wat de moeite van het vermelden hier waard is, is de uitgebreide bespreking door Henk Nijmeijer van zijn "Peelo" variant van het Frans met 2,d3

INHOUDSOPGAVE

Van de redactie	2
Externe strijd	3
Unitas I	3
Unitas II	7
Unitas III	8
Probleem	11
Unitas IV	12
Ledenlijst	16
Hoe win ik een gewonnen partij	18
Soloschaak	20
Interne Kompetitie	21
Gezamenlijke kompetitie	22
Frans met d3	23
Kombinatiemotieven	25
Open Gasunietoernooi	26
Probleemstelling	30
Agenda	31

EXTERNE STRYD

UNITAS 1 - ELSEVIER-VAS 2, zaterdag 9-1-1982.

Vele gasten hadden bekende gezichten, sommige zelfs bekende partijen. De vijf invallers kwamen uit het derde, het oude VVGA. Bij ontsten(m)tenis van Piet Hondema speelde Jan Tjadens voor de tweede keer mee. Hij speelde tegen een oud eerste bordspeler van VVGA; men kon VAS' 2 nauwelijks verzwakt noemen, alhoewel men in die kring niet op een goed resultaat had durven hopen. De voorzitter van Unitas heette de gasten welkom en memoreerde het resultaat van vorig jaar: 5-5.

Het werd een zeer spannende wedstrijd tot ongenoegen van de Unitasspelers en supporters.

Jan Wellner kreeg een goede stelling in een siciliaanse partij, maar kon ondanks tijdvoordeel (zijn tegenstander kwam een half uur te laat) geen winstpoging vinden. 2-2.

Kees Praagman kreeg met zwart (Grünfeld met Lg5) moeilijk spel, maar wrikte zich los. Wit gaf in tijdnood in mindere stelling een toren weg. 1½-1½.

Henk Nijmeijer's d4, Lg5 ging over in Ben-Oni. Hij kwam een pion voor en kreeg een gewonnen stelling, verwisselde echter, ondanks agrarische afkomst, twee paardzetten en moest een paard op stal laten zetten. Teleurgesteld gaf hij op. 1½-1½.

Geert van der Lei kreeg een sterke koningsaanval na de lange rochade van zwart in de Slavische ruilverant. Zwart offerde noodgedwongen een kwaliteit, het bracht slechts tijdelijk soelaas. 2½-1½.

Menno Noordhoek won een pion, gaf deze later weer terug, had combinatoir voordeel kunnen bereiken maar rekende niet ver genoeg. Een onnauwkeurige zet verslechterde zijn stelling ernstig, daarna verloor hij snel. 2½-2½.

Na 4 uren spelen nog 5 partijen bezig.

Jan Tjadens stond na de Trompovski-opening goed, had door een tijdelijk pionoffer voordeel kunnen bereiken. Dit nalatende werd het remise. 3-3.

Auke van der Heide kreeg in een Franse partij een moeilijke stelling, langzamerhand, vooral na dameruïl, werd het beter. Winst was niet te bereiken. 3½-3½.

Henk Bosveld won na een incorrect schijnoffer van zwart (engelse opening) een stuk tegen 2 pionnen. Bij het incasseren van een pion dacht hij (ten onrechte) een stuk te verliezen en offerde dit weer terug tegen 2 pionnen. De pluspion was echter onvoldoende voor winst. Jammer. 4-4.

Jaap Brouwer speelde de engelse partij degelijk. Kreeg langzamerhand het betere spel, dreigde de dames te ruïlen zo omstreeks de 40e zet en het eindspel te winnen. Wit ging op avontuur (40e zet: Dg6), maar dit liep verkeerd af. Een goede partij. 5-4.

Peter Timmerman verloor in de opening reeds, en dat komt niet vaak voor, een pion. Na ruïl van de zware stukken speelde wit het eindspel zeer sterk, verhinderde alle offerwendingen en won gedeceideerd. 5-5.

Een teleurstellend resultaat. Het is net of we pas op de plaats maken uit angst voor de hoofdklasse!!!!

de gedetailleerde uitslag:

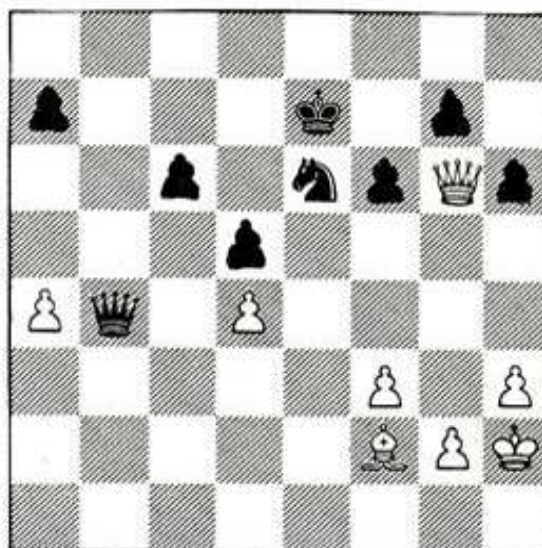
1. Jaap Brouwer - L. van Manen	1-0
2. Henk Nijmeijer - A.J. Kosmüller	0-1
3. Kees Praagman - J.C. Apking	1-0
4. Geert van der Lei - F.G. Meijer Jr.	1-0
5. Menno Noordhoek - H.F. Crabbendam	0-1
6. Jan Wellner - H. Boot	1-1
7. Auke van der Heide - H.J. Leeners	2-2
8. Henk Bosveld - J. Wilmink	2-2
9. Peter Timmerman - R. van Donken	0-1
10. Jan Tjadens - A. Volgenant	1-1
	5-5

Uit deze wedstrijd een partij:

wit: L. van Manen

zwart: J.J. Brouwer

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Pf3 Pe6 4.d4
exd4 5.Pxd4 Lb4 6.Lg5 h6 7.Pxc6
bxc6 8.Ld2 0-0 9.e3 d5 10.Le2 Ld6
11.oxd5 oxd5 12.Pb5 Lo5 13.0-0
Lb6 14.b4 Pe4 15.Pd4 Df6 16.Le1
o6 17.Tao1 Ld7 18.Lg4 Lxg4 19.Dxg4
Lxd4 20.exd4 Dd6 21.Dd1 Tfe8 22.f3
Pg5 23.Dd2 Te6 24.Lg3 Dd7 25.Tfe1
Tae8 26.a4 Txe1+ 27.Txe1 Txe1+



28.Dxe1 Pe6 29.Dd2 Dd8 30.Lf2 Db6
31.h3 Da6 32.Do2 Pf4 33.Dd2 Pe6
34.Do2 Kf8! 35.Db3 Db6 36.Do3 Ke7
37.Kh2 Kd7 38.De1 f6 39.Db1 Ke7
40.Dg6 Drb4 (zie diagram. Dat is een
pion, maar nu wordt het nog spannend.)
41.f4 Dd2 42.Lg3 Dxd4 43.f5 De4
(nu kan wit niet op e6 slaan omdat
Dg6 hangt) 44.Lf2 Df4+ 45.Lg3 Dg5

46.Dh7 Pd4 47.Dg8 Pxf5 48.Lo7 Kd7

49.Dd8+ Ke6 50.Dg8+ Ke7 51.a5 Pe3 52.g4 Pd1 53.Kh1 Pf2+ 54.Kg2 Pe4 55.Kf3
Dg6 56.h4 h5 57.Dd8+ Kf7 58.Dd7+ Kg8 59.De6+ Kh7 0-1.

W. Knol

Wie in de week na deze wedstrijd toevallig Menno Noordhoek tegen kwam kon het gebeuren dat hij plotseling werd aangesproken met de woorden: "Wat verschrikkelijk, wat ben ik toch een sufferd." Hij leek daarbij volstrekt weg van de wereld. Tenslotte besloot hij zijn relaas op papier weg te schrijven.

I CONFESS !!

door M.Noordhoek

Na de door mij op uiterst lullige wijze verloren partij tegen Crabbendam (Unitas I - VAS II), heb ik behoefte aan de volgende masochistische analyse:

Mijn totaalscore van 3 uit 5 in de externe competitie lijkt redelijk. Evenwel haalde ik uit twee voortreffelijk tot gewonnen staande partijen slechts een ½ punt. Uit twee straal verloren staande partijen 2 punten. Een treurige karaktertrek verhindert mij koel te rekenen in beter staande partijen; ik ontwijk dan de clinch en ben gauw tevreden met remise terwijl dat halve punt soms nog verspeeld wordt. Alleen door de nood gedwongen wil ik wel eens iets offeren en af en toe met verbijsterend resultaat. Al met al een onstabiele toestand die mij noopt -mede gezien mijn hoge leeftijd- volgend jaar over te gaan naar het senioren-team. Ziehier hoe bovengenoemde partij verliep:

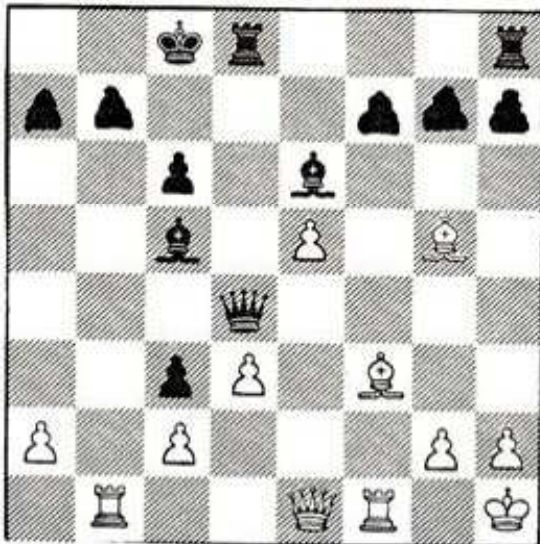
Wit: Crabbendam Zwart: Noordhoek

Weense Opening

- 1) e4 e5
- 2) Pc3 Pf6
- 3) f4 d5
- 4) fxe5 Pxe4
- 5) d3

mijn bejaard theorieboek (Suetin) geeft aan dat de complicaties na 5) Dh4+ 6) g3 Pxg3 7) Pf3 Dh5 8) Pxd5 Pxd1 9) Pxc7+ Kd8 10) Pxa8 Le7 11) Lg2 Lh4+ 12) Kf1 Pc6 13) Lxh1 Lh3+ gelijke kansen bieden. Uiteraard is zoiets niets voor mij. Derhalve:

- 5) Pxc3
 6) bxc3 Nu is het veiligste na 6) d4 7) Pf3 Pc6 8) Le2 om voort te zetten met 8) Le7 en na wederzijdse korte rochade door 10) f6 de witte e-pion op te ruimen. Ik wilde echter moedig zijn en speelde:
- 6) d4
 7) Pf3 Pc6
 8) Le2 Lc5 (!?) Vrij riskant daar de korte rochade nu voor zwart erg gevaarlijk zou worden. Gezien de aanval met Dd1 - e1 - g3 met de dreiging Lh6 of Pg5 etc. Zwart bereidt zich daarom ook voor op de lange rochade
- 9) o-o dxc3 +
 10) Kh1 Le6 (?)
 11) De1 M.i. viel Pg5 te proberen (11 Pg5 Pd4 12 Pe4
 11) Pd4 ? (Waarschijnlijk is 11 Ld4 beter)
 Wit had nu 12 Dc3x kunnen doen en na 12) ... Lb6 (met enige dreigingen!) was 13) Dd2 voldoende geweest
- 12) Pfd4? Dxd4 Zwart staat beter met houdbare pluspion en uitvoerbare lange rochade.
- 13) Lf3 c6
 14) Tb1 o-o-o Lb6 lijkt beter
 15) Lg5 (Diagram)



Dit is het kritieke punt in de partij. Wit dreigt de loper via h4 naar f2 te brengen met loperwinst. Zwart heeft vele goede verdedigingen:

- A) 15) Lxa2 16) Lxd8 Txd8
 17) Ta1 Le6 Lijkt +-
 B) 15) Tde8 16) Lh4 Lxa2 17) Lf2
 zwart heeft nu al twee pionnen en kan op twee manieren voordelig afwickelen
- I) 17) ... Txe5 en nu Ia
 18) Dd1? - Dxf2
 19) Txf2 Lxf2
 dreigt Te1 en Lxb1 +-
 Ib
 18) Lxd4 Txe1
 19) Tbe1 Lxd4
 met flink voordeel voor zwart
- II) 17) ... Dxe5
 18) Dxe5 Txe5
 19) d4 Lxb1
 20) Txb1 Lb6
 21) Txb6 axb6
 22) dxe5 met waarschijnlijk +-+

Tenslotte is nog denkbaar (maar niet goed

- III) 17) Dxf2 18) Txf2 Lxf2 19) Dxf2 Lxb1 20) Dc5 +- (20 Dxa7? Txe5)

Resumerend: Er waren talrijke goede voortzettingen, maar bang een tussenzetje over het hoofd te zien gaf ondergetekende met

- na 15) Te8
 16) Lh4 Da4 ?? zonder meer zijn pluspion op en verzeilde
 17) Dxc3 Ld4
 18) Tb4 Lxc3
 19) Txa4 Lxe5 ? (a5)
 20) Txa7 in een nadelig eindspel dat verloren ging. Angst is een slechte raadgever!

Groningen 1 - Unitas 1

Zaterdag 6 - 2 - 1982 de jaarlijkse derby. Voorzitter Westra memoreerde de spannende ontmoetingen en hoopte op eenzelfde resultaat als vorig jaar (5½-4½). De heer Schildhuis leidde de wedstrijd en kreeg het niet moeilijk.

Menno Noordhoek kwam tegen Theo Ebels in een orthodox damegambiet eerst gedrukt werkte zich los en bood voor eigen gemoedsrust remise aan.

Kees Praagman speelde Grünfeld-indisch tegen M.Riemens. De witspeler offerde Dame tegen toren en looper in de hoop de vrije d-pion te laten oprukken. Kees gaf de kwaliteit terug en remise was een feit.

Auke v/d Heide speelde slavisch tegen J.Hubel. Na een afruil won Auke verrassend een stuk, gaf dit direkt weer weg tegen een aantal pionnen. Hubel, aangeslagen, gaf toen nog een stuk weg.

Peter Timmermans gaf nu geen pion weg, maar kreeg er een kado (frans met b4) Het offer van J.de Vlieger leverde niet veel op, integendeel hij verloor nog een pion en werd in eigen tijdnood mat gezet. Stand: 1-3

Toen kwamen de tegenslagen!

Jaap Brouwer stond goed tegen Erik Hoeksema, zette de dame op c6 i.p.v. b6 verloor hiermee een belangrijk tempo en de partij. Dame b6 had minstens tot remise geleid.

Geert v/d Lei boekte deze maal geen overwinning tegen de sc. Groningen, doch een nederlaag. Het schotsgambiet leverde niets op, hij bleef een pion achter. Zwart ruilde bekwaam af en toen Geert de dame weg gaf was het voortijdig afgekoopen. Stand: 3-3 na 4 uren spelen.

Henk Bosveld kwam een pion voor te staan, toen Arjen Tilstra zich vergiste in een Hollandse partij. Een actieve toren van zwart verhinderde de winst. Remise.

Henk Nijmeijer speelde opnieuw tegen Bart Westra. Wit offerde de kwaliteit voor een sterk centrum. Henk offerde om niet opnieuw moeilijkheden met paarden te krijgen, de kwaliteit terug en won toen hierdoor een pion. Na sterk spel wist hij zijn vrije pluspion steeds verder te laten oprukken en na une petite combination was de overwinning daar. Een uitstekende partij.

Piet Hondema braacht een stukoffer op lange - beter middellange - termijn op het veld f7. Gerrit Prakken hield het hoofd koel, zelfs toen Piet nog een toren in de affaire stak. Zwart offerde twee stukken terug en bood remise aan. Piet aarselde, de stand van de wedstrijd was onduidelijk en Jan Colly ook. Er werd door gespeeld tot Gerrit door een stukoffer een gewonnen stand kreeg en Piet opgaf. Overigens had wit eenvoudig remise door eeuwig schaak kunnen forceren. Jammer de stand was nu 4½ - 4½.

Jan Wellner, die een stelling met pluspion had opgebouwd, doch de tweede rij schromelijk verwaarloosde, gaf 3 pionnen achter elkaar weg. David Schweizer speelde op mat, maar dat lukte niet. Hij hield wel een gewonnen toreneindspel over, maar liet zich verrassen door een patmanoeuvre van een dulle toren.

Goed voor 5 - 5.

Verschillende personen waren ontevreden, maar ik niet. Wij blijven in de running.

Opmerkelijk was de geweldige wedstrijd van Groningen 2 tegen Drienerlo: 8-2

Uitslagen:

Groningen 1 - Unitas 1

1. H.P.Hoeksema (z)	- J.J.Brouwer (w)	1 - 0	Voor de partij Westra
2. B.Westra	- H.Nijmeijer	0 - 1	tegen Nijmeijer zie
3. G.Prakken	- P.G.Hondema	1 - 0	pagina 11
4. M.J.Riemens	- C.Praagman	½ - ½	
5. J.Houtman	- G.v.d.Lei	1 - 0	
6. T.F.Ebels	- M.E.Noordhoek	½ - ½	
7. D.Schweizer	- J.Wellner	½ - ½	
8. J.R.O.Hubel	- A.v.d.Heide	0 - 1	
9. A.Tilstra	- H.Bosveld	½ - ½	
10. J. de Vlieger	- P.G.Timmerman	0 - 1	
		<hr/>	
		5 - 5	

En ziet u nu eens hoe Wellner remise maakte.

Stand: Wellner - Schweizer

wit: Kh1, Tb1, pion b6

zwart: Kh3, Tb7, pionnen g6 en h5

1. Tg1, Tb6; 2. Tg6; Tb1+ 3. Tg1, Tb2 4. Tg6.
remise

Komt u zaterdag 6 maart en zaterdag 3 april kijken?

Wout Knol

Stand na 6 Ronden (Prognose):

1. Hilversum	10	36	6. LSG.	6	30
2. Unitas	9	34½	7. Groningen	4	29
3. Paul Keres	9	34	8. Desisco	4	25½
4. Amstelveen	7	31½	9. Vas.	2	24½
VHS.	7	31½	10 ASG.	2	23½

Standen + uitslagen:

5^o Ronde:

Gron.-P. Keres = 4½-5½

Unitas-Vas. = 5-5

HSG.-Amstelveen = 6-4

ASG.-LSG. = 3-7

VHS.-Desisco = 7-3

6^o Ronde:

P. Keres-Desisco = 4-4 (4½-5½)

LSG.-VHS. = 6½-3½

Amstelv.-ASG. = 6½-3½

VAS.-HSG. = 3½-6½

Gron.-Unitas = 5-5

unitas 2 sissa 2

De hele dag al had ik last van zenuwen. We moeten winnen om kampioen te worden en dan tegen Sissa. Als altijd is de wedstrijd met emoties beladen. Terwijl ik op mijn piepende racefiets (hoewel laat dat "race" zo langzamerhand maar weg) het speelhol van Sissa nader, heb ik maar één gedachte (of eigenlijk twee): WINNEN!, en als ik maar niet met zwart tegen Sjoerd Zandvoort hoef. Ik heb 1.b4 niet bekeken.

Als ik binnenkom zijn de meeste teamleden er al. Dat is gunstig, de wedstrijd leeft dus. Dan volgt de loting. Ik zit aan bord 5 of 6 en heb in ieder geval zwart. Henk Brongers heeft namelijk vooruitgespeeld aan bord 5 of 6 met wit (½-½). Sissa heeft, U raadt het al, Sjoerd Zandvoort aan bord 5-6 geplaatst, zodat hij ook eens wit heeft. Normaal zit hij aan bord 2. (1-0 voor Sissa in de psychologische oorlogvoering).

Dan moeten we plaatsnemen. Razendsnel bezetten wij de stoelen in het middenpad. De Sissanen lachen als de bekende boer. Ynte Visser weet niets anders te zeggen: "Draaien de Unitassers wel zelf de borden om?" Anderen spreken tegen hun buurman de zo vaak door ons gesproken gevleugelde woorden: "Je hoeft toch niet zo vaak naar de WC hé." Psychologisch is het dus ruim gelijk.

In de opstelling blijkt, dat de vrees voor Jan Tjadens groot is. Ynte Visser wordt aan het eerste bord "opgeofferd". Hij doet het met ere: reeds na 4 zetten staat hij verloren: 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.Lb5 a6?? 5.Lxc6! dxc6 6.Pxe5, weg pion, hoewel met Pxe4 valt die nog terug te veroveren, al is de zwarte stelling niet te benijden: 6...Pxe4 7.Pxe4 De7 8.O-O Dxe5 9.Te1 Le7 10.d4 +- Ook dat zag hij overigens niet.

Verder mis ik veel. Ik steek 3 kwartier in de zetten 1.b4 e5 2.Lb2 Lxb4 3.Lxe5 Pf6 4.e3 Pc6 5.Lb2 d5 6.Pf3 O-O 7.o4 Lf5. Het alternatief voor deze opstelling was 4...o6 5...d5 6...Lf5(g4) 7...Pbd7. Een kwestie van kiezen.

Daarna loop ik even rond. Er valt weinig van te zeggen. Alleen Thale doet iets heel moeilijks tegen Sietse Oostra. Deze heeft echter in de loop der jaren een score opgebouwd van ½-7 tegen Unitas dus zal het wel loslopen.

Ik ga weer zitten en laat het oog vallen op veld d3: 8.cxd5 Pxd5 9.Le2 Le7 10.O-O?! Pdb4 11.Pe1 Pd3. Een aardig succesje maar onnodig. Als wit 10.d4 speelt, moet zwart iets anders bedenken. Niet dat zwart nu iets heeft trouwens kijk maar: 12.Pxd3 Lxd3 13.Lxd3 Dxd3 14.Db3. Een belangrijk alternatief was Dg4, waarna zwart moet kiezen tussen 14...f6 15.f4 en 14..Dg6 15.Dxg6 hxg6 16.d4.

14...Dxb3 15.axb3 Pb4 16.d4 Tfd8. Tijd om weer even rond te kijken. Op de meeste borden nog steeds weinig gebeurd. Alleen Jannes en Arjen hebben iets vermeldenswaard op het bord: Jannes met zwart heeft op f6 laten slaan en met de g-pion teruggenomen. De koning staat op g8 en de g-lijn lijkt niet erg bruikbaar voor een aanval van zwart. Arjen Rienks heeft een pion gewonnen. Dat is tenminste iets. Ik zit weer: 17.La3 a6 18.Pd2 Tac8 19.Pe4. Inmiddels ben ik bijna door mijn vlag. Rijkelijk vroeg natuurlijk maar het is nu éénmaal de realiteit. Het heeft trouwens ook voordelen: Tot nu toe had ik steeds o5 afgewezen vanwege Lxb4, dat ben ik dus nu even vergeten: 19...e5! 20.dxc5(?) Pc2 21.Ta2 Pra3 22.Txa3 Lxc5 23.T3a1! Lf8(?) La7 of Le7 kwamen meer in aanmerking, maar ik wil niet met achter de palen. Bovendien leek g6 en Lg7 me wel sterk. Waarom ik dat dan niet doe? Tja, Pf6+ of zo? (onzin?). 24.Tfd1 f5 (hoezo meerderheid op de damevleugel) 25.Pg3 g6 26.Kf1 Txd1+ 27.Txd1 Tc3 28.Tb1 Kg7 29.Pe2 Td3 30.Pd4 Kh6 31.Ke2 (?) Alles in enorme tijdnood van mijn kant. De zwarte koning staat misschien niet ideaal maar wel veilig voor paardvorkjes (bv.28..Kf7 Pg5). Ik had hier overigens wel 31.Tc1! gezien voor wit; een betere zet om van de zwarte tijdnood te profiteren. 31...Tc3 32.h3 Lg7 33.Pe6 Tc2+ 34.Kf3 Tc6 35.Pf4 g5 (damevleugel, ik weet het) 36.Pe2 Kg6 37.g4 fxf4+ 38.hxf4 Tc2 39.Pg3 Tc7 40.Td1 Tf7+ Mijn allerlaatste seconde gebruikte ik voor 40...Tc3 41.Td6+ Lf6 42.Pe4 Dat was dat, na 3 uur en 20 minuten zit het erop. We spelen nog 41.Ke2 Lf8 waarvoor ik 9 minuten gebruikte en dan neemt Sjoerd de rest van de tijd erbij. Inmiddels heeft Jannes gewonnen. Hoe dat weet ik niet, misschien toch die g-lijn? En Thale heeft remise moeten nemen (2-1). De tijdnoodfase bij Jan Tjadens brengt voor hem netjes de stukken van de tegenstander op een presenteerblaadje (3-1). Oene heeft het langst nodig voor 40 zetten. Hun klok doet 15 minuten langer over 4 uur. Geen wedstrijdleader die iets merkte. Ook die van de NOSBO die ernaast zat niet. Oene verloor trouwens (3-2).

Vijf partijen over: Warmelink - Grijpstra. Dick stond steeds goed T+P+L tegen dame, maar verloor de toren. Nu waarschijnlijk verloren. (3-3). Jeroen Bruurs kwam gewonnen te staan en bepaalde zich toen tot het halen van de 40 zetten. Een goede zaak! Hij wint (4-3). Gerard Milort - Ad de Bruyne: P+4 pionnen - P + 2 pionnen: 1-0 (5-3). Arjen Rienks - Wiltink: T+L+ 3 pionnen - T+P+ 1 pion en toch remise, Bah (5½-3½). de Boer - Zandvoort werd de volgende dag meteen uitgespeeld: 42.Td8 (afgegeven) La3 43.Pf5 Tf8 44.Td5 h5 45.gxh5 Kxh5 46.e4 Tc8 47.f4 dit had ik wel gezien maar maar half. Ik dacht dat de bedoeling fxe5 was en plande 47...Tc3 48.fxe5 Kxe5 en: wit heeft geen goed aftrek. Nu zag ik opeens 47...Tc3 48.Pg7+ Kg6 49.Txe5 Kf6 en het was niet duidelijk of mijn pionnen nog wel van nutte waren. b3 win ik maar dan.....? Dus 47...Tc5! forceert de hele volgende zettenreeks en dat is maar goed ook want opnieuw had ik maar 3 minuten. 48.Td7 gxf4 49.Txb7 Tb5 50.Txb5 axb5 51.Pd4 Kg4 52.Pxb5 Lc5 53.Pc3 f3+ 54.Kf1 Kf4 55.Pa4 Ld4 56.b4 Kxe4 57.Pxc5+ Lxc5 Remise tot "kale koningen". Let overigens in de eindstelling op wie had de meerderheid op de damevleugel ook al weer. Het kan verkeren. Stand nu 3½-2½. Voorspelling 6-4. Dat moeten de ouwetjes nog maar eens nadoen.

Albert de Boer.

unitas 2 toch kampioen !?

Na de onderlinge wedstrijd Unitas II - Unitas III (3½-6½) leek de strijd voor (jong Unitas) bij voorbaat verloren. Zij toonden zich echter met recht jong en dynamisch. Toen zij de kans kregen op revanche, in de strijd tegen Groningen III, grepen zij die ten volle aan. Uiteindelijk werd de uitslag Unitas II - Unitas III11½ - 9½. Hoe, dat leest u op de volgende pagina:

De strijd laat hoog op. Na de winst in de onderlinge confrontatie leek niets Unitas 3 nog van het kampioenschap af te kunnen houden. De competitie is zeer interessant opgezet. Unitas 2 speelt tegen een team, en een paar weken later speelt Unitas 3 tegen hetzelfde team. Oorspronkelijk ging dat best: Unitas 2 - Staunton 6-4. Unitas 3 - Staunton 7-3. Oudjes tegen oudjes dat gaat best. Unitas 2 - Groningen 4 $6\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$. Unitas 3 - Groningen 4 $5\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$. De jongeren hebben geen moeite, de oudjes moeten zweeten, maar het gaat goed. Unitas 2 - Haren $6\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$. Unitas 3 - Haren 5-5. Ai, ai, ai, zand in de machine. Terwijl de jongeren enthousiast fluitend over Haren heen walsen, komen de oudjes in hun 5e wedstrijd (ze speelden eerder nog tegen Unitas 2 en Roden) struikelend over de finish. Vallen doen ze nog wel niet, een schoonheidsfoutje of.....!?

Unitas 2 - Groningen 3 $7\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$. Unitas 3 - Groningen 3 4-6 (?) Wham! Terwijl de jongeren nu echt op gang komen, gaat bij de oudjes de leeftijd meespelen. De conditie is op. Het hart klopt hen in de keel. Hokkend en puffend blijven ze achter. Wat ging er mis?

Unitas 2		Groningen 3		Unitas 3
Brongers	1-0	v. Weperen	1-0	de Wilde

Brongers speelt even vooruit. Normaal zit hij aan het 7e bord, maar ach, wat maakt het uit: 1-0 in 30 zetten. De Wilde bereikt niets en belandt in een eindspel met een pion minder. Jos wil geen remise geven, zelfs niet als dat de overwinning voor zijn team binnenhaalt, een harde klap voor de oudjes.

Tjadens	1-0	v.d. Helm/Schaly	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Fokkens
---------	-----	------------------	-------------------------------	---------

Opnieuw niet mis. V.d. Helm kan niet meedoen, maar ook de invaller is sterk genoeg om Fokkens te weerstaan. 2- $\frac{1}{2}$. Een extra $1/4$ voor Jan omdat v.d. Helm een vaste speler is. 2 $1/4$ - $\frac{1}{2}$.

Milort	$2\frac{1}{2}$	Tigchelaar	1-0	Snip
--------	----------------	------------	-----	------

De topscorer van Unitas 3 bereikt ook al niets. In een uurtje is hij "gesnipt". Gerard neemt "gewoon" een remisetje mee. 2 $3/4$ - $\frac{1}{2}$.

Schriemer	1-0	de Jong	0-1	Mostertman
-----------	-----	---------	-----	------------

Die de Jong zit nu nóg met een Unitas complex. Toch moet gezegd, dat Oene het zeer fraai deed en Conrad veel "gewoontjes". 1 $1/4$ voor Oene. 4 - $1\frac{1}{2}$.

Warmelink	0-1	Westerman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Knol
-----------	-----	-----------	-------------------------------	------

Knol loopt iets in voor het 3e. Die mag straks in de promotiewedstrijden invallen. Proficiat Wout!! 4 - 2.

de Boer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Segeth	1-0	Westermann
---------	-------------------------------	--------	-----	------------

Een harde klap voor het 3e. Voor de wedstrijd hadden ze zichzelf hier toch wel een puntje toebedeeld en ze lachten in hun vuistje toen dat Albert niet lukte. De klap kwam extra hard aan - $1/4$ voor de belediging van Albert (en van Wout Segeth natuurlijk) $4\frac{1}{2}$ - 1 $3/4$.

Bruurs	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	v. Oosten	1-0	Hokse
--------	-------------------------------	-----------	-----	-------

Hetzelfde verhaal als hierboven. Knarsetandend blijven de oudjes steeds verder achter. 5 - 1 $3/4$.

v.d. Wal	1-0	Bakker	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Bos
----------	-----	--------	-------------------------------	-----

Het 2e maakt geen fouten meer. Bij het 3e is de puf eruit. Kom op heren, doorzetten! Jullie worden toch niet oud? 6 - 2 $1/4$. Nog twee partijen met invallers aan Groningse zijde tijdens de wedstrijd met het 3e. Maar ook deze doen de oudjes het schaamrood naar de kaken stijgen.

Hadderingh	1-0	v.Dellen/Tamminga	1-0	v.Hinte
------------	-----	-------------------	-----	---------

En dat terwijl van Dellen toch hoger aangeslagen moet worden dan Tamminga. Thale, Bravo!! Een schouderklopje (kwartje) 7 $1/4$ - 2 $1/4$.

Kienks 1-0 Katee/Zwanepol 0-1 Veninga
 Arjen beet op zijn tanden. Eén brok concentratie en dan istie gevaarlijk. Trouwens ook Veninga leverde knap werk. 8 1/4 - 3 1/4.

Dat was het dan. Alle speculaties over "iets regelen" bij Sissa en Groningen zijn de grond in gestampt. Het idee van "oudjes" was goed, de conditie slecht. Volgend jaar beter heren!

Het lachende tweede.

Hoe 17 jaar leeftijdsverschil zich doet gelden (32 - 17 = 15)

de stands:

1	Unitas 2	10	36
2	Unitas 3	9	35
3	Haren 1	8	31 ¹ / ₂
4	Groningen 3	6	31
5	SISSA 2	5	28 ¹ / ₂
6	Staunton 2	4	27 ¹ / ₂
7	Groningen 4	4	26 ¹ / ₂
8	Roden 1	2	23 ¹ / ₂

Conrad Mostertman speelde een riskante en boeiende partij:

S. de Jong - C. Mostertman
 1.Pf3 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.0-0 Lg7
 5.c4 0-0 6.Pc3 d6 7.Tb1 e5 8.d3 Pc6
 9.b4 a6 10.a4 a5 11.b5 Pb4? 12.La3 e4
 13.dxe4 fxe4 14.Pg5 e3 15.f4 (op fxe3 volgt vermoedelijk ...Pg4) ...h6 (Lf5 is beter, C.M.) 16.Pge4 Lf5 17.Lxb4 axb4
 18.Txb4 Te8 19.Pxf6 Dxf6 20.Pd5 Qf7
 21.Tf3? (b6 beter, C.M.) ...Lg4 22.Te3
 c6 23.bxc6 bxc6 24.Txe8 Txe8 25.Pb6
 Txe2 26.Dxd6 Lf8 27.Dd8 Tel+ 28.Kf2
 Te8 29.Dd4 Lxb4 30.Lxc6 De7 31.Dd5+
 Kh7 32.Lxe8 Lc5+ Wit geeft op, hij loopt mat.

Dona Schriemer - S. de Jong

1.e4 e5 2.Pf3 f5 3.Pc3 d6 4.d4 exd4
 5.Pxd4 fxe4 6.Pxe4 De7 7.De2 d5 8.Pg5
 Dxe2 9.Lxe2 Pf6 10.Lf4 Kd7 11.0-0-0
 Le7 12.The1 Te8 13.Pb5 Pa6 14.Pcb3
 c6 15.Txd5+ 1-0

Unitas 3 - Haren 1 gespeeld op 21-1-1982.

Opnieuw stonden we met 1 - 0 voor omdat Joop de Wilde in een vooruitgespeelde partij van R.W.Jongman had gewonnen. Joop had op handige wijze een kwaliteit buit gemaakt en won daarna snel. Helaas werd de voorsprong snel teniet gedaan door het verlies van Henk Hokse die in de opening een stuk weggaf. Daarna leek het een dikke overwinning voor ons te worden. Fokkens had een stuk kado gekregen, Mostertman stond na sterk spel glad gewonnen, Knol en Mostertman beiden een pion voor. Ondanks het door Unitas 2 aangeboden krat pils kon Haren niet imponeren. Tegen het einde knapte er iets: Westerman gaf een kwaliteit weg, Knol liet zich mat zetten en Mostertman wilde het te snel doen en werd zelf aat gezet.

De lichtpunten waren de snelle overwinning van Ruud Snip en de winst van onze aanwas Belco Koster, die Bos verving.

Unitas 3 - Haren 1

1. Wim Fokkens	- B.Romijn	1 - 0
2. Conrad Mostertman	- J.v.d. Born	0 - 1
3. Joop de Wilde	- R.W.Jongman	1 - 0
4. Wout Knol	- H.Isaacsom	0 - 1
5. Ruud Snip	- G.P.Heidanus	1 - 0
6. Henk Westerman	- H.A.v.d.Bogaard	0-1
7. Henk Hokse	- P.Vogt	0 - 1
8. Ab van Hinte	- A.Prins	1 - 1
9. Jaap Veninga	- B.Slager	1 - 1
10. Belco Koster	- F.Stelling	1 - 0

Twee partijen uit dit treffen. In de eerste laat Snip zien hoe je de jeugd moet aanpakken, in de tweede laat Haru Isaacson het omgekeerde zien.

Snip - Heidanus

1.e4,c5 2.a3,e6 3.b4,cb4: 4.ab4:,Lb4:
 5.c3,Le7 6.d4,d6 7.f4,Pf6 8.Ld3,0-0
 9.g4,e5 10.g5,Pfd7 11.h4,ef4: 12.Lf4:
 Te8 13.Ta2,f5 14.Lc4+,Kh8 15.Lf7,Tf8
 16.Dh5,Db6 17.Pd2,d5 18.ef5:,Pf6 19.
 ef6:,Df6: 20,Lg6 1-0

5 - 5

Isaacson - Knol

1.e4,Pc6 2.Pf3,e6 3.d4,d5 4.Pc3,de4: 5.
Pe4:,Le7 6.Lb5,Ld7 7.O-O,Pf6 8.De2,O-O
9.a3,Pe4: 10.De4:,Lf6 11.Ld3,g6 12.Pe5?,
Pe5: 13.de5:,Lc6 14.De2,Dd5 15.f4,Le7 16.
Le3,Lc5 17.Tf3,Tad8 18.Kh1,Le3:(wint een
pion) 19.Te3:,Dd4 20.Tf1,Db2: 21.Dg4,Da3:
(te optimistisch) 22.Dg5,Td7

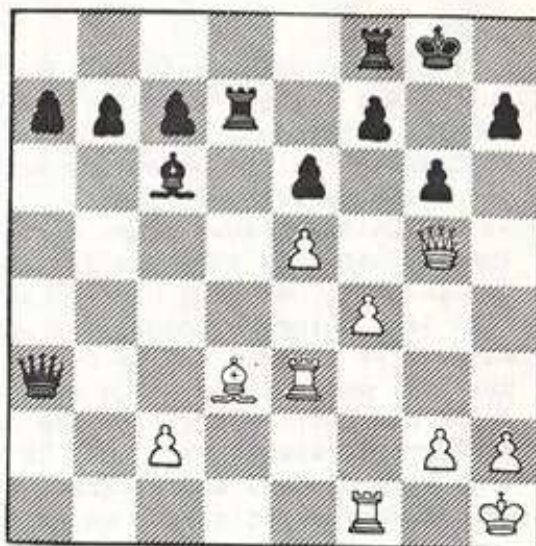
zie DIAGRAM

23.Lg6:,De3:? (Lg2: moest) Ook ...De7 ver-
liest wegens Lh7:+,Kh8 enDh5.

24.Le4+,Kh8 25.Dh6 (overzien),f5 26.
Df8: mat.

Bij mijn weten kreeg Haren bij deze uit-
slag geen half krat.

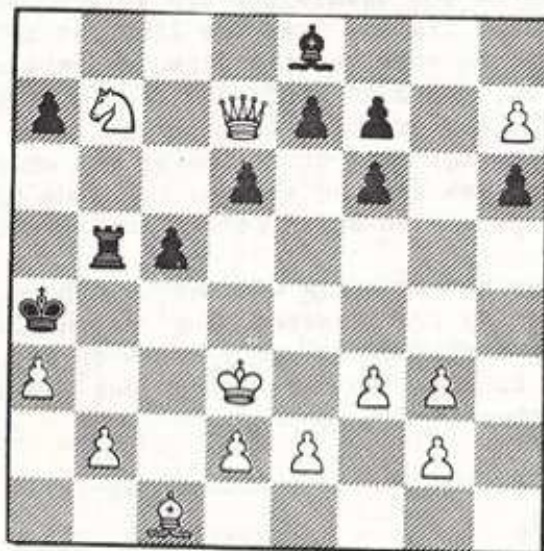
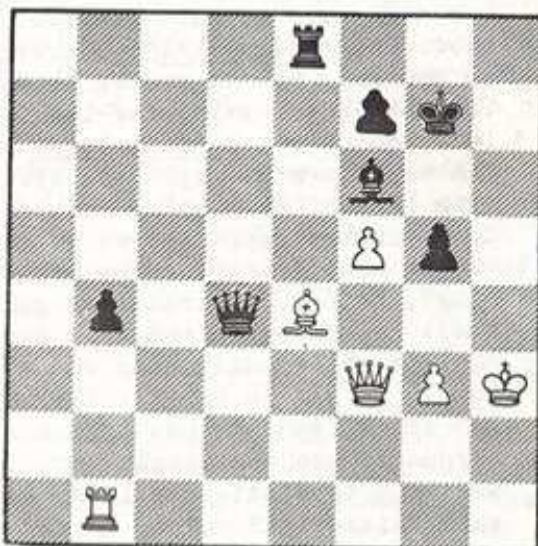
Wout Knol



Uit de wedstrijd Groningen I - Unitas I:

B.Westra - H.Nijmeijer:

1.b3,Pf6 2.Lb2,g6 3.Lf6:,ef6: 4.c4,Lg7
5.Pc3, O-O 6.Pf3,d6 7.e3,Pc6 8.Le2,f5
9.Tc1,Ld7 10.O-O,a5 11.a3,Kh8 12.d4,
Pe7 13.Dd2,Pg8 14.Tfd1,Pf6 15.o5,d5 16.
b4,Pe4 17.Db2,g5 18.Pd5:,La4 19.Lc4,Ld1:
20.Td1:,b5 21.cb5:e.p.,cb6: 22.Pe5,b5
23.La2,Ta6 24.Tc1,Td6 25.f3,Td5: 26.
fe4:,Te5: 27.de5:,Dd3 (de pointe) 28.
ef5:,De3:+ 29.Kh1,Le5: 30.Dc2,Df4 31.
g3,Df3+ 32.Dg2,Da3: 33.Te1,Lf6 34.ba5:,
Da5: 35.Tb1,Kg7 36.Ld5,Td8 37.De4,b4
(nu staat Ld5 in) 38.Lc4,Td7 39.Dc6,Tc7
40.De4,Dc5 41.Ld3,Df2 42.Dg2,De3 43.De4,
Dd2 44.De2,Dc3 45.h4,h6 46.hg5:,hg5: 47.
Kg2,Te7 48.Df3,Dd2+ 49.Kh3,Te8 50.Le4,
Dd4! DIAGRAM
(gelukkig niet Th8+,Kg4,Dh2,Th1 met remise)
51.Te1,b3 52.Te2,b2 53.Ld3,g4+ en wit gaf
op wegens Dg4:+,Dg4:+,Te2:,Le2:,b1D.



probleem

In nebenstaande stelling is door een
ongelukkig toeval een witte toren ver-
dwenen. Het is bekend dat na toevoe-
ging van die toren de witspeler mat in
één kan geven.

Waar staat deze toren, ervan uitgaande
dat de stelling in een reguliere partij
is voorgekomen?

Onder de goede oplossers verloot ik
een schaakboek, waarvan ik de titel nu
nog niet bekend maak....

Oplossingen dienen voor 1 mei 1982 bij
mij binnen te zijn. (U kunt hem eventue-
leel ook bij een van de redactieleden
inleveren. Wij sturen het dan wel door
(red.).)

Henk Nijmeijer.

De Eerste Klap
(Unitas IV - Sissa III: 4½-3½)

Er zijn van die wedstrijden die beslissend zijn! Voor een Kampioenschap en een Promotie. Wat Voetbal betreft, hebben we 13 nov. as. de wedstrijd Frankrijk-Nederland. De kwalificatiewedstrijd voor de W.K.1982 in Spanje. En de vraag is natuurlijk: Zal Oranje het redden? Zullen we straks met Krol en Bennie Wijn kunnen zingen: "Dat zijn toch weer die Hollanders!" Ja???

Wij van Unitas-Nieuws namen alvast een voorproefje. We waren aanwezig bij de wedstrijd tussen Unitas IV en Sissa III, met enige fantasie, hét Nederland en Frankrijk in de Schaaksport. Het ging die 28^e oktober om de leiding in de Nosbo-klasse 2A. En, om kort te gaan; de winnaar, dat was toch weer ons Unitas! En (even opletten, Rijvers!) waarom? We vroegen het de coach van het winnende team: Michiel Offringa.

Hij: "Ja, oké. Het is altijd weer een kwestie van: Hoe motiveer je de jongens? Hoe geef je ze die extra energie en hoe dat middel voor hun broodnodige rust, want, laten we eerlijk zijn, wie is van hout? Ik heb gezegd: Manné luistert! Van het Konsert des Levens krijg niemand een program, maarre te weez'n of niet te weez'n, dat is je weet wel. Daarom kop d'r veur en nait soez'n. Alles sál reg kom!"

De partijen:

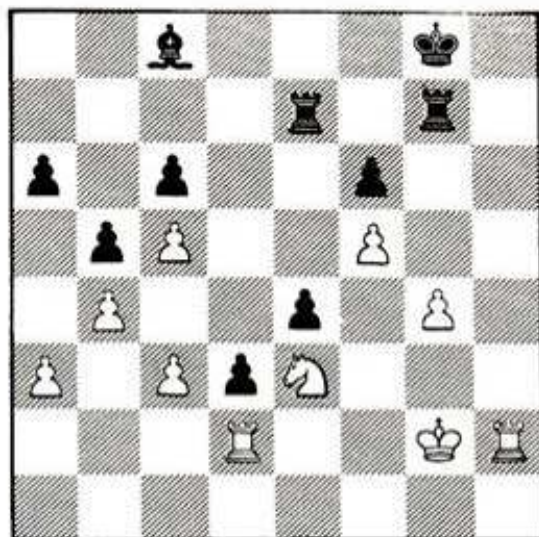
1. Na zo'n 12 zetten kon Bartelo Oegema al tevreden rondblikken. Toen namelijk had zijn tegenstander op e6, in het Hollands, een vergiftigde pion genomen. Een briesend paard moest sneven en toen was het gedaan met de Sissaan. Immers Bartelo's vakmanschap is meesterschap; daar twijfelt niemand aan.
2. Het is moeilijk bescheiden te blijven. Genoegen te nemen met een halfje, terwijl je burens Bartelo en Bert gemakkelijk winnen. Daarom zwoegde ik voort in het Wolgagambiet. Nu, ondergetekende, kreeg een winststelling, maar wel ten koste van mijn tijd en zenuwen. Had ik rustig LxPf6 gespeeld, dan was er stuk- en partijwinst geweest. Toen ik echter impulsief TxPf6 deed, was het ineens 0-1. Erg jammer.
3. De opponent van Bert Drolenga speelde in het Frans d4xc5. M.a.w. hij gaf vrijwillig zijn eigen centrum op. Heel efficiënt drongen daarop Bert's torens de Witte stelling binnen. Ze liquideerden de een na de andere pion en om verder bloedvergieten te voorkomen capituleerde de Sissa-speler toen maar.
4. Dan de heer Keizer. Bedum mist hem tegenwoordig, want Keizer is wijzer! Immers, Koning?, Keizer, Admiraal; ze gaan naar Unitas allemaal. Van de partij echter dit verhaal: Keizer begon met veel kabaal. De vijand ging al aan de haal en reeds juichte heel de volle zaal, maar dan stilte: Onze man wordt vaal. Een fout op h3, zijn oude kwaal. O, het is banaal: Dameverleis velt K. totaal!
5. Het stond 3½-3½ bij het afbreken. De partij aan bord 5 moest de doorslag geven. Inderdaad! Onze secretaris, dhr. Jaap Veninga, speelde die partij en hij was het die de wedstrijd tenslotte besliste. En wel op do. 5 november toen hij uiteindelijk de Sissaan "Ziemerink" velde. In een toreneindspel dat bij nauwkeurig spel remise was. De Sissaan wilde echter op winst spelen en weigerde dus Veninga's vriendenhand. Daarop werd hij van 't bord geveegd. Ozo! Zo behaalde het Vierde een "historische" zege!
6. Jan Achterhof, ingevallen voor Jan D., trof de vij. teamleider die volgens een Nosbo-Mededeling vorig jaar topscorer was in de 2^e klasse. Dus, hoe liep het af? Onwillekeurig denken we aan Karel Doorman. Hoe hij voor veertig jaren de gehate Jap tegemoet voer onder het motto "Beter doð Jan, dan bloð Jan". Wel, Karel D. en Jan A.; ze vielen beide voor Volk en Vaderland. Laat dat onze troost zijn!
7. De heer Terpstra heeft remise gespeeld. Gelukkig, want bij het maken van onze opstelling reken ik daar doorgaans op. Tegen Sissa was het een wat benauwde Slavische remise. Of zie ik het verkeerd? Is Terpstra een soort Petrosjan; iemand die het beste speelt als hij wat gedrukt staat?
8. Karel Peijnenborg verloor op g3 een pion toen hij nog bezig was aan de opbouw. Een ernstig verlies ware het niet dat de Sissaan op zijn lauweren ging rusten. Diens Dame ging terug naar f8, de torens naar e8 en e7, met ervoor pionnen op g6, f7, e6 en d5. Dus, laat maar waaien, dacht Zwarts koning. Een vergissing. Heel even woede er een Witte tornado en toen lag die koning al op zijn rug.

Gedetailleerde Uitslag: Unitas IV - Sissa III (28/10/1981) (Totaal 4½-3½)

1. B.Oegema ^(z)	- B.Hummel	1-0	5. J.Veninga	- H.Ziemerink	1-0
2. M.Offringa	- J.Veldman	0-1	6. J.Achterhof	- W.Duker	0-1
3. B.Drolenga	- T.v.Vliet	1-0	7. H.Terpstra	- R.Verstegen	½-½
4. E.Keizer	- E.Walinga	0-1	8. K.Peijnenborg	- J.Booy	1-0

Van de reeds genoemde partij aan het 5^e bord tussen H. Ziemerink en J. Veninga zou nog veel te zeggen zijn. Plaatsgebrek verhindert dit. Daarom geven we hier de afgebroken stand en het voor Unitas zo gunstig verlopen vervolg:

41. Kf2 Th7 51. Kf4 Lf7 61. Pf1 Ld5
 42. Kg3 Th2 52. Th2+ Kg7 62. Ke3 Kf6
 43. Th2 Ld7 53. Tg2 Ld5 63. Pg3 Kf7
 44. Th6 Kg7 54. g5 fg5+ 64. Ta8 Td7
 45. Tg6+ Kf7 55. Tg5+ Kf7 65. Kd2 Te7
 46. Th6 Kg7 56. Tg6 Te8 66. Pf1 Kf6
 47. Th2 Le8 57. Td6 Te7 67. Pe3 Th7
 48. Tf2 Kh6 58. Td8 Lb3 68. Ta6 Th2+
 49. Th2+ Kg7 59. Td6 Ld5 69. Ke1 Te2+
 50. Tf2 Kh6 60. Td8 Lb3 70. Kf1 Te3 en
 Wit (Ziemerink) geeft het op wegens 71. a4,d2
 en 72. b5,d1D+. Proficiat, heer Veninga!



Venit Vidit Vicit!
 (K.D.S.C. - Unitas IV: 2-6)

Zo'n tweeduizend jaar geleden was heel Drenthe bezet door de Groningers. Heel Drenthe? Nee! Eén dorpje, Klāz-iēna-veēn, bleef weerstand bieden. Onder leiding van een klein opdondertje en een enorme domme kracht: Ellert en Brammert geheten. Vaak brachten ze Marx van den Berg, de Groninger Tyran, tot wanhoop. Sindsdien is er heel wat water door de Drentse Aa gestroomd: De tijd van de Volksverhuizing, de komst van het Christendom en het muzikale optreden van Gart-Jan Kruutmoes. Als gevolg daarvan is de toestand genormaliseerd. Groningen is gekrompen tot de Stad en wat ommeland; Drenthe heeft Vermaning. En, al zijn de betrekkingen nog niet hartelijk; men duldt elkander tegenwoordig.

Maar toch; wanneer je dan eind november 1981, als Unitas IV, naar Klazienaveen moet, om een potje te schaken, dan ben je bang. Bang dat al die nu brave Bartjes daar weer reuzen worden. Huh! Toegegeven, op twee ongelukjes na was onze wedstrijd tegen K.D.S.C. een "Walk over", maar dat bewijst niet dat er straks geen Hulk achter ons aanzit. Vlu doorrijen, Jan!

Gedetailleerde Uitslag K.D.S.C.- Unitas IV (28/11/1981) N.B. Wegens te weinig gesprekstof geen karakteristiekjes.

1. H. de Jonge ^w	- B. Drolenga	0-1
2. W. Strik	- M. Offringa	1-0
3. W. Bornkamp	- B. Oegema	0-1
4. L. Kloppenburg	- J. Drolenga	0-1
5. W. v. Dijk	- M. v. S. Bijl	0-1
6. T. Heinen	- K. Peijnenborg	0-1
7. T. Bruins	- J. Achterhof	1-0
8. R. Hof	- E. Keizer	0-1
	Totaal	<u>2-6</u>

Wel past een woord van dank aan Jan en Meindert voor hun bereidwillig invallen. Dat gebeurt bij dezen.

Michiel Offringa

Aansluitend op het verslag van de wedstrijd Unitas IV - Assen II 2 partijen:

2 ^e bord: H. Smedema - Bert Drolenga	5 ^e bord: Jan Drolenga - T.J. v. Minnen			
1. d4 Pf6	12. Pe4 Td8+	1. e4 e5	14. De2 c6	27. !e7 Tee7
2. c4 e6	13. Kc2 Lf5	2. Pf3 Pc6	15. Pc3 Pe6	28. Pe6 Dd6
3. Pc3 c5	14. Kb3? Pc6	3. Lb5 a6	16. Lh6 Tfe8	29. Pd8 Te2
4. Pf3 d5	15. Pg3 Le6+	4. La4 Pf6	17. Tad1 Kh8	30. De2 Dd8
5. cd5 Pd5	16. Kc2 Tac8	5. 0-0 d6	18. e5 Pg8	31. Te1 Dd6
6. e4 cd4	17. b3 Pd4+	6. Te1 b5	19. Lc1 f5	32. De8 Pg8
7. Pd5 ed5	18. Kb1 Pc2	7. Lb3 Le7	20. Dd3 Tad8	33. Te6 Db4
8. Dd4 de4	19. Lc4 Lc4	8. h3 0-0	21. Pe2 Dc7	34. Lb2 Kg7
9. Dd8+ Kd8	20. Kc2? Ld3+	9. c3 Lb7	22. Pf4 Lf8	35. Dd7+ Pe7
10. !g5 Lb4+	21. Kd1 Lb5+	10. Lc2 Dd7	23. Pd6 Td6	36. Db7 Dd2
11. Kd1? Ke7	0-1	11. b3 Pd8	24. Pg5 Tdd8	37. Te7! Le7
		12. d4 ed4	25. e6 Ph6	38. De7+ Kh6
		13. cd4 g6	26. Te2 d5	39. De3+ 1-0

Assen Twee: Weg Ernee!
(Unitas IV - Assen II: 5½-2½)

- | | |
|---|--|
| <p>1. Wanneer het jaar ten einde spoedt en koning Winter heersen doet, dan gaan de klokken: Bim, Bam, Bom en roepen zij: "Sijt Wellecom"!</p> <p>2. Mensen bevangen door donker en kou; soms al met hun hoofd in het touw, hen geeft die roep weer levensgeest; Wilt heden nu treden, tis Kerrefeest!</p> | <p>3. And'ren smaakt dan het eten zo zoet, doet 't bezoek van familie zo goed, maar wat mij stemt het meest: Een Sportuitslag die je leest!</p> <p>4. Ik lees graag in ons Schaakbrevier: Wederom winst van Unitas IV! Bijvoorbeeld een zege op Assen Twee. Dan pas rust ik uit in vreë!</p> |
|---|--|

N.B. Aan de Kerstwens van de dichter kon helaas niet op tijd worden voldaan. Hier de winst van het Vierde op Assen, i.c. de partijen. (red.)

8. Karel Peijnenborg kreeg te maken met iemand die over het Doorschuif-Frans zo zijn eigen ideeën had. Niet zulke goeie ideeën overigens, want dra zat zijn stand vol gaten. Karel deed het echter niet precies. Zodoende rommeld'Assenaar nog naar het eindspel. Daar ging hij opnieuw in de fout. Zijn toren werd afgesneden. En toen was het wél uit.
7. Na het voor hem zo rampzalig verlopen vorige seizoen is Tjeerd Oliemans teruggegaan naar zijn vaderland: Drenthe. Op de grote stille heide kwam hij tot rust en vond hij de kracht van weleer. Tenminste, op 10 dec. zagen we weer iets van de speler die hij eens moet zijn geweest. De winnaar van de KNSB-Loterij 1975 won uit het "Siberisch" (Herman S.) een pion en het positionele plus. Slechts door Tjeerds tijdnood werd het nog remise.
6. De heer Terpstra speelde Slavisch. Hij deed dat beter dan zijn opponent wiens koning kwetsbaar op h2 belande. In 't verloop van de strijd werden Wits problemen nog groter. Hij verloor ook nog een kwaliteit en een pion. Desondanks wilde de Drent afbreken, maar dat is voorkomen. Toen ik hem, niet als Unitasser, maar als vriend, wees op de zinloze analyses, het dure treinkaartje en op het feit dat Assen II toch al had verloren; toen gaf de Drent alsnog op.
5. Jan Drolenga speelde een prima Spaanse partij. Hij bouwde gestaag aan een overwicht dat tussen de 20^e en 30^e zet, middels een pionnenopmars naar e7, concreet in materiaalwinst kon worden vertaald. Daarna wikkelde Jan bekwaam af naar het volle punt. Zou u het ook zó kunnen, lezers? Het partijtje gaat hierbij.
4. De heer Keizer heb ik deze wedstrijd niet gezien. Ik bedoel zijn partij. Vandaar dat ik me verlaat op notities van genoemde H.S. Een peiling na 1½ uur spelen. Ach, er staat slechts: "Keizer: Siciliaans, 2^e zet ke4?" en "Onduidelijk middenspel beide kanten". Tja, wat moet je daar mee? Improviseren dus. Siciliaans. Beide partijen wisten van wanten en 't spel golfde voortdurend tussen twee kanten. Maar dewijl de Drent aan d'overkant bleef, slechts lichtgeraakt, is Keizer ten slotte van kant gemaakt.
3. In oude toernooiboeken kom je zijn naam nog tegen: Michiel Offringa. Won o.a. in B., D., G., en L. En speelde ooit remise tegen Kortsnoij. Kortom, een reus tegen wie je behoort óp te geven! Dat deed niet Pieterse uit Assen. Die schaakte tegen mij alsof ik een kind was. Alsof hij dacht dat ik helemaal blind was! Hij had gelijk!
2. Bert Drolenga behaalde een vlotte overwinning. In een Tarrasch?-verdediging werden rond de 10^e zet de Dames geruild. Restte een saaie gelijke stelling. Het is tekenend voor de kracht van Bert dat hij die stelling na nog 10 zetten al in 1-0 had omgezet! Als Bert zó blijft spelen kan hij nog jarenlang mee in het Vierde!
1. Houtsma waarschuwde ons: "Pazzop Mol! Krijgt die 't in zijn bol, komt ie uit zijn hol en is hem niets te dol!" Bartelo Gegema zag Mol komen. In het Italiaans met ke4 en d5. Wit deed toen 0-0-0 en in 't gevecht dat daarop volgde moet Mol volgens Bartelo ergens de winst hebben gemist. Een Drentse poging die daarna te forceren liep op een verdiende nederlaag uit.

Gedetailleerde Uitslag Unitas IV - Assen II (10/12/1981)

1. B. Gegema ^(w)	- J. Mol	1-0	5. J. Drolenga	- Tj. v. Minnen	1-0
2. B. Drolenga	- H. Smedema	1-0	6. H. Terpstra	- H. Wapstra	1-0
3. M. Offringa	- H. Pietersen	0-1	7. T. Oliemans	- N. v. Halsema	½-½
4. E. Keizer	- J.A. v.d.Brink	0-1	8. K. Peijnenborg	- G. v.d. Werff	1-0
Totaal					5½-2½

Een Avondje Sparren
(Hoogeveen III - Unitas IV: 2-6)

Die Elfstedentocht; gelooft u er nog in? Nou, wij niet! En daarom waren wij, de spelers van het Vierde, 25 januari 1982, normaal op weg naar Hoogeveen. Voor een doodgewone competitiewedstrijd. En de gesprekken die we onderweg voerden, waren de gebruikelijke. Want, waarover praatten wij? Natuurlijk, over Schaken! Over het falen van Timman in het Hoogovoentooi, het laatste Openingen-nieuws en over het moment waarop we grootmeester zouden zijn. Daarnaast bespraken we de toestand in de wereld (is kritiek) en die rond de munitie-trein (is explosief). Binnend bereikten we Hoogeveen, waar H'veen 3 ons troostte met een gratis consumptie en met op de bordes een niet te felle tegenstand. De uitslag van de wedstrijd wekt dan ook geen verbazing: De H'veners waren de zwakste en daarom was ieder bordpunt (het werden er 2) voor hen meegenomen. Unitas 4 scoorde 6 bordpunten, want het was het sterkste. En het kreeg dus tevens beide matchpunten, want dat is het récht van de sterkste.

Dan, de karakteristiekjes der partijen. Voor de afwisseling nu eens niet door mij gefantaseerd, maar naar het leven getekend door de spelers zélf. Direct na afloop van de strijd.

1. Bartelo Oegema: "Na een ietwat Siciliaanse opening die gesloten bleef, dacht Wit via een tjdelijk stukoffer een pion te winnen. Deze vlieger ging niet op, maar dankzij de hulp van de tegenstander liep het nog goed af".
2. Bert Drolenga: "De enige verliespartij kwam op naam van Bert Drolenga. Na een Franse opening, althans van de kant van Wit, kreeg Zwart een vrij-pion op e4. De jeugdige tegenstander drong echter binnen via de d-lijn en smoorde alle eventuele dreigingen, waarna hij verdiend het punt kon incasseren".
3. Jan Drolenga: "I am the Greatest! Mijn tegenstander geloofde dat niet en trachtte zich Spaans te verdedigen op de manier van T.J. van Minnen uit Assen. Ha, ha, ha! Dat kostte hem een paard en direct daarna de partij".
4. Michiel Offringa: "Wit stelde zich negatief op. Om in voetbaltermen te spreken: Hij groef zich in op zijn eigen helft met een tactiek van: Ze komen er niet door en Weg is weg! Pas tegen het afbreken had ik de vj. stelling uiteen gespeeld, maar toen kon ook het oogsten beginnen".
5. Karel Peijnenborg: "De Witspeler zag het Weens wel zitten; zijn tegenstander ook. Binnen 10 zetten kreeg ik het gevoel dat er wat aan mijn openingsbehandeling mankeerde. Omdat Zwart nog niet gerocheerd had, bleek er net geen boertje te hangen en kon ik een pion snoepen. Toen Zwart vervolgens zijn stukken deskundig vastzette, wist hij mijn matdreiging niet meer te pareren".
6. De heer Terpstra: "Jullie weten dat ik vorig jaar november in Helsingborg (Zwe.) ben geweest in het kader van de Schaakwedstrijd Zweden-Nederland voor Doven (4-4) Daar deed ik een aantal (Slavische) ideetjes op die ik in Hoogeveen uitprobeerde. Het ging allemaal nog niet zó, maar ik denk: Volgende keer beter!"
7. De heer Houtsma: "Opening 1.d4,e5! Wit niet gehinderd door kennis van zaken lustte het niet. Er kwam iets alternatiefs op 't bord waarin Wit en Zwart gretig elkaars pionnen verorberden. Zwart óverat zich, want hij overzag een mat in 4 zetten via een torenoffer op h7".
8. De heer Keizer: "Het was een Spaanse partij met 4...,Lc5 en 8...,La7 Wit offerde daarna een Loper op f7 en wist vervolgens met zijn centrumpionnen de stand in evenwicht te houden. Dit tot in het eindspel, waarin Zwart zijn extra-Loper tegen Wits pluspion ruilde. De combattanten hielden het toen voor gezien".

Gedetailleerde Uitslag Hoogeveen III - Unitas IV (25//01/1982)

1. A.Karwal ⁽²⁾	- B. Oegema	0-1	5. J.Oldenkamp	- K.Peijnenborg	0-1
2. J.Bakker	- B. Drolenga	1-0	6. J.Krikken	- H.Terpstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. G.J.Heller	- J. Drolenga	0-1	7. J.H.Schoonbeek	- J.Houtsma	0-1
4. R.Hofman	- M. Offringa	0-1	8. M.E.Kok	- E.Keizer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
				Totaal	2-6

Michiel Offringa

 * LIDENLIJST VAN DE CHR. SCHAAKVERENIGING J N I T A S *

 DENKSPORTCENTRUM, OLIEMULDESWEG 43, TEL. 050-126937

NAAM	ADRES	POSTC. AANPLAATS	TELEFOON
ACHTERHOF J.			
BERMAN E.			
BIEUWENGA P.T.W.			
BIJL M.VAN DER			
BOER A. DE			
BOERSEMA MR.W.			
BOS G.E.			
BOSVELD H.E.P.			
BRONGERS H.			
BRUWER J.J.			
BRUURS T.C.A.J.			
COLLY J.R.			
DIJKSTRA T.			
DRJLENGA R.M.			
DRJLENGA J.			
FOKKENS W.G.			
HADDERINGH T.			
HARMS DR.S.J.K.			
HEIDE A.VAN DER			
HINTE A.VAN			
HOFKZEMA MW G.			
HUKSE DR.S.H.			
HONDEMA P.G.			
HOUTSMA J.			
JELDESMA E.			
KEIZER E.A.			
KNOL DR.K.			
KOSTER E.			
LET G. VAN DER			
MILJRT G.			
MOSTERMAN C.A.			
NIJMEIJER DR.S.H.			
NOORDHOEK DR.S.M.E.			
DEGEMA B.			
OFFRINGA M.			
OLTEMANS F.			
PALMANS F.G.			
PEIJNENBORGH R.			
PRAAGMAN DR.S.C.			
RIENKS A.H.			
RUSTHOVEN J.			
SANTEN R. VAN			
SCHARPHORN H.H.			
SCHRIEMER J.			
SVIP S.R.			
STEEGE P.			
STEENHUIZEN E.			
TERPSTRA H.			
TIMMERMAN P.G.			
TJADENS J.			
VENTINGA J.G.			
VERHEUL A.			

WAL. J. VAN DER
WARMELINK H.A.
WELLYER J.
WESSELS MR.P.T.C.
WESTERMAN H.V.
WILDE J.P.DE
WOLFF R.T.M. DE

GASTLEDEN:

HEERKER V.
DANIELS H.A.M.
GRUIZENDAM D.JM TEN
KAMSTRA C.
KREMER M.
PLAATKINGEN GJH VA
PIEST H.A.

DEBATEUR EN DEBATEURS:

AISMA D.P.A.

ICHTMAN K.J.
WESTERMAN J.G.
MR. WILTMAN

OPLOSSINGEN VAN BLZ. 25

(1) Réti - Tartakower 1924

1.Td6 Dxd6 2.Dxg4+ Kf7 3.Dxg7+ Kxg7
4.Pf5+ gevolgd door Pxd6
Op 1.Pxg4 zou volgen ... Db6+ en op
1.Dxg4+ Kh7

(2) Em. Lasker - Ed. Lasker 1924

1.De3 Lb6 2.Tc8+ Kf7 3.Pxe4 Txe4
4.Dxe4 Dxe4 5.Pg5+ en wint.

(3) Thomass - Flohr 1932

1.Txc6 Txc6 2.Txc6 Dxc6 3.Pg6+ Kg8
4.Pe7+ en wit wint.

(4) Kupper - Olafsson 1959

1.Lxg7 Kxg7 2.Txf7+ (dreigt Pe6+)
... Kg8 3.Tg7+ Kh8 4.Txh7+ Kg8
5.Tg7+ Kh8 6.Txg6 en wint.
Hier was de dreiging voldoende.

Onderstaand volgen twee partijtjes van mij uit de externe competitie. De eerste partij is nogal kenmerkend voor de vele "fraaie" verliespartijen die ik op mijn naam heb staan. In goede stelling blunders als de spanning verdwenen is, is een doorn in het oog van iedere schaker. Enkele jaren geleden was ik meestal tamelijk aangeslagen als mij dit overkwam en kreeg ik de neiging om à la minute op te geven.

Ook in de onderstaande partij sta ik reeds in de afgebroken stand totaal verloren en werd mij vriendelijk geadviseerd om maar direct op te geven omdat de wedstrijd tegen Groningen 3 al gewonnen was. Zelf vond ik ook dat mijn stelling niet meer was dan een soort gatenkaas. Om onduidelijke redenen voor mijzelf wenste ik echter toch uit te spelen. Achteraf was ik met de bevochten remise meer blij dan ik met menige overwinning zou zijn geweest. Unitas 2 - Groningen 3, 14 januari 1982.

W van Oosten- JCAJ Bruurs.

1.d4, Pf6 2.c4, g6 3.Pc3, Lg7 4.e4, d6 5.f3, o-o 6.Le3, e5 7.d5
(Pe2 vond ik persoonlijk sterker daar de spanning in het centrum in stand wordt gehouden) Ph5 8.g3? (verzwakking van f3, Dd2 is aangewezen) f5 9.♗d2, a5 10.Pe2, f4 11.gxf4, Pf4 12.o-o-o, Ph3!
13.Lg2, Dh4 14.Tdf1, Pa6 15.Kb1, Ld7 16.Pb5, b6 17.Ka1, Te8 18.Kb1, (het schijnt dat wit geen plan heeft) Te7 19.Ka1, Tf7 20.Kb1, Lc8 21.Pa7, Ld7 22.Pb5, De7 (Zwart moet een ander plan kiezen om te kunnen doorbreken. De looper moet via f6 naar g5. Na looper-ruil kan het paard via g5 dan meer druk uitoefenen) 23.Tc1, Df6 24.Thf1, De7 25.Tcd1, Lf6 26.f4? (maakt het voor zwart gemakkelijker daar de stelling nu geopend wordt) Pf4 27.Pf4, exf4 28.Ld4?! (kost een pion maar de stelling blijft gesloten. Na 28.Lf4 komt Lg4 en zwart krijgt uitstekend spel) Le5 29.Lf3, Df6 30.Df2, Lh3 31.Tg1, Pc5 32.Pa7, Ld4 33.Td4, Pd7 34.Pc6, Pe5 35.Pe5, De5 36.Td2, Df6 37.Kc2, Te8 38.Kd3, Te5 39.a3, Tg5 40.Tel (hier had ik nog een half uur bedenktijd in gewonnen stelling terwijl mijn opponent net de tijdcontrole overleefd had. Even snel een zet doen, dacht ik. Op zulke momenten ga je de mist in.) Lg4??
41.h4 (Afgrijselijk, hier werd afgebroken. Zwart verliest geforceerd een stuk. De moed zonk mij in de schoenen. Na een half uurtje staren gaf ik toch maar een zet af.)

41. ,Te5 42.Lg4,Kh8(ook dat nog) 43.Th1,h6! 44.Df3,c5
 45.Kc2 (Wit had beter op c6 ep kunnenslaan hoewel zwart dan
 nog wat spel heeft) Te8 46.h5??(nu worden de winstkansen mini-
 maal) g5 47.Lf5,Tfe7 48.Tg1,Tb8 49.a4 (hij trapt er in) De5!
 (lokt dameruïl uit) 50.Dc3?,Dc3 51.Kc3,Kg7 (Zwart heeft nu
 al zijn stukken op zwart gezet en wit kan nu onmogelijk meer
 door de zwarte vesting heenbreken) 52.Kd3,Kf6 53.Tf2,Ke5
 Hier werd wijselijk tot remise besloten.

Sissa-Unitas 2, gespeeld 8-2-82.

JCAJ Bruurs-W Bruining.

In onderstaande partij speel ik zoals ik het graag wil.

Een rustige positionele opbouw met enkele tactische finesses
 in het middenspel.

1.Pf3,Pf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.o-o,o-o 5.d3,d5 6.Pd2,Pd7
 (Pc6 heeft waarschijnlijk de voorkeur omdat zwart dan c3 kan
 afdwingen) 7.e4,dxe4 8.dxe4,e5 9.Te1,c6 (over de witte opstel-
 ling is niet veel theorie bekend maar ik mag hem altijd graag
 spelen) 10.b3!?(Wit laat het gebruikelijke c3 achterwege.
 Het voordeel van b3 is dat de witte loper nog naar b2 en a3
 ontwikkeld kan worden) Dc7 11.a4(Het witte plan bestaat nu in
 het bezetten van veld d6 via La3 en Pc4) h6 12.La3,Te8 13.Pc4
 c5(?) (een concessie daar wit nu d5 en b5 krijgt) 14.Lb2,Ph7
 15.Pd6,Te7 16.Pb5,Dc6 17.Dd5!(Zwart moet niet slaan vanwege de dreig-
 ing Dd5 18exd5,19 d6 en 20 Pc7) Pg5 Pg5,hxg5 19.Tad1,Pf8
 20.Dd8 (wint een pion) Td7 21.Dg5 (Td7,Dd7 22.Td1,Dd8 23.Td8
 met de dreiging Lh3 was misschien beter) Pe6 22.De3 (Zwart
 krijgt iets meer spel als compensatie voor de pion) a6 23.Pc3
 Pd4 24.Td2,b5 (Het lijkt of zwart tegenkansen krijgt maar wit
 heeft net op tijd een finesse) 25.Pd5!,De6 (Zwart ging vanaf
 hier onnauwkeurig spelen door naderende tijdnood) 26.a5,Tb8
 27.Pb6,Tc7 28.c4,b4 29.Ld4,cxd4 30.Dd3,Ld7 31.h4,Le8 32.Kh2
 (gemeen tijdnoodzetje) Te5 33.Lh3 (Wit krijgt nu beslissend
 voordeel) De7 34.Pd5,Dd8 35.f4,f6 36.f5,Dd6 37.Tf2,Tb7
 38.Df3,Ta5 39.fxg6,Lg6 40. h5,Lh7 41.Dg4 en zwart gaf op.

SOLOSCHAAK!

Voor Solo-schaak heb je niets anders nodig, dan je eigen schaakstukken met schaakbord of een zakschaakspel. Met behulp van onderstaande tabel kun je thuis in je stoel alle vreugde en opwinding beleven, die een normale bordpartij tegen een sterke tegenstander je kan verschaffen. Je hebt dit keer wit en je wordt bijgestaan door niemand minder dan de ex-wereldkampioen Botwinnik. Je tegenstander met zwart is Tartakower. De partij werd gespeeld in het toernooi in Nottingham 1936. Speel nu eerst op je bord de volgende 7 openingszetten: 1.Pf3 Pf6 2.c4 d6 3.d4 Pbd7 4.g3 e5 5.Lg2 Le7 6.O-O O-O 7.Pc3 c6.

Nu bedek je de onderstaande tabel met een blad papier. De 8e zet van wit moet je dus zelf proberen uit te vinden. Je noteert je keus in de betreffende kolom en schuift daarna je blad papier 1 regel naar beneden om te controleren of je inzicht juist was. Was dit inderdaad het geval, dan heb je de voor deze zet bestemde punten verdiend en kun je deze noteren. Je speelt vervolgens de 8e zet van zwart en peinst dan weer verder over de 9e zet van wit enz. "Moeilijke" zetten worden natuurlijk hoger gewaardeerd dan "gemakkelijke". Aan het eind der partij tel je op, hoeveel punten je in totaal hebt gescoord. Een totaal van 86-100 is uitstekend 71-85 zeer goed, 51-70 goed en 35-50 matig.

Bedek nu dus de tabel met een blad papier en dan aan de slag! Slechts één regel tegelijk opschuiven. Veel plezier ermee!!!!

<u>wit</u>	<u>zwart</u>		<u>uw keus voor wit</u>	<u>behaalde punten</u>
8. e2-e4	Dd8-c7	2
9. h2-h3	Tf8-e8	2
10. Lo1-e3	Pd7-f8	2
11. Ta1-c1	h7-h6	2
12. d4-d5	Lo8-d7	3
13. Pf3-d2	g7-g5	3
14. f2-f4	g5xf4	6
15. g3xf4	Kg8-g7	2
16. f4xe5	d6xe5	4
17. c4-c5 (A)	c6xd5	5
18. Pc3xd5	Do7-c6	2
19. Pd2-c4	Pf8-g6	5
20. Pc4-d6 (B)	Ld7-e6	5
21. Pd5xe7	Pg6xe7 (C)	5
22. Tf1xf6	Kg7xf6	10
23. Dd1-h5	Pe7-g6	5
24. Pd6-f5 (D)	Te8-g8	15
25. Dh5xh6	Le6xa2	3
26. To1-d1	Ta8-d8	3
27. Dh6-g5+	Kf6-e6	3
28. Td1xd8	f7-f6	3
29. Td8mg8	Pg6-f4	6
30. Dg5-g7	zwart geeft het op	4
	Totaal	100	Je percentage	

Enkele opmerkingen bij de partij:

A: Met de vreselijke dreiging d5-d6.

B: Het paard op d6 is onschikbaar, omdat op 20....Lxd6 volgt Tf6.

C: Op 21...Txe7 wint wit door 22.Pf5+ Lxf5 23.exf5 het paard op g6

D: De beslissende zet. Het paard op f5 kan niet genomen worden, want op 24....Lxf5 volgt exf5 en zwart verliest het paard g6. Op 24...Th8 volgt 25.h4 Lxa2 26.Td1 Tad8 27.Lg5+ hxg5 28.Dxg5 Ke6 29.Pg7 mat.

interne competitie

(door Bert Drolenga)

De interne competitie wordt een spannende wedloop tussen Cees Praagman en Menno Noordhoek. Cees heeft de beste papieren, maar 1 slippertje betekent een tweede plaats, en hij kan nog 5 slippertjes maken.....

De opvallendste spelers zijn dezelfde Menno Noordhoek, Jan Tjadens (weer terug) en Gerard Milort, die allen veel punten wonnen.

Lager op de ranglijst vallen Oliemans en Bleeker in positieve, en de Boer, Houtsma, en Terpstra in negatieve zin op.

Verheugend is de enorme opkomst en het aantal nieuwe spelers. Maar liefst 12 spelers doen voor het eerst mee aan de interne.

Dan nu de stand na de 21e ronde:

naam	beginrating	aantal partijen	aant. punt.	gemidd. tegenst.	prest. rating >4 part.	aangep. rating ≤4 part.
1. Praagman	2180	5	3 $\frac{1}{2}$	2126	2275	
2. Noordhoek	2045	8	6	2047	2240	
3. v.d.Heide	2100	8	6	2000	2193	
4. Brouwer	2175	1	0	2150		2149
5. Tjadens	1855	8	5 $\frac{1}{2}$	1935	2076	
6. v.d.Lei	2100	8	4 $\frac{1}{2}$	2031	2074	
7. Wellner	2065	4	2	2001		2049
8. Kremer	2025	2	1	2144		2039
9. Milort	1895	7	4	1968	2018	
10. Timmerman	1970	1	1	1982		1996
11. Knol	1860	5	3	1898	1970	
12. Sohriemer	1975	5	2	2001	1929	
13. Fokkens	1880	4	3	1863		1921
14. Bosveld	1955	6	2 $\frac{1}{2}$	1970	1913	
15. v.Hinte	1785	9	5	1845	1888	
16. Snip	1850	6	3 $\frac{1}{2}$	1808	1865	
17. Warmelink	1930	8	3	1946	1859	
18. Kamstra	1850	7	3	1908	1858	
19. Oegema	1785	3	3	1827		1852
20. Offringa	1720	7	4	1798	1848	
21. Hadderingh	1800	4	2 $\frac{1}{2}$	1866		1837
22. v.d.Wal	1925	7	3 $\frac{1}{2}$	1835	1835	
23. Roest	1815	15	8 $\frac{1}{2}$	1758	1808	
24. Mostertman	1990	7	2	1959	1801	
25. Brongers	1830	4	1	1899		1800
26. Koster	1770	5	2 $\frac{1}{2}$	1795	1795	
27. ten Geuzendam	1865	10	5	1789	1789	
28. Kienks	1800	3	1 $\frac{1}{2}$	1734		1788
29. Bruurs	1855	6	2 $\frac{1}{2}$	1833	1776	
30. B.Drolenga	1695	11	6	1678	1714	
31. Scharphorn	1600	6	3 $\frac{1}{2}$	1652	1709	
32. J.Drolenga	1720	8	3 $\frac{1}{2}$	1748	1705	
33. Post	1695	2	1	1491		1675
34. Daniëls	1700	1	0	1625		1670
35. Oliemans	1380	13	8	1575	1665	
36. Romkes	1625	1	1	1604		1653
37. Steenge	1550	3	2 $\frac{1}{2}$	1601		1609
38. Bleeker	1350	18	12 $\frac{1}{2}$	1462	1603	
39. Peijnenborg	1500	10	4 $\frac{1}{2}$	1625	1589	
40. de Boer	1890	5	1	1810	1570	
41. Biewenga	1570	2	1	1238		1533
42. Berman	1550	3	1	1446		1510
43. Verheul	1300	5	4	1255	1495	
44. de Wit	1450	1	1	1241		1462
45. Veninga	1685	5	1 $\frac{1}{2}$	1600	1451	
46. Keizer	1510	9	5	1376	1419	

naam	begin rating	aantal part.	aantal punt.	gemidd. tegenst.	prest. rating 4 part.	aangep. rating 4 part.
47. Palmans	1355	13	6½	1412	1412	
48. Houtzma	1790	7	1	1673	1364	
49. v.Santen	1300	4	3	1267		1345
50. Achterhof	1300	12	4½	1431	1344	
51. de Wolf	1230	16	8	1334	1287	
52. v.d.Bijl	1400	10	4	1359		
53. Steenhuizen	1300	4	2	1231		1282
54. Hoekzema	1335	11	6	1245	1281	
55. Terpstra	1595	8	3	1336	1249	
56. Rusthoven	1265	17	5½	1326	1193	
57. Jellesma	1200	4	0	1308		1130
58. vPlateringen	1300	14	3	1309	1079	

DE GEZAMENLYKE KOMPETITIE (door Henk Bosveld)

Helaas viel de copijsluiting van dit nummer van de klubkrant te vroeg om de hele opzet van de gezamenlijke competitie met Staunton al bekend te maken. Datgene wat er nu al over te zeggen valt vindt u hieronder, de rest volgt binnenkort op een op de klub uit te reiken stencil.

Op het ogenblik hebben er zich zo'n 40 Unitassers aangemeld. Samen met 20 Stauntonleden maakt dat ± 60 man. Hoe groot de groepen zullen worden is nog niet helemaal duidelijk, maar gedacht moet worden aan groepen van 8, 9 of 10 mensen. Het is wel waarschijnlijk dat niet alle groepen even groot zullen zijn. Sommige mensen willen namelijk meer spelen dan anderen en bovendien is de 2 : 1 verhouding tussen respectievelijk Unitas en Staunton moeilijk in groepen van een even aantal deelnemers tot uitdrukking te brengen.

Per ronde wordt een datum vastgesteld waarop de partij gespeeld moet zijn. Voor de competitie krijgt iedereen een schema met data, tegenstanders en wedstrijdregels. Alleen indien beide spelers het wenselijk kan, in overleg met de wedstrijdleider, een latere datum gekozen worden. Eerder spelen is wel toegestaan, de uitslag moet dan wel uiterlijk op de vastgestelde datum worden doorgegeven.

Aan deze regels zal strikt de hand worden gehouden. Niet op komen dagen zonder bericht wordt beloond met een nul.

Zoals u waarschijnlijk nog wel weet wordt de partij gespeeld op een klubavond van de witspeler. Dus speelt u met zwart tegen een Stauntonner dan wordt de partij op een maandagavond gespeeld. Speelt u met wit tegen een Stauntonner, of tegen een Unitasser (ongeacht de kleur) dan wordt er gewoon op donderdagavond bij Unitas gespeeld.

De wedstrijdleiders van deze competitie zijn Albert de Boer en Henk Bosveld op donderdagavond en Yeb Blom op maandagavond.

Belangrijk is tenslotte dat de gewone interne competitie blijft doorgaan.

Op avonden dat u niet voor de gezamenlijke competitie met Staunton speelt (of als u hieraan niet meedoet) kunt u dus gewoon partijen voor onze ratingcompetitie spelen. De partijen uit de gezamenlijke competitie, die men speelt tegen Unitassers tellen overigens gewoon mee voor deze ratingcompetitie. De leiding hiervan blijft in de vertrouwde handen van Bert Drolenga.

frans met 2.d3

Als trouwe Frans-speler heb ik in de loop der jaren een zekere ervaring in afwijkingen opgedaan. Naast de tamelijk populaire, maar ongevaarlijke afwijkvariant, is de meest bekende afwijking wel dat de witspeler op de tweede zet d3 in plaats van d4 speelt. Het spelbeeld dat dan ontstaat heeft nogal onfranse kenmerken. Ongeveer 10 jaar geleden ben ik begonnen met het ontwikkelen van een eigen methode in deze variant. Allereerst de beginzetten:

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Pd2 Pf6
4.Pgf3 Lc7 5.g3 0-0 6.Lg2 c5
7.0-0 pc6 8.Tel



Dit is de basisstelling van waaruit ik verder zal werken. Op het eind zal ik nog enige alternatieven geven. Vanuit de diagramstelling is het duidelijk hoe het spel zich zal ontwikkelen; wit zoekt aanval op de koningsvleugel (via zetten als e4-e5, Pd2-f1, h2-h4, Pf1-h2-g4, Lc1-g5), zwart zoekt compensatie via een pionnenopmars op de damvleugel. De ervaring is dat de zwarte koning het zwaar te verduren krijgt. Ik zal nu eerst de stampartij van mijn methode geven en vervolgens de voor- en nadelen bespreken.

E.P. Noordhoff - H.N. (NUSBO '73)

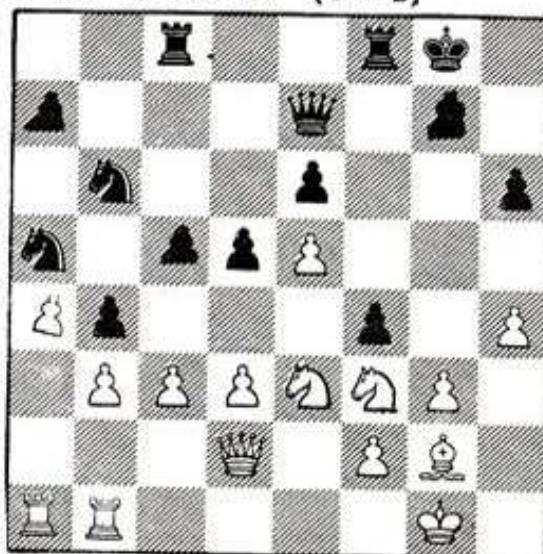
8... Ld7!? 9.e5 Pe8 10.Pf1 f5
11.exf6ep Lxf6 12.Pe3 Pd6! 13.c3
b5 14.Pg4 Pf7 15.Lf4 a5 16.De2
a4 17.a3 b4 18.Pfe5 Pfxe5 19.Pxe5
Pxe5 20.Lxe5 Lxe5 21.Oxe5 bxc3
22.bxc3 0!6 23.Oxf6 gxf6 24.c4

Tab8 25.cxd5 e5 26.Tecl Tfc8 27.Tc3
Kf8 28.Tacl Ke7 29.Lf3 Kd6 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ (=+)

In deze partij kan men precies zien waar het om gaat. De looper op d7 dekt bij voorbaat het paard op c6; hierdoor zijn er weinig problemen langs de lange diagonaal; anderzijds gaat het paard van f6 actief deelnemen aan de strijd om het centrum, 9...Pe8, 12...Pd6, en 14...Pf7. Gewoonlijk, bijvoorbeeld na 8...b5, wordt het paard naar d7 teruggetrokken en wordt dan na een later noodzakelijk geworden f7-f5 gedwongen na e5xf6e.p. terug te slaan op f6 (de e-pion staat anders in). In zo'n positie is het veel moeilijker de zwakke velden e6 en e5 onder controle te houden. Merk op dat in een dergelijke stelling wit na f7-f5 absoluut e5xf6e.p. moet spelen:

E. vd Raaf - H.N. (NJK '74)

8.e5 Pe8 9.Tel f5 10.Pf1? b5 11.a4?
b4 12.h4 Ld7 13.Lf4 Tac8 14.Od2 Pa5
15.Pe3 Pc7 16.b3 Pa8 17.Lg5 Pb6 18.
Lxe7 Oxe7 19.Tebl Le8 20.Pd1 h6 21.
c3 Lh5 22.Pe3 f4 (0 - 1)



slotstelling

Bovendien is de witte aanval zonder de zet e4-e5 totaal ongevaarlijk (zelfs zonder het voorzichtige Lc8-d7!)

Heins-HN (VAS-ASC I - Unites I KNSB '74)

8... b5 9.a4 (?) b4 10.Pg5? h6 11.
Ph3 e5! 12.f3 Le6 13.Pf2 Dc7 14.b3
c4! 15.exd5 Pxd5 16.Pxc4 Pc3 17.Od2
Lxc4 18.bxc4 Lg5 19.f4 exf4 20.gxf4

Lf6 21.Lb2 Tad8 22.Dc1 Ld4 23.Kf1
Tfe8 24.Dd2 Pe7! 25.Pd1 Pf5 26.
Txe8+ Txe8 27.Le4 Pxe4 28.dxe4 Txe4
29.Lxd4 Txd4 30.De2 Dxf4+ 31.Pf2
Td2 32.Oel Pe3+ 33.Kg1 Dg5+ (0 - 1)

Een bestrijdingsmethode die twee maal
in de praktijk is voorgekomen, bestaat
uit de opmars c2 - c4 waarmee wit probeert
het centrum van zwart aan te tasten. In beide
gevallen heeft zwart geen serieuze problemen
(zelfs zonder Ld7!)

C. Baljon - HN (NOSBO '77)

8.e5 Pe8 9.Tel f5 10.exf6(ep) Lxf6
11.c4 Pd6 12.Pb3 dxc4 13.dxc4 Pxc4
14.De2 (Pxc5 e5!) Pd6 15.Pxc5 e5 16.
Td1 De7 17.Pg5 Pd4 18.Ld5+



18... Pf7! 19.Txd4! ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$), =+
bijvoorbeeld 19...exd4 20.Dxe7 Lxe7
21.Pce6 Lxe6 22.Pxe6 Te8 23.Pc7 Lf6.

Klein Douwel - HN (OKN '75)

8.e5 Pe8 9.Tel f5 10.exf6(ep) Lxf6
11.c4 Pd6 12.a3 b5 13.Dc2 Db6 14.Tb1
bxc4 15.dxc4 Pd4 16.Pxd4 Lxd4 17.
Te2 =+

In het volgende voorbeeld probeert wit
de "normale" aanvalsozet voort te zetten:

Burlage - HN (bedrijfsolympiade '81)

8... Ld7 9.Pf1 b5 10.e5 Pe8 11.h4
f5 12.exf6(ep) Lxf6 13.c3 b4 14.
Ld2 Pd6 15.Pg5 Pe5 16.Lf4 Pdf7! 17.
Ph2 Pg6 18.Dh5 Lxg5 19.Lxg5 Pxg5
20.hxg5 bxc3 21.bxc3 Tb8 22.c4 Tb2

23.Te2 Txe2 24.Dxe2 Dxc5 (- +)

Kort geleden leek het erop dat de zwarte
opzet toch weerlegd kon worden:

N. Bloch - HN (Des. WGM II - Unitas '81)

8... Ld7 9.Pf1 b5 10.e5 Pe8 11.Lf4!
(verhinderd Pd6!) f5 12.exf6(ep) gxf6?
13.Lh6 Tf7 14.Ph4 Pg7 15.f4! Db6
16.f5 Pe5 17.Pe3 Td8 18.Lxg7 Kxg7
19.Lh3 Kh8 20.fxe6 Lxe6 21.Lxe6 Dxe6
22.Pef5 Lf8 23.Dh5 Tfd7 24.Te2? (Pg6+
Kg8 25.Pxe5 fxe5 26.Txe5! + -) ...Df7
25.Dxf7 Txf7 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Echter zwart kan veel sterker voortzet-
ten met 12... Lxf6, een mogelijk ver-
volg is dan: 13.c3 b4 14.Ta1 Da5!
15.Lh3 bxc3 16.bxc3 Lxc3 17.Lxe6+
Lxe6 18.Txe6 Pd4 19.Pxd4 Lxd4 en
zwart staat uitstekend. Ervaring hier-
mee ontbreekt.

Tenslotte nog een paar alternatieven:

R. Duchène - HN (OKN '77)

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Pd2 Pf6 4.Pgf3
Le7 5.De2 O-O 6.g3 c5 7.Lg2 Pc6
8.c3 Ld7 9.O-O b5 10.e5 Pe8 11.Tel
f5 12.exf6(ep) Lxf6 (gxf6!?) 13.Pf1
Pd6! 14.Ld2 = + , (Pf7!)

T. Cramer - HN (NK Studententeams '77)

Eerste zeven zetten als in de hoofd-
variant.

8.a4 Ld7 9.De2 a6 10.exd5 exd5 11.
c4 Te8 12.Pe5 Pxe5 13.Dxe5 Lc6 14.
cxd5 Ld6 15.Dc3 Pxd5 16.Db3 Lf8 17.
Pe4 Pb4 18.Td1 Ld5 19.Dc3 Lxe4 20.
Lxe4 Txe4 - +

Pamporovo, 26 - 12 - '81 ,
Amsterdam, 17 - 1 - '82 ,

Henk Nijmeijer

Aan mijn Spoortijd - nu al weer 11 jaar achter me - bewaar ik aangename herinneringen op schaakgebied. In het land der blinden is één-oog koning en derhalve maakte ik deel uit van het schaakteam van de Nederlandse Spoorwegen.

Aan het derde bord; periode 1960-1970:

Dit betekende veelvuldig schaken, ook in het buitenland en ... daarvoor extra verlof! Zo waren er jaarlijkse landenwedstrijden België - Nederland - Luxemburg en 1 keer per 4 jaar de Europeesche Spoorwegschaakkampioenschappen van de U.S.I.C. (Union Soci-été de Chemin de Ferre)

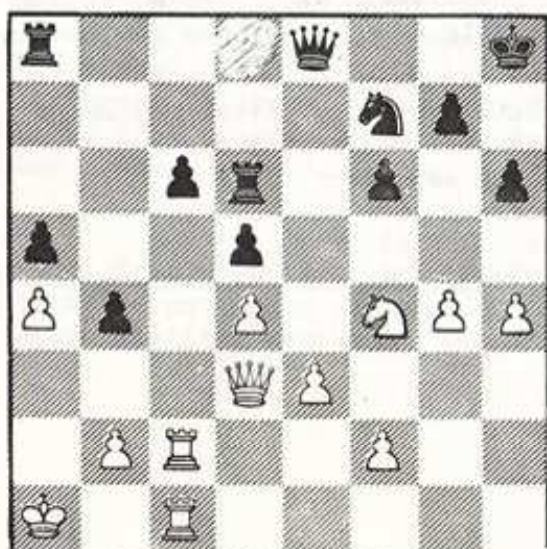
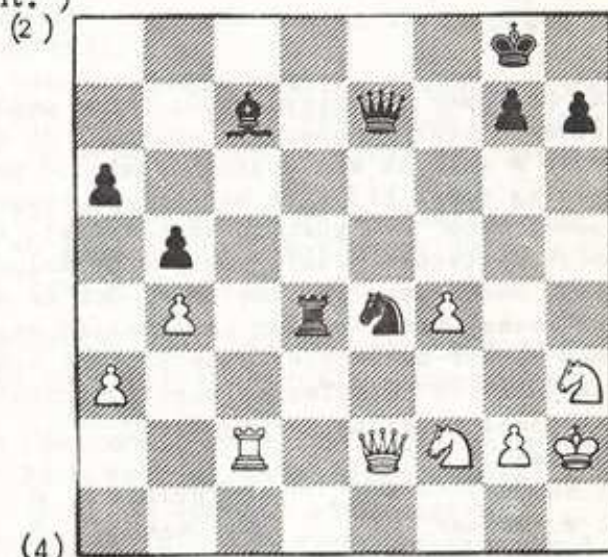
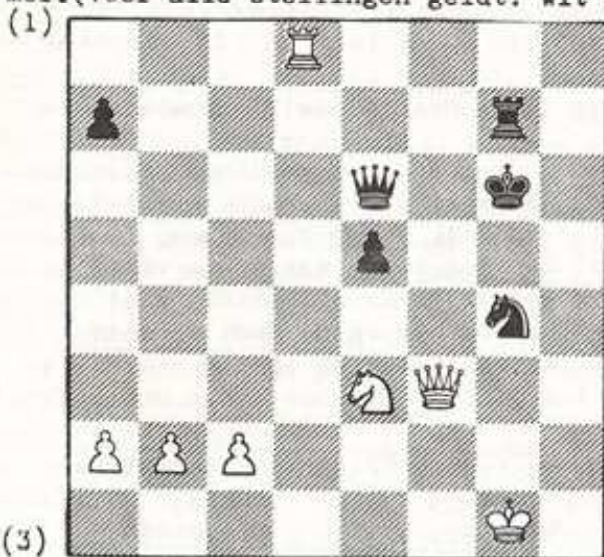
In de tijd dat ik van het N.S.-team deel uitmaakte waren deze kampioenschappen in Varna aan de Zwarte Zee (1962) en in Hongarije in het voor schakers wel bekende en be-roemde KecsKemét. (1965)

Voorafgaande aan het laatste toernooi werd het N.S.-team getraind door Hans Bouwmeester. De Schaakteams van de Oost-Europesche landen bestonden hoofdzakelijk uit grootmeesters, meesters en nationale meesters die door de spoorwegmaatschappijen in die landen in dienst waren genomen om te schaken. Zo speelden in Varna voor de Rus-sen Aronin en Jahine en in KecsKemét Borissenko, de vroegere "sparringpartner" van Botwinnik. Voor Hongarije speelde Dely, ook al een grootmeester.

Over Borissenko wilde ik het dit keer hebben. Tijdens de gesprekken welke we ge-durende het veertiendaagse toernooi en KecsKemét voerden kreeg ik van het een Rus-sisch schaakboek, uitgegeven in 1964. De titel in het Russisch wil ik u niet onthou-den: "UU A X M A T H B I X 3 A # A 4 H N K"

Het boekje bevat 680 diagrammen - 12 per bladzij - met partijstellingen waarin een winnende dan wel beslissende combinatie mogelijk is. De stellingen zijn geselecteerd op Combinatiemotieven. De oplossingen zijn achter in het boek te vinden. Met behulp van een Russisch woordenboek en veel geduld kom je een heel eind.

Uit dit boekje een viertal combinaties met als thema: "De Bedreigde Dame".
Probeer u de oplossing eerst zelf te vinden. En anders staan ze elders in dit num-mer. (Voor alle stellingen geldt: Wit wint.)



Hoe je overigens een Dame ook kunt winnen, blijkt uit volgende partij, gespeeld voor de Spoorwegen in Haarlem (8-6-1964) tegen een Deens team.

A. van Hinte - Søren Besthelsen

1. e4 , c5	8. Lc4 , e6	15. Lh6 , b6	22. Txd5 , f6
2. Pf3 , d6	9. Lb3 , Pge7	16. f4 , Lg7	23. Ld2! , Dc7
3. d4 , cd4	10. 0-0 , 0-0	17. Lxg7 , Kxg7	24. Txd6 , Txe4?
4. Pxd4 , a6	11. Dd2 , Dc7	18. f5 , Dc5+	25. Td8 , h5
5. Pc3 , g6	12. Tad1 , Tfd8	19. Kh1 , exf5	26. Tg8+ , Kh7
6. a4 , Lg7	13. Pf3 , Pe5	20. Dg5! , Tde8	27. Th8+ , Zwart geeft het op. Tegen 28. Dh6 valt niets te doen. (27... , Dh7 dan 28. Df8)
7. Le3 , Pc6	14. Pxe5 , Lxe5	21. Pd5 , Pxd5	

A. van Hinte

OPEN GASUNIE TOERNOOI

Aan het open Gasunieyoernooi deden ongeveer 180 schakers mee, in speelsterkte verdeeld over groepen van ongeveer 60 man.

Groep A werd na een spannende strijd gewonnen door Rinie Kuyf. Voor deze overwinning moest hij zich behoorlijk inspannen. Zo wist hij tegen de verrassende nummer twee, ons gastlid Mark Kremer, niet verder te komen dan remise. Mark moest de tweede plaats qua punten delen met de, met zwart wat al te vredelievende Roemeense I.M. Reicher. Ook de matig gestartte Erik Hoeksema wist na een reeks overwinningen op relatief zwakke spelers nog op 5½ punt te komen. Onze eerste-bordspeler Jaap Brouwer wist zijn fraaie tweede plaats van vorig jaar niet te herhalen en werd nu achtste. Jan Wellner tenslotte was de laatste Unitasser onder de eerste tien.

De stand:

1. Kuyf	6	6. Eringa	5
2. M. Kremer	5½	7. Okkes	5
3. Reicher	5½	8. J. Brouwer	4½
4. Hoeksema	5½	9. Polee	4½
5. Peek	5	10. J. Wellner	4½

De andere Unitassers scoorden:

vd Heide	4½	Bosveld	3
Kamstra	4	Mosterman	3
Warmelink	3½	v Hinte	2½
Schriemer	3½	de Boer	1½
Snip	3½		

In groep B deden 4 Unitassers mee. Herman Scharphorn haalde van hen met 4 punten het beste resultaat. Hij viel evenwel niet in de prijzen.

De stand:

1. C. Jansen	6
2. Wiersma	5½
3. Heidanus	5½
4. Isaacson	5½
5. de Groot	5½

De Unitassers scoorden:

H. Scharphorn	4
N. Bleeker	3½
T. Hadderingh	3½
E. Keizer	2

In groep C (58 man) deden 5 Unitassers mee, te weten: Tjeerd Oliemans, Karel Peijnenborg, Ben de Wolf, v. Plateringen en ikzelf. Hieronder volgen de rondeverslagen, waarin v. Plateringen helaas ontbreekt, omdat deze al zijn partijen al had weggegooid voordat dit verslag geschreven werd.

1e ronde.

Steggink - de Wolf 1-0 Na de opening had Ben weliswaar bereikt, dat wit niet meer mocht rocheren, maar deze had wel een dubbelpion meer. Dapper zette Ben door, maar kwam er helaas niet meer aan te pas.

Peijnenborg - Hinsin 1-0 Karel speelde voor het eerst de Hort-Antoshin in de voorhand, die uitmondde in het geweigerd koningsgambiet. Door een foutje van zwart kwam Karel een pion voor. Even later waren het er twee. De rest was een kwestie van techniek.

Oliemans - de Graaf 1-0 Tjeerd opende Pools (1.b4, ook wel Sokolski genoemd), zwart antwoordde hier met een dubbelfianchetto op. Na een pionwinst in het centrum ging zwart echter in de fout en blunderde een dame weg.

Palmans - Oldenkamp $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Om mijn tegenstander in de opening te verrassen speelde ik 1.f4, in de hoop hier voordeel uit te halen. Na 7 zetten zat ik dan ook danig in de problemen. Mijn opponent ging echter veel stukken ruilen, waarna een eindspel ontstond dat ik remise kon houden.

2e ronde.

de Wolf - Sijbring $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ($\frac{1}{2}$ uit 2) Ben had een klein openingsvoordeel, maar na uitgebreide ruil werd tot remise besloten.

Hellum - Peijnenborg 0-1 (2 uit 2) Volgens Karel zijn leukste partij. Uit de Aljechin ontstond een stelling die er ogenschijnlijk voor wit leuk uitzag, maar waarin Karel afwikkelde naar remise. Wit wou dit niet geloven en verloor een pion. Daarna geloofde hij er niet meer in. (zie partij).

Uchtman - Oliemans 1-0 (1 uit 2) Vanuit een Russische opening bereikte Tjeerd een totaal gewonnen eindspel. Helaas, door een foutje van Tjeerd kwam de opgesloten loper van wit weer vrij, waarna niet de zwarte maar de witte vrijpionnen de doorslag gaven. Jammer.

Elsinga - Palmans 0-1 ($1\frac{1}{2}$ uit 2) Een vlotte overwinning. Mijn tegenstander behandelde de gesloten Siciliaan niet goed en ging op de damevleugel in de fout, waarna er snel een einde aan kwam. (zie partij).

3e ronde.

De Wolf - Visser 1-0 ($1\frac{1}{2}$ uit 3) Een veegpartij. Na 9 zetten stond wit een pion voor, na 17 zetten een paard en na 18 zetten een toren, hetgeen natuurlijk de winst opleverde.

Peijnenborg - Leenes 0-1 (2 uit 3) In de f4-opening kwam Karel een pion voor in een slechtere stelling. Mij verloor deze pion weer en door "misplaatste agressiviteit" (citaat Karel) ging er even later ook nog een stuk verloren.

Toussaint - Oliemans 0-1 (2 uit 3) Hollands, en wel de Hort-Antoshinvariant. In de opening won Tjeerd een paard tegen pion. Na dameruil won hij die pion weer terug en daarna verorberde Tjeerd ook nog een kwaliteit. Na nog een paar stuip-trekkingen van wit was het pleit beslecht.

Palmans - de Winkel 1-0 ($2\frac{1}{2}$ uit 3) Wederom 1.f4, maar nu in een ander jasje gestoken. Ik kreeg de open h-lijn en na een woelig middenspel ontstond een eindspel waarin ik drie pionnen meer had. Na dit ook geconstateerd te hebben, gaf mijn tegenstander het op. Het gaat goed, nu al net zoveel punten als vorige keer in totaal.

4e ronde.

Ziemerink - de Wolf 1-0 ($1\frac{1}{2}$ uit 4) Na een openingsfoutje raakte Ben de loper kwijt tegen de d- en e-pion van wit. Desondanks (of juist dankzij) had Ben hierdoor een goede stelling gekregen, maar na een fout op de 17e zet liep het langzaam af.

Reijer - Peijnenborg 1-0 (2 uit 4) Een echte Aljechin (ruilvariant). Alles verliep naar wens, totdat Karel zijn tegenstander in tijdnood kwam (!). Karel overzag een mat in twee, sprong toen op "tilt" en gaf een stuk weg. Daar sta je dan. Glimlachend feliciteerde hij zijn tegenstander.

Oliemans - v.d.Hoeven 1-0 (3 uit 4) Alweer het Pools, waarin Tjeerd nogal tekeer ging tegen zijn tegenstander. Deze raakte dan ook het spoor bijster en Tjeerd zorgde er bekwaam voor, dat hij dit niet meer terugvond. (zie partij)

Birken - Palmans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ (3 uit 4) Ik had al eens eerder tegen dit personage gespeeld (bij Ludendo), waarbij ik een gewonnen stelling (stuk meer) verknalde en verloor. Desondanks was ik toch optimistisch en kwam (alweer) gewonnen te staan. Ik pakte echter een looper met het verkeerde stuk terug, waarna ik de kwaliteit verloor. Gelukkig was mijn tegenstander zo sympathiek om remise aan te bieden, hetgeen ik dankbaar accepteerde. Prima jongen, die Birken!

5e ronde.

De Wolf - v.Plateringen 0-1 (1 $\frac{1}{2}$ uit 5) Ben kwam tegen zijn tegenstander (een broer van "onze" van P.) ronduit gewonnen te staan. In tijdnood raakte hij zijn voordeel helaas kwijt en verloor.

Peijnenborg - Brink $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ (2 $\frac{1}{2}$ uit 5) In het Hort-Antoshin probeersel van Karel wou zijn tegenstander niet meewerken en deze won een pion. Door een schwindel van Karel op de 40e zet won hij deze pion weer terug en bood remise aan. Beteuterd en blind voor zijn betere stelling nam zwart dit aan.

Oliemans - Dubbeldam 0-1 (3 uit 5) Wederom het Pools en alweer kwam Tjeerd gewonnen te staan. Helaas, nu sloeg het noodlot toe. In tijdnood gaf Tjeerd de winst uit handen en even later ook nog de remise. Tjeerd zijn tegenstander, de latere groepswinnaar, mocht zijn handen dichtknijpen met dit resultaat.

Sijbring-Palmans 0-1 regl. (4 uit 5) Mijn tegenstander was jarig en kwam niet opdagen.

6e ronde.

Zwerver - de Wolf $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ (2 uit 6) In de Caro-Kann kwam Ben in de opening wat moeilijk te staan. Zijn tegenstander zette echter niet energiek genoeg door, en na een levendig middenspel stond Ben een pion voor. Ben bood toen remise omdat hij, ten onrechte, dacht dat hij niet meer mocht rocheren. Zonde, hij stond beter. (zie partij).

N.N. - Peijnenborg 0-1 (3 $\frac{1}{2}$ uit 6) Karel kon volop smullen van een koningsaanval, waartegen zijn jeugdige opponent niet erg sterk optrad "Niet zo correct allemaal, maar wel verkwikkend", aldus Karel.

Birken - Oliemans 0-1 (4 uit 6) Vanuit het Russisch kwam Tjeerd terecht in een soort Italiaans, d.w.z. zijn tegenstander deed daar een poging toe. Tjeerd dacht daar anders over en won een pion. Na langdurig laveren in het eindspel kwam daar nog eens twee pionnen bij en was het punt binnen.

Palmans - Vos 0-1 (4 uit 6) Een trieste avond. Na 8 zetten had mijn tegenstander gewoon een volle toren kunnen pakken, waarna ik had opgegeven. Hij ruilde echter de dames (verbazing alom) Ik ben hier, net als de op sensatie beluste omstanders, zo van geschrokken, dat ik daarna alleen nog maar slechte zetten heb gedaan en alsnog verloor. Bah.

7e ronde (slotronde)

Jonkheid - de Wolf 1-0 (2 uit 7) Ben: "Van het begin af aan de kluts kwijt, uitputting".

Stegink - Peijnenborg 1-0 (3 $\frac{1}{2}$ uit 7) Komt Karel zijn tegenstander niet opdagen? Een half uur verstrikt, 45 minuten, 59 minuten en jawel, daar is hij dan!

Vraag: waarom speelt Karel zo snel? Zit hij soms krap in tijd? Welnee, zijn tegenstander! Wit dreigt Pxf7+ maar Karel ziet dat hij dan een toren kan pakken.

Wit speelt toch Pxf7+ en zie: Karel staat pardoes mat!!! De matstelling is mooi, wit: Pf7, Pf6, pi.h6 zwart: Kh8. Maar het doet Karel nog steeds een beetje pijn.

Oliemans - Bakker 1-0 (5 uit 7) Natuurlijk weer Pools (of moet ik soms het het Oliemans-systeem zeggen?). Tjeerd zijn tegenstander beging een knoert van een blunder en gaf een toren weg (des te merkwaardiger is het dat Tjeerd een paar weken later op precies dezelfde manier van Bert Drolenga won!). Na 16 zetten kon Tjeerd het punt op zijn wedstrijdformulier invullen.

Luurtsema - Palmans 0-1 (5 uit 7) Een wilde partij. Na een loferoffer, en daarna en daarna nog eens een torenoffer van mijn opponent, belandde ik in een kritieke situatie. Door echter een stuk terug te geven kon ik het tij keren en bleef sodoende een toren voor, waarna de partij snel uit was.

De C-groep werd gewonnen door N.Dubbeldam met $6\frac{1}{2}$ uit 7. Op een gedeelde 2e plaats eindigden H.de Vries en Boskma met 6 punten. Ik werd 4e met 5 punten. Tjeerd Oliemans 9e, ook met 5 punten. Karel Peijnenborg werd 29e met $3\frac{1}{2}$ punten. en Ben de Wolf 50e met 2 punten. Tot slot werd J. van Plateringen 34e met $3\frac{1}{2}$ pnt.

En nu van ieder een partij:

6e ronde: Zwerfer - de Wolf (commentaar Ben de Wolf).

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.Pf3 g6 5.Pc3 Pf6 6.Lf4 Lg7 7.Dd2 Pe4 (?)
 8.Pxe4 dxe4 9.Pe5 Db6 10.0-0-0 Pc6 11.Pxc6 (?) bxc6 12.Lc4 Lg4 13.Tde1 Lxd4
 14.o3 Lxf2 15.Txe4 Td8 16.Ld6 Txd6 (16...0-0 dan 17.Txg4?? Le3! of 17.Tf1 Txd6
 18.Dxf2 Dxf2 19.Txf2 Lf5. Beter is 17.Df4!) 17.Dxd6 De3+! 18.Txe3 Lxe3+ 19.Dd2
 Lxd2 20.Kxd2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Ik dacht ten onrechte dat ik niet meer mocht rocheren.

2e ronde: Rellum - Peijnenborg (commentaar Karel Peijnenborg.)

1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.e5 d4 4.exf6 dxc3 5.bxc3 exf6 (waarschijnlijk beter gxf6)
 6.Le2 c6 7.h3 Ld6 8.Pf3 0-0 9.0-0 Lf5 10.d4 Pd7 11.Ld3 Le6 (bah) 12.c4 Lb4
 13.Lb2 Pb6 14.c3 La5 15.Do2 g6 16.Pd2 Po8 (alweer bah) 17.Tfe1 Lo7 18.La3 Te8
 19.Te2 Kg7 20.Tae1 Dd7 21.Te3 Lf4 22.Tf3 Lxd2 23.Dxd2 Pb6 24.Dxf4 (geef mij
 maar wit, dacht wit.) 24...Lxo4 (!) 25.Dxf6+ Kg8 26.Te7 (?) (ik heb toch voordeel)
 26...Txe7 27.Dxe7 Dxe7 28.Lxe7 Lxa2 29.Lc5 Pa4 30.Lb4 a5 31.La3 Pxc3 32.Lb2?
 (Lxg6) 32...Pa4 33.La1 Te8 34.Te3 Txe3 35.fxe3 b5 36.e4 b4 37.Kf2 b3 38.Lo4
 b2 39.Lxb2 Lxc4 40.La3 Pc3 0-1.

4e ronde: Oliemans - v.d.Hoeven.

1.b4 e6 2.Lb2 Pf6 3.b5 d5 4.e3 Ld7 5.a4 Le7 6.Pf3 c6 7.c4 dxc4 8.Lxc4
 oxb5 9.axb5 0-0 10.0-0 Db6 11.Db3 Pe4 12.Pc3 Pd6 13.Pa4 Do7 14.Le2 b6 15.Tfc1
 Db7 16.Pe5 Lf6 17.Lf3 Pe4 18.Dd3 Lxe5 19.Lxe5 f5 20.To7 Dd5 21.Dxd5 exd5
 22.d3 Te8 23.Lb2 a6 24.Pxb6 1-0

2e ronde: Elsinga - Palmans

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 e6 6.f4 d6 7.Pf3 Pge7 8.0-0 0-0
 9.Te1 Pd4 10.Le3 Pec6 11.Tb1 Tb8 12.a3 b5 13.Lxd4 Pxd4 14.Pxd4 Lxd4+ 15.Kh1
 Df6 16.Dd2 b4 17.axb4 cxb4 18.Pd1 Ld7 19.o3 bxc3 20.Pxc3 Tb3 21.Pd1 Tfb8
 22.Te2 Lb5 23.Pf2 Lxf2 24.Txf2 Lxd3 25.To1 Txb2 26.De3 Tb1 27.Ta2?? Txc1+ 0-1.

Het Gasunie-toernooi organiseerde o.a. ook een simultaanseance waarin ook Hans B8hm uitkwam. Unitas-lid Ton Palmans wist hem op de volgende wijze te verslaan:

Hans B8hm - Ton Palmans

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Ph3 Lg7 5.0-0
 0-0 6.c4 d6 7.d5 e5 8.Pc3 Pa6 9.Le3 Pd7
 10.Ld4 Lxd4 11.Dxd4 Pf6 12.Tad1 Pc5 13.Pg5
 Dd8 14.Dh4 Kg7 15.f4 h6 16.Ph3 e5 17.e3 e4
 18.Pf2 Ph7 19.g4 Pd3 20.Pxd3 exd3 21.Txd3
 fxg4 22.e4 Tf6 23.h3 Df7 24.Pe2 gxh3 25.
 Lxh3 Lxh3 26.Oxh3 Tf8 27.Tdf3 Pg5! (zie diag.)
 28.fxg5 Txf3 29.Txf3 Dxf3 30.gxh6+ Kh7 31.
 Dxf3 Txf3 32.Pd4 Tf7 33.Pe6 Kxh6 34.Pd8 Tf4
 35.fxb7 Txe4 36.Pxa5 Te2 37.B4 Txa2 0-1



PROBLEEMSTELLING

door Jeroen Bruurs.

Het onderstaande probleem kwam ik onlangs een keer tegen in een fries dagblad. Normaal gesproken houd ik mij niet bezig met het oplossen van schaakproblemen en het lezen van friese kranten maar omdat ik opgebeld werd door een oude kennis, maakte ik hierop een uitzondering.

Hij vertelde mij dat hij een probleem was tegengekomen waardoor hij nogal gefascineerd was geraakt maar dat hij de oplossing helaas nog niet gevonden had. Enkele weken uitgebreid analyseren met de hele familie hadden niets gebaat en ten einde raad had hij dus mij maar geteld.

Natuurlijk was ik zeer vereerd met dit telefoontje maar toch maakte ik hem duidelijk dat hij van mij niet veel behoefde te verwachten. Desondanks zwichtte ik voor zijn argumenten want hij vertelde mij dat ik toch altijd "een redelijk goede schaker" was geweest en het feit dat hij enkele dagen in het probleem had gestopt behoefde niet te betekenen dat ik er een paar uur kwijt aan zou zijn. Blij als ik was met dit compliment, ging ik er thuis op een winterse avond maar eens flink voor zitten. Al spoedig werd mij echter duidelijk dat ik mijn mond weer eens voorbij had gepraat. Eenvoudige tweezetten had ik ooit nog wel eens opgelost maar de driezet waarvoor ik nu zat leek mij dermate subtiel dat ik er onpasselijk van werd. Bovendien was mij door de oude kennis verteld dat de pointe pas op de tweede zet kwam zodat verheugd als ik was toen ik na amper vijf uur de eerste zet vond, nog steeds in het duister tastte.

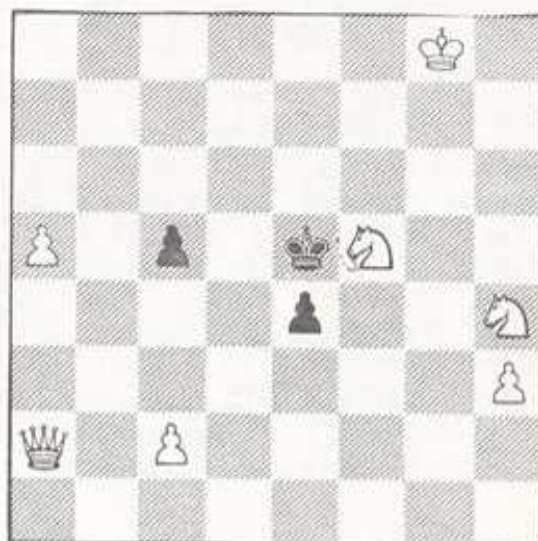
Uiteindelijk was vrouwe Fortuna mij toch goed gezind en na een kleine vijftien uur zoeken en wat "duvels" bier kreeg ik in een geniale flits de oplossing voorgeschoteld.

Enkele dagen later heb ik dit heuglijke feit met de oude kennis op passende wijze gevierd.

Voor de echte probleemliefhebbers geef ik hieronder de stelling. Laat u echter niet van de kaart brengen door het bovenstaande misleidende verhaal! Iedere honderd ratingpunten scheelt waarschijnlijk 5 uur denkwerk, zodat mensen met een rating van 2100 of meer (Jaap B., Piet H.) het karwei in enkele minuten moeten kunnen klaren.

DRIEZET

Wit: Kg8, Da2, Pf5, Ph4, pi. a5, c2, h3;
Zwart: Ke5, pi. c5, e4. Veel succes!



AGENDA

- 25 februari: Clubavond;
4 maart : Clubavond + Unitas 2 - Roden 1;
6 maart : Unitas I - Paul Keres I;
11 maart : Clubavond + Unitas 3 - Sissa 2;
12 maart : Haren 3 - Unitas 4;
13 maart : 3e Hoogeveens Jeugd-Schaaktoernooi;
Persoonlijk NOSBO-Snelschaakkampioenschap;
Schaaktoernooi Oosterwolde (Fr.);
18 maart : Clubavond;
20 maart : Sissa-Ludendo-toernooi;
25 maart : Clubavond;
27 maart : Simultaan Jan Timman bij Sissa;
Rapidtoernooi S.C. Groningen;
1 april : Clubavond + Unitas 4 - Vizier;
3 april : HSG. I - Unitas I;
8 april : Clubavond;
10 april : 13e Eemsmond toernooi Delfzijl;
15 april : Clubavond;
16 april : Snelschaken voor NOSBO-teams;
22 april : Clubavond;