

**UNITAS  
NIEUWS**



"UNITAS NIEUWS", orgaan van de cav Unitas 2e jaargang nr. 1, augustus 1981

Speelavond: donderdagevond in het denksportcentrum, Olijmuldersweg 43, tel. 126937

Redactie:

Henk Boeveld (eindredacteur)  
Albert de Boer  
Henk Brongers  
Jeroen Bruurs  
Jan Tjadens

## van de redactie

Voor u ligt dan het nieuwe nummer van het seizoen '81/'82. Het nummer bevat voornamelijk de 'neesleep' van het afgelopen seizoen. Verder vindt u in dit nummer o.a. de stukken voor de jaarvergadering. Het ligt in de lijn der verwachtingen dat de redactie enige veranderingen zal ondergaan. Over een en ander wordt u nader geïnformeerd in het volgende nummer. In het volgende nummer kunt u ook een 'special' verwachten van de heren De Boer en Tjadens over hun toernooi in 'Morecambe'-Engeland. Ook andere verslagen van mensen die in hun vakantie een toernooi speelden zijn van harte welkom.

Vervolgens wil ik u wijzen op de officiële opening van het denksportcentrum. Eindelijk gaat dit dan gebeuren en wel op 16 en 17 oktober en 26 september. Op 17 oktober om 16.30 uur is de opening en in het kader hiervan wordt op 16 en 17 oktober een denksportmix gehouden. Viertallen, waarvan een ieder moet kunnen bridgen, waarvan tenminste twee moeten kunnen schaken en waarvan tenminste twee moeten kunnen dammen, kunnen zich voor 9 oktober opgeven. Op 26 september wordt naar aanleiding van de opening een snelschaaktoernooi (10 min. p.p.p.p.) gehouden, alsmede vierkempen (1 uur p.p.p.p.). Beide toernooien beginnen om 10.30 uur.

### INHOUDSOPGAVE

- 2 Inhoud
- 3 Externe competitie    Unitas I - HWP.I (Knol)    3  
                                 D.wGM 2 - Unitas I(Knol)    6  
                                 Einatenden                            7  
                                 Groningen 3 - Unitas III    7  
                                 Unitas IV - Groningen VI    11
- 12 Snelsnelschaak door Jaap Veninge
- 13 Snelschaken voor teams (NOSBO)
- 14 Doorgeefschaken (kampioenschap Unitas)
- 14 Enkele partijen
- 16 Soloschaak door Jan Drolanga
- 17 Interne competitie door Henk Boeveld
- 19 Agenda





# externe competitie

Unitas 1 - Het Witte Paard 1.

De met spanning tegemoet geziene wedstrijd tegen Het Witte Paard, dat met 12 matchpunten bovenaan stond, verliep anders dan we gehoopt hadden. Verloren we de vorige keer kansloos in de Honigkantine, deze keer zou het zoet voor ons zijn. Onze tegenstanders waren reeds om 12 uur aanwezig voor een lichte lunch. Dit viel tegen, kwart voor één kregen ze een kop koffie. Ze hadden opdracht gekregen te winnen. Joop Bartels had ze beter een zware lunch kunnen verstrekken. De Unitas-voorzitter voorspelde hun kampioenschap reeds ongeacht de uitslag van de wedstrijd. Hoezeer hij zich vergiste bleek later: Esgoo - Desisoo 2: 3 - 7.

Bij Cees Praagman ging iets Schots en scheef. Zie partij 1. 0-1

Henk Nijmeijer ontmoette Plukker opnieuw, die deze maal zich niet opnieuw liet verschalken, snel de dame ruilde.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . (zie partij 2).

Piet Hondema zon op wraak toen hij opnieuw tegen Luberti moest, die hem de vorige keer ingemaakt had. Deze keer was het andersom. Een prachtige partij, de mooiste van de middag. (zie partij 3),  $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ .

Conrad Mostertman, die deze keer zijn paard op b8 niet ontwikkeld had, werd na dit falen vakkundig weggespeeld door van Haastert. (zie partij 4).  $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ .

De twee erkende scribenten Tim Krabbè en Max Pam hadden geen gemakkelijke middag. Op een gegeven moment dacht ik dat Geert v.d. Ley van Max Pam zou gaan winnen, maar het werd remise. (zie partij 5), 2-3.

Auke van der Heide speelde scherp op winst met zwart, een voordelige ruil van 2 paarden tegen toren en pion bracht hem de winst. Een keurige partij. (zie partij 6). 3-3.

Jan Tjadens die in goede stelling een stuk geofferd had voor een mataanval, ontdekte enige setten later dat er een lek in de combinatie zat en kon teleurgesteld de koning omleggen. stand 3-4.

Op dit moment bood Jan Colly de heer Janssen, teamleider HWP aan de rest remise te laten geven, waar de spelers direct mee accoord gingen met Tim Krabbè voorop.

Jaap Brouwer die zich in de Piro moeizaam een weg zocht (in die denktijd haalde Tim Krabbè de hongaarse kubus uitelkaar en zette hem ook razendsnel weer inelkaar) zich goed verdedigde en in het eindspel zeker niet slechter stond, was tevreden. Zeer tevreden was ook Menno Noordhoek, die een toren en looper tegen dame had overgehouden benevens enige pionnen. Waarschijnlijk een verloren stand.

Aan bord 8 was het bijna komisch. Henk Bosveld bood op de 40e zet na Lc6 gespeeld te hebben remise aan, hetgeen door zwart (hij had nog 8 seconden) aangenomen werd.

wit: Bosveld Kh3, Dc5, Tb1, Lc6, pi d3, e2, g3.

zwart: Luik Kh8, De8, Ta4, Le5, Pg4, pi f2, g6, h5.

Had zwart 40..., De8-o8 gespeeld dan had wit kunnen opgeven.

Zo kwamen we dus nog goed weg, en hierbij de gelukwensen aan de kampioen.

Het Witte Paard draaide in de bar een rondje en ging chinezen in Groningen.

Wij ook, zij het in een ander restaurant. In de KNSB-competitie heb ik nog nooit de teams zo dicht op elkaar zien zitten, dit is uitzonderlijk.

de gedetailleerde uitslag:

1	J.J. Brouwer (z) - T. Krabbè (w)
2	H. Nijmeijer - H. Plukker
3	C. Praagman - M. Bosboom
4	P.G. Hondema - W. Luberti
5	M.E. Noordhoek - N. Houwert
6	G. v.d. Ley - M. Pam
7	A. v.d. Heide - C. van Dongen
8	H. Bosveld - W. Luik
9	C. Mostertman - P. van Haastert
0	J. Tjadens - E. Luder

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 0-1  
 1-0  
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 1-0  
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 0-1  
 0-1  
 4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$





Uit deze wedstrijd een paar partijen.

1 wit: Bosboom (HWP)

1 e2-e4 e7-e5  
2 Pg1-f3 Pb8-o6  
3 d2-d4 e5xd4  
4 Lf1-o4 Pg8-f6  
5 O-O Lf8-o5  
6 o2-o3 d7-d5

zwart: Praagman (Unitas)

7 e4xd5 Pf6xd5  
8 Tf1-e1+ Lc5-e7  
9 Pf3-g5 Lc8-e6  
10 Te1xe6 f7xe6  
11 Pg5xe6 Dd8-d6  
12 Lo4xd5

1 - 0

2 wit: Nijmeijer (Unitas)

1 d2-d4 Pg8-f6  
2 Lo1-g5 b7-b6  
3 Pb1-d2 Lc8-b7  
4 Pg1-f3 o7-o5  
5 Lg5xf6 g7xf6  
6 e2-e4 e7-e6  
7 Lf1-d3 Lf8-e7  
8 O-O o5xd4

zwart: Plukker (HWP)

9 Pf3xd4 Pb8-o6  
10 Pd4xo6 Lb7xo6  
11 Dd1-h5 Dd8-o7  
12 Pd2-f3 Dc7-f4  
13 Pf3-d4! Df4-e5  
14 Dh5xg5 f6xg5  
15 Pd4xo6 d7xc6  
16 Ta1-d1

2-2

3 wit: Hondema (Unitas)

1 d2-d4 Pg8-f6  
2 Lo1-g5 o7-o5  
3 d4-d5 Dd8-b6  
4 Pb1-o3 Db6xb2  
5 Lg5-o2 Db2-b6  
6 e2-e4 d7-d6  
7 f2-f4 e7-e6  
8 Pg1-f3 e6xd5  
9 e4-e5 d6xe5  
10 f4xe5 Db6-e6  
11 Lf1-b5 Pf6-d7  
12 O-O Lf8-e7  
13 Ld2-g5 O-O  
14 Po3xd5 Le7xg5  
15 Pf3xg5 De6xe5

zwart: Luberti (HWP)



sie diagram

16 Tf1-f5! op 16 Dh5, h6 en wit kan niet op f7 nemen

16 De5-e8  
17 Dd1-h5 h7-h6  
18 Pg5xf7 Pb8-o6  
op 18... Tf7: volgt 19 Taf1.  
19 Ta1-f1 De8-e6  
20 Tf5-f6! De6xd5

21 Pf7xh6+! Kg8-h7  
22 Lb5-d3+ Dd5xd3  
23 Ph6xf7+ Kh7-g8  
24 Dh6-h8 mat

1 - 0

4 wit: v. Haastert (HWP)

1 e2-e4 g7-g6  
2 d2-d4 Lf8-g7  
3 Pb1-o3 o7-o6  
4 Lo1-e3 d7-d5  
5 Dd1-d2 h7-h5  
6 O-O-O Pg8-h6  
7 f2-f3 d5xe4  
8 f3xe4 Ph6-g4  
9 Ko1-b1 Pg4xe3  
10 Dd2xe3 Dd8-b6

zwart: Mostertman (Unitas)

11 Lf1-c4 Lo8-g4  
12 De3-f4 O-O  
13 Pg1-e2 c6-o5  
14 Po3-d5 Db6-a5  
15 Pd5xe7+ Kg8-h7  
16 Df4-g5 Pb8-d7  
17 Lo4xf7 Tf8xf7  
18 Dg5xg6+ Kh7-h8  
19 Dg6xf7 Lg5xe2  
20 Pe7-f5

1 - 0

5

wit: v.d.Ley (Unitas)zwart: Max Pam (HWP)

1	e2-e4	e7-e5	19	f2xe3	Td8-e8
2	Pg1-f3	Pb8-o6	20	Td1-d3	La5-b6
3	d2-d4	e5xd4	21	b2-b4	Te6-f6+
4	e2-o3	d7-d5	22	Kf3-g3	Tf6-e6
5	e4xd5	Dd8xd5	23	To1-o3	h7-h5
6	o3xd4	Lo8-g4	24	h2-h3	h5xg4
7	Lf1-e2	Lf8-b4+	25	h3xg4	Te6-h6
8	Pb1-o3	Lg4xf3	26	Pa4-b2	Te8-h8
9	Le2xf3	Dd5-o4	27	Pa2-t4	g7-g5
10	Lf3xo6	b7xo6	28	Kg3-f3? 28 Pe5	wint vermoedelijk.
11	Dd1-e2+	Do4xe2+	28		Th6-h3+
12	Ke1xe2	0-0-0	29	Kf3-e4	Th8-e8+
13	Lo1-e3	Pg8-e7	30	Ke4-f5	Th3-f3+
14	Ta1-o1	Pe7-f5	31	Kf5xg5	Te8-g8+
15	Th1-d1	Th8-e8	32	Kg5-h4	Tg8-h8+
16	Ke2-f3	Lb4-a5	33	Kh4-g5	Th8-g8+
17	Po3-a4	Te8-e6	34	Kg5-h4	
18	g2-g4	Pf5xe3			

 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ 

6

wit: v.Dongen (HWP)zwart: v.d.Heide (Unitas)

1	e2-e4	e7-e6	26	Dd3-e2	Tf8-o8
2	d2-d3	d7-d5	27	Lc6-b5	o4-o3
3	Pb1-d2	Pg8-f6	28	Lb5-d3	o3-o2
4	Pg1-f3	o7-o5	29	Pf3-e1	Do1-d1
5	g2-g3	Pb8-o6	30	Pe1xo2	Dd1xe2
6	Lf1-g2	Lf8-e7	31	Ld3xe2	To8xo2
7	0-0	0-0	32	Kg2-f3	Tc2-a2
8	Tf1-e1	b7-b5	33	Le2-b5	Le7-o5
9	e4-e5	Pf6-d7	34	Ph2-g4	h7-h5
10	Pd2-f1	a7-a5	35	Pg4-e3	Lo5-d4
11	h2-h4	Lo8-a6	36	g3-g4	Ld4xe5
12	o2-o3	b5-b4	37	g4xh5	Ta2-a3
13	a2-a3	b4xo3	38	Kf3-e2	Le5-f6
14	b2xo3	Dd8-b6	39	f2-f4	Lf6xh4
15	Pf1-h2	Ta8-b8	40	f4-f5	Lh4-g5
16	Lg2-f1	Db6-b3	41	Pe3-o2	Ta3-h3
17	Dd1-d2	Pd7-b6	42	f5xe6	f7xg6
18	Lf1-e2	Pb6-a4	43	Po2-d4	Kg8-f7
19	Le2-d1	Db3xc3	44	Lb5-d7	Kf7-e7
20	Ld1xa4	Do3xa1	45	Ld7-o8	Th3-e3+
21	La4xo6	Tb8-b1	46	Ke2-f1	Te3-e4
22	Kg1-g2	La6xe3	47	Pd4-o6+	Ke7-d6
23	Dd2xd3	Tb1xo1	48	Po6xa5	Te4xa4
24	Te1xo1	Da1xo1	49	Pa5-b3	Ta4-a8
25	a3-a4	o5-o4	50	Lc8-b7	Ta8-b8

0 - 1

W. Knol.



Zaterdag 4 april 1981. Voor het eerst (?) deze ontmoeting. Piet Hondema was na een uur al klaar. Zijn tegenstander, die tot dan 7 uit 7 had, wilde na 9 ....Ph5 opnieuw snel een winstpunt. Dit belandde echter aan de overzijde, zodat hij nu de laatste ronde vrijuit kan spelen. Conrad speelde Jänisch gambiet, kwam slecht te staan maar zijn tegenstander zette niet sterk voort en bood na 12 zetten remise aan, hetgeen volgaarne geaccepteerd werd. Henk Bosveld kon met wit in een engelse partij weinig bereiken en bood remise aan. 1 - 2. Hierna ging veel mis. Geert speelde in een siciliaans met o3 te wild op aanval en kreeg de kous op de kop. 2-2. Menno overzag (Blackmar-Diemer) een dreigend kwaliteitsoffer, en deed het daarom zelf maar, ten onrechte zoals later bleek, verzwakte zijn hechte veste zelf en verloor. 3-2. Auke kreeg een goed eindspel en wist deze bekwaam tot winst te voeren. 3-3. Jaap, die door fijnzinnig spel Rob Witt in een slechte positie had gespeeld, won de kwaliteit en diende slechts nog even 2 vrijpionnen correct af te stoppen. Hij deed het verkeerd en verloor zelfs nog de partij. Erg jammer. 4-3. Jan Tjadens stond na 20 zetten overwegend, gaf een pion weg en belandde in een verloren toreneindspel. Zwart behandelde de zaak onnauwkeurig, waarna Jan het halve punt binnensleepte. 4½-3½. Henk Nijmeijer bracht met zwart een interessant stukoffer. Hij kreeg er enige pionnen voor. Het eindspel werd niet volgens het boekje behandeld. Remise. 5-4. Cees Praagman had op een gegeven moment 2 pionnen voor de kwaliteit, gaf één weg, daarna nog één en kwam in het eindspel.

wit: (Mannee): Kf5, Te3, pi h4

zwart: (Praagman): Kh6, Ld1

Dit staat in Chéron als verloren, dus 6-4.

Het begin was veelbelovend maar het einde was één en al teleurstelling.

En niet slechts bij Unitas. Naast ons verloor Eindhoven 1 van Desisco 1 met 6½-3½.

Zie hoe Coen Zuidema Moonen te pakken nam.

wit: (Zuidema): Kf5, Lh6, pi f3, g2, h3.

zwart (Moonen): Kf2, Lg3, pi f4, h4.

1 Kg4 Kg2:

2 Lg5! en zwart kan opgeven.

Het gerestaureerde deel van Unitas trof op het perron in Amsterdam het eerste tiental van de SC Groningen, hetwelk ook uiterst ontevreden de terugreis aanvaardde. Het had de winst op het Witte Paard in Zaandam laten liggen. Het wordt 5-5. Enfin er komt nog één ronde, 2 mei thuis tegen de kampioens-kandidaat: Het Witte Paard. We zullen zien, wie het hardste briest. Uit deze wedstrijd een partij.

wit P.G. Hondema

zwart R. Beekman

1	d2-d4	g7-g6	8	0-0	g6-g5
2	Pg1-f3	Lf8-g7	9	Lh4-g3	Pf6-h5?
3	Lc1-g5	d7-d6	10	Pf3xg5	Ph5xg3
4	Pb1-d2	h7-h6	11	f2xg3	h6xg5?
5	Lg5-h4	Pb8-d7	12	Dd1-h5	f7-f5
6	e2-e3	Pg8-f6	13	Ld3-o4+	
7	Lf1-d3	0-0			

## De gedetailleerde uitslag:

1 R.Witt-- J.J. Brouwer	1-0
2 K.Odink - H. Nijmeijer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3 R.Beekman - P.G. Hondema	0-1
4 J.R.Markus - M.E. Noordhoek	1-0
5 D. Mawira - G. v.d.Ley	1-0
6 J. Mannee - C. Praagman	1-0
7 J.H. Harder - H.E.P. Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8 F.L. Arp - A.v.d.Heide	0-1
9 R.E.v.Haastert - J. Tjadens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10 D. Kamphuis - C.A. Mostertman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	6-4

## eindstanden

W. Knol

Eindstand: eerste klasse K.N.S.B.:

1. Het Witte Paard (Z)	9-14	51 $\frac{1}{2}$	K
2. Desisce/WGM II	9-13	53 $\frac{1}{2}$	
3. VHS	9- 9	46 $\frac{1}{2}$	
4. Groningen	9- 9	46	
5. Unitas	9- 8	44	
6. Paul Keres	9- 8	43	
Elsevier/VAS II	9- 8	43	
8. HSG	9- 8	40 $\frac{1}{2}$	
9. Eggo	9- 7	40 $\frac{1}{2}$	D
10. Amersfoort	9- 6	41 $\frac{1}{2}$	D

## PROMOTIEKLASSE

Eindstand:

1. SISSA	8 - 15	55	K
2. Groningen III	8 - 14	49	
3. Unitas II	8 - 12	52	
4. Haren	8 - 10	46	
5. Unitas III	8 - 8	41	
6. Groningen IV	8 - 5	33 $\frac{1}{2}$	
7. Roden	8 - 4	34 $\frac{1}{2}$	
8. Baflo	8 - 2	28 $\frac{1}{2}$	D
9. Leek	8 - 2	20 $\frac{1}{2}$	D

## KLASSE 2B

Eindstand:

1. Ludendo II	7 - 12	36	KP
2. Ten Boer	7 - 10	30 $\frac{1}{2}$	
3. Groningen VI	7 - 10	28 $\frac{1}{2}$	
4. SISSA III	7 - 9	35	
5. Zuidhorn	7 - 6	24 $\frac{1}{2}$	
6. Unitas IV	7 - 6	23	
7. Helpman II	7 - 2	23 $\frac{1}{2}$	D
8. Bedum	7 - 1	23	D

Groningen 3 - Unitas 3, gespeeld op 10-3-81.

Twee gelijkgenummerde tientallen, maar even sterk? Ik dacht het niet. We verschenen met invallers voor Jan Harms, Jan Drolenga en op het laatste moment nog voor Jan Colly. Met deze drie Jannen minder leek mij het een onmogelijke opgave. Het werd echter een geweldig spannende wedstrijd. De kansen op een overwinning wisselde keer op keer. Laat ik de bordvolgorde aanhouden.

Bord 1: Jos van Weperen - Ab van Hinte. Engels, goede positiepartij. Ab verloor een pion, gaf een stuk weg, echter beiden zagen het niet. Na 40 zetten voor de eerste maal afgebroken. Uitspelen op 24 maart a.s.. Het zal moeilijk worden de partij remise te houden met een pion minder (tegen Jos van Weperen heb ik er weet van).



- Bord 2:** Jan Westermann - Oene Schriemer. Oene werd met wit weggespeeld. (Piro opening). Jan verwisselde echter twee zetten en gaf pardoes een stuk weg. Het valt dan niet mee te moeten opgeven.
- Bord 3:** Jeroen Bruurs - Wessels. Ben-Oni. "Daar heb ik nog nooit tegen gespeeld," zei Jeroen. Hij weet het nu, in slechte stelling werd hij het slachtoffer van een beslissende combinatie.
- Bord 4:** Hesselink - Haddingh. In een orthodox damegambiet stond Thale eerst vorstelijk (met wit), daarna beduidend minder, maar tegen de tijdcontrole kwam hij beslissend opzetten. Een blunder van zwart verhaastte het einde.
- Bord 5:** Kamstra - Palmans. In een Hollandse partij offerde Kamstra met wit een pion, kon echter geen beslissende combinatie uitvoeren, gebruikte veel tijd en bood remise aan. Uitstekend werk voor de invaller van Jan Colly.
- Bord 6:** Segeth - Veninga. Italiaans, zwart (Segeth) offerde een toren op f2, het leek mooi maar leverde hem niet meer dan eeuwig schaak op.
- Bord 7:** E. Hondema - E. Koster. In een Hollandse partij werd Koster onder de voet gelopen, nadat wit rustig zijn aanval had kunnen versterken. Een blunder bracht direct het einde.
- Bord 8:** J. Zwanepol - Bert Drolenga. Bert had met wit in een Ben-Oni steeds het initiatief. In het eindspel had hij kunnen winnen, overzag deze mogelijkheid, en Zwanepol kon zich redden. Remise gegeven na het afbreken.
- Bord 9:** Meile Tamminga - Bos. "Deze opening kan ik tenminste" zei Bos, toen hij met zwart Cambridge-Springs kon spelen. En laat hij nota bene op de bekende wijze het stuk op g5 winnen! In plaats van de partij in enige zetten uit te maken begon hij passief te spelen, kreeg een aanval te verduren, vergat op de 39e zet de klok en overschreed op de 40e zet in gewonnen stelling (2 stukken voor) de tijd. Reconstructie leverde geen extra zet op. Dit kostte ons de overwinning!!!
- Bord 10:** E. Tigchelaar - H. Terpstra. In een slavische partij kreeg zwart de open h-lijn, waaraan Terpstra ondanks langdurige tegenstand bezweek.
- Naschrift:** Na 87 zetten werd de partij van Weperen - van Hinte opnieuw afgebroken. Het NOSBO reglement werd ruim geïnterpreteerd en na 14 dagen speelde men pas verder. Ab heeft zich met grote volharding en inzet van de moeilijke taak gekweten, dagen geanalyseerd maar moest na 121 zetten het hoofd buigen. Even slechts. Speelt U deze boeiende partij, de langste van dit jaar op onze club, maar eens na. Niet alle zeeslangen zijn (dodelijk) vervelend.

#### Gedetailleerde uitslag Groningen 3 - Unitas 3:

1	J. van Weperen (w) - A. van Hinte (z)	1-0
2	J.G. Westermann - O. Schriemer	0-1
3	J.C. Bruurs - R.J.C. Wessels	0-1
4	W. Hesselink - Th. Haddingh	0-1
5	C. Kamstra - T.G. Palmans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6	W. Segeth - J.G. Veninga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7	E. Hondema - E. Koster	1-0
8	J. Zwanepol - B.M. Drolenga	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9	M. Tamminga - G.E. Bos	1-0
10	E. Tigchelaar - H. Terpstra	1-0
		<u>5<math>\frac{1}{2}</math>-4<math>\frac{1}{2}</math></u>



Uit de wedstrijd Groningen 3 - Unitas 3 de nuvolgende "zeeslang".

Wit: van Weperen. (Groningen.)

Zwart: van Hinte (Unitas)

Siciliaans in de voorhand

1	o2-o4	e7-e5	41	Ke2-f1	Tb2-o2
2	g2-g3	Pg8-f6	42	Te6-o6	g6-g5
3	Lf1-g2	g7-g6	43	h2-h3!	h6-h5
4	Pb1-c3	Lf8-g7	44	Kf1-e1	Kg7-f7
5	Pg1-f3	Pb8-o6	45	o4-o5	g5-g4
6	d2-d3	d7-d6	46	h3-h4	Kf7-e7
7	0-0	0-0	47	Tc6-o7+	Ke7-e6
8	Lo1-d2	h7-h6	48	o5-o6	Ke6-d6
9	Pf3-e1	Kg8-h7	49	To7-h7	Tc2xo6
10	Pe1-o2	a7-a5	50	Ke1-d2	Kd6-e5
11	a2-a3	Po6-d4	51	Th7xh5	To6-d6+
12	b2-b4	Pd4-b3	52	Kd2-e2	Td6-a6
13	Ta1-b1	Pb3xd2	53	Th5-h7	Ta6-a1
14	Dd1xd2	a5xb4	54	Th7-d7	Ke5-e6
15	a3xb4	o7-o6	55	Td7-d2	Ke6-f7
16	d3-d4	Pf6-h5	56	Td2-o2	Ta1-a3
(de verwickelingen na 16..... ed4, 17 Pd4:, d5; stonden mij niet aan)			57	Ke2-d2	Ta3-d3+
17	b4-b5	Lo8-f5	58	Kd2-o1	Td3-b3
18	b5xo6	b7xo6	59	To2-d2	Tb3-o3+
19	Lg2xo6	Lf5xo2	60	Ko1-b2	To3-o6
20	Dd2xo2	Ta8-a3	61	Kb2-b3	Kf7-f6
21	Po3-b5	Ta3-a6	62	Kb3-b4	Tc6-o8
22	Lo6-f3	f7-f5	63	Td2-a2	To8-o1
23	e2-e3	Ph5-f6	64	Ta2-a6+	Kf6-e5
24	d4xe5	d6xe5	65	Ta6-a2	Tc1-c8
25	Tf1-d1	Dd8-e7	66	Kb4-b5	Tc8-o1
26	Tb1-a1	Ta6xa1	67	Kb5-b6	Ke5-e6
27	Td1xa1	e5-e4	68	Kb6-b7	Ke6-d7
28	Lf3-e2	Pf6-d5	69	Ta2-b2	To1-o7+
29	Ta1-a7	De7-o5	70	Kb7-b6	To7-o6+
30	Do2-d2	Do5-b4??	71	Kb6-a5	Tc6-o1
(een blunder want na 31 Dd5:, De1+ volgt 31.Lf1 en wit blijft een stuk voor, maar ook wit ziet dit niet.)			72	Tb2-b7	Kd7-e6
31	Dd2xb4??	Pd5xb4	73	Tb7-b2	Tc1-o5+
32	Pb5-d4	Kh7-g8	74	Ka5-a6	To5-o1
33	Pd4-e6	Tf8-f7	75	Ka6-a7	Tc1-o7+
34	Ta7-a8+		76	Ka7-b8	To7-o1
(beter is ruilen op f7 en daarna g7)			77	h4-h5	Ke6-f6
34		Kg8-h7	78	h5-h6	Kf6-g6
35	Pe6xg7	Kh7xg7	79	Tb2-b6+	Kg6-h7
36	Kg1-f1	Tf7-d7	80	Tb6-f6	To1-o2
37	Ta8-a4	Pb4-d3	81	Tf6xf5	Kh7xh6
38	Le2xd3	Td7xd3	82	Tf5-f4	Kh6-g5
39	Kf1-e2	Td3-b3	83	Kb8-b7	Kg5-h5
40	Ta4-a6	Tb3-b2+	84	Kb7-b6	Kh5-g5
(voor de eerste maal afgebroken)			85	Kb6-b5	Kg5-h5
			86	Kb5-b4	Kh5-g5
			87	Kb4-b3	To2-d2
			(hier werd de partij opnieuw afgebroken)		



88	Kb3-o3	Td2-d3+
89	Ko3-o2	Td3-a3
90	Ke2-d2	Ta3-d3+
91	Kd2-e2	Td3-a3
92	Tf4xe4	Ta3-a2+
93	Ke2-f1	Ta2-a1+
94	Kf1-g2	Kg5-f5
95	Te4-f4+	Kf5-g5
96	Tf4-f8	Ta1-a2
97	Tf8-h8	Ta2-b2
98	Th8-h1	Tb2-a2
99	Th1-d1	Kg5-f5
100	Kg2-f1	Kf5-e4
101	Td1-d4+	Ke4-f5
102	Kf1-e1	Ta2-b2
103	Td4-d2	Tb2-b4
104	Ke1-e2	Kf5-e4

(een principieel besluit. Als wit de f-pion ruilt is het eindspel verloren mits de g-pion oprukt i.p.v. de e-pion. Het nu gekozen eindspel bevat nog leuke finesses).

105	Td2-d4+	Tb4xd4
106	e3xd4	Ke4xd4
107	f2-f3!	
(107	f4 is na 107....Ke4 remise).	
107		Kd4-e5
108	f3xg4	Ke5-f6
109	Ke2-f3	Kf6-g6
110	Kf3-e3	Kg6-g5
111	Ke3-f3	Kg5-g6
112	Kf3-f4	Kg6-f6
113	g4-g5+	Kf6-g7
114	Kf4-f5	Kg7-f7
115	g5-g6+	Kf7-g7
116	Kf5-g5	Kg7-g8
117	Kg5-f6	Kg8-h8
118	g3-g4	Kh8-g8
119	g6-g7	Kg8-h7
120	Kf6-f7	Kh7-h6
121	h7-h8(T)!	

(een leuke slotzet)

1 - 0

Ab van Hinte

Wit: Bruurs.

Zwart: Wessels.

1	Pg1-f3	Pg8-f6	16	Lo1-e3	Pd7-o5
2	g2-g3	g7-g6	17	Pf3-d4	Po5-d3
3	Lf1-g2	Lf8-g7	18	Te1-d1	Lo8-d7
4	0-0	0-0	19	b2-b4	a7-a5
5	d2-d3	d7-d6	20	a2-a3	a5xb4
6	Pb1-d2	o7-o5	21	a3xb4	Tb8-a8
7	e2-e4	Pb8-c6	22	f2-f4	Dc7-b7
8	o2-o3	Ta8-b8	23	h2-h3	Ta8xa1
9	Tf1-e1	b7-b5	24	Td1xa1	Tf8-a8
10	d3-d4	Pf6-d7	25	Ta1-a2	Ta8-a6
11	d4-d5	Pe6-e5	26	De2-d2	Db7-a8
12	Dd1-e2	o5-o4	27	Ta2-o2?	Ta6-a1+
13	Pf3-d4	Dd8-b6	28	Kg1-h2	Da8-a3
14	Pd2-f3	Pe5xf3+	29	Lg2-f3	Pd3-e1!
15	Pd4xf3	Db6-o7	30	g3-g4??	Lg7xd4

0 - 1



Spel niet beloond  
(Unitas IV - Groningen VI = 3-5)

Vroeg in het voorjaar, 2 april, speelde het vierde zijn laatste wedstrijd. Buiten was het heerlijk weer. De natuur ontwaakte. Alle eendjes zwommen in het water en in 't struweel kwetterd'et gevogelte. Op straat speelde het jongste kind, én als je goed luisterde kon je in de verte een auto horen.

Het Denksportcentrum deeld'in de vreugd. Bij de overgang van grauw naar groen was ook dat van kleur verschoten. Langs d'Oliemulderlaan bleek nu zijn naam in 't groot te staan, vol kloeke moed. En de zon overgoot het al, met gulden gloed.

Het was pas vroeg in 't voorjaar, maar het leek alsof er al iets van die blijheid op de borden binnen terug te vinden was. Menigeen had 't voorjaar in 't hoofd en deswegen werd in 't centrum de vraag gehoord: "Zou 't steriele schaak gedaan zijn?". Zou ook hier het heerlijk avondje komen?..... Helaas wij wilden wel, maar nee de tegenpartij bleek niet gevoelig voor 't weer. Unitas' oorspronkelijkheid stuitte op een muur van traditie en Groningse boekenwijsheid, was 't antwoord op zélfbedachte zetten. De uitkomst had zijn voor en tegen. Wel zelden is er op de borden zó slag geleverd. De stukken vlogen straf! Maar 't waren te vaak onze stukken, snik. Het was nog niet écht voorjaar!

De partijen nu. Ik stond erbij en keek naar:

Een nieuwe lente en dus aan bord acht een nieuw geluid. Ditmaal dat van Co Rusthoven. Hij was uitverkoren. Uit talloos veel miljoenen, want, tussen haakjes, zóvelen willen in het team van de hartelijke teamleider. Wel, Co hield het verrassend lang vol voor iemand die al aan het begin van de partij een loper weggeeft.

Maar nu even serieus: We leven in de Eindtijd. De tekenen des tijds wijzen erop. Geen I.B.M. meer, geen Nederlands Kampioenschap meer, en nu de laatste wedstrijd van het vierde..... De wreker der Ongerechtigheid nadert! Een exponent van het getal 7. We kennen al één voorloper. U weet wel: Die in een oplossing van 7 procent, Agent 007. Nu wil ik het niet te bont maken, maar wie heeft een andere gezien? Terpstra, aan bord 7? Overdreven zegt u? Maar de fouten van de Groninger, die strafte hij af! En dat is toch een teken aan de wand!

Wie is er bang voor Ben de Wolf?..... Eigenlijk niemand, en dat zou prachtig zijn, ware het niet dat er in het Schaken een "Umwertung aller Werte" heerst. Ja, ik studeer ook nog! Een goeie schaker is een nijdas, een izegrim! Iemand die, in het Hollands, de pionnen niet cadeau geeft! Kortom, een Grote Boze Ben de Wolf! Of vergis ik me? Piet Post, na jaren terug, schaakt gewoon met als motto:God zegene de greep! En dat wil ook. Ik herinner mij een Italiaans partijtje, waarin de witspeler door Db3 in 't voordeel kwam. Daarna is alles goed gegaan. Aldus de blijde boodschap.

Oké, mooi, die winst maar bittere vraag:Wat is gepraedestineerd? (Gestudeerd had hij, ja ja-red.). Naast Piet klonk namelijk gewoon tandengeknars. Daar haalde de vierde man, Ton Palmans, alle varianten van het Hollands door elkaar, want ook hij speeld' op hoop van zegen! Echter, vloekend ging de Unitasser heen. Hij had zijn loon zeker al!

Ja, de grondslagen van onze zekerheid. Het is een kwestie die die avond speelde. Ook bij Herman Scharphorn. Hij opende Skandinavisch en kreeg een goeie stand. Een direkte winst was echter niet te zien. Alles proberen, doch de vijand wist van geen wijken. Nee, het lukte niet en voorbij ging de tijd. Daarom koos hij een stuk zekerheid! Een half punt.

Ik heb alweer verloren! Dat is moeilijk, maar het moeilijkste is; vind er maar eens een goed excuus voor! Nou goed dan, ik speelde Paulsen met een tikkeltje Najdorf. Het is een systeem waarmee ik al vaker ben afgegaan; dat Websysteem. Bah, ook Eddie vloog er niet in, en wég punt! Maar ik heb er toch nog twee Chocomel en een balletje gehakt voor terug gekregen.

Bartelo was weer bezig in het Gesloten Siciliaans, A la Spassky, A la Geller (1968). Vooral vanaf zijn damevleugel lichtte het voortdurend. De Groninger vond echter voldoende afleiding. Het rommelde daarop nog wel wat na, maar echt harde klappen zijn er niet meer gevallen.

Gedetailleerde uitslag Unitas IV - Groningen VI:

1. B. Oegema (w)	- A.C. Kruize = $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	5. P. Post	- W.J. Angerman =1-0
2. M. Offringa	- E.J. Janssen= 0-1	6. B. de Wolf	- A. Kastelein =0-1
3. H. Scharphorn	- J.T. Boerma = $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	7. H. Terpstra	- H. Havinga =1-0
4. T. Palmans	- F. Molenaar = 0-1	8. C. Rusthoven-	H. de Vries =0-1
		Totaal	<u>3-5</u>



Op 23 april werd het snelschaakkampioenschap van Unitas gehouden. Op deze avond waren tenminste 31 leden aanwezig. Naast de 28 deelnemers aan de snelschaakwedstrijd heb ik in elk geval nog drie leden gezien. Ik vond dat een zeer verheugende opkomst!

De deelnemers waren opgedeeld in 2 groepen van 14, zodenig dat beide groepen ongeveer even sterk waren. Omdat de titelverdediger, Nijmeijer, niet aanwezig was, was de strijd nog geheel open (nou ja....!).

In voorrondegroep 1 bleef Noordhoek ongeslagen, hij behaalde  $11\frac{1}{2}$  punt, op  $1\frac{1}{2}$  punt gevolgd door Praagman, die tegen Bert Drolenga het onderspit moest delven. Warmelink en Fokkens behaalden ieder  $9\frac{1}{2}$  punt en plaatsten zich daardoor ook in de eerste groep van de finale.

In voorrondegroep 2 zegevierde Hondema, ook met  $11\frac{1}{2}$  punt. Alleen in Timmerman moest hij zijn meerdere erkennen. Brongers en Kremer behaalden ieder  $9\frac{1}{2}$  punt. Timmerman en Mostertman scoorden ieder 9 punten maar omdat Timmerman Mostertman versloeg, mocht hij plaatsnemen in de eerste finalegroep.

Een opvallend resultaat behaalde Oliemans, hij scoorde 7 punten en kwam daardoor nog juist in de tweede finalegroep terecht.

In de finale waren de 28 spelers verdeeld in twee groepen van 8 en twee groepen van 6 spelers, de sterksten in groep 1 en de zwaksten in groep 4.

In groep 1 bleef Hondema ongeslagen, met 6 punten de volgende twee, Noordhoek en Timmerman, op twee punten achter zich latend. Hondema neemt hierbij dus de beker over van Nijmeijer. Tussen de tweede en de achtste plaats was maar  $1\frac{1}{2}$  punt verschil!

In groep 2 eindigden Bosveld, Mostertman en Tjadens bovenaan met elk 5 punten. Onderlinge partijen brachten geen uitsluitsel, zodat nog een driekamp werd gespeeld. Hieruit kwam Bosveld als winnaar naar voren, gevolgd door Tjadens en Mostertman. Het lukte Oliemans niet om in deze groep te scoren.

In groep 3 werd Koster kampioen dankzij de (enige) overwinning van Bos op Kamstra.

In groep 4, tenslotte, behaalde Veninga de volle 100%.

Voor de groepswinnaars was er aan het eind nog een prijs beschikbaar in de vorm van een boek, over.....schaken!

We kunnen terugzien op een zeer geslaagd snelschaakkampioenschap 1981, temeer daar er aan het eind van de avond al 26 aanmeldingen waren voor de NOS80 snelschaakwedstrijd voor 5-tallen. (alwaar Unitas vernietigend zou toeslaan (red)).

Dan nu voor de cijferpeuteraars de standen:

<u>Voorrondegroep 1:</u>		<u>Voorrondegroep 2</u>		<u>FINALEGROEP A</u>	
1. Noordhoek	$11\frac{1}{2}$	1. Hondema	$11\frac{1}{2}$	1. Hondema	6
2. Praagman	10	2. Brongers	$9\frac{1}{2}$	2. Noordhoek	4
3. Warmelink	$9\frac{1}{2}$	Kremer	$9\frac{1}{2}$	Timmerman	4
Fokkens	$9\frac{1}{2}$	4. Timmerman	9	4. Brongers	3
5. vd Heide	9	Mostertman	9	Fokkens	3
de Boer	9	6. Bosveld	8	Kemer	3
B. Drolenga	9	Tjadens	8	7. Praagman	$2\frac{1}{2}$
8. Schriemer	6	8. Oliemans	7	Warmelink	$2\frac{1}{2}$
9. Knol	$5\frac{1}{2}$	9. Koster	$5\frac{1}{2}$		
10. Colly	5	10. Kamstra	5		
11. Bos	4	11. v. Hinte	$3\frac{1}{2}$		
12. Peijnenburg	2	12. Veninga	$2\frac{1}{2}$		
13. Terpstra	1	13. Pelgrum	2		
14. de Wolf	0	14. Post	1		



## FINALEGROEP B

1. Bosveld	5
Tjadens	5
Mostertman	5
4. vd Heide	4
B. Drolenga	4
6. Schriemer	3
7. de Boer	2
8. Oliemans	0

## FINALEGROEP C

1. Koster	3½
2. Kamstra	3
Knol	3
4. v. Hinte	2½
5. Colly	2
6. Bos	1

## FINALEGROEP D

1. Veninga	5
2. Post	4
3. Peijnenborg	3
4. Pelgrum	2
5. de Wolf	1
6. Terpstra	0

NOS80.-snelschaken voor teams, d.d. 8 mei 1981.

Eén van de gezelligste wedstrijden is deze jaarlijkse ontmoeting. Unitas was met 5 teams van de partij. Unitas 3, dat vorig jaar verrassend eerste werd, verscheen in dezelfde samenstelling. Voor het eerst deed een team van "oudere" spelers mee, Unitas 5 bescheiden genoemd. De opdracht luidde: zorgen dat we in de finalepoule B komen en die winnen. In de voorronden werden we gewenst vierde na Unitas I, Heren I en Staunton I. Topscorer was Knol met 4½ uit 6, terwijl Veninga zich met ½ uit 6 nog moest inspelen. In de finalepoule B speelden o.a. ESG. I en Staunton I, dus er moest nog wel wat gepresteerd worden. Dat gebeurde dan ook; Westerman aan bord I: 6 uit 8; Hokse: 4 uit 8 aan bord 2; Knol: 5½ uit 8 aan bord 3; Van Hinte: 6 uit 8 aan bord 4 en Veninga: nu maar liefst 5 uit 8 aan bord 5. Tot ieders verbazing werden we eerste, worst en kaas was ons deel; de wijn was natuurlijk al weer meegenomen door Unitas I, dat poule A met overmacht won voor Groningen I en Unitas 3. Unitas 2 werd 3e in poule B. Tweemaal eerste en tweemaal derde, een succesvolle avond.

De volgende bijdrage hierover van Ab van Hinte:

Soms kun je jezelf overtreffen. In het "veteranenteam", oneerbiedig als Unitas 5 aangeduid, wist ik met 3 uit 6 in de voorronde al niet wat me overkwam. Laat staan de 6 uit 8 in de finale-poule B, welke we glorieus wonnen. Heel belangrijk als ondersteuning van mijn zelfvertrouwen in deze ontaarde vorm van het spel was onderstaande partij uit de eerste ronde.

Siciliaans, Najdorf variant

Wit: A. v. Hinte

Zwart: N.N.

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 c5xd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Pbd7 8.Df3 Dd8-c7 9.0-0-0 b5 10.Lxb5 axb5 11.Pxb5 Db6 12.e5 Lb7 13.De2 dxe5 14.fxe5 Pd5 15.Thf1 Lb4 16.Pxd5 Lxd5 17.Txd5 exd5 18.Pd6+ Lxd6 (ook na 18...Kf8 19 Dh5 is het uit) 19.exd6+ Kf8 20.De7+ 1-0 Wie volgt!?

A. v. Hinte/W. Knol

Voorwat betreft de resultaten van het derde en het vierde het volgende. Voorwat betreft 't vierde de uitslagen resp. voorronde finale ronde en totaal. Tjeerd Oliemans: 2 uit 6, 3 uit 8, 5 uit 14; Bert Drolenga: 3 uit 6, 4½ uit 8, 7½ uit 14; Cor Kamstra: 2½ uit 6, 6 uit 8, 8½ uit 14; Karel Peijnenburg: 2 uit 6, 3 uit 8, 5 uit 14; Ben de Wolf: 0 uit 6, 0 uit 8, 0 uit 14!

Voorwat betreft het derde kan gezegd worden dat een derde plaats in de A-groep zeer eervol kan worden genoemd, ware het niet dat er zeer beslist meer in had gezeten. Ondergetekende verwijt zich wat dit betreft nogal wat. Zonder flauwekul stond ik tegen drie tegenstanders waar ik van verloor, zeer gewonnen. Alle verloor ik op tijd. Deze drie punten meegerekend waren we op 35 punten uitgekomen en zodoende een tweede plaats. De resultaten uit 6 uit 8 en uit 14: Peter Timmerman 4 7½ 11½; Henk Bosveld 6 6½ 12½; Gerard Milort 5½ 7 12½; Conrad Mostertman 5½ 7 12½; Jan Tjadens 5½ 4 9½. Voor totale uitslagen en standen verwijzen we naar het juni nummer van NOS80.-mededelingen.

Jan Tjadens.



Nipte Winst voor Nijmeijer-Praagman in "Doorgeefschaakkampioenschap"

Op donderdagavond 11 juni werd het zo langzamerhand een traditie wordende Doorgeefschaakkampioenschap gehouden. In het kader van de komende samenwerking met Staunton deden er ook een aantal Stauntonners mee. Verder speelden ook Erik Hoeksema (samen met Jaap Brouwer) en N.N. Zwierstra (samen met Thale Haddingh) mee. Het werd dus min of meer een soort "Open Doorgeefkampioenschap" van Unitas. Misschien een goed idee om dit volgend jaar verder uit te breiden ?!

Aangezien er acht tweetallen meededen (wel wat weinig, maar het was al laat in het seizoen) kon er een dubbele ronde worden gespeeld. Het was al snel duidelijk dat de strijd zou gaan tussen de traditionele topteams Hondema/Bosveld en Nijmeijer/Praagman, alsmede het op het laatste moment samengestelde team Hoeksema/Brouwer. (de twee beste vloggeraars van de Nosbo?)

Na de eerste turnus leidden de nieuwelingen met 1 punt voorsprong op de koppels Hondema/Bosveld en Nijmeijer/Praagman. In de tweede turnus kwamen laatstgenoemden echter geweldig opzetten en na een van spanning zinderende laatste ronde stonden ze precies een halfje voor op Hondema/Bosveld en Brouwer/Hoeksema. De voorsprong van dit zestal op de rest van het veld was enorm. De nrs. 4, Colly/de Wilde stonden op  $8\frac{1}{2}$  punt. Jan en Joop zorgden echter wel voor het enige verliespunt van een der bovenste drie buiten hun onderlinge ontmoetingen. Nijmeijer en Praagman waren de ongelukkigen. (en dan toch nog kampioen worden!)

## Het Doorgeefkampioenschap in cijfers :

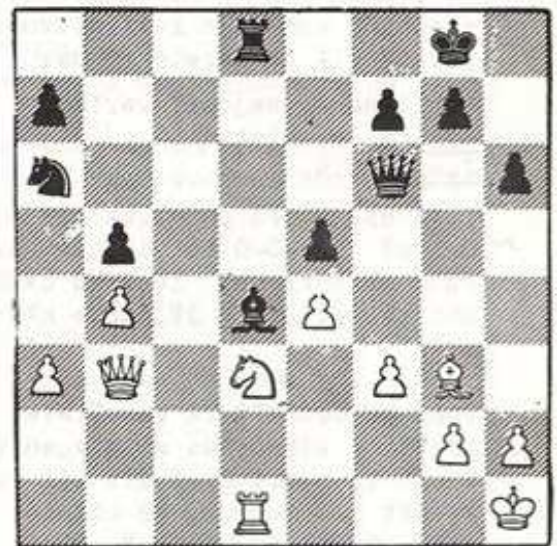
	1e turnus	2e turnus	totaal
1. Nijmeijer/Praagman	11	13	24
2. Bosveld/Hondema	$11\frac{1}{2}$	12	$23\frac{1}{2}$
Hoeksema/Brouwer	$12\frac{1}{2}$	11	$23\frac{1}{2}$
4. Colly/de Wilde	9	6	15
5. Blom/Postma	6	6	12
6. Koster/de Wit	4	4	8
7. Warmelink/Oliemans	2	1	3
8. Haddingh/Zwierstra	0	1	1

**enkele partijen**

Tevens uit de ontmoeting tegen H.S.G. nog de volgende interessante partij :

Jaap Brouwer - G. Rol

- |           |       |           |           |
|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1. d4     | • Pf6 | 2. c4     | e6        |
| 3. Pf3    | b6    | 4. a3     | Lb7       |
| 5. Pc3    | Pe4   | 6. Pxe4   | Lxe4      |
| 7. e3     | Dc8   | 8. Ld3    | Db7       |
| 9. 0-0    | Le7   | 10. Pe1   | 0-0       |
| 11. f3    | Lxd3  | 12. Dxd3  | d5        |
| 13. e4    | c5    | 14. dxc5  | Lxc5+     |
| 15. Kh1   | dx4   | 16. Dxc4  | Td8       |
| 17. Lg5   | Td7   | 18. b4    | Ld4       |
| 19. Tc1   | Pa6   | 20. Pd3   | h6        |
| 21. Lf4   | Tad8  | 22. Tfd1  | b5        |
| 23. Db3   | Db6   | 24. Pe5   | Tc7       |
| 25. Txc7  | Dxc7  | 26. Tc1   | Db8       |
| 27. Pd3   | e5    | 28. Lg3   | Dd6       |
| 29. Td1   | Df6   |           | (Diagram) |
|           |       | 30. Pxe5! | Lxe5      |
| 31. Txd8+ | Dxd8  | 32. Lxe5  | Pab8      |
| 33. h3    | Pc6   | 34. Lb2   | Dd2       |
| 35. Dc3!  | Dxc3  | 36. Lxc3  | Pb8       |
| 37. Kg1   | Pd7   | 38. Ld4   | a6        |
| 39. Kf2   | f6    | 40. Ke3   | Kf7       |
| 41. f4    | g5    | 42. g3    | h5        |
| 43. Kf3   | Kg6   | 44. La7   | Kf7       |
| 45. Ke3   | Ke6   | 46. Ld4   | Kf7       |



- |          |     |          |      |
|----------|-----|----------|------|
| 47. Kd3  | Ke6 | 48. Le3  | gxf4 |
| 49. gxf4 | f5  | 50. Kd4  | fxe4 |
| 51. Kxe4 | Kf6 | 52. Kd4  | Kf5  |
| 53. Kc5  | Ke4 | 54. Lc1  | Kf3  |
| 55. Kb6  | Kg3 | 56. Kxa6 | Kxh3 |
| 57. Lb2  | Pd7 | 58. f5   | Kg4  |
| 59. f6   | h4  | 60. f7   | Kf5  |
| 61. Ld4  | Ke6 | 62. Kxb5 | Kxf7 |
| 63. a4   | h3  | 64. Lg1  | Pe5  |
| 65. Lh2  | Pf3 | 66. Lg3  | Ke6  |
| 67. Kb6  | Pd4 | 68. a5   | Pf5  |
| 69. Lh2  | Kd5 | 70. a6!  | Pe7  |

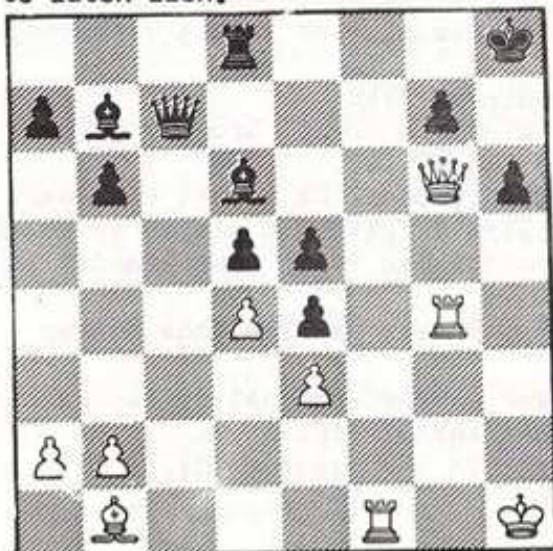


Uit de wedstrijd HSG.-Unitas, d.d. 7 februari 1981:

Wit: P.C. Tolk

Zwart: H. Nijmeijer

Al twee keer eerder had ik Jongheer Tolk als tegenstander tegenover me getroffen. Beide keren was ik nogal geïrriteerd geraakt door het gedrag van P.C., zodat ik Jan Colly had laten weten liever niet weer tegen hem te willen spelen. Helaas (gelukkig) gebeurde dat toch weer. Voordat ik de huidige partij zal becommentariëren is het aardig om de gelegenheid te benutten één 'schwindel' uit ons eerste treffen te laten zien.



witte loper te behouden via 16.Pe3 h5 17.Ph2 16... 4 17.P3h2 Op 17.Pg5(?) volgt 17...e5 18.f3? Pxd4 19.fxg4 Pe2+ 20.Kg2 Dg1+ 21.Kf3 (Kh3 h5!) e4+ en zwart wint. Na 17 Pe5 kan zwart de kwaliteit offeren 17...fxe5 18.Dxg4 exd4 19.cxd4 Pxd4 met kansrijk spel. 17...Tg8 18.Lf4 Le8! 19.De2 Lg6 20.Tbd1 Te8 21.Pe3 Dc6 22.Peg4 Lg7 23.Lh6 Lh8 24.Lf4 Lh5 (Gevaarlijk is 24...Ld3 25.Txd3) 25.f3 Lg7 26.De3 Lg6 Met de naderende tijdnood vond ik 26...e5 27.dxe5 fxe5 28.Pxe5 Lxe5 29.Lxe5 Txg3+ 30.Lxg3 Txe3 31.Txe3 te gevaarlijk. 27.Te2 Lf5 28.Lh6 Lh8 29.Kf2 b6 30.Df4 Ld3 31.Te3 e5! 32.dxe5 fxe5 33.Txe5 Lxe5 34.Pxe5 Txe5 35.Dxe5 Dxh6 36.Dxd5 Td8 37.Da8+ Kc7 38.Da7+ Kc6 39.Da4+ Kb7 40.Pg4 Dd6 (zie diagram)

Wit: Kh1, Dg6, Tf1, Tg4, Lb1

pi: a2, b2, d4, e3

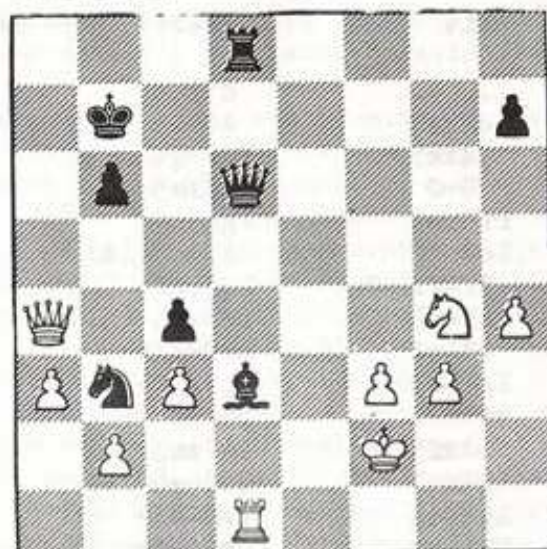
Zwart: Kh8, Dc7, Td8, Ld6, Lb7

pi: a7, b6, d5, e5, e4, g7, h6

Met wit spelend had ik in het Open Kamp v. Ned. (1977) na een volkomen mislukte opening, al mijn pionnen op de koningsvleugel geofferd (om direkt mat te voorkomen). Jongheer Tolk zal nu laten zien dat 't helemaal gedaan is met de witpeler en deed 1...Lc8?? Na 2.Txe4! De7 3.Txe5 Dh4+ 4.Kg1 Dg4+ 5.Dxg4 Lxg4 6.Txd5! won wit echter snel (6..Lh2+ 7.Kxh2 Txd5 8.Tf8 mat)

Nu de partij:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Db6 6.a3 c4 7.Pbd2 Pa5 8.g3 Ld7 9.h4 0-0 10.Lh3 f5 11.exf6e.p. (konsekvent, (druk op e6) als wit niet slaat krijg je een echte laveerpartij en daar moet je van houden (dat doe ik dus niet); Het witte plan is een verfijning van het openingsboekje van Bouwmeester 11...qx f6 12.0-0 Ph6 13.Tel Tg8! 14.Pf1 Pb3 15.Tbl Pg4 16.Lxg4(?) Hierna heeft zwart goed spel, beter is het om de sterke



De tijdnood is voorbij; zwart heeft een stuk gewonnen en moet nu middels een koningsaanval zien te winnen (het eindspel met een stuk tegen drie pionnen kan erg lastig worden). Het aardige is dat wit nu in 11 zetten matgezet wordt! 41.Db5 Pc5 42.a4 wit moet iets doen want zijn dame is opgesloten 42...Pe4+! 43.Ke3 43.fxe4 Tf8+ 44.Ke3 (Kg2 Lxe4+) Dxg3+ 45.Kd2 Tf2+ en mat 43...Pxo3 44.Pe5 Na 44.De5 wint zwart het snelst via 44.. Pf5+ 45.Kf2 Dc6 44...Pf5+ (of 44...Dh6+) 45.Kf2 Dh6 46.h5 De3+ 47.Kg2 Tg8+ 48.Kh1 of 48.Pg4 Txg4+ 48...Pq3+ 49.Kh2 Pf1+ 50.Kh3 Tq3+ 51.Kh4 Dq5 mat 0-1

Henk Nijmeijer.



SOLOSCHAAK

Voor deze nieuwe rubriek kun je m.b.v. onderstaande tabel vanuit een gemakkelijke fauteuille thuis, of op een visserskrukje aan de rand van het kanaal of meer, of ergens anders alle vreugde en opwinding beleven die voorkomen bij een toernooipartij. Je speelt met zwart en wordt bijgestaan door niemand minder dan het enfant terrible van het schaakspel Bobby Fischer. Je tegenstander met wit is de IJslander Gudmundsson. Deze partij werd gespeeld te Reykjavik in 1960.

Speel nu eerst op je bord de volgende 8 openingszetten:

1 d2-d4, Pg8-f6; 2 Pg1-f3, d7-d5; 3 e2-e3, g7-g6; 4 o2-o4, Lf8-g7; 5 Pb1-o3, O-O; 6 Dd1-b3, e7-e6; 7 Lf1-e2, Pb8-o6; 8 Db3-o2.....

Nu bedek je de onderstaande tabel met een blad papier. De 8e zet van zwart moet je dus zelf proberen te vinden. Je noteert de gevonden zet in de kolom naast de tabel, en schuif daarna het blad papier èèn regel naar beneden om te controleren of je zet goed was.

Was dit inderdaad het geval, dan heb je de voor deze zet bestemde punten verdiend en kun je deze noteren.

Moelijke zetten worden vanzelfsprekend hoger gewaardeerd dan de gemakkelijke zetten. Aan het eind van de partij tel je het aantal punten op.

Een totaal van 86 - 100 punten is uitstekend; 71 - 85 zeer goed; 51 - 70 goed; 35 - 50 matig; veel plezier ermee!

wit	zwart	punten	Je keuze voor zwart	behaalde punten
8 .....	d5xo4	4	.....	.....
9 Le2xo4	e6-e5	4	.....	.....
10 d4xe5	Pf6-g4	2	.....	.....
11 O-O	Pc6xe5	3	.....	.....
12 Pf3xe5	Pg4xe5	2	.....	.....
13 Lc4-e2	o7-o6 (A)	3	.....	.....
14 f2-f4	Pe5-g4	6	.....	.....
15 h2-h3	Lc8-f5 (B)	15	.....	.....
16 e3-e4	Dd8-d4+	3	.....	.....
17 Kg1-h1	Pg4-f2+	5	.....	.....
18 Tf1xf2	Dd4xf2	2	.....	.....
19 e4xf5	Lg7xo3	10	.....	.....
20 b2xo3	Ta8-e8	3	.....	.....
21 Le2-d3	Te8-e1+	2	.....	.....
22 Kh1-h2	Df2-g1+	2	.....	.....
23 Kh2-g3	Tf8-e8	4	.....	.....
24 Ta1-b1	g6xf5 (C)	15	.....	.....
25 Lc1-d2	Te1xb1	10	.....	.....
26 Dc2xb1	Dg1xb1	3	.....	.....
27 Ld3xb1	Te8-e2	2	.....	.....
	<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>je percentages:</b>	

Enkele opmerkingen bij de partij:

A de kansen zijn nu gelijk.

B Een verrassende zet: wit verwachtte 15....., Pf6; 16 e4, met een sterk centrum.

C Met een verschrikkelijke dreiging. Zelf uitvinden.



# interne competitie

door Henk Bosveld

Zoals al lang werd verwacht is Kees Praagman de nieuwe klubkampioen geworden. Hij speelde tegen vrijwel alle "toppers" en produceerde een resultaat van 8,5 uit 10. Een prima score en dus een zeer terechte kampioen.

Auke van der Heide werd, zeer regelmatig scorend, een goede tweede. Een mooi herstel na de zwakke prestaties het jaar daarvoor.

Piet Hondema haalde met zijn derde plaats minder dan hijzelf en vele anderen verwacht hadden. Op de vierde plaats vinden we Gene Schriemer, de enige niet eerste tientalspeler uit de kopgroep. Gene had een voortreffelijk seizoen, want in de externe scoorde hij  $7\frac{1}{2}$  uit 8 aan het tweede bord van het derde. Wie weet zien we hem volgend jaar terug in het eerstel!

Pas op de negende plaats, na drie spelers uit het derde, vinden we in Dick Warmelink pas de eerste tweede tientalspeler. Tekend lijkt me voor de povere vorm waarin dit tiental afgelopen jaar verkeerde.

Telurestellend is het resultaat van Jaap Brouwer. Van een oud-klubkampioen en huidig Nosbo-kampioen mocht zeker meer verwacht worden.

Ook Tjadens, Westerman, Bruurs en Oliemans hebben, dacht ik, duidelijk onder hun kunnen gespeeld.

Als we kijken naar het aantal partijen, zien we dat Ben de Wolf er het meest heeft gespeeld. Als hij komend seizoen eens "vergeet" te blunderen in goede stellingen kan hij zijn enthousiasme wellicht wat vaker omzetten in punten.

Zoals afgesproken tijdens de jaarvergadering is voor het bepalen van de eindstand gebruik gemaakt van geïtereerde ratings. Deze geven een objectiever beeld, maar zij voor het berekenen van iemands gemiddelde tegenstand ook de resultaten, die de tegenstanders in de competitie halen, meetellen.

Dat er grote verschillen met de niet geïtereerde ratings optreden blijkt uit de standen op de pagina hiernaast. Vandaar dat het jammer is dat we niet het hele jaar met geïtereerde ratings hebben kunnen werken. Dit probleem zal zich echter volgend jaar niet meer voordoen. Bert Drolenga is nl. een rating-programma aan het schrijven voor zijn huiscomputer, zodat we volgend jaar elke week een volledig geïtereerde stand kunnen berekenen.

Als we de balans opmaken van het systeem van afgelopen jaar, kunnen we dacht ik enthousiast zijn. Er zijn veel meer partijen gespeeld dan in voorgaande jaren en er hebben in totaal ook duidelijk meer mensen meegespeeld. Verder is het een groot voordeel dat nieuwe deelnemers gemakkelijk ingevoegd kunnen worden. Ook het kunnen spelen als je er zin in hebt, niet gedwongen door een star kompetitiesysteem, werd door velen als een groot voordeel ervaren.

Hiermee is echter een van de grote nadelen genoemd. Het kwam later in het seizoen nogal eens voor dat er op een avond voor sommigen alleen maar plausible tegenstanders waren waar al één, of zelfs al twee maal tegen gespeeld was. Ook is het gebeurd dat spelers die gezien de stand eigenlijk wel tegen elkaar moesten spelen, elkaar niet ontmoet hebben, domweg omdat de ene telkens op andere avonden kwam dan de ander. Zo heeft bv. Kees Praagman niet tegen Jan Boersma gespeeld.

Een ander probleem was het inschatten van nieuwe spelers. Afgelopen jaar kregen ze allemaal een startrating van 1600. In een aantal gevallen bleek dat duidelijk teveel te zijn (zie de standen). Volgend jaar moet daar een wat meer gedifferentieerde methode voor worden gebruikt. Het grootste nadeel van die te hoge inschatting is dat er hierdoor meer ratingpunten in het systeem zitten dan erin thuishoren, zodat er een afwijking (naar boven) is t.a.v. de officiële Nosbo. ratings. De standen op de volgende pagina, achtereenvolgens: nummer, naam, beginrating (Nosbo. rating of 1600 voor degene zonder rating), score, aantal partijen, wit/zwartverhouding, percentage, gem.tegenstand (niet geIt.), prestatierating (niet geIt.), gem. tegenstand (geIt.), prestatierating (geIt.).



## A. Eindstand (mensen die minstens 10 partijen gespeeld hebben)

naam	beginnr	score	part	wz	per	tegens	ongeftereerde pr.rat	geftereerde tegens	pr.rat
1. Praagman	2040	8.5	10	0	85	1996	2258	2052	2348
2. vd Heide	2005	7.0	11	-1	64	2020	2122	2070	2172
3. Hondema	2155	5.0	10	-2	50	2011	2011	2094	2094
4. Schriemer	1870	6.5	10	0	65	1937	2047	1951	2061
5. Bosveld	1940	7.0	12	0	58	1906	1963	1993	2050
6. Mostertman	2015	8.5	17	1	50	1980	1980	2040	2040
7. Hadderlingh	1790	6.0	10	2	60	1893	1965	1939	2011
8. Koester	1790	6.5	10	0	65	1830	1940	1878	2004
9. Warmelink	1845	5.5	11	1	50	1923	1923	1970	1970
10. Brongers	1975	5.5	12	0	46	1914	1885	1983	1954
11. Kametra	1830	8.0	17	1	47	1879	1858	1953	1932
12. Tjadens	2015	5.0	11	-1	45	1917	1881	1951	1915
13. de Boer	1860	5.0	10	0	50	1829	1829	1867	1867
14. Offringa	1785	7.0	11	1	64	1776	1878	1752	1854
15. Bruurs	1855	5.0	12	0	42	1848	1791	1824	1767
16. van Hinte	1815	8.0	14	0	57	1723	1773	1651	1701
17. B. Drolenga	1735	7.0	14	0	50	1718	1718	1630	1630
18. Terpetra	1670	9.0	14	2	64	1710	1843	1522	1624
19. Palmans	1600	9.5	18	0	53	1678	1699	1564	1585
20. Scharphorn	1620	5.5	10	0	55	1651	1687	1516	1552
21. Olliemans	1780	3.0	11	1	27	1719	1544	1685	1510
22. Hoekzema	1600	8.5	20	-2	43	1635	1585	1463	1413
23. Pelgrum	1600	6.5	18	0	36	1656	1584	1483	1381
24. Rusthoven	1600	6.5	21	-1	31	1629	1488	1471	1330
25. de Wolf	1600	5.5	26	2	21	1630	1400	1523	1293

## B. resultaten van degenen die 4 tot 9 partijen hebben gespeeld

Boersma	2070	5.0	6	0	83	2053	2313	2037	2310
Kremer	2000	4.0	5	-1	80	1974	2214	2015	2255
vd Lei	2085	3.0	5	-1	60	2070	2142	2114	2186
vd Wal	1850	4.5	7	-1	64	1871	1973	1946	2048
Noordhoek	2135	1.5	4	0	38	2061	1974	2135	2048
Milort	1900	4.5	8	0	56	1877	1932	1955	1998
Brouwer	2045	3.5	7	-1	50	1964	1964	1985	1985
Knol	2010	2.5	5	1	50	1912	1912	1938	1938
Veninga	1775	4.5	8	0	56	1740	1783	1736	1791
Boe	1650	4.5	6	0	75	1711	1813	1575	1786
Oegema	1855	3.5	8	0	44	1836	1793	1792	1749
Houtema	1890	3.0	6	0	50	1796	1796	1721	1721
J. Drolenga	1675	4.0	6	0	67	1736	1861	1586	1711
Past	1800	4.5	8	0	56	1729	1772	1663	1706
Pajnenburg	1600	4.0	7	-1	57	1748	1843	1593	1643
Romkes	1755	1.5	4	-2	38	1758	1671	1719	1632
Westerman	1960	0.0	4	0	0	1902	1432	2048	1604
Henebury	1600	2.5	5	1	50	1643	1643	1456	1456
vd Bijl	1600	3.0	8	0	38	1670	1583	1496	1409
Mug	1600	3.0	8	0	38	1653	1566	1474	1387

## C. resultaten van degenen met minder dan 4 partijen (achtereenvolgens: naam, score, aantal partijen, gem. tegenstand)

de Wilde	2	2	2139
Timmerman	2	3	2014
Dekker	1	0	1505
Colly	1½	3	1731



## agenda

- 20 augustus : clubavond  
27 augustus : clubavond  
3 september : Jaarvergadering Unitas  
10 september : clubavond  
16 september : Jaarvergadering NOSBO  
17 september : clubavond  
19 september : KNSB-Competitie 1<sup>e</sup> ronde  
KNSB-Jeugdcompetitie  
24 september : clubavond  
26 september : KNSB-Jeugdcompetitie Schaaktoernooi denksportcentrum  
1 oktober : clubavond  
3 oktober : "16<sup>e</sup> Open Drents Schaaktoernooi" in Assen  
8 oktober : clubavond  
15 oktober : clubavond  
17 oktober : Opening Denksportcentrum  
22 oktober : clubavond  
29 oktober : clubavond