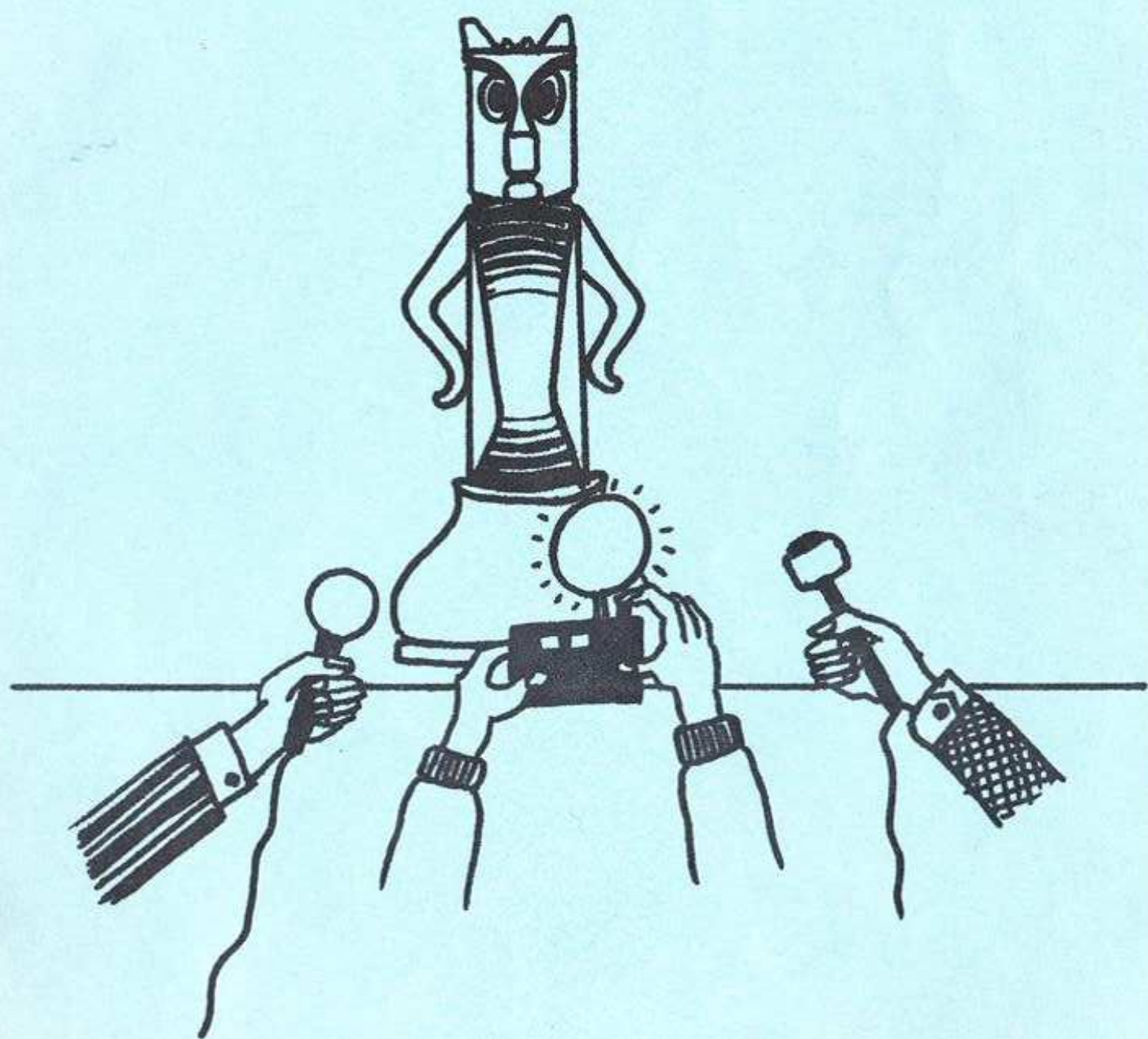


UNITAS NIEUWS



"UNITAS NIEUWS", orgaan van de cev Unitas. 1e jaargang nr6, april 1981

Speelavond: donderdagavond in het denksportcentrum, Oliemuldersweg 43, tel. 126937

Redactie:

Henk Boeveld (eindredakteur)
Albert de Beer
Henk Brongers
Jeroen Bruurs
Jan Tjadens

VAN DE REDACTIE

Vanwege drukke nevenwerkzaamheden van alle redactieleden is het met dit zesde nummer niet helemaal zo gelopen als wij wel hadden gewild. Ten eerste verschijnen we zo'n maand te laat en ten tweede is de inhoud niet helemaal dat wat u van ons bent gewend. We meenden echter niet langer te kunnen wachten. Vandaar dit, hier en daar wat beperkte, nummer.

DONDERDAG 23 APRIL : KLUBKAMPIOENSCHAP SNELSCHAKEN !!! (aanvang 19.30 uur)

INHOUDSOPGAVE

3	Externe competitie	
3	Unitas I - Paul Keres	(A v Hinte)
7	UnitasII - Haren	(J Bruurs)
8	GronIII - Unitas III	(W Knol)
9	UnitasIV - Zuidhorn	
10	Bedum - UnitasIV	(M Offringa)
11	Sissa - UnitasIV	
12	Interne competitie	(H Boeveld)
14	Openingspecial	(G vd Lei)
16	"Zo maar wat"	(G Milort)
20	Agenda	



UNITAS 1 - PAUL KERES 1
.....

Zaterdag , 7 maart 1981.

Miezerig, koud en kil weer!

Een dag om snel te vergeten!

Zo, ongeveer, zullen de spelers van het eerste tiental en enkele

"Unitas"-supporters (supportster) over de wedstrijd in het Denksport-
centrum tegen de jeugdige Paul Keres-spelers denken.

Althans wat het eindresultaat in kille cijfers betreft . $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$.

Brr...

Gelukkig ligt in het slechte weer ook de kiem van de hoop

Voorjaar, een beter resultaat op 4 april in Watergraafsmeer.

Zo althans dankt Uw gelegenheidsverslaggever erover. En niet zonder
gegronde redenen.

Hij was immers op 7 maart ook in het denksportcentrum. Om warmte te zoeken.
Niet in de kille cijfers maar in het boeiende denkwerk wat daaraan
vooraf gaat.

En hij heeft het voorjaar gezien.

Wie zou dat ook beter kunnen? Wie kent de teleurstelling beter dan iemand
met een bescheiden rating?! En toch onverdroten optimist blijven.
Welnu, 2000 +-ers ...!

Het naspelen van de partijen heeft me erg veel hoofdbrekens gekost.
Alleen al wat het benoemen van de openingen betreft.

Vraag: wat hebben wij , in doorsnee, toch tegen het bewandelen van de
theoretische paden ?

Nu ja, als de openingsaanduiding niet klopt hoor ik het wel.

v.d. Wey- Nijmeyer 1-0

Dame-Indisch in de voorhand of Konings-Indisch? Na lang aarzelen houd ik
het op het Konings-Indisch Paardspel, de Opponeervariant (naar dr. M.Euwe)
bijgewerkte vijfde druk 1963, deel 5), bereikt met verwisseling van zetten.
6.....,c7-c6 is daarin vervangen door 6....., Pb8-d7 gevolgd door 7.....,e5.
(Flohr-Geller 1957). Het nu gevolgde plan leidde tot het verlies van

de beheersing over de b-lijn en kostte erg veel tijd (20 zetten in $1\frac{1}{2}$
uur). Een remise-aanbod op dat moment werd terecht afgeslagen.

Door de precaire situatie aan de overige borden kon Henk geen afwachtende
houding aannemen. Hij besloot tot een scherpe actie op de Koningsvleugel
welke door zijn tegenstander bekwaam werd afgeslagen.

J. Brouwer-Both 0-1

Onmiskkenbaar Dame-Indisch.

Het overbrengen van Pf3 via h4 naar f5, implicerend een pionoffer, is mij onbekend. Er ontstond een boeiende stelling met het initiatief aan "Unitas"-kant. Thuis heb ik nog geruime tijd gepuzzeld op l3. b3 i.p.v. Pc3 om dit initiatief vast te houden Een idee (fix)?

Zoals het nu ging zag Jaap de pion pas op de 29e zet terug en hoorde hij alsnog in gedachten de kassa rinkelen (32. Lf1). Zijn tegenstander had echter een geraffineerd matnet in de stelling gevlochten waardoor onze Nosbo-kampioen moest afwikkelen naar een slechtstaand eindspel.

Pos-v.d.Lei. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

De Bussummer schaker v. Eibergen speelde dikwijf 1. e4 -e5; 2. Dh5. Wij noemden dit de v. Eibergen-opening .

Zo noem ik tegenwoordig de opening 1. d4, Pf6 2. Lg5 de P.H.-opening. v.d. Lei speelde 2....., h6, hiirmee een, overigens sterke, dubbelpion aanvaardend. Wit behield enig ruimtelijk overwicht maar zag geen kans in de door v.d. Lei opgebouwde hechte verdediging een bres te vinden. Uit louter clubliefde stried v.d. Lei door en indien de stand 4-5 geweest zou zijn had er nog wel eens een explosie kunnen volgen. Wat een geweldige vechtersmentaliteit!

Hondema-v. Heel 0-1

Nogmaals de P.H.-opening. Zwart speelde 2....., Pe4 en kwam goed uit de opening. Middels een sterk pionoffer verschafte Piet zich tactische tegenkans. Jammer dat hij het binnendringen van de zwarte Dame in zijn stelling overzag. Anders,....., ja zeker! Over vier weken.

Stigter- Noordhoek $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

waarschijnlijk moet ik deze opening "Geweigerd Katalaans" noemen. Wit komt met licht voordeel uit de opening maar "verzaimde" zijn tegenstander boos te maken. Remise na 16 zetten.

Mostertman -van Opyen 0-1

Allhausen -Flankspel. 1. g2-g4

Volgens de theorieboeken uitermate slecht.

Desondanks bevrijdde Mostertman ten koste van erg veel bedenktijd zich van een groot deel van zijn stellingsproblemen. In tijdnood echter ging het alsnog allemaal mis. Jammer, want uit ondervinding weet ik dat deze matador veel beter kan.

Kiers -v.d. Heide

Aangenomen Slavisch, Hollandse variant.

Met zuiver en degelijk positieospel veroverde Auke geleidelijk aan het initiatief en vervolgens een pion.

Er volgde nog een ingewikkeld stukken spel, uitmondend in een eindspel van looper en 2 pionnen tegen paard en 1 pion, hetgeen nog juist remise was. Ook in deze partij heb ik prijzingswaardige clubliefde waargenomen.

Bosveld-Groffen 1-0

Een soort Konings-Indisch in de voorhand (of mag ik het Engels-Reti noemen), waarin de zwartspeler wel spijt zal hebben gekregen van de pionnenformatie d6-c5.

Bosveld breidde het positionele voordeel geleidelijk aan uit en omstreeks de tijdcontrole stortte de zwarte stelling volledig ineen.

Vroeg voorjaar, Henk!

Het juweel van deze zaterdag, onderstaand afgedrukt. (Helaas toch in het Buisman-Tjadens 1-0 volgende nummer (RED.))

Konings-Indisch Paardspel.

Zwart verloor de controle over veld d5 en kwam daardoor niet meer aan de bak. Misschien is 8...Pxe5 een goede suggestie? Dan wel 17...., Lxc4 i.p.v. Td7.

Maar goed, langs de lijn ziet het er allemaal veel rooskleuriger uit.

Eenmaal in de houdgreep kwam ook de onverstoorbare Tjadens er niet meer uit ook al vergat hij tijdig af te kloppen.

de Wilde -Duyser 0-1

Onregelmatige opening of uitgestelde P-H- opening, daar ben ik, met al mijn schaakliteratuur niet uitgekomen.

De Wilde echter wel. Door een kleine, technische, storing begon de partij een kwartier telaar maar nog tien minuten later was de openingsfase (12 zetten) voorbij en stond de Wilde zeer goed.

Een kleine onnauwkeurigheid bij het uitwisselen van houtwerk leidde tot pionverlies in ruil voor de open g-lijn. Het moeilijk toreneindspel ging verloren.

Toch geloof ik dat op de 20e zet de remise-marge nog niet was overschreden.

Nee, het zat niet mee op 7 maart.

Behalve bij Bosveld dan, zoals U onderstaand kunt constateren.

Gedetailleerde uitslag:

Unitas- Paul Keres		
H. Nijmeyer	- J.v.d.Wey	0 - 1
J.J. Brouwer	- B.Both	0 - 1
G.v.d.Lei	-H.Pos	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P.G.Hondema	- E.v.Heel	0 - 1
M.Noordhoek	-E.J.Stigter	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
C.Mostertman	-N.v.Oyen	0 - 1
A.v.d.Heide	-G.Kiers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Bosveld	-H.Groffen	1 - 0
J.Tjadens	-R.Buisman	0 - 1
J.F. de Wilde	-J.v.Duyser	0 - 1

$\frac{2}{2}$ - $\frac{7}{2}$

Overige uitslagen:

VHS.-A'foort	= 8-2
VasII-HWP	= 3-7
Gron-DwGMII	= $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Unitas-P.Keres	= $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$
Esgoo-Hag.	= $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$

De 'externiteiten' van Unitas I

Het betreft hier drie wedstrijden, te weten tegen Hilversum, Paul Keres en Desisco II. Tegen Hilversum speelden we een uitstekende 'pot'. Enkele zeer gave partijen werden aan de zo rijke geschiedenis toegevoegd. U zult de schepingen in een volgend nummer terugvinden onder het hoofd "partijenverzameling". Voorwat betreft de wedstrijd tegen Paul Keres, die voor ons wel zeer onfortuinlijk is verlopen, verwijs ik naar het verslag van Van Hinte.

Tenslotte de wedstrijd tegen Desisco II. Een onnodig verloren wedstrijd dunkt me, waarvan een verslag met gedetailleerde uitslag in een volgend nummer door Knol.

Uitslagen 6e ronde:

Groningen-Paul Keres= $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
 DesiscoII-Vas.= 6-4
 H.W.P.-Vhs.=5-5
 A'foort-Esgoo= $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
 Unitas-Hag.= 6-4

Uitslagen 8e ronde:

H.W.P.-Groningen= $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ vrl. (5-5)
 A'foort-Hag.= 4-4 vrl.
 P.Keres-Esgoo= 5-4 vrl.
 Desisco II-Unitas= 5-4 vrl. (6-4)
 Vhs.-Vas.2= 4-4 vrl.

V.w.b. de uitslagen en gedetailleerde uitslagen van de 7e ronde verwijs ik nogmaals naar het verslag van Van Hinte.

Gedetailleerde uitslag tegen Hilversum:

G. Rol - J. Brouwer	= 0-1
P.C. Tolk - H. Nijmeijer	= 0-1
J.J. v. Oosterom - P. Hondema	= 0-1
J. Boekelman - G. v.d. Lei	= $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F. Schoute - C. Praagman	= 1-0
G. Verhelt - A. v.d. Heide	= 0-1
H. v. Engen - C. Meestertman	= 1-0
F. Hallebeek - H. Bosveld	= 0-1
W. Drieënhuizen - J. Tjadens	= 1-0
J. Vogel - W. Knol	= $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Totaal	<u>4-6</u>

(Constatering bij de laatste

ronde: 't kampioenschap. gaat tussen HWP. en Desisco II, Groningen en Unitas handhaven zich).

lijkt geen interesse bestaat. In dat geval zullen we ons bepalen tot de uitslagen. (Bovenstaande geldt voor alle teams).

Aangezien Cees Praagman, tijdens het 'chinezen' achteraf, vrijwillig was aangewezen om een verslag van deze wedstrijd te schrijven, wacht de redactie nog steeds op de ontvangst hiervan. Het maken van verslagen komt steeds op de schouders van een enkeling neer. Het zou voor de variëteit leuker zijn als steeds diegene het verslag zou maken die b.v. het eerste verliest. De redactie vindt bovendien niet dat het uitsluitend haar taak is om verslagen van wedstrijden te maken. De redactie overweegt dan ook om, indien geen copy wordt aangeboden, te constateren dat een verslaglegging van een wedstrijd kern-

Na het teleurstellende verlies tegen Sissa 15 maart j.l., vroeg iedereen zich af, of dit Unitas zich in de laatste wedst. rijd nog zou kunnen herstellen, want een verlies tegen het redelijk sterke Haren zou het debâcle toch wel compleet maken. Reden te meer voor een aantal spelers om de mouwen nog eens goed op te stropen. Hieronder enkele impressies van uw verslaggever.

Daar ik zelf ook een partij moest spelen voor de interne competitie en mijn tegenstander zich maar niet wilde laten mat zetten, kostte het mij enige moeite om de partijen te volgen en op de juiste waarde te schatten. Hopelijk doe ik hierbij enkele spelers geen al te groot leed mee aan.

Zo stond Hokse om 9.15, toen ik met mijn eerste ronde bezig was, al straal gewonnen. Specifieke details kan ik u helaas niet geven van deze partij, maar de noodzakelijke ingrediënten voor een oogstrelend kunstwerk waren ongetwijfeld aanwezig: koningsmars over het bord en zo. 1 - 0 De andere partijen waren al redelijk ver gevorderd. Dick Warmelink (topscorer van het tweede, dat mag wel eens gezegd worden!) speelde weer eens op ludieke wijze en belande via het Frans 1.e4, e6 2.Pc3 in een gesloten siciliaans. Zijn motivatie kwam op mij zeer overtuigend over: "geen zin in die toestanden met Dg4 en hier ben ik gek op". Dick had echter wel duidelijk boosaardige plannen en via een pionnenstorm op de koningsvleugel werd er enig leven in de brouwerij gebracht. "The final touch" ontbrak echter en men besloot daarom tot remise. 1½ - ½.

Snel speelde Henk Brongers daarna met wit in het open spaans remise. 2 - 2. Gerard Milort dacht waarschijnlijk dat je tegen Snip, onze bekende ex-Unitasser, alles kunt spelen. Daarom speelde hij met zwart het e6, b6 systeem. (enkele voorbeelden hiervan elders in dit blad. Aangezien Snip nog wel van dit soort vreemde zetten houdt, moet je dit nu net niet doen. Toen Gerard in het eindspel met een vrijpion op b7 opgezadeld werd was het helaas bekeken. 2 - 3.

Daarentegen speelde Albert de Boer een eeuwig partij met wit in de sãmisch-variant van het joegoslavisch: 1.e4, d6 2.d4, Pf6 3.Pc3, g6 4.f3, Lg7 5.Le3 etc. later gevolgd door g4 en h4. Zwart rokeerde kort en dat is juist slecht. Albert trok dan ook gelukkig aan het langste eind. 3 - 3.

Inmiddels was het half twaalf geworden en ik spoedde mij langs de overgebleven borden om al die tragi-komedische tijdnood verwickelingen bij te houden. Westerman had de hele avond al een razend ingewikkelde stelling in het joegoslavisch op het bord gehad, tegen Kremer. Ook de sãmisch variant. In de veronderstelling dat hij nog steeds goed moest staan, ging ik nog een keer kijken. Dan blijkt dat je zulke stellingen vaak verkeerd taxeert, want hij had opgegeven. 3 - 4.

Het was nu zo langzamerhand 12 uur geworden en tijd voor en tijd voor het afbreken al of niet met het gebruikelijke handje klap tussen de teamleiders. De stand leek zorgwekkend. Jannes verblunderde in betere stelling een kwaliteit, maar stond nog redelijk. Thale zou misschien wel kunnen winnen in het eindspel, nadat hij de hele partij wat beter had gestaan. De beslissing was daardoor afhankelijk van Auke, die een stevige stelling had, maar nog niet direkt gewonnen stond. Zulke stellingen zijn echter een kolfje naar zijn hand en hij analyseert ze net zo lang tot er niets meer in zit wat hem kan verrassen. Vrouwe Fortuna was dan ook met ons. Auke en Thale wonnen en Jannes speelde remise, zodat we redelijk tevreden konden zijn met een 5½ - 4½ overwinning.

Slotstand promotieklasse:

Sissa	15 - 55 K
Gron. III	12 (+2) - 48 (+1)
Unitas II	12 - 52
Haren	10 - 49
Unitas III	8 (+2) - 41 (+1)
Gron. IV	5 - 33½
Roden	4 - 34½
Baflo	2 - 28½ D
Leek	2 - 20½ D

De totaalstand kan nog worden beïnvloed door de partij v. Hinte tegen v. Weperen (Gron. III - Unitas III). De partij werd voor de tweede keer afgebroken.

Unitas 3 - Groningen 4, 19-2-1981

Soms lukt het niet zoals tegen Haren, soms lukt het wel ondanks of dankzij de vier invallers aan de laagste vier bordes.

Om goed half acht begon de wedstrijd. De teamleider; Moons had wel vijf klokken meegenomen. Zo langzamerhand werden de Unitas-stoelen bezet. Jan Colly kwam na ruim 20 minuten als laatste binnen. Voor de verandering eerst maar eens de uitslag:

1. A. van Hinte (w)	-E. Hondema (z)	1-0
2. O. Schriemer	-E.J. Tigchelaar	1-0
3. T. Haddingh	-H.A. Groenveld	1-0
4. J. Colly	-W.R. van Oosten	0-1
5. J. Veninga	-E.M. Moons	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. B. Drolenga	-J.W. Baek	1-0
7. M. Offringa	-A.M. Hermus	1-0
8. H. Scharphorn	-K. Bitter	1-0
9. G.E. Bos	-M. Houtman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10 P.Post	-J. Hindriks	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		<u><u>7$\frac{1}{2}$-2$\frac{1}{2}$</u></u>

Dons Schriemer won na 10 zetten een stuk en daarna moeiteloos de partij. Hij zal wel topscorer van Unitas 3 worden. Piet Post, die in de opening op klassieke wijze een pion had verloren, speelde secuur tegen en kwam steeds beter te staan. Toen wit zijn pluspion dreigde te verliezen, bood deze remise aan, hetgeen werd aangenomen. Groenveld offerde een stuk tegen twee pionnen in een stelling waarin het niet kon, Thale Haddingh wikkeld daarna bekwaam af.

Onze secretaris won na fraai positieospel een pion, maar zette niet energiek genoeg door, gaf zwart de tweede lijn voor een toren en kreeg ook een remise aanbod te verwerken, hetwelk na ampels overwegingen en met pijn in het kort werd geaccepteerd. Stand: 3-1. Jan Colly offerde een stuk voor een aanval, die er wel aardig uitzag maar niet doorsloeg, 3-2.

Herman Scharphorn werd (met zwart) geconfronteerd met eerst een loferoffer, en daarna een torenoffer. Gelukkig had wit een tussenzet overzien en had zwart nog net één vluchtveld. Ze bleef hij een toren voor en wit gaf gedisillusioneerd op, 4-2.

Michiel Offringa won na uitstekend positieospel een pion, ruilde daarna af en won het pionneindspel met gemak (5-2).

Bert Drolenga speelde een zware partij, een uitslag viel niet te voorspellen. Zijn tegenstander, die 5 minuten meer had tegen het einde, blunderde en gaf op. 6-2. Ab van Hinte speelde voortreffelijk tegen de rus van E. Hondema. Hij won een stuk tegen 2 pionnen wel is waar, maar de partij was nog niet uit. Zwarte centrum-pionnen kwamen dreigend opzetten. Heel precies spelend wist van Hinte het gevaar te bezweren en na het afbreken en enig beraad gaf Hondema op, 7-2. Bos, sinds 8 jaren nu weer actief op de club, vierde zijn rentree in Unitas 3 nog niet met een overwinning. De draak bleek in een spook te verkeren en was voor hem ongrijpbaar tot de 4le zet. Toen vergiste zwart zich voor het eerst en er zijn kansen op eeuwig schaak of zetherhaling, ondanks een achterstand van 3 pionnen. Het werd zelfs eens tegen toren en twee pionnen. Om niet meer lang te hoeven spelen gaf Bos remise, $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ veel meer dan ik had durven hopen.

Wout Knol.

Wederom Winst Vierde
(Unitas IV - Zuidhorn :5-3)

Het nieuwe jaar is voor Unitas goed begonnen. Het Vierde slaagde er donderdagavond 15 januari namelijk in het team van Zuidhorn in een boeiende wedstrijd de baas te blijven. Dit resultaat is des te verheugender, aangezien daardoor het Degradaadie-spook ons niet meer hinderlijk volgt. We zitten nu veilig in de middenmoot. En, wie weet, is er vanuit die positie voor het Vierde nog meer haalbaar. Reden te over dus om de borden die bewuste donderdagavond hier nog eens langs te lopen.

We beginnen dan in mineur met een klaaglied om Greetje. Onze amazone, op het laatste moment bereidwillig ingevallen, koos het Slavisch. Een opening waarvan zij en haar tegenstander openhartig verklaarden "niets te weten". De remise was binnen handbereik tot het moment waarop mevr. Hoekzema vergat a5 te doen.

Aan het bord van Ton Palmans is het evenwicht vermoedelijk niet verbroken geweest. Wel probeerden hij en zijn opponent elkaar gedurig beentje te lichten, edoch, beiden bleven op hun hoede. Daarom werd het punt tenslotte maar gedeeld.

Een fraaie zege werd geboekt door de heer Houtsma. Zijn tegenstrever koesterde wel aanvallende aspiraties, maar schoot bij de uitvoering daarvan toch beslist tekort. Zo bleef het achterland onbeschermd. Houtsma's mannen profiteerden daar dankbaar van. Zij infiltrerden listig en brachten het koninkje van Zuidhorn bekwaam ten val.

De heer Terpstra speelde aan bord 5 eveneens een sterke partij. Na een gedegen voorbereiding drong hij de vijandelijke stelling binnen en plaatste de Witte dame op e5. Een stout stukje! Dat werd ook de schaker uit Zuidhorn duidelijk. Hij probeerde nog enige onregamenteaire zetten en hees, toen ook die niet meer hielpen, de witte vlag.

De partijen van Tjeerd dit seizoen zijn regelrechte drama's. Zo ook nu en ditmaal zagen we de bui vanaf het begin hangen. Tjeerd begon namelijk een Russische verdediging. Zeker, bij die opstelling horen ook de Russische Beer en de Russische Stoomwals; maar het meest is hij toch verbonden met de "Russische Mens". En de Geschiedenis leert dat die mens een tragische is, getekend door schuld en boete. De onderhavige partij vormde vooral van dat laatste een treffende illustratie. Weliswaar bereikte Tjeerds briesend paard nog knap b2, maar zie, het moest uiteindelijk sneven, want zijn ongelukkige berijder overza iets op f4. In die stand een misdaad. De straf volgde onmiddellijk: Mat!

De wedstrijd was al beslist toen Scharphorns partij na een gelijkopgaande strijd werd afgebroken in een Dame-eindspel met voor onze man een pluspion. Een poging dit voordeel uit te bouwen was op zich de moeite waard geweest, maar daar moest wegens ziekte in dit geval helaas van worden afgezien.

Door lichtzinnigheid stond ikzelf na een tiental zetten objectief verloren. Achter het bord slaagde mijn tegenstander er evenwel niet in dit aan te tonen, zodat mijn tegenaanval onder het motto van "niets heb je, alles kun je krijgen" tenslotte toch nog een mooie winst opleverde.

Aan het eerste bord werd het punt ons bovendien geschonken. Bartelo's opponent was namelijk geroepen tot een hogere taak, zijnde de verdediging van volk en vaderland. Daarbij vergeleken is de verdediging van Zuidhorn natuurlijk onbelangrijk.

Gedetailleerde uitslag
Unitas IV - Zuidhorn :

1 B.Oegema	^w - G.Dijkstra	1-0 (regl.)	J.v.Linneburg - J.Houtsma
2 M.Offringa	- J.Treur	1-0	
3 H.Scharphorn	- J.de Vos	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	1.d4, Pf6 2.c4, c5 3.d5, d6 4.Pc3, e6 5
4 T.Oliemans	- A.Brouwer	0-1	Lg5, Le7 6.Pf3, 0-0 7.g3, a6 8.Dd2, ed5
5 H.Terpstra	- A.Bakema	1-0	9.Pd5, Pc6 10.Lg2, Te8 11.b3, Lf5 12.P
6 J.Houtsma	- J.v.Linneburg	1-0	Le6 13.0-0, Tc8 14.Pe7, De7 15.f4, Lg4
7 T.Palmans	- W.Bakker	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	16.Lf6, Df6 17.e4, h6 18.h3, Lh5 19.Ta
8 G.Hoekzema	- R.de Jong	0-1	De7 20.Pf3, f6 21.f5, b5 22.g4, Lf7 23
		5-3	cb5, ab5 24.Db2, c4 25.bc4, Lc4 26.Tf2
			Pe5, 27.Pe5, de5 28.Lf1, Dc5 29.Lc4, bc
			30.Dc3, Ta8 31.Kf1, Ta3 32.Dd2, Td3 33
			De2, Ted8 34.Dc2, Dd4 35.a4, c3 36.Db3
			Kh7 37.a5, Th3 38.Kg2, Dd3. 0-1

Bedum Bedwongen

Een half uurtje rijden ten noordoosten van de Stad ligt Bedum. Een dorpje dat het evenals zo vele andere in de provincie moeilijk heeft. Met de woningnood, de werkloosheid en met de slechte prestaties van de schaakclub. De schaakclub van Bedum staat in de competitie onderaan. Het team mo t dus winnen toen het op 9 februari ons, Unitas IV, ontving. En, daar schakers in het nauw rare zetten doen zagen wij tegen deze wedstrijd op. Zou Bedum ons onverhoopt nog meesleuren naar de diepte? Naar de degradatie? Het viel mee. De Bedummers speelden voor wat ze waagd waren en dat was te weinig. Ze verloren. Fijn voor ons, het Vierde, maar een zorg extra voor het dorpje dat het toch al zo moeilijk heeft. Enfin, de partijen:

Aan het topbord stak Bartelo de draak met zijn tegenstander. Deze wilde drakestein wel kraken, maar kreeg daar de kans niet toe aangezien de draak op dat moment de Bedumse koningsstelling al platbrandde. De monarch hier raakte reeds in zak en as maar kon alsnog het vege lijf redden toen de draak zijn hoofd verloor. De broer van de monarch, mijn sympathieke oppo ent, streed niet alleen tegen mij, maar, ook tegen zichzelf Van twee kanten belaagd kon hij de partij niet houden. Logisch eigenlijk, want moet niet alleen al degene die zichzelf overwint een zeer hoge rating hebben?

Naast mij was de echte Oliemans opgestaan. Een Oliemans die streed om elke meter bord. Tot in het eindspel zat hij zijn tegenstander achterna. Toen volgde er een verkeerde zet en werd het punt gedeeld.

Bij de tactische voorbespreking was Rudi een rol op het middenveld toebedeeld. Hij zou als breker fungeren en de opkomende Bedummers op remise moeten houden. Een taak waarvan Ruud zich voortreffelijk kweet. Want hij werd over een half punt gesteld en hij heeft er een heel punt van gemaakt!

Een incident deed zich voor aan het 5e bord waar de teamleider van Bedum de rochade niet correct uitvoerde. Zijn opponent, de heer Terpstra, protesteerde, omdat hij ervan uitgaat dat ook het schaken in de IIe klasse B nog een serieuze zaak is. De Unitasser wilde de overtreding nog wel door de vingers zien, maar het moest niet weer gebeuren. De teamleider beloofde beterschap, echter zon natuurlijk op wraak. Die kreeg hij toen Terpstra in tijdnood het eindspel weggaf.

De heer Houtsma stond bij het afbreken twee pionnen voor. De Bedummer sprak nog wel van remise, maar onze analyse gaf hem geen gelijk. De speler ontdekte dat klaarblijkelijk zelf ook, want de partij heeft hij tot op heden niet uitgespeeld.

Breed is de weg die naar het verderf leidt en smal het pad ten leven. Wij volwassen schakers weten dat, maar vooral jonge schakers hebben het er nog moeilijk mee. Ton Palmans bijvoorbeeld beging in gelijke stand een misstap en viel in de afgrond. Om daaruit tekomen is een geloof nodig dat bergen kan verzetten. Heeft Ton dat geloof?

Aan het laatste bord het debuut van Beh de Woff. Ben speelde vanaf het begin de eerste viool, maar er bleef nog wel wat aan zijn strijkstok hangen. Na een misgreep kwam er een Bedumse vrijpion, zodat onze debutant tenslotte nog alles op haren en snaren moest zetten. Echte muziek zat er toen niet meer in. Remise dus.

Gedetailleerde Uitslag Bedum-Unitas IV ($3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)

1 P.H.Klugkist ^(w)	- B.Oegema (z)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2 H.Klugkist	- M.Offringa	0-1
3 A.K.Stol	- J.Oliemans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4 B.Valkema	- R.Pelgrum	0-1
5 M.Drenth	- H.Terpstra	1-0
6 R.de Groot	- J.Houtsma	0-1
7 H.Kort	- T.Palmans	1-0
8 F.Nijburg	- B.de Wolf	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	Totaal	$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Rechteloos, Radeloos, Reddeloos!

In het centrum van de stad bevindt zich een lokaaltje dat de "Walrus" heet. Het is een gebouwtje wat laag bij de grond en smerig, maar toch ook gezellig net als de buurt waarin het staat. Men kan er iets eten, iets drinken en er filosoferen over de zin van het bestaan.

Men kan er ook schaken. Er wordt geschaakt in een lawaaierige omgeving temidden van dreunende deuren, luid bellende bezoekers, hardop gevoerde gesprekken en wat dies meer zij. Maar goed, het is dan ook recreatieschaak en dat is leuk, want het is niet serieus. D.w.z. Men rekent de uitslag niet, maar telt het doel alleen.

Ja, dat had je gedacht!! Dat laatste gebeurt nu juist wél! Jazeker! Sinds jaar en dag wordt het oppervlakkige geschuij in het feestgedruis van deze kroeg officieel door de Bond gelijkgesteld met het diepzinnig spel in de gewijde stilte van een Denksportcentrum! En, de kroegtijgers van Sissa, die doen daar vrolijk hun voordeel mee! Dat blijkt uit de overwinningen van Sissa thuis; het bleek eens te meer uit de 7-1 zege op het doorgaans zo sterke Unitas IV, Maandag 2 maart jongstleden!

Welnu, wij het Vierde, de slachtoffers dus, wij nemen het niet meer! Toegegeven, ook de schakers van Sissa zijn kinderen van ons volk en er was een tijd waarin wij hen en hun hopeloze accommodatie voor lief namen. Omwille van een betere wereld! Nu echter zijn daar non-valeurs ontstaan die het met de etiquette zo nauw niet nemen! Zulks ten nadele van het koninklijke spel. Ik en mijn teamgenoten, wij zullen daarom onze plicht doen! Wanneer de Groene Brigade in de Pelsterstraat verschijnt, hoort die van ons: "Vuilnisman..., die Walrus daar op no. 25, die kan ook mee!!!"

Ziezo, vrienden: de afgang van het Vierde is verklaard! Het lag niet aan ons, maar aan de omstandigheden! Onthoudt u dat, wanneer u samen met mij onderstaande partij- en geërgerd nagaat:

Olimans raakte in een fel, alweer Russisch, duel met zijn opponent. Op een gegeven moment had Tjeerd de overhand en wilden wij de langverwachte winst reeds bijschrijven. Echter toen laaide de strijd weer op en achteraf vernamen we zelfs dat Tjeerd is gebleven in de slag. Hoe is de held gevallen?

Ook de teamleider struikelt wel eens. Na 1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.g3, Pc6? had ik door 4. d5! al zowat kunnen winnen. Ik heb het helaas niet gedaan en van de partij verder geen punt gemaakt.

Peijnenburg hanteerde de Hollandse verdediging, en zoals men weet is het Hollands huis een behouden huis. Deze stelling zou opnieuw zijn bewezen als Karel niet een witte pion op e6 had toegelaten. Nu stortte het bouwwerk ineen. De bewoner bleef

Palmans moest het opnemen tegen Thea Noga. Het ging er bijzonder Spaans aan toe. Ton veroverde de zwarte dame en stond gewonnen, maar Thea scoorde het punt! Hoe? Hoor haar: Snoep verstandig, neem geen noga, want dees'ijzeren maagd is hard voor wie zich aan haar waagt. Ton Palmans heb ik door zijn vlag gejaagd!

Mug hield een spraakzame Ynte Visser bekwaam op afstand. Wij verwachtten daarom van dit front verder geen nieuws dan tot slot de remise, maar nee, Gerard blunderde met zijn toren en stond toen mat!

Van der Bijl kwam goed uit de opening, maar hield vervoëgens het spel te breed. Zijn tegenstander profiteerde ervan. Hij pakte een pion en in het paardeindspel nog een tweede. Het was toen twee voor twaalf. Maar Meindert gaf het pas op om vijf óver twaalf. Dát is de ware mentaliteit!

Al zes nullen op een rij! Was dan alle roem die avond, uitgesloten? Neen, gelukkig niet. De eer werd gered! Door tenminste Ruud Pelgrum. In het toreneindspel riep hij zijn opponent een halt toe, na zelfs eerder in de partij nog winstkansen te hebben gehad.

En dan, de partij die, als het was goed gegaan, opgenomen was in de nieuwste druk van het boek "Amateur tegen Meester". De Sissaspeler ging voortijdig met zijn pionnen aan de wandel. Herman Scharphorn zag en doorgrondde deze situatie, maar... hij dorst niet toe te slaan! Caramba! waarheen leidt toch de weg die wij moeten gaan?

Gedetailleerde Uitslag
Sissa III - Unitas IV (02/03/'81)

1 P.v.Deurssen ^Z	- M.Offringa	1-0
2 P.v.der Werf	- H.Scharphorn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3 J.v.Selen	- R.Pelgrum	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4 Y.Visser	- G.Mug	1-0
5 W.Duker	- K.Peijnenburg	1-0
6 R.Verstegen	- M.v.der Bijl	1-0
7 T.Noga	- T.Palmans	1-0
8 D.v.d.Meyden	- T.Olímans	1-0
	Totaal	7-1

P.v-der Werf - H.Scharphorn

1.d4,Pf6 2.c4,e6 3.a3,c5 4.dc5,Lc5 5.b4?,...
(Nu moet zwart spelen,5...,Lf2+.Er volgt 6.
Kf2, Pe4+ 7.Ke3,Df6!?)5...,Le7 6.Pc3,0-0 7.
e4,d6 8.Lf4,e5 9.Lg3?,Le6 10.Dc2,Pc6 11.Pf3,
Tc8 12.Pd5,Ld5 13.ed5,Pd4? (Beter:13...,Pd5!
dat is pionwinst of een winnende koningsaan-
val!)14.Pd4,ed4 15.Dd3,Ph5 16.Le2,Pf6 17.Dd4,
b6 18.0-0,Dd7 19.h3,Tfe8 20.Tfe1,Lf8 21.Ld3,
h6 22.Lc2,Te1 23.Te1,Te8 24.Te8,De8 25.Lh4,
De1+ 26.Kh2,Le7 27.De3,De3 28.Pe3,pd5 29.Pd5,
Lh4 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Stand voorlaatste ronde 2e klasse B:

Ludendo Studemus II	11 - 32 K
Sissa III	8 - 31
Ten Boer	8 - 24 $\frac{1}{2}$ (1)
Groningen VI	8 - 23 $\frac{1}{2}$
Unitas IV	6 - 20
Zuidhorn	4 - 20 (1)
Helpman II	2 - 20
Bedum	1 - 20 D

Michiel Offringa

INTERNE COMPETITIE

door Henk Bosveld

Nu we het grootste gedeelte van de interne erop hebben zitten lijkt het verstandig je geld te zetten op Kees Praagman als er gewad zou gaan worden wie de nieuwe klubkampioen gaat worden. Immers koploper Jan Boerema heeft nog maar 6 partijen gespeeld en zal wel niet meer toekomen aan de rest. I.v.m. een stage of zoiets heeft hij nl. Groningen moeten verlaten. Van de achtervolgers heeft de Wilde te weinig partijen gespeeld, vd. Heide er al teveel verloren en Haddingh een te lage gem. tegenstand om nog gevaarlijk te kunnen worden. De 5e plaats van Thale Haddingh is overigens beslist een daverende verrassing te noemen. Na met wat geluk in de hoogste regionen verzeild te zijn geraakt (o.a. door een reglementaire overwinning in een voor hem precair (afgebroken) standje tegen Bruurs (die toen met z'n vriendin in de sauna zat)) bewees deze bescheiden (zei het baardloze) derde tientalpeeler dat hij wel degelijk kan schaken door de gedoodverfde klubkampioen (Kees dus) op remise te houden. Als we wat verder de ranglijst afdalen zien we nog een derde tientalpeeler, nl. Gane Schriemer, op een hoge 9e plaats staan. (Waar blijven toch al die tweede tientallers die vinden dat ze op z'n minst 2e klasse KNSB kunnen spelen??) Ook de opmars van Michiel Offringa is de moeite van het vermelden waard. Na de eerste 3 partijen te hebben verloren wist hij er maar liefst 7 op rij te winnen!!

De strijd om het remisekoningschap wordt vol vuur uitgevochten door Jaap Veninga en Gerard Milert. Beiden staan op een remisepercentage van 63% !! Beiden verknoeden ook een nog aanzienlijk beter percentage door in de laatste ronde te winnen (dom hoor). U raadt overigens nooit wat het resultaat was van hun onderlinge partij!

De koploper wat betreft het aantal gespeelde partijen is Ben de Wolf. Hij nam de fakkel over van Cor Rusthoven die door gezinuitbreiding wat minder kwam, dit ten nadele van de puntuitbreiding.

Tenlotte nog de opmerking dat de competitie niet zo heel lang meer duurt. Het wordt dus wel tijd dat degenen die nog geen 10 tijen speelden dit aantal eens gaan volmaken.

Stand na de ronde van 9 april

<u>NAAM</u>	<u>PRESTATIE RATING</u>	<u>AANGEPASTE RATING</u> (als M<4)	<u>START RATING</u>	<u>AANTAL GESPEELDE PARTIJEN (N)</u>
1. J. Boerama	2313		2070	6
2. K. Praagman	2258		2040	10
3. J. de Wilde		2152	2105	2
4. a. vd Heide	2122		2005	11
5. T. Hadderlingh	2081		1790	7
6. M. Noordhoek		2072	2135	3 (+1)
7. G. vd Lei	2070		2085	5
8. P. Hondema	2055		2155	9 (+1)
9. O. Schriemer	2047		1870	10 (+2)
10. P. Timmerman		2023	2035	2
11. W. Knol	2018		2010	4 (+1)
12. C. Mostertman	1979		2015	17 (+1)
13. J. vd Wal	1974		1850	6
14. H. Boesveld	1965		1940	9
15. J. Brouwer	1964		2060	7
16. E. Koster	1940		1790	10
17. G. Milort	1932		1900	8
18. J. Tjadens	1927		2030	10
19. D. Warmelink	1923		1845	11
20. M. Offringa	1909		1785	10
21. Bos	1880		1650	6
22. H. Brongers	1870		1975	11
23. J. Drolenga	1861		1675	6
24. C. Kamstra	1858		1830	17
25. A. de boer	1829		1870	10
26. J. Houtsma		1825	1890	3
27. H. Terpatra	1799		1670	13
28. B. Oegema	1793		1855	8
29. J. Bruurs	1791		1855	12
30. J. Veninga	1783		1775	8
31. K. Peijnenborg	1783		1600	5 (+1)
32. P. Post	1772		1800	7 (+1)
33. J. Celly		1757	1765	3
34. B. Drolenga	1733		1735	13
35. H. Scharphorn	1707		1620	8 (+1)
36. A. v Hinte	1695		1815	12
37. T. Palmans	1688		1600	16
38. G. Romkes	1671		1755	4
39. M. vd Bijl	1627		1600	7 (+1)
40. Bieuwenga		1600	1600	0
41. G. Hoekzema	1586		1600	17
42. R. Pelgrum	1572		1600	15 (+1)
43. D. Henebury	1567		1600	4
44. G. Mug	1566		1600	8
45. T. Oliemans	1544		1780	11
46. H. Westerman	1534		1960	4 (+1)
47. C. Ruithoven	1493		1600	18
48. B. de Wolf	1366		1600	20 (+1)

OPENINGSSPECIAL

De laatste jaren heb ik vaak de volgende opening gespeeld.

1. e2-e4 . e7-e5.
2. Pg1-f3, Pb8-c6.
3. Lf1-b5, Pg8-e7!!

Over het algemeen proberen de witspelers dit af te straffen door een snelle aanval op touw te zetten. Dit loopt dan meestal op een mislukking uit.

Na de opening kan wit kiezen voor:

- A. c3 en d4 om tot een sterk centrum te komen.
- B. o-o en d4 en opening van lijnen.
- C. Pc3 en aansturen op o-o-o.
- D. Met d3 op behoud van een klein overwicht aansturen.

Ad A.

4. O-O, g6. 5. c3, Lg7 6. d4 exd4 (verplicht, anders volgt 5. d5 en wit staat veel beter.) 7. cxd4, d5 (als zwart dit niet speelt dan krijgt wit een te groot ruimtelijk overwicht) Wit kan nu het beste 8.e5 spelen, waarna zwart op een vrij klein terrein moet opereren.

Meestal speelt wit 8. c4xd5, wat gunstig is voor zwart. 8. d5x, pd5x 9. Te1, Le6 10. Pg5, O-O!

11. Pe6x, e6x 12. Lc6x, c6x 13. Te6x, Dh4 met mooi spel voor zwart. Voor een idee wat zoal mogelijk is een tweetal partijen.

Praagman- v. d. Lei: 1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lb5, Pe7 4. O-O, g6 5. c3, Lg7 6. d4, d4: 7. d4:, d5 8. d5:, Pd5: 9. Te1, Le6 10. Pg5, O-O 11. Lc6:, c6: 12. Pe6:, e6: 13. Le3, Pe3: 14. e3:, c5 15. Pc3, Tab8 16. Dg4, d4: 17. De6:, Kh8 18. Pa4, e3: 19 Tad1, Dh4 20. b3, Tbe8 en zwart won.

J. Rot- v. d. Lei T/m zet nr. 9 zie de vorige partij.

10. Pe5, O-O 11. Pc6:, c6: 12. Lc6:, Tb8 13. a3, Tb6 14. La4, Dh4 15. g3, Dh3 16. Te4, Lf6 17. Df1, Df1: 18. Kf1:, Lf5 19. Te1, Ld4: 20. Td1, c5 21. Pd2, Tf6 22. Ke2, Tb8 23. Ta2, Tbb6 24. Lb3, , Tbe6 25. Kf1 (Lb3:, Te6 26. Kf1, Lg4 27. Te1, Lh3) Lh3 25. Kg1, Tf2: 26. Ld5, Tf1 mat.

Ad B.

4. O-O, g6 5. c3, Lg7 6. d4, d4: 7. Pd4:, O-O 8. Le3, d5 9. d5, Pd5: Nu kan wit op twee manieren slaan op c6, maar geen van beide levert voordeel op.

B1: Pc6:, c6: 11. Lc6:, Pe3: 12. Dd8:, Td8 13. e3: (La8?, dan Pexf1 14. Kf1:, La6 en zwart wint) Tb8 en hoewel zwart een pion minder heeft, zijn zijn kansen duidelijk beter dan die van wit.

B2. 10. Lc6:, c6: 11. Pc6: , Pe3: 12. Pd8:, Pd1

13. Td1, Lg4 14. f3, Lf3: en zwart staat zeker niet minder.

Ad C: Ligterink- v. d. Lei.

4. Pc3, g6. 5. d4, d4: 6. Pd4:, Lg7 7. Le3, O-O 8. Dd2, d5 9. d5:, Pd5 10. Pc6:, c6: 11. Lc6:, Pe3: 12. Dd8:, Td8: 13. e3:, Tb8, 14. O-O, Td6 (Hier had Tb2: enorme winstkansen gegeven) 15. Ld5, Le6 16. Lb3, Lc3: 17. c3:, Tc6 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Ook hier doen zich dezelfde situaties voor als bij variant B.

Ad D. Bij deze variant houdt wit het rustig. Zwart kan het beste Pg6 spelen en zijn looper niet naar g7 spelen.

Bij al deze varianten mag zwart niet toelaten, dat er een witte pion op d5 komt. Als studiemateriaal 2 partijen, waarin ik dit "vergat".

Mostertman- v. d. Lei.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pge7 4. d4 d4: 5. c3 g6 6. d4: d5
7. Lg5 Lg7 8. Pc3 f6 9. Le3 Le6 10. O-O O-O 11. Te1 a6
12. Lf1 Kh8 13. Tac1 Dd7 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ hoewel wit hier beter staat.

Max Merwis (Esgoo)- v. d. Lei.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pge7 4. c3 g6 5. d4 d4:
6. d4: Lg7 7. Pc3 O-O 8. d5 a6 9. Le2 Pe5 10. Pe5 Le5
11. Lh6 Lg7 12. Dd2 d6 13. h4 f5 14. h5 De8 15. g6: Dg6:
16. Lg7: Dg7: 17. f5: Pf5: 18. O-O-O Ld7 19. Ld3 Tf7
20. g4 Pe7 21. Lh7: Kf8 22. g5 Lf5 23. Lf5: Tf5:
24. f4 Pg6 25. Pe4 Pf4: 26. Tf1 De5 27. Pf6 Kg7
28. Td1 Th8 29. Thg1 Th2 30. Td5 Td2 31. Tf5: (1-0)

In verschillende varianten kan wit ook Lg5 spelen. Na enkele zetten volgt dan meestal f6 met aanval op het witte centrum (als e4-e5 gespeeld is) of h6 met het opspelen van de c-pion.

Voor op- en aanmerkingen hou ik mij graag aanbevolen.

Geert van der Lei.

Jarenlange observatie heeft mij geleerd dat een schaakclub drie categoriëen spelers kent: Zij die winnen; zij die gelijkspelen en zij die winnen noch gelijkspelen. Voor die laatste groep schaakspelers die meestal onderaan de ranglijst staan, hier een gedicht ter bemoediging:

Slechte Schakers, Wat Dan?

Wanneer de Nederlaag bezwaardt,
en alom dreigt verdoemenis,
dan hebt u nog een laatste kaart,
zo leert volgende geschiedenis:

Eens leek een burcht 's vijands behoud,
maar toen bazuinen klonken,
bleek ras 't idee volkomen fout,
de wal was in het niet gezonken!

Voor wie het vat alzo ruim baan!
Voor hem geen verlies voortaan,
Die weet: Wie klopt wordt opengedaan!

Men neme de proef al op de som
en roere rom de grote trom: bom.
En kijk! De muren ze vallen wederom!

Gerard Milort

Nog volkomen suf van maanden studeren. Toch maar weer een keer wezen schaken, donderdag de 19^o. Zin om na te denken had ik eigenlijk niet en eigenlijk wou ik met Cor 10 vluggertjes doen, voor de competitie dus. Vandaar deze partij.

wit: Dick Warmelink zwart: Gerard Milort.

1.e4,b6 Duidelijk geen zin om zelf de aanval te gaan bedenken, straks!

2.Pc3,Lb7

3.g3,g6? 3....,f5? 4.ef5:,Lh1: (Pf6!) 5.Dh5+,g6 6.fg6:,Pf6 7.g7+,Ph5: 8.gh8:D ± of 3....,e6.

4.Lg2,f5

5.d3,Lg7

6.f4,

Lijkt riskant, Pge2 en 0-0 lijkt mij veiliger.

6. ,Lc3:+ Bezorgt wit een slechte pionnenstelling, maar sterk stukken spel. Wit komt beter te staan tenzij zwart stukken kan ruilen.

7.bc3:,fe4:

8.de4:, 8.De2?,ed3 9.Le4:,Le4: 10.de4:,e5! 11.Dd5,Pc6.

8. ,e5! De c pionnen en a pion zijn geïsoleerd en dus zwak.

9.Ph3, vreemde zet. 9.fe5:,De7, maar 9.f5 lijkt sterk:gf5: Dh5+ etc.

10.0-0,De7 10. ,0-0 11.fe5:,Pe4: 12.Pg5! of 10. ,Le4:,11.Le4:,Pe4: 12.Dd5! +

11.De1? 11.fe5:l,Pe4: 12.Pg5,Pc5 13.Lb7:,Pb7: 14.e6! + (..Tf8 15.Tf8:,Df8: 16.ed7:,P d7: 17.Pe6.)

of 11...De5 12.Lg5!,Pe4 13.Df3,Pd6 14.Db7!:,Pb7: 15.Tae1,De1: 16.Te1: Kf7 17.Lb7: +

11. ,ef4:? op 11...0-0 volgt 12.f5!, maar 11...Po6 is sterker.

12.e5!,Pd5 12...Lg2: 13.ef6:,De1: 14.Te1: +

13.Pf4:,Dc5+ 13...Pa6? 14.Ld5:,Do5+ 15.Le3 of 14...Ld5: 15.Pd5:,Do5+ 16.Pe3 +-

14.Kh1? 14.Df2,e6 15.Pd5:,od5: 16.Do5:,bc5: 17.La3,Pa6 18.Tad1 of

14. ,Df2: 15.Tf2:,e6 16.Pd5,od5: 17.La3 ±

14. ,Lc6!

15.Pd3, 15.La3?,Pf4:l 16.Lo5:,Pg2: 17.De2,Pf4+ of 17.Dd2,Pf4+,18.Kg1,Ph3mat of 17.Dd1,Pe3+

15. ,Dc4 15...De7 16.c4 stukwinst 15...Do3: 16.Df2,Da1: 17.Df7+Kd8 18.Lg5+

sie diagram

16.Df2,Pc3: dekt veld f7 met de dame, daarom is 16.e6 sterker.

17.Lg5 17.Lc6:,Pc6: 18.Lg5,De4+ 19. Df3,Tf8 20.De4:,Pe4: en zwart komt er uit.

17. ,Pe4?? Ongelooflijk, wat een stomme kroepoek! Zetten lang bezig geweest om mijn 'witte' loper te ruilen, kan het eindelijk, vergeet ik op g2 te slaan.

18.Df4,b5 plotseling bleek Pg5: te falen op Dc4:.

19.Pb2,Pg3:+ of Dd5,Tad1. De zwarte dame is overbelast: zij moet zowel e4 als f7 dekken.

20.Dg3:, hg3:,Lg2: 21.Kg2:,Dc2: 22.Tf2 Dc6+ en De6. Als wit ook nog de de o-pion weggeeft zijn er remisekansen.

20. ,Lg2:

21.Dg2:,Dc6 Hier had wit nog maar 14 minuten over, zwart bijna een uur.

22.Tf3,Tf8

23.Tf8:,Kf8:

24.Tf1,Kg8

25.Tf3,Pa6

26.Pd3,Pc5

27.Pc5:,Dc5:



28.Tc3,Do3:
 29.Da8:+,Kg7
 30.Lf6+,Kh6 30...,Kf7 31.Dd5+,Kf8 32.Dd7: lijkt onduidelijk,wit had nog 4 min. lijkt overigens wel veel op remise red,maar na 31.e6! is het uit. anders Dh4 mat
 31.De4, g5 De1,Kg2 en dan?
 32.Dd3,Do6+ niet schaak geven leek mij moeilijker.
 33.Kg1,De6
 34.De3,Dg4+
 35.Dg3,Dd1+
 36.Kg2,Do2: toch nog die c-pion gekregen.
 37.Df2,De4+ meteen Df2:
 38.Df3,Df3: Do2+,Kg3
 39.Kf3:Kg6
 40.Ld8 anders volgt d6! met afruil van de e-pion en remise.
 40. ,c6
 en remise gegeven op voorstel van Kor Kamstra
 zwart zal proberen de h- en e-pion te ruilen,want wit's a-pion zal nooit promove-
 ren.

Bij de analyse ontstond een keer de volgende stelling:

wit: Kd2,Le5
 zw.Kb5, pi.b3,c4,h3.

Het lijkt of wit op tijd is om de pionnen te stoppen.,echter:

1.Kc3,Ka4 2.Kb2,..(2.Ld6,h2 3.Lh2:,Ka3 en de b-pion promoveert) o3! 3.Kc3:,h2!
 4.Lh2:,Ka3 en de b-pion promoveert,want de koning staat de looper in de weg.

We hebben verder niet diep geanalyseerd,de vraag is of wit kan winnen of zwart misschien? Insending naar de redaksie dus.

Gerard

8 januari, Roden 1 - Unitas II, bord 5.

Herman Cremer - Gerard Milort

1.e4,b6 niet gehinderd door enige vorm van kennis.

2.Pf3,e6

3.d3 ,Lb7 hij blijkbaar ook niet.

4. g3,c5

5.c4 , ook nog verstoken van positioneel inzicht.Veld d4 is een groot gat.

5. ,Ld6

6,Lg2,Pc6

7.O-O,Pe7

8.Pc3,Tc8

zwart stelt zich zo aggressief mogelijk op.

achteraf bleek a6 beter,nu na Pn5 komt Lb8 zonder de toren op te sluiten en vervolgens a6 met tempowinst. De dreiging is echter sterker dan dan de zet zelf,sodat Pb5 steeds in de lucht blijft hangen.

9.Le3,f6

ik verwacht nu wel d4.

10.Tb1,Kf7

ik ben g5 en h5 van plan.Direkt g5 faalt op Pg5:,fg5:Lg5: en wit staat eerder actief dan zwart.

11.Pe1,h5

ook Pe5 kwam in aanmerking. g5 kan niet vanwege Dh5+ en ik krijg die dame er niet meer weg.

12.Dd2,

dit lijkt me van planloosheid te getuigen.Plannen waren bv. f4 en e5 of d4, of verdedigend h4 wat goed is of h3.

12. ,h4

13.g4,

de enige manier om de stelling lang dicht te houden.

13. ,h3

14.Lh1,

dit is de tol die er voor betaald dient te worden.

14. ,Th4

lang heb ik zitten denken over f5,maar na f3 sta ik riskant, en over Pe5,waarop Lf4 mogelijk is.

15.f3,g5

Met als idee,dat nu na evt.f5 wit de stelling niet met g5 dicht kan houden,en Lf4 is ook verhinderd. Vervolgens was ik Pe5 van plan om daarna Lf2 met Pg4: te beantwoorden. Men zie: ..,Pe5 17.Lf2,Pg4: 18. fg4:,Tg4 19.Lg3,Lg3: 20.hg3:,Tg3: 21.Kf2 of 18.Lh4:,Lh2:+ 19.Dh2:,Ph2: 20.Kh2:,gh4: - +

16.Lf2,Lf4 in de veronderstelling dat de dame weg moest bv. 17.De1,Do7 18.Lh4:, Lh2:+ 19.Kf2,gh4: leek me wel wat en in casu De2/c2 eerst Pd4,echter:

17.Le3,Lb8

18.Po2,...

.... zie diagram....

.....

18. ,Dg8

Hier had ik te veel tijd verbruikt en vergat het plan wat so komt. Ik had Pe5 moeten doen. Dit verhindert zowel f4 als d4 en vervolgens d5 om beslissend door te breken.

19.Lf2,Th6

Misschien is Th8 beter, dan staat ie gedekt, nu dekt ie f6 al vast.

20.Pe2,Pg6

Ook hier geldt Pe5 of d5 of eerst Td8. Dit kost belangrijke tempi.

21.Lg3,Pe5

Door Dg8 en Pg6 heeft wit mooi Lg3 en Pe2 ekstra gespeeld. Ik dacht echter nog steeds over f5.

22.b3gd5

nu geen tijd verliezen met Td8.

23.d4,..

Dit kost een pion, maar anders....

bv.ods,ed: 24.ed:,Ld5: 25.f4,Pf4: 26.Ld5:,Pd5: of 26.Pf4:,Lh1: 27.Kh1:, (anders Pf3)gf4: 28.Lf4:,Th4 is interessant, maar onduidelijk hoewel swart beter lijkt. Ook leuk is na 25.f4,Ke8! bv.26.fe5:,Lh1:(Kh1: Dd5 en mat) of 26.Ld5:,Dd5: 27.Pe3,Pf3+.

23....,cd4:

24.Dd4,do4:

24...de4: 25.fe4:,Pg4: leek me te riskant. bv.26.e5,Lh1: 27.Dg4:,Pe5: 28Le5:,Le5: 29.Kh1: +- of 27..Lg2 28.Tf6:,Ke6 29.Pd4 +-

25.bc4:,Tc4:

Po4: Lb8: Th8: Dc4:

26.Db2,Do8

27.Pe3,To7

Tc5 lijkt iets beter.

28.Db3!,Th8

er dreigde Pf5 gevolgd doorPh6: of Pd6. Eindelijk staan al mijn stukken gedekt, echter niet voor lang.

29.f4,...

Pf5 ,To4 Pe3,Tc5

29....,gf4:

30.Lf4:,...

Pf4: Pf4: Lf4: To3! en Do5.

30.,Pf4:

31.Tf4:,...

Pf4 To3! mooi loperpaar.

31.....,Pd7

om Pc5 te doen en dekt f7.

32.Pf5,Tc4

Lb8 dekt nu veld d6.

..... zie diagram....

....

33.Pe3,...

De andere mogelijkheid was e5. Gezien mijn tijdnoed was e5 een psychologies zeer verantwoorde zet. Terwijl hij nadacht over e5 of Pe3 ,dacht ik over e5 en de volgende varianten flitsten door mijn hoofd:

33.e5,.... Le5 of Pe5: faalt op Tc4: alsook ef5: of Lh1:

1)33....,Dc5+

34.Ped4.... Kf1,Tf4: Pf4: De5: of 34.Tf2,Lh1: en evt.ef5:

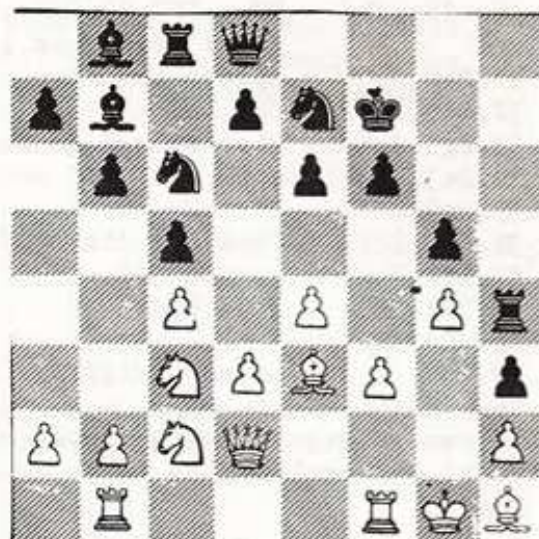
34....,To1+ Td4: Pd4: Le5: De6:+

35.To1:Do1:+

36.Tf1 en wint

echter 34....,Le5: wint.

2)33....,Tf4:



34.Lb7:,Dc5+ of...Db7: 35.Pf4:,Pc5 36.Do4 bv.Le5 Dc5 of De4,De5:
 bc5: Tb7+ Kf8 Tb8: Kf7 en Pd6+ dacht ik tijdens de
 partij, echter Db7: zag ik over het hoofd.
 (36.Pd3!,red.)

35.Kh1,Tf2

36.Td1,Do7

37.De6:+,Ke6: met 36...,Pe5 enPg4 met Th2 mat wint zwart snel.

38.Ld5 mat flitste door mijn hoofd,maar de pion op e5 is niet gedekt.

3)33....,Tf4:

34.Pf4:,Dc5

35.Kf1,De5

36.Lb7:,Df4:+

Nog voor ik iets definitief berekend had speelde zwart:

33.Pe3,Lf4: 33....,Do5 34.Tf2,Le4: 35.Td1,Pe5 36.Pc4:,Lh1 37.Pe5:,Le5: 38.Td7+ oo

34.Do4:,De3(Lf4,Do5:,Po5:,Pf4:+)35.Tf2,Lh2:+ 36.Kf1

34.Pc4:,... 34.Pf4:,Do5! (Tc6?,e5!)35.Do4,De3:+ 36.Kf1,Df4:+ +-

34.....,Do5+

35.Kf1,Lh2:

36.Td1,Ke7

37.Dd3,Lc6

38.e5! ...

Schept nu wel verwarring in tijdnood,echter voor de vorige 6 zetten
 had ik slechts 1 minuut gebruikt,dus 33.e5 was taktieser.

38....,Pe5: Lh1 Dd7:+ +-

39.Pe5:,Le5:

40.Pd4,...

Dit lijkt een valstrik Td8 kan bv. niet.Helaas kon ik de variant 40.
,Lh1: 41.Pf5+,ef5: 42.Dd7+,Kf8 43.Dd8+,Kg7 44.Td7+,Kg6 niet verder
 berekenen dan zover.Na 45.Dh8 leidt Lg2 tot geforceerd mat. bv.Ke1,De3,
 Kd1,Lf3,Kc2,Do3,Kb1,Db2 mat.

40....,Dd4: In de hoop af te ruilen.Zetten als Da3 en Da7: kwamen niet bij mij op.

41.Da3,Do5 afgebroken.

A.42.Do5,bc5:

43.Lc6,Ld4 +-

B.42.Da7,Kf8

B1:43.Td8+,Le8

44.Te8+,Ke8: 44.Dd7,De7 45.Do8,Kf7(Lb5+) 46.Lo6,h2 +-

45.Da8+,Kd7

46.Dh8:,Dc1+

47.Ke2,Dh1: +-

B2:43.Lo6,Do4+(Do6:,Td8+)

44.Ke1,Lg3+ of 44.Kf2,Do2+ of 44.Kg1,h2+

45.Kd2,Do6: 45.Ke1,Lg3+ 45.Kf2,Do2+ etc.

46.Kf1,Df2 mat

en zwart wint.

AGENDA

- 16 april: klubavond;
- 18 april: Eemsmondtoernooi te Delfzijl (onder voorbehoud);
- 23 april: snelschaakkampioenschap Unitas, tevens selectie voor de Nosbo.
snelschaakkampioenschappen voor teams d.d. vrijdag 8 mei as.;
- 30 april: klubavond;
- 2 mei : Unitas I - Het Witte Paard (Zaandam);
- 7 mei : klubavond;
- 8 mei : Nosbo. snelschaakkampioenschap voor teams (vijf man per team);
- 14 mei : klubavond;
- 16 mei : promotiecompetitie;
- 21 mei : klubavond;
- 23 mei : Beverwijk, Nederlands Kampioenschap snelschaken voor clubteams
(vier man per team);
- 28 mei : klubavond;
- 29/30 mei Kamper Schaaknacht;
- 30 mei : promotiecompetitie