

UNITAS NIEUWS

Speelavond: donderdagavond in het denkportcentrum, Olievuldersweg 43, tel. 126937.

Redactie: Albert de Boer
Henk Brongers
Jeroen Bruurs
Jan Tjadens

eindredactie: Henk Bosveld

van de redactie

Voor U ligt het vijfde nummer van onze vernieuwde clubkrant, tevens het eerste nummer van 1981. Het was de bedoeling iets eerder uit te komen, maar in verband met de actualiteit (Unitas II - SISSA) werd besloten daar op te wachten. Het nummer is daardoor wel extra dik geworden. Ook staan er buitengewoon veel partijen in van zowel hoog als laag (Unitas 2- Sissa) niveau. Omdat dit nummer U bereikt vlak voor een KNSB-wedstrijd zal het volgende nummer pas in maart verschijnen, waarin dan opgenomen twee wedstrijden van ons eerste. Dat neemt de druk van de redactie ook enigszins weg. Het kost toch wel heel veel tijd om iedere keer weer een goed verzorgd nummer te produceren.

Wij willen daarom ook Piet Hondema bedanken voor de hulp bij het typewerk. Andere mensen die eens wat willen typen, graag melden bij de redactie!

Verder is het U waarschijnlijk opgevallen dat we weer een nieuwe omslag hebben. We willen proberen dat ieder nummer te doen. Ook daarvoor kunnen ontwerpen worden ingeleverd. Ditmaal werden omslag en tekeningen verzorgd door Giny Kasemir, hartelijk dank hiervoor!

Kopijsluiting 1 maart.

INHOUDSOPGAVE:

Externe competitie	Un.I - Esgoo	3
	Un.II- Sissa	5
	Un.II- Baflo	10
	Un.II- Roden	11
	Un.III-Haren	13
	Un.III-Leek	14
Prijvraag		14
	Un.IV -Ludendo II	15
Analyse		16
Open Gaaunitournooi		20
Schakeringen		25
Interne competitie		27
Nog één keer Piet		29
Het Evansgambiet (vervolg)		30
Agenda		31

Op pagina 9 kon op het laatste moment de bekerwedstrijd Unitas Staunton nog worden opgenomen.

externe competitie

Unitas I - Esgoo I, d.d. 10-01-'81

De eerste externe ontmoeting in 1981 vond, zaterdag 10 januari 1981 jl., plaats in het denksportcentrum te Groningen.

Vol goede moed togen de Unitassers ten strijde. Van Cees Praagman, Henk Nijmeijer en Jan Tjadens werd voorspeld dat ze zouden winnen, hetgeen later een opmerkelijke bewering zou blijken. De saamhorigheid bij Unitas is vrij groot en de wil om voor het team te presteren dus ook. Dit kwam mede tot uiting in het feit dat Henk Bosveld vrijwillig zijn bord afstond aan Auke v.d. Heide, die momenteel in een blakende vorm verkeert. Jaap Brouwer, Piet Hondema en Menno Noordhoek kunnen hierover meespreken. De idee van een 'roulerend team', is ook voor de toekomst iets om over na te denken.

Veertig zetten in twee uur bracht ook nu weer een vrij snelle beslissing. Van het ene moment op het andere was het duidelijk wie er zou gaan winnen. Ondergetekende was het eerste klaar en bracht de stand op 1-0 voor Unitas. Juist toen de partij interessant dreigde te worden maakte mijn tegenstander een onoverkomelijke blunder. Ik ging de partij in de bar analyseren met m'n tegenstander. De enige informatie omtrent de stand bestond toen uit gehaaste Unitassers die zich ergerend en zich opwindend snel kwamen volgieten bij Joop. De korte kreten gaven mij echter geen houvast omtrent de stand. Bij navraag hoe ze er voor stonden was ik niet bepaald hoopvol.

Echter terug in de zaal bleek mijn vorige stelling, omtrent een snelle beslissing, weer volledig op te gaan. In 'no time' was de stand 5-1 voor Unitas geworden. Een grote overwinning lag in het verschiet. Het enige verliespunt kwam op dat moment van Menno Noordhoek, die aan het eerste bord remise moest maken tegen de sterke Bredewout. Met Pd2 kon hij de partij zelfs winnend afsluiten. Toen hij dit overzag moest hij alsnog in een nederlaag berusten. Cees en Piet 'scoorden' ook weer het volle pond. Onze puntenmachine Geert v.d. Lei liet het dit keer afweten. Hij verloor vrij kansloos, evenals Joop. Conrad presteerde weer eens uitstekend door een vol punt te laten aantekenen. In hoeverre zijn genoten vakantie een herstel betekent voor de rest van de competitie zal moeten worden afgewacht.

Ook Henk Nijmeijer is met een opmerkelijk herstel bezig. In een werkelijk schitterende partij, die wij hierbij afdrukken, versloeg hij de zeer sterke H.J.M. Bernink. Na een ietwat tamme opening, lokte Henk een danige verzwakking van de koningsvleugel van zijn tegenstander uit. Tevens liet hij zwart niet tot de bevrijdende centrumopmars e6-e5 komen. Toen hij ook nog z'n enige zwakte kon oplossen (een 'vaste' damevleugel), stond hij op de 30e zet zeer goed. Een zwakke 31e zet versnelde het eind. De stand was zodoende 5-3 voor Unitas. Alleen Jaap en Auke speelden nog. Jaap had ergens een stuk kunnen winnen, deed dit echter niet en ondanks een pluspion, was remise het best denkba-

re in een niet al te eenvoudige stelling. Zijn tegenstander was de bekende minivoetballer (van de N.C.R.V.-minivoetbalshow) Gert Jan Ludden (2226).

Blijft nog over de partij van Auke. Welnu daar kunnen we kort over zijn. Z'n tegenstander had nog een paard en hijzelf twee paarden en twee pionnen ('t is ongelijk verdeeld in de wereld). Moedeloos klodderde hij nog wat verder, in de hoop z'n tegenstander naar een nog afgrijselijker niveau te zien afdalen. Zonder hem een kans te laten schoof Auke, als door een computer gestuurd, de partij uit. De eindstand werd zodoende $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ in ons voordeel.

Mijn slotconclusie luidt: een uitstekend resultaat van ons. De uitslag had misschien zelfs nog iets groter kunnen zijn. Voor de toekomst moet ik zeggen dat Unitas werkelijk een kans maakt om kampioen te worden, zoals het N.v.H.N. ook suggereerde. Voor deze stelling spreekt namelijk de geweldig goede prestaties van onze topborden. Niet alleen nu, maar ook het vorige seizoen sloegen zij een zeer goed figuur. Ten tweede begint een aantal spelers van ons in vorm te komen. Bovendien ontmoeten we onze concurrenten nog. Ook voor de stelling spreekt de teamgeest die er bestaat. Tegen deze stelling spreekt een instabiele prestatiecurve van de staartborden. Bovendien zal het moeilijk worden om van HWP. te winnen, daar dit toch een geduchte tegenstander is. Ook blijken de uitslagen in deze klasse zeer te variëren, zodat alles nog mogelijk is, ja zelfs degraderen al geloof ik daar persoonlijk in 't geheel niet in. Mijn voorstelling is dat Unitas bij de eerste drie moet kunnen eindigen.

Tot slot mijn excuses voor de weinige informatie omtrent de partijen. Wegens omstandigheden moest deze informatie achterwege blijven. Ik vermeld verder nog dat Staunton, in dezelfde zaal spelend als ons, eindelijk weer eens een duel won en wel tegen Zwolle.

Jan Tjadens.

Wit: H. Nijmeijer

Zwart: H.J.M. Bernink

1d4 Jan Colly had me een dag voor de wedstrijd nog op het hart gebonden om me goed voor te bereiden, vandaar de tekstzet

1 c5

2c3?! Twee leestekens!(Iets voor Piet?)Overigens niet de manier om in de opening iets te bereiken, maar ja als de patentzet 2Lg5 ook al geen hout snijdt en als je een Ben-oni alleen nog maar in vluggertjes speelt en als je van die andere openingen ook al zo weinig weet ja dan.. kun je eigenlijk niet veel anders doen (Voor de liefhebber Siciliaans? Neen 2e4 cxd4 3Pf3? e5!)

2 cxd4

3cxd4 d5 4Pc3 Pf6 5Pf3 Pc6 6Lf4
In dit 'vierpaardenspel' kan deze looper toch echt niet naar g5, jammer. 6..Lf5
7e3 e6 8Le2 Tegenwoordig bestaat er een hele hoop theorie over 8Lb5; maar dat zint me sinds ik daar al 'ns met een (bijna) miniatuurverlies tegen Dirk Knol de krant (NVHN.) haalde. 8..Le7 90-0 0-0
Zo staan we tenminste mooi gelijk; nu moeten we het zelf gaan doen (remiseplannen, neen Hoor!!) 10Tc1 Ph5 11Le5! f6
(?) 12Lg3 Prg3 13hxg3 Lg4 14a3! Op zich een verzwakking (m.n. van het veld c4) echter ook een poging om de zwarte koningstelling verder te verzwakken en om e6-e5 te bemoeilijken. 14..Tc8 15
Ld3 g6 daar is ie al! 16Dc2 zonder 14a3 had zwart nu z'n paard op b4 kunnen zetten, er dreigt nu Lxg6 16..Lxf3 17gxf3/
Kg7 18Db3 Pa5 19Da2 Pc4 20Kg2 Voorlopig hebben we a) de zwarte koningstelling -danig verzwakt b) de centrumopmars e6-e5 verhindert, 't nadeel is dat de witte damevleugel 'vast' staat.

20..Da5 21b4! Da6(?) Teruggaan doe je ook niet, echter 21..Dxa3 22Lxc4 bovendien heeft zwart een nare dreiging 22..Pxe3+ Eerst dacht ik dat 22Pe2 (met de bedoeling Pf4) sterk was nl.22..Pxe3+ 23fxe3 Dxd3 24Pf4 met voordeel. Zwart speelt echter 22..Lxb4! of zelfs 22..e5! 22Tfe1! To7 De enige kans voor zwart is nog 22..Dxa3 23Lxc4 Dxa2 24 Lxa2 Lxb4 25Pa4! Lxe1 26Txe1 maar ook dan staat wit goed.(27Pc5 of 27e4) De strijd kan dan echter nog lang duren, zodat in de komende tijdnoedfase volop gesjoemeld kan worden. 23e4 Dxa3 24 Lxc4 Dxb4 25exd5 Txc4 26Txe6 Ld8 27 Pe2 Txc1 28Pxc1 Dxd4 Zwart staat hier waarschijnlijk al verloren maar nu hobbelt 't paard ook nog met tempowinst naar z'n veld e6.

29Pe2 Dc5 30Pf4 g5 31Ph5+ Met nog maar een paar minuten bedenktijd is 31Tc6 wel verleidelijk maar na Da5! is er geen direkte winst voor handen 31..Kg6? Nu kan wit direkt winnen. Na 31..Kh6 duurt 't iets langer (te beginnen met 32g4!) terwijl 31..Kh8 ook weinig goeds voorspelt bv. 32d6 Dc6 33g4! en zwart staat nagenoeg pat. 32Db1+ Kh6 33Dxb7 Tg8 34 Pxf6 Lxf6 35Txf6+ Tg6 36Txxg6+! Natuurlijk is 36Tf7 ook winnend (overigens A.deB. 't is nog niet direkt mat na 36..g4) echter met minder dan een minuut bedenktijd is elke winnende voortzetting goed (anders ook wel) 36..Kxxg6 (36..hxg6 37Dc6 Da3 38g4! en wint) 37Dc6+ opgegeven 1-0 Het commentaar was van de winnaar.

Overige uitslagen:

HWP.	-Amersfoort	=	5½-4½
VHS.	-Desisco II	=	3½-6½
Vas. II	-Paul Keres	=	4½-5½
Groningen	-HSG.	=	8-2

Stand na vijf ronden:

1. HWP.	5	3	2	0	8	29	-21
2. Desisco II	5	3	1	1	7	30	-20
3. Unitas	5	2	2	1	6	27	-23
4. Esgoo	5	1	3	1	5	24½-25½	
5. Groningen	5	2	0	3	4	25½-24½	
6. Amersfoort	5	2	0	3	4	25	-25
7. Vas. II	5	1	2	2	4	24½-25½	
8. VHS.	5	1	2	2	4	22½-27½	
9. Paul Keres	5	2	0	3	4	22	-28
10 HSG.	5	2	0	3	4	20	-30

Gedetailleerde uitslag:

Menno Noordhoek-H. Bredewout	=0-1
Jaap Brouwer-G.J. Ludden	=½-½
Cees Praagman-A.H. Haitzma	=1-0
Henk Nijmeijer-H.J.M. Bernink	=1-0
Geert v.d. Lei-M. Merbis	=0-1
Piet Hondema-D. Everaars	=1-0
Joop de Wilde-H. v. Bekkum	=0-1
Conrad Mostertman-G.H. Grotenh.	=1-0
Auke v.d. Heide-F.A. Bremer	=1-0
Jan Tjadens-R. v.d. Bij	=1-0
Totaal	6½-3½
	=====

De volgende wedstrijd speelt Unitas tegen HSG., in Hilversum.

UNITAS II - SISSA of Het eeuwige Nirwana

(door Jeroen Bruurs)

Het is vrijdagmorgen half twaalf. Strompelend kom ik uit bed en baan mij een weg naar de badkamer en blindeling grijp ik naar de aspro-bruis boven op het medicijnkastje. Het resultaat is niet optimaal tenoemen en met een kater in mijn hoofd en met een tiental "collywobbles" in mijn maag verdwijn ik naar de keuken en begin ik aan mijn brunch bestaande uit twee koppen koffie en een eierkoek. De dingen om ij heen beginnen nu wat concrete vormen aan te nemen en plotseling valt mijn luie oog op 't aantekeningenboekje voor mij op tafel. Met enige zelfbeheersing pakken mijn trillende handen het boekje en ter plekke wordt ik opnieuw niet helemaal goed, want voor mij ligt de uitslag van de teamwedstrijd Unitas II - Sissa. Op hetzelfde moment weet ik mij te herinneren dat de wedstrijd de vorige avond gespeeld is. De kater in mijn hoofd, "de collywobbles" in mijn maag en de trillende vingers worden mij nu volkomen duidelijk. Maar kom, laat ik de lezer niet langer verdrieten met mijn onbehaaglijke gevoel van dat moment en mij beperken tot de gebeurtenissen van de avond daarvoor. Het begon met een verheugend bericht wat mij bereikte. Groningen III was er tegen de Sissanen alsnog in geslaagd een gelijkspel te bereiken. Dit had niemand verwacht en kwam als een geschenk uit

de hemel. Unitas zou nu bij winst op Sissa de kansen op een kampioenschap in eigen hand hebben, daar zij dan over meer bordpunten zouden beschikken dan de Groningers. Zover was het echter nog niet, maar gesterkt in het zelfvertrouwen begon men te spelen. Een slecht bericht was dat Henk Westerman vlak voor de wedstrijd zich ziek meldde. Eelko Koster bleek bereid in te vallen, maar ook Sissa speelde met enige invalles.

De wedstrijd: Auke speelde een Franse partij tegen Lex Griffioen. Deze koos voor de afruilvariant en dan is het voor beide partijen erg moeilijk om op winst te spelen. Auke probeerde dit wel door lang te rocheren en een pionnenstorm op de koningsvleugel te beginnen, maar hij kon toch niet voorkomen dat er werd afgewikkeld naar een paardeneindspel. In de afgebroken stelling heeft hij een licht voordeeltje, maar waarschijnlijk niet voldoende voor de winst.

Wout Knol speelde op bord twee, met wit, de afruilvariant van het koningsindisch. Nadat zwart zijn koning op e7 geposteerd had, leek het erop dat Wout enig voordeel had bereikt, maar zulke stellingen blijken in de praktijk vaak moeilijk te behandelen en vereisen nogal wat gemanoeuvreer. De strijd ging gelijk op en op een gegeven moment werd Wout verrast doordat zijn stegestande r driemaal dezelfde stelling op het bord bracht ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$).

Wim Fokkens speelde tegen Henk Speelman. Over deze partij kan ik kort zijn. In het begin dacht ik even dat Wim op winst speelde met het Boedapester Gambiet (d4, Pf6 c4, e5) maar het werd toch zeer snel remise. Zijn tegenstander voelde zich niet helemaal lekker en Wim had zelf de hele dag hard gestudeerd ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$). Gerard Milort speelde een Interessante partij tegen Greeuw met het f4, b3 systeem. Dit vereist altijd nauwkeurig spel van zwart en Gerard kreeg al gauw voordeel toen zijn tegenstander met een dubbele c-pion werd opgescheept. Milort gooide alles op de aanval en de analyse moet leren of hij iets te onstuimig te keer is gegaan, want zijn tegenstander kreeg uitatekende schwindelkansen en toen Gerard een fout maakte verloor hij een kwaliteit en de partij. (0-1)

Albert speelde zijn geliefkoosde Stone-Wall. Wat Gerding daartegen speelde met Lg5 was mij onbekend. Albert speelde rustig het geijkte plan met Pf4 en Pdf6 en leek op een snelle winst af te stevenen omdat er een matje dreigde op g2. Waarschijnlijk heeft hij het toch te optimistisch aangepakt toen hij de kwaliteit offerde. Er werd tot remise besloten, hoewel Gerding gewonnen stond. ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$)

Dick Warmelink speelde met wit in de Caro-Cann Pg3 i.p.v. het gebruikelijke Pxf6. Dat dit best interessant spel kan opleveren bleek in de partij, hoewel hij de strijd misschien iets meer had moeten compliceren. Er kwam nu een remiseeindspel op het bord, waarin Dick echter op winst ging spelen omdat dat gezien de stand noodzakelijk was. Hierdoor moest hij een pion inboeten, maar gelukkig werd in de afgebroken stand tot remise besloten. ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$)

Henk Brongers kreeg van van Hamond een gesloten Siciliaan voorgeschoteld. Nadat een pion op f6 verloren ging kwam hij in een verloren eindspel terecht. Afgebroken en opgegeven. (0-1)

Hokse speelde een stevige partij tegen Heidinga. Heidinga probeerde een vesting op te bouwen, maar kon toch niet voorkomen dat hij een zwakke pion op c5 kreeg. In de afgebroken stand gaf zwart op. (1-0)

Riemersma speelt met zwart Frans en kreeg de hoofdvariant op het bord. Na de 17e zet stond hij op mysterieuze wijze plotseling een stuk achter. Het einspel was slechts een kwestie van techniek. (0-1)

Koster speelde op bord tien tenslotte een koningsindisch in de voorhand. Hij kwam slecht te staan, 2 pionnen achter, maar had toch nog enige schwindelmogelijkheden. Op een gegeven moment kon hij een kwaliteit winnen, deed het niet (waarom moet de analyse uitweiden) en stond verloren in de afgebroken stelling. (0-1)

Om 12 uur konden we de balans opmaken. De stand was $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ voor Sissa, met 5 afgebroken partijen. De situatie was hopeloos voor Unitas, en Sissa was wel bereid tot een deal, zodat de stand werd gebracht op 6-3. Auke wilde nog uitspelen, maar kan waarschijnlijk niet winnen, zodat de prognose is: $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$. Sissa gaat nu onbedreigd op het kampioenschap af, slechts in theorie bedreigd door Groningen III en Haren.

...en dan nu hoe het drama zich voltrok, oftewel ...de partijen.

Bord 1: Wit :Lex Griffioen
Zwart:Auke v/d Heide

1) e4, e6 2) d4, d5 3) exd5, exd5
4) Ld3, Ld6 5) Pf3, Pe7 6) 0-0, Lg4
7) Le3, Pbc6 8) c3, Dd7 9) a4, f5
10) Lg5, h6 11) Lxe7, Pxe7 12) Te1,
0-0-0 13) Pbd2, Thf8 14) Dc2, f4
15) b4, g5 16) b5, Lf5 17) Pe5, Lxd3
18) Dxd3, Df5 19) Pdf3, Dxd3 20)
Pxd3, Pf5 21) Pfe5, Tf6 22) Te2, Te8
23) Tae2, Tfe6 24) Kf1, Lxe5 25)
Txe5, Txe5 26) Txe5, Txe5 27) Pxe5,
Pd6 28) f3, Kd8 29) Ke2, Ke7 30) Kd3,
Pf5 31) c4, dxc4 32) Pxc4, Ph4 33)
Pa5, b6 34) Pc6, Ke6 35) Pxa7, Pxd2?
36) Pc6, Pe3 37) Ke4, Pd1 38) d5, Kd6
39) Pd4, Pe3 40) Pe6, Pxd5 afgebro-
ken, suggesties kunnen bij Auke
worden ingeleverd, ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$?)

Bord 2: Wit :Wout Knol
Zwart:N.v/d Sijde

1) d4, g6 2) c4, Lg7 3) Pc3, e6 4) e4,
e5 5) dxe5, dxe5 6) Dxd8, Kxd8 7) Le3,
Pd7 8) Pf3, f6 9) Le2, Lh6 10) Lxh6,
Pxb6 11) Td1, c6 12) 0-0, Ke7 13) Pe1,
Pf7 14) f4, exf4 15) Txf4, Pde5 16)
b3, Td8 17) Txd8, Pxd8 18) Pc2, Pe6
19) Tf1, Ld7 20) h3, Td8 21) Td1, Lc8
22) Kf2, Txd1 23) Pxd1, Pc5 24) Ke3?,
a5? 25) Pc3, Kd6 26) Pd4, Ld7 27) a3,
Pe6 28) b4, axb4 29) axb4, b6! 30)
Pb3, Lc8 31) Pa4, Kc7 32) c5, bxc5 33)
Paxc5, Pxc5 34) bxc5, Le6 35) Pa5, Pd7
36) Kd4, Pe5 37) Ke3, Pd7 38) Kd4, Pe5
39) La6, Kb8 40) Le2? en hier kon-
digde v/d Sijde tot grote schrik
van Knol Kc7 met remise aan, we-
gens drie maal dezelfde stelling.
De kansen zijn aan wit ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$).

Bord 3: Wit :Henk Speelman
Zwart:Wim Fokkens

Deze partij is helaas niet beschik-
baar. Het was een snelle remise
en daarna vertrok Fokkens spoor-
slegs naar huis, waarschijnlijk kon
hij de spanning niet meer verdra-
gen ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$).

Bord 4: Wit :Gerard Milort
Zwart:Gert Greeuw

1) f4, d5 2) b3, c5 3) Lb2, Pc6 4) Pf3,
Pf6 5) e3, e6 6) Lb5, Ld7 7) 0-0, Le7
8) d3, a6 9) Lxc6, Lxc6 10) Pe5, 0-0

11) Pd2, Pe8 12) Pxc6, bxc6 13) Pf3, f6
14) De1, Pd6 15) h3, Pf7 16) g4, Ld6 17)
Kh1, Kh8 18) Tg1, Tg8 19) h4, e5 20) g5,
d4 21) g6, Ph6 22) fxe5, Lxe5 23) Pxe5,
fxe5 24) gxh7, Kxh7 25) Tg5!, Dd5+ 26)
e4, De6 27) Dg3, Tae8 28) Tg1, g6 29) h5??
(La3, Pf7; Dh2, Th8; Tg2+-), gxh5 30) Tg7,
Kh8 31) La3, Pg4! 32) Txd8, Txd8 33) Dh4?
(Df3), Df7 34) Txd8, Txd8 35) Dh3, Dg6
36) Lxc5, Dg5 37) Le7, Dc1+ geeft op (0-1)

Bord 5: Wit :Thijs Gerding
Zwart:Albert de Boer

1) d4, e6 2) c4, f5 3) Pc3, Pf6 4) g3, Le7
5) Lg2, d5 6) Pf3, c6 7) cxd5, cxd5 8) Lg5,
Pbd7 9) Dc2, Pe4 10) Lxe7, Dxe7 11) Tb1, .
Pdf6 12) 0-0, 0-0 13) e3, Ld7 14) b4,
Tae8 15) Pa4, Pg4 16) Pc5, Lc8 17) Pd3,
Kh8? 18) Pfe5, Dg5 19) b5, Dh6 20) Pxd4,
fxg4 21) bxc6, bxc6 22) Pe5, Txe5? (Lf5)
23) dxe5, Pg5 24) Tb8, De6 25) Tfb1, Pf3+
26) Lxf3, gxf3 27) Dd1, Kg8 28) Tae8 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
Hier schrok Thijs zo van de variant:
28) .., Dh3 29) Df1, Dxf1 30) Kxf1, La6+
met torenwinst, dat hij ijlings re-
mise aanbood. Hij vergat daarbij
echter dat 30) Txf1 ook wel zou kun-
nen, waarna hij natuurlijk gewonnen
staat. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Bord 6: Wit :Dick Warmelink
Zwart :Peter v. Deursen

1) e4, c6 2) d4, d5 3) Pc3, dxe4 4) Pxe4
Pd7 5) Pf3, Pgf6 6) Pg3, e6 7) Ld3, c5
8) 0-0, cxd4 9) Pxd4, Lc5 10) Pb3, Lb6
11) Ph5, Pxb5 12) Dxb5, Pf6 13) Dh4, Ld7
14) Lg5, De7 15) c4, 0-0-0 16) c5, Lc7
17) Tac1?, h6 18) Le3, Pd5 19) Dxe7, Pxe7
20) Le4, Lc6 21) Lxc6, Pxc6 22) Pd2, Pd4
23) Lxd4, Txd4 24) Pc4, Thd8 25) Pd6+
Lxd6 26) cxd6, Kd7 27) Tc7+, Kxd6 28)
Txb7, Td7 29) Tb3?, Tc7 30) Tc3, Txc3
31) bxc3, Td2 32) a4, Tc2 33) Td1+, Kc7
34) Kf1, Txc3 35) Td4, e5 36) Te4, Kd6
37) Ke2, Kd5 38) Tb4, Tc7 39) Tb5+, Ke4
40) Tb4+, Kd5 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Bord 7: Wit :A. van Hamond
Zwart :Henk Brongers

1) e4, d6 2) f4, g6 3) Pf3, Pf6 4) Pc3,
Lg7 5) g3, c5 6) Lg2, Pc6 7) 0-0, Lg4
8) d3, Dc8 9) Le3, Lh3 10) Dd2, Lxg2

11)Kxg2,Pg4 12)Lg1,Pd4 13)h3,Pxf3
 14)Txf3,Pf6 15)Taf1,Pd7 16)f5,Pe5
 17)Tf2, Dd7 18)Pd5, Lf6 19)Pxf6, exf6
 20)d4, Pc6 21) dxc5, dxc5 22) Dxd7, Kxd7
 23) fxc6, fxc6 24) Txf6, Tae8 25) Tf7+,
 Kc8 26) Lxc5, Txe4 27) Ld6, Td4 28) Lf4,
 Td7 29) Txd7, Kxd7 30) Td1, Ke6 31) c3,
 Tf8 32) Td6+, Ke7 33) Td5, Ke6 34) Td6+,
 Ke7 35) Td5, Ke6 36) c4, Pb4 37) Te5+,
 Kf7 38) Tb5, Pxa2 39) Txb7+, Pb4 (1-0)

Bord 8: Wit :H.Hokse
 Zwart :E. Heidinga

1)Pf3,d5 2)d4,Pf6 3)g3,e6 4)Lg2,Le7
 5)0-0,0-0 6)b3,Pbd7 7)c4,c6 8)Dc2,b6
 9)Lb2,La6 10)Tfd1,Tac8 11)Pbd2,Dc7
 12)Tac1,Tfd8 13)Lh3,Db8 14)Pg5,Pf8
 15)Lg2,h6 16)Pf3,c5 17)dxc5,bxc5 18)
 e3,P8h7 19)h4,Lb7 20)Le5,Ld6 21)Lxd6
 Dxd6 22)cxd5,Pxd5 23)Pc4,De7 24)a3,
 Pf6 25)Pe5,Pfd7 26)Pxd7,Txd7 27)e4,
 Pb6 28)Txd7,Dxd7 29)Td1,De7 30)Pd6,
 Td8 31)Pxb7,Txd1 32)Dxd1,Dxb7 33)
 Dd8+,Kh7 34)Dd6,Dd7 35)e5,Dc8 36)
 Le4+,g6 37)h5,Pd7 38)hxc6,fxg6 39)
 Dxc5,Kg7 40)a4,Kf7 (1-0)

De leestekens en het commentaar werden
 verzorgd door de spelers.

Bord 9: Wit :Zijlstra
 Zwart :S. Riemersma

1)e4,e6 2)d4,d5 3)Pc3,Lb4 4)e5,
 c5 5)a3,Lxc3 6) bxc3,Ld7 7)a4,De5
 8)Dd2!?,Pc6 9)Pf3,Pge7 10)Le2,
 Pf5 11)g4,Pfe7 12)Le3,cxd4?!(b6!)
 13)cxd4,Dxd2 14)Kxd2,Tc8 15)a5,
 Pxa5?? 16)Lxe7,Kxe7 17)Txe5,e6
 18)Tb1,Tc7 19)Pe1,f6 20)Tf4,Thc8
 21)Ld3,h6 22)Pf3,Lb5 23)Lxb5,
 Txc2+ 24)Kd1,axb5 25)Txb5,Tf2
 26)Txb7+,Kf8 27)Tb8,Txb8 28)Txb8+
 Ke7 29)Tb7+,Kf8 30)Ph4,Txh2 31)
 Pg6+,Ke8 32)f5,exf5 33)e6 (1-0)

Bord 10: Wit :E.Koster
 Zwart :H.Wilting

1)e4,e5 2)Pc3,Pc6 3)g3,d6 4)Lg2,
 f5 5)d3,Pf6 6)Pe2,Le7 7)0-0,0-0
 8)f4,fxe4 9)fxe5,Pxe5 10)fxe5,
 Pxe5 11)Lf4,Pg6 12)Dd2,Pxf4 13)
 Pxf4,Pxe4 14)dxe4,Db6+ 15)Tf2,
 Dxb2 16)Tf1,Dxa2 17)Kh1,Le6 18)
 Dd4,Dc4 19)Db2,Lf6 20)Dxb7,Lf7
 21)Pd3,Db5 22)Dc7?!(..Dxb5 23.
 cxb5,e5)..,Td8 23)Tf5,Db6 24)
 Dxb6,axb6 25)e5,dxe5 26)Lxc6,
 Ta7 27)Le4??,Lg6 28)g4,Lxf5 28)
 Lxf5,Te8 30)Pf2,g6 31)Ld3,Kg7
 32)Pe4,Tf8 33)Tb1,Tb8 34)Tf1,Tf7
 35)Lc4,T7f8 36)Td1,Tbd8 37)Ta1,
 Ta8 38)Td1,Tfe8 39)g5,Ld8 40)
 Td6,Te7 (0-1)

Als ik mijn algemene indruk mag geven van de avond, dan viel op dat er toch vrij
 risikloos spel tentoon werd gespreid. Alleen Dick, Gerard en Albert vormden hierop
 een uitzondering en zij toonden ook enige vechtersmentaliteit.

Waarschijnlijk is een op papier sterk team toch niet genoeg om kampioen te worden.

Maar laten we niet te pessimistisch worden, misschien is nu de weg vrij voor een
 totaal verjongd team. Daarvoor is wel een iets langere termijnvisie vereist, want
 met de NOS80-titel elk jaar als hoogste prioriteit kom je er blijkbaar niet.

AZ'67 deed er bij het voetballen

ook jaren over om aan de top te
 komen.

Jeroen



BEKERWEDSTRIJD

Unitas - Staunton.

Op donderdag 29 Januari speelde Unitas z'n eerste bekerwedstrijd van het nieuwe seizoen tegen stadgenoot Staunton. Vorig jaar werden deze heren nog door Unitas met de neus op het klasseverschil gedrukt en de stemming was dan ook redelijk optimistisch. Een kniesoor die er op lette dat er werd begonnen met een 1-0 achterstand doordat Henk Nijmeijer in Amsterdam tegen Hans Polee had gespeeld en had verloren. Dat was natuurlijk een tegenvaller maar het optimisme was er niet minder om.

Aan bord 2 (Nijmeijer - Polee was bord 1) speelde Jaap Brouwer tegen van Steenis. Kwade tongen beweerden voor de partij dat Jaap wel zou winnen omdat van Steenis ongetwijfeld een al te optimistisch offer zou plegen. Ook nu bleek dat kwade tongen soms de waarheid spreken. Een partij degelijk opzetten en dan het offer afwachten, aannemen en de altijd aanwezige weerlegging vinden, zo win je van van Steenis.

Aan bord 3 speelt Menno Noordhoek tegen Gasunie nr.2 Yep Blom. Dit soort presentaties bezemt Menno om onverklaarbare reden altijd veel ontzag in, ook al weet hij eigenlijk wel dat hij beter is dan de tegenstander. Menno, je bent nog lang niet te eud of afgeschreven en Unitas heeft nog alle vertrouwen in je!

In ieder geval kwam hij slecht uit de opening en verloor heel regelmatig.

Tenslotte het laatste bord. In een bekerwedstrijd altijd een min of meer ondankbare taak, zoals ook nu weer bleek.

Kees Praagman speelde daar tegen Muilwijk. Na een 15-tal zetten leek remise onvermijdbaar, maar omdat dan de beide anderen zouden moeten winnen speelde hij in arren moede maar door. Even later stond hij verloren, althans aantoonbaar minder. Muilwijk kon een pion winnen, deed dat echter niet omdat hij meer wilde, dat zat er net niet in nu was het Kees die een pion won en dat was op den duur genoeg voor de winst.

De tetaalacore werd daarmee 2-2 en dan treed de bekerregeling in werking die inhoudt dat het laatste bord wordt afgetrokken met als resultaat.....juist dat kees z'n inspanningen voor niets waren geweest en dat hij net zo goed thuis TV had kunnen kijken, wat is het leven soms onredelijk voor sommige mensen.

Als troost zijn partij: Wit: Kees Praagman. Zwart: J. Muilwijk.

1)e4,c6 2)d4,d5 3)Pc3,dxe4 4)Pxe4,Pd7 5)Pf3,Pgf6 6)Pxf6,Pxf6 7)Le2,Lf5 8)c3,e6
 9)Lg5,Le7 10)Pe5,Pd7 11)Lxe7,Dxe7 12)Pxd7,Dxd7 13)Lf3,0-0-0 14)0-0,g5 15)b4,h5
 16)b5,cbx5 17)a4,b4 18)cbx4,g4 19)Le2,Kb8 20)a5,Dd5? (Dxd4)21)b5,h4 22)Lxg4?,Lxg4?
 (Thg8;Lf3,Le4!⇒)23)Oxg4,Thg8 24)Of4,Ka8 25)f3,Db3 26)a6,Td7 27)Oxh4,f5 28)Of2,Oxb5
 29)Tfb1,Dd5 30)axb7?;Oxb7 31)Da2,Db6 32)Td1,Td8 33)Kf1,Td5 34)Dc2,Db7 35)Da4,Db6
 36)Dc4,Kb8 37)Tc1,Db5 38)Oxb5,Txb5 39)Tc6,Tb1 40)Kf2,Tb2 41)Kg3,f4 42)Kh3,Te2 43)
 g4,fxg3ep 44)hxg3,Kb7 45)Tc3,a5 46)g4,Kb6 47)g5,Te1 48)f4,Th1 49)Kg2,Th8 50)Te3,a4
 51)Txe6,Kc7 52)Ta6 geeft op.

Opgemerkt dient nog te worden dat Muilwijk bij het zoeken naar de winst zoveel tijd had gebruikt dat hij geen tijd meer over had om het eindspel op z'n sterkst te spelen temeer daar bij bekerwedstrijden wordt uitgevluggerd. Het maakte voor Unitas niets uit wie zijn uit de beker, jammer, maar helaas!

* Tussenvoegen Txb7,Txb7 natuurlijk.....

Op 11 december moest het tweede aantreden tegen Baflo, een van de degradatiekandidaten in de promotieklasse. Fokkens en Knol speelden niet mee, dit om nog een paar keer voor het derde te kunnen aantreden (tegen Leek en Haren). Ondanks deze handicap was iedereen zeer hoopvol gestemd. We zouden die nederlaag tegen Groningen III eens met grote cijfers gaan wegwissen. Gesteekt door het feit dat Gerard Milort, in een korte vooruitgespeelde partij, Martin Voe had verslagen (1 - 0, zie partij elders) sprak Albert zelfs al van 10 - 0. Hoe anders zou het uitpakken!

De beste tactiek tegen dit soort teams is m.i. de partij degelijk opbouwen en dan maar wachten tot de tegenstander een fout maakt. Op een aantal van 10 partijen zal dat zeker op minstens de helft van de borden gebeuren. Als je dan zelf niets verliest dan win je met minstens $7\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$!

Een aantal spelers dacht daar echter anders over; ze zouden via een mooie partij wel eens laten zien wat ze waard waren.

Henk Brongers bracht, tegen een jongetje dat nauwelijks boven de tafel kon uitkijken, een nieuwtje in de Svesnikov. Hij had dit tijdens het toernooi in Frankrijk met Jan Tjadens geanalyseerd. De weerlegging was hen echter ontgaan. Het jongetje vond hem echter feilloos (1 - 1).

Auke vd Heides diepzinnige winstpogingen à la Nimzowitsch werden weerlegd door een plumpe mataanval van tegenstander Klaas de Graaf. Auke moest een stuk geven om mat te voorkomen en na wat gespartel in de tijdnoodfase kon hij zijn koning omleggen (1-2)

Op de borden 9 en 10 zaten de invallers v. Hinte en Schriemer. Mensen die een teamleider grijze haren kunnen bezorgen! v. Hinte overspeelde vlak na de opening tegenstander v.d. Poel en won een stuk. Hij vond dat hij toen wel een tukje verdiend had. Bij het ontwaken kwam hij erachter dat hij glad verloren stond. De dame van de tegenstander werd dus maar eens aangevallen en..... de man verzette een of ander pionnetje, waarna hij bleek wegtrok toen zijn dame van het bord werd gehaald (2 - 2) Gene Schriemer maakte het nog bonter! Hij speelde tegen een invaller en dacht het varkentje wel even te kunnen wassen. Hij gaf dus eerst een pion weg, toen een toren, daarna nog maar eens een paard. Vervolgens konstaterde hij dat zijn tegenstanders vlag was gevallen. De teamleider van Baflo bleek vergeten te zijn z'n invaller te vertellen dat er 40 zetten in twee uur moesten gebeuren?!?! (3 - 2).

Intussen had Riemersma gewonnen. Hij wist na een Franse opening een goed eindspel te bereiken. Na een fraai stukoffer kon de Baflo-man de Unitas-pionnen niet meer stoppen (4 - 2).

Albert de Boer speelde tegen van Dijk. Na een gelijkwaardige strijd werd tot remise besloten ($4\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$).

Dick Warmelink versierde weer eens een pion in zijn favoriete Cambridge Springs en dat bleek voldoende voor de winst ($5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$).

Hokse speelde tegen een broer van Sicco Manholt. Hij had de hele tijd een licht positioneel nadeel. Na een afwikkeling stond hij ineens twee pionnen achter.

Afbreken leek zinloos, dus gaf hij maar op ($5\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$).

Henk Westerman tenelotte speelde tegen Bakker een aardige partij. Hij kon er echter niet doorkomen, zodat de partij kort na het afbreken remise gegeven werd.

5 - 4 werd het dus. Een veel te kleine overwinning op zo'n team. En dan mochten we nog van geluk spreken ook. Als v. Hinte en Schriemer (terecht) hadden verloren was de uitslag andersom geweest! Als we nog kampioen willen worden zal er in de komende wedstrijden uit een ander vaatje getapt moeten worden!!

Met dank aan onze tegenstanders.



..... Of zoals ik het zag

Donderdag 8 januari

Op weg naar Roden met in ons achterhoofd nog de wedstrijd tegen Baflo - we zouden toen wel even winnen met 10-0, we wonnen wel met 6-4, maar wel met dank aan de tegenstanders van Ab van Hinte en Oene Schriemer.. Zou het nu beter gaan? Vorig jaar was het 9-1.

Op weg in twee auto's Fokkens en Riemersma reden. 't Begon gelijk al goed: we zouden Auke bij zijn huis opvissen...Riemersma voorop met Henk Bosveld en Albert als gidsen.Nou ja het werd een leuk rondritje door de nachtelijke buitenwijken van Groningen. Tenslotte vonden we Auke toch...Op de snelweg gaat het Fokkens te langzaam..in volle vaart Riemersma vooruit naar de speelzaal in Roden.Hij wist van vorig jaar nog wel waar het was...Feilloos!!... alleen er was nog niemand en wat erger was het heette ook geen kanaalstraat...wat nu? vragen...rechtsonkeer, rechts, links, rechts de rotonde om en ja wie sien we daar Riemersma!! en zo komen we netjes in slagorde de speelzaal binnen.

Namen doorgeven, wat gegoochel om de kleuren, handje schudden, de klokken in werking stellen. We kunnen beginnen!!

Ik zit aan bord 8, wel wat laag..nou ja had je ook maar beter moeten scoren. Aangenaam v.d.Hoeven, een prettige wedstrijd.

O, ik heb wit...niet gek...win ik misschien weer eens, 4 of 5 keer achter elkaar verliezen is ook niet alles.

't gebruikelijke snelle geopen: 1.e4,c5 2.Pf3,Pc6 3.d4,cd4: 4.pd4:,e5 pils? of svesnikov?..Met die laatste heb ik slechte ervaringen: onlangs twee nederlagen...och, een wat oudere man, die kent vast al die theorie niet en bovendien had hij dan beter eerst Pf6 kunnen spelen en pas na Pc3, e5 of e6 5.Pdb5,a6...Pils dus of de Labourdonnais variant...6.Pd6,Ld6: 7.Dd6:,Df6 8.Dd1.. laat maar komen ik ben benieuwd wat hij er van weet.Zo, ik ga even kijken.. waar is de koffie? oh aan de bar..Dat doet je goed!!

Even bij de borden kijken. Auke heeft zwart aan bord 1 tegen Peter v.d.Velde bird opening, hij komt iets gedrukker te staan, maar alleszins speelbaar.

Wim Fokkens behandelt de Caro Kann met zwart weer eens origineel met 3...b5!?

Albert staat goed, wat zeg ik overtuigend zo niet gewonnen. Hoe speelt hij dat zo snel klaar. Hij heeft wit: 1.e4,c5 2.o3!d5 3.e5,d4 en zwart speelt nog eens g6.Snap je nou dat die zwartspelers nooit een keer een beetje theorie over deze variant met o3 doornemen? Onvoorstelbaar gewoon!

O, ik moet weer verder spelen.

8....Dg6 9.Pc3...ik zie hem even denken...Pf6?!... hij draait zich om naar een verwonderde olubgenoot en zegt: een wat oudere versie van de pils...

Wat kan de bedoeling van die zet zijn? IK ken alleen 9...d5! het bekende schijnoffer uit de pils-variant en het wat oudere 9...Pe7 gevolgd door 10.h4,h5 11. Lg5 enz. Een zelfbedacht nieuwtje? Ik neem rustig de tijd...20 min... Ik snap er nog steeds niets van.Ik doe toch gewoon 10Dd6... weer met blokkade van de zwarte d pion en daarmee zijn looper en tevens blokkade van zijn rokade. Wil zwart deze opheffen, dan zal hij toch zeker Pg4 of Pg8 moeten spelen, wat wit wel enig voordeel laat.

Dit had hij niet verwacht en nu is het zijn beurt om te denken.

Tijd om weer even te kijken bij de anderen.

Knol speelt een dame-indisch tegen van't Riet, lijkt er eerst iets beter uit te komen, maar komt na afruil met een geïsoleerde pion te zitten zonder compensatie. Wijselijk besluit hij tot remise. ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$)

Wim Fokkens heeft zijn stelling in vuur gezet.Hij offert een stuk voor mataanval of hij wint het terug met een pluspion, naar het lijkt. Zelf zegt hij erover:Ik vond het er wel leuk uit zien, ik heb 't maar niet verder doorgerekend, daar had ik geen zin in, ik heb deze week al een partij gespeeld (met het

derde tegen Haren) Misschien heeft hij nog komplikaties, maar voorlopig ziet het er goed uit. Albert aan bord 4 heeft zijn ruimtevoordeel opgeofferd d.m.v. ruil van groot materieel voor een pluspion. Hij houdt een eindspel over van een slechte looper tegen een sterk paard en voorlopig is zijn pion achtergebleven. Een flinke klus nog dus, zelf is hij nog vol goede moed.

Gerard aan bord 5 heeft zijn bord weer eens in een grote chaos veranderd. Met swart Kf7 en op met de pionnen h5, h4, h3 ten aanval!

Henk Westerman speelt Koning-indisch in de voorhand - volgens mij kan hij niet eens anders dan eerst zijn koningsloper te fianchetteren - zwart kiest een opstelling met e6, d5, c6. Henk heeft iets meer ruimte en enige aanvalskansen.

Dick Warmelink aan bord 7 zou wel graag met swart een Russisch op het bord krijgen, maar zijn tegenstander verkiest een vierpaardenspel.

Hokse offert met swart in het italiaans een pion op b7, verliest een tweede pion en lijkt verloren te staan.

Riemersma tenslotte "weerlegt" 't Albins tegengambiet zoals D. Dalmolen het speelt. Hij staat positioneel gewonnen.

Terug naar bord 6. Ik ben weer aan zet.

10....b5 11.Le3, b4 12.Pd5, Pd5: 13.Dd5: 0-0 14.0-0-0, Te8... (bedenkt u eens een beter plan? Ik zie er geen.)... 15.Lc4, Tb8 16.h4... lekker gaat dat toch, ik kan mijn ogen nauwelijks geloven... 16....h5 17.g4!, hg4: 18.h5, De6 19.Dd3, Df6 20. h6, g6 (wat anders?) 21.Dd6! zie diagram Voor de derde maal! En u weet drie-

maal is scheepsrecht. 't Is nu dan ook helemaal uit. 21...Df3?? 22.Dg6:+ swart geeft op. Ook na Dd6: 22.Td6: kan swart niets doen aan de dreigingen Tg6: of h7 gevolgd door Lg5 en Lf6. ($1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

Net op tijd om ook Riemersma te zien winnen. Hij offert zijn pion en laat daarmee de zwarte dame binnendringen, maar die staat daarmee tevens buitenspel. Zelf dringt hij via de d-lijn binnen (hoe thematisch) en wint een stuk en dreigt mat. ($2\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$) De tijd vordert.

H. Dalmolen heeft zo'n beetje de weerlegging gevonden van Wim's stukoffer. Hij offert gewoon een kwal terug. Zodat Wim een uur extra een toren en twee pionnen

heeft tegen het looperpaar. Wim vertrouwt het niet en besluit tot remise (3-1)

Bij Dick gaat het ook lekker. Hij stond wat gedrukker, maar zijn tegenstander kon toch ook niet zoveel en die laat van de weeromstuit maar een stuk insluiten en Dick haalt met een vork een paard van het bord.

Bij Auke verdwijnt er van alles, maar hij houdt iets minder ruimte.

Albert schuift maar verder, maar komt niet veel verder.

Gerard houdt onduidelijk spektakel.

Tijdnoodfase en afbreektijd breekt aan.

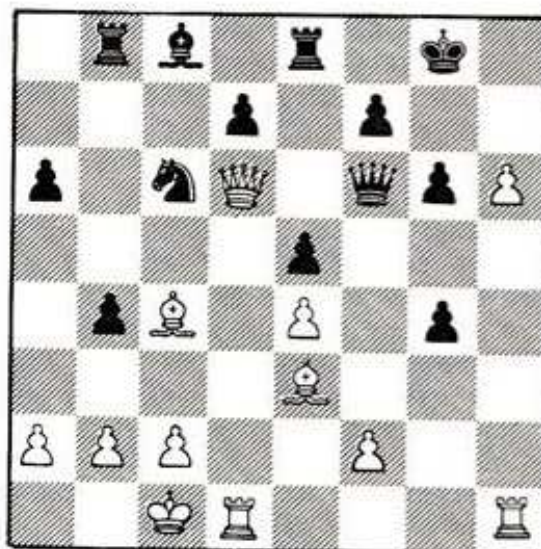
Als de kruitdampen optrekken wordt het tijd om een oordeel te vellen: slechts 4 partijen afgelopen.

Auke zal sowaar een pion winnen in een toren eindspel, maar het blijft waarschijnlijk remise. Hij wil nog analyseren.

-Albert heeft in een vertwijfelde poging om nog te winnen met zijn 40° zet een pion weggegeven, om uiteindelijk tot de konklusie te komen dat hij daarmee na 39 zetten beter gestaan te hebben nu toch werkelijk verlieskansen heeft Er zal gearbitreerd worden.

-Gerard heeft een ingewikkelde stelling over, misschien na oplossing van alle komplikaties gewonnen.

-Henk Westerman heeft na nog even slechter gestaan te hebben een dame tegen twee torens over gehouden, maar met sterke pion, die gewoon van e5 naar e8 kan lopen. Zijn tegenstander gelooft het wel. (4 - 1)



-Dick staat ondanks een gevaarlijke tegenaanval, die hij over zich heen moest laten komen, nog steeds een stuk voor en zal gaan winnen.

- Hokse's tegenstander wou nog wel even doorspelen (60 zetten) En jawel hoor via komplikaties wint Hokse een pion terug en beland in een eindspel met nog reele remisekansen.

Dus een uitslag van waarschijnlijk 7 - 3.

Terug naar Joop en de borrel, Ikself tevreden, zo lust ik er nog wel een!

Anderen duidelijk wat minder.

Henk Bosveld kan echter ook tevreden zijn we hebben geen punten verloren in de race met Sissa, waar overigens de volgende keer tegen gespeeld moet worden!

Uitslag

1. A. v.d. Heide	- P. v.d. Velde	: afgebr. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
2. W. Knol	- A. van 't Riet	: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. W. Fokkens	- H. Dalmolen	: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. A. de Boer	- J. Blok	: afgebr. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
5. G. Milort	- H. Cremer	: afgebr. (1 - 0)
6. H. Westerman	- H. van Bommel	: 1 - 0
7. D. Warmelink	- T. Visser	: afgebr. (1 - 0)
8. H. Brongers	- L. v.d. Hoeven	: 1 - 0
9. H. Hokse	- W. Jongasma	: afgebr. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
10. S. Riemersma	- D. Dalmolen	: 1 - 0

4 - 1 vrl. (7 - 3 ??)

Haren I - Unitas III door W. Knol

Dinsdag 6 januari toog een op papier sterk 3e tiental naar sporthal de BAM. Onderweg was het hier en daar spiegelglad, gelukkig arriveerde iedereen ongebroken.

Minder gelukkig was ik, toen bleek dat ik vergeten had 5 klokken te laten meenemen. Jaap Veninga bleek bereid ze te gaan halen, waarvoor nogmaals dank.

Ons oud-lid Snip bleek niet aanwezig zodat de geplande partij Snip-van Hinte geen doorgang kon vinden. De wedstrijd liet zich eerst gunstig aanzien voor ons, maar het tij keerde. Harms begon te knoeien en kon zelfs aan bord 10 een nul incasseren. Wessels kon er na veel zwoegen maar niet doorkomen en berustte in remise. Fokkens won fraai van Romijn, een uitstekende aanvalspartij. ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Van Hinte wou een remise-eindspel winnen en verloor. Jan Colly die voortreffelijk stond gaf een toren weg en verloor. Jaap Veninga, deze keer iets te gretig op koningsaanval spelend, werd onaangenaam verrast door een stukoffer op f2 en verloor daarna snel. ($4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Knol die een pion verdiend had, maar een zwakke pionnenstelling had, kon het paard-loper eindspel niet winnen. (5-2)-

Donderdag 15 januari werden de afgebroken partijen bij Unitas uitgespeeld. Schriemer die na hard zwoegen de kwaliteit + enige pionnen voor een toren kreeg, won gedeceideerd. (5-3). Koster, met vrije a- en b-pion, won het eindspel, dat nog niet zo eenvoudig was, op voortreffelijke wijze. (5-4). Hadderingh kon het paardeindspel met pluspion net niet winnen, zodat de nederlaag een feit werd. Volstrekt onnodig, maar het kan gebeuren.

1. Romijn	- Fokkens	0 - 1
2. Jongman	- Knol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Kremer	- van Hinte	1 - 0
4. ten Hoor	- Schriemer	0 - 1
5. v.d. Born	- Colly	1 - 0
6. v.d. Boogaard	- Hadderingh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. Vogt	- Veninga	1 - 0
8. Isaacson	- Koster	0 - 1
9. Cayaux	- Wessels	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
10. Heidanus	- Harms	1 - 0

5 $\frac{1}{2}$ - 4 $\frac{1}{2}$

Unitas III - Leek, donderdag 18-12-1980.

Eelco Koster speelde dinsdag 16-12 vooruit in Leek en won met zwart in 26 zetten, na een goed gevoerde aanval, van de teamleider H. Haisma. Jaap Veninga had de negen spelers van Unitas om vijf over half acht achter het bord, edoch Leek liet op zich wachten. Om 19.45 uur begon de wedstrijd. Toen ik tegen tienen arriveerde stond het nog steeds 1-0 en een prognose was moeilijk te geven. Ons oud lid J. Bosma liep glunderend rond en jawel hoor; hij had Jan Drolenga, die zijn eigen koningsstelling geruïneerd had, te pakken. (1-1).

Hierna wonnen Schriemer, die een toren verdiend had, en Haderingh (3 pionnen voor) snel, dus 3-1.

Zodoende kon Wim Fokkens remise aanbieden, maar de Lekers hadden ook geteld. Wim, die iets minder kwam te staan, forceerde de zaak i.p.v. rustig af te wachten en verloor. (3-2) Jaap Veninga, die reeds lang een stuk voorstond, wist zijn tegenstander tot grote ruil te dwingen en wist te winnen. (4-2) Ab van Hinte offerde eerst een toren op f6, daarna een paard op f7. Zijn tegenstander wist, door op tijd terug te offeren, het dreigende onheil te keren. Het eindspel bleek remise. (4½-2½)

Over de drie afgebroken partijen waren we het gauw eens; Jan Colly, die een kwaliteit voorstond: winst, Bert Drolenga; kwaliteit tegen 2 pionnen: remise en Tjeerd Oliemans, die in een lopereindspel met een pion minder verzeild was geraakt: verlies. De spelers gingen accoord met dit voorstel van de heer van der Wal, zodat Unitas 3 op 6 matchpunten kwam en praktisch veilig is.

Gedetailleerde uitslag:

1. W. Fokkens	-K. Alberts	= 0 - 1
2. A. van Hinte	-A. van der Wal	= ½ - ½
3. O. Schriemer	-P. Doller	= 1 - 0
4. J.R. Colly	-E. Doerk	= 1 - 0
5. T. Haderingh	-H. Alberts	= 1 - 0
6. J.G. Veninga	-P. Thalau	= 1 - 0
7. B.M. Drolenga	-F.E. v.d. Wal jr.	= ½ - ½
8. J. Drolenga	-J. Bosma	= 0 - 1
9. E. Koster	-H. Haisma	= 1 - 0
10 T. Oliemans	-H. Hovenga	= 0 - 1
Totaal		= 6 - 4
		=====

Weer een Prijsvraag:

W. Knol.

Tot nu toe stond er 2x een prijsvraag in het clubblad. Dat is natuurlijk best een aardig idee zoals Piet Hondema in het vorige blad terecht opmerkt. De oplossing van de vorige prijsvraag staat hopelijk in Schakeringen, zo niet dan heeft Piet zelf de oplossing ook nog niet gevonden of misschien beter alle winnende varianten die over hem heen gestort zijn nog niet weerlegd.

Dit keer hebben we een iets eenvoudiger stelling met echter dezelfde opdracht: Wie staat er beter en Waarom, of nee misschien kan ik beter vragen: Kan zwart winnen en zo ja hoe dan? Neem het niet te eenvoudig op, de zwarte winst lijkt misschien vrij eenvoudig maar is dat zeker niet.

Voor de beste analyse is er een schaakboek beschikbaar. De redactie behoudt zich het recht voor de prijs niet uit te reiken als zij de analyses onvoldoende vindt.

De stelling:

Wit :Kf4,Lf5,p1.a3,b4,c4,h6.

Zwart :Kf6,Tel,p1.a7,b7,c6.

Wit is aan zet.

Het begon zo goed, die dinsdagavond 9 december, toen wij in café "de Beurs" aantraden tegen Ludendo II. Na onze overwinning op Helpman II zagen we deze confrontatie met vertrouwen tegemoet, en het moet gezegd worden, dat optimisme leek terecht, want na zo'n 2 uur spelen zag het er naar uit dat Unitas IV met wel 6-2 zou gaan winnen. Halverwege de wedstrijd keerden de kansen echter. Ineens ging er bij ons van alles mis. Met als gevolg dat de wedstrijd, die aanvankelijk een grote overwinning beloofde, na afloop op een teleurstellende nederlaag bleek te zijn uitgedraaid.

Zo'n desillusie doet pijn en die pijn voel ik nog steeds, wanneer ik onze partijen van toen hier nog eens de revue laat passeren:

Ton Palmans overspeelde zijn tegenstander reeds in de beginfase en kon daardoor een verdiende paardwinst boeken. De partij leek daarop beslist toen de Ludendo-man Ton nog "begoochelde". Vreselijk! Wèg paard en wèg ook winstpartij.

Ruud Pelgrum werd het slachtoffer van nonchalance. Juist had hij zijn tegenstander in zijn eigen netten verstrikt, toen deze Ruuds dame trachtte te vangen, of de Unitasser kwam in de verleiding met de dame op b2 te slaan. Dat kan nu eenmaal niet.

Aan het zesde bord een hard gevecht met Tjeerd Oliemans als de man met duidelijk de beste kansen. Hij baande zich langzaam maar zeker een weg door de vijandelijke verdediging om bij het afbreken een gewonnen positie te bereiken. Door een tragisch misverstand vergiste Tjeerd zich echter in de uitspeeldatum, zodat ook dit punt ons jammergenoeg nog ontkwam.

De heer Houtsma trof een heuse Orang Oetang. Onze voorouders zagen in dit beest een echte "killer", maar modern onderzoek wijst uit dat het dier zeer vreedzaam is, en agressief alleen als het wordt uitgedaagd. Onze schaakbekeerling de Orang Oetang blijkt nog op traditionele wijze. Hij attackeerde het "schaakmonster" in de befaamde houwdegenstijl, maar ja, toen kwam de aap uit de mouw.

Herman Scharphorn's aanval op de vijandelijke koningsstelling begon veelbelovend, maar stakte vervolgens toch, waarna het initiatief op zijn tegenstander overging. Bij het afbreken stond deze een gezonde pion voor, maar desondanks wist onze teamgenoot het resterende paardeindspel in evenwicht te houden.

Aan het derde bord won ik, ondergetekende, gdukkig weer eens. Mijn opponent stelde zich in het Hollands te afwachtend op, zodat ik alle troeven in handen kreeg. Enkele fouten mijnerzijds leidden ertoe dat ik die troeven pas in tweede zitting kon uitspelen.

Waarom heeft Jan Drolenga verloren? Toen wij voor het laatst halverwege de wedstrijd bij zijn bord keken, zagen we nog een paard, een looper en een dame die gemeen naar de vijandelijke veste loerden. Ze waren toch niet scheel?

Bartelo Oegema, onze productiefste speler tot nu toe, boekte ook nu weer een dik verdiend winstpunt. Het werd gescoord in eenzelfde soort partij als aan bord drie, alleen viel hier de beslissing nog wat sneller.

Gedetailleerd Uitslag :

1 B. Fiovito ^W	-	B. Oegema	0-1
2 H. Daniëls	-	J. Drolenga	1-0
3 R. v. Rijssel	-	M. Offringa	0-1
4 J.E. Bosch	-	H. Scharphorn	½-½
5 J.C. Frowein	-	J. Houtsma	1-0
6 R. Zomer	-	T. Oliemans	1-0
7 M. Geradts	-	R. Pelgrum	1-0
8 J. Broker	-	T. Palmans	1-0

5½-2½

ANALYSE

Wit : Piet Hondema
 Zwart: Ton Schuit
 (KNSB competitie 1980-'81
 Amersfoort - Unitas)

1. d4 Pf6
2. Lg5 c5
3. d5 Pe4
4. Lf4 Db6
5. Ocl g5
6. Le5 f6

7. Lc3 Het alternatief is Pc3 met als mogelijkheden: a) fxe5 8.Pxe4 (Hondema-Hebels, zeer snel 1-0) b) Pxf2 8.Kxf2 fxe5 9.Oxg5 Df6 (Hondema-Brouwer). Zoals u ziet sloeg Jaap niet op b2. Dit was goed gezien want na 10.Oh5+! Kd8 11.Dxe5 staat wit voortreffelijk.

.... Lg7

8. a4 a5 Heel grappig kan het verleidelijke Pxc3 zijn:

9.a5! Dc7 10.Pxc3 \pm
 Db4 10.bxc3 \pm

Pxe2 10.axb6 Pxcl 11.Txa7 + -

9. f3 Pxc3

10. Pxc3 Pa6

11. Ta3 d6 Onze non-playing captain begon zich blijkbaar zorgen te maken en hij vroeg, met een vriendelijke glimlach weliswaar, of ik nog van plan was iets aan de ontwikkeling van mijn koningsvleugel te doen.... Over teamleiders gesproken... Zoals u waarschijnlijk wel weet heeft het vlaggeschip van onze vereniging 11 bemanningsleden: Het werkvolk, de z.g. houtjesschuivers en een kapitein. Helaas was de "ouwe" zieziek geworden. Als invaller hadden we iemand die minstens één maal per jaar driftig met een hamer staat te zwaaien. Spijkers met koppen slaan lijkt dan ook geen probleem. Bij het bespreken van de teamopstelling was iedereen even gemakkelijk: Ja laat mij daar maar tegen spelen, of geef mij maar zwart, of geef mij die maar. En wat kwam er in eerste instantie uit de bus? Jawel de officiële teamopstelling....

12. Tb3 Pb4

13. e4 Ld7

14. Pb5? c4! Bah, bah, bah, opeens heeft zwart het heft volledig in handen. I.p.v. die vreselijke knoeizet Pb5 had ik Lc4 moeten spelen.

15. Lxc4 Tc8

16. Txb4 Wat anders? Pa3 Lxa4 of Ld3 Pxd3 17.Txd3 Lxb5 18.axb5 Dxb5 19.Obl e4 leek me ook niets.
 axb4

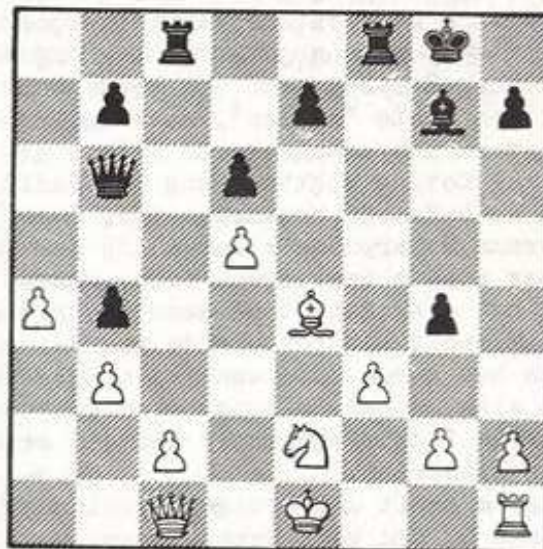
17. b3 0-0

18. Pe2 Lxb5? Een geweldige opluchting. Vanaf dit moment zag ik remise wel weer zitten. Als wit de stelling gesloten houdt heeft zwart weinig aanknopingspunten. Veel beter was gelijk de kwaliteit terugofferen door Txc4! 19.bxc4 f5 en wit is vermoedelijk kansloos. Daar was ik me heel wel van bewust toen ik Pe2 speelde, maar ik zag geen betere omdat na Ld3 wit tov. de partij een tempo verloren heeft en slaan op b5 wel goed is. Spannende minuten dus.

19. Lxb5 f5

20. Ld3 fxe4(?)

21. Lxe4 g4?



De laatste paar zetten van zwart berusten op een foutief speelplan. Nu hij verzuimd heeft direkt en dwingend toe te slaan kan hij beter eerst zijn eigen koningsstelling beveiligen.

22. Dg5 h6 Slaan op f3 geeft wit de open g-lijn.

23. Dg6 Tf6

24. Oxg4 Zo die is binnen.

.... Tc7

25. Ld3 De3 Een valletje! Op Dxb4 volgt nl. Txf3! en wint (gxf3 Lc3+).

26. De4 Dxe4

27. Lxe4 Pfff, even uitblazen en dan vrolijk verder. Zwart heeft tenslotte nog maar 5 minuten

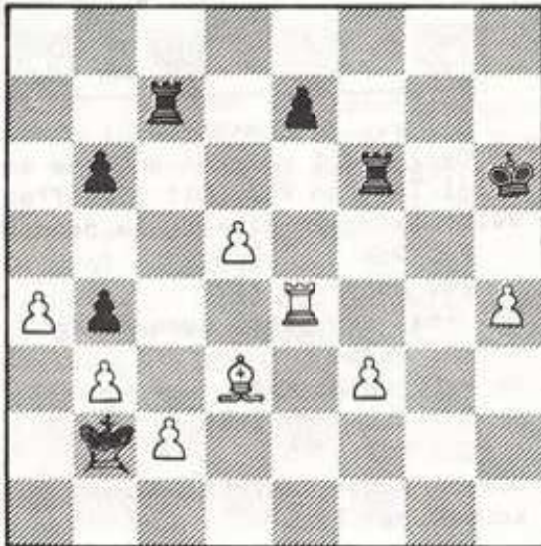
.... Tf8

28. kd2 Tc5

29. Ke3 Tfc8
 30. Td1 Kf8
 31. Pf4 Tc3+
 32. Kd2 Le5(?) Lf6 voorkomt ruil.
 33. Pg6+ Kf7
 34. Pxe5 dxe5
 35. g4 Kf6
 36. h4 Td8
 37. Kc1 b6
 38. Kb2 Td6
 39. Tg1 Kg7
 40. g5 hxg5 De 40 zetten zijn gehaald

Ondertussen is het stellingbeeld wel ingrijpend veranderd. Wit krijgt geforceerd een derde pion. Normaal voldoende voor winst. Maar hoe pak je zo iets aan? Moet je het van de vrije h-pion hebben of van de meerderheid op de damevleugel? of beide?

41. Txg5+ Kh6
 42. Txe5 Tc7
 43. Tg5 Tc8 De bedoeling was Tg8.
 44. Te5 Tc7
 45. Ld3! Tf6
 46. Te4! (Td7)



In eerste instantie had ik de volgende variant op het oog:

46. Lb5 Txf3 47. Te6+ Tf6 48. d6 helaas faalt dit op Txc2. De zet d6 blijft echter gevaarlijk blijv. 46... Txf3 47. d6! exd6 (gedwongen) 48. Te6+ Kh5 49. Txd6 a) Tb7 50. Td4 en Txb4, a5 + - b) Tf4 50. Txb6 en Lc4 + -

47. Txb4 Txd5
 48. Te4 Td7
 49. Tg4 Tdd6
 50. Le4 Kh5
 51. Kc3 Td1
 52. Tg7! Kxh4
 53. Txe7 Kg5 Komt dichterbij, maar blijft afgesneden.
 54. Kb4 Kf4
 55. c4 Tdd6
 56. Ld5 Kg3
 57. a5 bxa5 De laatste pionnenbar-

rière. Nu kost de winstvoering alleen nog maar tijd en enige zorgvuldigheid.

58. Kxe5 Ta6+
 59. Kb4 Tab6+
 60. Kc3 Tbd6
 61. Lb7 Td1
 62. c5 Tc1+
 63. Kb4 Tf5
 64. Tc7 Kf4 c6 wint nog iets sneller
 65. Kb5 Ke3
 66. Le4 Te5
 67. b4 Kd4
 68. Td7+ Kc3
 69. Td3+ Kb2 Opnieuw afgesneden, nu horizontaal.
 70. Kb6 Tc4
 71. Kb5 Tc1
 72. Td5 Afgebroken en later opgegeven.
 1-0 Piet Hondema

interne competitie:

wit: Henk Brongers

zw.: Cor Kamstra

1. e4, c5 2. Pf3, Pc6 3. d4, cd4: 4. Pd4:, Pf6 5. Pc3, d6 6. Lc4, e6 7. Le3, Le7 8. De2, a6 9. 0-0-0, Dc7 10. Lb3, 0-0 11. Thg1, b5 12. g4, Pa5 13. g5, Pb3: + 14. ab3:, Pd7 15. Tg3, Lb7 16. Dh5(f4!), Tfc8 17. f4, b4 18. Pd5, ed5: 19. f5, de4: 20. Th3, Pf8 21. Tg1, g6 22. Dg4, gf5: 23. Df6:, Dd7 24. Tf1, Df5: 25. Pf5:, Pg6 26. Ph6+, Kh8 27. Ld4+, Pe5 28. Tf7:, Lg5: 29. Kb1, Tf8 30. Tb7:, Tf1+ 31. Ka2, Lf6 32. Pf7+, Kg8 33. Pd6:, Td8 34. Le5:, Le5: 35. Pe4:??, Td1 en na een paar zetten, die ik in vliegende tijdnood niet meer genoteerd heb, gaf wit op.

wit: Henk Brongers

zw.: Jannes v.d. Wal

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lb5, a6 4. La4, Pf6 5. 0-0, Pe4: 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. de5:, Le6 9. Le3!?(van Kasparov afgekeken) Pa4 10. Pbd2, Pd2: 11. Dd2:, c5 12. Lg5, Le7 13. Le7:, Pb3: 14. Dg5, De7: 15. Dg7: 16. 0-0-0 16. ab3:, Tdg8 17. Dh6, Tg6 18. Dh4, Db7 19. g3, d4 20. Pd2, Tg4 (hier hebben beide spelers nog een kwartier voor hun laatste 20 zetten.) 21. Df6, Thg8 22. f3, T4g6 23. Pe4!, Dd5 24. De7, Lh3 25. Tf2, Tc6 26. Pd6+, Td6: 27. ed6:, h5 28. Dc7 mat zwart had trouwens nog maar 20 seconden over.

Gerard Milort voorzag twee van zijn partijen voor het tweede van commentaar.

Ook dankzij mij (of desondanks) verloren we van Groningen III. Ik ging als volgt, ook niet zo best, te werk.

Gerard Milort - Jan v.d. Helm

- | | |
|--------|-----|
| 1. f4 | Pf6 |
| 2. b3 | d6 |
| 3. Lb2 | Pc6 |
| 4. Pf3 | g6 |
| 5. e3 | Lg7 |
| 6. Le2 | |

Misschien kan ik beter Lb5 en c4 spelen.

- | | |
|--------|-----|
| ... | 0-0 |
| 7. 0-0 | a5 |
| 8. a3 | |

Om Pb4 tegen te gaan na Del, en om a4 met b4 te beantwoorden

- | | |
|---------|----|
| ... | b6 |
| 9. h3 | e6 |
| 10. Del | |

Aktiever lijkt g4, maar deze zet dekt veld g3 alvast.

- | | |
|-----|-----|
| ... | Lb7 |
|-----|-----|

11. Ph2

Dit is niet nodig.

- | | |
|----------|------|
| ... | Pe7 |
| 12. Lf3 | Pe4 |
| 13. Lxg7 | Kxg7 |
| 14. d3 | |

Inleiding tot het uit handen geven van aanvalsmogelijkheden die met g4 ingeleid hadden kunnen worden.

- | | |
|----------|------|
| ... | Pc5 |
| 15. Lxb7 | Pxb7 |

In de veronderstelling dat ik (wit) aktiever sta.

- | | |
|----------|----|
| 16. Dc3+ | f6 |
|----------|----|

Dit is helmaal geen verzwakking, zoals ik wel wilde.

- | | |
|---------|-----|
| 17. e4 | Dd7 |
| 18. Pg4 | |

g4 lijkt aktiever.

- | | |
|-----|----|
| ... | h5 |
|-----|----|

e6 en g6 zijn wel verzwakt, maar hoe kom ik erbij?

- | | |
|---------|-----|
| 19. Pe3 | Dc6 |
| 20. Del | d5 |

Zwart neemt het initiatief i.p.v. wit. Hij dreigt d4 en Dxc2.

- | | |
|----------|------|
| 21. exd5 | Pxd5 |
| 22. Pd2 | Tad8 |

Op 22...Pxe3 23.Dxd3 Dxc2 24.Tfcl Db2 volgt herhaling van zetten, want 25.Txc7+ Tf7 26.Tacl Pc5 lijkt niets op te leveren, hoewel 26.Txf7 Kxf7 27.Pe4 er goed uitziet voor wit.

23. d4?

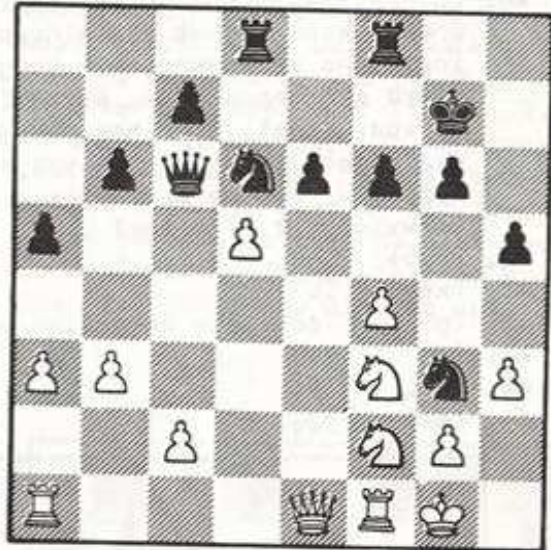
Anders valt na ...Pxe3 24.Dxe3 Dxc2 25. Tfcl Dxd3 pion d3 ook nog. Veel beter was echter 23.c4 Pxe3 24.Dxe3 en d4 en Pf3.

- | | |
|---------|------|
| ... | Pc3 |
| 24. Pf3 | Pd6 |
| 25. Pd1 | Pce4 |
| 26. Pf2 | |

Weer kan Dxc2 niet; echter al die tijd dekte mijn dame veld g3 en nu staat er opeens een paard tussen.

- | | |
|---------|-----|
| ... | Pg3 |
| 27. d5! | |

Een sjoemelpoging om de kwaliteit te redden.



- | | |
|-----|------|
| ... | exd5 |
|-----|------|

Op Dxc2 volgt ook Pd4 en Pe6+ en op Dd5 volgt Tad1 en Pd4. Dit pionoffer is een veldruimingskombinatie te noemen.

- | | |
|----------|------|
| 28. Pd4 | Dd7 |
| 29. Pe6+ | Kf7? |

Dit kost een pion, evenals Kg8.

- | | |
|-----------|--|
| 30. Pxd8+ | |
|-----------|--|

Op Pxf8 volgt Kxf8.

- | | |
|-----|------|
| ... | Txd8 |
|-----|------|

31. Dd1!

Dreigt Dxd5+, met tempowinst vanwege schaak, en Tel.

- | | |
|----------|------|
| ... | Pxf1 |
| 32. Dd5+ | De6 |

33. Dxe6+

Op dit psychologische moment boed ik remise aan. Zwart die dacht te winnen kwam "bedrogen" uit en hoewel ik vind dat zwart beter staat nam zwart teleurgesteld remise aan. ...Kxe6 34.Kxf1 Pb5 lijkt een beter eindspel op te leveren voor zwart: 35.e4 Pd4 36.Tcl Td6 dreigt Tc6 en blijv. Pxb3.

½ - ½

Tegen Baflo lette ik iets beter op; iets beter dan de vorige keer én iets beter dan mijn tegenstander.

Gerard Milort - Martin Vos

- | | |
|--------|-----|
| 1. f4 | d5 |
| 2. b3 | Pf6 |
| 3. Lb2 | c5 |
| 4. Pf3 | g6 |

5. e3 a6? Dit is een nutteloos tempoverlies. Voor zwart is noch Lb5, noch Pb5 gevaarlijk. Voor wit kan Pb4 lastig zijn na Del. Ook ...a5 en a4 kan lastig zijn, zodat wit wel vaak a3 speelt.

6. c4

Opent een deel van het centrum, hetgeen nadelig kan zijn voor wit; anderzijds zou e6 nu een verzwakking van het geopende paard zijn.

... Lg7

7. cxd5 Dxd5

8. Pc3 Ook Lc4 zou kunnen, maar na Dd8 9.0-0 kan wel b5 en Lb7 volgen. Bovendien kan zwart geen Pa4 spelen na Pc3.

... Dd8

9. Pe4 Nu kan ik het doen, met als doel na ...0-0 10.Pxf6 Lxf6 11.Lxf6 exf6 een minoriteitsaanval op de damevleugel in te zetten en zo een vrije d-pion over te houden.

... Pbd7

Geeft veld g4 weg.

10. g4! Nu hoeft h3 niet eerst. (Lc8 is geblokkeerd)

... 0-0

11. Pxf6+ Pxf6

12. g5 Met als aanvalsidee h4 en h5; na loperruil de dame op de diagonaal al-h8 en Pe5-g4 met eventueel Ph6.

... Pe4? Nu zijn pe4

en c5 kwetsbaar.

13. Lxg7 Kxg7

14. Dc2 Wint c5. Gelukkig dat ik geen h3 hoefde te spelen i.v.m. Pg3!

... Dd5?



Verliest een stuk. 14...Lf5 15.Ph4 Dd5 16.Lg2 Dreigt d3 bijv. ...Pg3? 17.Lxd5 Lxc2 18.hxg3 of 16.Tad8 17.Pf5+ gxf5 18.Td1 en h4, h5 geeft leuke aanvalsmogelijkheden. Of 14...Lf5 15.d3 Pd6 16.Dxc5 Tc8 17.Dd4+ en e4 ±

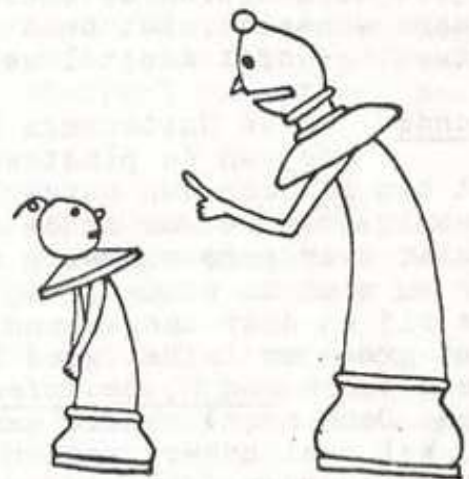
15. Lc4 Nu dan toch de looper gratis ontwikkelen.

... Dc6

15...Df5, dan 16.Ld3.

16. Pe5

1 - 0



Open Gasunie toernooi

wit: Joop Houtman

zw.: Auke v.d.Heide

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Pd2,Pf6 4.e5,Pfd7 5.Ld3,c5 6.c3,Pc6 7.Pe2,Db6 8.Pf3, cd4: 9.cd4:Db4+ 10.Ld2,Db2: 11.Tb1, Da3 12.Tb3,De7 13.0-0,f6?? 14.ef6:, Pf6: 15.Db1,Dc7 16.Tc1,Ld6 17.Pc3, 0-0 18.Pb5,Dd7 19.Pd6:,Dd6: 20.Lb5, Pe4 21.Le1,a5 22.Ld3,Tf3: 23.gf3:,Pg5 24.Le2,Pd4: 25.Te3,Pe2: 26.Te2:,Pf3:+ 27.Kg2,Df4 28.La5:,Dg4 29.Kh1,Ph4 en wit geeft op.

Open Gasunie toernooi groep B
3^oronde

wit: E.Moons

zw.: M.Offringa

siiciliaans

1.e4,c5 2.Pf3,d3 3.d4,cd4: 4.Pd4:,Pf6 5.Pc3,a6 6.Le2,e5 7.Pb3,Le7 8.0-0,0-0 9.f4,Pbd7 10.Kh1,b5 11.a3,Lb7 12.Lf3, Dc7 13.De1,ef4: 14.Lf4,Pe5 15.Pd4,Tfe8 16.h3,Lf8 17.Lg5,Pf3: 18.gf3:,Pd5 19.Pce2,Pe7 20.Dg3,Dd7 21.Tf2,Kh8 22.h4,f6 23.Le3,d5 24.Pc3,de4: 25.fe4:,Pg6 26.h5, Ld6!!(nu is het echt uit) 27.Dd6:,Dd6: 28.Pf5,De5 29.hg6:,Le4:+ 30.Pe4:,De4:+ 31.Kg1,Dg4+ 32.Kf1,Dh3+ 33.Ke2,hg6: 34.Tf3,Dg2+ 35.Tf2,Dg4 36.Tf3,Dc4+ 0-1.

Voor een verslag van het toernooi zie de volgende bladzijde.

open gasunie - tournooi

Ik en de andere Unitassers

(Door Albert de Beer)

Een verslag schrijven van een toernooi als je zelf daaraan deelneemt is geen eenvoudige klus. Van bv. Bent Larsen is bekend dat hij dat wel doet, Maar dat gaat dan meestal gepaard met slechte resultaten. Daarom laat ik het bij korte karakteristieken van partijen, opgetekend uit de mond van de spelers zelf of gezien in een flits terwijl ik langs wandelde. Dat houdt het risico in van foute beschrijvingen, de essentie wordt meestal wel gevangen.

1e ronde Welke Unitassers doen er aan het toernooi mee, in volgorde van de plaatsen waar ze zitten de eerste rondes. Allereerst ben ik daar dan natuurlijk zelf. Ik speel tegen ene R. Faber, die vorig jaar 2e was in de B-groep en lid is van het roemruchte SIS-SA, hier overigens aanwezig met 16 (!) van hun leden. Voor mij geen reden om niet te winnen. Hij meent dat een toren op e5 moet ipv. op de 8e rij en daar aangekomen levert hij hem maar bij mij in. Zo zie ik het graag en is het goed 1-0 Bravo! Dan zie ik O. Schriemer zitten spelend tegen Jan S. de Vries vroeger lid van Phil. Leeuw. en SC Groningen. Deze neemt remise aan, ver tegen z'n gewoonte in zoals hij zegt. Wel heel scherp gezien trouwens want na de partij toont de heer C. van Wijgerden feilloos aan dat Schriemer geforceerd wint, een fikse tegenvaller voor Oene ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Aha, daar zit ook onze klubkampioen. Nog in de 2e rij. Zal hij zich tijdens het toernooi op weten te werken? Hij speelt ook al tegen een ex-SC Groninger nl. M. Nepveu. Hij wint een lichte stukken eindspel omdat hij beter is dan Nepveu, die achteraf natuurlijk... Ach ja, zo is het leven. Dan ontwaren wij daar Ab van Hinte, ook weer van de partij. Hij treft reeds een echte grootheid nl. Enno Noordhoff, 3e bordspeler van MEMO I en landelijk bekend. Na een redelijke partij moet hij verdiend het onderspit delven, zijn tijd komt nog wel. Twee borden verder zit Auke v.d. Heide, hem gaat geen zee te hoog om weer in het eerste te komen. Hij rekent af met de ex-Friese jeugdkampioen S. Hibma, die wat al te fanatiek op winst speelt en dat soort mensen weet Auke wel raad mee. (Zie ook Hondema - v.d. Heide uit de interne competitie). Meer nog misschien? Ja, zowaar: aan bord 27 zitten nog D. Warmelink en P.G. Hondema, strijdend tot het bittere einde. Dick staat eerst wat beter, dat geeft ook Piet toe, maar wat hij had moeten winnen weten ze beide nog niet. Nu wint Piet in de uitvluggerfase.

2e ronde Om 3 uur begint de 2e ronde, opnieuw zoals steeds in volgorde van opstelling: P.G. Hondema - Y. Blom 1-0 18 zetten! Blom sprak na de partij de historische woorden: "ik had er al veel van gehoord maar ik had het nog nooit meegemaakt"... Daarmee doelend op het 1. d4 ... 2. Lg5 systeem dat Piet hanteerde (2 uit 2). R. Hubel - A. v.d. Heide 0-1 Een verdiende overwinning op deze geresommeerde tegenstander en een uitstekende start van Auke (2 uit 2). H. ten Hoor - A. de Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ De eerste van een hele serie remises. 15 zetten theorie van het Frans en daarna een winnende (theoretische) voortzetting gemist, dat is de tragiek van deze partij. Daarna nog bijna gewonnen maar het kwam er net niet uit ($\frac{1}{2}$ uit 2). E. Noordhoff - J.J. Brouwer 0-1 Noordhoff gaat door z'n vlag omdat hij geen plan weet te bedenken, zo zegt hij zelf van deze partij.

In ieder geval is daarmee een gevreesde tegenstander uitgeschakeld die gedesillusioneerd finished op 4 pnt., een voor hem "matige" pres-tatie. (2 uit 2).

G. Prakken - D. Warmelink 0-1 De eerste confrontatie met de uitvluggerregels. Dick weet in verloren positie de koning van de tegenstander te slaan. Tegen deze vluggerspecialist, voorwaar een vreemde ont-knoping. (1 uit 2).

O. Schriemer - H. Alberts 0-1 Voor de 2e keer in z'n loopbaan wordt Oene met deze schrik van het schaakspel geconfronteerd. Opnieuw zonder succes. Talloze aanvallen op de koning mogen niet baten en Oene moet teleurgesteld opgeven. "Walgelijk, die afbreekstijl" ($\frac{1}{2}$ uit 2).

A. van Hinte - M. Nepveu 0-1 Ook van Hinte probeert van alles, maar bereikt niets. Het is triest. (0 uit 2).

3e ronde J.J. Brouwer - P. Leeftang 1-0 Jaap behaalt z'n 3e overwinning in successie en gaat in de top meedraaien. Overigens mag hij met de loting niet ontevreden zijn. Deze man was in ieder geval niet de sterkste. (3 uit 3).

A. v.d. Heide - H. in 't Veld 0-1 Auke dacht dat hij beter stond en verloor toch door een foutieve combinatie. Achteraf bleek dat hij bij nauwkeurig spel inderdaad had kunnen winnen, maar als zo vaak waren de praktische kansen van de aanvaller groot. (2 uit 3).

W. Zagema - P.G. Hondema 1-0 Piets confrontatie met de latere (jeugdige) toernooiwinnaar. Piet verspeelt een pion en komt er dan niet meer aan te pas, al met al een regelmatige nederlaag. (2 uit 3).

A. de Boer - J. de Vries $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Een adembenemende partij. Oordeel zelf. Speel echter maar niet na want een remise dat kan niks zijn. (2 uit 3)

D. Warmelink - M. Carl (BRD) 0-1 Dick is zonder meer de man die de meest sterke tegenstanders heeft getroffen. Deze Duitser had in de 1e ronde ongelukkig en onverdiend verloren van Sissaan F. van Hamond en eindigt tenslotte heel hoog. (1 uit 3).

W. van Oostrum - O. Schriemer 0-1 Een verdiende overwinning tegen een van de zwakkere broeders van het toernooi. ($1\frac{1}{2}$ uit 3).

T. Gerding - A. van Hinte 0-1 Jawel, dan heb je 0 uit 2 en dan tref je T. Gerding. Er maar gewoon voluit tegen aan. Een pionoffer en hoewel zowel Gerding als schrijver dezès twijfelt aan de uiteindelijke korrektheid behaalt Van Hinte een zeer fraaie overwinning, waarvoor alle lof (1 uit 3).

4e ronde H. in 't Veld - J.J. Brouwer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Jaap moet z'n eerste halfje afstaan en er heeft ook niet meer ingezet. Tegen 1. e4 heeft Jaap het juiste middel nog steeds niet gevonden. ($3\frac{1}{2}$ uit 4).

J. Wellner - A. van der Heide 1-0 Auke leidt een regelmatige nederlaag en is na 2 uit 2 weer terug op 50%. (2 uit 4).

P.G. Hondema - J. Renet $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Piet tegen de toernooiwinnaar van vorig jaar. Piet komt helemaal gewonnen te staan, maar dan slaat het noodlot toe. Hij begaat verschillende onnauwkeurigheden (nonchalances) en weet tenslotte niet te winnen. Dit kost moreel en ook een hoge klassering zit er nu niet meer echt in. ($2\frac{1}{2}$ uit 4).

M. Kremer - A. de Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Hier begin ik er toch aan te twijfelen of ik nog wel 1 partij zal winnen. Ik speel goed, kom beter te staan maar de echt winnende zet vind ik niet tegen dit jeugdige talent van de SC Haren. ($2\frac{1}{2}$ uit 4).

O. Schriemer - F. van Hamond 0-1 ($1\frac{1}{2}$ uit 4).

J.B. Polee jr. - D. Warmelink 1-0 (1 uit 4).

A. van Hinte - J. Houtman 0-1 (1 uit 4).

Drie regelmatige nederlagen voor onze mensen, maar let U eens op de tegenstanders. Laag geklasseerd en dan deze tegenstanders. Het toernooi is sterk bezet en er valt zeker iets te leren. Met name Dick mag klagen: gemiddelde tegenstand 2100!!

5e ronde J.J. Brouwer - Ochoa (Spanje) $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ De eerste en enige meester die aan dit toernooi meedeed. Hij had reeds een remise af moeten staan aan Martien Hellinga van Sissa en stelde zich nu met remise tevreden. Al met al is Jaap wel een vol punt op Zagema achter geraakt! (4 uit 5).

P.G. Hondema - H. Alberts 1-0 Eindelijk wordt deze man eens verpletterend verslagen, terecht! ($3\frac{1}{2}$ uit 5).

B. v.d. Marel - A. de Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ De 4e remise in successie, maar hoe! Slecht uit de opening, een te optimistische (typische v.d. Marel-aanval) met geweld teruggeslagen, toen durfde ik de winnende zet niet te doen omdat ik spoken zag, ging in op 3x dezelfde stelling om opnieuw te worden geconfronteerd met een v.d. Marel-offer. Na dit goed weerlegd te hebben sta ik gewonnen; gebruik wat te veel tijd, ga door de vlag terwijl Bert nog een stuk heeft, maar hij offert dat tegen één van mijn pionnen om dan te constateren dat ik door de vlag ben. Hij heeft echter alleen nog een koning, ik nog koning, loper en f-pion. Remise dus, hoezo slappe remises? (3 uit 5).

J. Houtman - A. v.d. Heide 0-1 Opgelet, het Nijmeijer-idee in een nieuwe toepassing. Speel na en vergelijk de Boer - Burggraaf, Unitas-Nieuws 2. Een fraai kwaliteitsoffer geeft het geheel cachet. (3 uit 5).

A. Hebels - O. Schriemer 1-0 ($1\frac{1}{2}$ uit 5).

S.R. Snip - A. van Hinte 0-1 (2 uit 5).

D. Warmelink - R. Faber $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ($1\frac{1}{2}$ uit 5).

Ja ja, de heren hebben het niet gemakkelijk. Oene verliest onnodig. Dick heeft eindelijk een zwakke en mag van geluk spreken dat hij juist in deze partij tot ontdekking komt dat Boleslavski niet klopt. Anders had hij zeker verloren. Alleen Van Hinte weet een tweede 1 te scoren door gewoon beter te spelen dan Snip. Cadeau krijg je niets dit toernooi.

6e ronde J. Wellner - J.J. Brouwer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Ditmaal in tegenstelling tot het NOSBO-kampioenschap een duur verlies (half)puntje. "Elke keer flikt die man me dat, niets doen en wachten tot ik een fout maak". Echt alles heeft Jaap geprobeerd. Het zat er niet in. ($4\frac{1}{2}$ uit 6).

M. Carl - P.G. Hondema 1-0 Daar is hij weer, de Duitser en hij speelt Piet gewoon weg. Iets anders kan ik er niet van maken. Natuurlijk heeft Piet een foutje gemaakt, anders verlies je niet, maar daarna... Ook Piet geeft dit toe: "Ik had nog heel veel dreigingen, maar hij zag alles". ($3\frac{1}{2}$ uit 6).

A. de Boer - S. Dekker $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Nu eens iets slechter uit de opening, maar één aanvalsactie was genoeg voor evenwicht. ($3\frac{1}{2}$ uit 6).

A. v.d. Heide - P. Leeftang $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Wisselende kansen. ($3\frac{1}{2}$ uit 6).

O. Schriemer - D. Warmelink 1-0 ($2\frac{1}{2}$ uit 6 en $1\frac{1}{2}$ uit 6).

S. Hibma - A. van Hinte $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ($2\frac{1}{2}$ uit 6).

Arme Dick, hem blijft niets bespaard. Sterke tegenstanders, foute theorieboeken en nu al de tweede klubgenoot. Hij speelt niet best, maar ja, wat wil je tegen een tegenstander die je door en door kent en waar je net 2 weken geleden op de klub tegen hebt gespeeld. Van Hinte dreigt te verliezen maar z'n tegenstander wikkelt al te optimistisch af naar een pionneindspel dat net remise is.

De laatste ronde J.J. Brouwer - Holly Boersma 1-0 Jaap wint en wacht af welke plaats hij heeft. Hij heeft een redelijk toernooi achter de rug maar is toch niet helemaal tevreden. De remises tegen Wellner en in 't Veld scheiden hem net van winnaar Zagema. (5½ uit 7)

A. v.d. Heide - S. Zandvoort 1-0 Deze Sissaan heeft het hele toernooi een beetje boven zijn stand geleefd en wordt op z'n plaats gezet. Hij mag met 3½ uit 7 nog niet klagen. Auke 4½ uit 7. Uitstekend. Alleen de nederlaag tegen In 't Veld had iets meer kunnen zijn, maar verder speelde hij konstant.

P. van Deursen - O. Schriemer 1-0 (2½ uit 7).

A. van Hinte - R. Hubel 0-1 (2½ uit 7).

Voor beide geldt dat ze eigenlijk niet ontevreden kunnen zijn en dat ze gedaan hebben wat in hun macht lag. De paring was hun echter niet al te gunstig gezind en ja, over het algemeen zat er niet veel meer in.

W. van Oostrum - D. Warmelink 0-1 (2½ uit 7).

Op de valreep weet Dick zich (terecht) nog bij de andere twee aan te sluiten. Nog twee mensen stonden er onder hem voor deze ronde. Dit was (natuurlijk) de sterkste van de twee. Dick veege hem en terecht. Een slechte partij maar toch gepubliceerd om de grote pechvogel van het toernooi recht te doen. Ook hij kon eigenlijk niet ontevreden zijn. U heeft in deze laatste ronde 2 namen gemist: P.G. Hondema en ikzelf. Zoals ik met mijzelf begon zo eindig ik met wat voor mij het absolute hoogtepunt van het toernooi had kunnen zijn en het voor de toeschouwers was. Voor Piet sloot het een teleurstellend toernooi met een (lichte) teleurstelling af.

Uit de tweede ronde:

P.G. Hondema - Y. Blom

1.d4 Pf6 2.Lg5 g6 3.Pd2 Lg7 4.e4
0-0? 5.e5 Pe8 6.h4 f6 7.Lc4+ e6
8.exf6 Lxf6 9.Pgf3 Lxg5 10.hxg5
d5 11.Ld3 Pc6 12.De2 Pd6 13.0-0-0
Pb4? (geeft veld e5 op) 14.Lxg6!
(foei Piet toch-red.) hxg6 15.De5
Pf7 (Kf7 bood iets langer tegenstand
maar verliest ook na Th7+-Ke8-Dg7 en
de manoeuvre Dxg6-Dh5-g6-g7) 16.Dh2
Te8 17.Pe5 Te7 18.Pxg6 1-0

Uit de derde ronde:

A. de Boer - J. de Vries

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5
c5 5.a3 Lxc3 6.bxc3 Pe7 7.Dg4 cxd4
8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 Dc7 10.Pe2 Pbc6
11.f4 dxc3 12.Dd3 Ld7 13.Pxc3 a6
14.Tb1 Pf5 15.g4 Txg4 16.Lh3 Pxe5
17.fxe5 Dxe5+ 18.Kf2 Th4 19.Lxf5
Txh2+ 20.Txb2 Dxh2+ 21.Ke1 Dgl+
22.Ke2 Dg2+ 23.Ke1 Dgl+ 24.Kd2 Dg5+
25.De3 Dxf5 26.Txb7 d4 27.Dxd4 0-0-0
28.Tb8+ Kxb8 29.Db6+ Kc8 30.Dxa6+
Kc7 31.Da7+ Kd6 32.a4 Df4+ 33.Kd1
Dfl+ 34.Kd2 Ke7 35.La3+ Ke8 36.
Ld6 Tc8 37.Dd4 f6 ½-½

T. Gerding - A.v. Hinte

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.dxc5
Lxc5 5.cxd5 Pf6 6.dxe6 Dxd1+ 7.
Pxd1 Lxe6 8.e3 0-0 9.Le2 Pc6 10.
Ld2 Pe4 11.Pf3 Tfd8 12.Lc3 Pb4
13.Lxb4 Lxb4+ 14.Kf1 Tac8 15.Pd4
Pd2+ 16.Kg1 Ld5 17.f3 Lc4 18.Kf2
Lc5 19.Pc2 Lxe2 20.Kxe2 Pc4 21.
Tacl Td2+ 22.Kf1 Tcd8 23.Pc3 Txc2
24.Txc2 Pxe3+ 25.Ke2 Pxc2 26.Pe4
Pd4+ 27.Kf2 Lb6 28.Kg3 Pf5+ 29.
Kg4 Pe3+ 30.Kh3 f5 0-1

Uit de zesde ronde:

O. Schriemer - D. Warmelink

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 d6 4.d4
exd4 5.Pxd4 Le7 6.Lc4 0-0 7.f3
Ld7 8.Le3 c6 9.a4 Da5 10.Dd2 b5
11.Pb3 Db4 12.Le2 bxa4 13.Txa4
Db7 14.0-0 c5 15.Ta3 Le6 16.Tb1
Td8 17.Pa5 Dc7 18.Pd5 Dd7 19.Tb3
Lxd5 20.exd5 Df5 21.Tbd1 Tc8 22.
Tb7 Ld8 23.Pc4 Pe8 24.g4 Df6 25.
g5 Df5 26.Ld3 Dh3 27.De2 Lc7 28.
Kh1 Pd7 29.Tg1 Pb5 30.Tg2 Dd7 31.
f4 Td8 32.Dh5 g6 33.Dh6 f5 34.ex
Pxf6 35.Lxg6 Kh8 36.Lf5 Df7 37.
Lb1 Df8 38.Dxf8 Txf8 39.Txc7 Pxc4
40.Lc1 Pe8 41.Te7 Pf6 42.b3 Pb6
43.Lb2 a5 44.Tg7 1-0

Uit de slotronde:

W. van Oostrum - D. Warmelink

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6 4.
d4 exd4 5.Pxd4 Lb4 6.Pxc6 Lxc3+
7.bxc3 bxc6 8.Lc4 0-0 9.f3 d5
10.exd5 Te8+ 11.Kf2 exd5 12.Lb3
Le6 13.Lg5 Pg4+ 14.fxg4 Dxc5 15.
Tf1 Lxg4 16.Dd4 Te4 17.Dc5 Lh3
18.g3 Dd2+ 0-1

P.G. Hondema - A. de Boer

1.d4 e6 2.Pf3 f5 3.g3 Pf6 4.Lg2
Le7 5.0-0 0-0 6.Pbd2 d5 7.a4 De8
8.a5 Pe4 9.Pxe4 fxe4 10.Pe5 Pbd7
11.Pxd7 Lxd7 12.f3 exf3 13.exf3
Lb5 14.Tel Dg6 15.c3 Ld6 16.b4
h5 17.Te3 Tf6 18.f4 h4 19.Ta2
Df5 20.Tf2 Taf8 21.Del Th6 22.
Dd1 Thf6 23.Ld2 g5 24.g4 Dg6 25.
f5 exf5 26.Lxd5+ Kh8 27.gxf5 Txf5
28.Tef3 Txf3 29.Txf3 Txf3 30.Dxf3
g4 31.Df7? Dxf7?? 32.Lxf7 Kg7 33.Le6
g3 34.hxg3 Lxg3 35.Kg2 Kf6 36.Lc8
b6 37.Lb7 Kf5 38.Le4 Ld3 39.Lg8
Le4+ 40.Kh3 Kf6 rem. na 82 zetten
½-½

Opgemerkt wordt nog dat de partij
tussen Auke v.d. Heide en J. Hout-
man uit de vijfde ronde, de volgen-
de keer zal worden opgenomen onder
de rubriek 'Analyse'

Resultaten B en C groep:

1e ronde:

C. Kamstra-Jacobs=1-0
H. Scharphorn-v. Dijken=1-0
Witting-M. Offringa=1-0
C-groep: T. Palmans-de Vries=0-1

2e ronde:

R. Polak-H. Scharphorn=1-0
C. Kamstra-B.J. Schilstra=1-0
M. Offringa-Ph. Wisse=0-1
C-groep: H. de Graaf-T. Palmans=0-1

3e ronde:

H. Scharphorn-J.W. Beek=½-½
C. Kamstra-P. Christosostomidis=½-½
E. Moons-M. Offringa=0-1
C-groep: T. Palmans-E. Draaisma=0-1

4e ronde:

E. Hondema-H. Scharphorn=1-0
M. Offringa-D.v.d. Maarel=½-½
J. Roelfsema-C. Kamstra=1-0
C-groep: Hinszen-T. Palmans=½-½

5e ronde:

H. Scharphorn-H. Ziemerik=1-0
R. de Leeuw-C. Kamstra=0-1
H. v.d. Laan-M. Offringa=1-0
C-groep: T. Palmans-B. Bies=0-1

6e ronde:

R. de Leeuw-H. Scharphorn=1-0
C. Kamstra-Y. Visser=1-0
M. Offringa-H. Alberts=1-0
C-groep: K. Werkman-T. Palmans=1-0

7e ronde:

H. Scharphorn-A. Vogt=0-1
S. Winter-M. Offringa=0-1
H. v. Houten-C. Kamstra=0-1
C-groep: T. Palmans-J. Olthof=1-0

Uit de tweede ronde, groep C:

H. de Graaf - Ton Palmans

1.d4 f5 2.c4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f3
d6 5.e4 e6 6.Ld3 Pc6 7.d5 exd5
8.cxd5 Pe7 9.Pge2 Lg7 10.Le3
fxe4 11.fxe4 0-0 12.0-0 c5 13.
Del Pg4 14.Lg5 h6 15.Ld2 Txf1
16.Dxf1 Db6 17.Khl Dxb2 18.Tdl
Ld7 19.Df3 Tf8 20.Lcl Db6 21.
Lf4 c4 22.Lxc4 Pf2+ 23.Kgl Pxd1+
24.Khl Pf2+ 25.Kgl Pg4+ 26.Khl
Lxc3 27.Pxc3 Txf4 28.Dxf4 Pf2+
0-1 (29.Kgl Ph3++).

De A-groep werd zodoende gewonnen
door W. Zagema, met 6 pnt. Gedeel-
de tweede worden; J. Ochoa, Y. Blom,
J. Brouwer en J. Renet, met 5½ pnt.
Van de unitassers eindigden Auke
v.d. Heide op een 11e plaats (4½),
Piet Hondema op een 13e plaats (4),
Albert de Boer op een 21e plaats
(4), Dick Warmelink op een 45e plts.
(2½) en Ab van Hinte op een 46e plek
(2½), Oene Schriemer 47e (2½).
De B-groep werd gewonnen door J.
Roelfsema met 6 pnt.
Unitassers in deze groep;
C. Kamstra 3e (5½), H. Scharphorn
39e (2½), M. Offringa 31e (3½).
De C-groep werd gewonnen door B.
Krol met 6½ pnt.
Unitassers in deze groep;
R. Leenes 15e (4), T. Palmans 33e
(2½).

Het commentaar bij de B- en C- groep
is helaas wat korter dan gepland omdat
Albert de Boer op het moment dat hij
daar aan toe was z'n enkelbanden
scheurde. (redactie).
Met dank aan Herman Scharphorn.

Maandag 12 januari 1981, werd de voor Unitas zo belangrijke wedstrijd Sissa - Groningen 3 gespeeld. Ons tweede tiental had namelijk door het verlies tegen Groningen de situatie niet meer onder controle. Eigenlijk mochten Sissa en Groningen niet winnen. (Een gelijk spel zou wel al te mooi zijn). Bij winst zouden de Sissanen nog geen verliespunt hebben en zouden ze zelfs misschien de match tegen Unitas II kunnen verliezen. Gezien het resultaat op die zo turbulent verlopen maandagavond, kunnen de Sissanen de eerste tijd op hun luie achterwerk gaan liggen, zoals het een walrus be- taamt.

Groningen 3 heeft zich echter die avond kranig geweerd en lange tijd heeft het er naar uitgezien dat ze voor een sensatie zouden zorgen. Maar zoals zovaak in belangrijke matches blijkt het laatste half uur van doorslaggevende betekenis.

Groningen begon die avond al met een 0-1 voorsprong, omdat Jaap v.d. Meulen gewonnen had in een vooruitgespeelde partij. Vlak voor de tijdcontrole won Jeroen Bruurs van Bert van de Marel en Groningen stond bijna op alle borden gewonnen. De zenuwen bleken ze echter niet zo te beheersen en in een oogwenk veranderden drie gewonnen stellingen in puinhopen. Zo liet nota bene Kamstra zich mat zetten in een straal gewonnen stelling met een stuk voor. Op dezelfde manier stond Zwanepol even later het huilen meer naderbij dan het lachen.

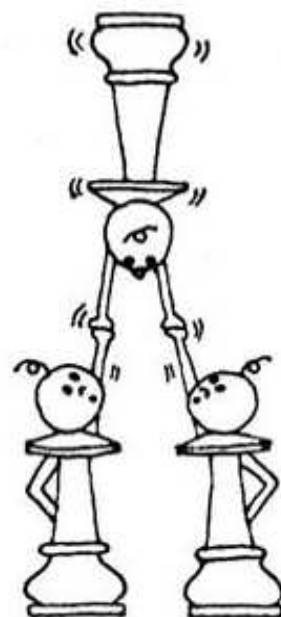
Daarvoor had Segeth al remise gespeeld, terwijl in de analyse bleek dat hij had kunnen winnen. Toen waren inmiddels de hoogtepunten (of zo u wilt de dieptepunten) voorbij en er werd afgebroken bij een 4-3 stand.

Naar het schijnt gaan de Sissanen een minimale $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ overwinning tegemoet. Een halfje meer voor Groningen en de toekomst had er voor Unitas II zonniger uitgezien. Zo zie je maar weer dat het bij belangrijke derby's er vreemd aan toe kan gaan. Laat Unitas vooral ge- waarschuwd zijn!

dóórlezen!!U bent Hübner niet!!....

donderdag 22 januari 1981, werd het winterkampioenschap snelschaken van Unitas verspeeld. Jaap Brouwer was een klasse apart en won overtuigend. De volledige uit- slag:

1. Jaap Brouwer $14\frac{1}{2}$; 2. Auke v.d. Heide $13\frac{1}{2}$; 3. Geert v.d. Lei 13;
4. Gerard Milort 12; 5. Jan Tjadens $10\frac{1}{2}$; 6. Kees Praagman 10; 7. Menno Noordhoek 9; 8. Oene Schriemer 8;
9. Henk Brongers 7; 10/11 Conrad Mostertman/Dick Warmelink 6; 12/13 Wout Knol/Jan Colly $5\frac{1}{2}$; 14. Eelco Koster $4\frac{1}{2}$; 15/16 Thale Hadderigh/ Michiel Offringa 4; 17. Tjeerd Olie- mans 3 pnt. uit 16 partijen.



Zaterdag 10 januari speelde ons eerste thuis tegen Esgoo. Al hinkend was ook Albert de Boer aanwezig om een verslag te maken voor U.N. Helaas is het daar niet meer van gekomen. De blessure, die hij bij het basketbal had opgelopen, bleek van zo ernstige aard, dat de zaak in het gips moest. Albert verdween dus een paar weken richting Friesland, naar zijn ouders. Dit is één van de redenen van het wat later verschijnen van dit nummer. Zo'n harde werker kun je slechts node missen!

Het zit er overigens in dat Albert helemaal verloren gaat voor de klubkrant. Hij heeft nl. een stageplaats gekregen in Leeuwarden en hij denkt erover zolang bij zijn ouders te gaan wonen in één of ander gat daar in de buurt.

Albert is overigens door een commissie van goede diensten voorgedragen als kandidaat voor het kampioenschap gewonnen stellingen verprutsen. (zie ook elders in het blad.) Cor van Wijgerden zei er na de vijfde ronde in het Gasunie toernooi het volgende over: Tot nog toe heeft hij kans gezien vier gewonnen stellingen niet te winnen!! (de andere partij won hij overigens wel)

W ordt u ook al flauw van dat geemmer van Piet Hondema en Jan Tjadens!?

Een bij een vluggertjestweekamp gewonnen krat pils stond aan de basis van een vluggertjesteernooi, dat onlangs bij Henk Bosveld thuis werd gespeeld. Henk had dit krat gewonnen van Yep Blom. Bij het maken van een afspraak om de zaak uit te reiken e.o. op te drinken was ook Jaap Brouwer aanwezig. Jaap ook niet vies van een pilsje rook zijn kansen en stelde voor om nog een aantal mensen uit te nodigen en er meteen een toernooitje van te maken. Dit viel in goede aarde. Zo bogen zich op een gedenkwaardige avond enkele weken geleden negen mensen tot diep in de nacht over de stukken.

Werd de eerste cyclus nog gewonnen door de gastheer, de rest van de avond werd beheerd door Jaap en Piet die de anderen ver achter zich lieten. Jaap stond zijn in de tweede cyclus genomen voorsprong niet meer af en won zo het toernooi aan welks geboorte hij danig had meegewerkt.

Eindstand (uit 32):

1. Jaap Brouwer 2. Piet Hondema 3. Henk Bosveld 4. Gerard Milort 5. Joop de Wilde
6. Jan Tjadens 7. Yep Blom 8. Jaap Ham 9. Tjeerd Oliemans.
punten resp. $27\frac{1}{2}$, 26, $18\frac{1}{2}$, 18, $17\frac{1}{2}$, 14, 12, 9, $1\frac{1}{2}$.

Tijdens het open Gasunietoernooi (zie elders) eindigde de Spaanse meester Ochoa als 4^o. Halverwege toen bleek dat hij niet op zijn slofjes kon winnen, sprak menigeen al smalend van "die Spaanse pesetameester" (het schijnt in Spanje wel eens te gebeuren dat een titel gekocht wordt). Toch heeft de man een rating van zo'n 2400, hetgeen niet te weinig is voor een meester. Laten we het er maar op houden dat het schaakpeil in Groningen só hoog is dat hij niet aan de bak kwam!



interne competitie

(door Henk Bosveld)

Na 16 speeldagen lijkt er enige tekening te komen in de strijd om het klubbekampioenschap. Het zal wel raar moeten lopen wil de titel dit jaar niet bij Kees Praagman of Jan Boersma terecht komen. Voorlopig heeft Kees de beste papieren. Maar hij heeft nog maar 4 partijen gespeeld (en gewonnen!) en heeft dus nog wel het een en ander voor de boeg. Jan Boersma heeft nu 6 partijen gespeeld (en 5 punten). Hij schijnt echter voor een stage te moeten verhuizen, zodat het wellicht moeilijk voor hem zal worden om het minimum van 10 partijen te halen. We hopen in ieder geval dat het hem zal lukken.

De enige die nog een beetje in het spoor kan blijven van dit tweetal is Auke v.d. Heide. Hij moest echter wel ruim 50 punten inleveren t.o.v. de vorige keer. Overwinningen op Noordhoek en Hondema boden niet genoeg compensatie voor nederlagen tegen Boersma en Warmelink.

Opvallend zijn verder de prestaties van diezelfde Warmelink (5e) en van Schriemer (8e), die zich knap tussen de spelers van het eerste hebben weten te dringen. Ook afgelopen weken werden er een paar 'rustende' leden weer actief. Zo speelde (en won) de heer Bos, na lange tijd op non-actief te hebben gestaan, weer eens een partij. Laat dit een aansporing zijn voor iedereen die nog niet in de interne speelt! Het is nl. met dit systeem helemaal geen bezwaar om halverwege het seizoen te beginnen. U kunt zoveel (of zo weinig) partijen spelen als u wilt. Alleen om klubbekampioen te worden moeten er minstens 10 partijen worden gespeeld.

Tenslotte nog een opmerking over de prestatieratings. Die worden nl. stabielier al naar gelang u meer partijen heeft gespeeld. Voor iemand die pas 4 partijen heeft gespeeld zal het verschil tussen winst of verlies al gauw zo'n 100 punten bedragen. Voor mensen die er zo'n 10 hebben gespeeld bedraagt dat vaak minder dan de helft.

afgebroken partijen

Milort - Bosveld $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Knol - Tjadens 1 - 0

Uitslagen ronde 13 tot en met 1611 dec:

Kamstra - Hondema 0 - 1
Koster - Mostertman afg.
Brouwer - Oegema 1 - 0
Terpstra - Hoekzema $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Rusthoven - Mug 1 - 0
Bos - Post 1 - 0
Knol - Bruurs 1 - 0
Pelgrum - B. Drolenga afg.?

18 dec:

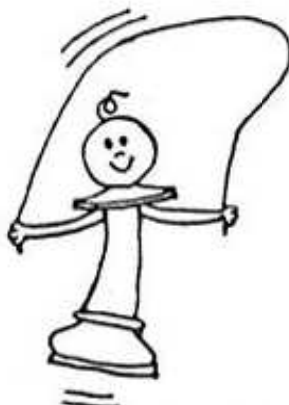
Kamstra - Brongers 1 - 0
Tjadens - Warmelink 0 - 1
Milort - Offringa 1 - 0
Post - Terpstra 1 - 0
Rusthoven - Pelgrum 0 - 1
Mug - Hoekzema 0 - 1
vd. Heide - Boersma 0 - 1

8 jan:

Schriemer - Kamstra 1 - 0
Palmans - Scharphorn $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hadderingh - v. Hinte afg.
Hoekzema - Pelgrum 1 - 0
Oliemans - Terpstra 0 - 1

15 jan:

vd Heide - Noorhoek 1 - 0
Hondema - Warmelink 1 - 0
Mostertman - Bosveld 1 - 0
Westerman - Brouwer afg.
Milort - Veninga $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B. Drolenga - de Wolf 1 - 0
Post - Rusthoven 1 - 0



Uit de 16e ronde (15-1-'81)

A. v.d. Heide - M. Noordhoek

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 d5 4.cxd5
Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3 c5 7.Pf3
cxd4 8.cxd4 Lb4 9.Ld2 Da5 10.Tb1
Lxd2 11.Dxd2 Dxd2 12.Kxd2 Ke7 13.
Ld3 Td8 14.Thc1 Pc6 15.Ke3 f6 16.
Tc5 Te8 17.Lc2 Kd6 18.La4 Te7 19.
Pd2 Ld7 20.Txb7 1-0

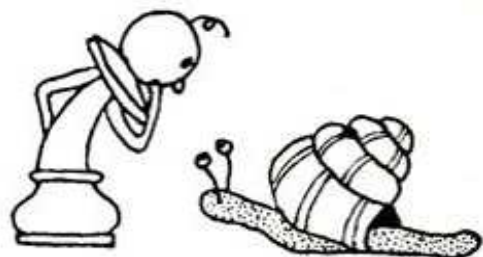
Stand na 15 jant

<u>Naam</u>	<u>prestatie rating</u>	<u>aangepaste rating (als N<4)</u>	<u>start rating</u>	<u>aantal gesp. partijen (N)</u>
1. K. Praegman	2457		2040	4
2. J. Boersma	2313		2070	6
3. A. vd. Heide	2187		2005	7
4. ME. Noordhoek		2072	2135	3
5. D. Warmelink	2048		1845	8
6. P. Hondema	2047		2155	7
7. C. Mostertman	2032		2015	10
8. O. Schriemer	2019		1870	6
9. W. Knel	2018		2010	4
10. P. Timmerman		2013	2035	1
11. C. Kamstra	1996		1830	8
12. J. Drolenga	1957		1675	5
13. J. Tjadens	1949		2030	8
14. J. Brouwer	1941		2060	4
15. J. vd. Wal	1934		1850	5
16. E. Koster	1934		1790	7
17. H. Westerman		1914	1960	2
18. H. Bosveld	1905		1940	5
19. G. Milort	1873		1900	5
20. P. Pest	1868		1800	4
21. H. Brongers	1864		1975	8
22. B. Oegema		1853	1855	3
23. H. Scharphorn	1840		1620	5
24. A. de Boer	1838		1870	8
25. J. Moutsma		1825	1890	3
26. T. Haddingh		1819	1790	3
27. B. Drolenga	1794		1735	6
28. J. Veninga		1790	1775	3
29. J. Bruurs	1784		1855	7
30. H. Terpstra	1782		1670	8
31. A. v. Hinte	1759		1815	6
32. T. Palmans	1755		1600	7
33. J. Celly		1741	1765	1
34. G. Romkes		1735	1755	2
35. M. Offringa		1719	1785	3
36. G.E. Bos		1685	1650	1
37. R. Pelgrum	1632		1600	12
38. P. Bieuwenga		1600	1600	
39. G. Hoekzema	1595		1600	11
40. T. Oliemans	1582		1780	10
41. C. Rusthoven	1499		1600	15
42. G. Mug	1412		1600	4
43. de Wolf	1296		1600	11

Nagekomen partij uit de 12e ronde (4-12-'80)

P.G. Hondema - A. v.d. Heide

1.d4 d5 2.Pf3 c6 3.Lf4 Pf6 4.e3
 Lg4 5.Pbd2 e6 6.Ld3 Le7 7.0-0
 0-0 8.h3 Lf5 9.De2 Pbd7 10.g4 Lg6
 11.Lxg6 hxg6 12.Pe5 Pxe5 13.dxe5
 Pd7 14.Pf3 Db6 15.c3 Pc5 16.Kg2
 a5 17.h4 Pe4 18.Th1 f6 19.exf6
 gxf6 20.g5 e5 21.gxf6 Lxf6 22.
 Lg5 Lg7 23.h5 Txf3 24.Dxf3 Tf8
 25.Dg4 Txf2+ 26.Kg1 Tf5 27.Lh4
 Dxe3+ 28.Kg2 Pf2 29.Dxg6 Df3+ 30.
 Kh2 Dh3+ 0-1



nog een keer..... PIET.

Het zal waarschijnlijk niet geheel onverwacht zijn dat ik opnieuw de pen ter hand neem. Dit blijkt nodig te zijn. Diverse mensen maken opmerkingen of menen zich opmerkingen te kunnen veroorloven die nadere toelichting verdienen.

1. Zie nr. 3, blz. 22, partij Jan de Vlieger - Erik Hoeksema
Wie deze partij van commentaar voorzien heeft (o.a. over Conrad), weet ik niet, maar hij slaat de plank duidelijk mis. De aanval van wit kan reeds in het beginstadium weerlegd worden. Ik stond er zelf bij en keek ernaar. Beide heren gevraagd wat ze van 17. ... Lh6: dachten. Zwart: "dat vertrouw ik niet". Wit: "dan win ik". Echter: 18. Dh6: - Tc3: 19. f4 (wat anders) - Db6
20. f5 - Dd4:s 21. Khl - De3 of
20. Pf3 - Tf3:!! (zoiets zie je gemakkelijk over het hoofd)

2. Zie nr. 4, blz. 27, over korresponderende velden
Ter informatie: dit is een studie uit 1913 van F. Sackmann. De door inzender (Jeroen?) vermelde oplossing is een van de varianten. Waar het om gaat is dit: je moet zien te bereiken dat zwart aan zet is met de witte koning op d6 en de zwarte op b6. Dat kan via de verre oppositie. Daarom 1. Kf5! Speelt zwart nu Ka6 dan 2. Ke6 enz.

3. Zie nr. 3, blz. 24 + 25 en blz. 12 + 13 van nr. 4

"Bij de knorhanen af"

Jan Tjadens schrijft letterlijk: Maar wat er dan komt Piet is toch bij de wilde beesten af. 24. Pd4 is echt een hele sterke zet. Vervolgens komt hij met zijn bewijs daarvoor: de analyse. Eén van de verschillen tussen de betere speler en de knoeier is dat de eerste vaak iets verder kijkt dan de tweede. In de door Jan genoemde analyse hoeven we maar één zet verder te gaan: Te4-el (... - Pc2, Te6: en remise)
Over analyseren gesproken.....

Mijn stukje ging over het gebruik cq misbruik van leestekens bij commentaar. Ik heb een aantal mogelijkheden geanalyseerd. Daarnaast heb ik terzijde aangestipt het belang van een korrekte en duidelijke notatie. In plaats van zich hierover te bezinnen en de goed gemeende raad ter harte te nemen wordt smadelijk gereageerd.

De lezer oordele zelf in hoeverre:

- 1- de grote meester beschamend terechtgezot is
- 2- de schrijver van "Bij de knorhanen af" zich hiermee zelf belachelijk gemaakt heeft.

Als aanvulling op mijn stukje over leestekens kan ik u nog aanbieden het volgende citaat van Tim Krabbé (SB 70, sept. '73):
...kijk maar eens naar de zetten waarbij de meeste auteurs uitroepetekens plaatsen; bijna altijd zijn dat nu net de zetten die u ook zou kunnen vinden, terwijl de zetten zonder uitroepetekens het grote verschil tussen de grootmeesters en ons uitmaken...

"HET EVANSGAMBIET" (vervolg)

In *Unitas* nieuws 3, is een eerste selectie van 6 partijen opgenomen. Daaruit heeft u een indruk kunnen opdoen over de combinatoire mogelijkheden van het Evansgambiet. Naast enkele, welwillende, mondelinge reacties ontving ik van P. Hondema zes schaakboeken ter leen, waarin partijen uit de jaren 1850-1900. Daarin opgenomen een ruim aantal Evansgambieten.

Deze partijen moet ik echter nog nader (Engelse notatie) bewerken. In elk geval (mits de redactie het toestaat-ja hoor, red.) een aansporing om door te gaan. De aanvangszetten: 1.e2-e4 e7-e5; 2.Pg1-f3 Pb8-c6; 3.Lf1-c4 Lf8-c5; 4.b2-b4 Lc5xb4; worden verder niet vermeld.

Steinitz-Pilhal (Wenen 1862)

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.O-O Pg8-f6; 7.d2-d4 e5xd4; 8.Lc1-a3 d7-d6; 9.e4-e5 d6xe5; 10.Dd1-b3 Dd8-d7; 11.Tf1-e1 Dd7-f5; 12.Lc4-b5 Pf6-d7; 13.Db3-d5 La5-b6; 14.Pf3xe5 Pc6-e7; 15.Pe5xd7 Df5xd5; 16.Pd7-f6 Ke8-d8; 17.La3xe7 1-0

Bier-Alexander

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.O-O Pg8-f6; 7.d2-d4 O-O; 8.Pf3xe5 Pc6xe5; 9.d4xe5 Pf6xe4; 10.Dd1-d5 La5xc3; 11.Pblxc3 Pe4xc3; 12.Dd5-f3 Pc3-a4; 13.Df3-g3 Kg8-h8; 14.Lc1-g5 Dd8-e8; 15.Tf1-e1 Pa4-b6; 16.Lg5-f6 Tf8-g8; 17.Lc4-d3 g7xf6; 18.e5xf6 Tg8xg3; 19.Telxe8 Tg3-g8; 20.Tal-e1 en mat in twee zetten. Gaaf! 1-0

Ourussoff-Duphey

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.O-O Pg8-f6; 7.d2-d4 O-O; 8.d4xe5 Pf6xe4; 9.Lc4-d5 Pe4xc3; 10.Pblxc3 La5xc3; 11.Pf3-g5 Dd8-e7; (Op 11.....Lxal volgt 12.Dh5 h6; 13.Pxf7 Txf7; 14.Lxf7 Kf8; 15.La3 en wit wint) 12.Dd1-d3 g7-g6; 13.Dd3xc3 De7xe5; 14.Dc3xe5 Pc6xe5; 15.Tf1-e1 Pe5-c6; 16.Pg5xf7 Pc6-b4; 17.Lc1-b2 h7-h5; 18.Tel-e7 1-0 Prachtig!

Kaldberg-Zeissl

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.d2-d4 e5xd4; 7.Dd1-b3 Dd8-f6; 8.e4-e5 Pc6xe5; 9.Pf3xe5 Df6xe5; 10.Kel-d1 De5-h5; 11.Lc4-e2 Dh5-g6; 12.Th1-e1 Ke8-d8; 13.Lc1-a3 d7-d6; 14.Db3-b5 Dg6-f5; 15.Db5-e8!! Fantastisch. 1-0

A. Neumann-G.J.B. Hilterman

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.O-O d7-d6; 7.d2-d4 e5xd4; 8.c3xd4 La5-b6; 9.Pbl-c3 Pg8-f6; 10.d4-d5 Po6-a5; 11.e4-e5 d6xe5; 12.Lc1-a3 Lc8-g4; 13.Pf3xe5! Lg4xd1; 14.Lc4-b5 c7-c6; 15.d5xc6 b7xc6; 16.Pe5xc6 Dd8-d2; 17.Pc6xa5 Pf6-d7; 18.Talxd1 Dd2xc3; 19.Lb5xd7 Ke8-d8; 20.Ld7-b5 Kd8-c7; 21.La3-d6 1-0 Spectaculair.

Reichhelm-Fischer

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.O-O d7-d6; 7.d2-d4 e5xd4; 8.c3xd4 La5-b6; 9.Pbl-c3 h7-h6; 10.Tf1-e1 Lc8-g4; 11.Dd1-a4 Lg4xf3; 12.d4-d5 Lf3-g4; 13.d5xc6 b7xc6; 14.e4-e5 d6xe5; 15.Tel-d1 Lg4xd1; 16.Da4xc6 Ke8-f8; 17.Lc1-a3 Pg8-e7; 18.Pc3-d5 Dd8-e8; 19.La3xe7 Kf8-g8; 20.Dc6-g6 1-0 Geniaal.

Philson-Noyes

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.d2-d4 e5xd4; 7.O-O d7-d6; 8.c3xd4 La5-b6; 9.Pbl-c3 Lc8-g4; 10.d4-d5 Pc6-e5; 11.Lc4-b5 c7-c6; 12.d5xc6 b7xc6; 13.Pf3xe5 Lg4xd1; 14.Pe5xc6 Dd8-f6; 15.e4-e5 d6xe5; 16.Pc6xe5 Ke8-d8; 17.Tflxd1 Kd8-c8; 18.Lb5-a6 Kc8-c7; 19.Pc3-b5 Kc7-b8; 20.Pe5-d7 1-0 Subliem.

Heaver-Stanley

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.d2-d4 e5xd4; 7.O-O d7-d6; 8.c3xd4 La5-b6; 9.Pbl-c3 Lc8-g4; 10.Lc4-b5 Lg4-d7; 11.e4-e5 d6xe5; 12.d4-d5 Pc6-a5; 13.Lb5xd7 Dd8xd7; 14.Pf3xe5 Dd7-f5; 15.Dd1-a4 Ke8-d8; 16.Lc1-g5! Pg8-f6; (Op 16....f6 volgt 17.Tel en 18.g4) 17.Lg5xf6 Kd8-c8; 18.Lf6xg7 Th8-g8; 19.g2-g4 Df5-g5; 20.Pc3-e4 Dg5xg7; 21.Pe4-d6 c7xd6; 22.Tal-cl Lb6-c5; 23.Da4-d7 Kc8-b8; 24.Dd7xd6 Lc5xb6; 25.Pe5-d7 1-0 Buitengewoon.

Kolisch-Hirschfeld

5.c2-c3 Lb4-a5; 6.d2-d4 e5xd4; 7.O-O d7-d6; 8.c3xd4 La5-b6; 9.Pbl-c3 Lc8-g4; 10.Dd1-a4 Dd8-d7; 11.Da4-b3 Pc6-a5; 12.Lc4xf7 Ke8-f8; 13.Db3-c2 Kf8xf7; 14.e4-e5 h7-h6; 15.d4-d5 Dd7-d8; 16.e5-e6 Lg4xe6; 17.d5xe6 Kf7xe6; 18.Dc2-g6 Dd8-f6; 19.Tf1-e1 Ke6-d7; 20.Dg6-g4 Kd7-d8; 21.Pc3-d5 Df6-f7; 22.Lc1-g5 h6xg5; 23.Pf3xg5 Df7-h5; 24.Pg5-e6 en mat in ten hoogste 4 zetten.

Slotartikel volgt/A.v.H.

AGENDA

- 5 febr.: klubavond
- 7 febr.: H.S.G. - Unitas I
jeugdtoernooi Noordbergum
- 9 febr.: Bedum - Unitas IV
- 12 febr.: Klubavond
- 14 febr.: seniorentoernooi Noordbergum
- 17 febr.: Leek - Untas II
- 19 febr.: Unitas III - Groningen IV
klubavond
- 21 febr.: persoonlijk snelschaakKampioenschap NOSBO
seniorentoernooi Steenwijk
- 26 febr.: klubavond
- 2 maart: Sissa III - Unitas IV
- 5 maart: Unitas II - Haren
klubavond
- 7 maart: Unitas I - Paul Keres I
- 10 maart: Groningen III - Unitas III
- 12 maart: klubavond
- 19 maart: klubavond
- 21 maart: teernooi so Groningen
- 26 maart: klubavond