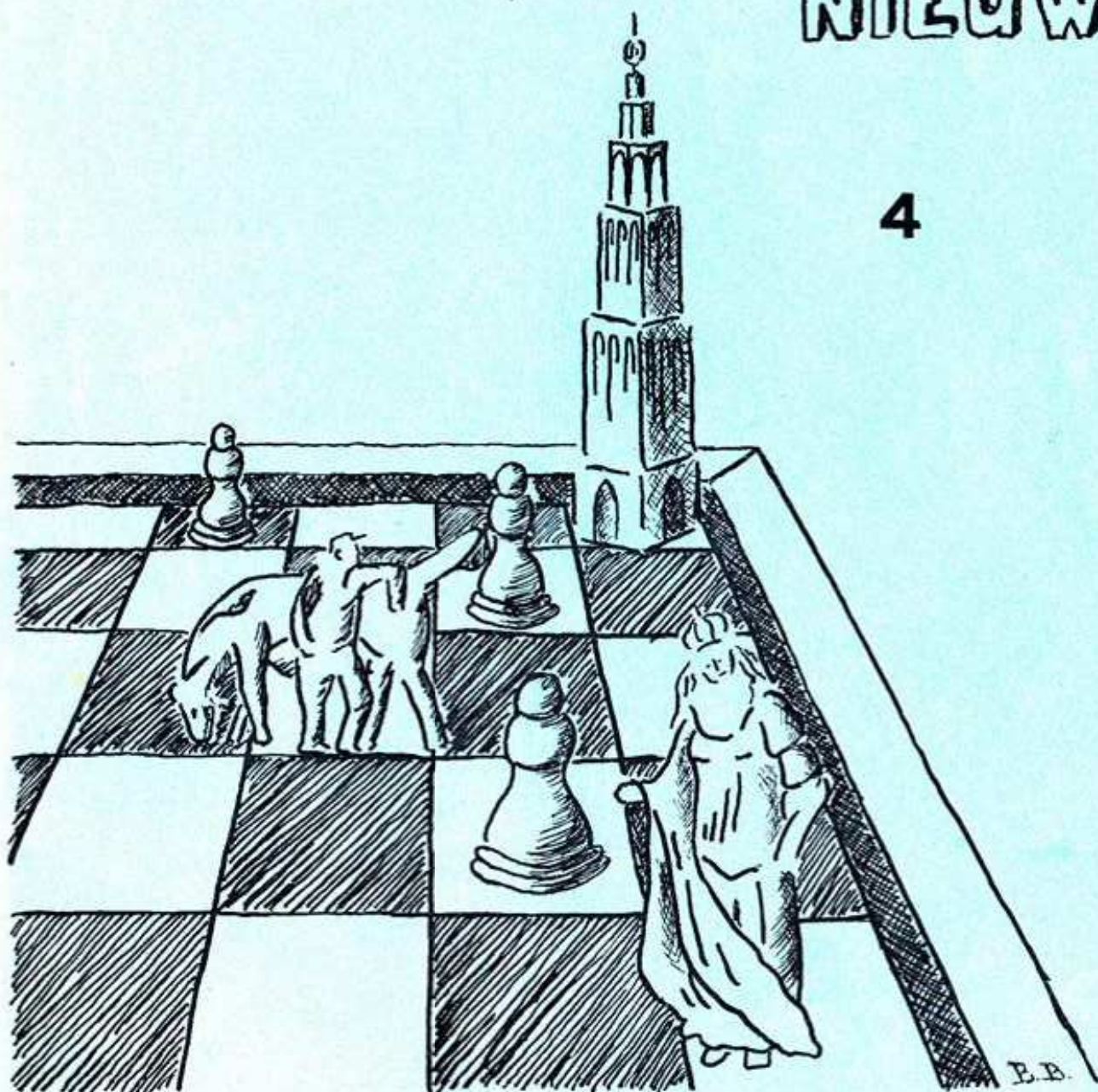


UNITAS

NIEUWS

4



Speelavond: donderdagavond in het denksportcentrum, Olievuldersweg 43,
tel.: 126937.

Redactie: Albert de Boer
Henk Beveld
Henk Brongers
Jeroen Bruurs
Jan Tjadens

van de redactie

Tijdens dit 4e nummer van de 1e jaargang doen zich enkele problemen voor. Het zijn echter de mooiste problemen die een redactie zich kan wensen. We hebben een overvloed aan copy! Door de vaste rubrieken is het gevaar aanwezig dat, als iemand een stukje inlevert, het nummer al gauw te dik wordt. Was het eerste nummer 14 pagina's dik, en de nummers twee en drie elk 26 pagina's, dit nummer had makkelijk 40 pagina's kunnen tellen. We hebben echter gemeend om dit nummer om twee redenen te beperken tot het voor u liggende exemplaar. In de eerste plaats, omdat we vinden dat er een bepaalde grens getrokken moet worden voorwat betreft het aantal pagina's. In de tweede plaats heeft de drukker, zeker aan het eind van het jaar, ook nog andere verplichtingen. Een te dik nummer zou een te zware last op hem leggen.

Bevendaande heudt beslist niet in dat er geen copy meer ingeleverd kan of moet worden. Ik zou tot een ieder willen zeggen als u een leuk stukje heeft, of een leuke partij of weet ik veel wat, schroom dan niet om dit bij een van bevendaande redactieleden in te leveren. U moet echter wel rekening houden met het feit dat uw stukje misschien wat later geplaatst wordt, dan het eerstvolgende nummer. De redactie geeft hierbij zoveel mogelijk de prioriteit aan de actualiteit.

Tot slot van deze aanhef wil ik u mede namens de gehele redactie een prettige kerst en een goede jaarwisseling toewensen en vooral een 'blunderloos' 1981!!

INHOUDSOPGAVE

In memoriam	Gerhard Catrinus Dekker	3
Externe competitie	Un.1 - Amersfoort	4
	Un.2 - Groningen 3	6
	Un.3 - Roden	8
	Un.3 - Sissa	9
	Un.4 - Helpman 2	11
Bij de knorhanen af, commentaar op commentaar Piet		12
Contributiebetalingsoproep, nieuwe leden		13
Interne competitie		14
Schakeringen		17
Analyse		18
Correspondentieschaak, interview L.Diepstraten.		20
Nosbokampioenschap, Jaap Brouwer Nosbokampioen		23
Hoe word ik mijn eigen Baas, partij Baas - Bruurs		25
Agenda		27

Op dinsdag 25 november 1980 overleed ons lid
GERHARD CATRINUS DEKKER.

Reeds langer dan een jaar wisten we dat hij leed aan de ziekte van Hodgkin. Hij bleef er tegen vechten met bewonderenswaardige geestkracht.

In september kwam hij nog op de clubavond voorzien van een kussentje. Hij wilde nog spelen in Unitas III voor zover zijn krachten dat toelieten.

God heeft het hem niet gegeven, bij de eerste wedstrijd Unitas 2 - Unitas 3 ontbrak hij reeds.

Wie zal deze uitbundige man, deze enthousiaste schaker vergeten? Niet iemand die hem heeft meegemaakt! Een mens kan geen begrip zijn, maar Dekker (de meeste mensen kenden zijn voornaam niet) was een figuur, die men kende. Menig één heeft de fruitmand, die hij vaak aanbood voor het gongschaken, mee naar huis genomen. Hij was een sterke speler (hij won enige jaren geleden in Unitas I nog een partij tegen het Witte Paard uit Zaandam), een gevreesd snelschaker, die na ruil van dames en lichte stukken, de sterkste spelers wel eens een toreneindspel af nam. Voor toreneindspelen had hij een bijzondere feeling. Ik stond er bij toen hij op vrijdag 11 januari in Assen aan het eerste bord van de wedstrijd Assen I - Unitas III een geweldige partij speelde tegen van Dorp. Hoe graag had ik nu deze partij willen publiceren! In september heb ik hem er weer naar gevraagd, maar hij kon uit zijn notatie geen wijs meer worden. Laat dan maar, hij is nu wijzer.

W.Knol.

externe competitie

Amersfoort - Unitas I, 6 december 1980

Na 2 uur spelen is de stand 2-1 in ons voordeel. Kees en Jaap hebben snel remise gespeeld en ikzelf heb erg snel gewonnen van graaf J.v.d. Bosch. Mijn tegenstander deed een zeer snelle aanval op mijn stelling. Helaas voor hem kwam hij aan de terugtocht niet meer toe! Op dat ogenblik zijn de vooruitzichten voor ons vrij gunstig.

Jan Tjadens heeft een stuk voor 3 pionnen. Hij moet alleen erg oppassen, dat hij niet mat gaat. Verder staan Conrad en Henk Nijmeijer ook erg goed. Piet staat een kwaliteit achter tegen 2 pionnen in een stelling die er niet zo best voor hem uitziet. (volgens Piet was dat optisch bedrog).

Menno staat wat minder, doordat hij een slechte pionnenstelling heeft. Henk Bosveld en Joop staan gelijk.

Om 16.00 uur heeft Conrad een gatenkaasstelling gekregen, die er dan ook slecht voor hem uitziet, te meer daar hij ook nog de dames ruilt!

Joop wikkelt af naar een eindspel, wat minstens gelijk staat en biedt remise aan. De stand is dan $2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$. Om 16.30 uur: Piet heeft minstens remise op het bord. Conrad verliest de ene pion na de andere en tenslotte een toren. De stand is nu weer gelijk ($2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Henk Bosveld belandt in een eindspel, dat iets slechter voor hem staat. Zijn witte loper op g2 schijnt doelloos op zijn pion op d5.

Menno heeft intussen druk gekregen op de vijandelijke stelling en staat erg goed. Dan rond 16.40 uur breekt de tijd-noodfase aan. Jan Tjadens wint 1 pion en belandt in een gewonnen eindspel.

Menno wint 1 pion en later nog een. Henk Nijmeijer laat zijn tegenstander een stuk offeren op f2 en komt dan nog in grote moeilijkheden. Doch hij houdt het, en na de kruitdampen ontstaat er op de koningsvleugel een eindspel van 2 paarden en 2 pionnen (Henk) tegen toren en 3 pionnen. Henk bouwt een egelstelling op. Ze spelen nog 30 zetten door, maar remise wordt het tenslotte toch wel.

Andere Henk gaat in tijdnood ten onder. Hij wint een stuk, geeft het weer weg en verliest. Jan wint op hetzelfde moment. ($3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$). Dan spelen Menno en Piet nog tot 7 uur door. Menno drukt zijn tegenstander, die een geïsoleerde dubbelpion minder heeft, steeds verder terug. Ook Piet komt steeds beter te staan. Na 7 uur spelen geeft Menno's tegenstander het op. Henk komt remise overeen. De partij van Piet wordt afgebroken en zal wel zonder verder spelen opgegeven worden door zijn tegenstander. (inmiddels inderdaad reeds opgegeven, red.)

De eindstand is dus 6 - 4 in ons voordeel.

In de trein ontdekten we echter dat de afgebroken partij ook zonder opgave van Piet's tegenstander voor ons zonder verder te spelen gewonnen was. Reglementair namelijk. Piet's tegenstander heeft een zet afgegeven en moet de envelop meenemen zo zeggen de regels. Bij het hervatten moet dan de envelop getoond worden door degene die de zet heeft afgegeven. Aan deze eis zou Piet's tegenstander nooit kunnen voldoen, om de simpele reden dat Piet de envelop mee naar huis kreeg.

Geert v.d. Lei.

De volledige uitslag:

1. H. Weenink	-H. Nijmeijer	=	½-½
2. J.A.v.d.Linde	-K. Praagman	=	½-½
3. H.v.Putten	-J. Brouwer	=	½-½
4. R.v.Oortmeressen	-M. Noordhoek	=	0-1
5. T. Schuit	-P. Hondema	=	0-1
6. Graaf J.v.d.Bosch	-G.v.d.Lei	=	0-1
7. J.A. Verboom	-J. de Wilde	=	½-½
8. K. Schelhaas	-C. Mostertman	=	1-0
9. J.A. Klein	-H. Bosveld	=	1-0
10 A.P. Taal	-J. Tjadens	=	0-1
Totaal			4-6

4-6
===

Wit : Graaf J.v.d.Bosch
Zwart: Geert v.d. Lei

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pg-e7
(In één van de volgende nummers van Unitas-nieuws hoop ik hier wat theorie over te geven en partijen, die ik hiermee gespeeld heb, te publiceren) 4. d3 (erg voorzichtig, maar wel goed) 4....Pg6 5.Le3 Le7 6. Pc3 0-0 7.h4 (nou, nou!!) d6 8.Pg5 (toe maar!) Pf4 9.Lxf4 exf4 10.Dh5! h6 11.Pd5 (Het lijkt heel wat, maar Lc4 was toch wel beter, of 0-0-0) Pe5 (dreigt Lg4 met damewinst) 12.f3 c6 13.Pxe7 Dxe7 (weer een lastig stuk weg) 14.La4 Td8 (met de bedoeling 15...hg5x 16.hxg5 Pg6 17.Dh7+ Kf8, maar dan volgt 18.Dh8+ en mat en dat had ik niet gezien (toen nog niet). Daarom en dat zag ik ook nu pas was 14.Pd7, dreigt 15.Pf6 met damewinst veel beter! Maar dat dreigt nog! Bovendien dreigt nu ook 15.Df8 en 16.g6 met damewinst) 15.Lb3 d5! 16.Ph3 (om ruimte te maken voor de dame) de4x 17.de4x Lxh3 18.gxh3 (om de korte rochade te behouden!) g6!!! 19.Dxh6 (wat anders? Lxf7 Kxf7) Pf3+ 20.Kf1 Dxe4 (dekt g6 weer!) 21. h5 Pd2+ en mat in twee 0-1

Wit : A.P. Taal
Zwart: Jan Tjadens

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lf4 e6 4.e3 Le7 5.Ld3 Pbd7 6.h3 c5 7.c3 a6 (beter 7...b6 + 8...Lb7 om e4 zo lang mogelijk te verhinderen) 8.Pbd2 b5 9.e4 dxe4 10.Pxe4 Db6 11.0-0 cxd4 12.cxd4 (anders komt e5) Lb7 13.De2 0-0 14.Tfcl Pd5 15.Lg5 Lxg5 16.Pexg5 P7f6 17.De5 Tac8 18.Txc8 Txc8 19.Pxh7?! (naar mijn mening houdt wit te weinig stukken over om gevaarlijk te worden.) Pxh7 20.Lxh7+ Kxh7 21.Dh5+ Kg8 22.Pg5 Pf6 (dit was een kritiek moment voor zwart. Beslist niet goed is 22...Dc7, b.v. 23. Dh7+ Kf8 24.Dh8+ Ke7 25.Dxg7 Tf8 26.Pxe6 Ke6x 27.Tel+ Dxf8+ etc. Het paard blijkt nu een sterke verdediger en mag aan het einde v.d. partij de strijd bekronen) 23.Dxf7+ Kh8 24. Pxe6 Tg8 25.Tel (De bedoeling laat zich raden) Dc6 (Deze ook) 26.Dg6 De8 (Pent het paard en valt de dame aan) 27.Df5 (Ik speelde nu vrij snel omdat Pf6 me wat tijd had gekeet) De7 (denkt aan verovering v.h. paard) 28.Dg5 Te8 (vooral niet 28..Ld5 Dh4+ en wit wint) 29.Te5 (goede zet) Df7 30.Dh4+ Kg8 31.Pg5 Dg6 32.Txe8 Dxe8 33.Df4 Dc8 34.De5 Dcl+ (tijd winnen) 35.Kh2 Dc8 36.Pe6 Ld5 37.Pf4 Lxa2 (even meenemen) 38.Pg6 De6 39.Db8+ De8 (de enigste: 39.Kf7 Pe5+ rem. en 39.Kh7 Pf8 wit wint) 40.Dg3 Pe4 (hé hé, we zijn d'r) 41.De3 Dxc6 42. Dxa2+ Kh8 43.Dd5 (anders verliest hij meer pionnen d5 of f2) Dd6+ 44. Dxd6 Pxd6 45.Kg1 a5 46.Kf1 Pc4! 47.d5 Kg8 48.Ke2 Pxb2 49.Kd2 a4 50.Kc2 a3 51.g4 b4 52.f4 Pd3! wit geeft op 0-1

Stand:

1. Desisce II	4	3	0	1	6	24 -16
2. H.W.P.	4	2	1	1	5	23 -17
3. Esgeo	4	1	3	0	5	21 -19
4. Unitas	4	1	2	1	4	20½-19½
5. A'foort	4	2	0	2	4	20½-19½
6. Vas II	4	1	2	1	4	20 -20
7. V.H.S.	4	1	2	1	4	19 -21
8. H.S.G.	4	2	0	2	4	18 -22
9. Groningen	4	1	0	3	2	17½-22½
10 Paul Keres	4	1	0	3	2	16½-23½

Uitslagen 4e ronds:

Amersfoort	-	Unitas	=	4	-	6
Esgeo	-	Groningen	=	6	-	4
HSG	-	Vas II	=	6	-	4
Paul Keres	-	VHS	=	3½	-	6½
HWP	-	Desisce II	=	4½	-	5½

weer ging het mis

Daarom vertrek Jeroen! (Groningen 3 - Unitas 2)

Jeroen had het nog niet zo slecht bekeken toen hij besloot tot een vrije transfer (nou ja, vrij) naar onze grote concurrent. Dit uiteraard om plaats te maken voor een talentvolle jongere, namelijk trage Henkie, die zijn faam onomstotelijk bevestigde door in een glad gewonnen stelling op zijn 40e zet door de vlag te gaan. Hierin begint hij zijn grote leermeester J.B. al aardig te benaderen. J.C.A.J.B. ging deze keer echter al omstreeks zijn 30e zet door de vlag. Zoals U ziet is Henk er nog niet helemaal want er valt nog wat te leren.

De andere ex Unitasser in Groningen 3, Wouter Segeth, verloor ook. Door de snelheid waarmee de slotfase gepaard ging was het niet eenduidig te bepalen of dit aan een schaakmat lag of een meer voor de hand liggende reden, zoals het vallen van de vlag.

Afgezien van het jammerlijke falen door het bovengenoemde drietal werd er ook nog geschaakt op die roemruchte avond.

Het begon allemaal met een vooruitgespeelde partij van Riemersma tegen Tamminga. Riemersma verloor helaas. Ook Dick Warmelink speelde vooruit, tegen Cor Kamstra. Cor schiet op het ogenblik in de interne van Groningen als een kommet omhoog. De remise die Dick bereikte mag dan ook als verdienstelijk worden beschouwd. We begonnen die avond dus met een achterstand (1½-½).

Gerard was zelf het eerste klaar. Hij verprutste ergens een kwaliteit, maar kreeg daar toch wel wat compensatie voor. Remise was het resultaat (2-1). Albert de Beer speelde tegen Jan van Dellen zijn favoriete franse verdediging. De tempi die hij gebruikte voor de fijnzinnige koningsmanoeuvre: Kc8, d8, a8 had hij beter kunnen gebruiken om wat stukken te ruilen in een "beereneindspel" terecht te komen. Nu werd hij op de "koningsvleugel" onder de voet gelopen (3-1).

Denkere wolken pakten zich samen boven de hoofden van de Unitasspelers en de tijdnoedfase brak aan.

Hiermee verliep alles razendsnel. Wim Fokkens speelde een Spaanse partij tegen Jeroen met d3 i.p.v. d4. Zetten lang deed Wim niets anders dan, - beetje bij beetje, zijn stelling versterken. Jeroen kon dit maar moeilijk verdragen, opende de stelling maar deed dit echter te geforceerd. Hij kwam daardoor vervolgans in tijdsnood en verloor (3-2).

Westerman stond lange tijd moeilijk tegen Segeth. In de slotfase bleek hij echter de betere. Via een fraai offer forceerde hij het mat. (3-3).

Henk Brongers kwam een paar pionnen voor tegen Wesselink. Hoe het afliep kon u hierboven lezen (4-3).

Auke v.d. Heide speelde een prima partij tegen Jaap Ham. Er werd afgebroken, maar Jaap gaf later zonder verder te spelen op. (4-4).

Knol kwam al snel slecht te staan tegen v. Weperen. Hij wist lang stand te houden maar verloor uiteindelijk tech, in een lopereindspel. (5-4)

Hekse tegen Zwanepol tenslotte eindigde in remise, zedat de eindstand werd bepaald op $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ in het voordeel van Groningen III.

Geweestilleerde uitslag:

1. A. v.d. Heide	- J. Ham	= 1-0
2. W. Knol	- J. v. Weperen	= 0-1
3. W. Fokkens	- J. Bruurs	= 1-0
4. A. de Boer	- T. v. Dellen	= 0-1
5. G. Milort	- J. v.d. Helm	= $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
6. H. Westerman	- W. Segeth	= 1-0
7. D. Warmelink	- B. Kamstra	= $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
8. H. Brongers	- W. Heeselink	= 0-1
9. H. Hekse	- J. Zwanepol	= $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
10 S. Riemersma	- M. Tamminga	= 0-1
Totaalstand		<u><u>$4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$</u></u>

Uitslagen 3e ronde:

Haren	- Sissa	= $2\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$
Gron. IV	- Bafle	= $3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
Gron. III	- Un II	= $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$
Un III	- Roden	= 6-4

Uitslagen 4e ronde:

Roden	- Gron. IV	= $4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$
Bafle	- Gron. III	= 2-8
Sissa	- Un III	= $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
Leek	- Haren	= $\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$

Totaalstand na 4 rondes:

1. Haren	4	3	0	1	6	26	- 14
2. Sissa	3	3	0	0	6	22 $\frac{1}{2}$	- 7 $\frac{1}{2}$
3. Gron. III	3	2	1	0	5	18 $\frac{1}{2}$	- 11 $\frac{1}{2}$
4. Un II	3	2	0	1	4	21	- 9
5. Un III	4	2	0	2	4	17 $\frac{1}{2}$	- 22 $\frac{1}{2}$
6. Gron. IV	4	1	1	2	3	14 $\frac{1}{2}$	- 25 $\frac{1}{2}$
7. Bafle	4	1	0	3	2	15 $\frac{1}{2}$	- 24 $\frac{1}{2}$
8. Roden	4	1	0	3	2	14 $\frac{1}{2}$	- 25 $\frac{1}{2}$
9. Leek	3	0	0	3	0	5	- 25

Unitas III - Roden I = 6 - 4

Op donderdag 6 november 1980, stond voor Unitas III de belangrijke ontmoeting tegen Roden I op het programma. In voorgaande jaren bleken de krachtsverschillen weinig uitéén te lopen, zodat een spannende wedstrijd mocht worden verwacht.

Na anderhalf uur zag het er voor Unitas verre van rooskleurig uit: Oene Schriemer (bord 5), Jaap Veninga (bord 7) en Eelco Koster (bord 8) stonden allen een pion achter, zonder enige vorm van compensatie. Het kleine positionele voordeeltje van Fokkens stond hier schamel tegenover. Een kwartier later zag Fokkens af van het zoeken naar winstwegen en bood derhalve remise aan, hetgeen gezien de standen op de andere borden door Roden werd geaccepteerd ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Kort hierna deed ook Thale en z'n tegenstander het punt (1-1). Op bord 8 zag Eelco het hopeloze in van z'n stelling (nog even had hij de hoop op een toreneindspel met 1 pion minder met remisekansen) en gaf dan ook op (1-2). Het zag er nu wel heel be-roerd voor ons uit, aangezien naast Oene en Jaap die slecht bleven staan, ook Jan Colly (bord 4) in de problemen kwam. Jan had namelijk de consequenties van z'n loperoffer op e5 niet goed getaxeerd. Een lichtpuntje in de misère was de gunstige ontwikkeling op bord 9 waar Bert Drolenga's damevleugelpionnen dreigend naar voren werden gedirigeerd.

Een uur voor de tijdcontrole kon mijn tegenstander met Pd3 afwikkelen naar een gewonnen eindspel. Hij meende echter dat Pb3 hetzelfde effect had, maar vijf zetten later moest hij met lede ogen toezien dat hij een stuk achter stond. Opgelucht, maar toch zeer ontevreden over m'n vertoende spel liep ik langs de andere borden. Knol stond zeer bevredigend, maar waarschijnlijk niet goed genoeg voor winst; Van Hinte was in de strijd een paard verloren, maar hier stond een veropgerukte en gedekte vrijpion tegenover. Toch moesten we hier rekening houden met verlies; Colly vocht door, maar z'n positie was hopeloos. Bij Jaap aangekomen kon ik m'n ogen niet geloven. In een kwartier tijd had Jaap een slecht staand eindspel weten om te zetten in een gewonnen stelling. De gebroeders "D" hadden er kennelijk zin in want Bert (9) en Jan (10) stonden grandioos. Toen ik weer naar m'n bord terug liep moest ik nog 12 zetten doen in 8 minuten. Normaalweg best te doen, maar toch heb ik ergens een paar foutjes gemaakt zodat ik zelfs het stuk moest terugofferen.

Intussen had Jaap gewonnen (2-2), speelde Knol remise ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$) en kwam ook Bert het volle punt brengen ($2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). De overige 4 partijen werden afgebroken. Colly zag echter terecht van voortzetting af ($3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$) derhalve. In de afgebroken stelling stond Van Hinte moeilijk. Het was de vraag of er nog remise in zat. Oene stond een pion voor, hetgeen waarschijnlijk niet genoeg voor winst was. Jan stond twee pionnen voor bij goede stelling en moest dus winnen. In de Leekster Courant las ik dat Roden I waarschijnlijk 5-5 zou spelen tegen Unitas III, aangezien bord 3 (Van Hinte) Roden een punt zou opleveren, bord 5 een half punt en bord 10 nul punten.

Op donderdagavond 20 november werd de wedstrijd voortgezet. In een half uur tijd was op bord 3 een potremise stand ontstaan (4-4) Bravo Van Hinte!! Na een paar kleine onnauwkeurigheden kwam ikzelf gewonnen te staan. Na 1 uur was het punt binnen (5-4). Het wachten was nu nog op Jan. Een half uur later had ook Jan z'n tegenstander op de knieën (6-4). Al met al een spannende strijd met ontzettend veel fouten, die tenslotte in Unitas III de winnaar kende.

Op maandag 24 november jl. speelde Unitas 3 tegen Sissa om te proberen het tweede in de kaart te spelen. Het derde speelde voor wat het waard was, na $3\frac{1}{2}$ uur spelen was het nog steeds $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ door een snelle remise van Michiel Offringa tegen de bekende Eelke Heidinga. Daarna ging het echter mis. In een ommezien was de stand gewijzigd in 5 - 2 voor Sissa. Bartelo Oegema en Bert Drolinga verloren min of meer "verdiend" maar Jaap Veninga en Wim Fokkens hadden zeker meer moeten bereiken. Jaap had een gewonnen positie uit handen gegeven en Wim Fokkens gaf zelfs een volle toren weg in een iets beter staand toreneindspel. Dat dit op de 45^e zet gebeurde maakt de zaak alleen maar extra treurig.

Thale Haddingh speelde een degelijke remise tegen de altijd gevaarlijke Gert Greeuw en Jan Drolinga won. Deze partij eindigde overigens met een incident. De zwartspeler (Sjoerd Zandvoort) overschreed op de 40^e zet de tijd, hetgeen door één van de omringende Unitasspelers luidkeels werd medegedeeld. Deze Unitasser was door de vervangend teamleider van het derde aangewezen om de zaak in de gaten te houden daar de reguliere wedstrijd-leider niet in de buurt was en de vervangend teamleider van Sissa weg was gelopen van de plaats des onheils. Dit soort functiedoorschuiwing werd door de betreffende Zwartspeler niet geaccepteerd wat leidde tot een protest zijnerzijds. Gelukkig wist NOSBO-wedstrijd-leider Ynte Visser precies wat geboden was in zo'n geval en dus liep de hele zaak met een Sisse'r af.

Het moet gezegd worden dat de heren van Sissa zich heel wat beter gasteren toonden dan vorig jaar. De gasten werden dit keer niet meer met de rug tegen de muur gezet (gedrukt), maar een nauwe bedoening bleef het wel. Er was een nieuwe bar gekomen in een aangrenzend vertrek, zodat de tap uit de speelzaal was verdwenen. Zodoende was ook doorschaken nu elven dit keer mogelijk.

Bij het afbreken bleek dat Ab van Hinte met een moeilijk verdedigbare stelling was blijven zitten, niet zo moeilijk echter of tegenstander speelman berustte zonder verder spelen in remise. Wout Knol bleef met een verloren stelling zitten, zo verloren, dat de tegenstander de zet die hij afgaf (een stukoffer!) ook nog op het bord uitvoerde. Een hele week analyseren mocht niet baten en Wout verloor. Bleef alleen Oene Schriemer nog over. Deze zag twee maal een remiseaanbod afgeslagen, speelde daarom maar krachtig verder en hield een gewonnen toreneindspel over. Overigens lijkt het pionoffer wat Schriemer bracht me, nadat Gerding fout heeft geslagen al ruimschoots correct (zie partij) en komt Gerding er tenslotte niet meer aan te pas, behalve dan dat hij na de partij niets anders wist te doen dan een paar jennende opmerkingen te maken aan het adres van Schriemer, wat nu net niet getuigd van sportiviteit van de speler die in het NOSBO-kampioenschap zo succesvol was.

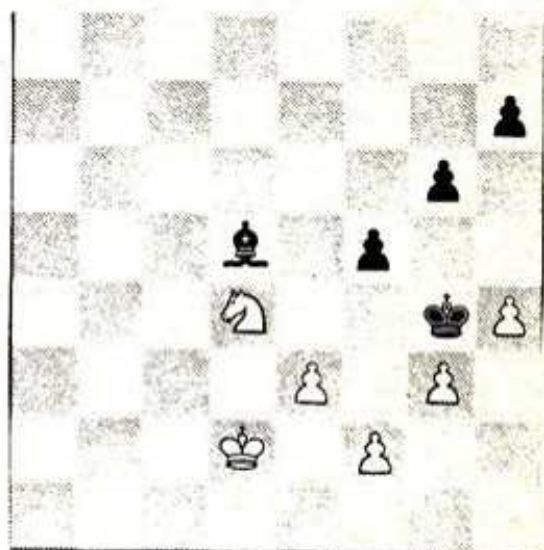
De eindstand werd zodoende $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ in het voordeel van Sissa en Unitas twee zal het nu dus (terecht) alleen op moeten knappen. Sissa wij komen eraan!

Wit: Oene Schriemer.
Zwart: Thijs Gerding.

- | | | |
|---------------|---------------------|---------------|
| 1. g3 g6 | 11. e5 Pec6 | 21. Lf4 De7 |
| 2. Lg2 Lg7 | 12. Pxd4 cxd4 | 22. Tae1 La6 |
| 3. Pf3 c5 | 13. Lxc6 bxc6 | 23. b3 Te8 |
| 4. cc4 Pc6 | 14. Pa4 f6 | 24. Le5 Lb7 |
| 5. Pc3 e6 | 15. f4 fxe5 | 25. Lxg7 Kxg7 |
| 6. 0-0 Pge7 | 16. fxe5 Tf5 | 26. De5+ Df6 |
| 7. d3 d5 | 17. Pc5 Txe5?(Lxe5) | 27. Pc5!Dxe5 |
| 8. Te1 0-0 | 18. Txe5 Lxe5 | 28. Txe5 Lc8 |
| 9. e4 dxc4 | 19. De2 Dd6 | 29. Kf2 Kf6 |
| 10. dxc4 Pd4 | 20. Pd3 Lg7 | 30. Pd3 Te7 |
| 31. g4? g5 | 41. Txe4(afg?!)Td7 | 51. c7 Kxe3 |
| 32. Kf3 Ld7 | 42. Te3 Td4 | 52. c8(D) Td5 |
| 33. Ke4 Le8 | 43. h3 h5 | 53. Dc6 Te5 |
| 34. Pc5 d3 | 44. Kxc6 hxg4 | 54. a4 a5 |
| 35. Kd4 d2? | 45. hxg4 e4 | 55. Df6 Td5 |
| 36. Pe4+ Kg7 | 46. Kb7 Td7+ | 56. Kc6 Td4 |
| 37. Pxd2 Lg6 | 47. Kc8 Td4 | 57. Dxc5+ Kd3 |
| 38. Kc5 Kf6 | 48. c5 Ke5 | 58. Db5+ Kc2 |
| 39. Te1 e5 | 49. c6 Td1 | 59. Kc5 Tb4 |
| 40. Pe4+ Le4x | 50. Kb7 Kd4 | 60. Dxa5 Txb3 |
- en wit won.

De gedetailleerde uitslagen:

Sissa I	-	Unitas III	
B.v/d Marel	-	W.Knol	1-0
L.Griffioen	-	W.Fokkens	1-0
H.Speelman	-	A.van Hinte	½-½
T.Gerding	-	O.Schriemer	0-1
G.Greeuw	-	T.Hadderingh	½-½
M.Hellinga	-	J.Veninga	1-0
F.van Hamond	-	B.Drolinga	1-0
S.Zandvoort	-	J.Drolinga	0-1
B.Zijlstra	-	B.Oegema	1-0
E.Heidinga	-	M.Offringa	½-½
			<u>6½-3½</u>



Een fraai eindspel uit Unitas III - Roden.

Afgebroken stand : Oene Schriemer - D. Dalmolen

Wit: O.S. Zwart: D.D.

W.: Kd2, Pd4, pi. e3, f2, g3, h4 / Zw.: Kg4, Ld5, pi. f5, g6, h7.

Afgegeven 47e zet van zwart Le4; 48.Pe6 h6 49.Po5 La8?! 50.Pd7 g5 51.Pe5+ Kh5 52.hxg5 hxg5 53.Kd3 Lb7 54.Kd4 La8 55.Kc5 g4 56.Kd6 Le4 57.Ke6 Kg5 58.Pf7+ Kg6 59.Pd6 Lb1 60.Ke5 Lc2 61. Kf4 Lb1 62.e4! fxe4 63.Kxg4 e3 64.fxe3 Kf6 65.Kf4 Ke6 66.Pb5 Ld3 67.Po3 Kd6 68.e4 en zwart gaf op 1-0

Eerste winst voor het vierde.

Vorige keer kon ik naar aanleiding van de nederlaag tegen 'Ten Boer' tot mijn spijt over het vierde slechts negatief zijn. Het positieve punt van toen was eigenlijk voornamelijk de hoop dat het team de 'Les van Ten Boer' ter harte zou nemen.

Gelukkig is die hoop vervuld. In onze tweede wedstrijd tegen Helpman II, thuis op 13 november bewees het vierde inderdaad voldoende kwaliteit in huis te hebben om in de competitie een rol van betekenis te spelen. Helpman werd met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ teruggewezen. En deze overwinning had nog veel groter kunnen zijn, getuige de karakteristieken van de gespeelde partijen:

Aan het eerste bord een gesloten siciliaan. Bartelo kreeg daarin de beste papieren, zeker nadat hij zijn tegenstander een dubbele f-pion had bezorgd. De Helpmanspeler groeiden vanaf dat moment de moeilijkheden boven het hoofd.

De teamleider was zich van zijn verantwoordelijkheid bewust en trachtte daarom ook in deze wedstrijd voor zijn ploeggenoten een lichtend voorbeeld te zijn. Dat lukte bijna. Reeds lag een knappe overwinning in het eindspel in het verschiet, toen deze Unitasser in het late middenspel helaas een elementaire wending overzag.

Een buitengewoon merkwaardig verloop had de partij aan bord drie. Tjeerd Oliemans speelde daarin weer zijn geliefde f4 en kwam ondanks een hinderlijke zwarte pion op d4 goed, ja zelfs overwegend te staan. Toch werd de partij op raadselachtige wijze door hem verloren. Het onderzoek duurt voort.

Herman Scharphorn verdedigde zich Nimzo-Indisch. Een speltype dat hem wel ligt. De tegenstander kreeg er tenminste geen vat op en kon met lege handen huiswaarts keren.

De heer Terpatra verwierf in een Damegambiet een licht positionele voorsprong. Of dat na g4 nog in volle winst om te zetten was geweest is de vraag. Het werd een puntending.

Ruud Pelgrum liet nog eens zien, waarom het Konings-Indisch zo'n populaire verdediging is. De opstelling oogt solide en geeft zwart, bij onnauwkeurig spel van wit, vaak goede winstkansen. De man uit Helpman wist ook in dit geval het zwarte bastion niet te ondermijnen. Echter Ruud's tegenkansen bleven eveneens beperkt.

Ton Palmans opende Spaans. Zijn tegenstander meende daarop met b6 en g6 de bekende schema's te kunnen mijden. Ten onrechte. Met wat meer Spaans temperament had de witspeler een-voudig en snel de volle winst gegrepen. Nu deed hij het jammergenoeg slechts half.

Aan het achtste bord de ontmoeting tussen een heer en onze eerste dame. Natuurlijk denkt men dan aan een duel vol charme en ridderlijkheid. Echter het tegendeel was het geval. Toen de heer te ver ging werd hij door de dame gevloerd. Middels een fraaie matdreiging op de onderste rij. Bravo Greetje!

Wit : Hans Mollema

Zwart: Greetje Hoekzema

1.d4 d5 2.e3 e6 3.Ld3 Pf6 4.Pc3
Pc6 5.Pf3 Ld6 6.g3 e5 7.dxe5
Pxe5 8.Pfxe5 Lxe5 9.Le2 0-0 10.
0-0 Lh3 11.Te1 Dd7 12.Lf3 c6
13.e4 d4 14.Pa4 b6 15.c3 Tad8
16.Dd2 h6 17.cxd4 Lxd4 18.e5 Pg4
19.Lxg4 Dxc4 20.Df4 Dh5 21.Le3
c5 22.Lxd4 Txd4 23.Te4 Tfd8 (Dd1+!!)
24.Tae1 Tdxe4 25.Dxe4 Td4 26.Dc2??
(Da8+ en Pc3) Df3 27.b3 Dg2 mat

Gedetailleerde uitslag
Unitas IV : Helpman II=

Oegema/Wentholt=1-0
Offringa/Diepeveen=0-1
Oliemans/Kamps=0-1
Scharphorn/Boskema=1-0
Terpatra/de Boer= $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Pelgrum/Schenkel= $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Palmans/v.Leeuwen= $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hoekzema/Mollema=1-0

Michiel
Offringa

$\frac{4\frac{1}{2}}{4}$ - $\frac{3\frac{1}{2}}{4}$

Uitslagen 2e ronde:

Bedum	-Ludende	= 4-4
Sissa III	-Zuidhorn	= 7-1
Gron. IV	-Ten Boer	= 2-6
Un. IV	-Helpman II	= 4½-3½

Stand na twee ronden:

1. Ten Boer	2	2	0	0	4	11½-4½
2. Ludende	2	1	1	0	3	9-7
3. Sissa III	2	1	0	1	2	10-6
4. Helpman II	2	1	0	1	2	8½-7½
5. Unitas IV	2	1	0	1	2	7-9
6. Gron. IV	2	1	0	1	2	7-9
7. Bedum	2	0	1	1	1	7-9
8. Zuidhorn	2	0	0	2	0	4-12

By de knorhanaefKommentaar op het commentaar van Piet.

Bij het lezen van het commentaar van Piet Hondema? op het commentaar bij mijn partij tegen Jeroen (zie U.N. 2 bldz. 3), klom ik meteen in de pen om diens commentaar over het commentaar van onze partij te becommentariëren!

Dit gaf aanleiding tot de nuvolgende beschouwing.

"Bij de 15e zet! was ik even de draad kwijt", aldus Piet, omdat hij met het verkeerde paard had teruggeslagen. Piet jongen, zie je dan niet dat er slechts met het h-paard kan worden teruggenomen? Noteer maar even: 11.Pdx3?? dxe4! 12.dxe4 Dxd1 13.Txd1 Pxe4!! en zwart wint. Na 20.Pb5 Lxf4!! zegt Piet: "Ik keek en keek nog eens.....", maar waarna dan toch Piet!!!, niet naar de stelling in ieder geval. Hoe kun je in vrede's naam 6.....a6 spelen (slaat toch al nergens op) als er in het 'boekje' duidelijk 6.....c6 staat!! Mocht je het echter allemaal niet meer zo helder zien en de c (say) voor een a (spreek uit: a) aan zien!!, dan moet je bij de 13e, 15e en 16e zet van zwart toch echt een lichtje opgaan! Wat je hier bezielde Piet, ik weet het niet. Het laboratoriumonderzoek zal hieromtrent uitsluitend moeten verschaffen! (Geeft niet Piet, je hebt nog een hele toekomst voor je)!!

Voorwat betreft het commentaar op de stelling na 20.Pb5, ben ik het volledig met je eens dat 20....Pd4 winnend is!! Ik heb echter goede ervaringen met het spelen van drie stukken tegen een dame en daarom speelde ik 20.....Lxf4!!

Ook de analyse na 20.Pxe6!! hebben mijn instemming, evenals 19.Pxd4!, welke zet voor jou een vraagteken krijgt, evenals het stukoffer op f6 die als dubieus kan worden gekwalificeerd. Allemaal akkoord Piet!!!, dit had ik ook wel gezien joh!!!

Maar wat er dan komt Piet is toch bij de wilde beesten af. 24.....Pd4 is echt een hele sterke zet. Zeker hebben we de zet 25. Dg5+ niet overzien (ik niet althans) er volgt echter zeer sterk 25.....Pg6!!! (26.Dxc5? Lb6!! en zwart wint ook nog een kwaliteit,

bekijk het allemaal nog maar eens rustig Piet! 27.Dh5? f5!! en waar de toren ook heen gaat..... Andere zetten als 26.Dxc5? zijn er nauwelijks, zwart blijft gewonnen staan).

Het laatste commentaar is me helemaal niet duidelijk. Je spreekt over een laatste brilliancy die op een teleurstelling uitloopt en over Th4 blijft een dreiging, alternatieven Pf5 en f6, extra mogelijkheden voor wit, Verwarrend en onduidelijk Piet omdat ik er niet uit op kan maken in welk stadium van de partij we ons hier bevinden. Wanneer moet welke zet gespeeld worden!! Algemene onduidelijke verhalen zonder een enkele variant!! Ik kan alleen zeggen dat 25.Kg2 slecht is alhoewel wit weinig keus heeft. Na 25.....f5!! staan de uitroeptekens vermeld, omdat vanaf dat moment de partij helemaal uit is en wit geen schijn van kans meer heeft en niet omdat het briljant is. Daar zit 'em' nou de kneep Piet. Jij verklaart leestekens als zijnde zeer goede en briljante zetten. Aangezien deze zetten door Unitassers sporadisch worden geproduceerd, bedoelen wij met vraagtekens en uitroeptekens iets anders. Wij lezen deze leestekens als leestekens!!! Bovendien willen wij ook wel eens een uitroepteken!! of vraagteken?? kwijt!!!, dat begrijp je toch wel Piet!!!

Wie het commentaar geschreven heeft weet ik ook niet, maar de leestekens storen mij in 't geheel niet. Daarvoor zal ik wel een te simpele ziel zijn.

Sammenvattend zou ik willen zeggen: Piet met een gedeelte van het commentaar stem ik in en een gedeelte slaat nergens op. Voor iemand van jouw kaliber een twijfelachtige beoordeling. Om in jouw stijl te antwoorden zou ik zeggen: Piet reakties op partijen blijven inleveren, dat is een goede zaak. Daar kunnen we allemaal van leren. Maar doe het dan wel goed gefundeerd en geef doordacht de mogelijkheden aan. Op deze manier wordt de grote meester beschamend terecht gezet en daar heeft toch niemand wat aan.

Jan Tjadens!!!

contributie, nieuwe leden.

Mutaties ledenlijst, een aanvulling op de gepubliceerde lijst in nr.1.

Mevr. G.Hoekzema
 R.Pelgrim
 P.Pest
 J.Rustheven
 W.Segeth
 B.T.M. de Wolf
 J.Beersma (gastlid)
 alsmede
 T.Oliemans
 C.Kamstra (gastlid)

Tevens doet onze penningmeester een dringend beroep op ons allen om de KONTRIBUTIE over te maken op zijn rekening bij de A.B.N. : 570296269. Het giro-nummer van de bank is: 802394. De contributie bedraagt veer seniorleden f115,-, voor studentleden f90,- en veer gast- en junierleden f60,-. Deze bedragen zijn inclusief de f5,- administratiekosten die zoals op de jaarvergadering afgesproken na 1 december in rekening gebracht zouden worden.

interne competitie

Het kan nog wel even duren voordat er enige tekening komt in de strijd om het clubkampioenschap. Hoewel er over het algemeen veel wordt gespeeld laat de (theoretische) top het voorlopig afweten. Niet dat dat niet begrijpelijk is, maar het komt de duidelijkheid niet ten goede. Nu het NOSBO-kampioenschap achter de rug is zullen er wel meer mensen wat vaker meedoen. Ik doel hierbij met name op Geert van der Ley en Menno Noordhoek en in mindere mate op Henk Bosveld en Thale Hadding. Ook de prestaties van Jaap Brouwer hebben onder het Nosbo-kampioenschap geleden en ik durf te voorspellen dat hij z'n clubkampioenschap niet zal prolongeren. Niet dat ik denk dat hij daar vreselijk onder zal lijden, z'n prestatie op dat Nosbo-tournooi gaf daar geen reden toe en ons aller felicitaties zijn hem al veelvuldig toegekomen.

Ondanks dit alles loopt de interne competitie voorspoedig en ik geloof dat de meeste mensen blij zijn met het nu gehanteerde systeem. Ik heb in ieder geval nog geen wanklanken gehoord.

Opvallende prestaties worden er natuurlijk ook geleverd en een aantal mensen dringt zich duidelijk op de voorgrond. Het aardige van dit systeem is dat dat niet alleen de gevestigde namen zijn maar ook de op papier wat mindere goden. In de eerste plaats zijn daar Auke van der Heide en Cees Praagman, die allebei niet zeer veel spelen maar wel goed scoren. Met name Auke lijkt z'n gram te halen voor het feit dat hij niet in het eerste geplaatst is (o.a. door een overwinning op Jaap Brouwer), en winnen is daar natuurlijk de beste methode voor. Ook Dick Warmelink en ons nieuwe lid Eelco Koster doen het erg goed, terwijl uit de papieren staart Ton Palmans (met 3½ uit 4 gestart) en "good old" Herman Scharphorn (door mij vorige keer note bene vergeten) naar voren zijn getreden.

De rode lantaarn is voorlopig voor Ben de Wolf met ongeveer 10%, maar hij zal ongetwijfeld proberen deze aan iemand anders over te doen. Vooral in deze onderste regionen wordt extra fanatiek om de punten gestreden en hier wordt ook het meest gespeeld. Co Rusthoven was de eerste die 10 partijen gespeeld had, dus als volgende week het denk-sportcentrum af brandt, is hij de nieuwe clubkampioen!

Nog steeds worden wij verblijd met nieuwe (gast-)leden. Dit keer kwamen C. Kamstra van de sc. Groningen, Piet Post, die vroeger al eens eerder lid was van Unites en dus op het oude nest terugkeerde, en .Mug erbij. Ook de heer P.T.W. Bieuwenga ging weer deelnemen aan de interne competitie, dank zij ons nieuwe systeem, nadat hij jaren lang niet gespeeld had.

Deze mensen werden als volgt ingeschat:

C. Kamstra	nr. 29	i.p.v. A. van Schaik.	Rating: 1830.
P. Post	nr. 42	i.p.v. G.E. Bos	Rating: 1800.
.Mug	nr. 52		Rating: 1600.
P. Bieuwenga	nr. 53		Rating: 1600.

Dan nu de uitslagen en de stand:
afgebroken partijen

4 ^o ronde: Houtsma	- de Boer	0 - 1
7 ^o ronde: Drolinga	- Brouwer	0 - 1

UITSLAGEN VAN DE RONDEN 8 TOT EN MET 12

8^oronde:

Hondema	- Brouwer	1 - 0
Boersma	- Brongers	1 - 0
Tjadens	- Mostertman	1 - 0
Milort	- Bosveld	afgebr
Warmelink	- de Boer	1 - 0
Rusthoven	- Scharphorn	½ - ½
Oliemans	- Hoekzema	½ - ½
de Wolf	- Palmans	0 - 1
Pelgrum	- Terpstra	0 - 1
Post	- Oegema	afgebr

9^oronde:

Tjadens	- Boersma	½ - ½
v/d Heide	- Brongers	1 - 0
Mostertman	- Milort	½ - ½
Bruurs	- Warmelink	0 - 1
de Boer	- B.Drolinga	1 - 0
Rusthoven	- de Wolf	0 - 1
Koster	- Kamstra	1 - 0

10^oronde:

Brouwer	- v/d Heide	0 - 1
Timmerman	- Mostertman	0 - 1
Warmelink	- Schriemer	1 - 0
van Hinte	- Koster	0 - 1
Offringa	- Kamstra	0 - 1
Post	- Oliemans	1 - 0
Palmans	- Pelgrum	½ - ½
Scharphorn	- de Wolf	1 - 0
Hoekzema	- Rusthoven	0 - 1

11^oronde:

Praagman	- Hondema	1 - 0
v/d Heide	- Warmelink	0 - 1
Kamstra	- Knol	1 - 0
Palmans	- Koster	0 - 1
Tjadens	- Houtsma	1 - 0
van Hinte	- Schriemer	0 - 1
Scharphorn	- Mug	1 - 0
de Wolf	- Rusthoven	0 - 1
Oliemans	- Pelgrum	0 - 1

12^oronde:

v/d Heide	- Hondema	1 - 0
Warmelink	- Camstra	0 - 1
de Boer	- Haddingh	0 - 1
Rusthoven	- Palmans	0 - 1
de Wolf	- van Hinte	1 - 0
Mug	- Pelgrum	1 - 0

Auke won dus van Piet Hondema en revancheerde zich zo voor de nederlaag tegen Dick Warmelink. Deze verloor overigens van Cor Kamstra, die daarmee naar een plaats bij de eerste vijf oplom.

De stand:

Naam	prestatierating	aangepaste rating (indien N < 4)
1. C.Praagman	2457	
2. J.Boersma	2302	
3. A.v/d Heide	2239	
4. M.Noordhoek		2106
5. C.Kamstra	2082	
6. P.Timmerman		2013
7. W.Knol	2005	
8. P.Hondema	2004	
9. D.Warmelink	1999	
10. C.Mostertman	1996	
11. J.Tjadens	1984	
12. O.Schriemer	1979	
13. J.Drolinga	1957	
14. H.Bosveld		1951
15. H.Scharphorn	1936	

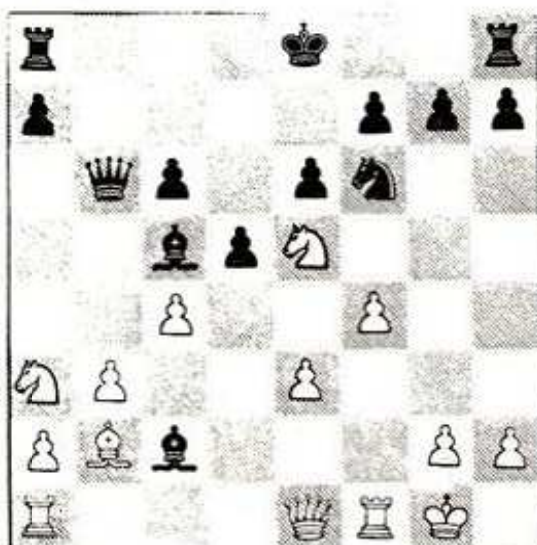
Naam	prestatierating	aangepaste rating (Indien N < 4)
16. E.Koster	1934	
17. J.v/d Wal	1934	
18. H.Brongers	1919	
19. H.Westerman		1914
20. G.Milort		1880
21. J.Brouwer	1876	
22. B.Oegema		1865
23. A.de Boer	1838	
24. J.Houtama		1825
25. T.Palmans	1824	
26. P.Post		1824
27. T.Hadderingh	1819	
28. H.Terpstra	1812	
29. J.Bruurs	1809	
30. J.Veninga		1782
31. A.van Hinte	1759	
32. B.Drolinga	1755	
33. J.Colly		1741
34. M.Offringa		1736
35. G.Romkes		1735
36. R.Pelgrum	1667	
37. T.Oliemans	1612	
38. G.Mug		1601
39. P.Bieuwenga		1600
40. C.Ruithoven	1500 N > 10	
41. G.Hoekzema	1493	
42. B.de Wolf	1272 N > 10	

Enkele partijen uit de Interne competitie:

6^o ronde:

Wit: Gerard Milort
Zwart: Jannes v/d Wal

1. f4 c5
2. Pf3 Pc6
3. b3 d5
4. e3 Pf6
5. Lb2 Lg4
6. Lb5 Db6
7. Lxc6+ bxc6
8. O-O e6
9. De1 Lf5
10. d3 c4
11. dxc4 Lxc2
12. Pe5 Lc5
13. Pa3Dj Lxe3+
14. Kh1 Le4
15. cxd5 cxd5
16. Pac4 dxc4
17. Pxc4 Lxg2+
18. Kxg2 Dc6+

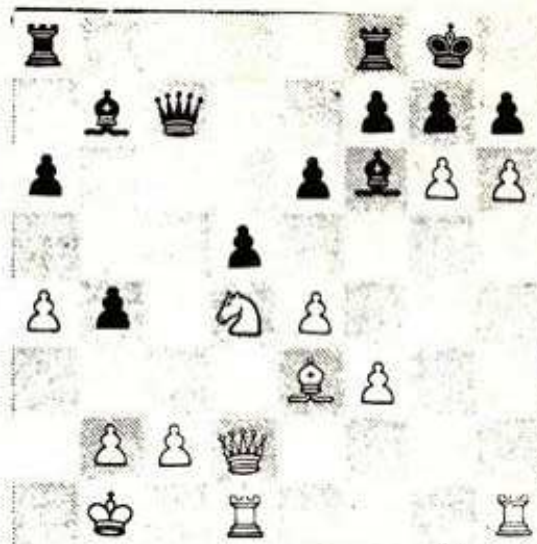


19. Kh3 Lc5
20. Pe5 De4
21. Da5 Df5+
22. Kg2 Dc2+
23. Kh3 Df5+
24. Kg2 Dc2+
25. Kh3 O-O
26. Dc3 Df5+
27. Kg2 Pe4
28. Dh3 Tfd8
29. Dxf5 Td2+
30. Kh3 exf5
31. Pc4 Td3+
32. Kg2 Tad8
33. La3 Lxa3
34. Pxe3 Td2+
35. Kg1 T8d6
36. Tfc1 Tg6+

wit geeft op.

9^oronde:Wit: Eelco Koster
Zwart: C. Kamstra

- | | | | |
|-----------|------|----------|---------|
| 1. e4 | c5 | 12. g4 | b5 |
| 2. Pf3 | Pc6 | 13. g5 | Pxb3+ |
| 3. d4 | cxd4 | 14. axb3 | Pd7 |
| 4. Pxd4 | Pf6 | 15. h4 | Lb7 |
| 5. Pc3 | d6 | 16. h5 | b4 |
| 6. Lc4 | e6 | 17. Pa4 | Pc5 |
| 7. Lb3 | a6 | 18. g6 | Lf6 |
| 8. Le3 | Dc7 | 19. Kb1 | Pxa4 |
| 9. f3 | Le7 | 20. bxa4 | d5 |
| 10. Dd2 | 0-0 | 21. h6 | Diagram |
| 11. 0-0-0 | Pa5 | | |



- | | |
|-----------|--------------|
| 21. ... | fxg6 |
| 22. Pxe6 | De5 |
| 23. Pd4 | dxex4 |
| 24. f4 | Da5 |
| 25. hxg7 | Lxg7 |
| 26. Dh2 | Dh5 |
| 27. Dg3 | Dd5 |
| 28. Dh3 | Kf7 |
| 29. Pb5 | Lc8 |
| 30. Dh4 | Dh5 |
| 31. Pd6+ | Kg8 |
| 32. De7 | Df3?(Dd7) |
| 33. Ld4!! | <u>1 - 0</u> |

10^oronde:Wit: Jaap Brouwer
Zwart: Auke v/d Heide.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------------------|
| 1. d4 | d5 | 11. De2+ | Le7 |
| 2. c4 | c6 | 12. Pd6+ | Kf8 |
| 3. Pf3 | Pf6 | 13. Pxb7 | Db6 |
| 4. Pc3 | dxex4 | 14. Le3 | Dxb7 |
| 5. a4 | Lf5 | 15. Dxa6 | Dxb2 |
| 6. Pe5 | Pa6 | 16. Dxc6 | Dxa1+ |
| 7. f3 | Pfd7 | 17. Kf2 | Td8 |
| 8. Pxc4 | e5 | 18. Ld4 | Pf6 |
| 9. e4 | exd4 | 19. Lxc3 | Da3 wit geeft op. |
| 10. exf5 | bxc3 | | |

SCHAKERINGEN

(Jeroen Bruurs en Henk Bosveld)

Nu ik toch aan het roddelen ben, wil ik u toch even van het feit op de hoogte brengen dat de baard van Thale verdwenen is. Langzaam maar zeker heeft hij op 'n slinkse manier een gedaanteverwisseling ondergaan. Welke Unitasser herinnert zich niet de wilde haardos à la Beethoven van een paar jaar geleden. Maar helaas... dit alles is weer voorbij in verband met een zorgvuldig geplande carrière. Onder het genot van een pot bier in de Walrus, vertelde de door mij zeer beminde en filosofisch aangelegde Thale dat er een einde is gekomen aan een lange periode van nietsdoen en dat er eens gewerkt moest worden. Hiermee breekt hij met de ideeën van zijn illustere voorganger, de Griekse filosoof Thales (584 v. Chr.).

Gelesen in 'En Passant': "Zijn voordeel verdween als een pilsje in Jaap Brouwer".

Gelesen in een Engels woordenboek: Cellywobbles (KOLIWOBLLZ), hetgeen betekent: gerommel in de ingewanden; he has the -, zijn maag is van streek (speciaal door zenuwachtigheid).

Jaap Brouwer probeert het huzarenstukje van verleden jaar opnieuw te herhalen. Nu als gastlid bij Groningen.

Oplossing van de prijsvraag van de redactie: als de kippen erbij was u readt het nooit: Piet Hondema. Binnenkort zullen wij hem de prijs dan ook persoonlijk aan de har everhandigen.

De redactie ontving een partij van Joop de Wilde uit een wedstrijd van Unitas I tegen BSG II van twee of drie jaar geleden. Hij is echter nog steeds de moeite waard en wordt hier dan eindelijk gepubliceerd met het commentaar van de winnaar zelf:

Een partij die typerend is voor de wedstrijd tegen BSG II, een hard gevecht, kwaliteit niet geweldig de balans uiteindelijk doorslaand naar Unitas.

Wit: Joop de Wilde

Zwart: Baron Thoe Schwartzberg

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| 3. Lc1-g5 | c7-c5 |
| 4. e2-e3 | |

Er dreigt wel Db6, maar meestal dek ik de pion op b2 niet, in ruil voor wat ontwikkeling.

- | | |
|---------|--------|
| 4. | Pf6-e4 |
|---------|--------|

Na vier zetten in een opening die ik al 20 jaar speel, zit ik al in de problemen. Na 5.Lh4-Db6 is het offeren van de b-pion gevaarlijk daar na blijv.

6.Pbd2-Dxb2 de dreiging Pc3 lastig is, terwijl de afruil van het paard op e4 tot allerlei voor wit verschrikkelijke stellingen leidt. Het dekken van de pion op b2 is passief en levert voordeel op voor zwart.

Ook het handhaven van de loper op g5 lijkt niet aantrekkelijk wegens: 5.Pbd2 (bijv.)-Pxc5 6.Pxc5-e5 en het paard staat voor joker tenzij het geofferd wordt. Hier besteedde ik ruim 20 minuten aan: 7.Pxf7-Kxf7, 8.Dh5+-g6, 9.Dxe5-Lg7 leidt tot niets, maar de tussenzet 7.Lb5+ in combinatie met 8.Pxf7, 8.Df3 of 8.Pdf3 levert interessante stellingen op. Ik durfde het niet aan en koos voor de passieve variant.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Lg5-h4 | Dd8-b6 |
| 6. Dd1-c1 | Pb8-c6 |
| 7. c2-c3 | Lc8-f5 |

Zwart staat duidelijk beter. Het enige wat wit kan doen is ook te ontwikkelen en kijken wat er van komt.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Pb1-d2 | c5xd4 |
| 9. Pf3xd4 | Pc6xd4 |
| 10. e3xd4 | e7-e6 |

Zwart speelt op de slechte witte pionnenstructuur op de damevleugel. Toch zou ik, als zwart, de voorkeur hebben gegeven aan het handhaven van de spanning in het centrum.

- | | |
|------------|---------|
| 11. Lf1-e2 | Lf8-d6 |
| 12. Pd2xe4 | Lf5xe4 |
| 13. 0-0 | 0-0 |
| 14. Lh4-g3 | Tf8-c8 |
| 15. Lg3xd6 | Db6xd6 |
| 16. Dc1-e3 | a7-a5 |
| 17. Le2-d3 | Le4-g6? |

Tempoverlies.

- | | |
|------------|--------|
| 18. f2-f4 | Lg6xd3 |
| 19. De3xd3 | a5-a4 |
| 20. a2-a3 | Ta8-a6 |
| 21. Ta1-e1 | Ta6-b6 |

Van nu af aan oefent deze toren alleen druk uit op b2, terwijl de verdedigende toren tevens een rol in de aanval speelt.

22. Tf1-f2 f7-f5
 Waarschijnlijk op den duur onvermijdelijk. Wit staat voor de keus domweg op e6 te gaan drukken of op koningsaanval te gaan spelen middels 23.Dg3. Dit laatste houdt een risico in, daar h2-h4-h5 verplicht is wegens Tc8-t8-f6-g6 of h6. Indien zwart nu de aanval overleeft, is het eindspel qua pionnenstructuur bepaald hopeloos voor wit.

Toch maar doen. Dekkloek geeft ook wat moed, daar de achterstand van drie kwartier te wijten blijkt te zijn aan een defect.

23. Dd3-g3 Tc8-f8
 24. h2-h4 Tf8-f6
 25. h4-h5 Dd6-f8
 26. Te1-e3 Tf6-h6
 27. Dg3-g5 Kg8-f7

Niet zo'n goede zet. De bedoeling is g6 door te zetten en remise te vermijden. Dit lukt.

28. g2-g4 g7-g6
 Na 28. f5xg4 volgt 29.f5
 29. Te3-h3
 Dreigt 30.hxg6-Txg6, 31.Txh7-Tg7, 32. gxf5 en wit wint.
 29. Kf7-e8



Naar deze zet had ik wel even gekeken, maar gedacht dat 30.hxg6 wel ergens zou winnen. Nu de zet gespeeld is ben ik gedwongen om dit goéd na te gaan. Inderdaad wint het torer offer als volgt: 30.hxg6-Txh3, 31.g7-Dg8, 32.gxf5-Kf7 (exf5 loopt mat of levert promotie van de pion op.) 33.f6 en na 34.f5 of (afhankelijk van de zwarte toren) 34.De5 wint wit waarschijnlijk wel, ondanks de toren achterstand.

Ik zie nu echter dat na hxg6 ook Txg6 mogelijk is. Ik schrik daar zo van dat ik vlug 30.Te3 speel. Achteraf onzin, daar na 30.hxg6-Txg6, 31.Dh5! wit uitstekende kansen heeft.

(31. ...-fxg4, 32.f5-exf5, 33. Te3+ gevolgd door 34.Txf5 wint ðf 32. ...- gxf3+, 33.f5xg6-h2+ 34.Dxh2 en wint).
 30. Th3-e3 Ke8-d7

31. Te3-e5
 Dit had ik ook twee zetten eerder kunnen doen onder gunstiger omstandigheden.

31. f5xg4
 Natuurlijk! Voor f5 hoeft zwart niet meer bang te zijn, bijv.
 32.f5-gxf5 33.Txd5 +- of
 33. Txf5 en na aanneming van de toren posteert zwart de eigen torens op d6 en f6 en wint.

32. Dg5xg4 g6xh5
 33. Te5xh5 Th6xh5
 34. Dg4xh5 Df8-f5
 35. Dh5-d1 Kd7-e7

Hier begint zwart weer een beetje te knoeien. De tekstzet is gebaseerd op 36.Dxa4, waarna Db1+ en het slaan op b2 gunstig is voor zwart.

36. Dd1-e2 h7-h5
 37. Kg1-h2 Ke7-f7
 38. De2-f3

Ik sta al weer beter, maar dat heb ik niet in de gaten: op dit moment is een remiseaanbod welkom! In tijd sta ik trouwens achter; 8 minuten nog voor mij en 30 voor mijn tegenstander.

38. Kf7-e7
 39. Df3-g3 Df5-b1

Laat na een kwartier nadenken het schaak op g7 toe, met kansen op eeuwig schaak (Ik weet nog steeds niet dat ik beter sta). De koning kan echter ook via d8, d7, c8, b8, enz. misschien wel ontsnappen, waarna de pion op b2 valt. Het kost me drie minuten om te beslissen niet verder te rekenen en de veilige weg te nemen.

40. Dg3-g2 Ke7-d8?
 41. f4-f5

Wit staat gewonnen dat heb ik nu ook begrepen.

41. e6xf5
 42. Dg2xd5+ Kd8-c7
 43. Dd5-c5

Eerst de toren van de b-lijn dringen, dan pas de pion slaan.

43. Tb6-c6
 44. Dc5xf5 Db1xf5
 45. Tf2xf5 Tc6-b6
 46. Tf5-f7+

Een interview met de voorzitter van het N.B.C., dhr. L.G.M. Diepstraten.

Eén van de manieren om onse edele schaaksport te beoefenen is het correspondentieschaak. Onze club kent een aantal enthousiastelingen van deze tak van sport. Het correspondentieschaak biedt de mogelijkheid o.a. tot experimenteren, diepgaand analyseren, nieuwe openingen uit proberen en het leggen van interessante kontakten. Zo speel ik op dit moment in een voorronde van het bekertoernooi 1980 tegen de heer L.G.M. Diepstraten de voorzitter van het N.B.C. - de bond van de correspondentieschakers. Van deze gelegenheid heb ik gebruik gemaakt om in een interview met hem wat dieper op het correspondentieschaak in te gaan:

- Zou u allereerst wat over uzelf kunnen vertellen?

- Als ik iets over mijzelf moet vertellen, dan wil ik het kort houden en tot het schaken beperken. Ik leerde schaken in de jaren 1934-1935 toen Euwe wereldkampioen werd. Ik ben van februari 1925, dus ik moet toen 9 à 10 jaar oud geweest zijn. Aan schaken bij een club werd toen nog niet gedacht. Pas in de vijftiger jaren ben ik tot het meer serieuze schaak gekomen en omstreeks 1968 ben ik via een propaganda bekertoernooi tot het Korrespondentieschaak gekomen. Ik won onmiddellijk - zij het gedeeld - een groep en dat is natuurlijk een leuk opstekertje om verder te gaan. Omdat ik bij een omroep werkte vroeg men mij al gauw om in het bestuur van de N.B.C. zitting te nemen en de propaganda voor mijn rekening te nemen. In die jaren (de N.B.C. bestaat sinds nov. 1966) hadden we zo'n 200 leden. Via een t.v. schaakwedstrijd gekoppeld aan briefkaarten voor het vaststellen van de gekozen set speelden we Nederland - Polen. Die wedstrijd duurde zowat een heel t.v. seizoen. We wonnen de partij en verdubbelden ons ledental. Toen enkele jaren geleden de eerste voorzitter van de N.B.C. - de heer B. Perfors - overleed heb ik de voorzittershamer overgekregen.

Inmiddels zijn we gegroeid tot meer dan 1300 leden. Dat is natuurlijk niet alleen mijn verdienste. Integendeel, de prestaties van de leden van het N.B.C. hebben daartoe zeker ook veel bijgedragen. We hebben 5 internationale grootmeesters (waarender Hans Bouwmeester - toch nog!? red.) en een aantal internationale meesters. Geen enkel land ter wereld, behalve Rusland, kan ons zoiets na zeggen.

Tenslotte speel ik zelf veel correspondentieschaak en ben ik bezig met een historisch werk over de geschiedenis van een opening, waarover de gegevens teruggaan tot ongeveer 1490 (Göttinger manuscript).

- Verloopt de groei nog steeds zo spektakulair ?

- Er is nog steeds sprake van groei. De laatste paar jaar zo'n 90 à 100 per jaar. De sprongen van de begintijd zijn er wat uit, maar we hopen binnenkort weer wat meer groei te krijgen, zodra prof. dr. Max Euwe start met deelname aan het wereldkampioenschap (eind komend jaar) en het Nederlands kampioenschap correspondentieschaak in het komend voorjaar. Zoiets zal ongetwijfeld propagandistische waarde hebben en stimulerend werken op ons ledental.

- Kunt u het verschil aangeven tussen correspondentieschaak en bordschaak ?

- Het verschil is nogal evident. Bij het correspondentieschaak speelt men steeds meerdere partijen tegelijk tegen verschillende tegenstanders. Men heeft echter veel meer bedenktijd (30 dagen voor 10 zetten m.u.v. de looptijd van de post.) Men heeft dus geen last van een hinderlijke schaakklok, al kan men ook bij het correspondentieschaak (wat een rotwoord om steeds te typen - red.) in tijdnood komen. In principe mag men echter éénmaal de tijd overschrijden. De partijen duren zo'n 3 à 6 maanden nationaal tot soms 2 jaar internationaal.

Mijn ervaring is dat ze vaak beter zijn dan bordpartijen. Dat wil echter nog niet zeggen dat er geen vreselijke blunders worden gemaakt. Ik won nog kort geleden een partijtje in 6 (!) zetten : 1.e4,c6 2.d4,d5 3.Pc3,de4: 4.Pe4:,Pd7 5.De2,Pgf6??? 6.Pd6 mat. (Waar heb ik toch eerder zo'n kort partijtje gezien -red.) Overigens een oud valletje, door swart te zeer à tempo gespeeld. Hij had ook de administratie van de partij niet goed bij gehouden en dat leidt vaak tot rampen. Tenslotte kan men tijdens de partij rustig openingsboekjes raadplegen, wat je bij bordschaak op zijn minst het verlies van de partij kost.

- Velen zien het correspondentieschaak als iets voor 65⁺ ers. Hoe kijkt u er tegen aan?

- Ik moet zeggen: gelukkig is het 66k voor 65⁺-ers nog een uitstekende tijds-passering. Voor jongeren is het echter één van de beste manieren om een openingerepertoire op te bouwen en de kunst van het analyseren onder de knie te krijgen. Vele grote schakers hebben via het correspondentieschaak hun sprong naar de top gemaakt van het bordschaak. Maar je kunt het ook zien als een uitkomst voor schakers van allerlei leeftijden, die om diverse redenen geen lid van een bordschaakclub kunnen of willen worden, zoals zieken, invaliden of mensen met onregelmatige diensten (bv. artsen. er zijn talloze artsen lid.).

- Wat maakt voor u het correspondentieschaak zo interessant ?

- Wat het voor mij zo interessant maakt, zijn de talloze interessante kontakten, vooral in het buitenland. Toevallig beheers ik nogal wat talen, zodat ik mij niet steeds behoef te beperken tot de zetten. Ik heb heel wat buitenlandse spelers ook tijdens vakanties bezocht en steeds heel plezierige ontmoetingen gehad. Als je van vreemde postsegels houdt zet het in internationale toernooien spelen ook heel wat zoden aan de dijk. Voorts kan ik zeggen dat ik sinds ik correspondentieschaak speel, veel beter ben gaan spelen. En tenslotte de schaakstudie, vooral de historie is mij gaan boeien.

- Kunt u iets meer vertellen over het internationale schaak ?

- Daar heb ik al het een en ander over gezegd. Iedereen kan er aan mee doen ongeacht de speelsterkte. Ook internationaal is er een klasse indeling. Speelt men in Nederland derde klasse dan kan het ook internationaal. Bovendien zijn er ook zogenaamde landen wedstrijden en voorts thema - toernooien, waarbij het spelen van een bepaalde opening verplicht is. (iets voor v.Hinte met zijn Evans gambiet misschien?-red.)

- Is er in speelsterkte een vergelijking te maken? Zou bv. de wereldkampioen correspondentieschaak enige kans maken tegen Karpov?

- Op deze vraag kun je niet zondermeer een antwoord geven. Achter het bord waarschijnlijk niet, per briefkaart misschien wel. Enkele wereldkampioenen correspondentieschaak werden ook aan het bord grootmeester. Ik denk aan de onlangs overleden O'Kelly, aan Estrin, Zagorovsky en anderen. Mulders van Leens Dijkstra, de eerste Nederlandse grootmeester correspondentieschaak, schijnt ooit gezegd te hebben, dat hij het best zou aandurven om per briefkaart tegen Kortsjnoj te spelen en daarbij niet bij voorbaat kansloos te zijn.

- U hebt natuurlijk in al die jaren heel wat aardige voorvallen meegemaakt. Kunt u daar wat van vertellen?

- Het correspondentieschaak kent natuurlijk ook de nodige anekdotes, merkwaardigheden, slimmigheden en streken, die voorkomen, dat het een saai gelegenheid zou worden. Zo overkwam mij, dat ik een schaakkaart ontving gericht aan een mij onbekende speler in Enschede, maar verzonden door een schaak-Vriend, die ook tegen mij speelde. Achteraf bleek dat de kaart vastgezet moest hebben aan de kaart die op dezelfde dag naar mij werd verstuurd. Maar

hoe een kaart gericht aan ene Vassily Koslov zonder nadere adressaanduiding uit Buenos Aires in mijn brievenbus kwam is moeilijker te achterhalen. Hier bleek de P.T.T. te hebben nagedacht!!! Zij vond een kaart uit Carácas voor mij bestemd met de aanduiding: "Atars Mem(orial)". De kaart voor de heer Koslov bevatte diezelfde aanduiding, dus werd er ergens tussen Venezuela en Europa gekonkludeerd, dat ik het adres wel verder zou kunnen invullen en doorsturen. Dat kon ik toevallig!!

- Kunt u toetslot een correspondentiepartij van u laten zien?

- Een schaakpartij is moeilijk als typisch correspondentiepartij te betitelen. Daarom kan ik ook niet een voorbeeld geven van zo'n partij. Ik heb een partij uitgesecht, die mij dierbaar is geworden, omdat het in al die jaren zo wat de eerste partij was die ik moest spelen tegen 1.c4,... Ik had daarin dan ook weinig ervaring en over de variant waarin we terecht kwamen was theoretisch nog weinig bekend, bij mij althans.

De partij ging als volgt:

wit: Klaus Stephan (Berlijn)

zwart: L.C.M. Diepstraten (Laren NH.)

Van commentaar voorzien door de zwartspeler.

1.c4,Pf6 2.Pc3,o5 3.Pf3,d5 4.cd5:,Pd5:
5.d4,Po3: 6.bc3:,g6 7.e3,Lg7 (hier
krijgt de opening zijn Grünfeld-karakter,
al is hij als Engels begonnen)
8.Ld3,0-0 9.0-0,De7 10.La3,b6! 11.de5:
Lb7 12.ob6:,ab6: 13.Lb2,Pd7 14.Pd4,e5!
15.Pb3,e4 (tot hiertoe volgden wij
de partij Furman - Timoschenko, Moskou
1977. Furman sette voort met 16.Lb5
maar in het commentaar op deze partij
werd gesuggereerd, dat 16.Le2 wellicht
beter was. Die suggestie nam

Klaus Stephan over en toen moest ik
uiteraard op eigen kracht verder)
16.Le2,Tfd8 17.Pd4,Po5! (anders dan
in de aan gehaalde partij waar 16Lb5
Pe5 werd gespeeld.) 18.Do2,Le5 19.
h3,De7 20.Lc1,Lb8 21.Tfd1,De5 22.f4?
ef3:23.Pf3:,Td1:+! 24.Dd1:,Lf3: 25.
Dd8+,Kg7 26.Lf3:,Dh2+ 27.Kf1,Lg3!
(Er dreigt nu 28...Dh1+ 29.Ke2,De1mat)
28.Dd4,f6 29.Lb2,Ta2:! en wit gaf op,
omdat zwart in alle standen wint.

Meer Schakeringen

Wist u dat: Hans Pelee, pas afgestudeerd econoom, naar Amsterdam is vertrokken voor een goede job bij de bank waar ze met je meedenken: dat David Schweizer (door Tjeerd konsekwent Koning David of die Schwätzer (= Zwaster) geneemd, wegens zijn pedante gedrag) ook sinds kort vertrokken is uit Groningen. Hij heeft zijn kamer in de stad ingeruild voor een stekkie in de binnenlanden van Afrika. Mensen die het clubblad van s.c. Groningen wel eens lezen, weten dat het voor de redactie van dit blad (waarin ook David zat) geen verlies is dat hij vertrekt. Zijn stukken waren van een soms zó miserabel gehalte en dermate absurdistisch, dat het lezen ervan als een kwelling werd ervaren.

Binnenkort wordt er voortaan iedere maandag riskavond bij Tjeerd Oliemans gehouden. Alleen Unitasleden kunnen hieraan meedoen. Hun wordt (3e naamval!) verzocht een stoel mee te nemen of anders op een stapel beeken plaats te nemen.

Nu we het toch over Tjeerd hebben, die sinds kort lid van Unitas is: hij blijkt echt een aanwinst te zijn voor onze club. Jaren geleden won hij al van Bruurs, Bosveld en Timmerman bij de s.c. Assen. Past u dus op voor deze sluwe vos met zijn cynische grappen! Hier volgt een partij uit zijn werk: "My five best games". De auteur was bereid de zetten in de continentale notatie weer te geven. Ook deze partij zal zijn weg wel weten te vinden naar de analysetafel van de gevorderde schaker./T.A.E. Oliemans - P.G. Timmerman, Assen 7 december 1973.
1.c4 f5 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7 5.Oc2 0-0 6.e4 fxe4 7.Pxe4 Pxe4
8.Dxe4 a6 9.Ld3 d6 10.Pg5 Lf5 11.Dh4 h5 12.Lxf5 Txf5 13.g4 hxg4 14.
Dh7+ Kf8 15.Pa6+ en zwart geeft op 1-0

JAAP BROUWER NOSBO KAMPIOEN!

Na een van spanning zinderende laatste ronde ging voor het eerst sinds jaren weer eens een Unitasser met de hoogste NOSBO-titel strijken. Bij het ingaan van die laatste ronde stonden Tilstra en Brouwer samen op kop, ieder met 6 punten. Jaap had wit tegen Wellner, terwijl Arjen Tilstra met zwart tegen Erik Hoeksema moest opboksen. Na een moeilijke opening (Frans) kwam Tilstra steeds beter te staan. Hij verbruikte echter zeeën van tijd en kwam daardoor in een hevige tijdnood. Deze keer wist hij zich er niet uit te redden en de partij (en daarmee de NOSBO-titel) ging verloren.

Jaap had intussen tegen Wellner geen greintje voordeel weten te bereiken en toen hij hoorde dat Tilstra had verloren bood hij gelijk remise aan. Toen Wellner dit accepteerde was Jaap de nieuwe NOSBO kampioen en kon hij de vele felicitaties in ontvangst nemen.

Thijs Gerding haalde een goede derde plaats. Nadat hij in de zevende ronde door een nederlaag tegen Bosveld was uitgeschakeld (zie partij), freewheelde hij met twee remises naar $5\frac{1}{2}$ uit 9.

Geert van der Lei liet een kans op een zeer goede klassering liggen toen hij in de achtste ronde verloor van Hebels. Hij kon ergens een stuk winnen, deed dit echter niet en verloor toen de dame.

Ondergetakende (eigenlijk bovengetakende) stond er na 7 rondes met $4\frac{1}{2}$ uit 7 ook bepaald niet slecht voor. Twee nederlagen (tegen Brouwer en Schweizer) deden me helaas weer in de middenmoot belanden.

Noordhoek stelde erg teleur. Lange werkdagen deden hem meestal vermoeid achter het bord plaatsnemen. Dit resulteerde in een groot aantal korte remises, twee nederlagen en geen enkele overwinning. Dat hij echter wel beter kan bewees hij in ons eerste waar hij met $2\frac{1}{2}$ uit 3 een van de grote puntenmakers is.

Eindstand; achtereenvolgens: behaald aantal punten, NOSBO rating 1980, gemiddelde tegenstand, prestatierating en tenslotte het verschil van prestatierating - NOSBO rating.

		<u>Nos-rat</u>	<u>/gem t</u>	<u>/pr rat</u>	<u>/pr rat - nos rat</u>	
1.	Brouwer	$6\frac{1}{2}$	2060	2034	2200	+140
2.	Tilstra	6	2115	2036	2161	+ 46
3.	Gerding	$5\frac{1}{2}$	1995	2037	2117	+122
4.	Hebels	5	1945	2062	2105	+160
	Schweizer	5	2090	2059	2102	+ 12
	v.d. Lei	5	2085	2031	2074	- 11
7.	Bosveld	$4\frac{1}{2}$	1955	2067	2067	+112
	Hoeksema	$4\frac{1}{2}$	2045	2055	2055	+ 10
9.	Wellner	4	2010	2065	2022	+ 12
	Janse	4	2000	2040	1997	- 3
11.	Noordhoek	$3\frac{1}{2}$	2135	2050	1970	-165
12.	in 't Veld	$3\frac{1}{2}$	2050	2042	1962	- 88
13.	de Vlieger	3	2070	2055	1930	-140
	Westra	3	2115	2038	1913	-202

Uitalagen ronde 6 t.e.m. 9:

Tilstra	- Brouwer	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Gerding	- Janse	1 - 0
vd. Lei	- de Vlieger	1 - 0
Bosveld	- Noordhoek	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hebels	- Westra	1 - 0
in 't Veld	- Schweizer	0 - 1
Wellner	- Hoeksema	0 - 1

7e ronde

vd. Lei	- Tilstra	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Gerding	- Bosveld	0 - 1
Hoeksema	- Brouwer	0 - 1
Schweizer	- Hebels	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Janse	- in 't Veld	0 - 1
Noordhoek	- Westra	0 - 1
de Vlieger	- Wellner	0 - 1

8e ronde

Tilstra	- Schweizer	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Brouwer	- Bosveld	1	- 0
Hebels	- vd. Lei	1	- 0
Wellner	- Garding	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Janse	- Noordhoek	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
in 't Veld	- Hoeksema	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Westra	- de Vlieger	1	- 0

In het vorige nummer was de partij Brouwer - v.d. Lei helaas onleesbaar. Vandaar dat we hem nog een keer plaatsen

commentaar J.Brouwer

wit: Jaap Brouwer
zwart: Geert v.d. Lei

- 1.d4 Pf6
2.c4 (aangezien ik er vanuit gaan ben de nu volgende variant beter tekenen speelde ik geen Lg5.)
2.. g6
3.g3 Lg7
4.Lg2. d5
5.cd5: Pd5:
6.Pf3 0-0
7.0-0 (Tot zover analoog aan onze partij tijdens de match om het klubkampioenschap. Geert speelde toen c6 wat een wel erg passieve stand oplevert.)
7... Pc6
8.Pc3 Pc3:? (Deze zet is niet in de Encyclopedie terug te vinden. Zwart geeft elke claim op het centrumveld d4 op. Normaal en beter is 8..Pb6 9.e3 e5 enz.)
9.bc3: e5
10.d5 Pe7
11.e4 f5 ? (Veel te optimistisch. Een dergelijke verzwakking van de diagonaal a2-g8 en vooral van het veld e6 is te veel van het slechte.)
12.Db3+ Kh8
13.Pg5 f4
14.Pe6 (14.d6? Dd6: 15.Pf7+ Tf7: 16.Df7: Le6 →)
14... Le6:
15.de6: Tf6
16.Td1 Df8
17.La3 b6 het enige
18.Td7 c5
19.Ted1 Te8
20.Ta7: Pc8

9e ronde

Hoeksema	- Tilstra	1	- 0
Brouwer	- Wellner	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Garding	- Hebels	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
vd. Lei	- in 't Veld	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Bosveld	- Schweizer	0	- 1
Westra	- Janse	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Noordhoek	- de Vlieger	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$

21.Tf7 Tf7:

22.ef7: Te7

23.Lh3 (Verhindert het slaan op f7 omdat Pc8 hangt. Verder is 24. Lc8: Dc8: 25.Db6: tamelijk onplezierig.)

23... f93:

24.f93: (Na 24.hg3: was ik een beetje bang voor 24...Tf7:25.Lc8: ..Tf2: met de dreiging Df3. Na 26.Lg4 h5 27.Db6: Kh7 28.Lc5 is het echter ook uit.)

24... Lf6

25.Lc8: (Ik overwoog hier 25.Ʒc1 met de dreiging 26.Lh6 en 27.Td8, maar 25...Kg7 is dan voldoende. Nu komt er ook een leuke truk in de stelling.)

25... Dc8:

26.Db6: Tf7: Het kan nog net.

27.Tf1 Kg7 (Maar Geert trapt er niet in. Het lijkt of 27..Dg4 kansrijk is, n.l. 28.Tf6? Dd1+ met eeuwig schaak. Na 28.Ʒc5! De4: 29.Le7 verliest zwart.)

28.Lc5: Da8

29.De6!+ - (e4 kan niet geslagen worden wegens 30.Le7)

29... Da5

30.Le3 (Le7?Da7+ en wint. Nu dreigt zowel 31.Lg5 en 31.Lh6+)

30... Dc7

31.c4 g5

32.c5 h5

33.c6 h4

34.Lg5:!! Db6+(34...Lg5:35.Tf7:+Df7:36.Df7: ...Kf7:37.c7)

35.Kh1 zwart geeft op.

Garding - Bosveld

- 1.e4 pc6! 2.Pc3 e6 3.d4 Lb4 4.Pf3 d6 5.Ld2 Pf6 6.Ld3 e5 7.d5 Pe7 8.h3 c6 9.dxc6 bxc6 10.Pe2 Lxd2 11.Oxd2 0-0 12.0-0 Dc7 13.g4 d5 14.Pg3 Pg6 15.Dc3 Te8 16.g5 Pxe4 17.Pxe4 dxe4 18.Lxe4 Lxh3 19.Oxc6 De7 20.Tfd1 Tad8 21.Td5 Txd5 22.Lxd5 e4 23.Tel Pe5 24.Txe4 Pxc6 25.Txe7 Pxe7 Wit geeft op

25 Hoe word ik myn eigen BAAS!

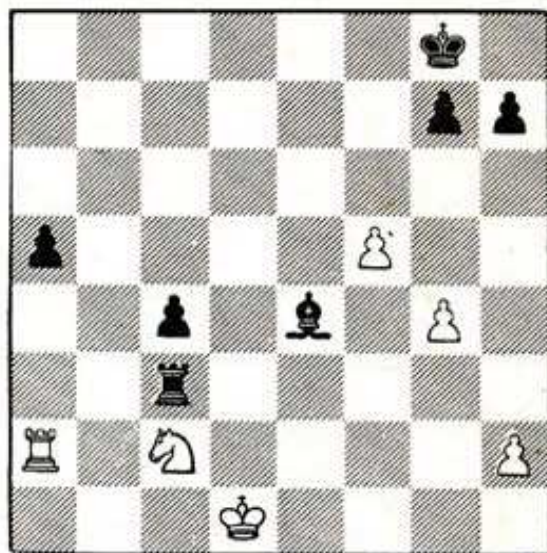
Onderstaande partij werd 22 april j.l. gespeeld. Ik was nogal gebrand op de overwinning want dit "baasje" had me enkele weken eerder met e4,a6 verslagen. Maar ik was toch vol goede moed want ik had zwart en de mogelijkheid dat mijn opponent op de eerste zet a3 zou spelen, zou van een al te gezonde instelling getuigen. Hoe dit alles misliep kunt u nazien in onderstaande analyse. Er blijkt weer uit dat niets moeilijker is dan het winnen van een gewonnen partij.

Wit:Baas

ZWART: JCAJ. Bruurs (voor intimi:
Jeroen Cornelis Adriaan Johannes)

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. d4 exd4
4. Lc4 (Mooi zo, gelukkig geen
Schots. Dat was alvast meegenomen)
.... Pf6
5. e5 d5 (Zwart moet d4 doorzetten
om zo tegenkansen in het centrum te
krijgen.)
6. Lb5 Pe4
7. 0-0?! (Pd4 Ld7 8.Lxc6 bxc6)
8. c3 a6
9. Lxc6 bxc6
10. Pd4 Le7
11. Pd2(?) (f3!? Pc5 12.f4 Pe4)
.... Pxd2
12. Lxd2 c5 (Zwart moet d4 doorzetten
om zo tegenkansen in het centrum
te krijgen)
13. Pe2 0-0
14. f4 Lf5 (Indien f6 dan 15.Le3
Lc6 16.e6)
Pg3 Ld3 (De looper heeft hier zo-
wel een offensieve, als een defen-
sieve functie)
16. Tf3 c4
17. Le3 c5! (Wit kan d4 nu niet meer
verhinderen.)
18. Kh1 f5
19. exf6 (Wit krijgt zo wat meer
ruimte. Maar dit werkt waarschijnlijk
eerder in zwarts voordeel, omdat hij
nu zijn toren naar d6 kan verplaat-
sen en zo zijn d-pion een extra
steun kan geven)
.... Txf6
20. f5 d4
21. Lg5 Td6
22. Lxe7 Dxe7

23. Del (Wit probeert door stuk-
kenruil wat meer vrijheid te krijgen)
.... Te8
24. Dxe7 Txe7
25. Kgl Lc2 (Maakt ruimte voor de
d-pion)
26. Pfl Te2
27. g4 Le4
28. Tf2 (Nu moet wit wel een
pion geven)
.... Txf2
29. Kxf2 Tb6
30. b3 (cxd4 cxd4 31.b3 c3
is natuurlijk niet goed voor wit,
al verliest hij geen pion).
.... cxb3
31. axb3 dxc3
32. Ke3 Ld5
33. Kd3 Tb3
34. Kc2 c4
35. Pe3 Le4
36. Kcl c2! (Zwart kan nu afwikkelen
naar een gewonnen pionneindspel)
37. Pxc2 Tc3
38. Ta2 a5
39. Kd1



(Een belangrijk moment in de partij. Mijn bedoeling was om Txc2 40.Txc2 Lxc2 41.Kxc2 a4! te spelen, waarna de zwarte pionnen onaantastbaar zijn. Maar met nog één minuut op de klok begon ik plotseling te twifelen en dacht dat wit na 41...a4 42.h4 kon spelen, gevolgd door g5 en f6 en dit taxeerde ik als remise(?). Ik veronderstelde

dat de witte pionnen een doorbraak konden forceren indien de zwarte koning naar e5 zou lopen om f5 op te halen. Deze vrees was echter ongegrond. Zwart wint normaal na 39...Txc2 40.Txc2 Lxc2 41.Kxc2 a4 42.h4 h5! 43.g5 Kf7 44.Kb2 Ke7 45.Kc2 Kd6 46.f6 exf6 47.g6 Ke7)

.... Td3(?)

40. Ke1 Th3
41. Pd4 c3
42. Txa5 Txh2 (Dit wint nog steeds)
43. Tc2 c2
44. Pb5 (Op Pb3 volgt Th1 45. Kd2 Td1 46.Ke3 Ld5!)

.... Th1

45. Kd2 Td1
46. Ke3 Lxf5
47. Pd4 cl D
48. Txcl Txcl
49. Pxf5 Tf1
50. Pg3 Tgl
51. Kf2!

(Provoceert. Een uitroepteken niet om schaaktechnische redenen, alleen uit psychologies oogpunt. Ik baalde op dusdanige wijze dat mijn tegenstander niet opgaf dat ik besloot maar radikaal in te grijpen)

.... Txg3?? (Volstrekt onnodig, maar ik veronderstelde dat hij wel op zou geven. Niets was echter minder waar)

52. Kxg3 (Lijkt zelfverzekerd. Is het misschien ook wel, gezien de uitslag van de partij)

.... g5

53. Kf3 Kf7 (Ha, ha oppositie dacht ik)

54. ke4 (De witspeler schijnt er ook niets van te begrijpen)

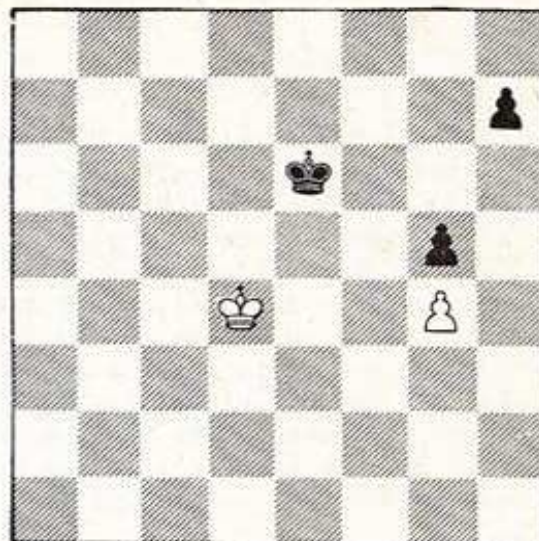
.... Kg6(?) (De zwartspeler nog minder)

55. Kf3 (Goed gespeeld, maar natuurlijk het enige)

.... Kf6 (Naar f7 was ik al geweest, kom laat ik f6 eens proberen)

56. Ke4 (Ai, ik heb geen ene moer aan het tempo dacht ik, want op h6 volgt 57.Kf3 Ke5 58.Ke3 met remise. Het zwaard van Damocles voelde ik nu dreigend boven mij en ik was niet in staat om constructief te denken. Ik kon slechts de zwaarste kastijdingen bedenken die ik mijn tegenstander wilde laten ondergaan na afloop van de partij)

.... Ke6
57. Kd4



(Afgebroken en na analyse met enkele klubgenoten, wier namen ik liever niet noem, remise gegeven. Logisch hè, zal dat meisje van de reclame met de ronde top zeggen. 's Nachts in bed gelegen, hevige koorts etc., zocht ik het boek "Das Endspiel" van Euwe op, want daarin had ik eens iets gelezen over driehoekjes en korresponderende velden. Ik sloeg het boek open op blz. 33, stelling 25. De momenten die daarop volgden zal ik niet beschrijven. Tranen schieten mij tekort want zwart wint nl. eenvoudig;)

.... Kf7!

58. Ke3 (Het enige, op Ke5 Kg6 59.Ke4 h5 60.gxh5 Kxh5 61.Kf3 Kh4 en zwart wint. En op 58.Ke4 Kf6!! 59.Kf3 Ke5 60.Ke3 h6! De truc is dat de velden e4 en f6 korresponderend zijn. Zwart moet proberen wit te dwingen op e4 te gaan staan zodat hij Kf6 kan spelen en wit in tempdwang komt.)

.... Kg6

59. Kf3 Kg7
60. Ke3 Kf7 (De zwarte koning heeft een driehoekje gelopen f7-g6-g7 en dwingt wit nu naar e4 of d4 te gaan.)
61. Kd4 Ke6 (Zwart bezet het korresponderend veld met wit aan zet. Dit zou je ook een soort oppositie kunnen noemen.)

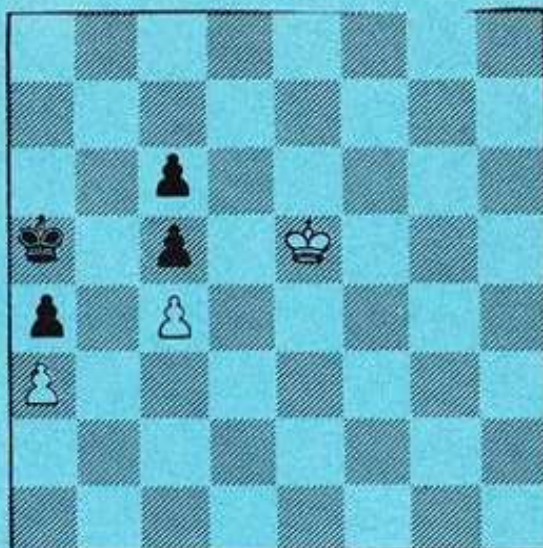
62. Ke4 Kf6!

63. Kf3 Ke5 (Het heeft tien zetten geduurd, maar zwart is tenslotte toch een veld opgeschoven. Nu geldt de normale oppositie weer omdat zwart ruimtevoordeel heeft)

64. Ke3 H6 (En zwart wint eenvoudig)

Het idee van korresponderende velden komt vrij vaak voor in pionneindspelen. Voor de lezer die masochistische trekjes heeft, heb ik nog een leuk voorbeeld. (zie diagram)

Oplissing: 1.Kf5 Kb6 2.Kf6 kb7
3.Kf7 Kb8 4.Ke6! Ke7
5.Ke7 Ka6 6.Kd8 Kb7
7.Kd7 Kb6 8.Kc8! Ka6
9.Kc7 en wit wint.



VERVOLG PAGINA 19:

De koning moet naar achteren, want zwart moet het pionneindspel vermijden.

46. Kc7-d8
47. Tf7-f2 Kd8-e7
48. Kh2-h3 Ke7-d6?
Nog een blunder tot slot.
49. Tf2-f6+ Kd6-c7
50. Tf6xb6 Kc7xb6
en zwart geeft tegelijk op

Opvallend in deze partij is de rol van de witte f-toren: Na de rochade 37 zetten lang op de f-lijn om daarna te zetten om z'n collega op de b-lijn om zeep te helpen.

AGENDA

- 18 december: Gasunie toernooi te Groningen;
Clubavond;
Unitas III - Leek;
- 20 december: Damesinterland Nederland - Engeland
te Groningen;
- 25 december: Geen clubavond;
- 26 december: Open Gasunie toernooi te Groningen;
- 27 december: Persoonlijk jeugdkampioenschap NOSBO.
te Groningen;
- 1 januari : Nieuwjaar;
- 3 januari : Nieujaarstoernooi te Hoogeveen;
Jeugdtoernooi te Dokkum;
- 6 januari : Haren - Unitas III;
- 8 januari : Roden - Unitas II;
Clubavond;
- 10 januari : Unitas I - Esgoo;
Seniorentoernooi te Dokkum;
- 15 januari : Unitas IV - Zuidhern;
Clubavond;
- 17 januari : Toernooi SC. Smilde;
BOB. openingstoernooi in Denkerk;
- 22 januari : Snelcheaktoernooi en het 'winter-
kampioenschap' van Unitas;
Clubavond;
- 29 januari : Unitas II - Sissa;
Clubavond.