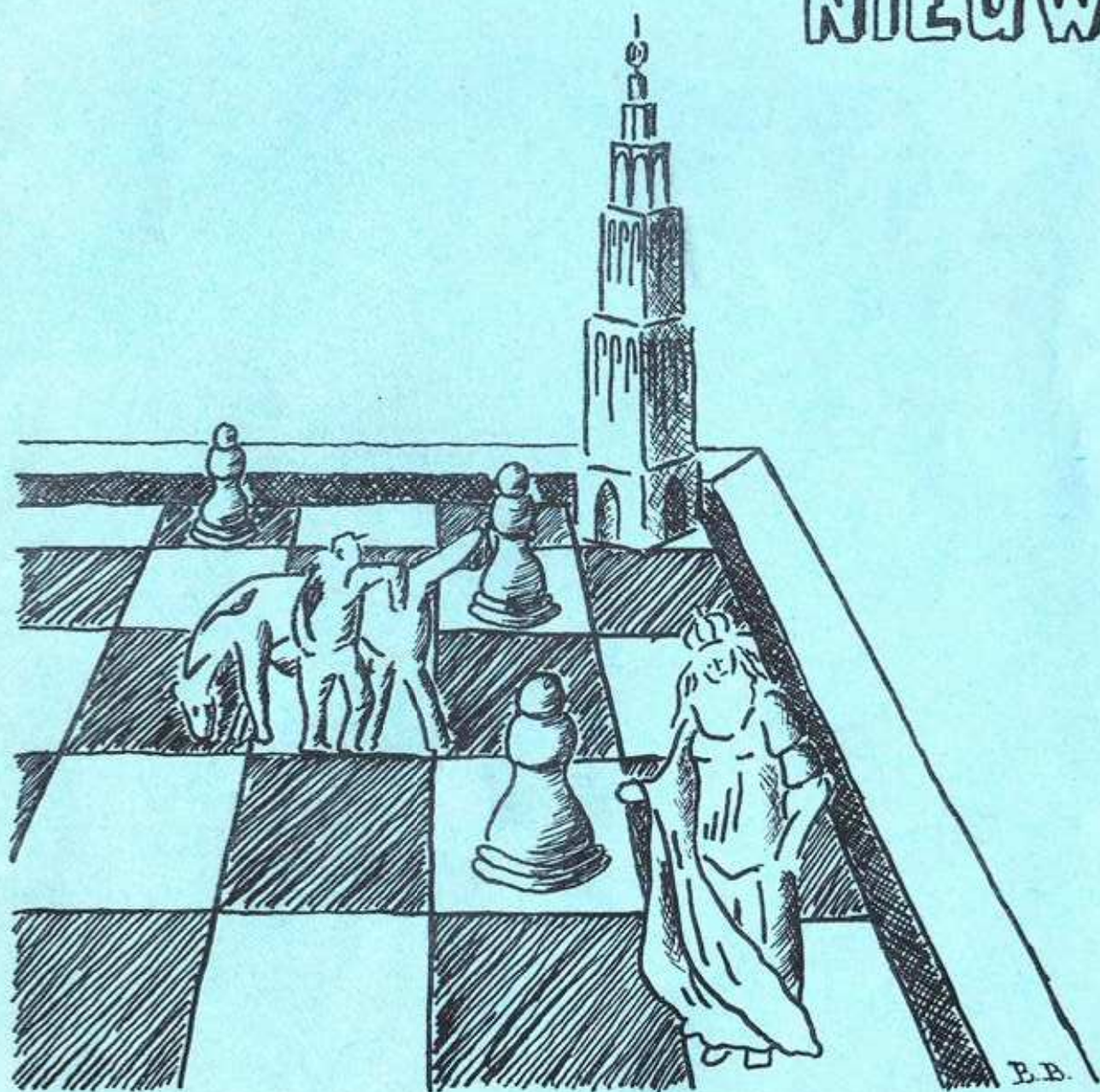


UNITAS

NIEUWS



'UNITAS NIEUWS' , Orgaan van de CSV. Unitas, 1^o nieuwe jaargang, nr 2.

Speelavond : donderavond in het denksportcentrum, Oliemuldersweg43
tel. 126937.

Redactie: Albert de Boer
Henk Bosveld
Henk Brongers
Jeroen Bruurs
Jan Tjadens

VAN DE REDACTIE

Voor U ligt het tweede nummer van de nieuwe versie van het UNITAS-nieuws. Iets later dan gepland (nu reeds) doordat er problemen waren met de drukgelegenheid. Een andere (verheugende) reden van de vertraging is echter de overvloed aan copy. Wij zijn daarvoor zeer erkentelijk (Knol, van Hinte, Hondema, Neijmeijer), wij hopen dat de copy blijft binnenstromen. Voorbeelden zoals die van Knol en van Hinte verdienen navolging.

Graag zouden wij zien dat de teamleiders ervoor zorgdragen dat één van de teamleden een verslag schrijft van elke wedstrijd, dan hoeft de redactie, die dat deze keer op zich heeft genomen dat niet steeds te doen. Bij voorbaat willen wij ons excuseren voor de eventuele slechte afdrukkwaliteit in het stuk van Henk Neijmeijer, dat stuk is nl. voor een groot deel rechtstreeks overgenomen uit de (Volks)krant.

De copy-sluiting voor het volgende nummer is door het late verschijnen van dit nummer gesteld op 30 oktober. Dat nummer zal dan (hopelijk) verschijnen op donderdag 6 november. Iedereen wordt daartoe verzocht eventuele copy niet op het laatste moment in te leveren.

INHOUD

<u>pagina</u>	<u>artikel.</u>
3	Interne competitie
4	Analyse: dit keer P.G.Hondema - J.Muilwijk door P.G.Hondema.
5	Verklaring van Annotatietekens
6	Externe competitie: UNITAS I - VHS I (Haarlem) UNITAS II- UNITAS III
11	Agenda externe wedstrijden van alle UNITAS-teams
12	Analyses n.a.v. de partij Karpov - Miles door Henk Neymeijer.
20	NOSBO-Kampioenschap '80-'81
21	Tweede open toernooi Baden-Baden 1980 door W. Knol.
23	Schakeringen:Wetenswaardigheden door Jeroen en Henk.
25	'Schaakpartij werd in de huiskamer beslist' door A.van Hinte
27	Schaakagenda: toernooien,kapioenschappen en team wedstrijden, regionaal en nationaal

interne competitie

De jaarvergadering is achter de rug en Unitas is eindelijk, na 4 jaar aandringen in het diepe gesprongen: er komt een nieuw competitiesysteem! Er moest nog een commissievergadering aan te pas komen, die het reglement nog enigszins bijvijlde, maar toen was het toch voor elkaar.

De wijzigingen waren alle van zuiver systeemtechnische aard en diegenen die dat willen kunnen hierover contact opnemen met de wedstrijd-leider. Het betreft met name de manier van indelen, wat te doen in geval van 100%, etc.

Verder het volgende: het is mogelijk binnen het systeem een twee- of vierkamp te spelen. Mensen die dat willen moeten hierover contact opnemen met de wedstrijd-leider.

Op 18 september ging de interne competitie dan van start. De opkomst was behoorlijk, 22 mensen en iedereen speelde, er werd niet gevluggerd, waarschijnlijk een unicum in de Unitasgeschiedenis van de laatste 5 jaar.

De uitslagen:

1 ^o ronde - - -		2 ^o ronde	
Noordhoek - Boersma	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Hondema - Noordhoek	1 - 0
Tjadens - Praagman	0 - 1	Brouwer - Mostertman	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
Mostertman - Brongers	1 - 0	Brongers - Knol	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
van Hinte - Warmelink	1 - 0	Bosveld - Houtsma	1 - 0
v/d Wal - Bosveld	afg. ($\frac{1}{2}$)	de Boer - Schriemr	0 - 1
Bruurs - de Boer	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	Oegema - Bruurs	1 - 0
Dekker - Oliemans	0 - 1	B.Drolinga - Terpstra	1 - 0
Rusthoven - Hoekzema	0 - 1	Haddingh - Oliemans	1 - 0
Terpstra - de Wolf	1 - 0	de Wolf - Rusthoven	0 - 1
B.Drolinga - J.Drolinga	0 - 1	Hoekzema - Pelgrim	0 - 1
Koster - Haddingh	1 - 0		

Van een stand valt nog niet veel te zeggen. In het volgende nummer daarover meer. Wel valt op de verheugende toeloop van nieuwe (gast-)leden: Hoekzema, weer eens een dame in ons midden, Koster, Oliemans, Rusthoven, de Wolf en Boersma. In het volgende nummer hun adressen en eventueel nog meer nieuwe leden.

Wel is hier een eerste partij uit deze nieuwe competitie, van één van onze nieuwe leden:

Eelko Koster - Thale Haddingh.		14. 0-0-0 ; Tc7
1. e4 , c5	De ENCYCLOPEDIË geeft dit slaan	15. Te1 ; Pxb3?
2. Pf3 , d6	een vraagteken en staft dat met	16. ab3 ; Oc6
3. d4 , cd4	de volgende variant: 10.Pxe6, fxe6	17. Dxc6 ; Txc6
4. Pxd4 , Pf6	11.Pb6, Lb7 12.Pxa8, Lxa8 13.Lxe6	18. Txd6! ; g6???
5. Pc3 , a6	met initiatief.	de tijdnood slaat
6. Lc4 , e6	10. Pb6?! ; Oxb6	toe.
7. Le3 , e5	11.Pxe6 ; Pc5	19. Lh6+ geeft op.
8. Lb3 , b4	12.Pxf8 ; Kxf8 (... , Txf8)	
9. Pa4 , Pxe4	13.Dd5 ; Ta7	

Nagekomen: de uitslagen van de derde ronde.

Oliemans - Offringa afg.	Jeroen Bruurs - Jan Tjadens ;
Bruurs - Tjadens 0 - 1	1.Pf3 d5 2.g3 Pf6 3.Lg2 Lf5 4. 0-0 e6
Praagman - v.d.Wal 1 - 0	5.d3 Ld6?! (Le7) 6.Pd2 c6 7.Te1 Lg6
Pelgrim - Rusthoven 1 - 0	8.e4 Le7 9.Ph4!? (e5) Lh5 10.Lf3 Lf3;
Palmans - Hoekzema 1 - 0	11.Pf3: 0-0 12.e5 Pd7 13.De2 c5 14.c4 d4
	15.Pe4 Pc6 16.Lf4 Dc7 17.Pf6!?!+ (Waarschijnlijk te vroeg, misschien Pcg5) gf6: 18.ef6: Ld6 19.Pd4: Pf6 20.
	Pb5 Lf4!! 21.Pc7:Lo7: 22.Df3 Pd7 23.Te4 (dreigt Th4 en Dh5 maar Jan Lost het inventief op) Pde5 24.Dh5 Pd4! 25.Kg2?! f5!! 26. Th4 Tf7 27.b4 Pg6
	28.Th3 Tg7 29.Kf1 Pc2 30.Tb1 ob4: 31.Tb2 Pd4 32.Tb4 Ld6 33.Tb2 b6 34.Dd1
	Td8 35.Th5 Lo5 36.g4 Pe5 37.g5 Pf3 38.h4 Td3 39.Da4 Td7 40.Kg2 Td4 0 - 1

De redactie van ons klubblad heeft mij verzocht onderstaande partij voor u te analyseren. Het is een typisch voorbeeld van een partij uit een derby: bepaald niet foutloos maar wel spannend en analytisch zeer inhoudrijk.

KNSB '79-'80 - Unitas - Staunton wit : P.G. Hondema
zwart: J. Muilwijk

1. d4 - Pf6
2. Lg5

Heren tegenstanders: opgelet! Medio september ben ik er door Gert Ligterink op geattendeerd dat de Spaanse grootmeester Bellon deze partijopzet vrijwel weerlegd heeft. Het gaat om de volgende variant: 2. ... c5 3. d5 - Pe4 4. Lf4 - Db6 5. Dcl - c4 6. e3 - Da5s 7. Pc3 en nu niet Pc3: - Dd2 maar 7. ... d6! dreigt stukwinst door 8. ... g5 9. Lg3 - Pc3: 10. Dd2 - Lg7 Aangezien ik deze opening nog vaak hoop te spelen zal ik hier niet nader op ingaan.

2. ... - d5
3. e3 - Lf5
4. c4 - Lb1:
5. Db1: - Pe4
6. Lh4

- Dd6?!

7. b4

moet haast wel, op Lf4 volgt c5! 7. dc5: - Pc6 ziet er zeer gevaarlijk uit, daar niet alleen Db4s maar ook Dh6 dreigt

veel beter is a3. Veld c3 blijft bestreken en de dame is niet gebonden aan b4.

Vrijwel het gehele tiental was van mening dat ik hier al verloren stond. Wat bv. te doen na 7. ... Dh6

8. Pf3 - g5? Welnu, zie wat er gebeurt: 9. cd5:!! - f5 10. Lg3 - Pg3: 11. hg3:!! - Dh1: 12. Df5: dreigt Dc8s of De5:s - Pd7 13. Tc1! - o-o-o 14. Pg5: - Dh6 15. Pe6 en zwart is machteloos. Dit prachtige torenoffer blijft nog een paar zetten mogelijk, wel steeds met een ander vervolg. Er werd echter gespeeld:

7. ... - e5

8. c5 - Dh6
9. Pf3 - ed4:

ook nu was a3 beter om cd5: in de stelling te houden (zie diagram 1)

op g5 volgt nu Lg3 - Pg3: 11. hg3:!! - Dh1: 12. Df5 - Pd7 13. Pe5: - o-o-o 14. c6!! - bc6: (de b-lijn moet gesloten blijven) 15. Kd2 - Dh6 16. La6s en Pd7:

10. Ld3 - f5
11. o-o

wederom niet de beste, wit had ed4: moeten spelen. Zwart profiteerde er echter niet van en speelde:

- g6?

Na de3: staat zwart een pion voor. Wit heeft dan weliswaar een kansrijke stelling maar duidelijk is het be-slist niet

12. Le4:!! - fe4:
13. Lf6 - ef3:
14. Lh8: - Dg5
15. g3 - de3:
16. Tel - e2
17. Dd3

op Tg8 volgt Pe5 of Pg5 ±

met het bekijken van Le4: heb ik o.a. deze stelling voor ogen gehad en beoordeeld als gunstig voor wit. Ook nu bleek weer dat je bij het uitvoeren van zo'n zettenreeks niet te snel moet spelen. Veel beter was Db3! bv. Df5 of h5 18. Tad1 - c6 19. Td3 en Tf3:





17. ... - Df5 (zie diagram 2)
 18. Td1 - Pc6
 19. Df5: - gf5:
 20. Td3 - o-o-o
 21. Tf3: - d4 op Pb4: volgt Lf6! - Td7
 23. Te2:
 22. Te2: - Lh6
 23. Lf6 - d3
 24. Tel - d2
 25. Td1 - Pd4? zijn beste kans was Td5
 maar ook dan is het snel
 uit na Tb3 gevolgd door
 f4 en Kf1-e2
 26. Ld4: - Td4:
 27. Tf5: - c6
 28. f4 - Td7
 29. Te5 - Lg7 >> 30. Te4 - Lb2 31. Kf2 - Lc1 32. Ke2 - Kc7
 33. g4 - b5 34. ab6:ep- ab6: 35. f5 - Tf7 36. Tf1 - b5
 37. Kd1 - Kd6 38. g5 - Kd5 39. Tef4 - Ke5 40. g6 - hg6:
 41. fg6: - Tg7 42. Tg4 - Ke6 43. h4 - Lb2 44. h5 - Ta7
 45. h6 en zwart gaf op

Piet Hondema

Hier volgt voor diegenen onder ons die daar niet zo vertrouwd mee zijn een verklaring van de tekens die in navolging van de encyclopedie bij de annotatie van partijen in dit blad worden gebruikt.

Verklaring van gebruikte en te gebruiken tekens.

(ontleend aan de schaakinformator)

- ± : wit heeft een klein voordeel.
- ∓ : zwart heeft een klein voordeel.
- ± : wit staat beter.
- ∓ : zwart staat beter.
- ±→ : wit heeft beslissend voordeel.
- ∓ : zwart heeft beslissend voordeel.
- = : de stellingen wegen tegen elkaar op.
- ⊖ : onduidelijk spel.
- ⊕ : met compensatie voor het geofferd materiaal.
- ! : een zeer goede zet.
- !! : een briljante zet.
- ? : een swakke zet.
- ?? : een blunder.
- !?: een interessante zet, die aandacht verdient.
- ?! : een dubieuze zet.

externe competitie

Verslag van de wedstrijd V.H.S.-I (Haarlem) - Unitas-I,
door: Albert de Boer.

Op zaterdag 20 september jl. trok Unitas-I naar Haarlem, voor zijn eerste KNSB.-wedstrijd van het nieuwe seizoen. Hoewel Joop de Wilde steeds maar weer beweerde dat er altijd gespeeld moet worden en er dus kansen genoeg waren, heerste er bij de meeste mensen een wat gelaten stemming.

Met drie invallers tegen een gedegradeerde hoofdklasser, dat was toch een hopeloze start. Noordhoek en Praagman waren al verhinderd en de avond voor de wedstrijd zegde ook Piet Hondema nog af.

De Wedstrijd zelf verliep echter boven verwachting. Na twee uur spelen was de stand $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ in Unitas voordeel, omdat Albert de Boer tegenstander J.T. Burggraaf in 20 zetten van het bord schoffelde (zie partij), Auke van der Heide in 13 (!) zetten remise speelde tegen de theoreticus A.C. van der Tak en Jaap Brouwer ook al snel won tegen R. Mol.

Dat waren in ieder geval al $1\frac{1}{2}$ punt van de invallers en dus meegenomen. Maar ook verder zag het er goed uit. Nijmeijer stond goed aan bord 1 en er was eigenlijk niemand in grote moeilijkheden. Na $3\frac{1}{2}$ uur spelen was de situatie danig veranderd. Nijmeijer stond nog steeds goed maar Bosveld en Tjadens waren behoorlijk in de moeilijkheden geraakt terwijl de omstanders ook de stellingen van Knol en Mostertman, en in mindere mate misschien die van Joop de Wilde, niet vertrouwden.

Jan Tjadens verliest inderdaad maar Knol speelt nog voor de tijdcontrole remise (3-2). De tijdnoodfase staat dan natuurlijk garant voor de nodige verrassingen. Uylings weet in tijdnood Nijmeijer te verschalken (met een stuk minder nota bene) dat is 3-3, maar daar staat tegenover dat Mostertman in de voor iedereen verreweg meest onbegrijpelijke partij van de dag, de materiaal verhouding twee lopers (M) tegen toren en twee pionnen, weet om te zetten in twee lopers tegen niets. "Volgens mij is die Hoogeterp iets kwijtgeraakt", sprak v/d Tak diepzinnig en daar zat natuurlijk iets in. Het mat was door Conrad die week nog geoefend dus dat ging redelijk vlot (4-3).

Joop de Wilde was inmiddels in een dubbel toreneindspel beland en dacht zijn tegenstander via een fraaie zet te kunnen verschalken. De tegenstander trapte er echter niet in en de stelling blijft in evenwicht. Blijkbaar is Joop door deze zaak zo geschrokken, "Hij zag het in 1 minuut", dat hij een vreselijke fout maakt en kansloos verliest (4-4).

Blijven nog twee partijen over nl. v/d Lei-Lips en Bosveld-v/d Enden. v/d Lei stond een pion voor en zéér gewonnen. Hij heeft alle zetten die hij gaat doen om te winnen al bedacht en loopt zelfverzekerd rond. Als hij weer aan zet is denkt hij echter plotseling dat het sneller kan en verzand de gewonnen partij in remise ($4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$).

De spanning is nu te snijden. Henk Bosveld heeft in een paardeindspel een pion minder. De partij duurt de volle zes uur. Bosveld's tegenstander wil graag afbreken en begint de zetten te herhalen met een keer teveel. Dat ontgaat Henk niet en op correcte wijze claimt hij remise op een teleurgestelde tegenstander. De arbiter stemt toe (5-5) een resultaat om vooraf blij mee te zijn en achteraf misschien licht teleurgesteld.

De volledige uitslag in de eerste klasse A:

P. Keres - Amersfoort $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$;

Desisco II - ESG $8\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$;

HWP - Esgoo 5 - 4; ($5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)

VHS - Unitas 5 - 5;

Vas II - Groningen 6 - 4.

(De te verwachten einduitslag staat tussen haakjes).

Uit de ontmoeting VHS-Unitas nu de partij gespeeld aan het tiende bord
tussen: Wit : J.T. Burggraaf
Zwart: A. de Boer

OP: Hoe Henk toch noch
een halfje haalde.



Frans: De "Nijmeijer variant"

1. e4 e6;
2. d4 d5;
3. Pd2 Pf6;
4. e5 Pfd7;
5. f4 c5;
6. c3 Pc6;
7. Pdf3 Db6;
8. g3 cxd4;
9. cxd4 a5!? (zie diagram)

Deze zet vraagt om enige uitleg. Als invaller aan het tiende bord en bovendien "zeer middelmatig schakertje" (citaat Henk Nijmeijer) moest ik natuurlijk iets. Deze zet is bedacht door dezelfde Henk Nijmeijer in zijn partij tegen Tulfer (Unitas-ASG '79-'80) en hoewel ik er oorspronkelijk eigenlijk niet in geloofde leek mij het moment gekomen om in het bijzijn van de meester zelf de zaak maar eens te proberen. Nijmeijer won tegen Tulfer als volgt: met verwisseling van zetten 10) Pe2 a4; 11) Lg2 Db4+; 12) Kf2 Le7; 13) g4 Ld8; 14) f5 Pxb6; 15) Dc2 Pc4; 16) Pd2? Lh4; 17) Kf3 Pxd4; 18) Pxd4 Pxe5; 19) Ke2 Dxd4; 20) Tf1 Ld7 0-1. Met dit voorbeeld voor ogen speelde ik:

10. Pe2 a4;
11. Lh3 Db4+;
12. Kf2 Le7;
13. f5? exf5;
14. Lxf5 Pdx5;
15. Lxc8 Pxf3;
- (15) Pxe5 Pxe5; 16) Lxc8 Txc8; 17) dxe5 Lc5+; 18) Kg2 De4+; 19) Kh3 h5; ∞ (+ =), overigens 15 Pxe5 Lxf5 =).

16. Lxb7 Dxb7;
17. Kxf3 Lf6!;
18. Dd3? 0-0 (?), meteen Lxd4 was mogelijk;
19. Ld2? Lxd4!;
20. Pxd4? Pe5+

0-1

(Zwart is overigens na 15 Lxc8 al in alle varianten verloren. Tegen het zwarte plan Db6, Tf-e8-e4, Ta-e8, Lxd4 valt weinig te doen.)

Aan het derde bord werd de volgende partij gespeeld (commentaar van de winnaar): Wit: J. Brouwer
Zwart R. Mol

1. d4 d5; 2. Lg5 (Piet Hondema schrijft naar aanleiding van zijn partij tegen Muilwijk dat hij niet verder op de opening in wil gaan. Dat doe ik dus ook maar niet. Ik merk alleen op, dat na 2....Pd7; 3.Pc3 een stelling ontstaat uit de zgn. Richter-Veresov opening.) 2....g6; (Een poging om aan te tonen, dat de loper op g5 in het niets tast. Maar lopers op g5 tasten nooit in het niets.) 3. Pf3 Lg7; 4. e3 (Ik houd de optie op een "normale" ontwikkeling met c4 en Pc3) 4....c5; 5. c3 (Nu niet meer) 5....Db6; 6. Db3 Pc6; 7. Pbd2 (Het nemen van zo'n dame op b6 geeft zwart een half-open lijn, terwijl er niets tegenover staat. Niet doen dus) 7....Le6; 8. dc5x? (Sla nooit uit het centrum, vertelde mij eens een oud baasje waar ik tegen speelde op de schaakclub in Arnhem. Hier dacht ik echter na de volgende zet op b7 te kunnen slaan) 8....Dc5x; 9. Pd4 Ld7; 10. Dd1!? (10. Db7: Tb8; 11. P2b3 Dc3:!!; 12. bc3 Tb7; 13. Pc5 Pd4:± of: 11. P4b3 Tb7; 12. Pc5: Tb2: enz. Over

Ddl dacht ik zeer lang na, want zo'n terugtocht doe je niet voor je plezier. Mijn paard op d4 heeft echter een veld nodig na e5, en terugtrekken naar b3 gaat met tempowinst. En natuurlijk kan het andere paard ook met tempowinst naar b3. Bijv.: 10....e5?; 11.P2b3 Db6; 12.Pb5 Le6; 13.c4! dc4; 14.Pd6+ +. Zo heb je tenminste nog plezier van die looper op g5.) 10....Pf6; 11.Le2 a6?; (Maar dit gaat veel te langzaam. Gewoon rocheren) 12.O-O e5?! (Nu dan toch, maar nog steeds te vroeg) 13.P4b3 Da7; (Ook al niet zo'n goeie, maar het is al moeilijk.) 14.c4 (Het zwarte centrum wordt onmiddellijk gevoelig aangetast) 14....Le6; 15.cd5: Ld5::; 16.Lf3 Td8??? (Een regelrechte blunder. We bekeken nog 16....Lf3::; 17.Df3: Pd7, maar na 18.Pe4 O-O; 19.Tfd1 zit zwart in grote problemen.) 17.Ld5: Pd5::; 18.Lf6: Lf6::; 19.Df3 en zwart geeft op 1-0.

De gedetailleerde uitslag was als volgt:

<u>VHS I</u>		<u>Unitas I</u>			
P. Uylings	-	H. Nijmeijer	=	1	- 0
H. Lips	-	G. v.d. Lei	=	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
R. Mol	-	J. Brouwer	=	0	- 1
C. Hoogeterp	-	C. Mostertman	=	0	- 1
P. Hoogeterp	-	J. de Wilde	=	1	- 0
M. Hoogeterp	-	W. Knol	=	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
R. v.d. Enden	-	H. Bosveld	=	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
B. v.d. Zijpp	-	J. Tjadens	=	1	- 0
A.C. v.d. Tak	-	A. v.d. Heide	=	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
J.T. Burggraaf	-	A de Boer	=	0	- 1
Totaaluitslag:				<u>2</u>	<u>- 2</u>

- 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 -

Verslag van de wedstrijd Unitas II - Unitas III
door: Henk Bosveld.

1. A. v.d. Heide (z)	-	W.Knol (w)	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
2. W. Fokkens	-	A. Van Hinte	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
3. A. de Boer	-	J. Colly	1	- 0
4. G. Milort	-	O. Schriemer	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
5. H. Westerman	-	T. Haddingh	1	- 0
6. H. Brongers	-	J. Veninga	1	- 0
7. D. Warmelink	-	B. Drolenga	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
8. H. Hokse	-	B. Oegema	1	- 0
9. S. Riemersma	-	H. Scharphorn	1	- 0
10. J. v.d. Wal	-	E. Koster	1	- 0
			<u>8</u>	<u>- 2</u>

Zoals de laatste jaren gebruikelijk was begon de NOS80 competitie voor Unitas II en Unitas III met een onderling duel. Unitas II wil dit jaar graag NOS80 kampioen worden en promoveren naar de tweede klasse KNSB. Vandear dat het tweede gebrand was op een flinke zege. Werd het duel vorig jaar slechts een zeer nipte $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ overwinning voor het tweede, nu werd er zeer geconcentreerd gespeeld en het derde was eigenlijk kansloos. Bij de aanvang stond het derde al met 1-0 achter. Jannes v.d. Wal had nl. een week eerder vooruitgespeeld en gewonnen van Eelko Koster. De eerste beslissing van de avond viel aan het eerste bord. Auke v.d. Heide kwam bijna een uur te laat (de teamleider wist hier overigens van) en speelde toen in twee zetten remise met Wout Knol ($1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$).

Daarnaast zaten van Hinte en Fokkens. Zij vonden die remise wel een goed idee en strekten nog geen minuut later ook de wapens. (2-1)

De volgende partij die beslist werd was die tussen Veninga en Brongers op bord 6. Jaap was al snel in een slecht eindspel gebracht. Hij kon dat niet meer redden en zo werd het dus 3-1 voor het tweede.

Intussen stond de zaak op het bord van Schriemer en Milort in vuur en vlam. Op twee achtereenvolgende zetten liet Gerard een toren instaan. Oene sloeg dit offer (waarschijnlijk niet helemaal terecht) af en wist de zaak knap remise te houden. (3½-1½)

Op het derde bord speelden Jan Colly en Albert de Boer. Toen Albert de opstelling hoorde en vernam dat hij tegen Jan moest spelen ging hij bijna door de grond. Hij had immers vorig jaar het kampioenschap van groep B van de interne verspeeld door een fikse nederlaag tegen onze penningmeester. Hij kwam al snel slecht te staan en bood toen maar remise aan. Jan dacht er een tijd over na, weigerde, en bracht een stukoffer. En dat kon dus niet. Hij bleef dat stuk gewoon achter en na nog een half uurtje spelen konden ook hier de stukken de doos weer in. (4½-1½)

Hierne (de laatste fase van de strijd was inmiddels ingegaan) volgden de beslissingen elkaar snel op. Haddingh versnelde zijn einde door te blunderen in een overigens al zeer slechte stelling. (5½-1½)

Riemersma had in zijn partij tegen Scharphorn al flink wat materiaal veroverd. Een laatste vinnige uitval van de vijandelijke dame wist hij bekwaam op te vangen. (6½-1½)

Oegema en Hokse speelden een interessante partij. Hokse had initiatief en toen Oegema, met nog weinig tijd over, de pion op b2 nam werd hij eraf geknald. (7½-1½)

Dick Warmelink tenslotte had in een laveerpartij zijn overwicht verzilverd in de vorm van twee pionnen. Bert Drolenga vond echter een fraaie dreiging, waarna Dick, om mat te vermijden, Niets anders kon doen dan met de koning heen en weer spelen tussen e8 en d8. Remise dus. Hiermee kwam de eindstand op 8-2. Liefhebbers van veel partijmateriaal kunnen hun hart ophalen: vanwege het bijzondere karakter van deze wedstrijd worden alle partijen gepubliceerd. In de toekomst zal dit vaker gaan gebeuren als een van de vier teams een belangrijke wedstrijd heeft gespeeld.

Inmiddels zijn de andere uitslagen in deze klasse ook bekend:

Leek	- Roden	1½ - 3½	(3 - 7)
Haren	- Baflo	7 - 3	
Groningen IV	- Gron III	5 - 4	(5 - 5)

Sissa was vrij.

Het kampioenschap in deze klasse lijkt mij weggelegd voor Sissa of Unitas II. Groningen III lijkt te zwak om een rol van betekenis te spelen. Sissa echter mag niet onderschat worden. Het kampioensteam van vorig jaar werd met drie nieuwe spelers nog danig versterkt. Erbij kwamen Thijs Gerding (na 1 jaar KNSB bij Groningen te hebben gespeeld weer terug op het oude nest), van Hammond (speelde vorig jaar voor BSG II, toen in de klasse KNSB) en nog iemand, waarvan de naam me helaas even ontschoten is. Een team dus om rekening mee te houden. Gelukkig is het onderling treffen (do 29 jan. 1981) een thuiswedstrijd voor ons. En dat scheelt!

En dan nu..... DE PARTIJEN:

Knol - v.d. Heide

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 ½ - ½

Fokkens - v. Hinte

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Pc3 Pf6
4.e5 dxe5 5.Pxe5 Dd4 6.Lb5+ Ld7
7.Lxd7+ Pbx7 8.Pxd7 Dxd7
10.Lb2 Lg7 11.De2 ½ - ½

Koster - v.d. Wal

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Pf6
5.d4 exd4 6.exd4 Lb4 7.Pc3 Pxe4
8.0-0 Lxc3 9.d5 0-0 10.dxe6? Lf6
11.cxd7 Lxd7 12.Dc2 Lf5 13.Ld3 Dd5
14.Td1 Td8 15.Le3? Pxf2! 16.Lxf5 Pxd1
17.Lc5 Te8 18.Lxh7+ Kh8 19.Lf5 Lxb2
20.Tb1 Pc3 21.Ld4 Pe2 0 - 1

Milort - Schriemer

1.b3 e5 2.Lb2 Pc6 3.e3 d5 4.Lb5 Ld6
 5.f4 De7 6.Pf3 Lg4 7.fxe5 Lxe5
 8.Lxe5 Lxf3 9.Dxf3 Dxe5 10.0-0 Pf6
 11.c4 0-0 12.Pc3 Pe7 13.cxd5 Pexd5
 14.Pxd5 Dxd5 15.Lc4 Dxd2 16.Tad1 Db4
 17.Td4 Db6 18.g4 Dc6 19.Df4 b5
 20.Lb3 Tae8 21.Df5 De6 22.Dxe6 Txe6
 23.g5 Ph5 24.e4 a6 25.Td7 Te5
 26.Tf5 Txf5 27.exf5 f6 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Hadderingh - Westerman

1.d4 g6 2.c4 d6 3.e3 d5 4.Lg2 Pd7
 5.Pf3 e5 6.e4 Pe7 7.0-0 0-0
 8.Pc3 Pb6 9.Dd3 Lg4 10.d5 Pd7
 11.h3 Pc5 12.De2 Lxf3 13.Lxf3 f5
 14.Lg5 Dd7 15.Tael Tf7 16.Lxe7 Dxe7
 17.exf5 Taf8 18.Pe4 Pxe4 19.Lxe4 gxf5
 20.Lb1 Dg5 21.h4 Dh6 22.b3 f4
 23.De4 Lf6 24.Dg2 Lxh4 25.Dh3 fxc3
 26.fxc3 Txf1+ 27.Txf1 De3+ 28.Kh2 De2+
 29.Dg2? Dxf1 0 - 1

Scharphorn - Riemersma

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 c5 4.Pf3 Pc6
 5.c3 Pf6 6.Ld3 cxd4 7.e5 dxc3
 8.bxc3 Pd7 9.Lb5 Dc7 10.Lxc6 bxc6
 11.De2 a5 12.0-0 La6 13.c4 Pb6
 14.Lb2 Pc4 15.Pxc4 Lxc4 16.Dd2 Lxf1
 17.Txf1 Lb4 18.Dg5 0-0 19.h4 Le7
 20.Dg4 f5 21.Dh3 Tab8 22.Lc3 c5
 23.g4 d4 24.Ld2 Dc6 25.g5 De4
 26.h5 Tb2 27.g6 h6 28.Kh2 Txd2
 29.Pxd2 Df4+ 30.Kh1 Dxd2 31.Db3 Dg5
 32.Dxe6 Kh8 33.Tg1 Dxb5+ 34.Kg2 Dg4+
 35.Kf1 Dh3+ 36.Tg2 Lg5 37.Dd6 Td8
 39.Kg1 d2 0 - 1

Brongers - Veninga

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 4.d4 exd4
 5.Pxd4 Ld7 6.0-0 Pf6 7.Lg5 Le7
 8.Lxc6 bxc6 9.Tel 0-0 10.Pc3 Te8
 11.f4 h6 12.Lh4 Pxe4 13.Lxe7 Pxc3
 14.Lxd8 Pxd1 15.Txe8+ Lxe8 16.Lxc7
 Pxb2 17.Lxd6 Td8 18.Tel Txd6
 19.Txe8+ Kh7 20.Pb3 a5?! 21.Pxa5
 Td1+ 22.Kf2 Td2 23.Te2 Pd1+ 24.Kel
 Txe2+ 25.Kxe2 Pc3+ 26.Kd2! Pxa2
 27.Pxc6 Kg6 28.c4 Kf5 29.Kc2 Ke6
 30.Kb2 Kd6 31.Kxa2 Kxc6 32.Kb3 f5
 33.Kb4 g5 34.g3 g4 35.c5 1 - 0

Hokse - Oegema

1.Pf3 f5 2.d4 Pf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7
 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.Pc3 Pc6 8.a3 a5
 9.Dc2 e6 10.d5 Pce7 11.Pg5 e5 12.e4
 Ph5 13.f4 exf4 14.Lxf4 Pxf4 15.Txf4
 Le5 16.Tf3 c6 17.Taf1 Pxd5 18.Pxh7
 Kxh7 19.nxd5 Ld7 20.Db3 Tb8 21.Pe2
 Kg7 22.Pf4 Th8 23.Dc2 Db6+ 24.Kh1
 Dxb2 25.Dxb2 Lxb2 27.Tfb1 g5 28.Pe2
 Kf6 29.dxc6 Le6 30.Txb7 Tbc8 31.Ld5
 f4 32.gxf4 gxf4 33.Lxe6 Kxe6 34.Tel
 Txg6 35.Pd4+ Kf6 36.Pxc6 f3 37.Pxe5
 dxe5 38.Kg1 f2+ 39.Kxf2 1 - 0

Drolenga - Warmelink

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3
 pxe4 5.De2 De7 6.d4 Lg4 7.Pbd2 f5
 8.h3 Lh5 9.Pxe4 Dxe4 10.Dxe4+ fxe4
 11.Pg5 d5 12.Pe6 Kd7 13.Pf4 Lf7
 14.Le2 Ld6 15.Lg4+ Ke7 16.h4 Pd7
 17.Le3 Pf6 18.Lh3 Tae8 19.Kd2 Kd8
 20.a3 Thf8 21.b4 Lxf4 22.Lxf4 Le6
 23.Lg5 h6 24.Lxf6+ Txf6 25.Lxe6
 Texe6 26.Ke3 Tc6 27.Thf1 Txc2
 28.Tacl Tfc6 29.Txc2 Txc2 30.Tal
 Tc3+ 31.Kf4 Td3 32.Ke5 c6 33.Ta2
 a6 34.a4 Tb3 35.b5 axb5 36.axb5
 Txb5? 37.Kd6!! Ke8 38.Ke6
 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Colly - de Roer

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7
 5.Pgf3 c5 6.c3 Pc6 7.a3 cxd4 8.cxd4
 a5 9.Pb1 f6 10.exf6 Pxf6 11.Pc3 Ld7
 12.Ld3 Db8 13.0-0 Ld6 14.Pb5 Lf4
 15.Tfel 0-0 16.Pe5! Lxe5 17.dxe5 Pxe5
 (hier bood Albert remise aan) 18.Lf4
 Pfg4 19.Lxe5 Pxe5 20.Lxh7+?? Kxh7
 21.Dc2+ Kg8 22.Pc7 Tc8 23.Tacl Pd3!
 24.Dxd3 Txe7 25.Tcd1 Tc4 26.Te3 Df4
 27.Tdel Taf8 0 - 1

DE VERDERE WEDSTRIJDEN

Belangrijk! Nu volgen alle data van de externe wedstrijden van dit seizoen. Het zou handig zijn als ieder de data waarop zijn team speelt alvast zou reserveren. U kunt dan ook de teamleiders ruim van te voren waarschuwen indien u eens niet kunt spelen. De teamleider kan dan eventueel wat regelen met vooruitspelen, of een invaller opstellen.

Unitas I Teamleider: Jan Colly Uranusstr. 53 9742JV tel. (050) 713455

za	11 Oktober 1980	Unitas - Elsevier/VAS II
	1 November	Groningen I - Unitas
	6 December	Amersfoort - Unitas
	10 Januari 1981	Unitas - Esgoo
	7 Februari	HSG - Unitas
	7 Maart	Unitas - Paul Keres I
	4 April	Decisco/WGM II - Unitas
	2 Mei	Unitas - Het Witte Paard (Z)

Unitas II Teamleider: Henk Bosveld Nieuwstr. 128 9724KS Helaas geen telefoon; Als er dringende zaken zijn betreffende het tweede kunt u eventueel Jan Colly opbellen (zie hierboven)

do	16 Oktober 1980	Unitas II - Groningen IV
di	4 November	Groningen III - Unitas II
do	11 December	Unitas II - Baflo
do	8 Januari 1981	Roden - Unitas II
do	29 Januari	Unitas II - Sissa
di	17 Februari	Leek - Unitas II
do	15 Maart	Unitas II-Haren

Unitas III Teamleider: Wout Knol Dennenweg 1 9404LA Assen tel. 05920-14651

vr	17 Oktober 1980	Baflo - Unitas III
do	6 November	Unitas III - Roden
ma	24 November	SISSA - Unitas III
do	18 December	Unitas III - Leek
di	6 Januari 1981	Haren - Unitas III
do	19 Februari	Unitas III - Groningen IV
di	10 Maart	Groningen III - Unitas III

Unitas IV Teamleider: Michiel Offringa Grote Appelstr. 8A 9712VC

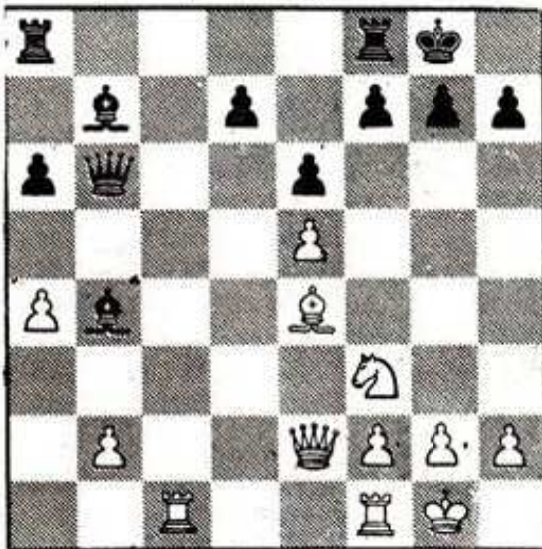
di	14 Oktober 1980	Ten Boer - Unitas IV
do	13 November	Unitas IV - Helpman II
di	9 December	Ludendo II - Unitas IV
do	15 Januari 1981	Unitas IV - Zuidhorn
ma	9 Februari	Bedum - Unitas IV
ma	2 Maart	Sissa III - Unitas IV
do	2 April	Unitas IV - Groningen VI

analyses n.a.v. de party

KARPOV - MILES (Europa cup 1980)

DOOR HENK NIJMEIJER

Karpov, de huidige wereldkampioen, heeft de laatste jaren een imposante status opgebouwd als toernooispeler. (Vrijwel) elk toernooi waaraan hij deelneemt, wordt ook door hem gewonnen, vaak zonder een enkele verliespartij. Een nederlaag van hem wordt in de schaakpers dan ook breed uitgemeten. Kortgeleden besteedde ook de Volkskrant aandacht aan de volgende partijstelling:



Dit diagram is afkomstig uit een partij Karpov-Miles, die uiteindelijk door Miles gewonnen werd.

De vraag is of het loperoffer 1.Lh7:+ korrekt is. Ik heb me hier geruime tijd mee bezig gehouden en kwam tot de volgende varianten:

1.Lh7:+ Kh7:

2.Pg5+, en nu heeft zwart de volgende mogelijkheden:

A. 2.....Kh8

3.Dh5+ Kg8

4.Dh7†

B. 2.....Kg8

3.Dh5

B1. 3.....Tf8

4.Df7:† Kh8

5.Dg6 Kg8

6.Dh7+ Kf8

7.Dh8+ Ke7

8.Dg7:+ Kd8

9.Dg8+ Ke7

10.Df7+ Kd8

11.Tfd1 Ld5

B2. 3.....Te8

4.Df7:+Kh8

5.Dg6 Kg8

6.Dh7+ Kf8

7.Dh8+ Ke7

8.Dg7:+Kd8

9.Pf7+ Ke7

10.Df6+ enz.

(Lc6 12.Pe6:+;Tc7 12.Pe6:+)

12.Dg8+ Ke7

13.Tc8: enz.

C. 2.....Kh6

3.Tc4!

C1. 3..... Kg5:

4.Dg4+ Kh6

5.Dh4+ Kg6

6.Tg4+ Kf5

7.Dg5†

C2. 3..... g6

4.Th4+ Kg7

5.Th7+ Kg8

6.Dg4 gevolgd

door Dh4 enz.

C3. 3..... Th8

4.Pf7+ Kg6

5.Tf4! enz.

(4.....Kh7

5.Dh5+ en 6.Ph8:)

D. 2.....Kg6

3.Dg4 (dreigt 4.Pe6:+)

D1. 3.....f6

4.Pe6:+ Kf7

5.Pg7:! en wint bijv. 5....fe5: 6.Dd7:+ Kg8 7.Tc7 enz.

of 5....f5! 6.Pf5: Dg6 7.Ph6+ Dh6 8.Dd7: en Db7:

of 5....Lc6 6.Tc4! enz

of 5....Ke7 6.Tfd1 Lc6 7.Tc6:Dc6: 8.Db4:+Kf7

9.Td7:+Dd7:10.e6+ enz.

D2. 3.....f5

4.Dg3 dreigt 5.Pe6:+ Kf7 6.Dg7:+ Ke6: 7.Dg6+

Er zijn nu verschillende mogelijkheden

D2a. 4.....Tg8

5.Tc7! Lc6

6.Pe6:+! Kf7

7.Db3! en nu 7...g5 8.Pd8++ Kg7 9.Df7+ Kh8 10.Dh5+ Kg7 11.Pe6†

of 7...Ke7 8.Pf4 (dr. 9.De6+!)Dc7: 9.Pg6+ enz.

of 7...Ke8 8.Tc6: dc6: (Dc6: 9 Pd4!) 9.Pc7+ Kd7 10.Df7+ Le7

11.Pe6! en wint.

D2b. 4.....Lc6

5.Pe6:+ Kf7

6.Pf4! en wint, bijvoorbeeld:

6....Tfe8 7.Dg6+ Kg8 8.e6

of 6....Kg8 7.Db3+ Kh7 8.Tc3! g5! 9.Th3+ Kg7 10.Pe6+! de6:

11.De6: Db7 12.Dh6+ Kf7 13.Df6+ Ke8 14.De6+ Le7 15.Td1!

en wint!

of 6....Tae8 7.Db3+ Ke7 8.Tc6: Dc6: (bc6: 9.Td1!) 9.Db4:+ Kd8

10.e6!

D2c. 4.....Tf7

5.Dh4! (dreigt 6.Tc4)

5.....Le7

6.Dh7+ Kg5:

7.g3 en wint

D2d. 4.....f4

5.Dg4 en wit wint nog gemakkelijker dan in D2b.

D2e. 4.....Le7!

5.Pe6:+ Kf7

6.Dg7:+ Ke6 (Ke8 7.Dg6+ Tf7 8.Pg7+)

7.Dg6+ Lf6

8.Tfel! (vooral niet 8.ef6: Tg8!)

8.....Le4

9.g4! en wint bijvoorbeeld:

9.....Ke5: 10.Df5:+ enz.

of 9.....Ke7 10.ef6:+ Df6: (Tf6: 11.Te4:+ fe4: 12.De4:+ Kf7

13.Da8: Df2:+ 14.Kh1 en wit wint) 11.Df5:!! d5 12. Te4:+ de4:

13.Tc7+ Kd6 14.Td7+ Kc6 15.Dd5+ Kb6 16.a5†

Hoewel dit overzicht niet volledig is, schetst het uitstekend welke mogelijkheden in deze stelling zitten. De schaakliefhebber kan zich waarschijnlijk nog wel urenlang bezighouden met de diagramstand. Mijn conclusie is in ieder geval dat het loperoffer 1.Le4xh7+ correct is.

Bij het uittesten op een schaakcomputer, de Chess Challenger, blijkt het elektronisch vernuft (nog) niet opgewassen tegen de menselijke geest; hij kiest één van de zwakste voortzettingen nl. variant C: 2....Kh6 en laat zich prompt mat zetten!

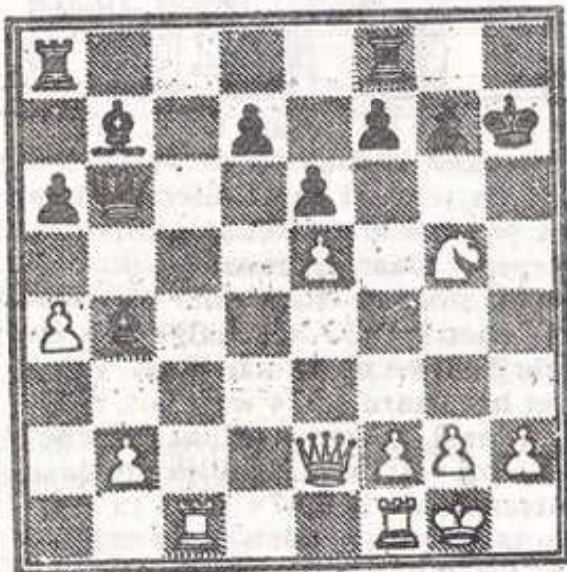
Wim Andriessen, de redacteur van de Volkskrant geeft in zijn schaakrubriek van 23 augustus de volgende "weerlegging" (zie ook de rubriek in de Volkskrant van 30 augustus):

Na (variant D2a) 1.Lh7:+ Kh7: 2.Pg5+ Kg6 3.Dg4 f5 4.Dg3 Tg8 5.Tc7 Lc6 6.Pe6:+ Kf7 7.Db3 laat hij zwart Tae8 spelen. Hierna is 8.Pf4+Ke7 9.De6+Kd8 10Tdf:+ Kc8! niet voldoende voor de winst. En na 8.Pd8++ Kg6 9.Dg3+Kh7 heeft wit volgens hem niet meer dan remise door eeuwig schaak; echter 10.Dh3+ Kg6 11.g4!! is onmiddellijk beslissend. Maar toch kan zwart zich beter verdedigen door na 9.Dg3+ Kh5 te spelen; het is de vraag of wit nu wel gewonnen staat (10.Pg5 Ld2!). Daarom gaan we terug naar de stelling na de 7^e zet van zwart Tae8 en ja hoor: 8.Tc6:!! dc6: (Dc6: 9.Pd8++) 9.Pf4+ Ke7 (Kf8 10.Pg6!!) 10.Td1!! en wint.

In de schaakrubriek van de Volkskrant schreef Wim Andriessen n.a.v. dit loperoffer een prijsvraag uit. In de onderstaande afleveringen van deze rubriek gaat hij op de reacties in, waaronder die van Henk.

Volkskrant 23 augustus 1980:

Dit is de opgave van 2 augustus (Karpov-Miles, Skara 1980) met de vraag of het loperoffer op h7 correct is na 1 Lh7x+ Kh7x 2 Pg5+



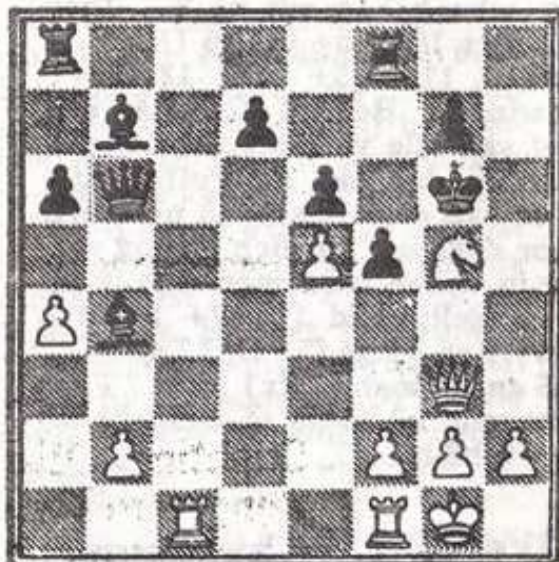
Zwart heeft drie antwoorden: 2... Kg8, 2... Kh6 en 2... Kg6. Over 2... Kg8 3 Dh5 is iedereen het wel eens dat wit wint. L. Spierings wijst daarbij als enige op 3... Le4 4 Pe4x Le7 5 Tc3 f5 6 e6 Lf6x, maar hij maakt het nu moeilijk voor wit door 7 Pf6x Tf6x 8 De2 te doen. Veel sterker is 7 Th3 om de koning uit zijn veste te jagen.

Minder eensgezind is men over 2... Kh6. Enkele inzenders geven dit zelfs als weerlegging van het loperoffer, waarbij hun het door de meesten wel opgemerkte 3 Tc4! is ontgaan. De ene dreiging is 4 Th4+ en 5 Dh5 mat, terwijl na 3... g6 4 Dg4 Kg7 nog een dreiging blijkt, want de loper op b4 gaat verloren.

Zwarts beste zet is derhalve 2... Kg6. Ook hier zijn de meningen verdeeld, waarbij er een nogal groot aantal inzenders vanuit gaat dat het aftrekschaak dodelijk is zonder dit verder uit te werken.

Eén van hen bedankt daarbij alvast voor het prachtige schaakboek dat hij hiermee denkt te winnen. Nee, de B uit S, om daarvoor in aanmerking te komen moest minstens de variant 1 Lh7x+ Kh7x 2 Pg5+ Kg6 3 Dg4 f5 4 Dg3 uitgewerkt worden.

Daartoe zijn tenslotte maar drie inzenders gekomen, want alle anderen maken zich er te snel van af of blijven steken in de varianten die na 2... Kg6 en 2... Kh6 ontstaan. Alle drie die inzenders geven in de tweede diagramstelling 4... Tg8 als enige verdediging voor zwart, waarbij D. Vonk uit Ouderkerk a.d. Amstel besluit met „het aftrekschaak levert niet voldoende compensatie voor de geofferde loper op”, terwijl Jan



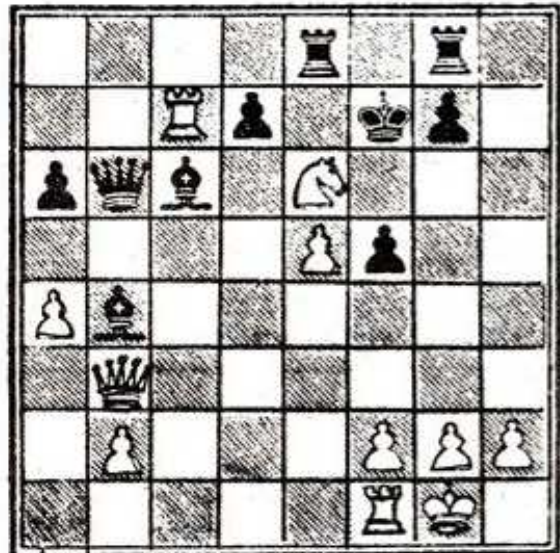
Porsch uit Enkhuizen nog 5 Tc4 Le7 geeft en concludeert dat wit niet verder komt. Maar wit is nog niet uitgepraat in deze stelling en de enige die dat heeft gevonden is Henk Nijmeijer uit Amsterdam: 5 Tc7! Wit houdt het aftrekschaak van het paard in de stelling en versterkt onderwijl zijn positie. De dreiging is Td7: om de koning de vlucht naar f7 af te snijden.

Pion d7 moet dus gedekt worden en daarvoor komt 6... Lc6 het meest in aanmerking. Nu wit weer. 7 Tfc1 ziet er geweldig uit vanwege de dreiging 8 Tc1c6x, maar na 7... La4x lijkt wit er niet op vooruitgegaan. Daarom 7 Pe6x Kf7 8 Db3!

De hoofddreiging is nu 9 Pg5++ (of Pf4+) Ke7 10 De6+! 10 De6+! Kd8 11 Td7x+! Ld7x 12 Db6x+ en wint. Gaat zwart met 8... Ke7 uit het aftrekschaak dan verandert dat na 9 Pg5 weinig aan deze dreiging. Interessant is 8... Tae8 9 Pf4+ Ke7 10 De6+ Kd8 11 Td7x+ Kc8! en hoewel zwart voor de derde keer in een aftrekschaak staat, zie ik niet hoe wit daar deze keer van kan profiteren. Maar wit kan ook een ander aftrekschaak geven: 9 Pc5+ Ke7 10 De6+ Kd8 11 Td7x+ Kc8 12 Te7+ Kb8 13 Pd7+ Kb7 14 Pb6x Te7+ 15 Dg8x en wit wint. De zwarte koning kan echter na 9 Pc5+ naar de andere kant ontsnappen: 9... Kg6 10 Dg3+ en geen van beide partijen kunnen eeuwig schaak ontwijken. Dat eeuwig schaak kan wit na 9... Tae8 ook met 10 Pd8++ Kg6 (Ke7? 11 Pc6x+) 11 Dg3+ Kh7 12 Dh4+ afdwingen. Hoewel dit maar een deel van alle varianten is concludeer ik dat het loperoffer niet meer dan eeuwig schaak oplevert. Voor degenen die zich er nog verder in willen verdiepen wijs ik op de mogelijkheid 1 Lh7+ Kh7x 2 Pg5+ Kg6 3 Dg4 f5 4 Dg3 Tg8 5 Tc7 Lc6 en nu toch 6 Tfc1 La4x 7 T1c4 benevens h2-h4-h5 of wellicht direct 6 h2-h4.

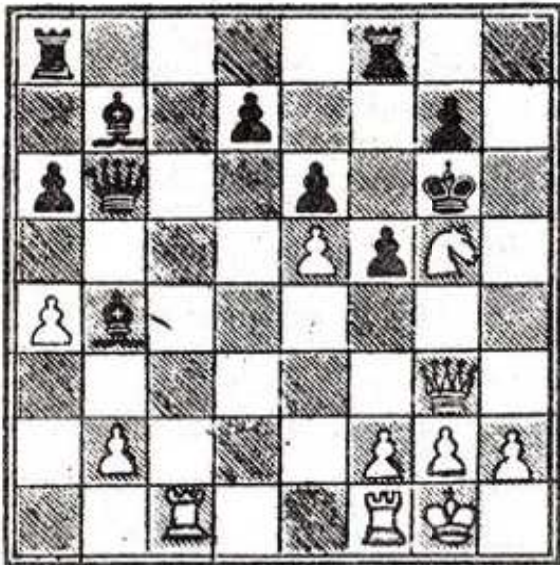
Volkskrant 30 augustus

Over het loperoffer dat Karpov tegen Miles had kunnen brengen is het laatste woord nog niet gezegd. In de vorige rubriek werd de volgende stelling onderzocht.



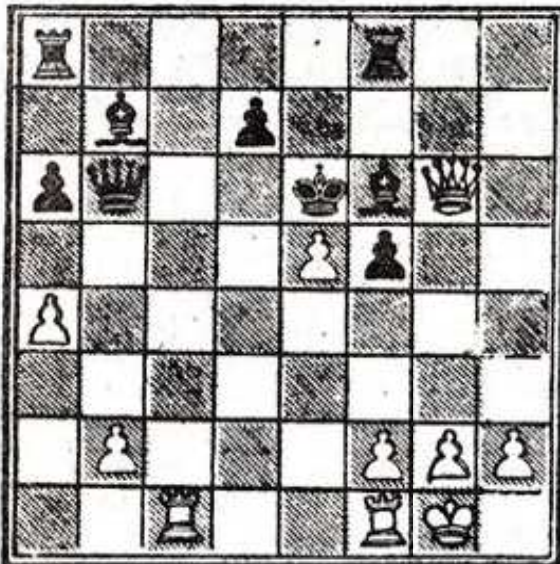
Ik gaf hier de variant 8... Tae8 9 Pf4+ Ke7 10 De6+ Kd8 11 Td7x+ Kc8 en schreef dat ik niet zag hoe wit van het aftrekschaak kon profiteren. Daarbij maakte ik een nogal slordige fout door de stelling met 9 Pg5+ te analyseren en later 9 Pf4+ op te schrijven. Want met het paard op f4 wint wit, zoals de heer J. C. van Gool uit Enschede aangeeft onmiddellijk in deze variant met 12 Te7+ Kb8 13 Pd5! Nu is er geen redden meer aan, bv 13... Te7x 14 Dg8x+ of 13... Dc5 14 Pb4x en wit blijft in alle gevallen belangrijk materiaal voor. Henk Nijmeijer uit Amsterdam, degene die de beste oplossing van het vraagstuk inzond en die ik als beloning Maroczy's „Paul Morphy” had toegedacht (Helaas viel deze mededeling weg in de vorige rubriek), geeft in de diagramstelling een nog veel overtuigender winst, namelijk 6 Tc6x+ dc6 7 Pf4+ Ke7 8 Td1! en tegen de dreiging 9 De6+ Kf8 10 Pg6 mat is geen afdoende parade.

Daarmee lijkt de verdediging met 4... Tg8 wel zo ongeveer weerlegd. Zwart moet dus in de volgende diagramstelling naar een andere weg zoeken.



Henk Nijmeijer, die zeer uitgebreide onderzoeken heeft gedaan naar het loperoffer komt tot de conclusie dat zwarts beste verdeding hier 4 ... Le7 is. Na 5 Pe6x+ Kf7 6 Dg7x+ Ke6x (6 ... Ke8 7 Dg6+ Tf7 8 Pg7+ en 9

Db6x) 7 Dg6+ Lf6! ontstaat de volgende stelling.



Voorop dient vast gesteld te worden dat 8 ef6 Tf6x 9 Tfe1+? Le4 10 Te4x+ fe4 11 De4x+ Kf7 12 Da8x tot mat voor wit leidt: 12 ... Df2x+ 13 Kh1 Df1+. Deze zelfde variant leidt tot winst voor wit als hij in plaats met de f-toren met de c-toren schaak geeft (9 Tce1+) want dan blijft veld f2 gedeckt.

Deze wending speelt in vele afwikkelingen een rol, echter, 8 ef6 zou hier een regelrechte fout zijn, want zwart speelt niet 8 ... Tf6x, maar 8 ... Tg8! met indirecte bedreiging van veld g2.

Het moet dus anders. Nijmeijer geeft 8 Tfe1! Le4 9 g4 Ke7 (9 ... Ke5x 10 Df5x+ of 9 ... Tae8 10 ef6x) 10 ef6+ Df6x (10 ... Tf6x 11 Te4x+ fe4 12 De4x+ Kf7 13 Da8x Df2x+ 14 Kh1) 11 Df5x! en aangezien nu 11 ... d5 niet gaat wegens 12 Te4x+ de4 13 Tc7+ Kd6 14 Td7+ Kc6 15 Dd5+ Kb6 16 a5 mat, krijgt wit het geofferde materiaal met voordeel terug. Kunnen daarmee de akten gesloten worden omtrent het loperoffer? Ik betwijfel het. In het laatste diagram wil ik nog wijzen op 8 Tfe1 Db2x met het idee 9 ef6+ Le4 10 f7+ Df6 of 9 Tb1 Dc3, terwijl voor wit direct 8 g4 te onderzoeken valt. Kortom, het is een variantencomplex dat menigeen nog slape-loze nachten kan bezorgen.

Het doet me denken aan het verhaal over een Russische boer die zo gefascineerd was door een bepaalde stelling, dat hij het diagram op zijn tractor plakte. Elk vrij moment keek hij er even naar omdat hij ervan overtuigd was dat er een verborgen ressource in de stelling moest zitten. Eindelijk, na 20 jaar zag hij het en stuurde zijn geniale vondst op naar het Russische schaakblad „64”. Daar gooide iemand het zonder er naar te kijken in een la waardoor het weer enkele jaren bleef liggen. Pas toen Tal, bij gebrek aan copy, in oude inzendingen ging rommelen, kwam de vondst van die Russische boer boven tafel en werd hij aan de schaakwereld gepresenteerd.

Geef dus nooit de moed op.

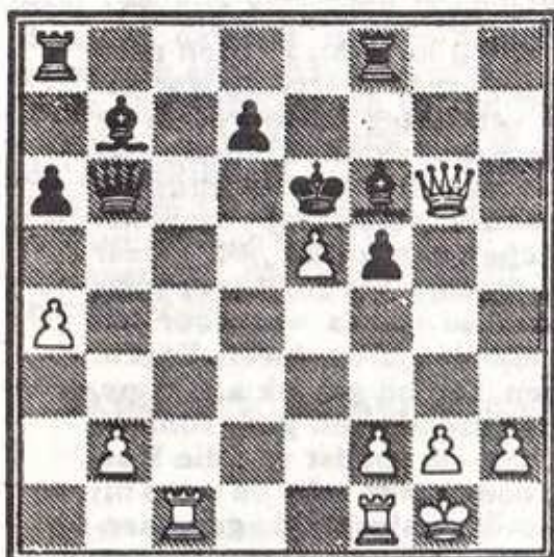
1) Volgens Henk wint wit na 8....Db2: met 9 Tb1!

Volkskrant 20 september:

Eén van de lezers van deze rubriek beklagt zich erover dat er indertijd bij de opgave Karpov-Miles stond dat oplossingen per briefkaart ingezonden moesten worden en degenen die zich daar niet aanhielden hem zodoende de loef af konden steken! Eerlijk gezegd, ik had ook niet voorzien welk een ingewikkelde materie met dit loperoffer aangesneden werd. Vellen analyses zijn er inmiddels weer binnengekomen en we zijn nu aan de weerleggingen van de weerleggingen toe, waarbij de dappere Nijmeijer, die de spits in dit analysewerk afbeet het hard te verduren krijgt. Zelf zit ik overigens in hetzelfde schuitje, want een van mijn suggesties werd met de grond gelijk gemaakt. We waren inmiddels tot de volgende stelling gevorderd.

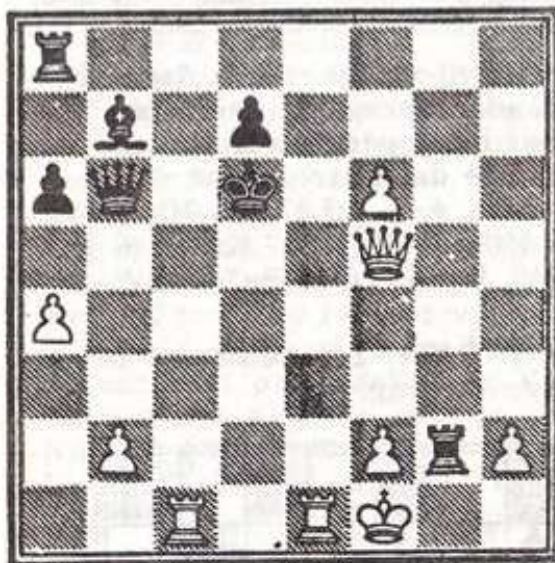
1.

Nijmeijer gaf nu onder andere de variant (ik zet de nummering van de vorige rubriek voort) 8 Tfe1 Le4 9 g4 Ke7 10 ef6 Tf6x 11 Te4x+ fe4 12 De4x+ Kf7 13 Da8x



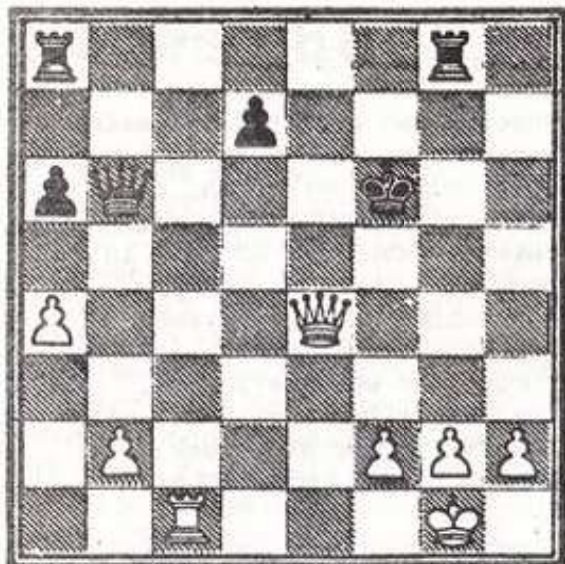
Df2x, maar zoals A.J.S. Majoor uit Soest laat zien is het niet wit maar zwart die wint na de mokerslag 14 .. Tc6!! Het is echter al eerder mis in deze variant. Na 8 Tfe1 Le4 9 g4 moet zwart niet 9 .. Ke7 maar 9 ..d5! doen, zoals Wim Westerveld (Rotterdam) laat zien.

Wit is meteen uitgepraat (10 ef6 Tf6x 11 gf5+ Ke5). Terug naar de diagramstelling, want dit is nog lang niet alles. Gerben van Manen (Leeuwarden) wijst er namelijk op dat de opmerking '8 ef6 zou hier een regelrechte fout zijn, want zwart speelt niet 8 .. Tf6x maar 8 .. Tg8! met indirecte bedreiging van veld g2', helemaal geen hout snijdt. Hij laat zien dat wit na 8 ef6 Tg8 9 Tfe1+! Kd6 10 Df5x Tg2x+ 11 Kf1 kan spelen.



Maar ook hier is zwart nog niet uitgepraat, zoals van Manen aantoonst: 11 .. Tg1+ 12 Kg1x Tg8+ 13 Kf1 Lg2+ 14 Ke2. Het is zeer opmerkelijk dat deze stelling bijna het spiegelbeeld van de volgende diagramstelling is. De witte koning staat voor de torens, maar in dit geval geniet hij toch voldoende bescherming zoals van Manen in uitvoerige analyses aantoonst: 14 .. Db2x+ (14 .. Te8+ 15 Kd2 Db2x+ 16 Dc2) 15 Dc2 De5+ 16 Kd1!

Dd4+ (16 .. Lf3+ 17 Kd2 Df4+ 18 Te3) 17 Dd2 Lf3+ 18 Te2 en zwart is uitgepraat. Na 8 ef6 Tg8 9 Tfe1+ kan zwart ook 9 .. Le4 doen. 10 Te4x+ fe4 12 De4x+ Kf6.



Nu is het zwart die zich in een materiële voorsprong mag verheugen, maar de zwarte koning is er hier beroerder aan toe omdat hij helemaal geen bescherming van de torens geniet. Van Manen gaat verder met 12 Tc3 en laat zien dat zwart niet opgewassen is tegen de twee optimaal werkende witte stukken, ook niet als hij er met 12 .. De6 zijn dame bijhaalt: 13 Tf3+ Ke7 14 Dh4+ met damewinst. Hier dacht ik trouwens even dat ik z'n analyse kon weerleggen door na

13 Tc3-f3+ te spelen 13 .. Kf7-e8!!
14 De4xa8-e7 met de dubbele dreiging mat of dameverlies. U begrijpt het al, ik zat de verkeerde stelling te analyseren met de zwarte koning op f7 i.p.v. op f6 en het is me helaas niet gelukt op een andere manier van deze belangrijke ressource gebruik te maken.

Daarmee kunnen we de belangrijke konklusie trekken dat wit in de eerste diagramstelling wel op f6 kan slaan. We hadden al eerder vastgesteld dat wit na 8 ef6 Tf6x niet 9 Tfe1+ moest spelen vanwege 9 .. Le4 10 Te4x fe4 11 De4x+ Kf7 12 Da8x Df2x+ en mat. Daarom gaven we met de andere toren op e1 schaak, waarna wit wel op deze variant in kan gaan. Na 8 ef6 Tf6x 9 Tce1+! rest zwart dus alleen nog 9 .. Kd5. Grootmeester Timman is van mening dat wit daarna met 10 Dg7! de zwarte koning succesvol op kan jagen. Met deze gezaghebbende woorden sluiten we de akten omtrent het lope-roffer op h7, waarmee wereldkampioen Karpov dus een fraaie kans op een klassieke aanvalsoverwinning liet liggen.

NOSBO - KAMPIOENSCHAP (door Henk Bosveld)

Ook dit jaar wordt er om het persoonlijk kampioenschap van de NOSBO gespeeld in een hoofd- en een reservegroep. Er schijnen (volgens de 'NOSBO mededelingen') zelfs twee reservegroepen te zijn. Een in Groningen, samen spelend met de hoofdgroep in het Denksportcentrum, en een in het Zuiden van het NOSBO gebied. Hieromtrent tast uw verslaggever geheel in het duister. Hopelijk kan hij in het volgende nummer hierover zijn licht laten schijnen.

Laten we eens beginnen met het maken van prognoses omtrent de hoofdgroep. Afgelopen jaren eindigden Unitasspelers vaak erg hoog. Echter een kampioenschap zat er telkens (net) niet in. Hopelijk komt daar dit jaar verandering in. Als we een blik werpen in de voorpublicatie van de nieuwe Nosbo ratings, zien we dat Menno Noordhoek de hoogste rating (2135) heeft. Verder staan ook hoog genoteerd: Westra (Gron) 2115, Tistra (Gron) 2115, Geert v.d. Lei 2090 en Schweizer (Gron) 2090.

Als we aan deze 5 nog Jaap Brouwer en Hoeksema (Gron) toevoegen, dan hebben we de favorieten wel gehad.

Wie zou van dit zevental de grootste kans maken? Ik hou het op Tilstra (de regerend kampioen), of Noorhoek. Ook Geert van der Lei zie ik, na zijn prima start, een heel eind komen. Voorspellen blijft echter koffiedik kijken, en dat is nooit mijn sterkste punt geweest.

De eerste ronde bracht meteen een stevige verrassing. Bart Westra werd van het bord gestampt door Gerding. De enige andere winstpartij kwam op naam van Geert v.d. Lei, die de klubkampioen van Groningen, David Schweizer, versloeg. Vermeld dient tenslotte nog te worden dat kampioen Tilstra het erg moeilijk had tegen Hebels. De partij is nu afgebroken en Tilstra lijkt het ergste achter de rug te hebben. Het zal wel remise worden.

De uitslagen:

Janse	-	Bosveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
in 't Veld	-	Wellner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Brouwer	-	de Vlieger	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Schweizer	-	vd Lei	0 - 1
Tilstra	-	Hebels	afg. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
Westra	-	Gerding	0 - 1

De reservegroep: Hieraan doet maar een Unitasser mee, nl. Thale Haddingh. Deze groep wordt vooral gekenmerkt door een overvloed aan Sissanen en sc Groningers. De favorieten lijken hier te zijn Hubel, v.d. Marel, v. Hamond, Ham en S. de Jong.

Thale speelde in de eerste ronde tegen Zandvoort (SISSA). De partij werd afgebroken in een betere stelling voor Thale. De remisekansen van zijn tegenstander zijn echter vrij groot.

Tot slot van dit overzicht nog de winstpartij van Geert.

D. Schweizer - G. v.d. Lei

1.Pf3 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cxd5 Pxd5 5.g3 Lg7 6.Lg2 0-0
 7.0-0 c5 8.Pxd5 Dxd5 9.d3 Pc6 10.a3 Tfd8 11.Pd2 Dh5 12.Lxc6 bxc6
 13.Tfel Lg4 14.Pc4 Dh3 15.Da4 Le6 16.Le3 Tac8 17.Ta1 Td5
 18.Pd2 Th5 19.Pf1 Ld5 20.f3 Lxb2 21.Txc5 De6 22.Db4 Le5
 23.Tc2 Ld6 24.Lc5 Tb8 25.Dd2 Lb3 26.Lxd6 Dxd6 27.Tc3 Dxa3
 28.Txc6 a5 29.Te1 Le6 30.Df4 Db4 31.De3 a4 32.Pd2 a3
 33.Ta6 Ta5 34.Txa5 Dxa5 35.Df4 Db6+ 36.Kg2 a2 37.Pc4 Lxc4
 38.Dxc4 Db1 39.Dc7 a1(0) 0 - 1

tweede open toernooi

baden baden 1980

DOOR WOUT KNOL

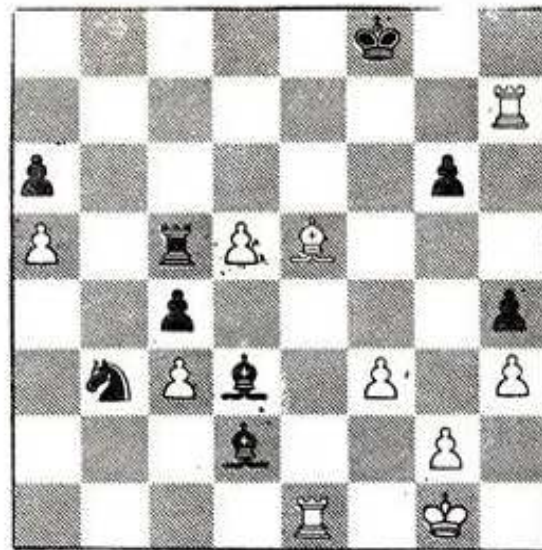
In 1870 was hier al een schaaktoernooi. In 1925 won Aljechin hier met 16 uit 20, Rubenstein 14½, Sämisch 13½, Bogoljubov 13 en te Kolsté was laatste met 1½ punt. Ik had mij voorgenomen dat mij dit laatste niet zou overkomen. Aljechin beklagde zich er later over dat er toen geen schoonheidsprijs was. Hij won toen met zwart tegen Róti de beste partij van zijn schaakloopbaan. Te vinden in: Meine besten Schachpartien 1924 - 1937.

Een uur voor de wedstrijd begon zat ik op het dakterras van Bel Etage in het Kurhaus. "Hé, ben jij er ook". Peter Boll en Hans Scholten (H.M.C.), die ik twee jaar geleden in Val Thorens (Savoie) had ontmoet, met nog 3 jonge kerels, kwamen er bij zitten. Zij behoren tot het schaakcircus dat 's zomers door West Europa trekt van toernooi naar toernooi. Twee van de vijf heren hadden in Caorle bij Venetië de prijzen gewonnen. Later bij de enige Chinees in Baden - Baden heb ik de fraaie verhalen over dit toernooi gehoord. Hierover zou al een lang artikel te schrijven zijn. Eén wil ik u niet onthouden. Er werd gespeeld van 20h-01h. Het licht viel regelmatig uit. Op een nacht viel het tegen twaalfen opnieuw uit. Deze storing duurde 3 kwartier. Enige spelers met de vlag op vallen trachtten in het donker hun tafeltje tegen onverhoedse aanvallen te beschermen. Anderen bleven roerloos zitten om hun klok zo veel als mogelijk in de gaten te houden. De afgebroken partijen werden echter weer om 8h voortgezet ondanks de protesten der Nederlanders.

Mijn eerste partij, met zwart, tegen Lothar Nikolaiczuk (Recklinghausen) verliep eerst voorspoedig. Pion voor en gewonnen stelling. Vlak voor het afbreken verprutste ik de boel en verloor de afgebroken stelling in 10 zetten. Deze sterke tegenstander had ik laten lopen. Zijn vriend Vladimir Budde (topspeler Bochum 1) kreeg ik de volgende dag.

Knol - Budde

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3. Pc3 d5 4.Pf3 Lg7
5.cxd5 Pxd5 6.e4 Pxc3 7.bxc3 c5
8.Lb5+ Pd7 (zo moet het niet) 9.O-O Da5?
10.Db3! Dc7 11.Pg5 O-O 12.Lc4 e6
13.Lxe6 fxe6 14.Dxe6+ Kh8 15.Pf7+ Txf7
16.Oxf7 Dc6 17.De8+ (na enig aarzelen,
e5 is vermoedelijk beter), ..., Pf8
18.Oxc6 bxc6 (pion c6 is wel sterk en het
loperpaar voor zwart, maar ik taxeerde de
stelling nog steeds voor mij gewonnen)
19.Le3 Kg8 20.Tab1 (het andere plan:f4,
h3,g4 was toch beter geweest) ..., Le6
21.a4 Pd7 22.a5 Lf6 23.Tb7 Ld8
24.d5 cxd5 25.exd5 Lf5 26.f3 h5 (helaas)
27.h3? h4 28.Tal a6 29.Ta3 c4
30.Ld4 Tc8 31.Ta2 Pc5 32.Ta7 Pb3
33.Te2 Lg5 34.Le5 Ld3 35.Tel Ld2
36.Tg7+ Kf8 37.Th7 Tc5



38.Ld6+? (i.p.v. Ld6+ had ik met Th8+ Kf7, Th7+ enz. remise door eeuwig schaak kunnen nemen. Ik wilde echter meer en kreeg het deksel op de neus.) ..., Kg8
39.Tee7 Lxc3 40.Lxc5 Pxc5 41.d6 Ld4+
42.Kh1 c3 43.d7 Pb7 44.Txh4 c2
45.Te8+ Kg7 46.Tc8 Le3 47.Tb4 (ik zag geen verdediging meer) ..., Pc5
48.Tg8+ Kf7 49.Tf8+ Ke6 50.d8D c1D+
51.Kh2 Dg1+ 52.Kg3 Del+ 53.Kh2 (op Kg4 volgt Dxb4+) ..., Lg1+

0 - 1

Een desastreuus begin. De omgeving en de stad zelf vergoedden echter veel. En per slot had ik in Val Thorens na eerst 0 uit 2 ook nog 5 uit 9 gemaakt. Het bleek mij echter al spoedig dat ik nog nooit in zo'n sterk open toernooi had gespeeld. In het verdere verloop van de wedstrijd heb ik geen zwakke tegenstander ontmoet.

3e ronde: Jean Bastien, Strassbourg, die na 35 zetten zei: "je propose nulle", wat ik maar heb aangenomen ondanks mijn pluspion.

4e ronde: Knol - Maiszenbacher (Ispringen): 1-0 na hard werken.

5e ronde: Strittmacher (Wehr) - Knol: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, weer met pluspion voor mij.

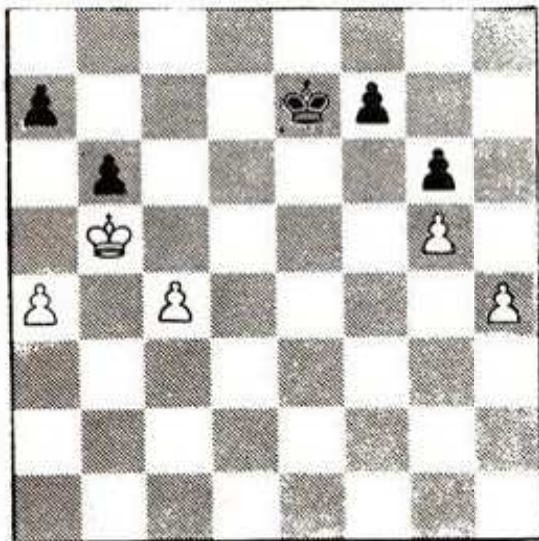
Van de 10 Nederlandse deelnemers speelden Grooten (Eindhoven) en Boll het beste, zoals te verwachten viel. Onder de 140 deelnemers was één G.M.: Ostojic (Joegoslavië), enige I.M.'s: de Firmian (USA), Kestler (BRD), Honfi (Hongarije).

Ostojic verloor van de Firmian en verspeelde daarmee zijn kans. Honfi was met een nul begonnen (vermoeid van de reis). Verder maakte de Nederlander Veerman nog even remise met hem.

Een man met een tomeloze inzet: Otto Borik (duits N.M.) won het toernooi met 8 uit 9, gevolgd door de Firmian ($8\frac{1}{2}$). Dan Honfi, Kestler (7). De Nederlander Grooten werd negende met $6\frac{1}{2}$ punt. Boll had 6 uit 9.

6e ronde: Knol - Kersting 0-1. De enige partij waarin ik van het bord ben gezet. Kersting is semi-prof. Hij speelt aan het 3e bord van het team van de Bundeswehr. 2 uit 6, dit is te gek.

7e ronde: Weiler - Knol $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Deze partij duurde 76 zetten. Wit had na een afwikkeling aangestuurd op de volgende eindspelstand.



c5 wint, maar het leek de heer Weiler, Jura-Student uit Freiburg, beter Ka6 te spelen.

1.Ka6 Kd6 2.Ka7 Kc7! 3. Ka6 Kc6
4.c5! (de enige kans) ..., bxc5 (Kxc5 verliest) 5.Ka5 Kd5 6.Kb6 c4
7.a5 c3 8.a6 c2 9.a7 c1D
10.a8D+ Ke5 11.De8+ Kf5 12.Dxf7+ Kg4
Met remise.

Elke middag arriveerde een Volkswagenbus met de 5 landgenoten bij het Kurhaus. De heren zaten op een camping buiten de stad.

Tijdens de partij Heinz Wirth - Peter Boll zei ik tegen Peter, na zijn 20e zet, zoiets als: "dit wordt een leuke partij". "Moet je eens een leuk boekje kopen", antwoordde hij. Hij doelde op het boek van Van der Vliet over de Polugajewski-variant van het siciliaans. Hij bleek dit uit het hoofd te kennen, en de laatste verbeteringen ook nog. Zie hier het spektakel.

Wirth - Boll

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6
7.f4 b5 8.e5 dxe5 9.fxe5 Dc7
10.De2 Pfd7 11.0-0-0 Lb7 12.Pxe6 fxe6
13.Dh5+ g6 14.Dg4 Dxe5 15.Ld3 Le7
16.Lxe7 Kxe7 17.The1 h5 18.Dxg6 Df4+
(of ..., Pf8, Txe5 Pxc6, Lxg6 +)
19.Kb1 (of Td2 Dg4, Txe6 Dxe6, Te2
Dxe2, Pxe2 α/\pm) ..., Dg4 20.Txe6+
Dxe6 21.Dg7+ Kd8 22.Dxh8+ Kc7
23.Dh7 (LET WEL: Dit was pas nieuw voor de spelers.) ..., Lc6 24.Lf5 De5
25.a3 Ta7 26.Pe4 Kb6 27.Pd6 Tc7
28.Dg8 De2 29.Td3? (Kc1 Lxg2, Dd8 Lf3,
Pc8+ Kc6, Td6+ Kb7) ..., Dxc2+ (een
dame-schijffoffer) 30.Kal Dxc2
31.Dd8 Dh1+ 32.Ka2 Ld5+ 33.b3 Dxh2+
0 - 1, zo duurt een partij dan 11
zetten.

Nu nog een partij van Grooten, die volgens hem landelijke bekendheid kreeg door zijn verliespartij tegen Volmac (Laatste ronde KNSH: Volmac (Rotterdam) - Eindhoven). Grooten is een zeer degelijk speler, die zijn tegenstander weinig kansen geeft tot actief tegenspel.

Wolf - Grooten

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 e6 4.f3 d5
5.Lb5 Pge7 6.exd5 exd5 7.De2 a6
8.Lxc6 bxc6 9.0-0 f6 10.b3 kf7
11.Df2 Pf5 12.Pa4 Ld6 13.La3 Lxf4
14.Lxc5 Tb8 15.Pd4 Pxd4 16.Lxd4 Ld6

17.Tae1 h5 18.Te3 Th6 19.De2 Dc7
 20.Lae5 c5! 21.Pc3 Lb7 22.Lxd6 Dxd6
 23.Te1 Kg8 24.Te6 Df4 25.De3 Dxe3
 26.dxe3 Kf7 27.Tb6 Tg6 28.Pa4 d4
 29.e4 (fout) ..., Tg5 30.Pb2 Ke7
 31.Pc4 Kd7 32.Kf2 Kc7 33.Te6 Td8
 34.h4? Tg4 35.Pa5 La8 36.Txa6 Lxe4
 37.g3 Td5

0 - 1 (pion g3 valt en daarmee de witte stelling)

8e ronde: Knol - Raasch (Lüneburg)
 1 - 0, na 50 zetten

9e ronde: Rinderknecht - Knol (hoe is het mogelijk) ½ - ½.

Mijn verwoede pogingen om op 50 % te komen werden door deze heer steeds weer teniet gedaan. Daarom slechts 4

uit 9, mijn slechtste resultaat tot nu toe in het buitenland. Ook Hans Scholten (voorzitter HMC te Den Bosch) kwam niet verder.

De speelzaal was schitterend, heeft u ooit onder kroonluchters geschaakt? 's Middags kon men meegenieten van één van de drie concerten die dagelijks werden gegeven.

Verder heb ik getracht nog enig troostgeld te verdienen in het mooiste casino ter wereld. Het bleef bij een gering bedrag. Volgend jaar beter.

Assen, 6-9-1980, W. Knol

SCHAKERINGEN

Schakeringen is een rubriek onder redactie van Henk Bosveld en Jeroen Bruurs. In het vervolg zal er elke maand aandacht besteed gaan worden aan: nieuwtjes, roddels, wetenswaardigheden, leuke partijfragmenten, korte mededelingen, enz, enz. Heeft u iets wat u kwijt wilt in deze rubriek, neem dan contact op met een van de bovengenoemde redactieleden.

Onlangs lazen we in het 'Nieuwsblad' onder de KNSB uitslagen dat Unitas zich in de strijd om het kampioenschap van de 1e klasse A gaat mengen en dat Groningen in de Thuiswedstrijden waarschijnlijk genoeg punten bijeen gaat garen om zich in de middenmoot te handhaven! Dit naar aanleiding van het gelijkspel tussen onze promovendus en degradant VHS. Wij Unitassers moeten ons echter niet in de favorietenrol laten drukken.

Op 1 november zal de match tussen Groningen I en Unitas I plaatsvinden. Het is alweer een aantal jaren geleden dat het in ons voordeel uitviel. Daar moet dus wat aan gedaan worden, heren van het eerste!

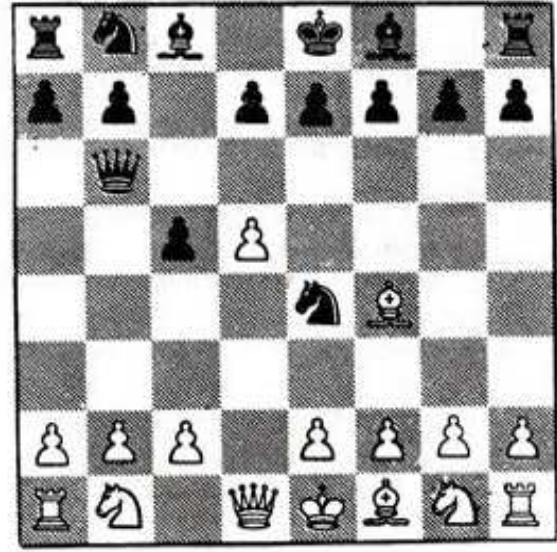
Drie weken eerder speelt het eerste zijn eerste thuiswedstrijd van dit seizoen. Op zaterdag 11 oktober van 13.00 tot 19.00 uur in het Denksportcentrum. Toeschouwers en supporters zijn altijd welkom.

Prijsvraag!!!

Onlangs schreef Gert Ligterink in het 'Nieuwsblad' een stukje over de partij Toth - Bellin. Het ging als volgt:
 1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 c5 4.d5 Db6(diag)
 5.Dcl? natuurlijk een krukkenzet. De voorkeur heeft Lcl. Wit verloor deze partij dan ook.

Terecht voert Gert dan aan dat een paar jaar geleden aan het eerste bord van de tientallenwedstrijd Unitas - Groningen door een Unitasspeler in deze stelling een nog kostbaarder 'foutje' werd gemaakt. Hij speelde namelijk 5.b3?? en na 5...,Db4+ 6.Ld2 Dd4! moest hij al vroegtijdig naar de bar.

Onze vraag luidt: Wie was deze Unitasspeler? Onder de goede inzenders verloten wij een dubbele jonge jenever!



Op de afgelopen ledenvergadering van de sc. Groningen was menig schaker, die enigszins goklustig is ingesteld, gecharmeerd van het nieuwe competitievoorstel van de heer van Plateringen. Dit systeem hield in dat een winstpartij niet meer 5 punten zou opleveren ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$:1 pnt, verlies:-3 pnt), maar dat men om zoveel punten zou spelen als men onderling overeenkwam. Het is te vergelijken met een soort biedsysteem: "U biedt 100 punten, dan bied ik er 500!"

Gevoel voor humor kan deze man niet ontzegd worden getuige zijn opmerking: "Als de punten verspeeld zijn komt u in het rood te staan". Of een kryptiese zin als: "Bij het opgeven van een partij nemen gedane zaken geen keer".

Een van de agendapunten van diezelfde vergadering was de bestuursverkiezing. Een van de kandidaten die ver(her)kozen moest worden was penningmeester Jaap Brouwer. Juist dezelfde Jaap die afgelopen jaar klubkampioen bij Unitas werd en nu ook voor ons eerste speelt. Hij bleef echter gastlid bij Groningen en wilde ook wel in het bestuur blijven zitten. Dit geheel tegen de wens van een paar oudere Groningers. Een van hen, de heer Bakker, hield een vurige toespraak, met als conclusie dat Jaap gewipt moest worden. Bij de stemming bleek echter dat het grootste deel van de vereniging achter Jaap bleef staan, zodat hij dus aan kon blijven.

Wist u dat er zoveel oud - Assenaren bij Unitas spelen? Hier heeft u er een paar: Nijmeijer, Knol, Bosveld, Oliemans, Houtsma, Mostertman, Bruurs, Warmelink, Timmerman. Leuk om te vermelden is dat de vier laatstgenoemden allen kampioen van Assen zijn geweest. In de toekomst kunnen we misschien wel eens een match tussen oud-Assenaren en Unitas Organiseren?

Wist u dat de opening 1.d4 Pf6 2.Lg5 g6 3.Pd2 (ook wel het "Unitas-systeem genoemd) via verwisseling van zetten kan leiden tot de Breyer-variant van het Spaans? Deze leuke ontdekking deed ik (Jeroen) een aantal jaren geleden in een simultaanpartij tegen Hans Böhmer. Het ging als volgt: 1.d4 Pf6 2.Lg5 g6 3.Pd2 Lg7 4.c3 0-0 5.Pf3 d6 6.e3 Pd7 7.Ld3 c5 8.0-0 a6 9.Tel b5 10.a4 c4 11.Lc2 Lb7 12.e4 e5 13.axb5 axb5 (diag 1) Zwart heeft nu de bekende variant op het bord, maar met dien verstande dat hij maar liefst 3 tempi (!) meer heeft. Speelt u de echte Breyer maar eens. 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Tel b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d6 9.h3 Pb8 10.d4 Pd7 11.Pd2 Lb7 12.Lc2 Te8 13.Pf1 Lf8 14.Pg3 g6 15.Lg5 Lg7 16.a4 c5 17.axb5 axb5 (diag 2)

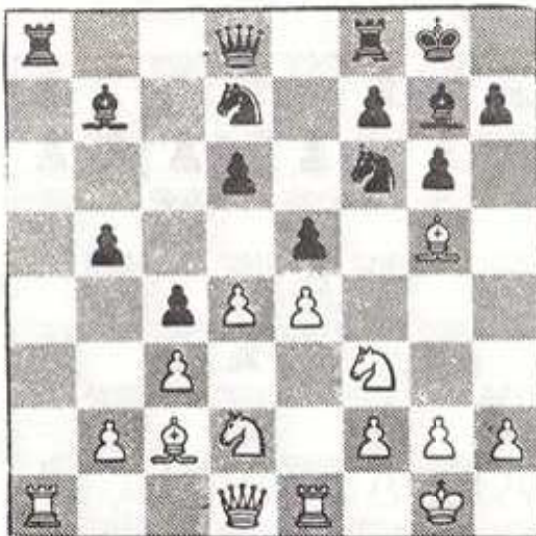


diagram 1

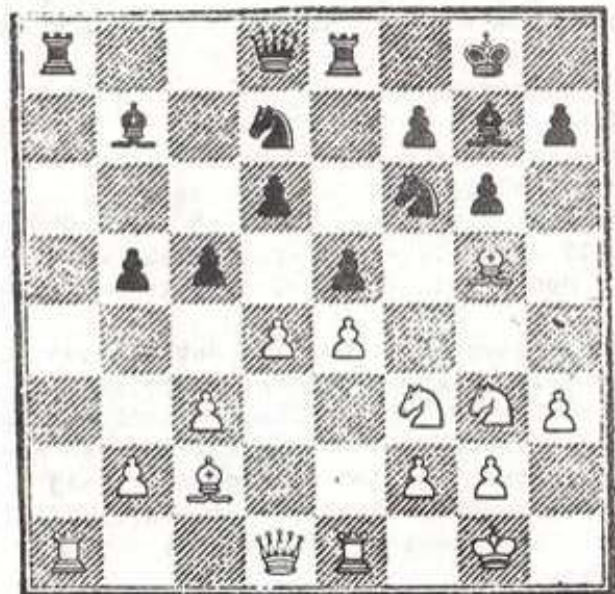


diagram 2

Wanneer u deze stellingen met elkaar vergelijkt dan valt het volgende op: Böhme heeft geen Pfl, Pg3 en h3 kunnen spelen, terwijl ik de Breyer op het bord heb. Alleen met dit verschil dat ik een pion op c4 heb en een toren op f8. Na afloop van de partij was Böhme niet zo goed te spreken. Hij was (of is) namelijk een specialist in het d4, c3 systeem. Ik ben benieuwd hoe kenners van dit 'Unitas-systeem', zoals de heren P.H., J.d.W., en H.N., hierover denken.

Gehoord tijdens een clubavond van Staunton: Hans Polee, nadat hij verloren had van Jan Jeuring: "Nou verlies ik nota bene van een onderbonder!". Troost je Hans, volgend jaar ben je er zelf ook een.

Tijdens de laatste jaarvergadering van de NOSBO ontstond er op een gegeven moment een flink tumult. De aanleiding hiertoe was een opmerking van onze voorzitter, die zich afvroeg of er ook criteria gesteld moesten worden aan de speelgelegenheden van de clubs in het NOSBO-gebied. Hierbij zinspeelde hij natuurlijk op het abomidabele speelhol van SISSA, waar ons tweede vorig jaar zijn Waterloo vond. Hij stond duidelijk niet alleen in zijn bezwaren en tijdens de eerste thuiswedstrijd van SISSA zal de wedstrijdleider van de NOSBO (Algera) aanwezig zijn om te zien of het nu verbeterd is. Er kwamen door deze vraag overigens nog een aantal merkwaardige zaken naar boven. Ook Ludendo had het heel bond gemaakt. Zo was er een keer tijdens een wedstrijd brand uitgebroken in het gebouw waar werd gespeeld. Een andere keer moesten de leden van de bezoekende club zelfs f10,- toegang betalen om überhaupt in het gebouw te kunnen komen. U ziet: daar kan SISSA nog heel wat van leren!

+ + + + +

schaakduel werd in huiskamer beslist

(door A. van Hinte)

Een schaakpartij komt pas volledig tot zijn recht als de sfeer waarin de partij tot stand kwam weer wordt opgeroepen.

Zoekend in mijn archief naar geschikt materiaal voor een artikeltje voor ons clubblad vond ik een artikel uit de Gooi en Eemlander van 11 november 1963. Dat ik dat knipsel heb bewaard is niet zo verwonderlijk, ik heb het indertijd zelf geschreven.

Bij herlezing vond ik het zelfs nu niet nodig dit nader te bewerken.

De sfeer, zoals beschreven, was het precies!

Wie kan het ook beter weten dan ik? Ik was "X"!

Het betrof een achterstallige competitiepartij uit een van de lagere groepen van een Gooise schaakclub. In die streek met name spreekt men eigenlijk niet over een "schaakclub", maar over een "schaakgenootschap".

Beide spelers, aangeduid met X en Y, hadden nog serieuze promotiekansen. Om per ronde een zuiver competitiebeeld (!) te hebben zou op verzoek van de wedstrijdleider de partij bij een van de heren thuis worden ingehaald vóór de volgende ronde. De stand op de ranglijst maakte dat de heren nogal op elkaar "gebeten" waren. Dit oefende weer zijn invloed uit op de vraag of de partij bij X dan wel bij Y thuis zou worden gespeeld. Een licht griepje van Y deed de balans ten gunste van hem doorslaan.

Als X binnenkomt staan de stukken al in het gelid. Nevenattributen voor het leggen van een rookgordijn liggen gereed. De schaakklok is minutieus afgesteld op 40 in één driekwart.

De kamer wordt in één oogopslag gemonsterd:

Mevrouw Y breit. Zoonlief - een jaar of 12 - kennelijk ingelicht en bij voorbaat vermaand, speelt rustig in een hoek, overigens zonder aandacht. Het is stellig in strijd met zijn bedoelingen voor deze avond als mevrouw Y na het wisselen van enkele plichtplegingen besluit hem tijdig naar bed te brengen. Het pruilerige gezicht bij het benepen "welterusten meneer" wees in deze richting.

Op het "ga je gang", verschijnt:

1. e2-e4 op het bord en X drukt de klok in. Het blijkt een Spanjaard te worden en nog wel een onderwetse. (Cordel)

1. e7-e5 2. Pg1-f3 , Pb8-o6 3. Lf1-b5 , Lf8-c5

Alleen het getik van de schaakklok en de weer op gang gekomen breipennen is nu hoorbaar. X besluit tot 4. o-o , hiermee - toenmalige - theoretici (het advies was 4. c2-c3) en Y een hakje gevend.

Y antwoord 4..... , Pc6-d4. De verbruikte tijd - ook tijdens het verdere verloop van de partij - wijst erop dat zijn voorbereidingen aan de verdere mogelijkheden van deze variant zijn voorbijgegaan.

5. Pf3xd4 , Le5xd4 6. c2-c3 , Ld4-b6 7. d2-d4 , c7-c6 8. Lb5-a4 , d7-d6

9. Lc1-e3 , Lc8-d7 10. Pb1-d2 , Pg8-f6 11. Pd2-e4 , Bekijkt zijn knel (sorry voorzitter - het stond er echt !) en stort zich in het avontuur. Veld d6 is zijn doel. Y gunt zich de tijd voor het onderzoeken van enkele varianten waarbij iedere nieuwe complicatie gepaard gaat met een verandering van houding.

Ook X zit in spanning. Zal zijn taxatie kloppen? Bedachtzaam neemt hij een slok van de koffie welke ongemerkt naast zijn bord is komen te staan.

Y besluit tot 11..... , Pf6xe4 , drukt de klok in en biedt X een sigaret aan. X gaat nu swaar in trans. Na een half uur diep nadenken besluit hij tot 12. f2-f3 . Y kan het niet volgen en grijpt ook pion d4 wegs

12..... e5xd4..

De spanning heeft nu een hoogtepunt bereikt en is een diagram waard: (Hoe lossen se dat bij "Unitas" op ?? Nou als volgt red.)

13. f3xe4 , d4xe3 14. Pc4xd6+ , Ke8-f8

(14....,Ke7 leidt tot mat)

15. Tf1xf7+ , Kf8-g8 16. Dd1-b3

(X, wiens gelaatsuitdrukkingen - dat voel je ! - na 14....., Ke8-f8 varieerden van onbestendig tot mooi weer, kijkt tevreden op en gunt zich de tijd de kamer wat nauwkeuriger op te nemen en enkele woorden met mevrouw Y te wisselen. Het aftrekschaak hoeft hij niet te vresen. 16....., e3-e2+ 17. Kg1-h1 ?

Y veert tevreden op en wisselt enkele woorden met zijn echtgenote.

Mij, X, is het nu hóg een raadsel waarom je een ingewikkeld mat wél ziet en het eenvoudige 17. Tf7-f2+ en mat op de volgende zet mist.

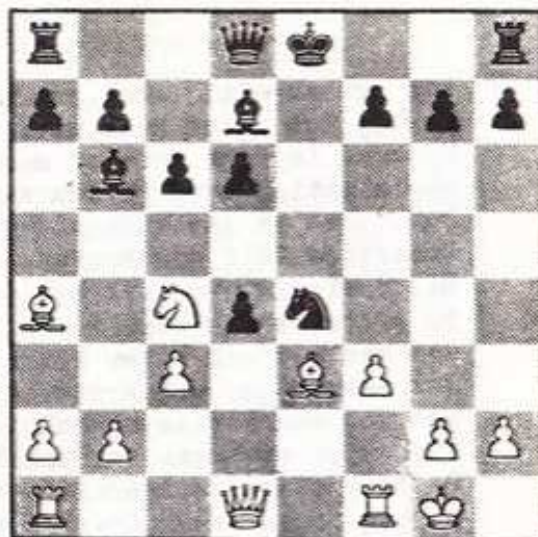
Verslapping van de concentratie?

De charmante glimlach van mevrouw Y..?

17 h7-h5 18. Tf7xd7+ , Kg8-h7 19. Td7xg7+ (vermaadt de dame)

19 Kh7xg7 20. Db3-f7 , Kg7-h6 21. Pd6-f5+ , Kh6-g5 22. h2-h4+ (nerveuse blik op de klok. Eigen schuld!) 22....., Kg5-f4 (op 22..Kg4 volgt 23. Pe3+ en 24. Df3 met 25. Df4 mat.) 23. Pf5-d4+ , Kf4-e3 24. Df7-f3+ , Ke3-d2 25. Df3xe2 mat. (toen liet men zich nog mat zetten! red.)

De swarte monarch is aan de gevolgen van zijn hebsucht (11....Pxe4 en 12..... exd4) na een moeizame wandeling overleden.



AGENDA

- 8 oktober : NOSBO- kampioenschap
- 9 oktober : clubavond
- 11 oktober : UNITAS I - Elzevier/VAS II
- 14 oktober : Ten Boer - UNITAS IV
- 16 oktober : clubavond
UNITAS II - Groningen IV
- 17 oktober : Baflo - UNITAS III
- 1 november: Groningen I - UNITAS I
- 4 november: Groningen III - UNITAS II
- 6 november: UNITAS III - Roden I
- 15 november: Utrecht Strukton snelschaaktournooi.
- 7 13 november: UNITAS IV - Helpman II
- 29 november: Esgoo snelschaaktournooi, Enschede.

Natuurlijk zijn er op 23 en 30 oktober en op 6,13,20 en 27 november ook clubavonden.

Het NOSBO-kampioenschap speelt zich behalve op 8 oktober, ook af op 15,22,29 en 29 oktober en 5,12,19 en 26 november.

Met dank aan Bart Bosveld,
die de omslag-tekening ver-
zorgde.