EN PASSANT

clubblad van Schaakclub Groningen

50.1

Inhoudsopgave

3 Voorwoord.....*Casper Rupert*

ALV:
4 Agenda & Overzicht vergaderstukken
5 A1. Verslag ALV Schaakclub Groningen, 20 september 2011
15 A2. Verslag ALV Schaakclub Groningen, 3 april 2012
17 B. Rekening en verantwoording bestuur boekjaar 2011/2012 + Begroting 2012/2013
24 C. Jaarverslagen 2011/2012
28 Jaarverslag En Passant.....*Durk Elzinga*
29 D. Bestuursbeleid

30 Interne Competitie, eindstand 2010-2011
31 Problemen
32 Externe Competitie, eindstanden 2010-2011
35 Na de val, over de oude Oostblokmoraal.....*Henk van Putten*
39 Colofon
40 Themacrypto Schaken & Anarchie.....*Michiel Meeuwsen*

Kopij voor En Passant 50.2 uiterlijk inleveren op: 28 februari.

Mail naar: enpassant@scgroningen.nl

Voorpagina: uit EP 35.5 p.49 (jan. 1998); onderschrift: “Anthony Miles, IGM, tijdens de Kippenfuif!”

VOORWOORD

Wat is de functie van een clubblad? Of: wat is de toegevoegde waarde ervan? Dit zijn vragen die ik mij, als nieuwe redacteur, stel. We hebben nu een website waarop van alles de revue passeert: partijen, blunders, schaakproblemen, cryptogrammen. Waar hebben we dit blaadje dan nog voor?

Op ALV’s en bestuursvergaderingen zijn allerlei suggesties gedaan. Ten eerste zouden we met minder, d.w.z. drie EP’s per jaar, kunnen volstaan (in 2008-2009 verschenen er nog acht!). De EP zou meer een archieffunctie kunnen krijgen, bijvoorbeeld met uitslagen en eindstanden. Er zouden artikelen in kunnen verschijnen die meer van beschouwende aard zijn, in tegenstelling tot de fatische onzin die welig tiert op onze website.

Dus, wat moeten we met ons clubblad? Laat ik ons prijzen met de vaststelling dat we tenminste nog een clubblad hebben. Hoeveel andere clubs hebben het papier al wel niet vaarwel gezegd? Het is de verdienste geweest van mijn voorganger, Durk Elzinga, dat de En Passant door de jaren heen heeft weten te overleven. Tien jaar lang heeft hij het blad verzorgd, een mooie prestatie waarvoor wij hem dank verschuldigd zijn.

Waarom papier? De informatie in de colofon is natuurlijk altijd handig om bij de hand te hebben. Een blad kun je verder neerleggen waar je wilt, nu en dan eens even inkijken... een heel andere leeshouding dan achter een scherm. En verder geeft papier misschien het gevoel dat wat geschreven is, blijft – terwijl wat digitaal is altijd veranderd kan worden. Er is in principe dus wel een rol weggelegd voor een clubblad naast de website.

Echter, als er niets van toegevoegde waarde in de EP staat, kan hij m.i. beter opgeheven worden! Persoonlijk

denk ik dat niemand zit te wachten op pagina's met alleen maar tabellen. [*sic! ik heb gezondigd.*] Alles mag er van mij in; of het nou beschouwend, frivool of geniaal is.
Het is jammer dat er zo weinig verslagen geschreven worden. Teamleiders, schrijf of delegeer! Bijvoorbeeld aan degene die als eerste klaar is met zijn partij. Die heeft toch niets beters te doen dan een beetje ronddolen in die speelzaal in Middelstum, Assen of Sint-Jacobiparochie. Of je laat het degene doen die de meeste blunderpunten verdient. Die zal over het algemeen wel bereidwillig reageren als je dreigt hem glashard aan de schandpaal te nagelen.
Met deze editie van de En Passant probeer ik even wat anders. Voor mij is dit allemaal nieuw: Ik hoop maar dat het eindproduct een beetje kloppend afgedrukt wordt en dat er verder geen aperte onjuistheden in staan. Vanwege de ophanden zijnde ALV en de weinige tijd die mij ter beschikking staat, is deze editie toch voornamelijk informatief van aard. Hopelijk lukt het me om de volgende ook zonder vergaderstukken vol te krijgen.
De ambitie is om in ieder geval drie EP's uit te brengen dit jaar. Het tweede nummer zal in maart gedrukt worden, het derde aan het eind van het seizoen. Kopij voor de volgende En Passant kan uiterlijk 28 februari opgestuurd worden naar enpassant@scgroningen.

In deze EP: een prachtig stuk van Henk van Putten dat veel eerder had moeten worden geplaatst; een selectie van op de website verschenen (onopgeloste) crypto's van Michiel; problemen, geen oplossingen; een kranten-knipsel uit de oude doos; een verdwaalde foto; een hele lading saaie stukken. En toch nog maar wat tabellen.

Agenda ALV Schaakclub Groningen

Dinsdag 11 september 2012, 19.30 u.

1. Opening (19.30 u.) / vaststelling agenda
2. Verslagen ALV's 20 september 2011 en 3 april 2012 (Vergaderstukken A1 en A2)
3. Mededelingen Bestuur / post
4. Rekening en verantwoording Bestuur boekjaar 2011/2012 (Vergaderstuk B)
5. Verslag kascommissie

6. Benoeming kascommissie 2012/2013
7. Jaarverslag 2011/2012 (Vergaderstuk C)
8. Jaarverslag En Passant
9. Prijsuitreiking
10. Bestuursverkiezing *Toelichting*:
    Huub Roeterink stopt met zijn werkzaamheden als extern competitieleider. Hij blijft nog wel betrokken bij de samenwerkingscommissie De Groninger Combinatie. Met het verplaatsen van de jeugdafdeling naar de dinsdag heeft ook Hiddo Zuiderweg besloten zijn werkzaamheden als bestuurslid te beëindigen. Heel jammer na zijn jarenlange arbeid en inspirerende werkzaamheden als jeugdleider. Hij blijft nog wel beschikbaar voor andere werkzaamheden bij Groningen. Het bestuur heeft Edwin Zuiderweg bereid gevonden in het bestuur zitting te nemen. Naar een andere kandidaat voor het bestuur wordt nog gezocht.
11. *Pauze (ca. 21.30)*
12. Bestuursbeleid (Vergaderstuk D)
13. Vaststelling begroting boekjaar 2012/2013
14. NOSBO-ledenvergadering (19-9-2012)
15. W.v.t.t.k.
16. Rondvraag
17. Sluiting (beoogd: 23.00 u.)

Vergaderstukken bij de ALV van 11 september 2012:
A1. Verslag ALV SC Groningen 20 september 2012
A2. Verslag ALV SC Groningen 3 april 2012
B. Rekening en verantwoording bestuur boekjaar 2011/2012 en Begroting 2012/2013
C. Jaarverslag 2011/2012
D. Bestuursbeleid

A1. Verslag Algemene Ledenvergadering Schaakclub Groningen 20 september 2012

(Agendapunt 2)

aanwezig: Joop Houtman, Johan Zwanepol, Bart Beijer, Edwin Zuiderweg, Aeilko Merenga, Henk van Putten, Oswaldo Sield, Maurice van Mourik, Roel Donker, Durk Elzinga, Henk Haisma, Joop Kremer, Reno Emerencia, Hans van Everdink, Nico Karsdorp,

Ingrid ten Cate, Annelies van den Heuvel, Michiel Meewsen, Wim van Beersum, Jouke Luxema, Klaas Abma, Mark Kruit, Ferry Ruigendijk, Taco van de Poel, Wim Krijnen (voorzitter), Judith Valkenburg (interne-competitieleider), Paul Zilverberg (penningmeester), Huub Roeterink (externe-competitieleider), Casper Rupert (secretaris).
afwezig met kennisgeving: Hiddo Zuiderweg (jeugdleider).

1. Opening / vaststelling agenda

De vergadering wordt om 19.40 geopend door voorzitter Wim Krijnen. Huub Roeterink voegt onder punt 12. een punt toe over de externe competitie.

2. Notulen ALV 7 september

Op voordracht van Henk Haisma wordt de zin “Het zijn vaak vooral de ouders die trekken, waarop Henk Haisma zegt dat ze in de watten gelegd willen worden” geschrapt. De rest van de notulen worden goedgekeurd.

3. Mededelingen bestuur / post

- Hiddo Zuiderweg is verhinderd vanwege griep;
- Ferry Ruigendijk komt later, mocht er tot die tijd gestemd moeten worden dan heeft Bart Beijer de volmacht dat voor hem te doen;
- Er is een nieuwsbrief van de KNSB, waarin onder de aandacht gebracht wordt dat er een wetswijziging m.b.t. het stilzwijgend verlengen van lidmaatschap van kracht is. Volgens deze wet, die op 1 december 2011 van kracht gaat, moet een vereniging duidelijk op de hoofdpagina van de website de mogelijkheden tot opzegging aangeven en deze ook op pagina 1, 2 of 3 van het verenigingsblad vermelden.

4. Rekening en verantwoording bestuur boekjaar 2010/2011

Paul begint met het geven van excuses voor het pas verschijnen van de financiële stukken op de ALV: deze konden niet zoals gebruikelijk in de En Passant worden opgenomen vanwege een eerder geplande vakantie. Paul deelt de stukken uit en er wordt tien minuten gepauzeerd om ze door te nemen.
Paul licht de financiële stukken toe: er zijn dit jaar veel tegenvallers waardoor het totaal op ongeveer 1500 euro nega-

tief uitkomt. Vorig jaar was er nog een positief resultaat van 800 euro, het jaar daarvoor een negatief resultaat van 700 euro. De voornaamste redenen voor de tegenvaller zijn: a) het weekendtoernooi, waar 400 euro verlies geleden werd, terwijl er 200 euro winst begroot was; b) de uitgaven van de jeugdafdeling vielen hoger uit door boetes à 200 euro; c) de barkosten waren hoger (2300 euro i.p.v. 1800) terwijl de inkomsten tegenvielen (1000 euro inkomsten i.p.v. 1700).
Wim Krijnen inventariseert de reacties:
Hans van Everdink vraagt zich af waarom het verschil tussen de begroting en de werkelijkheid zo laat gesignaleerd is;
Joop Houtman merkt op dat de prijzen hetzelfde zijn gebleven terwijl de inkoopprijzen stijgen, vraagt zich af hoe het weekendtoernooi zo'n verlies heeft kunnen lijden en merkt op dat deurwaarderskosten (van de Kamer van Koophandel) te vermijden zijn.
Johan Zwanepol merkt op dat de resultatenrekening wat de jeugdafdeling betreft summier is: er is weinig informatie over de kosten en de inkomsten, de jeugdafdeling zou praktisch geheel verantwoordelijk zijn voor de geleden verliezen. De bondsafdracht voor de jeugd wordt niet apart vermeld, waardoor het lijkt alsof de jeugdafdeling geen verlies maakt. Deze cijfers zijn hem bekend door zijn taken als kascommissaris.
Bart Beijer wil weten of de lasten van de reiskosten in de baten verrekend zijn, vraagt zich af hoe er is ingekocht voor de bar, vindt dat de prijzen voor de bar wat laag zijn, ziet graag een toelichting bij de zaalhuur, vindt het jammer dat de stukken niet het aantal leden / terugloop reflecteert, meent dat er wel trainingen zijn gegeven maar dat die volgens de resultatenrekening niet betaald zijn, en merkt op dat deurwaarderskosten jammer maar te voorkomen zijn.
Nico Karsdorp vraagt zich af waar de tegenvaller van 415 euro over het boekjaar 2009-2010 vandaan komt.
Henk Haisma sluit zich aan bij de rest, maar merkt op dat de zaalhuur e.d. niet substantieel bijdragen tot het tekort, maar dat de jeugdafdeling, de bar en het weekendtoernooi de kern van de discussie moeten zijn. Verder wil hij weten in hoeverre het zich terugtrekken van de sponsor bij het weekendtoernooi gevolgen gehad heeft voor de geleden verliezen, vraagt hij wie de boetes voor de jeugdafdeling betalen en of die bedragen eventueel te verhalen te zijn op de spelers/ouders. De tekorten van de bar zijn voor hem onbegrijpelijk.
Hans Zu merkt hierover op dat hij veel fris heeft moeten weggooien en dat er minder wordt nagezeten dan voorheen.

Begroting: er volgt een discussie en een analyse over de begrotingsafwijking van 500 euro van de bar. Paul merkt op dat er beter klein kan worden ingekocht om het over datum raken van producten te voorkomen. Annelies van den Heuvel stelt voor om blikjes te verkopen. Flesjes zijn volgens Judith logistiek gezien te veel gedoe. Roel Donker merkt op dat het verschil van 500 euro wel fors is, dat er misschien andere redenen kunnen zijn. Wm van Beersum rekent uit dat er dan elke avond tien flessen zouden moeten worden weggegooid. Maurice van Mourik meldt dat flessen in ieder geval niet rendabel zijn. Joop Kremer merkt op dat er ook gewoon een verkeerde begroting gemaakt kan zijn geweest. Casper Rupert suggereert het noteren van alle verkochte consumpties en het opmaken van een begin- en eindkas. Wim Krijnen vat de actiepunten samen: we gaan een scherper inkoopbeleid hanteren en meer controleren hoeveel er daadwerkelijk weggegooid/verkocht wordt.

Johan Zwanepol heeft nog een punt over de balans: hierin zijn nog te innen bedragen opgenomen. Wim Krijnen riposteert dat dit echter boekhoudkundig correct is, hoewel het natuurlijk zo kan zijn dat de bedragen misschien niet volledig geïnd kunnen worden. Het tekort van 2009-2010 (in antwoord op Nico Karsdorps vraag) is waarschijnlijk ook te wijten aan dit verschijnsel.

Wim Krijnen opent nu het onderwerp: **weekendtoernooi**. In antwoord op Henk Haisma's vraag meldt hij dat de verliezen inderdaad te wijten zijn aan het zich terugtrekken van de sponsor: hierdoor waren er minder deelnemers, terwijl we zelf het prijzengeld moesten ophoesten. Henk Haisma vraagt waarom de sponsor zich terugtrok, Wim Krijnen antwoordt dat dit kwam door een verschil van inzichten over de PR. Henk Haisma vraagt wie er de schuld aan het conflict en hoe het bestuur hiermee is omgegaan. Wim Krijnen antwoordt dat er communicatieproblemen zijn ontstaan tussen het organisatiecomité en de sponsor, en dat hij mogelijk zelf te laat heeft onderkend dat dit het geval was. Henk van Putten informeert naar het bedrag dat de sponsor zou bijdragen: dat is 1000 euro. Ingrid ten Cate vraagt zich af wat er dan misging met de PR. Wim Krijnen: er was onvoldoende eenheid naar buiten toe, en er stonden fouten in de flyers en op de website. Joop Houtman vraagt of er geen contract was? Het antwoord luidt: nee. Huub Roeterink merkt op dat de materie mogelijk te ingewikkeld is om in het bestek van de ALV te bespreken. Joop Houtman betreurt het dat de buitenwereld hierover slecht geïnformeerd is. Roel Donker merkt op

dat er niet direct 1000 euro verlies is geleden, niet alle prijzen waren gegarandeerd waardoor er wel enige 'damage control' heeft kunnen plaatsvinden. Het bestuur beschouwt de ervaringen met EyeToEye als een leermoment maar staat wel positief tegenover de verdere voortgang van het toernooi.

Jeugdafdeling: de suggesties over het anders opmaken van de begroting worden doorgestuurd naar punt 13. Wim Krijnen licht het deficiet bij de jeugd verder toe: dit zou met name te wijten zijn aan boetes. Er wordt gediscussieerd over het al dan niet verhalen van de gemaakte kosten op de spelers dan wel de ouders. Enerzijds is er geen juridische rechtvaardiging voor (middels contract of statuten/HR), anderzijds zou het niet op komen dagen of laat afzeggen consequenties moeten hebben. Ingrid ten Cate suggereert dat je grotere basisteams zou kunnen maken.

Andere toelichtingen: op de resultatenrekening worden met de kosten voor KNSB- en NOSBO-competitie de reiskosten bedoeld, er is slechts 25 euro meer uitgegeven dan begroot voor zaalhuur wat niet noemenswaardig is en heeft het bestuur nooit de rekening gekregen van een training die Lobzhanidze een keer gegeven heeft. Verder was het dwangbevel natuurlijk jammer, het bestuur gaat voorkomen dat dat nog eens gebeurt.

5. Kascommissie

Johan Zwanepol en Joop Kremer complimenteren Paul Zilverberg met zijn “voortreffelijk financieel beheer” als penningmeester, en adviseert het bestuur hem decharge te verlenen, hetgeen geschiedt.

6. Benoeming kascommissie 2011/2012

Joop Kremer wil nog wel een keer zijn taken als kascommissaris uitoefenen, Johan Zwanepol bedankt echter. Het duurt niet lang voordat we een nieuwe aanmelding hebben: Durk Elzinga heeft het in het verleden ook al gedaan en vindt nu de tijd rijp om weer in de kascommissie te gaan.

7. Jaarverslag 2010/2011

Niemand heeft op- of aanmerkingen bij het jaarverslag van het bestuur.

8. Jaarverslag En Passamt

Niemand heeft op- of aanmerkingen bij het jaarverslag van de En Passant.

9. Prijsuitreiking

Wim Krijnen bijt het spits af: het voorstel van Roel Donker van vorig jaar om geen prijzen te stapelen heeft het bestuur nog niet overgenomen, daarom zijn er ook dit jaar weer gewoon enveloppen met geld. Paul Zilverberg deelt de enveloppen uit.

Clubkampioen	Roel Donker
2e plaats interne competitie	Edwin Zuiderweg
winnaar 1e periode	Roel Donker
winnaar 2e periode	Roel Donker
winnaar 3e periode	Roel Donker
1e prijs Active Chess	Roel Donker
2e prijs Active Chess	Casper Rupert
winnaar 1e periode B-groep	Tim Loos (niet aanwezig)
winnaar 2e periode B-groep	David Knight (niet aanwezig)
winnaar 1e periode C-groep	Paul Zilverberg
winnaar 2e periode C-groep	Henk Haisma

10. Bestuursverkiezing / afscheid Judith Valkenburg

Wim Krijnen vertelt dat Judith Valkenburg stopt met haar functie. Wim bedankt haar voor inzet: zij is meer dan vijf jaar interne-competitieleider geweest. Doordat ze het op een gegeven moment drukker kreeg met andere verplichtingen kon ze haar taken niet meer helemaal uitoefenen, maar ze bleef nog altijd de bevoorrading van de bar verzorgen. Hij biedt haar namens het bestuur een afscheidscadeau aan.
Als opvolger heeft het bestuur Michiel Meeuwsen benaderd, die na een korte bedenktijd volmondig “ja” heeft gezegd. Het bestuur draagt de kandidaat voor aan de ALV: er zijn geen bezwaren. Michiel Meeuwsen wordt verkozen tot de nieuwe interne-competitieleider.

11. Pauze

12. Bestuursbeleid

a) Externe competitie: Huub Roeterink doet verslag van de huidige stand van zaken: er zijn vijf teams opgegeven, en bovendien twee met Unitas gecombineerde jeugdteams die in de tweede en derde klasse NOSBO instromen. De belangrijkste maat-

staf voor de indeling is de ELO-rating. De commissie die zich buigt over de indelingen bestaat uit Edwin Zuiderweg, Bart Beijer, Wim Krijnen en Huub Roeterink. De doelstelling is eigenlijk voor alle teams hetzelfde: klassebehoud, al is misschien voor het tweede en het derde een subtop-positie niet ondenkbaar. Dit seizoen zullen er weer redelijk veel invallers nodig zijn voor het eerste team. Er moet goed gebruik gemaakt worden van reserves.
Johan Zwanepol geeft het advies dat je reserves het beste in een zo laag mogelijk team kunt opgeven, zodat je meer flexibiliteit hebt. Huub neemt het mee, maar formuleert het zo: spelers moeten voor een zo redelijk mogelijk team worden opgegeven.
Bart Beijer geeft nog een toelichting voor het 1e-teambeleid: voor ruwweg de eerste helft van het seizoen is er sponsorgeld, maar de begroting is nog niet rond. De spelers zijn hiervan op de hoogte en zijn daarmee akkoord. Het komt erop neer dat er een periode van vier maanden is om het nog nodige sponsorgeld te vinden. Er zal dus nog wel een beroep moeten worden gedaan op spelers uit het tweede, maar dit zal met beleid en in overleg gebeuren. Goede resultaten in de eerste helft van het seizoen kunnen helpen voor het vinden van een sponsor, en het toeval wil dat we in ieder geval drie zwakkere teams treffen in de komende ronden.
Henk Haisma vraagt: wat is het bestuursbeleid aangaande Groningen 2? Kan het zo zijn dat de prestaties van het tweede op een bepaald moment zwaarder wegen dan die van het eerste? Wim Krijnen antwoordt dat het tweede zeker een hoge prioriteit geniet.
Bart Beijer merkt nog op dat dit jaar de KNSB een afstemming met de Duitse Bundesliga voor elkaar heeft weten te krijgen, waardoor wij bepaalde spelers vaker kunnen inzetten.

b) Samenwerking en afstemming in de Groningse schaakwereld: inmiddels is Taco van de Poel, voorzitter van Schaakvereniging Unitas, op uitnodiging van het bestuur aangeschoven. Wim legt zijn missie uit: de Groningse schaakwereld is te verdeeld, samenwerking is dus een logische stap om meer rendement te boeken. De plannen tot samenwerking zijn reeds op de ALV van Unitas besproken en zijn daar positief behandeld. Deze plannen bestaan uit vijf fasen die aan de ALV voorgelegd gaan worden. Allereerst stelt Wim de open vraag: hoe staan de leden tegenover samenwerking in het algemeen? Joop Houtman vraagt wat de doelstelling van deze samenwerking is. Wim antwoordt: een breder en groter aanbod aan schaakgeïnteresseerden kunnen

doen. Joop: is het werven van meer leden de doelstelling? Wim: niet an sich, maar een mogelijk positief effect valt natuurlijk niet uit te sluiten. Joop merkt op dat hij op zich niet tegen samenwerking is, maar vindt de clubrivaliteit wel belangrijk: hij strijdt graag tegen Unitas! Huub meldt dat dit ook op de ALV van Unitas een discussiepunt was.
Roel Donker vraagt: is samenwerking op het gebied van de interne competitie ook een doelstelling? Het antwoord luidt ja. Maurice van Mourik ziet meer iets in het openstellen van de internes van alle clubs in Groningen.
Johan Zwanepol vindt de gepresenteerde stukken inhoudelijk dun. Voor hem ontbreekt wat de interne competitie en de bondscompetitie een duidelijk doelstelling. Wim brengt daar tegenin dat dat toch wel duidelijk uit de stukken naar voren zou moeten komen en dat bovendien de concrete invulling nog openligt; daar is deze ALV natuurlijk ook voor bedoeld. Hierop aansluitend begint hij de voorstellen stap voor stap aan de ALV voor te leggen.
Stap 1: de massakamp. Hierover is iedereen positief. Ferry Ruigendijk wil graag snel een datum zodat hij die avond vrij kan houden.
Stap 2: gecombineerd jeugdteam. Er zijn al kandidaten en teamleiders benaderd. Ferry Ruigendijk vraagt wanneer en waar dit team zal gaan spelen? Wim: waarschijnlijk op vrijdagavond in het DSC. Bart Beijer vindt dat het gezamenlijke van het team moet worden benadrukt in een naamsverandering. Verder merkt hij op dat het belangrijk is om de jeugdtrainingen goed met elkaar af te stemmen.
Wim Krijnen merkt nog op dat de status van leden van dit team bij de NOSBO nog niet helemaal duidelijk is: kunnen zij bijvoorbeeld nog wel invallen voor teams van hun eigen club?
Henk Haisma vraagt of het Gronitas-team ook openstaat voor jeugdleden van andere clubs. Wim antwoordt dat hierover nog niet gesproken is, maar dat dit in theorie nog open ligt. Huub Roeterink merkt op dat het natuurlijk wel zo is dat de praktische organisatie van zo'n team dan vele malen lastiger wordt.
Stap 3: gedifferentieerde trainingen. Wim licht toe dat er hier in de breedte gedacht moet worden, dat ook andere clubs van harte welkom zijn om hieraan deel te nemen.
Het initiatief wordt positief ontvangen. Joop Houtman vindt dat er voor de trainingen op 2100+-niveau niet naar de KNSB of de NOSBO gekeken hoeft te worden. De clubs hebben zelf genoeg sterke spelers in huis die deze trainingen zouden kunnen geven, dus waarom zou de KNSB of de NOSBO daar een rol in moeten spelen? Verder vraagt hij wat de reden is voor trainingsgroe-

pen van tien, is dat om financiële redenen? Trainingen in kleine groepen zijn vaak efficiënter.
Roel Donker merkt nog op dat er eerst gepolst moet worden voor wat voor tarief trainers bereid zijn trainingen te geven: hijzelf zou het bijvoorbeeld voor niets doen. Henk Haisma is geen voorstander van het geven van gratis trainingen: dan krijgt het een te vrijblijvend karakter. Durk Elzinga merkt op dat de ratinggrenzen niet al te strikt gehanteerd moeten worden. Er wordt geantwoord dat dat ook niet de bedoeling is. Het bestuur houdt een kleine poll om te zien wie er mee zouden doen met de trainingen: zo'n 70% van de aanwezigen steekt zijn/haar hand op.
Stap 4: openstellen van internes. Roel Donker vindt het een goed plan, “het minimale wat je kunt doen”, en zou willen streven naar één stand voor beide clubs middels coëfficienten en dergelijke. Johan Zwanepol is er een voorstander van om álle internes voor elkaar open te stellen. Bart Beijer merkt op dat je wel moet oppassen dat het schaakleven niet verwatert als je dat doet. Joop Houtman speelt al een tijdje geen interne meer, maar ziet wel brood in zeskampen. Huub Roeterink ziet ook de mogelijkheid om te variëren van verschillende competities per dag, dat je bijvoorbeeld op dinsag rapid speelt en op donderdag met een normaal tempo. Henk Haisma oppert dat je voor het komende seizoen in ieder geval de activiteiten van Unitas en Groningen op elkaar kunt afstemmen, dat je dus niet in dezelfde week een simultaan, snelschaken of rapidavond hebt. Roel Donker lijkt het nuttig om buiten de ALV om een enquête te houden. Huub Roeterink wil de discussie echter nog even open houden om zoveel mogelijk ideeën op tafel te krijgen. Maurice van Mourik is van mening dat we alle activiteiten van de club voor iedereen moeten openstellen. Nico Karsdorp informeert wat er op de ALV van Unitas allemaal besproken is over de interne competitie. Taco van de Poel krijgt het woord: er zijn parallellen en verschillen met de gevoerde discussies. Ook bij Unitas zijn ze positief over het openstellen van elkaars interne: de zeskampen lopen goed, maar de reguliere avonden worden slecht bezocht. De nieuwe suggestie van een gemengde ranglijst lijkt hem leuk, maar hij merkt wel op dat dat zeker in het begin vooral een symbolische betekenis zal hebben, op den duur kan het wel gaan werken. Een verschil tussen de discussies is het openstellen van de internes voor meerdere clubs: de ALV van Unitas was van mening dat samenwerkingen complex zijn en dat het beter is eerst een goede samenwerking met één club op poten te zetten.

Stap 5: gecombineerde KNSB-teams. Wim Krijnen merkt op dat het vullen van gemengde teams veel consequenties met zich meebrengt, maar de primaire vraag luidt: staat men hier überhaupt welwillend tegenover? Maurice van Mourik vraagt hoe zoiets gestalte krijgt: moet er dan een nieuwe club worden opgericht? We kunnen volstaan met het oprichten van een papieren club. Edwin Zuiderweg geeft duidelijk te kennen dat hij niet op dit initiatief zit te wachten: wat is het voordeel? Wim Krijnen antwoord: door het doorschuiven kun je sterkere, stabielere teams maken. Edwin Zuiderweg ziet meer toekomst in het loskoppelen van het eerste team, en voorziet negatieve effecten als je het clubbreed uitvoert. Bart Beijer neemt het woord: door de sponsoring van het eerste is er een niveau-”gat” ontstaan tussen het eerste en het tweede, maar dit gat kun je d.m.v. Samenwerking herstellen. Barts doel zou zijn om de continuïteit tussen hogere en lagere teams beter te maken; Unitas en Groningen redden dat nu niet zelfstandig. Wel moet en we dit zorgvuldig aanpakken, en moeten we goed kijken naar hoe andere combinatieteams dit gedaan hebben. Ook moeten we de rivaliteit niet uit het oog verliezen, deze is zeker belangrijk binnen de schaakwereld.
Mark Kruit waarschuwt dat je heel voorzichtig moet zijn met het mengen van teams, het kan ook helemaal fout gaan. Joop Houtman wil weten in hoeverre Unitas het eerste gaat invullen, wordt er alleen naar rating gekeken? Hij adviseert te zoeken naar een goed evenwicht, en erop te letten dat je leden niet wegjaagt. Wat is versterkend, wat is verzwakkend? Wat hem betreft is het mengen van teams wel de moeite van het proberen waard. Wim Krijnen antwoordt dat alles nog lang niet in kannen kruiken is, maar dat we nog in een voorbereidende fase zijn. Roel Donker merkt op dat de discussie zich vooral op speelkracht richt, maar dat het ook heel belangrijk is om naar het speelplezier te kijken. Maurice van Mourik: de cohesie is belangrijk. Edwin Zuiderweg is hierom niet voor. Maurice van Mourik riposteert dat je cohesie wel kunt creëren. Wim Krijnen stelt voor om een delegatie van enkele leden van Groningen en Unitas bij elkaar te brengen die samen een doorwrocht advies gaan vormen rekening houdende met wat op de ALV's gezegd is. Huub Roeterink merkt wel op dat er nog weinig praktisch hierover gesproken is, misschien kunnen we het beter eerst binnen het bestuur bespreken. Het bestuur gaat zich hierover buigen, in ieder geval moet er eind maart, april een voorstel klaar zijn. Er wordt gestemd over het al dan niet mengen van teams: Edwin Zuiderweg en Reno Emerencia onthouden zich van stemming, de rest is voor.

Taco van de Poel vertrekt en wordt bedankt voor zijn aanwezigheid.

c) Website en En Passant

Wim Krijnen signaleert dat de website populair is en dat de En Passant er daarentegen wat magertjes vanaf komt, die wordt eigenlijk alleen gevuld met standen en uitslagen. Hij doet een oproep aan eenieder om kopij in te leveren van een andere strekking dan wat doorgaans op de site verschijnt. Durk Elzinga memoreert dat dit punt op de ALV van vorig jaar ook al ter sprake is gekomen, toen besloot men dat de EP vooral een archieffunctie zou moeten krijgen en dat de nadruk op verslaglegging zou moeten liggen. Andere vragen: willen de leden nog steeds aan het begin van het seizoen een ledenlijst ontvangen? En een jaaroverzicht? Wim van Beersum suggereert dat je ook een informatieboekje zou kunnen maken. Casper Rupert merkt op dat de site een uitgebreide archieffunctie heeft en dat de EP niet per se als het archiefmedium hoeft te dienen. Ferry suggereert dat je de ledenlijst ook op een afgeschermd gedeelte van de site kan zetten.
Joop Houtman is bang dat de archieffunctie van de EP teloorgaat. Wat is het standpunt van het bestuur in dezen? Huub vraagt zich af of de archieffunctie van de EP te combineren valt met iets dat boven de website uitstijgt, à la “Hard Gras”. Bart Beijer oppert het idee om, in navolging van SO Rotterdam, eens in het jaar prominenten, topspelers te vragen iets bij te dragen. Hij denkt aan twee of drie EP's van verschillende aard: één informerend, één met standen etc., één met stukjes. De eerste EP komt echter te vroeg om geheel informerend te zijn over a) kalender, b) teamindelingen. Het bestuur neemt alle suggesties en opmerkingen mee.

d) Genuanceerde indeling interne

Wim van Beersum deelt een toelichting uit op zijn voorstel over genuanceerde indelingen. Gezien het tijdstip en de complexiteit van de materie wordt voorgesteld om buiten de ALV om een enquête te houden om te kijken hoe we verder kunnen gaan en de eerste periode van de interne met de aanpassingen uit te spelen. Joop Houtman vindt het echter van belang om nu wél een besluit hierover te nemen. Roel Donker: het voorstel van Wim van Beersum is op zich mooi, maar hij ziet geen noodzaak om het systeem zo drastisch te wijzigen: de problemen kunnen ook op andere manieren opgelost worden. Bovendien is het systeem moeilijk te begrijpen. Je kunt ook in één grote groep spelen en achteraf groepen maken. Als het probleem is dat je moeilijk

kunt indelen, kun je ook in plaats van in drie groepen in twee groepen gaan spelen. Edwin Zuiderweg noemt het idee van Wim van Beersum om tussentijds te promoveren en te degraderen een gedrocht omdat je daarmee de reden waarom mensen in groepen willen spelen ondermijnt, er valt niets meer te winnen. (De rest van de discussie wordt na de begroting behandeld.) Hiertegen maakt Wim van Beersum bezwaar. Volgens hem interesseert die prijsjes niemand. Roel Donker en Edwin Zuiderweg betwijfelen dat en willen hier graag een enquête over houden. Verder vraagt Roel Donker wat nou de echte motivatie voor dit nieuwe systeem is. Wim van Beersum: meer uitwisseling tussen de groepen. Hij merkt wel op dat spelen in twee groepen dit ook zou opvangen. Edwin Zuiderweg: Wims systeem is op zich ok, maar dan moet je wel op de één of andere manier prijzen voor mindere goden instellen. Wim Krijnen: we gaan deze periode door met deze opzet, in die tijd gaan we reacties verzamelen onder deelnemers van de interne.

13. Vaststelling begroting boekjaar 2011/2012

Ferry Ruigendijk vraagt zich af waarom we de begroting van de jeugdafdeling moeten differentiëren, wat willen we daarmee bereiken? Wim Krijnen: de inzichtelijkheid vergroten. Bart Beijer meldt dat je dat ook in een aparte specificatie kwijt kunt. Joop Houtman vermoedt dat Johan Zwanepol (die inmiddels vertrokken is) impliceerde dat de jeugdafdeling (te) duur is, die voorstelling van zaken ziet hij graag verdwenen. De jeugdafdeling kan wel duur zijn, maar dat is wat hem betreft geen schande. Edwin Zuiderweg: de jeugdafdeling zou wel op eigen benen moeten kunnen staan, de club heeft er eigenlijk niets aan daar de jeugd niet doorstroomt. Wim Krijnen meent dat deze discussie de begroting overstijgt.
Moet het weekendtoernooi ook nader gespecificeerd worden? Ferry Ruigendijk merkt op dat het weekendtoernooi nagenoeg budgetneutraal is, en dat dat dus op zich niet veel toevoegt. Joop Kremer merkt hierover op dat dat voor de jeugdafdeling niet geldt. Ferry Ruigendijk is van mening dat je de begroting niet verder hoeft te splitsen, maar dat het zinvoller is om specificaties meer in verslaglegging dan in details te doen.
Wim van Beersum vindt het jammer dat er geen duidelijke verklaring is voor het deficiet van de bar, maar dat het ook weinig zinvol is om precies van tevoren uit te rekenen hoeveel van welk artikel er ingekocht dient te worden.
Henk Haisma wil voorstellen wat de bondafdrachten in ieder geval een onderscheid te maken tussen jeugd en volwassenen. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

Bart Beijer beveelt het gebruik van een Makro-pas aan bij het doen van inkopen. Verder maakt hij zich zorgen over de reiskosten, die zouden dit seizoen wel eens hoger kunnen uitvallen. Ferry Ruigendijk meldt dat de vergoeding ook omhooggaat.
Over de bar merkt Wim Krijnen nog op dat er reeds bezuinigd is op de barman: Hans van Everdink wordt alleen bij externe wedstrijden betaald, op reguliere internes voert hij nu zijn taken vrijwillig uit. Verder kijkt het bestuur naar de prijzen: deze moeten niet te hoog zijn maar moeten wel meegaan met de inkoopprijzen.
Henk Haisma: waarom zijn de baten van het weekendtoernooi 600 euro lager inbegroot? Wim Krijnen: door het gesteggeld met de PR waren er minder inkomsten dan begroot, voor de begroting van dit jaar kijken we naar het jaar daarvoor. Bovendien blijft het toernooi budgetneutraal doordat we geen prijzengeld garanderen.

14. NOSBO-ledenvergadering

Wim Krijnen informeert de ALV over de beleidsvoorstellen van de NOSBO:

1. dubbelleden moeten straks ook contributie voor de NOSBO betalen;
2. de regeling voor niet-spelende wedstrijdleiders wordt versoepeld;
3. de regeling voor het invallen van spelers hoger dan hun beoogde basisteam maar die daar nog niet voor zijn opgegeven wordt versoepeld;
4. aanvangsttijden van externe wedstrijden wordt strakker aangehouden;

Verder zal Wim de status van het Gronitas-jeugdteam te berde brengen: hierover heeft de NOSBO nog geen standpunt ingenomen.
Over punt 1. merkt Roel Donker op dat je maar in één bond tegelijk mag spelen, dus waarom moet er dan betaald worden? Of gaat het alleen om het persoonlijke NOSBO-kampioenschap? Wim van Beersum zou willen voorstellen om dat met het inschrijfgeld op te lossen. Wim Krijnen neemt het mee.

15. WVTTK

De rest van de discussie over de interne vindt onder dit punt plaats, reeds behandeld bij 12 sub d.

16. Rondvraag

Huub Roeterink roept iedereen op zich alsnog aan te melden voor de website. Verder spoort hij aan om middel de club van 50 en 100 een gift te doen, om zodoende het topteam te kunnen laten functioneren. Tips voor eventuele grote sponsors verwelkomt hij ook.
Durk Elzinga memoreert dat hij vorig jaar al had aangegeven we dat de plek waar we de ALV houden beter naar achter in de zaal kunnen verplaatsen vanwege de akoestiek.
Henk Haisma heeft nog wat issues met het invoeren van standen op de website.
Nico Karsdorp vindt dat bij de prijsuitreiking op de ALV een nieuwe prijs moet worden ingesteld: een opkomstprijs!

17. Sluiting

Om 0.00 uur sluit de voorzitter de vergadering.

A2. Verslag extra ingelaste Algemene Ledenvergadering Schaakclub Groningen 3 april 2012

(Agendapunt 2)

aanwezig: Hiddo Zuiderweg, Edwin Zuiderweg, Klaas Abma, Hans van Everdink, Paul Zilverberg, David Knight, Bart Beijer, Wim Krijnen, Roel Donker, Henk Pompstra, Roel Donker, Nico Karsdorp, Peter Hendriks, Wim van Beersum, Henk Haisma, Michiel Meeuwsen (notulist).

volmachten afgegeven door: Michael Riemens, Ferry Ruygendijk, Huub Roeterink, Joost Wempe, Annelies v/d Heuvel.

Wim Krijnen opent de vergadering die als doel heeft om de aanwezige leden te laten stemmen over de voorgenomen samenwerkingsplannen met Unitas. Wim licht het stuk waarin alles is uitgelegd nog eens toe en vraagt de aanwezige leden of ze er net zo over denken als hetgeen de samenwerkings-commissie heeft voorgesteld.

Wim van Beersum stipt een aantal financiële kanten van de zaak aan. Hij geeft aan dat wij qua contributie goedkoper zijn dan Unitas en ook dat het Denksportcentrum als locatie duurder is dan de kantine van Iederz. Wim Krijnen beaamt het dat S.C. Groningen in bepaalde gevallen goedkoper is dan Unitas. Voor hoofdleden is de contributie hetzelfde, maar bij de jeugd zitten er verschillen en ook voor gastlidmaatschap zit er een verschil. Het streven is om deze bedragen gelijk te maken en dit ook zo op te nemen in de begroting. Wat de zaalhuur betreft zijn volgens Wim Krijnen de huurprijzen toch wel ongeveer vergelijkbaar.

Hiddo Zuiderweg vreest toch wel dat S.C. Groningen erop achteruit zal gaan in financieel opzicht. Henk Haisma denkt dat Hiddo daarin gelijk heeft, maar meent dat het niet gaat om gigantische sommen, hij schat zo in 200 euro per seizoen. Roel Donker vindt dat we het ook in het geval van een klein financieel nadeel gewoon toch de samenwerking moeten doorzetten. Roel vraagt of er voor de bestuursleden nog financiële risico’s aan zitten? Bart Beijer antwoordt daarop dat dit alleen het geval zou zijn bij wanbeheer.

Vervolgens komt het punt van de teamsamenstelling (van de gezamenlijke KNSB-teams) aan de orde. Enkele leden waaronder Roel vragen zich af hoe dat precies zal gaan. Wim Krijnen antwoordt dat zulks in principe op basis van rating zal gaan, maar geeft ook aan dat rating weliswaar het belangrijkste uitgangspunt is maar dat het genuanceerder ligt. Er zal ook worden geluisterd naar de wensen van de spelers. Vriendenteams zijn zeker niet uitgesloten. De samenwerkingscommissie zal met een voorstel komen, er komt een vergadering van teamleiders en daarin zullen de wensen en mogelijkheden van de diverse spelers besproken worden.

Nico Karsdorp merkt op dat de KNSB en de Nosbo toestemming moeten geven voor de plannen.
Beide organisaties zouden in principe welwillend tegenover de plannen staan maar de Nosbo moet er nog over vergaderen.

Hiddo vraagt zich af hoe de spelers van de beide clubs erover denken. In de wandelgangen is er al over gesproken en zijn indruk is dat de spelers van Unitas een iets afwachtender houding hebben dan die van Groningen. Volgens Hiddo zou er eerst wat angst over het gesponsorde team zijn geweest die later langzaam verdween.

Roel Donker vraagt hoe het zit met invalregelingen. Bart Beijer antwoordt daarop dat elk team één extra invaller krijgt. Voor de lagere teams wil men ook gebruik kunnen maken van Nosbo-spelers. Er zou dan een vaste poel van invallers komen.

Na de laatste vraag wordt er gestemd voor of tegen het samenwerkingsverband. Het voorstel wordt bij handopsteken unaniem aangenomen met 19 stemmen voor en 0 tegen, 5 stemmen waren bij volmacht.

Rondvraag:
Henk Haisma vraagt of Hans van Everdink alleen betaald wordt als er extern gespeeld wordt. Dit is inderdaad het geval.
Bart Beijer wil graag dat de consumptieprijzen verhoogd worden voor een grotere baropbrengst, hier is echter niet iedereen voor.
Michiel Meeuwsen belooft de vriendschappelijke wedstrijd tegen de wilde schaakclub Capablanca te gaan organiseren, de leden zijn voor een dergelijke ontmoeting tijdens het Zomerschaak.

B. Rekening en verantwoording Bestuur boekjaar 2011/2012 en begroting 2012/2013

(Agendapunten 4 en13)

Resultatenrekening

	Begroting 2011-2012	Afrekening	Begroting 2012-2013
Lasten			
Bondsafdracht	4200	4119	3500
Zaalhuur	1350	1259	1350
KNSB-competitie	1500	1859	2000
NOSBO-competitie	100	66	100
Diverse competities en toernooien	450	280	300
Rapidtoernooi	500	385	400
Weekendtoernooi	2800	2265	2300
En Passant	300	82	300
Website	50	0	25
Jeugdafdeling	2700	1773	500
Bestuur	65	61	60
Overige kosten	430	412	400
Onvoorzien	50	135	50
Bankkosten	100	117	130
Schaaktraining	300	75	300
Afschrijvingskosten	150	150	150
Barkosten	1500	1931	1400
Vrijwilligersavond		0	150
Grote Clubactie	90	60	0
Positief resultaat		538	145
Totaal	**16635**	**15567**	**13560**

	Begroting 2011-2012	Afrekening	Begroting 2012-2013
Baten			
Contributie	9000	8500	7000
Reiskostenvergoe-ding	400	923	900
Rapidtoernooi	400	321	300
Weekendtoernooi	3000	2325	2500
Basisscholen-	75	127	125
kampioenschap			
Schaaktraining	150	0	150
Subsi-dies/sponsoring	300	189	0
Grote Clubactie	170	25	25
Baropbrengst	3000	3022	2500
Rente	140	58	60
Grand Prix-toernooi		51	0
Meevaller seizoen		26	
2010-2011			
Totaal	**16635**	**15567**	**13560**

Toelichting op de resultatenrekening 2011/2012:

Schaakclub Groningen heeft het seizoen 2011/2012 met een positief saldo van € 538,- afgesloten. Na het slechte resultaat in het vorige seizoen is het prettig te kunnen constateren dat we dit seizoen weer een goed resultaat hebben geboekt.

Bij de lasten waren de reiskosten voor de KNSB- competitie en de barkosten tegenvallers.
Meevallers waren de diverse competities en toernooien en de En Passant.

Bij de baten viel de opbrengst van de contributies behoorlijk tegen. Verder vielen de subsidie voor het gebruik van Sonde 2000 door de jeugdafdeling, de opbrengst van de Grote Club Actie en de rente op onze spaarrekening tegen. Een meevaller was de door de KNSB beschikbaar gestelde reis-kostenvergoeding.

(gaat verder op pagina 18)

Afrekening Weekend-toernooi

Opbrengbreng-sten			
	In-schrijf geld	Bdrg. p.p.	Aant.
A	360	30	12
B	950	25	38
jeugd A	25	25	1
jeugd B	100	20	5
korting	-130	-5	26
korting	-30	-30	1
bar	1050		
Totaal		2325	
Kosten			
Promotie	0		
Zaalhuur	300		
Barmeis-jes	0		
Inkoop bar	415		
Prijzen-geld	1375		
Eten	175		
Website	0		
Totaal		2265	
Resul-taat		60	
Prijzen zen-fonds			

A-groep	B-groep		
400	250	1ste prijs	
250	150	2de prijs	
	100	3de prijs	
	50		
50	75	ra-tingprijs	
	50		
700	675	Tot.prijz-engeld	

Resultatenrekening Jeugdafdeling

Lasten	
Bondsafdracht jeugd	827
zaalhuur Sonde 2000	1239
inschrijfgeld jcc d	70
boete jcc	70
trainingsvergoeding	150
stappenboeken	94
bekers	26
medailles	11
examens	15
prijzen	35
kuikenfuif	60
kopieën	2
porti	1

Totaal	2600
Baten	
Contributies jeugd	2150
Subsidie Sonde 2000	189
Negatief resultaat	261

Totaal	2600

De uitgaven van het rapidtoernooi waren een stuk lager dan begroot. Hetzelfde gold voor de inkomsten. Er was een negatief resultaat van € 64,-, terwijl er een negatief resultaat van € 100,- begroot was.

Ook voor het weekendtoernooi gold dat zowel de uitgaven als de inkomsten achterbleven bij de begrote bedragen. Het toernooi werd afgesloten met een positief resultaat van € 60,- terwijl de begroting uitging van een positief resultaat van € 200,-.

De kosten van de En Passant vielen mee omdat er maar één nummer is verschenen in plaats van de geplande drie nummers.

De uitgaven van de jeugdafdeling bleven ver achter bij het in de begroting opgenomen bedrag,
wanneer we de Bondsafdracht voor jeugdspelers niet meerekenen. Wanneer we deze wel meerekenen, komen we uit op een negatief saldo van € 261,- voor de jeugdafdeling.
Bij de uitgaven zijn de huurnota's van Sonde 2000 over het eerste en tweede kwartaal inbegrepen.
Schaakclub Groningen heeft in het seizoen 2011/2012 een Grand Prix- toernooi en de basisscholenkampioenschappen georganiseerd. Beide toernooien werden met een positief resultaat afgesloten. De gemeentelijke subsidie aan de jeugdafdeling voor het gebruik van Sonde 2000 viel tegen. Dat was het gevolg van het teruggelopen aantal jeugdleden.

Evenals vorig seizoen hebben de barkosten de begroting ruim overschreden. Dit is een gevolg van een te ruim inkoopbeleid waardoor de club met grote voorraden is komen te zitten.
In het vervolg zal er toch meer gericht moeten worden ingekocht en zal het assortiment moeten worden beperkt. De baropbrengsten zijn wel conform de begroting.
De winst op de bar bedroeg bijna € 1100,- , terwijl er een winst van € 1500,- begroot was.

De Grote Club Actie was dit seizoen geen succes: de actie leverde een negatief resultaat op van €35,-. Het is de vraag of we hiermee moeten doorgaan.

Onder overige kosten vallen ondermeer: een afscheidscadeau voor Judith Valkenburg, de aanschaf van twee vouwkratten voor het opbergen van de barvoorraad, de inboedel-verzekering, de aanschaf van een verbanddoos en een etentje van het bestuur met de ex-bestuursleden Judith Valkenburg en Henk Haisma. De vrijwilligersavond is dit seizoen niet doorgegaan. Onder de post onvoorzien vallen de kosten van de deurwaarder voor het niet tijdig betalen van een rekening van de Kamer van Koophandel over 2011, omdat de rekening evenals in 2010 weer naar het oude adres van de vorige penningmeester gestuurd was. De nota over 2012 is inmiddels wel betaald.

De voor leden van schaakclub Groningen en Unitas geplande schaaktrainingen zijn nog niet van de grond gekomen. Voor de KNSB-spelers van beide verenigingen is er wel een training door Davit Lobzanidze georganiseerd.

De inkomsten uit contributie vielen behoorlijk tegen. Dit is het gevolg van een teruggelopen aantal leden. Verder is er weinig aanwas van nieuwe leden.

Tot slot was er nog een kleine financiële meevaller over het seizoen 2010-2011.
De nog te betalen bedragen vielen mee omdat zowel Iederz als Sonde 2000 minder huur in rekening brachten dan verwacht. Daar staat tegenover dat er minder inkomsten uit contributie binnenkwamen dan verwacht.

Balans 2011/2012 schaakclub Groningen

Activa	**31-7-2011**	**31-7-2012**
Bank	5.105	7.072
Kas	298	24
Materiaal + apparatuur	1.300	1.150
Bar-inventaris	140	140
Te ontvangen bedragen	224	20
Te ontvangen contributies	633	162
Overlopende activa	112	112

Totaal	**7.812**	**8.680**

Passiva	**31-7-2011**	**31-7-2012**
Reserve	6.172	6.710
Overlopende passiva	1.640	1.970
Totaal	**7.812**	**8.680**

De te ontvangen bedragen zijn:
- nog in te leveren stadjerspascoupon (€ 20,-)

De overlopende activa worden gevormd door:
- de inboedelverzekering (€ 112,-)

De overlopende passiva worden gevormd door:
- de huur van Sonde 2000 (eerste en tweede kwartaal, € 670,-)
- de huur van de kantine van Iederz (eerste helft 2012, € 1150,-)
- prijzengeld (€ 150,-)

Toelichting op de begroting 2012/2013

De begroting over het seizoen 2012/2013 ziet er anders uit dan de begroting over het vorig seizoen. Dat heeft te maken met twee ontwikkelingen.

De eerste ontwikkeling is dat Groningen en Unitas gecombineerde teams gaan vormen voor de KNSB- competitie. De teams gaan uitkomen onder de naam “De Groninger Combinatie”. De financiën van “De Groninger Combinatie” worden beheerd door de penningmeesters van Unitas en Groningen. Afgesproken is dat de kosten van “De Groninger Combinatie 1” en van “De Groninger Combinatie 4” administratief onder schaakclub Groningen vallen en de kosten van “De Groninger Combinatie 2” en van “De Groninger Combinatie 3” administratief onder Unitas.

De samenwerking tussen Groningen en Unitas brengt met zich mede dat de contributies op elkaar worden afgestemd. In de meeste categorieën zijn de contributies van Groningen hoger dan die van Unitas.

De contributietarieven voor het seizoen 2012/2013 zien er als volgt uit:

Senioren	€ 120,-	(gelijk gebleven)
Senioren gastlid	€ 60,-	(was € 78,-)
Studenten	€ 90,-	(was € 107,-)
Studenten gastlid	€ 66,-	(gelijk gebleven)
Junioren	€ 65,-	(was € 90,-)
Junioren gastlid	€ 40,-	(was € 61,-)
Aspiranten	€ 70,-	(was € 84,-)
Huisgenootkorting	€ 5,-	(gelijk gebleven)

De z.g. vroegevogelkorting blijft gehandhaafd: leden die vóór 1 november minimaal de helft van hun contributie betalen en leden die via een automatische incasso betalen, krijgen een korting van € 5,- op de contributie.

Het is de bedoeling dat in het nieuwe seizoen de gezamenlijke trainingen van start gaan.

De tweede ontwikkeling is dat de clubavond van de jeugdafdeling van de donderdagavond naar de dinsdagavond verplaatst wordt. De clubavond van de jeugd zal voorafgaande aan de clubavond van de senioren in de kantine van Iederz worden gehouden.
Op deze manier kunnen we aanzienlijk op de kosten van de huur besparen. We streven ernaar hiermee de doorstroming van de jeugd naar de senioren te bevorderen.

De begroting gaat uit van een positief resultaat van € 145,-.
Bij de meeste posten is het begrote bedrag gebaseerd op het financiële resultaat.
In sommige gevallen is er een lager bedrag begroot, zoals bij de jeugdafdeling.
Naar verwachting zullen de inkomsten uit contributie verder teruglopen. In de loop van het vorige seizoen heeft een aantal leden zijn lidmaatschap opgezegd. Het is moeilijk nieuwe leden te werven.
Door het teruggelopen aantal leden zullen de baropbrengsten ook teruglopen.
We zullen een selectief inkoopbeleid voor de bar moeten hanteren. De barinkomsten vormen een essentieel onderdeel van de inkomsten van onze club. We zullen ernaar moeten streven dat we op de bar in het nieuwe seizoen € 1100,- verdienen.

In het nieuwe seizoen worden er weer een rapid- toernooi en een weekendtoernooi georganiseerd. Voor de jeugd zullen er weer basisscholenkampioenschappen en een Grand Prix- toernooi worden georganiseerd. De lasten en baten van dit laatste toernooi zijn buiten de begroting gelaten omdat het door Gasterra gesponsord wordt.

C. Jaarverslag 2011/2012

(Agendapunten 7 en 8)

Inleiding

In het afgelopen jaar hebben zich twee belangrijke ontwikkelingen voorgedaan. In de eerste plaats is er een belangrijke stap voorwaarts gezet in de samenwerking met Unitas. Er is een commissie aan het werk geweest, die zich heeft gebogen over het uitbrengen van gemeenschappelijke teams op KNSB-niveau en ze heeft een voorstel aan de algemene ledenvergaderingen van de beide verenigingen gedaan. Deze zijn akkoord gegaan met het voorstel. Inmiddels is het zover dat de teams zijn gevormd en dat die het komend seizoen uit gaan komen onder de naam: De Groninger Combinatie. Een gunstige factor daarbij was dat het eerste van Groningen zich in de Meesterklasse heeft gehandhaafd en dat het tweede, tegen alle verwachtingen in, is gepromoveerd.

In het kader van de samenwerking kwamen dit seizoen al twee gemeenschappelijke jeugdteams van Groningen en Unitas op NOSBO-niveau uit. Het komend seizoen zullen die teams ook onder de naam van De Groninger Combinatie uitkomen. Het betekent dat zowel Groningen als Unitas slechts met drie teams onder de eigen naam op NOSBO-niveau zullen uitkomen.

De andere belangrijke ontwikkeling die zich heeft voorgedaan is dat de jeugdafdeling met ingang van het nieuwe seizoen ook op de dinsdagavond gaat trainen en spelen. Hiermee wordt getracht een gemakkelijker integratie van de jeugdspelers in de club te bewerkstelligen. Daarnaast worden hiermede de kosten van de jeugdafdeling aanzienlijk beperkt. Bij de presentatie van het bestuursbesluit aan de jeugdafdeling bleek dat de combinatie van een andere dag en een andere locatie niet direct enthousiasme opriep. We zullen dan ook moeten afwachten of deze verandering het gewenste effect zal hebben. De sterkere jeugdleden zijn overgestapt naar Unitas mede vanuit het oogpunt dat ze daar een gevarieerdere sterke tegenstand kunnen verwachten.

De interne competitie blijft een zorgenkindje. Het openstellen van de interne competitie voor leden van Unitas heeft slechts een beperkt effect. Reden waarom het bestuur een initiatief heeft genomen om tot een betere afstemming van de beide inter-

ne competities van Groningen en Unitas te komen. Dat heeft nog niet tot resultaten geleid.

Jaarverslag Externe Competitie

Vijf teams van SC Groningen kwamen uit in de externe competitie: het eerste en tweede team in de KNSB, de overige drie teams in de NOSBO. Het tweede team promoveerde weer 'terug' naar de tweede klasse, direct na de degradatie van vorig seizoen. Een prachtige prestatie van het team van teamleider Edwin Zuiderweg. Het eerste team handhaafde zich zeer verdienstelijk in de Meesterklasse. De bijzonder goede prestaties van Daan Brandenburg mogen niet onvermeld blijven. Bart Beijer heeft het opnieuw 'geflikt' met het krappe budget.

Het derde team eindigde in de middenmoot in de promotieklasse. Tot de laatste wedstrijd was er uitzicht op een plaats in de subtop, maar er werd verloren in de gezamenlijke slotronde. Klaas Abma toonde zich opnieuw een goed teamleider. In de beker werd Groningen 3 door SISSA 2 uitgeschakeld in de derde ronde. Het vierde team van Ferry Ruigendijk is al jaren een goed spelend vriendenteam. Er werd een vijfde plek behaald in klasse 1B. In de beker is Groningen 4 uitgeschakeld in de eerste ronde tegen het sterke Unitas 4. Het vijfde kon zich dit jaar niet handhaven in klasse 1A, heeft toch niet slecht gespeeld. Alles overziend heeft SC Groningen extern redelijk goed gespeeld.

Dit jaar zijn er opnieuw geen geldboetes of strafpunten ontvangen. Wel was er een incident met vooruitspelen van wedstrijden waar de tegenstander niet kwam opdagen (Groningen 5). Uiteindelijk is in overleg met NOSBO en tegenstander besloten de drie partijen opnieuw te spelen.

Naast de Groningen-teams hebben er ook 2 gezamenlijke Groningen/Unitas jeugdteams in de NOSBO-competitie onder de naam Gronitas 1 en 2 gespeeld. Zij hebben redelijk goed gepresteerd en zijn respectievelijk als 6de in de klasse 2A en als 4de in de klasse 3A geëindigd.

Jaarverslag Interne Competitie

Ook dit seizoen liep de belangstelling voor de interne competitie nog weer verder terug. De koele cijfers laten weinig ruimte over om daarover nog te twijfelen:

Aantal partijen

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Periode 1	91	95	93
Periode 2	98	77	60
Periode 3	88	65	55
Totaal:	**277**	**237**	**208**

De eerste periode was de belangstelling nog heel behoorlijk en nauwelijks minder dan de vorige seizoenen. In de 2e en 3e periode zakte de belangstelling wat in. Aangetekend moet wel worden dat er enige concurrentie was met de Unitas zeskampen die enkele spelers wegtrokken uit de competitie. Het aantal partijen per avond was afgelopen seizoen 6,3 tegen 7,1 het jaar ervoor en nog 8,1 in het seizoen 09/10. Hopelijk kan het komende seizoen deze negatieve spiraal worden doorbroken.

Kampioen werd ook dit seizoen weer, voor de 4e keer op rij, Roel Donker. Hij stak qua niveau weer met kop en schouders uit boven wat dan zijn concurrenten heten te zijn. In de 1e periode liep hij nog enig averij op. Zo wist Klaas Abma Roel de enige nederlaag van het seizoen te bezorgen en waren er twee remises. In de 2e en 3e periode haalde Roel een 100% score. Toch werd het nog vrij spannend omdat Roel in de 2e periode slechts vier partijen speelde en daardoor geen recht had op kampioenspunten. Edwin Zuiderweg had met een goede prestatie in de 3e periode het kampioenschap naar zich toe kunnen trekken, maar liet te veel punten liggen. Omdat Roel in de 3e periode wel weer ongenaakbaar toesloeg met dit keer genoeg partijen kon hij alsnog de titel veroveren. Edwin werd in de totaalstand nog wel tweede.

Omdat er dit seizoen werd gewerkt met een nieuw systeem waarbij tussentijdse promoties en degradaties mogelijk waren zijn er helaas geen periodetitels vast te stellen, hooguit voor groep A. Er werd overigens dit seizoen voor het eerst in nog

slechts twee groepen gespeeld, maar er was dus meer uitwisseling mogelijk dan voorheen.

De Kippenfuif werd dit seizoen gewonnen door Roel Donker. Er werden verder ook nog 3 Active Chess-toernooien georganiseerd. Deze werden in chronologische volgorde gewonnen door: Koen Haveman, Roel Donker en David Knight. De totaalstand van de Active Chess werd gewonnen door Casper Rupert. Hij bleek over drie toernooien gemeten het meest constant.

Verder was er nog de Nieuwjaarssimultaan met dit keer als simultaangevers Joost Wempe en Jasper Geurink. En natuurlijk niet te vergeten de Massakamp tegen Unitas. In dit laatste evenement trok S.C. Groningen, hoewel Unitas licht favoriet was, voor de eerste keer aan het langste eind. Het seizoen werd afgesloten met enkele wat meer ludieke schaakvormen. Zo was er een klikschaaktoernooitje en nog een fischerrandomtoernooi. Ook was er nog een match tegen de “wilde” club Capablanca die nipt in ons voordeel werd beslist (4-3).

Jaarverslag Jeugdafdeling

De jeugdafdeling heeft een zeer slecht jaar achter de boeg, wellicht het slechtste ooit en het voort-bestaan ervan staat op het spel. Er kwamen dit jaar nauwelijks nieuwe leden bij, terwijl een aantal oudere en betere spelers stopten. Het gevolg was dat de weinige toppers nauwelijks tegenstand hadden en teveel tegen elkaar moesten spelen. Hun animo werd daardoor minder en een aantal kind-eren heeft inmiddels opgezegd. De lichting achter deze spelers kent weinig talent. Het kwam de motivatie van trainers ook niet ten goede. Jaap Koekoek stopte aan het eind van het seizoen en voor de vertrekkende Ruben Slagter kon geen vervanger worden gevonden. Naast dit tweetal gaven Kiran Soerdjan, Antoni de Jongh Swemer en Hiddo Zuiderweg ook schaakles.

De clubavonden werden op de gebruikelijke manier georganiseerd: training gevolgd door partijen met een half uur (stap 3 en hoger) of 15 minuten (anderen) bedenktijd. Regelmatig toernooitjes, waarvan de kuikenfuif de belangrijkste. De partijen telden mee voor een laddercompetitie. Elke twee maand kreeg de nummer 1 op de lijst een prijs, die dan weer van voren af aan moest beginnen.

In Corpus den Hoorn stagneerde de aanwas. Het hele jaar volgden 7 spelers training, af en toe kwam er een vriendje mee. Wel haalde vrijwel iedereen zijn stap 1 en 2 diploma, zodat in het nieuwe seizoen met stap 3 kan worden begonnen.

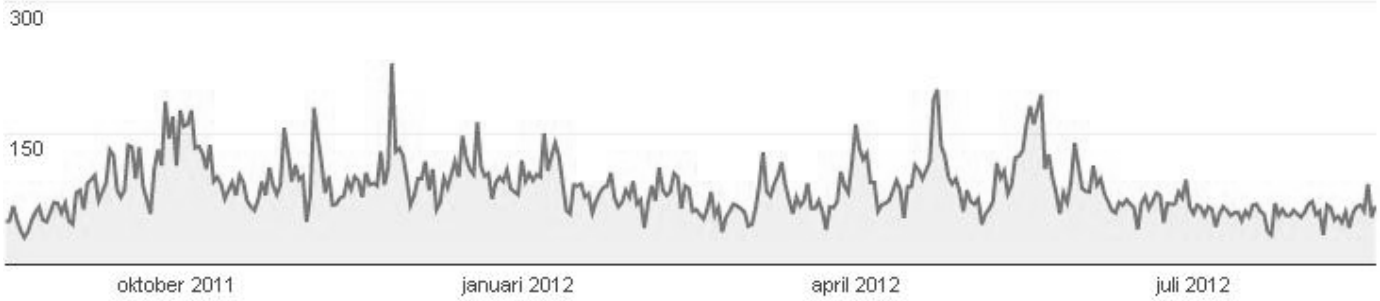
Inmiddels is besloten dat de jeugdafdeling wordt verplaatst naar de clubvond van de club dus op dinsdagvond in de kantine van Iederz. Of dit levensvatbaar is moeten we nog afwachten.

Jaarverslag Website

Hoe heeft de website het dit jaar gedaan? Laten we eerst eens plat naar de cijfers kijken. Als we vergelijken met voorgaand 'jaar' (dat kan helaas niet helemaal aangezien we op 16 december 2010 zijn begonnen met meten), dan zien we dit:

	dec 2010 – aug 2011	**aug 2011 – aug 2012**
Unieke bezoekers:	4,631	9,185
Totaal aantal bezoeken:	15,565	32,400
Totaal bekeken pagina's:	54,001	108,962
Gem. bezoektijd	4 min 7 sec	4 min 58
Gem. aantal bezoeken per dag:	64,3	88,87
Aantal landen:	62	68
Drukste dag:	16/5/'11(149 bezoeken)	28/11/'11 (230 bezoeken)

Er is dus globaal gezien een verdubbeling in bezoekactiviteit over een wat langere periode (twaalf c.q. acht maanden). In een grafiekje nog even het aantal bezoeken over afgelopen jaar:



Duidelijk te zien is dat tijdens het schaakseizoen het landschap dramatischer wordt en dat er daarbuiten een redelijk vast aantal bezoeken is van zo'n 60 per dag. De dag na een KNSB-speeldag is er meestal een duidelijke piek te zien.

Hoe zit het met dan met de content? Nog een staatje:

	dec 2010 – aug 2011	**aug 2011 – aug 2012**
Aantal aangemelde leden:	25	3
Aantal berichten:	222	373
Aantal reacties:	828	2318

De contentactiviteit is dus toegenomen, maar niet op alle vlakken. Het aantal berichten is verhoudingsgewijs nauwelijks gestegen, er hebben zich slechts drie (!) nieuwe gebruikers aangemeld, maar het aantal reacties is overduidelijk gegroeid, circa 2,5 keer zo veel. Overigens is dit grote aantal reacties nog steeds voornamelijk afkomstig van een kleine harde kern.

De site wordt dus in ieder geval goed bezocht. Verder is het duidelijk dat de 'discussie' in volume is gestegen, maar niet in het aantal mensen. Op dat laatste gebied is dus nog zeker veel winst te boeken! Wellicht dat we doordat we met Unitas combinatieteams vormen straks meer gebruikers mogen verwelkomen.

Jaarverslag En Passant

Verslag 2011-2012

Het voornemen was om het afgelopen seizoen 2011/2012 de En Passant – na het eerste nummer dat als gebruikelijk in het teken van de ALV stond – nog twee keer te laten verschijnen. De inhoud zou niet een 'duplicaat van de website' worden.

Het tweede nummer (maart 2012) zou meer beschouwende stukken over het schaken bevatten, anekdotes en wetenswaardigheden aangeleverd door leden van de schaakclub. Helaas was de oogst te mager om een nummer te vullen. Een door Henk van Putten aangeleverd, zeer lezens- en wetenswaardig, artikel moest daarom in portefeuille blijven tot een volgend nummer. [Nu geplaatst.]

Het laatste nummer van het seizoen zou – als gebruikelijk – de eindstanden van de interne en externe competities bevatten. Door omstandigheden was het niet haalbaar om dit nummer de laatste speelavond van het seizoen beschikbaar te hebben. Om portokosten uit te sparen is er daarom voor gekozen dit laatste nummer te laten vervallen, en de inhoud op te nemen in het eerste nummer van het nieuwe seizoen.

Voornemen 2012-2013
De redactie, i.c. de eindredacteur na het 'overhevelen' van de Blunderrubriek naar de website heeft opnieuw het voornemen de EP nog twee keer te laten verschijnen, conform het voornemen 2011-2012. [Hierbij sluit de huidige redacteur zich bij aan.] Bij deze dan ook de dringende oproep om kopij aan te leveren voor het tweede nummer (uiterste inleverdatum 28 februari 2013).

D. Bestuursbeleid

(Bij agendapunt 12)

Interne competitie
De interne competitie lijdt een zieltogend bestaan. Uit het jaarverslag blijkt dat er een gestage daling van het aantal partijen per avond valt te constateren. De openstelling van de interne competities van Groningen en Unitas heeft bij beide verenigingen niet tot het gewenste resultaat geleid. Op initiatief van Groningen is er een commissie in het leven geroepen bestaande uit 2 mensen van Groningen en 2 van Unitas, die voorstellen moeten gaan voorbereiden om tot een grotere afstemming van de interne competities te komen. Daarbij zullen ze niet gehinderd moeten worden door de bestaande conventies. De speelavond, de speellocatie, de speeltijd, competitievorm, niets hoeft vast te liggen. De commissie heeft de vrije hand om goede en werkbare voorstellen te doen, het liefst op zo kort mogelijke termijn.

Trainingen
Het afgelopen jaar is het onderdeel training slechts sporadisch aan de orde geweest. Door Groningen is een voorstel tot gedifferentieerde trainingen gedaan, maar dat heeft dat heeft geen voedingsbodem gevonden. De twee trainingen die zijn gehouden, een door David Lobhanidze en een door Iozefina Paulet,

waren beiden vooral gericht op teams. Mogelijk is dat een vorm waarin trainingen gegoten moeten worden. Een belangrijke stimulans daarvoor is ook dat er op KNSB-niveau nu samengestelde teams worden gevormd, teams waarvan de leden nog geen binding met elkaar hebben. Training kan ertoe bijdragen dat het gevoel van met elkaar voor een goed resultaat te gaan, kan versterken.

De jeugdafdeling

Het afgelopen jaar is besloten dat de jeugdafdeling wordt overgeplaatst naar de speellocatie van de volwassenen en naar de dinsdagavond wordt verplaatst. Dit vooral vanwege de financiële lasten en de integratie van jeugdleden in de totale club. Het is zeer twijfelachtig of er voldoende jeugdleden die overstap zullen maken. Het is al wel duidelijk dat m.n. de sterkere jeugdleden de overstap naar Unitas hebben gemaakt. Hierbij speelt een rol dat het dezelfde avond is en ze meer tegen jeugdleden van hetzelfde niveau kunnen spelen. In september wil het bestuur een open-toernooiavond voor de jeugdleden houden. Afhankelijk van de opkomst zullen nadere initiatieven worden ondernomen om de jeugdactiviteiten vorm te geven. Een minimum van tien leden is noodzakelijk.

De EP

Hoewel de EP niet onder de directe verantwoordelijkheid van het bestuur valt moet het bestuur wel constateren dat er slechts één EP dit jaar is uitgekomen, een zeer onwenselijke situatie. De afspraak is dat er jaarlijks drie EP's uit zouden komen. Durk Elzinga heeft tien jaar lang de redactie verzorgd en stopt er nu mee. Hij is hierin van grote betekenis voor de club geweest. Er is een nieuwe kandidaat: Casper Rupert. Daarbij dient zich mogelijk een probleem aan namelijk dat de bestuurlijke en de redactionele verantwoordelijkheden door elkaar heen gaan lopen. Naar aller waarschijnlijkheid levert dit voor de ALV geen problemen op.

INTERNE COMPETITIE

Eindstand periode 3 19-6-2012

GROEP A

		Rating	Score	Pnt
1.	Roel Donker	2274	5.0 – 5	25
2.	Henk Pompstra	1776	5.0 – 7	23
3.	Casper Rupert	1962	4.0 – 5	23
4.	Wim van Beersum	1858	4.5 – 5	22

5. Edwin Zuiderweg 2005 4.5 – 9 20
6. David Knight 1821 5.0 – 8 20
7. Holger Hertel 2012 2.5 – 5 20
8. Gerard de Wit 1746 2.0 – 4 20
9. Arjan Dijkstra 2005 1.0 – 2 20
10. Henk van Putten 2041 0.5 – 1 20
11. Joop Kremer 1564 4.0 – 7 19
12. Michiel Meeuwsen 1536 1.0 – 3 19
13. Johan Zwanepol 1731 0.0 – 1 19
14. Hiddo Zuiderweg 1952 0.0 – 1 19
15. Andreas Tasma 1729 0.0 – 1 19

GROEP B Rating Score Pnt

1. Henk Haisma 1698 2.5 – 6 21
2. Mehrat Parouty 1500 1.0 – 1 21
3. Oswaldo Sield 1569 1.0 – 2 20
4. Wim Krijnen 1547 0.0 – 2 20
5. Ton Bontsema 1555 4.0 – 9 19
6. Paul Zilverberg 1501 3.5 – 8 19
7. Jouke Luxema 1086 1.0 – 3 19
8. Durk Elzinga 1389 0.0 – 1 19
9. Hans van Everdink 1489 0.0 – 1 19
10. Aeilko Merenga 1650 2.5 – 7 18
11. Joost Rovers 1200 0.5 – 6 15

Roel Donker opnieuw clubkampioen

Voor de vierde achtereenvolgende keer heeft Roel Donker de Interne Competitie op zijn naam gebracht. Dezelfde prestatie werd in het verleden geleverd door Erik Hoeksema in de jaren 2003/2008. Voorlopig staat Erik echter nog op de absolute eerste plaats onder de clubkampioenen met in totaal 9 keer de titel te hebben behaald (1 keer gedeeld met 2 andere titelwinnaars), waarvan 5 keer in successie.

Tweede werd (voor de zoveelste keer Edwin Zuiderweg.

Overzicht behaalde kampioenspunten

Naam	Periode 1	2	3	Totaal
Roel Donker	5	0	5	**10**
Edwin Zuiderweg	3	4	1	**8**
Henk Pompstra	0	0	4	**4**
Arjan Dijkstra	4	0	0	**4**
Casper Rupert	0	0	3	**3**
Wim van Beersum	0	0	2	**2**
Koen Haveman	2	0	0	**2**
Klaas Abma	1	0	0	**1**

W-We-prijzen

Omdat vorig seizoen voor het eerst geëxperimenteerd werd met een nieuw systeem (gepatenteerd onder de naam GIMTDEP™, Genuanceerde Indeling Met Tussentijdse Degradatie En Promotie; copyright Wim van Beersum), is er geen sprake meer van een echte B-groepwin-naar.

Om dit enigszins op te vangen, is besloten om prijzen uit te delen op grond van de hoogste W-We-waarde (wat heet: de te boeken ratingwinst). Dit zijn geworden:

	Naam	Punten
periode 1:	Koen Haveman	6/7
periode 2:	Roel Donker	6,5/8

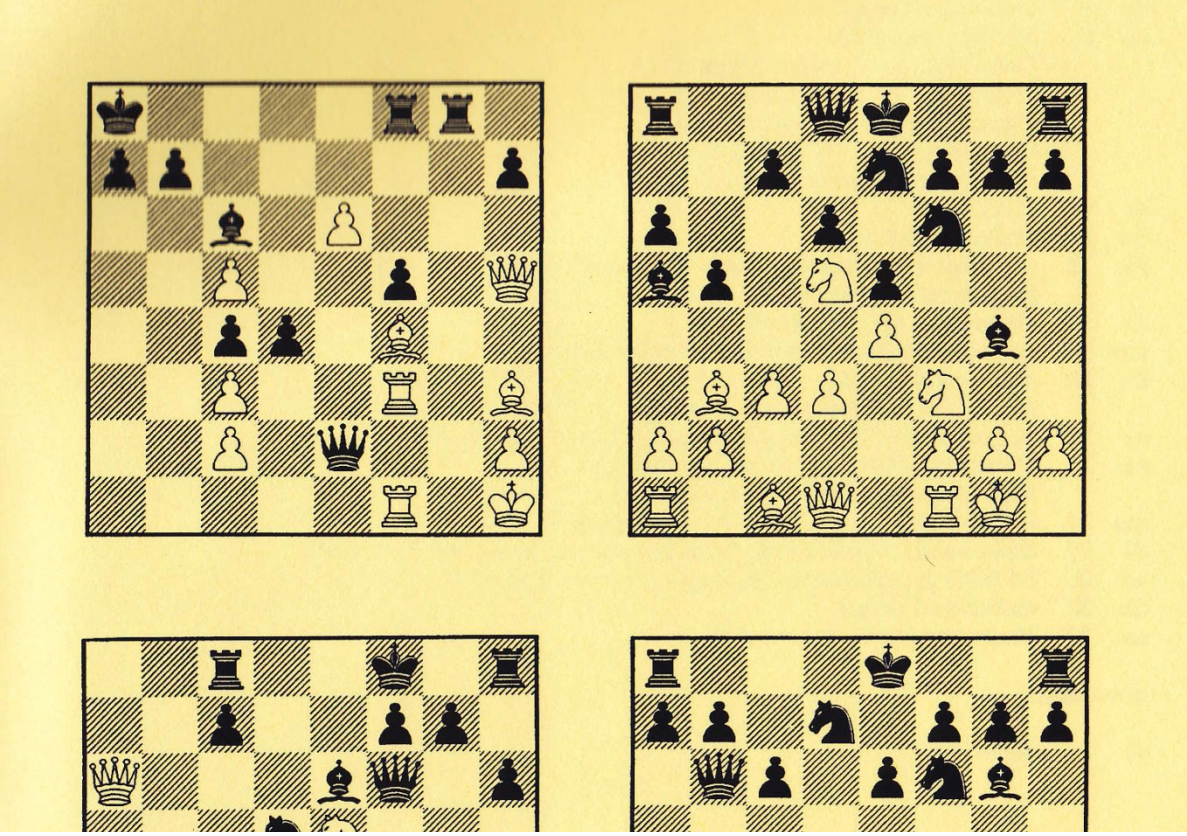
Naam	Periode	W-We:
Koen Haveman	1	+1.385
Johan Zwanepol	2	+1.613
Henk Pompstra	3	+2.233

Winnaars Active Chess

periode 3:	David Knight	5,5/8

Problemen

Gestolen uit EP 32.2 (september 1994). Heeft iemand de oplossingen nog?



Externe Competitie

Groningen 1 - KNSB - Meesterklasse

Eindstand	mp	bp			mp	bp
1 Voerendaal	16	54½	6	Utrecht	9	48
2 HMC Calder	11	49	7	Groningen	7	45
3 De Stukkenjagers	11	43½	8	BSG	7	36½
4 Accres Apeldoorn	10	47	9	LSG	6	41½
5 SO Rotterdam	9	48½	10	HSG	4	36½

Kruistabel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 Voerendaal		6	7	4½	5½	6	5½	7½	6½	6	Kampioen
2 HMC Calder	4		5	4½	6½	6	5½	4½	5½	7	
3 De Stukkenjagers	3	5		1½	6	5½	5½	4½	5½	7	
4 Accres Apeldoorn	5½	5½	8½		4½	5	3	5	6	4	
5 SO Rotterdam	4½	3½	4	5½		4	5	7½	6½	8	
6 Utrecht	4	4	4½	5	6		7	4	6	7½	
7 Groningen	4½	4½	4½	7	5	3		8	5½	3	
8 BSG	2½	4	5½	5	2½	6	2		3½	5½	
9 LSG	3½	5½	4½	4	3½	4	4½	6½		5½	Degradeert
10 HSG	4	3	3	6	2	2½	7	4½	4½		Degradeert

Groningen 2 - KNSB - Klasse 3B

Eindstand	mp	bp			mp	bp
1 Groningen 2	17	44	6	Doetinchem	7	35
2 Philidor 1847 2	16	43½	7	Almelo	6	30
3 DSG Pallas	13	52	8	USV 2	6	29½
4 Xidata SV Hardenberg	11	38½	9	ESGOO	2	26
5 ASV 3	7	37	10	WSG Winterswijk	2	24½

Kruistabel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 Groningen 2		4	4½	4½	4½	4½	5½	5½	4½	6½	Kampioen
2 Philidor 1847 2	4		4½	4	5½	4½	5	5½	5½	5	
3 DSG Pallas	3½	3½		4	6	6½	6	8	7½	7	
4 Xidata SV Hardenberg	3½	4	4		4½	5½	3	5	5	4	
5 ASV 3	3½	2½	2	3½		3½	6	4	7½	4½	
6 Doetinchem	3½	3½	1½	2½	4½		3½	5½	4	6½	
7 Almelo	2½	3	2	5	2	4½		3	2½	5½	
8 USV 2	2½	2½	0	3	4	2½	5		6	4	
9 ESGOO 2	3½	2½	½	3	½	4	5½	2		4½	Degradeert
10 WSG Winterswijk	1½	3	1	4	3½	1½	2½	4	3½		Degradeert

Groningen 3 - NOSBO - Promotieklasse

Eindstand		mp	bp			mp	bp
1	Staunton	15	49½	6	Groningen 3	8	32½
2	Unitas 3	15	49	7	Van der Linde	7	29½
3	ESG	12	41	8	Het Kasteel	6	32½
4	Oostermoer	11	36	9	Unitas 4	5	33
5	HSP	9	35	10	Roden	2	22

Kruistabel		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Staunton		4	4	4	6½	6	8	4½	4½	8	Kampioen
2	Unitas 3	4		4	6	4	6	6	7	5½	6½	
3	ESG	4	4		3	4½	5½	3	5	5	7	
4	Oostermoer	4	2	5		3½	6	4½	4½	1½	5	
5	HSP	1½	4	3½	4½		4½	3½	3	5½	5	
6	Groningen 3	2	2	2½	2	3½		5½	4½	5	5½	
7	Van der Linde	0	2	5	3½	4½	2½		3	5	4	
8	Het Kasteel	3½	1	3	3½	5	3½	5		3	5	
9	Unitas 4	3½	2½	3	6½	2½	3	3	5		4	Degradeert
10	Roden	0	1½	1	3	3	2½	4	3	4		Degradeert

Groningen 4 - NOSBO - Eerste klasse B

Eindstand		mp	bp			mp	bp
1	Hoogeveen	18	55	6	SISSA 3	9	30½
2	Staunton 2	14	44½	7	Assen 2	6	33
3	ESG 2	13	39	8	Dwingeloo	6	29
4	Veendam	10	39½	9	Lewenborg	4	28
5	Groningen 4	10	35½	10	JH Kruit	0	25

Kruistabel		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Hoogeveen		5½	6	7	5½	7½	5	6	7	5½	Kampioen
2	Staunton 2	2½		3	6	4½	6	4½	6½	6	5½	
3	ESG 2	2	4		5	4	5½	6	3½	4½	4½	
4	Veendam	1	2	3		3½	6½	5½	5	6½	6½	
5	Groningen 4	2½	3½	4	4½		3	4½	4	4½	5	
6	SISSA 3	½	2	2½	1½	5		5	5	4	5	
7	Assen 2	3	3½	2	2½	3½	3		5½	5	5	
8	Dwingeloo	2	1½	4½	3	4	3	2½		4	4½	
9	Lewenborg	1	2	3½	1½	3½	4	3	4		5½	Degradeert
10	JH Kruit	2½	2½	3½	1½	3	3	3	3½	2½		Degradeert

Groningen 5

NOSBO - Eerste klasse A

Eindstand		mp	bp			mp	bp
1	SISSA 2	18	52	6	Middelstum	9	37½
2	Ten Boer	13	42½	7	DAC	7	32
3	Haren 2	12	41½	8	ESG 3	5	26
4	Unitas 5	10	37½	9	Hoogeveen 2	4	26½
5	HSP 2	9	37½	10	Groningen 5	3	26

Kruistabel		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	SISSA 2		4½	6	8	5	5½	5½	6½	6	5	Kampioen
2	Ten Boer	3½		3½	5½	4½	5½	4	5	5	6	
3	Haren 2	2	4½		3½	4½	4	6	7½	5½	4	
4	Unitas 5	0	2½	4½		4	3½	4	6½	6½	6	
5	HSP 2	3	3½	3½	4		4½	3½	4½	5½	5½	
6	Middelstum	2½	2½	4	4½	3½		5	3½	6½	5½	
7	DAC	2½	4	2	4	4½	3		4	3½	4½	
8	ESG 3	1½	3	½	1½	3½	4½	4		4½	3	
9	Hoogeveen 2	2	3	2½	1½	2½	1½	4½	3½		5½	
10	Groningen 5	2	2	4	2	2½	2½	3½	5	2½		Degradeert

Groningen 2: kampioenen!

NA DE VAL, OVER DE OUDE OOSTBLOKMORAAL

Henk van Putten

In de vroege jaren ’90 van het vorige millennium vormde de almaar groeiende toestroom van Oost-Europeanen naar Nederlandse toernooien een wonderlijk fenomeen. Op uitnodiging van een organisatie konden schakers vanachter het IJzeren Gordijn veel gemakkelijker dan voorheen een visum aanvragen, maar op de een of andere manier kwamen er in de slipstream daarvan horden anderen mee: handelaren, familieleden, gelukzoekers. Het was een van de onverwachte gevolgen van de val van de muur in 1989. Zij brachten, behalve Matroesjka-poppen en allerlei andere snuisterijen, ook hun eigen ethiek mee. Het duurde even voordat het me lukte de systematiek daarvan te doorzien. Ik leerde dat niet afspraken, regels of wetten van belang waren, maar de mensen die het voor het zeggen hadden, de personen met macht of gezag. Zij bepaalden wat kon en wat niet en dát was wat telde, zo was men het sinds heugenis gewend geweest. Ik was medewerker van het traditionele schaaktoernooi rond de kerstdagen in Groningen en aanspreekpunt voor algemene zaken. Het inzicht rijpte bij mij gestaag dat door de schaaksport voor het eerst sinds zeer lange tijd twee totaal verschillende werelden met elkaar waren verbonden. Het maakte het soms erg complex om contact te leggen met een Oostblokbewoner en elkaar te begrijpen.

“I’ve talked to mr. Zwanepol.” Hoe vaak ik dat zinnetje niet gehoord heb. Het beduidde dat een autoriteit (i.c. hier de toernooidirecteur) iets wat eigenlijk niet was toegestaan, voor een bepaald persoon in het bijzonder, en dan ook alleen voor hem, geregeld had, zodat iemand anders, zeker een lagergeplaatste medewerker als ik, op zijn tellen moest passen daar iets van te zeggen, er zelfs maar vragen over te stellen. Niet de regels, maar de machthebbers kwamen voorop in het denken. Zo moest ik tot mijn stomme verbazing op een koude decembermorgen in 1992 constateren dat de vaste plaats van de informatie- en boekenstand van de organisatie opeens was ingenomen door een op het eerste gezicht niet eens onsympathieke en bovendien goedgeklede Rus. Uren voor aanvang van de ronde stuitte ik daar op zijn laken vol met koopwaar. “I’ve talked to mr. Zwanepol.” IJzig kalm, zonder één spoortje gêne, sprak hij deze woorden uit. “Do you want buy?” Zoveel schaamteloze brutaliteit, mijn ogen schoten vuri-

ge kolen. Kopen was wel het allerlaatste waarvoor ik kwam. “Please stop lying” bulderde ik. Wegwezen. “Now!” Dit leidde tot een abrupte omslag. Poeslief en pijlsnel wikkelde de Rus zijn handelswaartjes weer in de doek en weg vloog de vogel. De rest van het toernooi was de man van een kruiperige onderdanigheid jegens mij. Dat hoefde nou ook weer niet.

Ook bij topspelers nam ik varianten waar van de ontdekte wetmatigheden. 1993 was het jaar van het grote PCA-toernooi in Groningen. De familie Polgar was aanwezig en vader Laszlo dribbelde opvallend vaak rond onze stand, zonder veel interesse te tonen in de boeken overigens. Ergens halverwege het toernooi richtte hij het woord tot mij, in een onverstaanbaar brabbel-taaltje; een steenkoolvariant van Hongaars-Engels, meer kon ik er niet van maken. Minutenlang bleef het mij volstrekt onduidelijk wat hij wilde. Toen ook omstandig gesticuleren ons niet dichter bij elkaar bleek te brengen, haalde hij dochterlief op, om de boodschap over te brengen. Judith sprak Engels, ik duidelijk geen Hongaars. Het kwam er vlot uit dat de Polgars schaakboeken met ons wilden ruilen. Ze hadden in eigen beheer uitgegeven boeken en andere parafernalia meegebracht naar het toernooi: handzame werkjes met combinatie-opgaven, schaakkalenders, grappige prulletjes met beeltenissen van de star sisters, et cetera. Judith legde uit wat zij voor ogen hadden: een “stuff-for-bookstrade.” Ik zag er wel wat in. We hadden niet zoveel van de Polgars liggen. Ik vroeg aan haar welke boeken zij graag wilde hebben van ons. Wij hadden toernooiboeken liggen vanaf de Niemeijertoernooien, wel 25 jaargangen. En ook het nodige uit de Schaaknieuwswinkel en bovendien talloze Trends, openingsboeken die we voor een rondbuikige Ier aan het verkopen waren. Ze wees echter over onze koopwaar heen. Wat bedoelde ze? “Which one?” vroeg ik onzeker. “All of them.” Ik keek Arjen, mijn trouwe compagnon in de stand, aan, te verbouwereerd om gelijk te reageren. Al onze boeken voor een paar Polgar-prullaria. “No.” Kennelijk had de gedachte dat hun ‘stuff’ vele malen bijzonderder was dan wat wij aan ongeregeld spul hadden liggen, héél diep postgevat. Als ik wel akkoord was gegaan hadden we onze kraam gelijk kunnen opdoeken. Judith was wereldberoemd, maar voor boeken over de Polgars was bepaald niet de belangstelling die dit absurde aanbod ook maar in de verste verte rechtvaardigde, in tegendeel. Schakers kopen het liefst open-

ingsboeken, dat leer je wel na verloop van tijd.

Rechten of plichten, het waren nogal vaag-omlijnde begrippen voor velen. Mevrouw Dreev stak in de organisatiekamer de ene sigaret met de andere aan. Een secretariaatsmedewerker met luchtwegproblemen had er zo'n last van dat we haar weg moesten sturen. En beledigd dat ze was! De vrouw van, hoe durfden we. Te bont maakte ook het echtpaar Radjabov, de ouders van Teimour. Doodgemoedereerd namen ze plaats in de ontspanningsruimte voor de spelers van de hoofdgroep, smakelijk meeetend van de door mijzelf even tevoren nog zorgvuldig daar gestalde broodjes kaas en ham. Dat ging te ver. Dacht je de lunch voor de spelers met succes te hebben afgeschermd van sommige honds-brutale journalisten, gingen familieleden van spelers (en toen nog maar in de B-groep!) ermee aan de haal. Namens de organisatie mocht ik het tweetal vriendelijk verzoeken om de spelersruimte niet te betreden. Het leidde tot gebries bij de heer Radjabov. "I am a friend of Gary Kasparov!" begon hij mij te waarschuwen. Hoe maak je duidelijk dat in Bakoe andere wetten gelden dan in Groningen? "Upstairs we have a special room for friends of Gary Kasparov", probeerde ik. Dat werkte gelukkig. "Okay", bond hij in en hij maande zijn vrouw mee te komen. Ook hier weer een enkel woord dat voldoende was. Het bestendigde mijn indruk dat kordaat ingaan tegen het gebluf of ander, met irrelevante gezagsargumenten omkleed verweer, veruit het beste werkte.

Opmerkelijk was zeker ook een aperte normloosheid die af en toe de kop opstak. Als iets volgens de regels hier wél mocht, maar onvoldoende duidelijk was afgebakend, dan gebeurde het driedubbel en dwars, daar kon je de klok van de Martinitoren op gelijk zetten. Zo verscheen er in een zeker jaar om de beurt een andere Oost-Europeaan met een en dezelfde volpensionkamersleutel aan het ontbijtbuffet. Er was niet tegenaan bij te vullen. En steevast ging er ook weer een riant lunchpakket mee naar boven. Sommige volpensionners aten voor vijf, zes man. Alras werd duidelijk dat er een levendige handel was ontstaan, waarbij de sterkste spelers, voorzien van het complete logiespakket, bijschnabbelden door de mindere spelers van brood te voorzien. Het Mercurehotel klaagde steen en been en er moest toezicht op het ontbijtbuffet worden ingesteld. Dat hadden ze nog nooit meegemaakt. Het jaar erop zouden we ontbijt- en

dinervouchers gaan uitdelen aan de rechthebbenden.

Ook met andere faciliteiten was de omgang moeizaam. Akopian zette eens het bad aan en ging beneden aan de bar een biertje drinken. Het gerstenat smaakte hem goed, totdat hotelpersoneel hem kwam halen: er kwam ander nat uit het plafond direct onder zijn kamer…. De kosten van zoveel onnozelheid heeft de organisatie moeten schikken. Twee kamergenoten die klaarblijkelijk weinig contact hadden met elkaar, keken een keer allebei vrijwel al de 'free ten minutes'-televisie uit. Zo kwamen ze dus samen bijna aan het dubbele van de gratis hoeveelheid, de meter gaf een kleine twintig minuten aan. De factuur weigerden de heren te betalen en belandde linea recta bij de toernooiorganisatie - het hotel was deze groep gasten intussen meer dan zat. Beide spelers verklaarden met de hand op hun hart én horloge niet langer dat 10 minuten te hebben gekeken…."No no sir, I watch watch sir!" Ze tikten de wijzerplaten bijna aan diggelen. Onderzoek wees uit dat dit de waarheid kon zijn. Maar ook dat de rekening helemaal terecht was. In de jaren tot aan het laatste toernooi waarbij ik betrokken was, dat in 1998, zag ik de moraal langzaam ten goede evolueren. Het ging zeker niet snel, maar het stond, in mijn herinnering althans, ook niet stil. Ik besef het, ik kijk er met een westerse bril naar, maar ik heb geen andere. Buiten-sporigheden werden zeldzamer, de frequentie van onaangepast gedrag nam af. Ik had ook de indruk dat er gemiddeld minder armoede was in het Oostblok dan in de beginjaren, misschien dat dat ook een rol heeft gespeeld. Mijn overtuiging is daarom dat het hierbij aan-vankelijk eerder om historisch gegroeide overlevingsmechanismen is gegaan dan om volksaard, een polariserend en discriminerend begrip. Of denk ik dat alleen maar omdat ik dat het liefst zo wil? Verhalen over vakantievierende en hun nukken botvierende Russen ken ik, maar dat lijkt mij toch vooral de *nouveau riche* te betreffen. Feit is dat het overgrote merendeel van de hierboven aangehaalde anekdotes plaatsvonden in de eerste helft van de jaren '90, net na de val.

Uit het archief

Van der Wal weigert winst te accepteren

GRONINGEN – Ex-wereldkampioen dammen Jannes van der Wal zorgde zaterdag voor enige opwinding. De Groninger denksporter, die zich sinds enige jaren volledig op het schaken toelegt, weigerde tijdens de wedstrijd van zijn club SC Groningen tegen Purmerend in de eerste klasse van de KNSB-competitie akkoord te gaan met de opgave van zijn tegenstander P. Schippers.

"Ik was aan de beurt en kon een hele sterke zet doen," verklaarde Van der Wal, die er zich op beriep dat een schaker alleen mag opgeven als hij aan de beurt is. Dat geldt evenwel alleen voor het doen van een remise-aanbod. Overigens was Schippers zó verbluft door de handelwijze van Van der Wal dat hij erin toestemde zijn lijden met nog een zet te verlengen. Van der Wal: "En toen gaf hij weer op."

Uit: Nieuwsblad van het Noorden, 8 januari 1996

COLOFON

Redactie

Eindredacteur Casper Rupert Herestraat 84a 9711 LL Groningen
e-mail: enpassant@scgroningen.nl
tel: 06-47548431
Bezorging Nico Karsdorp Pelsterstraat 50c 9711 KM Groningen
e-mail: *gnkarsdorp@hetnet.nl* *tel:* 050-318 34 04
Reproductie RCG, oplage 120

Bestuur Schaakclub Groningen

Voorzitter Wim Krijnen Noorderweg 4 9771 BP Sauwerd
e-mail: w.t.g.krijnen@planet.nl
tel: 050-306 12 83
Secretaris Casper Rupert Herestraat 84a 9711 LL Groningen *tel*: 06-4754 8431
e-mail: casperrupert@hotmail.com
Penningmeester Paul Zilverberg Frans van Mierisstraat 31 9718 SP Groningen
e-mail: p.zilverberg@planet.nl
tel: 050-312 55 75
Interne competitie Michiel Meeuwsen Holtstek 31 9713 DB Groningen *tel:* 050-542 27 30
e-mail: drsneus@hotmail.com
Externe competitie Huub Roeterink (aftredend)

Jeugd Hiddo Zuiderweg (idem)

Andere functionarissen

Ledenadministratie Nico Karsdorp Pelsterstraat 50c 9711 KM Groningen
e-mail: gnkarsdorp@hetnet.nl *tel:* 050-318 34 04
Interne Competitie Wim van Beersum, Paul Zilverberg, Edwin Zuiderweg
Teamleiders Groninger Comb. 1 Huub Roeterink; *e-mail:* *hroeterink@home.nl*
Groninger Comb. 2 Casper Rupert; *e-mail:* *casperrupert@hotmail.com*
Groninger Comb. 3 David Slagter; *e-mail:* *davidje93_hotmail.com*
Groninger Comb. 4 Fons van Hamond; *e-mail:* *fvanhamond@hotmail.com*
Groningen 1 Klaas Abma; *e-mail:* *kabma@xs4all.nl*

Groningen 2 Ferry Ruigendijk; *e-mail: ferryr@home.nl*
Groningen 3 Oswaldo Sield; *e-mail: oswaldosield@hotmail.com*

Jeugdleiders Antoni de Jong Swemer, Kiran Soerdjan
Website Henk van Putten, Edwin Zuiderweg, Michiel Meeuwsen, Casper Rupert

Overige

Speellokaal (ook jeugd) Iederz Peizerweg 128 9727 AN Groningen *tel*: 050-529 42 89
Website www.scgroningen.nl
Gironummer 837638

Themacrypto: Schaken & Anarchie

Michiel Meeuwsen

A. Opstandige schaakpot (17)
B. Ontvoerdersbende (5, 10)
C. Omgevallen schaakboekenkast (10, 8)
D. Losgeslagen clubkampioen (7, 4)
E. Boerenvrijplaats (2, 6, 5)
F. Vorstelijk winnen bij het snelschaken voor teams (2, 6, 5)
G. Schakende kabouter (4, 3, 4)
H. Van de meester mag je niet met vuur spelen (3, 4, 2, 5, 6)
I. De koningstelling kraken (15)
J. Weggeefschaak mag niet van de arbiter (3, 7, 6)
K. Een aanval op wits damevleugel? (20)
L. De dame van het bord nemen, de ultieme wens van elke anarchist (2, 8, 8)
M. Schakende lesbiënne die tactisch sterk is, maar positioneel wat minder (9)
N. Van Vollenhoven aan het provoceren door te pingelen op Bea's piano? (3, 5, 2, 2, 11)
O. Een etnische groepering gebruiken om de stelling te kraken (17)
P. Provocerende schaker (8)
Q. Sipke die met rookbommen gooit? (13)
R. Anarchistische denksporter, echter geen schaker (12)

Rapidtoernooi Schaakclub Groningen

zaterdag 13 oktober 2012

houdt www.scgroningen.nl in
de gaten voor meer info!