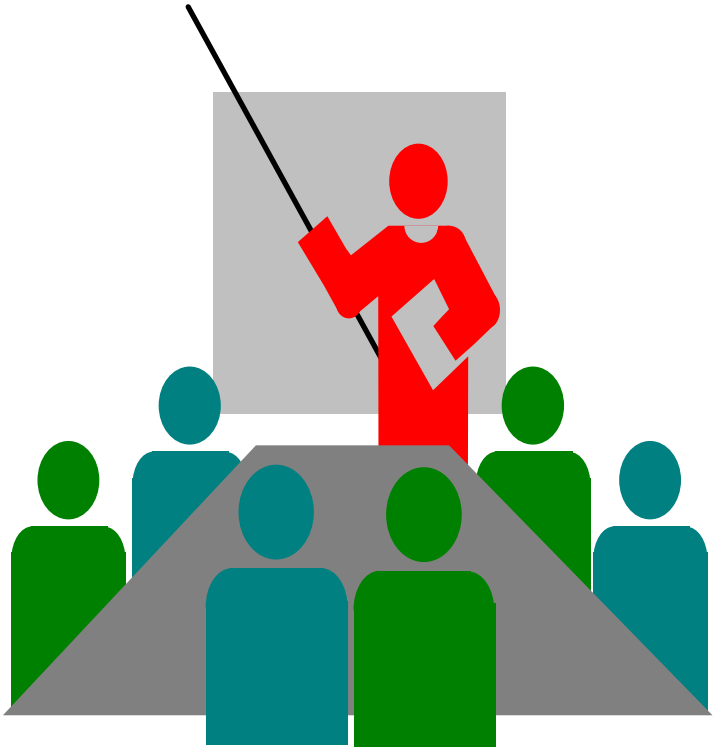
EN PASSANT

clubblad van schaakclub groningen



EXTRA ALGEMENE LEDENVERGADERING
14 MAART 2006
19.00 – 19.30 uur

43.5

Inhoudsopgave

3 Extra Algemene Ledenvergadering 14 maart 2006, agenda
3 Interview met Henk Haisma

INTERNE COMPETITIE
5 Stand na de 23e ronde, 7 februari
6 Uitslagen ronde 18 t/m 23

RAPID COMPETITIE
6 Einde competitie, winnaar Joop Houtman

EXTERNE COMPETITIE (I)

8	KNSB	Meesterklasse	Uitslagen 6e ronde	&	Stand na 6e ronde
8		Klasse 2A	Uitslagen 6e ronde	&	Stand na 6e ronde
9	NOSBO	Promotieklasse	Uitslagen 5e en 6e ronde	&	Stand na 6e ronde
9		1e Klasse A	Uitslagen 5e ronde	&	Stand na 5e ronde
10		1e Klasse B	Uitslag(en) 3e en 5e ronde	&	Stand na 5e ronde
10		2e Klasse A	Uitslagen 4e ronde	&	Stand na 4e ronde

11 Cursus Schaken voor Volwassenen

EXTERNE COMPETITIE (II)

13	Hotels.nl	Uitslag 6e ronde,	Verslag 6e ronde ..... *Bart Beijer*
15	Groningen 2	Uitslag 6e ronde,	Verslag 6e ronde ..... *Joost Wempe*
16	Groningen 3	Uitslagen 5e en 6e ronde	
16/17	Groningen 4	Uitslagen 5e en 6e ronde	
17	Groningen 5	Uitslag 5e ronde	
17/18	Groningen 6	Uitslagen 3e en 5e ronde	
18	Groningen 7	Uitslag 4e ronde	Verslag 4e ronde ..... *Wim Krijnen*

JEUGD
20 Interne competitie jeugd ..... *Wim Krijnen*
21 OUDER-KIND toernooi ..... *Wim Krijnen*
22 Doping en schaken ..... *Arjan Dijkstra*

VERSLAGEN
26 Grand Slam in Leiderdorp ..... *Bente Verheul*
26 Verhaal van een schaakpartij ..... *Henk van Putten*
27 Grootmeester Werle ..... *Bart Beijer*
29 Annelipov analyseert ..... *Erik Hoeksema*
30 Drama voor jonge vijftienjarige Noorse grootmeester Magnus Carlsen ..... *Johan Zwanepol*

INGEZONDEN
32 Locatie ..... *Annelies van den Heuvel*

WEEKEND TOERNOOI 2006
32 Vooraankondiging

HELLUP!!
33 Gezocht: stickeraar voor de EP ..... *Kees Alberts*

35 COLOFON

36 AGENDA januari t/m maart

Extra Algemene Ledenvergadering SC Groningen

te houden dinsdag 14 maart 2006, 19.00 – 19.30 u.

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Bestuursverkiezing
4. Rondvraag
5. Sluiting

Toelichting

· Inzake punt 3:

Tijdens de ALV van 6 september 2005 is onder het punt 'Bestuurssamenstelling' gemeld dat de voorzitter, Joop Houtman, niet beschikbaar was voor een nieuwe termijn, en dat er nog geen kandidaat voor opvolging was gevonden. Joop Houtman is in die situatie ad interim aangebleven tot 31 december 2005; sedert 1 januari 2006 is de voorzittersfunctie echter vacant.
Het bestuur is verheugd dat Henk Haisma bereid is zich kandidaat te stellen voor de voorzittersfunctie.
Het bestuur stelt de ALV voor hem in deze functie te benoemen.

De komende twee jaar lopen enkele andere termijnen van thans zittende bestuursleden af; om de bestuurlijke continuïteit te garanderen heeft het bestuur daarom gezocht naar bestuurlijke versterking. Het bestuur is verheugd dat Remy van der Werf en Floris Zoutman bereid zijn een bestuursfunctie op zich te nemen.
Het bestuur stelt de ALV voor hen beiden als bestuurslid te benoemen.

Interview met HENK HAISMA

Durk Elzinga

Naar aanleiding van de voordracht voor de functie van voorzitter van de Schaakclub Groningen heeft de eindredacteur de beoogde nieuwe voorzitter benaderd om een kort interview te houden voor de En Passant. Henk stemde hier graag mee in, ook omdat hij zich realiseerde dat hij bij leden – zoals de eindredacteur - die pas de laatste jaren tot de club zijn toegetreden minder bekend is.

D. Henk, de *En Passant* is niet direct een bron waaruit je kunt putten op zoek naar 'de persoon' Henk Haisma. Om dan toch maar een beeld te krijgen van de 'schaker' Henk Haisma, had ik achteraf beter van achter naar voor kunnen bladeren in mijn archief. In de ratinglijst aan het eind van het seizoen 2002-2003 kwam ik je naam niet tegen, ook niet in de hele jaargang 41. Pas in het zevende nummer van de jaargang 42 (maart 2005), stond je naam voor het eerst genoemd in de interne competitie: op 1 maart remise tegen Ton Bontsema.

Met andere woorden: het lijkt er op dat je krap een jaar lid bent van de Schaakclub Groningen, en dan al voorgedragen als voorzitter! Misschien kun je daar iets meer over zeggen.
H. Bedankt voor deze vraag want het lijkt inderdaad vreemd dat iemand zo snel zoveel vertrouwen van de leden vraagt. Het "archief"van de meeste leden gaat gelukkig wat verder dan dat van jou, en zij weten dat ik in 1991 reeds lid van de club geworden en gebleven ben tot mijn vertrek naar het buitenland in 2002.
Daarvoor ben ik van 1978 tot 1987 (bestuurs-) lid geweest van de schaakclub Leek (o.a. met vader Alberts en zijn 3 zonen). Ik woonde toen op het platteland in het Westerkwartier. Ook toen moest ik helaas stoppen wegens werkzaamheden in het buitenland.
Wat betreft de persoon Henk Haisma, ik ben 57 jaar, getrouwd, en wij hebben een dochter en een kleinzoon. Ik ben medisch specialist (anaesthesioloog/intensivist), maar ben in de gelukkige omstandigheid dat ik nu met pensioen kan.

D. Volgens sommigen gaat het helemaal niet goed met de club: nog maar twee teams in de KNSB competitie, en weinig animo voor de wekelijkse clubavond. Nu zei je wel bij het maken van de afspraak voor dit interview dat je had toegestemd, 'inderdaad, na lang aarzelen', maar ik neem aan dat je niet zomaar als kapitein op een zinkend schip stapt. Dan is mijn vraag: hoe zie jij de toekomst van de club?
H. Het lange aarzelen had er mee te maken dat ik 3 jaar weggeweest was en inderdaad kon constateren dat er bijvoorbeeld weinig opkomst was op de wekelijkse clubavond. Verder had ik geen enkel inzicht in hoe het eerste team, hotels.nl, tot stand was gekomen en wie verantwoordelijk was voor dat team. Ook weet ik nog steeds te weinig over de jeugdafdeling. Kortom, ik wilde beter geïnformeerd zijn over het wel en wee van de vereniging. Het leek mij daarom in eerste instantie beter tot het bestuur toe te treden zonder de voorzitters-functie te willen ambiëren. Helaas bleef die functie vacant. En alhoewel jij je het misschien niet kunt voorstellen, volgens mij heeft ook een zinkend schip een kapitein nodig.
Mag ik er overigens meteen aan toevoegen dat ik me absoluut niet kan voorstellen dat de Schaakclub Groningen een zinkend schip is. Ik ben in de afgelopen weken heel veel mensen tegengekomen die ontzettend veel voor de club doen en nog meer die mee willen denken over hoe we eventueel dingen kunnen verbeteren. Dat alleen al maakt het nodig dat er een voorzitter komt die, met de rest van het bestuur, al deze mensen de kans geeft hun inspanningen beloond te zien. Hoe dat allemaal moet weet ik echt niet, maar dat wil ik ook nog niet weten. Veel van de suggesties tot verbetering staan lijnrecht tegenover elkaar, met andere woorden: sluiten elkaar uit. Ik wil mijzelf de tijd geven om meningen en mogelijkheden te onderzoeken, zonder dat ik vooraf al zou weten waar de club heen gaat. Zolang het schaken zoveel mensen zoveel plezier verschaft zal er, ook in clubverband, geschaakt worden. Het is de taak van een bestuur zoveel mogelijk mensen die mogelijkheid te geven.

D. Henk, het ligt niet op de weg van de redactie van *En Passant* om aan de leden van de club een 'stemadvies' te geven. Gehoord en gelezen je (schaak)bestuurlijke ervaring en je vertrouwen in de club en haar leden, denk ik er alle vertrouwen in te kunnen hebben dat het bestuur in jouw een enthousiaste en bekwame kandidaat-voorzitter heeft gevonden.
Rest mij jou te bedanken voor dit interview en je sterkte en succes te wensen in je nieuwe functie.

Interne competitie

Stand na de 23e ronde, 7-2-06

	Naam	Score	Ptn
1	Erik Hoeksema	18 - 19	267
2	Edwin Zuiderweg	8 - 12	208
3	Henk van Putten	5,5 - 8	200
4	Remy van der Werf	8 - 13	197
5	Arjen Tilstra	3,5 - 4	196
6	Johan Zwanepol	8,5 - 17	194
7	Reno Emerencia	6,5 - 8	193
8	Ti de Jong	6 - 8	193
9	Gerard de Wit	2,5 - 3	191
10	Kiran Soerdjan	4 - 7	191
11	Frits Rietman	2 - 2	190
12	Rudolf Potze	2 - 2	190
13	Jan Hiemstra	1 - 1	190
14	Cretu Ioan	1 - 1	190
15	Peter Bodewes	6 - 13	189
16	Hiddo Zuiderweg	3 - 4	188
17	Joop Houtman	2 - 3	187
18	Nico Karsdorp	5 - 11	187
19	David Knight	3,5 - 7	187
20	Imme van den Berg	2 - 3	187
21	Jaap Ham	1,5 - 2	186
22	Dick Dalmolen	2,5 - 3	185
23	Henk Haisma	6,5 - 15	185
24	Joost Wempe	1 - 1	185
25	Annelies van den Heuvel	7 - 17	185
26	Arjan Dijkstra	1 - 1	185
27	Ton Bontsema	10 - 20	184
28	Eisse Bakker	7 - 17	184
29	Bert Westerkamp	1,5 - 3	183
30	Koen Haveman	1,5 - 3	183
31	Sven Tillema	1 - 2	182
32	Jan van der Helm	0 - 1	182
33	Henk Pompstra	9,5 - 17	180
34	Floris Zoutman	1 - 1	180
35	Henk Clermonts	5,5 - 15	179
36	Tsjisse Tilma	4 - 11	179
37	Gert Jan Tjoelker	1,5 - 3	178
38	Titus Ensink	2 - 6	178
39	Wim van Beersum	1 - 2	177
40	Bart Beijer	0 - 1	177
41	Paul Zilverberg	6 - 15	176
42	Elias Oude Brunink	1 - 1	173
43	Ruud Steenbergen	7,5 - 18	172
44	Gerrit Elsinga	0 - 1	172
45	Jeroen Roelfs	4 - 7	171
46	Jan-Willem Tamminga	5 - 10	171
47	Ferry Ruigendijk	1,5 - 7	171
48	Giuseppe Castellani	1 - 1	170
49	Nathalia Westermann	2 - 2	169
50	Robin Westermann	2 - 2	168
51	Ron Woudsma	4,5 - 11	168
52	Wim Krijnen	6,5 - 17	168
53	Chiel Nijssen	1 - 1	165
54	Lucas Kosse	7,5 - 19	165
55	Theo van de Klundert	2 - 4	164
56	Joop Kremer	3 - 11	162
57	Durk Elzinga	2,5 - 6	161
58	Sophie Welling	2 - 5	159
59	Remco Kieft	1 - 5	153
60	Silvio Emerencia	0 - 1	152
61	Michiel Meeuwsen	4 - 16	141
62	Gerda Schreuder	2 - 11	139

Uitslagen per ronde

Ronde 18 (3-1)

Erik Hoeksema	Ton Bontsema	1-0
Edwin Zuiderweg	Remy van der Werf	1-0
Eisse Bakker	Annelies vd Heuvel	1-0
Peter Bodewes	Jan Hiemstra	0-1
Henk Pompstra	Nico Karsdorp	rem
Henk Haisma	Reno Emerencia	rem
Henk Clermonts	Johan Zwanepol	rem
Paul Zilverberg	Jan-W Tamminga	1-0
Wim van Beersum	Lucas Kosse	1-0
Wim Krijnen	Ron Woudsma	1-0
Giuseppe Castellani	Joop Kremer	1-0
Ruud Steenbergen	Gerda Schreuder	1-0

Ronde 19 (10-1)

Eisse Bakker	Erik Hoeksema	0-1
Arjen Tilstra	Edwin Zuiderweg	rem
Cretu Ioan	Tsjisse Tilma	1-0
Ton Bontsema	Remy van der Werf	0-1
Annelies vd Heuvel	Henk Pompstra	1-0
Henk Haisma	Peter Bodewes	0-1
Reno Emerencia	Paul Zilverberg	1-0
Lucas Kosse	Johan Zwanepol	0-1
Joop Kremer	Ferry Ruigendijk	0-1

Ronde 20 (17-1)

Erik Hoeksema	Reno Emerencia	1-0
Remy vd Werf	Eisse Bakker	1-0
Henk Pompstra	Henk Clermonts	1-0
Jan-W Tamminga	Henk Haisma	0-1
Paul Zilverberg	Ruud Steenbergen	1-0
Jeroen Roelfs	Ron Woudsma	1-0
Durk Elzinga	Lucas Kosse	rem
Michiel Meeuwsen	Joop Kremer	0-1

Ronde 21 (24-1)

Henk van Putten	Erik Hoeksema	1-0
Remy vd Werf	David Knight	1-0
Peter Bodewes	Arjen Tilstra	0-1
Tsjisse Tilma	Nico Karsdorp	0-1
Joop Houtman	Jeroen Roelfs	1-0
Lucas Kosse	Gert Jan Tjoelker	0-1
Ruud Steenbergen	Wim Krijnen	1-0
NathaliaWestermann	Michiel Meeuwsen	1-0

Ronde 22 (31-1)

Erik Hoeksema	Joop Houtman	1-0
Eisse Bakker	Annelies vd Heuvel	rem
Johan Zwanepol	Henk Pompstra	1-0
Henk Haisma	Ton Bontsema	1-0
Ferry Ruigendijk	Reno Emerencia	0-1
Henk Clermonts	Paul Zilverberg	1-0
Floris Zoutman	Ruud Steenbergen	1-0
Wim Krijnen	Lucas Kosse	0-1
Michiel Meeuwsen	Sophie Welling	1-0

Ronde 23 (7-2)

Nico Karsdorp	Edwin Zuiderweg	0-1
Arjen Tilstra	Remy van der Werf	1-0
Johan Zwanepol	Henk Haisma	1-0
Reno Emerencia	Annelies vd Heuvel	1-0
Ti de Jong	Eisse Bakker	1-0
Peter Bodewes	Henk Pompstra	1-0
Joop Houtman	Henk Clermonts	1-0
Paul Zilverberg	Ton Bontsema	0-1
Bert Westerkamp	Ferry Ruigendijk	1-0
Titus Ensink	Lucas Kosse	1-0
Jan-W Tamminga	Wim Krijnen	rem
Ruud Steenbergen	Joop Kremer	1-0
Ron Woudsma	Michiel Meeuwsen	1-0

Rapid Competitie

De rapidcompetitie is geëindigd na avond 15, 6 december 2005.

Winnaar is geworden Joop Houtman.

Voor de eindstand zie EP 43.4

Dansstudio De Haan

Herebinnensingel 7A
9711 GE Groningen

Tel.050-3128335
Fax. 050-3123336

www.dansstudiodehaan.nl

e-mail:
dansstudiodehaan@home.nl

Bij ons bent u te gast bij een erkende dansschool,
aangesloten bij de NVD.

Wij bieden speciale cursussen voor
paren, fitte vutters en swingende scholieren / studenten.

Iedereen vanaf 12 jaar kan terecht bij
Dansstudio de Haan voor een cursus met leeftijdsgenoten.

Onze danscursussen beginnen twee keer per jaar, in september en januari.

Externe competitie (I)

Uitslagen & Standen per klasse

KNSB Meesterklasse

6e ronde – 4 februari

Stukkenjagers	- Post jr/ESGOO	3½ - 6½
Hotels.nl	**- LSG**	**5 - 5**
Homburg Apeldoorn	- HSG	2½ - 7½
SO Rotterdam	- HWP Sas van Gent	7½ - 2½
U-Boat Worx	- HMC Calder	6½ - 3½

Stand na 6e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. HSG	12	44½	x	.	.	8	6	8½	.	7½	6	8½
2. U-Boat Worx	11	40½	.	x	6	.	5	7	6½	8	.	8
3. SO Rotterdam	8	34½	.	4	x	.	6½	4	5½	7	7½	.
4. LSG	7	28	2	.	.	x	5	5½	3½	.	6	6
5. Hotels.nl	**6**	**31**	**4**	**5**	**3½**	**5**	**x**	**.**	**6**	**.**	**7½**	**.**
6. Post jr/ESGOO	6	27½	1½	3	6	4½	.	x	.	6	.	6½
7. HMC Calder	4	27½	.	3½	4½	6½	4	.	x	2½	.	6½
8. Homburg Apeldoorn	4	25	2½	2	3	.	.	4	7½	x	6	.
9. HWP Sas van Gent	2	23½	4	.	2½	4	2½	.	.	4	x	6½
10. Stukkenjagers	0	18	1½	2	.	4	.	3½	3½	.	3½	x

KNSB Klasse 2A

6e ronde – 4 februari

BSG	- Amersfoort	7 - 1
Groningen 2	**- Zeist**	**3½ - 4½**
Homburg Apeldoorn 2	- Tal/DCG	7 - 1
De Schaakmaat	- Dion Hardenberg	2½ - 5½
Almelo	- Unitas 2	4 - 4

Stand na 6e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. BSG	11	35	x	.	5½	.	.	4	7	6½	5½	6½
2. Groningen 2	**10**	**29½**	**.**	**x**	**3½**	**.**	**5**	**5½**	**.**	**6**	**4½**	**5**
3. Zeist	8	25	2½	4½	x	.	.	5	3½	.	4½	5
4. Homburg Apeldoorn 2	7	26½	.	.	.	x	2½	4	5	4	4	7
5. De Schaakmaat	6	25½	.	3	.	5½	x	2½	4	6½	4	.
6. Dion Hardenberg	6	24	4	2½	3	4	5½	x	.	.	.	5
7. Amersfoort	5	21½	1	.	4½	3	4	.	x	3½	.	5½
8. Almelo	4	17½	1½	2	.	4	1½	.	4½	x	4	.
9. Unitas 2	3	21½	2½	3½	3½	4	4	.	.	4	x	.
10. Tal/DCG	0	14	1½	3	3	1	.	3	2½	.	.	x

NOSBO Promotieklasse

5e ronde – 16/17 januari

SISSA 2	**- Groningen 3**	**4½ - 3½**
Z !	- HSP	5 - 3
Groningen 4	**- Unitas 4**	**2 - 6**
Haren 2	- Roden	5 - 3
Kasteel	- Spassky's	3 - 5

6e ronde – 31 januari/2 februari

Roden	- Kasteel	5 - 3
Groningen 3	**- Z !**	**7 - 1**
Unitas 4	- Haren 2	4 - 4
HSP	**- Groningen 4**	**6 - 2**
Spassky's	- SISSA 2	2½ - 5½

Stand na 6e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. SISSA 2	11	32½	x	.	4½	4½	.	5½	.	8	4	6
2. Unitas 4	10	28½	.	x	4	.	5	5	4	4½	6	.
3. Haren 2	9	26	3½	4	x	4½	5	4½	.	.	.	4½
4. Groningen 3	**8**	**32**	**3½**	**.**	**3½**	**x**	**.**	**.**	**6**	**7**	**7**	**5**
5. Roden	7	26½	.	3	3	.	x	.	4	5	6½	5
6. Spassky's	4	23½	2½	3	3½	.	.	x	6	.	3½	5
7. HSP	4	21	.	4	.	2	4	2	x	3	6	.
8. Z !	3	16½	0	3½	.	1	3	.	5	x	.	4
9. Groningen 4	**3**	**15**	**4**	**2**	**.**	**1**	**1½**	**4½**	**2**	**.**	**x**	**.**
10. Kasteel	1	18½	2	.	3½	3	3	3	.	4	.	x

NOSBO 1e Klasse A

5e ronde – 24 januari

Groningen 5	**- DAC**	**4½ - 3½**
Unitas 5	- Veendam	5 - 3
Haren 4	- Ten Boer	2½ - 5½
Assen	- Rochade	7 - 1
van der Linde	- Bedum	5 - 3

Stand na 5e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Unitas 5	9	23½	x	.	4	4½	.	5	.	.	5½	4½
2. Assen	8	28½	.	x	3½	.	6½	.	.	7	7	4½
3. van der Linde	7	23	4	4½	x	.	3	.	.	6½	.	5
4. Ten Boer	6	23	3½	.	.	x	3	6½	4½	5½	.	.
5. Groningen 5	**6**	**19½**	**.**	**1½**	**5**	**5**	**x**	**3½**	**4½**	**.**	**.**	**.**
6. Veendam	5	18½	3	.	.	1½	4½	x	4	.	5½	.
7. DAC	4	20	.	.	.	3½	3½	4	x	.	4	5
8. Haren 4	4	18	.	1	1½	2½	.	.	.	x	7½	5½
9. Rochade	1	10½	2½	1	.	.	.	2½	4	½	x	.
10. Bedum	0	15½	3½	3½	3	.	.	.	3	2½	.	x

NOSBO 1e Klasse B

3e ronde – 1 december

Dwingeloo	**- Groningen 6**	**4½ - 3½**	(later gespeeld)

5e ronde – 23 januari

Staunton 2	**- Groningen 6**	**6½ - 1½**
ESG	- Lewenborg 2	7 - 1
Hoogeveen	- Unitas 6	4½ - 3½
Oostermoer	- Haren 3	3 - 5
Dwingeloo	- Assen 2	4 - 4

Stand na 5e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ESG	9	27	x	5	5	.	.	4	7	6	.	.
2. Haren 3	8	24	3	x	.	5	5½	.	4½	6	.	.
3. Hoogeveen	7	21½	3	.	x	5	4	5	.	.	.	4½
4. Oostermoer	6	21	.	3	3	x	.	4½	.	.	5½	5
5. Dwingeloo	6	20½	.	2½	4	.	x	.	.	4	4½	5½
6. Staunton 2	5	22	4	.	3	3½	.	x	.	.	6½	5
7. Lewenborg 2	4	18	1	3½	.	.	.	.	x	3½	5	5
8. Assen 2	3	15½	2	2	.	.	4	.	4½	x	3	.
9. Groningen 6	**2**	**15½**	**.**	**.**	**.**	**2½**	**3½**	**1½**	**3**	**5**	**x**	**.**
10. Unitas 6	0	15	.	.	3½	3	2½	3	3	.	.	x

NOSBO 2e Klasse A

4e ronde – 23 januari

Eelde/Paterswolde	- Groningen 7	5 - 1
Middelstum	- Z! 2	4½ - 1½
Bedum 2	- Roden 2	1½ - 4½
Leek	- Staunton 3	3½ - 2½

Stand na 4e ronde	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Middelstum	7	15	x	3	.	.	.	4½	3½	4
2. Roden 2	7	14½	3	x	3½	.	3½	.	4½	.
3. Eelde/Paterswolde	5	14½	.	2½	x	3	.	.	4	5
4. Staunton 3	5	13½	.	.	3	x	2½	3½	4½	.
5. Leek	4	14½	.	2½	.	3½	x	2½	.	6
6. Z! 2	4	12	1½	.	.	2½	3½	x	.	4½
7. Bedum 2	0	7½	2½	1½	2	1½	.	.	x	.
8. Groningen 7	0	4½	2	.	1	.	0	1½	.	x

[illegible]

Kunt u schaken, hebt u af en toe een partij gespeeld, en zou u wat meer aandacht aan dit spel willen besteden?
Dan is de schaakcursus die Schaakclub Groningen in samenwerking met Buurtcentrum Sonde 2000 organiseert wellicht iets voor u. Deze cursus richt zich op huisschakers die het spel graag beter doorgronden. In de cursus wordt o.m. ingegaan op tactiek, fundamentele eindspeltechniek, en een goede partijopzet. De cursus wordt gegeven door Joost Wempe, een ervaren schaker van SC Groningen.

De cursus is als volgt opgebouwd:

- 4 dinsdagavonden in buurtcentrum Sonde 2000, gevolgd door 2 dinsdagavonden bij Schaakclub Groningen
- eerste bijeenkomst is 7 maart in buurtcentrum Sonde 2000; de cursus vindt plaats in de maanden maart en april. Aanmelden voor 1 maart
- kosten bedragen 25 EUR incl. cursusmateriaal
- wie vervolgens lid wil worden van Schaakclub Groningen, kan het cursusgeld verrekenen met de jaarcontributie
- aanmelden kan bij Joost Wempe door een e-mail te sturen naar joost-wempe@hotmail.com, of via 06-15073868.

Clubavond Schaakclub Groningen dinsdag 19.00 tot 24.00 uur
Clublokaal: Kantine DSW, Peizerweg 128, Groningen
Website www.scgroningen.nl

Buurtcentrum Sonde 2000, Eikenlaan 288, Groningen

DEZE PAGINA IS DE BLANCO ACHTERKANT VAN DE CURSUS-FLYER

U kunt de flyer verwijderen zonder de En Passant te beschadigen door af te knippen langs de stippelllijn aan ommezijde

Externe competitie (II)

Detail uitslagen & Verslagen per team

Hotels.nl

6e ronde – 4 februari

Hotels.nl	**2439**	**-**	**LSG**	**2375**	**5 - 5**
1. Konstantin Landa	2609	-	Jeroen Blokhuis	2352	1 - 0
2. Jan Werle	2514	-	Mark van der Werf	2397	1 - 0
3. Yge Visser	2480	-	John van der Wiel	2508	0 - 1
4. Joris Brenninkmeijer	2511	-	Tom Middelburg	2416	½ - ½
5. Harmen Jonkman	2454	-	Edwin van Haastert	2398	½ - ½
6. Erik Hoeksema	2406	-	Leon Konings	2302	0 - 1
7. Gert Ligterink	2418	-	Eelke Wiersma	2431	0 - 1
8. Daan Brandenburg	2371	-	Raoul van Ketel	2271	1 - 0
9. Tea Bosboom-Lanchava	2363	-	Sven Baker	2300	1 - 0
10.Dimitri van Leent	2261	-	Stefan van Blitterswijk	2379	0 - 1

Beide teams ontsnappen aan een nederlaag – Hotels.nl het laatst

Bart Beijer

De wedstrijd tegen LSG werd vooraf met enige zorg tegemoet gezien, omdat er lange tijd onduidelijkheid was over onze opstelling. Tiviakov en Landa speelden in de Franse competitie, onze Georgiërs waren bezig met het Georgische kampioenschap, Baramidze had een toernooi. Kortom, onze gebruikelijke 2 a 3 'externe' spelers waren niet beschikbaar en we mochten bovendien ons tweede team niet al te zeer leegplukken. Terwijl John van der Wiel nog tijdens het Corus toernooi zei dat ze naar Groningen zouden komen om te worden afgeslacht, wisten wij – en zij waarschijnlijk ook - wel beter. Het zou een zware wedstrijd worden tegen LSG, dat ten opzichte van vorig jaar aanzienlijk versterkt is. Toen we op het laatste moment onze opstelling toch nog rond kregen met Landa – diens deelname aan de Franse competitie ging niet door - en Jonkman werden de zorgen wat minder. Niettemin werd het toch een zeer zware middag waarop beide teams aan de nederlaag ontsnapt zijn.

Aanvankelijk leek er namelijk geen vuiltje aan de lucht. Van Haastert en Jonkman hielden het al snel voor gezien. Of het te maken heeft met Harmen's gebrek aan nachtrust weet ik niet, maar het zou meegespeeld kunnen hebben. De logeerkamer van uw verslaggever grenst namelijk aan een typisch Gronings studentenhuis, waar het zomaar kan gebeuren dat een willekeurige studente 's nachts om 4 uur via de telefoon haar relatie beëindigt. Daar is de nachtrust van een argeloze logé natuurlijk niet tegen bestand. Tea Lanchava had meer geluk. Haar tegenstander had geen grootse dag en dat kwam goed uit, want een dagje Amsterdam gevolgd door de shuffleschaakmatch in Maastricht tegen Peng hadden Tea's conditie geen goed gedaan. De zetten kwamen in een straf tempo en het bijbehorende punt ook.

Stefan van Blitterswijk maakte vervolgens gelijk door vrij soepel te winnen van Dimitri van Leent. Diens openingsbehandeling werd door zijn teamgenoten met enig onbegrip aanschouwd en de bedenkingen bleken terecht. Toch leek er geen reden tot zorg.. Landa, Werle, Brenninkmeijer, en Brandenburg stonden inmiddels beter, en Hoeksema had een kansrijk ogend offer gebracht tegen 'vaste klant' Konings (tussenstand 3-0), die overigens de gehele middag met Erik's pen had genoteerd zonder dat Erik deze durfde terug te vragen.

Gert Ligterink's stelling zag er in mijn ogen een beetje eng uit, maar dat bleek reuze mee te vallen, en Yge's stelling tegen John van der Wiel oogde wat verdacht, maar we zijn gewend dat dit bij Yge zo tegen 17.00 uur wel weer goed komt.

Het liep anders. Toeschouwers die een tijdje weg waren geweest, riepen bij terugkomst ontsteld uit 'wat is hier allemaal gebeurd?'. Gert Ligterink tastte op de 28e zet grondig mis en kon drie zetten later opgeven. Erik Hoeksema's offer bleek minder goed uit te pakken dan iedereen dacht. Toen Erik in de afwikkeling ook de beste voortzetting mistte ('ik heb er zelfs niet naar gekeken'), bleek de stelling zelfs verloren. En Yge Visser kwam helemaal niet zoals gebruikelijk als winnaar uit de complicaties. Integendeel. Grappig detail is overigens dat de opstelling waar het bord drie betreft al tijdens het Corus toernooi is afgesproken. De gedachte was dat we door deze afspraak in elk geval wisten waar van der Wiel zou spelen; de anderen hoefden zich dan niet meer op hem voor te bereiden. Als ik de internet kibitzers mag geloven heeft van der Wiel niet al te veel krachten verspeeld tijdens het Corus toernooi. Als dat zo is, dan werd nu duidelijk waarom. Het was om deze modelpartij te doen geweest. Visser koos een variant die hem niet goed bevallen is. Als Yge al dreigde onder de druk uit te komen, werd dat streven direct teniet gedaan.

4½ punt dus voor de Leidenaren. Visser, Ligterink en Hoeksema verliezen alle drie. Ik kan me geen wedstrijd heugen waarin dat het geval is. Gelukkig hadden kersverse grootmeester Jan Werle en Daan Brandenburg iets teruggedaan. Jan's concentratie was niet verstoord door de interviews die hij op zaterdagochtend gaf en evenmin door het vooruitzicht van een ruig feestje in Beetsterzwaag dat voor de zaterdagavond op het programma stond. Toen Mark van der Werf op de 23e zet te passief voortzette, was Jan er direct bij om zijn pion naar de overkant te manoeuvreren. Een kwaliteitsoffer van Mark kon geen redding bieden.

De opening die op het bord kwam bij Daan Brandenburg was de maandag tevoren ook al op het bord geweest bij Visser-Wempe in de Hotels.nl competitie. Daar verloor zwart in 14 zetten, hier duurde het wat langer, maar het resultaat was hetzelfde. Tussenstand 3½-4½.

Nog twee partijen: Blokhuis – Landa en Brenninkmeijer – Middelburg. Brenninkmeijer was zeer goed uit de opening gekomen, maar had daarna de zaak laten lopen. Met een fijne pointe kwam hij weliswaar met een pion meer de eerste tijdcontrole door, maar het bleek lang niet voldoende voor winst, wel voor remise.
Dan Konstantin Landa. Al vrij snel waren de dames van het bord. Met de nodige manoeuvres werden de twee zwakke witte pionnen op de damevleugel geneutraliseerd en verorberd. Een eindspel met 1 pion meer restte. Mooi natuurlijk, maar was het te winnen? Om het in judotermen uit te drukken: er volgde een lang grondgevecht, waarin Landa de zaken zo gecompliceerd mogelijk probeerde te maken. Blokhuis heeft het vast en zeker ergens beter kunnen doen, maar na een slopende strijd van 6½ uur wist Konstantin Landa uiteindelijk het punt binnen te halen waarmee de 5-5 een feit was. Landa's eerste overwinning voor Hotels.nl, was dus niet onbelangrijk, zoals de Groningers met gevoel voor understatement plegen te zeggen.

Er zijn nog alle kansen om de play offs te behalen (er van uitgaand dat LSG met een zwaar programma voor de boeg niet alles zal winnen; de laatste ronde LSG – U Boat is wat dat betreft wel een risicofactor), al zal er dan de komende drie ronden wel uit een ander vaatje getapt moeten worden. Eerst wacht de tocht naar de Stukkenjagers in Tilburg. We hebben nog zo'n drie weken de tijd om ons voor te bereiden om op de buitengeluiden, de kroeggeluiden en de wielklemmen. Dan nog twee thuiswedstrijden: tegen Post jr/ESGOO en tegen Homburg Apeldoorn. Grappig detail is dat Sipke Ernst deze laatste wedstrijd uit speelt, dat onze speellocatie echter tegenover zijn huis ligt (op kruipafstand), maar dat we onze thuiswedstrijd deze keer in Sas van Gent/Sluiskil spelen!

Groningen 2

6e ronde – 4 februari

Groningen 2	**2178**	**-**	**Zeist**	**2047**	**3½ - 4½**
1. Luuk van Kooten	2254	-	Hendrik Porte	1999	½ -½
2. Frits Rietman	2201	-	Pieter Baltus	2206	0 - 1
3. Joop Houtman	2187	-	Leon van Tol	2176	0 - 1
4. Renze Rietveld	2093	-	Janton van Apeldoorn	2123	0 - 1
5. Christofoor Baljon	2166	-	Rene Buisman	2049	½ -½
6. Harald Fischbach	2247	-	Jeroen Selier	1971	1 - 0
7. Joost Wempe	2178	-	Arjen van Amerongen	1941	½ -½
8. Uwe Rau	2098	-	Gerard Hamers	1909	1 - 0

Groningen 2 morst punten Joost Wempe

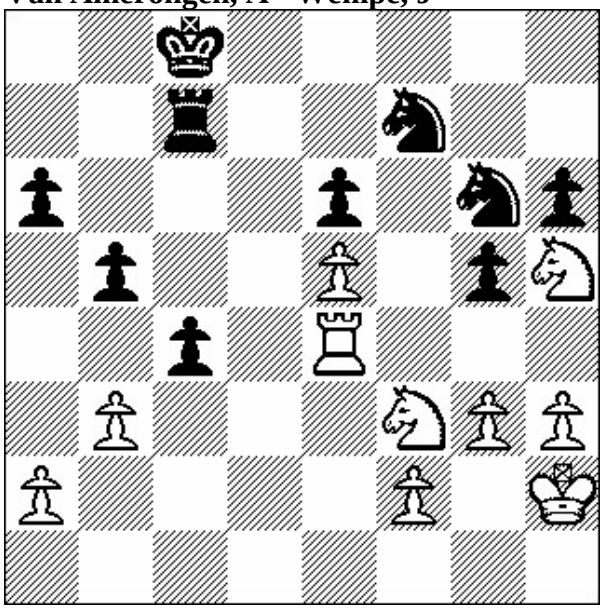
Na 16 ronden ongeslagen (startende in het seizoen 2003-2004) heeft Groningen 2 verloren. BSG heeft hier op overtuigende wijze (7-1 tegen Amersfoort) gebruik van gemaakt en staat nu bovenaan in poule 2A. De volgende wedstrijd, tegen BSG, staat 4 maart op het programma. Dan zal worden beslist wie er met het kampioenschap vandoor gaat en Groningen 2 heeft in die wedstrijd niets aan een gelijk spel.

Wat ging er fout in de wedstrijd? Het begon best aardig. Uwe won snel een stuk. Zijn tegenstander moest een paard offeren om mat te verkomen. Christofoor kreeg een eindspel met de betere structuur, maar de activiteit van Buisman woog hier tegenop. Er werd afgewikkeld naar een remise toreneindspel.

Het ging pas fout in de tijdnoodfase. Renze en Frits verloren, Luuk speelde remise. Renze had zijn partij creatief opgezet met een pion en kwaliteitsoffer. Het leverde weinig op, Renze bleef gewoon een kwal achter. Frits had ditmaal erg veel slaap gehad en dat was aan hem te zien. Hij liet zich in tijdnood overmeesteren, ik kan weinig over deze partij melden aangezien ik zelf, ook in tijdnood, met mijn eigen bord bezig was. Luuk kon eeuwig schaak niet uit de weg gaan. Naar eigen zeggen stond hij al erg slecht en mocht niet klagen.

Er bleven dus 3 borden over bij een 3-2 achterstand: Joop, Harald en ikzelf. Harald had een klein plusje, Joop een onduidelijk stelling en ikzelf leek gewonnen te staan. Joop stond een stuk zonder tegenspel voor, in tijdnood probeerde hij op safe te spelen. Als schakers weten we wat dat betekent: loopt bijna altijd fout af. Na de tijdnood bleef een stelling waar Joop net een tempo te kort had, erg zuur. Stand 4-2, maar wel twee goede stellingen. Er was nog hoop op een gelijk spel. Deze hoop heb ik vervolgens goed de nek omgedraaid. Na een onhandige afwikkeling kwam ik in een paardeneindspel, dat nog steeds gewonnen was. Een stel planloze zetten later liet ik al mijn pionnen ruilen en was er niets meer te beleven. Gert Ligtering liet me na de partij nog even weten hoe gewonnen het wel niet was. Om mezelf nog meer te pijnigen heb ik hieronder het slot van mijn eigen partij maar toegevoegd. Harald wist uiteindelijk zijn partij nog te winnen, maar dat mocht niet meer baten.

Van Amerongen, A - Wempe, J



Na 37… c4 (zie diagram)

38. bxc4 Txc4? [38...bxc4 is makkelijker 39.Te2 c3 40.Pd4 Td7 41.Pb3 Pfxe5 42.Tc2 de toren is niet goed in staat de pion tegen te houden.] 39.Txc4+ bxc4 40.Pd4 Pgxe5 41.f4 Pd3 42.Pe2 Pb4 [42...gxf4 43.gxf4] 43.a3 Pd5 44.Kg2 Kc7 [44...c3!? 45.Kf2 c2 46.Ke1 Pc3 47.Pc1 Pb1 48.a4 e5 49.fxe5 Pxe5 -+] 45.Kf3 gxf4 46.gxf4 Kd6 47.Phg3 Kc5 48.Pe4+ Kb5 49.Pd4+ Ka4 50.Pc5+ Kxa3 51.Pxa6 c3 52.Pc5 Pc7 53.Ke2 e5 54.fxe5 Pxe5 55.Kd1 Pd5 56.Pe4 Pc4 57.Kc2 Pce3+ 58.Kd3 Pd1 59.Kc2 P1e3+ 60.Kd3 Pd1 **½-½**

Groningen 3

5e ronde – 16 januari

SISSA 2	**1888**	**-**	**Groningen 3**	**1918**	**4½ - 3½**
1. E.J. Hummel	2075	-	R.H. Potze	2103	1 - 0
2. J.J. Groenewold	1986	-	P.A. Hendriks	2005	0 - 1
3. W. Welling	1857	-	W.P. Kretschmer	1915	1 - 0
4. F.R. Hemminga	1858	-	P.M. Bodewes	1866	0 - 1
5. C.A.H. Hoekstra	1835	-	E. Zuiderweg	1883	0 - 1
6. M. Holwerda	1882	-	H.J. Zuiderweg	1852	½ - ½
7. T. Boguslavskij	1803	-	M.J.W. Kruit	1877	1 - 0
8. Th. Keizer	1808	-	G.N. Karsdorp	1839	1 - 0

6e ronde – 31 januari

Groningen 3	**1885**	**-**	**Z!**	**1778**	**7 - 1**
1. G. Rickers	1960	-	Y.J. Jellema	1943	½ - ½
2. W.P. Kretschmer	1915	-	R. Berkepeis	1685	1 - 0
3. E. Zuiderweg	1883	-	H. Berger	1622	1 - 0
4. K. Haveman	1891	-	R. Gerlich	1888	1 - 0
5. P.M. Bodewes	1866	-	M.v/d Raad	1841	1 - 0
6. H.J. Zuiderweg	1852	-	R. Broekman	1696	1 - 0
7. M.J.W. Kruit	1877	-	W.H. van der Velde	1767	½ - ½
8. G.N. Karsdorp	1839	-	H. Huizenga	1784	1 - 0

Groningen 4

5e ronde – 17 januari

Groningen 4	**1752**	**-**	**Unitas 4**	**1820**	**2- 6**
1. T.F. Tilma	1806	-	T. van de Poel	1829	0 - 1
2. K. Soerdjan	1804	-	F. Vermeulen	1851	0 - 1
3. F.M. Selmeier		-	J.J. Ham	1830	1 - 0
4. T. Ensink	1756	-	K. Yakinsyah	1886	0 - 1
5. B.A.A. Beijer	1750	-	G. Pellikaan	1745	½ - ½
6. J. Zwanepol	1733	-	J.F. Tjadens	1818	0 - 1
7. F.J. Zoutman	1709	-	E.M. Huizinga	1826	½ - ½
8. R.G. Holtz	1703	-	N. Eimers	1775	0 - 1

6e ronde – 2 februari

HSP	**1777**	**-**	**Groningen 4**	**1762**	**6 - 2**
1. V. Geeraets	1908	-	R.A.v.d. Werf		1 - 0
2. B. Bontjer	1844	-	T.F. Tilma	1806	1 - 0
3. J. Havinga	1824	-	J.B. Kremer	1791	1 - 0
4. R.v/d Meulen	1788	-	K. Soerdjan	1804	1 - 0
5. L.B.F. Jerphanion	1743	-	F.M. Selmeier		½ - ½
6. L.J. Schoonbeek	1731	-	T. Ensink	1756	0 - 1
7. K. Kuiper	1678	-	R.G. Holtz	1703	½ - ½
8. S. Sprik	1703	-	F.J. Zoutman	1709	1 - 0

Groningen 5

5e ronde – 24 januari

Groningen 5	**1692**	**-**	**DAC**	**1666**	**4½ - 3½**
1. K.F. Ruigendijk	1720	-	A. P. Steenhuizen	1867	½ - ½
2. A. van den Heuvel	1694	-	A.C. Verhoog	1833	½ - ½
3. J.B. Kremer	1791	-	B.H. Kuiper	1684	½ - ½
4. H. Pompstra		-	W.P. Vos	1658	½ - ½
5. H. Clermonts	1620	-	A. Tesic	1584	0 - 1
6. J. Koekoek	1658	-	G.K. Molenhuis	1658	1 - 0
7. E. Bakker	1629	-	P. Klein	1475	1 - 0
8. J.W. Tamminga	1732	-	T. Molenhuis	1567	½ - ½

Groningen 6

3e ronde – (1 december), later gespeeld

Dwingeloo	**1728**	**-**	**Groningen 6**	**1568**	**4½ - 3 ½**
1. W.H. Langbroek	1883	-	R. Slagter	1692	0 - 1
2. B. Homan	1782	-	A. S. Dijkstra	1700	½ - ½
3. C.H.M.v/d Klauw	1685	-	C. Nijssen	1588	½ - ½
4. A. Koops	1717	-	N.S. Westermann	1533	1 - 0
5. J. Glazenburg	1742	-	R.T. Westermann	1405	½ - ½
6. G. Kamps	1674	-	J. Roelfs		½ - ½
7. H. Mulder	1724	-	S.C. Welling	1496	1 - 0
8. J.G. Pauptit	1613	-	P.C. Zilverberg	1560	½ - ½

5e ronde – 23 januari

Staunton 2	**1770**	**-**	**Groningen 6**	**1565**	**6½ - 1½**	
1. L.J.A. Damen	2012	-	A. S. Dijkstra	1700	1 - 0	
2. H.G. Seijen	1834	-	E. Oude Brunink	1601	1 - 0	
3. P.H. Wilhelm	1740	-	C. Nijssen	1588	½ - ½	
4. J.J. Groot	1699	-	J. Roelfs		½ - ½	
5. J. Hollander	1738	-	N.S. Westermann	1533	½ - ½	
6. R.J.ter Steeg	1746	-	R.T. Westermann	1405	1 - 0	
7. J. Hettinga	1598	-	NO		1 - 0	Regl.
8. P.R. Dijkhuis	1797	-	NO		1 - 0	Regl.

Groningen 7

4e ronde – 23 januari

Eelde/Paterswolde	**1599**	**-**	**Groningen 7**	**1500**	**5 - 1**
1. L. Steijvers	1716	-	P.C. Zilverberg	1560	1 - 0
2. B.D. Korver	1571	-	W. Krijnen	1557	½ - ½
3. H. Hartman	1540	-	T.R. Bontsema	1568	½ - ½
4. M.P. Wiersema	1492	-	D.B. Elzinga	1451	1 - 0
5. B.C. Krol	1669	-	E.de Groot	1365	1 - 0
6. A.I.A. Soppe	1604	-	M. Meeuwsen		1 - 0

Groningen 7 zoekt nog steeds naar de eerste wedstrijdpunten

Wim Krijnen

De opdracht voor Groningen 7 in de wedstrijd tegen Eelde/Paterswolde was: Bordpunten verzamelen. Matchpunten winnen leek een illusie gezien het ratingverschil tussen de beide teams. Voordat we konden spelen moest er echter eerst nog een andere opdracht worden vervuld: een team samenstellen. Dat viel deze keer niet mee. De helft van het team had er immers voor gekozen aan het prestigieuze toernooi in Wijk aan Zee mee te doen. Niet de minsten namelijk, de eerste en tweede bord spelers Ti de Jong en Ron Woudsma en de speelster die de punten binnen brengt Gerda Schreuder. De laatste is tevens de enige die ons gemotoriseerd kan vervoeren. Dus ook nog andere problemen voordat er nog maar één zet was gedaan. Als we echter tijdens de partijen de problemen net zo soepel konden oplossen als we dit hebben gedaan dan zouden we misschien wat meer punten hebben verzameld. Via Ton en Michiel werden de personele problemen opgelost en de fiets, bus en deeltaxi de vervoersproblemen. We konden dus beginnen.

De wedstrijd begon met een zeperd. Binnen een half uur hoorden we in de zaal: mat! De hele zaal in rep en roer. Het bleek niet uit de mond van een van onze teamspelers te komen. Durk was matgezet op de tiende zet. Een uitgesteld herdersmat. De jeugd leren wij: ik wil nooit meer een poging tot herdersmat van je zien. Dat is geen schaken en je komt alleen maar in het nadeel. Durk vertelde dat hij zijn zoon op vrij jonge leeftijd al met het herdersmat kennis had laten maken en zou dus moeten weten hoe daarmee om te gaan. Hij gaat zichzelf nu schaaklessen geven.

Ikzelf was de tweede die zijn partij tot een einde bracht. Op de 17de zet kreeg ik remise aangeboden. Indachtig onze opdracht: bordpunten verzamelen, het voor mij nadelige ratingverschil en het evenwicht op het bord, heb ik dat na even overleg met Paul dat aangenomen. Later bleek dat de vrouw van mijn tegenstander ziek was en dat hij daarom zo snel

mogelijk naar huis wilde. Het is wat tegen mijn karakter, maar wel verstandig. Immers, ik ben iemand die vaak positief tegen de wereld aan kijkt en dan zelf fouten gaat maken. Zo zie je maar dat heel andere zaken bij het schaken een grote rol spelen in het bepalen van de uitslag.

Nu had ik ook de tijd om even naar de andere borden te kijken. Daar werd ik niet echt depressief van of zou ik mijn realiteitszin toch weer even kwijt zijn. Een half uurtje later ging het bij Eelco mis. Dat kostte hem een stuk. Nu is Eelco niet iemand die snel opgeeft, dus het duurde nog een hele tijd voordat hij de handdoek in de ring gooide. Maar nog steeds hadden Paul, Ton en Michiel spannende stellingen. Paul stond wat gedrongen, maar zeker had hij kansen op een remise en wie weet misschien wel meer. Michiel stond echt beter en ik vond dat Ton ook nog aan de positieve kant van een puntendeling stond.

Laten we eerst even bij Michiel gaan kijken. Hij lijkt zich met zwart in de Pirc-verdediging te hebben verdiept. Die kwam dus ook op het bord. Na afloop zei zijn tegenstander dat dit nooit goed kon zijn. Die loper op g7 staat daar de hele partij niets te doen en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Toch, in de partij bleef Michiel sterk staan met allerlei dreigingen. Dat voelde zijn tegenstander ook aan, naar ik aanneem en hij bood eenmaal, tweemaal en zelfs voor de derde maal remise aan. Bij het laatste bod zei hij: dit is mijn laatste remiseaanbod. Dat vond Michiel voldoende om in de fout te gaan. Hij dacht zijn stelling open te maken voor een allesbeslissende aanval, maar helaas bleek dat zo lek als een mandje, welke een torenverlies opleverde en dus enige tijd later ook de partij. Michiel had nog niet helemaal door dat bordpunten halen niet alleen via overwinningen te bereiken valt, maar ook in de kleinere stapjes van een half punt. Dat een remiseaanbod van een tegenstander in een teamwedstrijd even met de teamleider wordt besproken had hij ook nog niet helemaal in het snotje. Al doende leert men. Conclusie: wedstrijdpunten zijn er niet meer te halen, maar dat was geen verrassing.

Intussen worstelde Ton zich door zijn partij heen. Hoofdschuddend zat hij achter zijn bord, duidelijk geen tevreden indruk makend. Een pluim op de hoed van Ton was dat hij voor Groningen 7 de tennispartijen van de Australian Open aan zich voorbij had laten gaan. Misschien zat hij daardoor wel zo ontevreden achter het bord, want uit de stelling maakte ik dat niet direct op. Natuurlijk het was spannend, maar lang niet hopeloos. Toen ik een keer op het bord keek kon hij volgens mij een pion winnen. Toen ik even later weer keek had hij weliswaar een pion, maar dat had wel een stuk gekost. Toen ik later Ton aansprak op de mogelijkheid dat hij een pion had kunnen winnen, was hij het niet met mij eens en misschien zag ik het ook wel verkeerd. Moeten we toch nog eens naar kijken. Toen de chauffeur van de deeltaxi al stond te wachten keepte Ton het spel toch nog uit naar remise.

Dan Paul, veelal de laatste speler die zijn partij tot een einde brengt. Zo ook deze keer weer. Hij stond de gehele partij onder druk, maar we kennen Paul als een heel stugge, die zich niet zomaar gewonnen geeft. Een spel met een pion minder. Er kwam nog een pionnetje bij. Na lang verzet (64 zetten) zou er nog een pion verloren gaan en toen werd het zelfs Paul te veel.

Als we ons hachje nog willen redden zullen we er in de wedstrijd op 14 februari tegen Bedum 2 en op 11 april tegen Staunton 3 goed tegenaan moeten. Als we dan geen wedstrijdpunten binnenhalen zullen we helaas in degradatie moeten berusten. Tussendoor nog een uitwedstrijd tegen Roden 2, maar daar kan de doelstelling alleen maar het behalen van bordpunten zijn.

JEUGD

Interne competitie jeugd

Wim Krijnen

De interne competitie voor de jeugd is alweer de derde periode ingegaan. In middels zijn er 5 ronden gespeeld en er volgen er nog 2 ronden. Dat wil natuurlijk zeggen dat er enige tekening in de strijd begint te komen. Hieronder volgt per groep een beknopt overzicht van de deelnemers in de diverse groepen met een overzicht van de stand na de laatste speelavond, 9 februari.

A-groep

In de A-groep voert David Slagter de ranglijst aan en het lijkt erop dat hij onbedreigd de derde periode gaat winnen. Milan Heller en Milan Mostertman , die voor de tweede periode een beslissingswedstrijd moesten spelen, komen deze keer niet in de bovenste regionen voor. Milan Mostertman heeft pas 1 keer gespeeld en daardoor dus zichzelf een beetje uitgeschakeld. Milan Heller heeft een nederlaag moeten slikken tegen Jonathan, en tegen Jeroen een remise moeten toestaan. Uitgeschakeld dus voor een koppositie.

De strijd om de degradatie lijkt spannender te worden. Het verschil tussen nummer 4 en de laatste nummer 12 is slechts 1 punt. Daar kan dus nog van alles gebeuren.

Pl	Naam	Score	%
1	David Slagter	5	100
2	Vaclav Ocelik	3½	88
3	Jonathan Slagter	3	60
4	Bente Verheul	2	50
5	Harro Boven	2	40
5	Renout Swarts	2	40
7	Milan Heller	1½	50
8	Bert ter Bogt	1½	38
8	Xander Mostertman	1½	38
10	Milan Mostertman	1	100
11	Jeroen Roelfs	1	33
12	Jasper Hupkes	1	25

B-groep

In de B-groep wordt het wel heel spannend. Daar zijn 3 koplopers met ieder 3½ punt. Dat Ruurtjan een belangrijke rol zou spelen, lag in de lijn van de verwachtingen. Van Tom wisten we ook wel dat hij het in zijn mars had om heel hoog te eindigen. Verrassender is het dat Jori zo hoog op de ranglijst staat. Hij gaat steeds vooruit en dat is heel bemoedigend. Onderaan moeten het net gepromoveerde drietal Leon, Bhargav en Rutger zich enige zorgen maken. Jan staat helemaal onderaan, maar dat komt vooral omdat hij te weinig wedstrijden in de interne competitie speelt. Toch maar even meedoen lijkt me zo. Leon heeft ook nog weinig gespeeld en dat is toch wel nodig om punten te kunnen halen.

En dan Date. Die staat echt belachelijk laag. Absoluut beneden zijn stand. Gewoon wat serieuzer schaken en dan mmoeten de punten toch wel verdiend kunnen worden.

Pl	Naam	Score	%
1	Jori Koolstra	3½	88
1	Ruurtjan Pul	3½	88
1	Tom Witsenburg	3½	88
4	Olav Mostertman	2	50
4	Ernst Spoelstra	2	50
4	Bhargav Surapaneni	2	50
7	Leon Collenteur	1	50
8	Date Pijlman	1	33
9	Rutger Boscher	1	25
10	Jan Coone	½	50

C-groep

In de C-groep kunnen we 2 nieuwkomers verwelkomen: Florian en Wietse. Het lijkt erop dat Florian zo maar in zijn eerste competitie kampioen gaat worden! Hij staat althans 1½ punt voor en dat is toch moeilijk in te halen in 2 wedstrijddagen.

Van Wietse heb ik het idee dat hij in de partijen onder zijn kunnen speelt. In de les ziet hij alles, maar hij is misschien een beetje te onrustig voor de partijen. Daar moet je eerst geloof ik wat groter voor zijn om je in een partij vol-

doende te kunnen concentreren. Dat leert hij ongetwijfeld nog wel.

Pl	Naam	Score	%
1	Florian Verweij	5	83
2	Laurens Mulder	3½	58
3	Aria Tawakuli	3	75
4	Rex Pijper	3	50
4	Puria Tawakuli	3	50
6	Edwin Meijer	2	50
7	Wietse Hoekstra	1½	30
8	Nanda Berben	0	0

OUDER – KIND toernooi

Wim Krijnen

Tijdens de laatst gehouden ouderavond kwam het idee naar voren om een ouder-kind toernooi te organiseren. Dat leek ons een leuk plan en we willen dat ook uit gaan voeren. De laatste avond voor een vakantie doen we altijd wat bijzonders en voor de krokusvakantie leek het ons goed een dergelijk toernooi te organiseren. *16 februari* is die laatste avond voor de vakantie dus zaak om een en ander op de rails te zetten.

We gaan ervan uit dat elk jeugdlid een team vormt met een ouder. Nu is het natuurlijk niet zo dat iedere ouder ook kan schaken en dus kan het voor sommigen moeilijk zijn een team te vormen. Het ouder willen we dan ook wat breder gebruiken. In ieder geval ouder dan het jeugdlid, dus een volwassene. Ieder kent vast wel iemand die ouder is en de beginselen van het schaakspel machtig is. Vorm dus een team en kom daarmee op 16 februari naar de schaakavond. Er wordt in teams gespeeld, dus niet individueel en je speelt dan in de voorrondes tegen 3 andere teams. De jeugd speelt tegen de jeugd en de volwassenen tegen de volwassenen. Uiteindelijk komen er finalerondes.

Het wordt vast een heel leuke avond.

DOPING & SCHAKEN

Arjan Dijkstra

Stel je nu eens voor dat een vooraanstaande krant ineens een verhaal publiceert over Kasparov die doping zou hebben gebruikt. Dat Kasparov gedurende zijn meer dan 20 jarige loopbaan alle tegenstanders zou hebben verslagen door een middel te gebruiken dat de hersenen zodanig stimuleert dat hij onverslaanbaar zou zijn. Ik zou me dan de volgende dingen afvragen: Had dit voorkomen kunnen worden? Wat voor middel heeft hij gebruikt? Is dit hele verhaal wel waar? Gaan doping en schaken wel samen?

"Doping en schaken?" zie ik je denken. Enkele reacties die ik heb gehad: Zeker alleen bij snelschaak om sneller te kunnen zetten of dat heeft toch alleen zin als je stukken gebruikt die 25 kg zwaar zijn. Je ziet hieraan duidelijk dat mensen bij doping het eerst denken aan een middel dat ervoor zorgt dat je fysiek meer aankan. Hoewel dit in de praktijk inderdaad meestal het geval is, is dat niet helemaal correct. De definitie voor doping die in het rapport van het Nederlandse Centrum voor Doping wordt gehanteerd is de volgende: een product dat prestatieverhogend werkt en de gezondheid schaadt. De WADA omschrijft doping als zijnde een overtreding op een aantal artikelen die eigenlijk samengevat zeggen dat verboden stoffen gebruiken of poging tot gebruiken of verhullen van gebruik niet toegestaan zijn. Ook wordt er gezegd dat doping in strijd is met de zogenaamde geest van de sport:

BASISPRINCIPE VOOR DE WERELD-ANTIDOPINGCODE

Antidopingprogramma's zijn er om de intrinsieke waarde van sport te behouden. Die intrinsieke waarde wordt ook wel aangeduid als 'de geest van de sport'. Het is de essentie van de Olympische gedachte: het gaat om eerlijk spelen. De geest van de sport is het huldigen van de ziel, het lichaam en de geest van de mens en wordt gekenmerkt door de volgende waarden:

- *Ethiek, 'fair play' en eerlijkheid*
- *Gezondheid*
- *Uitmuntende prestaties*
- *Karakter en ontwikkeling*
- *Plezier*
- *Teamwork*
- *Toewijding en betrokkenheid*
- *Respect voor regels en wetten*
- *Respect voor onszelf en andere deelnemers*
- *Moed*
- *Verbondenheid en solidariteit*

Doping is fundamenteel in strijd met de geest van de sport.

Je zou doping dus kunnen zien als een middel dat ingaat tegen een van deze punten. Maar op grond daarvan is het moeilijk een lijst verboden stoffen op te stellen, en daarom denk ik dat je het beste de definitie van het NeCeDo kunt gebruiken, omdat dit experimenteel vast is te stellen.

Bij schaken zou een middeltje dat je slimmer maakt dus onder doping vallen. Maar wat noem je slim? Er zijn studies die aantonen dat niet de hoeveelheid hersenen, maar de hoeveelheid connecties tussen hersendelen bepalen hoe 'slim' je bent. Naar mijn weten is er geen stof die dit kan veranderen en dus kun je dit vergeten. Er zijn echter nog andere factoren die bepalen hoe goed je presteert met je hersenen. Een voorbeeld hiervan is concentratie.

Concentratie verhogende middelen

Concentratie is te beïnvloeden door voeding. Er zijn genoeg mensen die zweren bij een kopje koffie om wakker te worden, of die bij het leren van een tentamen een pot koffie zetten om de ochtend te halen. Cafeïne is de stof die dat beoogde effect veroorzaakt. Cafeïne zorgt ervoor dat een slaapverwekkende stof wordt verdrongen van zijn receptor in het zenuwstel-

sel. Als dit je niet zoveel zegt, hoe meer slaapverwekkende stof bij zijn receptor zit, hoe meer slaap je krijgt. Dit gebeurt automatisch als het donker wordt, als het lekker warm is, of als je deze presentatie saai vindt. Omdat cafeïne er dus voor zorgt dat deze stof zijn receptor niet kan bereiken en er minder van deze stof wordt aangemaakt worden al je organen en ook je hersenen wakker. Je hebt eigenlijk alleen voordeel van cafeïne bij een lage dosis, een hogere dosis heeft al bijwerkingen die het gunstige effect teniet doen. Je moet hierbij denken aan meer dan 2 koppen koffie. Een dosis van meer dan 20 koppen koffie kan dodelijk zijn. Bij cafeïne treedt gewenning op en het is dus verslavend.

Een iets minder alledaags product om je concentratie te verhogen is Ritalin. Ritalin is oorspronkelijk bedoeld als medicijn voor personen die de aandachtsstoornis ADHD hebben. Maar ook gewoon gezonde mensen blijken baat te hebben bij het middel. Ritalin is een oppeppend middel, vergelijkbaar met speed. Je kunt zeggen dat dit een voordeel is, maar het positief is nog niet bewezen. Een paar schakers die het middel hebben geprobeerd zeggen dat hun prestatie er helemaal niet op vooruit ging. Integendeel, ze werden overmoedig en deden geen goede zetten. Ook schijnt het middel een laxerend effect te hebben, maar daar heb ik ze niet over gehoord. Nadelige effecten zijn hartritmestoornissen, ademhalingsmoeilijkheden en ook hier weer verslaving.

Bij de concentratieverhogende middelen geldt ook dat bij een te hoge dosis het nuttige effect verloren gaat, doordat je je te erg concentreert en daardoor sommige dingen over het hoofd ziet, afgezien van alle verdere medische nadelen die kleven aan overmatig gebruik.

Geheugenstimulerende middelen

Een tweede manier om ‘slimmer’ te worden is door het geheugen te stimuleren. Hierdoor zou je je als schaker bijvoorbeeld makkelijker een bepaalde openings variant kunnen herinneren of hoe je een bepaald eindspel tot een winnend einde brengt.

Ook hier hebben de wanhopige smartdrug liefhebbers hun heil gezocht bij de medicijnen die eigenlijk voor zieke mensen bedacht zijn. In dit geval gaat het om modafinil, een medicijn die de symptomen bestrijd van narcolepsie, een chronische slaapstoornis. Dit middel schijnt het geheugen positief te beïnvloeden, maar heeft bijwerkingen die vergelijkbaar zijn met Ritalin. Je wordt er agressief van, wil bijvoorbeeld de hele tijd de dame offeren. Je wordt er opgewonden en nerveus van, wat ook voor onbesuisde acties kan zorgen.

Als ik verder op google zoek naar geheugenstimulerende middelen zoek, kom ik op allerlei jomanda gerelateerde sites terecht, die allemaal stimulerende middelen aanbieden voor lage prijsjes etc, maar ik heb geen wetenschappelijke onderbouwing of effecten gevonden.

Bètablokkers zijn ook middelen waarvan mogelijk nuttige effecten zijn. Het is een verzamelnaam voor stoffen die effect hebben op de bètareceptoren. Wat voor effect dat precies is heb ik niet goed kunnen uitvinden en is verder denk ik ook niet heel relevant voor deze presentatie. Ze zorgen voor een lagere bloeddruk en een lagere hartslag. Voor fysieke sporten zijn de voordelen groter dan voor schakers, maar als schakers onder stress moeten spelen kunnen ook voor hen bètablokkers effectief zijn. Ook hier zijn natuurlijk weer bijwerkingen, die het gebruik van het middel in de praktijk minder aantrekkelijk maken, namelijk moeheid, hoofdpijn en duizeligheid. Ook hier geldt weer dat de nadelen waarschijnlijk zwaarder wegen dan de voordelen, wat het schaken betreft.

De huidige regelgeving

Deze stoffen worden door het Nederlandse Centrum voor Doping aangeduid als doping, omdat ze mogelijk prestatiebevorderend zijn en een gevaar opleveren voor de gezondheid. Voor cafeïne geldt een duidelijke grens van een hoeveelheid die gelijk staat aan ongeveer 4 koppen koffie. Opmerkelijk is dat ze nicotine

wel als een ook mogelijk bevorderende stof zien, maar dat ze adviseerden om maatschappelijke redenen deze niet op de lijst te zetten. Het rapport is ontstaan door een heleboel experts op gebied van neurologie en voeding op te roepen, die dan vervolgens een voor een werden gehoord en ten slotte werd in een grote vergadering het definitieve rapport samengesteld. Het rapport werd in 2000 uitgegeven Niet veel later besloot de KNSB de in het rapport genoemde adviezen te volgen. In 2003 was er echter een kentering in de dopingwereld, de WADA (world anti doping agency) werd opgericht. Dit werd gedaan om voor alle sporten eenzelfde dopinglijst te maken, wat moest leiden tot meer duidelijkheid van wat wel en niet mag. Dit doel is inderdaad goed gelukt, maar vanuit de schaakwereld waren protesten te horen. De anti doping code zegt daarover het volgende:

Er is slechts één document dat de ´Verboden Lijst´ heet. Het WADA kan extra stoffen of methoden toevoegen aan de Verboden Lijst voor bepaalde sporten (bijvoorbeeld bètablokkers voor schieten) maar deze toevoegingen worden ook vermeld op de ene Verboden Lijst. Als alle Verboden Stoffen op een enkele lijst vermeld staan, zal er een einde komen aan de nu heersende verwarring over welke stoffen verboden zijn bij welke sporten. Individuele sporten mogen geen uitzonderingen maken op de basislijst van Verboden Stoffen (bijvoorbeeld anabolen van de Verboden Lijst halen voor 'denksporten'). [De gedachte achter deze beslissing is dat er bepaalde basisdopingmiddelen zijn die iedereen die ervoor kiest zichzelf Sporter te noemen niet behoort te gebruiken.]

NOC NSF heeft zich achter deze mening geschaard, en aangezien de FIDE een olympische status op het oog heeft, en misschien ook bang is allerlei subsidies te verliezen, heeft deze de lijst overgenomen. Er is wel een zogenaamde Medische Commissie van de FIDE, maar die waren niet echt bijzonder spraakzaam over hun taken. Ik had een mailtje gestuurd met de vraag wat ze eigenlijk deden, aangezien ze gewoon de dopinglijst van de WADA over hadden genomen, maar daar gaven ze geen antwoord op. Ik kreeg slechts te horen dat alle informatie die ik nodig had op de FIDE web site te vinden was, maar daar kon ik daar eigenlijk niets vinden. Wat waarschijnlijk hun taak is is de schaakwereld vertegenwoordigingen bij de WADA, welke is ontstaan na overleg tussen mondiale sportbonden en nationale overheden.

De KNSB is er zelf dus niet bij betrokken geweest en De Code van de WADA trad met de Olympische Spelen van 2004 in werking. Dit was wel te merken, in alle clubblaadjes was wel een of andere roker bang was voor zijn sigaret. Het belang van de denksporten is dus ondergeschikt gesteld aan het belang van een mondiale dopinglijst. Op zich is dat logisch, maar het is ook logisch dat de denksportwereld daar niet heel blij mee is. Dat komt door de dopingcontroles. Jan Timman manifesteert zich al lange tijd tegen dopingcontroles bij het schaken, omdat hij van mening is dat er geen dopinggebruik voorkomt bij het schaken, simpelweg omdat dit niet helpt. Om deze reden heeft hij 2 NKs en meerdere andere toernooien verstek laten gaan. Zijn reactie op de jeugdige generatie die er minder terughoudend tegenover staat: "ze denken: we zijn een sport, want we mogen plassen". Dit is natuurlijk een beetje een drogreden, maar het maakt zijn mening wel duidelijk denk ik. Hij vindt het juist vernederend om zijn plasje in te moeten leveren en heeft dit tot nu toe ook niet gedaan.

Ikzelf denk dat dit mogelijke volwassenheid van de sport in de weg staat, wil het serieus geworden nomen als een sport. Wat mij betreft maakt het niet zo veel uit, maar qua subsidies en dergelijke schijnt het toch een verschil te maken. Toch vind ik dat de WADA de denksporters te makkelijk aan de kant schuift, door te zeggen dat eenieder die zich sporter wenst bepaalde middelen niet behoort te gebruiken. In de praktijk wordt er natuurlijk een heleboel gesmokkeld bij tests enzovoorts, omdat men weet dat dit voor schakers geen enkel effect heeft. Toch getuigt het van een zekere onverschilligheid die volgens mij tegen een van de eerdergenoemde punten van de geest van de sport ingaat om op deze manier De Code vast

te stellen. Ik denk dat er genoeg ruimte is om voor denksporten een aparte clausule op te nemen, waarin wordt gezegd welke stoffen voor denksporten zouden moeten gelden, en daarbij zou dan een definitie van denksport gegeven kunnen worden, om verwarring van sporten te kunnen voorkomen.

De toekomst?

Als laatste wil ik nog ingaan op iets wat iemand mij gister vroeg toen ik het met hem had over doping en schaken. Hij vroeg: "doen ze dat met chips ofzo?" Dit is een heel ander soort doping, namelijk het gebruik van kunstmatige intelligentie om de sportprestatie te verbeteren. In Duitsland won een modale 50 jarige schaker ineens een Grootmeester toernooi. Men had al zo zijn verdenkingen, maar pas bij de analyse viel de man door de mand. Hij vertelde dat een zekere zet niet kon, omdat er dan mat in 8 volgde. Iemand vond dat wel heel erg lijken op de manier waarop een computer analyseerde en na een korte inspectie bleek dat de man een microfoontje achter zijn oor en onder zijn lange haren had verstopt. Van buiten zat een vriend van hem alle zetten te vertellen die een computer voor hem berekende.

Ongeveer hetzelfde gebeurde in de Verenigde Staten. Daar was een toernooi georganiseerd met absurd hoog inschrijfgeld, ongeveer 400 euro. Daarvan werd een enorme prijzenpot samengesteld, waardoor ook voor de iets mindere goden een mooi bedrag viel te winnen. Een nog iets mindere god aasde op zo'n prijs. Hij moest opvallend vaak naar de wc. Pas in de 8e van de 9 rondes zei iemand er iets van tegen de wedstrijdleiding, en men ging op onderzoek uit. Wat bleek, de man telefoneerde met zijn compagnon die ergens anders in het gebouw een kantoor had, en daar op zijn computer de beste zetten uitrekende.

Dit is natuurlijk geen doping, maar geeft denk ik wel aan, in welke richting het valsspelen onder het schaken heengaat. De technologie gaat waarschijnlijk sneller dan de ontdekking van de werking van het brein en hoe dat te beinvloeden. Sindskort geldt er in de speelzaal de regel dat je geen mobiel meer mee mag hebben. Hoe ze dat precies willen controleren weet ik niet, maar ik denk dat deze regel meer ingrijpend is dan de dopingregel, aangezien dopingcontrole vooral op de hogere niveaus wordt gecontroleerd, terwijl de mobiele telefoon bijna door iedereen wordt gebruikt. Maar wie weet hoe lang het duurt, voordat je achter je oor een computertje kan implanteren die vervolgens de goede zetten doorseint aan de hersenen, of misschien zelfs je hersencapaciteit gebruikt om de zetten uit te rekenen. Is dat de toekomst? Detectiepoortjes bij de ingang van de speelzaal?

[Arjan Dijkstra is leerling 6-VWO en (jeugd)lid van de Schaakclub Groningen. Dit artikel werd door hem geschreven in het kader van een presentatie voor het vak Nederlands. Het artikel werd eveneens geplaatst in de rubriek nieuws op de website van de NOSBO.]

Red.

Verslagen

Grand Slam in Leiderdorp

Bente Verheul

Met de NOSBO zijn we met een groepje naar een Grand Slam toernooi geweest in Leiderdorp. Dat is een tweedaags toernooi voor wat gevorderde spelers en daarom zijn het partijen met een uur bedenktijd per speler. Je speelt zes ronden Zwitsers. Er waren meer dan honderd deelnemers en dus vijf groepen van ongeveer 20 tot 25 spelers. De groepen waren samengesteld op rating. Als begeleiders waren Renze Rietveld en Hiddo Zuiderweg mee. Hiddo ging ook mee omdat hij nieuwsgierig was naar het toernooi en de organisatie, omdat hij ook misschien zo'n toernooi wil gaan organiseren

Hier zijn de spelers die mee gingen:
Ruben Slagter (groep A)
Natalia Westermann (groep B)
Robin Westermann (groep B)
Koen Maree (groep C)
Bente Verheul (groep D, geluk omdat ik zo'n lage rating heb)
Ivo Maris (groep C)
Nick Bijlsma (groep A!!, omdat hij een hele hoge rating heeft)
Frank van der Werff (groep C)

Frank had de eerste dag TOPPIE gescoord 3 uit 3. De tweede dag wist hij geen punt meer binnen te halen
Vaclav Ocelik zou ook meegaan, maar omdat hij ziek was had hij zich teruggetrokken.
Omdat het zo ver weg was sliepen we ergens in Noordwijk, In een Jeugdherberg Stayokay. Dat was best ver reizen, daarom bracht en haalde de organisatie ons op met auto's.Er was een minpunt.. Dat Hiddo het koud had en een vreselijke a modieuze Russische bontmuts droeg.
Er is best wel goed gescoord door ons uit het NOORDEN, Ruben Slagter was gedeeld derde geworden en had een kleine geldprijs gekregen (12,50). Ik had het in mijn groep ook goed gedaan: Ik werd gedeeld eerste en kreeg ook geld (36,70) Daarna kreeg ik ook nog een geldprijs voor mooiste partij
Op de terug weg was het heel gezellig. Ruben Slagter ging mijn Girlz lezen en Hiddo deed ook de test, Ben jij een goede vriendin?? Hij was gewoon goed.. Niet toppie!!. 's Avonds kwamen we om tien uur aan in Groningen. Het was een heel gezellig toernooi en de volgende keer doe ik vast weer mee.

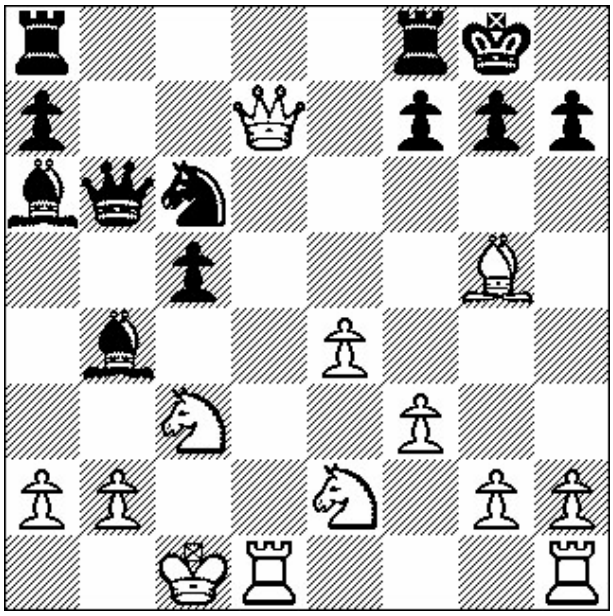
Verhaal van een schaakpartij

Henk van Putten

Interne competitie, 24-1-2006

Het is mij als eerste dit seizoen gelukt een partij te winnen van Erik Hoeksema in de interne. 17 uit 17 stond er op het scorebord van de koploper tot 24 januari! Een wisselvallige partij was het wel.

H. van Putten - E. Hoeksema
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.f3 c5 5.d5 b5 6.e4 bxc4 7.Lxc4 exd5 8.Lxd5 Pxd5 9.Dxd5 Pc6 10.Pe2 La6 11.Lg5 Db6 12.O-O-O O-O 13.Dxd7



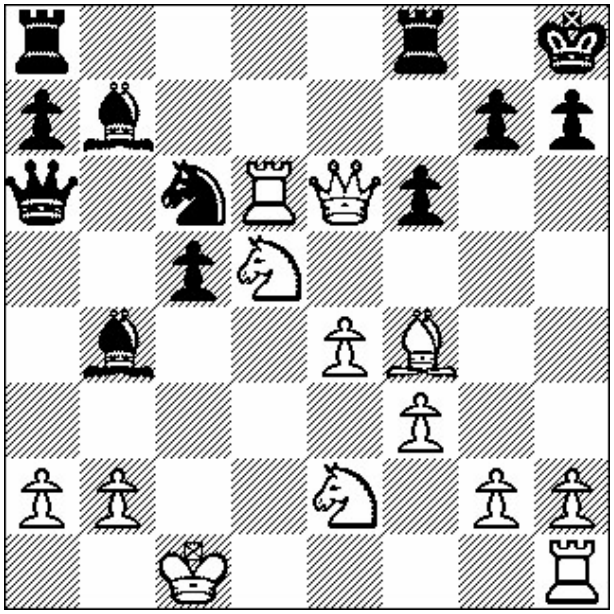
Ik speelde een variant die volgens Sjirov onspeelbaar is voor wit. Door deze kennis werd

ik niet gehinderd. Erik wel. Die zat vreselijk te zoeken naar voordeel dat er misschien nog helemaal niet was voor hem.
Volgens Erik is mijn 11. Lg5 de eerste afwijking, misschien een sterk nieuwtje zelfs. Het idee 12. 0-0-0 had hij helemaal nog nooit gezien. Mijn spel was veel gepointeerder dan ik mijzelf bewust was. Zo falen na 12. 0-0-0 0-0 13. Dxd7 zowel het natuurlijke 13...Tb8 als de logische ruil 13...Lxe2 op 14. Pd5! Da5 15. Pf6+!! met (een intussen door Fritz bevestigde) winst voor wit. Dit had ik ook niet gezien, ik dacht alleen maar: wat zit die Erik toch te rekenen.

13….Pe5 14.Dd6 f6 15.Lf4 Pc6

Ik had wel gezien dat de door Erik gekozen zet 13...Pe5 tot voordeel voor mij leidde. 14. Dd6 en 15. Lf4 zijn de goede zetten.

16.De6+ Kh8 17.Td6 Lb7 18.Pd5 Da6



19.Pc7

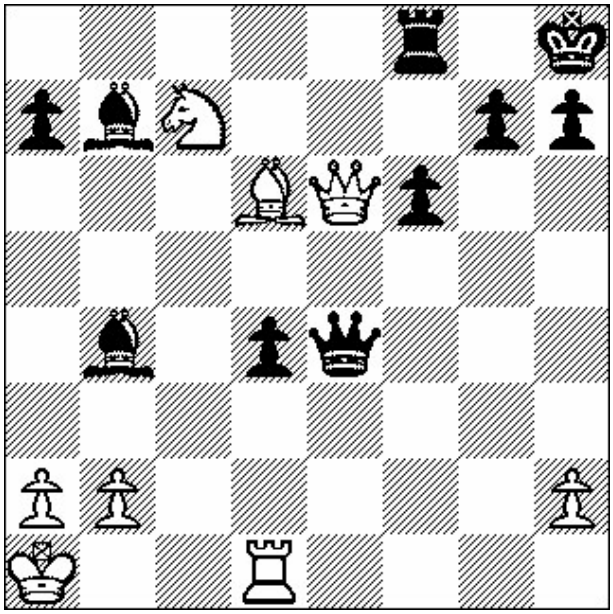
Helaas mis ik hier de kroon op de partij te zetten: 19. Pxb4 xb4 20. Pd4 belooft wit groot voordeel. Ik had die variant gezien en ook het resulterende eindspel met een pion meer dat ontstaat na 20...Pxd4 Txa6 21. Pxe6 Txe6. Ook rustig 19. Pec3 is trouwens heel goed. Ik dacht dat ik beter op aanval kon spelen (en dus de dames erop houden) via mijn zet 19. Pc7? Die is echt heel slecht, vanwege de tussenzet 20...Pd4 (waar ik alleen maar uitging van terugslaan door zwart op a8). Dan staat zwart een tijdlang gewonnen.

19….Dxe2 20.Pxa8 Pd4 21.Txd4 cxd4 22.Pc7 Dxg2

22...d3 is ook sterk: 23. Db3 d2+ enzovoort is niet meer te houden. Het slaan van twee pionnen, wat Erik doet, kan ook.

23.Td1 Dxf3 24.Ld6 De3+ drijft de witte koning naar een beter veld

25.Kb1 Dxe4+ 26.Ka1 (zie diagram)



Als Erik hier gewoon het eindspel van twee lopers tegen een toren had genomen (dat ontstaat na 26…. Dxe6 27. Pxe6 Lxd6 28. Pxf8 Lxf8) had hij fluitend gewonnen. Erik, net als ik in lichte tijdnood, overzag dat niet helemaal en koos een eindspel met een pluspion.

26….Lxd6 27.Dxd6 Tc8 28.Txd4

De winst voor wit is nu bijna geforceerd: zwart gaat van het ene op het andere moment ten onder aan zijn onderste rij.

28…De8 29.a3 Df8

Wellicht beter 29...Dg8?!. Met de tekstzet ontstaat er een opgelegde winnende zettenreeks.

30.Dd7 Tb8 31.Pe6 Dg8 32.Pd8 Txd8 33.Dxd8 h6 34.Dc7 Ld5 35.Da5 Lf7 36.Td8 Le8 37.De1 1-0

Grootmeester Werle

Bart Beijer

Vier spelers van Groningen deden het afgelopen Corustoernooi mee in de grootmeestergroepen: Sergey Tiviakov in A, en Jan Werle,

Yge Visser en Harmen Jonkman in C. Sergey hield uitstekend stand tegen de wereldtop en scoorde in de A-groep 50%. Ik hoop daar in een volgende EP nog op terug te komen. Harmen zal niet tevreden zijn geweest met zijn score. Yge stelde in de laatste ronde de 50% veilig. Maar nu wil ik het hebben over Jan Werle.

Jan scoorde zijn derde grootmeesternorm zal dus op het komende FIDE-congres tot grootmeester benoemd worden. Als ik alle bronnen mag geloven de 21e GM van Nederland. De eerste norm –in de Duitse competitie- is eerlijk gezegd wat geruisloos aan me voorbij gegaan. De tweede norm –vorig jaar in de competitie- niet. Omdat Jan tijdens de reguliere competitie twee keer niet had meegespeeld moest het dus van de play offs komen (voor een norm moet je 9 partijen gespeeld hebben in het toernooi of de competitie). Kreeg Jan de tegenstanders en de score die hij nodig had? Dat kreeg hij en de tweede norm was binnen. Dat waren twee normen in een competitie. Restte nog één norm in een toernooi. Bij het afgelopen Corus-toernooi was het zover.

Er waren drie mogelijkheden om een norm te scoren: uit de eerste 9 ronden, uit 11 ronden, of over het gehele toernooi. In de 6e ronde won Jan van Harmen Jonkman. Het was het resultaat van het betere plugwerk, voorbereiding loont. 's Ochtends was in de voorbereiding in één partij de zet b4 naar voren gekomen uit een partij van twee onbekende Russische meesters. Vervolgens er goed naar kijken en de zaak met Fritz erbij uitpluggen. De lijnen waarlangs de aanval moest lopen werden al snel duidelijk. Harmen Jonkman was duidelijk verrast en ging na b4 zo´n 3 kwartier in de denktank. Hij wist geen sluitende verdediging te vinden. Na 26 zetten had hij nog 34 seconden over. Hij haalde de tijdcontrole, maar dat was het dan ook.

Werle - Jonkman

1. Nf3 d5 2. d4 Nf6 3. c4 dxc4 4. e3 e6 5. Bxc4 a6 6. a4 c5 7. O-O Nc6 8. Qe2 Qc7 9. Nc3 Bd6 10. Rd1 O-O 11. h3 b6 12. d5 exd5 13. Nxd5 Nxd5 14. Bxd5 Bb7 15. b4 Rad8 16. bxc5 Bxc5 17. Bb2 Qe7 18. Qc4 Rd6 19. Qg4 Rg6 20. Qh4 Ba8 21. Rac1 Re8 22. Qf4 Bd6 23. Qf5 Bc5 24. h4 Nb4 25. Bxa8 Rxa8 26. Ng5 Bd6 27. Rxd6 Qxd6 28. Qxf7+ Kh8 29. Qc4 Rxg5 30. hxg5 Nd3 31. Qc8+ Qf8 32. Bxg7+ Kxg7 33. Qd7+ Kg8 34. Qxd3 Qf7 35. Rc6 Rf8 36. Rf6 Qa2 37. Rxf8+ Kxf8 38. Qxh7 Qa1+ 39. Kh2 Qxa4 40. g6 Ke8 41. g7 **1-0**

Op TV Noord vertelde Jan dat vanaf ronde 7 de zenuwen toch ondanks alle voornemens mee gingen spelen. Ronde 7 remise met zwart tegen Marcelin, ronde 8 remise met wit tegen John van der wiel, en in ronde 9 tegen Ahmed Adly, de Egyptische GM die ook in het recente Harmonietoernooi meespeelde. Adly was te optimistisch, Jan incasseerde het punt en daarmee de GM-norm en de titel.

Adley - Werle

1. d4 Nf6 2. Nf3 e6 3. e3 b6 4. Bd3 Bb7 5. O-O d5 6. c4 Nbd7 7. cxd5 exd5 8. Nc3 Bd6 9. Qc2 a6 10. b3 O-O 11. Bb2 Qe7 12. Rac1 Ne4 13. Ne2 Rac8 14. Ng3 f5 15. Qe2 Ra8 16. Rc2 Rf7 17. Rfc1 c6 18. Nd2 a5 19. Ngf1 a4 20. Nb1 a3 21. Ba1 Re8 22. f3 Ng5 23. Rxc6 Bxc6 24. Rxc6 Rf6 25. Rc2 Ne6 26. Nc3 Nc7 27. Nxd5 Nxd5 28. Bc4 Qf7 29. e4 fxe4 30. fxe4 Kh8 31. Ng3 Nf4 32. Qg4 Qe7 33. e5 Nxe5 34. dxe5 Bxe5 35. Bxe5 Qxe5 36. h4 Rg6 37. Qf3 Rf8 38. Kh2 Qe7 39. Nf5 Rxf5 40. g3 Rf8 41. Rd2 Ne6 42. Qe4 Qc7 **0-1**

In de 10e ronde ging er iets mis: verleis tegen Hopman. Zou het post-GM-syndoorm al toeslaan? Niets van dat alles. In ronden 11 en 12 won Jan achtereenvolgens van Afek en van Van der Weide.

Werle – Van der Weide

1. Nf3 Nf6 2. c4 g6 3. Nc3 d5 4. Qa4+ Bd7 5. Qb3 dxc4 6. Qxc4 Bg7 7. e4 Bc6 8. d3 O-O 9. Be2 a6 10. O-O b5 11. Qb3 e6 12. Bg5 h6 13. Be3 Nbd7 14. h3 Qe7 15. Qc2 Bb7 16. a4 b4 17. Nb1 c5 18. Nbd2 Rac8 19. Nc4 Rfd8 20. Nfd2 Ne8 21. Nb3 Nd6 22. Nca5 Ba8 23. Rac1 Qf6 24. Rb1 Qh4 25. f3 Qg3 26. Qc1 Be5 27. f4 c4 28. Rf3 Qh4 29. Nxc4 Nxc4 30. dxc4 Bxe4 31. fxe5 Bxf3 32. Bf2 Qe7 33. Bxf3 Nxe5 34. Be2 Nd3 35. Qxh6 Nxf2 36.

Kxf2 Rc5 37. Qe3 Qf6+ 38. Kg1 Re5 39. Qf2 Qg5 40. Rf1 Rf5 41. Qb6 Rxf1+ 42. Kxf1 e5 43. Qf2 e4 44. c5 Qe5 45. Qe3 Qxb2 46. Kg1 Qc3 47. Qxc3 bxc3 48. Bxa6 c2 49. c6 Rd1+ 50. Kf2 c1=Q 51. Nxc1 Rxc1 52. Bb7 f5 53. a5 f4 54. a6 e3+ 55. Kf3 Kh7 56. a7 Rf1+ 57. Ke2 Rf2+ 58. Ke1 Rxg2 59. c7 **1-0**

Dat de partij Visser-Werle in de ronde 13 in remise eindigde zal niemand verbazen. Jan was daarmee ook beste Nederlander en heeft daardoor het recht om volgend jaar in de B-groep uit te komen.
Jan, van harte gefeliciteerd!

Annelipov analyseert

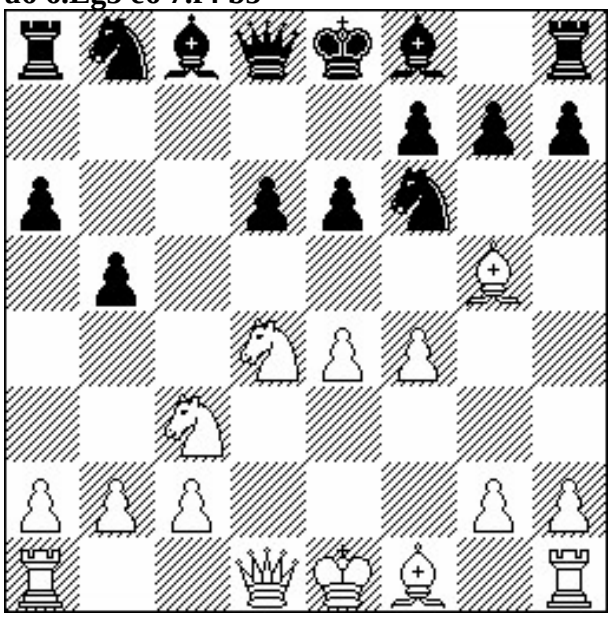
Erik Hoeksema

In januari is Wijk aan Zee het bruisende hart van de internationale schaakgemeenschap. Het anders zo rustige dorpje aan de Noordzee-kust wordt tijdens het Corus-toernooi overspoeld door honderden schaakliefhebbers. Café De Zon ligt vlak naast de speelzaal en is alleen daarom al uitermate geschikt voor een bezoekje. Soms zie je hier Topalov een half uur voor de partij binnenkomen om samen met manager Danailov en secondant Cheparinov even een kopje koffie te drinken. Mooi gezicht, de wereldkampioen zou zich ook heel aangenaam kunnen verpozen in een of andere vip-lounge maar hij geeft de voorkeur aan het gezelschap van zijn fans. De meeste fans herkennen hem trouwens niet eens, maar dat mag de pret niet drukken.

Op een avond zag ik hier een morsige, al wat oudere man in zijn eentje zitten analyseren. Onmiskenbare Slavische trekken, een weinig modieus brilmontuur, ongetwijfeld iemand wiens wiegje in de voormalige Sovjet-Unie had gestaan. Om het ijs te breken mompelde ik in gebroken Russisch iets over sterke lopers, en hij keek blij verrast op. Er ontwikkelde zich een moeizaam gesprek in zo'n typisch schaakmengelmoesje van Engels, Duits en Russisch. Met gruizige, doorrookte whisky-stem maakte hij duidelijk wie hij was. Het bleek te gaan om de Russische meester Annelipov. Wat hij nou precies uitvoerde in Wijk aan Zee werd me niet helemaal duidelijk. Hij speelde zelf niet mee, en je zag hem ook nooit als toeschouwer in de toernooizaal of in de commentaartent. Nee, pas in de avonduren kwam deze eenzame ziel tot leven, dan zat hij stilletjes in café De Zon een taai toreneindspel uit te pluizen, met als enige metgezel een volle asbak met walmende peuken.

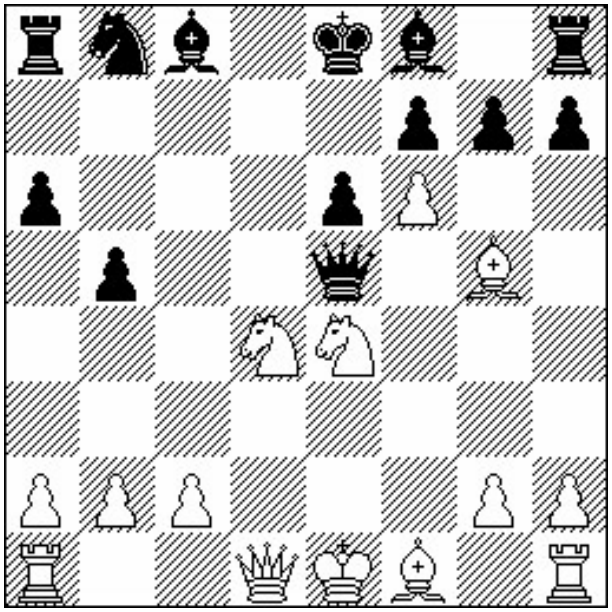
Ik wist hem zover te krijgen om even een partijtje te spelen, zonder klok. Liever had ik een paar vluggertjes gespeeld, maar met een paar misprijzende blikken maakte Annelipov duidelijk dat snelschaken aan hem niet besteed is. Tot mijn ontzetting kreeg ik een geweldig pak slaag. Na afloop van ons eenzijdige oefenpotje bromde hij snel nog wat variantjes, om zich daarna weer te verdiepen in een ongelijk lopereindspel. Met gepaste trots presenteer ik, exclusief voor de EP: een eenmalige bijdrage van Annelipov!

Annelipov-Hoeksema
Siciliaans
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 b5



"Zo speelde Polugajevski eind jaren vijftig ook al tegen mij."
8.e5 dxe5 9.fxe5 Dc7 10.exf6
"Het alternatief is 10.De2 Pfd7 11.0-0-0, maar volgens mij kan de Polugajevski-variant alleen met 10.exf6! weerlegd worden."

10...De5+ 11.Pe4!?



"De jeugd van tegenwoordig speelt hier uitsluitend 11.Le2 Dxg5 12.Dd3, maar vroeger bij het kampvuur aan de Wolga deden we altijd 11.Pe4."

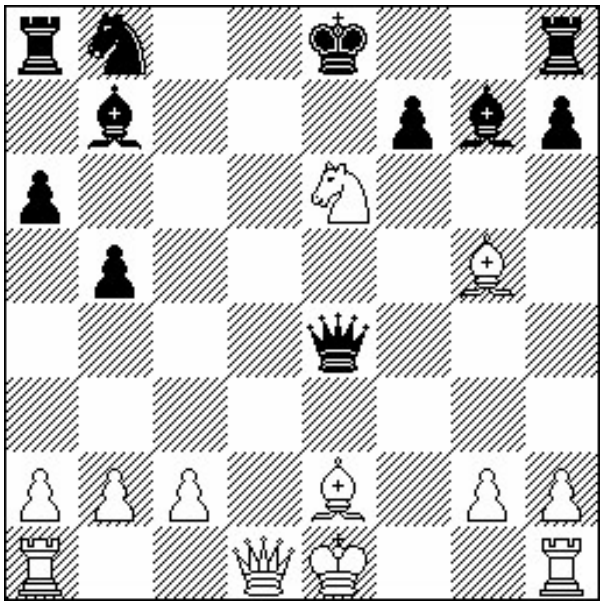
11...Dxe4+ 12.Le2?!

"Natuurlijk weet ik dat 12.Pe2 sterker is, maar tegen zwakke tegenstanders kun je wel een gokje wagen."

12...Lb7?

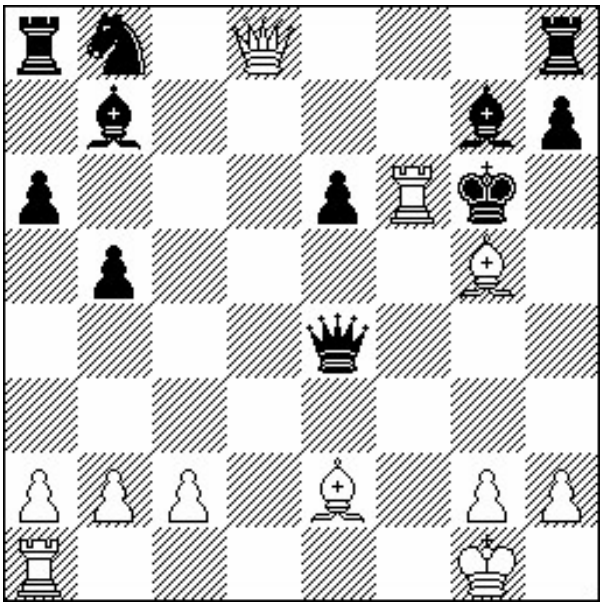
"Zwart moet 12...Dxg2! 13.Lf3 Dxg5 14.Lxa8 Dh4+ spelen, een sterk kwaliteitsoffer."

13.fxg7 Lxg7 14.Pxe6!!



"Dreigt mat op d8, en de loper op g7 hangt."

14...fxe6 15.Dd8+ Kf7 16.0-0+ Kg6 17.Tf6+!



"Want na 17...Lxf6 18.Dxf6 is het mat."

17...Kxg5 18.h4+ Kxh4?

"Niet de beste, maar ook na 18...Dxh4 19.Tf8+! gaat wit winnen."

19.Tf4++ Kg3 20.Dh4 mat.

De uitsmijter van Annelipov: "Geen onaardig partijtje, maar de tegenstand was natuurlijk minimaal."

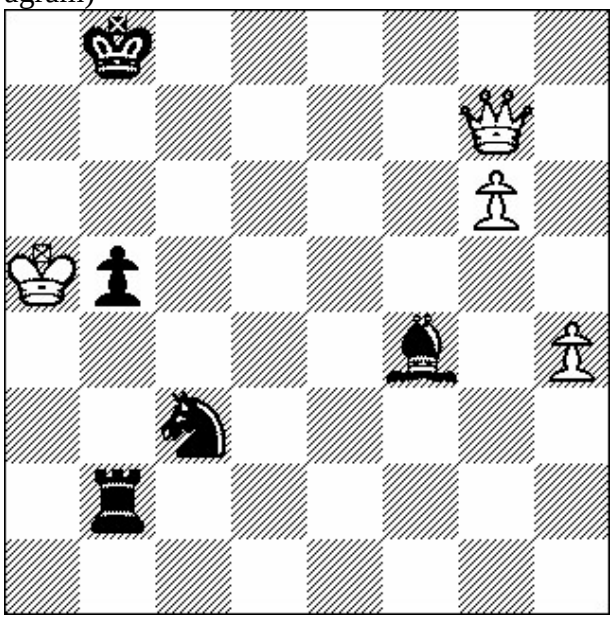
Drama voor jonge vijftienjarige Noorse grootmeester Magnus Carlsen

Johan Zwanepol

In zijn partij tegen de Rus Bareev stond de Magnus Carlsen op winst, maar in het zicht van de haven vergiste hij zich grandioos en verloor alsnog. Daarmee verspeelde hij plaatsing voor de komende Fide kandidatenmatches. Bij winst echter zou hij de jongste grootmeester aller tijden zijn geweest die tot deze matches zou zijn doorgedrongen.

Carlsen - Bareev
Caro-Kann
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6 5.Pge2 c5 6.g4 Lg6 7.h4 h5 8.Pf4 Lh7 9.Pxh5 cd4 10.Pb5 Pc6 11.Pxd4 Pxe5 12.Lb5+ Pd7 13.Lg5 Pe7 14.c3 a6 15.Lxd7+ Dxd7 16.De2 0-0-0 17.Th3 Lg6 18.Pf4 e5 19.Pxg6 Pxg6 20.Lxd8 Kxd8 21.Pf5 Pf4 22.Dxe5 Pxh3

23.0-0-0 Kc8 24.Dg3 g6 25.Pe3 Pxf2 26.Pxd5 Lc5 27.Pb6+ Lxb6 28.Txd7 Kxd7 29.Df3 Kc8 30.Dxf7 Td8 31.Kc2 Kb8 32.Dxg6 Le3 33.g5 Td2+ 34.Kb3 Pd1 35.a4 b5 36.ab5 ab5 37.Kb4 Txb2+ 38.Ka5 Pxc3 39.De8+ Kc7 40.De5+ Lb7 41.Dg7+ Kb8 42.g6 Lf4 (zie diagram)



Wit aan zet, 43. Dxc3 zou beantwoord worden door Ld2 en de dame is gepend.

43.Df8 + Kb7

Wit kan nu niet 44.DxLf4 spelen, aangezien zwart dan volgt met 44….Ta2+, en wit wordt gedwongen 45.Kb4 te spelen, waarna zwart met het vorkje 45. Pc3 d5+ de dame op f4 incasseert.

44.Df7+ Lc7+

Gevolgd door (wit kan niet anders)

45.Dxc7+ Kxc7 46.h5 Tg2

en het lot van wit is bezegeld.

Hij had op de 43e zet moeten spelen:

43.Df7 Lc7+ 44.Ka6 Ta2+ 45Dxa2 Pxa2 en vervolgens g7 met promotie in het vooruitzicht en partijwinst.

Ingezonden

Locatie

Annelies van den Heuvel

Er is al heel wat afgefilosofeerd over het teruglopende bezoekersaantal van onze clubavond. Nu ik.

Om mijn betoog een wetenschappelijke basis te geven heb ik degelijk veldonderzoek gedaan. Mijn onderzoekspopulatie betrof de oudere jeugd die de overgang van de jeugdafdeling naar de interne niet maakt maar verdwijnt naar andere clubs. Na enig zoeken trof ik de jeugd in haar natuurlijke habitat, het café. Na nauwkeurige observatie kwam ik tot de conclusie dat de jeugd brallend, zuipend, rokend, en elkaar beledigingen toeschreeuwend aan het snelschaken was. Zij schenen zich te amuseren en geef ze eens ongelijk. Ik vroeg naar hun mening over de speellocatie van onze club maar de antwoorden kan ik hier helaas niet weergeven want dergelijke schuttingtaal past niet in een keurig clubblad.

Maar nu even serieus. Ik vind onze clubavond niet gezellig. De mensen zijn wel gezellig maar er is weinig gelegenheid om daarvan te profiteren. Je moet de hele avond stil zijn omdat je anders de rest stoort, terecht natuurlijk, en mij lijkt het nou juist zo leuk om nog gezellig na te kaarten met een neut en een peuk, met een lekker muziekje, moppen te tappen en lekker luidruchtig te zijn. Daarom heb je een speellocatie nodig met een apart bargedeelte waar je de sociale contacten eens kan aanhalen. Een clubavond moet een uitje zijn, anders kan je net zo goed thuis op internet schaken. Onze speellocatie heeft een hoog “huize Avondrood “ gehalte en is voor jeugdspelers oninteressant en daarom wordt onze club met uitsterven bedreigd.

Dus zou ik willen zeggen: zo snel mogelijk verhuizen!! (anders ga ik voor straf naar Unitas!)

Weekend Toernooi 2006

(VOORAANKONDIGING)

Het weekend toernooi zal dit jaar worden gehouden:
vrijdagavond 7 april tot zondagmiddag 9 april.

N.B. Dit is twee weken eerder dan de laatste jaren!

Weekend Toernooi 2006

Gezocht: stickeraar voor de EP

De afgelopen jaren heeft ondergetekende, Kees Alberts, gezorgd voor het stickeren van de EP.
Een job die op zich niet veel tijd kost, tenminste, als je op de dagen dat de EP uitkomt toch al van plan bent naar de club te gaan. Er zijn altijd wel leden aanwezig die even meenhelpen met het opplakken van de stickers. Een kwartiertje vroeger komen is dan al voldoende.

Het thuis printen van de stickervellen is ook nauwelijks meer dan een kwartiertje werk.
Uitgangspunt voor dit laatste is de laatste ledenlijst (excel-bestand) die regelmatig door de ledenadministrateur Nico Karsdorp wordt toegestuurd. Een kwestie van de gegevens inkopiëren in een ander excel-bestand, sorteren en in een ander voorgeprogrammeerd werkblad van hetzelfde excelprogramma op “Afdrukken” drukken. Het enige lastige is eigenlijk nog het kopen van de stickervellen, waarbij het vooral een kwestie is van steeds hetzelfde merk en formaat kopen. Een ander formaat of merk betekent meestal andere boven- en ondermarges of aantallen etiketten per vel, waardoor aanpassingen in het af te drukken werkblad nodig zijn (lege regels toevoegen of weghalen). Valt overigens ook nog wel mee, maar toch zonde van de tijd als je het kunt voorkomen.

Toch wil ik er mee stoppen. De reden is eenvoudig: aangezien ik ben gestopt met schaken kom ik zelden meer op club en ga ik voor het stickeren speciaal naar club. Lastig als je andere plannen hebt op de dinsdag avond.
Derhalve deze oproep: wie wil het stickeren van me over nemen?
Graag even een belletje (050 – 5268500) of mailtje (Kees.Alberts@Compaqnet.nl).
Overigens, de praktijk leert dat het geen probleem is als je een keertje niet op club kunt zijn als de EP uitkomt: een week eerder de stickervellen aan een ander geven heeft bij mij altijd gewerkt.

Kees Alberts

H E L P

H E L P

H E L P

Hier had uw advertentie
of
die van een door u aangebrachte adverteerder
kunnen staan

zie Verslag Algemene Ledenvergadering d.d. 6 september 2005, pt. 13.
(En Passant 43.2, pagina 8)

Colofon

Redactie

Eindredacteur		Durk Elzinga
Verslagen		(vacant)
Redactie	**adres**	Ubbegalaan 16, 9727DT, Groningen
	tel	050-526 40 55
	e-mail	durkelzinga@planet.nl
Bezorging		Joop Kremer, Nico Karsdorp
Reproductie		RCG, oplage 160

Bestuur Schaakclub Groningen

Voorzitter	Vacant				
Secretaris	Titus Ensink	Boeiersingel 12	9745 CB	Hoogkerk	050-5566997
Penningmeester	Ferry Ruigendijk	Rijnstraat 7a	9725 EP	Groningen	050-5797277
		e-mail: ferryr@home.nl			
Interne competitie	Rudolf Potze				050-3127764
Externe competitie	Joost Wempe				06-15073868
Jeugd	Wim Krijnen	Noorderweg 4	9771 BP	Sauwerd	050-3061283
		e-mail: w.t.g.krijnen@planet.nl			

Belangrijke adressen

Speellokaal Senioren	GDSW	Peizerweg 128		Groningen	050-5294289
Speellokaal Jeugd	Sonde 2000	Eikenlaan 288/1		Groningen	
Ledenadministratie	Nico Karsdorp	Pelsterstraat 50c	9711 KM	Groningen	050-3183404
Website	www.schaakclubGroningen.nl				
Bank	64.12.20.383				
Giro	837638				

Andere functionarissen

Interne Competitie	Potze (coörd.), Zilverberg, E.Zuiderweg, van Beersum (rating, rapid),
Bar	Potze (coörd/financiën), Schreuder (inkopen)
Speelzaal	Kremer, Potze, Tilstra, Zilverberg, H. Zuiderweg
Int. Toernooien	H. Zuiderweg, Potze
Teamleiders	**Hotels.nl**: Bart Beijer **G2**: Joost Wempe **G3**: Winfried Kretschmer **G4**: Floris Zoutman **G5**: Jaap Koekoek **G6**: Chiel Nijssen **G7**: Wim Krijnen
Jeugd	Krijnen (coörd.), Hummel, de Jong Swemer, J.Koekoek, F.Rietman, Schreuder, Soerdjan, H.Zuiderweg
Kascommissie	Elzinga, Kremer
Website	Beijer, Houtman, Rietman, E.Zuiderweg, H.Zuiderweg
Weekendtoernooi	H. Zuiderweg, Ruigendijk, van der Werf, Zoutman

Agenda jeugd

Februari
16 Clubavond,
Ouder-kind toernooi
23 Vakantie

Maart
2 Clubavond
9 Clubavond
16 Clubavond
23 Clubavond
30 Clubavond

April
6 Clubavond
13 Clubavond
20 Clubavond
27 Clubavond

Eventuele andere activiteiten of speciale activiteiten op de clubavonden bij de redactie niet bekend

Agenda senioren

Februari
17 *Groningen 6 – Hoogeveen*
21 Interne
27 *Z! – Groningen 4*
28 Interne
Groningen 3 – Spassky's

Maart
4 *KNSB 7e ronde*
Stukkenjagers – Hotels.nl
BSG – Groningen 2
6 *Roden 2 – Groningen 7*
7 Interne
Groningen 5 – Unitas 5
9 *Unitas 6 – Groningen 6*
14 Extra Algemene Leden-vergadering (19.00 uur)
Interne (19.30 uur)
21 Active Chess toernooi
25 *KNSB 8e ronde*
Hotels.nl – Post JR/ESGOO
Groningen 2 - Amersfoort
27 *Roden – Groningen 3*
28 Active Chess toernooi
Groningen 4 – Haren 2

April
4 Interne
7 Weekend toernooi ronde 1
8 Weekend toernooi ronde 2-4
9 Weekend toernooi ronde 5-6
10 *Rochade – Groningen 5*
11 Interne
Groningen 7 – Staunton 3
18 Interne, start Play-offs
21 *Groningen 6 – ESG*
22 *KNSB*
9e (laatste) ronde klasse 1, 2, 3
Groningen 2 – Homburg Apeldoorn 2
23 *KNSB*
9e (laatste) ronde meesterklasse
Hotels.nl – Homburg Apeldoorn
25 Interne
Week 24/4-28/4
Groningen 3 – Unitas 4
Kasteel – Groningen 4

Mogelijk zijn activiteiten in de bovenstaande agenda gewijzigd op grond van voorstellen van de commissie 'Herinrichting clubavonden op dinsdag' (EP 43.3 pag. 10).

EP 43.6 verschijnt 21 maart 2006.
Kopij graag z.s.m. inleveren, doch uiterlijk 15 maart 22.00 uur via e-mail:
***durkelzinga@planet.nl*.**
Heeft u verslagen die nog moeten worden uitgetypt of anderszins veel werk vragen (diagrammen maken), dan graag een paar dagen eerder inleveren.