

Redactie

Redactie-adres: Van Lennepleaan 153 Groningen, e-mail: Kees.Alberts@compaquet.nl, tel : 050-5268500

Eindredacteur Kees Alberts Plaatsverv.eindred. Titus Ensink Bezorging : Kremer, Karsdorp, Alberts
Toernooiverslagen Edwin Zuiderweg Reproductie R.C.G. Oplage : 170

Bestuur schaakclub Groningen

Vz. Joop Houtman Kloosterstraat 17, 9717 LA Groningen 050-5716687 EC Rudolf Potze 050-3127764
Secr. Titus Ensink Boeiersingel 12, 9745 CB Hoogkerk 050-5566997 di-av. Durk Elzinga 050-5264055
Pm. Ferry Ruigendijk van Kerckhoffstr. 1a, 9714 BM Gron. 050-5797277 jgd/web Kees Alberts 050-5268500

Belangrijke adressen

Speellokaal Senioren GDSW Peizerweg 128 050-5294289 Website:
Speellokaal Jeugd Sonde 2000 Eikenlaan 288/1 www.schaakclubGroningen.nl
Ledenadministratie Nico Karsdorp Pelsterstraat 50c 9711 KM. 050-3183404 Bank: 64.12.20.383
Informatie jeugd Wim Krijnen Noorderweg 4 Sauwerd 050-3061283 Giro: 837638

Andere functionarissen

Int. competitie Potze (coord.), Zilverberg, E.Zuiderweg, van Beersum (rating, rapid), Alberts (progr.)
Bar Potze (coord.), Schreuder (inkopen), Karsdorp, Velema, H.Zuiderweg, Alberts (financieën)
Speelzaal Wim Krijnen (coord.), Joop Kremer, Rudolf Potze, Arjen Tilstra, Paul Zilverberg, Hiddo Zuiderweg
Int. toernooien Hiddo Zuiderweg, Rudolf Potze, Kees Alberts
Materiaal vacature
Teamleiders 1.Beijer; 2.Hendriks; 3.Rupert; 4.Leenes; 5.J.Koekoek; 6.Duisterwinkel; 7.Elzinga; 8. H.Zuiderweg
Jeugd Krijnen (coord.), H.Zuiderweg, Schreuder, de Jong Swemer, Janssen, J.Koekoek, vd Berg
Kascommissie van Beersum, Leenes
Website Beijer, Welling, Rietman, E.Zuiderweg, H.Zuiderweg, Alberts

Inhoudsopgave

3	Nieuws	
3	Rookverbod GDSW; Schaaktraining 1500-1700; Jeugdtoernooi; Opruimen materiaal; Aanleveren copy	
4	Knsb-competitie	
4	Nooit meer Dorst	Bart Beijer
5	Ingecalculeerde nederlaag Groningen pakt te hoog uit.....	Bart Beijer
8	Euwe 2 – Groningen: Overwinning in Amsterdam	Bruno Jelic
8	Groningen 2 – HSG 2	Peter Hendriks
10	De kleintjes vergooien het in Winschoten	Wouter Welling
11	Groningen 3 - Staunton	
12	Nosbo-competitie	
13	Lewenborg 2 – Groningen 4	
13	Groningen 4 – Z!.....	Johan Zwanepol
14	Eentje gemorst; biertje? (Groningen 4 – Z!)	Peter Bodewes
17	Het dubbeltje valt	Jaap Koekoek
18	Er gaat niets boven Delfzijl.....	Eddie Janssen
20	Opnieuw winst voor Groningen 6.....	Jan Duisterwinkel
22	Groningen 6 – Unitas 3	
23	Groningen 7 – Groningen 8 (jeugd): Jeugd te sterk voor de senioren 5 – 1	Durk Elzinga
23	Bedum 2 – Groningen 7: Succes en opnieuw in het zand bijten	Durk Elzinga
24	Rapportages: De ziel van het schaakspel	Titus Ensink
26/27	Interne competitie / Rapidcompetitie	
28	Jeugd	
28	Stand interne competitie	Hiddo Zuiderweg
29	Landelijke jeugdcompetitie, meesterklasse A	
30/31	Nosbo-jeugdcompetitie, categorie C, Nosbo-jeugdcompetitie, categorie D	
31	Bestuurlijk: Ledenadministratie	
32	Agenda komende weken	

Voorkant Gezelligheid in De Bres na een KNSB-avond

Nieuws

Rookverbod GDSW

Nog even een herinnering: Voortaan is roken in de kantine van de GDSW, speelzaal van SC Groningen, niet meer toegestaan. Dit algemene rookverbod is ingesteld door de directie van de GDSW.

Schaaktraining 1500 - 1700

Opgeven voor deze schaakcursus kan nog steeds (Kees Alberts, van Lenneplaan 153, 9721 PG Groningen, 050 – 5268500, e-mail: Kees.Alberts@Compaqnet.nl, sluitingsdatum aanmelding: 7 januari 2003). Zie de vorige EP voor verdere informatie

Jeugdtoernooi

Een viertal schaakclubs in en om Groningen (Lewenborg, Haren, Unitas en schaakclub Groningen) zijn van plan in de eerste helft van 2003 op 5 of 6 vrijdagavonden een jeugdtoernooi te organiseren voor de gevorderde jeugd. Gedacht wordt aan een niveau van ongeveer stap 4 en hoger, wellicht ook sterke derde-stappers of wat oudere jeugdspelers. Gespeeld zal worden op vrijdagavonden tussen circa half 8 en 10 uur om de circa 3 weken. Eerste avond waarschijnlijk ergens in februari.

Hoe een en ander er precies gaat uitzien is nog niet helemaal duidelijk, houdt daarom de aankondigingen op de website en op de jeugdclub in de gaten.

Opruimen materiaal

Het gebeurt nogal eens dat aan het eind van een dinsdagavond de laatste spelers al het materiaal mogen opruimen. Ook op de KNSB-dagen is het vaak hetzelfde groepje ‘vrijwilligers’ die zelf soms niet eens hebben meegespeeld maar wel de rotzooi mogen opruimen !

Daarom een dringende oproep: Als je partij beeindigd is, leg dan het materiaal weer terug op de kar of op de materiaaltafel !! En kijk voor je de GDSW verlaat ook eens of je nog een handje kunt helpen bij het opruimen.

Aanleveren copy

Zoals ongetwijfeld bekend is de sluitingsdatum voor copy voor de EP steeds de donderdag voor de verschijningsdatum. Toch is het voor mij als redacteur erg prettig als een deel van de copy (bijvoorbeeld van wedstrijden die al weken eerder zijn gespeeld of van toernooiverslagen) eerder wordt aangeleverd, met name als er nog diagrammen gemaakt moeten worden. Diagrammen zijn namelijk redelijk bewerkelijk, en Edwin Zuiderweg wil hierbij graag de helpende hand uitsteken, maar als ik verslagen op het laatste moment krijg dan lukt dat domweg niet.

En wellicht nog ten overvloede: een diagram opnemen is natuurlijk prima, maar zet wel even de stelling erbij, zodat ik niet steeds de hele partij hoeft na te spelen.

KNSB competitie

Redelijke resultaten van de Groninger teams in de 3e en 4e ronde. Het eerste leed weliswaar twee (ingecalculeerde) nederlagen, maar het tweede en derde bleven punten sprokkelen door een keer te winnen en een keer te verliezen.

Het eerste moest achtereenvolgens, zonder kopman Tiviakov, ZZICT (voorheen Ordina) en HSG bevechten. Gezien de grote ratingsverschillen een erg ongelijke strijd. Er werd dan ook tweemaal fors verloren. In de 5^e ronde wacht het eveneens sterke ING/ESGOO, dat het echter maar matig doet dit seizoen.

Groningen 2 pakte in Amsterdam tegen Euwe 2 twee zwaarbevochten matchpunten door zeer nipt te winnen. Helaas zat het een ronde later, tegen HSG 2, niet echt mee en werd er enigszins geflatteerd met 6-2 verloren. In de 5^e ronde mag Groningen tegen het iets hoger staande De Eenhorn proberen nog verder weg te komen van de degradatiestreep.

Groningen 3 tenslotte pakte in Winschoten de geboden kansen tegen Van der Linde niet en verloor uiteindelijk met 4½-3½. Tegen Staunton werd dit verlies aan punten weer goedge maakt door in een spannende en erg lange wedstrijd met 5-3 te winnen. In de volgende ronde wacht ZSG, waarna duidelijk wordt of het 3^e mag gaan hopen op een rol in de strijd om het kampioenschap.

Meesterklasse

<u>3^e ronde:</u>	HSG	- SMB	8 - 2
	Zukertort Amstelveen	- Utrecht	8 - 2
	VastNed Rotterdam	- LSG	6½ - 3½
	BIS	- ING/ESGOO	4½ - 5½
	ZZICT	- Groningen	8½ - 1½
<u>4e ronde:</u>	Groningen	- HSG	2 - 8
	ING/ESGOO	- ZZICT	1½ - 8½
	LSG	- BIS	3½ - 6½
	Utrecht	- VastNed Rotterdam	3 - 7
	SMB	- Zukertort Amstelveen	3½ - 6½

	Meesterklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ZZICT	8	31	x	.	6½	.	.	8½	8½	7½	.	.
2.	Zukertort Amstelveen	6	26	.	x	.	.	4½	7	.	.	6½	8
3.	HSG	6	25	3½	.	x	.	.	.	8	.	8	5½
4.	VastNed Rotterdam	5	21	.	.	.	x	6½	2½	5	.	.	7
5.	LSG	4	20	.	5½	.	3½	x	.	.	3½	7½	.
6.	ING/ESGOO	4	17½	1½	3	.	7½	.	x	.	5½	.	.
7.	Groningen	3	15	1½	.	2	5	.	.	x	6½	.	.
8.	BIS	2	17	2½	.	.	.	6½	4½	3½	x	.	.
9.	SMB	2	16½	.	3½	2	.	2½	.	.	.	x	8½
10.	Utrecht	0	11	.	2	4½	3	1½	x

Nooit meer Dorst

Bart Beijer

Wat moet een mens nu schrijven over de wedstrijd van een klein provincieteamje uit Groningen (Groningen) tegen een groot provincieteam uit Dorst (Brabant). Het kan eigenlijk alleen maar een gefrustreerde uiting worden van het Calimero-effect. We moeten er dus maar niet al te veel woorden aan vuil maken. Groningen gaat strategisch om met de beschikbare middelen en moet het dus niet

hebben van een wedstrijd tegen de landskampioen die met ingang van dit seizoen is neergestreken in het dorpje Dorst. Op de heenreis gaf dit voldoende stof tot speculaties. Waar gaan wij volgend jaar onze thuiswedstrijden spelen? Mijn voorstel was dat we Schaakclub Dorst zullen ontvangen in Hongerige Wolf. Zoekt u het maar op; het bestaat echt!

Zonder Tiviakov, Brenninkmeijer en Ligterink (om uiteenlopende redenen niet opgesteld) en met een 1-0 achterstand vanwege een vooruitgespeelde partij waren de kansen op een verrassing klein. Hebben we een paar jaar geleden HSG nog eens te pakken genomen (en ik herinner me nog uit lang vervlogen tijden de beteuterde gezichten van de Volmacspelers na een uitschakeling in de beker), dit keer zat dat er niet in en was het zoeken naar individuele succesjes. Een kort overzicht: Visser probeerde een nieuw openingsrepertoire tegen Sokolov en maakte kennis met een paar zwakke plekken, Hoeksema stortte zich in het zwaard van van den Doel, ook Riemens werd gegrootmeesterd na een al te enthousiast pionoffer, Geurink kwam tekort tegen Martens, van Kooten's kansjes tegen Cuijpers werden pas achteraf in de analyseruimte/café ontdekt, Houtman ging tussen midden- en eindspel naar de kapper tegen Kuyf, en Wempe kreeg vooraf in Groningen al Franse les van Werle. Rest nog het resultaat van onze drie invallers. Hier dient de loftrumpet te schallen, omdat zij al onze bordpunten bijeenbrachten. In 't Veld kwam tot een pluspion tegen Blees, leverde die in en remise was onafwendbaar, Tilstra en de Man hielden alle stukken op het bord gescheiden door een soort Chinese muur (=remise), en Potze? Ach Potze, supersub van Groningen, schier onverslaanbaar, maar met een lage rating, dus iedereen gaat door tot het gaatje. Tevergeefs natuurlijk, dus even voor half acht werd het onvermijdelijk remise. Gelukkig hadden we een auto om onze laatste spelers te ontzetten (overigens moet met lof gezegd worden dat plaatsvervangend teamleider Klomp had aangeboden ons desnoods eigenhandig naar het station te brengen).

De landskampioen kan kennelijk geen zaaltje meer betalen in vestigingsplaats Breda, zodat we nu belanden in het al genoemde Dorst. De zaal was nog wel OK, de catering ook, de bereikbaarheid echter niet, en de steeds dronkener wordende Britten die regelmatig door de speelzaal banjerden al helemaal niet. Over het bezoek aan de Burgerking (net als vorig jaar 'tijdwinst met oog op de terugreis') zal ik voornamelijk zwijgen. Omdat ik vorig jaar gezworen had nooit meer naar een Burgerking te gaan (vorig jaar was de eerste en gelijk de laatste keer), was ik op de terugreis wat hongerig. Nooit meer Dorst, tot Hongerige Wolf!

	ZZICT			
		2422 - Groningen	2191	8½ - 1½
1.	I. Sokolov	2692 - Y. Visser	2413	1 - 0
2.	E. van den Doel	2589 - H.P. Hoeksema	2366	1 - 0
3.	V. Chuchelov	2539 - M.J. Riemens	2224	1 - 0
4.	M.P.E. Martens	2411 - J. Geurink	2209	1 - 0
5.	F.A. Cuijpers	2466 - L. van Kooten	2204	1 - 0
6.	M.N. Kuyf	2428 - J. Houtman	2141	1 - 0
7.	J.S.D. Werle	2400 - J. Wempe	2132	1 - 0
8.	A.D. Blees	2382 - H.T.G. in 't Veld	2168	½ - ½
9.	J.H.A. Hoogendoorn	2365 - R.H. Potze	2021	½ - ½
10.	S. de Man	1944 - A. Tilstra	2035	½ - ½

Ingecalculeerde nederlaag Groningen pakt te hoog uit

Bart Beijer

Een nederlaag tegen HSG komt natuurlijk niet helemaal onverwacht. Hoewel we in het recente verleden tegen dit team wel eens voor een verrassing hebben gezorgd, zullen we meestal toch aan het kortste eind trekken tegen de eeuwige nummer twee van Nederland. Op de overwinning van HSG tegen Groningen viel weinig af te dingen, hoogstens dat de uitslag een beetje overdreven is uitgepakt. Twee extra bordpunten waren zeker mogelijk geweest, waardoor de stand een wat draaglijker aanblik had gekregen. Het liep anders.

Op de eerste drie borden viel weinig Groningse eer te behalen. Yge Visser kwam er niet aan te pas tegen Kosashvily, Gert Ligterink werd door Nijboer min of meer geruisloos weggedrukt en Michael

Riemens' Svesnikov (een variant uit z'n jeugd, inmiddels bekend als te passief, maar dat weet hij natuurlijk niet, aldus Erik Hoeksema) bleek onvoldoende. Wel gingen er stemmen op, aangewakkerd door ondergetekende, om Visser en Riemens voortaan in een apart zaaltje te zetten en ze met een vorm van gongschaak tot een wat hoger tempo aan te zetten. Nu stellen ze het hoge tempo vaak uit tot de laatste twee minuten. Soms gaat dat goed, maar vaker niet.

Bij Rudolf Potze -steun en toeverlaat op de lage borden- was inmiddels het een en ander misgegaan. Lange tijd werd gedacht dat hij Groningen op voorsprong zou zetten, dat wil zeggen dat hij voor al het bovenstaande als eerste zou winnen. De lofuitingen waren dan ook niet van de lucht. De a en b-pion waren naar voren gesprint en niets leek de overwinning in de weg te staan. Echter, plots werden de pionnen geblokkeerd en opgegeten, waarna nog een ruïne overbleef. Joost Wempe en Luuk van Kooten waren de volgende slachtoffers tegen respectievelijk oud Nederlands kampioen Douven en Sofia Polgar (allergisch voor de Svesnikov, maar wel winnend). De hatelijke nul werd weggepoetst door Joop Houtman, die tegen Paul Boersma niet de problemen kwam, maar ook niet al te veel problemen wist op te werpen; remise dus.

Tussenstand: ½-6½ met nog drie partijen te gaan. Erik Hoeksema was bezig te winnen tegen Stellwagen, Jasper Geurink stond goed tegen Pliester en Henry in 't Veld stond goed tegen Wieb Zagema. Ook hier ging alles niet naar wens. Bij in 't Veld was het opeens over waardoor een minimaal zekere remise opeens een nul werd. Erik Hoeksema was in een eindspel beland waarin Stellwagen taai weerstand bood. Als gevolg van zijn nieuwe stijl (remise afslaan en doorgaan voor de winst) komt hij vaker in eindspelen terecht. Dat was volgens omstanders de verklaring voor de matige afhandeling van de stelling. Uiteindelijk moest Erik in remise berusten om daarmee volgens eigen zeggen zijn waarschijnlijk laatste kans om nog eens van Stellwagen te winnen te verspelen.

Rest nog Jasper Geurink. De laatsten zullen de eersten zijn! Waar zijn teamgenoten voor hem faalden haalde Jasper even voor half acht de vis genaamd Pliester op het droge. Dat er nog vele moge volgen. Aangezien vis moet zwemmen was het nog lang onrustig in de stad.

Resumerend. Eindstand: 2-8. Maximaal haalbaar geweest: 4-6. Punten tekort gedaan: 2. Rest van het seizoen: nu we de top twee gehad hebben met vol vertrouwen de laatste 5 ronden in.

	Groningen 1	2226 - HSG	2425	2 - 8
1.	Y. Visser	2413 - Y. Kosashvily	2575	0 - 1
2.	G.J. Ligterink	2383 - F.Z. Nijboer	2529	0 - 1
3.	M.J. Riemens	2224 - D. de Vreugt	2463	0 - 1
4.	H.P. Hoeksema	2366 - D.R. Stellwagen	2410	½ - ½
5.	L. van Kooten	2204 - S. Polgar	2457	0 - 1
6.	J. Geurink	2209 - L. Pliester	2393	1 - 0
7.	J. Wempe	2132 - R. Douven	2443	0 - 1
8.	J. Houtman	2141 - P.A. Boersma	2318	½ - ½
9.	H.T.G. in 't Veld	2168 - W. Zagema	2309	0 - 1
10.	R.H. Potze	2021 - H.R. Vledder	2350	0 - 1

Jasper Geurink (rechts) zorgde voor de enige Groninger winstpartij tegen Leon Pliester (links)

2^e klasse A

<u>Ronde 3:</u>	HSG 2	- Almelo	3 - 5
	Lewenborg	- Em. Lasker	5½ - 2½
	Databalk/SG Amersfoort	- Uitas	4 - 4
	BIS 2	- De Eenhoorn	2 - 6
	Euwe 2	- Groningen 2	3½ - 4½
<u>Ronde 4:</u>	Groningen 2	- HSG 2	2 - 6
	De Eenhoorn	- Euwe 2	7½ - ½
	Unitas	- BIS 2	5 - 3
	Em. Lasker	- Databalk/SG Amersfoort	2½ - 5½
	Almelo	- Lewenborg	3 - 5

	Klasse 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Unitas	7	20½	x	4	.	6	.	.	5½	5	.	.
2.	Databalk/SG Amersfoort	7	20	4	x	5½	.	.	5	.	.	.	5½
3.	De Eenhoorn	5	20	.	2½	x	4	.	.	.	6	7½	.
4.	Lewenborg	5	16½	2	.	4	x	.	.	5	.	.	5½
5.	HSG 2	4	18	x	6	3	.	3½	5½
6.	Groningen 2	4	14	.	3	.	.	2	x	.	4½	4½	.
7.	Almelo	3	14½	2½	.	.	3	5	.	x	.	.	4
8.	BIS 2	2	14	3	.	2	.	.	3½	.	x	5½	.
9.	Euwe 2	2	11	.	.	½	.	4½	3½	.	2½	x	.
10.	Em. Lasker	1	11½	.	2½	.	2½	2½	.	4	.	.	x

Euwe 2 – Groningen: Overwinning in Amsterdam

Bruno Jelic

Zaterdag 23 november moesten wij naar Amsterdam. Onze tegenstander was Euwe2, een ploeg die qua rating ongeveer even sterk is als ons. Dus winnen of niet verliezen zou veel betekenen voor het zelfvertrouwen voor de komende wedstrijden.

En inderdaad het was en spannende wedstrijd. Het begin was uitstekend en daarvoor kunnen wij Jan Hiemstra bedanken. Volgens Jan was het een van zijn beste partijen van de laatste 10 jaar. Na een correct gespeelde opening, offerde Jan in het middenspel een stuk, gevolgd door nog een paar harde klappen. De stelling van Jans tegenstander vloog snel in brand. Dat was de partij van de dag en beste lezers u kunt deze briljante overwinning naspelen.

Helaas hadden Peter Hendriks en Allard Postma hun dag niet. Peter was gewoon weggespeeld en

volgens Allard ging het met hem niet veel beter. Zo stonden wij rond half vijf met 1,5-2,5 achter. Inmiddels had Peter Weide remise gemaakt.

Bruno speelde aan bord 1 tegen ex-Groningen speler Indra Polak. Na een rustige opening verraste Bruno zijn tegenstander in het verre middenspel spel met een tactische truc en drong met zijn torens de achtste rij binnen. Toen meneer Polak in tijdnood kwam offerde de Amsterdamse kopspeeler een volle toren om te proberen eeuwig schaak te pakken. Maar dat was in de praktijk niet reeel. Bruno scoorde zonder problemen.

Rond 5 uur stond het 2,5-2,5 met nog drie partijen te spelen. Erik-Jan stond een pion voor, Winfried ongeveer gelijk, maar Kaarlo stond bijna verloren. Kaarlo won in een moeilijk eindspel een pion terug en de partij eindigde in remise. Bravo Kaarlo. 3-3. Erik Jan realiseerde redelijk snel zijn voorsprong, na opnieuw een uitstekend gespeelde partij. En dan blijft Winfried over. Een gelijk toreneindspel werd na lange strijd toch remise. Dit was genoeg voor de overwinning. Einduitslag 4,5-3,5. Nog een bewijs dat wij van iedereen kunnen winnen.

Wit: Bruno Jelic Zwart: Indra Polak

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.a3 Lb7 5.Pc3 Le7 6.Dc2 d5 7.cd5 ed5 8.Lf4 c5 9.e3 0-0 10.Le2 Pbd7 11.Pe5 Tc8 12.Db3 cd4 13.ed4 Te8 14.0-0 Pe5 15.de5 Pd7 16.Lf3 Pc5 17.Da2 d4 18.Lb7 Pb7 19.Tad1 Pc5 20.Pb5 Pe6 21.Le3 Lc5 22.Pa7 Dh4 23.Ld2 Tcd8 24.b4 Lf8 25.Db3 Pc7 26.Pc6 Td5 27.a4 Te6 28.Tc1 Tg6 29.Pe7 De7 30.Tc7 De5 31.Dc4 h6 32.Tc8 T5d6 33.Te1 Df5 34.T1e8 Tg2 35.Kg2 Tg6 36.Kf1 Dh3 37.Ke1 Tg1 38.Ke2 Df1 39.Kf3 Dc4 40.Tc4 1-0.

Wit: A. v.d. Heuvel Zwart: Jan Hiemstra

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Nf3 Nf6 4. Nc3 e6 5. cxd5 exd5 6. Qc2 Be7 7. Bf4 O-O 8. h3 Na6 9. e3 Qa5 10. Nd2 c5 11. Nb3 Qb6 12. dxc5 Nxc5 13. Nxc5 Bxc5 14. O-O-O Be6 15. Kb1 Rac8 16. Bd3 d4 17. Ne4 Nd5 18. Nxc5 Nb4 19. Bxh7+ Kh8 20. Qe4 Bxa2+ 21. Ka1 Rxc5 22. Bc7 Qa6 0-1

Groningen 2 – HSG 2

Peter Hendriks

Na de bemoedigende resultaten in de eerste ronden hadden wij goede hoop om ook tegen het op papier vrij sterke HSG2 een mooi resultaat neer te zetten. Onze topborden speelden naar behoren, maar in de staart ging alles mis wat mis kon gaan, met als gevolg een zware nederlaag.

Christoffor was als eerste klaar. In zijn partij werden vlot de dames geruild en na enige schermutslingen eindigde deze partij in remise. Erik-Jan speelde een prima partij totdat hij in de allerlaatste fase een stelling waarin hij een kwaliteit meer had in eeuwig schaak liet verzanden. Bruno speelde weer een uitstekende partij. Bruno gaat nu met een 100% score de winterstop in. Proficiat! Zijn partij:

Wit: Henk Weenink Zwart: Bruno Jelic 1. e4 c5 2. Nf3 d6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 Nf6 5. Nc3 a6 6. Bg5 e6 7. f4 Be7 8. Qf3 Qc7 9. O-O-O Nbd7 10. g4 b5 11. Bxf6 gxf6 12. f5 Ne5 13. Qh3 Bd7 14. Rg1 O-O 15. g5 fxg5 16. Qh6 Qd8 17. h4 g4 18. Kb1 Kh8 19. fxe6 fxe6 20. Nxe6 Bxe6 21. Qxe6 Rf6 22. Qd5 Rc8 23. Be2 b4 24. Na4 Qc7 25. Qb3 Rf2 26. Bxa6 Qxc2+ 27. Qxc2 Rxc2 28. h5 Kg7 29. Rc1 Rxc1+ 30. Rxc1 g3 31. Nb6 g2 32. Nc8 Nf3 33. Nxe7 Nd2+ 34. Ka1 Nf1 35. Nf5+ Kf6 36. Ne3 g1=Q 37. Nxf1 Kg5 38. Rd1 Kxh5 39. Ne3 Qh2 40. Bc4 Kg5 41. Rb1 h5 42. Nd5 Rg2 43. Nxb4 Rg1 44. a4 Rxb1+ 45. Kxb1 h4 0-1

En dan nu de ellende. Kaarlo verblunderde in tijdnood een fraaie stelling, waardoor hij in een hopeloos eindspel terecht kwam. Ikzelf kwam in een gecompliceerde strategische stelling terecht, die ik blijkbaar niet goed begreep, want ik kwam erg passief te staan. Toen mijn tegenstander weinig tijd meer had counterde ik met een pionoffer gevolgd door een waarschijnlijk iets te speculatief kwaliteitsoffer. Dit had resultaat. Mijn tegenstander deed het direct daarna fout, waardoor ik goed kwam te staan, maar in

de laatste zet voor de tijdcontrole gaf ik een stuk weg. Jan kwam er deze middag niet aan te pas. Hij stond de hele middag minder. Zijn tegenstander speelde zeer nauwkeurig en gaf Jan geen enkele tegenkans. Peter Weide stond de hele middag wat minder en bezweek in tijdnood. Winfried heeft lange tijd goed gestaan, maar gaf ook zijn partij weg in tijdnood. Ik verbaas mij steeds weer over de hoeveelheid tijd die Peter Weide en Winfried verstoken voor de eerste zetten. In mijn ogen is hun tijdgebruik niet optimaal, maar zo spelen zij al jaren. Ik vrees dat de heren onverbeterlijk zijn. Een smadelijke nederlaag. Volgende keer beter!

Groningen 2		1998 -	HSG 2	2086	2 - 6
1.	C. Baljon	2152	- P.C. Tolk	2217	½ - ½
2.	E.J. Hummel	2114	- C. Nagtegaal	2135	½ - ½
3.	B. Jelic	2047	- H. Weenink	2139	1 - 0
4.	K.V. Schepel	1956	- W.L. van der Wijk	2070	0 - 1
5.	P.A. Hendriks	1971	- H.J. van Engen	2125	0 - 1
6.	J. Hiemstra	1926	- C.P.Th. Gouw	2107	0 - 1
7.	P. Weide	1901	- M.A.C. de Vos	1935	0 - 1
8.	W.P. Kretschmer	1929	- E. Jos	1940	0 - 1

3^e klasse A

Ronde 3:	Staunton	- Philidor Leeuwarden 2	2½ - 5½
	SISSA	- DSC Drachten	6 - 2
	Sneek	- Unitas 3	5 - 3
	Haren	- ZSG	4½ - 3½
	Van der Linde	- Groningen 3	4½ - 3½
Ronde 4:	Groningen 3	- Staunton	5 - 3
	ZSG	- Van der Linde	5½ - 2½
	Unitas 3	- Haren	2½ - 5½
	DSC Drachten	- Sneek	4 - 4
	Philidor Leeuwarden 2	- SISSA	4 - 4

	Klasse 3A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	SISSA	7	20	x	4	.	.	.	5½	6	.	.	4½
2.	Philidor Leeuwarden 2	6	18	4	x	4½	.	5½	4
3.	Haren	6	17½	.	.	x	2½	.	4½	.	5	.	5½
4.	Groningen 3	5	18	.	.	5½	x	4	.	.	3½	5	.
5.	Sneek	5	17	.	.	.	4	x	4	4	.	.	5
6.	ZSG	3	15½	2½	.	3½	.	4	x	.	5½	.	.
7.	DSC Drachten	3	15	2	3½	.	.	4	.	x	.	5½	.
8.	Van der Linde	2	13½	.	.	3	4½	.	2½	.	x	3½	.
9.	Staunton	2	12½	.	2½	.	3	.	.	2½	4½	x	.
10.	Unitas 3	1	13	3½	4	2½	.	3	x

De kleintjes vergoien het in Winschoten

Wouter Welling

Iets voor twaalfen stond het hele team van Groningen 3 op het station gereed. Sandro was er deze keer niet, maar door het "9 spelers systeem" hadden we toch geen invallers nodig. Jan-Joris was zoals gebruikelijk de laatste, die nog net op tijd in de trein kon springen. Zo konden we vertrekken naar een van de meest hopeloze uithoeken van ons land: Oost-Groningen.

Van tevoren was het team vol zelfvertrouwen. Er werd al gepraat over met hoeveel we gingen winnen en dat we voor een topklassering gingen dit jaar. Van der Linde stond laatste en we hadden de vorige wedstrijd van het sterke Haren gewonnen. Ik wist nog te melden dat Van der Linde Eppinga en Potgieser zou missen. Iedereen rekende eigenlijk op een soepele overwinning.

In Winschoten aangekomen bleek onze teamleider Casper weer eens fantastisch op de hoogte van de route naar de speelzaal... Dat werd vragen naar de speeltuinvereniging "de Bovenburen". Die bleek in een buitenwijk te liggen en wonder boven wonder vonden we die nog ruim voor eenen.

De wedstrijd begon en toen ik na een half uur eens ging kijken zag het er bijna overal prima uit. JJ zat vandaag op één en had met wit een voor hem bekende Catalaan, die ik wel vertrouwde. Casper had op drie al een mooie aanvalsstelling en Frits had met zwart een gesloten Siciliaan waarmee hij de zaterdag daarvoor nog gewonnen had. Ikzelf had met wit een heerlijk orthodox damegambiet. Geen opening voor een jeugdspeler, maar ik adoreer deze opening nou eenmaal. Edwin stond al snel vrij actief tegen iemand met 1500, dus dat zat naar mijn mening ook wel goed. De Stelling van Sander snapte ik niet helemaal. Volgens mij had zwart in een Aljechin vier zetten gedaan met het paard van g8 na zes zetten. Bij de jeugd leren wij dat je stukken moet ontwikkelen en niet te vaak met hetzelfde stuk moet zetten in de opening, dus ik dacht: die staat slecht. Een tweede probleem was dat hij tegen Peter Hulshof (2210) speelde. Mark en Kiran hadden zwart en hadden beiden een wat onduidelijke Siciliaan op het bord. Zo'n tien minuten later zag ik dat er aan bord drie een beslissing was gevallen en het bleek dat Casper zijn tegenstander geheel weggespeeld had. Casper liet zijn jeugdigheid maar weer eens zien door een wat oudere speler meteen naar de keel te vliegen en die dan ook nog mooi dicht te knijpen. Een compliment voor de teamleider.

Een grote tegenslag volgde vlak daarna. Mark had een grote misrekening gemaakt en hij kreeg met zwart een dame die op f7 binnen kwam kijken. Dit betekent meestal niet veel goeds en dat deed het dit keer ook niet. Ach, als Mark weer wat wedstrijdritme heeft haalt hij zijn puntjes wel. Ik geloof wel in de "papa" van het team.

Aan het eerste bord won JJ. Hij speelde iemand compleet weg, die ooit kampioen van het leger is geweest. JJ speelt lekker dit jaar en heeft al weer 2,5 uit 3. Onze fantasierijke strateeg wisselt met Sander op bord 1 en 2. Hij kan goed scoren, maar iets wat hij ook goed kan is zeiken op de verliezers. Dezen kregen na de wedstrijd dan ook de volle laag.

Van de partij van Edwin heb ik weinig gezien. Met wit heeft hij zijn tegenstander volgens mij gewoon overklast. Ik zat naast hen in de analyseruimte en het had erg veel weg van een Edwin die gratis les gaf. Toen kwam het Wonder van Welling. Ik heb een redelijke stelling na de opening compleet om zeep geholpen door gek te gaan manoeuvreren. Mijn tegenstander deed logische zetten en kwam steeds beter te staan. Op een bepaald moment realiseerde ik me dat ik maar eens g4 moest doen, omdat ik anders wat ging verliezen of mat ging. Vervelend is het dan als in de analyse blijkt dat je tegenstander dat helemaal niet zag en je je koningsstelling toch opengegooid hebt. Ik kwam in mijn gebruikelijke tijdnood en zag na de veertigste zet dat ik twee pionnen achter stond in een toren+loper eindspel en dat ik er maar mee op moest houden. Ik heb van mezelf verloren en dat bevalt bepaald niet. Volgende keer misschien maar niet gaan manoeuvreren, maar gewoon aanvallen, zoals jeugdspelers dat horen te doen. Frits verloor daarna ook nog van een duidelijk mindere speler. Hij was net als ik in tijdnood gekomen en had zijn hele stelling daarin weggeblunderd. Volgens mij was dit voor ons beiden ongeveer de eerste keer dat we een tegenstander met een lagere rating troffen. Dan heb je opeens met druk te maken en daar moeten wij nog een beetje aan wennen.

Kiran stond ondertussen al geruime tijd een stuk tegen een pion achter en de meeste mensen hadden de hoop al opgegeven. Hij verloor ook na lang ploeteren. Dit zorgde er voor dat het hele "jeugdblok" verloor. Gelukkig schrijf ik het verslag en worden we niet helemaal afgemaakt.

Dan blijft de partij van Sander aan bord 2 over. Hulshof had een kwaliteit minder, maar wel erg actief spel. Velema ging net niet mat en gaf ook net niet mat, dus werd het remise. Toch een mooie prestatie van onze drie scorende studenten, Velema, Groenewold en Castellani (ook Sandro heeft 2 uit 2).

Hopelijk wordt het jeugdblok geïnspireerd door deze drie en raakt het ook aan het scoren.

Na de wedstrijd zijn we gezamenlijk gaan eten bij de plaatselijke Griek en hebben we weer wat heerlijke discussies gevoerd over politiek, studeren en schaken. Na de conditie weer wat opgekriekt te hebben met een sprint naar het station (we wilden niet nog een uur doorbrengen in Winschoten)

haalden we nog net de trein. De twee kettingrokers en de teamoudste eindigden overigens ruim achteraan in de sprint.

Al met al hebben we een leuke en gezellige dag gehad, maar dat zullen al onze wedstrijden wel worden met dit team. Het resultaat was minder en dat lag volledig aan de jongsten en de alleroudste die het normale niveau niet haalden. Volgende keer tegen Staunton. Ook een tegenstander die we volgens de ratings kunnen hebben. Maar ons team kan volgens mij van de beste teams winnen en van de slechtste verliezen, dus je weet maar nooit. Laten we deze off-day in Winschoten vergeten en met frisse moed op 4 december naar de GDS gaan en Staunton zoals er weer als vanouds af beuken.

Van der Linde	1836 - Groningen 3	1872 4½ - 3½
1. M. Pieters	1937 - J.J. Groenewold	1951 0 - 1
2. P. Hulshof	2210 - S. Velema	2058 ½ - ½
3. D.H. Algera	1938 - C.J. Rupert	1865 0 - 1
4. H. Bosboom	1903 - M.J.W. Kruit	1886 1 - 0
5. L. Vrooland	1676 - W. Welling	1835 1 - 0
6. T. Oosterhoff	1776 - J.F. Rietman	1780 1 - 0
7. J.J. Krawczyk	1525 - E. Zuiderweg	1809 0 - 1
8. M. Vrooland	1725 - K. Soerdjan	1794 1 - 0

Groningen 3 - Staunton

Geen verslag, dat leest u in de volgende EP. Wel een foto van de nazit van de beslissende partij in het treffen tussen Groningen 3 en Staunton: Wouter Welling tegen Van Steenis.

Groningen 3	1879 - Staunton	1877 5 - 3
1. S. Velema	2058 - G. Tangarife Ramirez	1966 1 - 0
2. J.J. Groenewold	1951 - T.F. Ebels	2000 ½ - ½
3. A. Castellani	1938 - Y.H. Blom	1998 ½ - ½
4. C.J. Rupert	1865 - J. Hummel	1920 0 - 1
5. W. Welling	1835 - M. van Steenis	1945 1 - 0
6. J.F. Rietman	1780 - P.H. Wilhelm	1780 ½ - ½
7. E. Zuiderweg	1809 - J. van den Ploeg	1619 1 - 0
8. K. Soerdjan	1794 - P.W. Mulder	1789 1 - 0

Nog enige sfeerbeelden van de KNSB-avond in de Bres

Nosbo-competitie

De Nosbo-competitie komt nu goed op stoom. Voorlopig doen het vierde en het achtste het buitengewoon goed, terwijl het 5^e en 6^e ook redelijk bovenin te vinden zijn. Alleen het zevende wacht nog op een eerste overwinning.

Groningen 4 won, na de forse overwinning op van der Linde in ronde 2, ook overtuigend van Lewenborg (5½-2½) en Z! (7-1) en staat fier bovenaan. In de volgende ronde wacht HSP.

Groningen 5 won nipt van Z! 2 en ruim van Delfzijl en staat er met 4 uit 3 goed voor. Voordat de echt sterke teams komen wacht in de volgende ronde het onderaanstaande HSP 2.

Groningen 6 won van Eelde / Paterswolde met 5-3, maar delfde tegen het veel te sterke Unitas 5 met dezelfde cijfers het onderspit. In de volgende ronde kan tegen Assen 3 het klassebehoud al voortijdig veilig gesteld worden.

Groningen 7 verloor fors van het achtste, het Groningse jeugdteam. Het achtste won vervolgens ook zeer fors van een ander jeugdteam, Haren 4, en staat nu fier bovenaan. Het zevende moest helaas ook tegen Bedum 2 het onderspit delven en is derhalve nog puntloos. Het zevende mag hierin in de volgende ronde tegen 't A-kwartier verandering in proberen aan te brengen, het achtste speelt tegen Delfzijl 2 een vierpuntenwedstrijd.

Promotieklasse

<u>Ronde 2:</u>	Groningen 4	1829	-	van der Linde 2	1591	8	-	0
	Unitas 4	1854	-	Z!	1709	5½	-	2½
	Assen	1795	-	SISSA 2	1813	5½	-	2½
	Haren 2	1800	-	HSP	1762	5	-	3
	Spassky's	1892	-	Lewenborg 2	1709	4½	-	3½
<u>Ronde 3:</u>	Z!	1735	-	Spassky's	1838	4½	-	3½
	SISSA 2	1824	-	van der Linde 2	1552	5	-	3
	Lewenborg 2	1625	-	Groningen 4	1811	2½	-	5½
	HSP	1793	-	Unitas 4	1826	2	-	6
	Assen	1788	-	Haren 2	1797	5	-	3
<u>Ronde 4:</u>	Groningen 4		-	Z!		7	-	1

														(na 3 ronden)	
	Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1.	Groningen 4	4-8	25½	x	.	.	.	7	.	5	.	5½	8	1816	1862
2.	Unitas 4	3-6	16½	.	x	.	.	5½	.	.	6	5	.	1837	1875
3.	Spassky's	3-4	13½	.	.	x	.	3½	.	.	.	4½	5½	1861	1767
4.	Assen	3-4	13	.	.	.	x	.	5	5½	2½	.	.	1793	1830
5.	Z!	4-4	13	1	2½	4½	.	x	5	1718	1831
6.	Haren 2	3-2	11	.	.	.	3	3	x	.	5	.	.	1799	1724
7.	SISSA 2	3-2	10½	3	.	.	2½	.	.	x	.	.	5	1791	1675
8.	HSP	3-2	10½	.	2	.	5½	.	3	.	x	.	.	1783	1764
9.	Lewenborg 2	3-0	9	2½	3	3½	x	.	1682	1756
10.	van der Linde 2	3-0	5½	0	.	2½	.	.	.	3	.	.	x	1623	1625

Lewenborg 2 – Groningen 4

Lewenborg 2	1625 - Groningen 4	1811 2½ - 5½
1. J.W.van Veen	1888 - R.E. Leenes	1939 0 - 1
2. F.I.H. Barzangy	1606 - A. Tilstra	2020 0 - 1
3. O.L. Sield	1489 - H.J. Zuiderweg	1981 0 - 1
4. T. Hertig	1643 - J.J.van Weperen	1927 0 - 1
5. J.K. Schut	1654 - P.M. Bodewes	1733 ½ - ½
6. T.J. Visser	1860 - T. Ensink	1696 1 - 0
7. A. Uyleman	1389 - J. Zwanepol	1690 1 - 0
8. J. Rijploeg	1471 - R. A.van der Werf	1501 0 - 1

Groningen 4 – Z!

Johan Zwanepol

Het was geen herhaling van onze wedstrijd tegen Van der Linde (8-0) , maar met de uitslag 7-1 kunnen we uiterst tevreden zijn. Met 8 punten uit 4 staan we weliswaar riant aan kop, maar in de komende wedstrijden zullen we zeker op zwaardere tegenstand kunnen rekenen.

Met het oog op onze bekende kippenfuif was de wedstrijd tegen “Z” een week vervroegd en de partijen van Jos van Weperen en Remy van der Werf waren daarbij reeds vooruit gespeeld.

Met 1 ½- ½ hadden zij reeds een stevige basis gelegd in het uiteindelijke resultaat. Inhoudelijk weet ik over deze partijen niets meer te melden, dan dat Jos met winst en Remy met remise hebben afgesloten. De overige partijen werden op dinsdagavond op onze thuisbasis gespeeld. De meeste openingsfases lieten nog weinig voorspelbaars zien, maar Hiddo liet zich over zijn opening niet erg positief uit.

Naarmate de wedstrijd vorderde begon een licht veldoverwicht zich af te tekenen. Enkele onnauwkeurigheden bij onze tegenstanders hebben daaraan zeker bijgedragen. De eerste die de vlag streek was “good old” Jaap Ham, die evenals Hein Lakke en Mario van de Raad eertijds nog de kleuren van S.C. Groningen hoog hielden.

Zoals zo vaak bij Jaap gebruikelijk, het gaat heel goed , het gaat goed en dan in eens een stevige matje achter de paaltjes. Onze teamleider Robert Leenes kon beginnen aan het invullen van de eentjes. De tegenstander van Titus was nog in verlate sinterklaasstemming en deed een kwaliteit in de aanbieding in een overigens gelijkwaardige stelling. Titus was niet te beroerd het kleinood te accepteren en wikkeld vervolgens met het plusmateriaal de partij gedegen af. Hiddo herstelde zich na de zwakke opening doordat zijn opponent geen raad wist met het middenspel. In het restant van de partij bleek hij ook al niet te best thuis, zodat Hiddo alsnog bekwaam kon afsluiten en eveneens een paaltje kon laten noteren. Ikzelf kreeg met wit een Draak in de aanbieding, die mijn tegenstander aanvankelijk goed onder de knie bleek te hebben. Nadat hij zijn Dame op A5 had geposteerd , speelde ik het (on)gebruikelijke Pc3-d5, ofschoon mijn opponent pion e7 reeds in bescherming had genomen met Tf-e8.

Geen dameruil op d2, maar Da5-a6 en even later de bekende ruil op c4 (Pc6-e5-c4) tegen mijn loper op b3. Na deze ruil speelde ik b3 om zijn toren op c4 tot een verklaring te dwingen, maar hij riposteerde met Da6-b5, waardoor mijn Kb1 in de penning kwam te staan. Via Dd2-d3 wist ik dameruil te forceren en en passant nog het pionnetje op a7 mee te snoepen. Na ruil van diverse lichte stukken bleef een toreneindspel met een pluspion over, dat ik vervolgens regelmatig naar winst leidde.

Arjen en Peter wilden wellicht de tijd volledig benutten en zochten heel subtiel naar kleine oneffenheden in de vijandige stellingen. Peter belandde in een eindspel met lichte stukken, terwijl Arjen het groot materieel angstvallig bewaakte voor grotere doeleinden.

Na eerst een ruil van een licht stuk tegen een aantal pionnen, wist Peter uiteindelijk de bekende stelling Koning + loper en paard tegen Jan zonder Land op het bord te krijgen. Aangezien hij niet (meer) wist hoe dat binnen 50 zetten tot winst moet leiden werd alsnog tot remise besloten.

De tegenstander van Arjen was in een geweldige drukstelling opeens het spoor volledig bijster en liet via de h-lijn een witte toren zijn vernietigend werk doen. Schaak op h6 en een paard op d6 kon in het doosje en daarmee was de strijd beslist.

Aanbeveling voor Peter en voor velen met hem: Tijdens het jeugdwereldkampioenschap in Griekenland vorige maand kwam eenzelfde stelling op het bord. Het meisje met K+L+P wist de kale koning bekwaam in de juiste hoek te drukken en hem te dwingen tot volledige overgave. Wellicht eens voer voor een rubriekje eindspelstudies in En Passant

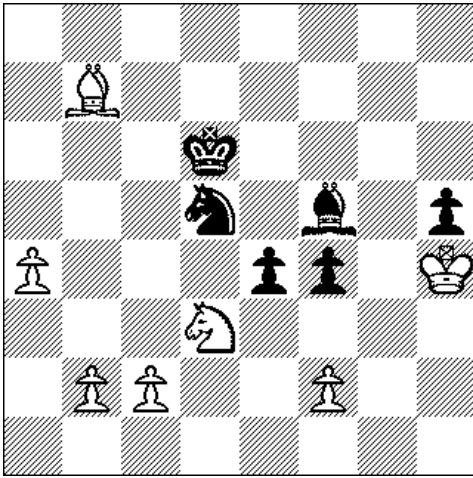
Groningen 4	- Z!	7 - 1
1. Jos van Weperen	- Hein Lakke	1 - 0
2. Arjen Tilstra	- R. Berkepei	1 - 0
3. Robert Leenes	- Jaap Ham	1 - 0
4. Hiddo Zuiderweg	- K. Huizenga	1 - 0
5. PeterBodewes	- M.v.d. Raad	½ - ½
6. Remy v.d. Werf	- R. Gerlich	½ - ½
7. Titus Ensink	- M. Swart	1 - 0
8. Johan Zwanepol	- Steven Lievens	1 - 0

Eentje gemorst; biertje? (Groningen 4 – Z!)

Peter Bodewes

Je kent het ongetwijfeld. De klok staat nog niet stil, je hebt de tegenstander nog niet gefeliciteerd met zijn klinkende overwinning (of met zijn klinkende remise, wat even erg, en erger kan zijn) of een stoet wilde kiebietsers port met ellebogen in je rug en oogkas om een stelling te zoeken die niet gevonden kan worden. “Zo rond de zeventigste zet heb je het verknoeit!”, Daar ergens heb je de sleutelzet gemist!”, Het was deze stelling ongeveer waar het mis ging!”. Ach, we komen daar nog over te praten. Laat ik eerst eens zeggen dat het Goden zijn! Die jongens van Groningen 4; Goden! Het tempo waarin Groningen 4 de match- en bordpunten binnenschept! Goddelijk. Aan het ene bord dringt de witspeler zijn Z!tegenspeler een spelletje op waar laatstgenoemde geen enkele grip op krijgt. Langzaam, met zichtbaar plezier in de stelling en met grote zekerheid wordt Z! van het bord geduwd. Aan het volgende krijgt een Z!overloper zwaar klappen op de e-lijn. Het mat volgt vlot. Elders wordt een Z!er gelinchd in een koningsaanval terwijl verderop een torenschaakje op e1 gevolgd door een torenschaakje op e2 groot materiaal binnenhaald. Zulk soort fraais. Ik bedoel maar! Nu laten ook opperwezens volgens eeuwenoude traditie wel eens een steekje vallen, ze zijn wel eens iets minder scherp en morsen ook wel eens met het bier, als dat er toevalligerwijs eens is, maar vaak kan je dat deze types niet serieus aanrekenen. Toch moeten we het over deze types hebben vandaag. Met liefde uiteraard, en respect! Kijk ik heb er helemaal niets van gezien maar ik kan me er wel een voorstelling van maken. Graag speel je een damegambietje; klassiek of minder klassiek maakt niet uit. Gewoon een lekker damegambietje, snap je wel? Wat denkt je wat Z! zet? Niets d5. c5 en b5! Volkomen Goddeloos natuurlijk. Gelukkig neemt geen hond je een misstap in een Wolgagambietje en een teleurstellend halfje boos; sommige dagen (maandagen stel ik me zo voor) zijn nu eenmaal de gewone niet en het lichtjes bijstellen van de natuurlijke 100% score hoort nu eenmaal bij een aanstormend Godstalent. Slechts een kniesoor gaat daar ingewikkeld over lopen doen. Nee, dan die andere morser. Ja, het waren er twee tegen Z! Samen goed voor 1 punt. Ach, laat ik nog een zijstapje nemen. Laat ik je vertellen over die snaakse Godenteammedewerker, die zich, behalve aan Godzijn, ook aan wetenschap bezondigd. Wetenschappelijk medewerker is hij. Bij de faculteit Paard-en-loper-tegen-koning-alleen. Hij werkt daar al jaren en is min of meer vergroeit met het instituut P+L vs K. Als je hem iets onschuldigs vraagt...iets in de trant van “hee, hoe gaat het?” is het antwoord meestal “1. ... Ke8 2. Pf4 Kd8 3. Ke5 uitroepteken Kc7 4. Kd5 Kb6 5. Ld7 uitroepteken Ka5 6. Kc5 Ka6 7. Kb4 Kb6 8. Pd5+ Ka6 9. Lc8 schaakKa7 10. Kb5 en de rest is eenvoudig. Zo gaat het! Tenminste vanuit de stelling Wit: Kf6 Le6 Pd5 Zwart: Kd8.” Je begrijpt het wel, deze man is verslingerd en verkocht. Als je iets tegenwerpt, bijvoorbeeld dat een toreneindspelletje toch ook heel aardig kan zijn, zie je zijn

wenkbrauwen richting haargrens stijgen en plaats niet de opmerking dat je zo'n stelling zonder pionnen hooguit 1X in de 10 jaar tegenkomt. Volkomen niet ter zake doend; het gaat hier om *wetenschap*, jongen. Al kom je een dergelijke stelling 1 x in de 100.000 jaar tegen; dat geeft helemaal niets! Nou ja, je begrijpt wel waar dit heen gaat:

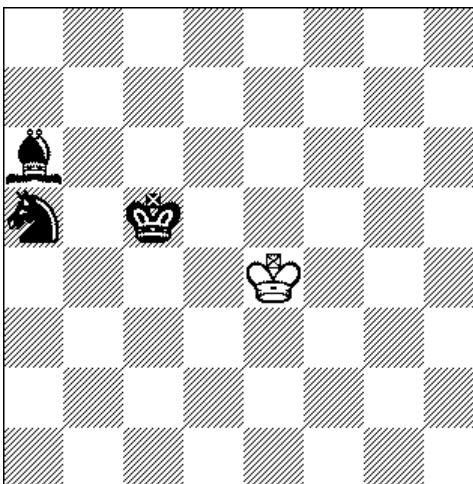


Wit: Kh4 Lb7 Pd3 a4 b2 c2 f2

Zwart: Kd6 Lf5 Pd5 e4 f4 h5

vd Raad – Bodewes

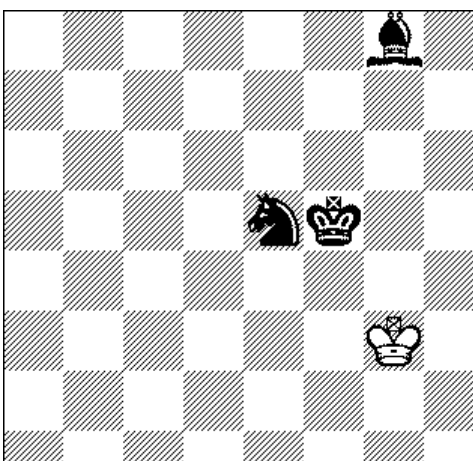
De witspeler ziet in deze stelling een fraaie combinatie die de partij gaat beslissen. 41. Pxf4 Pxf4 42. Kg5 Ke5 43. a5 en een van de zwarte stukken komt terug. 43. ... Ph3+ (Gemist! Genaaid!) 44. Kxh5 Kd6! en zwart heeft voordeel. 45. Kh4 Pxf2 46. Lxe4 en een P+L vs K eindspel ligt in het verschiet. Eerst de pionnetjes snoepen; hap, hap, hap en na zwarts 57^e zet staat het zo:



Wit: Ke4

Zwart: Kc5 Pa5 La6

Op dit moment nodig ik met breed gebaar bovenbeschreven heerschap uit om, in ruil voor een geheel verzorgd weekendje Barcelona ofzo, het door mij zo zorgvuldig voorbereide klusje af te maken (het is tenslotte een teamwedstrijd; dan mag je de specifieke kennis en vaardigheden van de afzonderlijke teamleden toch inzetten lijkt mij zo). Ik kijk om me heen. Wel potver5 en 6! De man is weg! Verdwenen, foetsie, afgetaaid! Heb ik na honderd jaar eindelijk eens een P+L vs K eindspel op het bord, hebben we na een tweedaags assessment onder leiding van Emiel R. enige gedegen kennis van dit eindspel in het team gebracht (tjakka!) en wat denk je? Precies! Moet ik het allemaal zelf gaan doen! Nu ben ik zelf ook eens verbonden geweest aan het genoemde instituut, maar ja, geheel vrijblijvend natuurlijk; niets vasts, geen enkele verantwoordelijkheid en bovendien is de term blauwe maandag adequaat. Eerst de koning maar eens naar de rand duwen. Dat gaat vlot. Welliswaar helpt de witspeler niet mee door naar de verkeerde c.q. goede hoek te gaan, maar okee, het eerste deel van het plannetje is volbracht. Kort daarop komt een stelling op het bord die in elk eindspelboekje staat. Wit: Kh6 Zwart: Kf6 Lg8 Pg6. Het duwen van de ongevaarlijke hoek naar de gevaarlijke hoek is begonnen. Er volgt 74. Kh5 Pe5 75. Kh4 Kf5 76. Kg3



Wit: Kg3

Zwart: Kf5 Lg8 Pe5

Kijk heren kiebieters; het is niet *daar ergens*, het is niet *rond de zeventigste zet* of *daar ongeveer*. Het is precies hier! Op dit moment! Hier zak ik door het ijs en breek mijn bek met 76. ... Ke4? Mooi geflipt want feitelijk ben je hier maar een lullig zetje

van de winst verwijderd: 76. ... Pg4 de sleutelzet. Na deze zet zit wit gevangen in de gevaarlijke hoek en is de rest simpel. In de partij liep de witte koning na de 76^e zet naar de andere ongevaarlijke hoek waarna de tijd nog ontbrak om andermaal iets bruikbaar op het bord te krijgen. Tja; talking about mindere Goden waren wij? Na zo'n onzalig, troebel potje lust je dan wel een heerlijk helder potje om eens lekker verder te morsen, maar dat was me niet gegunt. Op! Kan ik je blij maken met een alcoholarm morsertje? Nee dus!! De wens naar uitwedstrijden port mij tussen de schouders.

Klasse 1A

Ronde 2:	Roden	1725	-	HSP 2	1578	6	-	2
	Ten Boer	1734	-	Staunton 2	1750	4	-	4
	Bedum	1769	-	Delfzijl	1630	4	-	4
	Groningen 5	1674	-	Z! 2	1629	4½	-	3½
Ronde 3:	Delfzijl		-	Groningen 5		2	-	6

												(na 2 ronden)	
Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR	
1. Roden	2-4	12	x	6	.	6	1725	1833	
2. Groningen 5	3-4	14	.	x	.	.	3½	6	4½	.	1682	1682	
3. Ten Boer	2-3	9½	.	.	x	.	4	.	.	5½	1733	1736	
4. Bedum	2-3	9	.	.	.	x	.	4	5	.	1769	1675	
5. Staunton 2	2-3	8½	.	4½	4	.	x	.	.	.	1742	1733	
6. Delfzijl	3-1	8	2	2	.	4	.	x	.	.	1668	1658	
7. Z! 2	2-0	6½	.	3½	.	3	.	.	x	.	1630	1656	
8. HSP 2	2-0	4½	2	.	2½	x	1584	1566	

Het dubbeltje valt

Jaap koekoek

Degraderen als Groningen 6 in de promotieklasse met nul wedstrijdpunten en daarna met je teamleden promoveren naar het 5^e team in de eerste klasse. Een buitenstaander zou zich wel even achter de oren krabben als hij zoiets leest.

Afijn, niet omzien en hopen dat het dubbeltje dit seizoen wat vaker naar onze kant omrolt.

Dat is wel nodig als je naar de papieren sterkte van de overige teams kijkt. Alle teams liggen in kracht binnen 100 ratingpunten van elkaar. Wij staan als zesde genoteerd, geen reden voor zwartgalligheid maar als we net zo vaak een gelijkwaardige wedstrijd op het laatste nippertje met 4,5-3,5 verliezen als vorig jaar.....

In de eerste ronde konden we trend uit de vorige competitie in elk geval niet keren, we verloren op het nippertje met 4,5-3,5 van Staunton 2. Hun ratinggemiddelde lag een 50-tal punten hoger dus mag dit rekenkundig gezien dan wel een logische uitslag zijn geweest, maar het engeltje zat weer op de rug van de tegenpartij.

Op papier moest onze tweede tegenstander, Z!2, daarom met dezelfde cijfers verslagen kunnen worden. Statistische wijsheid vooraf natuurlijk. Het idee dat er wel even snel gewonnen zou worden had zich, gezien onze kersverse herinneringen, nog niet in onze breinen genesteld. Nee eerder de spoken van een ons uitlachend dubbeltje.

Het eerste geluid was overigens een goede opsteker. Een juichend emailtje van Ferry Ruigendijk die vooruit had gespeeld. Voor het eerst sinds de oerknal had hij weer een externe partij had gewonnen. Binnen het uur werd het opkomend optimisme een stevige knauw verkocht toen Eddie Janssen met hangende schouders meldde dat hij een pion verblunderd had en vlot daarna de partij had verloren.

Toen mijn tegenstander zijn behoefte aan nicotinedoping niet kon onderdrukken zag ik mijn kans schoon om even bij de andere borden te kijken. Misschien dat mijn teamleiderschapgevoel mij onbewust opdroeg te zien of de ruimen van ons schip nog droog waren. Eisse had al snel ergens op c3 spontaan een paard cadeau gedaan en ook Martin had nog geen zicht op meer dan een gelijke positie. Aan de overige borden zag ik nog geen stellingen die wezen op een vrolijke avond. Zelf stond ik na met zwart op het Morra-gambiet te zijn ingegaan behoorlijk gedrukt. Van het papieren overwicht was nog niets te merken.

De strijd tussen de twee teamleiders kwam ineens tot leven. Of het nou door de vele rookpauzes van mijn tegenstander kwam of mijn behoefte aan frisse lucht werd niet duidelijk. Ik kon me van de druk bevrijden en kon weer vrijuit ademhalen. Binnen vijf zetten was ik de witte stelling binnen en een verkeerd Z'tje zorgde voor een zware sigaar voor wit.

Nu kon ik op mijn gemak bij de partijen langs, blij dat ik kon opstaan van het fraai gewelfde vergadermeubilair.

Voor schakers die hun bovenkamer doorgaans met twee ellebogen wensen te ondersteunen overigens een zwaar slagzij veroorzakend ongemak.

Nauwelijks had ik het punt op onze rekening bijgeschreven of Jan Bongaerts kwam met een brede grijns op me afstevenen, jawel, puntje. 3-1 voor, maar in de verte kon ik ook al twee nullen ontwaren. Eisse had een bunker van beton gebouwd en schoof continu met een torentje heen en weer. Zo van , ik sta wel een stuk achter maar zie maar dat je er door komt. Maar wel met de rug tegen de muur. Job Holtz stond inmiddels drie pionnen achter, het kunnen er ook vier geweest zijn .De tegenstander zat zeer verbeterd en moeizaam te schuiven zonder vorderingen te maken. Ik geloof dat Job al lang van plan was het bijtje er bij neer te gooien maar het uiteindelijk gemakkelijk vond te zien hoe zijn opponent het zich zelf vreselijk moeilijk maakte. Het einde was echter wel duidelijk. Maarten kwam vertellen dat hij dik gewonnen stond en inderdaad stond er een forse aanval op het bord maar ik vermoedde dat er na wat ruiltjes hier en daar niet veel meer van zou overblijven dan een tamelijk gunstig eindspel.

Op dat moment kwam Martin min of min of meer zijn excuses aanbieden vanwege een ietwat slappe remise die hij bij elkaar had geschoven. Overigens niet slecht gezien het gebrek aan scherpte vanwege een drukke periode op zijn werk.. Eisse's geschuif en Job's lijden kwamen uiteindelijk toch tot een - droevig maar voorzien - einde.

De laatste partij -van Maarten - zou de beslissing moeten brengen. Simpel gewonnen eindspelletjetoch?

De Z'er hield kennelijk erg van eindspel en deed enkele leuke zetjes. Zo leuk in elk geval dat Maarten erg lang begon na te denken. Zo lang zelfs dat hij tenslotte nog twee minuten op de klok had en de overkant bijna een half uur! En de zaak was met één pionnetje extra voor Maarten nog lang niet af. Mij bekreep het gevoel dat de potentiële één nog wel eens op een nul zou kunnen uitdraaien. Ik aarzelde of ik zijn aandacht zou trekken voor een remise-suggestie. Beter een half ei... , maar aan de andere kant...., als je in de poule maar twee zwakkere broeders hebt dan jezelf ben je met een gelijkspel tegen één van deze twee niet uit de zorgen.

Alles of niets dus, na een tenenkrommend halfuurtje bleek nota bene de Zetter nog door de vlag te gaan ook. Maarten had inmiddels een gewonnen stelling had opgebouwd zonder er verder nog veel tijd in te stoppen . Toch de gladiolen voor Maarten én het team, 4,5-3,5 . We hebben het dubbeltje gedwongen de juiste kant op te vallen.

Ik hoop dat dit muntje dat voor de komende wedstrijden goed begrepen heeft.

De emailreactie van Martin die dit alles niet meer had meegemaakt en vroeg afnokte met het verzoek hem de uitslag nog even te E-ën: Dat is lang geleden, de laatste keer was in 2000/2001!

Groningen 5	1674 - Z! 2	1629 4½ - 3½
1. E.J. Janssen	1679 - L. Taelman	0 - 1
2. J.G.C. Bongaerts	1725 - R. Broekman	1660 1 - 0
3. R.G. Holtz	1681 - J. Vegt	1667 0 - 1
4. M. Koekoek	1676 - P.J. Bakker	1606 1 - 0

5. M. Vos	1700 - R. Reuvers	1635 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. E. Bakker	1670 - H. Zuethoff	1578 0 - 1
7. J. Koekoek	1639 - E. Draaisma	1613 1 - 0
8. K.F. Ruigendijk	1619 - L.van Leijen	1643 1 - 0

Er gaat niets boven Delfzijl

Eddie Janssen

De tegenstanders deze avond waren onder te verdelen in drie groepen:

- de groep die won (2 leden, hadden er 4 kunnen zijn)
- de groep die op tijd opgaf (2 leden)
- de groep die schandalig lang doorspeelde (4 leden)

We beginnen met groep 1. De enige echte sterke speler bij Delfzijl zat op bord 1 met een rating van 1926. Daar spotten wij niet mee. Zijn aanpak van Jan's beton (de Pf3 Lf4) bestond uit een pionnenopmars op de damevleugel - precies datgene wat de hh theoretici voorschrijven - en daarmee zadelde hij Jan op met een achtergebleven pion op b2. Om iets daar tegenover te kunnen stellen ging de onze op pad met een toren, maar kreeg die alleen weer thuis ten koste van een stuk. Hij had nog wat vage compi maar anders had Jan zo in het eerste groepje terecht gekund.

De tweede Delfzijler die won deed dit ten koste van teamleider Jaap Koekoek. In een partij met wisselende kansen vloog de meter van de materiële stand voortdurend heen en weer om tenslotte in een stelling waarin Jaap een stuk voorstond definitief in het voordeel van de Delfzijler uit te slaan toen Jaap een toren in liet staan om mat te kunnen geven maar helaas niet had gezien dat de toren met schaak werd genomen.

Twee tegenstanders gaven op, op het moment dat het tijd werd op te geven. Guido's tegenstander speelde het e4 d3 g3 Lg2 systeem tegen het Frans. Zwart moet snel opstomen met zijn damevleugel anders wordt hij onder de voet gelopen op de koningsvleugel. Of wit misrekende zich of hij negeerde deze opstoot want toen ik om 10 uur bij Guido's bord langsliep stond er een dot van een gedekte vrijpion op c3. Het enige dat Guido nog te doen stond was de open b-lijn veroveren en de stukken konden in de doos. Op de koningsvleugel, wit's terrein bij uitstek in het Frans heerste ondertussen diepe stilte. Toen de Delfzijler zag dat hij Guido niet van b2 kon houden met dame en paard gaf hij op. Naast Guido speelde Maarten Koekoek een zeer goede partij. Al in de opening had hij z'n tegenstander bij de keel. Die spendeerde ongeveer een uur aan z'n 11e en 12e zet om te beslissen of hij een pion kwijt wilde of een ontwikkelingsachtersatand van jewelste wild ehebben (Ke8-Lf8-Pg8-Ph8). Hij koos voor het laatste. Maarten zal hem er dankbaar voor geweest zijn. Met een paar krachtzetten in het centrum bleek de koning een te mooi mikpunt te zijn. Toen ik even naar Ajax - AS Roma had gekeken (mooie goal van Litmanen) en terugkwam in de zaal had hij opgegeven.

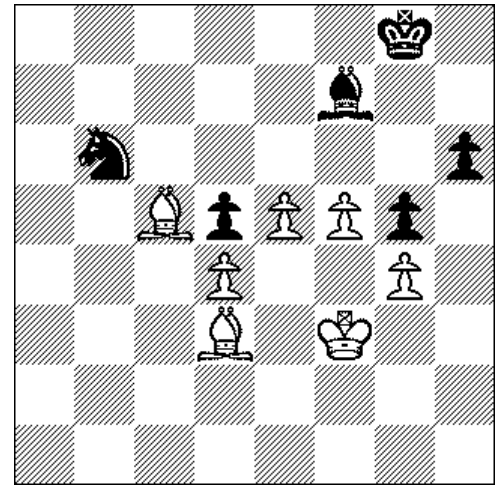
De laatste groep. Deze Delfzijlers speelden vrij lang door in verloren stellingen. Twee van hen hadden geen enkel excuus, twee van hen misschien een heel klein beetje: de een had de halve partij duidelijk beter tot gewonnen gestaan en de tweede had nog kunnen opperen dat de lopers in het toren-loper eindspel waarin hij 1 pion had en z'n tegenstander 3 lopers van ongelijke kleur waren.

Nu mag iedereen die meent compensatie te hebben voor wat voor materiële achterstand dan ook van mij door spelen tot ie een ons weegt maar je moet wel kunnen zien dat de speler: 1. weet dat ie compensatie heeft en 2. dat aan zijn zetten te zien is. De vier Delfzijlers voldeden aan geen van beide criteria dus ik neem aan dat hen nooit verteld is dat doorspelen met pionnen en/of stukken minder niet echt beleefd is. Al doende komen we er achter waartoe we wel in staat zijn en waartoe niet als we een houtje verloren hebben. Niemand speelt voor z'n lol door in een stelling waarin elke zet die hij/zij doet eigenlijk niet terzake doet en waarin alleen de tegenstander nog constructieve zetten heeft.

Wel, bijna niemand:

Bord 2: 1 pion na 15 zetten, 2 pionnen na 21 zetten, 3 pionnen na 40 zetten en een dame na 48 zetten. En maar doorspelen. 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Dc7 7.Dg4 Pe7 8.Kg2 Pbc6 9.Lb5 0-0(?) 10.Lxc6 Dxc6 11.Pe2 Ld7 12.h4 Tac8 13.Ta2 f6 14.Ke1 fxe5 15.dxc5(?) Pf5 16.Db4 Dxc5 17.Dxc5 (R)Txc5 18.Le3 Pxe3 19.fxe3 Lb5 20.e4 Lxe2 21.Kxe2 Txc3 22.exd5 exd5 23.Td1 d4 24.Td3 Tc7 25.Tb2 Tcf7 26.Tf3 e4 27.Txf7 Txf7 28.Tb4 Td7 29.Tc4 Kf7 30.Tc5 Ke6 31.g4 g6 32.h5 gxh5 33.Txh5 Tc7 34.Kd1 b6 35.a4 Tg7 36.g5 Kf5 37.Th4 Te7 38.Th6 Td7 39.Th4 e3 40.Ke2 Kxg5 41.Te4 h5 42.Te5+ Kg4 43.Te4+ Kg3 44.Te5 h4 45.Tf5 Th7 46.Td5 h3 47.Txd4 h2 48.Kxe3 h1D 49.Td3 Df3+ 50.Kd2 Dxd3+ 51.cxd3 Kf4 en eindelijk opgegeven.

Bord 5. De stelling na zo'n zet of 50 in de partij van Martin (wit: Kf3 Ld3 Lc5; d4 e5 f5 g4 zwart: Kg8 Lf7 Pb6; d5 g5 h6)



wit dreigt Lb5 en e6 met stukwinst en wit dreigt Lxb6 met stukwinst. Het werd Lxb6 met stukwinst. Vanaf hier werden nog minstens een zet of 5 gedaan. De laatste tien zetten voor het bereiken van de stelling op het diagram had ik ook gezien en mij afgevraagd waarom zwart eigenlijk nog steeds speelde want het was wel duidelijk dat hij geen idee had hoe deze stelling te verdedigen. Het idee om wit zo maar die twee gedekte vrijpionnen te geven was een bewijs hiervan. Toen hij ook nog eens doorspeelde met een stuk minder met slechts 30 seconden op de klok had ik bijna ingegrepen en de partij verloren voor hem verklaard. Ach, hadden wij deze macht maar... Nu had ik U graag de partijen van Eisse en Ferry willen laten zien maar Kennisnet, mijn e-mailprovider heeft weer eens last van allerlei storingsen, dus ik kom niet bij m'n mailbox! De deadline ligt over 2 uur dus dat wordt lastig. Dan maar in een wat verkorte versie. Eisse had een tijdje matig gestaan en z'n tegenstander had kleine kansjes op beter spel gemist. Opeens gaf hij echter binnen een paar zetten twee pionnen weg. Geen tijdnood, geen paniek. Hij speelde vrij lang door, misschien had hij de ongelijke lopers in z'n hoofd zitten. Z'n spel wees daar echter in het geheel niet op en hoewel het geenszins eenvoudig was galloppeerden de witte pionnen toch naar de overkant. Ferry had zelfs enige tijd aantoonbaar verloren gestaan maar toen zijn Delfzijler twee paarden tegen een toren ruilde en daarna zonder enige vorm van verweer drie pionnen inleverde had hij zich de resterende 20 zetten net zo goed kunnen besparen: een toren kan verdraaid weinig uitrichten tegen loper, paard, koning en drie vrijpionnen...

Delfzijl		- Groningen 5		2 - 6	
1. H. Kloosterman	1926	- J. Bongaerts	1679	1	- 0
2. P. Sybesma	1659	- E. Janssen	1657	0	- 1
3. L. van Dijken	1606	- M. Koekoek	1734	0	- 1
4. H. Molenhuis	1580	- G. Visser	1768	0	- 1
5. P. Klein	1549	- M. Vos	1699	0	- 1
6. A. Tesic	1589	- J. Koekoek	1623	1	- 0
7. T. Ögzcöc	----	- E. Bakker	1636	0	- 1
8. A. van Till	1667	- F. Ruigendijk	1649	0	- 1

Klasse 2A

Ronde 2: Eelde/Paterswolde	1640	- Groningen 6	1557	3	- 5
Damster SC	1622	- Middelstum	1613	4½	- 3½
Staunton 3	1546	- Unitas 5	1692	2½	- 5½

Assen 3	1428	-	SISSA 3	1597	4	-	4
Ronde 3: Groningen 6			-	Unitas 5	5	-	3

Klasse 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
2. Unitas 5	3-4	15	x	5	.	.	4½	.	.	5½	1693	1649
1. Groningen 6	3-4	13½	3	x	5	5½	1552	1721
3. SISSA 3	2-3	9	.	.	x	.	.	4	5	.	1597	1543
4. Middelstum	2-2	9	.	.	.	x	3½	5½	.	.	1627	1593
5. Damster SC	2-2	8	3½	.	.	4½	x	.	.	.	1598	1654
6. Assen 3	2-1	6½	.	.	4	2½	.	x	.	.	1452	1553
7. Eelde/Paterswolde	2-0	6	.	3	3	.	.	.	x	.	1606	1488
8. Staunton 3	2-0	5	2½	2½	x	1562	1483

Opnieuw winst voor Groningen 6

Jan Duisterwinkel

Op 18 november trekt Groningen 6 naar Eelde/Paterswolde om daar met zijn tweede competitie wedstrijd tegen het gelijknamige team te beginnen. We worden gastvrij onthaald, maar we worden wel gelijk gewaarschuwd dat in het naastliggende lokaal een koor gaat repeteren.

Gloeiende, gloeiende Dit lijkt in de NOSBO competitie een nieuw fenomeen te worden.

De vorige wedstrijd werden we ook al verrast door het gejengel van een koor. Huur bij een interne wedstrijd een koor in en je hebt direct al een of twee punten te pakken van de mensen die moeite hebben met hun concentratievermogen. Toch maar even een briefje naar de NOSBO sturen om naast een rookvrije ruimte ook een koorvrije ruimte te eisen. Ik heb nog wel goede connecties met een fanfare korps ...

Nadat we even op Willem Giesesteyn moesten wachten die met veel kabaal het lokaal kwam binnenstormen konden we van start.

Om maar met mijn eigen partij te beginnen, ik kreeg al snel een verpletterende aanval op mijn koningsstelling te verduren, wat ik met veel gezwog uiteindelijk kon afslaan. Dit ging echter wel ten koste van een pionnetje. Toen ik even later weer een pion terug kon pakken kreeg ik een remise aangeboden. Ik weigerde dit, omdat het nog te vroeg in de avond was en er nog totaal geen zicht was op wat de andere teamleden zouden gaan doen. Als ik geweten had dat hij een rating had die 250 punten hoger lag dan die van mij was ik waarschijnlijk wel iets toegeeflijker geweest. Vrij snel daarna probeerde hij mijn dame te pennen met zijn door een pion gedekte toren. Wat hij echter over het hoofd zag was dat als ik zijn toren zou pakken met de dame en hij met de pion terug zou slaan er een lijn open kwam die een mat in één op de achterste lijn mogelijk maakte. Dit gebeurde dus ook en nog voor 21:00 u konden we de stukken in de doos stoppen. Dit gaf mij mooi de gelegenheid om de andere partijen te bekijken voor het verslag.

Het eerste rondje wat ik langs de borden maak levert het volgende op:

Joop staat al een kwaliteit voor

Bij Henk zie ik dat er al aardig wat stukken van het bord verdwenen zijn. De partij lijkt in evenwicht. De tegenstander van Annelies heeft een wat beroerde koningstelling met een dubbelpion, maar heeft wel veel actiever spel.

Ron staat een pion achter en staat niet lekker.

Wim's tegenstander heeft een actief loperpaar maar wel twee zwakke pionnen en een dubbelpion.

Ti kijkt tegen een gevaarlijke aanval op haar koningsstelling aan. Maar de partij staat wel op scherp.

Aan de andere kant van het bord dreigt er ook genoeg. Ik zie nog net dat er een pionnetje van Ti weggesnoept wordt. Moet je niet doen, dan maak je haar kwaad en wordt ze levensgevaarlijk.

Paul staat een stuk voor tegen een pion.

Ron is de volgende die zijn partij beëindigt, met een keurige remise. Ron zat behoorlijk in de verdrukking maar door een gevaarlijke tegenaanval had zijn tegenstander alleen nog maar de mogelijkheid om eeuwig schaak te geven om mat te voorkomen.

Ti heeft, na de ruil van de dames, een toren en een pion tegen het looperpaar van de tegenstander en probeert met de pionnen op te rukken. Er dreigt gevaar van beide kanten. De tegenstander moet Ti met schaakzetjes bezighouden anders dreigt zij gevaarlijk te worden.

Als ik even later weer kom kijken staat Ti ineens een looper en een pion achter. Nog weer een tijd later zie ik dat een toren van haar in de penning gezet wordt en geeft ze de strijd gewonnen.

Henk staat in materiaal gelijk in een moeilijke stelling en weet er netjes remise van te maken.

Joop kan zijn kwaliteit voorsprong omzetten in winst, geholpen door zijn tegenstander die ook nog zijn dame weggeeft.

Paul weet zijn voorsprong te behouden en de partij te winnen.

Wim weet in een lastige stelling zijn verdiende punt binnen te halen.

Annelies heeft haar huid duur verkocht. Na een torenruil blijft ze twee pionnen achter, waarbij de tegenstander een dubbelpion aan de rand heeft staan. Na een boeiend en knap eindspel weet ze er net geen remise van te maken.

De eindstand is dus 3 – 5 geworden. Een prima resultaat tegen een toch wel sterke tegenstander.

Eelde/Paterswolde	-	Groningen 6		3 - 5
A. Zavada	-	A. vd Heuvel	1656	1 - 0
B.C. Krol	1683	- H.J. Clermonts	1599	½ - ½
L.Steyvers	1678	- T. de Jong	1553	1 - 0
D. Beersma	1713	- R. Woudsma		½ - ½
C. Soppe	1591	- J.B. Kremer	1552	0 - 1
M. Hartman	1587	- P.C. Zilverberg	1496	0 - 1
W. Giezensteyn	1556	- W. Krijnen	1470	0 - 1
S. Hazenberg	1675	- J.A. Duisterwinkel	1403	0 - 1

Groningen 6 – Unitas 3

Deze wedstrijd werd vlak voor het verschijnen van de EP verspeeld. Een uitgebreid verslag volgt ongetwijfeld in de volgende EP. Hierbij alvast de uitslagen.

Groningen 6	-	Unitas 3		3 - 5
A. v.d. Heuvel	1656	- B. Drolenga	1837	1 - 0
R. Ruinemans		- Y. Visser	1737	0 - 1
H.J. Clermonts	1599	- E. Huizenga		½ - ½
R. Woudsma		- J. Steggink	1675	0 - 1
T. de Jong	1553	- J. Batterink	1624	0 - 1
J.B. Kremer	1552	- J. Achterhof	1680	1 - 0
P.C. Zilverberg	1496	- M. Mennink	1458	½ - ½
W. Krijnen	1470	- G. Pellikaan		0 - 1

Klasse 3A

Ronde 1: Bedum 3	-	Bedum 2	2 - 4
Leek 2	-	't A-kwartier	3½ - 2½
Unitas 7	-	Unitas 6	2½ - 3½
Groningen 7	-	Groningen 8 (j)	1 - 5
Haren 4 (j)	-	Haren 5	4 - 2
Delfzijl 2	-		4 - 2

Ronde 2:	Bedum 2	1553 - Groningen 7	1275	5	-	1
	Delfzijl 2	1440 - Unitas 7	1278	4	-	2
	Unitas 6	1624 - Bedum 3	1382	6	-	0
	Haren 5	1401 - Leek 2	1369	2	-	4
	Groningen 8 (j)	1312 - Haren 4 (j)	1333	5½	-	½

Stand klasse 3A	Mp	Bp	1	2	Ra	TPR
1. Groningen 8 (j)	4	10½	5	5½	1312	1637
2. Unitas 6	4	9½	3½	6	1613	1670
3. Bedum 2	4	9	4	5	1553	1500
4. Delfzijl 2	4	8	4	4	1440	1398
5. Leek 2	4	7½	3½	4	1344	1484
6. Haren 4 (j)	2	4½	4	½	1355	1196
7. Unitas 7	0	4½	2½	2	1386	1432
8. Haren 5	0	4	2	2	1330	1253
9. 't A-kwartier	0	2½	2½	x	1389	1260
10. Groningen 7	0	2	1	1	1270	1153
11. Bedum 3	0	2	2	0	1362	1309

Groningen 7 – Groningen 8 (jeugd): Jeugd te sterk voor de senioren 5 – 1

Durk Elzinga

Op verzoek van de tegenpartij werd deze eerste ontmoeting van Groningen 7 na uitstel pas gespeeld op 22 november op het thuishonk van de jeugd. Verwijzend naar de uitslag, moet worden gezegd: hulde aan het enthousiasme van de jeugdige tegenstanders onder de bezielende leiding van hun teamleider/training Hiddo Zuiderweg. De senioren wisten 1 (één) punt te verzamelen dankzij het opgeven van de tegenstander van Harm Mekkes die op deze manier in elk geval de eer van Groningen wist te redden. De overige 5 punten moesten alle op het conto van de jeugdige tegenstanders worden bijgeschreven.

Bedum 2 – Groningen 7: Succes en opnieuw in het zand bijten

Durk Elzinga

Vier dagen na de eerste ronde was Groningen 7 opnieuw in het veld, nu voor de uitwedstrijd tegen Bedum 2. Op het verzamelpunt nog een laatste peptalk dat het in elk geval beter zou gaan dan het vorige tegen dezelfde tegenstander (toen verloren met ½ -5½), en ook beter dan de eerste wedstrijd in dit seizoen (tegen Groningen 8). Om kort te gaan: de eerste doelstelling werd gehaald, de tweede niet. Opnieuw vermeldde het wedstrijdformulier slechts 1 (één) punt voor Groningen 7. Het eerste halve punt werd in een uiterst zorgelijke stelling toch nog binnengehaald door **Ronald Linger** die zijn, in materieel opzicht, overmachtige tegenstander tot **PAT** wist te verleiden. Het tweede halve punt kwam voor rekening van **Harm Mekkes** die hiermee dit seizoen nog ongeslagen is.

Vooruitlopend op verdere verslagen (hopelijk niet elke keer in beide betekenissen van dit woord) van dit team, kunnen belangstellenden getuige zijn van de eerstvolgende ontmoeting op eigen terrein (tegen Unitas 6) op 17 december.

	Bedum 2	1553 - Groningen 7	1275	5	-	1
1.	A.J.F.v/d Berg	1636 - E. Weelinck	1447	1	-	0
2.	L.A. Valkema	1651 - D.B. Elzinga	1442	1	-	0
3.	H. Klugkist	1535 - H.H. Mekkes	1165	½	-	½
4.	H. Boven	1520 - R.O. Linger	1271	½	-	½

5. F.S. Moorlag	1590	-	G.K.A. Schreuder	1284	1	-	0
6. R.J.de Vries	1387	-	P. Slinkman	1041	1	-	0

Groningen 8 – Haren 4

	Groningen 8 (j)	1312	-	Haren 4 (j)	1333	5½	-	½
1.	M. Kamali		-	M. Otte	1456	½	-	½
2.	E. Oude Brunink	1411	-	E. Vos	1434	1	-	0
3.	C. Nijssen		-	V.van Wijk	1235	1	-	0
4.	R. Slagter		-	K. Beukema		1	-	0
5.	M.M. Mostertman		-	J.v/d Minne	1282	1	-	0
6.	S.C. Welling	1214	-	A. Wijkstra	1258	1	-	0

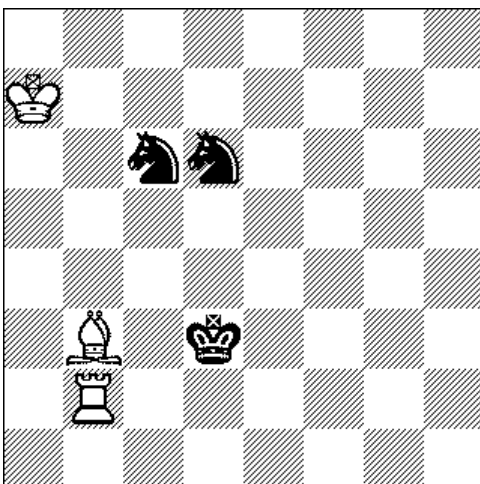
Rapportages

De ziel van het schaakspel (3)

Titus Ensink

‘... where would all the wonderful blunders go? ... To all chessplayers, the mistake, not the pawn, is the soul of chess.’

Deze uitspraak deed Tim Krabbé op zijn onvolprezen schaaksite, in een artikel dat is te vinden onder de link *STILLER'S MONSTERS or PERFECTION IN CHESS* (URL: <http://www.xs4all.nl/~timkr/chess/perfect.htm>). Stiller's monsters, dat slaat op een aantal eindspelen met een klein aantal stukken (zoals wit koning plus dame tegen zwart koning plus twee lopers, of tegen koning plus twee paarden) die met behulp van een speciale computertechniek *volledig* zijn uitgeanalyseerd. De analysetechniek waarmee dat is gebeurd werkt als volgt. Er worden eerst twee uitvoerige databases gemaakt. In de ene database wordt een bestand aangelegd van alle mogelijke legale posities die er bestaan met de betreffende set stukken. De andere database wordt geleidelijk opgebouwd; in eerste instantie bestaat ze uit alle posities waarin zwart mat staat (per definitie dus een kleinere selectie uit de eerste database). Vervolgens wordt gepoogd die twee databases met elkaar te verbinden, door terug te rekenen vanuit de tweede database: alle matposities worden verbonden met alle posities waarin wit aan zet onmiddellijk mat kan geven. Deze (derde) database wordt verbonden met alle posities waarin zwart aan zet niet kan verhinderen dat wit vervolgens mat kan geven. Deze (vierde) database wordt verbonden met alle posities waarin wit mat-in-twee kan geven. Deze (vijfde) wordt verbonden met alle posities waarin zwart niet kan verhinderen dat wit mat-in-twee kan geven. Et cetera. Wanneer het nu lukt (en de computertechnici K. Thompson en L. Stiller hebben dat voor een groot aantal eindspelen gedaan) om de tweede kleinere database te verbinden met de eerste (of met bijna alle posities daarin) dan is het betreffende eindspel uitgeanalyseerd. Zo geeft Krabbé op de geciteerde webpagina een door Stiller met deze computertechniek uitgeanalyseerde positie, waarin bekend is dat zwart niet kan verhinderen dat er *mat in 255 zetten* volgt. Die positie is als volgt:



wit : Ka7 Tb2 Lb3
zwart: Kd3 Pc6 Pd6

Mat-in-tweehonderdvijfenvijftig. Voor het menselijk brein volledig onbevattelijk. (Ik herinner me een cognitief-psychologisch handboek waarin wordt bewezen dat het voor een normaal mens al onmogelijk is boter-kaas-en-eieren *volledig uit te rekenen*; je speelt het alleen goed omdat je door ervaring weet hoe het moet). Waarom doe je deze zet? Als je die vraag in een normale schaakpartij aan een mens stelt, kun je talloze zinvolle antwoorden krijgen: om iets te dreigen, om een dreiging af te wenden, om een koningsaanval voor te bereiden, om iets te dekken, en ga zo maar door. Maar al die overwegingen

zijn *onvolledig* ten opzichte van het einddoel: winst afdwingen. In de genoemde database-techniek is het bereiken van het einddoel echter de enig overgebleven overweging om een zet te doen. Waarom doet wit in de gegeven stelling 1. Ka6? 'Omdat zwart zo niet kan verhinderen dat ik over 254 zetten mat zet'. En waarom speelt zwart vervolgens 1. ... Pb4+? 'Omdat wit mij anders eerder dan over 254 zetten mat zou kunnen zetten'. Alweer: et cetera, dezelfde overweging meer dan vijfhonderd keer herhaald.

Voor het schaken geldt dat deze techniek alleen op eindspelen van 5 en stukken is uitgewerkt. Lukt het ooit voor het gehele spel? In *De Volkskrant* van 17 aug. 2002 stond in het wetenschapskatern een artikel 'Gigabites in de kuiltjes' waarin het relaas werd gedaan van de computeranalyse van het Afrikaanse spel *awari*. Bij awari moeten twee spelers 48 fiches (steentjes, knikkers, of wat dan ook) beurtelings in kuiltjes (12 in totaal) leggen. Er zijn een aantal leg- en neem-regels, op grond waarvan de betere speler steeds meer fiches kan verzamelen; wie er het eerst 25 heeft wint, bij 24-24 is het remise. Ook hier is een computertechniek toegepast die begint met een database van alle mogelijke posities (lees: distributies van de beschikbare fiches over de kuiltjes); dat zijn er 889.063.398.406. Vanuit alle mogelijke posities zijn de verbindingen met de beginpositie doorgerekend. Door in die verbindingen optimale paden te kiezen kun je dit spel nu *perfect* spelen. Twee computers die dit tegen elkaar spelen komen *altijd* op remise uit.

Natuurlijk is het schaakspel zeer veel ingewikkelder (rijker?) dan awari, en zijn er enorm veel meer mogelijke posities. Maar een principieel verschil is er niet: ook het schaakspel kan in principe *perfect* gespeeld worden.

Maar mensen kunnen dat niet: hoe ver of hoe diep we ook gaan, we maken fouten. En de makkelijkst te vermijden fouten noemen we blunders.

Vandaar dat onze menselijk trots moet zeggen: niet de pion maar de blunder is de *ziel* van het schaakspel. Blunders maken de manier waarop we het spel spelen menselijk. En dat de grootsten onder ons (zie vorige aflevering) ook zulke enorme fouten maken, dat is onze enige troost.

**EEN GOEDE ZET
ROMIJN ASSURANTIËN
BELLEN**

**Romijn assurantiën
Jachtlaan 33
9751 BR Haren
Tel.: 050 5345614**

Interne competitie, stand na de 11e ronde

Pl.	Naam	Score	Pnt	rating	Pl.	Naam	Score	Pnt	rating
1	Joop Houtman	7½- 8	236	2152	52	Eddie Janssen	4 - 7	165	1658
2	Jan Hiemstra	8½-12	232	1935	53	Martijn Hardeman	0 - 0	164	1786
3	Bruno Jelic	6½-13	213	2055	54	Ali Ouali	0 - 0	163	1731
4	Rudolf Potze	3 - 4	212	2007	55	Casper Rupert	0 - 3	163	1903
5	Kiran Soerdjan	4½- 7	203	1790	56	Tsjisse Tilma	1 - 2	162	0
6	Peter Hulshof	3½- 5	203	0	57	Remco Ruinemans	6 - 9	159	1453
7	Sander Velema	1½- 3	203	2031	58	Jan Duisterwinkel	9 -14	156	1380
8	Joost Wempe	2 - 2	202	2121	59	Joop Kremer	3½- 7	156	1485
9	Frits Rietman	3 - 7	202	1822	60	Martin Vos	1 - 3	154	1716
10	Arjen Tilstra	2 - 5	201	2046	61	Paul Zilverberg	6 -12	153	1431
11	Peter Hendriks	4 - 4	200	1953	62	Ton Bontsema	7 -16	153	1476
12	Nico Karsdorp	3½- 8	200	1870	63	Ron Woudsma	4 - 9	153	1523
13	JanJoris Groenewold	1½- 4	200	1902	64	Mark Klep	1 - 2	153	1676
14	Henk van Putten	0 - 0	198	2045	65	Ti de Jong	4½- 9	152	1573
15	Koen Haveman	1 - 2	197	1839	66	Wim Krijnen	6 -13	149	1449
16	Kaarlo Schepel	0 - 1	197	1947	67	Jan Bongaerts	1 - 3	149	1658
17	Johan Offringa	1½- 2	196	1918	68	Giuseppe Castellani	2 - 2	147	1573
18	Imme van den Berg	5 - 9	195	1962	69	Renze Rietveld	0 - 0	146	1644
19	Bert Westerkamp	½ - 2	195	1939	70	Arjan Dijkstra	8 -15	144	0
20	Chris Ormel	0 - 0	194	1901	71	Henk Haisma	0 - 0	144	1570
21	Johan Zwanepol	5 - 9	193	1685	72	Bart Beijer	0 - 0	142	1604
22	Jan de Vlieger	2½- 3	191	0	73	Erik Weelinck	6½-14	141	1323
23	Robert Leenes	0 - 0	191	1920	74	Menno Lutter	5½- 8	139	1510
24	Hiddo Zuiderweg	0 - 3	191	1997	75	Ruud Steenberggen	6½-13	138	1320
25	Jos van der Kaap	0 - 0	189	2022	76	Igor Denijs	3 - 9	137	0
26	Frank Bax	2 - 4	187	1911	77	Fred Luining	3 - 7	136	1442
27	Hans Polee	0 - 1	187	0	78	Durk Elzinga	3 - 3	135	1304
28	Peter Weide	1½- 4	186	1897	79	Joel Mekkes	0 - 0	135	1559
29	Martijn van de Pol	½ - 1	186	1700	80	Slaven Kovazevic	0 - 0	134	1510
30	Titus Ensink	2½- 7	186	1707	81	Jaap van der Ploeg	0 - 0	130	1351
31	Edwin Zuiderweg	2 -10	186	1798	82	Lucas Kosse	4½- 9	127	1288
32	Remy van der Werf	8½-10	185	1406	83	Jesse Helder	0 - 1	127	0
33	Jan van der Helm	0 - 0	185	1777	84	Axel Huisveld	1½- 2	126	0
34	Peter Bodewes	3 - 7	184	1719	85	Gerda Schreuder	8 -13	125	1104
35	Kees Alberts	0 - 0	184	1906	86	Henk Prak	3½- 9	125	1221
36	Erik-Jan Hummel	1½- 2	183	2036	87	Gerwin Kolkman	0 - 0	123	1236
37	Jaap Koekoek	2½- 4	182	1596	88	Hans Paulusma	1½- 4	122	1298
38	Wouter Welling	2½- 5	181	1793	89	JanWillem Westerhof	0 - 2	122	1408
39	Petra Veenstra	½ - 1	181	0	90	Fouad Ouali	0 - 0	121	1271
40	Theodoor Keizer	0 - 0	180	1700	91	Gerhard Ossevorth	4 -16	120	1404
41	Andreas Tasma	4 - 7	179	1803	92	Albert-Jan vd Lee	0 - 1	117	0
42	Annelies vd Heuvel	3½- 8	179	1589	93	Henk van Heuveln	2 - 4	113	1271
43	Maarten Koekoek	4 - 8	175	1725	94	Ronald Linger	2½- 6	113	1082
44	Mark Kruit	2½- 4	174	1855	95	Dimitri Declercq	0 - 1	113	1243
45	Henk Clermonts	4½- 8	173	1532	96	Jacob Oudman	5 -10	107	1070
46	Ferry Ruigendijk	2 - 4	173	1602	97	Jure Vrkic	0 - 0	105	1377
47	Jaap Ham	0 - 0	173	1718	98	Hendrik Slinkman	0 - 0	95	813
48	GeertRoelof vdPloeg	0 - 0	171	2006	99	Harm Mekkes	0 - 0	94	1014
49	Eisse Bakker	3½-10	168	1625	100	Bertus Hoek	1 - 6	89	1042
50	Hans Serier	2½- 4	167	1668	101	Pieter Slinkman	2 - 8	85	950
51	Taco Bekooy	0 - 1	167	0					

Rating tot 2000	pnt	rat.	Rating tot 1700	pnt	rat.	Rating tot 1400	pnt	rat.
Jan Hiemstra	232	1935	Johan Zwanepol	193	1685	Jan Duisterwinkel	156	1380
Kiran Soerdjan	203	1790	Remy van der Werf	185	1406	Erik Weelinck	141	1323
Frits Rietman	202	1822	Jaap Koekoek	182	1596	Ruud Steenbergen	138	1320
Peter Hendriks	200	1953	Annelies vd Heuvel	179	1589	Durk Elzinga	135	1304
Nico Karsdorp	200	1870	Henk Clermonts	173	1532	Jaap van der Ploeg	130	1351

Uitslagen 12e ronde

Rudolf Potze	- Bert Westerkamp	1-0	Edwin Zuiderweg	- Maarten Koekoek	1-0
Peter Hendriks	- Titus Ensink	1-0	Jaap Koekoek	- Ton Bontsema	1-0
Imme vd Berg	- Peter Weide	1-0	Paul Zilverberg	- Henk Clermonts	rem
Johan Zwanepol	- Eddie Janssen	1-0	Eisse Bakker	- Ron Woudsma	1-0
Annelies vd Heuvel	- Casper Rupert	1-0	Remco Ruinemans	- Ti de Jong	1-0
Ton Bontsema	- Wim Krijnen	1-0	Wim Krijnen	- Tsjisse Tilma	rem
Ron Woudsma	- Jan Duisterwinkel	1-0	Lucas Kosse	- Jan Duisterwinkel	0-1
Paul Zilverberg	- Remco Ruinemans	1-0	Fred Luining	- Joop Kremer	0-1
Ti de Jong	- Joop Kremer	1-0	Arjan Dijkstra	- Gerhard Ossevorth	1-0
Erik Weelinck	- Gerhard Ossevorth	1-0	Hans Paulusma	- Jacob Oudman	rem
Arjan Dijkstra	- Gerda Schreuder	rem	Uitslagen 15e ronde		
Pieter Slinkman	- Ronald Linger	0-1	Jan Hiemstra	- Bruno Jelic	1-0

Uitslagen 13e ronde

Bruno Jelic	- Rudolf Potze	0-1	Jan Hiemstra	- Jan Joris Groenewold	1-0
Jan Hiemstra	- Jan Joris Groenewold	1-0	Nico Karsdorp	- Sander Velema	0-1
Nico Karsdorp	- Sander Velema	0-1	Imme vd Berg	- Edwin Zuiderweg	1-0
Imme vd Berg	- Edwin Zuiderweg	1-0	Jan de Vlieger	- Titus Ensink	1-0
Jan de Vlieger	- Titus Ensink	1-0	Petra Veenstra	- Remy van der Werf	rem
Petra Veenstra	- Remy van der Werf	rem	Ron Woudsma	- Henk Clermonts	0-1
Ron Woudsma	- Henk Clermonts	0-1	Wim Krijnen	- Annelies vd Heuvel	0-1
Wim Krijnen	- Annelies vd Heuvel	0-1	Ton Bontsema	- Ti de Jong	0-1
Ton Bontsema	- Ti de Jong	0-1	Jan Duisterwinkel	- Paul Zilverberg	rem
Jan Duisterwinkel	- Paul Zilverberg	rem	Remco Ruinemans	- Arjan Dijkstra	1-0
Remco Ruinemans	- Arjan Dijkstra	1-0	Joop Kremer	- Ruud Steenbergen	rem
Joop Kremer	- Ruud Steenbergen	rem	Erik Weelinck	- Henk Prak	1-0
Erik Weelinck	- Henk Prak	1-0	Gerhard Ossevorth	- Lucas Kosse	0-1
Gerhard Ossevorth	- Lucas Kosse	0-1	Ronald Linger	- Jacob Oudman	1-0
Ronald Linger	- Jacob Oudman	1-0	Uitslagen 16e ronde		

Uitslagen 14e ronde

Rudolf Potze	- Jan Hiemstra	rem	Jan de Vlieger	- Bruno Jelic	1-0
Kiran Soerdjan	- Nico Karsdorp	1-0	Ton Bontsema	- Ruud Steenbergen	0-1
Frits Rietman	- Imme van den Berg	1-0	Lucas Kosse	- Arjan Dijkstra	0-1
Joost Wempe	- Hans Polee	1-0	Gerhard Ossevorth	- Hans Paulusma	0-1
			Gerda Schreuder	- Ronald Linger	rem

Rapidcompetitie, stand na 10 dec 2002

Top 10	PNT	SCORE	RES	Top 10 voortschrijding	PNT	SCORE	RES
1. Joop Houtman	227	6.0- 7	+27	1. Remy van der Werf	174	7.5- 9	+33
2. Jan Hiemstra	223	7.0- 9	+29	2. Jan Hiemstra	223	7.0- 9	+29
3. Hidde Zuiderweg	218	4.5- 6	+18	3. Joop Houtman	227	6.0- 7	+27
4. Imme van den Berg	208	3.0- 4	+12	4. Wouter Welling	203	7.5-12	+24
5. Bert Westerkamp	205	2.5- 3	+11	5. Frits Rietman	203	6.0- 9	+21
6. Wouter Welling	203	7.5-12	+24	6. Ronald Linger	160	5.5- 8	+20
7. Frits Rietman	203	6.0- 9	+21	7. Hidde Zuiderweg	218	4.5- 6	+18
8. Bruno Jelic	194	0.0- 2	-6	8. Eddie Janssen	182	3.0- 3	+15
9. Koen Haveman	193	4.5- 9	+9	9. Annelies v.d.Heuvel	174	3.0- 3	+15
10. Casper Rupert	192	1.0- 2	+2	10. Durk Elzinga	155	3.0- 3	+15

Uitslagen avond 7 10/12/2002

Jan Hiemstra	-	Joop Houtman	0-1
Martijn Hardeman	-	Koen Haveman	0-1
Edwin Zuiderweg	-	Kiran Soerdjan	1-0
Edo de Vlieger	-	Remy van der Werf	0-1
Joop Houtman	-	Martijn Hardeman	1-0
Edwin Zuiderweg	-	Jan Hiemstra	0-1
Koen Haveman	-	Kiran Soerdjan	1-0
Remy van der Werf	-	Pieter Slinkman	1-0
Lucas Kosse	-	Edo de Vlieger	0-1
Jan Hiemstra	-	Koen Haveman	1-0
Remy van der Werf	-	Edwin Zuiderweg	1-0
Edo de Vlieger	-	Ti de Jong	1-0
Ronald Linger	-	Wim Krijnen	rem

Uitslagen avond 6 03/12/2002

Arjan Dijkstra	-	Giuseppe Castellani	0-1
Pieter Slinkman	-	Edo de Vlieger	0-1
Wim van Beersum	-	Hiddo Zuiderweg	0-1
Edo de Vlieger	-	Arjan Dijkstra	1-0
Hiddo Zuiderweg	-	Casper Rupert	1-0
Edo de Vlieger	-	Wim Krijnen	0-1

Uitslagen avond 5 26/11/2002

Martijn Hardeman	-	Wouter Welling	1-0
Jan de Vlieger	-	Wim van Beersum	0-1
Andreas Tasma	-	Martin Vos	rem
Igor Denijs	-	Edo de Vlieger	1-0
Wouter Welling	-	JanJoris Groenewold	rem
Andreas Tasma	-	Jan de Vlieger	rem
Martin Vos	-	Martijn Hardeman	rem
Igor Denijs	-	Eddie Janssen	0-1
Edo de Vlieger	-	Ferry Ruigendijk	0-1
Joop Houtman	-	Wouter Welling	rem
Jan Joris Groenewold	-	Imme van den Berg	0-1
Igor Denijs	-	Andreas Tasma	0-1
Eddie Janssen	-	Jan de Vlieger	1-0
Ti de Jong	-	Edo de Vlieger	1-0
Remco Ruinemans	-	Jan Duisterwinkel	1-0

Uitslagen avond 4 19/11/2002

Arjen Tilstra	-	Wouter Welling	0-1
Frits Rietman	-	Bert Westerkamp	0-1
Kiran Soerdjan	-	Koen Haveman	rem
Edo de Vlieger	-	Andreas Tasma	0-1
Jan Joost de Vlieger	-	Pieter Slinkman	1-0
Edwin Zuiderweg	-	Imme van den Berg	0-1
Wouter Welling	-	Hiddo Zuiderweg	0-1
Imme van den Berg	-	Frits Rietman	0-1
Bert Westerkamp	-	Arjen Tilstra	1-0
Koen Haveman	-	Edwin Zuiderweg	0-1
Andreas Tasma	-	Kiran Soerdjan	rem
Giuseppe Castellani	-	JanJoost de Vlieger	1-0
Edo de Vlieger	-	Pieter Slinkman	1-0
Joop Houtman	-	Hiddo Zuiderweg	rem
Wouter Welling	-	Bert Westerkamp	rem
Frits Rietman	-	Edwin Zuiderweg	1-0
Kiran Soerdjan	-	Imme van den Berg	0-1
Eddie Janssen	-	Andreas Tasma	1-0
Ruud Steenbergen	-	Joop Kremer	0-1
Remco Ruinemans	-	Edo de Vlieger	0-1

Uitslagen avond 3 12/11/2002

Koen Haveman	-	Jan Hiemstra	0-1
Andreas Tasma	-	Arjen Tilstra	0-1
Jaap Koekoek	-	Edwin Zuiderweg	0-1
Remy van der Werf	-	Edo de Vlieger	1-0
Jan Joost de Vlieger	-	Ruud Steenbergen	0-1
Henk Clermonts	-	Joop Kremer	rem
Arjen Tilstra	-	Jan Hiemstra	0-1
Andreas Tasma	-	Edwin Zuiderweg	0-1
Jaap Koekoek	-	Ti de Jong	1-0
Joop Kremer	-	Remy van der Werf	0-1
Ruud Steenbergen	-	Henk Clermonts	rem
Edo de Vlieger	-	JanJoost de Vlieger	0-1
Jan Hiemstra	-	Andreas Tasma	1-0
Edwin Zuiderweg	-	Ti de Jong	1-0
Henk Clermonts	-	Ronald Linger	0-1
Erik Weelinck	-	Joop Kremer	0-1
Remy van der Werf	-	Ruud Steenbergen	1-0
Pieter Slinkman	-	Edo de Vlieger	0-1
Wim Krijnen	-	Casper Rupert	0-1

Jeugd

Stand interne competitie

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2	Elias Oude Brunink	4.0	13.5	10.50	11.0	0000	-	0
2.	5	Mehran Kamali	3.0	14.5	9.00	10.0	0000	-	0
	4	Chiel Nijssen	3.0	13.0	6.00	12.0	0000	-	0
	1	Ruben Slagter	3.0	12.5	6.00	7.0	0000	-	0
5.	8	Arno van Dijk	2.5	14.0	6.00	8.5	0000	-	0
6.	6	Milan Mostertman	2.0	13.5	6.25	7.0	0000	-	0
	10	David Slagter	2.0	10.0	3.75	4.0	0000	-	0
	3	Sophie Welling	2.0	10.0	2.50	5.0	0000	-	0
9.	7	Eric Jansen	1.5	13.0	4.75	5.5	0000	-	0
10.	9	Robin Westermann	1.0	11.0	0.25	3.0	0000	-	0

Ranking after round 10 of B-groep SC Groningen Jeugd

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	8	Emiel Krol	9.0	56.0	49.00	53.0	0850	1125	+2.80
	9	Natalia Westermann	9.0	55.0	46.00	48.0	0850	1142	+3.00
3.	5	Date Pijlman	6.0	57.0	35.50	32.0	0917	884	-0.32
	6	Milan Heller	6.0	56.5	26.00	37.0	0901	829	-0.90
5.	28	Simon Houtman	5.0	62.5	43.75	22.0	0750	1405	+2.35
	14	Benjamin van Enter	5.0	57.5	23.00	31.0	0784	800	+0.20
	7	Anne-Floor Jager	5.0	50.5	25.50	20.0	0875	757	-1.16
	11	Eline Meijer	5.0	47.0	20.50	20.0	0821	633	-1.72
9.	13	Suzanne de Jong	4.5	58.5	27.25	28.5	0807	823	+0.18
	3	Ruurtjan Pul	4.5	58.0	24.25	34.5	1015	753	-2.38
	2	Christiaan de Jong	4.5	43.0	22.25	19.0	1045	620	-2.29
12.	4	Jonathan Slagter	4.0	57.0	21.00	29.0	0951	708	-2.40
	12	Oscar Heslinga	4.0	56.0	21.00	24.0	0820	683	-1.90
	26	Wierd van der Zee	4.0	53.0	13.00	25.0	0250	665	+3.60
	19	Bente Verheul	4.0	49.0	9.50	20.0	0462	560	+1.20
16.	18	Zo% Kooistra	3.5	43.5	8.50	17.0	0469	479	+0.10
17.	21	Emil Srush	2.0	51.0	27.00	12.0	0430	927	+0.52
	24	Dinand Kruize	2.0	46.5	3.00	9.0	0250	441	+1.30
	15	Xander Mostertman	2.0	45.0	21.00	15.0	0703	438	-1.28
	23	Gerben Kruize	2.0	44.0	8.00	15.0	0289	464	+1.20
21.	17	Martine de Jong	1.0	46.0	22.00	9.0	0611	535	-0.20
	10	Robin Westermann	1.0	45.5	20.25	10.0	0850	107	-0.59
	22	Mina Srush	1.0	43.5	20.25	4.0	0422	-388	-0.68
	16	Jan Coone	1.0	43.5	14.00	6.0	0675	538	-0.68
	25	Maria ter Veer	1.0	38.0	4.25	3.0	0250	271	+0.16
	27	Esmée Jacobs	1.0	37.0	0.25	6.0	0250	-206	-1.98
27.	1	David Slagter	0.0	50.0	25.00	0.0	1071	-	+0.00

Landelijke Jeugdcompetitie, Meesterklasse A

Uitslagen derde speeldag

ronde 5

Zukertort 1	- Bobby Fischer	2 - 2	SC Groningen	- SV Katwijk	2 - 2
SV Katwijk	- Middelburg	3½ - ½	Zukertort 1	- Zukertort 2	3 - 1
HMC Calder 1	- JSC Opsterland	2½ - 1½	Bobby Fischer	- HMC Calder 1	½ - 3½
Zukertort 2	- Dr Max Euwe	3½ - ½	Middelburg	- JSC Opsterland	1½ - 2½
HSV De Eenhoorn- SC Groningen	1½ - 2½		HMC Calder 2	- De Schaakmaat 1	2½ - 1½
VAS 1	- HMC Calder 2	0 - 4	Dr Max Euwe	- Capelse SV 1	1½ - 2½
Almere	- Capelse SV 1	1 - 3	SC Utrecht	- HSV De Eenhoorn 1	1 - 3
De Schaakmaat 1-	SC Utrecht	3 - 1	VAS 1	- Almere	3 - 1

Uitslagen vierde speeldag

ronde 7

HMC Calder 1	- Zukertort 1	2 - 2	SV Katwijk	- Zukertort 2	3 - 1
JSC Opsterland	- SV Katwijk	1 - 3	SC Groningen	- Zukertort 1	½ - 3½
Zukertort 2	- HMC Calder 2	3 - 1	Capelse SV 1	- HMC Calder 1	0 - 4
Bobby Fischer	- SC Groningen	1½ - 2½	JSC Opsterland	- HSV De Eenhoorn	2½ - 1½
HSV De Eenhoorn-	Middelburg	3½ - ½	De Schaakmaat 1-	Bobby Fischer	1 - 3
Capelse SV 1	- VAS 1	3 - 1	Almere	- HMC Calder 2	½ - 3½
De Schaakmaat 1-	Almere	2 - 2	Dr Max Euwe	- VAS 1	2½ - 1½
SC Utrecht	- Dr Max Euwe	0 - 4	Middelburg	- SC Utrecht	2½ - 1½

Eindstand Meesterklasse A

	Meesterklasse A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	SV Katwijk	14	22	3½	2½	2	2½	3½	2	3	3	Kampioen!
2.	Zukertort 1	13	22	3	3	2	3½	2	3	2	3½	
3.	HMC Calder 1	12	22	3	1½	3½	2	2½	3½	2	4	
4.	Zukertort 2	9	19	3½	4	1	2	3½	1	3	1	
5.	HMC Calder 2	9	18	1	2½	2	1½	4	2½	1	3½	
6.	Bobby Fischer	9	17	2½	3	3	1½	2	½	1½	3	
7.	JSC Opsterland	9	17	4	1	2	2½	1½	2½	1	2½	
8.	SC Groningen	9	13½	½	2½	½	2½	2½	2	2½	½	
9.	HSV De Eenhoorn	8	18½	1	1½	2½	4	1½	3	3½	1½	
10.	Capelse SV 1	8	16½	1	1½	1½	4	3	2½	3	0	
11.	Dr Max Euwe	8	15½	½	3	3	½	½	1½	4	2½	
12.	Middelburg	7	14	3	1	2	3	½	1½	½	2½	gedegradeerd
13.	De Schaakmaat 1	5	14	2	1	2	1½	3	1½	2	1	gedegradeerd
14.	VAS 1	5	11½	2	0	3	1	0	3	1	1½	gedegradeerd
15.	Almere	3	9½	1½	2½	1	0	1	1	2	½	gedegradeerd
16.	SC Utrecht	0	6	0	1½	1	0	1	1	0	1½	gedegradeerd

Persoonlijke resultaten

SC Groningen	1	2	3	4	5	6	7	8	Ap	Bp	Ra	TPR
Erik Jan Hummel	0	1	-	-	1	1	1	0	6	4	2114	2273
Wouter Welling	0	0	0	½	½	0	0	½	8	1½	1835	1866
Frits Rietman	½	1	0	0	1	1	1	0	8	4½	1780	2045
Kiran Soerdjan	0	½	½	1	0	0	½	0	8	2½	1794	1701
M.Koekoek	-	-	0	1	-	-	-	-	2	1	1676	1870

Nosbo jeugdcompetitie, categorie C

NOSBO C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Groningen 1	6	10½	xx	4	4	.	2½
2. Haren	4	8	.	xx	4	.	4
3. Assen 1	4	7½	.	.	xx	1	3½	.	.	3	.
4. Oostermeer	4	6	.	.	3	xx	.	.	.	3	.
5. Assen 2	2	4½	.	.	½	.	xx	3	1	.	.
6. Groningen 2	2	3½	0	.	.	.	1	xx	.	2½	.
7. Bedum	2	3	0	0	.	.	3	.	xx	.	.
8. Lewenborg	0	3½	.	.	1	1	.	1½	.	xx	.
9. Grijpskerk	0	1½	1½	0	xx

Grijpskerk	- Groningen 1	1½-2½	Groningen 1	- Bedum	4-0
1. G.N.Euwema	- C.Nijssen	0-1	1. C.Nijssen	- R.de Graaf	1-0
2. Marcel Bandringa	- S.C.Welling	½-½	2. S.C.Welling	- J.van Oudheusden	1-0
3. R.Schuttel	- Arno van Dijk	1-0	3. Arno van Dijk	- F.Hummel	1-0
4. Johan Riemersma	- E.Jansen	0-1	4. E.Jansen	- F.Kramer	1-0
Groningen 2	- Lewenborg	2½-1½	Groningen 2	- Groningen 1	0-4
1. Ruurtjan Pul	- J.Vos	½-½	1. Ruurtjan Pul	- C.Nijssen	0-1
2. Christiaan de Jong	- N.F.D.Wigboldus	0-1	2. Christiaan de Jong	- S.C.Welling	0-1
3. A.F.Jager	- T.Krabbenbos	1-0	3. A.F.Jager	- Arno van Dijk	0-1
4. E.W.Meyer	- S.Hendriks	1-0	4. E.W.Meyer	- E.Jansen	0-1
Assen 2	- Groningen 2	3-1			
1. N.O.	- Ruurtjan Pul	0-1			
2. V.van Deemter	- Christiaan de Jong	1-0			
3. I.Bakx	- A.F.Jager	1-0			
4. Paul Vesseur	- E.W.Meyer	1-0			

Nosbo jeugdcompetitie, categorie D

	NOSBO D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Groningen 1	8	14	xx	3	.	3	4	.	4	.
2.	Oostermoer	8	13½	.	xx	.	.	4	.	.	2½	3	.	4	.
3.	Het Kasteel	7	14	.	.	xx	2	.	.	4	.	.	4	.	4
4.	Haren	6	10	.	.	2	xx	.	2	.	.	.	3	.	3
5.	Unitas	5	8½	.	0	.	.	xx	.	2	.	.	2½	.	4
6.	Assen	4	9	1	.	.	2	.	xx	.	.	2	.	.	4
7.	Bedum	4	7	.	.	0	.	2	.	xx	2	.	.	3	.
8.	Groningen 2	3	8½	1	1½	2	xx	.	4	.	.
9.	Leek	3	7	0	1	.	.	.	2	.	.	xx	.	4	.
10.	Veendam/RDW	0	2½	.	.	0	1	1½	.	.	0	.	xx	.	.
11.	Lewenborg	0	1	0	0	1	.	0	.	xx	.
12.	Groningen 3	0	0	.	.	0	0	0	0	xx (niet op komen dagen)

Groningen 1	- Assen	3 - 1	4. X.V.Mostertman	- C.Brouwer	1 - 0
1. Mehran Kamali	- J.Smid	1 - 0	Lewenborg	- Groningen 1	0 - 4
2. Ruben Slagter	- L.van Dijk	1 - 0	1. N.O.	- Mehran Kamali	0 - 1
3. Milan Mostertman	- M.Knol	1 - 0	2. J.van Soest	- Ruben Slagter	0 - 1
4. X.V.Mostertman	- Roel Christoffers	0 - 1	3. R.M.Bouman	- Milan Mostertman	0 - 1
Groningen 2	- Veendam/RDW	4 - 0	4. A.C.Bouman	- X.V.Mostertman	0 - 1
1. David Slagter	- Tom Bijlsma	1 - 0	Groningen 2	- Oostermoer	1½ - 2½
2. M.N.Heller	- B.de Wit	1 - 0	1. David Slagter	- M.Svetachova	½ - ½
3. J.Slagter	- Jeroen Landsberg	1 - 0	2. M.N.Heller	- S.T.B.Dröge	0 - 1
4. D.Pijlman	- Egbert Offens	1 - 0	3. J.Slagter	- B.S.Star	0 - 1
Bedum	- Groningen 2	2 - 2	4. D.Pijlman	- Ben Droge	1 - 0
1. F.Bokdam	- David Slagter	1 - 0	Groningen 1	- Groningen 2	3 - 1
2. J.Hupkes	- M.N.Heller	1 - 0	1. Mehran Kamali	- David Slagter	1 - 0
3. K.Eising	- J.Slagter	0 - 1	2. Ruben Slagter	- M.N.Heller	1 - 0
4. Thom Gerrits	- D.Pijlman	0 - 1	3. Milan Mostertman	- J.Slagter	1 - 0
Groningen 1	- Leek	4 - 0	4. X.V.Mostertman	- D.Pijlman	0 - 1
1. Mehran Kamali	- J.Feldbrugge	1 - 0			
2. Ruben Slagter	- J.N.Spoor	1 - 0			
3. Milan Mostertman	- R.vander Zwaan	1 - 0			

Bestuurlijk

Ledenadministratie

opzeggingen:

- Chris Ormel, H. van Heuveln, S. Knegtering, J. van Brussel

nieuwe jeugdleden:

- P.JL (Petra) Veenstra Onnemaheerd 139 9736 AT Groningen
tel: 06-13311748 Petra is gastlid, geb.datum: 6-7-1984

- WM (Wierd) van der Zee H.W. Mesdagstraat 24 9718 HJ Groningen
tel: 050-3139619 geb.datum: 17-9-1993

- E (Esmee) Jacobs Populierenlaan 68 9741 HG Groningen
tel: 050-5742131 geb.datum: 10-3-1994

- M (Maria) ter Veer Smitsstraat 10 9744 CK Groningen
tel: 06-12759051 geb.datum: 6-6-1995

Agenda komende weken jeugd

December	23 clubavond jeugd	8 Kampioenschap Groningen
19 <i>Geen</i> clubavond jeugd	25 NOSBO kamp.VO Veendam	BO Groningen
	Grand Prix Leek, B,C,D,E,	13 clubavond jeugd
	Leek Info: 050-5718257	15 NOSBO jeugdcomp. C-D
Januari 2003	30 clubavond jeugd	20 clubavond jeugd
9 clubavond jeugd		27 krokusvakantie: <i>geen</i>
11 NOSBO jeugdcomp.C-D		clubavond jeugd
16 clubavond jeugd	Februari	
18 Rapid toernooi Lewenborg	6 clubavond jeugd	

Agenda komende weken Senioren

December 2002	Bekertoernooi sc Groningen,	Groningen 7 - Unitas 7
17 Kippenfuif	2e ronde	14 Haren 5 - Groningen 8 (j)
Groningen 7 - Unitas 6	24 Assen 2 - Groningen 6	18 Interne
20 Leek 2 - Groningen 8 (j)	28 Interne	Ten Boer - Groningen 5
		Groningen 6 - Middelstum
Januari 2003	Februari	22 Zesde KNSB-speeldag
7 Interne	1 Vijfde KNSB-speeldag	LSG – Groningen 1
14 Interne	Groningen 1 – ING/ESGOO	Unitas – Groningen 2
Delfzijl 2 - Groningen 7	Groningen 2 – De Eenhoorn	Unitas 2 – Groningen 3
16 HSP - Groningen 4	Groningen 3 – ING/ESGOO	25 Interne
17 Groningen 8 (j) - 't A-kwartier	4 Interne	Bekertoernooi sc Groningen,
21 Interne	11 Interne	3e ronde
Groningen 5 - HSP 2	Groningen 4 - Assen	

Inleveren kopij volgende EP: uiterlijk donderdag 6 februari 2003 bij Kees Alberts, via diskette, of via e-mail: Kees.Alberts@compaenet.nl