EN PASSANT

clubblad van schaakclub groningen

schaakclub groningen

32.5

EN PASSANT	32ste jaargang	nummer 4	januari 1995
OPLAGE	200		
REDACTIE	Eddie Janssen Mark Kruit Ingrid van der Wal		
REPRODUCTIE	R.C.G.	A-straat 16	144301

BESTUUR SCHAAKCLUB GRONINGEN

voorzitter	Arjen Tilstra
secretaris	Job Holtz
penningmeester + ledenadministrateur	Guido Visser
EC-leider	Gerard van der Berg
IC-leider	Koos Stolk
jeugdleider	Hiddo Zuiderweg
vrouwenafdeling	Marijke Hoppenbrouwers

SPEELLOKAAL	PBC	Atoomweg 2	650150
SPEELLOKAAL VROUWEN	Buurthuis "Parkzucht"	Paterswoldseweg 125	257134
SPEELLOKAAL JEUGD	de Karre	Floresplein 19d	710112

Inhoudsopgave

3 In Memoriam Jelte van Dijk
6 KNSB Competitie
8 Een spectaculaire partij ..... Martijn van Maanen
20 KNSB TPR
21 NOSBO Competitie
32 NOSBO TPR
34 Interne Competitie
37 Een dame offer ..... Roland Eppinga
39 Rapid Competitie
40 Goed of slecht stukoffer, een verraderlijke partij ..... Martin Kleywegt
41 Two undeserved victories ..... Whee Ky Ma
47 Simultaan wedstrijd Groningen 1 tegen de rest
48 Wij zijn helemaal kampioen ..... Hiddo Zuiderweg
50 NK Snelschaken ..... Gerben Blom
52 Hallo schakers, ... Lennart Dories
53 Jeugdsnelschaakkampioenschap Hoogezand-Sappemeer ..... Jos van Weerden
54 Laddercompetitie
54 Van het Bestuur; o.a. **CONTRIBUTIE 2e TERMIJN!!**
55 Notulen Algemene Ledenvergadering 06-09-1994
59 Fuif.kip
60 Agenda

Plus KNSB en NOSBO verslagen van Nico van der Sijde, Bart Beijer, Hein Lakke, Arjen Gnodde, Wim van Beersum, Roland Eppinga, en Eddie Janssen.

Voorplaat: Jelte van Dijk

Op 21 december 1994 is overleden ons erelid en donateur Jelte van Dijk.
Voor de jongere leden van de schaakclub een onbekende.
Hij was een van de leden van het eerste uur van N.O.S. (Noord Oosten Schaakt) in 1936. N.O.S. is later met de schaakclub Lasker gefuseerd tot S.C.Groningen.
In het begin was hij 2e wedstrijdleider van S.C.Groningen en later secretaris. Ook heeft hij meegewerkt bij het tot stand komen destijds van Groninger Schaak Contact en was mede organisator van de N.O.S. Acht- later N.O.S. tienkampen om het kampioenschap van de stad Groningen.
Zijn benoeming voor de vele verdiensten voor de schaakclub Groningen tot erelid was zeker op zijn plaats.
Hij heeft de leeftijd van 88 jaar mogen bereiken.

Roel Huizenga, mede namens het bestuur

Jelte van Dijk schreef regelmatig voor het clubblad. De onderstaande artikelen zijn door hem geschreven in de tijd dat de meesten van ons nog niet geboren waren.

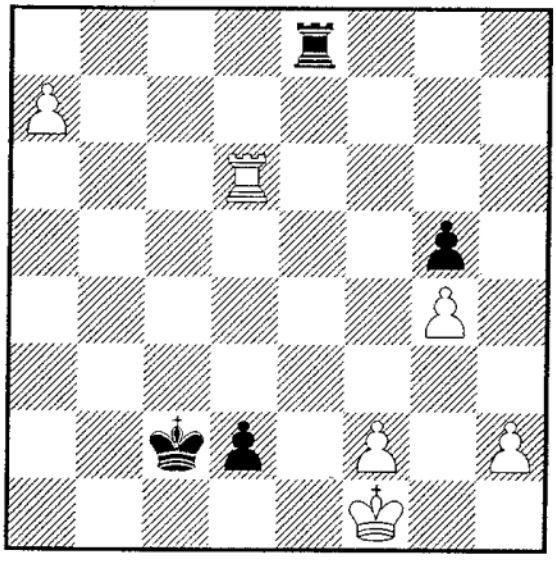
Uit het jubileumnummer van het clubblad der schaakvereeniging 't Noord Oosten Schaakt (N.O.S.) ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan: (15 maart 1946)

HOE WIJ PROMOVEERDEN IN 1939!

Het zag er slecht uit met onze promotie-kansen, bar slecht. De wedstrijd tegen Groningen II, die de beslissing moest brengen, leek een groot fiasco. Er waren twee afgebroken partijen, waaruit wij minstens 1½ punten moesten zien te sleepen, iets waartoe geen mensch ons in staat achtte. Allebei de partijen (van mevr. Andringa en van Van Dijk) leken reddeloos verloren. En een week later was dat inzicht nog algemeen. Mevrouw Andringa had weliswaar nog een middenspel en dus iets meer speling, maar van Dijk had een eindspel en kon alle hoop wel laten varen, zooals hij zelf toen ook nog dacht. Gelukkig voor de club liet zijn tegenstander die avond verstek gaan. En toen kwam de eerste gelukkige verrassing voor N.O.S. Mevrouw Andringa (hulde aan het taaie uithoudingsvermogen!) won haar partij! Nu kwam er weer een lichte deining in de beide concurreerende

clubs. Schreuder cum suis ging aan het werk en het was bekend dat het hun toevertrouwd was. Van Dijk bekeek zijn stelling ook nog eens en deed toen de verbazingwekkende ontdekking, dat er toch een heel kansrijke zet was. De hoop leefde weer op. Er werd nu ijverig geanalyseerd en zelfs een uur, voordat het spel zou beginnen, was men nog bezig met Boer en van den Berg, die eens kwamen informeren, als controleurs. Van Dijk dacht een redelijke kans te hebben en indien den zet voor de tegenstander een verrassing zou blijken te zijn zelfs een prachtkans.
De spanning op de bewuste avond was groot, toen de tegenstanders zich tegenover elkaar plaatsten. De tegenpartij, overvloedig geïnstrueerd door clubgenooten, scheen vol zelfvertrouwen in het rustige besef van een niet meer te keeren overwinning. De afgebroken stand en de voortzetting daarvan:

wit: Jelte van Dijk
zwart: Balkema



1...d1D+ 2 Txd1 Kxd1 3 f4!

De bewuste zet en naar iedereen al heel gauw duidelijk wordt is zwart wel degelijk verrast! Hij bedenkt zich echter niet lang, denkt waarschijnlijk dat men een pionoffer (waarmee wit blijkbaar te kennen geeft het hope looze van de zaak zelf in te zien), als men toch de winst in zijn zak heeft, er nog wel bij kan incasseeren. Hiermee is het Trojaansche paard binnengehaald. Zwart is niet de eerste, wien al te groot zelfvertrouwen ten verderve leidt!

3...gxf4

Wits hart en aller ingewijde harten popelen van vreugd. De promotie is nog maar een kwestie van tijd!

4 Kf2 Kd2 5 Kf3 Tf8

Dit beslist over pion a7. Wit moet nu deze pion offeren om f4 te kunnen nemen. Hij had eerst nog een tempo kunnen winnen met g5. De witte koning houdt de oppositie, wat beslissend is voor remise.

6 a8D Txa8 7 Kxf4 Tf8+ 8 Ke5 Ke3 9 g5 Kf3 10 Ke6?

Wit speelt al te triomfantelijk, hetgeen verklaarbaar is en waaraan de nerven wel niet onschuldig zullen zijn. Twee tempi te verliezen echter, wie kan zich die weelde permitteeren? g6 was de zet. De koning kan met de volgende zet de pion verdedigen bij een eventueele aanval van de toren.

10...Kg4 11 g6 Kg5 12 g7 Tf6+ 13 Ke7 Tg6

REMISE! De promotie is een feit geworden! Zwarts reactie is: "Wat zullen ze me uitschelden!" Goedharts reactie:" Ik tracteer!" De Heer Mulder maakte mij na afloop op het volgende opmerkzaam. Op de 12-de zet had zwart nog een onaangename verrassing als gevolg van wits tempoverlies op de 10-de zet in petto gehad. 12...Ta8 13 Kf7 Ta7+ 14 Kf8 Kf6! met matdreiging! Wit heeft nog een uitweg g8P+, maar zal hard moeten vechten voor remise.

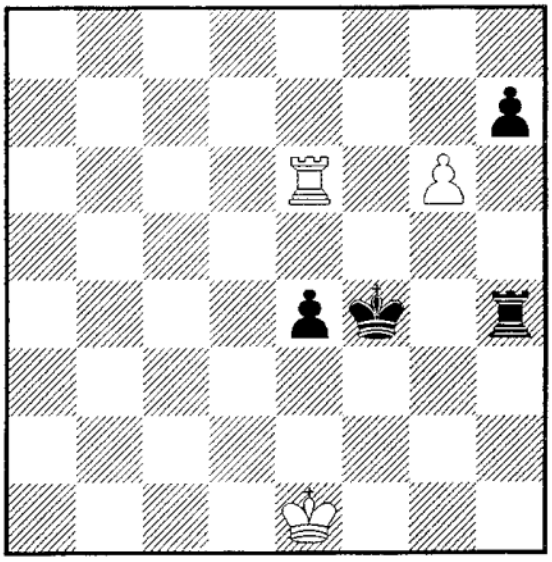
De andere variant.
3 f4! Kd2
Zwart probeert met zijn koning voor de pionnen te komen.
4 Kf2 Kd3 5 Kg3 Ke4 6 fxg5 Ke5 7 h4 Ke6 8 h5 Kf7 9 g6+!
Deze driehoekopstelling van wits pionnen is noodzakelijk voor remise, maar dan moeten ze alledrie nog een veld vooruit.
9...Kf6 10 Kf4
Er dreigt 11 g5+ Kg7 12 Kf5, waarna dreigt 13 h6+ Kg8 14 g7 Kh7 en remise, als wit ervoor zorgt niet op h5 te gaan staan. Zwart kan echter beletten dat de witte koning een zet op f5 kan blijven staan, zoodat de partij verloren gaat. Dit belangrijke tempowinst voor zwart (bij een latere analyse ben ik hierop attent

gemaakt door den Heer Uchtman sr) is dus beslissend.
10...Tc8! 11 g5+ Kg7 12 Kf5 Tc5+ 13 Ke4 Ta5 14 Kf4 Txa7 15 Kf5 Ta5+ 16 Kf4 Ta1 17 Kf5 Tf1+ 18 Kg4 Th1 en één van de pionnen (en dus alle drie) is verloren, waarmee zwart de partij wint! Wit komt dus in deze variant precies een tempo te kort. Gelukkig voor ons, dat de "Groninger" knobbelaars de stelling een beetje al te lichtvaardig voor glad gewonnen hadden verklaard.

J. van Dijk

Uit het NOS Cluborgaan, 17 februari 1955

EEN LEERZAAM EINDSPEL UIT DE PRAKTIJK



Wit: Staudt
Zwart: v.Dijk

Zwart gaf hier de zet Ke3 met matdreiging af. Bij analyse blijkt wit nu verloren te zijn.

1...Ke3 2 Kf1 Tf4+ 3 Ke1 Tg4 4 Kf1 Txg6 en zwart wint, b.v. 5 Te7 Ta6. Zwart kan de pion zelfs offeren nu hij de a-lijn bezet! Op deze manier heeft zwart 2 korte kanten naast de e-pion doen ontstaan, n.l. 3 velden naast de koning. Nu kan de koning de aanvallende toren zelf aanvallen. Kijkt u maar.
6 Txh7 Ta1+ 7 Kg2 en nu kan zwart Ke2 spelen en wint. 7...Ke2 8 Tb7 e3 9 Tb2+ Kc3 10 Tb3+ Kd2 11 Tb2+ Kc3 12 Te2 Kd3 en wint.

Wit had ook na 5 zetten steeds op de e-lijn kunnen blijven, en zwart zou zonder h-pion niet kunnen winnen, omdat dan Ke2! niet mogelijk werd.

De andere mogelijkheid.
1...Ke3 2 Kd1 Th1+ 3 Kc2 hxg6 4 Txg6 Ke2! en wint.
Stond de toren nu op e6 dan was het remise, omdat na 4...Kf3 5 Kd2 volgt en zwart komt niet verder.
5 Te6 e3 6 Te8
Speelt zwart nu Td1 dan is het weer remise met Txe3+
6...Kf2 7 Tf8+ Ke1 8 Te8 e2 9 Kd3 Th2 10 Te7 Kd1 11 Ta7 Th3+ en zwart wint,
of 9 Tf8 Th2 10 Kd3 Tf2 11 Te8 Kf1 12 Kd2 e1D+,
of 7 Kd3 Td1+ 8 Kc2 e2 en zwart wint, b.v 9 Tf8+ Ke1 (de koning kan ook naar de witte toren lopen op de f en g-lijn) 10 Tf7 Td8 11 Te7 Th8 12 Kd3 Th2 (zie hiervoor). Literatuur hierover geeft Euwe in zijn : Het eindspel no.6 blz.52 stelling 42.

Als hier geen speld tussen te krijgen is (en dat is er niet m.i.) dan betekent dit dat onze lijstaanvoerder zijn eerste nederlaag zal moeten boeken.
Onze sympathieke voorzitter kan tegen zijn verlies en hij kan zelfs begrijpen, dat zijn tegenstander een beetje trots is. De afgegeven zet heeft juist alle voor zwart dreigende remisekansen de witte bodem ingeslagen.

J. van Dijk

KNSB Competitie

Eerste Klasse A

Uitslagen Vierde Ronde, 3 december 1994

Utrecht 2	- DOS Amsterdam	5½-4½
Purmerend	- Groningen	3 - 7
Max Euwe Amsterdam	- HMC Den Bosch	5½-4½
Paul Keres Utrecht	- TAL Amsterdam	4½-5½
ASG Apeldoorn	- Philidor Leeuwarden	2 - 8

Uitslagen Vijfde Ronde, 7 januari 1995

Philidor Leeuwarden	- Utrecht 2	7 - 3	(prognose)
TAL Amsterdam	- ASG Apeldoorn	5½ - 4½	
HMC Den Bosch	- Paul Keres Utrecht	5 - 5	
Groningen	- Max Euwe Amsterdam	3 - 7	
DOS Amsterdam	- Purmerend	6 - 4	

Stand KNSB 1A			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Max Euwe Amsterdam	5-10	33½	xx	6½	..	9	..	7	5½	5½	..	..
2. Philidor Leeuwarden	5 - 8	34	3½	xx	7	..	..	..	..	8	7½	8
3. Utrecht 2	5 - 7	24½	..	3	xx	..	5½	5½	..	5½	5	..
4. TAL Amsterdam	5 - 7	22½	1	..	..	xx	5	..	..	5½	5½	5½
5. DOS Amsterdam	5 - 5	25	..	..	4½	5	xx	5½	4	..	..	6
6. Groningen	**5 - 4**	**25**	**3**	**..**	**4½**	**..**	**4½**	**xx**	**6**	**..**	**..**	**7**
7. HMC Den Bosch	5 - 3	23	4½	..	..	..	6	4	xx	..	5	3½
8. ASG Apeldoorn	5 - 2	22½	4½	2	4½	4½	..	..	..	xx	7	..
9. Paul Keres Utrecht	5 - 2	20	..	2½	5	4½	..	..	5	3	xx	..
10. Purmerend	5 - 2	20	..	2	..	4½	4	3	6½	..	..	xx

	Purmerend	**2103**	-	**Groningen**	**2121**	**3 - 7**
1	R. Verdonk	2242	-	R. Dam	2194	0 - 1
2	E. Hartmans	2196	-	J. van der Wal	2163	0 - 1
3	P. van der Brink	2184	-	Y. Smit	2124	½ - ½
4	R. Overveld	2173	-	J. Houtman	2181	½ - ½
5	P. Hopman	2067	-	M. van Maanen	2112	½ - ½
6	W. Verdonk	2096	-	H. van Putten	2125	½ - ½
7	P. Schippers	2106	-	A. Clemens	2175	0 - 1
8	S. Roet	1958	-	P. Mijnheer	2017	1 - 0
9	A. Haakman	1967	-	H. in 't Veld	2221	0 - 1
10	P. Holscher	2042	-	M. Logtmeijer	1902	0 - 1

Groningen I pakt uit

Wim van Beersum

Na drie zinderende wedstrijden waarvan er een verprutst werd door het uitermate sympathieke HMC Den Bosch en de andere twee helaas door Groningen zelf, mocht Groningen I nu aantreden tegen het eveneens twee punten bezittende Purmerend. Vorig jaar werd dit team in de PBC, wat de hel van het Noorden zou moeten zijn, met de nodige pijn en moeite op 5-5 gehouden. Nu had Groningen zelf de vervelende treinreis naar Noord-Holland te volbrengen. Behalve het gemis aan automobielen was er de zo langzamerhand traditionele ontijdige afmelding van Michael Riemens. Alle ingrediënten voor een duel langs afgronden leken aanwezig, maar zover kwam het dus niet.

De wedstrijd had zelfs een dermate gebrek aan spanning dat valt te volstaan met een overzicht in bordvolgorde.
De opening van Ruurd Dam gaf weer het nodige vuurwerk te zien. Hij offerde met wit een pion en was enigszins verbaasd toen de pion meteen weer teruggeofferd werd. Beide koningen sloegen noodgedwongen op de vlucht naar de damevleugel maar uiteindelijk kwam zwart in een verloren eindspel terecht. Hiermee kwam Ruurd aan de fraaie score van 4 uit 4. Ook Jannes van der Wal was niet vies van het ruige werk. Hij liet een witte pion doorslaan naar g7 en terwijl wit een vruchteloze poging ondernam mat te geven, sloeg Jannes met een van zijn pionnen nu wel beslissend door naar b2. De borden 3 tot en met 6 met respectievelijk Yke Smit, Joop Houtman, Martijn van Maanen en Henk van Putten leverden stuk voor stuk remise op. Alleen Martijn had het verschillende keren heel benauwd. Eerst liet hij kwaliteitswinst toe, maar gelukkig zat de tegenstander op dat moment ook te slapen. In het eindspel werd hij eigenlijk compleet overspeeld maar kennelijk had de Purmerender er geen zin in die dag. Adrian Clemens drong krachtig aan op de koningsvleugel. Naar ik begrepen heb was het partijverloop niet supercorrect, niettemin resteerde er voor de tegenstander slechts een vergeefse poging tot eeuwig schaak. Wat er bij Peter Mijnheer gebeurde is mij ontschoten. Tenslotte vlogen zowel Henri in 't Veld als invaller Maurits Logtmeijer de vijandelijke koning rechtstreeks naar de strot. Tegen deze overrompelingstactiek had Purmerend geen verweer.

	Groningen 1	2149	-	Max Euwe Amsterdam	2170	3 - 7
1	R. Dam	2194	-	R. Witt	2228	0 - 1
2	N. Schoonderwoerd	2055	-	R. Dieks	2203	0 - 1
3	J. Houtman	2181	-	N. Schouten	2212	½ - ½
4	M. Riemens	2162	-	K. van der Weide	2265	½ - ½
5	M. van Maanen	2112	-	H. Wieringa	2109	1 - 0
6	C. Baljon	2250	-	G. Ballon	2157	0 - 1
7	H. in 't Veld	2221	-	E. Straat	2179	0 - 1
8	A. Clemens	2175	-	B. Westra	2086	0 - 1
9	H. van Putten	2125	-	R. Bödicker	2161	0 - 1
10	P. Mijnheer	2017	-	N. Christophe	2100	1 - 0

Groningen 1 ingepakt

Wim van Beersum

Voor de wedstrijd tegen koploper Euwe heerste er het nodige optimisme onder de Groningen-spelers. Het voortreffelijke resultaat tegen Purmerend lag nog vers in het geheugen en de individuele resultaten tijdens het Koop Tjuchem toernooi waren ook lang niet mis. Bij

wijze van uitzondering gunde ook Philidor ons een goed resultaat. De Leeuwarders (waarvan het leeuwedeel in Groningen woont) hebben hun wedstrijd tegen de Amsterdammers reeds verprutst kunnen alleen nog kampioen worden als een ander hun kastanjes uit het vuur sleept. De Friese aanmoedigingen, hoe welgemeend ook, mochten niet baten.

Groningen 1 had weer eens last van de bekende kwaal van zich veel te laat afmeldende spelers. Omdat tegenwoordig de in de eerste klasse gespeelde partijen worden gepubliceerd, kunnen de spelers zich voorbereiden op hun mogelijke tegenstander. Het is dan natuurlijk vervelend om vlak voor de wedstrijd de complete opstelling overhoop te halen. Op die manier kon het gebeuren dat Nico Schoonderwoerd op het tweede bord inviel. Hij vond dat zelf wel een grappig idee, de gebeurtenissen op het bord waren echter minder grappig. Na een goede opening was hij al snel de draad kwijt. Michael Riemens was iets anders kwijt, namelijk zijn schoenzool. Reden om snel remise aan te bieden. Dit werd zowaar aangenomen. Christofoor Baljon probeerde hetzelfde, maar de tegenstander weigerde niet alleen zijn stukoffer, maar ook het remiseaanbod en won tenslotte op kracht.

Er dreigde een forse nederlaag en dat werd het ook. Ruurd Dam verloor een pion en die werd in alle rust verzilverd. Hetzelfde overkwam Henk van Putten. Adrian Clemens stond redelijk voordat hij op het idee kwam zomaar een pion te offeren. Dit tegen ex-Groningen 1 speler en ex-voorzitter Bart Westra die daar wel raad mee wist. Henri in 't Veld dirigeerde al zijn stukken naar de koningsvleugel en werd van de andere kant opgerold. Euwe bleek niet geheel onoverwinnelijk: Martijn van Maanen ging met een toren op avontuur op te koningsvleugel en sloeg toe na een verdedigingsfout. Peter Mijnheer stond goed en kreeg het punt direct in de schoot geworpen omdat zijn tegenstander op zet 36 al meende voldoende zetten te hebben gedaan. Als allerlaatste ging Joop Houtman door in een verloren eindspel. Zowaar kon hij ontsnappen naar remise in de tijdnood voor de 70e zet.
De kracht van de Amsterdamse fusieclub is enigszins een mysterie. Zoiets als Roda JC dit jaar. Op papier is de rating net iets beter dan die van een gemiddeld eerste-klasse-team. Misschien heeft een sterk verbeterde sfeer er iets mee te maken waardoor verschillende spelers weer opveren naar het hoofdklasseniveau dat ze vroeger hadden. Hoe het ook zij, ik denk niet dat dit team nog twee matchpunten zal verliezen.

Uit de derde ronde, tegen DOS Asterdam nog de volgende opmerkelijke partij:

Tim Krabbé - Martijn van Maanen

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lb5 a6
4. Lxc6 dxc6

Ik begrijp de mensen niet die dergelijke prachtige lopers ruilen. Mijn weerzin tegen deze variant heeft wel tot gevolg dat mijn theorie hier ophoudt. Dat blijkt ook al snel.

5. Pc3 Dd6
6. d3 Ld7
7. Le3

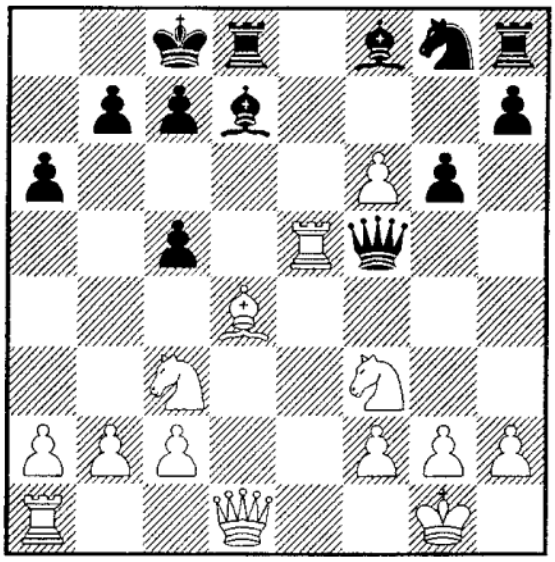
Tot zover niks verrassends. Wit houdt de stelling kennelijk graag gesloten. Wat te doen? 0-0-0 is misschien wat vroeg, Pe7 en Pf6 kan allebei wel, maar waarom niet snel de loper op mijn favoriete plek geplant?

7. ... g6??
8. d4

En dat was het dan. Na 8...f6 9.dxe5 fxe5 10. Pxe5 is de pion weg zonder enige compensatie. Dan maar op zoek naar troebel water.

8. ... exd4
9. Lxd4 f6
10. e5 De6
11. 0-0 c5
12. exf6 0-0-0
13. Te1 Df5
14. Te5

Het alternatief 14.Le5 Lc6! (Pxf6? 15.Ph4 Dg5 16.f4 Dxh4 17.g3 Dh3 18.Lxf6 c4 19.Dd4! en wit wint) 15.De2 Pxf6 geeft zwart genoeg spel. Nu moet zwart de dame offeren.



14. ... cxd4
15. Txf5 Lxf5
16. Pe2 Pxf6

De eerste kruitdampen zijn opgetrokken en de stelling blijkt compleet veranderd. Ik was niet ontevreden. Een briljante partij Karpov-Kasparov waarin de zwarte lichte stukken de dame volledig zoekspeelden begon door mijn hoofd te zingen. Of zwart voldoende compensatie heeft is nog maar de vraag, maar Krabbé speelt slordig verder.

17. De1? Lc5
18. b4 Lb6
19. Pe5

Nu is het te laat om de witte verdediging intact te houden. Het beste was 17.Pe5 gevolgd door Pd3. Een actieve poging als 19.c4 loopt verkeerd af; met 19...dxc3ep 20.Dxc3 Pe4 gevolgd door Pxf2 of 20.Pxc3 The8 en Pg4 wordt wit snel onder de voet gelopen.

19. ... Lxc2

Anders komt Pd3.

20.Pf7 d3

Waarom geen The8? Na 21.Pxd8 d3 verliest 22.Dc3 Txe2 23.Dxf6 d2 24.Tf1 Te1 -+ maar met 22.Pf7 Txe2 (niet 22...Pg4 23.Pd6! cxd6 24.Dc3+ en Pd4) en nu 23.Dc3 kan wit het redden.

21. Pxd8 Txd8
22. Pc3 d2

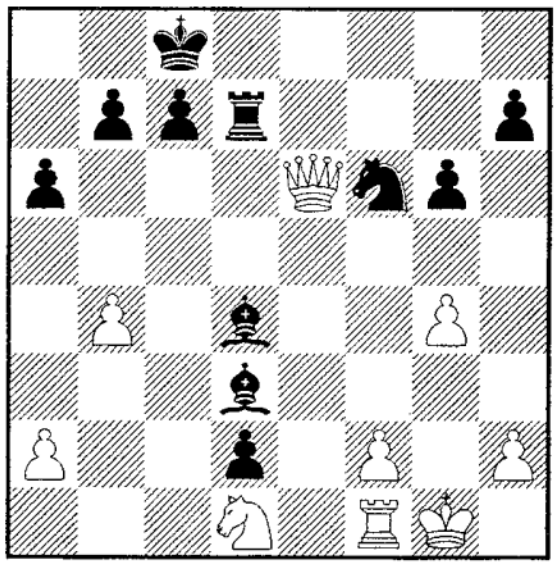
Sterk maar ook noodzakelijk, want als de dame op dit veld komt gaat het mis, bv. 22...Ld4 23.Dd2 Pg4 24.Tf1 Tf8 25.Pe4 en zwart heeft opeens niets meer.

23. De6+ Td7
24. Tf1

Na 24.Dxf6 Ld4 verliest wit snel.

24. ... Ld4
25. Pd1 Ld3
26. g4?

Beter g3.



26. ... Pd5??

Winnend is c6!

27. Dg8+ Td8
28. Dxh7 c6

Andere mogelijkheden zijn 28...Te8 29.Df7! (niet 29.Dh6 Lxf1 30.Dxd2 Lh3) of 28...Pf4 29.De7! (niet 29.Dh6 g5 en Th8)

29. Dh6! Lxf1
30. Kxf1 Lc3
31. a3 a5
32. bxa5 Lxa5
33. Dxg6 Kb8
34. Df5 Te8
35. Kg2 Te1
36. Df8+ Ka7
37. Dc5+ Ka6
38. Dc4+ Ka5
39. Dc5+ Ka6
40. Dc4+ Ka5

En Krabbé eiste remise op. Nu mijn koningsvleugel is kaalgeplukt staat wit eerder beter, maar we vonden het wel genoeg.

Derde Klasse A

Uitslagen Vierde Ronde, 3 december 1994

Utrecht 3	- Unitas 2	4½ - 3½
ZSG Zwolle	- Groningen 3	3½ - 4½
Emanuel Lasker	- Groningen 2	3½ - 4½
Paul Keres Utrecht 2	- Oud Zuylen Utrecht	3½ - 4½
Haren 2	- Philidor Leeuwarden 3	4½ - 3½

Uitslagen Vijfde Ronde, 7 januari 1995

Philidor Leeuwarden 3	- Utrecht 3	3½ - 4½	(prognose)
Oud Zuylen Utrecht	- Haren 2	4½ - 3½	
Groningen 2	- Paul Keres Utrecht 2	7 - 1	
Groningen 3	- Emanuel Lasker	4½ - 3½	
Unitas 2	- ZSG Zwolle	5½ - 2½	

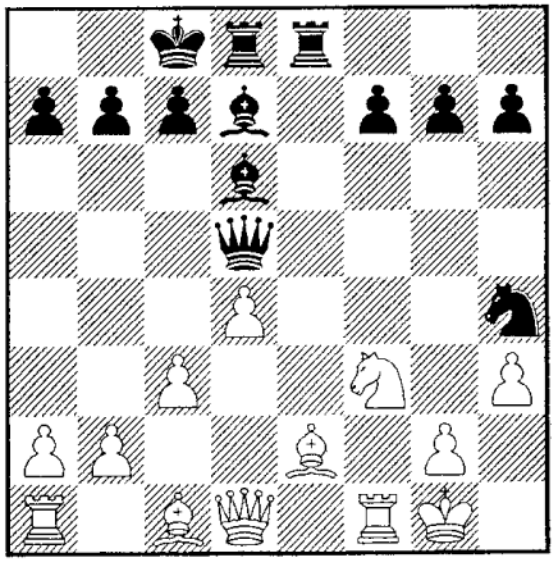
Stand KNSB 3A			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Groningen 2	**5-10**	**28**	**xx**	**..**	**..**	**6½**	**..**	**4½**	**7**	**..**	**4½**	**5½**
2. Utrecht 3	5-10	26	..	xx	..	4½	4½	..	5	7½	..	4½
3. Oud Zuylen Utrecht	5 - 8	23	..	..	xx	..	..	5	4½	4½	3½	5½
4. Groningen 3	**5 - 6**	**20**	**1½**	**3½**	**..**	**xx**	**..**	**4½**	**..**	**..**	**4½**	**6**
5. Philidor Leeuwarden 3	5 - 3	19½	..	3½	..	..	xx	3	4	3½	5½	..
6. Emanuel Lasker	5 - 3	19	3½	..	3	3½	5	xx	..	4	..	..
7. Paul Keres Utrecht 2	5 - 3	16½	1	3	3½	..	4	..	xx	5	..	..
8. Haren 2	5 - 3	15½	..	½	3½	..	4½	4	3	xx	..	..
9. ZSG Zwolle	5 - 2	16½	3½	..	4½	3½	2½	..	..	..	xx	2½
10. Unitas 2	5 - 2	16	2½	3½	2½	2	..	..	..	..	5½	xx

Reizen naar vreemde oorden en andere culturen

Roland Eppinga

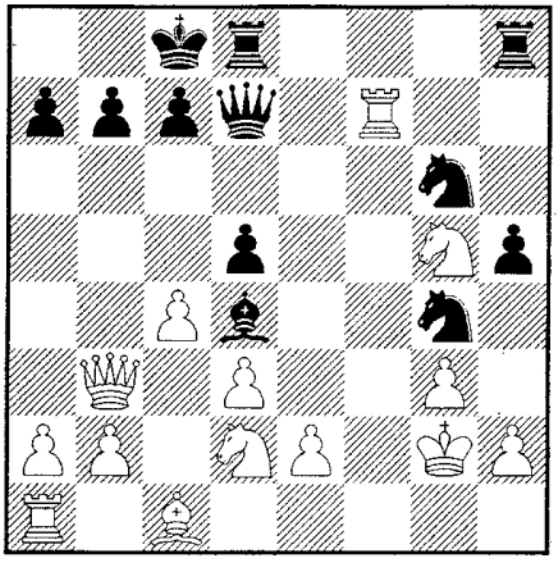
Bij een ieder die wel eens in de 3e klasse heeft gespeeld, zal de naam Emanuel Lasker wel bekend in de oren klinken. Dan niet als team, dan toch zeker als speler. Lasker, geboren in het Duitse Berlinchen in 1868, wordt door sommige als het grootste schaakgenie aller tijden gezien. Dat lijkt me toch wat overdreven, maar dat hij enorm veel talent had staat buiten kijf.
In de voetsporen van Steinitz, één van de grondleggers van "het positiespel", ontwikkelt hij zich reeds op vroege leeftijd tot volleerd strateeg en bovenal een geniale tacticus. Vooral dat laatste besliste het wereldtitelgevecht met Steinitz in 1894. Lasker bleef wereldkampioen tot 1921 en is daarmee nog steeds de man die het langst wereldkampioen is geweest. Behalve het schaken waren er meer dingen in het leven van Lasker. In 1900 promoveerde hij op een

mathematische dissertatie, een onderdeel van de wiskunde. Ook noemde Lasker zichzelf een filosoof en hij schreef dan ook regelmatig over die onderwerpen, overigens niet op een al te hoog niveau. Ook Einstein kwam in aanraking met de wereldkampioen en vertelt over hem dat tijdens hun gesprekken Lasker het meest aan het woord was, meer bezig met zijn eigen gedachten dan die van een ander. Einstein noemt dit typerend voor de schaakspeler: "Het schaakspel ketent en vormt de menselijke geest op zodanige wijze, dat de vrijheid en onbevangenheid, ook van de sterkste, daaronder moet lijden."
Door een ijzersterk zenuwgestel en natuurlijk door een niet aflatende strijdlust bleef Lasker gedurende zijn hele, lange schaakcarrière aan de top van de wereld. Vooral vermaard is het toernooi van Moskou 1935, waar hij op 67-jarige leeftijd na in 11 jaar slechts 1 belangrijk toernooi te hebben gespeeld, op de 3e plaats eindigt o.a. voor Capablanca. Ter illustratie geef ik een leuke combinatie tegen een al wat ouder wordende Steinitz in Londen 1899.



Steinitz - Lasker
1...Pxg2 2.Kxg2 Lxh3+ 3.Kf2
3.Kxh3 Df5+ 4.Kg2 Dg4+ 5.Kh1 Dh3+ 6.Kg1 Dg3+ 7.Kh1 Te4 - dreigt Th4 - 8.Lg5 h6. Op Ld3 volgt nu hxg5 en de h-lijn is open en op Lxd8 volgt gewoon Kxd8, Th4 en Dh2 mat.
3...f6
In plaats van materiaalwinst kiest Lasker voor het oprukken van de verbonden vrijpionnen.
4.Tg1 g5 5.Lxg5
Een tegenoffer, feitelijk gedwongen anders wordt wit helemaal overlopen.
5...fxg5 6.Txg5 De6 7.Dd3 Lf4
Als de witte toren nu op de g-lijn blijft met bijvoorbeeld 1.Tg7 volgt 1...Lf5 2.Dd1 De3 3.Kf1 Lh3 4.Ke1 Df3 -+ en als de toren op de 5e rij blijft bijvoorbeeld 1.Ta5 lijkt 1...Lg3 2.Kg3 Dg4 3.Kf2 Dg2 4.Ke1 Df1 5.Kd2 Da1 een goede voortzetting, daar wit ook nog een probleem op b2 heeft. Daarom besloot Steinitz tot een kwaliteitsoffer dat een geruisloos einde inluidde.
8.Th1 Lxg5 9.Pxg5 Df6+ 10.Lf3 Lf5 11.Pxh7 Dg6 12.Db5 c6 13.Da5 Te7 14.Th5 Lg4 15.Tg5 Dc2+ 16.Kg3 Lxf3 0-1

Dat er ergens in Nederland een club naar Lasker genoemd is, is dus niet zo verwonderlijk. Dat dat nou juist geval moest zijn in Sint-Jacobiparochie, wel.
Het parochiale dorp moet ergens in het noorden van Friesland liggen, midden tussen de weilanden. De wedstrijd werd gespeeld in waarschijnlijk het dorpscafé met, als ik mij goed herinner, de toepasselijke naam "de aardappeleter." Er werd gespeeld met een schitterend uitzicht op het groene, malse, sappige, maar vooral natte gras dat zich mijlenver, ik mag haast wel zeggen tot aan den einder, uitstrekte.
Diep onder de indruk besloten Jan Postma en zijn tegenstander, alhoewel die het uitzicht toch gewend moesten zijn, tot remise. Wim Veer deed er ook niet lang over door zelf maar de vele gaten in de stelling van zijn opponent te dichten. Ikzelf trok de stand weer gelijk door twee erg slechte zetten achter elkaar na respectievelijk 30 en 15 minuten nadenken. Kees Alberts vervolgens wikkelde vanuit een kansrijke positie af naar een remise toreneindspel, terwijl Nico Schoonderwoerd zijn tegenstander, die nauwelijks protesteerde, naar de slachtbank leidde. Robert Leenes speelde de interessantste partij, met bijna grandioos dameoffer, alhoewel.....



Deze stelling werd tijdens het einde van de laatste twee partijen nog langdurig geanalyseerd. Kan Tdf8 nu wel of niet?
1...Tdf8 2.Txd7 Tf2+ 3.Kg1 en nu
A: 3...Txh2+ 4.Kf1 Th1+
4...Pe3+ 5.Ke1 Th1+ 6.Pf1 Txf1+ 7.Kd2 en de koning vlucht te ver
5.Kg2 Tg1+
en nu hebben zetten als Pf2 of Pf4 weinig zin. Stille zetten zijn ook onmogelijk, want wit heeft altijd Tc7 gevolgd door Pe6-d4 waarna de belangrijke loper er niet meer is.
6.Kh3
6.Kf3 P4e5+ mat!
B: 3...Txe2+ 4.Kf1
en bijvoorbeeld The8 5.Pde4 en geen enkele variant loopt mat.

Hoe lang je ook naar de stelling kijkt en hoe gek het ook lijkt met al die stukken ronde koning, een winst is niet te vinden. Dat neemt niet weg dat u niet kunt proberen het te vinden en als u het vindt....
In plaats van het dameoffer kreeg Robert een iets rustiger variant op het bord en won gemakkelijk. Nico van der Sijde speelde, kreeg ik de indruk, een voor zijn doen moeilijke partij, maar zorgde vlak voor de tijdcontrole voor het beslissende halve punt dat een Groningse zege verzekerde. Peter Hulshof was veruit het langst bezig en nadat hij naar eigen zeggen gewonnen had gestaan, moest hij vlak voor zevenen de strijd staken. In de auto op de terugweg kwamen de verhalen pas goed los en meestal begonnen ze met: "Ik mag niet generaliseren maar...." waarna een boute uitspraak volgde over het vreemde volkje "uit den klei" dat in het café had zitten zuipen en kaarten, onderwijl meedeunend op een liedje van één of andere Nederlandse zangeres in de midden 40. Omdat het eten in Sint-Jacobyparochie niet helemaal vertrouwd werd, aten we in Groningen en maakten we daar kennis met nog een andere cultuur uit een ver tropisch land. Daar werd onder het voorgerecht, Mexicaanse chips en sausjes, opgelucht adem gehaald. Weer gewonnen!

	Groningen 2	**2050**	-	**Paul Keres 2**	**1927**	**7 - 1**
1	R. Eppinga	1995	-	H. Gemert	2008	1 - 0
2	P. Hulshof	2107	-	E. Jacobs	1994	½ - ½
3	N. van der Sijde	2177	-	P. Monte	2072	½ - ½
4	J. de Vlieger	2019	-	C. Vreeken	1956	1 - 0
5	J. Postma	2015	-	J. Abcouwer	1982	1 - 0
6	C. Alberts	1991	-	P. van der Kooy	1949	1 - 0
7	W. Veer	2105	-	M. Pruissen	1793	1 - 0
8	R. Leenes	1989	-	T. van Ree	1661	1 - 0

EINDELIJK VLAMT GRONINGEN II !

Nico van der Sijde

Groningen II heeft zich voorgenomen dit jaar naar de tweede klasse te promoveren. Helemaal idioot is dit voornemen niet, want het team is ten opzichte van vorig jaar duidelijk versterkt. De eerste twee borden worden tegenwoordig ingenomen door het symbiotisch jongelingenpaar Eppinga en Hulshof (met dank aan de KNSB-vergadering die nagelaten heeft hen in het eerste te zetten), ikzelf poseer voor gelouterde oude rot aan bord drie, en alle overige spelers mogen nu hun punten drukken aan lagere borden dan het jaar daarvoor. Bovendien is de teamleider een vrouw, niemand minder dan Vibeke Jansen, tegenwoordig logistiek soepzakjes-deskundige bij een grote vreetfabriek in het westen des lands. Op zich is het al verfrissend om een vrouw als teamleider te hebben, en niet de gebruikelijke verslonsde en verveelde mannelijke coach. Bovendien, kun je als team ooit falen met een teamleidster die èn een planmatig-carrièreplannende gerichtheid èn een feminien-haptonome inslag uitstraalt? Smaakt de KNSB-banaan niet geheel anders indien deze door een kranige èn zachte vrouwenhand wordt geoffreerd!? Heeft niet de bovengenoemde soepzakjes-fabriek officieel haar ongekende psychische stabiliteit vastgesteld, en straalt deze stabiliteit niet automatisch af op ons? Heeft Vibeke twee wedstrijden geleden niet een van de spelers van de tegenpartij mentaal in de knop gebroken, simpelweg door een oogverblindende vriendin mee te nemen en deze, mèt trouwring en al, pal achter de rug van Wim Veer plaats te laten nemen? Wij spelen niet voor onszelf, maar voor háár en haar alleen: wij meppen onze tegenstanders niet van het bord omdat wij de besten willen zijn, maar om het recht te verkrijgen ons te mogen neerwerpen aan Haar Voeten. Er is kortom een team geformeerd dat elke andere ploeg in de derde klasse moet kunnen pletten in de kop, de middenmoot èn de staart: niet alleen schaaktechnisch zijn wij de besten, maar dankzij Vibeke zijn wij ook mentaal de allerhardsten. Maar degene die wel vaker stukjes van mijn hand gelezen heeft, weet dat ik meestal geleuter verkoop. Het bovenstaande is dan ook niet helemaal waar. Weliswaar hadden wij in de eerste vier ronden alles gewonnen, maar in de laatste twee wedstrijden geschiedde dit met minimaal verschil en met grote moeite. We stonden daardoor niet eens op bordpunten bovenaan. De Strenge Meesteres gromde ons ontevreden toe. Dus diende er op 7 januari 1995, de eerste KNSB-wedstrijd van het nieuwe jaar, eens hevig uit een ander vaatje te worden getapt. Van zessen klaar moesten wij wezen, van wanten moesten wij weten. Tegenstander was Paul Keres uit Utrecht: een gezellige middenmoter, niet goed maar ook zeker niet slecht. Twee der onzen hadden het andere vaatje nog niet goed in hun hoofd, waren niet van zessen klaar, wisten niet van wanten. Één hunner, Peter Hulshof, begon wel vol goede nieuwjaarsvoornemens: dreigend richtte hij zijn olifantje op de tere delen van zijn opponent, en zijn stukken volgden met rappe spoed. De koning van de arme Paul Keres-speler moest van links naar rechts en verkoos toen maar een plaats in het midden; op d6 stond een kolos van een paard alles wat Utrechts was uit te lachen; ook had onze man enkele pluspionnen. Kortom, Peter leek de tegenstander met de linkerhand en de ogen dicht volledig te gaan ontmannen. Toen ik hoorde dat het nog remise was geworden, voelde ik door mijn slappe lach heen wel een licht gevoel van teleurstelling.

De ander die nog niet van wanten wist was ikzelf. Maar van wanten heb ik nooit geweten. Niet voor niets zei ik hierboven dat ik **poseer** voor gelouterde oude rot. In onze derde bordspeler is bovendien iets geknapt sinds hij, ergens in 1994, verbaal en schaaktechnisch is geplet door een dammertje. "Heb je van Van der Wal verloren!? ", hoonlachte men in de schaakkroeg waar ik vergetelheid trachtte te vinden. "Heb je van Van der Wal verloren!?" schimpte mijn vrouw wier troostende schouder ik zocht. "Heb je van Van der Wal verloren!?" schaterden mijn collega's op het werk. "Heb je van Van der Wal verloren!?" riep de krantenjongen door de brievenbus. Licht overspannen ging ik een worst kopen bij de slager, maar die vroeg mij: "Bent u niet die

35-jarige randgroepjongere die gisteren door Van der Wal is geveegd!?". Ten einde raad belde ik mijn moeder om te praten over koetjes en kalfjes. Maar jawel, natúúrlijk vroeg zij of ik ook die dammer kende die op schaken overgestapt was. "Ja, moeder", zei ik. "Daar win je toch wel van?" vroeg zij. "Nou, moeder....." antwoordde ik laf. "Maar natuurlijk ben jij beter zoon, die dammer heeft twee jaar geleden pas schaken geleerd, en bovendien is hij een Fries!", sprak zij ongelovig. "Tsja, moeder, maar hij leert bèst wel snel", zei ik bedroefd. Twee minuten na dit antwoord had zij mij vervloekt en onterfd. Sindsdien poog ik het geschonden aanzien te herstellen in de derde klasse, maar dit lukt nauwelijks of niet. Ik had een start van drie uit drie al met een remise ontsierd, maar kennelijk was mijn zelfdestructieve geneigdheid uit op méér. Want ook een per toeval verkregen riante positie was niet aan mij besteed. Mijn opponent zat opgescheept met twee kreupele paarden, die niks deden, niet bewegen konden èn op de lange duur dreigden verloren te gaan; bovendien was ik bezig langzaam maar zeker een geïsoleerde pion te veroveren. Serene zelfgenoegzaamheid doorstroomde mij dus, en ik droomde reeds sidderend van een schouderklopje van de Strenge Meesteres. Maar ineens slaat dat ene kreupele paard er een volle pion af en richt zichzelf daarbij ook nog eens zeer opdringerg op mijn stelling. Combinaties van één ply diep zijn nooit mijn sterkste punt geweest. Toen mijn tegenstander vervolgens ook nog het nodige talent demonstreerde voor directe koningsaanval, raakte ik door angst en frustratie bezweet tot in mijn bilnaad. Hoe ik dit naar remise heb getruct (met uiteindelijk zelfs een vol stuk minder) vertel ik verder maar niet. Misschien werd mijn tegenstander vertederd door het afgrondige verdriet in mijn gelaat. Een lang verhaal dat leidt naar een simpele conclusie: er zaten twee lamzakken in het team. Maar ook niet méér dan twee, want voor de rest was het een en al klaroengeschal en hosannagezang. Jan de Vlieger, Groningens eerste Unix-gedigitaliseerde kraakwacht, combineerde centrumacties met koningsaanval op uiterst efficiënte wijze. De tegenstander had zwakke pionnen, kreupele stukken en een gestripte koning. Na een zet of twaalf merkte Jan op te zullen stoppen met schaken indien de winst zou uitblijven, en ik zou in dat geval mèt hem zijn gestopt. Wim Veer keek uit het raam, nogmaals uit het raam, naar Vibeke en weer uit het raam, at een banaan en dronk koffie, en constateerde tussendoor gapend dat zijn tegenstander mat stond. Robert Leenes speelde volgens hemzelf zijn "eerste partij als volwassene": van alle hem toegeworpen winstwegen koos hij zorgvuldig de meest nauwkeurige en ongecompliceerde. Iets voor het einde van zijn partij voerde hij een mokerzet uit, wachtte even, keek naar de opponent, om toen op vernietigende toon het woord "SCHAAK!" te declameren. Geïmponeerd door deze mededeling en door de kracht van Roberts dictie gaf de opponent vrijwel direct op. Jan Postma beperkte zich als steeds tot het innemen van een solide positie, maar Jans stukken stonden uiteindelijk vanuit Utrechts oogpunt wel heel vreselijk frustrerend solide, zodat Jan tussen twee WC-bezoeken en drie roddelgesprekken door ook nog even een punt mee kon nemen. Ronald Eppinga was in een koningsindiër bezig zijn binnenpret tot bijna extroverte hoogten op te voeren dankzij een koningsaanval, maar hij besloot uiteindelijk toch maar gewoon banaal een volle toren eraf te meppen. Kees Alberts tenslotte speelde 1)b4 met daarna b5, snel gevolgd door c4-c5, en toen hij een zet of tachtig later het plan a2-a4-a5-a6-a7-a8 Dame ontvouwde gaf zijn tegenstander zich over.
Dit betekent dus dat het tweede Paul Keres met 7-1 op zijn falie heeft gegeven! Oké, bij optimale kansenbenutting zou 8-0 mogelijk zijn geweest, maar who cares? Dit is dan tenminste eindelijk weer eens een ruime overwinning, die ons wellicht ook weer aan de kop van de ranglijst brengt. Als nu de spelers die deze keer wonnen hun vorm vasthouden, en de wankelmoedige krachten aan bord twee en drie zich herpakken, dan moet dit seizoen toch een fraai vervolg kunnen krijgen. Wellicht zullen wij dan aan het einde van het jaar, getooid met lauwerkransen en rozig van de champagne, ons kampioenschap kunnen genieten, liggende aan Haar Voeten, vol vervoering luisterend naar Haar Goedkeurende Spinnende Stemgeluid.

	ZSG Zwolle	1898	-	Groningen 3	1946	3½-4½
1	M. Donk	2140	-	I. van der Berg	1951	1 - 0
2	J. Visser	1977	-	A. Tilstra	2003	0 - 1
3	V. Broeder	1856	-	R. Kroon	2001	0 - 1
4	W. Wubs	1884	-	R. Potze	1939	½ - ½
5	P. de Visser	1843	-	M. Kruit	1897	½ - ½
6	P. Grooten	1876	-	K. van Winkel	1902	1 - 0
7	J. Webbink	1820	-	T. Kleywegt	1940	½ - ½
8	H. Sizoo	1787	-	E. Scheffer	1938	0 - 1

ZSG ook niet te sterk voor Groningen 3

Eddie Janssen

Na nederlagen in de eerste twee ronden heeft Groningen 3 zich met twee overwinningen omhoog gewerkt naar de vierde plaats in de stand van de derde klasse A. Na een eenvoudige winst tegen het danig verzwakte Unitas 2 een zeer goede overwinning op het sterke ZSG uit Zwolle in de vierde ronde. Van een leien dakje ging het allerminst. Het was een van die wedstrijden waarin de prognose aan veel van de borden lange tijd een totaal andere uitslag kende als die die uiteindelijk op het wedstrijdformulier ingevuld kon worden. Slechts van 3 borden was de uitkomst duidelijk. Rudolf Potze had na twee uur spelen reeds remise gemaakt, Imme een half uurtje later verloren en iedereen was ervan overtuigd dat Roelof Kroon met zijn stuk meer eenvoudig zou winnen. Zulks geschiedde waarna om half vijf, met een tussenstand van 1½-1½ de wedstrijd feitelijk kon beginnen.
Arjen stond beter maar de stelling dreigde te verzanden in een toreneindspel met een pionnetje meer voor de onze en daar heb ik als teamleider nog maar zelden vreugde aan beleefd. Mark Kruit had een duidelijk mindere stelling maar een tegenstander die in gruwelijke tijdnood zat. Koen van Winkel had een kwaliteit meer en zou eenvoudig gaan winnen, Tommy had twee pionnen meer en genoeg ratingpunten om de milde tijdnood te overleven terwijl Enno, die op zet 14 op bijzonder knullige wijze een kwaliteit weggaf, wel een klein beetje aan het terugvechten was maar nog steeds verloren stond. In het ergste geval dus een 4-4 gelijk spel en met wat geluk een 5-3 overwinning. De gulden middenweg zou dus een 4½-3½ overwinning opleveren.

Nu weet iedereen die wel eens vaker een KNSB wedstrijd meemaakt dat de wedstrijd in het laatste kwartier voor de eerste tijdcontrole om vijf uur beslist wordt. In dat kwartier werd duidelijker en duidelijker dat Koen met zijn kwaliteit meer helemaal niet zo goed stond en tegen de klok van 5 uur zelfs verloren. Pionnen en ratingpunten waren aan het bord van Tommy niet voldoende om een duidelijke winststelling te creëren, maar aan het bord van Enno gebeurden fraaie dingen. Ook hier bleek de kwaliteit meer geen balsem op de ziel, eerder het tegenovergestelde. Enno had al wat pionnen voor de kwal en toen dat spul naar voren ging werd de Zwollenaar steeds zenuwachtiger. Wij besloten dat Enno gewonnen moest staan. Arjen dobberde ondertussen verder in zijn toreneindspelletje, terwijl de tegenstander van Mark consequent de sterkste zet naliet maar ondertussen wel beter bleef staan. Toen hij eenmaal de 40 gehaald had trok hij voor de volgende 3 (voor de hand liggende) zetten weer 3 kwartier uit zodat hij er toen 27 in 15 minuten moest doen. Dit durfde hij niet aan en om kwart over 6 bood hij remise aan. Zeer tot ongenoegen van zijn teamgenoten. Dat was voorstelbaar, want nadat Koen vlak na 5 uur opgegeven had en Tommy rond een uur of 6 in remise moest berusten was duidelijk dat de enige kans op een 4-4 gelijkspel voor de Zwollenaren lag in een overwinning van deze speler, of in een nauwelijks te verwachten bok van Arjen of Enno. Tussenstand 3½-2½ voor Zwolle maar met nog twee winstpartijen te gaan voor de onzen.
Als teamleider weet ik dat het punt pas

binnen is als de tegenstander opgeeft en dus blijft het een zenuwenvretend wachten, vooral als je spelers in tijdnood komen. Arjen schoof echter het toreneindspel bekwaam naar winst. Enno tartte onze zenuwen nog eenmaal door in tijdnood te geraken maar zijn stelling was al voldoende. De Zwollenaar gaf op om 1 minuut over 7, iets wat hij ook wel een half uur eerder had kunnen doen gezien zijn laatste tiental zetten.
Groningen 3 is middenmoter geworden, maar wij wachten geduldig op de fouten van Groningen 2 en Utrecht 3.

	Groningen 3	1942	-	Emanuel Lasker	1962	4½-3½
1	A. Tilstra	2003	-	T. Wiersma	2139	0 - 1
2	I. van der Berg	1951	-	J. Hibma	2047	1 - 0
3	R. Kroon	2001	-	D. Wissmann	2039	½ - ½
4	M. Logtmeijer	1902	-	R. Sybesma	1985	½ - ½
5	M. Kruit	1897	-	A. Willemsma	1963	0 - 1
6	R. Potze	1939	-	J. Diekstra	1891	½ - ½
7	T. Kleywegt	1940	-	G. Zagema	1907	1 - 0
8	K. van Winkel	1902	-	J. Dijkstra	1723	1 - 0

Emanuel Lasker al evenmin te sterk voor Groningen 3

Eddie Janssen

Met enig optimisme kan gezegd worden dat Groningen 3 na de vijfde ronde de laatste is in het groepje kanshebbers voor promotie. Hemel en aarde dienen dan wel bewogen te worden, maar als de zon stil kan staan op verzoek van Gideon zie ik nog wel een klein kansje. Winnen van Eanuel Lasker was een ervaring die ik nog niet eerder had meegemaakt dus waarom niet wat met het hoofd in de wolken gewandeld.
Tommy en Koen wonnen zoals ze wilden en Arjen verloor zoals zijn tegenstander wilde; de winnaars in deze 3 partijen waren duidelijk een maatje te groot voor de verliezers. Mark schoot, helaas niet voor de eerste keer dit seizoen, een bok die het punt aan de tegenstander liet in plaats van dat hijzelf won en Imme had een stelling die hem wel ligt: geen dames en ruimte-overwicht. Dat resulteerde al snel in een pionnetje en een gevaarlijke positie van de Frieze koning. Rudolf Potze wist zijn klein voordeeltje, groepjestheorie in het eindspel, niet te verzilveren en daarmee was een tussenstand van 3½-2½ voor ons op de borden terecht gekomen.
In het vorige verslag, van de wedstrijd tegen Zwolle, zal het U opgevallen zijn dat het hebben van een kwaliteit meer niet automatisch tot winst leidt. De laatste twee partijen in de wedstrijd tegen Lasker gaven hetzelfde beeld: zowel Maurits als Roelof had een kwal meer, Roelof had er zelfs nog een pionnetje bij. Nu kwam de kwaliteit van Maurits uit het Frans, dus daar was ik al heleaal niet zeker van Maurits' optimisme, daar het Frans de opening bij uitstek is waarin zwart kwaliteiten offert en daar meestal meer dan voldoende compensatie voor heeft.
Maurits kwam er dan ook niet door, maar veel meer viel te vrezen dat Roelof nog minder resultaat uit zijn materiële voordeel zou weten te behalen. In het laatste uur van de wedstrijd moest hij alle zeilen bijzetten om het benodigde halfje binnen te slepen. In gloeiende tijdnood wikkelde hij af naar een toreneindspel met ieder een pion dat voldoende bleek, in combinatie met een remise aanbod, voor een 4½-3½ eindstand.
De volgende ronde mogen we tegen de spelers van Paul Keres 2. Die werden in deze ronde min of meer knock-out getimmerd door het tweede, dus een klein klapje over vier weken moet voldoende zijn om deze heren plat te krijgen. **Excelsior!**

Derde Klasse B

Uitslagen Vierde Ronde, 3 december 1994

ESGOO Enschede 2	- GOVA Arnhem	4½-3½
Winterswijk	- SISSA 2	4 - 4
Zeist	- Groningen 4	4½-3½
Amersfoort	- ASV Arnhem 2	3½-4½
Caissa Amsterdam 2	- Almelo	3½-4½

Uitslagen Vijfde Ronde, 7 januari 1995

Almelo	- ESGOO Enschede 3	5½ - 2½	
ASV Arnhem 2	- Caissa Amsterdam 2	3 - 5	
Groningen 4	- Amersfoort	4 - 4	(prognose)
SISSA 2	- Zeist	3 - 5	
GOVA Arnhem	- Winterswijk	5 - 3	

Stand KNSB 3B			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. ASV Arnhem 2	5 - 8	23	xx	..	5	5	3	..	4½	..	..	5½
2. ESGOO Enschede 3	5 - 7	21½	..	xx	..	4½	4	2½	5½	5	..	..
3. Zeist	5 - 7	21½	3	..	xx	..	4	5	..	5	4½	..
4. GOVA Arnhem	5 - 6	22½	3	3½	..	xx	..	..	..	4½	6½	5
5. Caissa Amsterdam 2	5 - 5	20½	5	4	4	..	xx	3½	4	..	..	..
6. Almelo	5 - 5	20½	..	5½	3	..	4½	xx	3½	..	..	4
7. Amersfoort	5 - 4	18½	3½	2½	..	..	4	4½	xx	..	4	..
8. SISSA 2	5 - 3	18	..	3	3	3½	..	..	..	xx	4½	4
9. Groningen 4	**5 - 3**	**17½**	**..**	**..**	**3½**	**1½**	**..**	**..**	**4**	**3½**	**xx**	**5**
10. Winterswijk	5 - 2	16½	2½	..	..	3	..	4	..	4	3	xx

Zeist		**1976**	-	**Groningen 4**	**1811**	**4½-3½**
1	P. Baltus	2218	-	P. Hendriks	1894	1 - 0
2	K. Verbeek	1974	-	P. Weide	1938	½ - ½
3	R. Buisman	2084	-	L. van Kooten	1910	0 - 1
4	D. Akker	1925	-	B. Beijer	1795	½ - ½
5	J. Zomer	1995	-	C. Schoonderwoerd	1711	0 - 1
6	G. Hamers	1917	-	N. Karsdorp	1804	1 - 0
7	C. Schuckink Kool	1898	-	J. Holtz	1696	1 - 0
8	H. Keers	1793	-	G. van der Berg	1741	½ - ½

ESCARGOTS "TAKE IT EASY"

Deze "slow slakken" verstoppen zich in hun huisje
en zijn gegratineerd met huisgemaakte kruidenboter".

door Bart Beijer

De warming-up

Het komt niet elke jaar voor dat je als speler van Schaakclub Groningen naar Zeist moet. Door de vele nosbo- en SC Groningen-teams in de KNSB competitie is de derde klasse A overvol geraakt met noordelijke teams en behoren ook minder nabij gelegen uitwedstrijden in de derde klasse B tot de mogelijkheden. Vandaar Zeist. Ook onze teamleider was wat onwennig met de bestemming Zeist. Bovendien was hij niet op de hoogte van de snelheid van de bolide van Job Holtz. Deze twee omissies — wie kan het hem overigens kwalijk nemen — veroorzaakten dat de helft van het team al voor twaalf uur 's middags in Zeist arriveerde. Wij gingen dus op zoek naar koffie met gebak. Het etablissement waar wij terecht kwamen was ongetwijfeld het grand cafe van Zeist. Dit cafe onderscheidde zich onder andere door het bezit van een hightech toilet met veel futuristische knoppen, toeters en bellen. Volgens Job was het zelfs mogelijk pirouetten te draaien op de bril, maar de rest van het gezelschap slaagde er niet in het toilet een dergelijke hoogstandje te ontlokken, zodat ik dit verhaal niet uit ervaring kan onderschrijven.

De wedstrijd

Na gedane zaken — koffie, gebak, toilet — besloten we de speelzaal maar eens op te zoeken. De speelzaal! Deze krijgt een 8 op de schaal van Kamstra. Het was de recreatieruimte van een verzorgingstehuis. Deel 2 van ons team — minder snelle automobiel! — was inmiddels ook gearriveerd en zat te vluggeren in de zaal die vol hing met de resultaten van fröbelachtige activiteiten in sinterklaassfeer. Het had echter — voor zover ik kan beoordelen — geen invloed op de wedstrijd. De wedstrijd! Zoals vele scribenten voor mij, die verslag gedaan hebben van verloren gegane wedstrijden, zal ik er kort over zijn. Tussen de bollen wol, breinaalden, hamers en beitels door verloren we weer met 4½-3½. Ik geef u de twee lichtpuntjes van deze middag:

Luuk van Kooten - R. Buisman
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.c4 Lg7 6.Le3 Pf6 7.Pc3 Pg4 8.Dxg4 Pxd4 9.Dd1 Pe6 10.Tc1 Da5 11.Dd2 d6 12.Le2 Ld7 13.O-O Pc5 14.f3 Pa4 15.Ld4 Lxd4+ 16.Dxd4 Dc5 17.Tfd1 Pxc3 18.Txc3 Le6 19.b4 Dxd4+ 20.Txd4 O-O 21.Td2 Tfc8 22.Kf2 a5 23.a3 axb4 24.axb4 Ta4 25.Tb2 b6 26.Ke3 f6 27.f4 Kg7 28.Kd4 Lf7 29.e5 dxe5+ 30.fxe5 Td8+ 31.Ke4 f5+ 32.Ke3 g5 33.g3 h6 34.Lf3 Ta1 35.c5 Te1+ 36.Te2 Txe2+ 37.Kxe2 bxc5 38.bxc5 Ld5 39.Lxd5 Txd5 40.c6 Td8 41.c7 Tc8 42.Ke3 Kf7 43.Tc6 e6 44.Kd4 Ke7 45.Kc5 f4 46.Kb6 f3 47.Kb7 f2 48.Tc1 1-0

C. Schoonderwoerd - K. Zomer
1.Pc3 Pf6 2.e4 e6 3.d4 d5 4.e5 Pfd7 5.f4 c5 6.Pf3 Pc6 7.Le3 cxd4 8.Pxd4 Pb6 9.b3 Ld7 10.a3 Tc8 11.Pcb5 a6 12.Pd6+ Lxd6 13.exd6 O-O 14.Pf3 d4 15.Pxd4 Pd5 16.Dd3 Df6 17.O-O-O Pxf4 18.De4 Pd5 19.Ld3 g6 20.Pxc6 Lxc6 21.Ld4 Df4+ 22.Td2 Tfd8 23.De5 Dxe5 24.Lxe5 f6 25.Lg3 e5 26.Lc4 Txd6 27.Thd1 Tcd8 28.Lf2 b5 29.Lc5 T6d7 30.Lb6 bxc4 31.Lxd8 c3 32.Txd5 Txd5 33.Lxf6 Kf7 34.Txd5 Lxd5 35.Lxe5 Ke6 36.Lxc3 Lxg2 37.Kd2 Kd5 38.Lf6 Ke4 39.c4 Lf1 40.Kc3 Le2 41.b4 Ld1 42.b5 axb5 43.cxb5 Kf5 44.Lh4 g5 45.Lg3 h5 46.Kd4 h4 47.Lb8 g4 48.Kc5 Ke6 49.Kb6 Kd7 50.Ka7 1-0

De cooling-down

Met een licht vervelend gevoel — weer nipt verloren — togen wij ter binnenstad. Het werd, na een voor SG Groningen-teams extreem korte zoektijd, eetcafe Gabbers, waar het menu varieerde van Sateh Gabbers en Hamburger Bigger tot en met de Escargots take it easy, Vlaamse Kip en Toffe Tournedos met Gabbersaus. Een aanrader, dit eetcafé. Het vreemde is dat het, afgezien van uitslag van de wedstrijd, een bijzonder genoeglijke dag was. Dat kan volgens mij alleen maar betekenen dat dit team het nog redelijk gaat

schoppen dit seizoen. En wel:
te beginnen tegen Amersfoort
.....dacht ik toen ik bovenstaand deel van dit verslag tijdens de kerstvakantie aan mijn toetsenbord toevertrouwde. Inmiddels is ook de volgende ronde al gespeeld en ook die — het wordt eentonig — gaat vermoedelijk met 4½-3½ verloren worden. De stand is nu 4-3 voor Amersfoort, maar dat Peter Weide zijn afgebroken stelling gaat winnen lijkt niet erg waarschijnlijk. De 'jonge honden van Zeist' lieten het dit keer afweten. De volle punten kwamen nu van Peter Hendriks, die na zijn nederlaag in Zeist de draad weer gewoon oppakte en op bord 1 een uitstekend seizoen doormaakt, en ondergetekende, die na achtereenvolgens twee nederlagen en twee remises de stijgende lijn doorzette met een vlotte winstpartij.

F. van Gorp - Bart Beijer
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Le7 8.Df3 Dc7 9.O-O-O Pbd7 10.g4 b5 11.Lxf6 gxf6 12.a3 Tb8 13.f5 Pe5 14.Dh3 b4 15.axb4 Txb4 16.fxe6 Lxe6 17.Pf5 Kd7 18.Le2 Thb8 19.g5 Txb2 20.gxf6 Lf8 21.Td4

De voorgaande twee witte zetten waren al niet geweldig. Nu overziet wit een kleinigheidje, namelijk: 21... Lh6+ en het is afgelopen. Er volgde nog 22.Dxh6 Dxc3 23.Txd6+ Kc7 0-1

Onze plaats op de ranglijst doet inmiddels het ergste vrezen. Toch is alle hoop nog niet verloren. Ieder sprokkelt tot nu toe z'n puntjes mee en Peter Hendriks zelfs meer dan dat! Waar het nu om gaat is dat we dat in de toekomst nog een paar keer gelijktijdig doen! Dan kunnen overwinningen niet uitblijven. Het wordt tijd dat de 'slow slakken' van het vierde uit hun huisjes komen, de kruidenboter van zich afschudden, en zich de resterende ronden ontpoppen als 'killer snails'!

KNSB BEKERCOMPETITIE

Het KNSB bekerteam liet zich dit jaar van zijn slechtste zijde zien. Reeds de eerste horde was teveel voor het neusje van de zalm.

	Unitas	**2031**	-	**Groningen**	**2175**	**2 - 2**
1	M. Boekschoten	2084	-	R. Dam	2194	½ - ½
2	E. Heijnen	2005	-	J. van der Wal	2163	1 - 0
3	H. Bosveld	1996	-	J. Houtman	2181	0 - 1
4	J. Baljé	2039	-	M. Riemens	2162	½ - ½

KNSB PRESTATIE RATING

		TPR	score	wz	perc.	tegen	oude	verschil
1	Ruurd Dam	2385	4½-6	2	75.0	2196	2194	+191
2	Martijn van Maanen	2302	3-4	0	75.0	2153	2112	+190
3	Nico van der Sijde	2277	3½-4	-2	87.5	1973	2177	+100
4	Peter Hendriks	2249	3½-5	-1	70.0	2089	1894	+355
5	Peter Hulshof	2246	3½-4	2	87.5	1992	2107	+139
6	Joop Houtman	2196	3½-6	0	58.3	2127	2181	+15
7	Roland Eppinga	2178	3-4	-2	75.0	2007	1995	+183
8	Maurits Logtmeijer	2172	3½-5	-1	70.0	1993	1902	+270
9	Jan Baljé	2171	3½-6	0	58.3	2106	2039	+132
10	Michael Riemens	2165	2-4	0	50.0	2199	2162	+3
11	Jan de Vlieger	2164	3½-4	2	87.5	1881	2019	+145
12	Jan Postma	2142	2½-3	-1	83.3	1977	2015	+127
13	Erwin Heijnen	2140	2-5	-1	40.0	2182	2005	+135
14	Christofoor Baljon	2125	0-1	1	0.0	2157	2250	-125
15	Henri in 't Veld	2108	2½-5	-1	50.0	2099	2221	-113
16	Arjen Tilstra	2074	2-4	-2	50.0	2099	2003	+71
17	Roelof Kroon	2064	3-5	1	60.0	2019	2001	+63
18	Henk van Putten	2059	2-5	-5	40.0	2096	2116	-57
19	Adrian Clemens	2058	1½-4	0	37.5	2121	2175	-117
20	Tommy Kleywegt	2056	3-4	0	75.0	1847	1940	+116
21	Imme van der Berg	2054	3-5	1	60.0	1988	1951	+103
22	Yke Smit	2052	1½-4	4	37.5	2161	2124	-72
23	Jannes van der Wal	2024	1-4	-4	25.0	2179	2163	-139
24	Enno Scheffer	1991	2½-4	-4	62.5	1875	1938	+53
25	Wim Veer	1976	2½-4	-2	62.5	1857	2105	-129
26	Kees Alberts	1965	2½-4	0	62.5	1835	1991	-26
27	Nico Schoonderwoerd	1959	1-3	3	33.3	2057	2055	-96
28	Thijs Dam	1909	2-3	1	66.7	1849	1834	+75
29	Peter Weide	1895	2½-5	1	50.0	1902	1938	-43
30	Robert Jochemsen	1888	½-1	1	50.0	2054	1879	+9
31	Rudolf Potze	1855	2½-5	3	50.0	1855	1939	-84
32	Robert Leenes	1854	2½-4	2	62.5	1734	1989	-135
33	Luuk van Kooten	1845	2½-5	1	50.0	1850	1910	-65
34	Peter Mijnheer	1845	1-4	2	25.0	2010	2017	-172
35	Jos van Weperen	1788	½-2	-2	25.0	1799	1877	-89
36	Koen van Winkel	1785	2-5	-1	40.0	1887	1902	-117
37	Mark Kruit	1775	1½-5	1	30.0	1931	1897	-122
38	Bart Beijer	1768	2-5	1	40.0	1855	1795	-27
39	Gerard van der Berg	1763	½-1	-1	50.0	1793	1741	+22
40	Nico Karsdorp	1745	2-5	1	40.0	1827	1804	-59
41	Sander Velema	1717	0-1	1	0.0	1792	1826	-109
42	John Kleywegt	1716	0-1	-1	0.0	1854	1750	-34
43	Guido Visser	1703	½-1	-1	50.0	1570	1734	-31
44	Cosander Schoonderwoerd	1701	1½-5	1	30.0	1864	1711	-10
45	Job Holtz	1643	0-1	1	0.0	1898	1696	-53
46	Hein Lakke	1639	0-2	-2	0.0	1805	1740	-101

NOSBO Competitie

Promotieklasse

Uitslagen Derde ronde

Staunton/Helpman	- Groningen 5	4 - 4
't Heerdenpeerd	- Assen	1½-6½
ESG	- Spassky's	3 - 5
J.H. Kruit	- Unitas 3	3 - 5
Lewenborg	- Roden	5½-2½

Uitslagen Vierde ronde

Roden	- Unitas 3	1½ - 6½
Staunton/Helpman	- 't Heerdenpeerd	5 - 3
ESG Emmen	- Assen	4½ - 3½
J.H. Kruit	- Groningen 5	3½ - 4½
Lewenborg	- Spassky's	6 - 2

Stand Promotieklasse			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Lewenborg	4 - 8	23	xx	5	..	6½	..	6	5½	..	..	..
2. Unitas 3	4 - 6	19	3	xx	..	..	4½	..	6½	..	..	5
3. Groningen 5	**4 - 5**	**18½**	**..**	**..**	**xx**	**4**	**3½**	**..**	**..**	**..**	**6½**	**4½**
4. Staunton/Helpman	4 - 5	17	1½	..	4	xx	..	..	..	5	6½	..
5. ESG Emmen	4 - 4	15½	..	3½	4½	..	xx	3	..	..	4½	..
6. Spassky's	4 - 4	13	2	..	..	..	5	xx	..	1	..	5
7. Roden	4 - 4	13	2½	1½	..	..	..	..	xx	4½	..	4½
8. 't Heerdenpeerd	4 - 2	15	..	..	..	3	..	7	3½	xx	1½	..
9. Assen	4 - 2	13	..	..	1½	1½	3½	..	..	6½	xx	..
10. J.H. Kruit	4 - 0	13	..	3	3½	..	..	3	3½	..	..	xx

	Staunton/Helpman	**1724**	-	**Groningen 5**	**1734**	**4 - 4**
1	R. ter Steeg	1625	-	W. van Beersum	1930	0 - 1
2	P. Dijkhuis	1795	-	M. Luursema	1825	½ - ½
3	M. Zeevaarder	1690	-	H. Zuiderweg	1750	0 - 1
4	H. Davids	1710	-	W. Akkerman	1680	1 - 0
5	K. Sanders	1705	-	J. Holtz	1670	½ - ½
6	P. Mulder	1800	-	K. Haveman	1715	1 - 0
7	H. Seijen	1795	-	J. Fongers	1625	0 - 1
8	F. Voogt	1675	-	J. Zwanepol	1680	1 - 0

Groningen 5 speelt derde wedstrijd gelijk

Hiddo Zuiderweg

Groningen 5 is er niet in geslaagd haar derde wedstrijd te winnen. Daarvoor werden er tegen Staunton, dat met twee invallers aantrad, teveel goede stellingen weggegeven. Een rondje langs de borden:

1. Wim overspeelde zijn tegenstander in de opening, maar daarna ging het wel traag. Gelukkig liet de Stauntonner een toren instaan.
2. Marjan redde de partij door zeer goed keepwerk.
3. Michiel Zeevaarder liet in tijdnood zijn verdediging in de steek.
4. Wim stond na eigen zeggen goed, maar kon dat in de analyse niet aantonen.
5. Job won een pion, maar zijn tegenstander had voldoende aktiviteit.
6. Koen helaas alleen in de analyse aantonen hoe hij had moeten winnen.
7. Joyce won een moeilijk eindspel met wederzijdse matkansen.
8. De afgebroken partij van Johan stond en ging verloren.

	Groningen 5	1738	-	Assen	1714	7½- ½
1	W. van Beersum	1930	-	H. Lukkien	1780	1 - 0
2	S. Velema	1800	-	J. Auener	1835	1 - 0
3	H. Zuiderweg	1750	-	Den Dekker	1750	1 - 0
4	J. Holtz	1670	-	J. Misdom	1755	1 - 0
5	K. Haveman	1715	-	B. Klaassens	1690	1 - 0
6	J. Fongers	1625	-	R. van der Meulen	1650	1 - 0
7	G. van der Berg	1735	-	G. Potjer	1650	½ - ½
8	J. Zwanepol	1680	-	H. Verkerk	1605	1 - 0

Groningen 5 wint vierde wedstrijd

Hiddo Zuiderweg

Groningen 5 heeft in haar vierde wedstrijd verwoestend uitgehaald. Het zwakke Assen, dat ook nog met drie invallers aantrad staat met 6-0 achter en er zit misschien nog een 8-0 in. Een rondje langs de borden:

1. Wim dacht de vijandelijke koning mat te zetten, maar won slechts een kwaliteit. Lukkien wist het nog tot het afbreken te rekken, maar gaf toen op.
2. Sander heeft in de afgebroken stelling twee lopers tegen een toren. De ene loper moet hij offeren tegen een vrijpion, waarna zwart zijn toren moet offeren tegen een witte vrijpion. En dan heb je drie punten meer.
3. Mijn tegenstander deed wat rare zetten in het Frans, maar het bleek nog theorie te zijn. Toen ik echter afweek, bleek hij van de stelling toch niet veel te snappen.
4. Een Wolga-gambiet, waarin zwart nooit kompensatie kreeg voor zijn geofferde pion.
5. Na twaalf zetten, alles nog theorie, hadden beide spelers al 1½ uur nagedacht. Het snellere spel bleek Koen beter te liggen dan zijn tegenstander.
6. Joyce stond zeer goed, maar gaf plotseling een pionnetje weg. Haar tegenstander liet zich echter foppen en werd plotseling matgezet.
7. Gerard hoorde pas om 19.45 uur dat hij in moest vallen en kwam waarschijnlijk daardoor niet in zijn beste spel. Hij heeft twee pionnen meer in de afgebroken stelling, maar zijn tegenstander heeft een groot initiatief met de zware stukken.
8. Het enige wat ik van Johan's partij heb gezien zijn de laatste twee zetten. Johan stond op dat moment een stuk voor en zag de laatste zwarte truc.

Eerste Klasse B

Uitslagen Tweede ronde

Sissa 3	- Staunton/Helpman 2	3½-4½
Unitas 5	- DSC Appingedam	4½-3½
Middelstum	- Ypey Expert	3½-4½
Groningen 6	- Oostermoer	3½-4½

Uitslagen Derde ronde

Ypey Expert	- Groningen 6	4½ - 3½
DSC Appingedam	- Middelstum	5 - 3
Staunton/Helpman 2	- Unitas 5	4 - 4
Oostermoer	- SISSA 3	2½ - 5½

Stand NOSBO 1B			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1. Ypey Expert	3 - 6	14	xx	..	..	..	4½	..	4½	5
2. Staunton/Helpman 2	3 - 5	14	..	xx	4½	..	4	5½	..	..
3. SISSA 3	3 - 4	15	..	3½	xx	5½	..	..	6	..
4. Oostermoer	3 - 4	12½	..	..	2½	xx	..	..	4½	5½
5. Unitas 5	3 - 3	12	3½	4	..	..	xx	4½	..	..
6. DSC Appingedam	3 - 2	11	..	2½	..	..	3½	xx	..	5
7. Groningen 6	**3 - 0**	**9**	**3½**	**..**	**2**	**3½**	**..**	**..**	**xx**	**..**
8. Middelstum	3 - 0	8½	3	..	..	2½	..	3	..	xx

	Groningen 6			**Oostermoer**		**3½-4½**
1	H. Langkamp	1750	-	H. de Graaf	1750	0 - 1
2	F. van Indië	1715	-	G. Molenhuis	1665	1 - 0
3	J. van Genk	1825	-	B. Groenhard	1700	0 - 1
4	E. Zuiderweg	1710	-	O. Siebelink	1565	1 - 0
5	H. van Zijll de Jong	1560	-	A. Koenes	1555	½ - ½
6	R. Steenbergen	1290	-	H. Vrieling	1515	0 - 1
7	H. Jansen	1350	-	H. Boerenkamp	1510	½ - ½
8	K. Zweens	1540	-	M. van Timmeren	1490	½ - ½

De stumpertjes van Grozes halen uit.

H. Lakke

Het leven kan soms zo ontmoedigend zijn, zo ook het teamleiderschap van Groningen VI. Dit keer was het Oostermoer I, promovendi van vorig jaar, dat ons kwam bezoeken. Deze net uit de drentsche zandgronden opgetrokken schakers hadden tegen Sissa al duidelijk laten zien dat ze niet konden schaken en ik hoopte er dan ook op dat ze bij ons in de PBC ook weer een staaltje van hun kunnen weg zouden geven. Voor er nog maar een groningen VI speler gearriveerd was liepen er al 3,4,5 bezoekers uit Zuidlaren rond, waarschijnlijk vooruit gestuurd om het terrein te verkennen. Dan kwamen ook eindelijk een voor een de

Groningen spelers aanzakken om net zo snel weer tussen de rest van het groninsche arsenaal te verdwijnen.
Om ± 19.30 hadden we zo'n 13 spelers bijelkaar weten te verzamelen en kon het onsterfelijke gebeuren Groningen VI - Oostermoer I aanvangen. Op bord 1 en 8 werd bij gebrek aan 1 of meer spelers nog niet geschaakt maar op alle andere borden was de strijd in volle hevigheid losgebrand. Het is jammer dat ik zelf zo weinig van schaken snap anders had ik de geïnteresseerde le(est/z)er van enige zinvolle commentaren over de partijen kunnen geven maar aangezien dit niet het geval is zal ik mij beperken tot wat algemeenheden. Herbert, trouwe bemanner van het 5de bord, kreeg tot zijn grote schrik zijn favoriete systeem, Schots Göring-gambiet, op het bord. Met deze zelfde variant had Herbert vorig jaar, tijdens de gemeenschappelijke ronde te Veendam, een pion laten doorslaan naar a1 waarna hij (dus binnen zo'n 8 zetten) een dame (promotie) en een toren (geslagen op a1) achterstond. Dat hij die partij later (veel later) nog won mag een Godswonder heten. Helaas voor Herbert zat Herbert deze avond achter de andere (lees verkeerde) kleur en wist niet goed of er en zo ja wat de weerlegging van zijn eigen systeem was. Naast hem had Edwin na eerst zijn E-pion twee vakjes vooruit geschoven te hebben ook zijn F-pion diezelfde richting opgestuurd. Dit bleek een ernstige misser te zijn want zijn tegenstander had in de tussentijd ook zijn E-pion twee vakjes vooruit gespeeld zodat hij nu "gratis" Edwin zijn F-pion kon opeten. Zo stond Edwin dus als eerste materiaal achter maar kwam toch niet echt slecht te staan. Nee, integendeel, het leek wel of Edwin ondanks die pion beter stond. Onderhand waren Hannes en Kees ook eindelijk gearriveerd en was het alleen nog wachtten op de eerste bordspeler uit het oostelijke Moer zodat beide teams compleet waren. Op het derde bord had Jozef met zwart de openingsfase erg goed doorstaan maar raakte daarna het spoor geheel bijster. Hoewel hij volgens eigen zeggen nog lange tijd goed stond waren de meningen hierover verdeeld. Pas toen hij een stuk verblunderde werd hij wakker,kromde zijn rug, rechtte zijn schouders en ging er nog eens goed voor zitten. Helaas, te laat. Eindelijk werd er op bord 1 ook geschaakt. Tijdens en na de partij was Hannes niet zo onder de indruk van de zetten die de man produceerde en Hannes kwam dan ook erg goed te staan. Op bord 8 had Kees in noodtempo een slechte, waarschijnlijk verloren, stelling op het bord getoverd maar kreeg (met een pion minder) een remiseaanbod in de schoot geworpen wat hij met beide handen aangreep. Naast hem was Hans in een soort Konings-Indiër verzeild geraakt. Begrijpen deed ik de stelling absoluut niet maar ik geloof dat zij wel behoorlijk slaapverwekkend was. Hans werd aan zijn andere zijde geflankeerd door Ruud die vol afgrijzen op zijn plaatsing op het 6de bord had gereageerd. Na enig gesputter begon hij dan met grote afkeer aan zijn partij. Vreemd genoeg wist Ruud in het gesloten Spaans met wit een meerderheid op de damevleugel te creëren terwijl ik altijd dacht dat zwart daar een meerderheid hoorde te hebben. Hoe het ook zij, Ruud stevende recht op het punt af. Intussen had Jozef al verloren maar had Edwin de stand weer gelijk getrokken. Frank had op het 2de bord 1. b3 geopend en droomde al van eer en roem toen hij met het briljante 2. Lb2 vervolgde. Zijn tegenstander leek niet erg onder de indruk en er ontstond dan ook een uitgereide laveerpartij waar het mij absoluut niet duidelijk was wie er beter stond. Terwijl ik even niet oplet brengt Hans door te remiseren de stand op 2-2. Herbert staat op dat moment een pion achter in een toreneindspel maar heeft enige compensatie (minder groepjes, actievere koning) zodat het wel remise zal worden. Naast hem heeft Ruud twee verbonden vrijboeren op de damevleugel en zal spoedig winnen als er niets mis gaat. Maar helaas voor Ruud, de spanning word te hoog, de stoppen worden te zwaar belast en slaan door. Een enorme kortsluiting legt alle hersenactiviteit lam en de koele moordmachine valt vlak voor zijn doel stil. Nu blind graaiend worden in hoog tempo de stukken met doelloze bewegingen over het bord geschoven met supersnel verlies tot gevolg, exit Ruud. Dan Hannes, na zijn tegenstander aangekrant te hebben was de overdaad aan goede zetten teveel voor deze arme jongen en begon

verschrikkelijk te stuntelen, met nul als resultaat, exit Hannes. De oplettende lezertjes die ook kunnen optellen zullen bemerkt hebben dat hiermee de Oostermoerdenaren welgeteld 4 hele bordpunten hadden verzameld, wat in deze klasse goed is voor 1 matchpunt. Wat hiervoor precies de reden was weet ik niet maar Herbert zag hierin aanleiding om het remise aanbod van zijn tegenstander aan te nemen waarmee we de optie op het nog overgebleven matchpunt verspeelden en dus de wedstrijd verloren. Een toreneindspel met een pion minder is in deze klasse nog wel te winnen maar zo verliezen we natuurlijk. Vroeger werd de teamcaptain nog wel eens van te voren geinformeerd maar tegenwoordig ... . Al met al, we verliezen, alweer. Frank brak zijn partij nog af en zal hem wel gaan winnen (al doet het er niet veel meer toe). Was dit hetzelfde team wat vorg jaar droomde van promotie. Daar kan voor gezorgd worden, als we zo doorgaan promoveren we volgend jaar naar de klasse waar we schijnbaar thuishoren namelijk de tweede klasse. Laten we hopen dat in de volgende wedstrijd de spelers wat minder blunders en wat meer punten scoren.

	Groningen 6	**1590**		**SISSA 3**	**1680**	**2 - 6**
1	F. van Indië	1715	-	E. Versleijen	1725	1 - 0
2	H. Langkamp	1750	-	J. Veldman	1700	0 - 1
3	E. Zuiderweg	1710	-	G. Terwisscha van S.	1615	0 - 1
4	J. van Genk	1825	-	G. de Wit	1805	1 - 0
5	H. van Zijll de Jong	1560	-	J. Bakker	1770	0 - 1
6	A. de Jongh Swemer	1520	-	I. Reisberman	1500	0 - 1
7	H. Jansen	1350	-	J. Beetstra	1700	0 - 1
8	R. Steenbergen	1290	-	M. Eppenga	1625	0 - 1

De stumpertjes van Grozes stumperen verder. **H. Lakke**

Na al twee verloren wedstrijden achter de rug mochten we nu tegen Sissa III, die vorig jaar uit de promotieklasse geknikkerd waren, aantreden. Eigenlijk stond er een thuiswedstrijd op het programma maar wegens het fuiven van de kippen moesten we uitwijken naar het hol der Sissanen, de Walrus. Zo vond 12 December 1994 daar het treffen tussen Groningen VI en Sissa III plaats. Met alle teamleden op scherp, om niet weer met een fiasco bij onze medeclubgenoten te hoeven aankomen, moesten er grootse daden verricht kunnen worden. Hannes nam hierin het voortouw door binnen tien minuten een stuk op de mans stelling te offeren zonder daar iets duidelijk voor terug te krijgen. Naast hem zat Edwin 20 minuten lang over zijn derde zet nat te denken om vervolgens, naar eigen zeggen, de verliezende zet te produceren. Gelukkig snap ik niks van dit spelletje zodat ik absoluut niet door had wat er aan de hand was en pas vier uur later verbaasd mijn wenkbrauw optrok toen Edwin me kwam mededelen dat hij verloren had. Anthony wist precies 10 zetten uit te voeren voor hij een stuk "kwijtraakte" en opgaf. U begrijpt het al, zo kan ik nog wel even doorgaan maar ik zal het kort houden. Ruud, weer terug op het achtste bord, speelde een goede partij die hij had kunnen winnen, maar verloor. Naast hem, op het zevende bord, zat Hans. Van Hans zijn partijen begrijp ik nooit ene bal en zo ook dit keer. Later in het café wist hij alles te winnen maar de partij die hij had moeten winnen verloor ie. Lang leek het erop dat Herbert zijn partij ging winnen, maar schijn bedroog mij voor de zoveelste keer. Intussen had Hannes (met nog steeds een stuk minder) al twee keer damewinst over het hoofd gezien en besloot er nog een stuk tegenaan te gooien om vervolgens geen mat in drie te geven. Twee stukken achter was na dameruil toch wat te veel van het goede en dus verloor Hannes. Gelukkig hebben we ook

nog helden in ons team zitten, in dit geval de oudere garde. Frank won een pion , verloor hem vervolgens weer en won er weer eentje waarna er 40 zetten gedaan waren. Na afgebroken te hebben wist Frank zijn tegenstander te overtuigen dat zijn stelling geen cent meer waard was (wat ook zo was) waarna de man opgaf. Uit een diep dal kwam Jozef omhoog rijzen. Tegen Gerard de Wit wist hij in een siciliaan harder en dieper te hakken. Een torenverlies i.p.v. winst ontsierde het eind een beetje maar veel maakte het niet meer uit namelijk zo'n 3 zetten later mocht Jozef het genoegen smaken om zijn tegenstander te matten. Voor Frank en Jozef natuurlijk alle lof maar voor de rest van het team zit ik toch ernstig te denken aan strafexercities of iets dergelijks. Hoe het ook zei we zullen ons nu moeten gaan richten op handhaving en zullen daarvoor alle zeilen bij moeten zetten.

Tweede Klasse B

Uitslagen Tweede ronde

Roden 2	- De Dolle Toren	3 - 5	
Noord Groningen	- Groningen 8	5½-2½	
Groningen 9	- Hoogezand/Sappemeer	2 - 6	
Leek	- 't Heerdenpeerd	4 - 4	

Uitslagen Derde ronde

't Heerdenpeerd 2	- Groningen 9	2 - 6	
Leek	- Roden 2	4 - 4	(prognose)
Groningen 8	- De Dolle Toren	7 - 1	
Hoogezand/Sappemeer	- Noord Groningen	5 - 3	(prognose)

Stand NOSBO 2B			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1. Hoogezand/Sappemeer	3 - 6	15½	xx	..	5	..	4½	6	..	..
2. Groningen 8	**3 - 4**	**15½**	**..**	**xx**	**2½**	**..**	**..**	**6**	**7**	**..**
3. Noord Groningen	3 - 4	13½	3	5½	xx	..	..	..	5	..
4. Roden 2	3 - 3	11½	..	..	..	xx	4	..	3	4½
5. Leek	3 - 2	11½	3½	..	..	4	xx	..	..	4
6. Groningen 9	**3 - 2**	**10**	**2**	**2**	**..**	**..**	**..**	**xx**	**..**	**6**
7. De Dolle Toren	3 - 2	9	..	1	3	5	..	..	xx	..
8. 't Heerdenpeerd 2	3 - 1	9½	..	..	..	3½	4	2	..	xx

	Noord Groningen	**1674**	-	**Groningen 8**	**1506**	**5½-2½**
1	H. Koopmans	1730	-	F. Sener	1540	1 - 0
2	H. Jansen	1710	-	J. Schuil	1630	½ - ½
3	G. Bakker	1705	-	A. Gnodde	1530	½ - ½
4	M. Jans	1690	-	J. Hettinga	1450	1 - 0
5	B. Ridderbos	1620	-	G. Blom	1545	0 - 1
6	D. Sabanovic	1820	-	H. Clermonts	1460	1 - 0
7	U. Mansholt	1520	-	J. Boer	1350	½ - ½
8	K. Blok	1600	-	S. Fleurke	1540	1 - 0

Kazan af! Ga in je mand!

Arjen Gnodde

Het speellokaal van Noord-Groningen bevindt zich in een tot dorpscafe/dorpshuis omgebouwde boerderij. Via de voordeur van het cafe, over de slapende hond Kazan, door de achterdeur de
gang op, tussen de volle wasrekjes rechtsaf, voorbij de toiletten kom je in een muf ruikende zaal waar behalve eerdergenoemde schaakvereniging ook de biljartclub en de plaatselijke toneelver- eniging hun clubhuis hebben. Wanden vol met bekers, kransen en andere prijzen in combinatie met de in de hoek opgestelde schijnwerpers doen vermoeden dat we hier met een schaakclub van ongekend niveau te maken hebben. Nadere inspectie van dit eremetaal leert ons echter dat niet de schaakclub, maar de biljarters buiten Warffum van een grote faam mogen genieten.
Jeroen werd in zijn vooruitgespeelde partij naar eigen zeggen vanaf de opening overspeeld. In de doorschuifvariant van het Frans bereikte hij niets. Zijn tegenstander trok met wit voortvarend van leer met een vroeg b4. In het middenspel won de Noord-Groninger een kwaliteit en een pion na een aardig voorbereide combinatie. De partij was op dit moment eigenlijk over. Met een kwaliteit en een pion minder en bovendien een loper op e6 die tegen zijn eigen pionnen op f5 en d5 aankeek kon Jeroen helemaal niets. Maar ach, Jeroen verliest extern nu eenmaal niet, en speelde Dh5; zwarte dame richting witte koning. De witspeler raakte hiervan zo in paniek, dat hij zijn eigen aanval helemaal vergat en slecht begon te reageren op Jeroen's 'aanval'. Na een paar mindere zetten ontstond er een eindspel met een pion meer voor Jeroen. Beide spelers konden de vijandelijke koning eeuwig schaak geven, en een van hen deed dit ook. Remise.
Fethi, aan het hoogste bord, had in de opening een pionnetje geofferd. Het leverde hem ruimte en initiatief op. Aan bord 3 kreeg ik mijn zoveelste Winawer op het bord. Fijne opening, fijne avond. Aan het vierde bord zat Jaap. Jaap heeft misschien wel het grootste openingsrepetoire van alle schaakspelers die ik ken. Ik meen dat het dit keer een scandinavische partij was. Maar zeker weten doe ik dit niet. Gerben speelde een goede Caro Kann op bord 5. Hoewel Gerben veel beter uit de opening kwam wist zijn tegenstander toch nog een kleinde dreiging op het bord te brengen met een dame op a5 en een paard op b4.
Op het volgende bord dacht Henk 'iets ontdekt te hebben'. Met een paard op f6 en een dame op d8 sloeg hij met de loper in op h2:+ om daarna met het paard weer schaak te geven op g4 en vervolgens wordt de dame erbij gehaald op h4. Een soort klassiek loperoffer in de nahand. Deze poging het gehele schaakspel te weerleggen strandde op Lf4! Janny was ondertussen zeer goed uit de opening gekomen en stond een kwaliteit voor. Sjoerd behandelde de konings-indische opening wat passief en kwam al snel gedrongen te staan. De slapende hond Kazan was inmiddels wakker geworden tot groot ongenoegen van zijn baas, die hem met zeer luide aanmoedigingen, "Kazan, naar je mand!!", weer tot bedaren wilde brengen. Dit tot groot ongenoegen van Groningen 8. Ik had een belangrijke pion op e5 laten slaan om via dameruil naar een eindspel af te wikkelen met het loperpaar en ontwikkelingsvoorsprong. Het afwikkelen lukte goed, maar het eindspel wat ik voor ogen had gehad voordat ik mijn pion op e5 liet slaan zag er heel anders uit. Mijn vrije h-pion leek me absoluut niet opgewassen tegen de aanstormende d- en e-pion van mijn tegenstander. Omdat ik veel meer tijd had verbruikt en de stand op de overige borden er niet zo slecht voor ons uitzag bood ik remise aan. Mijn tegenstander had op dit moment 45 minuten verbruikt.
Gerben had de dreiging van zijn tegenstander (paard en dame) met c3 gepareerd. Het paard kwam nu via een dameschaak op f5 heel vervelend binnen. Henk zag zijn geofferde loper de hele partij niet terug en de stukken konden hier weer in de doos. Janny gaf haar partij remise in een stelling die volgens Henk en mijzelf wel heel erg gewonnen voor haar stond. Mijn tegenstander had nog steeds niet gereageerd op mijn remise-aanbod. Zijn klok had nu 1.15 weggetikt. De tegenstander van

Sjoerd had zijn druk nog wat opgevoerd. 2 sterke paarden waren zijn stelling binnen gedrongen. Onhoudbare zaak, Sjoerd gaf op. De druk waar Jaap aan bloot was komen te staan was niet minder sterk. Een batterij op een half open lijn richting Jaap's koning maakte aan de partij een abrupt einde. Heel anders was de situatie bij Gerben geworden. Beide spelers hadden hun dame en torens verzameld bij de vijandelijke koning. Gerben was een paar stapjes eerder en zijn tegenstander ging hardstikke mat. Hierdoor was de stand op 4-2 voor Noord-Groningen gekomen. Dit was het moment waar mijn tegenstander op gewacht had. Met nog 5 minuten op zijn klok nam hij mijn remise-aanbod van 1.10 uur eerder aan. Professioneel gespeeld! Fethi was zijn initiatief ergens kwijt geraakt en was in tijdnood gekomen. Hoe het op dat moment op het bord stond weet ik niet, maar in ieder geval verloor Fethi zijn dame in de tijdnoodsfase. 5,5-2,5 voor de thuisclub. Bij het verlaten van het etablissement lag Kazan weer lekker en tevreden te slapen in zijn mand. Noord-Groningen kan je maar beter thuis ontmoeten.

	Groningen 9	1409	-	Hoogezand/Sappemeer	1541	2 - 6
1	E. Janssen	1620	-	R. Doornbusch	1730	½ - ½
2	P. Steeneken	1660	-	K. Kuiper	1695	1 - 0
3	I. van der Wal	1380	-	A. Burgsma	1850	0 - 1
4	A. van den Heuvel	1450	-	E. Mennega	1545	½ - ½
5	M. Hoppenbrouwers	1275	-	N. ten Hoor	1435	0 - 1
6	A. Scholte	1280	-	H. de Vries	1350	0 - 1
7	A. Zijlstra	1450	-	V. Geeraerts	1400	0 - 1
8	L. Schuitemaker	1155	-	F. van Sambeek	1325	0 - 1

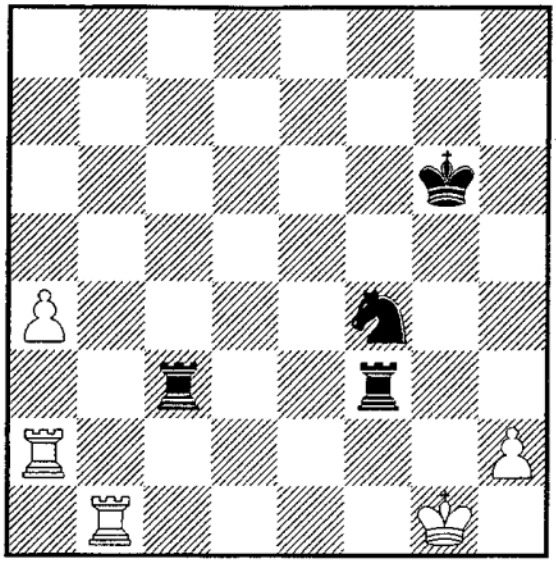
Alles sal reg kom

Eddie Janssen

Wat kan ik vertellen van de wedstrijd? Dat we verloren hebben. Dat we verdiend verloren hebben. Dat Peter Steeneken gehakt maakte van Klaas Kuiper. Dat mijn eigen tegenstander in tijdnood een stuk weggaf -in tamelijk gewonnen stelling- op de 41ste zet omdat hij zijn eigen notatiebiljet niet vertrouwde en het mijne wel, terwijl ik een zet vergeten was te noteren en dus nog maar bij zet 40 was. Dat de afgebroken stelling nog net remise is te houden voor de Hoogezand/Sappemeerder. Dat Ingrid tegen een karrevracht ratingpunten bijzonder snel bijzonder beroerd stond. Dat Anita een toren kwijtraakte voor zet 10. Dat Lidwien en Marijke in stellingen met wederzijdse kansen aan het kortste eind trokken. Dat Annelies teveel zware stukken ruilde en zodoende in een ongelijk lopereindspel verzeilde en in remise moest berusten. Dat schaken moeilijker is dan U denkt. Dat Ab grootse plannen had maar elders op het bord een stuk kwijtraakte.

Dat Jeffrey Dahmer de dag voor de wedstrijd in de State Prison van Wisconsin werd vermoord door een van zijn medegevangenen terwijl hij toch was bekeerd tot het Christendom. Gods wegen zijn zeker wonderbaarlijk.
Dat wij wel wat hulp van Boven kunnen gebruiken maar te maken zullen krijgen met wonder-baarlijke wegen. Dat 't Heerdenpeerd 2 een gigantisch pak slaag gaat krijgen. Dat na regen zonneschijn komt alhoewel het spreekwoord niet verteld hoe lang het bewolkt is tussen regen en zonneschijn. Dat wie het laatst lacht het best lacht, hoewel het spreekwoord niet zegt wie het laatst lacht. Dat het grappig is een Koreaanse serveerster aan te treffen in een pizzeria. Dat Marijke de pizzeria uitgezocht had en, door ervaring wijs geworden, het telefonisch doorgeven aan de rest van het team overliet aan Eddie en dat Eddie met het gehele team in de ene pizzeria zat en Marijke in haar eentje in een andere

pizzeria. Er schijnen meer pizzerias te zitten op de hoek van de A straat en de Westersingel of de hoek van de A straat en de Westersingel is een groter gebied dan U denkt.



Dit was de stelling na de 47ste zet van zwart in de partij Ronald Doornbusch - Eddie Janssen aan bord 1. Het lijkt erop dat zwart precies een zet te laat komt. **48.a5 Tc5 49.a6 Tg5+ 50.Kh1 Ph3 51.a7 Ta3** Tijdens de analyse vroeg ik mijn tegenstander wat hij gedaan zou hebben op 51...Tb3. Zijn eerste reactie was: 52.Tba1?? Ta3! (Tot mijn grote schande moet ik bekennen dat ik pas met behulp van zo'n suf computerprogramma het simpele mat in 3 vond: 52...Pf2+ 53.Txf2 Txa1+ 54.Tf1 Txf1 mat. 52...Ta3 verdient dus helemaal geen uitroepteken, maar de stelling die dan ontstaat is wel veel leuker dan een ordinaire mat in drie.) Wit staat zo goed als pat. Het enige stuk waar hij mee kan spelen is pion a7. 53.a8D Txa8 54.Ta6+ Kh5! (54...Txa6? Enter de dolle toren
met: 55.Txa6+ Kh5 -55...Kf5 56.Ta5+ Kf4 57.Txg5 Kxg5 met remise- 56.Th6+ Kg4 57.Txh3 Kxh3) 55.Th6+ Kxh6 56.Ta6+ Tg6 en wit kan opgeven **52.Tg2 Txa7** en remise aangeboden en gegeven; toren en paard kunnen niet winnen van toren.

	't Heerdenpeerd 2	1447	-	Groningen 9	1409	2 - 6
1	I. Rozema	1390	-	P. Steeneken	1660	0 - 1
2	T. Oliemans	1460	-	E. Janssen	1620	0 - 1
3	E. Haalboom	1550	-	A. van der Heuvel	1450	½ - ½
4	I. Loof	1405	-	I. van der Wal	1380	0 - 1
5	D. Hummel	1280	-	A. Zijlstra	1450	0 - 1
6	A. Dijkstra	1275	-	M. Hoppenbrouwers	1275	1 - 0
7	C. Bakker	1445	-	A. Scholte	1280	½ - ½
8	n.o.		-	L. Schuitemaker	1155	0 - 1

Whamm!

Eddie Janssen

Net zoals vorig seizoen blijkt het negende alleen maar met forse cijfers te kunnen winnen. Het in het vorige verslag met veel bravoure aangekondigde pak slaag had nog meer ellende kunnen veroorzaken in het Beijumse als Marijke in haar partij haar agressie niet naar binnen had gekeerd maar, zoals een echte kerel dat doet, naar buiten. (Of dit psychologische gemeen goed correct is of dat iemand nou zo graag een echte kerel wil zijn of de vraag wat een echte kerel nou precies is doet hier even niet terzake; in dit geval betekende het 6-2 in plaats van 7-1 en een logenstraffing van mijn prognose om half elf: 7-1).

Op dat moment stond het al 3-0 voor ons. De tegenstander van Lidwien kwam niet opdagen. Dat wisten wij al van te voren dus werd er geloot tussen de drie mensen die aangaven niet persé te willen spelen wie op bord 8 plaats zou nemen. Deze oneer viel te beurt aan Lidwien die in plaats daar van een partijtje speelde tegen een Heerdenpeerder die toevallig aanwezig was maar niet extern wilde spelen. Rare jongens die Heerdenpeerders. Eddie Janssen strafte het al te creatieve

openingsspel van Tjeerd Oliemans in no time af (1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.b3 Lc5 4.e3 Pc6 5.a4? d5! en we zitten in een soort Siciliaans met verwisselde kleuren waarin wit zijn voorzet heeft weggegooid met het zinloze a4. In stijl ging Tjeerd verder met 6.La3?? Lxa3 7.Txa3 De7 8.Ta2 d4! 9.Pe2? Pb4 en einde partij, Ta2 hangt en Pd3 mat dreigt). Aan bord 1 had Peter zijn opponent volledig plat gewalst op de door zwart totaal verlaten koningsvleugel (het Frans heeft zo zijn nadelen als je het niet goed kent). Met een paar krachtige offers werden de pionnen van zwart voor zijn koning weggeslagen waarna deze het in zijn eentje moest opnemen tegen dame, toren, loper en paard. U begrijpt, dat duurde niet lang.
Ik had dus mijn prognose met veel misbaar aan de Heerdenpeerders uitgelegd (winst op alle borden behalve dat van Anita, die weliswaar fantastisch stond maar zich ook weer in hopeloze tijdnood dreigde te brengen en onze ervaring leert dat dan het hele bord aan de tegenstander cadeau gedaan wordt) en vooral mijn oordeel over de stelling van Ingrid van der Wal hoorden zij met enige scepsis aan. De echo van hun tegenwerpingen galmde nog na toen Ingrid de speelzaal uitkwam en ons kon meedelen dat zij gewonnen had. Pas toen drong de afschuwelijke waarheid tot de Heerdenpeerders door: zij zouden inderdaad een flink pak slaag krijgen. De tegengestelde rochades viel ruim uit in het voordeel van Ingrid die met een viertal pionnenzetten alle witte stukken van de damevleugel afjoeg en toen met een horde zoemende pionnen de laatste vesting voor de witte koning sloopte.
Met deze tussenstand van 4-0 keerde ik opgeruimd terug in de speelzaal, precies op tijd om te zien dat Annelies remise aannam. Zoals zo vaak had de speelster achter het bord de situatie iets beter ingeschat dan de oppervlakkige toeschouwer: het was remise hoewel het mij van het hart moet dat Annelies toch iets meer verdiend had. Tegenwoordig grossiert zij in remises en even (heel eventjes maar) had ik de kwaaie bijgedachte dat ze het erom gedaan had.
Genoeg voor de eindoverwinning. Wat nog volgde was de miskleun van Marijke en de winstpartij van Ab hoewel de Heerdenpeerder enige overreding nodig had om niet af te breken. Anita kreeg om onduidelijke redenen remise aangeboden (twee pionnen minder). Bij een stand van 5½-1½ kan ik me wel iets voorstellen bij zoveel vredelievendheid. Beijum ligt een eind weg per slot van rekening en dat doe je zo'n lief meisje als Anita toch niet aan.

Tweede Klasse C

Uitslagen Tweede ronde

Groningen 7	- Noord Groningen 2	4 - 4
Ten Boer	- Staunton/Helpman 3	4 - 4
Unitas 6	- Ypey Expert 2	5½-2½
Billy Boys	- Billy Boys	4 - 4

Uitslagen Derde ronde

Staunton/Helpman 3	- Groningen 7	5 - 3	(prognose)
Ten Boer	- Unitas 6	3½ - 4½	(prognose)
Noord Groningen 2	- Billy Boys	5½ - 2½	
Grijpskerk	- Ypey Expert 2	2 - 6	

Stand NOSBO 2C			**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1. Staunton/Helpman 3	3 - 5	13½	xx	4½	4	..	5	..	..	..
2. Unitas 6	3 - 4	13½	3½	xx	4½	5½	..	..	..	..
3. Ten Boer	3 - 3	15	4	3½	xx	..	..	7½	..	..
4. Ypey Expert 2	3 - 3	12½	..	2½	..	xx	..	..	4	6
5. Groningen 7	**3 - 3**	**11½**	**3**	**..**	**..**	**..**	**xx**	**4**	**..**	**4½**
6. Noord Groningen 2	3 - 3	10	..	..	½	..	4	xx	5½	..
7. Billy Boys	3 - 2	10½	..	..	..	4	..	2½	xx	4
8. Grijpskerk	3 - 1	9½	..	..	..	2	3½	..	4	xx

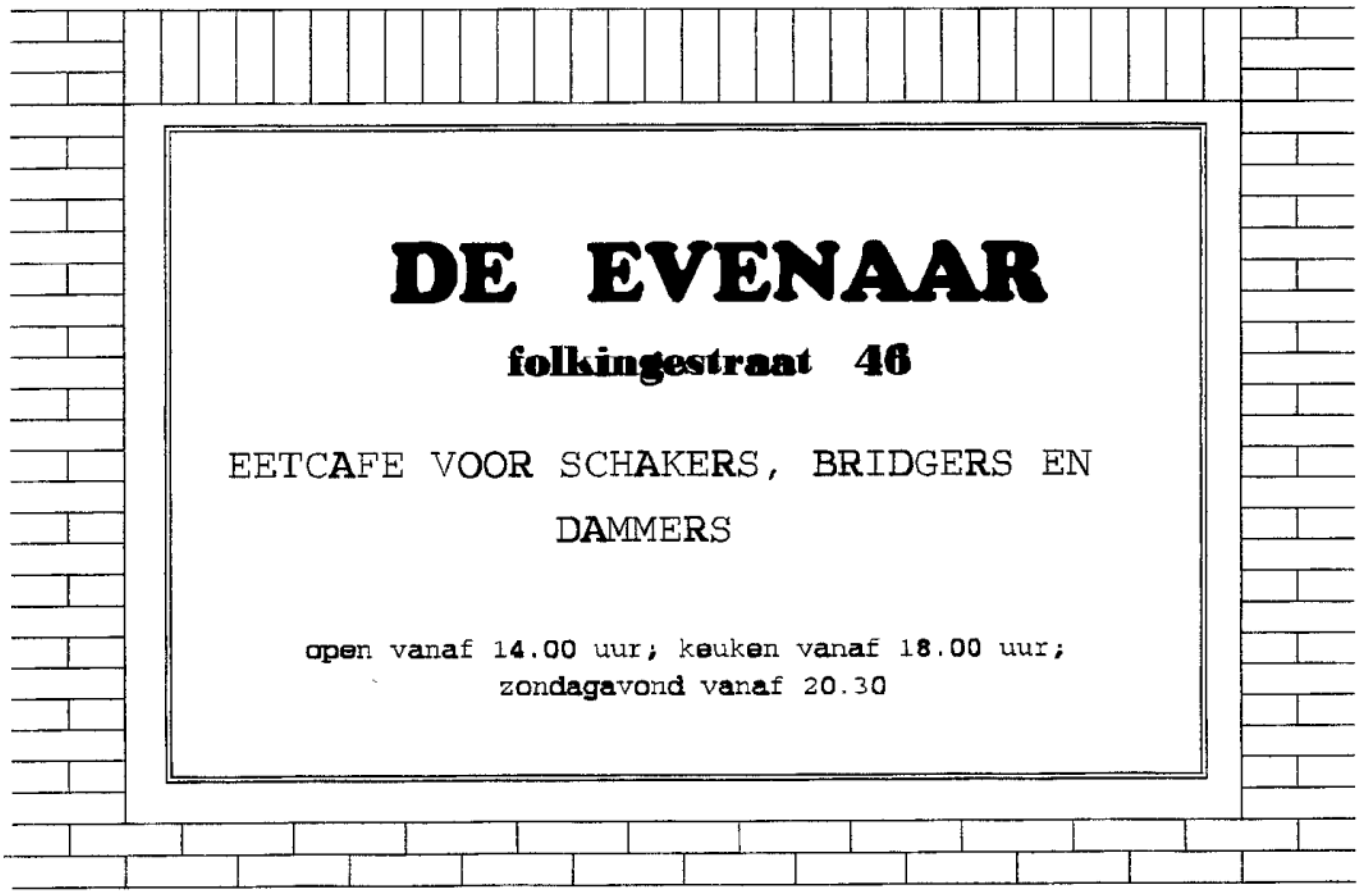
	Groningen 7	**1463**		**Noord Groningen 2**	**1423**	**4 - 4**
1	M. Hardeman	1530	-	A. Platje	1660	1 - 0
2	H. Haisma	1485	-	B. Bos	1535	½ - ½
3	A. Merenga	1455	-	D. van Leusen	1555	0 - 1
4	H. Serier	1485	-	R. Heijden	1335	½ - ½
5	M. Vos	1580	-	W. Untied	1485	1 - 0
6	P. Zilverberg	1495	-	S. Hoekstra	1100	1 - 0
7	H. van der Laan	1300	-	C. van der Laan	1415	0 - 1
8	P. van Gelderen	1370	-	H. Rozema	1300	0 - 1

TIJDELIJK PC NODIG?
LINEA RECTA
verhuurt XT en AT • Laptop en Notebook
Apple Classic en LC • Apple Stylewriter
diverse matrixprinters • HP-deskjet
bijv. voor: congres, scriptie of stage?
HUREN IS VAAK VOORDELIGER
telefoon 050-133060

NOSBO PRESTATIE RATING

		TPR	score	wz	perc.	tegen	oude	verschil
1	Hiddo Zuiderweg	2181	4-4	0	100.0	1778	1750	+431
2	Hans Polee	2166	3-3	-1	100.0	1788	2060	+106
3	Rudy Mellink	1905	1-2	-2	50.0	1560	2020	-115
4	Wim van Beersum	1891	2-3	-1	66.7	1717	1930	-39
5	Job Holtz	1861	3½-5	3	70.0	1716	1670	+191
6	Robert de Boer	1853	2-2	-2	100.0	1543	1735	+118
7	Bart van Gelder	1852	1-3	3	33.3	1923	1985	-133
8	Wim Akkerman	1836	2½-4	-4	62.5	1746	1680	+156
9	Guus Tetteroo	1830	1-2	0	50.0	1933	1805	+25
10	Marian Luursema	1826	½-1	-1	50.0	1795	1825	+1
11	Sander Velema	1814	1½-3	1	50.0	1835	1800	+14
12	Alidston Henries	1813	1-1	1	100.0	1700	1740	+73
13	Hein Lakke	1813	1½-2	0	75.0	1730	1740	+73
14	Frank van Indië	1791	2-3	-1	66.7	1707	1715	+76
15	Jan Lulof	1783	1-2	2	50.0	1610	1890	-107
16	Eddie Janssen	1770	2½-3	-3	83.3	1581	1620	+150
17	Joyce Fongers	1735	2½-4	2	62.5	1688	1625	+110
18	Gerben Blom	1733	3-3	3	100.0	1500	1545	+188
19	Martijn Hardeman	1730	2-2	0	100.0	1648	1530	+200
20	Edwin Zuiderweg	1725	2-3	-1	66.7	1598	1710	+15
21	Jan Maarten Cobben	1720	0-2	0	0.0	1925	1845	-125
22	Jeroen Schuil	1717	2½-3	-3	83.3	1457	1630	+87
23	Koos Stolk	1711	2-4	0	50.0	1635	1870	-159
24	Jozef van Genk	1685	1-3	1	33.3	1727	1825	-140
25	Eisse Bakker	1680	1-1	1	100.0	1485	1630	+50
26	Jan Kamp	1678	2½-4	0	62.5	1558	1740	-62
27	Fethi Sener	1649	1½-3	-1	50.0	1706	1540	+109
28	Peter Steeneken	1649	2-3	3	66.7	1578	1660	-11
29	Johan Zwanepol	1640	2-4	0	50.0	1630	1680	-40
30	Martin Vos	1636	1½-2	-2	75.0	1503	1580	+56
31	Gerard van der Berg	1632	0-1	-1	0.0	1650	1735	-103
32	Herbert van Zijll de Jong	1628	1½-3	-1	50.0	1665	1560	+68
33	Koen Haveman	1622	1-4	0	25.0	1790	1715	-93
34	Hannes Langkamp	1599	1-4	0	25.0	1718	1750	-151
35	Paul Zilverberg	1584	2-2	0	100.0	1263	1495	+89
36	Arjen Gnodde	1578	1½-3	1	50.0	1626	1530	+48
37	Henk Clermonts	1574	2-3	-3	66.7	1463	1460	+114
38	Henk Haisma	1533	1-2	0	50.0	1613	1485	+48
39	Jeroen van der Kaay	1524	2-3	1	66.7	1604	1320	+204
40	Anthony de Jongh Swemer	1522	1-2	2	50.0	1560	1520	+2
41	Annelies van der Heuvel	1500	1½-3	1	50.0	1531	1450	+50
42	Sjoerd Fleurke	1498	1½-3	1	50.0	1498	1540	-42
43	Janny Boer	1481	2½-3	1	83.3	1283	1350	+131
44	Kees Zweens	1462	½-2	0	25.0	1528	1540	-78
45	Ingrid van der Wal	1437	1-3	-1	33.3	1657	1380	+57
46	Tjeerd Oliemans	1436	1-3	3	33.3	1630	1460	-24

47	Jaap Hettinga	1428	1-3	1	33.3	1524	1450	-22
48	Pieter Leopold	1406	1-1	-1	100.0	1320	1300	+106
49	Jaap Rondhuis	1403	½-3	1	16.7	1594	1540	-137
50	Aeilko Merenga	1400	½-2	0	25.0	1505	1455	-55
51	Hans Jansen	1378	½-2	-2	25.0	1605	1350	+28
52	Hans Serier	1364	½-2	2	25.0	1403	1485	-121
53	Ab Zijlstra	1356	1-3	-1	33.3	1471	1450	-94
54	Jaap van der Ploeg	1341	0-1	-1	0.0	1415	1425	-84
55	Harald van der Laan	1322	1-2	0	50.0	1358	1300	+22
56	Roel Huizenga	1287	0-1	1	0.0	1365	1395	-108
57	Ruud Steenbergen	1222	0-2	2	0.0	1570	1290	-68
58	Marijke Hoppenbrouwers	1205	½-3	-3	16.7	1379	1275	-70
59	Peter van Gelderen	1191	0-2	0	0.0	1300	1370	-179
60	Anita Scholte	1188	½-3	3	16.7	1456	1280	-92
61	Peter Spel	1107	0-1	1	0.0	1260	1190	-83
62	Lidwien Schuitemaker	1059	0-2	2	0.0	1403	1155	-96
63	Stoffer van Dijk	1048	0-1	-1	0.0	1280	1090	-42



Interne Competitie

stand na 10 januari

1	Cor Kamstra	10½-13	245			
2	Eelke Wiersma	8-10	234			
3	Roland Eppinga	6½-9	223			
4	Rudy van Wessel	8-13	215			
5	Hans Polee	5½-8	214			
6	Martijn van Maanen	4-6	214			
7	Adrian Clemens	4½-8	212			
8	Joop Houtman	4½-8	212			
9	Jan Postma	4½-7	210			
10	Henri in 't Veld	4-6	209			
11	Wim Veer	7-9	208	+1		
12	Imme van den Berg	4½-8	208			
13	Peter Hulshof	5-10	207			
14	Henk van Putten	4-9	205			
15	Rudolf Potze	8½-14	203			
16	Bert Westerkamp	7-11	203	+1		
17	Jan Lulof	8½-18	202			
18	Heine van der Meer	6-9	201			
19	Peter Mijnheer	3-6	201			
20	Maurits Logtmeijer	6½-17	201			
21	Eric-Jan Wagenmakers	½-1	201			
22	Luuk van Kooten	7-12	200			
23	Jannes van der Wal	4½-12	200	+1		
24	Jan Maarten Cobben	1½-4	200	+1		
25	Mark Kruit	7-15	197			
26	Bas van der Lijn	2½-6	197			
27	Michael Riemens	1½-5	197			
28	Thijs Dam	4-7	196			
29	Erwin Heijnen	4-9	196			
30	Kees Alberts	1½-5	196			
31	Roelof Kroon	1-1	195			
32	Arjen Tilstra	1-1	195			
33	Robert Jochemsen	2½-5	194			
34	Nico Schoonderwoerd	2½-6	194			
35	Sander Velema	3½-6	193	+1		
36	Hiddo Zuiderweg	6½-8	192	+2		
37	Guus Tetteroo	4-6	189			
38	Indra Polak	4½-9	189	+1		
39	Koos Stolk	2½-6	189			
40	Jan Baljé	1-3	189			
41	Peter Bodewes	7-9	187			
42	Rudy Mellink	5½-17	186			
43	Koen Haveman	6-11	185			
44	Wim Akkerman	6½-14	185			
45	Gerard van der Berg	1½-4	184	+2		
46	Edwin Zuiderweg	6-12	183			
47	Hannes Langkamp	4-7	183			
48	Hein Lakke	5-10	183			
49	Evert van der Meer	4-8	183			
50	Johan Zwanepol	4-10	183	+1		
51	Bart van Gelder	2½-6	182			
52	Frank van Indie	0-1	182			
53	Peter Weide	1½-3	181	+1		
54	Harold Bosboom	0-3	181			
55	Peter Hendriks	3-6	180	+1		
56	Nico Karsdorp	7-10	178	+1		
57	Robert de Boer	4-8	178	+2		
58	John Kleywegt	5½-9	177			
59	Alidston Henries	1-2	177			
60	Fethi Sener	3½-7	173	+2		
61	Cosander Schoonderwoerd	1½-7	173	+1		
62	Bart Beijer	5-8	172	+1		
63	Ido Maat	½-1	171	+1		
64	Peter Steeneken	6½-11	170			
65	Marian Luursema	0-2	170			
66	Arjen Gnodde	4½-9	168			
67	Herbert v Zijll de Jong	5½-13	168			
68	Jan Kamp	1½-5	166			
69	Eddie Janssen	5-15	166			
70	Eisse Bakker	4½-12	165	+1		
71	Johan Koops	2-3	164			
72	Jaap Hettinga	5-13	162			
73	Jaap Rondhuis	2-3	161			
74	Anne van der Veen	2-2	160			
75	Aeilko Merenga	5-7	159	+1		
76	Anthony de J. Swemer	5-9	157	+1		
77	Jaap van der Ploeg	6½-9	156			
78	Johan Buijsman	3½-7	156			
79	Hans Serier	5½-12	155			
80	Martin Vos	3½-7	155			
81	Janny Boer	7½-12	154			
82	Gerhard Ossevorth	8-14	154			
83	Henk Haisma	5-11	152			
84	Ingrid van der Wal	9½-16	151			
85	Martijn Hardeman	7-10	150			
86	Roel Huizenga	5-10	149			
87	Giuseppe Castellani	1½-5	147			
88	Henk Clermonts	4½-9	146			
89	Sjoerd Fleurke	3-7	144			
90	Annelies vd Heuvel	3½-9	144			

91	Ab Zijlstra	5½-10	142		
92	Jaap Koekoek	4½-10	141		
93	Paul Zilverberg	4½-10	140		
94	Ton Bontsema	5-14	140		
95	Jos Schrage	6-6	139		
96	Bart Berman	6-14	139		
97	Ruben Vermaat	7½-11	138		
98	Gerben Blom	3-3	135		
99	Peter Spel	5½-10	134		
100	Tjeerd Oliemans	4-8	134		
101	Pieter Leopold	3-4	132		
102	Harold van der Laan	3-9	132		
103	Mees Cremer	1½-2	131		
104	Gerard Nijenhuis	6-12	130		
105	Hans Jansen	4-6	129		
106	Ria den Bak	3-4	128		
107	Jan Leijendekker	5-11	128		
108	Ruud Steenbergen	3½-12	128		
109	Michiel Steeneken	5½-9	127		
110	Peter van Gelderen	2-6	127	+1	
111	Bruin Hofstra	4-9	125	+1	
112	Wim Krijnen	5-14	123		
113	Barteld Vennema	6-16	122		
114	Anita Scholte	5½-12	120		
115	Henk Westerbeek	0-0	120		
116	Jose Hulsebos	0-2	114		
117	Jacob Oudman	5-14	113		
118	Marijke Hoppenbrouwers	2-8	105		
119	Stoffer van Dijk	3-9	101		
120	Bertus Hoek	6-18	98		
121	Lidwien Schuitemaker	1½-8	92		

Uitslagen

22 november

Cor Kamstra	- Joop Houtman	0-1	
Wim Veer	- Rudy van Wessel	rem	
Jan Lulof	- Adrian Clemens	rem	
Luuk van Kooten	- Mark Kruit	1-0	
Thijs Dam	- Henk van Putten	0-1	
Maurits Logtmeijer	- Sander Velema	1-0	
Koen Haveman	- Rudolf Potze	rem	
Johan Zwanepol	- Koos Stolk	0-1	
Rudy Mellink	- Wim Akkerman	1-0	
Marian Luursema	- Peter Bodewes	0-1	
Peter Hendriks	- Fethi Sener	1-0	
Bart Beijer	- Peter Steeneken	1-0	
Jaap Hettinga	- John Kleywegt	0-1	
Eisse Bakker	- Arjen Gnodde	rem	
Eddie Janssen	- Jaap Rondhuis	0-1	
Johan Buijsman	- Martin Vos	rem	
Ingrid van der Wal	- Annè van der Veen	0-1	
Henk Clermonts	- Janny Boer	0-1	
Jaap van der Ploeg	- Henk Haisma	1-0	
Paul Zilverberg	- Hans Serier	rem	
Martijn Hardeman	- Gerhard Ossevorth	0-1	
Ton Bontsema	- Bart Berman	1-0	
Bruin Hofstra	- Peter van Gelderen	afg	
Tjeerd Oliemans	- Ruben Vermaat	1-0	
Ab Zijlstra	- Harold van der Laan	1-0	
Gerben Blom	- Marijke Hoppenbrouwers	1-0	
Jos Schrage	- Jan Leijendekker	1-0	
Anita Scholte	- Barteld Vennema	0-1	
Stoffer van Dijk	- Gerard Nijenhuis	0-1	
Ria den Bak	- Jacob Oudman	1-0	
Bertus Hoek	- Peter Spel	0-1	
Lidwien Schuitemaker	- Michiel Steeneken	0-1	

29 november

Martijn van Maanen	- Eelke Wiersma	rem
Cor Kamstra	- Henri in 't Veld	1-0
Jannes van der Wal	- Wim Veer	afg
Rudy van Wessel	- Bert Westerkamp	1-0
Jan Maarten Cobben	- Imme van den Berg	rem
Maurits Logtmeijer	- Jan Lulof	1-0
Heine van der Meer	- Erwin Heijnen	1-0
Rudolf Potze	- Thijs Dam	1-0
Mark Kruit	- Bas van der Lijn	0-1
Koos Stolk	- Rudy Mellink	rem
Hiddo Zuiderweg	- Edwin Zuiderweg	1-0
Hein Lakke	- Peter Hendriks	1-0
Peter Bodewes	- Cos. Schoonderwoerd	1-0
Wim Akkerman	- Hannes Langkamp	1-0
Herbert v Zijll de Jong	- Evert van der Meer	0-1
Eisse Bakker	- Nico Karsdorp	0-1
Gerhard Ossevorth	- Giuseppe Castellani	1-0
Roel Huizenga	- Bruin Hofstra	1-0
Jaap van der Ploeg	- Ton Bontsema	1-0
Jos Schrage	- Bart Berman	1-0
Mees Cremer	- Jan Leijendekker	1-0
Ruud Steenbergen	- Gerard Nijenhuis	rem
Barteld Vennema	- Ruben Vermaat	0-1
Jacob Oudman	- Peter Spel	0-1
Bertus Hoek	- Wim Krijnen	0-1

6 december

Jan Postma	- Cor Kamstra	rem
Joop Houtman	- Eelke Wiersma	rem

Adrian Clemens	- Rudy van Wessel	1-0	Wim Krijnen	- Jacob Oudman	0-1
Hans Polee	- Jannes van der Wal	1-0	Jan Leijendekker	- Lidwien Schuitemaker	1-0
Luuk van Kooten	- Maurits Logtmeijer	rem	Anita Scholte	- Bertus Hoek	rem
Kees Alberts	- Heine van der Meer	0-1			
Jan Lulof	- Bert Westerkamp	rem	10 januari		
Mark Kruit	- Gerard van der Berg	1-0			
Rudy Mellink	- Peter Bodewes	0-1	Cor Kamstra	- Heine van der Meer	1-0
Koen Haveman	- Wim Akkerman	rem	Eelke Wiersma	- Luuk van Kooten	1-0
Nico Karsdorp	- Evert van der Meer	rem	Roland Eppinga	- Joop Houtman	1-0
Cos. Schoonderwoerd	- Fethi Sener	afg	Maurits Logtmeijer	- Rudy van Wessel	0-1
Hannes Langkamp	- Jan Kamp	1-0	Peter Hulshof	- Eric-Jan Wagenmakers	rem
Jaap Hettinga	- Herbert v Zijll de Jong	0-1	Imme van den Berg	- Jannes van der Wal	1-0
John Kleywegt	- Johan Koops	1-0	Henk van Putten	- Michael Riemens	1-0
Janny Boer	- Peter Steeneken	0-1	Bert Westerkamp	- Erwin Heijnen	1-0
Anne van der Veen	- Eisse Bakker	1-0	Robert Jochemsen	- Jan Lulof	0-1
Gerhard Ossevorth	- Jaap van der Ploeg	rem	Thijs Dam	- Koos Stolk	1-0
Anthony de J. Swemer	- Roel Huizenga	rem	Peter Bodewes	- Rudolf Potze	0-1
Henk Clermonts	- Hans Serier	0-1	Edwin Zuiderweg	- Arjen Tilstra	0-1
Ingrid van der Wal	- Sjoerd Fleurke	1-0	Hein Lakke	- Hannes Langkamp	0-1
Henk Haisma	- Paul Zilverberg	1-0	Evert van der Meer	- Peter Steeneken	rem
Martijn Hardeman	- Ton Bontsema	1-0	Nico Karsdorp	- Robert de Boer	afg
Ruud Steenbergen	- Jaap Koekoek	0-1	Eddie Janssen	- Gerhard Ossevorth	1-0
Hans Jansen	- Ab Zijlstra	0-1	Eisse Bakker	- Roel Huizenga	1-0
Gerard Nijenhuis	- Gerben Blom	0-1	Hans Serier	- Ingrid van der Wal	rem
Ruben Vermaat	- Mees Cremer	rem	Jaap van der Ploeg	- Martijn Hardeman	rem
Peter Spel	- Stoffer van Dijk	1-0	Jaap Koekoek	- Anthony de J. Swemer	0-1
Bart Berman	- Peter van Gelderen	1-0	Ab Zijlstra	- Annelies v d Heuvel	rem
Michiel Steeneken	- Bruin Hofstra	1-0	Paul Zilverberg	- Johan Buijsman	rem
Harold van der Laan	- Barteld Vennema	1-0	Ton Bontsema	- Tjeerd Oliemans	1-0

JAN VD HELM

ADMINISTRATIE- & BELASTINGADVIESBUREAU

Financieel schaken: een vak apart!

Neemt u als opening het Konings-Indisch, of wordt het Siciliaans? Speelt u op zeker, dan gebruikt u een beproefde strategie van Aljechin of Botwinnik. Hoe sterker de strategie en uw interpretatie daarvan, hoe hoger de kans op winst.

Financieel beheer is als schaken, ook hierbij bepaalt de strategie het succes. Ook hierbij is ruggespraak met een grootmeester noodzakelijk. Bij een generalist, die adviseert, begeleidt en/of de gehele administratie bijhoudt. Die zorgt dat de fiscus precies dat krijgt waar hij recht op heeft!

Van der Helm is gespecialiseerd in het voeren van financieel beheer voor mensen met vrije beroepen, met name in de medische en paramedische sector en het midden- en kleinbedrijf. Het adres voor advies, belastingaangiften en financiële administraties. 'Grootmeesterskwaliteit' voor een redelijke prijs!

Fb Bakemastraat 13
9731 LZ Groningen
Tel.: 050 - 425037
Fax: 050 - 414665

Bart Berman	- Hans Jansen	1-0
Michiel Steeneken	- Ruben Vermaat	0-1
Bruin Hofstra	- Jan Leijendekker	0-1
Jacob Oudman	- Ruud Steenbergen	1-0
Barteld Vennema	- Bertus Hoek	rem
Lidwien Schuitemaker	- Wim Krijnen	0-1

afgebroken partijen

Bart Berman	- Gerhard Ossevorth	0-1
Robert de Boer	- Evert van der Meer	rem
Henri in 't Veld	- Martijn van Maanen	rem
Erwin Heijnen	- Henk van Putten	1-0
Hans Polee	- Jan Lulof	1-0
Hannes Langkamp	- Nico Karsdorp	rem
Fethi Sener	- Herbert v Zijll de Jong	rem
Roel Huizenga	- Janny Boer	0-1
Wim Krijnen	- Barteld Vennema	rem

voortschrijding

+45 Cor Kamstra
+34 Eelke Wiersma
+30 Jos Schrage
+29 Wim Veer
+29 Peter Bodewes
+28 Hiddo Zuiderweg
+28 Ingrid van der Wal
+27 Ruben Vermaat

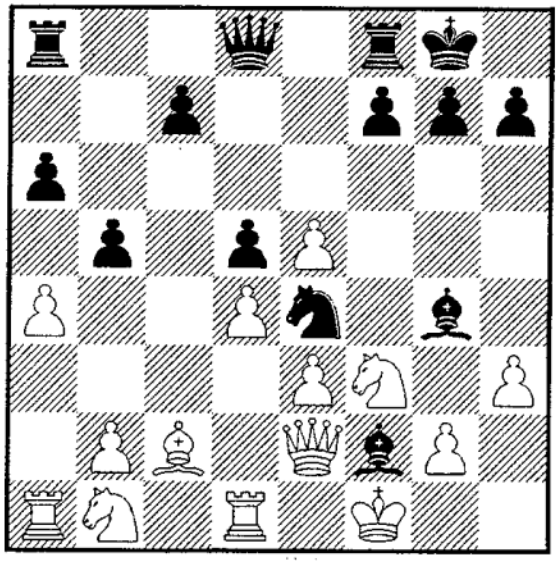
Een dameoffer

Roland Eppinga

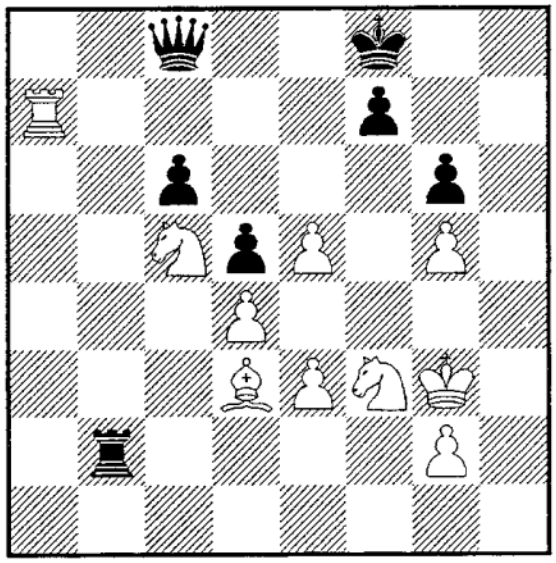
Na afloop van een partij in de interne kwam Eddie Janssen op me af. Hij keek me met vragende oogjes aan en vroeg:"Je weet waarschijnlijk al waarover het gaat?" Hierop reageerde ik gedeeltelijk instemmend daar me niet ontgaan was dat Eddie als redacteur van het blad dat u op dit moment leest, door het leven gaat. De precieze aard van het onderwerp waarover ik moest gaan schrijven was me echter nog niet duidelijk. "Of je je partij van vanavond van enig commentaar kan voorzien?"
Als me zoiets beleefd wordt gevraagd kan ik bijna niet weigeren en het ja-woord was al over mijn lippen voor ik het besefte.
En dus was ik weer eens in een listig opgezette val van de ervaren redacteur gelopen, die mij op het meest onbewaakte ogenblik, toen de euforie zijn hoogtepunt nog niet verlaten had, liet toehappen.

R.Eppinga - J.Houtman , interne 10-01-1995
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.De2!?,
In plaats van het vrijwel altijd gespeelde Te1 is dit een interessante manier van ontwikkelen. De bedoeling is dat de witte toren op d1 komt, zodat er meer druk langs de d-lijn ontwikkelt wordt. Reeds door Keres veelvuldig toegepast met als hoofdreden de grote onbekendheid van de variant.
b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.d4 Lg4 10.Td1 ed4
Door de toren op d1 is zwart gedwongen hier te slaan.
11.cd4 d5 12.e5 Pe4 13.a4
Tot zover een partij van de match Short-Karpov,Linares 1992, die na 13...ba4 14.La4 Pb4 15.h3 Lh5 16.Pc3 tot interessante verwikkelingen en een overwinning voor Short leidde. Joop komt echter met een verrassende vernieuwing.
13...Lh4?!N 14.Le3?!
Veel sterker is 14.g3!. Ik vertrouwde de zet niet door de ernstige verzwakkingen die hij met zich meebrengt. Vooralsnog lijkt zwart die echter niet te kunnen uitbuiten.
A) 14...,Lg5 15.ab5!,
A1)15...,ab5 16.Ta8 Da8 17.Ld5 ±
A2)15...,Lc1 16.bc6, (16.Tc1? Pd4) en hier heeft zwart vier mogelijkheden, alle onbevredigend:
a)16...,Lf3 17.Df3 Lb2 18.Ta2 +-
b)16...,Lb2 17.Db2 Lf3 18.Td3 Lh5 19.Da2 en d5 valt ±
c)16...,Tb8 17.Tc1 Tb3 18.Pc3 ±
d)16...Lg5 17.Lc2 f6 18.Le4 de4 19.De4 Lf3 20.Df3 fe5 21.Db3 Kh8 22.de5 ±
B) 14...,Pg5 15.Lg5 Lg5(15...,Dg5 16.Pg5 Le2 17.gh4 Ld1 18.Ld1 Pd4 19.Pc3 ±/+=)16.h3! (16.ab5? f6! 17.bc6 fe5 18.De5 Lf3 19.Te1 Tb8 20.Ta3 Lf6 21.De6 Kh8 en d4 is erg zwak -+)Lh3 17.Pg5 Dg5 18.Ld5 Lg4 19.Lf3 (Misschien is 19.Dd2 wel sterker, 19...Dg6 20.Tc1 Pe7 21.La8 Ta8 22.ab5 Dh5 23.Ta3 Lf3 24.Tf3)Lf3 20.Df3 Dg6 21.ab5 ab5 22.Ta8 Ta8 23.Tc1 Ta6(23...Ta1 24.Dc6 Dc6 25.Tc6 Tb1 26.Kg2 Tb2 27.Tc7 g6 28.d5 ±)24.Dd5! (▲25.Tc6)h6 25.Pc3 b4 26.Pb5 ±.

14...Pa5 15.Lc2 Pc4
Door de loper op e3 is het paard op e4 minder kwetsbaar en zijn daarom deze gevaarlijk lijkende paardzetten mogelijk.
16.h3! Pe3
16...Lf3 17.Df3 Pb2 18.Tc1 Pg5?! 19.Dg4 Pe6 20.ab5 a5(20...ab5 21.Ta8 Da8 22.Dh4 +-)21.Pd2 ±.
17.fe3 Lf2 18.Kf1!



18.Kh2 Lg3 19.Kg1 Lf2 = of 18.Kh2 Dh4 19.Le4 Dg3(19...de4 20.Ph4 Le2 21.Td2 +=/±)20.Kh1 de4 21.hg4 ef3 22.Df3 Dh4 23.Dh3 Dg5 24.e4 Tae8 25.Dh5 Df4 26.Ta3! Te6(26...De4 27.Df5 De2 27.Df3 Df3 28.gf3 +=)27.Df5 Th6 28.Th3 Th3 29.gh3 Dg3 30.Dd3 Dh4 31.ab5 ab5 32.Pc3 h5 33.gh5 f5 met een onduidelijke stelling.
18...Pg3 19.Kf2 Pe2 20.hg4 ba4?
Onder toenemende druk van de klok besluit Joop voor het verkeerde plan. 20...Pd4 gevolgd door 21.ed4 f6! had meer kansen gegeven.
Bv. 22.ab5? fe5 23.de5 Dh4 24.Kf1 Dg4 25.Ta6 Tf3 is in ieder geval genoeg voor remise. Een grappig plan lijkt 22.Kg3!? fe5 23.de5 c6(23...c5?! 24.ab5 ab5 25.Ta8 Da8 26.Pc3 ±)24.Pc3 Dc7 25.ab5 ab5 26.Ta8 Ta8 27.Lb3!? Kh8 28.Pe2 ▲Ped4. Ik geef de voorkeur aan de witte stelling onder andere door de gevaarlijke vrije e-pion.
21.Ke2 Tb8
Nog steeds is 21...f6 een mogelijkheid.
22.Pc3! Dd7 23.g5 Tb2 24.Td2
Er dreigt nu Lh7.
24...Tfb8 25.Pa4 T2b4?! 26.Pc5 Dg4 27.Kf2 c6?! 28.Pa6 Ta8 29.Lh7 Kf8
Op 29...Kh7 volgt 30.Th1 Kg8 31.Pb4 en op 29...Kh8 is 30.Lf5 Df5 31.Th1 Kg8 32.Pb4 winnend.
30.Ld3 Tb6 31.Tda2 Dc8 32.Pc5 Ta2 33.Ta2 Tb8 34.Ta7 Tb2 35.Kg3 g6



36.e6! fe6
in de hevige tijdnood van Joop werd 36...Db8 niet gevonden. Ongelooflijk maar waar staat wit ook dan nog gewonnen.
37.Pe5 Da7 38.ef7 dreigt zowel Pcd7 als Pe6:38...Tb8 39.Pe6 Ke7 40.Pc6 Ke6 41.Pa7 Kf7 42.Pc6 ▲Pe5-g6 +-.
37.Pd7 Kg8 38.Pf6 Kf8 39.Th7 Db8 40.Pe5 1-0.
Om niet de dame te verliezen is een damezet noodzakelijk. Gaat ze van de diagonaal h2-b8 af dan volgt Pg6 mat en op 40...Dd6 komt 41.Th8 Ke7 of Kg7 42.Te8 of Tg8 mat.

RAPIDCOMPETITIE

stand na 10 januari

1 Whee Ky Ma	10½-14	192	25 Koos Stolk	1-2	152
2 Martin Kleywegt	6-9	171	26 Aeilko Merenga	1-2	152
3 Arjen Tilstra	6½-11	169	27 Annelies van den Heuvel	1½-4	150
4 Kees Alberts	4-5	167	28 Fethi Sener	1-3	149
5 Sander Velema	3-3	165	29 Gerben Blom	1-3	149
6 Gerard van der Berg	4-6	164	30 Tommy Kleywegt	0-1	147
7 Hein Lakke	3-4	162	31 Thijs Dam	1½-5	147
8 Hiddo Zuiderweg	3-4	162	32 Peter Steeneken	0-1	147
9 Cos. Schoonderwoerd	2-2	160	33 Jan van der Helm	0-1	147
10 Peter Hulshof	2-2	160	34 Joop Hummel	0-1	147
11 Erik Wilschut	2½-4	158	35 Johan Koops	0-1	147
12 Frank Wilschut	2½-4	158	36 Edwin Zuiderweg	0-1	147
13 Brik Leijendekker	2½-4	158	37 Enno Scheffer	0-1	147
14 Giuseppe Castellani	2½-4	158	38 Harold Bosboom	0-1	147
15 Sjoerd Fleurke	1-1	155	39 Jan de Vlieger	0-1	147
16 Roland Eppinga	1-1	155	40 Jaap Rondhuis	1-4	146
17 Ruben Vermaat	1-1	155	41 Robert Jochemsen	½-3	145
18 Marcel Pouw	1-1	155	42 Paul Zilverberg	0-2	144
19 Martijn Hardeman	1-1	155	43 Bart Beijer	0-2	144
20 Wim van Beersum	1-1	155	44 Sandro Castellani	3½-12	142
21 Jannes van der Wal	1-1	155	45 Jeroen van der Kaay	½-4	142
22 Guido Visser	2-4	154	46 Marloes van Rossum	0-3	141
23 Imme van den Berg	2-4	154	47 Jan Kamp	0-3	141
24 Joop Houtman	1½-3	153	48 Jos Schrage	0-3	141

uitslagen, 22 november t/m 10 januari

Arjen Tilstra	- Gerard van der Berg	1-0	Sander Velema	- Sandro Castellani	1-0
Jannes van der Wal	- Whee Ky Ma	1-0	Annelies van den Heuvel	- Hein Lakke	0-1
Martin Kleywegt	- Giuseppe Castellani	1-0	Sandro Castellani	- Hiddo Zuiderweg	0-1
Brik Leijendekker	- Annelies van den Heuvel	1-0	Gerben Blom	- Sander Velema	0-1
Hiddo Zuiderweg	- Jan de Vlieger	1-0	Bart Beijer	- Whee Ky Ma	0-1
Sandro Castellani	- Aeilko Merenga	0-1	Aeilko Merenga	- Martin Kleywegt	0-1
Whee Ky Ma	- Martin Kleywegt	1-0	Giuseppe Castellani	- Sandro Castellani	rem

Goed of slecht stukoffer; een verraderlijke partij

Martin Kleijwegt

Whee Ky Ma - Martin Kleijwegt; Rapidcompetitie, 29-11-1994

1.e4 e6 2.Pc3 d5 3.g3 Pf6 4.Lg2 Pbd7?

een typische vorm van schaakblindheid, 3 minuten had ik nagedacht over de mogelijkheden: 4...dxe4, 4...c5 en 4...d4 waarvan de laatste me het meest aansprak, maar na 4...d4 5.Pce2 5.Pb1? d3! 6.cxd3 Pc6 7. Pe2 e5 -+ 5...c5 6.d3 Pc6 7.f4 Le7 8.Pf3 0-0 9.0-0 vond ik de stelling toch iets beter voor wit, zodat ik besloot om 4...Pbd7? te spelen.

5.exd5 exd5 6.Pxd5 Pxd5 7.Lxd5 Pf6 8.Lg2 Lc5 9.Pe2?

na 9.Pf3 0-0 10.0-0 Lg4 11.d3 Te8 12.Lg5 h6 13.Ld2 Pd5 14.c3 c6 15.d4 Ld6 heeft zwart geringe compensatie voor de pion

9...0-0 10.0-0 Lg4 11.d3

11.c3 met het het plan d4 om de loper op c5 te elimineren, gaat niet op wegens 11...Dd3 -+

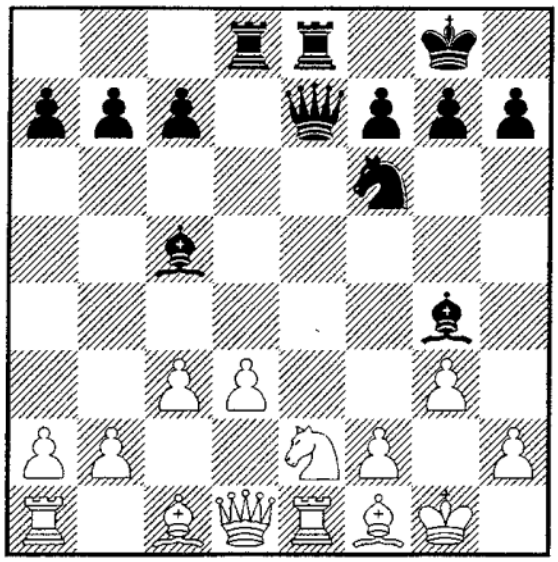
11...Te8 12.Te1 De7 13.Lf1

13.Kf1 Lxe2 14.Txe2 Dxe2 15.Dxe2 Txe2 16.Kxe2 Pg4 =+

13...Tad8

zwart heeft ruime compensatie voor de pion

14.c3



14...Lxf2!?

het cruciale moment, na 14...Lb6 15.d4 c5 16.Le3 heeft zwart nauwelijks compensatie meer. Of het stukoffer goed is zal blijken in de partij met aantekeningen

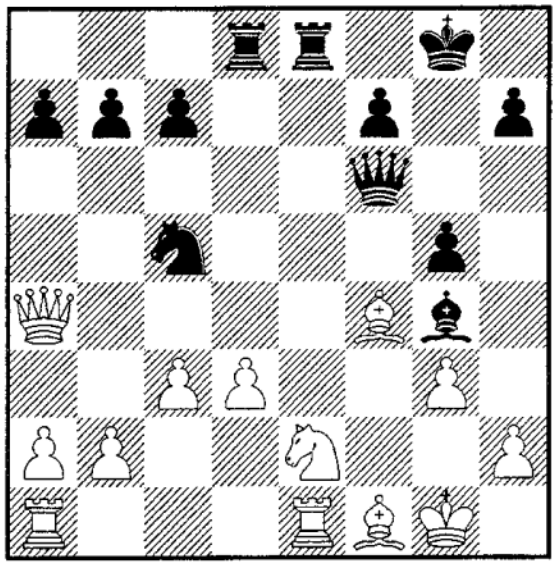
15.Kxf2 Pe4+ 16.Kg1

16.dxe4 Txd1 17.Txd1 Dxe4 -+

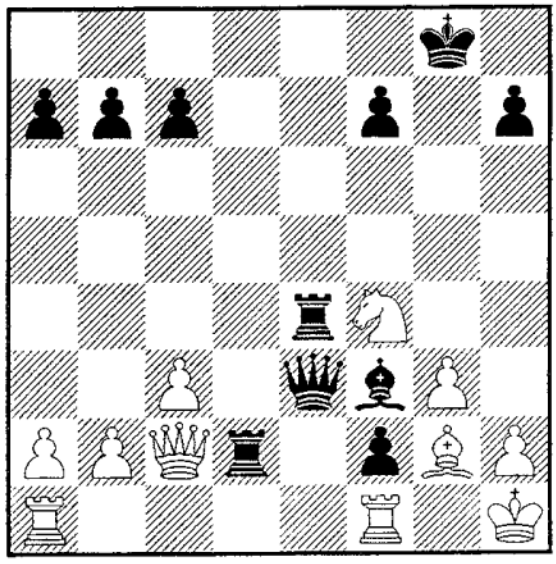
16...Df6 17.Lf4 g5 18.Da4?

18.Dc2! gxf4 19.dxe4 +-

18...Pc5?



hier had zwart meer kans gehad met 18...gxf4 19.dxe4 f3, hoewel na 20.Dxa7! ≤20.Pf4?! Db6+ 21.Kh1 f2 22.Teb1 Lf3+ 23.Lg2 Txe4 24.Dc2 De3 25.Tf1 Td2



analyse diagram

26.Db1! +=/+-26.Db3? of 26.Dc1? Txf4! 27.gxf4 De4! -+ 20...fxe2 21.Lxe2 Lxe2 22.Txe2 of 21...Txe4 22.Lxg4 Lxg4 23.Dxb7 wit gewoon 2 pionnen voor staat. Zwart had na 17...g5 nog 2 minuten, dus neem het de zwartspeler niet kwalijk dat hij de slechte zet 18...Pc5? produ-

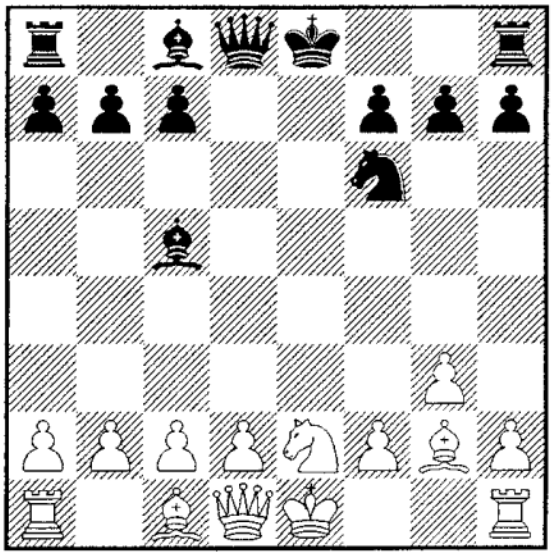
ceerde
19.Db5 b6
19...Pxd3 20.Dgx5+ Dxg5 21.Lxg5 Pxe1 22.Txe1 +-
20.d4 c6 21.Dc4 Pe4 22.Lg2 gxf4 23.Pxf4 Pd2?
tijdnood, ≥23...Pd6+=/+-
24.Txe8 Txe8 25.Dd3 1-0
Mijn conclusie is dat het stukoffer toch niet goed is, hoewel het er erg goed uit ziet!

P.S./By the way: Nog even over het stukje uit de vorige E.P.: "Frigem is en blijft een leuk toernooi." Omdat de redactie er een stuk heeft uitgehaald klopte er niet veel meer van het verslag. Ik heb dan ook veel mensen horen zeggen: "Er klopt niet veel van **jouw** verslag, **Martin!**
Hiermee wil ik dus even zeggen dat er met mijn verslag niks mis was, maar omdat de redactie er zoveel heeft uitgehaald, klopte er niks meer van.
Dus als iemand nog commentaar heeft op het stuk, ga dan naar de redactie, want aan mij heeft het niet gelegen! (...streng doch rechtvaardig)

Two undeserved victories

Whee Ky Ma

De analyses staan deze keer in het teken van de onverdiende overwinningen. Eerst de partij Whee Ky Ma - Martin Kleijwegt uit de rapid-competitie. Ik kwam als wit tegen het Frans al op de vijfde zet een pion voor. Direct daarna beging ik een grove onnauwkeurigheid, waardoor zwart uitstekende compensatie kreeg. In het middenspel offerde zwart een loper en kreeg daarvoor een sterke aanval. Daar ging hij echter niet zo goed mee om, waardoor wit het stuk kon teruggeven en zich consolideren. Zwart had zoveel tijd in zijn aanval gestoken, dat hij (in mindere stelling) een stuk weggaf en door de vlag ging.

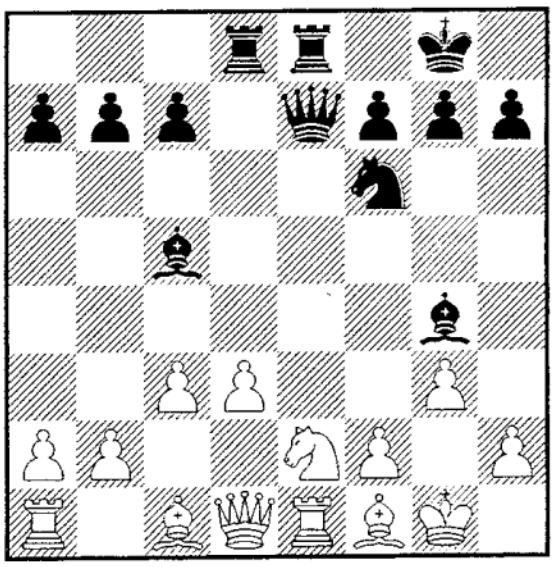


Whee Ky Ma - Martin Kleijwegt
Rapidcompetitie 29/11/94
Frans

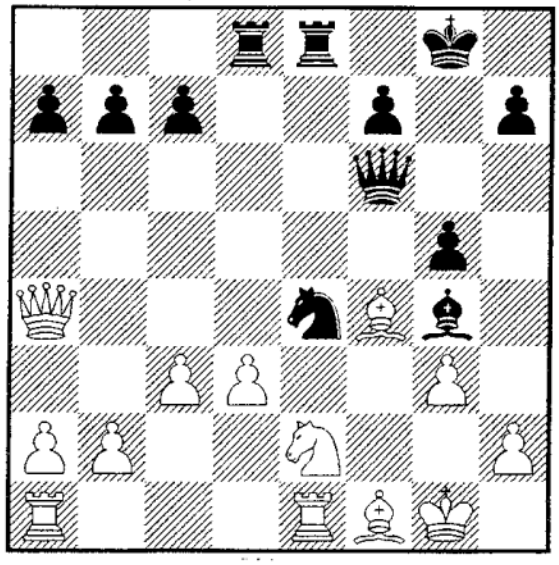
1.e4 e6 2.Pc3 d5 3.g3 Pf6 4.Lg2 Pbd7?
4... c5 of 4... Le7 of 4... b6 geeft zwart een normale ontwikkeling.
5.exd5 exd5 6.Pxd5 Pxd5 7.Lxd5 Pf6 8.Lg2 Lc5 9.Pe2

Direct na de partij bestempelde ik dit al als verkeerd. Bij de analyse besefte ik echter al snel dat, mits wit de juiste volgende zet speelt, hier niets mis mee is. Een andere mogelijkheid was 9.Pf3. Na 9... De7 10.De2 Dxe2 11.Kxe2 heeft zwart enig initiatief, maar dit weegt niet op tegen de pion. Bijvoorbeeld 11... Lg4 (11... Pg4 12.d4; 11... 0-0 12.d4 Te8 13.Le3) 12.h3 Lh5 13.g4 Lg6 14.d4 Lb6 15.c3 0-0 16.Le3 ±. Hetzelfde geldt als iets als 9... 0-0 10.0-0 Lg4 11.d3 Dc8 12.Le3.
9... 0-0
Na 9... Lg4 kan het als volgt verder gaan: 10.d4 Lb6 en nu:
a) 11.Lxb7 is zeer riskant: 11... 0-0 12.Lxa8 Dxa8 13.Tg1 (13.0-0 De4 14.Le3 Pd5 15.Dd2 Lh3) Te8 14.Le3 Pd5 ∞.
b) Eventueel is nog iets wilds als 11.h3 Lh5 12.g4 Lg6 13.0-0 0-0 14.c3 mogelijk.
c) Gewoon goed is echter 11.c3 0-0 12.0-0 Te8 13.Le3 Pd5 14.Dd3 Pxe3 15.fxe3 De7 16.Lxb7 Tb8 17.Lc6 Lxe2 (17... Dxe3 18.Dxe3 Txe3 19.Pf4 ±; 17... Lxe2 stuurt aan op eindspel met ongelijke lopers) 18.Dxe2 Dxe3 19.Dxe3 Txe3 20.Ld5 Tf8 21.Tf2 g6 22.Taf1 Te7 23.Tf6 ±. Misschien heeft zwart ergens een verbetering, maar de algemene indruk is toch dat wit niet veel te vrezen heeft.

10.0-0?
Maar dit is een onjuiste inschatting. Wit kan zich volledig consolideren met 10.d4! Lb6 11.0-0 Lg4 12.c3 Te8, met overgang naar de variant zoals die bij de vorige zet werd genoemd.
10... Lg4 11.d3?
Wit is niet dapper genoeg. Nodig was 11.d4 Lxd4 (11...Lxe2? 12.Dxe2 Te8 [of direct slaan op d4] 13.Dc4 Lxd4 [of 12...Dxd4 13.Dxd4 Lxd4 13.c3 etc.] 14.c3 Le5 [of 13... Lb6] 15.Lxb7 ±) 12.Dxd4 Lxe2 13.Dxd8 Taxd8 14.Te1 La6 15.Lg5 ≈. Wit geeft de pion terug om gelijk spel te krijgen. Het behoeft overigens waarschijnlijk geen betoog dat 11.Lxb7 Te8 ∨ 11...Tb8 veel te gevaarlijk is. Wie daarvan nog niet overtuigd is moet de rest van de partij maar bekijken.
11... Te8 12.Te1 De7 13.Lf1
13.Dd2 Lxe2 14.Lf1 Lxf2 15.Kxf2 Dc5 16.Kg2 (16.d4 Pe4) Dd5 17.Kg1 Lf3 ∓ (bijvoorbeeld). Na 13.Kf1 gaat 13... Lxe2 14.Txe2 Dxe2 15.Dxe2 Txe2 16.Kxe2 Te8 17.Kf1 Pg4 18.Lxb7 Pxh2 19.Kg2 Pg4 20.Lf4 Pxf2 21.Lf3 en 13... Tad8 14.h3 Lh5 15.Lf4 en 16.Dd2 nog net voor wit, maar 13... Ph5 met de bedoeling 14... Df6 is zeer sterk voor zwart; het blijkt dat wit geen afdoende verdediging heeft.
13... Tad8 14.c3



14... Lxf2!?/!
Zwart staat optimaal ontwikkeld, terwijl wit problemen heeft met zijn damevleugel. De bedoeling van wit was natuurlijk 15.d4, waarna hij nog kansen heeft. Na de tekstzet slaat de zwarte aanval door, maar *misschien* kan het eenvoudiger: 14... Lf3 15.d4 Pg4 16.Dd3 Le4 17.Dd2 (17.Dd1 Df6 18.f4 Pxh2 19.Kxh2 Dh6 20.Kg1 Dh1 21.Kf2 Dh2) Pe5 18.Lg2 Lxg2 19.Kxg2 Pf3 of 16.Dc2 Df6 met dreigingen als 17... Pxf2 en 17... Le4 is zeer goed voor zwart, bijvoorbeeld 17.Le3 Txe3 18.fxe3 Le4. Als in deze variant echter ergens een betere witte verdediging mogelijk is, geef ik zonder aarzelen een ! voor Lxf2.
15.Kxf2 Pe4 16.Kg1
16.dxe4 Txd1 17.Txd1 Dxe4 18.Te1 en nu verwacht men een opmerking als "Materieel gezien staat wit er nog niet zo slecht voor, maar de gebrekkige coördinatie van zijn stukken maakt dat hij snel verliest." Misschien is dit ook wel zo, maar ik heb nog geen snelle zwarte winstweg kunnen vinden. 18... Df3 19.Kg1 Dd3 20.Kf2; 18... Df5 19.Pf4 Td8 20.Kg1 g5 21.Pg2. Toch is het logisch dat wit deze variant niet graag speelt.
16... Df6 17.Lf4 g5
De zwarte aanval gaat bijna automatisch. Wit moet erg uitkijken.
18.Da4!



De beste, want de enige verdediging. Merk op dat zwart geen 18... Txd3 kan spelen wegens 19.Dxe8.
18... Pc5?
In deze moeilijke stelling gaat zwart in de fout. Zwart staat hier op het randje van de winst. Na 18... Db6 19.d4 gxf4 20.Pxf4 Dxb2 21.Pd3 Dxc3 22.d5 Lf3 22.Tac1 Df6 (23.Txc7? Db6+ 24.Tc5 Te5) heeft zwart nog enkele moeilijkheden te overwinnen, maar staat

hoogstwaarschijnlijk gewonnen. Ook 18... gxf4 19.dxe4 (19.Pxf4 Db6 gaat over in de vorige variant) f3 20.Pf4 Db6+ 21.Kh1 f2 22.Tec1 (22.Te2 Lxe2 23.Lxe2 De3) De3 24.Lg2 Lf3 25.-Tf1 Txe4 26.Db5 Te5 (of iets anders?) en wit heeft volgens mij op lange termijn geen bevredigende oplossing voor de diverse dreigingen. Zo zijn motieven bijvoorbeeld: toren op de h-lijn en Dxg3 (na Lxg2), of de ene toren op d2, de andere laten slaan op f4 en daarna De4, of Tg5 en slaan op f4. Wit kan daartegenover wat rommelen met de dame op de damevleugel en af en toe dreigen om de open positie van de zwarte koning te gebruiken (bijv.Dg5), of Tc2 proberen te spelen. Waarschijnlijk duurt de winst wel iets langer dan in de eerste variant. Conclusie: 14... Lxf2+ is winnend, maar niet eenvoudig. 18... Db6 is zwarts beste keus.

19.Db5

Loert op g5 en houdt direct Te8 in de gaten.

19... b6 (?)

Dit is typisch een zet die men intuïtief afkeurt (te passief), maar er is moeilijk iets beters te bedenken. 19... Pxd3 20.Dxg5 Dxg5 21.Lxg5 Pxe1 22.Txe1 Td5 23.Pf4 Txe1 24.Pxd5 Lh3 25.Pe3 is goed voor wit, terwijl 19... Pe6 20.Le3 (20... Df3 21.Pd4!) ook geen tastbare resultaten oplevert. Zwart was hier al in groeiende tijdnood.

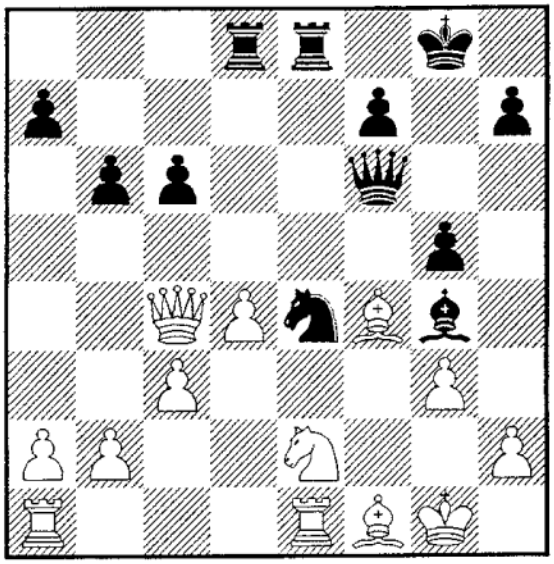
20.d4

Gespeeld met een gevoel van opluchting.

20... c6

Dit blijkt wel een nuttige zet te zijn.

21.Dc4 Pe4



22.Lg2!

Ontwijkt de laatste valstrik (waarschijnlijk onbewust gespannen): 22.Le3 Df3! 23.Dd3 Pc5 of 23.Pc1 Pxg3 en zwart wint toch nog. Na de tekstzet komt wit een pion voor te staan, dezelfde pion als in de opening, maar de consolidatie is wel erg ruig gebeurd.

22... gxf4 23.Pxf4 Pd2??

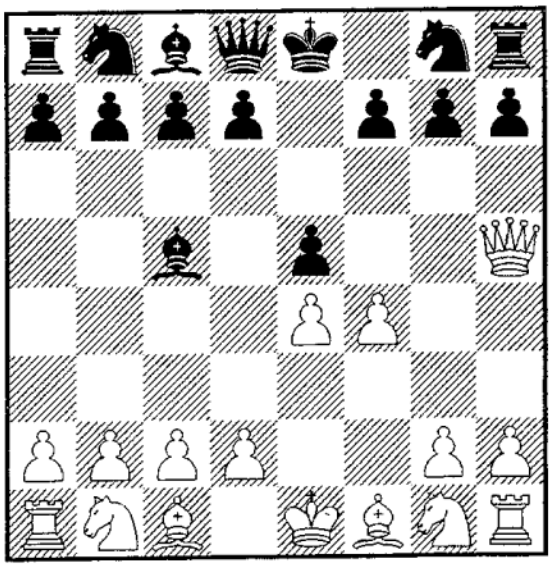
Kwam door de tijdnood. 20... Lf5 maakt het wit nog wat moeilijker. Na 21.Tad1 heeft wit echter ook geen echte problemen. De pluspion zal zich laten gelden (d5). ±

24.Dd3 Txe1 25.Txe1 **1-0**

De volgende partij komt uit de simultaan van de spelers van het eerste. Ik speelde met wit een koningsgambiet tegen simultaangever Ruurd Dam. Waarschuwing: op de vijfde zet pakt wit het verkeerd aan; de voor wit dubieuze stelling die ontstaat is dus niet te wijten aan de opening zelf. Integendeel: de derde zet is juist erg sterk. Zwart begaat een stukoffer en krijgt drie pionnen voor zijn loper. Na vele wederzijdse onnauwkeurigheden weet wit het eindspel in zijn voordeel te beslissen. Ruurd Dam heeft zich in deze partij duidelijk niet van zijn beste kant laten zien. Maar het was dan ook maar een simultaanpartij.

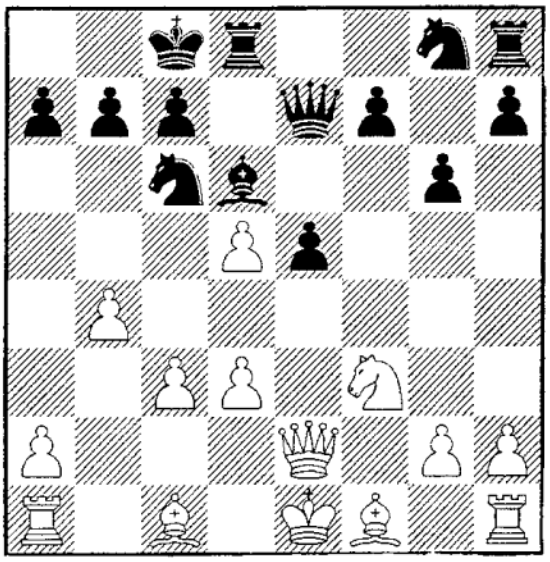
Whee Ky Ma - Ruurd Dam
Simultaan 3/1/95
Koningsgambiet

1.e4 e5
Nee, dit is nog niet fout...
2.f4 (!)
Rudy Douven schreef in de Schaaknieuws van 14 januari bij het verslag van de wedstrijd HSG-Eindhoven, partij Welling-Zagema (0-1, 32): "Natuurlijk is het Koningsgambiet niet correct, maar het blijft toch altijd weer fraai om te zien hoe de zwartspelers het elke keer weer afstraffen." En na 2.f4: "? De zwartspeler benadrukte met klem dat ik deze zet een vraagteken moest geven. Of het veel zal helpen weet ik niet."
Wij zullen hem deze beledigingen vergeven, omdat ze afkomstig zijn van een roepende in de woestijn. Rudy Douven heeft zelf ongetwijfeld maar weinig succes met zijn eigen openingen (dat méén je niet) en probeert nu zijn frustaties verbaal af te reageren, of misschien vraagt hij wel gewoon om aandacht. Wij keren terug tot de orde van de dag.
2... Lc5 3.Dh5



Een psychologische krachtzet, maar gewoon theorie, zij het wat onbekend. Na het standaard 3.Pf3 kan zit hoogstens hopen op een klein voordeel. 3.Dh5 kan tot spannend en wild spel leiden, niet zelden een terrein waarop de koningsgambietspeler zich graag begeeft. Enkele kritieke varianten zijn, naast het gespeelde 3... d6:
a) 3... Df6 4.Dxe5 Dxe5 5.fxe5 Ld4 6.Pf3 Pc6 7.c3 Lxe5 8.Pxe5 Pxe5 9.d4 met duidelijk voordeel.
b) 3... Pc6 4.fxe5 Pd4 5.Ld3 g6 6.Dd1 De7 7.c3 Pc6 8.Pf3 Pxe5 9.Pxe5 Dxe5 10.Lc2 Le7 11.0-0 gevolgd door 12.d4 en wit staat beter.
c) 3... Pf6 4.Dxe5 Le7 5.Dc3 Pxe4 (5... 0-0 6.e5 Te8 7.Le2 Pd5 8.Df3 verdient aandacht) 6.Dxg7 Lf6 7.Dh6 De7 8.Le2 De6 9.Pc3 Pf2 10.Pd5! ± of 8... De6 9.d3! Df2 10.Kd1 Dxg2 11.dxe4 Dxh1 12.Le3! ±
3... d6 4.fxe5 g6 5.De2?
Wit moet hier 5.Df3 spelen, om de loper op f1 de ruimte te geven. Het is mij nu een raadsel waarom ik dat niet deed. Een mogelijk vervolg is 5... dxe5 6.Lc4 Dh4+ 7.g3 Df6 8.Pc3 Lxg1 9.Dxf6 Pxf6 10.Txg1 Lh3 11.d4!? met complicaties.
5... dxe5 6.Pf3 Pc6 7.d3 Lg4 8.c3 Dd6?!
De dame is hier een tempo-object voor wit (Pc4). 8... De7 is beter. Zwart heeft dan de betere stelling.
9.Pbd2 0-0-0?!
Het is beter om de ontwikkeling te voltooien met 9... Pf6, om de witte tegenkansen te beperken. Er kan volgen 10.Pc4 De7 11.Pe3 Le6 12.Pg5 of 11... Ld7 12.Pd5. Merk op dat wit slordig is omgesprongen met zijn mooie koningsgambietje.
10.Pc4 De7 11.Pe3
Ook mogelijk - wellicht beter - is het schijnbaar apositionele 11.Le3, om na 11... Lxe3 12.Dxe3 te vervolgen met Le2 en 0-0 dan wel met 0-0-0. De slechtheid van de witte loper is niet onoverkomelijk (afruil, of d4).
11... Le6 12.b4!? Ld6
Na 12... Lb6 komt niet 13.b5 Pa5 14.Pxe5 Lxa2 15.Txa2 Dxe5 16.c4 Pb3, maar 13.a4 en wit heeft aanvalskansen. Onduidelijk is 12... Lxb4 13.Lxb4 Pxb4 14.Pxe5 (14... f6 15.a3).
13.Pd5!?
13.Ld2 of 13.Lb2 of 13.a4!? of 13.Dc2 zijn wat rustiger, en (ook) goed.
13... Lxd5 14.exd5

14... Pxb4!?
14... Pb8 15.a3 f5 16.c4 Pf6 is goed (beter). (17.c5 Lxc5 18.bxc5 Dxc5 ∓) Het is dat de zwarte koningsvleugel zo zielig is, anders was sterk 14.... Lxb4 15.cxb4 Pxb4. Nu komt daarop gewoon 16.Dxe5!.
15.cxb4 Lxb4 16.Ld2 Txd5 17.Tb1 Lxd2 18.Pxd2
18.Dxd2 e4
18... Pf6

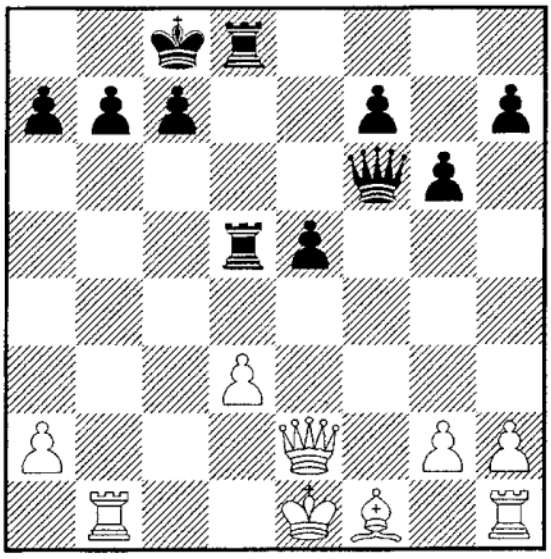


Of 18... f5 19.g3 c6 20.Lg2 Td7 21.0-0 Pf6. Dit is misschien iets beter, want het voorkomt afruil (sterk paard) en houdt de witte stelling onder druk.

19.Pe4

19.g3 c6 20.Lg2 Tdd8 21.0-0 Pd5 gevolgd door ... f5 is gevaarlijk voor wit. Daarom ruilde ik het paard af.

19... Thd8 20.Pxf6 Dxf6



21.Db2!

Pent de e-pion! Na andere damezetten is ... e4 heel sterk. Bijvoorbeeld 21.Dg4+ Kb8 22.Db4 b6 23.Le2 e4 24.dxe4 Td4 25.Db2 Dh4+ 26.g3 26.Dxe4 −+

21... Dc6?!

Wegens de volgende zet is 21... Db6 of 21... b6 of desnoods 21... Da6 te verkiezen.

22.Le2 Db6 23.Dxb6

Deze afruil kan niet vermeden worden, na bijv. 23.Dc2 komt 23... Da5.

23... axb6

Na 23... cxb6 kan wit, als de torens van het bord zijn, de damevleugel gemakkelijker blokkeren.

24.0-0?

24.Kf2 scheelt een belangrijk tempo.

24... f5 25.Tfc1?!

25.Kf2 is weer een betere mogelijkheid (de koning moet toch naar e3). Eventueel ook 25.Tb3, om alvast de loper te ontlasten. De afruil heeft geen haast.

25... Tc5 (?!)

25... b5 lijkt mij degelijker, om met ... c6 een vesting te bouwen en daarmee langzaam op te rukken en te hopen dat wit ondertussen op de koningsvleugel geen gaten erin kan prikken. Misschien ook eerst 25... Ta5.

26.Kf2 Td4 27.Txc5

Niet echt fout, maar waarom zo'n haast? 27.Ke3 lijkt me beter (de loper is dan vrij!).

27... bxc5 28.Tc1?!

Na 28.Ke3 b6 29.Le3 Kd7 30.h3 h5 31.g3 Kd6 32.Tb3 Ta4 is een moeilijke stelling ontstaan, waarin volgens mij geen van beiden kan winnen.

28... b6 29.Tc4?! Kd7 30.Txd4?!

30.Ke3 Kd6 31.a4 Kd5 32.g3 g5 33.Lf1 f4 34.gxf4 gxf4 35.Kf3 Txc4 36.dxc4 Kd4 is goed voor zwart. De tekstzet is zo mogelijk nog slechter, omdat zwart nu ook van zijn dubbelpion af is.

30... cxd4 31.Ld1?

Vanwege het mogelijke antwoord 31... e4 moest 31.Kf3 gebeuren. Nu zijn de fouten echter op en is het zwarts beurt om de verkeerde zetten te doen.

31... Kd6?

Wit mist hier een levensgrote winstkans: 31... e4 32.Lb3 (32.dxe4 fxe4 33.Lc2 e3 34.Ke2 c5 etc.) exd3 (of ook 32... e3) 33.Lc4 (33.Lg8 Ke7) c5 34.Lxd3 Kc6 en wit overleeft het niet.

32.Lb3?

Nodig was weer 32.Kf3.

32... g5?

Waarom niet 32... e4? Er dreigt tenslotte helemaal niets! (33.Lg8 Ke7)

33.Lg8 h6?

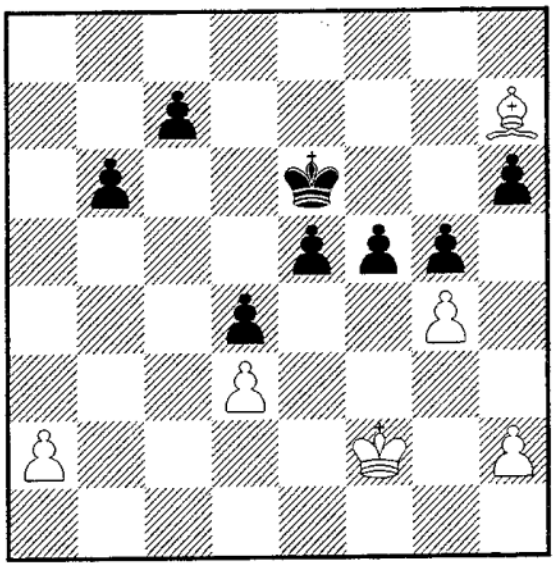
33... h5 34.Lf7 h4 35.Lg6 Ke6 36.g4 hxg3 37.hxg3 Kf6 38.Le8 e4 of 38.Lh7 b5 en zwart

heeft een goede kans op winst.

34.Lh7 Ke6

34... f4 35.Kf3 biedt geen perspectief. Bijvoorbeeld 35... b5 36.Ke4 c5 37.Lf7 g4 38.Lh5 g3 39.hxg3 fxg3 40.Lf7 h5 41.Lxh5 c4 42.Le2 c3 43.Ld1 Exit Black.

35.g4!?



Het beste dat wit kan doen, al is het NIET genoeg voor de winst. Dat zou wel al te gek zijn, dat wit, met drie pionnen achter, wint door een vierde weg te geven.

35... f4??

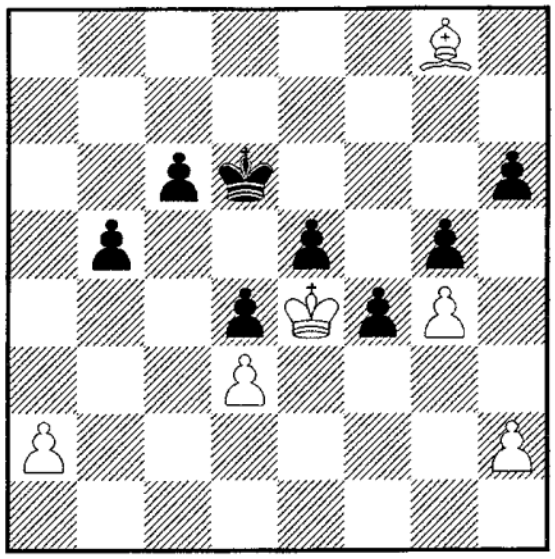
Sic transit gloria mundi.

Geïntimideerd door het grof geschut kiest zwart de weg van de minste weerstand, die leidt tot verlies. Zwart maakt remise met 35... gxf4 36.Kg3 en nu *bijvoorbeeld* 36... h5 37.Lg6 b5 38.Lxh5 c5 39.Lxg4 (39.Kxg4? c4 40.Kxg5 c3 41.Ld1 e4 42.dxe4 d3) Kd5 40.Lf3 Kd6 41.Kf2 (anders is wit te laat) c4 42.Ke2 Kc5 43.Kd2 (43.a3 c3 en 44... b4 blijkt ook remise te zijn) Kb4 44.Kc2 Ka3 45.Ld5 c3 en zwart blijft heen en weer dreigen op a3 en b4. Als wit met zijn koning gaat wandelen (na Lb3) komt Kb2.

36.Kf3 b5 37.Lg8 Kd6 38.Ke4 c6

Zwart heeft nog steeds drie pionnen voor de loper, maar is weerloos. 38... c5 verliest mooi na 39.a3, maar ook 39.Lb3 is winnend, en wel eenvoudiger:

a) 39... Kc7 40.Kxe5 f3 41.Ld1 f2 42.Le2 Kc6 43.a3 en nu:



- a1) 43... b4 44.axb4 cxb4 45.Kxd4 Kb5 46.Ke3 b3 47.Kxf2 b2 48.d4 Kb4 49.Ld3
- a2) 43... Kb6 44.Kd5 Ka5 45.Kxc5 Ka4 46.Lf1 Kxa3 47.Kxb5 etc.

b) 39... b4 40.h3 Kc7 41.Kxe5 f3 42.Ld1 f2 43.Le2 Kc6 44.Lf1 Kb5 45.Kd5 Ka4 (45...Kb6 46.Kc4 Kc6 47.Lg2) 46.Kxc5 Ka3 47.Kc4 etc.

Nu bekijken we nog de mogelijkheid 38... b4: 39.Lb3 c6 40.h3 c5 41.Ld1 Ke6 42.Lc2 Kd6 43.Lb3 Kc7 44.Kxe5 etc. (zie vorige variant a)).

39.Lb3 c5 40.a3 Kc6?

Dit verliest onmiddellijk, maar ook niet goed is 40... Kc7 41.Kxe5 f3 42.Ld1 f2 43.Le2 Kc6 en met een brede grijns kan wit de prachtzet 41.h3 uitvoeren, waarna de varianten dezelfde zijn als in het vorige commentaar a)(lees verder bij de splitsing a1/a2).

Wit heeft ook nog wat meer denkwerk na 40... b4 41.a4 Kc7 42.Ld1! en nu:

a) 42... Kd6 43.h3 Ke6 44.a5 Kd6 45.a6 Kc7 46.Kxe5 etc.

b) 42... Kb6 43.Kxe5 Ka5 44.Ke4 Kb6 45.Kd5 etc.

41.Kxe5 f3 42.Ld5+ Kb6 43.Lxf3 Ka5 44.Ld1 b4 45.a4 1-0

Een onverdiende overwinning, maar misschien wel terecht.

Simultaan wedstrijd Groningen 1 tegen de rest

Martijn van Maanen	
Jan Maarten Cobben (w)	0
Jan Maarten Cobben	1
Eisse Bakker	1
Roel Huizenga	1
Koos Stolk	1
Giuseppe Castellani	1
Joyce Fongers	0

Michael Riemens	
Koen Haveman (w)	1
Koen Haveman	1
John Kleywegt	1
Martin Kleywegt	1
Ruben Vermaat	1
Jos Schrage	1

Joop Houtman	
Marijke Hoppenbrouwers (z)	1
Gerard van der Berg	1
Gerard van der Berg	½
Wim Akkerman	1
Janny Boer	1
Bart Berman	½
Henk Haisma	0

Ruurd Dam	
Arjen Tilstra (w)	1
Arjen Tilstra	0
Roelof Kroon	1
Roelof Kroon	0
Sandro Castellani	1
Hans Serier	1
Whee Ky Ma	0

Henri in 't Veld	
Hans Jansen (w)	0
Anthony de Jongh	1
Hiddo Zuiderweg	1
Fethi Sener	1
Herbert van Zijll	1
Eddie Janssen	1

Adrian Clemens	
Rudolf Potze (w)	1
Rudolf Potze	1
Ruud Steenbergen	1
Rudy van Wessel	0
Gerhard Ossevorth	1
Ton Bontsema	1

Cor Kamstra	
Mark Kruit (z)	1
Mark Kruit	1
Ingrid van der Wal	1
Jan Kamp	0
Hofstra	1
Barteld Vennema	1

Jannes van der Wal	
Thijs Dam (w)	1
Nico Karsdorp	1
Bé Hoek	1
Peter van Gelderen	1
Arjen Gnodde	1
Annelies vd Heuvel	1

Martijn van Maanen - Joyce Fongers
1.e4 e5 2.f4 d5 3.Pf3 dxe4 4.Pxe5 Le6 5.Pc3 Pf6 6.d4 exd3ep 7.Lxd3 Pbd7 (7...Lc5 8.Lb5+) 8.De2 Pxe5 9.fxe5 Pd7 10.O-O Lc5+ 11.Kh1 De7 12.Lf4 O-O-O 13.Pe4 h6 14.c3 g5 15.Lg3 h5 16.b4 Lg4 17.Dc2 h4 18.bxc5 hxg3 19.Pxg3 Dxc5 20.Lf5 Txh2+ 21.Kxh2 Th8+ 22.Lh7 0-1

Arjen Gnodde - Jannes van der Wal
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 e5 7.Pb3 Le6 8.Le2 Le7 9.O-O b5 10.Pd5 Pbd7 11.Pxe7 Dxe7 12.f3 d5 13.exd5 Pxd5 14.Lf2 Pf4 15.Te1 Dg5 16.Lg3 Pf6 17.Lxf4 Dxf4 18.Dd6 Tc8 19.Ld3 Pd7 20.Dxa6 O-O 21.Dxb5 f5 22.Da5 Tf6 23.Dd2 Dh4 24.Df2 Da4 25.De2 Ld5 26.Lb5 Da7+ 27.De3 Db7 28.Lxd7 Dxd7 29.c3 e4 30.fxe4 fxe4 31.Pc5 Dg4 32.Pxe4 Te6 33.Df3 Dh4 34.Pf6+ Txf6 35.Dxd5+ Kh8 36.De4 Dh5 37.De5 Tf5 38.De6 Tcf8 39.De2 Df7 40.a4 h6 41.a5 Tf2 42.De6 Db7 43.De4 Tf1+ (vlag0-1

Rudolf Potze - Adrian Clemens
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 Pg4 7.Lg5 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Lg7 10.h4 Pc6 11.Pf5 Lxf5 12.exf5 Dc7 13.Dd2 Db6 14.O-O-O Da5 15.hxg5 hxg5 16.Txh8+ Lxh8 17.f3 Lxc3 18.bxc3 Dxa2 19.Dxg5 Pf6 20.Lxd6 Td8 21.Td3 Txd6 22.Txd6 Da3+ 23.Kb1 Dxd6 24.Lc4 De5 25.Dd2 Dc5 26.Ld3 Pd5 27.Dh6 Dxc3 28.Dh3 Pcb4 29.Le4 Pe3 30.Dh7 Pbxc0-1

Henri in 't Veld - Fethi Sener
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e6 7.O-O Le7 8.f4 O-O 9.De1 Pc6 10.Le3 Ld7 11.Dg3 Pxd4 12.Lxd4 b5 13.a3 Lc6 14.Tae1 Dc7 15.Ld3 Pe8 16.Kh1 Dd8 17.Dh3 Dc7 18.e5 g6 19.f5 exf5 20.Txf5 Ld7 21.exd6 Lxf5 22.dxc7 Lxh3 23.Txe7 Le6 24.Le4 Tc8 25.Le5 Pg7 26.Lb7 Pf5 27.Txe6 fxe6 28.Lxa6 Pe3 29.h3 Pc4 30.Lxc8 Txc8 31.Lg3 Te8 32.Pxb5 e5 33.Pa7 Pb6 34.Lf2 Pc8 35.Pxc8 Txc8 36.Lb6 Kf7 37.Kg1 Ke6 38.Kf2 Kd5 39.a4 Ke4 40.a5 h5 41.a6 Kd5

42.La5 Kc6 43.c4 Kc5 44.b3 Tf8+ 45.Ke3 Te8 46.Ke4 Kd6 47.b4 Tf8 48.h4 Tf4+ 49.Ke3 Tf8 50.Lb6 Te8 51.b5 Ta8 52.a7 Tf8 53.c5+ Kd7 54.Ke4 Te8 55.Kd5 Ta8 56.c6+ Kc8 57.Kd6 g5 58.Lc5 1-0

Joop Houtman - Gerard van der Berg
1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Pf3 Lg7 8.Ld3 O-O 9.O-O Te8 10.Pd2 a6 11.a4 Pbd7 12.f4 Tb8 13.Pc4 Pb6 14.Pxb6 Dxb6 15.a5 Dc7 16.Df3 c4 17.Lc2 b5 18.axb6ep Dxb6+ 19.Kh1 Lg4 20.Dg3 Ld7 21.h3 Lb5 22.Df3 Pd7 23.Le3 Dc7 24.Df2 Lxc3 25.bxc3 Te7 26.Ld4 Td8 27.Tad1 f5 28.e5 dxe5 29.fxe5 Pxe5 30.d6 Dxd6 31.Lc5 Dc7 32.Lxe7 Dxe7 33.Td4 Pd3 34.Dh4 De2 35.Lxd3 cxd3 36.Txd8+ Kg7 37.Dd4+ 1/2

Hiddo Zuiderweg - Henri in 't Veld
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5+ Pc6 4.d4 cxd4 5.Dxd4 Ld7 6.Lxc6 Lxc6 7.c4 Pf6 8.Pc3 g6 9.O-O Lg7 10.Lg5 O-O 11.Dd3 Pd7 12.Pd4 Te8 13.b3 Tc8 14.Tad1 Da5 15.Le3 a6 16.f4 b5 17.cxb5 axb5 18.Pce2 b4 19.Db1 Lb7 20.f5 Pc5 21.Pg3 Le5 22.Pde2 Da8 23.Ld4 Pxe4 24.Lxe5 dxe5 25.fxg6 hxg6 26.Pxe4 Lxe4 27.Db2 Tc2 0-1

Jeugdafdeling

Wij zijn helemaal kampioen ..... Hiddo Zuiderweg

Op het gebruikelijke tijdstip vertrok het C-team op 3 december met de trein naar Baarn om daar de laatste drie wedstrijden te spelen op weg naar de Nederlandse titel. Groningen was namelijk de grootste favoriet, ondanks een moeizaam gelijkspel tegen konkurrent SIO in de halve finale. Naast de spelers en hun fantastische coach reisden ook Rein Hubel, de clubtrainer en Paul Zilverberg, de externe competitieleider, mee. De coach had de opstelling enigszins gewijzigd om de voorbereiding van de tegenstanders in de war te schoppen en om de laatste bordspeler eindelijk eens tevreden te stellen. Hij gaf bovendien weer eens blijk van zijn enorme menslievendheid door het initiatief te nemen tot een afscheidskado voor Marijke van der Wal, die na 10 jaar KNSB-jeugdkompetitieleider geweest te zijn, er mee op hield.
De eerste wedstrijd tegen de Pioniers uit Alkmaar, dat speciaal voor deze gelegenheid Rosanne Bakels opgetrommeld had, ging moeizamer dan verwacht. Joyce stond na een grafzet in de opening totaal verloren en we keken dan ook al snel tegen een 1-0 achterstand aan. Pas in het laatste kwartier kwamen de andere borden tot winst. SIO had vrij makkelijk met 4-0 van de Schaakmaat (Apeldoorn) gewonnen.
Omdat het vrij onwaarschijnlijk leek dat wij het kunststukje van SIO zouden herhalen, moest dus de onderlinge wedstrijd gewonnen worden. Aanvankelijk zag dit er niet naar uit. Joyce stond verschrikkelijk slecht. Martin had zich voorbereid op de Caro-Kann, maar kreeg het Konings-Indisch tegen zich en wist, zo leek het, daar geen goed raad mee. Sander bereikte ook niets tegen de op papier niet zo sterke Tom van der Meer. Alleen Jos stond beter. Maar, zoals zo vaak keerden de kansen. Joyce kreeg een eindspel op het bord met torens en ongelijke lopers, dus goede remisekansen. Martin ging niet mat op de koningsvleugel, maar zijn aanval op de andere kant van het bord leverde een paar vrijpionnen op. Jos won een pion en Sander veroverde de enige open lijn van het hele bord. Zo gingen vier borden de laatste vijf minuten in. Spannender kon het bijna niet, een finale waardig. Jos was als eerste klaar. Zijn tegenstander moest een loper offeren om mat te voorkomen, wat even later toch gebeurde. Joyce liet zich echter heel stom verrassen en werd matgezet. Daarna won Sander een stuk, gaf dit drie seconden later weer weg, maar hield gelukkig een pion meer over, die promoveerde.
Martin had de winst voor het grijpen, maar ging net twee seconden eerder door zijn vlag dan Niels Bardelmeijer. Eindstand: 2-2, een enorme teleurstelling. SIO had nu aan een 3-1

overwinning in de laatste ronde genoeg, aangezien bij gelijk eindigen het laatste bord in het onderlinge duel zou uitvallen.
Omdat Joyce echter binnen de kortste keren totaal verloren stond tegen Thijs Lammens van de Schaakmaat, geloofden we helemaal niet meer in onze kansen, ondanks vlotte overwinningen van Martin en Sander. Jos stond ook gewonnen, maar dat mocht niet meer baten. Weliswaar had Timon van Dijk al snel een stuk weggegeven, maar aan de overige borden stond SIO totaal gewonnen.
Plotseling kon de familie Van der Meer het Sinterklaas gevoel echter niet meer onderdrukken. Als troost kreeg ik van moeder een glas cola aangeboden, twee minuten later gaf zoon Tom een dame weg. Van dit presentje maakte Rosanne dankbaar gebruik, waardoor SIO plotseling niet verder kwam dan 2-2. Toen Jos daarna het beslissende punt scoorde kon het feestgedruis losbarsten. Zelfs Joyce won nog. Haar tegenstander wilde mat in een geven en pakte zijn toren beet. Op dat moment viel zijn vlag. Helaas voor hem was hij nog een witte pion vergeten te slaan.
In Groningen stond de familie Fongers met bloemen klaar en genoten we van een feestmaal in Costa Smeralda.

Als je de scores per bord bekijkt, valt op dat we, zoals verwacht, vooral in de breedte zeer sterk waren. Aan de laatste twee borden werden uit 18 partijen 17½ punten gescoord. Sander had tegen tonnetje Muris geen zin meer en gaf in gewonnen stand remise. Het eerste bord scoorde vier uit negen, bord twee 5½ uit negen. Sander werd topscorer van het team met een score van 8½ uit negen. Hij speelde als enige constant aan het derde of vierde bord. Veel jeugdleiders vonden dit opmerkelijk, aangezien hij de hoogste rating had en bovendien derde was geworden op het Open Nederlands Kampioenschap in Hengelo. De reden dat ik hem aan een laag bord plaatste was dat hij nogal langzame partijen speelt en vaak in tijdnood komt, zeker met dit tempo van een uur. Tegen de echt sterke spelers zou hij dan wel eens weinig kunnen scoren. Jos is de minst goede schaker van de vier, maar kan het best overweg met het korte speeltempo. Dat was de reden dat hij in eerste instantie aan bord twee zat. Hij scoorde 7½ uit negen. Martin zat als NOSBO-kampioen aan het eerste bord toen we regionaal speelden en scoorde daar 100%. Geen reden om hem te verplaatsen dus. Aan het eerste bord scoorde hij 3 uit 6, in de finale kwamen daar aan bord 2 nog twee punten bij. Hij boekte een goede overwinning op Bart Groeneweg, maar kon het tegen de andere echt sterke spelers toch niet waarmaken, al vergooide hij soms zijn stelling door tijdnood. Joyce speelde in eerste instantie aan het vierde bord, en had na twee speeldagen soepel 100% gescoord. Omdat ze inmiddels NOSBO-kampioen t/m 16 was geworden, mocht ze het aan het eerste bord proberen, maar dit werd een enorme afknapper. Met veel geluk behaalde ze een punt.

	ASG de Pioniers C	**- SC Groningen C**	**1-3**
1.	Nico Vink	- Joyce Fongers	1-0
2.	Pamela Inostroza	- Martin Kleywegt	0-1
3.	Gerard Goossen	- Jos Schrage	0-1
4.	Rosanne Bakels	- Sander Velema	0-1
	SC Groningen C	**- SIO C**	**2-2**
1.	Joyce Fongers	- Jan-Willem de Jong	0-1
2.	Martin Kleywegt	- Niels Bardelmeijer	0-1
3.	Jos Schrage	- Timon van Dijk	1-0
4.	Sander Velema	- Tom van der Meer	1-0

	de Schaakmaat C	**- SC Groningen C**	**0-4**
1.	Tijs Lammens	- Joyce Fongers	0-1
2.	Anno Wierenga	- Martin Kleywegt	0-1
3.	Karl-Peter Visser	- Jos Schrage	0-1
4.	Sjef Rijnaarts	- Sander Velema	0-1

eindstand:

1.	SC Groningen	3-5	9	XX	2	3	4
2.	SIO	3-4	8	2	XX	2	4
3.	ASG de Pioniers	3-2	5	1	2	XX	2
4.	de Schaakmaat	3-1	2	0	0	2	XX

N.K. snelschaak Alkmaar.

Gerben Blom

Vol goede moed vertrokken wij (Sander, Ruben, Martin, en ik) op een goede zondag naar Alkmaar. In Heerenveen haalden we nog een fries op en om iets over tienen kwamen we in Alkmaar aan.
Voor de deur van de speellokatie stond een lange rij met wachtende mensen. Nadat de meeste mensen binnen waren en alle lege stoelen opgevuld waren, waren Sander en Martin nog niet ingedeeld zodat zij in de eerste ronde tegen elkaar mochten.
Na de eerste ronde kwam een lange tijd van wachten. Het was de bedoeling om eerst negen ronden zwitsers te spelen en daarna iedereen in finalegroepen in te delen. Maar het nieuwe indelingsprogramma ging kapot en we hadden nog niet mogen beginnen enz. enz. Na een uur wachten konden beginnen aan de tweede ronde. Na zeven ronden zwitsers kwam Martin in de derde of tweede finalegroep, Sander ook, Joyce en ik in de vijfde groep en Ruben in de zevende. Bij de jongste jeugd was er ook al veel mis gegaan. Kinderen zomaar in hogere leeftijdscategorieën, kinderen in verkeerde groepen enz. enz.
Na deze finalegroepen kwam er een loterij, die gelei(ij)d werd door Sinterklaas. Hij werd door zijn eigen pepernoten half-dood gegooid. Na deze loterij kwam de prijsuitreiking waarbij Joyce haar groep wist te winnen en Sandro derde werd in zijn groep. Daarna gingen we snel weg en trakteerden Hiddo en de vader van Ruben ons op een patatje. Volgend jaar informeren we eerst hoe het toernooi geregeld wordt voor we ons inschrijven.

	Groningen B3	**- Groningen B1**	**0-4**
1.	Bernard Koning	- Martin Kleywegt	0-1
2.	Michiel Steeneken	- Sander Velema	0-1
3.	Sandro Castellani	- Joyce Fongers	0-1
4.	Casper Rupert	- Gerben Blom	0-1

	ESG B1	**- Groningen B2**	**2½-1½**
1.	Benno v.d. Berg	- Frank Wilschut	½-½
2.	Francois Wehkamp	- Erik Wilschut	1-0
3.	Rik Hospes	- Jos Schrage	0-1
4.	Martijn de Haan	- Ruben Vermaat	1-0

	Groningen B1	**- Van der Linde B1**	**1-3**
1.	Martin Kleywegt	- Alexander van Pelt	0-1
2.	Sander Velema	- Alexander Doorman	½-½
3.	Joyce Fongers	- Remco Algera	0-1
4.	Gerben Blom	- Mark Petimezas	½-½

	Groningen B2	**- Van der Linde B2**	**3½-½**
1.	Frank Wilschut	- Jos van der Kaap	1-0
2.	Erik Wilschut	- Jeroen Dalhuizen	½-½
3.	Marloes van Rossum	- Wilco Emmens	1-0
4.	Ruben Vermaat	- Mark Simens	1-0

	Lewenborg B	**- Groningen B3**	**1½-2½**
1.	Michelle Knight	- Bernard Koning	½-½
2.	Marijke Meyering	- Michiel Steeneken	1-0
3.	Menno Bronger	- Sandro Castellani	0-1
4.	Pim Heyne	- Regina Koning	0-1

stand Poule A:

1. ESG	2-4	6½	XX	..	2½	4	..	..
2. Assen 1	2-3	6	..	XX	..	..	2	4
3. Groningen 1	2-2	5	1½	..	XX	..	3½	..
4. Kasteel 1	2-2	4	0	..	..	XX	..	4
5. Van der Linde2	2-1	2½	..	2	½	..	XX	..
6. Kasteel 2	2-0	0	..	0	..	0	..	XX

stand poule B:

1. Van der Linde 1	2-4	7	XX	3	..	..	4
2. Groningen 1	2-2	5	1	XX	4	..	..
3. Groningen 3	2-2	2½	..	0	XX	2½	..
4. Lewenborg	1-0	1½	..	..	1½	XX	..
5. Assen 2	1-0	0	0	..	..	..	XX

Categorie C/D:

uitslagen 1e ronde:	Groningen C1	- Groningen C2	4-0
	Oostermoer C	- Lewenborg C	1-3
	ESG	- Groningen D1	½-3½
	Groningen D3	- Haren C	1-3
	Heerdenpeerd C	- Klazienaveen C	0-4
	Staunton C	- Groningen D2	1-3
	Groningen D4	- Kasteel C	4-0 reg.
uitslagen 2e ronde:	Groningen C2	- Kasteel C	4-0 reg.
	Groningen D2	- Groningen D4	2½-1½
	Klazienaveen C	- Staunton C	4-0
	Haren C	- Heerdenpeerd C	3½-½
	Groningen D1	- Groningen D3	3-1
	Lewenborg C	- ESG C	4-0
	Groningen C1	- Oostermoer C	3½-½

uitslagen 3e ronde:

Groningen D3	- Lewenborg C	0-4
Oostermoer C	- Groningen C2	0-4
Groningen D4	- Klazienaveen C	0-4
Kasteel C	- Groningen D2	0-4 reg.
Heerdenpeerd C	- Groningen D1	0-4
ESG C	- Groningen C1	0-4
Staunton C	- Haren C	2-2

stand:

1.	Klazienaveen C	3-6	12	X	..	..	..	..	..	..	4	4	..	..	4	..	..
2.	Groningen C1	3-6	11½	..	X	..	..	..	..	4	..	..	..	3½	..	4	..
3.	Lewenborg C	3-6	11	..	..	X	..	..	..	..	..	..	4	3	..	4	..
4.	Groningen D1	3-6	10½	..	..	..	X	..	..	..	..	..	3	..	4	3½	..
5.	Groningen D2	3-6	9½	..	..	..	..	X	..	..	2½	3	..	..	..	..	4
6.	Haren C	3-5	8½	..	..	..	..	..	X	..	..	2	3	..	3½	..	..
7.	Groningen C2	3-4	8	..	0	..	..	..	..	X	..	..	..	4	..	..	4
8.	Groningen D4	3-2	5½	0	..	..	..	1½	..	..	X	..	..	..	..	..	4
9.	Staunton C	3-1	2	0	..	..	..	1	2	..	..	X	..	..	..	..	..
10.	Groningen D3	3-0	2	..	..	0	1	..	1	..	..	..	X	..	..	..	..
11.	Oostermoer C	3-0	1½	..	½	1	..	..	..	0	..	..	..	X	..	..	..
12.	Heerdenpeerd C	3-0	½	0	..	..	0	..	½	..	..	..	..	..	X	..	..
13.	ESG C	3-0	½	..	0	0	½	..	..	..	..	..	..	..	..	X	..
14.	Kasteel C3	3- -2	0	..	..	..	..	0	..	0	0	..	..	..	..	..	X

Hallo schakers, ... Lennart Dories

Op zaterdag 10 december hadden we clubteams. In mijn team zaten op bord 1 Sandro Castellani, bord 2 Lennart Dories, bord 3 Joost Bakker (normaal zou Bas Kremer Hovinga op bord 3 spelen maar hij was door omstandigheden niet aanwezig). bord 4 Hinko Hofstra (normaal zit Joost op bord 4).

Ik moest drie partijen spelen, eerst moest ik tegen Bastiaan van Oss spelen van schaakclub ESG, het was best lastig maar ik heb toch gewonnen, de tweede ronde moest ik tegen Arthur spelen van Schaakclub Groningen D3, deze partij heb ik ook gewonnen, de derde ronde moest ik tegen Sjonny de Vries spelen van 't Heerdenpeerd, ik heb met overtuiging gewonnen. Ik heb 3 uit 3 gehaald.

Van ESG hebben we gewonnen met 3½-½
Tegen D3 hebben we met 3-1 gewonnen.
Als laatste moesten we tegen 't Heerdenpeerd, toen hebben we met 4-0 gewonnen.

Bastiaan van Os - Lennart Dories
1.e4 e6 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Lb4 4.Lb5 Lxc3 5.Lxc6 Lxd2 6.Lxd2 bxc6 7.Lg5 Pe7 8.Lxe7 Dxe7 9.c3 La6 10.Pd4 0-0 11.Pe2 Tfd8 12.0-0 d5 13.xd5 cxd5 14.Dc2 Lxe2 15.dxe2 Tab8 16.b4 c5 17.a3 Tdc8 18.Db2 Dd7 19. h3 Db5 20. Tfc1 a5 21.Tb1 xb4 22. axb4 xb4 23. xb4 Txc1 24. Dxc1 h6 25. De1 0-1
De dames werden afgeruild, daarna de torens en ik won omdat ik meer pionnen had. Ik liep met de pionnen naar de overkant en toen won ik makkelijk.

uitslagen 4e ronde:	Klazienaveen C	- Kasteel C	4-0
	Haren C	- Groningen D4	4-0
	Groningen C1	- Groningen D3	4-0
	Lewenborg C	- Heerdenpeerd C	4-0
	Groningen C2	- Groningen D2	1½-2½
	Oostermoer C	- ESG C	0-4
	Groningen D1	- Staunton C	2-2
uitslagen 5e ronde:	Staunton C	- Lewenborg C	0-4
	Groningen D2	- Klazienaveen C	0-4
	Groningen D3	- Oostermoer C	0-4
	ESG C	- Groningen C2	3-1
	Kasteel C	- Haren C	1-3
	Groningen D4	- Groningen D1	0-4
	Heerdenpeerd C	- Groningen C1	0-4
uitslagen 6e ronde:	ESG C	- Groningen D3	4-0
	Haren C	- Groningen D2	4-0
	Groningen D1	- Kasteel C	3-1
	Lewenborg C	- Groningen D4	3-1
	Groningen C2	- Klazienaveen C	0-4
	Groningen C1	- Staunton C	4-0
	Oostermoer C	- Heerdenpeerd C	3-1

stand:

1.	Klazinaveen C	6-12	24	X	..	..	..	..	4	..	4	..	4	4	..	4	4
2.	Groningen C1	6-12	23½	..	X	..	..	..	..	4	4	3½	4	..	4	4	..
3.	Lewenborg C	6-12	22	..	..	X	..	..	..	4	..	3	4	3	4	4	..
4.	Groningen D1	6-11	19½	..	..	..	X	..	..	3½	..	..	2	4	3	4	3
5.	Haren	6-11	19½	..	..	..	..	X	4	..	..	..	2	4	3	3½	3
6.	Groningen D2	6- 8	12	0	..	..	..	0	X	..	2½	..	3	2½	..	..	4
7.	ESG C	6- 6	11½	..	0	0	½	..	..	X	3	4	..	..	4	..	..
8.	Groningen C2	6- 4	10½	0	0	..	..	..	1½	1	X	4	..	..	..	4	
9.	Oostermoer C	6- 4	8½	..	½	1	..	..	..	0	0	X	..	..	4	3	..
10.	Staunton C	6- 2	5	0	0	0	2	2	1	..	..	..	X	..	..	..	..
11.	Groningen D4	6- 2	6½	0	..	1	0	0	1½	..	..	..	..	X	..	..	4
12.	Groningen D3	6- 0	2	..	0	0	1	1	..	0	..	0	..	..	X	..	..
13.	Heerdenpeerd	6- 0	1½	0	0	0	0	½	..	..	..	1	..	..	..	X	..
14.	Kasteel C	6- -2	2	0	..	..	1	1	0	..	0	..	..	0	..	..	X

Jeugdsnelschaakkampioenschap Hoogezand-Sappemeer.

Jos van Weerden

Het is weer eens zo ver in de herfst. We moesten weer snelschaken in Hoogezand. Er waren vier leeftijdskategorieen. In de D-poule waren vijf spelers van Groningen: Sandro, Joost, Paul, Arjan en ik. We moesten 22 ronden spelen. En er waren 12 spelers. Dus moest je twee keer tegen dezelfde speler. De uitslag was als volgt:

1. Sandro
2. Joost
3. Jos
5. Paul
8. Arjan

schaakgroeten: Jos

In tegenstelling tot wat de titel suggereert, waren dit niet de snelschaak-kampioenschappen van Hoogezand, maar de NOSBO-snelschaakkampioenschappen, die in Hoogezand werden gehouden. In de A -kategorie werd Ruben 5e, in de B-kategorie Bernard 2e. Regina eindigde als 6e in de C-kategorie. Bij de kleintjes werd Krishna 3e, Hinko 4e , Wouter 8e, Peterjan 9e en Masha 12e.

Stand Ladderkompetitie

1. Thijs de Vlieger	58½	24. Arthur Dwarkasing	20
2. Maarten Gans	58	25. Lennart Dories	19
3. Joost Bakker	56	26. Jur Leever	18½
4. Michael Djosori	55	27. Tim Meijers	18½
5. Krishna Nanhu	53½	28. Michiel Steeneken	15½
6. Frits Scholte	53½	29. Bernard Koning	12½
7. Mardoek Schuurman	53	30. Victor Monté	11½
8. Bas Kremer Hovinga	52	31. Wouter Welling	11
9. Jos van Weerden	50	32. Rob Frima	10½
10. Edo de Vlieger	48	33. Masha Schenkel	10
11. Hinko Hofstra	47½	34. Roxana van der Helm	9
12. Jos Schrage	46½	35. Henk Jansen	8½
13. Jorrit van der Kamp	45	36. Melle Dorel	8
14. Casper Rupert	45	37. Thomas de Jong	6
15. Regina Koning	42½	38. Eline Schrage	6
16. Jelmer Hofstra	34½	39. Peterjan van Esseveld	5½
17. Jan-Joris Groenewold	29½	40. Leon Klunder	3
18. Hasan Yildiz	27	41. Elmer Dories	3
19. Arjan Schreuder	24	42. Anne Elzinga	1½
20. Paul Schenkel	23½	43. Arjan Prijs	1½
21. Jonathan Schaap	23	44. Jan Joost de Vlieger	0
22. Paul van Veen	21	45. Frits	0
23. Sandro Castellani	21		

Van het Bestuur

Eerder is gemeld dat, ter gelegenheid van het 35-jarig bestaanvan de club, een weekendtoernooi is gepland (voorjaar 1996) en een EP-special.
Naar aanvullende sportieve en ludieke ideeën van onze leden kijkt het bestuur met belangstelling uit.

De eerstvolgende bestuursvergadering is dinsdag 14 februari, van 18.00 uur tot 19.00 uur, in de PBC.

Dames en Heren!!

Zij die hun contributie in twee termijnen betalen wordt bij dezen medegedeeld dat de tweede termijn voor 1 februari betaald dient te zijn. Aangezien de eerste februari nakende is dient men onverwijld naar de portemonee te grijpen daar anders de wraak van de penningmeester gevoeld zal worden. Deze bestaat uit onttrekking van het recht tot deelname aan de interne competitie en de penningmeester heeft laten weten dat ditmaal geen enkele, hij herhaalt, geen enkele, consideratie getoond zal worden.

U bent gewaarschuwd, smurfversmurfe!

Notulen Algemene Ledenvergadering 06-09-1994

Aanwezig: Stolk, Hoppenbrouwers, Zuiderweg, Tilstra, Holtz, Visser, G. van der Berg, D. ten Berge, Hoek, I.van der Wal, A. van de Heuvel, Boer, Van Beersum, Beijer, Houtman, Nijenhuis, Ossevorth, Bakker, Huizenga, Clemens, Van Putten, Alberts, Scheffer, Th.Dam, Gnodde, Henries, Zwanepol, Potze, Van Wessel, Karsdorp, J. van der Wal, Kamstra, E. Janssen, Kruit, Eppinga, Hulshof, Postma, Den Bak.

Agenda:
1. Opening
2. Notulen
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Rekening en verantwoording bestuur 1993/1994
5. Verslag Kascommissie
6. Jaarverslag 1993-1994
   Algemeen
   Vrouwenafdeling
   Interne competitie
   Jeugdafdeling
7. Jaarverslag redactie En Passant
8. Prijsuitreiking 1993/1994
9. Bestuursverkiezing
10. Benoeming redactie En Passant
11. Vaststelling begroting en contributie 1994-1995
12. Benoeming Kascommissie
13. Rondvraag
14. Sluiting.

1. Voorzitter Tilstra opent de vergadering om 20.06 uur.

2. Wim van Beersum merkt naar aanleiding van de in de EP 31.2. gepubliceerde notulen van de vorige ALV op, dat niet aan de penningmeester décharge wordt verleend, maar aan het gehele bestuur.

   Voor het overige worden de notulen goedgekeurd.

3. Mededelingen:

Wim van Beersum heeft een brief aan het bestuur verzonden over het eerste team van de club. De voorzitter spreekt zijn erkentelijkheid uit over deze brief. Hij geeft in het kort aan welke voorstellen in de brief staan vermeld, en wat de reactie van het bestuur hierop is:

a. direkte relatie Groningen I - Bestuur.
Het bestuur is van mening dat een uitbreiding van het bestuur niet gewenst is. Een oplossing zou wel gelegen kunnen zijn in de optie dat Tilstra met ingang van 1995/1996 teamleider van het eerste wordt;

b. onderlinge contacten spelers Groningen I: vergroting teamgeest.
Het bestuur acht dit nuttig, maar ziet dit mede als een verantwoordelijkheid voor de teamleider. Er zal vermoedelijk met ingang van november een training door Joris Brenninkmeijer verzorgd worden. De spelers van het eerste team krijgen hiervoor een tegemoetkoming.
Ten behoeve van deze activiteiten zal ten laste van het fonds een bedrag van *f* 300,-- beschikbaar worden gesteld.

c. sponsorfinding.
Inzet van het bestuur bij de besprekingen met potentiële sponsors is een versterking van het eerste team. De eerste resultaten zijn niet bijzonder hoopgevend.

d. Het bestuur is van mening dat aan sterke spelers een tegemoetkoming in de reiskosten voor thuiswedstrijden van de club moet worden verstrekt (het gaat hierbij om zowel spelers van het eerste team, als talentvolle jongeren). Ook deze tegemoetkoming moet ten laste komen van het fonds.

Ossevorth is tegen het aantrekken van spelers tegen betaling (behalve als dit door sponsors zou geschieden). Tilstra bevestigt dat wij ten laste van de contributie zeker geen spelers gaan betalen.

Van Beersum merkt op dat hij met het schrijven van zijn brief mede bedoeld heeft de krachten binnen de Groninger Schaakgemeenschap te mobiliseren, zoals dat in Friesland reeds gebeurt. Het verschil met Friesland is echter dat daar maar één sterke club is.

Kees Alberts zou zich kunnen voorstellen dat het bestuur de teamleider van het eerste uitnodigt om bij vergaderingen aanwezig te zijn. Ook zo zou de communicatie verbeterd kunnen worden. Het bestuur neemt dit in overweging.
Verder merkt hij op dat de toekomstige ontwikke-lingen zo kunnen zijn dat het eerste team van de club wordt opgeofferd voor een team in breder verband ("Stad Groningen"). Tilstra merkt op dat de geesten hiervoor nog niet rijp zijn.

Notulen KNSB spelersvergadering liggen in de pauze ter inzage.
Zwanepol merkt naar aanleiding van deze notulen op, dat hij wat vraagtekens zet bij het uitnodigingsbeleid; in de tweede plaats vraagt hij zich af of men wel heeft overwogen gastleden (vrijblijvend) uit te nodigen.
Gerard van der Berg merkt op dat de aanvankelijke ratinggrens van 1800 is verlaagd tot 1750, en dat deze groep vervolgens alsnog is uitgenodigd. Hij geeft toe dat het uitnodigingsbeleid wat gelukkiger had gekund. De suggestie om (daarvoor in aanmerking komende) gastleden - vrijblijvend - uit te nodigen wordt door het bestuur overgenomen.

4. Ter vergadering wordt een gecorrigeerd exemplaar van de in EP gepubliceerde afrekening over 1993-1994 uitgedeeld. Guido Visser geeft een toelichting. Bakker merkt op dat hem niet helemaal duidelijk is hoe het verschil van *f* 6.500,-- tussen de oorspronkelijk verwachte en de uiteindelijk gerealiseerde contributie-opbrengsten verklaard kan worden.
Van Beersum merkt in de eerste plaats op dat aan oninbare debiteuren is afgeschreven een bedrag van *f* 1.674,–.
Het resterende verschil wordt volgens Van Beersum mede veroorzaakt omdat de binnengekomen (achterstallige) contributiebetalingen zijn afgeschreven van de balanspost "te ontvangen contributies, donaties". Die balanspost is van *f* 4.474,-- teruggebracht naar *f* 1.330,--.
De voorzitter stelt voor om deze technische verwerking verder niet in deze vergadering ter discussie te stellen. De penningmeester zal één en ander uitzoeken, en het "gat" tussen de feitelijke conributie-inkomsten en de begrote contributie-inkomsten aanschouwelijk maken.
Zwanepol merkt op dat het oorspronkelijk voorziene "saldo" voor 1993-1994 positief was (*f* 453,87), doch in de herziene afrekening negatief (*f* 1.221,01). Het verschil zit in de hierboven reeds gememoreerde afschrijving van oninbare debiteuren, een eenmalig verlies van *f* 1.674,-- dat op de inkomsten van dit jaar drukt.

5. De Kascommissie heeft zowel de boeken als de ledenlijst gecontroleerd.
De verwerking van de bonnetjes etc. was in orde. Wel moeten de balansposten wat anders worden opgesteld, vandaar de nieuwe versie. Van Beersum spreekt zijn hoop uit dat dit volgend jaar beter zal zijn.
Met betrekking tot de ledenlijst merkt hij op, dat er sprake is van 4 "leden" die 15 partijen hebben gespeeld zonder ooit op de ledenlijst te zijn gekomen.
De voorzitter geeft aan dat zowel de opvang van de nieuwe leden als de verwerking van de balansposten het komend jaar verbeterd moet worden.
Vervolgens wordt de rekening en verantwoording vastgesteld en aan het bestuur décharge verleend.

6. Bart Beijer vraagt zich af hoe het loopt met de openbare schaakbibliotheek. Tilstra antwoordt dat er binnenkort een evaluatie zal plaatsvinden.
Ook vraagt Beijer hoe het zit met de G-5 (een overleg tussen de 4 grote clubs in Groningen, aangevuld met Haren).
De voorzitter deelt mee dat de G-5 binnenkort zal worden uitgebreid tot een G-6 (Lewenborg komt erbij).

Janny Boer stelt een vraag over de subsidie voor de vrouwenafdeling. Marijke Hoppenbrouwers deelt mee dat de gemeente in november haar nieuwe subsidiebeleid zal uitleggen. Waarschijnlijk zullen de kennismakings-
cursussen stoppen. Wat hiervoor in de plaats komt is op dit moment nog onduidelijk.
De jaarverslagen worden dienovereenkomstig vastgesteld, waarbij Wim van Beersum opmerkt dat de "functie" van "teamleider" niet als zodanig in het jaarverslag staat vermeld. Het bestuur zegt toe hiervan in het volgende jaarverslag wel melding te maken.

7. De redactie wordt door de voorzitter van harte bedankt voor de vele werkzaamheden die zij in het afgelopen jaar heeft verricht.
Er wordt gepauzeerd van 21.14 uur tot 21.31 uur.

8. De prijzen worden uitgedeeld. Ook wordt de familie Groen zoals gebruikelijk "in de bloemetjes gezet".
Jan Leijendekker krijgt een pen voor zijn 25-jarig lidmaatschap. Hoek en Ossevorth worden

bedankt voor hun werkzaamheden op iedere clubavond.

9. Visser, Tilstra, en Zuiderweg worden herbenoemd.

10. Ook de redactie van En Passant (Janssen, Kruit en Van der Wal) wordt herbenoemd.

11. Als onderdeel van de begroting wordt het clubbeleid aan de orde gesteld.
Bart Beijer vraagt zich af hoe het zit met de automatisering van de interne competitie. Koos Stolk antwoordt hem dat het de bedoeling is dat één en ander dit jaar zal plaatsvinden.
Bart Beijer merkt nog op dat het programma dan wellicht "geëxploiteerd" kan worden. Er zijn waarschijnlijk ook wel andere clubs die belangstelling hebben.
Zowel de begroting als de contributie worden vastgesteld zoals voorgesteld.

12. Wim van Beersum wordt herbenoemd als lid van de Kascommissie. Nico Karsdorp stelt zich niet opnieuw herkiesbaar; in zijn plaats wordt Kees Alberts benoemd.

13. Zwanepol geeft aan dat wij niet veel te horen krijgen wat er speelt in de relatie NOSBO-KNSB. Ook de voorlichting van KNSB-zijde is wel eens beter geweest. Ook merken we weinig van NOSBO-beleidszaken.
De voorzitter merkt op dat de club een aantal vertegenwoordigers binnen het NOSBO-bestuur heeft, terwijl daarnaast iedere NOSBO-vergadering door tenminste 2 bestuursleden wordt bezocht.
De stukken voor de komende NOSBO-jaarvergadering zijn pas vanavond uitgereikt.
Van standpunten die de club in NOSBO-vergaderingen inneemt wordt in EP melding gemaakt; verder staat in het inlegvel in Schakend Nederland geregeld informatie over de NOSBO. De vraag is of er behoefte is aan meer informatie, b.v. het opnemen in EP van voorstellen van de zijde van de NOSBO.
Joop Houtman refereert in dit verband aan de mogelijkheid een NOSBO-bestuurder uit te nodigen voor de jaarvergadering van de club.
Zwanepol wijst er nog eens op dat de NOSBO attent moet zijn op het halfslachtige beleid binnen de KNSB. Met name op het jeugdbeleid wordt volgens hem op onaanvaardbare wijze gesnoeid, terwijl daarentegen een contributieverhoging wel door de bonden is geaccepteerd.
De voorzitter geeft aan dat de club zal trachten alert te zijn en die berichtgeving te verzorgen die aansluit bij datgene wat de leden willen.
Joop Houtman tenslotte maakt melding van het feit dat de NOSBO 4 afgevaardigden voor de bondsraad kan leveren, te weten 2 bestuursleden en 2 afgevaardigden rechtstreeks uit de clubs. Via die afgevaardigden kan invloed op de bondsraad worden uitgeoefend.
Ossevorth vraagt zich af hoe het zit met de verantwoordelijkheid voor de bibliotheek en het materiaal.
Tilstra antwoordt hem dat de bibliotheek in feite is overgedragen aan de openbare bibliotheek, terwijl voor het materiaal Koos Stolk verantwoordelijk is.
Ossevorth wil nog 2 personen met naam noemen te weten Hoek (die ook al door de voorzitter is genoemd) en Zilverberg (die zo nodig bij de wekelijkse werkzaamheden op de clubavond inspringt).
Joop Houtman tenslotte vraagt zich af of het NOSBO-kantoor in Beilen een EP kan ontvangen. Het antwoord daarop is ja.
Vervolgens vraagt hij zich af of de club nog denkt wat te gaan doen aan het 35-jarig bestaan in 1995.
Het bestuur zal zich hierover beraden.

14. De voorzitter sluit de vergadering om 22.07 uur.

KIPPEFUIF

Er waren deze kippefuif 81 deelnemers. Peter Hulshof ontwikkelt zich tot een begenadigd snelschaker, na het NOSBO kampioenschap snelschaken in 1993 nu winnaar van dit toernooi. Cor Kamstra die vorig seizoen met alle prijzen ging lopen moest dit jaar genoegen nemen met een derde plaats achter Michael Riemens.

	Groep A	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Hulshof	x	1	1	0	1	1	1	½	5½
2	Riemens	0	x	1	1	0	1	1	1	5
3	Kamstra	0	0	x	1	1	1	1	1	5
4	Logtmeijer	1	0	0	x	1	½	1	1	4½
5	van Kooten	0	1	0	0	x	1	0	1	3
6	Houtman	0	0	0	½	0	x	1	1	2½
7	Polak	0	0	0	0	1	0	x	1	2
8	van der Helm	½	0	0	0	0	0	0	x	½

	Groep B	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Scheffer	x	1	1	1	1	0	1	1	6
2	van Wessel	0	x	½	1	1	½	1	½	4½
3	Clemens	0	½	x	1	1	½	0	1	4
4	Leenes	0	0	0	x	½	1	1	1	3½
5	Postma	0	0	0	½	x	1	1	½	3
6	Alberts	1	½	½	0	0	x	1	0	3
7	Schuil	0	0	1	0	0	0	x	1	2
8	Eppinga	0	½	0	0	½	1	0	x	2

	Groep C	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Tilstra	x	½	1	1	1	0	0	1	4½
2	Zuiderweg, H	½	x	1	1	0	1	0	½	4
3	Potze	0	0	x	1	0	1	1	1	4
4	Veer	0	0	0	x	1	1	1	1	4
5	Schrage	0	1	1	0	x	1	½	0	3½
6	Lakke	1	0	0	0	0	x	1	1	3
7	van der Wal, I	1	1	0	0	½	0	x	½	3
8	Fongers	0	½	0	0	1	0	½	x	2

	Groep D	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Kleywegt, M	x	½	1	1	1	1	1	1	6½
2	Velema	½	x	1	0	1	½	1	1	5
3	Karsdorp	0	0	x	0	1	1	1	1	4
4	Hardeman	0	1	1	x	½	0	1	0	3½
5	Kruit	0	0	0	½	x	1	1	½	3
6	Serier	0	½	0	1	0	x	½	1	3
7	v Zijll de Jong	0	0	0	0	0	½	x	1	1½
8	Beijer	0	0	0	1	½	0	0	x	1½

	Groep E	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Heijnen	x	1	0	1	0	1	1	1	5
2	Hendriks	0	x	0	1	1	1	1	1	5
3	Mellink	1	1	x	½	0	0	1	1	4½
4	Blom	0	0	½	x	1	1	1	1	4½
5	Castellani	1	0	1	0	x	1	0	½	3½
6	de Boer	0	0	1	0	0	x	1	1	3
7	Dories, E	0	0	0	0	1	0	x	1	2
8	Zuiderweg, E	0	0	0	0	½	0	0	x	½

	Groep F	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	van den Berg	x	½	½	1	1	1	1	1	6
2	Haveman	½	x	1	0	1	1	1	1	5½
3	van der Meer, H	½	0	x	½	½	1	1	1	4½
4	Vos	0	1	½	x	1	0	0	1	3½
5	Stolk	0	0	½	0	x	1	1	1	3½
6	Holtz	0	0	0	1	0	x	1	0	2
7	Oliemans	0	0	0	1	0	0	x	1	2
8	Langkamp	0	0	0	0	0	1	0	x	1

	Groep G	1	2	3	4	5	6	7	8	tot
1	Sener	x	1	1	1	½	1	1	½	6
2	Dam	0	x	1	1	1	1	1	1	6
3	v/d Meer, E	0	0	x	1	1	1	1	1	5
4	Steeneken, P	0	0	0	x	1	1	1	1	4
5	Merenga	½	0	0	0	x	1	0	1	2½
6	Janssen	0	0	0	0	0	x	1	1	2
7	Luursema	0	0	0	0	1	0	x	1	2
8	Zijlstra	½	0	0	0	0	0	0	x	½

	Groep H	1	2	3	4	5	6	7	tot
1	Bakker	x	1	1	1	1	1	1	6
2	Ossevorth	0	x	1	1	1	1	0	4
3	Bodewes	0	0	x	1	1	1	1	4
4	van der Wal, I	0	0	0	x	1	0	1	2
5	Spel	0	0	0	0	x	1	1	2
6	Clermonts	0	0	0	1	0	x	1	2
7	Hofstra	0	1	0	0	0	0	x	1

	Groep I	1	2	3	4	5	6	7	tot
1	Koekoek	x	1	1	1	0	1	1	5
2	Huizenga	0	x	1	1	1	0	1	4
3	Scholte	0	0	x	1	1	½	1	3½
4	van der Ploeg	0	0	0	x	1	1	1	3
5	Steeneken, M	1	0	0	0	x	1	1	3
6	Dories, L	0	1	½	0	0	x	1	2½
7	Bontsema	0	0	0	0	0	0	x	0

	Groep J	1	2	3	4	5	6	7	tot
1	Vermaat	x	1	0	1	1	1	1	5
2	de Jong	0	x	1	1	½	1	1	4½
3	van den Heuvel	1	0	x	0	1	1	1	4
4	Vennema	0	0	1	x	0	1	1	3
5	Boer	0	½	0	1	x	0	1	2½
6	Schuitemaker	0	0	0	0	1	x	1	2
7	Oudman	0	0	0	0	0	0	x	0

Agenda

januari

vr	20	NOSBO-jeugdkompetitie kat. B
za	21	schaaktoernooi Leek
ma	23	clubavond vrouwenafdeling
di	24	clubavond
		Middelstum - Groningen 6
		Bedum 1 - Groningen 10
do	26	clubavond jeugd
za	28	schaaktoernooi Bedum
		halve finales NOSBO-kampioenschap basisscholen
		NOSBO-kampioenschap Voortgezet Onderwijs
ma	30	't Heerdenpeerd - Groningen 5
		Roden 2- Groningen 8
di	31	Groningen 9 - Leek
		Groningen 7 - Ten Boer

feb

za	4	**KNSB Competitie**
		Paul Keres - Groningen 1
		Haren 2 - Groningen 2
		Paul Keres 2 - Groningen 3
		Caissa 2 - Groningen 4
		NOSBO-jeugdkompetitie kategorie C en D
		11e Pekelder Schaaktoernooi; Nieuwe Pekela; 25 min. p.p.p.p
		inlichtingen: K. Stevens of T. Visscher
vr	10	NOSBO-jeugdkompetitie kat. B
za	11	**basischolenkampioenschap stad Groningen**
di	14	clubavond; EP 32.6 komt uit
		Groningen 6 - Unitas 5
		Groningen 10 - Unitas 7
za	18	NOSBO-jeugdkompetitie C en D
		Waling Dijkstra Rapidtoernooi
ma	20	Spassky's - Groningen 5
di	21	clubavond
		Groningen 9 - Roden 2
		Groningen 7 - Unitas 6