EN PASSANT

CLUBBLAD VAN SCHAAKCLUB GRONINGEN

26.7

EN PASSANT 26e jaargang nummer 7 28 februari 1989

REDACTIE Henk van Putten
Edgar Schoonhoven
Koos Stolk
Hiddo Zuiderweg

REPRODUCTIE Rijo-Fotocopieën Steentilstraat 49 184171

DISTRIBUTIE Nico Karsdorp

BESTUUR SCHAAKCLUB GRONINGEN

voorzitter Bart Beijer
secretaris Joop Houtman

penningmeester Wim van Beersum
KNSB-coördinator Henri in 't Veld
NOSBO-coördinator Job Holtz
jeugdleider Hiddo Zuiderweg
bibliothecaris Franziska Selmeier

SPEELLOKAAL PBC Atoomweg 2 650150

INHOUD

3 Groningen-Amstelveen vervolg.....Mark v.d. Werf
4 Een nederlaag helaas.....Bart Beijer
7 Gevecht op volle oorlogssterkte.....Wim v. Beersum
8 Groningen 3-Haren 2,5-5,5.....Robert Leenes
10 TPR's KNSB-competitie
11 Walk-over in Hardenberg.....Joop Houtman
12 Een drama in vijf bedrijven.....Job Holtz
13 Groningen 4 revancheert zich.....Gosse Romkes
15 Tal-Groningen 6.....Reynier Peletier
17 Staunton Helpman 4-Groningen 9.....Henno v. Dokkum
20 NOSBO-beker Groningen-ESG.....Job Holtz
21 Interne competitie
24 Herdersmat
25 Basisscholenkampioenschap.....Hiddo Zuiderweg
28 EK jeugd.....Mark v.d. Werf
29 Blunderen
31 Computerschaak.....Frits Schalij
34 Bestuursmededelingen
36 Agenda

VOORPLAAT: Bart Beijer

Aan Bestuur en leden van Sc 'Groningen'

Gaarne wil ik langs deze weg allen dank zeggen voor de 'huldiging' op dinsdag 7 februari 1989.
Toen de voorzitter allen verzocht de klokken even stil te zetten kon ik niet vermoeden dat dit voor mij was. Na zijn toespraak heeft hij mij buitengewoon verrast met het toekennen van de Erespeld van de KNSB alsmede met het overhandigen van het prachtige boek over de Olympische Spelen 1988 in Seoul. Ik was op dat moment beduusd en sprakeloos. Ik heb de diverse functies zowel bij Nos, bij sc Groningen als bij de Nosbo met veel plezier gedaan en ik zie het dan ook niet als een verdienste. Wel wil ik opmerken dat ik dit alles niet had kunnen doen zonder de medewerking van mijn echtgenote. Ook namens haar dank voor de bloemen en ik hoop nog vele jaren de clubavonden van de schaakclub Groningen te bezoeken.

Roel Huizenga

KNSB COMPETITIE

GRONINGEN - AMSTELVEEN VERVOLG — Mark van der Werf

Op 20 januari om 8 uur 's avonds moest ik in Amstelveen mijn partij tegen Menno Okkes uitspelen. We hadden in de volgende stelling afgebroken:

WIT (Okkes): Kd4 Tc7 Lb7 g2 h3
ZWART : Kf6 Td2 e6 f7 g6 h5

Verrassend genoeg had wit 73.Kc5 afgegeven. Dat was natuurlijk niet handig, want dat geeft zwart extra mogelijkheden, die natuurlijk ook bekeken moesten worden. 73. -Tc2+ 74.Kb6 Tb2+!? Het besluit om niet te ruilen werd pas 3 uur voor de hervatting genomen. In een analyse met Esther de Kleuver kwamen erg veel problemen voor zwart boven water. Okkes liet 's avonds ook nog wat moeilijk te vinden varianten zien. Hier een uittreksel van de varianten.

Stelling: WIT : Kc7 Lb7 g2 h3
ZWART: Kf6 e6 f7 g6 h5

1. -Ke5 2.Lc6 Kf4 (2. -g5! = Okkes) 3.Kd6 e5 4.Ke7! g5 5.Kf6 (5.Kf7 h4 6.Lf3 e4 7.Lg4 Kg3 8.Kg6 Kg2: 9.Kg5: Kg3 =) h4 6.Lf3 e5 7.Lg4 Kg3 8.Kg5 Kg2 9.Kh4? (9.Kf4 +-) e3 10.Le2 f5 11.Ld1 Kf2 12.Kg5 Kg3 =

1. -Ke5 2.Kd7 g5 3.Ke7 f5 4.Lc8 g4 5.h4 f4 6.Lb7 Kf5 7.Kd6 g3! 8.Lf3 e5 9.Kd5 e4 10.Le4:+ Kg4 = Okkes.

De partij ging als volgt verder: 75.Ka7 Td2 76.Kb6 Tb2+ 77.Ka7 Td2 (Okkes dacht hier en tijdens de vorige zetten zeer lang na, wat erop duidt, dat hij voornamelijk naar torenruil had gekeken.) 78.Lc6 Tb2 79.Le8 Tg2: 80.Tf7:+ Ke5 81.Tf3 h4 82.Te3+ Kd4 83.Te6: Tg3 84.Lg6: Th3: Uiteraard had ik het eindspel Toren + Loper tegen Toren uitgebreid bestudeerd en daarom gaf ik snel mijn h-pion weg. De partij werd op de 117^{e} zet opnieuw afgebroken. Omdat Okkes naar Groningen zou moeten komen en natuurlijk omdat het remise stond werd de partij niet meer hervat. Remise dus en een eindstand van 5-5.

Uitslagen 6e ronde

Amstelveen	- BSG	7½-2½
Phil.Leiden	- Watergraafsmeer	5½-4½
DD	- Volmac R'dam II	4½-5½
SMB	- Volmac R'dam	2-8
Groningen	- HSG	3½-6½

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Volmac/Rotterdam 1	xx	8	..	8½	..	..	8½	6½	9	7	12 - 47½
2.	SMB	2	xx	7½	..	6	6	3½	..	6½	..	8 - 31½
3.	HSG	..	2½	xx	..	6½	..	6	3½	5	8	7 - 31½
4.	Volmac/Rotterdam 2	1½	..	..	xx	..	5	5	5½	5½	5	7 - 27½
5.	Groningen	..	4	3½	..	xx	5	6½	..	6½	5	6 - 30½
6.	Amstelveen	..	4	..	5	5	xx	..	5½	3	7½	6 - 30
7.	Philidor Leiden	1½	6½	4	5	3½	..	xx	5½	..	..	5 - 26
8.	Watergraafsmeer	3½	..	6½	4½	..	4½	4½	xx	..	6½	4 - 30
9.	DD	1	3½	5	4½	3½	7	..	..	xx	..	3 - 24½
10.	BSG	3	..	2	5	5	2½	..	3½	..	xx	2 - 21

	SC Groningen (2276)	- HSG (2319)	3½-6½
1.	J. Brenninkmeijer (2409)	- S. Kudrin (2467)	½-½
2.	E. Hoeksema (2353)	- P. v.d. Sterren (2498)	0-1
3.	H. Bruin (2279)	- R. Douven (2430)	0-1
4.	Y. Visser (2341)	- L. Pliester (2377)	½-½
5.	R. Dam (2224)	- P. Boersma (2360)	½-½
6.	M. v.d. Werf (2236)	- R. Meulders (2251)	½-½
7.	C. Baljon (2258)	- W. Zagema (2254)	0-1
8.	J. Houtman (2278)	- P. Tolk (2226)	½-½
9.	W. Veer	- A. v.d. Weij (2153)	1-0
10.	O. Rubingh (2108)	- H. Weenink (2170)	0-1

Een nederlaag helaas

door: Bart Beijer

Zaterdag 18 februari kreeg Groningen 1 te maken met de profs en semiprofs van HSG uit Hilversum. Hoewel HSG in de kompetitie al een aantal punten was kwijtgeraakt (verloren van Watergraafsmeer en SMB en notabene gelijk tegen DD), toch een niet te onderschatten tegenstander, temeer daar HSG in volle sterkte aantrad. Dat was ook wel te merken. Er is eigenlijk geen moment geweest dat er een voor ons gunstige prognose te maken viel. Alhoewel, het eerste punt was al vrij snel binnen. Wim Veer, nog maar anderhalve maand lid van de club, maakte zijn Knsb-debuut en liet meteen zien hoe het moest. Hij heeft nog maar weinig partijen, maar het is al wel duidelijk dat hij een sterke aanwinst is. Met een frisse speelstijl en een zeer aangenaam tijdverbruik (misschien speelt hij zelfs wel iets te snel) zette hij de tegenstander onder grote druk en wilde de zaak combinatoir afmaken. Helaas zat er een lek in de combinatie, maar dat werd gelukkig pas na de partij door beide spelers opgemerkt. Een punt dus. Hop!

Bij de overige borden was het minder gemakkelijk in te schatten. Een paar stonden er iets beter (Joris en Joop), enkelen gelijk of onduidelijk, maar de meesten zaten tegen lastige stellingen aan te kijken (Erik, Henk, maar dat zegt doorgaans weinig, Ruurd, Christofoor en Otto). Weinig reden tot optimisme. Yge Visser speelde een redelijk vlotte remise tegen Pliester.
(Intermezzo: Als Yge geweten had dat Pliester bij HSG speelde, had hij twee weken eerder vooruit kunnen spelen tegen Pliester, toen hij toevallig toch op bezoek was. Dit vooruitspelen, dat nodig was omdat Yge, via Pliester!, een uitnodiging had gekregen voor een meestertoernooi in Roemenie, dit vooruitspelen zou nu een week later plaatsvinden tegen, guess who?, Leon Pliester, maar ging uiteindelijk toch niet door omdat Pliester niet kon wegens iets met een tweekamp in Antwerpen, ja die, en was eigenlijk ook niet meer nodig, want het toernooi in Roemenie bleek helemaal niet door te gaan, ??!@$*&%!? Lezers, vergeef mij dit intermezzo, maar het heeft mij als teamleider zeer aangegrepen. Zeker nog twee dagen na deze ontwikkelingen verkeerde ik een staat van opperste verwarring en verbazing)
Waar waren we gebleven...
Ook Mark van der Werf speelde remise en daarmee was voorlopig de koek op. Christofoor Baljon had tegen goede bekende Wieb Zagema enig materiaal geinvesteerd, hetgeen niet goed uitpakte. Erik Hoeksema ondertussen was tegen van der Sterren niet goed uit de opening gekomen en wist de moeilijkheden in het verdere verloop van de partij niet meer te boven te komen. Henk Bruin speelde tegen Nederlands kampioen Rudy Douven en kwam gelukkig al snel in moeilijkheden. Toen hij mij meldde de problemen redelijk opgelost te hebben begon ik al aan een echte Bruinpartij te denken, maar dat zat er deze keer niet in. Otto Rubingh gebruikte in opening en middenspel zeer veel tijd, de stelling was daar ook naar, en ging helaas in de tijdnoodfase ten onder.
Na de eerste tijdkontrole waren er nog drie partijen over. Joop Houtman had een remiseaanbod afgeslagen en kort daarna een pion gewonnen. Hoewel Joop het nog lange tijd bleef proberen zat er niet meer in dan remise. Datzelfde was het geval bij Joris Brenninkmeijer in zijn partij tegen Kudrin, met echter 1 verschil, namelijk het feit dat Joris onderweg een stuk had kunnen winnen. Zie de partij. Blijft over Ruurd Dam. Hij stond ongeveer de hele partij tegen de rand gedrukt, maar bleef dapper overeind. De afgebroken stelling is inmiddels remie gegeven, waarmee de eindstand 3,5-6,5 is geworden, helaas dus in on nadeel.
In de volgende ronde wacht ons Volmac 1. Voor deze wedstrijd zijn al 3 partijen vooruit gespeeld. Alle zes betrokken spelers gaan naar Lugano, maar omdat Volmac eerst opbelde moesten zij naar Groningen komen. Joris speelde tegen John van der Wiel en voor de tweede achtereenvolgende keer was remise het resultaat, nadat Joris overigens eerst een remiseaanbod van van der Wiel had afgeslagen. Ruurd Dam werd nog voor de banaan door Jeroen Piket van het bord geveegd en Mark speelde remise tegen Marcel Piket.
Dit vooruitspelen in verband met een toernooi als in Lugano is volgens de meest recente reglementswijziging volgend jaar niet meer mogelijk. Met name in de hoofdklasse heeft dit besluit de nodige opschudding teweeg gebracht, omdat voor veel spelers regelmatige deelname aan de kompetitie wegens het spelen van toernooien onmogelijk zal worden. Op de komende bondsraadvergadering zullen zeker een aantal voorstellen gedaan worden om het besluit in ieder geval gedeeltelijk (bijvoorbeeld door voor de hoofdklasse bij deze

regel een uitzondering te maken) terug te draaien, hetgeen waarschijnlijk na veel geharrewar ook wel zal gebeuren, al of niet terecht. Het zou in ieder geval een goede zaak zijn als men deze gelegenheid nu eens aangrijpt om werk te maken van een reorganisatie van de hoofdklasse. In de wandelgangen wordt de noodzaak hiertoe wel hier en daar genoemd, maar uitgewerkte plannen heb ik nog nooit gezien.

S. Kudrin (2467) - J. Brenninkmeijer (2409)
1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 e6 6 f4 a6 7 Ld3 b5 8 0-0 Lb7 9 a3 Pbd7 10 Df3 Tc8 11 Kh1 Le7 12 Ld2 0-0 13 Tae1 Pc5 14 Dh3 Pfd7 15 Pf3 Pxd3 16 cxd3 Pc5 17 d4 Pb3 18 f5 exf5 19 Dxf5 Pxd2 20 Pxd2 Lf6 21 Pb3 Db6 22 Pd5 Lxd5 23 Dxd5 Dc6 24 Df5 Dc4 25 e5 dxe5 26 dxe5 Le7 27 Df3 Lg5 28 Te4 Dc2 29 h4 Le7 30 Tf2 Db1+ 31 Kh2 Tc2 32 Txc2 Dxc2 33 Te2 Dd1 34 g3 Tc8 35 Kh3 Lf8 36 e6 fxe6 37 De4 Df1+??? (DxPb3!) 38 Kh2 Df5 39 Pd4 Dxe4 40 Txe4 Td8? (Tc4) 41 Pxe6 Td2+ 42 Kh3 Ld6 43 Pg5 Txb2 1/2-1/2.

Uitslagen 6e ronde Eerste klasse A

Unitas	- Phil.Leeuwarden	7-3	
ASG	- Watergraafsmeer II	6-3	(6-4)
LSG	- Charlois/Europoort	7½-2½	
Utrecht	- HWP (Z)	6½-2½	(7-3)
Groningen II	- VHS	6-4	

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Utrecht	xx	7	6½	7	8	..	..	..	7	5½	12 - 41
2.	Het Witte Paard(Z)	3	xx	5½	8	..	5½	7½	5	..	..	9 - 34½
3.	LSG	3½	4½	xx	..	9	..	7½	..	8	6	8 - 38½
4.	ASG	3	2	..	xx	7	..	5	6	..	5½	7 - 28½
5.	Groningen 2	2	..	1	3	xx	5½	..	..	5½	6	6 - 23
6.	Phil. Leeuwarden	..	4½	..	..	4½	xx	7	6½	3	5	5 - 30½
7.	Charlois/Europoort	..	2½	2½	5	..	3	xx	9	5½	..	5 - 27½
8.	Watergraafsmeer 2	..	5	..	4	..	3½	1	xx	5½	6	5 - 25
9.	Unitas	3	..	2	..	4½	7	4½	4½	xx	..	2 - 25½
10.	VHS	4½	..	4	4½	4	5	..	4	..	xx	1 - 26

GRONINGEN 2	2072	-	VHS	2121	6 - 4
1. M.J. Riemens	2088	-	D.D. van Geet	2218	½ - ½
2. N. van der Sijde	2117	-	A.K.P. Jongsma	2135	1 - 0
3. H.T.G. in 't Veld	2191	-	H. Bouwmeester	2415	0 - 1
4. D.L. Knol	2109	-	R.C.H. Bertholee	2179	½ - ½
5. J.E. Janse	2119	-	R.J. Kuiper	2179	1 - 0
6. A. di Bucchianico	1989	-	A.C. van der Tak	2135	1 - 0
7. J.B. Polee	2063	-	F. van Harreveld	1905	½ - ½
8. J.C. Postma	2012	-	J.H. van Doeland	2020	0 - 1
9. J. de Vlieger	2010	-	P.C. Kant	2032	½ - ½
10. A. de Diego	2017	-	R.R.M. Duyn	1993	1 - 0

Gevecht op volle oorlogssterkte

Wim van Beersum

Volgens allerlei geruchten voor de wedstrijd zouden de oude gevestigde topspelers van VHS niet meer zoveel zin hebben om nog verre uitwedstrijden te spelen. Dit zou de reden zijn dat deze - overigens lang niet zwakke - degradatiekonkurrent tot nu toe slechts 1 matchpunt had behaald. Omdat de stad Groningen vanuit Haarlems perspektief wel de meest onmogelijke uithoek van het land is, waren we heel benieuwd wie er van VHS zin hadden te komen.

Dat viel dus reuze mee (of tegen). Niet alleen de gehele top kwam netjes opdagen, voor deze speciale gelegenheid was het team ook nog eens versterkt met twee goede invallers. Echter ook Groningen 2 verscheen in een aanzienlijk sterkere opstelling dan voorheen. Spanning en sensatie waren te verwachten.

Nog niet echt spannend was de partij van Michael Riemens waar een geforceerde remiseafwikkeling niet te vermijden was. Michael had liever tegen Bouwmeester willen spelen en had zich daarom verzet tegen het plan van de teamleider om hem aan bord 3 te zetten. Ten onrechte dus. Dirk Knol kreeg een eindspel met een extra vrijpion die echter van geen betekenis was. Dit was ook spoedig remise.

Alle andere partijen haalden de tijdnoodfase, hetgeen tekenend voor de vechtlust was. Jan Postma blunderde jammer genoeg een stuk weg. Daarentegen wonnen Alessandro di Bucchianico en Alejandro de Diego vrij overtuigend, hoewel Alejandro ergens verzuimde een extra toren mee te nemen. Hans Polee kwam na een onduidelijk middenspel met ongelijk materiaal in een dode remisestelling. Maar ondanks de voorsprong die Groningen 2 op dat moment had moest voor de uitslag gevreesd worden.

Nico van der Sijde had weliswaar een winnende aanval in handen, de rest stond slecht tot zeer slecht. Henry in 't Veld overleefde zijn eindpel tegen de gevreesde Bouwmeester niet. Hierop staakte Lex Jongsma zijn spartelwerk tegen Nico. We hadden op dat moment dus 4½ punt en nog twee slechte stellingen. De partij van Evert Janse was buitengemeen spannend. Een oprukkende pion van Evert moest het opnemen tegen twee stuks van de tegenstander. Op het moment dat de vlaggen alweer begonnen te klimmen verzon de Haarlemmer een foutieve promotietruc. De sensatie was kompleet en Evert won.

Na deze kapitale wending had VHS geen zin meer om de laatste partij tegen Jan de Vlieger op winstkansen te onderzoeken. Deze werd remise gegeven. Hiermee is de hoogste(!) overwinning die Groningen 2 tot nu toe in de eerste klasse heeft weten te behalen een feit.

uitslagen 6e ronde Derde klasse A

Unitas II	- Phil.Leeuwarden II	5-3
E. Lasker	- Hardenberg	3-5
Unitas III	- ESG	4-4
ZSG	- Staunton Helpman	6-2
Groningen III	- Haren	2½-5½

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Unitas 2	xx	3½	..	..	5	5	5½	4	..	6	9 - 29
2.	Groningen 3	4½	xx	..	2½	4½	4	..	..	4½	6½	9 - 26½
3.	Staunton/Helpman	..	..	xx	..	2	4½	4½	4	5½	5	9 - 25½
4.	Haren	..	5½	..	xx	5	3	4	..	4	6	8 - 27½
5.	ZSG	3	3½	6	3	xx	..	..	..	5	5½	6 - 26
6.	Phil.Leeuwarden 2	3	4	3½	5	..	xx	5	4	..	..	6 - 24½
7.	Hardenberg	2½	..	3½	4	..	3	xx	6	5	..	5 - 24
8.	ESG	4	..	4	..	..	4	2	xx	3	4	4 - 21
9.	E.Lasker	..	3½	2½	4	3	..	3	5	xx	..	3 - 21
10.	Unitas 3	2	1½	3	2	2½	..	..	4	..	xx	1 - 15

GRONINGEN III	1913	-	HAREN	1887	2½ - 5½
1.Arjen Tilstra	2076	-	Haru Isaacson	2154	0 - 1
2.Frits Schalij	1979	-	Paul van Linde	1870	1 - 0
3.Peter Weide	1962	-	Vincent Valens	1911	0 - 1
4.Jos van Weperen	1915	-	Erwin Heynen	1844	½ - ½
5.Robert Leenes	1937	-	Bert van der Leest	1847	½ - ½
6.Siegbert de Jong	1842	-	Ico van der Born	1854	0 - 1
7.Thale Hadderingh	1804	-	Gert Paul Heidanus	1715	0 - 1
8.Ignace Hendriks	1786	-	Pieter van Groenestijn	1900	½ - ½

GRONINGEN 3 - HAREN 2,5 - 5,5

Het leek allemaal zo mooi. Na een wat aarzelend begin (4-4 tegen Philidor Leeuwarden 2), werden de volgende vier wedstrijden gewonnen. Weliswaar verdacht vaak met 4,5-3,5, maar dat "geluk" dwongen we gewoon af, vonden we. Vooral de laatste overwinning op Unitas 2 leek ons zeer belangrijk, en in zekere zin zelfs een Vorentscheidung.Dit was toch onze enige konkurrent? Staunton-Helpman stond slechts toevallig (nog) zo hoog, en eventueel zouden Wij dat in de onderlinge wedstrijd wel even rechttrekken (11 maart), waarna nog slechts de "verplichte" nummers tegen ESG en Hardenberg zouden resten. Er was slechts een klein probleempje... 17 februari wachtte ons nog dat vervelende Haren.Een team vol onberekenbare spelers en niemand was er echt gerust op.
Arjen had vorig jaar gehakt gemaakt van Isaacson, dus gingen we er gemakshalve maar van uit dat hij dat dit jaar weer zou doen.Helaas... Isaacson liet zien dat hij toch een zeer behoorlijk potje kan schaken. Dan Frits.Valt dit seizoen toch een beetje tegen.Hij moet toch beter kunnen? En jawel, een keurige zege op van Linde.Gelukkig, hij kan het nog.
Peter was na vier wedstrijden onze trotse topscorer met 3,5 punt.In de vijfde ronde had hij een partijtje verloren, maar nu ... De eerlijkheid gebiedt me te zeggen dat Valens onze man totaal van het bord mepte.Als dat nog maar goed komt.

Jos was speciaal op tijd gekomen(!) om ons te waarschuwen voor een al te gemakkelijke wedstrijdbenadering (lees zelfoverschatting).Na dit sympathieke gebaar speelde hij een wat vlak partijtje.Hij stond wel steeds ietsje beter, maar Heynen hield de stand keurig binnen de remisemarge.
Mijn eigen partij was eigenlijk geen partij.Reeds na acht zetten gaf niemand ook nog maar een lire voor mijn kansen (mijzelf incluis), en kon van de Leest doen wat hij wilde.Dat bleek verrassend genoeg remise te zijn.Een sympathieke jongen, die van de Leest.
Siegbert speelde een rare partij.Ik dacht eigenlijk dat van de Born maar wat aanknoeide en dat Siegbert zich liet beschwindelen.Na afloop waren beide spelers echter van mening dat zwart een regelmatige overwinning had behaald. Misschien snap ik echt niets van dit spelletje.
Thale stond lange tijd niet echt gemakkelijk.Heidanus vlocht steeds vervelende dingetjes in de stand, maar zou hij het ook kunnen winnen? Toen Siegbert zijn partij opgaf wisten insiders echter al dat ook Thale zijn partij onherroepelijk zou verliezen.
Ignace hanteerde de witte stukken en deed dat aanvankelijk met verve. Thematisch vergrootte hij langzaam maar zeker zijn voordeel, wat bekroond zou worden met een punt, behaald in een modelpartij. Dacht ik. Blijkt het verdorie toch nog remise te worden.Please, Ignace, tell me: Ontglipte je in de slotfase een klein onnauwkeurigheidje, of heb ik ook deze partij totaal verkeerd ingeschat?
Al deze droefenis bracht Haren een volkomen verdiende overwinning van 2,5-5,5 en tot op een punt van ons.Staunton-Helpman werd afgedroogd door ZSG (zie je wel!) en Unitas 2 won, zodat zij weer langszij zijn gekomen. Bovendien hebben zij irritant veel bordpunten en staan dus aan kop.
De volgende ronde (11 maart) treden wij aan tegen Staunton-Helpman, terwijl Unitas 2 en Haren elkaar de punten gaan bestrijden.Niets is nog beslist en als het bij ons op tijd goedkomt tussen de oren, zou het me verbazen als wij geen kampioen worden.Kom op,makkers!

ROBERT LEENES

DE EVENAAR

FOLKINGESTRAAT 46

EETCAFE VOOR SCHAKERS, BRIDGERS EN DAMMERS

open vanaf 14.00 uur; keuken vanaf 18.00 uur;
zondagavond vanaf 20.30 uur

persoonlijke resultaten in de KNSB-kompetitie

De vermelde rating is de TPR tenzij er een sterretje achter staat: in dat geval is de score aangevuld tot 5 partijen met denkbeeldige remises tegen de oude rating. De oude rating is de clubrating. De zwart-wit kompensatie bedraagt 36.

NR	NAAM	PRST.RAT		SCORE	WZ	PROC	TGNSTD	OUDE		VERSCH
1	Henk Bruin	2444		4-6	-4	66.7	2294	2182		+262
2	Erik Hoeksema	2420		3½-6	2	58.3	2370	2346		+74
3	Ruurd Dam	2371		4-6	0	66.7	2243	2217		+154
4	Dinand Webbink	2346	*	2-3	1	66.7	2282	2277		+69
5	Nico van der Sijde	2311		3½-5	1	70.0	2168	2159		+152
6	Mark van der Werf	2304		3½-6	0	58.3	2242	2284		+20
7	Joris Brenninkmeijer	2296		2-5	-1	40.0	2365	2374		-78
8	Wim Veer	2270	*	1-1	-1	100.0	2153	2200	S	+70
9	Michael Riemens	2220		3-6	-2	50.0	2205	2091		+129
10	Henry in't Veld	2197	*	2-4	0	50.0	2217	2143		+54
11	Yge Visser	2190		2-6	2	33.3	2329	2341		-151
12	Joop Houtman	2184		3-6	0	50.0	2184	2146		+38
13	Christofoor Baljon	2129	*	1½-4	0	37.5	2205	2192		-63
14	Sandro diBucchianico	2087		2-5	-1	40.0	2153	2123		-36
15	Dirk Knol	2057	*	1½-4	2	37.5	2156	2109		-52
16	Evert Janse	2055		2-5	-1	40.0	2121	2151		-96
17	Arjen Tilstra	2036	*	1-2	0	50.0	1993	2058		-22
18	Franziska Selmeier	2029	*	3-4	0	75.0	1853	1897		+132
19	Peter Weide	2006		3½-6	0	58.3	1946	1942		+64
20	Otto Rubingh	1998		2-6	0	33.3	2124	2163		-165
21	Wim van Beersum	1996	*	1-1	1	100.0	2229	1855		+141
22	Alejandro de Diego	1990		2½-6	0	41.7	2053	2113		-123
23	Imme van den Berg	1988		2-5	1	40.0	2084	2009		-21
24	Ignace Hendriks	1964		4-6	2	66.7	1847	1786		+178
25	Peter Hendriks	1957	*	1-1	-1	100.0	2042	1835		+122
26	Enno Scheffer	1911	*	1-3	-1	33.3	2007	1938		-27
27	Jan de Vlieger	1909		1½-5	1	30.0	2071	1967		-58
28	Jan Postma	1905		1½-6	0	25.0	2106	2012		-107
29	Frits Schalij	1898		2-6	-2	33.3	2020	1950		-52
30	Hans Polee	1888		2-6	2	33.3	2032	2077		-189
31	Robert Leenes	1884		2½-6	-2	41.7	1936	1896		-12
32	Roelof Kroon	1870	*	1-1	1	100.0	1800	1806		+64
33	Peter Berben	1852	*	0-1	-1	.0	2155	1873		-21
34	Thale Hadderingh	1851		3-6	0	50.0	1852	1803		+48
35	Siegbert de Jong	1804		3-6	0	50.0	1804	1796		+8
36	Johan Zwanepol	1789	*	½-1	-1	50.0	1775	1783		+6
37	Jos van Weperen	1759		1½-6	2	25.0	1974	1945		-186

rektifikatie van eerder vermelde uitslagen:

SMB - Groningen: 2. F. Nijboer - E. Hoeksema 1-0

Gron 2 - Unitas: 8. J. de Vlieger - F. Sluzewski 0-1
9. J. Postma - H. Bosveld ½-½

WALK-OVER IN H A R D E N B E R G - Joop Houtman

Vrijdag 27 januari jl togen Erik Hoeksema, Yge Visser, Mark van der Werf en Joop Houtman naar Hardenberg voor een bekerwedstrijd tegen de plaatselijke schaakvereniging. Vorig jaar eindigde de ontmoeting Hardenberg-Groningen in een 3-1 overwinning voor Groningen. Dit jaar werd het een 4-0 zege voor ons.

Erik Hoeksema won aan bord 1 in een gesloten Siciliaan van R.Hendriks. Wit (Hendriks) deed in de opening enkele onnauwkeurige zetten, waarna zwart de touwtjes in handen kreeg. De winst werd niettemin pas op de 50e zet aangetekend.

Yge Visser belandde vanuit een e4 opening in een Koningsindisch-achtige stelling waarin van voordeel aanvankelijk weinig sprake was. Yge bezit echter het vermogen zich vast te bijten in een stelling en de tegenstander voortdurend onder druk te zetten. Dit leverde een toch nog eenvoudige winst op.

Mark van der Werf speelde zijn geliefde Scandinaviër, waarmee hij bij het Europese jeugdkampioenschap in Arnhem al zo succesvol was. Zijn tegenstander offerde direct een pion en had hiervoor voldoende compensatie kunnen krijgen. Door minder doortastend spel van de opponent trok Mark de partij naar zich toe.

Joop Houtman kwam met wit in de Tarrasch-variant van het Frans terecht. Zwart deed alles volgens het boekje verkeerd. Hij ruilde alle stukken, waarna de isolanus op d5 verloren ging. Het resterende toreneindspel was niet moeilijk meer.

Hardenberg	-	Groningen	0-4
R.Hendriks	-	E.Hoeksema	0-1
J.vdVeen	-	Y.Visser	0-1
P.Mijnheer	-	M.van der Werf	0-1
D.Klooster	-	J.Houtman	0-1

R.Hendriks - E.Hoeksema
Siciliaans
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d3 d5 4.De2 Pe7 5.g3 Pbc6 6.Lg2 g6 7.0-0 Lg7 8.c3 b6 9.Te1 h6 10.h4 a5 11.e5 La6 12.Lf4 b5 13.Pbd2 Db6 14.b3 Td8 15.c4 Lc8 16.Lh3 Pf5 17.Lxf5 gxf5 18.Tac1 dxc4 19.dxc4 b4 20.Pf1 Lb7 21.Tcd1 0-0 22.P1h2 La8 23.Pd2 Db7 24.Dh5 Pxe5 25.f3 Pg6 26.Lxh6 Td3 27.Dg5 De7 28.Dxe7 Pxe7 29.Lxg7 Kxg7 30.Kf2 Tfd8 31.Ke2 Tc3 32.Tc1 Tdd3 33.Txc3 Txc3 34.Kd1 Pc6 35.Pb1 Td3+ 36.Ke2 Td6 37.Td1 Pd4+ 38.Kf2 a4 39.Td3 e5 40.Te3 f6 41.f4 e4 42.g4 fxg4 43.fxg4 Pf5 44.Te1 axb3 45.axb3 Td3 46.Pe3 Pxe3 47.Txe3 Td1 48.Te1 e3+ 49.Kf1 Txe1+ 50.Kxe1 Le4
0-1

J.Houtman - D.Klooster
Frans
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 c5 4.exd5 exd5 5.Lb5+ Pc6 6.Pgf3 Ld6 7.dxc5 Lxc5 8.0-0 Pe7 9.Pb3 Lb6 10.Te1 0-0 11.Le3 Lxe3 12.Txe3 a6 13.Le2 Db6 14.Pfd4 Pxd4 15.Dxd4 Dxd4 16.Pxd4 Pf5 17.Td3 Te8 18.Lf3 Pxd4 19.Txd4 Lf5 20.Txd5 Lxc2 21.Td7 Le4 22.Lxe4 Txe4 23.Txb7 a5 24.Td1 g6 25.g3 Tb4 26.Tdd7 Txb7 27.Txb7 Kg7 28.Kf1 Tc8 29.Ke2 Tc2+ 30.Ke3 a4 31.a3 Kf6 32.h4 Ke5 33.Tb5+ Kd6 34.Tb4 h5 35.Td4+ Kc5 36.Txa4 Txb2 37.Ta7 Kd5 38.Txf7 Tb3+ 39.Kf4 Txa3 40.Kg5 Ke6 41.Kxg6 Ta4 42.Tf6+ Ke7 43.Tf5
1-0

NOSBO COMPETITIE

PROMOTIEKLASSE

uitslagen 4e ronde:

Groningen 4	- Heerdenpeerd	3½-4½
Haren 2	- Winsum	6-2
Leek	- Assen	1½-6½
V.d. Linde	- Groningen 5	5-3

uitslagen 5e ronde:

Heerdenpeerd	- Groningen 5	6-2
Assen	- V.d. Linde	5-3
Winsum	- Leek	3½-4½
Groningen 4	- Haren 2	5-3

De stand:

		1	2	3	4	5	6	7	8
1. Groningen 4	8-25½	XX	5	3½	..	..	5½	5½	6
2. Haren 2	7-22½	3	XX	..	..	4	5	6	4½
3. Heerdenpeerd	6-22½	4½	..	XX	6	3	..	3	6
4. Leek	6-17½	..	..	2	XX	5	1½	4½	4½
5. V.d. Linde	5-20	..	4	5	3	XX	3	..	5
6. Assen	4-19½	2½	3	..	6½	5	XX	2½	..
7. Winsum	4-18½	2½	2	5	3½	..	5½	XX	..
8. Groningen 5	0-14	2	3½	2	3½	3	..	..	XX

Gedetailleerde uitslag:

Groningen 4	- Heerdenpeerd	3½-4½
1. J. Westermann	- Ernst	0-1
2. R. Kroon	- Vriend	0-1
3. J. Zwanepol	- Veldhuis	1-0
4. R.G. Holtz	- Mostertman	½-½
5. G. Romkes	- Wilting	1-0
6. R. Van Gelderen	- De Boer	0-1
7. M. Hage	- Mellink	1-0
8. G. De Wit	- Lulof	0-1

EEN DRAMA IN 5 BEDRIJVEN: verslag van Groningen 4-Heerdenpeerd

1e bedrijf: 10-01-1989

a Invaller René Van Gelderen geeft na ± 9 zetten een kwaliteit weg en daarna op.
b Jan Westermann geeft een stuk weg.
c De teamleider geeft - in gewonnen positie - een stuk weg.
d Roelof Kroon 'verrekent' zich, en geeft ook iets weg (een dame of zoiets). Volgens de ruchten gaf hij zelfs op in remisestelling. In ieder geval scheen hij aanvankelijk gewonnen te hebben gestaan.
e Gerard De Wit weet overweldigend stellingsvoordeel niet te benutten.
Pluspunt:
f De tegenstander van Johan Zwanepol geeft ook een stuk weg zodat Johan wint.

Tussenstand: Prognose:
Groningen 1 - Heerdenpeerd 2 Groningen 3 - Heerdenpeerd 5

2e bedrijf: 16-01-1989

Jan Westermann weet met zijn stuk minder een (volgens biede partijen) 'potremise' eindspel te bereiken, maar gaat dan afschuwelijk in de fout en verliest.

Tussenstand: 1-3

3e bedrijf: 17-01-1989

a De tegenstander van Martijn Hage geeft zonder verder te spelen op.
b Gosse Romkes wint na een luttel aantal zetten.
c De teamleider mazzelt in tijdnood een ½ puntje bijelkaar.

Tussenstand (wonder o wonder): 3.5-3.5

4e bedrijf: 24-01-1989

De partij van Gerard moet de beslissing brengen. Zijn tegenstander staat beter, maar een remise (en misschien zelfs winst) behoort niet tot de onmogelijkheden, gelet op de ingewikkelde stelling. Of Gerard daadwerkelijk gewonnen heeft gestaan is niet duidelijk, wel had hij op een gegeven moment een remise eindspel op het bord. Enkele zetten vóór de tijdkontrole gaf hij echter een pion weg, en weg waren de remise kansen.
Nochtans wel afgebroken.

5e bedrijf: 02-02-1989

Gerard probeert het nog (zijn tegenstander moet nog één valletje ontwijken), maar de nederlaag is niet af te wenden:

Eindstand: 3.5-4.5

EPILOOG:

Verliezen kan, maar niet van Heerdenpeerd (de naam alleen al), en zeker niet op bovenstaande wijze. Wij kunnen ons thans geen misstappen meer veroorloven als we nog willen promoveren.

Job Holtz

GRONINGEN 4 REVANCHEERT ZICH VOOR VERLIES IN VIERDE RONDE.

Het vierde heeft de eerste plaats in de promotieklasse weer voor zich opgeëist. In een rechtstreeks duel werd Haren 2. naar de tweede plaats teruggewezen. Het beschamende verlies tegen Heerdenpeerd in de vorige ronde moet een vergissing geweest zijn. Met nog twee ronden voor de boeg zijn de beste kansen op het kampioenschap voor ons. Maar ..... jongens pas op, "vergissingen" zijn in de promotieklasse meer regel dan uitzondering, een nieuwe misstap is dus zo gemaakt!
Een rondgang langs een aantal borden laat dat weer eens duidelijk zien. Hoe goed enkelen van het achttal ook denken te kunnen schaken, het weerhoudt hen er niet van de "vergissing" als standaard zet in hun repertoire te handhaven.

Kijk mee aan het vijfde bord. Gosse speelde zwart en kon zijn beste vriend, de Aljechin weer eens kwijt. Deze keer aan het jongetje Romijn. Leek de opening en het middenspel zeer voorspoedig te verlopen, in een wirwar van voordelige varianten werd helaas weer eens de meest fantastische knoop gelegd. Tijdens het straktrekken glipte Gosse iets door de vingers, een vergissing en Haren kon zijn eerste punt pakken. De laatste honderd procenter was daarmee gevallen.
Inmiddels was er wel al een overwinning aan ons derde bord. Roelof had in een Siciliaan nog maar net twee a drie zetten zelf bedacht of zijn tegenstander, v.d. Bogaard, beging een kleine misstap op de elfde zet. Dit was geen geluk Roelof! Gewoon een normale vergissing.
Er waren ook partijen uit één stuk. Zelf vond ik de winst partij van Gerard op Geertsema (?) de beste. Als ik ook maar een greintje van de rust van Gerard zijn partijen zou kunnen oppikken, ja dan.....? In een slavische partij weet Gerard rond de zestiende zet een pionnenverzwakking op de damevleugel af te dwingen. Het plan was daarna zo gemaakt. Vergissingen bleven uit en er werd een gave partij afgeleverd.
Ook Wim Veer aan ons eerste bord speelde een goede partij. Het damegambiet (met zwart) had Wim goed in de vingers. Na veertien zetten was de stelling voor zijn tegenstander zeer kritiek, vier zetten later was de winst voor ons. Toch geen al te grote pluim voor onze kopman want het rating verschil was, eerlijk is eerlijk, eigenlijk veel te groot.
Jan liet het eigenlijk een beetje af weten. De grote Romijn maakte het hem erg lastig. Direkt na de opening, in het begin van het middenspel, dreigde er plotseling mat. Hieraan ging een mooi offer vooraf dat oude R. een stuk zou opleveren. Ondanks stevige tegenstand van Jan was de partij toen eigenlijk gelopen. En dan zul je het altijd zien, vergissingen blijven dan uit! Jammer Jan.
Johan mogen we niet vergeten. Tegen Hardank waren na de Franse opening de plannen aan beide kanten gesmeed. Toegegeven, zwart had steeds een ruimte overwicht maar dat was niet beslissend. En toen was daar de twintigste zet: een geweldige kans om het iniatief te pakken, de partij te dicteren, de vijandelijke dame voor tien zetten op een zijspoor te zetten. Johan's hand ging naar de loper, aarzelde, het zou de juiste zet geweest zijn, hij bedacht zich en deed een andere zet. De menigte kromp inéén. Na afloop zou Johan bekennen dat het een vergissing geweest was.
Martijn speelde tegen onze jongste tegenstander. Kleintje Geurink was 13 jaar. EN NOG MAAR SINDS KORT !!, EIGENLIJK WAS IE NOG MAAR 12 OF ZO IETS, wilde hij mij doen geloven. Toen Martijn op simpele wijze een stuk won begon de partij pas echt. Het werd erg spannend en we vreesden voor verliespunt met een stuk meer voor onze Martijn. Toch had hij het beter gezien en wikkelde bekwaam af naar een gewonnen eindspel.
En dan Job onze teamcaptain. Hij was zelfs op tijd en kon dus in alle rust een Koningsindiër op het bord toveren. De gehele partij had ie het iniatief, en ruimtevoordeel. We keken even niet en daar was ie dan eindelijk, het verdiende vijfde punt.
Zouden we kampioen kunnen worden? Nog twee ronden. We houden jullie op de hoogte. Gosse.

KLASSE 2C

uitslagen 4e ronde:

Sissa 5	- Winsum 2	2-6
Unitas 6	- S.C. Tal	4½-3½
Groningen 6	- Haren 4	6½-1½
Middelstum	- Staunton 3	2½-5½

uitslagen 5e ronde:

Winsum 2	- Staunton 3	3-5
Haren 4	- Middelstum	5-3
S.C. Tal	- Groningen 6	3-5
Sissa 5	- Unitas 6	2½-5½

De stand:

		1	2	3	4	5	6	7	8
1. Groningen 6	10-30½	XX	..	5½	6½	5	7½	6	..
2. Unitas 6	7-22	..	XX	4	4½	4½	..	3½	5½
3. Staunton 3	7-21½	2½	4	XX	..	..	5	5½	4½
4. Haren 4	5-19½	1½	3½	..	XX	4	..	5	5½
5. S.C. Tal	3-18	3	3½	..	4	XX	4½	..	3
6. Winsum 2	3-17	½	..	3	..	3½	XX	4	6
7. Middelstum	3-16	2	4½	2½	3	..	4	XX	..
8. Sissa 5	2-15½	..	2½	3½	2½	5	2	..	XX

TAL	-	GRONINGEN 6	3 - 5
1. A. Riepma	-	W. van Beersum	½ - ½
2. H. ten Bos	-	H.A.F. Lakke	1 - 0
3. G. Bakker	-	W. Akkerman	½ - ½
4. A. Platje	-	A.H. Hanema	0 - 1
5. B. Westerhuis	-	R.F. Peletier	0 - 1
6. J. Rop	-	J.M.L. Koops	0 - 1
7. J. Riemeijer	-	D. Rusticus	1 - 0
8. W. Pieterman	-	J. Ceulen	0 - 1

Tal - Groningen 6

Met zeven man vertrokken we uit een donker Groningen; Ton Hanema had al vooruit gespeeld en ons het eerste punt bezorgd. Na een half uur rijden langs kanalen die door de mist bijna niet te zien waren, en na verschillende keren omgedraaid te zijn in de nauwe straatjes van Uithuizen, konden we met de wedstrijd beginnen.

Door omstandigheden ben ik mijn notities kwijtgeraakt van de partijen; hier staan dus allen wat zaken die ik nog weet. Alle aandacht in het speellokaal was op de NOSBO-wedstrijd gericht, want er werden verder maar drie andere partijen gespeeld. Na drie kwartier spelen overzag mijn tegenstander het binnendringen van een paard, verloor een kwaliteit en een pion en gaf direkt maar op. De rest ging wat minder snel. Jan Ceulen kwam vrij snel met een toren voor, maar zijn tegenstander bleef nog uren doorspelen (3-0). Voor de rest ging het wat minder voorspoedig. Wim van Beersum had kunstmatig gerocheerd, en dat had zoveel tempi gekost dat hij een flinke aanval te verduren kreeg. Invaller Wim Akkerman was zoals gewoonlijk hard in de aanval gegaan op de koningsvleugel, maar liet zijn tegenstander lang rocheren, zodat de aanval langzaam doodbloedde. Hein Lakke had een sterke tegenstander en werd langzaam maar zeker van het bord gedrukt. Dick Rusticus gaf in het middenspel een pion weg, en werd daarna tergend langzaam verslagen. Johan Koops speelde een rustige partij, wist al zijn stukken goed op te stellen, en had geluk dat zijn tegenstander hem liet binnendringen, maar had anders ook veel beter gestaan.

In het laatste half uur vielen de beslissingen. De tegenstander van Wim van Beersum kwam er niet meer door, en er werd tot remise besloten. Zoals verwacht verloren Hein Lakke en Dick Rusticus van de enige twee jonge talenten van Tal (3.5-2.5). Wim Akkerman brak af in een stelling, die zeer aanvallend was voor beiden. Hij kon echter remise forceren, en misschien wel meer. Met de wetenschap dat Koops afbrak met een vol stuk meer gaf Wim remise. Later won Johan Koops de laatste partij (5-3).

Al met al een verdiende overwinning. Nog een kker winnen tegen Sissa 5 is voldoende voor het kampioenschap. Op de terugweg was de mist zo dicht geworden dat we bijna niets meer zagen; maar ondanks dat werd de Olde Grieze toch gevonden.

Reynier Peletier

KLASSE 3D

uitslagen 4e ronde:

Groningen 8	- V.d. Linde 5	4½-1½
DSC 2	- Unitas 8	3½-2½
V.d. Linde 4	- Heerdenpeerd 3	4-2
Oostermoer 2	- Groningen 7	1½-4½

De stand:

		1	2	3	4	5	6	7	8
1. Groningen 7	8-18½	XX	4½	4½	..	4½	5	..	..
2. Oostermoer 2	6-14½	1½	XX	..	..	4	4½	..	4½
3. Groningen 8	5-14	1½	..	XX	3	..	..	5	4½
4. Heerdenpeerd 3	5-12	..	..	3	XX	2	3	4	..
5. V.d. Linde 4	4-11½	1½	2	..	4	XX	..	..	4
6. DSC 2	3- 9	1	1½	..	3	..	XX	3½	..
7. Unitas 8	2-10½	..	..	1	2	..	2½	XX	5
8. V.d. Linde 5	0- 6	..	1½	1½	..	2	..	1	XX

GRONINGEN VIII	- VAN DER LINDE V	4½ - 1½	
1.E.Bakker	- W.Vermeule	1 - 0	
2.R.Huizenga	- N.O.	1 - 0	REG
3.R.Hoeksema	- M.Pot	0 - 1	
4.W.R.van Oosten	- M.Gutter	1 - 0	
5.J.Leijendekker	- D.Moorlag	½ - ½	
6.G.Nijenhuis	- J.Meijer	1 - 0	

GRONINGEN VIII	- DSC II	6 - 0	
1.E.Bakker	- W.Velema	1 - 0	
2.R.Huizenga	- N.O.	1 - 0	REG
3.W.R.van Oosten	- C.Persijn	1 - 0	
4 J.f.de Jonge	- N.O.	1 - 0	REG
5.J.Leijendekker	- P.Schellingerhorst	1 - 0	
6.G.Nijenhuis	- F.de Graaf	1 - 0	

KLASSE 3A

uitslagen 4e ronde:

Staunton/H 4	- Ludendo	3-3
Groningen 9	- Hoogezand 2	2-4
Assen 3	- Leek 2	5-1
Roden 3	- Smilde 2	3½-2½

De stand:

		1	2	3	4	5	6	7	8
1. Assen 3	6-16½	XX	..	2½	..	..	5	5	4
2. Groningen 9	6-15	..	XX	6	..	2	..	3½	3½
3. Roden 3	6-13	3½	0	XX	..	..	6	..	3½
4. Staunton/H 4	5-13½	..	..	..	XX	½	3	4	6
5. Hoogezand 2	4-14	..	4	..	5½	XX	2½	2	..
6. Ludendo	3- 7½	1	..	0	3	3½	XX	..	..
7. Leek 2	2- 9½	1	2½	..	2	4	..	XX	..
8. Smilde 2	0- 7	2	2½	2½	0	..	..	..	XX

Staunton Helpman 4 - Groningen 9 2-3 (2½-3½)

1. D. Diepeveen	- G. Lodi	0-1
2. R. Bakker	- G. v.d. Berg	1-0
3. R. Greeven	- Y. v.d. Meer	1-0
4. A. Bakker	- C. v.d. Meer	0-1
5. J. Koekkoek	- H. v. Dokkum	0-1
6. J. v. Rijsbergen	- J. v. Plateringen	afg (½-½)

STAUNTON HELPMAN 4 - GRONINGEN 9

Op een druilerige maandagavond werd in een twijfelachtig zaaltje in de groninger wijk Helpman de match Staunton Helpman 4- Groningen 9 verspeeld. Terwijl de regen stroomde, druppelde ons team binnen. Tot op het bot verkleumd, maar van binnen laaiend van strijdlust en brandend van verlangen om niets van de tegenstander heel te laten...
Toen ik na een uurtje schaken eens de andere borden ging inspecteren -evenals koffie drinken, roken en met de voet op de maat van de klok tikken een goede gewoonte, door iedere zichzelf respecterende schaker gebezigd- kon ik, hij het eerste bord gekomen, een verbaasde frons niet onderdrukken. Onze kopman Gabor Lodi en opponent bleken al bijna 40 zetten gedaan te hebben. In een italiaanse partij had zijn tegenstander een loper verspeeld. Een kwartiertje later was de partij dan ook afgelopen. We zullen nooit weten welke deal ten grondslag lag aan deze rapid-match, maar de uitslag staat: 1-0 voor ons.

De volgende die klaar was,was derde bord speler Yde van der Meer. Naarmate zijn partij vorderde, liep hij steeds minder frequent de borden langs, met een steeds somberder gezicht. Een blik op zijn stelling leerde dat hij een kwaliteit voorstond, maar te lijden had onder een koningsaanval. Zijn lange-rokadestelling werd onder vuur genomen via een open b-lijn en diagonaal a1-h8, hetgeen doorslaggevend bleek: 1-1

Henno van Dokkum aan het vijfde bord bracht vervolgens Groningen weer op voorsprong. In een dubieuze doorschuifvariant van het Konings Indisch (bestaat die?) verloren hij en zijn tegenstander om het hardst tempi, maar uiteindelijk resulteerde wits gezwoeg in een koningsaanval, waarin zwart -ook tot eigen verbazing- plotseling opgaf. In analyses achteraf bleek er echter weinig redding. 2-1 dus.

Ook Cor van der Meer, inspirerend en besnord teamleider, kwam tot winst. In een stelling waaruit een slavische opening te destilleren viel stond hij een kwaliteit voor. De tegenstander had als compensatie misschien enigerlei onduidelijke aanvalskansen. Er zelf blijkbaar wel in gelovend maakte hij van de kwal een stuk, maar had buiten de onverzettelijkheid van de verdediging gerekend. Cor wist het surplus aan materiaal te handhaven, en won gedecideerd, hetgeen een 3-1 tussenstand opleverde.

Zo lieten we Gerard van den Berg de eer de executie te voltrekken. Aan het tweede bord spelend, had hij een ondekbaar mat geforceerd (ten nadele van z'n tegenstander, welteverstaan), het enige wat hij nog hoefde te doen was met zijn koning uit de schaakjes lopen. Maar ja, een koning kan wel acht kanten op, dat is moeilijk kiezen... Inderdaad, hij koos een verkeerde vluchtroute en werd zelfs matgezet, waardoor de vijand tot 3-2 inliep.

Plotseling ging alle aandacht uit naar het zesde bord. De nestor van ons team, Jan van Plateringen, stond halverwege de partij een pion voor, tevens een penetrante dame bezittend. Dat alles betrekkelijk is getuigt het feit dat Jan zich toen de tijd van afbreken eenmaal aangebroken was een minuspion moest getroosten. We blijven echter hoop houden op een -zij het minieme- overwinning, want kenners taxeren de stand als remise bij optimaal spel van beide partijen.

Een overwinning van het team, i.c. een remise van Jan, blijft uitzicht bieden op promotie. De partij wordt (is) Maandag 27/2 uitgespeeld.

Henno van Dokkum

KLASSE 3C

uitslagen 4e ronde:

Haren 6	- Bedum 2	3½-2½
Leek 3	- Roden 2	1-5
Ypey Expert 2	- Sissa 6	1½-4½
Groningen 10 was vrij		

uitslagen 5e ronde:

Bedum 2	- Sissa 6	1½-4½
Groningen 10	- Ypey Expert 2	2½-3½
Haren 6	- Leek 3	3-3
Roden 2 was vrij		

De stand:

		1	2	3	4	5	6	7
1. Sissa 6	8-18	XX	..	4½	5½	..	3½	4½
2. Roden 2	8-18	..	XX	..	5½	3½	5	4
3. Ypey Expert 2	5-12	1½	..	XX	..	3½	3	4
4. Haren 6	4-10½*	½	½	..	XX	3	3	3½
5. Groningen 10	3-11½	..	2½	2½	3	XX	3½	..
6. Leek 3	2-12*	2½	1	3	3	2½	XX	..
7. Bedum 2	0- 8	1½	2	2	2½	..	..	XX

* = één wedstrijd meer gespeeld

Zwarte lijst van zeer onregelmatig verslagen inleverende NOSBO-teams

Team	Verzuim
Groningen 8	4
Groningen 5	2
Groningen 7	2
Groningen 9	2
Groningen 10	2

NOSBO-bekerkompetitie

uitslagen kwartfinales:

Springend Paard	- Spassky's	0-4	
Hoogezand	- Sissa	2-2	Sissa naar halve finale
Unitas	- Ypey Expert	3-1	
Groningen	- E.S.G.	2½-1½	

Verslag: Groningen - ESG (NOSBO-beker) 2.5-1.5

Eigenlijk wil ik geen verslag schrijven dus zal ik het kort houden.

bord 4: de team- en wedstrijdleider schuttert genant en wordt in 17 zetten mat gezet. Hij belooft plechtig zichzelf niet meer op te stellen (0-1)

bord 3: Jan Westermann wint, naar ik mij herinner, vrij eenvoudig (zijn tegenstander gaf een stuk weg). (1-1)

bord 2: Wim Van Beersum speelt remise. Meer weet ik niet (1.5-1.5)

bord 1: De teamleider heeft - bij wijze van kompensatie van het vierde bord - de kampioen van Suriname opgesteld. Deze werkt zijn partij handig naar winst, hoewel remise (gelet op het bekerreglement) voldoende was.

De halve finale is bereikt. Daarin ontmoeten we de Spassky's. (Min of meer een broedermoord dus!) Wellicht dan een leuk verslag.

Job Holtz

Gedetailleerde uitslag:

Groningen	- E.S.G.	2½-1½
1. W.N. Veer	- A.C. Verhoog	1-0
2. W. Van Beersum	- E. Ruben	½-½
3. J. Westermann	- J.C. Van Os	1-0
4. R.G. Holtz	- G.A. Schutte	0-1

INTERNE COMPETITIE

voortschrijding

+42 v putten
+39 g vd berg
+38 de jongh swemer
+34 anninga
+31 vd werf, r hoeksema, v dokkum
+28 brink
+26 logtmeijer
+25 merenga, zweens

afgebroken

calje	- logtmeijer	0-1
tilstra	- leenes	1-0
polee	- vd werf	rem
wubs	- rubingh	rem
beijer	- v genk	1-0
hadderingh	- zwanepol	1-0
j houtman	- polee	1-0
vennema	- ossevorth	0-1
v dokkum	- eppenga	rem

rektifikatie 10 januari

g vd berg	- v uffelen	rem

17 januari

jongsma	- j houtman	1-0
vd werf	- e hoeksema	1-0
rubingh	- polee	afg
hoogenes	- v putten	0-1
de vlieger	- i vd berg	1-0
di bucchianico	- v beersum	1-0
leenes	- wubs	0-1
stolk	- lakke	1-0
i hendriks	- de wit	0-1
karsdorp	- misdom	1-0
logtmeijer	- h jansen	afg
akkerman	- oliemans	rem
de jonge	- anninga	0-1
r huizenga	- koops	1-0
v uffelen	- molenkamp	1-0
langkamp	- bontsema	1-0
eppenga	- g vd berg	0-1
ossevorth	- dijkstra	1-0
vennema	- luurtsema	0-1
strijland	- d jongh swemer	0-1
schouten	- kleter	rem
v dellen	- engelsman	0-1
de groot	- bosveld	1-0
thijs	- j boer	0-1
nugter	- oosting	1-0

24 januari

vd werf	- riemens	afg
j houtman	- bruin	0-1
j postma	- jongsma	0-1
v putten	- e hoeksema	0-1
polee	- visser	0-1
di bucchianico	- hadderingh	1-0
i vd berg	- hoogenes	0-1
p hendriks	- leenes	0-1
hage	- romkes	1-0
stolk	- bakker	0-1
logtmeijer	- beijer	1-0
i hendriks	- v genk	1-0
misdom	- anninga	0-1
r huizenga	- v oosten	rem
brink	- langkamp	1-0
lodi	- v uffelen	afg
molenkamp	- g vd berg	0-1
battjes	- ossevorth	rem
y vd meer	- merenga	0-1
bontsema	- c vd meer	rem
luurtsema	- d jongh swemer	1-0
eppenga	- engelsman	rem
dijkstra	- v dokkum	rem
vennema	- schouten	afg
beltman	- v calcar	rem
j leijendekker	- bosveld	rem
nijenhuis	- v ravenzwaay	1-0
de boer	- j boer	0-1
nugter	- den bak	0-1
thijs	- weelinck	1-0
v damme	- haveman	0-1

31 januari

jongsma	- vd werf	0-1
e hoeksema	- j postma	rem
v putten	- rubingh	1-0
polee	- de vlieger	0-1
leenes	- hadderingh	0-1
zuiderweg	- p hendriks	0-1
beijer	- stolk	1-0
h jansen	- r huizenga	1-0
g vd berg	- lodi	1-0
merenga	- v uffelen	rem
langkamp	- battjes	rem
ossevorth	- molenkamp	rem
bontsema	- eppenga	1-0
y vd meer	- v dokkum	0-1
dijkstra	- kleter	0-1
schouten	- d jongh swemer	0-1
v calcar	- nijenhuis	0-1

beltman	- v dellen	0-1
bosveld	- v plateringen	0-1
den bak	- de groot	0-1
de boer	- nugter	1-0
haveman	- thijs	rem
weelinck	- sikkens	1-0
t jansen	- gonlag	1-0
e postma	- cornelis	rem

7 februari

bruin	- vd werf	rem
hoogenes	- e hoeksema	0-1
zagema	- v putten	1-0
rubingh	- j postma	rem
otashleasky	- polee	0-1
v beersum	- hadderingh	1-0
de wit	- p hendriks	afg
zwanepol	- schoonderwoerd	0-1
j westermann	- leenes	0-1
kroon	- hage	1-0
h jansen	- beijer	0-1
anninga	- bodewes	rem
g vd berg	- v genk	0-1
r huizenga	- merenga	1-0
brink	- v uffelen	0-1
bontsema	- ossevorth	1-0
c vd meer	- lodi	0-1
molenkamp	- langkamp	0-1
y vd meer	- luurtsema	1-0
kleter	- d jongh swemer	0-1
engelsman	- schouten	0-1
de boer	- v calcar	1-0
beltman	- mooibroek	0-1
bosveld	- v dellen	1-0
v ravenzwaay	- thijs	0-1
haveman	- nugter	0-1
e postma	- weelinck	0-1

14 februari

dam	- e hoeksema	rem
scheffer	- v putten	rem
rubingh	- hoogenes	afg
hadderingh	- wubs	0-1
schoonderwoerd	- de wit	1-0
p hendriks	- otashleasky	rem
zwanepol	- beijer	afg
m houtman	- i hendriks	1-0
stolk	- logtmeijer	rem
h jansen	- zuiderweg	1-0
zweens	- oliemans	1-0
v uffelen	- v genk	afg
bontsema	- r huizenga	0-1
y vd meer	- ossevorth	1-0
luurtsema	- c vd meer	1-0
wierenga	- molenkamp	0-1
v dokkum	- rusticus	0-1
nijenhuis	- v plateringen	1-0
v calcar	- j leijendekker	0-1
mooibroek	- thijs	0-1
sikkens	- beltman	0-1
nugter	- weelinck	0-1
haveman	- t jansen	0-1
gonlag	- v damme	1-0

21 februari

vd werf	- di bucchianico	1-0
jongsma	- wubs	rem
j postma	- polee	afg
v beersum	- schoonderwoerd	0-1
zwanepol	- otashleasky	0-1
beijer	- hadderingh	rem
stolk	- romkes	1-0
anninga	- h jansen	afg
r huizenga	- v genk	0-1
b leijendekker	- m houtman	0-1
zuiderweg	- kroon	1-0
langkamp	- bodewes	0-1
g vd berg	- v oosten	afg
misdom	- lodi	1-0
ossevorth	- luurtsema	0-1
o westermann	- y vd meer	0-1
c vd meer	- rusticus	afg
schouten	- nijenhuis	0-1
eppenga	- de boer	0-1
v zijll d jong	- j leijendekker	1-0
v plateringen	- weelinck	1-0
thijs	- bosveld	rem
j boer	- beltman	0-1
mooibroek	- v calcar	0-1
t jansen	- den bak	0-1
gonlag	- de vreede	0-1
c v weperen	- e postma	0-1
cornelis	- vd veen	0-1

<u>play off</u>

Na 28 maart zal worden vastgesteld welke spelers er zullen deelnemen aan de dubbelrondige vierkamp om het clubkampioenschap. Deze vierkamp zal gaan tussen de hoogste 4 spelers op de ranglijst van dat moment zover zij belangstelling hebben. Indien noodzakelijk zal er na 28 maart een extra termijn worden toegevoegd om recente afgebroken partijen uit te spelen ten behoeve van de beslissende ranglijst.
<u>Per opgepotte afgebroken partij kan de kompetitiekommissie 3 punten in mindering brengen</u>.

STAND NA 21 FEBRUARI

1	Mark van der Werf	8-11	231	+3
2	Erik Hoeksema	5-7	219	
3	Henk Bruin	6½-10	216	
4	Michael Riemens	4½-5	213	+1
5	Joop Houtman	5½-10	213	+1
6	Joris Brenninkmeijer	3-4	212	
7	Wietze Jongsma	6½-12	211	
8	Alejandro de Diego	3-4	209	
9	Wieb Zagema	3-5	209	+2
10	Henk van Putten	12-18	207	
11	Jan Postma	6-12	207	+1
12	Arjen Tilstra	3-4	207	
13	Nico Schoonderwoerd	4½-5	206	
14	Willy Wubs	5-9	206	
15	Sandro diBucchianico	5-10	206	
16	Hans Polee	4½-10	206	+2
17	Jan de Vlieger	2-2	205	
18	Wim Veer	1-1	205	
19	Yge Visser	1-1	205	
20	Enno Scheffer	3½-8	202	+1
21	Ruurd Dam	2½-6	202	+2
22	Otto Rubingh	2½-6	202	+4
23	Henry in't Veld	1-2	202	
24	Eric Hoogenes	5-10	200	+1
25	Wim van Beersum	4½-9	198	
26	Marco Otashleasky	1½-3	198	
27	Robert Leenes	7½-12	195	
28	Peter Hendriks	6-11	195	+1
29	Thale Hadderingh	8½-18	194	
30	Imme van den Berg	3-10	194	
31	Mark Kruit	5½-9	191	
32	Dolf Wissmann	3½-9	191	
33	Koos Stolk	8-20	189	
34	Bart Beijer	8-14	188	+1
35	Gerard de Wit	7½-13	188	+1
36	Martijn Hage	5-8	186	
37	Eisse Bakker	4-7	186	+2
38	David van Rossum	4½-10	185	
39	Johan Zwanepol	5½-14	185	+1
40	Jan Westermann	2-5	185	
41	Hein Lakke	7½-13	184	
42	Henk Jansen	3½-10	184	+2
43	Rene van Gelderen	4-8	183	
44	Jozef van Genk	4-8	183	+3
45	Maurits Logtmeijer	7-10	182	+4
46	Martijn Houtman	2-3	182	
47	Nico Karsdorp	3½-9	182	+1
48	Hiddo Zuiderweg	8-15	181	+2
49	Ignace Hendriks	4-9	181	
50	Peter Bodewes	3½-8	181	+1
51	Gosse Romkes	½-5	180	
52	Erik Anninga	11-18	178	+1
53	Jan Misdom	3-9	177	
54	Roel Huizenga	7½-14	176	+1
55	Brik Leijendekker	0-4	175	+1
56	Roelof Kroon	1½-3	173	
57	Wim Akkerman	4½-12	172	
58	Egbert Huizinga	2½-3	171	
59	Bart Erik v Uffelen	4½-10	171	+2
60	Gerard van der Berg	10½-15	169	+1
61	Edgar Schoonhoven	2½-4	169	+1
62	Gert Brink	6½-8	168	+1
63	Willem van Oosten	7-13	168	+1
64	Tjeerd Oliemans	5-9	168	+1
65	Yde van der Meer	10-18	167	
66	Guus Luurtsema	4-8	167	
67	Jan Peter Wissink	2-3	167	
68	Rein Hoeksema	6½-7	166	
69	Ton Hanema	1-2	166	
70	Hannes Langkamp	9½-20	165	
71	Ton Bontsema	5½-15	164	
72	Gabor Lodi	6-14	163	+1
73	Aeilko Merenga	9½-17	162	
74	Tjaart Molenkamp	6-12	162	
75	Johan Koops	3½-7	162	
76	Geerten Battjes	2-3	162	
77	Jacob de Jonge	0-1	162	
78	Kees Zweens	8-13	161	
79	Anthony de Jongh Sw.	10-14	158	
80	Gerard Nijenhuis	7½-13	155	
81	Okke Westermann	2½-5	155	
82	Herbert v Zijll de J	1-1	155	
83	Gerhard Ossevorth	10-25	153	
84	Dick Rusticus	1-3	152	+1
85	Henno van Dokkum	8-11	151	
86	Cor van der Meer	7½-17	151	+1
87	Sake de Boer	7½-16	150	
88	Ernst Kleter	6½-11	149	
89	Nick Myring	6-13	149	
90	Fred de Jong	3½-5	148	
91	Marco Valk	5½-12	148	
92	Wilko Engelsman	8-14	147	
93	Barteld Vennema	8-20	147	+1
94	Wim Strijland	3½-7	146	
95	Tjeerd Dijkstra	6-14	146	
96	Jan Schouten	7-14	145	+1
97	Jan van Plateringen	4½-8	145	
98	Machiel Eppenga	2-7	145	
99	Jan Leijendekker	4½-13	144	
100	Wim Beltman	8½-19	143	
101	Eelco de Groot	4½-7	142	
102	Koos van Dellen	7-13	141	
103	Donald Thijs	5-7	139	
104	Casper Bosveld	8-16	139	
105	Aries van Calcar	2½-7	139	
106	Ria den Bak	9-18	138	
107	Erik Weelinck	6-14	136	
108	Janny Boer	7-14	134	
109	Arent Wierenga	2-4	134	
110	Rieta Mooibroek	6-12	132	
111	J Kamst	6½-15	127	
112	Tim Jansen	2-3	127	
113	Peter Nugter	3-6	126	
114	Rien de Vreede	1-1	125	
115	Johanna van der Veen	1-1	125	
116	Herman v Ravenzwaay	5-12	124	
117	Elli Postma	1½-4	120	
118	Koen Haveman	1½-4	120	
119	Ernst Gonlag	1-3	119	
120	Conny van Weperen	0-1	117	
121	Cathy Sikkens	3½-11	115	
122	Hilda Oosting	0-2	114	
123	Anton Cornelis	½-5	109	
124	Pascale van Damme	2-10	106	
125	Jerry Lane	2-10	106	

HERDERSMAT

STAND RODE PUNTEN KOMPETITIE

	naam	rpnt	bp	gesp	gew	rem	verl	perc
1.	Frank Vogelzang	23.5	11	19	11	3	5	66
2.	Arthur Janssen	23.5	12.5	16	11	0	5	69
3.	Harry Veen	23	6	18	16	2	0	94
4.	Herman Grol	16	7	18	8	2	8	50
5.	Arjen Brenninkmeyer	16	8.5	17	7	1	9	44
6.	Matthijs Vogelzang	14.5	7	18	7	1	10	42
7.	Arnold Hendriks	13	4	18	9	0	9	50
8.	Wolter Blankert	12	4	16	8	0	8	50
9.	Carel Grol	9	1	16	8	0	8	50
10.	Paul Van Veen	7.5	1.5	17	5	2	10	35
11.	Mark Zwinderman	7.5	1.5	18	15	1	2	86
12.	Pieter Grol	7.5	4	16	2	3	11	22
13.	Elmer Dories	7	2.5	10	4	1	5	45
14.	Gerard Ubbink	5.5	0	10	5	1	4	55
15.	Gerben Van der Meer	5.5	0	15	5	1	9	37
16.	Martin Meijer	4	1	6	3	0	3	50
17.	Bart-Jan Ubbink	3	0	8	3	0	5	38
18.	Wouter Hendriks	2	0	5	2	0	3	40
19.	Inge Van Veen	1.5	0.5	4	1	0	3	25
20.	Marike Brenninkmeyer	1.5	0.5	14	1	0	13	7
21.	Wineke Helder	1	0	3	1	0	2	33

Eerste periodekampioen: Mark Zwinderman

NOSBO-jeugdkompetitie; C-kategorie

uitslagen 2e ronde:

Hoogezand C1	- Veendam C1	4-0	
V.d. Linde C2	- Assen C1	0-4	
Haren C2	- Bedum C1	0-4	
Haren C1	- Groningen C1	4-0	
Hoogezand C2	- ESG C1	0-4	
Haren C3	- Grijpskerk C1	2-2	
Bedum C2	- Veendam C2	2½-1½	
V.d.Linde C1	- Oostermoer C1	4-0	

uitslagen 3e ronde:

Groningen C1	- Hoogezand C2	1-3
V.d. Linde C1	- V.d. Linde C2	4-0
Assen C1	- Hoogezand C1	1-3
Bedum C1	- Haren C1	1-3
ESG C1	- Haren C3	4-0
Veendam C1	- Haren C2	2-2
Grijpskerk C1	- Bedum C2	2½-1½
Veendam C2	- Oostermoer C1	1-3

Stand:

1.	Hoogezand C1	6-11	9.	Hoogezand C2	3-5 (20)
2.	ESG C1	5-10	10.	Haren C2	3-5 (16½)
3.	Haren C1	5- 9	11.	V.d. Linde C2	2-4 (19
4.	Assen C1	4- 8	12.	Haren C3	2-4 (18½)
5.	V.d. Linde C1	4- 8	13.	Bedum C2	2-4 (15)
6.	Bedum C1	3- 7	14.	Oostermoer C1	2-3
7.	Veendam C1	3- 6	15.	Groningen C1	1-3
8.	Grijpskerk C1	3- 5½	16.	Veendam C2	0-3½

Gedetailleerde uitslag:

Groningen C1	- Hoogezand C2	1-3
1. Harry Veen	- Cherryl Ho Sie Song	0-1
2. Arjen Brenninkmeyer	- Martin Bodenstaff	1-0
3. Gerard Ubbink	- Frans Sambeek	0-1
4. Wolter Blankert	- Bernard Bontjer	0-1

NOSBO-jeugdkompetitie; D-kategorie

uitslagen 3e ronde:

V.d. Linde D2 - V.d. Linde D1 1-3
Haren D1 - V.d. Linde D4 2-2
Groningen D1 - V.d. Linde D3 2½-1½
Veendam D2 - Veendam D1 1-3

Stand:
1. V.d. Linde D1 6-11
2. Haren D1 4- 7
3. V.d. Linde D4 4- 7
4. Groningen D1 4- 5½
5. V.d. Linde D2 3-6 (21)
6. Veendam D1 3-6 (13)
7. V.d. Linde D3 1-4½
8. Veendam D2 0-3

TOERNOOIEN

BASISSCHOLENKAMPIOENSCHAP WAS GROOT SUKSES

Voor de eerste keer organiseerde SC Groningen het basisscholenkampioenschap van de stad Groningen. Kon op 26 november van het vorig jaar het toernooi geen doorgang vinden wegens te weinig deelname, op zaterdag 4 februari was dit anders: bijna 80 enthousiaste jongens en meisjes vulden zaal Waterman van de Trefkoel.
Na drie ronden Amsterdams (iedereen speelde dus negen partijen) kon de balans worden opgemaakt. Op een gedeelde eerste plaats eindigden Arthur Janssen en Frank Vogelzang (beide lid van SC Groningen), maar omdat Arthur een betere S.B.-skore had, werd hij tot winnaar uitgeroepen. De licht teleurgestelde Frank kreeg de eerste prijs in de kategorie groep 7 + 8.
Ondanks dat er slechts 11 van de ongeveer 70 aangeschreven scholen meededen, kan dit toernooi toch een sukses worden genoemd, getuige de vele positieve reakties van zowel de speelsters en spelers als ouders en leraren. Ook de als sponsor optredende Gezinsbode was zeer tevreden. Daarom zal dit toernooi dan ook zo goed als zeker ook volgend jaar weer plaatsvinden. Hopelijk wordt dit toernooi een traditie in het Groningse schaakleven en zal het misschien de klub een hoop nieuwe jeugdleden opleveren.

SLOTSTAND SCHOLENKAMPIOENSCHAP

PL	VOORNAAM	NAAM	SCHOOL	G	S	SCORE
1	ARTHUR	JANSSEN	ST. MICHAEL	8	J	8.5
2	FRANK	VOGELZANG	ST. MICHAEL	7	J	8.5
3	FRANK	WILSCHUT	BISSCHOP BEKKERS	5	J	7.5
4	RENE	WILDEMAN	HEERDSTEE	8	J	7
5	OSCAR	OOSTINGA	HEERDSTEE	8	J	7
6	RUBEN	OZIEL	MONTESSORI	5	J	7
7	MARTIN V/D	HILST	PARK	5	J	7
8	CHRISTIAN V/D	HILST	PARK	7	J	7
9	ARJEN	BRENNINKMEYER	ST. MICHAEL	8	J	7
10	CHRIS VAN	OEL	HEERDSTEE	8	J	6.5
11	TIJL V/D	OUDEWETERING	LIGTHART	8	J	6.5
12	ELMER	DORIES	MONTESSORI	4	J	6.5
13	MENNO	BRONGER	SWOAISTEE	6	J	6.5
14	ERIK	WILSCHUT	BISSCHOP BEKKERS	5	J	6
15	RICHARD VAN 'T	LAND	BISSCHOP BEKKERS	8	J	6

16	RIENK	KWAST	FRANCISCUS	8	J	6
17	GEERT-JAN	MEPPELDER	GSV	8	J	6
18	RENO	EMERENCIA	HEERDSTEE	6	J	6
19	DANIEL VAN	DORSSEN	HEERDSTEE	8	J	6
20	DANNY	BULTHUIS	HEERDSTEE	8	J	6
21	JITSE	REMMERSWAAL	HEERDSTEE	8	J	6
22	HERMAN	GROL	ST. MICHAEL	7	J	6
23	REMKO	DINKLA	BREDERO	4	J	5.5
24	VICTOR ADRIAAN	SIERRA FERNANDEZ	CATAMARAN	6	J	5.5
25	ELKAM	AKYUREK	GSV	7	J	5.5
26	DERK	DEKKER	GSV	7	J	5.5
27	VINCENT DE	JONGE	HEERDSTEE	8	J	5.5
28	VAUGHIN	LO-A-NJOE	HEERDSTEE	8	J	5.5
29	STANLEY	HOLTROP	PARK	7	J	5.5
30	MARK	WESTRA	SWOAISTEE	7	J	5.5
31	SANNE TEN	HOVE	BRANDARIS	7	J	5
32	NICO VAN	BAKELEN	BREDERO	5	J	5
33	SANDER VAN	DIJK	BREDERO	6	J	5
34	RONNIE	TEUBEN	FRANCISCUS	8	J	5
35	ARNOLD	HENDRIKS	JULIANA	6	J	5
36	PETER	WOLDHUIS	PARK	8	J	5
37	ARTHUR	HENDRIKS	SALVATOR	6	J	5
38	MATTHIJS	VOGELZANG	ST. MICHAEL	4	J	5
39	WOUTER	BRONGER	SWOAISTEE	5	J	5
40	ROBIN	BROUWER	BRANDARIS	6	J	4.5
41	CHIEL	BROEKHUIZEN	BREDERO	6	J	4.5
42	MIRANDA	BOS	HEERDSTEE	8	M	4.5
43	VANESSA	HAULUSSY	HEERDSTEE	8	M	4.5
44	SERGE	LAMMERTS	JULIANA	8	J	4.5
45	WOLTER	BLANKERT	ST. MICHAEL	7	J	4.5
46	JULES	RUNHARDT	GSV	7	J	4
47	MATTHIJS VAN	LEEUWEN	HEERDSTEE	6	J	4
48	ROB	HOEXUM	PARK	6	J	4
49	REMICH	HENDRIKS	SALVATOR	4	J	4
50	SEKHAR	LAHIRI	SALVATOR	7	J	4
51	GERBEN VAN DER	MEER	ST. MICHAEL	5	J	4
52	ISAAC	KELSTRA	ST. MICHAEL	5	J	4
53	PAULIEN	JANSSEN	ST. MICHAEL	6	M	4
54	STEPHANIE	GRIGO	HEERDSTEE	8	M	3.5
55	HESSEL VAN DER	VALK	CATAMARAN	6	J	3.5
56	KARIN	HUISMAN	HEERDSTEE	8	M	3.5
57	JELMER	MEIJERS	LIGTHART	8	J	3.5
58	MARTIN	ROELFS	PARK	8	J	3.5
59	RAYMOND	PARE	SALVATOR	8	J	3.5
60	PIETER	GROL	ST. MICHAEL	4	J	3.5
61	PAUL	GROMMEL	BISSCHOP BEKKERS	7	J	3
62	ARNE	SMITS	BISSCHOP BEKKERS	8	J	3
63	DENNIS DE	VLIEG	BRANDARIS	7	J	3
64	NIELS	KOOPS	CATAMARAN	7	J	3
65	WINEKE	HELDER	MONTESSORI	7	M	3
66	THEO DE	ROO	SWOAISTEE	5	J	3
67	EEFJE VAN DER	WIELEN	SWOAISTEE	8	M	3
68	DAAN	ALKEMADE	BISSCHOP BEKKERS	4	J	2.5
69	FRANK	FUTSELAAR	CATAMARAN	6	J	2.5
70	WILLEM	WEGGEMANS	CATAMARAN	6	J	2.5
71	RIEKS	BOEKHOLT	ST. MICHAEL	4	J	2.5
72	HENK	HOORNGA	ST. MICHAEL	5	J	2.5
73	SONJA	DOORNBOS	ST. MICHAEL	6	M	2.5
74	BRAM	ALKEMADE	BISSCHOP BEKKERS	5	J	2
75	CHANTAL	DIJK	JULIANA	6	M	2
76	ROBERT VAN	DONDEREN	BISSCHOP BEKKERS	5	J	1.5
77	ERIK	VEENSTRA	BRANDARIS	6	J	1.5
78	PATRICIA VAN	DIJKEN	HEERDSTEE	6	M	1
79	ANNE	BLANKERT	ST. MICHAEL	4	J	1

Scholenklassement

1.	St.Michaelschool	30
2.	Heerdstee	26½
3.	Parkschool	24½
4.	Bisschop Bekkersschool	22½
5.	GSV	21
6.	Bredero school	20
7.	Swoaistee	20
8.	Salvator basisschool	16½
9.	Catamaran	14½
10.	Brandaris	14

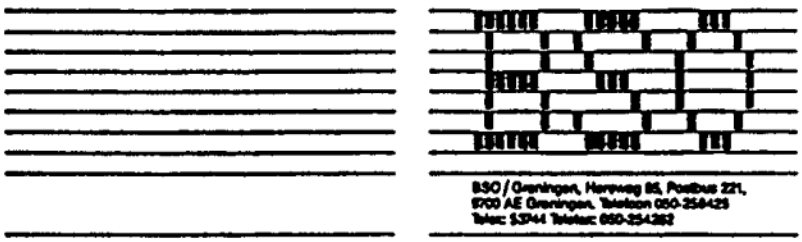
Kampioen algemeen:	Arthur Janssen,	St.Michaelschool.
Kampioen groep 7 + 8:	Frank Vogelzang,	St.Michaelschool.
Kampioen groep 5 + 6:	Frank Wilschut,	Bisschop Bekkersschool.
Kampioen groep 3 + 4:	Elmer Dories,	Montessorischool.
Meisjeskampioen:	Vanessa Haulussy,	Heerdstee.
	Miranda Bos,	Heerdstee.

BSO staat voor dienstverlening...

... op het gebied van automatisering en informatietechnologie.

De vormen van dienstverlening aan bedrijfsleven en overheid zijn:

- (interim-)management;
- advisering;
- opleiding en training;
- uitvoeren van projekten;
- detachering.



BSO / Groningen, Hereweg 85, Postbus 221, 9700 AE Groningen. Telefoon 050-254425 Telex 53744 Telefax 050-254282

E.K. jeugd Mark van de Werf

Van 19 december tot 2 januari werd het EK jeugdschaak gehouden in Arnhem. Voor Nederland namen Loek van Wely en ik deel. Hoewel we lange tijd bovenin speelden (na 10 ronden gedeeld zesde) kwamen we uiteindelijk op respectievelijk 7 (elfde plaats) en 6½ punt (dertiende) uit. Ik speelde niet erg flitsend en gooide er zo nu en dan een blundertje tussen door. Tegen Comas uit Spanje kostte dat een toren, tegen de Rus Dreev, die het toernooi won, een pion en misschien een halfje en tegen Kontic uit Joegoslavië niets, omdat hij het niet zag. Tegen Topakian uit Oostenrijk ging ook van alles mis.

wit: Mark van de Werf
zwart: Raffi Topakian

1 d4 Pf6 2 Lg5 c5 3 Pc3 d5 4 dc5: ? (Beter is 4 Lf6: gf6: 5 e4) d4 5 Lf6: gf6: 6 Pe4 Lf5 (In een partij Kuijf - Van Mil volgde 6 ... Dd5 ∓) 7 Pd2? (7 Pg3 verdiende de voorkeur) e5 8 Pb3?! Pc6 9 a3 a5 10 Pf3 a4 11 Pbd2 Da5 (Dreigt e4-e3) 12 Ph4 Le6 13 e4 (Dit moet nu echt een keer. Conclusie: wit staat totaal verloren.) de3: 14 fe3: Dc5: 15 Df3 Dc2: 16 Pe4 (16 Lb5 Dc5) 0-0-0 17 Le2 Ld5 ?! (17 ... Kb8 met de dreiging Ld5 is sterker, maar alles wint.) 18 Dg4+ Kb8 19 Pf6: Le6 20 De4 (Na dameruil ga ik tenminste niet snel mat) Td2 (Omstreeks dit moment ging de stelling in de demonstratiezaal van het bord. Commentator Hartoch ging de interessantere partij Adams - Thorhallsson bespreken.) 21 Ld1! De4: (21 ... Db2: wint wel, maar niet gemakkelijk na 22 Tb1 Dc3 23 0-0) 22 Pe4: Tb2: 23 0-0 Le7? (24 ... Lh6 -+) 24 Pf5 Tg8 25 g3 b5?! (25 ... Ld8!?) 26 Pe7: Pe7: 27 Lf3 Lc4 28 Tfb1 Tb1: 29 Tb1: Td8?! (Beter is Kc7 Zwart staat nu nog marginaal beter.) 30 Pc3 Td3 31 Pb5: Tb3 (31 ... Te3: is beter.) 32 Tb3: ab3: 33 Pc3 f5? (Een slechte zet; alle eindspelen staan ineens slecht.) 34 Pd1 Kc7 35 Pb2 Ld5 36 Ld1 Kd6 37 Kf2 Pc6 38 Ke1 Pa5 39 Kd2 Kc5 40 Kc3 e4 (Tijdnood voorbij. Wit staat beter, maar de remisemarge is nog niet overschreden. Mijn tegenstander was door het voorafgaande waarschijnlijk murw gebeukt en speelde niet helemaal nauwkeurig verder.) 41 Le2 Pc6 42 Lc4 Pe5 43 Ld5: Kd5: 44 Pd1 Pf3?! (Beter is 44 ... b2 45 Kb2: Kc4 en zwart zal remise kunnen houden.) 45 h4 Ph2 46 Kb3 Pf1 47 Kb4 Pg3: 48 a4 Kc6?! 49 Kc4 Pe2 50 Pc3 Pg1 51 Pb5 Kb6 52 Pd4 Ka5 53 Pf5 +- Ka4: 54 Kd4 Kb5 55 Ke4: Kc6 56 Pd4 Kd6 57 Kf5 Kd5 58 h5 Ph3 59 Pe6 Pf2 60 Pf4+ Kd6 61 e4 Ke7 62 e5 Ph1 63 Pd5+ Kf8 64 Pf6 Ke7 65 Pe4 Kf8 66 Ke6 1-0

Tegen Kontic ging het afgezien van een schoonheidsfoutje het beste.

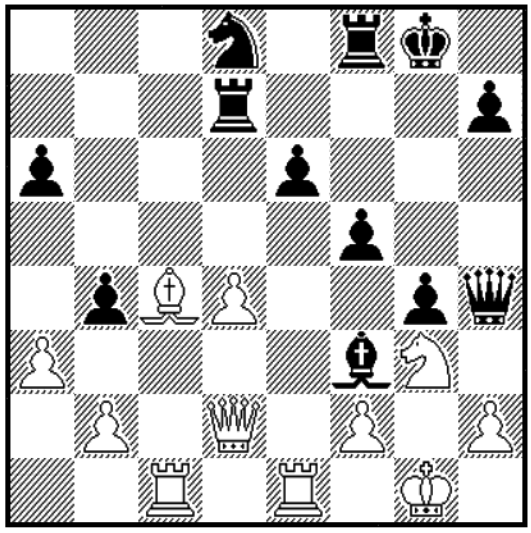
wit: Vladimir Kontic
zwart: Mark van de Werf

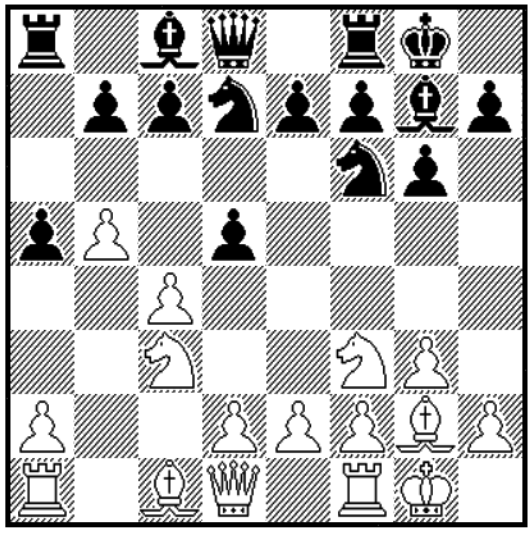
1 e4 d5 (Niet zo slecht als z'n reputatie) 2 ed5: Dd5: 3 Pc3 Da5 4 Pf3 Pf6 5 d4 c6 6 Lc4 Lf5 7 0-0 e6 (7 ... Dc7!?) 8 Lf4 Pbd7 9 a3 Le7 10 b4 Dd8 11 Lb3 0-0 12 Te1 Pd5 ∓ 13 Ld2 Dc7? 14 Pe2? (Na 14 Ld5: cd5: 15 Pd5: ed5: 16 Te7: Le6 17 Pe5 Dd6 18 Pd7: Ld7: 19 Te3 heeft zwart enige compensatie, maar ik had het natuurlijk pas gezien nadat ik Dc7 had gespeeld.) b5 15 Pg3 Lg6 16 c4 bc4: 17 Lc4: Db6! 18 Pe4 Tfd8 19 Tc1 Lh5 20 Pc5 Lf6 ∓/∓ 21 Pe6:? (Een incorrect offer. In de analyse stelde Kontic 21 Ld5: cd5: 22 Pd7: Td7: 23 Da4 Tc7 24 Tc7: Dc7: 25 Tc1 voor, maar na 25 ... Db7 26 Pe5 Le2! (Brenninkmeijer) is zwart in het voordeel.) fe6: 22 Te6: Pf8 23 Ld5: Td5: 24 Tec6: Dd4:! -+ 25 Pd4: Ld1: 26 Le3 La4 27 T6c5 Td4: 28 Ld4: Ld4: 29 Tc8 Tc8: 30 Tc8: Kf7 31 Kf1 Pe6 32 g3 Ke7 33 f4 Kd7 34 Tc1 Kd6 35 vlag 0-1

Eindstand: 1 Dreev (USSR) 10½ 2 Gelfand (USSR) 10½ 3 Lev (Israël) 8½

BLUNDEREN

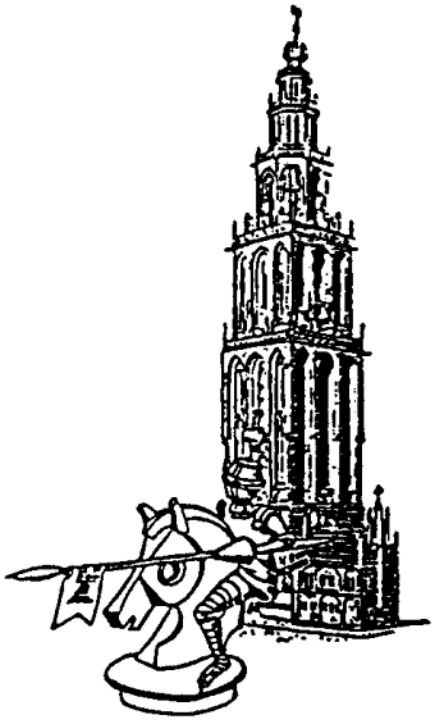
Na een afwezigheid van twee nummers deze maand weer een blunderrubriek (je). Die beginnen wij maar met een oproep: Lever blunders, van jezelf of van je tegenstander, zoveel mogelijk in. Missers worden merendeels in het late middenspel gemaakt en rond die tijd zitten de redactieleden vaak aan hun eigen bord gekluisterd. Zij kunnen onmogelijk altijd ter plaatse zijn. De blunderrubriek is nu twee keer bij gebrek aan materiaal niet verschenen, wat er slechts op kan duiden dat er op grote schaal blunders verzwegen worden. Dat er geen bokken meer geschoten worden lijkt ons namelijk hoogst onwaarschijnlijk.





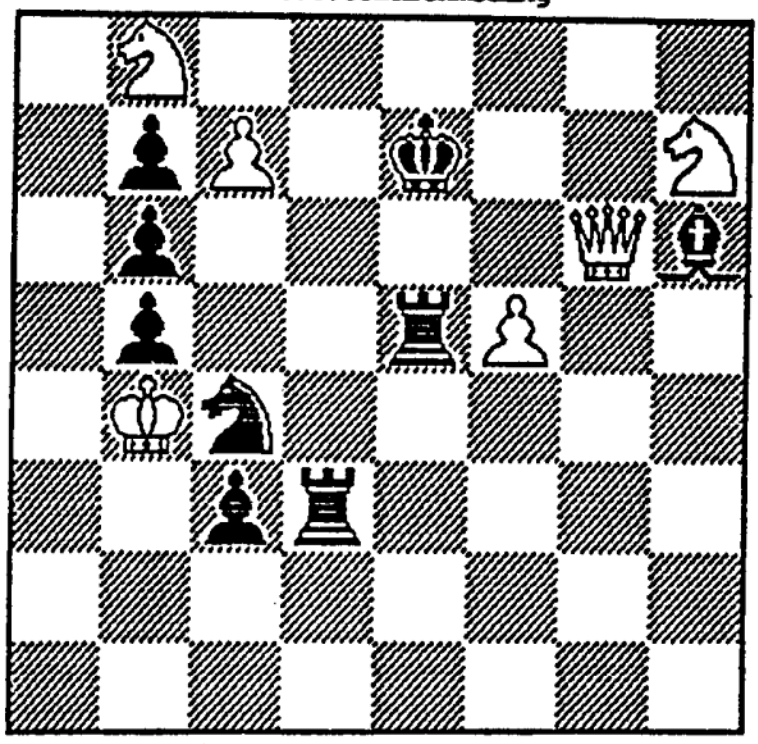
Maar terzake. Wim Veer heeft voorlopig in Groningen alleen nog maar gewonnen. Niettemin balanceerde hij in z'n eerste interne competitiepartij (tegen Henk van Putten) op de rand van de afgrond. Uit die partij stamt de eerste diagramstelling. Henk, met zwart aan zet, speelde hier 27. ... Tf6? Geen echt grote fout nog, maar het voor de hand liggende 27. ... f4 had wit onmiddellijk tot capitulatie genoopt. Op Pe4/h1 volgt immers Tf5 met ondekbaar mat (29. ... Dxh2+, 30. ... Th5+ en 31. ... Th1++) en na andere paardzetten beslist 28. ... Dh3. Er volgde 28. Df4! (bezweert het ergste instortingsgevaar; na Th6 komt nu Pxf5), wat Henk kennelijk zo verraste dat hij tot een beetje merkwaardige alles-of-nietspoging besloot: 28. ... Txd4?? Een wel heel dubieus torenoffer dat alleen al vanwege de vele schaaks die wit heeft moeilijk door kan slaan. Met 28. ... Kh8 had zwart goede winstkansen behouden. Het trieste einde was: 29. Dxd4 Th6 30. Lxe6+ Pxe6 31. Tc8+ Pf8 32. Txf8+ Kxf8 33. Dh8+ 1-0

De tweede stelling is afkomstig uit Hendriks-Hoogenes. Eric zal even met zijn ogen geknipperd hebben toen Peter hier de bedenkelijke zet 9. Pxd5?? op het bord bracht. Nadat er op d5 was genomen zag Peter het ook: als wit terugslaat pakt de op g7 verdekt opgestelde loper de toren op a1. Hem restte niets anders dan zijn tegenstander te feliciteren. Bi deze ene catastrofe zou het wat Peter Hendriks betreft overigens niet blijven. Enige weken later schijnt hij tegen Robert Leenes in een goede positie wederom een dergelijke rampzet op het bord te hebben getoverd, die wij uit overwegingen van piëteit maar met de mantel der liefde zullen bedekken...



Schaakclub Groningen

Toernooiprobleem
drs.C.Goldschmeding



wit geeft mat in twee zetten

2e BSO/GRONINGEN-WEEKENDTOERNOOI

14 – 16 APRIL 1989

inlichtingen:

plaats:

Martinihalcentrum

Leonard Springerlaan 2

Groningen

Computers (vervolg)

Niet iedereen blijkt even enthousiast te zijn over schaakcomputers als ik. Dit verbaast me. Het is algemeen bekend dat computers stommer zijn dan vrouwen. Toch vindt iedereen het geweldig als een meisje van 12 jaar goed schaakt, maar als een computer van nog geen jaar dit doet wordt men angstig. Natuurlijk zal de schaak*sport* altijd voor mensen blijven. De computer kan slechts behulpzaam zijn, maar om de vooruitgang van schaakcomputers te meten is het nodig dat ze soms tegen mensen spelen. Net zoals er altijd een dames–wereldkampioen zal blijven bestaan, zo zal er ook altijd een computer–wereldkampioen zijn. Mijn verwachting is dat over een aantal jaren de computer een goed bruikbaar gereedschap voor iedere toernooischaker zal zijn, vandaar dat het goed is nu de ontwikkelingen in de gaten te houden.

Iemand die het nut van de computer voor de schaker heeft begrepen is Kevin Spraggett. Voor zijn kandidaten match met Joesoepov riep hij de hulp in van het Deep Thought–team. Wegens tijdsgebrek heeft Spraggett niet alles uit de samenwerking gehaald wat er in zat. Van een aantal openingsvarianten werden de cruciale posities doorgerekend. In de meeste stellingen vond Deep Thought niets, wat Spraggett het prettige gevoel gaf niet iets ernstigs over het hoofd te hebben gezien. Er werden echter ook een aantal theoretische nieuwtjes gevonden en een analyse van Kasparov werd weerlegd als gevolg waarvan Spraggett voor de eerste partij een andere opening koos dan dat hij aanvankelijk gepland had. Om welke nieuwtjes en analyse het gaat wilde Spraggett niet kwijt. Tijdens de match zou Deep Thought behulpzaam zijn bij afgebroken partijen en bij post mortem analyses. Van het eerste is het niet gekomen. Wat het tweede betreft, in de tweede partij vond Deep Thought een interessante variant die minstens gelijk spel op leverde voor Joesoepov, en in de derde partij zat er na de 36ste zet van Spraggett een geforceerd mat in 4 in. Beide varianten heb ik tot nu toe in geen enkel commentaar kunnen vinden.

Veel minder goed heeft Larsen het nut van schaakcomputers begrepen. In een interview over zijn verliespartij tegen Deep Thought liet hij zich zeer denigrerend uit over computerschaak. Hij vertelde dat hij in zijn partij tegen Deep Thought lange tijd beter heeft gestaan en pas tegen het einde door een blunder verloor. Deze blunder maakte hij uit ergernis over het slechte spel van zijn tegenstander. Verder verklaarde hij niets tegen computers te hebben, zolang ze maar in laboratoria blijven.

Nu terug naar de match Deep Thought – Valvo. In de vorige En Pas-

sant hadden we in de eerste partij net de openingstheorie verlaten en in de tweede partij stond het bord in vuur en vlam na een speculatief stukoffer van Valvo. De partijen zijn inmiddels gevorderd tot de 37ste zet. Er is iets grappigs aan de hand. In beide partijen zijn stellingen ontstaan die er op het eerste gezicht ongeveer gelijk uitzien maar waarin Deep Thought tot absolute passiviteit veroordeeld is. Dit is bemoedigend voor de Larsen-fans: zelfs de beste schaakcomputer heeft nog geen kijk op dynamische aspecten van het schaakspel.

Partij 1: Valvo-Deep Thought. **1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.c4 Pb6 5.f4 dxe5 6.fxe5 Pc6 7.Le3 Lf5 8.Pc3 e6 9.Pf3 Lg4 10.Le2 Lf3 11.gxf3 Dh4†12.Lf2 Df4 13.c5 Pd7 14.Dc1 Df5 15.Db1 Dxb1†16.Tb1 0–0–0 17.f4 Le7 18.Td1 g5?!** (een nieuw idee, maar in combinatie met de volgende 2 zetten niet aan te raden) **19.fxg5 Lxg5 20.Lf3** (20.Pe4 beviel Valvo niet vanwege 20. ...Le7 21.0-0 f6. Met de tekstzet wil Valvo testen of de computer een verzwakking rondt zijn koningsstelling toelaat.) **20. ...f5?** (DT laat de verzwakking van zijn koningsstelling toe, hij heeft goed berekent dat dit totaal irrelevant is. Maar met 20. ...f5 ziet hij af van iedere mogelijkheid tot tegenspel. De echte Aljechin-speler had ooit eens f6 gespeeld om het witte centrum op te blazen. Blijkbaar hecht DT teveel waarde aan een gedekte vrijpion.geweest. DT denkt zelf ongeveer $\frac{1}{3}$ pion beter te staan.) **21.0–0 Pb4 22.Tfe1** (22.a3 Pc2 met 23. ...Pe3.) **22. ...Tg8 23.Kh1 c6 24.a3 Pa6** (Het is duidelijk dat 24. ...Pd5 ook slecht is, maar de nu volgende manoevres geven toch aan dat DT zich niet thuis voelt in dit type positie. Omdat er de komende 10 zetten toch geen concrete dreigingen zij speelt de computer zijn stukken maar wat heen en weer. Valvo heeft het type positie bereikt die je tegen een computer het best kunt hebben. Deze partij geeft aan dat de computers er nog lang niet zijn.) **25.b4 Pc7 26.a4 a6 27.Te2** (Wit heeft alle tijd. Een overhaaste aanval is hier niet goed, bijv. 27.b5 axb5 28.axb5 cxb5 29.Tb1? Pxc5 30.dxc5 Td3) **27. ..Le7 28.Tb2 Pd5** (Vergelijk de opmerking bij de 24ste zet.) **29.Pxd5 cxd5 30.b5 axb5 31.axb5 Tg7 32.Ta1 Pb8 33.Tba2 Tdg8** (De stelling die onstaan is ziet er oppervlakkig gezien gelijk uit. Beiden hebben een open lijn, wit heeft een pionnen meerderheid op de damevleugel, zwart heeft een gedekte vrijpion. Toen DT met 20. ...f5 op zo'n soort stelling aanstuurde zal hij dit wel als beter voor zwart geevalueerd hebben. Toch is er een groot verschil: Zwart kan absoluut niets doen, terwijl wit gewoon doorgaat met de aanval op de damevleugel.) **34.Ta8 Lg5 35.b6 Ld8 36.Lh5?!** (Het doel van de tekstzet is om de toren op g7 te binden aan de dekking van f7. Het witte plan is: Le3-f4 spelen, dan Lf3 met Lxd5 en e6. Voor dit plan geeft

de tekstzet enkele tempi weg. Merk op dat ...f4 geen dreiging is omdat dit h3 met Lg4 toelaat.) **36. ...Tf8 37.Le2** (Op 37.Le3 zou f4 volgen, bijv. 38.Tf1 Tg5 39.Le2 Tgf5 40.Lf2 f3 met tegenspel. Wanneer op ...f4 direct ...f3 kan volgen is dit wel een dreiging. Na 37.Le2 staat wit nog steeds erg goed, Valvo geeft als een mogelijke variant: 37. ...Tfg8 38.Lb5 Tg2 39.Tf1 T2g7 40.Lg3 Tf8 (anders 41.Txf5 exf5 42.e6 Tg3 43.Ld7 mat) 41.Lf4 Tfg8 42.Tc1 met aanval. Vooralsnog heeft zwart geen enkele tegenkans.

Partij 2: Deep Thought–Valvo. **1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 c6 4.Pc3 exf4 5.Pf3 Ld6 6.d4 Pe7 7.dxc6 Pbxc6 8.d5 Pb4 9.Lc4 0–0 10.a3 b5 11.Lb3 Pa6 12.Pb5 Da5†13.Pc3 Pc5 14.La2 La6 15.b4 Dc7 16.bxc5 Tfe8 17.Pe2 Dxc5 18.c4 Pd5 19.Dd4** (Het is verbazend dat DT niet 19.Dxd5 speelt, na 19.Dxd5 Txe2†20.Kd1 Dxd5†21.cxd5 Tg2 moet hij denken dat hij materiaal voorstaat. De pionnenstorm die dan volgt is toch niet uitterekenen. DT schijnt deze variant vermeden te hebben op grond van een statische evaluatie na 21. ...Tg2.) **19. ...Dxd4 20.Pxd4 Lc5** (De nu ontstane stelling is een vrij geforceerd resultaat van het zwarte stukoffer. Wit heeft nu een aantal mogelijkheden: (a) 21.Kf1 Te4! (b) 21.Kf2 Pc3! (c) 21.Pb5 Lxb5 22.cxb5 Pc3 23.Lc4 Ld4! (d) 21.Lb2 Lxd4 22.Lxd4 f3 23.cxd5 Txe2†24.Kd1 fxg2 (e) 21.Kd1 Pe3†22.Lxe3 Txe3 23.Pc2 Td8†24.Ke1 Te5 25.Td1 Tde8 26.Td2 Lb7 27.Tf1 g5 nu is 28.Tf3 vrijwel gedwongen, waarna 28. ...Lxf3 29.gxf3 g4 30.Kf1 gxf3 31.Pf4 Te4 wint. Misschien is wat DT speelt nog wel het beste:) **21.Kd2 Pe3 22.Kc3 Tac8 23.Lb2** (Wit had weer keus: 23.Pxf4 is waarschijnlijk niet goed vanwege 23. ...Pxc4 24.Lxc4 Lb6 25.Pc2 Lc4 met aanval. Maar volgens DT zelf kwam 23.Pf3 ook in aanmerking.) **23. ...Pxg2 24.Taf1 Tcd8 25.Thg1 Te3†26.Kd2 f3 27.Txf3 Txf3 28.Txg2 Th3 29.Kc1 g6** (Dit haalt de laatste witte trucs er uit. We kunnen nu de balans opmaken: materieel gezien staat het ruwweg gelijk, maar wit bevindt zich in een totaal passieve stelling. Sterker nog, wit bevindt zich bijna in tempo dwang.) **30.a4 Lb7 31.Tf2 La8** (Deze zet die de b–lijn voor de toren ruimt plaatst wit in zetdwang. Op 32.a5 volgt 32. ...h5. De enige zet die niet direct materiaal verliest is 32.Lb1) **32.Lb1 Tb8 33.La2** (33.Lc2 Th4 dreigt Txb2 gevolgd door Txd4.) **33. ...Td3 34.Tf4 Td2** (Zwart wikkelt gewoon naar een beter eindspel af, typisch menselijk.) **35.Kd2 Txb2 36.Pc2 Txa2** Naar mijn idee staat zwart gewonnen.

De conclusie die we aan deze match kunnen verbinden is dat Deep Thought in het toernooischaak welliswaar leuk scoort door het vermijden van ernstige blunders, maar door het verwaarlozen van dynamische aspecten nog zeer kwetsbaar is.

Frits Schalij

BESTUURSMEDEDELINGEN

KNSB-erespeld voor Roel Huizenga

Op 7 februari jl is de erespeld van de KNSB uitgereikt aan Roel Huizenga. De speld wordt door de KNSB beschikbaar gesteld voor leden die minstens 50 jaar lid zijn van de KNSB.
Roel Huizenga werd in 1938 lid van N.O.S. (Noord Oosten Schaakt), een buurtschaakvereniging die toen twee jaar bestond. In 1960 fuseerde de club met Dr.Lasker, waarna het duo als 'Schaakclub Groningen' verder ging. Roel Huizenga bekleedde vele bestuursfuncties binnen de schaakvereniging, en werd in 1979 met algemene stemmen benoemd tot erelid van Schaakclub Groningen.
Het bestuur van Schaakclub Groningen feliciteert Roel met de toekenning van de erespeld en hoopt dat hij nog lang actief zal zijn op de 64 velden.

Mutaties ledenlijst

<u>nieuwe leden</u>

Gonlag E. (Ernst)	a
Haveman K. (Koen)	a
Helder W.W. (Wineke)	j
Jansen T.J. (Tim)	a
Meijer M.J.W. (Martin)	j
Oosting H.J.E. (Hilda)	b
Otashleasky Vladimirov M. (Marco)	b
Pos N. (Nico)	b
Schoonderwoerd N.C.J. (Nico)	b
Veen I.van (Inge)	j
Veen J.W.van der. (Johanna)	b
Vrede M.A.de (Rien)	a
Weperen C.A.van (Conny)	b
Zijll de Jong H.J.van (Herbert)	a

<u>adreswijziging</u>

afgevoerd

Bollen, Bouwman, Caljé, Commandeur, Van Eerden, Emahr, Jonker, Kiewiet, Prij, Webers

a = gewone leden	126
b = gastleden	29
c = donateurs	13
j = leden van de jeugdafdeling	21
totaal	189

Voor leden die op hetzelfde adres wonen bestaat de mogelijkheid tot reductie van het lidmaatschapstarief. Eén lid op het adres moet volledig lid zijn. De overige leden op het adres kunnen worden geregistreerd als 'huisgenootlid'. Huisgenootleden ontvangen geen 'Schakend Nederland' en 'En Passant'. Leden en jeugdleden die in aanmerking willen komen voor huisgenootkorting wordt verzocht contact op te nemen met de secretaris.

NIEUWE OPZET RAPIDTOERNOOI

Het bestuur heeft het plan opgevat om het jaarlijks in september te houden rapidtoernooi nieuwe allure te geven. Dit eendaagse toernooi waarin de deelnemers 7 korte partijen Zwitsers spelen is ooit begonnen als jubileumtoernooi bij het 20 jarig bestaan van onze club in 1980. Om het toernooi extra aanzien te geven moet er naar de mening van het bestuur een speciaal team komen voor de organisatie van dit geheel.

Wie zou dit voor de club willen doen?

De ervaring leert dat het organiseren in teamverband een gezellige en vriendschap bevorderende bezigheid is. Bovendien geeft het oraniseren van een succesvol toernooi een bijzonder bevredigend gevoel. Het toernooi is ook weer niet dermate groot dat de medewerkers tot over hun oren in het werk komen te zitten. Kortom, dit is een goede gelegenheid voor een ieder die de motivatie voelt iets te gaan doen. Informatie is te krijgen bij Wim van Beersum.

AGENDA

Maart:

3	NOSBO-Jeugdkompetitie; Haren D1-Groningen D1
4	NOSBO-Schoolschaak; finaleronde
7	klubavond
	Leek-Groningen 4
	Groningen 5-Assen
	Groningen 6-Sissa 5
11	8e ronde KNSB-kompetitie
	Volmac I-Groningen I
	HWP Zaandam-Groningen II
	Staunton/Helpman-Groningen III
13	Sissa 6-Groningen 10
14	klubavond
	Groningen 7-Heerdenpeerd 3
	Groningen 9-Ludendo
17	V.d. Linde 4-Groningen 8
21	klubavond
	E.P. 26.8 komt uit