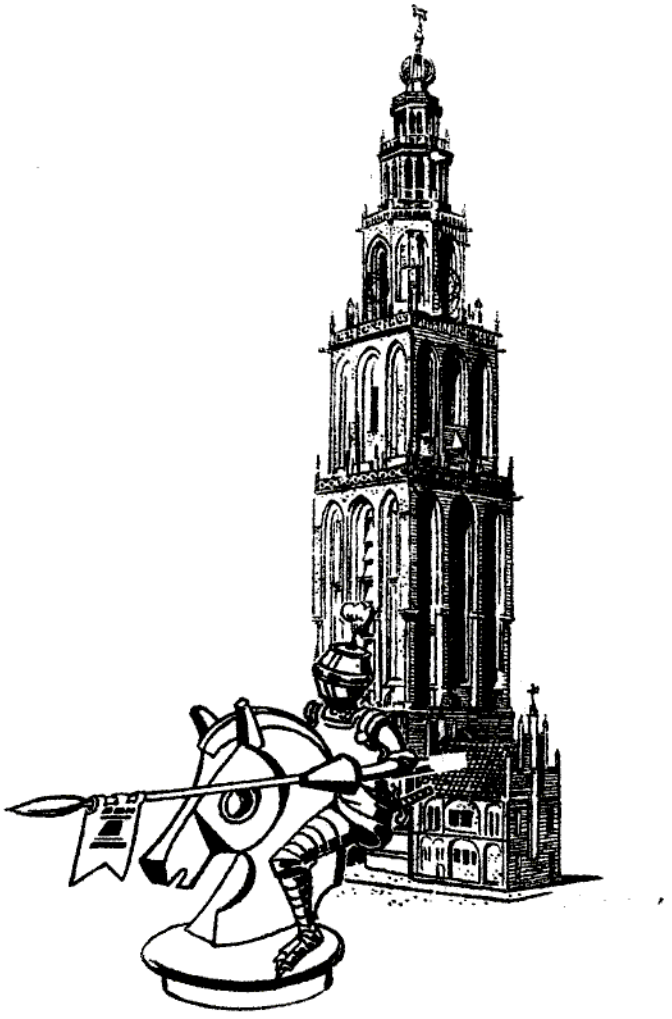
EN PASSANT

orgaan S.C. Groningen



14.08

UITGAVE S.C."GRONINGEN". OPGERICHT 22 JUNI 1960.

" EN PASSANT "

DINSDAG 8 FEBRUARI 14e JAARGANG No.8.

REDACTIE : J.W.BEEK. AQUAMARIJNSTRAAT 691. TEL.774991.(NOSBO-COMP.)
L.KOP. MARSSTRAAT 10. TEL.778760.)KNSB-COMP.)

CLUBAVOND IEDERE DINSDAG "CENTRUM NOORD" MOESSTRAAT 18,TEL.131002.

AAN DE COMPETITIELEIDER VAN DE
KON.NEDERLANDSE SCHAAKBOND.
EINDHOVEN.

Geachte Heer Versteeg,

Tijdens de schaakwedstrijd Amersfoort - Groningen(1e klasse A)op Zaterdag 5 Febr.1977 heeft zich een betreurenswaardig incident voorgedaan.

Situatie : bord 2 Chr.Baljon(Groningen) - J.A.Klein(Amersfoort)
witspeler zwartspeler
: tijd ± 18.40 uur.
: stand klok wit ± 17.58/17.59. zwart 17.56/17.57.
: beide spelers moeten nog elf zetten voor de tijdcontrole uitvoeren.De wedstrijdleider,de heer Cozijnsen.

In de tijdnoodfase heeft de w.l.bij elke zet van wit(Baljon)uitgeroepen:"Baljon ,zet noteren"."Baljon zet noteren".Dit heeft de w.l. zeven keer herhaald.De witspeler noteerde vanaf de 39e zet streepjes t/m zet 43,de zwartspeler vanaf de 36e zet.Vlak voor de tijdcontrole voor beide spelers was nog slechts een minimum van tijd beschikbaar) roept de w.l.plotseling:"Baljon je hebt de partij verloren"en hij noteert een èèn op het wedstrijdformulier en de teamleider van Amersfoort een èèn op het publicatiebord.Op het moment van dit in grijpen is zwart aan zet.Diens klok blijft lopen en even later valt diens vlag en heeft aldus de tijd overschreden.Bij reconstructie heeft wit zijn 48e zet en zwart zijn 47e zet voltooid.

Tegen deze gang van zaken moet ik als teamleider uiteraard protesteren.

1e. de w.l.heeft zich op een meer dan ergelijke manier tijdens de tijdnoodfase bemoeit met het spel door zeven keer te interumperen met opmerkingen:"Baljon,zet noteren".
2e. Ook bij de partij aan bord 4 heeft de w.l.deze handelwijze gepleegd.
3e. Dergelijke uitspraken niet aan hèt adres van de heer Klein gebezigd.
4e. Vooral Baljon hierdoor sterk is benadeeld en zijn prachtige winststelling(stukwinst)danig verknoeide.
5e. Het verloren verklaren van een partij die nog niet is beeindigd (het aantal zetten is nog niet gespeeld en de tijdscontrole is nog niet gepasseerd).

6e. Ook geen positieve reactie van de w.l.werd verkregen toen ik hem verzocht de spelers in alle rust hun partij te laten beeindigen

Gezien de omstandigheden claimt de schaakvereniging Groningen 2 zaken
1e. het nietig verklaren van de ingreep van de w.l.,waardoor de partij voor de witspeler niet verloren wordt verklaard.
2e. Het toekennen van het winstpunt aan de heer Baljon,geziende stand op het moment dat de w.l.zich door zijn interrupties de witspeler uit zijn concentratie bracht.Dit vond plaats na de 40e zet van wit.De stelling was op dat moment volledig in het voordeel van wit.

Gaarne wil ik twee zaken opmerken :
1e. de heer Klein,de opponent van Baljon treft geen enkele blaam. hij heeft slechts correct gehandeld.De teamleider van Amersfoort stond volmondig achter het standpunt van de w.l.en accepteerde het winstpunt dankbaar.
Het wedstrijdformulier is door mij van een aantal kanttekeningen voorzien en gesigneerd onder protest.
De partijnotatie van Baljon nog vollediger ingevuld was dan die van zijn opponent.
2e. Ik de klok als eventueel bewijsmateriaal heb meegenomen.Ofschoon ik dit kenbaar maakte,heeft de teamleider van Amersfoort dit ken baar als een grapje opgevat.

In het vertrouwen U met deze informatie van dienst te zijn geweest, teken ik inmiddels met vriendelijke groeten,

J.Zwanepol.
(teamleider Groningen I).

Hierde protestbrief naar aanleiding van het incident
Amersfoort - Groningen I. Red.

Hieronder vervolg verslag Amstelveen - Groningen III(door de Vries c.s
Ook nu ontbrak nu de Braak weer niet(Jan de Vries was nu de gelukkige
Eens temeer bleek dat zwart indeze venijnige opzet bijzonder moeilijk tot adequaat tegenspel kan komen.Alweer een paal op de scoretabel.
Na een voor hem ietwat ongunstig verlopen opening wist invaller Bart Westra door taai volhouden remise tebereiken.In een "mat"gespeelde partij kon David Schweizer zijn licht voordeeltje niet tot gel ding brengen.Een doods pionneneindspelwas zijn deel.De schaakscribent J.G.T.Donk verrastte onze matadoe Gerrit P.vanuit een moeilijke posi sie.Maar het valt echter niet mee om Dr.Euwe zijn aanbeveling goed af te spelen.Nipt remise.Een vermoeiende autorit leverde Jan v.d.Helm pionverlies op en weldra groeiden de moeilijkheden hem boven het hoofd
In een ingewikkelde positie wist onze invaller Albert Hebels zich goed staande te houden.Een gedegen remise was zijn deel.In totaal een niet oneervolle nederlaag(gezien de glansprestatie van het 2e team tegen ditzelfde tiental).Rest ons nog een dankwoord uit te spreken aan de heer Huizenga,die na de nederlaag ons ervan wist te weerhouden treinstel 729 te verbielen.

INTERNE WINTERCOMPETITIE.(6E CYCLUS. 21 December - 18 Januari 1977).

UITSLAGEN EN NIEUWE STAND. TEVENS HET AANTAL PUNTEN.

A.	Wellner - Schweizer	1 - 0
	Kiers - v.d.Meulen	1 - 0
	P.Weide - Tilstra	0 - 1
	v.d.Meulen - Ham	0 - 1
	Ebels - Schweizer	0 - 1
18 - 1	Knol - Wellner	afg.
23 -11	Ham - Westerhof	afg.
A-B.	Schweizer - Leijendekker	1-0
	Tilstra - Wubs	1 - 0
A-C.	Ham - Rickers	0 - 1
B.	de Vries - J.Weide	0 - 1
	Janse - Houtman	½ - ½
	J.Weide - Leijendekker	1 - 0
	de Vries - ten Brinke	½ - ½
14-12	Wubs - Hubel	afg.
	J.Weide - Houtman	1 - 0
B-A.	Wubs - Westra 21-12	afg.
	Houtman - Ebels	1 - 0
C.	Groenveld - Hondema	0 - 1
	v.Oosten - Nepveu	0 - 1
	Volbeda - Hebels	0 - 1
	Groenveld - v.d.Helm	1 - 0
	Hebels - Hondema	1 - 0
	Volbeda - v.Oosten	1 - 0
	v.d.Helm - Heemskerck	1 - 0
4 - 1	Prakken - Nepveu	afg.
18 - 1	Prakken - Smits	afg.
C-B.	Rickers - J.Weide	½ - ½
	Houtman - v.d.Helm	1 - 0
C-D.	Yska - Bakker	½ - ½
D.	Prakken - Brouwer	1 - 0
	Muysken - v.Rossum	0 - 1
	Posthoorn - v.Dijk	½ - ½
	Ossevorth - Brouwer	0 - 1
	Beek - Weitenberg	0 - 1
18 - 1	Beek - Ossevorth	afg.
D-E.	Beek - Tamminga	1 - 0
	Bakker - R.Huizenga	1 - 0
D-F.	Ossevorth - Emahr	1 - 0
E.	Buysman - Zeinstra	1 - 0
	Oppewal - Lodi	1 - 0
	Baas - Tamminga	1 - 0
	de Jong - Buysman	0 - 1
	Baas - R.Huizenga	1 - 0
E-D.	Ossevoth - v.Dijk	1 - 0
	Oppewal - Muysken	0 - 1
	Beek - Muysken	0 - 1
F.	J.F.de Jonge - Baudet	1 - 0
	Schwab - Gerbens	0 - 1
	G.de Jonge - Stuut	1 - 0
	Emahr - Gerbens	1 - 0
	Stuut - Mulder	1 - 0
	Boosman - Egberts	0 - 1
18 - 1	Mulder - Schwab	afg.
F-E.	G.de Jonge - Kop	0 - 1
	Stuut - Tamminga	½ - ½
G.	Groeneveld - v.Plateringen	1 - 0
	Coster - Tamboy	1 - 0
	Mevr.Huizenga - Mevr.Schwab	1 - 0
	Mevr.Huizenga - Groeneveld	½ - ½
	Leijendekker - Hartman	1 - 0
	Rijploeg - de Raad	1 - 0
	Brakenhoff - Mevr.Schwab	1 - 0
	Rijploeg - Coster	1 - 0
	Botman - Brakenhoff	0 - 1
	Groeneveld - Tamboy	½ - ½
	Schwab - v.Plateringen	0 - 1
G-F.	Heidmeyer - Emahr	0 - 1
	Leijendekker - Schwab	1 - 0

Opmerkingen.

Drie nieuwe gastleden zijn ingedeeld en hebben reeds gespeeld.
Het zijn de Heren(met de beginscores van): ten Brinke 180.
Yska 170.
Heemskerck 170.

Drie afgebroken partijen zijn na 18 Januari gespeeld en wel de partijen :

J.Weide - Houtman	1 - 0
Houtman - Ebels	1 - 0
Ebels - Schweizer	0 - 1

Deze drie uitslagen zijn niet in de nieuwe stand opgenomen.

NIEUWE GROEPSINDELING(MET HET AANTAL GESCOORDE PUNTEN).

A.

1.	Wellner	221. 7-9+1
2.	Baljon	219. 4½-5
3.	Tilstra	216. 6½-10
4.	P.Hondema	201. 2-3
5.	Schweizer	196. 6-8+1
6.	Knol	195. +1
7.	Kiers	195. 1-2
8.	J.Weide	193. 6½-14+1
9.	v.d.Meulen	192. 6-10
10.	Buikema	192. 1½-2
11.	Houtman	191. 5½-9+2
12.	Westra	190. 7-9+1

B.

1.	Ebels	189. 4-9+2
2.	Janse	189. 3-4
3.	Ham	189. 2-5+1
4.	Wubs	187. 6½-12+2
5.	Rickers	187. 6-9
6.	P.Weide	186. 3½-8
7.	Westerhof	186. 2-5+1
8.	Jeronimus	185. 1½-6
9.	Hubel	185. 2-5+1
10.	Polee	185. 5-8
11.	Postma	183. 1-2
12.	Leijendekker	182. 3-11

C.

1.	Hebels	181. 6-11
2.	de Vries	181. 3½-7
3.	tenBrinke	181. ½-1
4.	de Vlieger	178. 2½-6
5.	Groenveld	178. 8½-14
6.	v.d.Helm	178. 3-8
7.	Brouwer	177. 7-13
8.	E.Hondema	176. 6-12
9.	Prakken	176. 4-8 +2
10.	Smits	175. 1-2 +1
11.	Nepveu	175. 6-11+1
12.	v.Rossum	175. 2-3

D.

1.	Volbeda	172. 5-7
2.	Weitenberg	171. 5½-10
3.	Yska	171. ½-1
4.	Zwanepol	170. 2-5
5.	Muysken	168. 6½-11
6.	Heemskerck	167. 0-1
7.	v.Oosten	167. 6-12
8.	Ossevorth	166. 9-14+1
9.	Pietersma	165. 6-11
10.	Bakker	165. 7½-13
11.	Harmanny	163. 3½-9
12.	Posthoorn	162. 4-11

E.

1.	Buysman	162. 6-11
2.	Baas	160. 8-13
3.	v.Beersum	158. 1½-5
4.	Vink	157. 0-2
5.	Oppewal	155. 4-8
6.	Beek	154. 5-10+1
7.	de Jong	152, 4½-10
8.	Kop	150. 4½-6
9.	R.Huizenga	149. 3-6
10.	Lodi	149. 3½-10
11.	v.Dijk	149, 2½-9
12.	Wessels	146. 2½-10

F.

1.	Zeinstra	142. 7½-13
2.	Tamminga	140. 8-13
3.	Egberts	140. 5-9
4.	Baudet	139. 3-7
5.	Sangers	138. 2-5
6.	J.F.de Jonge	138. 4-4
7.	Stuut	138. 8½-13
8.	Emahr	138. 4-5
9.	Leijendekker	135. 4-6
10.	G.de Jonge	134. 4-13
11.	Gerbens	133. 6½-13
12.	Feiertag	128. 2½-4

G.

1.	Groeneveld	128. 6½-14
2.	Brakenhoff	128. 6-10
3.	Rijploeg	127. 5½-10
4.	Schwab	126. 8-14+1
5.	Boosman	124. 5½-12
6.	Mulder	122. 2-6+1
7.	Kastelein	122. 1-9
8.	Hartman	120. 3½-10
9.	Coster	120. 5½-9
10.	v.Plateringen	115. 4-9
11.	Botman	114. 2½-8
12.	Buss	114. 0-1
13.	Tamboy	112. ½-4
14.	Veldman	109. 3-4
15.	Heidmeyer	107. 0-5
16.	J.Huizenga	100. 2½-8
17.	Mevr.Huizenga	97. 4-11
18,	Mevr.Schwab	96. 0-3
19.	de Raad	83. 3-14

DE JAARLIJKSE "KIPPENFUIF".

11 Januari was de dag..... Een variant op een bekend rijmpje zeer zeker van toepassing op de reeds beroemd geworden kippenfuif,of te wel snelschaken om prijzen,zoals kippen sherry, worsten enz.Het aardige van deze ontspanningsavond is wel dat een ieder met een prijs thuiswaarts keert."etzij een hoofdprijs of een der troostprijzen die je welhaast geen troostprijs meer kunt noemen.

Onder het snelschaken werden de liefhebbers gevoederd met kaas worst en schalen met bitterballen.Dat het in de smaak viel,alles was "schoon" op.Een kleine zestig leden,waaronder twee gasten,meegenomen door voorzitter Zwanepol,resten van het Gasunietournooi,gaven die avond acte de presence.

Na drie voorronden van elk drie partijen,werden de groepen heringedeeld in zeven groepen van acht en een groep van 6 spelers.

Deze speelden dus om de prijzen en premies,waarvan van iedere groep de eerste vier hieronder worden vermeld.De organisatie was in perfecte handen van de competitieleiders,die alles en allen in goede banen leidden.De prachtige prijzen waren zoals we gewend zijn weer voortreffelijk verzorgd door G.v.Plateringen.Een grote variatie en sortering maakte de keuze voor een prijs de winnaars niet gemakkelijk.

De hartige hap was als gewoonlijk in vertrouwde handen van de redacteur(hoe kan het ook anders,hij lust hetzelf zo graag).Hierbij een kleine rectificatie: er wordt bedoeld één der redacteuren.

De wegblijvers zullen spijt hebben van hun afwezigheid ,en wij raden hen dan ook aan het volgend jaar aanwezig te zijn.

Voor de goede orden:de eerste vier winnaars van iedere groep-

GROEP A.	GROEP B.	GROEP C.	GROEP D.	GROEP E.
1.Campora.	1.Buikema.	1.J.Houtman.	1.Brouwer.	1.P.Weide.
2.Salazar.	2.Baljon.	2.Westra.	2.Zwanepol.	2.v.Dijk.
3.J.Weide.	3.de Vries.	3.v.d.Helm.	3.Beek.	3.R.Huizenga.
4.Tilstra.	4.Ebels.	4.Janse.	4.Tamminga.	4.Egberts.

GROEP F.	GROEP G.
1.Postma.	1.Boosman.
2.Posthoorn.	2.Mevr.Schwab.
3.Mulder.	3.Brakenhoff.
4.G.v.Plateringen.	4.Meyer.

SCHAAKINSTRUCTIE

Van de door Ligterink gegeven schaakinstructie uitgegeven bijbehorende theorie,zijn nog enkele exemplaren van de Nimzo-Indische opening voorradig.De kosten hiervan zijn F.1. en verkrijgbaar bij de redactie van dit blad.De baten hiervan zullen gestort worden op de rekening van het oud-papierfonds.

LEDEN WERFT LEDEN OF DONATEURS/MINIMUM DONATIE : F/ 10.per jaar.

De problemen van een speler van Groningen 2

Badend in het zweet werd hij wakker . Alweer dezelfde afschuwelijke droom. Eén keer zou tot daar aan toe geweest zijn , maar elke nacht werd teveel van het goede. Hij begon er slecht uit te zien, die Mogadon-tabletten hielpen niet en hij , de 2e tiental-speler van schaakclub Groningen, overwoog serieus met schaken te stoppen.
Ach ,het was zo goed begonnen dit jaar. De spelersraad had hem in het tweede geplaatst en samen met zijn maatjes zou hij het wel even klaren. Kampioenskandidaat , dat waren ze.!

Dit is een korte schets van een medelid. We hoorden er toevallig van en we achten het nuttig dat leden en donateurs van de schaakclub Groningen op de hoogte gesteld worden van het wel en wee van deze speler. Slechts op voorwaarde dat hij onder pseudoniem zou kunnen publiceren, was hij bereid daar aan mee te werken.Hierbij verklaren we dan ook de naam van onze nieuwe medewerker geheim te zullen houden

de redactie

Het W en W van P P door Piet Pluspion xxx

Natuurlijk waren we kampioenskandidaat! Vorig jaar weliswaar een 5e plaats,maar dat was het gevolg van een paar ongelukkige partijen. Een betere start was dit jaar eigenlijk wel mogelijk geweest. Misschien verloren we wel van een kandidaat voor de tweede plaats. Het derde speelde gelijk. Niet gek,dat puntje zou hun wel eens voor degradatie kunnen behoeden.Helaas leden we in de 2e ronde een nederlaag tegen Unitas 2.Groningen 3 zou het moeilijk krijgen , met 9 - 1 verliezen is toch wel erg.In de derde ronde een prima uitslag :8 - 2 tegen Staunton 2, het 3e won trouwens met 6 - 4 van Unitas 2. Eigenlijk ging het daarna met Groningen 2 niet zo goed meer. 3 punten uit 6 wedstrijden.Waaraan zou het toch liggen ? Het 3e maakt het werkelijk te gek! Ze hebben al 7 punten.En die jongens maar lollige stukjes schrijven over hun kampioenskansen in En Passant en smalende opmerkingen over ons. Daar zou onze teamleider in zijn andere functie als redacteur iets aan moeten doen. Censuur moet in dit soort gevallen natuurlijk mogelijk zijn. Maar nee hoor, die ondermijnende stukjes worden zonder meer geplaatst.
Met nog 3 wedstrijden voor de boeg hebben we nog wel een paar punten nodig. Die jongens van het 3e begonnen laatst op mijn zenuwen te werken.We mogen van hen winnen, als we dat heel vriendelijk vragen en daar de nodige alcohol tegenoverstellen! Hun lever moet zeker nog ernstiger vervetten!! We wachten eerst de wedstrijd tegen US even af.De teamraad moet het voorstel natuurlijk wel goed bekijken.
Die beginnelingen van het 4e beginnen ook al een grote mond te krijgen.Als zij promoveren, (moet nog, ze moeten eerst nog maar eens kampioen zien te worden) willen ze ook echt KNSB spelen. Ze zeggen hun plaatsen niet aan ons te willen afstaan.Nou,die jongens begrijpen er duidelijk nog niets van.Ze moeten nog veel leren!
Hoe zou het eigenlijk gaan als zij promoveren en wij degraderen? Ze zullen het in de spelersraad toch niet op een akkoordje gooien met het eerste en het derde? Ik heb toch zeker RECHT op mijn plaats in het tweede,of niet soms. Mijn psychiater was het gelukkig met me eens. Het kan echter geen kwaad het hem voor de zekerheid nog eens te vragen. xxx

INTERNE WINTERCOMPETITIE.(7E CYCLUS. 25 JANUARI - 8 FEBRUARI 1977.)
UITSLAGEN EN NIEUWE STAND. BEHAALDE EN GESCOORDE PUNTEN.

A.	Ebels - Schweizer	0 - 1
	Knol - Wellner	1 - 0
	Wellner - J.Weide	0 - 1
	Tilstra - Schweizer	1 - 0
	Kiers - Houtman	1 - 0
	Knol - Westra	1 - 0
	Ham - Westerhof	1 - 0
	P.Hondema - J.Weide	1 - 0
	Tilstra - Kiers	½ - ½
	Schweizer - Houtman	0 - 1
	Houtman - P.Hondema	½ - ½
	Schweizer - J.Weide	afg.
B.	J.Weide - Houtman	1 - 0
	Ham - Janse	0 - 1
	Wubs - Westerhof	1 - 0
	Jeronimus - P.Weide	1 - 0
	Polee - Hubel	1 - 0
	Wubs - Hubel	1 - 0
	Ebels - Wubs	1 - 0
	Leijendekker - P.Weide	½ - ½
	Westerhof - Hubel	afg.
	Janse - Jeronimus	afg.
	Rickers - Polee	½ - ½
	Westrhof - P.Weide	afg.
B-A.	Houtman - Ebels	1 - 0
	Jeronimus - Westra	1 - 0
	Wubs - Westra	0 - 1
	Ham - Tilstra	0 - 1
B-C.	Wubs - Nepveu	½ - ½
C.	Hebels - de Vries	½ - ½
	Brouwer - Prakken	½ - ½
	E.Hondema - v.d.Helm	½ - ½
	Nepveu - v.Rossum	0 - 1
	Prakken - Nepveu	½ - ½
	de Vries - Groenveld	½ - ½
	Hebels - v.Rossum	1 - 0
	ten Brinke - Brouwer	1 - 0
	Nepveu - E.Hondema	0 - 1
	Prakken - Smits	0 - 1
	de Vries - E.Hondema	½ - ½
	Brouwer - v.d.Helm	1 - 0
	Prakken - v.Rossum	½ - ½
C-B.	ten Brinke - Ebels	0 - 1
	Hebels - Hubel	0 - 1
D.	Yska - Zwanepol	afg.
	Posthoorn - Ossevorth	1 - 0
	Harmanny - Muysken	afg.
	Posthoorn - Yska	½ - ½
	Bakker - Ossevorth	1 - 0
	Zwanepol - Weitenberg	0 - 1
	Ossevorth - Volbeda	1 - 0
E.	v.Beersum - Kop	1 - 0
	v.Beersum - Buysman	1 - 0
	Baas - Oppewal	1 - 0
	Beek - de Jong	afg.
	Kop - Wessels	½ - ½
E-D.	v.Beersum - Posthoorn	½ - ½
E-F.	v.Dijk - G.de Jonge	1 - 0
F.	Egberts - Emahr	1 - 0
	Stuut - Leijendekker	1 - 0
	Janssen - Gerbens	0 - 1
	Stuut - Egberts	½ - ½
	Tamminga - Emahr	0 - 1
	Gerbens - Steinebach	1 - 0
	Emahr - G.de Jonge	0 - 1
	Gerbens - Leijendekker	0 - 1
	Zeinstra - Steinebach	1 - 0
F-E.	Egberts - v.Dijk	afg.
F.G.	Haveman - de Raad	1 - 0
	Janssen - Schwab	0 - 1
G.	Coster - Groeneveld	0 - 1
	Hartman - Schwab	1 - 0
	Boosman - v.Plateringen	1 - 0
	Mevr.Schwab - de Raad	1 - 0
	Mulder - Schwab	0 - 1
	Kastelein - Hartman	0 - 1
	Groeneveld - Boosman	0 - 1
	Rijploeg - Hartman	1 - 0
	Coster - Mevr.Schwab	1 - 0
G-F.	v.Plateringen - G.de Jonge	0 - 1

Nieuw : Janssen. No.122 130 pnt.
Steinebach 123. 130 pnt.
Haveman 124. 130 pnt.

Tijdelijk afgevoerd zijn :

Buss, Feiertag en Vink.

Zodra zij weer komen,worden ze opnieuw opgevoerd.

VOORTSCHRIJDINGSSTAND:

1.Stuut.	36 pnt.
2.Baas.	30 pnt.
3.Tilstra.	30 pnt.
4.Schwab.	28 pnt.
5.Groenveld.	27 pnt.
6.Westra.	27 pnt.
7.Zeinstra.	27 pnt.
8.Bakker.	26 pnt.
9.Ossevorth.	25 pnt.
10.Houtman.	24 pnt.

STAND NA DE 7e CYCLUS.

A.	1.	Tilstra	226.	9-13	E.	49. Baas	165. 9-14
	2.	Baljon	219.	4½-5		50. Harmanny +1afg.	163. 3½-9
	3.	Wellner	215.	7-11		51. Buysman	159. 6-12
	4.	P.Hondema	207.	3½-5		52. Beek +2afg.	154. 5-10
	5.	Knol	205.	2-2		53. v.Dijk +1afg.	153. 3½-10
	6.	Kiers	201.	2½-4		54. Oppewal	152. 4-9
	7.	J.Weide	200.	8½-17+1		55. de Jong +1afg.	152. 4½-10
	8.	Houtman	196.	8-14		56. R.Huizenga	149. 3-6
	9.	Schweizer	195.	7-11+1		57. Lodi	149. 3½-10
	10.	Jeronimus	195.	3½-8+1		58. Kop	148. 5-8
	11.	Janse	194.	4-5+1		59. Wessels	147. 3-11
	12.	Ebels	193.	6-13		60. Zeinstra	147. 8½-14
B.	13.	v.d.Meulen	192.	6-10	F.	61. Egberts +1.afg.	146. 6½-11
	14.	Buikema	192.	1½-2		62. Stuut	144. 10-15
	15.	Wubs	191.	9-17		63. G.de Jonge	141. 6-16
	16.	Polee	191.	6½-10		64. Gerbens	140. 8½-16
	17.	Westra	189.	8-12		65. Baudet	139. 3-7
	18.	Ham	189.	3-8		66. Sangers	138. 2-5
	19.	Rickers	188.	6½-10		67. J.F.de Jonge	138. 4-4
	20.	P.Weide	184.	4-10+1		68. Emahr	137. 5-8
	21.	Hubel	184.	3-8+1		69. Leijendekker	137. 5-8
	22.	Hebels	184.	7½-14		70. Tamminga	137. 8-14
	23.	de Vries	184.	5-10		71. Haveman	134. 1-1
	24.	Postma	183.	1-2		72. Boosman	134. 7½-14
C.	25.	Leijendekker	183.	3½-12	G.	73. Schwab	133. 10-17
	26.	ten Brinke	183.	1½-3		74. Rijploeg	132. 6½-11
	27.	E.Hondema	183.	8-15		75. Groeneveld	130. 7½-16
	28.	Westerhof	180.	2-7+2		76. Brakenhoff	128. 6-10
	29.	Smits	180.	2-3		77. Hartman	127. 5½-13
	30.	Brouwer	180.	8½-16		78. Janssen	124. 0-2
	31.	Groenveld	179.	9-15		79. Steinebach	124. 0-2
	32.	de Vlieger	178.	2½-6		80. Coster	122. 6[illegible]
	33.	v.Rossum	178.	3½-6		81. Mulder	119. 2-7
	34.	v.d.Helm	176.	3½-10		82. Kastelein	119. 1-10
	35.	Prakken	176.	5½-12		83. Tamboy	112. ½-4
	36.	Weietnberg	176.	6½-11		84. v.Plateringen	110. 4-11
D.	37.	Nepveu	172.	7-15		85. Veldman	109. 3-4
	38.	Yska	172.	1-2		86. Heidmeyer	107. 0-5
	39.	Bakker	170.	8½-14		87. J.Huizenga	100. 2½-8
	40.	Volbeda	169.	5-8		88. Mevr.Schwab	98. 1-5
	41.	Posthoorn	169.	6-14		89. Mevr.Huizenga	97. 4-11
	42.	v.Beersum	169.	4-8		90. de Raad	90. 3-16
	43.	Muysken	168.	6½-11+1			
	44.	Zwanepol	167.	2-6+1			
	45.	Heemskerk	167.	0-1			
	46.	v.Oosten	167.	6-12			
	47.	Pietersma	165.	6-11			
	48.	Ossevorth	165.	10-17+1			

Groningen 1 , KNSB 1e klasse A

			vrl.	progn.	def.
5e ronde	ESGOO	- BSG 2	= 3½-5½	4 - 6	4 - 6
6e ronde	BSG 2	- Unitas	= 4½-3½	5½-4½	
	Staunton	- DD 2	=		2½-7½
	Memo	- Zwols SG	= 5½-2½	7 - 3	
	Amersfoort-	Groningen	= 4½-3½	6 - 4	
	ESGOO	- VVGA	= 4 - 5	4 - 6	

kruistabel en stand (gedeeltelijk gebaseerd op prognoses)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
xx	7½	7	5	6	7	..	..	5½	..	1.Memo 1	6	- 11	- 38
2½	xx	..	5	..	6	6	5½	6	..	2.BSG 2	6	- 10	- 31
3	..	xx	4	..	6	8	8	..	8	3.Groningen 1	6	- 8	- 37
5	5	6	xx	4	..	..	..	6	8	4.Amersfoort 1	6	- 8	- 34
4	..	..	6	xx	..	6	5	6	2½	5.VVGA 1	6	- 7	- 29½
3	4	4	..	..	xx	5	7	..	8	6.Zwols SG/O en O 1	6	- 5	- 31
..	4	2	..	4	5	xx	7	..	7½	7.DD 2	6	- 5	- 29½
..	4½	2	..	5	3	3	xx	7½	..	8.Unitas 1	6	- 3	- 25
4½	4	..	4	4	..	..	2½	xx	5½	9.ESGOO	6	- 2	- 24½
..	..	2	2	7½	2	2½	..	4½	xx	10.Staunton 1	6	- 2	- 20½

Groningen 2 en Groningen 3 , KNSB 2e klasse A

			vrl.	progn.	def.
5e ronde	Philidor Lwd 2-	US	=8 - 1	9 - 1	9 - 1
	Holland Data 2-	Unitas 2	=7½- ½	9 - 1	9½- ½
	Groningen 2	- Amstelveen	=1 - 6	3 - 7	2½-7½
	Groningen 3	- Memo 2	=5 - 2	6 - 4	6 - 4
6e ronde	US	- Unitas 2	=3 - 6	4 - 6	
	Staunton 2	- Holland D2	=2 - 7	2½-7½	
	Memo 2	- Desisco 2	=6½-2½	7½-2½	
	Amstelveen	- Groningen3	=		6 - 4
	Philidor Lwd 2-	Groningen2	=4½-3½	6 - 4	

kruistabel en stand (gedeeltelijk gebaseerd op prognoses)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
xx	..	5	..	..	9	7½	6	9	7	1.Philidor Leeuwarden 2	6	- 11	- 43½
..	xx	..	9	5	9½	..	5½	6	7½	2.Holland Data VAS/ASC 2	6	- 11	- 42½
5	..	xx	6	..	..	7½	7½	6	7	3.Amstelveen 1	6	- 11	- 39
..	1	4	xx	5	6	6	..	..	7	4.Groningen 3	6	- 7	- 29
..	5	..	5	xx	5	2½	..	4½	6	5.Desisco Watergraafsmeer 2	6	- 5	- 28
1	½	..	4	5	xx	..	5½	6½	..	6.Unitas 2	6	- 5	- 22½
2½	..	2½	4	7½	..	xx	5	5	..	7.Memo 2	6	- 4	- 26½
4	4½	2½	..	..	4½	5	xx	..	8	8.Groningen 2	6	- 3	- 29
1	4	4	..	5½	3½	5	..	xx	..	9.US 1	6	- 3	- 23
3	2½	3	3	4	..	..	2	..	xx	10.Staunton 2	6	- 0	- 17½

VERSLAG AMERSFOORT - GRONINGEN.(door J.Weide)

Allereerst de gedetailleerde uitslag.

AMERSFOORT - GRONINGEN

Weenink	- Ligterink	afg.
Klein	- Baljon	1 - 0(o.p.)
Schuit	- Noordhoff	1 - 0
v.Putten	- Knol	½ - ½
v.d.Bosch	- Jeronimus	1 - 0
v.d.Linde	- Leijendekker	afg.
Lamme	- J.Weide	1 - 0
Velker	- Kiers	0 - 1
v.Munninkhoven	- Wellner	0 - 1
v.d.Berg	- Westerhof	0 - 1
	Voorlopig	4½ - 3½

Donkere wolken pakken zich samen boven het hoofd van Groningen I.De laatste hoop op promotie dreigt als sneeuw voor de zon te smelten. Laat ik bij het begin beginnen,en dat was de treinreis naar Amersfoort. Ik zou een ieder op het hart willen drukken toch vooral 10 minuten voor de vertrektijd van de trein in de stationshal te zijn.Dit ter voorkoming van een maagzweer bij onze teamleider Johan Zwanepol. Hetzelfde mag trouwens gelden voor de andere KNSB tientallen.Het net nog op tijd opkomen draven dient iedere gemotiveerde schaker een doorn in het oog te zijn(jazeker,jonge Jan).In Amersfoort deed zich een klein incident voor.De intercity had wat vertraging en bleef misschien iets te kort staan.Zwanepol was er net op tijd uit,maar toen de trein zich in beweging zette,stond tot ieders verbazing Wellner voor de gesloten deuren.Gelukkig kwam onze topscorer in spe via Utrecht weer terug en was slechts een kwartier te laat.

De tientalcommissie had de opstelling enigszins gewijzigd,klaarblijkelijk op grond van de tot nu toe geboekte resultaten.Dit moest eigenlijk ook wel na het debacle tegen Memo.Of die verandering tot ieders tevredenheid was,valt nog te bezien,de gevolgen waren verschrikkelijk. Enno Noordhoff vergiste zich in een scherpe variant van het Konings-Indisch,verloor een stuk en kon spoedig opgeven.Ondergetekende liet zich op afschuwelijke wijze door een stukoffer verrassen en rekte onnodig lang de kansloze strijd.Dik Jeronimus speelde tegen graaf v.d. Bosch,in vroedere tijden een topspeler(men zie Prisma schaakboek no.9 voor een fraaie winstpartij op Spielmann).Ook nu nog speelde de graaf (± 70 jaar)zeer sterk.Nadat Dik zich een pion had laten afsnoepen werd hij vakkundig uitgeteld.Dat zag er dus meteen al pittig uit. Vervolgens komen er wat gunstige berichten.De tegenstander van Gert Ligterink bracht in een Siciliaan het bekende incorrecte loperoffer op b5(geen Snesnikov trouwens).Onze man wikkelde bekwaam af en de afgebroken stand is zonder meer gewonnen.Conrad Kiers speelde een degelijke partij,afgesloten met een fraaie matcombinatie.Ook Jan Westerhof speelde in een soort heel goede Scheveninger voor wit zijn tegenstander weg.

Jan Wellner was volstrekt niet aangeslagen door zijn extra uitstapje naar Utrecht.Hij speelde uitstekend en is nu topscorer met 5 uit 6. Dirk Knol vergaarde winnend positioneel overwicht,maar in tijdnood verknoeide hij zijn stelling en mag met de remise tevreden zijn. Intussen had Brik Leijendekker in een beter staand toreneindspel niet de juiste weg gevonden.De afgebroken stelling is net remise of net verloren,dus zal er hard geanaliseerd moeten worden.
Blijft over Chris Baljon.Met zijn specialiteit b3,had hij gaandeweg een schitterende stelling opgebouwd.In tijdnood begon hij langzaamaan die stelling te verprutsen.Toen kwam opeens de wedstrijdleider zich ermee bemoeien.Ik wil er niet teveel over zeggen,U zult er nog wel uitgebreid over horen.In elk geval verklaarde die man de partij voor Chris verloren,omdat deze(tegen zijn bevel in)blijkbaar niet regelmatig streepjes zette(Chris was werkelijk in vliegende tijdnood).De wedstrijdleider heeft niet het recht om die reden een partij verloren verklaren Protest aangetekend van onze kant dus.De stelling was op dat moment nog duidelijk beter voor Chris;achteraf bleek dat hij nog drie zetten had moeten doen in hoogstens 5 à10 seconden.Al met al spannende belevenissen,met hopelijk een gunstige afloop voor de onzen,die dat zo bitter nodig hebben.

Nu nog een gedeelte van een partij,hopelijk als een afschrikwekkend voorbeeld van hoe het niet moet.

Wit: W.Lamme. Zwart: J.Weide.(Siciliaans).
1.e4 - c5. 2.Pf3 - d6. 3.d4 - cxd4. 4.Pxd4 - Pf6. 5.f3 (een heel witte raaf,de namen Prins en Sinagim kwamen vaag in mij naar boven) - e6.(het actiefst is - e5.6.Lb5+ - Pd7. 7.Pf5 - d5. 8.exd5 - a6. 9.Lxd7+ - Dxd7. 10.Pc3 - b5. met goed spel voor de pion,men zie Boleslawsky.Wist ik veel,e6 is trouwens door Simagin uitgewerkt.) 6.c4 - Pc6. 7.Le3 - Le7. 8.Pc3 - 0 - 0. 9.Le2 - a6?.(Een heel verkeerd plan.Boleslavsky geeft d5(da's logisch Hè)10.Pxc6 - bxc6. 11.cxd5 - cxd5. 12.exd5 - Pxd5. 13.Pxd5 - exd5. 14.0-0 - a5! etc.) 10.0-0 - Dc7?. (nog zo'n klungelzet) 11.Tc1! - b6??(verliest onmiddellijk,ik zag niks aankomen,tot Jan Westerhof begon over mogelijkheden als Pd5 of Pb5 in zulk soort stellingen)12.Pd5!(voor de hand liggend maar elegant.Na exd5. 13.cxd5 wint wit het stuk terug met pluspion, en totaal gewonnen stelling,ik probeerde:) - Db7. 13.Pxc6 - exd5. 14.cxd5 - Te8. 15.Pxe7+ - Txe7. 16.Tc6 - Dd7. 17.Lxb6 - (en gingop de 38e zet mat.Een pijnlijke nederlaag,te meer daar zulk soort wendingen bekend horen te zijn.

J.W.

Zoals altijd na het afsluiten van een drieweekse cyclus heeft de competitieleiding weer een enorme hoeveelheid namen en cijfers in voorraad,wat uit de uitslagen en standen wel blijkt.Het leek ons een goed idee om dit keer ook eens een verslag erbij te geven.
In groep A is het voorlopig nog steeds het drietal Tilstra,Baljon en Wellner dat de lijst aanvoert.Tilstra heeft de kop overgenomen,mede doordat Baljon de laatste tijd niet heeft gespeeld.Hondema en Knol doen verwoede pogingen het gat te dichten.Opvallend is de flinke vertegenwoordiging van het derde tiental in de top van de ranglijst.
Groep B is een mengeling van spelers die het in A niet konden redden en spelers die vanuit Groep C op komen zetten.In deze groep zijn een aantal spannende gevechten te verwachten.Rickers komt onopvallend naar voren en is nog steeds ongeslagen.We zijn benieuwd of hij dat zo houdt tegen de zware jongens.de Vries schuift via remises eveneens langzaam op,maar zijn stijl kennende voorspellen we dat voortgezet zal worden met enen en nullen.
De top van Groep C wordt bevolkt door illustere namen als Leijendekker, Westerhof,en ten Brinke.Een flinke buffer voor de anderen om naar B door te stoten,zo lijkt het.Nieuw hier op 36 met stip is Weitenberg.
Groep D heeft een ontevreden kopman.Nepveu zal zeker terug willen naar C.Verder hier de vertrouwde namen,al lijkt de positie van onze voorzitter ons wel wat mager.Hekkesluiter is hier de onvermoeide Ossevorth,maar die is al aan zijn zoveelste jeugd bezig en kan zeker nog hoger komen.
In groep E zal Baas nu de sprong naar D moeten maken.Harmanny is nogal gezakt de laatste weken en hij zal een zware kluif voor de anderen zijn.
Zoals U ziet,houde de beide redacteuren elkaar ook in de competitie gezelschap.
Stuut blijft onstuitbaar doorgaan in Groep F.(Hij begon op de 93e plaats met 108 punten).Groep E ligt nu binnen bereik.G.de Jonge is de afgelopen tijd ook flink gestegen.Boosman blijft stuivertje wisselen tussen F en G.
Groep G(met 18 man de grootste groep)kent de grootste punten verschillen.De top sluit eigenlijk beter aan bij Groep F dan bij de onderste helft ven Groep G.Als er aanleiding voor is,zal hiermee bij de indeling rekening worden gehouden.Schwab lijkt candidaat voor de F-groep,maar dat geldt ook voor de nummers 74 t/m 77.De rest van groep G heeft niet zoveel gespeeld,wat verband houdt met de wedstrijden van het zestal.
Omdat er maar een kleine groep kans heeft op het clubkampioenschap en omdat de anderen toch ook graag ergens voor willen spelen,is deze keer een voortschrijdingsstand opgenomen.Dit is een klassement waarin de spelers gerangschikt zijn naar puntenstijging(over het hele jaar).
Wie verwacht mocht hebben dat hier de allerhoogsten en de nieuwe leden die te laag ingedeeld zijn de dienst uitmaken,heeft het mis."Gesettelde" leden zoals Stuut,Ossevorth, en Bakker geven duidelijk te kennen dat ook zij gennszins genoegen nemen met hun plaats op de ranglijst.

Tot slot nog een paar verzoeken:Willen alle spelers bij het begin van de avond zelf hun bordje aanschuiven of een competitieleider een seintje geven?Het is onmogelijk voor ons om steeds de deur in de gaten te houden en van iedereen te vragen of hij wel of niet spelen wil.Verder:s.v.p.op tijd komen,d.w.z.uiterlijk 7.45 uur.

Hierbij de gedetailleerde uitslag Philidor II - Groningen II.

PHILIDOR II		GRONINGEN II	
v.Popta	-	Tilstra	1 - 0
Visser	-	Kop	1 - 0
Meyer	-	Hubel	1 - 0
de Groot	-	Ebels	½ - ½
Terpstra	-	de Vlieger	1 - 0
Eringa	-	v.d.Meulen	0 - 1
Velde	-	Houtman	½ - ½
Hoepman	-	Buikema	0 - 1
Kruithof	-	Postma	½ - ½
Koster	-	Jansen	1 - 0
		Totaal	6½ - 3½

Kort verslag(door L.Kop).

Gelukkig voor ons dat een teamleider de wedstrijden begeleidt,zodoende kon het tweede tiental "volledig" naar Leeuwarden vertrekken.Een onzer spelers had ondanks vertrek op een redelijk tijdstip,zich verslapen.Kan gebeuren nietwaar.Maar je wordt er wel doodzenuwachtig van,en bevordert zeker niet de spelkwaliteit.De hoop ook de sterren van de hoofdklasse aan het werk te zien,ging niet in vervulling;de heren hadden al vooruit gespeeld,alleen Timman was als bezienswaardigheid aanwezig. Kortsnoj,Sosonko en Euwe schitterden daardoor van afwezigheid.Deze onboezeming gaat over Philidor - Rotterdam.Terug naar de werkelijkheid.Dat we het moeilijk zouden krijgen stond bij voorbaat vast. Maar dat de afgang zo duidelijk zou worden,had ik als teamleider niet verwacht.Ikzelf heb ook braaf meegeholpen de nederlaag zo groot mogelijk te krijgen.remise of zels geforceerd winst lag voor het grijpen,maar het moet er ook uit komen!Na 85 zetten de vlag gestreken. Ook bij de andere borden had zeker een vol punt gehonorerd kunnen worden,maar ook hier,het is er niet uitgekomen.Al met al zijn we door deze nederlaag aardig in de degradatiezone gekomen,temeer daar onze medegegadigden punten binnen haalden.De e.v.wedstrijd tegen US moeten we beter voor de dag komen,Veze en Staunton II staan nog onder ons.Dus aanpakken geblazen op Zaterdag 5 Maart a.s.,Het is een thuiswedstrijd,dat scheelt.

Wie mij de vraag zou stellen:"Welk onderdeel van het schaakspel boeit je nou het meest?",die zou ik antwoorden:"Het Eindspel". Zodra de wereld van tempo,Trotsky en tegenveld in zicht komt,gaan de oogjes glimmen en wordt de opkomende hoofdpijn van het vijfde speeluur vergeten.Toch bezorgt het eindspel mij ook vaak de meeste ergenis.De ongelukkige regel in het schaakspel die slechts het verwijderen van stukken toelaat en niet het tegenovergestelde,doet het eindspel meer dan enige andere spelfase samenvallen met tijdnood. De logica van het schaken,die juistin het einspel voor zulke verrassende wendingen zorgt,komt dan niet meer aan bod.Wat overblijft is vaak niet meer dan een beetje geknoei.De enige troost is dan het thuis beter te doen.

Ter illustratie de partij Ebels - de Groot,Philidor II - Grohingen II
Na de 39e zet van zwart is de stand:
Wit:Kg2,Tc1,Pe6,Pi a2,b2,f4,h3.
Zwart:Ke3,Th7,Pf6,pi a5,b4,f5. Er volgde :
40.Tc5? Goed was 40.Te1+!-Kd2. 41.Te5,omdat de zwarte Koning de d-lijn voor zijn toren blokkeert.Wit staat dan op winst.
40....Td7!Zwartes tegenkansen is de aanval op de witte Koning.
41.Tf5x. 41.Te5+,Pe4.42.h4,Td2+.43.Kh3,Kf3 is geen verbetering.
41....Pe4.
42.h4,Td2+.43.Kh3,Pf2+.44.Kg3,Pe4+.45.Kh3,Pf2+.46.Kg3,Pe4+.
Hier had ik nog anderhalve minuut.
47.Kh3,remise.

De gevolgen van Kg4 kon ik zo gauw niet overzien.Er volgt: 47....Tg2+.48.Kh3,(48.Kh5?,Pg3+.49.Kg6,Pf5x.50.Kf5x,Tb2x verliest). Tg3+(na48....Tb2x.49.Ta5x,heeft het driehoekje succes).49.Kh2,Kf2. 50.Tg5!(dit had ik niet gezien in die anderhalve minuut;na 50.h5? wint 50...Pd2.met ondekbaar mat).Pg5x.51.hg5x,(verhinderteeuwig schaak;in dit eindspel heeft wit winstkansen door zijn vrijpionnen, maar de witte Koning is nog steeds in het nauw.Daardoor kan zwart net remise houden).51....Kf3.52.f5,(52.Pd4+,Kg4)Kg4.53.f6,Te3!.(de grap is nu dat zowel na 54.f7 als na 54.g6 zwart profiteert van de ongedekte f-pion met 54....Th3+.55.Kg2,Tg3+.56.Kh2,Th3+ remise.En na 54.Kg2 speelt zwart niet 54....Te6x?.55.f7,en wit wint,maar)54...Te2+ 55.Kf1,Te6x.56.f7,Kg5x.57.fD8,Tf6+.58.Df6x,Kf6x met remise.

---------- Theo Ebels.

De gedetailleerde uitslag AMSTELVEEN - GRONINGEN III.

AMSTELVEEN - GRONINGEN III

Lith	- P.Weide	1 - 0
Bleker	- J.Houtman	1 - 0
v.Bockel	- Janse	1 - 0
Elserman	- de Vries	0 - 1
v.Hulst	- Westra	½ - ½
Franse	- Schweizer	½ - ½
Donk	- Prakken	½ - ½
Boonstra	- v.d.Helm	1 - 0
Kooiman	- Hebels	½ - ½
v.Helvoirt	- Wubs	0 - 1
	Totaal	6 - 4

Kort verslag(door de Vries c.s.)

GRONINGEN III MIST KAMPIOENSCHAP

Ondanks een trainingskamp opgezet om Amstelveeneen vernietigende slag toe te brengen is door enkele onnauwkeurigheden de nederlaag helaas een feit geworden.Al snel bleek dat hier en daar echter goede mogelijkheden lagen.Peter Weide was niet helemaal opgewassen tegen de druk,die Lith tentoonspreidde.Joop Houtman wist zijn voordelige stelling niet in winst om te zetten en hij verviel van kwaad tot erger.Na een vermoeiend tentamen(s'ochtends afgelegd,waarschijnlijk met goed gevolg)was Evert Janse niet in staat zijn bekende inventiviteit te etaleren.Een vette nul dus.Rookwolken en vuurspetters op het bord van Willy Wubs;in een slopende tijdnood fase wist hij zijn tegenstander op te knopen in een subtiel matnetje.

VERVOLG ZIE ACHTERZIJDE EERSTE PAGINA RED.

Spelregels

Een paar jaar geleden was ik toeschouwer bij een voetbalwedstrijd in de lagere regionen. De aanvallende gasten kregen op ongeveer 40 meter van het doel een vrije schop. De scheidsrechter stak zijn hand omhoog,floot en een boom van een vent (toch zeker 110 kg) knalde keihard richting doel. De keeper ging gestrekt naar de hoek, raakte de bal nog wel, maar kon niet verhinderen dat de bal de doellijn passeerde. Teleurstelling bij de spelers en de weinige supporters van de thuisclub. Jammer, goed geprobeerd ,maar hij kon er nèt niet goed genoeg bij.
Studio Sport heeft wel eens schertsend over 6.000.000 voetbaldeskundigen gesproken. Door nagenoeg niets aan spelregels te doen, zal het met de spelregelkennis van een groot deel van deze voetballiefhebbers ook wel triest gesteld blijven. Dat bleek bij bovenvermelde wedstrijd. Een scheidsrechter steekt zijn hand immers omhoog om aan te geven dat de vrije schop indirect is. De keeper kon in plaats van nèt niet genoeg, er eigenlijk nèt iets tevéél bij. Als hij rustig was blijven staan, had hij een doelschop kunnen nemen. De betekenis van het gebaar van de scheidsrechter was hem evenals zijn medespelers kennelijk onbekend.
Hoe is de situatie bij het schaken? Kent men hier de spelregels ? Waarschijnlijk ligt het gunstiger dan bij voetbal. Dat betekent evenwel niet, dat zich hier geen incidenten voordoen.Vorig jaar bijvoorbeeld,tijdens de interne competitie , kwam het volgende voor. Spelers A en B noteerden hun partij tot B in tijdnood kwam. Hij had nog 5 minuten voor 19 zetten en ging over tot streepjes zetten. A had nog een uur, maar stopte niettemin met noteren. De ellende begon toen de vlag van B viel. A wees op het boekje van B, zag streepjes tot en met de 39e zet en zei dat hij gewonnen had. B deelde mee op het laatst geen streepjes te hebben gezet en dat hij de 40 zetten op tijd gedaan had. A was in het laatste deel van de partij een toren kwijtgeraakt Hij verklaarde dat het voor B onmogelijk was om 19 zetten in 5 minuten te doen en ruimde de stukken op zonder de stand te noteren. In zo'n geval kun je beter niet competitieleider zijn.
Ook bij de KNSB-competitiewedstrijden komen nogal eens problemen voor als iemand die zelf niet in tijdnood zit , de tijdnood van zijn tegenstander wil vergroten , door snel te zetten en niet meer te noteren.
Het derde voorbeeld is het reeds eerder besproken praat-incident bij ADC - Groningen 4. Zoals Jan Hein Donner beweerde is het een typisch nederlandse eigenschap om met teamgenoten over de partijen te praten. Dat dacht de ADC-teamleider natuurlijk ook in dit geval en ging moeilijk doen.
Naar aanleiding van het vóorkomen van dit soort zaken, heeft de redactie besloten om een spelregelrubriek te openen.Zij heeft hiertoe contact opgenomen met ons lid de heer H.Folkers uit Haren, die na zijn pensioenering met zijn echtgenote weer in het noorden is komen wonen . Hoewel hij nog niet vaak op de clubavond is geweest ,kent u hem waarschijnlijk wel.Hij was nl. aanwezig bij het Gasunie-toernooi,waar hij samen met Simon Gjaltema de wedstrijdleiding in handen had.Een ander toernooi dat hij onlangs leidde, is het interzonale damestoernooi in Roosendaal.Binnenkort vertrekt hij daar weer naar toe om de beslissingspartij tussen Van der Mije en Lematsjko om plaatsing voor de kandidatenmatches te leiden.
De heer Folkers voldoet aan de voorwaarden die de Fide stelt voor benoeming tot internationaal arbiter. Benoeming zal op voordracht van de KNSB tijdens het komende Fide-congres in oktober waarschijnlijk een feit worden.Behalve wedstrijden leiden , geeft de heer

Folkers momenteel 2 cursussen voor wedstrijdleider in Eindhoven en Rotterdam.Ook verzorgt hij de opleiding tot schaakonderwijzer.
Zoals u in de nieuwste uitgave van Schakend Nederland al heeft kunnen lezen, was hij ook de man achter de nieuwste uitgave van de Regels voor het Schaakspel.
Duidelijk geworden zal zijn dat schaakbezigheden reeds een zeer groot deel van zijn tijd in beslag nemen. Het doet de redactie dan ook veel genoegen,dat de heer Folkers zich bereid heeft verklaard aan de spelregelrubriek in dit blad mee te werken.
De heer Folkers zal door de redactie opgestelde vragen beantwoorden. Zo mogelijk zal de eerste bijdrage in het volgende nummer verschijnen. Indien u ook vragen heeft ,kunt u die sturen naar de redactie.

Verslag Rabo-rapidtoernooi door Bé Driehuys xxx

Zaterdag 29 januari werd in Nijmegen door de vereniging Strijdt met Beleid het jaarlijkse Rabo-rapidtoernooi georganiseerd,dat telkenmale opviel door zijn sterke bezetting.Die traditie werd nu voortgezet, want in de invitatiegroepvan acht man speelde o.a. het complete Haifa-team.
De eindstand in die groep was: 1.Enklaar,Sosonko 5, 3.Timman 4½, 4. Ree 4, 5. Scheeren,Ligterink,Kuijpers 3, 8.Donner 1
Fraai werk dus van Enklaar(vorig jaar ook al winnaar), die een ongedeelde winst verspeelde door van Scheeren te verliezen.Ligterink draaide goed mee,maar was nooit een bedreiging voor de koplopers. Donner startte moeizaam met 0 uit 6,maar dapper volhoudend wist hij de laatste partij nog te winnen.Het pad van een eenzaam heer blijft moeilijk.
In hoofdklasse F skoorde Dolf Houtman 2½ punt. Die had hij overigens na vier ronden al bij elkaar. Toen kwam de lange treinreis om de hoek kijken en in de laatste partijen was Dolis wijze van spelen niet meer overeenkomstig het parool van de organiserende vereniging.
In hoofdklasse E kwam Theo Ebels eveneens tot 2½ punt. Behoorde een Hartoch-skore eerst nog tot de mogelijkheden,vervolgens sloeg de waanzin hard toe.Theo meende aan het offeren te moeten slaan, een idee dat op zich al slechts hoongelach verdient,maar overmoedig door geslaagd offerwerk twee ronden eerder koos hij er ook nog de dame voor uit.
De hier enige bekendheid genietende Rodenaar Dalmolen was in hoofdklasse K ingedeeld. Hij verloor helaas zijn zeven partijen,alle wegens niet opkomen. Een voorbeeld dat geen navolging verdient.
Tenslotte deelde een rabobons mee dat bij leven en ekonomisch welzijn de Rabo voor volgend jaar weer garant staat. Gegeven de forse winsten van de banken de laatste tijd kan ik nu alvast iedereen dit geslaagde toernooi aanbevelen. xxx

De heer Driehuys heeft op een vraag van de redactie nog even gezegd wat dit voor een rapid-toernooi was : indeling in 8-kampen , 25 min. per persoon per partij en toepassing van de snelschaakregels.

Groningen 4 , NOSBO 1e klasse

4e ronde
Hier kom ik nog even op terug ,omdat Brouwer de afgebroken stand van zijn partij tegen ADC toch nog heeft gevonden. U weet wel, die "straalgewonnen partij". En omdat de arbitrage in dit jaar,waarin herarbitrage is afgeschaft, best kritisch gevolgd mag worden , verzoek ik de analytici onder u een analyse te geven, die het gelijk of ongelijk van de arbiter aantoont. Varianten zullen dan in het volgende nummer van dit blad worden vermeld. Om het iets aantrekkelijker te maken, wordt onder de inzenders een fles wijn verloot. (een redelijk wijntje, gekocht bij een bekend grootgrutter)

De stand van de partij is:

			K	T	P	pionnen				
van den Berg ADC	1	wit	h2	f3	f2	b4	c4	d5	f6	g4 h3
Brouwer Groningen	4	zwart	h7	e1,f7		b6		d6		g5 h4

wit aan zet
resultaat arbitrage : remise

5e ronde
uitslagen:

Unitas 3	- ADC 1	= 6	- 4
Helpman 1	- SISSA 1	= 2	- 8
Groningen 4	- Haren 1	= 5	- 5
CVC 1	- ESG 1	= 4½	- 3½ vrl.

Unitas 3 had kennelijk de smaak te pakken gekregen na de overwinning op ESG. Nu werd de opmars voortgezet ten koste van ADC dat daardoor in de degradatiezone terecht kwam. Helpman kreeg na een voorlopige 8 - 0 achterstand toch nog 2 bordpunten erbij. Een forse nederlaag van een team dat in normale samenstelling uitkwam.SISSA werkte zich hierdoor uit de degradatiezone. Haren zat Groningen 4 behoorlijk dwars door een wedstrijdpunt buit te maken . CVC dat de punten vooral aan de hoogste 5 borden scoort, bereikte tegen ESG de voorlopige stand van 4½ - 3½. Intussen heeft arbitrage van 1 partij remise opgeleverd,waardoor de halve misstap van Groningen 4 nog niet fatale gevolgen heeft.ESG kan immers hoogstens 5-5 bereiken.
Daar arbitrage in deze competitie zo'n grote rol speelt, heb ik de afgebroken standen opgevraagd.ESG had voor beide partijen een tot winst voerende analyse ingediend. CVC heeft niet geanalyseerd en verwachtte 2 keer remise. In 1 geval hebben ze dat ook gekregen. In het andere geval kon ESG toch wel gelijk krijgen. Het resultaat van arbitrage wordt pas bekend na het uitkomen van dit blad.
De afgebroken stellingen zijn als volgt:

		K	L	P	pionnen				
ESG	wit	g3	e3	c7	a3	b4	d4	f4	h3
CVC	zwart	h8	c4	f6	a7		d5	f5	h6

wit aan zet
resultaat arbitrage: nog onbekend

		K	D	T	pionnen				
ESG	wit	g1	e2	d1	e4	a2	b3	f2	g2 h3
CVC	zwart	h7	c6	c3	f5		b4	f7	g5 h4

wit aan zet
resultaat arbitrage: remise

Verslag Groningen 4 - Haren 1 door E.C.Hondema xxx

Groningen 4 speelde voor de eerste maal in de Koningszaal, maar een koninklijk resultaat werd niet behaald.Teleurstellend zelfs mag de 5 - 5 eindscore genoemd worden.Een excuus kan misschien zijn dat twee vaste spelers van ons vierde verhinderd waren (Pietersma

en Harmanny) en dat we na tien minuten schaken reeds met 1 - 0 achter kwamen te staan.
De heer Groenveld zag geheel het beruchte punt f7 over het hoofd, waar zijn tegenstandster en oud clublid van schaakclub Groningen mevr.Haagsma, dankbaar gebruik van maakte. Na nog wat gerommel in de marges liet hij zich pardoes mat zetten.(kop op Groenveld)
Westra,Weitenberg,Hebels en Zwanepol zetten de door hen op gedegen wijze opgezette partijen met vaste hand naar winst,maar daar bleef de score steken. Posthoorn,die aanvankelijk goed kwam te staan,verkeek zich in het middenspel, koos niet voor de juiste voortzetting en kwam daarna spoedig verloren te staan.
Ook Brouwer kwam positioneel goed uit de opening (Konings-Indisch , Sämisch variant) maar beoordeelde zijn aanvalsmogelijkheden te optimistisch en moest daarvoor de tol betalen in de vorm van pionnenverlies,waarna zijn stelling spoedig ineenstortte.
Van Beersum was nog steeds niet over (tijdelijke?) vormcrisis heen en werd met een nul aan de negatieve kant van de score gezet.
Resten nog de partijen van Hondema en Nepveu.Beiden kwamen op zeer moeilijk te behandelen eindspelen uit, in partijen die moesten worden afgebroken.Dat werd een avondje analyseren,samen met de heer Wellner, de eindspelkunstenaar van onze club.
Helaas bleek Nepveu een onjuiste zet te hebben afgegeven,wat direct pionverlies zou betekenen,hetgeen zijn stelling niet zou kunnen verdragen. Wat te doen, welaan de tegenstander opgebeld of deze met remise genoegen zou nemen en hetwelk deze prompt accepteerde.Hè hè, daar kwamen we goed weg.
Rest de partij van Hondema.Dagenlang naar de stelling getuurd,maar steeds stuitend op remise-varianten. Als je tegenstander maar h2-h4 afgegeven heeft, wint hij. Bij andere voortzettingen vermoedelijk remise.Toch maar uitspelen en samen met teamleider Van Plateringen op naar Haren.Maar daar kwam de aap uit de mouw. Na precies 3 kwartier spelen had de Harenaar een pot-remise stelling op het bord gebracht.Koning plus toren tegen koning plus toren plus loper. Tevergeefs dus.
Einduitslag 5 - 5 en maar hopen dat ESG het nog een keertje laat zitten.In ieder geval dient er tegen Helpman en SISSA met groot verschil gewonnen te worden.

xxx

6e ronde

uitslagen: Helpman 1 - Groningen 4 = 1 - 4 prognose 3½-6½
Haren 1 - Unitas 3 = 3½ - 6½
ADC 1 - CVC 1 =
SISSA 1 - ESG 1 =

De laatste 2 wedstrijden zijn gespeeld op maandag 7 febr., te laat om hierop het rondeverslag te baseren(dat zaterdag 5 febr. is getypt) en in de stand en kruistabel op te nemen.
Groningen 4 wint de wedstrijd tegen Helpman wel en blijft daardoor in de race naar het kampioenschap een vooraanstaande rol spelen.
Loerend op een misstap van de eerstgegadigden is Unitas dichterbij geslopen. Haren werd geen kans gegeven.
Omdat de uitslag van CVC - ESG nog niet bekend is , valt er weinig te zeggen van de kansen van de diverse teams. Wel valt de achterstand in bordpunten op die Unitas 3 heeft. Als Groningen 4 gelijkspeelt tegen SiSSA zou Unitas de laatste wedstrijd ongeveer met 10 - 0 van Helpman moeten winnen om Groningen 4 te passeren.
Nu van slechts 8 wedstrijden de uitslag nog moet worden bepaald, zijn er zelfs nog 5 kanshebbers: Groningen 4, ESG 1, Unitas 3 , SISSA en CVC

kruistabel en stand

1	2	3	4	5	6	7	8						
xx	2½	5½	6	6½	4	6	..	1.Unitas 3	6-8-30½	7- -
7½	xx	3½	..	5	7	6½	..	2.Groningen 4	5-7-29½	6- -	7- -
4½	6½	xx	..	7½	..	..	5½	3.ESG 1	4-6-24	5- -	6- -	7- -
4	..	..	xx	5	5	5	8	4.SISSA 1	5-5-27	6- -	7- -
3½	5	2½	5	xx	..	5½	5	5.Haren 1	6-5-26½	7- -
6	3	..	5	..	xx	..	5	6.CVC 1	4-4-19	5- -	6- -	7- -
4	3½	..	5	4½	..	xx	6½	7.ADC 1	5-3-23½	6- -	7- -
..	..	4½	2	5	5	3½	xx	8.Helpman 1	5-2-20	6- -	7- -

De stand is zodanig genoteerd ,dat geïnteresseerden de binnenkomende uitslagen zelf kunnen verwerken.Voordat op 8 maart het volgende clubblad uitkomt, zijn immers alle wedstrijden gespeeld. Hoogstens enige arbitragepartijen ontbreken dan nog.

Verslag Helpman - Groningen 4

Groningen 4 ging op bezoek bij Helpman. Dat is een stadgenoot en teamleider Van Plateringen is lid geweest van die club. Dit betekende natuurlijk ook dat hem bekend was waar precies gespeeld moest worden. Zoiets heeft z'n voordelen,b.v. ruim op tijd aanwezig zijn en dan nog tijd te hebben om vergeten klokken even te halen. Nadeel (van een stadgenoot) is evenwel dat een aantal spelers hierdoor een rondrit in een landelijke omgeving moest missen,een touristische attractie die de teamleider tijdens de vorige uitwedstrijd tegen ADC geheel spontaan verzorgde. Zij vingen deze tegenslag gelukkig goed op en de stand was al vrij snel 3 - 0.
Van Beersum die behoorlijk van slag was in de externe competitie, maakte nu snel 2 pionnen buit en gaf z'n tegenstander geen kans meer.
Hondema speelde een Nimzo-indiër.Zijn tegenstander koos na Lb4 met Ld2 voor een tam systeem en kwam na het slaan van een pion in het nadeel. Toen hij ook nog begon te knoeien,zette Hondema hem gedecideerd mat.
Brouwer begreep de opening,de tegenstander niet. Deze partij staat hieronder met commentaar.
Hierna leek 4 - 0 er ook wel in te zitten. Pietersma kwam namelijk veel beter te staan en dacht mat te kunnen geven. Zijn oud-clubgenoot kon het echter pareren en wist ,toen Pietersma ongelukkig voortzette, zelfs te winnen.
Posthoorn ving in een siciliaanse draak de aanval op,consumeerde in counter 2 pionnen en kon daarna op eenvoudige wijze 4-1 laten noteren.
De overige partijen werden afgebroken en moeten dus uitgespeeld worden.
Nepveu speelde ook al een draak . De Helpman-speler offerde een kwaliteit. Enige zetten later gaf Nepveu een stuk terug en kreeg daarbij een betere pionnenstelling. In het eindspel behaalden beiden een dame.Nepveu staat beter.
Westra speelde de Najdorf-variant van het siciliaans, stond gedrukt in het middenspel,maar kwam middels een grote afruil in een eindspel met T L 2p tegen T P 2p . Hij heeft winstkansen.
Hebels kwam na een spaanse opening een stuk voor te staan,maar zag kans het voordeel te verknoeien. De afgebroken stand is vermoedelijk verloren.
Dat Helpman bij schaakinstructie de siciliaanse draak heeft behandeld werd ook duidelijk in de partij van Weitenberg waarin deze zwak uit de opening kwam. De Helpman-speler greep zijn kans evenwel niet en

staat nu slechter.
Oppewal en zijn tegenstander hadden na 23 zetten nog alle pionnen op het bord. De stelling bleef gecompliceerd. In tijdnood verloor Oppewal een pion. Of dit fatale gevolgen heeft,is echter nog de vraag.

gedetailleerde uitslagen:

Groningen 4		Haren 1	
Nepveu	-	v.Romijn	½ - ½
Westra	-	Jongman	1 - 0
Hebels	-	Prins	1 - 0
Brouwer	-	Bogaard	0 - 1
Hondema	-	ten Hoorn	½ - ½
Zwanepol	-	Prins	1 - 0
Groenveld	-	Haagsma	0 - 1
Weitenberg	-	v.Beeck Calkoen	1 - 0
Van Beersum	-	Sorgdrager	0 - 1
Posthoorn	-	Bavies	0 - 1
			5 - 5

Helpman		Groningen 4	
Jongsma	-	Nepveu	afg
Van Dijk	-	Westra	afg
Kamps	-	Hebels	afg.
Faber	-	Hondema	0 - 1
Diepenveen	-	Pietersma	1 - 0
Prummel	-	Brouwer	0 - 1
Iwema	-	Weitenberg	afg.
Thijsse	-	Oppewal	afg.
Tulp	-	Van Beersum	0 - 1
Horneman	-	Posthoorn	0 - 1
			1 - 4

Prummel Helpman - Brouwer Groningen 4 met commentaar van Brouwer. 1. e4 , d6 2. d4 , Pf6 3. Pc3 , g6 4. Ld3 - Le2 is beter- ,Lg7 5. Pge2,0-0 6.0-0 , Pbd7 -bereidt c5 voor- 7.Lg5 , h6 8. Lh4 ? - verlaat de diagonaal c1-h6 variant 8. Ld2 , c5 9.Dc1 ,Kh7 10 f4 ,idee f5 , met wit beter. 8...c5 9. f4 , cd4x 10. Pd4x , Pc5 variant 10 ...Db6 11 Lf2 , Db2x 12 Dd2 , Da3 13.Tb1 onduidelijk , variant 10...Pg4 dreigt Pe3 en Ld4x 11 Dg4x , Ld4x sch. 12 Lf2 , Lg7 13 f5 wit beter. 11. Lf6x ?! , ef6x! 12.Pbd5? beter is f5 , ...a6 13. Pa3 , b5 met een stelling die op de Svesjnikov lijkt , gunstiger voor zwart.14. Pd5 , f5 ! beter voor zwart 15.c3 , fe4x 16.Lc2? beter Lb1 met Pa3-c2-d4 ...Te8 17.Te1,f5 18.Pb1 , Le6 verhindert Pd2 19. b4? verzwakt c3 ,.. ..Pd3! gebaseerd op Ld3x,Ld5x ,Lb5niet vanwege Db6 sch. 20.Ld3x gedwongen, Ld5x 21.Lc2 , Db6 sch. 22.Kh1 , Lc4 23.Pd2 , d5 24.Pc4x , dc4x 25. Dd5 sch., Kh7 26.Tad1 , Tad8 27 Df7 , Td1x 28 Td1x ,Td8 29.Tg1,Df2 30. Ld1 , e3 31.Lh5?? verkeert in tijdnood , gh5x 32.Df5xsch. , Kh8 33. Dc5? , Dg1x sch. ! en wit geeft op (kg1x , Td1 mat)

Groningen 5 , Nosbo 2e klasse B

uitslag uit de 3e ronde : v.d.Linde - Ludendo St.= 6 - 4

uitslagen 4e ronde : Hoogezand/Sappemeer 1 - Staunton 4 = 7 - 3
Ludendo St.1 - J.H.Kruit 1= 2 - 8
V.d.Linde 1 - Baflo 1 = 3½-6½
Groningen 5 - ADC 2 = 6½-3½

In de inhaalwedstrijd stelde v.d.Linde zich in veiligheid door Ludendo te verslaan. In de 5e ronde wonnen de bovenste 4 van de onderste 4,zodat de stand dus bijzonder weinig is gewijzigd.
Er moet al een wonder gebeuren bij Ludendo om degradatie te ontgaan.

kruistabel en stand

1	2	3	4	5	6	7	8				
xx	..	5½	6	6½	7½	6½	..	1. Baflo 1	5	10	32
..	xx	5	5½	5½	5½	..	8	2. J.H.Kruit 1	5	9	29½
4½	5	xx	..	..	5½	6½	6½	3. Groningen 5	5	7	28
4	4½	..	xx	6	7	..	5	4. Hoogezand-Sappemeer 1	5	5	26½
3½	4½	..	4	xx	..	7	6	5. V.d.Linde 1	5	4	25
2½	4½	4½	3	..	xx	5½	..	6. Staunton 4	5	2	20
3½	..	3½	..	3	4½	xx	5½	7. ADC 2	5	2	20
..	2	3½	5	4	..	4½	xx	8. Ludendo Studemus 1	5	-1	19

Verslag van Groningen 5 - ADC 2 m.m.v. H.A.G.Groenveld

Groningen 5 speelde evenals Groningen 4 de thuiswedstrijd in de rustige Koningszaal.Gezien de "troubles" van het 4e tegen ADC 1, bestond de mogelijkheid dat deze wedstrijd een nog groter spektakel zou worden.Dat viel evenwel mee.
Invaller Baas (voor de zieke Huizenga)maakte het spel wat overzichtelijker door enige stukken van zijn tegenstander af te pakken en won.
Groenveld had nog iets goed te maken na de verliespartij in het 4e. Nu kwam hij met het Boedapester gambiet op de proppen en na 14 zetten stond de ADC man mat.
Kastelein speelde z'n Russisch iets te westers en ondanks Helsinki wordt zo iets nog steeds hardhandig bestraft.
Beek kwam een kwaliteit achter. Om matkansen te krijgen offerde hij een paard.Zijn tegenstander zag het matnet te laat om er iets tegen te doen.
Na de 40 ste zet werd aan diverse borden niet meer verder gespeeld. De sfeer werd wat slechter toen moeilijk gedaan werd over de keuze uitspelen of arbitrage.
De Jong speelde zijn favoriete Lettisch.In het begin ging het goed. In tijdnood raakte hij materiaal achter en moest hij opgeven.
Wessels ging er na een vrij lange afwezigheid fris tegenaan en schoof op de van hem bekende manier naar het eindspel met een gezonde pion meer en won.
Van Oosten (hé Willem ,waarom zat jij pas aan het achtste i.p.v. 2e) speelde de ruilvariant van het frans,stond slecht,zat bovendien in tijdnood, maar had het geluk dat de tegenstander op de 39e zet zo blunderde dat hij moest opgeven.
Bakker vond waarschijnlijk dat het tijd werd om zijn Nosbo- resultaat te verbeteren. Hij drukte met een pion meer niet goed door en raakte in remisestand verzeild.
Baudet had in een franse partij lange tijd het initiatief. Toen zijn opponent wat tegenspel kreeg, werd een eindspel bereikt waarin de winstkansen te klein waren.Remise.
Oppewal kreeg ontzettend voordeel.Hij nmiste evenwel de goede voortzetting en moest door het tegenoffensief berusten in remise.
De laatste 4 uitslagen kwamen pas tot stand na de reglementaire 4 uur speeltijd toen het de gasten duidelijk wasdat ze niet meer konden winnen.

Groenveld	- Kuiper	= 1 - 0	1	6	Wessels	- Zarkema	= 1 - 0		
Oppewal	- Poortinga	= ½ - ½	2	7	De Jong	- Vos	= 0 - 1		
Bakker	- De Vries	= ½ - ½	3	8	Van Oosten	- Berends	= 1 - 0		
Baas	- Kampinga	= 1 - 0	4	9	Baudet	- Amsenga	= ½ - ½		
Beek	- Schuitema	= 1 - 0	5	10	Kastelein	- Persijn	= 0 - 1		
									6½-3½

Groningen 6 , NOSBO 3e klasse A

5e ronde :
uitslagen: Roden 1 - Helpman = 9 - 1
Assen 2 - ESG 3 = 6 - 4
Valthermond 1- Het Kasteel 1= uitgesteld
Vizier 1 - Groningen 6 = 5½-4½

Roden onderstreepte nogmaals dat er in deze klasse slechts één serieuze kampioenskandidaat is.De riante voorsprong werd nog groter door het verlies van ESG 3 , typisch ook zo'n team dat niet op vaste samenstelling kan rekenen en 8½ - 1½ verlies afwisselt met 9 - 1 winst. Groningen 6 verloor helaas .De eerstvolgende wedstrijd tegen Valthermond wordt uitgekomen in sterke samenstelling ,zo vernam ik van Mevr.Huizenga. Na 3 nederlagen moet winst dan weer mogelijk zijn.
Als Het Kasteel het had mogen zeggen,zou de reeds een keer uitgestelde wedstrijd (van 17 naar 31 jan.) door Valthermond met 10 - 0 gewonnen zijn.Tenminste ,dat stelden ze voor toen ze (weer?) geen tiental op de been konden krijgen.Uiteraard heeft de NOSBO-competitieleider deze praktijken verhinderd en de wedstrijd alsnog vastgesteld voor 28 febr. Valthermond zou natuurlijk blij zijn geweest met 2 wedstrijdpunten. Het zou andere teams benadelen en is dan ook in strijd met het NOSBO-reglement.Indien ze weer niet verschijnen (tenminste met 6 man) kan dat degradatie betekenen.
Helaas is geen verslag ingeleverd van de strijd van Groningen 6.

gedetailleerde uitslag Vizier 1 - Groningen 6

Leungen	- Baas	= 0 - 1
Van Maarel	- Mulder	= 1 - 0
Senkgraven	- De Jonge,J.F.	= 0 - 1
Koops	- Ossevorth	= ½ - ½
Prins	- Kop	= 0 - 1
Senkgraven	- Stuut	= 0 - 1
Van Gelder	- Van Plateringen	= 1 - 0
Van Gelder	- Botman	= 1 - 0
Snippe	- Groeneveld	= 1 - 0
Kraal	- Huizenga,T.A.	= 1 - 0
		5½-4½

kruistabel en stand

1	2	3	4	5	6	7	8				
xx	..	7½	7½	6½	..	9	9	1. Roden 1	5	- 10	- 39½
..	xx	..	9	1½	4	5½	7½	2. ESG 3.....	5	- 6	- 27½
2½	..	xx	5	..	7½	..	6	3. Het Kasteel 1.....	4	- 5	- 21
2½	1	5	xx	5½	..	6½	..	4. Vizier 1.....	5	- 5	- 20½
3½	8½	..	4½	xx	3½	..	8½	5. Groningen 6.....	5	- 4	- 28½
..	6	2½	..	6½	xx	4	4½	6. Assen 2	5	- 4	- 23½
1	4½	..	3½	..	6	xx	..	7. Valthermond 1.....	4	- 2	- 15
1	2½	4	..	1½	5½	..	xx	8. Helpman 2	5	- 2	- 14½

Groningen ,zestallencompetitie

1e ronde uitslagen : Baflo - Helpman = 6 - 0
Groningen -SISSA = 1½-4½
v.d.Linde - Zuidhorn = 3 - 3

2e ronde uitslagen: v.d.Linde - Baflo = 1 - 5
Zuidhorn - SISSA = 1 - 5
Helpman - Groningen = 6 - 0

gedetailleerde uitslag

Faber	-	Groeneveld	= 1 - 0
den Otter	-	Brakenhof	= 1 - 0
Molenhuis	-	Schwab,A	= 1 - 0
Bouwma	-	Huizenga,J	= 1 - 0
Helling	-	De Raad	= 1 - 0
Engbers	-	Heijdmeier	= 1 - 0
			6 - 0

Verslag door mevr.Huizenga xxx

Maandag 17 jan.j.l. speelde het zestal een uitwedstrijd tegen een team van Helpman. De uitslag loog er niet om , want met een 6 - 0 nederlaag werd de aftocht geblazen. Al is dit op zich zelf geen ramp, er staan immers geen belangen als promotie of degradatie op het spel, toch zou het aanbeveling verdienen,als er meer animo bestond om in een team als het zestal te willen spelen , dit dan vooral in uitwedstrijden. Het is voor de teamleidster dan welhaast onmogelijk mensen te vinden die bereid zijn om te spelen. Het zou goed zijn als b.v. drie "betere" schakers mee zouden spelen, waar om heen dan drie die voor het opdoen van wedstrijdervaring etc. hun krachten beproefden.Ook is het natuurlijk voor de tegenstander attractiever een volwaardige tegenstander te ontmoeten.
Evt.kandidaten onder U die zich voor spelen in het zestal beschikbaar willen stellen, gaarne ben ik iedere clubavond op Dinsdag genegen U daarvoor te noteren en bij gelegenheid te laten spelen.
Afgesproken? Ik reken op U !

3e ronde uitslagen: SISSA - Helpman = 2½-2½ vrl.
Groningen - v.d.Linde = 3 - 3

V.d Linde kwam met maar 4 man opdagen . De teamleider verklaarde geen beroep te willen doen op sterke spelers. Terwijl het al niet leuk is voor Groningen dat de eigen spelers niet allemaal kunnen spelen , wilde de teamleider van de gasten de hoogste 2 borden niet laten spelen. Hiermee ging mevr. Huizenga niet akkoord en dat werd geaccepteerd.
Boosman verkreeg een betere stand èn de traditionele tijdnood en verloor. Groeneveld moest eveneens het onderspit delven. Rijploeg gaf zijn tegenstander weinig kans , die er bovendien kennelijk van overtuigd moest worden dat K plus D echt mat kunnen geven.Rijploeg zorgde hiermee voor het enige winstpunt die samen met de 2 reglementaire punten een wedstrijdpunt opleverden. Mevr.Schwab verloor ook.Ze heeft nog weinig gespeeld.

Prijsvergelijking

Prijsvergelijkingen zijn tegenwoordig vooral in bij vakantiereizen. Voor het geval u van plan bent een schaakklok aante schaffen,wijzen we u graag op de prijzen in Duitsland. De Garde-klok, het DDR-merk waarvan ook de s.c.Groningen vele exemplaren bezit , kost volgens een westduitse prijscourant 54 DM (ongeveer 60 gulden).
Naar verluidt kost deze klok hier ongeveer 90 gulden en dit verschil wordt eigenlijk wel een beetje te gek.

Een gongtoernooi in de provincie door Jan Weide xxx

Vrijdagavond 28 jan. werd in Emmen het vermaarde gongtoernooi gehouden , gesponsord door de Enka , d.w.z. die stelt de kantine ter beschikking en verzorgt in de pauze een flesje frisdrank. Er was een internationale bezetting door het meedoen van een aantal duitse schakers uit Meppen en omstreken. Onder de ongeveer 100 of meer deelnemers bevonden zich ook een aantal spelers van onze vereniging. De direkteur van de Enka sprak het openingswoord en deed ook een twijfelachtige poging om enkele zinnen in het duits te zeggen. Daarna konden we aan het werk.
Even in het kort de regels van het gongschaak. Elke 10 seconden gaat de gong en dan dient er gezet te worden. Op de gongslag , sportief zijn dus. Na 50 zetten wordt het tempo 5 seconden. Aanraken is zetten.Zo gebeurt het tenminste in Emmen. Er worden 5 partijen gespeeld en er zijn 2 prijzen per groep, nl. twee verrukkelijke slagroomtaarten, de één wat minder kolossaal dan de ander. De indeling was zodanig, dat in principe iedere Groninger gemakkelijk zo'n taart kon bemachtigen, want veel spelers van KNSB-niveau zijn er niet in Emmen. Dit viel echter iets tegen , misschien omdat men nog niet eerder gegongschaakt had, dan wel zenuwachtig werd door de bijgeluiden op de band. Er klonk nl. geen gong, maar er werd wit of zwart gezegd. De band vertoonde enige ruis en men had waarschijnlijk opgenomen bij een autosnelweg. Dat was het vorig jaar beter met achtergrondmuziek van Pink Floyd! Opmerkelijk was de verloting van enkele consumptiegoederen. Iedere deelnemer had achterop zijn kaartje een nummer. Bij sommige mensen ontbrak dit nummer evenwel, andere nummers kwamen 2 maal voor. Een fraaie wending.
Wie deden er nu eigenlijk mee van de onzen, zal de ongeduldig geworden lezer vragen.
In groep 5 vertoefde Evert Hondema, hij slaagde er niet in een taart te winnen. Volgend jaar een nieuwe poging gewaagd?
In groep 4 Jan de Vries. Hij won eerst van Smals, de latere winnaar van deze groep en verloor de rest. Misschien overmoedig geworden ?
In groep 3 Joop Houtman en David Schweizer. Joop deed het matig (een inzinking ?), maar David verloor alleen van een heel oude Duitser. In de beslissingspartij om de 1e prijs verpletterde hij G.Schutte,mede dankzij de meegebrachte alcohol.
In groep 2 Gerrit Prakken en Peter Weide.Gerrit verloor (ha ha) alleen van Peter die verder weinig maakte , en moest daarom ook al tegen een Schutte om de grootste taart,nl. Jan. Gerrit won overtuigend. (Volgens niet bevestigde geruchten dwaalde hij 's nachts kotsend over de gang van zijn verdieping.Een mooi staaltje van de vermaarde braakvariant.)
In groep 1 zat een oud-Emmenaar die een hattrick moest scoren. Zou hij slagen ? Driewerf neen. Er werd weer behoorlijk aangerommeld, zoals tegen de jongen uit Meppen, die zich met 2 stukken meer ten onrechte mat liet zetten. De beslissende partij tegen concurrent P.Ydo uit Enschede ging volkomen terecht verloren. (1. d4 - f5 ?! , 2. e4 - f x e4 , 3. Pc3 - Pf6 , 4. g4 - h6 , 5. f4 en na e x f3 e.p. ? i.p.v. d5 was de witte stelling overweldigend. Leerzaam.) Deze keer dus een zwaar geflatteerde 2e plaats. Timmerman van Unitas werd derde, maar had meer verdiend.
Een geslaagd toernooi onder de bekwame leiding van o.a. Douwe Többen , bekend bij vriend en s.c.Groningen. xxx